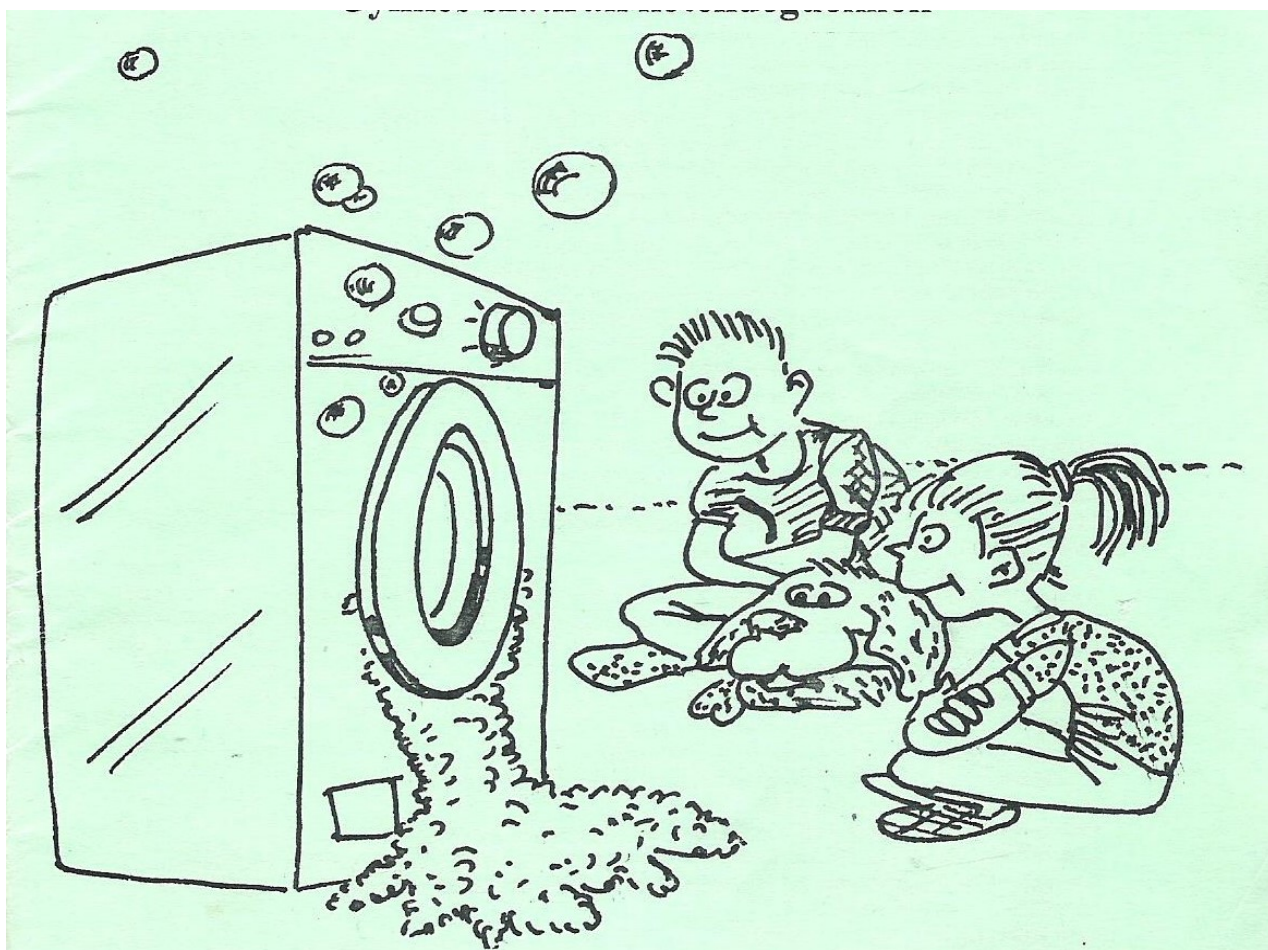


OBSZOLENCIA KISLEXIKON

Tervezett elavulás

- Ha valami elromlik, lapozz bele! -
Német példák a „Murks? Nein Danke”-ról



AUTÓ*GPS*KÁVÉFŐZŐ*MOSÓGÉP*LAPTOP* NYOMTATÓ *POR-
SZÍVÓ*REKORDER*TELEFON*TV – Folytatni: Írj az „ökobetyár”-ra!

-Mit csinálsz, Sándor? -Jávíthatatlan gépeket javítok! A MURKS (fusimunka) német panaszoldalra 2018 januárjában bukkantam, amikor egy 45 eFt-os, külsőleg teljesen ép Hyundai tévét kellett volna 4 év után, kidobnom. Herrgottnochmal! Lügichdenn! Verdammtescheiße! Utóbbi szó szinonimái: tré, srott, vacak, gyatra, ócskaság, bővli, kacat, krumpli, selejt, núdli... Az „elromlásra”: tönkre ment, kaput, K.O., kampec dolóresz, ennek annyi, elbúcsúzott, bedöglött, meghalt, offolt... A MURKS a bátor Stefan Schridde közgazdász 2012-es kezdeményezése; a fórumozók, a nyilvánosság sikere, a német fogyasztók új mozgalma. Stefan egy igazi Robin Hood, szembeszáll az óriásvállalatokkal, megnevezi őket! (Itthon mindenki be van sz...va, ha márkanévem kéne említeni.) A harc sikeres: a TERVEZETT ELAVULÁS már az EU-parlamentben van! Ez egy hétfejű sárkány, levágod az egyik fejét, nő egy másik. Mert a rendszer minden aljas módon megpróbálja a túltermelést ránk tukmálni, csakhogy növekedjen: „öngyilkos” gépekkel, divatárakkal, igénykeltéssel (lásd: haszontalan áruk, HUMUSZ; 11 társadalommodell, degrowth-mozgalom). Ha ez kevés, nevünkben rendelnek meg harci repülőket, atomerőműveket, óriás-kutatóközpontokat - és ha ez sem elég, jöhet a háború!

(Kurbelwellenhauptlagerbockschrauben = forgattyústengelycsapágybakcsavar, ki halt meg?).

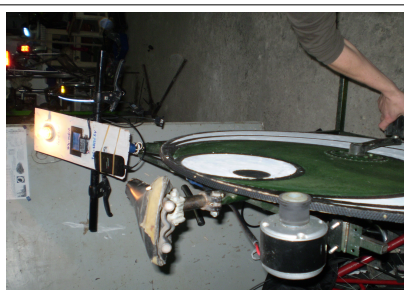
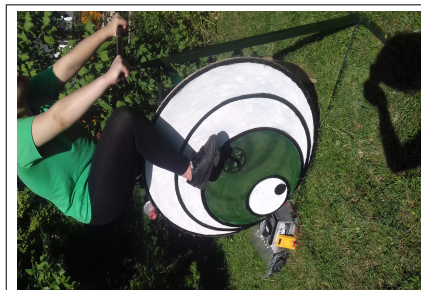
Úgy hittük, a Robinzon-házzal szelíd energia füzetsorozatunk végére értünk (mennyi technikát szabad beengedni életünkbe?) és lám, beütött az obszolencia-ménkü. De elbánunk vele, ugye?

(3 nap, 6 hó; 1, 2, 3 év). A kimentési bizonyítás megfordulhat.

jótállás (garancia): önként vállalt, ált. 2 év, vásárlás előtt nézzük meg!

szavatolás: törvényes, ált. 2 év, 6 hó után: bizonyítás-megfordulás: a vásárló bizonyít!

RózsaS (ökobetyár)



Ezeknél a gépeknél nincs garancia-probléma – ha magad építed őket!

Készült saját erőből, nulla forintból, 2018-ban, miután minden támogató megszívott bennünket. Összeállította: dr. Rózsa Sándor Átnézte: Földi Mihály Szélid Energia Füzetek: 1.Kazánteszt,2.Hormonszerű anyagok, 3.Mosóporteszt,4.Fűtés,5.Energiamérlegek a mezőgazdaságban,6.Mosógépek,7.Ökolabor hulladékból 25 kísérlettel,8.Energiamenü,9. Szélid Energia Ösvény Diákkalauz 10.Tartálykollektor; 11.Kísérletek pillepalackkal;12. Robinzon-ház; 13.Obszolencia kislexikon* Hogyan mosunk, hogyan mossunk? (Ökoszolgálat 2001) Testápoló kislexikon, 1100 összetevő minősítése (2004) Minden füzetünk letölthető! *Országos Széchényi Könyvtár OSZK/MEK *Aki egy önmagának megcímzett, felbélyegzett, A5-borítékot küld, annak egy füzetünket megküldjük.* Szélid Energia Alapítvány, 1118 Budapest, Sasadi út 24. vils@freemail.hu www.okobetyar.blog.hu

hajtóműoldalon volt!!! (VW TSI láncfeszítése – zörög a lánc – gyártási hiba. Világnézet, 2015. szeptember 22. RS18II15). Amikor megláttam a láncot, nevetnem kellett: ilyen legfeljebb egy biciklire raknék! Másik ismerősöm (motorkerékpár-szerelő) már 2 esetet látott (K1200LT), ahol az ABS-szel együtt, MINDKÉT FÉKKÖR kiesett! Képzeli el, családdal, pakkal megrakodva, lefelé autózunk az Alpokban... További panaszok más BMW-modelleknél: alu-futómű-részek korróziója.

FÉKBETÉT CITROEN BERLINGO Sigfried 12.04.10

Vette: 2009/5 Hiba: 2011/5

2 év után a nyomtávrúd-csukló mindkét oldalon kilazult és ki kellett cserélni.

A féktárcsákat is újítani kellett, annyira elkoptak, holott a fékbetétek csak félig.

Féktárcsa a fékbetét előtt? NEM LEHET!

5 komment

heinzB 12.04.11: Nálam a C-Berlingo huzalfeszítő görgője, továbbá a C. Diesel generátor-ékszíja lett, minden 25 000 km után, defekt. Oberhausen-ben, a Citroën Postert szerint, egyedi eset, a győnge pont már a Citroën XM-nél jelentkezett. Roncstelepre vittem és német kocsira álltam át. Már 4 Citroen-em volt. Az utolsó szerviznél időpontot, alkatrészt beszéltem meg – de két hét után sem volt semmi. A nyaralásomnak lőttek. Mi ez, ha nem MURKS?

volkerW 12.04.11: C3 Picasso kocsimmal hasonlóan jártam. Még garanciában a futómű zörögni kezdett, utána féktárcsákat kellett cserélni, 40 000 km-nél szerintem túl korai. A műszerfal hőfok-kijelzője garancia után nem sokkal kimúlt. Néhány, pár centes elektronikus építőelem segített volna, de a műhely 300 €-t kért az egész középkonzol kicseréléseért.

axel 12.04.12: Az én C-Berlingo-mnál (2009/5) a két nyomtávrúd-csukló 3 év után (30 000 km) kilazult. 1,5 év után mindegyik ajtózárr kaput.

Harald 2012.04.15: Ez van minden gyártónál: legkésőbb 60 000 km után a féktárcsák a betétekkel terv szerint cserélendők – állítólag a jobb fékhatásért. Valójában a márkaszervizek jobb forgalmaért. Az én MR2 kocsimban (2001) még mindig az első féktárcsa és betét volt, 120 000 km után is, kiváló fékhatással. A cserét aztán magam kértem, bár a műhely és a TÜV (technikai vizsga) szerint még jók voltak. Azóta nem megyek márkaszervizbe („mindent ki kell cserélni”), hanem szabad műhelyben, fele áron javíttatok. Úgy tűnik, ezt akarják...

Manfred W. 14.05.03: Ugyanez a probléma más német autógyártóknál is. Az elhasználódás, a fordulatszám és a vezetésmód szerint, előbb-utóbb föllép. Kapható modern úszó féknyereg, poly-V-ékszija és széles gumi. A feszítő görgők csapágyazása, 10 000 fordulat/percnél, motormosásnál is sérülhetnek. Szinte minden gyártó saját alkatrészeinek tartósságát levitte. Őket a beszállítók is költségcsökkentésre kényszerítik. Ezt a szabad műhelyek is észrevették és többé nem építenek be originál kopó-részeket.

GYÚJTÓTEKERCS SKODA FABIA 1.4 FSI (2005) Torsten, Svájc 12.07.26

Vette: 2005/7 Hiba: 2006/1

A gy.tekercek ismételten leégtek. A szerelő már vigyorgott: Gyújtótekerccs, nemdebar? Először egyet cseréltek, aztán mind a négyet, majd megint egyet. Úgy vannak méretezve, hogy előbb-utóbb leégjenek!

Andy_4 12.07.07: Ugyan ez a Renault-nál (Scenic I, II, benzines), főleg a Sagem-gy.tekercekkel. A motortakarás alatt túl meleg lesz. A takarás eltávolítása vagy kilyukasztatása után gyakran jobb lett.

LÁMPA CITROEN C4 GRAND PICASSO 12.07.07

N.N. Svájc Vette:2009/9 Hiba: 2010/6

Az előző C4-ben sohasem kellett lámpát cserélnem. Ezt a szervizesek is igazolhatják.

9 komment

Tom Ate 12.07.14: Nálam is a C4-ben egymás után égnek ki a lámpák, 2008 óta. Még rosszabb a körülményes csere. A foglalathoz nehezen lehet hozzáférni, ferdén, biz. szögben kell az égőt bevezetni és nyomni. Inkább szervizben cseréltetem.

Bernd Otto 12.11.10: A C3 Plurial-nál is a bal főlámpa kiégett. Az új most 5 éve kitart, de a csere egy horror. Két hétig össze volt karcolva a kezem.

Roger 12.11.09: A Citroën sem lámpákat sem más világító testeket nem gyárt. Ezeket a Hella, a Bosch szállítja, a H7 izzókat az Osram, Narva, Philips, stb. 2010 óta a gyártókat kötelezték, hogy a laikusok is, a helyszínen különösebb szakértelem és szerszám nélkül cserélhessék a biztosítékokat és a lámpákat. Ha ez nem lehetséges, a szerviz köteles díjtalanul lámpát cserélni – ez EU-szabály. Ezt szívesen elhallgatják, hisz akkor semmit sem kapnak.

S. Schridde 12.12.11: Ez valóban a gyártó kötelessége, megküldenéd az EU-direktíva forrását?

WeHa 12.12.12: Kötelesek, igaz, ám ha a gyártó a generátor feszültség-csúcsait nem szabályozza, a lámpák hamar tönkre mehetnek. Akkor is, ha a lámpák a karosszéria rezonancia terébe vannak beépítve, vagy ha a lámpa hője nincs elvezetve. Továbbra is föltűnő, hogy ugyanaz a lámpatípus A-autóban kiég, B-autóban évekig bírja. Az EU-előírás: ECE-R48, 07 kiegészítés (12.13 és 12.14), 2004.02.26, kaptak 30 hónapot, tehát 2006/8-tól jogerős.

Tilo Surfer 13.03.21: A H7 lámpák rövidéletűek: 1. A H1 és a H4 lámpák hatékonyabbak, 70W helyett 55W, kevesebb benzin fogy. 2. A 70W magasabb hőfokkal jár, több fényt hasznosít.

Kelvinben nagyobb színhőfokot mérhetünk („kékebb”). 3. Ezt a kék lámpáknál eltúlozzák és „cool blue”-ként reklámozzák, ebből rövidebb lámpaélet és nagyobb kereskedelmi forgalom lesz. 4. 13,2V-on felüli feszültségek strapálják a lámpát, ezt a gyártók kímélő elektronikai logikákkal próbálják kivédeni, pl. gyorsabb akku-töltéssel. 5. Technikai módokkal (IRC: belső wolfram-gőztükrözés, halogén-nyomás variálás) a gyártók a fényerőt próbálják szabályozni, de erről nem beszélnek. 6. H7 lámpák, a régiekkel szemben, rezgésre érzékenyebbek. A wolfram szálacska két fémcsövecskébe van bele ponthegesztve, vékonyabb és rövid utakon berezeg, párolog, törik. Kisebb lámpákat akartak. 7. A német törvénykezés a lámpákat fogyó eszköznek tekinti és nem garanciálisnak. Nincsenek ösztönzők tartós lámpákra és normák is hiányoznak. 8. A minőség ingadozó, gyártók szerint. Pl. az Osram Cool Blue körtéinek 3%-a 100 órán belül kiég, 40% a következő 100h alatt. A gyártás minőségkritériumoknak nincs alávetve, tehát gyöngye szériák is kikerülhetnek. Mit tegyünk? 1. Válasszunk olyan gyártót, (pl. Osram), melyek az égők élettartamát megadják. 2. Kék helyett sárga égőt! 1/5-tel tovább tart. 3. Fényttesteket garanciával is vehetünk. pl. Osram Ultra Life: 3 év. 4. A jármű 13,2V-nál nagyobb áramait felül kell vizsgálnunk. 5. A gyártókat törvényileg minimum-élettartamra és normákra kell kötelezni. Honlapjukon adják meg a lámpák összes jellemzőit (élettartam, stb.). 6. A H7-re adjanak áttekinthető info-táblázatokat (pl. ma egy ilyet az Osram-nál töltöttem le).

Tilo Surfer 13.03.21: A táblázat kissé olvashatatlan!

Meini 13.03.23: Mennyit használjuk az autó reflektorait? Aki nappal is bekapcsolja, ne csodálkozzon, ha hamarabb elhasználja. Egy ismerősöm a lámpákat állandóan égeti és csodálkozik, ha cserélnie kell.

VW MOTOR AUA (pl. VW UP) M. David 12. 04.07

Vette: 2000 Hiba: 2000

Az ilyen alu-motorok tudatosan készülnek, hogy javítani ne lehessen. A főtengely-csapágybak-csavarok (Kurbelwellen hauptlagerlocksrauben!!) kioldása után a csapágybakok képlékenyen deformálódnak, mivel a motorblokk a gyárban előfeszítettké készül. Emiatt nekem, mint motorfőlújítónak, pl. csapágycsere ellehetetlenül. A motorblokk mehet az ócskavasba. A 4-hengeres differenciáltengelyű Diesel-motoroknál, az olajpumpa-meghajtás hatszögű tengelye szándékosan túlméretezett, ill. a hatszög-illesztés túl laza, hogy a motorok olajpumpája 150 000 km után meghibásodjon. Pótalkatrész most nem kapható – tehát új motor vagy új autó. A VW UP különböző motoraiban a hengerfejtömítés nem vehető le: eldobható autó.

13 komment

1. Egy VW 1,6 FSI (2004) motorról van szó. Enyém 2007-es és nem volt szükség több Super Plus-ra (adalék?). Ám a szelepcsörgés maradt. Nagyon tervezéshiba. VW: 20 percig csöröghet. Változtattak a vezértengely-beállításon – hiába. Aztán az egész motortörzset átvizsgálták, a hengerszorulási nyomok miatt. A motorok hüvely nélküliek, tehát csak

egyben cserélhetők. Javító-készlet nem kapható. A motor ma is csörög. Szívócső és szívócső-vezérlés szintén cserélve. A gyártó így gondoskodik a műhelyek kellő jövedelméről. Tehát minek a jobb minőség? Sok ilyen esetet ismerek (pl. turbo-dízel).

3. A VW évek óta töréspont-stratégiát követ.
4. Az ablakemelő-problémát ismerem a Seat Ibiza kocsimnál. Az ablaktábla és a „gumiajak” közötti rés tömitése elégtelen, az eső befolyik és az emelőkar átrozsdál, majd egy emelésnél letörik. Mivel a szerelőm 3. gyártótól nem kapott alkatrészt, kénytelen volt az egész ablakmotort Seat-eredetire cserélni (215€), minden szegecscselve volt.
5. Az ablakemelőt már 2x cseréltem. Túl gyöngé, nagyobb terhelésnél a bowden egyszerűen kiszakad. Egyes rész nem kapható, komplett tételt kell megrendelni, 100€.
6. Én is a VW-ócskavas áldozata vagyok. Passat Kombi TDI 2005/12: 104 000 km-nél olajpumpa (a tankban), tavaly a navi, 149 000-nél a hatszög-meghajtás (anyagköltség 1000€, 6 hét), 2 hónapra rá a hengerfejtömítés... Minden a garancia után. Nem egyes esetek.
7. Világos, mért ad a VAG (Volkswagen AG) csak 2 év jótállást, míg mások 7 évet. (Most még VAG-sofőr vagyok)
8. Ugyanezt tapasztaltam. A VW Caddy 1,4, motor LIFE/2008, 60 000 km-nél azzal lepett meg, hogy az olajpumpáját szétlőtte. A szerelő csak nevetett a kérdésre, javítható-e a szivattyú? Ez egy egyszer-használatos termék, azt hittem, ilyen csak az elektronikában van. Méltányosság a VW-nél nulla, kereskedő és műhely csak az ügyvédünkre reagált, miután a garanciára hivatkoztunk. Egy más gyártó motorját fogom beraktatni, egy szabad műhelyben és ha a kocsinak vége, soha autót Wolfsburgból nem veszek. Most egy XXX kocsim van (1996) a motor első rendű. Kissé bezsúfolva és az indító motoron kívül más gyengesége nincs. Le a kalappal a japán mérnökök előtt. Szegény Németo., a Made in Germany valaha más volt.
9. Tudom, mért vettem a 3BG-met! OK, egy s más közismert (lámpacsere = az egész frontot leszedni). Vettem egy 87-es Jetta-t, nemrég cseréltem csapágyat a motorban, 2,5 óra és a motor megy, mint a méhecske. Nem vagyok a modern ellen – de EZT nem! Most már csak vasblokk-motort veszek! Az alu-srotytot tartásuk meg maguknak. Max 100-150 ezerig bírják. A Golf 2 Diesel 54PS 570 000 km-nél tart és még fut, mint egy 1A osztályú!
10. Halló, én egy VW Caddy 1,4 BUD motort vezetek. 30 000 km-nél az ESP-szenzor defekt, mint mindig a VW-nél. (ESP: Electronic Stability Program – kipörgés-gátló). Javítás 600€ a VW-nél, semmi kulantéria. Tolóablak gumitömítése ereszt, csak komplett ablak vehető, de mit ér, ha egy év után ismét defekt? VW az 1. henger csörgésre: „Úgy hangzik, mint egy dízel, szóra sem érdemes, ilyen a technika.” Különböző fórumok átfésülése után, inkább sorozathibáról lehet szó. Ajtókilincsek nyitáskor a lakknak ütköznek, ami lepattog. VW: „A kocsí túl öreg a méltányosságra.” Köv. kocsim biztos nem VW lesz. (2014.03.010)10.
11. bicyberrepairman 2018.01.13: Igen, ha már a motor neve AUA (jaj!). Viccen kívül, az új autók már csak ilyen problémásak. Már 2 év után nagy-javítások. Legkésőbb, mikor a túl sok elektronika kezd megbolondulni. Ekkor idegölő lesz és gazdaságtalan. Ezért az enyém mindig egy T4 /1991, minden firlefánc (ablakemelő, tükör, közp.zár) nélkül. 300 e km után sem ábrándít ki. Nyilván nem mindenkinek megoldás, ma már nem gyártják. De kicsit bütykölni nem árt, nem kell minden apróságért a műhelybe rohanni, fizetni... Nem egy szuper öko-autó, de a többi új sem. 7 l dízel/100 km, kisbusznál nem rossz, az újak sem takarékosabbak. Minden otromba mai kocsi jóval nehezebb, 2 nagy koffér bele sem fér. Csak azt tanácsolhatom, új kocsiknál minden schnickschnack-ról mondjunk le. Fogadok, az enyém minden új kocsit túl fog élni! Ha csak be nem tiltják...

CIPŐ

CIPŐTALPAK J. Schröder 12.03.14

Probléma: mindig, mindenütt

Szakmám: cipő-szakember (kereskedelem, javítás). Sok cipőgyártó, a 80-as évektől kezdve, cipőtálpakat poliuretánból (PU) készít. (Ezek szép vastag puhák, gyakran a drága turista-

bakancsokban is, belső magként). Ám egy idő óta föltűnt nekem, hogy ezek a talpak kezdenek föloldódni, hogy a végén teljesen szétessenek – bár a cipő-felső rész egy jó ideig még bírta. Ezeket a cipőket megjavítani már nem lehet, legfeljebb speciális gépekkel. Hogy a PU föl bomlik, az az anyag tulajdonsága. Ám javítottam már 20 éves PU-talpú cipőket is, amelyeknek a talpa rendben volt. Ezért azt kell gyanítanom, hogy a gyártók ezen műanyag tulajdonságait befolyásolják. „Töréspontot” építenek bele, csak hogy a cipő-eladásokat föllendítsék.

49 komment

1. A puha cipőtalpak javításához: Shoegoo!!! Ez úgymond, gumitalp tubusból. Szaga, mint a Pattex-é.
2. (2016.07.09) Drága, szép ECCO-cipőkkel, csodálatos, könnyű T-boot lovaglósizmákkal én is így jártam: talpuk végig tört. Blundstone lovaglósizmákat vettem, 170€, pompásan passzoltak, mint egy második bőr. Aztán egyszer csak azt látom, hogy a talp a hajlott résznél megrepedt. A sarkából darabok hullanak ki. Iszonyat! A talpat nem lehet leválasztani, mert vulkanizált. A finom, simulékony bőru csizmákat a kukába kell dobnom! Lovagló, ne vegyetek Blundstone-t!
4. (2017.09.26) ECCO-cipőt soha többé!
5. Három kényelmes ARA-cipőm adé. Két körömcipőm, a nagy terhelés pontján, kilyukadt. A Goretex-csizmám talpa szétmorzsolódott nyilván az anyagfáradás miatt - pedig alig használtam.
6. Nem veszek márkás cipőt, hanem Deichmann-t, Reno&Co-t, 19,99€/db. Három hónapig bírják, de 4 x 20€-t évente kiadhatok. A 100€-s cipők sem jobbak. Mikor találtam egy párat 49,95€-ért, fél évig jó volt, vettem belőle még két párat – és cipő-gondom egy ideig nem lesz.
7. Gondoljátok meg, hogyan gyárthat valaki cipőt 19,99€-ért, 2 évre? Úgy, hogy a szerencsétlen ázsiaiak ujjait véresre koptatják. Ezek a cipők fogyó termékek lettek.
8. Egyre kevesebb a suszter, aki egy cipőt tisztességesen meg tud javítani. Az öregek földadják, a fiatalok Mister Minit lesznek. Ezeknek drága cipőt ne adjunk a kezükbe! (Akkor inkább dobjuk ki!)
9. Ó, igen, cipők. Vettem egy párat Josef Seibel-től, tulajdonképpen egy jó márka. Fél év múlva (ezért is hívják félcipőnek) mindkét talp keresztben átszakadt. Más, olcsóbb cipőim évekig kitartottak. Megengedtem magamnak egy Timberland-csizmát. Húzófüle leszakadt. Már nem szívesen vásárolok cipőt. Inkább csináltatok, fél havi fizetésemért.
10. Kedves Jörg! Mivel szakmabeli vagy, tudnod kell: - A PU-mag a csillapítást szolgálja, tehát a viselő kényelmét! - Régen több lágyítót adtak a talpakba, ezért hosszú ideig tartottak! Ma, az egészség végett, kevesebbet! Ezek ma 5-10 évig tartanak, korábban 10-20 évig! A drága, jó turista-bakancsokat 80€-ért újra lehet talpaltatni! A gyártónál! - Nem akarom elhallgatni, hogy nem talpaltatható bakancsok is vannak! Menjete be szaktoltokba, ahol mindnyájukat fölvilágosítanak! (Markus, outdoor-szakeladó.)

CIPŐKRÉM SZIVACSFEJES TUBUSBAN ERDAL ÉS JOHNSON N.N. 12.04.29

Már nem is tudom, hanyadik ilyenről tört le a szivacs. Ezzel csak malackodás van. A régi, jó fémdobozos cipőkrém alig kapható. Ebből kefével vagy ronggyal ki lehet venni a krémet, ami sűrűbb is, tehát kiadósabb. A gyártók nyilván úgy gondolták, ezekkel nem lehet nagy pénzt csinálni, hisz örökké tartanak.

eontrain 12.07.30: Két éve küszködök egy ilyennel (még megy valahogy). Nem látom be, mért kell egy ilyen tubust, jó krémmel, a szemére dobni? Csak mert a szivacs a tönkre ment? (Harmadik használat után).

Matthias 12.06.23: A dobozos krém egyszerűen csak egy másfajta termék, más összetétellel. A tubuskrémet is föl lehet vinni kendővel, így a szivaccsal nem kenjük szét a koszt. Hogy a tubuszárak törnek, nagyon szokatlan. Nem csinál valamit rosszul? A beszáradt tubust erővel nyomja? Nagyon rányomja a cipőre? Próbáljon pótféjet venni, szaktoltban.

DSL BOX

DSL EasyBOX 803A VODAFONE ASTORIA/TWONKY B. Rittstadt 12.04.30

Vette: 2011/10 Hiba: 2012/3

A Vodafone berakott nekem egy ún. DSL-box modem-et. (DSL: Digital Subscriber Line, a telefónia és a DSL kevert jelet szétválasztja, hogy a digitális telefonhálózatba bekapcsolódni lehessen RS18III1). Fél évig ment. Műanyag és legalább annyi hőt produkál, mint a betiltott izzók. Vodafone: Holnap kap egy újat. -Mikor? Nem vagyok egész nap itthon! A szállító nemcsak a defekt box-ot vitte el, hanem néhány kábelt is. Újabb (önköltséges) hívásomra, hogy a sok kábelt hogyan kössem rá, a válasz: Akkor küldhetünk egy technikust, 40€ kiszállítás + munkadíj. Megéri egy provider-váltás, ha az is egy ilyen srott-ot szó rám?

hacketaler 12.05.13: Lehet pl. Fritz-boxot választani, mint hardver 1 és 1-et (?). Ezek kiválóak. Lehet használt Fritzbox-ot is kapni és a Vodafone bemenet-adatokat beadni.

DVD

DVD RECEIVER HT362 LG Julia 12.05.03

Vette: 2007/7 Hiba: 2011/7 2012/4

Helló! Két dolog tűnt föl ennél a DVD-lejátszónál: 3 év után egyes DVD-knél elnémult. Csak biz. Beállításnál jött vissza a hangja. Másik hiba USB-gépeket nem ismer föl. Mindig az MP3 lejátszóm kötöttem rá, hogy az integrált 5.1 rendszeren át használjam. Most azt mondja, sem az MP3-on, sem az USB-stick-emen semmi sincs. Csak külső merevlemez ismer föl.

DVD-REKORDER COMBO RC 389H LG ELEKTRONICS SDR SERVICE Barbara 12.05.01

Vette: 2011/1 Hiba: 2011/8/10/11

Képes DVD-t fölvenni, de amit fölvevett, nem képes fölismerni („ismeretlen tároló objektum”). Ezután a DVD-RW tönkre téve. A javítási vényen csak ennyi állt: „Védővizsgálat elvégezve.” Garancia alatt semmit sem javítottak, megvárták, míg kifut. A hiba maradt, egy csomó lemezem agyonvágta. Van benne egy MURKS-rész, ami még a garancia végéig sem bírta és blokkolta az egész gépet.

Ninni 12.05.10: Nálam ugyanaz. „Téves felvételi médium”, amikor saját DVD fölvételeimet akarom megnézni: „Téves regionál kód”. Dühös vagyok, ilyen átverés!

Th. Schmatz 13.01.01: „Végtelenített szalag, várjon!” Szerencsére ki tudtam a merevlemez szedni, egy PC-be rakni és egy orosz programmal a fölvételeket előhívni. Egy cimborám „tiszta véletlenül”, 1-2 évvel öregebb LG rekorderével ugyanígy járt. Nála is próbáltam kimenteni a felvételeket.

REKORDER DVD X70001 MEREVLEMEZ MEDION Michael Sax 2015.02.15

Vette: 2010/10 Hiba: 2011/12

Eőfizetve, a Medion 2-3 nap szállítási időt ígért, 5 hét lett belőle, és végre jött, miután visszalépéssel fenyegettem. Értékelést kértek, megadtam, persze nem tették közzé. Ún. B-áruról van szó. Állítólag a ház színhibája miatt csak 1 év garanciát adnak. Már ez gyanús volt, mi köze a színnek a tartós működéshez? Pontosan 1 év, 1 hó után a DVD-másoló bedöglött. A merevlemezre fölveszem a filmet és csak a laptopon át tudom égetni. Fogadok, ha A-árut veszek 3 éves garanciával, akkor 3 év 1 hó után jön a defekt. Többé Mediont nem veszek. Bosszantó, hogy ez a piszkos gyakorlat más, drága készülék-gyártóknál is előfordul. Ellenpélda: hűtőm (200 DM) és mosógépem (350 DM) már 18 éve működik. Szüleim drága Bosch mosógépe már rövid idő után csak bosszúságot okoz, a technikusok egymásnak adják a kilincset. Ugyanez a helyzet az adathordozó Medion nyersterméknél.

DVD REKORDER DMR-EH 585 PANASONIC Peter 2012.10.22

Vette: 2008/9 Hiba: 2010/12

A DVD meghajtója önteszt után defekt. Ez már a 2. Panasonic DVD rekorderem, amelyiknek a

meghajtója röviddel a garancia után meghibásodott. Panas-műhely: javítás 190€, kis híján az új készülék ára. Gyanítom, ez időzített hibásodás! Tilo (2012.10.22): Nekem is volt egy ilyen meghajtó-defektem. Egy használt rekorderből (ahol a merevlemez volt hibás), átpakoltam a meghajtót – egy évig bírta. Most a 3. van benne. Nem szeretném elhallgatni, hogy ebből a típusból 6 rekorder naponta üzemben, már 6 éve, és csak egy esett ki. Vélhetőleg a Panasonic egy meghajtó-szériája nem sikerült jól. rifferalf (2013.01.15): A hiba nem föltétlen az égőknél lehet, hanem esetleg a tápegységben. A Panas évek óta top-gépeibe silány táprészeket (gyöngé elektrolit-kondenzátorokat) épít be. Ezek a DMRs XYZ-nél, átjátszáskor, a merevlemez és az égő egyidejű használatakor, a táprész túlterhelését okozzák és a gép lekapcsol. Több önteszt után ismét indulnak, ám idővel gyöngülnek és egyszer jön a vég. A vicc, hogy a szakember a tápot kevés euróért megjavíthatja, ám a Panas 200€-t is elkér. Tartósabb táp beépítése a nyereséget alig érintené, ez az üzleti taktika egyenesen érthetetlen és a konszern eddigi jó hírét rombolja. Kapzsi menedzserek ezrek munkahelyét teszik kockára, a végfogyasztó káráról nem is szólva.

erci (2013.05.19): Meghajtó-hiba szintén a garancia után. Mikor fölnyitottam, meglepetésemre, nem egy szokványos, hanem egy speciális meghajtót találtam. A meghajtó és elektronikája el van választva és kb. 4 szalagkábelrel összekötve. Így csak a szakszerviz maradt, mégis megjavítottam.

A Panas javára, hozzá kell fűznöm, hogy a gép nálam igencsak terhelve van (350 DVD égetve).

Beate: (2012.04.29) Vette 2009/8, hiba 2011/9. A gép kért egy öntesztet, utána a meghajtó leállt.

Csere a gyártónál 180€, beépítés nélkül. Bosszantó, hogy a rész alig használt.

5 komment, mind a hibás meghajtó miatt. Andre (2012.10.30): A vélt tervezett elavulás hírei és az ARTE-film („Kaufen für die Müllhalde” -Vásárolni a szemétdombnak) után én is megszólalok. A munkahelyemen 30 éve dolgozom Panasonic-készülékekkel. A régen nemzeti cég nekem mindig a minőség és az ár szerint első osztályú volt. (Gondoljunk a legendás NV-VHS szalagmeghajtó PAL/NTSC-re). Analóg anyagot digitalizálok. Aggódtam a Panas HD és égő-meghajtó tartósságáért, de nálam máig kitűnően bírják. Am szóbeszédéből és egy barátomtól kételyeket hallottam. Először is a 100€-n fölötti csereköltés zsarolás. Ez a meghajtó tömegcikk, olcsón gyártják, cseréje nem forrasztással, hanem néhány csavar és szalagkábel áthelyezésével történik. Ami „defekt” volt nálam, egy régi vákuumos kijelző, itt szándékos elavulást sejttek. (Display-megkerülése: FB-navigáció a rekorder-menüben). Egy régi gép kijelzőjével cseréltem le, jó lett. Werner Hellmuth (2013.01.09): Vettem 2008/11, hiba: 2013.01.01, vadi új, 30 DVD-t írtam, 50-et lejátszottam. Javításért 60€-t kértek volna. Új ár: 280 €. Ha volna csere-meghajtóm, 20 perc alatt cserélném (néhány csavar és szalagkábel átrakása). Más gyártót választottam, ezt csak video-rekorderként használom.

BLUE-RAY-PLAYER LG BD3520 (A DVD-lejátszó utódja) Roland 2010/12

Vette: 2010/10 Hiba: 2011/3/7 2012/1/4

Akciósan vettük, de 4 hónap után BD-t nem, csak DVD-t tudott lejátszani. Ráadásul gyakran elakadt vagy lekapcsolt. Négyyszer volt ugyanazon hibáért műhelyben. Most „javíthatatlan”, mert nincs pótalkatrész. Hogy lehet, mikor a 360-as modellhez (csak a szoftvere más) részek kaphatók? Az LG-ben csalódtam.

BoB Vette: 2010/9. Úgy jártam, mint Roland, csak én normál-áron vettem. Pontosan egy hónappal a garancia után nyivákolni és akadozni kezdett, a szinkron is elcsúszott. Soha többé LG! Kedves Stefan Schridde, köszönjük, hogy ezt az értékes fórumot létre hoztad!

E-BOOK

OYO E-BOOK MEDION Ausztriából 2012.05.21

Vette: 2011/7 Hiba: 2012/4

A kijelző már tavaly kaput, garanciálisan kijavították. Másodszor ugyanaz, ám a garanciát megtagadták, mondván, mechanikai sérülés áll fent. (Állítólag külsőleg nem látható). Nem érthető, hiszen nem esett le. Javítási ajánlat 99€, új ár: 130€. Ezt csalási kísérletnek nevezem, mert a belső sérülés csak a készülék fölnyitásával állapítható meg, akkor pedig a garancia elvész. Itt nyilván megszaladtak az elavulással, aztán kiutat kerestek, hogyan szereljék le a garanciális panaszosokat. A

boltban véletlenül egy másik Oyo-ügyfél is volt, aki ugyanennél a hibánál, ugyanezt a visszajelzést kapta, habár az ő készüléke sem esett le soha. A könyvesbolt a kárt méltányosságból átvállalta és egy csekély felárral egy másik gyártó gépét adta.

A-klasse Rainer (2012.10.17): Több Medion gépünk volt: egy notebook – hűtő kicsi. A másikba, Tower Medion, Pentium4-et raktak, ám a ház hűtője hiányzott és a processzor hűtője is túl kicsi volt, 70 mm- helyett 80 mm-ventilátor kellett volna. A hűtőtest szintén kicsi a Pentium4-nek. Mindkét készülék túlmelegszik és akkor exitus. Van egy DVBT receiver is, ennél egy mp alatt az 5V tápfesz az antennánál kiesik. A gépek négyszeres cseréje után ugyanaz a probléma.

E-BOOK-READER PRS-T1 SONY (Martin írja) Vette: 2012/2 Hiba: ?Sajnos, az akku nem cserélhető, így a Sony T1 egy eldobható reader, ha az akku tönkremegy. Martin Botzenhart (2012.04.05): Ugyanaz, minden Iphone és Ipad készüléknél, van két TomTom navi-m defekt, akku nem cserélhető, ha kinyitod, letörik az antenna. Etzel (2012.04.05): Még a cserélhető akkuknál is nyilvánvaló a trükk, pl. az egész Sony InfoLithium(c)-technológiánál. Egy kamera, bár eredeti Sony-akku van benne, kijelzi, hogy csak InfoLithium(c)-vel hajlandó működni és 3 mp múlva lekapcsol. Keresgélhetsz a hálón, míg kék lesz, működő javító eljárást nem találsz. Csak a probléma tömeges jelzését. Mcwallace (2013.09.19): Itt egy utasítás e-book-ovasó fölnyitásához és akku-cseréléséhez: projects.mobileread.com/reader/users/PRS-T1.

ÉGŐ

HALOGÉN NV TRAFÓ NO NAME Thorsten 12.05.11

Vette: 2012/5 Hiba: 2012/5

Kialudt a lámpa. Fölnyitva a trafót: A BIZTOSÍTÉKOK ODA VANNAK FORRASZTVA! Maga a trafó 20-50€, egy cserélhető biztosíték talán 50 cent. Vegyek új trafót?

Ebito 13.04.09: A forrasztott biztosítékok lényegesen olcsóbbak, automata forrasztja egyszerre, nem szelektíven. Némelyek önjavítók, de nem a tápnál, ahol veszélyes lenne. Tudod, mi oldotta ki?

SPARLAMPE SOFTTONE 81 W PHILIPS Ute, 2012.04.30 Vette: 2010/2 Hiba: 2011/11

10 év nem 10 ezer óra, hanem inkább száz ezer. Egy év $365 \times 24 \text{h} = 8760 \text{h}$. Tíz év azonban 87600 óra – ennyit ígértek! Mivel a lámpa egy évig, egész nap égett, nem tartott az ígért 10 évig, hanem csak 20 hónapig. Inkább szeretnék egy higanymentes vagy egy tartós égőt. A barkácsáruházban a cserébe belementek. Fénycsövek, ugyanezzel az ígérettel, még rövidebb ideig bírják, mert egy ablaktalan fürdőszobában a növénymegvilágítás nonstop működik.

6 komment. WeHa (2016.06.16): A számításod téves! A 10 év élettartam a napi szokásos használatra, általában 3 óra világításra vonatkozik. Tehát 20 hó állandó üzem 14 400 óra, ameddig a lámpa tartott. 10 év viszont $365 \times 3 \text{ óra} = 10 950 \text{ óra}$, tehát a lámpa tovább tartott, mint ígérték!

Djteho (2012.06.17): Volt egy Lunartech Schwarzlicht ESL-em, (ESL: Energiesparlampe) 200 órát adott. Most van egy Omitronic Schwarzlicht ESL, túl van a 600 órán. Egy Megaman 23W Warmweiß az első 6000 óráját abszolválta és még mindig jó. Sok olcsó Warmweiß ESL alig 5-6 hónapig világított. Jobb a helyzet nálunk a fénycsöveknél. A fürdőszobában egy hagyományos kapcsolón van egy T8 18W és egy T5 14W fénycső, elektronikus kapcsolón (EVG: Elektronischesvorschaltgerät). A T5 (Paulmann első széria) 5 év után a végein kissé fekete, a sok kapcsolás ellenére bírja, napi 3 órán át. Ez idő alatt már 3 T8 cső kiégett. Általában a fénycsövek nem szeretik a ki-be kapcsolgatást. A Paulmann-lámpa fehér műanyag bevonata besárgult a hőtől. Ettől a fény egy undorító sárgás-zöld stichet kap. A 10 éves „Lampi” borítója mintha új lenne, csak a végein kissé deformálódott a melegtől. A konyhában 2db. T8 18W-cső már két éves, tandem kapcsolásban (hagyományos kapcsoló), jól bírja.

Komboloy (2012.10.03): Drága veszélyes hulladék... Nálam a régi jó Edison izzók már évtizedek óta világítanak. Ez is trükk: Vettem 10 db. Philips „Genie 5W” lámpát (10€/db), 4 már defekt, 3 gyengélkedik (későn gyújt, vagy egyáltalán nem)... tehát drága szemét – NEIN DANKE!!

Sven (2014.10.29): Ugyanezt tapasztaltam, úgy a Philips, mint az Osram takaréklámpákkal. A

METRO-ban elcsíptem egy Osram-fickót, aki fölhomályosított az „apróbetűsökről”, pl., hogy ilyen lámpák 10°C alatt nem működtethetők. (Szuper: vettem 10 db-ot a kertbe, még a tél előtt bedöglöttek.)

FÜNYÍRÓ HENGERKÉSES GARDENA 300 12.05.21

P. Macri Vette: 2009/6 Hiba: 2012/5

A gép nyíró-magasságát 2 plasztik szárnyas csavarral szabályozhatjuk – míg le nem törik. A rázkódástól újra meg újra meg kell húzni. Mi más ez, mint tervezett töréspont? Most passzoló fémcsavart keresek.

FŰTŐVENTILÁTOR NO NAME 12.04.20

Vette: 2010/10 Hiba: 2011/12

4 év alatt 3 fűtőt vettem, mindnek 1-1,5 év alatt meghibásodott a csapágya. Ismerősömnél egy ilyen már 10 év óta működik. Összehasonlítva láttam, hogy az enyémnél a meleg levegő egyenesen a ventilátorba megy (helyes sorrend: ventilátor - fűtőszál – kimenet).

Hans55 16.09.26: Az enyém NO NAME CMI, az OBI-tól, 27 hó után kaput. Az eladó: Nem egyedi eset, ilyen majd minden elektro-készüléknél megesik. Úgy gondolom, a törvényhozó tétlen.

INDUKCIÓS FŐZŐ

INDUKCIÓS FŐZŐ 88101 K-MN AEG ELEKTROLUX N.N. 12.05.25

Vette: 2007/9 Hiba: 2010/9

Az erősáramú elektronika hibája leverte a biztosítékot. AEG-árajánlat: 700€ a javításért, erről kemény tárgyalás után lementek 485,57€-ra. Mivel a főző szinte új volt, elfogadtuk. A javításra kaptunk 1 év garanciát. Csak ezek után néztünk szét a neten, ahol sokaknál 2,5-3 év után, ugyanennél a hibánál, 400-560€ javítási költséget kértek. Sorozathibára hivatkozva kértük vissza a pénzt. Az AEG-Elektrolux tagadta a hibát, végül 65€-t engedett. 2012 áprilisában, röviddel a garancia után, ugyanaz a főzőzóna ismét meghibásodott. A cég ismét háritott és tett egy „jó” ajánlatot egy új gépre. Csodálkoztak, hogy ebbe meg mi nem mentünk bele. Megemlítendő, hogy a net szerint, ügyes emberek, itt elektronika-aprórészt cserélnek 12€-s anyagárban, vagy az érintett nyákot 100€-ért.

7 komment

1. Megtanuljuk (ill. már mindenki tudja), hogy az AEG egykor egy jó cég volt, fűtyült a terv. obszolenciára, és pl. kitűnő mosógépeket épített, 30 év időtartamra. Most nem csoda, hogy becsődölt. Maga hibás, aki „márkát” (hullát) vesz, amiben ugyanaz a kínai szemét van, ami minden más No Name bówliban.
2. AEG 8810 K-MN főzőm kiveri a biztosítékot. Újból beindul, de ha bármely más főzőmezőt bekapcsolok, ugyanaz történik. Kösz az AEG-nek a srottot, egy halom pénzembe került, jól ráfizettem.
3. AEG: 85€ a vizsgálat, a javítás 600-800€. Vettem egy új Neff-indukciós főzőt 620€-ért, 2 éve kifogástalanul működik. A régi AEG 88101 K-MN-emet, az eBay-on 100€-ért eladtam – egy AEG-munkatársnak... Ez volt az utolsó AEG a házamban!
4. Az indukciós főzők jó hűtést igényelnek. Ventilátoraik a hátulról beszívott levegőt elől kifújják. Ezt a főző beépítésekor biztosítani kell. Az elektronika a magas hőfokokra nagyon érzékeny: 10°C-kal több az élettartamot megfelelzi.
5. Az elektrolitkondenzátorok a hőre érzékenyek. A gyártó kellőképp tanítassa meg a beépítő szerelőkkel, hogy a túlmelegedést elkerüljék.
6. Jobb oldali erősáramú elektronika defekt, ettől a filter-elektronika is, javítás 750€. 6,5 éves főzőmmel még jól jártam, de pimaszság az AEG-től, hogy a régi AEG-sütőhöz az új főzők nem kapcsolódhatnak (csatlakozók megváltoztatva). Így a sütőt is le kellett cserélnem. Keresgélés után találtam egy elektronikust (R. Rotter, Rohr/Bajoro.) aki 180€ árban a főzőt megjavította, visszaküldte – és a gép már egy éve hiba nélkül működik.

JÁTÉK PLAYSTATION3 SONY Ö. Gülmez 12.05.01

Vette: 2007/3 Hiba: 2011/11

A Sony-nak írtam: Az Önök PS3-áért 600\$-t adtam. Az YLOD-probléma engem is elért – gondos hűtés és portalanítás ellenére – fekete képernyő. Tervezett elavulás? Sony-bizalmam oda, vele a 600\$-om is. Válasz 1 hó után: Forduljak a marketing osztályhoz.

10 komment

3. Bosszantó, de én nem obsz.-ra gyanakszom. Sony a játékokból profitál, a konzolokkal ráfizet. 2006 végén a PS3 gyártási ára 800\$ volt, 600\$-ért adták. A konkurens konzol Xbox360 szintén elsietve került piacra. A Microsoftnak ez 2 mrd dollárjába került. Enyém egy és két után lett defekt, a Microsoft díjtalanul megjavította, kicserélte. Egyik ma is működik bátyám lakásában. A Wii gépem (2006) ma is fut, néha a meghajtó és a venti sztrájkol. Az NG4-esem (1997) szintén egészben, ez az optikai meghajtó-nélküliség előnye. Ám a Controller rosszul volt földolgozva, a Nintendo analóg-stick-jei ,egyesével eladva, segített. Az egész Controller-t nem kellett lecserélni.
4. A Sony állítólag silány forrasztóónt használt. Szerintem az „YLOD” tervezett obszolencia.
5. A konzolokat félig készen dobták a piacra, a kemény verseny miatt.
7. A PS3 gépem a Sony 20 hó után új gépre cserélte, miután az európai jogra hivatkoztam. Arcátlanul azt állították, kivételt tettek. Nem akarják, hogy a jótállás közismert legyen.
8. Garancia után 4 hónappal: meghajtó javíthatatlan, küldtek egy új egész PS3-at. A tervezett obszolencia nyilvánvaló! A gyártási 800\$ ár legenda, a fejlesztés drága, nem a gyártás. Ez itt 120\$ lehet. A Sony nem érdekelt, valamit is javítani, csak a vevőket magához kötni. Mindenki akar magának egy PS3-at. Ki ne hagyná ki?
9. A PS3 fő-chip-je egy BGA-chip (Bubble Grid Array), a Freescale-től. A nyákra laposan ráforrasztva, csatlakozó drótok nélkül. A chip és a nyák eltérő kiterjedési koefficiense miatt a chip alatti apró forrpontok kiszakadnak. A BGA-chip a tervezett elavulás legnagyobb találmánya. Talán hosszabbíthatjátok a PS3 életét, ha a konzolt sosem kapcsoljátok ki. A villamos művetek hálás lesz. Ez kissé szarkasztikus, de legjobb, ha ettől a szeméttől távol tartjátok magatokat...

KAZÁN

KAZÁN-ÉGŐ BUDERUS Gb 152

Vette: 2013/12 Hiba 2016/2

A fűtés csak akkor ment, amikor ráütöttem. Mivel villanyszerelő vagyok, gyorsan megtaláltam a hibát. Az elektronikába olyan kondenzátorokat szereltek, melyek nem erre a hőfokra voltak tervezve. Jobbra cseréltem, ár 15 cent. Egy új égő 600 euró lett volna, beépítés nélkül. A legtöbb ügyfél ilyenkor egy teljesen új fűtést vesz.

GPS

GPS NAVIGÁCIÓ TOMTOM GO LIVE 930T

Vette: 2009 (?) Hiba: 2010 (?)

Az akku nálam is kezdettől fogva igen gyöngye volt. 1,5 év után ki kellett cserélnem. Ez egy „műtét nyitott szíven”, mert közben az egész kütyüt agyon lehet vágni, ha nem követjük pontosan az internetes utasításokat. Az új akku jó, már 3 éve nem gyengül. Nyilván a TomTom eredetileg egy silány akkut rakott bele. A készülékkel különben meg vagyok elégedve, ám a tapasztalat miatt TomTom-ot többé nem vennék (2013/7).

goggo1966 írja (2013.04.28): Nagyvállalatnál kb. 100 TomTom-ot kezelek (100€/db).-Az akku gyorsan defekt. A garancián belül még kicserélik. Szerencsére a készülék még fölnyitható, meglátjuk, mi lesz. A trend: spec. csavarok, pattintható doboz.-Rendszeresen föl kell menni velük az internetre, hogy a quickGPS-adatokat megújítsák, különben nem találják meg a műholdak, nem

lesznek pontosak vagy kiesnek.-Rendszeres ki-bekapcsolás szükséges, hogy működő képességüket megőrizték (szoftver-kiesés lehet).-Kijelző-hiba miatt sok kiesik. Csíkok a TomTom one kettes, hármas verziónál, garancia után. 5 évnél fiatalabbak fele elhull.-Az eddig magas térkép-díj mára 30€-ra csökkent. Ez „örökös”, de mit használ, ha a gép 2,5 év múlva defekt? Most egy normális térkép-update kb 20€.-Javítási költségek a TomTom Start 20 és 25-nél az új árának kb. 75%-a.
-Új tappancsok, tartó az új 20-30%-a, nekik vételi áron ez 2€ lehet. A szívókorongokat gyakran túlsavarják, ezért nem lesz vákuum.-A legöregebb TomTom (10 éves) új akkuval még üzemel. Az új térképek azonban már nem férnek el rajta. További kommentek: új térkép évente 50€, gyöngé akku, 10 percig keresgél, hibás útmutatás, hidegben-melegben leesik (silány tappancsok).

KAMERA

KAMERA QV-R41 CASIO 12.04.10

Vette: 2004 Hiba: 2007

A Casio kamera kétszer (új és frissített) nem tudta behúzni a lencsét. Elem újratöltése, adapter sem segített. Casio: A fő-nyák defekt, javítás 120€. Új ár: 240€, tehát a javítás nem éri meg. Vettem egy ugyanilyen, de frissített használt gépet, egy év törvényes jótállás után, ugyanaz a hiba. Soha többé Casio!

9 komment közül 7 ugyanezt a hibát jelenti.

fastrell 13.04.03: Én is kaptam egy 120€ javítási ajánlatot, „az objektívbe por jutott”. CASIO MINDIG EZT MONDJA! Bécsben, a Media Markt-nál, nekem, személyesen mondta egy eladó: Casio-t még sohasem javítottak. Tudják, hogy senki sem perel, habár nyerhetne. 200€-ért a sok nyűg, tehát hagyják. SOHA TÖBBÉ CASIO!

empton 12.10.08: A Casio nyilván évek óta objektív-problémával küzd – eredménytelenül. Rossz, hogy az ügyf.szolgálat csökönyösen és pimaszul mindig azt állítja, homok vagy por került bele – holott kint nem is, csakis bent, kiállításokon használtam! A hiba sok fórumon olvasható. Garanciát nem vállalnak, még 2 hónapra sem. Kár az egyébként jó kameráért. Ez számomra: SOHA TÖBBÉ CASIO! Nincs kedvem újból 9 hónapig a Casio-val vitázni, perelni meg nem éri meg.

Kurtmue 12.12.18: CASIO EXILIM ZOOM EX-Z1000, 5 éve vettem, két hét után „elem lemerült”. Megmértem az akkut, tele volt. Lemerítve megmértem az akku-kapacitást. Gyanítom, a Casio a kamerát egy „lejárati dátummal” látta el. Nálam a bizonyíték, perelnék, ha nem sajnálnám a költségeket.

KAMERA 85146 MEDION 2012.04.10

Vette: 2005/5 Hiba: 2007/11

A képek megjelenítése lelassult. Minden fotó-szériát elmentett, a Digicam törölte. Mikor később a képeket meg akartam nézni, jött a hibajelzés: Err.Code ZL0020. Beküldtem a Medion-nak a hiba leírásával, 3 napra rá visszaküldték, hogy javíthatatlan. 2,5 év után a szemétre vele? Mivel a hibáig kitűnően működött, megtartottam, hátha még használható.

Karl (2012.04.10): A neten egy használó írja, hogy a hiba akkor nem lép föl, ha a kamera a netre rá van kötve. Minél üresebb, annál előbb jön a hiba. (Korábban az „elem lemerült” hibajelzés jött.)

Néha segít, ha újból bekapcsoljuk és töltjük. Ha az akku bele van forrasztva, hasonló az eset, mint az Apple-iPod-dal, az 18 hónapig bírta.

KAMERA NIKON COOLPIX L20 Joan, 3012.08.01.

Vette: 2010/1 Hiba: 2012/5

Az elemtartó-fedél két egymás föltti körömmel zár, ami persze műanyag, fárad és törik. Nem csoda, hisz a két AA-elem egy rugón keresztül állandóan nyomja. Bosszantó, hogy nem lehet egyszerűen csak egy új fedelet megrendelni. A kamera-házat csak szakember nyithatja föl, tehát egy Nikon-műhely. Ez nagy posta és javítási költséget jelent.

3 komment: Náluk is letört a köröm.

TÜKÖR-REFLEX KAMERA D600 NIKON Tobias 2012.04.30)

Vette: 20019/4 Hiba: 2012/4

3 év után defekt. Internetes kutatással kiderítettem, hogy két fogaskerekecske kopása okozta a hibát. Ezek a tükör átbillentésére szolgálnak és elvárható, ezek legyenek a legtartósabbak, de nem. Egy „csúcsminőségű” tükörreflex-kamerának 3 év élettartam igen kevés! Ha beküldöm, több száz € esedékes – így hát magam fogtam hozzá és a javítási eljárást blogomon közzé is tettem. (Nem érhető el. RS18II2).

CAMCORDER 2000 HD SANYO H. Hedrich 12.04.29

Vette: 2009/5 Hiba: 2011/1

Ez a kamera az idegen akkuk kapacitását 20-25%-kal leviszi – ez a tervezett elavulás egy különlegesen aljas formája, mivel az akkuk gyöngeségét hajlamosak vagyunk keresni! A camcorder szoftverje fölismeri az idegen akkut és „diszkriminálja”. Többet kipróbáltam. (Lásd ehhez még a Telepolis-cikket!). A 20 évvel ez előtti 08/15-ös kamerák ilyen hibákat nem produkáltak, ez szintén bizonyíték. Ha már fut a fölvétel, sem élesség, sem más nem állítható – mikor épp kellene. Nevezük ezt „beépített funkciógátlás”-nak.

S. Schridde 12.04.30: Itt egy komment, amelytől azonban elhatárolódom: *Utángyártott, olcsó akkukat vett - amit állít, nem igazolható. *Ha már ilyen gyorsan új akkura volt szüksége, akkor vagy túl sokat filmezett, vagy az akkut rosszul kezelte – vagy mindkettőt. *Nem fogta föl, hogy a camcorder-en a fölvétel előtt kell a paramétereket beállítani. A régi analóg gépekkel szemben itt tesztfölvételeket készíthet és a paramétereket beállíthatja. A camcorder-ek kattintó gépek, a gyártó többnyire „passzentos” beállítást ajánl. *Mindezeket a „hiányosságokat” már az első 6 hónapban észlelhette, volt alkalma kereskedőjét fölkeresni, hogy elmagyaráztassa vele a dolgot

KÁVÉFŐZŐ

CAFFEO BISTRO MELITTA J. Teichert 12.08.09

Vette: 2010/1 Hiba: 2012/4

Garanciálisan már 2x javítva. Áprilisban elkezdett csöpögni. Beküldtük, 149€ lenne a javítás. Kulantériáról szó sincs, „a gépet túlzottan igénybe vettük”. Napi 10 csészével? Meglehet, az utolsó javításnál egy másik gépet sóztak ránk. Másodszorra azt mondták, a drenázs-szelep defekt. Férjem belenézett, de úgy látta, a gőzfejlesztőnél van a hiba.

mikey3100 12.08.21: A neten sok fórum foglalkozik ilyen gépekkel. Talán ott találnak egy megoldást és néhány mozdulattal a hibát elháríthatják. Csöpögő kávéfőzők hibái pl. tömítés vagy a drenázs-szelep eldugulása könnyen javítható.

Gigtest 14.01.24 Én is így jártam a Melitta Caffeo Cl-lel (999€). Pont egy hónappal a garancia után csöpögni kezdett. Lent balról, csak üzem közben. Alig 2-4 csészével főzök naponta. 2X volt javítva, a billentyű-főliratozás vált le.

KAFFE VOLLAUTOMAT JURA IMPRESSA E85 (2012.03.21) Vette: 2010/1 Hiba: 2012/9

2,5 év után a felfogó edény és a vízbeszívás mikrokapcsolója defekt.

(Kávégépek javítási utasításai: komtrade.de).

KÁVÉFŐZŐ ESAM 3500 DE-LONGHI 12.04.29

Vette:2008/7 Hiba: 2010/8

Garancia után 1 hónappal – gondos karbantartás és mésztelenítés ellenére - egyik fűtőszál kiégett - spontán diagnózisunk: „Tiszta eset, garancia el, gép kaput”. A netről tájékozódva, a hibát magunk javítottuk ki, az ügy.szolgálat ellenére: „Ilyen öreg gépeknél minden előfordulhat”. Egy évre rá elröpült az egész elektronika. A 700€-s gép most srott.

3 komment

Thomas Finke (12.06.05): Esam 3000 B, vettem 2010/4, 339€. Naponta precízen tisztítottuk, a lámpa jelzésére mésztelenítettük az ajánlott szerrel, vízkeménység a gépen beállítva. 2 év után

hirtelen többször öblögetni kezdett, túlcordult, míg kiürült. Amikor egyik nap indultam volna új gépet venni – hirtelen jó lett.

Blackmann (13.05.15): Halló! 2004-ben mi is ezt vettük, 1050€. azóta 25000 csészével főzött, 3x termoblokk-, aztán több tömítés- és tömlőcsere volt, magam végeztem, kb. 200€. Átszámolva az adagokra, elfogadható.

Manfred W. (14.05.03): A gyártók a gépek első generációjába mindig a legjobb alkatrészeket építik be. Ezután a playstation-on fölnőtt mérnökök a gépeket „kaput-optimálják”. Egy idős mérnök mondja ezt az autóvárosból! Ezért a teszt-ítéletek alapján ne vásároljunk, azok nem tükrözik a költségoptimált termelést.

KÁVÉFŐZŐ SAECO ESPRESSO CENTER TALEA SAECO (2012.05.21)

Vette: 2010/1 Hiba: 2012/9

Alig járt le a garancia, a gép kaput. A forró víz, a gőzkilépés alig megy, pedig rendesen mésztelenítettem, amit a gép kér. Néha megy, ezért lehet, hogy a hiba elektronikus. 2 hónap múlva: A Philips szerint minden javítás 150€, a kávéhabosító-szelep volt rossz. 150€ méltányos?

Max Hoelz (2012.06.05): Saeco Talea Ring, vettem 2007/4, garancia után első hibajelzések (tartályt üríteni, holott üres, stb.) a tejhabosító állandóan csöpög, stb. Első javítást követte egy második, ekkor új, másféle hibajelzések jöttek. Kukában landolt 600€, ez a második Saeco-m, soha többet!

Claudio di Francesco (2013.06.07): Sajnos, ilyen hibák előfordulnak. Úgy vélem, mésztelenítéskor egy mészrög beszorult a ventilbe, ekkor szétszedni, megtisztítani, összerakni, örülni... A 150€ egy kalkuláció-mix, 20x pár centért kicsinységet javítani, míg összejön az összeg egy új cseregépre a kuncsaftnak.

KÁVÉFŐZŐ SENSEO 7860 PHILIPS Gerd 2012.08.15

Vette: 2011/10 Hiba 2012/7

A főzés közepén leállt. Ez rendszerint egy totálkár. Szétszedve a lapkán egy defekt kondenzátort találtam, kicseréltem, a gép ismét működik. 15 komment: a gép hol működik, hol nem.

Carsten Frank (2014.10.25): Halló, nálunk is ugyanaz... A kondenzátor a youtube alapján kicserélve ismét jó a gép! WeHa (2012.10.25): A biztonsági termokapcsoló lehet a hunyó. A fűtőszál túlmelegszik (nem teljes mésztelenítéskor), kevés a vízátfolyás és mielőtt fölgyulladna a gép,

lekapcsol. Más főzőknél is láttam. Uwe (2013.03.21): Majdnem mindnél egy zavarásmentesítő kondenzátorról lehet szó. Ez a Senseo-knál többnyire a kezelőgomboknál, a lábazatba van beépítve. Nálam a cserekondenzátor 680nF-ről egy év alatt 90nF-re zuhant. Ez már a gép elektronikus kapcsoló zavarásgátlására nem elég és a processzor megbolondul. Rendesen egy ilyen fémpapír kondenzátor nem gyengül, kivéve, ha eleve silány, ekkor a garancia végével tönkre megy. Ezt nevezem az üzemidő behatárolásának, a Philips-nél már régóta észlelhető. Tom (2015-08.10): Ez a kondenzátor az ún. kondenzátor tápegység egyik eleme (ha a tápegység transzformátor és hálózat-
elválasztás nélküli). Mivel a gép csak olcsó kapcsolóval van ellátva, a vezérlő elektronika a kondenzátort állandóan feszültség alatt tartja. A kondenzátor akkor is használdik, ha nem is főzünk, de a villásdugó benne van a konnektorban. A standby-fogyasztás, ha jó a mérőkém, kb. 0,2 kW (teljesítmény). Ezért ajánlatos a dugót kihúzni, vagy közbenső csatlakozó aljzat-kapcsolót használni.

Nálam a cserekondenzátor 680nF-ről egy év alatt 90nF-re zuhant. Ez már a gép elektronikus kapcsoló zavarásgátlására nem elég és a processzor megbolondul. Rendesen egy ilyen fémpapír kondenzátor nem gyengül, kivéve, ha eleve silány, ekkor a garancia végével tönkre megy. Ezt nevezem az üzemidő behatárolásának, a Philips-nél már régóta észlelhető. Tom (2015-08.10): Ez a kondenzátor az ún. kondenzátor tápegység egyik eleme (ha a tápegység transzformátor és hálózat-
elválasztás nélküli). Mivel a gép csak olcsó kapcsolóval van ellátva, a vezérlő elektronika a kondenzátort állandóan feszültség alatt tartja. A kondenzátor akkor is használdik, ha nem is főzünk, de a villásdugó benne van a konnektorban. A standby-fogyasztás, ha jó a mérőkém, kb. 0,2 kW (teljesítmény). Ezért ajánlatos a dugót kihúzni, vagy közbenső csatlakozó aljzat-kapcsolót használni.

Nálam a cserekondenzátor 680nF-ről egy év alatt 90nF-re zuhant. Ez már a gép elektronikus kapcsoló zavarásgátlására nem elég és a processzor megbolondul. Rendesen egy ilyen fémpapír kondenzátor nem gyengül, kivéve, ha eleve silány, ekkor a garancia végével tönkre megy. Ezt nevezem az üzemidő behatárolásának, a Philips-nél már régóta észlelhető. Tom (2015-08.10): Ez a kondenzátor az ún. kondenzátor tápegység egyik eleme (ha a tápegység transzformátor és hálózat-
elválasztás nélküli). Mivel a gép csak olcsó kapcsolóval van ellátva, a vezérlő elektronika a kondenzátort állandóan feszültség alatt tartja. A kondenzátor akkor is használdik, ha nem is főzünk, de a villásdugó benne van a konnektorban. A standby-fogyasztás, ha jó a mérőkém, kb. 0,2 kW (teljesítmény). Ezért ajánlatos a dugót kihúzni, vagy közbenső csatlakozó aljzat-kapcsolót használni.

Nálam a cserekondenzátor 680nF-ről egy év alatt 90nF-re zuhant. Ez már a gép elektronikus kapcsoló zavarásgátlására nem elég és a processzor megbolondul. Rendesen egy ilyen fémpapír kondenzátor nem gyengül, kivéve, ha eleve silány, ekkor a garancia végével tönkre megy. Ezt nevezem az üzemidő behatárolásának, a Philips-nél már régóta észlelhető. Tom (2015-08.10): Ez a kondenzátor az ún. kondenzátor tápegység egyik eleme (ha a tápegység transzformátor és hálózat-
elválasztás nélküli). Mivel a gép csak olcsó kapcsolóval van ellátva, a vezérlő elektronika a kondenzátort állandóan feszültség alatt tartja. A kondenzátor akkor is használdik, ha nem is főzünk, de a villásdugó benne van a konnektorban. A standby-fogyasztás, ha jó a mérőkém, kb. 0,2 kW (teljesítmény). Ezért ajánlatos a dugót kihúzni, vagy közbenső csatlakozó aljzat-kapcsolót használni.

DaTechnikan 13.07.20: Az én Senseo 7810 kávéfőzőm 20 hónapig főzött. Először jött a félcésze-probléma. A pad-tartó mini-szitáját átfúrtam, oda gyúlt a mész, ami a pumpát túlterhelte. A szitarács nélkül ment egy ideig, utána forraláskor kezdett lekapcsolni. Lecseréltem a kondenzátorokat.

Föltűnt, hogy a nyákon ugyanannak a kondenzátornak két eltérő rácsmérete volt, így a nagyobbikba nagyobb feszültségtűrő kondenzátort építhettem be. Ismét működik. Anyag + posta: 4€. Ez megint egy tervezett obszolencia?

Horex1200 18.01.20: Hasonló a tapasztalat egy HD7854/80-nal. Szintén kondenzátort cseréltem, 26 hó után. Addig ment, míg a műanyag csapófedő csuklója, a nyitás-zárás folytán, annyira el nem kopott, hogy a fedő már nem zárt.

11 komment

HarryB 12.04.10: A Philips megvette a Saeco-t, előtte a Saeco-gépem díjtalanul leadhattam javításra a kereskedőmnél. Közben megtanultam, hiába. Szinte rosszabb állapotban jött vissza. Az első esetben a kereskedő mondhatta volna, hogy vegyem ki a szitát és tisztítsam meg. Műhelybe csak totálkárost, garanciálisan érdemes. Közben vettem egy kisebb, olcsóbb kávéfőzőt. Hogy ez talán 2 évnél tovább tart, alig hiszem...

A. Biffiger 12.04.16: Az egész kávéfőző drámát 20 évig szenvedtem el. Átálltam instant-kávéra: csésze, kanál, kannácska és óriási kávéválaszték. Mi kell még? Manül 12.04.18: Talán íz? Ez az instant-lötty kávé? (De a Senseo sem jóval jobb). A.B.: Igazán jó kávékat étteremben, bisztróban iszom. Kis kísérletezéssel találhatunk tényleg jó instant-kávékat is.

Nadine0309 12.08.10: Férjem elektronikus, kicserélt 2 biztosítékot és a kávéfőző ismét főz...De többé semmi Senseo!

l. Hamman 12.07.04: Próbáljatok ki egy nyomófejes kávéskannát! Ilyen pl. a Conran nemesfém hőtartó kanna, nem kopik, nem csöpög. Ezzel igazán aromás kávé lehet készíteni!

KENYÉRPÍRÍTÓ TOASTER HD 2686 PHILIPS Gisber Heinze, NL, 2012.08.09

Vette: 2009/5 Hiba: 2012/8 Kétszer cseréltem, mert a kezelőgombok felirata gyorsan lekopott. Most az izzószáll égett ki, 3 év 3 hó után. Philips-szerviz: garancia lefutott, mit lehet tenni? Azért választottam ezt, mert a Stiftung Warentest „jó” jegyét megkapta, 70€-val nem is a legolcsóbb volt. T.M. (2012.08.09): A hagyományos pirítók gyenge pontja a hálózati feszültség nyílt rákötési pontja a gépre. Az itt föllépő gyakori szikra kilövi a gépet. Én is így vesztettem el 2 pirítót, különböző gyártóktól (meglepetésemre ugyanolyanok voltak). Nem veszek többé olyat, melynél felülről lefelé kell benyomni a kenyeret. Wolfgang Stelzhammer (2012.08.18): Hát ennyire hihetünk a tesztelőknak. És a Stiftung Warentest még a megbízhatóbbak közé tartozik. PC-knél, ami egyes „szaklapok” leadnak, sokszor kész megvezetés. Pl. a beállítások 3. menüsíkján, egy klikkel több, már a menüvezetés hiányának számít és a PC máris lecsúszott. Az antivírus-programoknál egy gyártó már 10 éve szinte mindig teszt-első lett. Barátaimmal viszont azt észleltük, hogy ez az antivírus-program valójában a PC agyonvágására szolgál – nem is olcsón! A gyártó nálam, a rossz programjával, adatokat törölt tömegével és win-telepítéseket lött ki. Miután ezt fölfogtam, ezt a gyártót minden rendszeremből kiraktam. Szerintem minden teszt szubjektív és itt is érvényes: Ne higgy egy teszt-eredménynek sem, csak annak, amit magad tapasztaltál!

KENYÉRSÜTŐ

KOMBI KONYHAGÉP KM7 00.03 SHG Ulrich, Itália 12.07.15

Vette 2009 Hiba: 2010

Svájcban, az Aldi-nál vettem. Hamarosan a motor-bolygómmű- fogasszíj elszakadt. Az Aldi cserélte. Megint elszakadt – vele a türelmemnek is vége szakadt. Itt, Olaszországban, ilyen rész nem kapható. 1 (!) év svájci jótállás után a fordulatszám-láló is megadta magát (legolcsóbb kínai bővli). Kérdésekre az import-cég (hup-petermann.de) válasza: csak egész gépet adhatunk. Így egy alapvetően jól megépített gép (alu-krómacél) két nyamvadt rész miatt használhatatlan!

WeHa 12.07.16: Én is a Kenwood konyhagépemmel majdnem így jártam. A fogasszíj csúszott. Különböző barkácsdarabokból egy „fogasszíj-feszítőt” raktam össze – túljárva ezzel a tervezett hiba kiagyalója eszén! Enélkül a Kenwood igazi kenyértészta (örlés, kovász) készítésére IMHO (In My Humble Opinion – szerény véleményem szerint) nem alkalmas.

R.S. Magyarország, 18.02.28: TESCO, EGT, AFK (9eFt, 30€) kenyérsütőknél ugyanígy fogasszíjat feszítettem, de volt tömítés- és chip-hiba is. Háromból összeraktam egyet. Kitűnő motor, üst, ház - mehet a fenébe. (Lásd még: Bread 33 cent 7 minutes). A „svájcbicska”-gépek sok mindent tudnak, de egyet sem igazán. Ha egy elromlik, az összes kiesik.

KERÉKPÁR

KERÉKPÁR-AGYVÁLTÓ SACHS Judith 12.06.01

Sokat dolgoztam egy egyetemi biciklijavítóban. Ott láthattam, amint a mechanikai részek egyre inkább a gyors elhasználódásra vannak optimálva. Kapunk öreg és fiatal (drága, modern) gépeket, így a különböző generációkat összehasonlíthatjuk. Pl. agyváltók: a jól ápolt 1-3 sebességű agyak gyakran 50 évig és tovább is kitartanak (az egészen régieken a gyártásév gravírozva). Az öregebb Sachs-sebváltók (5-7 sebesség) viszonylag masszívak. Ám amióta az S átvette a Sachs-ot, ilyen fejlesztéseket látunk:

- bizonyos kopó részek egyesével már nem kaphatók, (3-seb. agyváltóba golyóskosár nem, csak komplett meghajtó). Alternatíva : golyókat egyenként berakni.
- Az új 5-7 seb.agyba a planéta hajtómű köré egy plasztik-gyűrűt raktak, aminek semmi spec. föladata nincs. (Régi gépeknél ilyen nem található). Egyesével nem kaphatók és csak a gyorsabb elhasználódásra szolgálhatnak (műanyag gyöngébb a fémnél, a garanciaidőt pont megugorják.) A régi és új alkatrészek nem kompatibilisek (csak a hajtómű hüvely ugyanolyan, tehát teljes csere!).
- A váltóegységek robusztus műanyagból voltak, a kellő helyeken fémből. Az újak komplett érzékeny műanyagból vannak, egy oldalra zuhanást aligha bírnak ki. A beállító csavar, menettel együtt komplett plasztik. Ez a váltó pontos beállításánál nehézséget okoz. Pontatlan beállításnál a hajtómű könnyen károsodhat (kevesen tudják). Cserehajtómű 100€ + munkadíj, egy teljes új hátsókerék alig drágább. Garancia még a gyors defekteknél sem érvényesíthető (legfeljebb kereskedő-méltányosság), mivel hát az ügyfél a hibás, az agyat nem állította be pontosan.

Mindezen hibák, a tapasztalat szerint, többnyire 2 év után léptek föl – tehát tervezetten.

Másik példa a tömlő, melyek „optimális” lágyítókkal 2 év utáni kopásra vannak beállítva. Ezt egy tömlőkereskedő vallotta be egy baráti kpárműhelyben.

3 komment

1. We-Ha: Teljességgel megerősíthetem! Barátnőm 7 sebességű váltóján nem volt 7 található. Egy kpárműhelyben megpróbáltuk javíttatni, sikertelenül (pénzt azért kértek). Egy új váltó-beépítést kínáltak föl 160€-ért, ez kb. a bringaár fele. Ez a váltó a tervezett obszolencia és a selejtkonstrukció perfekt kombinációja! Számomra a Sachs feketelistára került, többé tőlük nem veszek.
2. Wudi: Ha ez egy SRAM-7, ahol csak 3 sebességet találtatok, akkor vagy nincs mindkét váltókar beépítve (egy kar vékony, 9-10 cm, egy hüvely 6-7 cm), vagy a váltó tolórúdja ferdén van berakva ill. elhajlott, így a két váltórúd nem működhet.
3. Baghira: A SRAM-7-nél, a korábbi Sachs-agyakkal ellentétben, a kupplung-kerék fogai túl kicsik, ezért gyorsan törnek. Csere-rész 8€ + egy hátsókerék-generáloztatás munkája.

KERTI SZIVATTYÚ ÉS VÍZAUTOMATA GARDENA R. Kuhlmann 14.03.24

Vette: 2009/4 Hiba: 2011/4

Röviddel a garancia után a pumpából víz szivárgott, a vízóra műanyag háza repedt meg. A plasztik öregszik és elveszíti rugalmasságát. Így persze, új pumpát kéne venni, holott a motor és maga a pumpa hibátlan. Magam fogtam neki: a repedést megtisztítottam és Hosch ipari ragasztóval (alapozó por+pillanatragasztó) tömítettem. 2 éve bírja. A pumpa-ház tartozékokkal: 79,31€, a ragasztó 25€ (maradt is belőle). Finom por és folyékony akrilát, együtt egy kemény és stabil kötést ad, még lökhárítóknál is. A törés-rést kissé tágítjuk (pl. gravírozóval), hogy a por jól befedje. Ám vigyázat, máshová ne jusson, nem könnyű levakarni! (Szerk.: Mindezt saját felelősségre!)

KEVERŐGÉP

KEVERŐ MFQ 4020 BOSCH Gundula Reichelt 13.08.08

Vette: 2011/7 Hiba:2013.07.31

Egy tejfölt kevertem, amikor lelassult, aztán hol ment, hol nem. A férjem villanyszerelő, de nem

találta a hibát. Disznóság, hogy a gépek a garancia után tönkre mennek. A keverőt gyakran használtam, meg voltam vele elégedve, ha nem is volt túl olcsó (50€).

B. Heuler 13.05.01: Kedves Gundula, nagyon úgy néz ki, hogy a fogaskerekek (motor-keverő áttét) elkoptak. Ne felejtse el a stifteket is ellenőrizni, ez miatt is tompulhatnak a fogaskerekek. Régi kenőcsöt eltávolítani (gyantásodhat), újat rákenni.

Stoppel66 14.03.06: Kedves Gundula! A probléma ismerős, barátnőm már az x-dik mixernél tart. Nekem a régi NDK AKA Unifex-em van. Néha fölnyitom, megtisztítom. Az NDK-ban nyersanyag-hiány volt, a gépek tartósak kellett, hogy legyenek. Ma tennünk kell a környezetvédelemért (semmi nylonzacskó, stb.). Ilyen gépekkel sok szemetet csinálunk.

KEVERŐ PHILIPS Karin Tieke (2013/8) Vette: 2010/7 Hiba: 2012/12 2 Philips turmix gépem van, egyik 2010-es a pincében kiselejtezve. A puha fogaskerekek 2 év után simára csiszolódtak. A másik egyetemista koromból, 1977-ből maradt, hetente többször használom. Kikapcsolás után lassan áll meg, de az iskolakonyhában még mindig állja a sarat.

KEVERŐ MFQ 3580 SET BOSCH Vette: 2010/4 Hiba: 2012/10 Első keverőm, egy NDK-s gép 20 évig bírta, az új (25€) 2,5 évig. A Bosch ezt Szlovéniában gyártatja, tippelek 5€-ért. Bosszantó, hogy ez egy eldobható termék. Ede (2016.02.05) írja: Egy ilyet sikerült megjavítanom, az áramvezeték direkt a kilépés mögött volt megszakadva. Bosch-alkatrész: 4,75€. Bevallom, a fölnyitás kissé nehézkes, de megy. A honlapon robbantott ábra és 11 (!) pótalkatrész, a kábeltől a csigakeréken át a kuplungig). Sorry, a panaszod nem értem... (Lásd: bosch-home.com/MFQ3580). Marcella (2013.08.05) írja: Keverő 18237-56 „Fit for fun”, Russel Robbs Vette: 2007/7 Hiba: 2012/4 A motor primán fut, ami hibás, egy kis plasztikrész megolvadva, anyag-ár talán 50 cent. Több szerviz azt tanácsolta, vegyek új gépet. Végül a gyártónál azt mondták, pótalkatrész nincs, mivel a modellt már nem gyártják. Botrány, hogy egy teljesen jó gép egy műanyagréssz miatt Afrikában elektro-srotként landoljon! És egyáltalán, mért raknak pont egy nagy terhelésű pontra (motor-erőátvitel a késekre) ilyen silány részt? A mixer egyébként robusztus benyomást kelt. Nagyon tervezett töréshely-szagú az eset! Hell (2013.08.23): Halló Marcella, keresgélj a Rapid Prototyping/3D Druck-nál. Meglehet, már valaki nyomtatott ilyen digitális 3D modellrészt, ami pár euróba kerülhet, 50 cent helyett. A 3D nyomtatások, anyag és eljárás szerint, tartósak.

LÁBOSFEDŐ ROZSDÁS CSAVAROK ELO, K-CLASSIC D. Schaarmann 12.08.03

Vette: 2011/8 Hiba: 2011/8

A „Marktkauf” Görlitz-nél vettem, két ELO-Bräter 68116 és egy ELO-Fleischtopf 68216 edényt (sütőedény és húslábas). Vissza vittem a rozsdás fedőcsavarok miatt, visszaadták a pénzt. Ezek előtt is vettem lábosokat a „Kaufland” Görlitz-nél (K-Classic). Ezek fedőcsavarjai is rozsdásodtak! Pedig mindnél az edény aljába égetve: rozsdamentes (RF: rostfrei) és mosogatógépben mosható.

Árengedményt kértem, a válasz: a rozsdamentesség a csavarokra nem vonatkozott!

3 komment

H.Tech 12.08.04: A csavarokat és az anyákat én is gyakran cseréltem (egyszer elég). A Kaufland-nál én is vásárolok, köztudott, hogy főleg a „kedvező” főzőedények kötőelemei (bárhon is vesszük) nem rozsdamentesek, a kilazulásról nem is beszélve. A mi Kaufland aluöntvény 28cm- edényünkénél is újra kellett csavarozni, bár nem rozsdásodtak (üvegfedővel 12,99€). Meg kellett húznom, ellenanyát beraknom. Ami olcsó, az olcsó. A Kaufland mindig visszavesz, de árengedményt csak „felülről” megáldva ad. Ezt az MA-k (Markt Angestellte, piac-árúsok) nem tehetik. Esetleg jön a piacvezető, akkor jobbak az esélyek (naponta ott vásárolok).

A D 12.08.04: Sokan nem ismerik jogaikat. A szavatoló köteles szállítás-, anyag-, munka-, útköltségekért felelni (BGB§539/2/, Bundesgesetzbuch, polgári törvénykönyv). Egyszerűen a §434-440-et a BGB-ben megnézni. Nem-jogász is megérti.

adamsh 12.09.19: Ilyen konstrukció egyszerűen TILOS! Az anyacsavar és az edény között Galván-elem jön létre, közös felülettel. Többnyire a rozsdamentes (RF: rostfrei) a nemesebb. De a résben

oxigénhiány lép föl, így az RF is korrodálódhat (króm és nikkel ionokat ad le). Mindkettő veszélyes az ételben. Ez a § LMBG (Lebensmittelgesetzbuch, élelmiszer-törvénykönyv) szerint szigorúan betiltva!

MONITOR

MONITOR AL1716F ACER Lukas, Ausztria 12.05.21

Vette: 2010/4 Hiba: 2012/5

Egy héttel a garancia után a képernyő elsötétült, ismeretlen okból. Véletlen?

4 komment

Kai 12.07.03: Azt tapasztaltam, hogy az Acer-monitorok (A 1916, 1917) tápegységében az elektrolit-kondenzátorok meghibásodnak. Pótalkatrész még 10€-ba sem kerülne.

T.M. 12.07.06: Same here. Garancia után egy évvel. Kis csattanás füsttel, fent jobbról. Rögtön elko-ra tippelve, megpróbáltam a monitort fölnyitni, de kiderült, ez nem is olyan könnyű...

retobl 12.07.06: Fölfedeztem, hogy hátul egy ki-be kapcsoló megolvadt. Mivel ezt nem használjuk, szerintem rosszul van méretezve. Áthidalva a monitor működik.

MONITOR L245 WP LG 2012.07.04.

Vette: 2008/12 Hiba: 2012/5

Ez egy 24 coll monitor. Egy idő óta csak néha működik. Több start és áramtalanítás után valahogy megjavult. Böngészés a neten, mire kiderült, hogy gyakori hiba és a tápegység két kondenzátora gyakran kiég. Egy útmutató alapján (johannes online.de), megjavítottam, köszi!

MONITOR SYNCMASTER 226BW SAMSUNG N.N., Ausztria 12.05.21

Vette: 2009/7 Hiba: 2011/11

A monitor még garanciában többször elsötétült, standby-ra ugrott. Először a PC-re gyanakodtam, közben letelt a 2 év garancia. Végül a táp megadta magát, javítás 100€. Vettem egy másik képernyőt is, külső táppal. A neten több ilyen esetre bukkantam.

11 komment 1. A cégemnél több ilyen Samsung tápja 3 év után ment ki, szerencsére a ház szerelői meg tudták javítani (kondenzátor). 2. Jól ismerem a problémát. A TFT-t (Thin Film Transistor – kijelző) fölnyitottam, a táp-lapka számát fölírtam, elko-szett-et 10€-ért megrendeltem, amit egy TV-fritz másik 10€-ért beépített. Semmi pdf-fájl nem kell, a nyákot ki tudtam venni és újra berakni. 3. Nálam 3 év után múlt ki, kép-vibrálással kezdte. Fölnyitva elképedtem: a 8 elko közül 5 púpos volt ÉS FEKETE VONALLAL MEGJELÖLT! Mi más, mint tervezett elavulás? A kondenzátorokat a Conrad-nál beszereztem és beforrasztottam. A gép újjá született! 4. Nálam a kipurcant elko-k piros és pink jelölésűek voltak. 5. Sok TFT-t javítottam, notebook műhelyem volt. A) A táp-probléma 2003 óta ismert, de a vásárló is felelős, ha ilyen silány árut választ. Az első TFT-k aktív hűtőkkel voltak ellátva, de a vevők passzívat akartak. Ezután a tápot több gyártó plastikcsíkkal szigetelte („virágöntöző-védelem”). Folytatás: a vevők kívánságára a monitorok egyre vékonyabbak lettek, velük a kondenzátorok is – a tartósság kárára. B) A gyártók ismételten silány vagy hamisított, selejt anyagokból építettek kondenzátorokat (Samsung perel). C) A TFT-k 80%-a kondenzátorcsere után tovább működik. D) A minőség gyengül, a hőértékek egyre rosszabbak az egyre olcsóbb elko-knál. Nálam kizárólag Samsung-ok futnak. A legöregebbnél (910t) 6-7 év után lett kondenzátor-hiba, az ezt követő 940t-nél 4-6 év után, a legújabbaknál 3-4 év után. Nálam nem, mert a garancia után 1-2 nagy teljesítményű kondenzátort előre lecserélek és ventilátort építek be...

MOSÓGÉP

MOSÓGÉP BAUKNECHT TOPLADER WAT CARE 30 SD Ute 12.07.26

Vette: 2010/5 2012/7

Az eladó megkérdezte, akarunk-e rá még egy biztosítást is kötni? Eddig 10 évig futottak, ezért

hárítottam, bár az eladó vigyorgása intő lehetett. Heti 2x mosás ellenére, a gép pont a garanciával együtt elbúcsúzott. Elektronikus lapka-hiba, javítás 200€, tehát nem éri meg. Egy lapka tényleg ilyen drága? Már egy év után a gép nyikorgott, akkor kellett volna rögtön reklamálnom. Legközelebb, ha valami gyanús, azonnal panaszt teszek!

4 komment

T.M 12.07.28: Mi mehet tönkre egy ilyen nyákon? Ezer évig tart, vagy nem? (S. Schridde: Forrasztási pontok, apró részek, pl. el.kondenzátorok. Bevizsgáltatom.)

carw 12.10.14: A vezérlő elektronika a mosógépekben más, mint pl. a számítógépekben. A nagy gépekben 12v-tal vezérelnek 240V-tal működő részeket (pumpa). Ehhez jön a részek rossz minősége.

MOSÓGÉP BAUKNECHT WA SENSITIVE 32 DI N.N., Ausztria 12.05.23

Vette: 2009/11 Hiba: 2012/2

A fehérneműn a dob lyukainak barna lenyomata először rozsdagyanús volt, kézzel megforgattam a dobot: csapágyhiba. A Bauknecht méltányosságból csak az anyagárat akarta vissza adni, az út- és a munkaidő árát nem. Ez nekem totálkár!

13 komment

MartinKHW 12.05.24: Nálam ugyanaz! Folttisztítóval próbálkoztam.

SteffenSpiller 13.08.05: Évek óta sokan így jártak a Bauknecht-tel. Nálam is: foltok a fehérneműn. Még a festék alatti rozsdá is lehullott. 3 év után végleg kidőlt. Előző B. egyik 11 évig, másik 20 évig bírta.

Skorpio111 12.05.26: Az én Bauknecht WA 725 SC-m már 21 éve „elpusztíthatatlan”. Másik családnál 14 évig ment.

S. Schridde: 12.05.28: Igen, ilyesmit gyakran hallok. Úgy tűnik, régebben a gépek tartósabbak voltak (itt: 21 évig). Hogy a maiakkal mi van, szabadjon rákérdeznünk! Az utóbbi 5-10 évben sok gyártó rontott a minőségen.

Schublad02 12.05.29: Szerintem ez általánosítás, mert mindegyik egyedi eset, ezért sorozathibáról szó sincs. Épp a mosógépnél az is fontos, hogy bánunk vele: cipőket mosunk, vagy dugig tömjük. Sokan hiszik, hogy ma már 6-7 kg-ot bele szabad rakni. (A ruha ússzon a mosólúgban! Lásd: Szelíd Energia Füzetek 6 RS18II16). A Bauknecht méltányos, ha pótalkatrészeket ad, tudtommal, garancia-hosszabbítást is. Más gyártók nem ilyenek.

Marie 12.06.13: Csatlakozom. Az én B-gépem is állandóan javítás alatt volt: ablakgumi szakadt, szennyvíztömlő-visszacsapó szorult, golyóscsapágy-kár, kis vizek kilépése, ami blokkolja a gépet. Soha többet Bauknecht. Szerencsére a férjem mindig megjavította, így nem volt az új áránál 3x több költség.

S.Mellmann 12.06.24: Ha háromszoros javítás-költséget fizet, váltson szervizt! Enyém 10 éve jól fut, elégedett vagyok. Kár az Ön gépéért, de ez biztos nem mindenkinél van így.

djTechno 12.06.17: Már néhány Bauknecht-et (3) elfogyasztottunk. Előtte volt egy Privileg, míg a burkolat át nem rozsdált. 5 évig tartottak, akkor is évente 3-4x elromlottak: vezérlő, szénkefék, 2x csapágy, pompa, termosztát, ékszíj... Az első a legolcsóbb volt, de áram volt a burkolatban, így hozták a köv. drágábbat. Aztán azt mondták, nincs pótalkatrész, + 100€-val vegyünk újat náluk. Ez sem bírta sokáig... Most itt egy Whirlpool (USA-Bauknecht), ugyanaz a takony.

Matthias 12.06.23: Fordítva: a Whirlpool nyelte le a Bauknecht-et, 1989-ben. A két német gyárt (Neunkirchen és Schorndorf) bezárták. Nem csodálkoznék, ha a MURKS ekkor kezdődött volna. Ilyet ismerünk az US-konszerneknél (szerencsére nem mindnél), melyek német cégeket vettek át... zanzarah 12.07.12: Nézzétek meg a típus-táblácskát: mind Törökországból jönnek, ezek már nem a régi Bauknecht-ek. Ugyanez érvényes a Grundig és Privileg (régen Quelle, ma Otto) készülékekre is. Márkaneveket vásárolnak föl, mert ezekkel jól eladható az áru. Sorozatok is vannak, melyek mintegy „összebeszélve” egy napon mennek tönkre. Eleget dolgoztam egy szervizben, hogy egyes gyártókat messze elkerüljek. Inkább spóroljunk egy Miele-re, az tartja, amit megígér.

WeHa 12.07.13: A Miele-ről más a véleményem. Kétszeres ár, de nem jobb. Egy szagelszívónál bosszantott, hogy fölnyitáskor nem kapcsol be, mint az olcsóbbak. Piszkálni kellett a kapcsolót.

Technikus vagyok, fölnyitottam, hogy új kapcsolót rakjak be. Ámuldoztam a silány munka láttán: a burokborda az érintkezőt soha nem érhetette el! Miele: Mivel megjavította, fuccs a garanciának, mit akar? Azóta nekem a Miele (a Siemens is) vörös zászló. Gépek: elégtelen. Szerviz: elégtelen.

MOSÓGÉP BAUKNECHT WA CARE 34DI Ursula 12.04.20

Vette: 2009/9 Hiba: 2010/11 2012/3

A centrifugálás elégtelen; kevés ruhánál, másodszorra sem. A szerelő: a ruhán múlik. A bolt a Bauknecht-hez küldött, holott a jótállásért először ők felelősek. Aztán idén: nyikorgás-csörgés: a csapágy oda. Javítás 150€ lett volna, de nem vagyok hülye... Más gyártók gépei meg futnak. Végül meg akarták vizsgálni, de akkor már a roncstelepen volt. Soha többé Bauknecht!

Sven Ahr 12.04.20: Egy B WAK 12 két év után csapágyhibás. Előző Bauknecht hogy bírta 24 évig? Ez a WAK 12 igen könnyű, vékonylemezű, ingatag. A csapágycsere is csak több órás munkával végezhető el. A TOOMnál hajszálra ilyen gépeket láttam, még a fölirat is ugyanaz – csak a Bomann és más olcsó gyártók címkéivel. Tehát a Schorndorf-i fejlesztő részleg nem jutott tovább, de a 24 hónap garanciát pontosan belőtték...

Wong 14.09.28: A régi, drága Bauknecht WA-m 10 évig futott, javítás nélkül. Eladás előtt volt egy pumpacsere. Az új B. WA Sensi. 2,5 év után csapágyhibás lett. Am a csapágy úgy volt a dobbal egybe építve, hogy a dobot is ki kellett cserélni! A csapágy-tok is műanyag (régebben fém) volt. A cég lerázott. Gazdasági totálkár! Fölújítva most megy, csak a vezérléssel kell vacakolni, míg beindul.

MOSÓGÉP MEGA 9KG SUPER SILENT HOOVER S. Husanovic 12.04.13

Vette: 2009/7 Hiba: 2011/11

A szerelő 371,39€-ért akarta az elektronikai hibát megjavítani, új ár: 649€. A Hoover és a kereskedő (Fegro Augsburg) adták a hülyét, mikor engedményt kértem.

6 komment

Gerhard (12.04.06): Ugyanez a típus 20 hó után e-hibás, 4x volt itt az ügyfélszolgálat, még szerencsénk volt. Srott az igazi kifejezés. Carsten (12.07.04): Miénk még jó. Hoover egyébként 4 év garanciát ad.

Schnuffelchen (12.04.08): A miénk fél év után füstölt és büzlött a fszobában. A szerelő: motorleégés, beszorult, javítani nem lehet, újat hoztak. Mi lett volna, ha a füstöléskor nem vagyunk otthon?

Karl Oeters (12.05.01): Némely gép igen veszélyes, írja a Stiftung Warentest (Candy, Hoover totálkár). Csodálom, hogy még árulják.

Mithos (12.10.30): A Fegro-Hamburg-nál vettük, 2 év után bekapcsoláskor csattanás, szikra. Az elektronika könnyen cserélhető, de 300€ és erre sincs garancia. A gép egésze teljesen jó, 3 év után nem is várnánk.

MOSÓGÉP WA 50145S GORENJE Maic 16.12.19

Vette: 2011/3 Hiba: 2014/7

Hiába gondoztuk (piheszita, belső tisztítás, vízlágyító, kevés ruha) egyszer csak leállt. Villásdugó újból bedugva: rövidzárlat.

Muki 18.01.21: Valószínű a motorkefék elfogytak... könnyű pótolni.

MOSÓGÉP LAVAMAT ÖKO PLUS 1400 AEG

Vette: 201/10 Hiba: 2014/7

3,5 év után a mosógép elektronikája elbúcsúzott. Mint kiderült, nemcsak nálam. Egy hamburgi polgár megküldte a Lavamat Öko Plus 1400 (2010) kiszerelt lapka fotóját, melyen pontosan azok a részek mentek tönkre, mint nálam. Úgy vélem, gyöngé részekről van szó, hogy egy idő után elromoljanak. A lapka-csere ára nem áll arányban az új gép árával. Kiment egy levél az AEG-nek. Várom a szakavatott választ. (Lásd még: Szelíd Energia Füzetek: Mosógépek).

MOSOGATÓGÉP

MOSOGATÓGÉP GSFS 5321 BAUKNECHT Ronald 12.04.02

Vette: 2009/6 Hiba: 2012/3

Az adagolót 3 hónap múlva kellett cserélni. Az eszköztartó kosár is eltört. Egy évig játszadoztam, hogy az adagolót beállítsam. A só- és a tisztítószer (Klarspüler) adagolása a tartály teltségétől függ (nem vice!). A mosogatás eredménye mindig más. A „megoldás”: pár futtatás után a tartályokat ismét föl kell tölteni, ha nem is üresek. Hihetetlen srott ez a gép. 2 év 9 hó után égésszag, a biztosíték ki. Szerviz: Sajnáljuk, a garancia lejárt. Kinyitottam: egy dugós csatlakozó olvadt meg, kicseréltem. De az öröm nem tartott soká: pár napra rá a sóadagoló-beállító ment tönkre.

MOSOGATÓGÉP BAUKNECHT HYGIENE+ GSUK J. Kuhn 4507 14.04.28

Vette: 2010/6 2012/12

Nem mosott tisztára, az utolsó harmadban F1 hibajelzés. Fűtés jó, mosó-rotációs kar megtisztítva, pumpák kiszedve és megtisztítva – és semmi. Levonom, hogy a program zavarodott meg, 2 1/2 év után. Nem volt olcsó. Megy az ócskavasba.

ManfredW 14.05.02: A Bauknecht F1 hiba, rendszerint, de géptől függően, alacsony vízszintre utal. A pumpa levegőt szív be, így kicsi a nyomás. Típus szerint, az NTC értékelő is hibás lehet (Negativ Temperature Coefficient – hőérzékelő). Vödörtesztet csináljunk, a fojtót és a szelepeket a befolyó tömlőn citromsavval mésztelenítsük, esetleg a szennyszűrőt is tisztítsuk meg. A fűtésvezérlő NTC-érzékelőjét is megmérhetjük. A modern mosógépekbe már évek óta, biztonsági okokból, nem építenek be nyomáskapcsolókat a vízszint-érzékeléshez. Ma a tápszelepekben műanyag fojtók vannak (plasztik-részek gumikoronggal) ezek a hozzáfolyást 2-10 bar (2-5 l/perc) tartományban tartják. Ezek azonban a szennyre és mészre igen érzékenyek. Egyszer aztán hiba lép föl, mivel a vízbefolyás csak kb. 60 mp (öblítés ca. 45 mp) és a vízszintet tovább a gép nem méri.

Flens 14.12.19: Nálunk a hiba egy eldugult hőcserélő volt, ezt kicserélve, mintha új lenne...

MOSOGATÓGÉP S9 VTAS BOSCH SIEMENS

Vette: 2004/11 Hiba: 2013/4

A víz-zsebben (Wassertasche) minimális hiba teljes kiesést okozott. Milyen ostoba lehet egy konstruktőr vagy termékmenedzser, aki egy mosógép összes szennyvizét egy pár cm-es úszóval ellátott rekeszen présel keresztül? Előbb vagy utóbb szivattyúzaskor a lebegő anyagok és zsiradékok a rekeszt eldugítják. A víz-zseb kiszerezése gyerekjáték, de tisztítása csak sok trükkel és türelemmel lehetséges (szupermágnessel és apró szögecskékkel). Csak szándékosság lehet. Így a barátságos (de valójában teljesen fölösleges) szerviztechnikus egy teljesen új víz-zsebet löcsöl ránk, mert nincs ideje 2 órát áztatni és pucoválni. Ha ez a rész egy üvegmosóval vagy vízszugárral könnyen elérhető volna, a készülék kétszer olyan hosszan bírná.

SOHA TÖBBÉ SIEMENS VAGY BOSCH!

(Nincs mosogatás: 1.Kifárasztom magam kézi munkával.2.Egy tányérral kevesebbet főzök – több fogy a salátából, gyümölcsből.3.Lábasban vizet forralok.4.Annyit szedek, amennyit megeszek.5.Tányért kenyérrel kitörlök.6.Tányérokat nem rakok egybe, mert az aljuk is zsíros lesz.7.Forró vízzel leöblíttem, nem hagyom rászáradni. 8.Ha kell, kevés oldott mosóporral tisztázom. (okobetyar.blog.hu)

MŰHOLD-VEVŐ

MŰHOLD- VAGY KÁBEL-VEVŐ HUMAX, KATHREIN H. Jähner 12.05.01

Vette: 2009 Hiba: 2011, 2012

Ilyen műhold-vevőket szinte hetente javítok. 2-3 elko szokott kipukkadni a táp-lapkán. Ezek hihetetlenül gyatrák és nem bírják a feszültség-ingadozást. Olcsó kínai áru, bár a Humex és a Kathrein olyan drágán adja tovább, mintha az EU-ban gyártaná. Tanácsom: direkt egy no name dobozt venni 3x olcsóbban és 3 év után eldobni. Ilyeneket 200€-s készülékekbe beépíteni

poftatlanság! Ezek a kondenzátorok a HUMEX tévékben is kipukkadnak.

15 komment

1. 2009-ben vettem egy Humax iCord Hd-t (500 MB), 500€-ért. 3 évig bírta, a javításnál a tápegységet lecserélték. Az egész az olcsó elko-k miatt, ilyen drága készülékekbe beépíteni pimaszság!
2. Ugyanez nálam. Kettőt is vettem ebből a digitális Sat-receiver-ből. 3 év után mindkettő alaplap-hiba miatt használhatatlan. A Humex számomra meghalt.
3. A mi Kathrein UF882 Twin-receiver kütyünkkel ugyanígy jártunk. Az elko 16V-ra volt tervezve. Pont a garancia után szépen fölfújódott. Köszönve egy net-fórumnak, 25V-osra cseréltük. Ezzel szépen futott 4 évig, ezután végleg kidőlt. Új Karhrein-t, a drága ár miatt, nem vettünk. A 2004-es UFO580 vigan megy még. Most van egy Humax iCord nano. Ennél tesztelhetjük a kereskedelmi tv-adók kényszerét, HD+ módnál! Előre tekerni nem lehet, a kártya (benne volt az árban) csak egy év múlva jön ki, ezért a reklámot ismét SD-módban nézzük. (?? Mazochisták?RS18II27)
4. 569€-ért vettük, a hiba szerencsére a 2 éves jótállás előtt egy hónappal jött. Humax: Egyes eset, így nem szokott előfordulni. Még a fórumokon is ez állt: Mi ez a 100-200 panasz a több ezer eladáshoz képest? A Humax m. lemez-rekorder-emet garanciálisan megjavították, táp-lapka- és alaplap-csere. Ezt is úgy tudtam meg, hogy a műhelyt fölhívtam (nem örültek). A hiba oka: olcsó részek beépítése. A Humax erről tudni sem akart és lerázott, mint egyes esetet. 1x HUMAX...SOHA TÖBBÉ HUMAX! A 2. Sat HD+ receiver-em (smart) 100€ és már 4 éve fut.
11. HUMAX ND FOX C a jótállás után kampec dolóresz. Előtte hibajelzés: A smart-kártya nem olvasható. Itt is egy alul méretezett kondenzátor a hunyó: az egyenirányító és a 16V-os, 85°C-os kondenzátor 18,5V, magas váltóáram-részű áramot kapott – ezért fölforrt. 1000 mikroF-ből csak 250 maradt. Most egy 2200 mikroF, 25V és 105°C kondenzátor van benne, ez hideg maradt. 40 centbe került. Az ottó-normálfogyasztó a kütyüt kidobja.

MÚHOLDVEVŐ DIGIT. SAT. RECEIVER DX7 SKYMASTER Frank 12.05.01

Vette: 2009/10 Hiba: 2012/3

Pontosan a jótállással a doboz is elszállt. Mintha az ez előtti is, a számlával együtt, ment volna a szemétre!

8 komment 1. Nálunk is kijelentkezett. Olcsó volt, a számlát nem őriztem meg. Régi Universum tévénk 23 éves és megy, megy, megy... Bosszantanak a mindig elromló apró-részek Ezért: MURKS? NEIN, DANKE! 2. A Skymaster közismerten, hogy is mondjam... vegyél egy jobbat! 5. 2016 februárjában a 2,3 éves dobozt rákötött SAT-kábelnél kikapcsolni nem lehet, sem standby-ba vinni. A hotline vonal a semmibe vezet. (A többi komment: a gép 2 év garancia után defekt.)

NYOMTATÓ

NYOMTATÓ MFC J 69100W BROTHER

Patrick, Svájc 12.06.25

Vette: 2011/12 Hiba: 2012/3

A Media Markt-nál vettem, Zürich-ben. Először jól futott, aztán egyszerre nem lehetett bekapcsolni. Garanciális volt, de nem tudtam, a Media Markt-hoz vigyem vissza, vagy egyenesen a Brother-hez? De miután a Media nem javít, csak tovább küldi (1-2 hét), egyenesen a Brother-szervizbe vittem. A probléma ismert, mondták, ekkor kezdtem az élettartamra gyanakodni. Két nap múlva vissza is küldték: alaplap-hiba. Bosszantó, hogy ez ilyen hamar föllépett. Gazdasági kárait is voltak: szállítási idő és munka, értékcsökkenés a postai küldés által – de főleg: munkáimat kellett elhalasztanom. (Kölcsöngép, gyorsjavítás túl költséges). Gyárakban, por-, hő-, rezgés-terheléseknek kitéve, állandó üzemre lehet tartós elektronikát gyártani – az én tiszta irodámban, rövid idő alatt, kevés használatnál, a gép meghibásodik.

TRainer100 12.11.29: Ugyanilyen gép csíkokat nyomtat, ezt be is ismerték. De a legjobb: a

nyomtatót már háromszor kicserélték – a hiba maradt. Nem értem a Brother-t, 500€-t elkér, habár a nyomtatófej problémája ismert. Hosszú huzavona után a Brother-support azt javasolta, a meghajtót állítsam „Foto”-ra. Szuper! Hogy több anyagot fogyasztok, 3x lassabban nyomtatok, nem érdekli őket! Soha többé tintasugaras Brother!

NYOMTATÓ MFC-216C BROTHER 12.05.21

Vette: 2007 Hiba: 2010

Pontosan a 3 év jótállás után: „papírdugó”. De nem az volt. Kerülő úton tudtam meg, hogy ugyanez a hibakódja a tinta-túlfolyásnak is. (A tisztítás fölös tintája egy tartályban gyűlik föl). Technikust hívtam; fölnyitotta, a tartályt kiszedte, kimosta, kiszárította, visszarakta – és a nyomtató ismét fut, már két éve.

8 komment

hurpel 12.05.23: DCP-135C: Nem jelzett hibát, mégis a tinta a tisztításnál kifutott! Gyönyörű – és ha a bűtört tönkre teszi? A gyűjtőtartály tisztítása után minden OK, de elég munka volt. (Eljárás a youtube-on, S.Schridde.)

Richard Drachen 12.06.30: A tartályt kiürítettem és fölszívó anyagnak néhány tampont nyomtam bele. A számláló olyan alacsonyra van állítva, hogy egyszer le lehet nullázni, a tartály ürítése nélkül is. Akkor csak a 2. hibajelzésnél van csak tényleg tele. Ez egy KÉTSZERES MURKS! 1. Piszokság olyan tartályt beépíteni, amelynek karbantartása jól rejtve van. (És a szerviznél 100€), 2. ezt a számlálót ilyen kis számra beállítani. Esténként a gyártók halálra röhögik magukat, mikor a nejeiknek elmesélik, micsoda ócskaságokat programoztak, hogy egy csomó ügyfél eldobhatja a gépét. 3. Egyáltalán nem volt egyszerű megtalálni, honnan is ered a hibajelzés. Pofátlanság, hogy a Brother olyan funkciót épít be, amely nemcsak a nyomtatást, de a szkennelést is letiltja, már egy félig telt hulladéktartálynál is. 4. A gép már amúgy is MURKS. Van benne lapbeolvasó, de ha a nyomtatórész nem perfekt, nem működik (pl. patroncsere után).

HTech 12.07.12: 2005 óta egy DCP 115c-t használok sok nyomtatásra, kedvező (olcsó) tintapatronokkal (1-2€/patron, nagykereskedőnél) és 7 éve nem kellett a gyűjtőtartályt ürítenem. A tintasugarasakat naponta pár mp-ig tisztítani kell, hogy a járatok és a nyomtatófej el ne duguljon. Így a gyártó az ügyfél garanciális igényeit próbálja megelőzni, hisz a gép, ha nem használják, tönkre megy. Némely „specialista” a gépet kapcsolós dugaljra (master/slave) köti, hogy áramtalanítson, ha elmegy. Ez nem tesz jót a gépnek. Sorry, akkor lézert kell venni! (Biztos, „olcsóbb” lesz!). Tehát itt sem látok tervezett obszolenciát. Tisztításkor csak kell valahová a tintának folyni! Ez egy szivacs, ami valamikor teli lesz. Találjatok ki valami jobbat és szabadalmaztassátok! PS: A tampon valóban jó ötlet!

S. Schridde 12.07.13: Jól mondtad, a gyártó érdeke, hogy a garanciát ne vegyük igénybe. Ezért a tiszta takarékoság ellen a gép önmagától tisztít, értsd: tintát fogyaszt. Régebben volt egy gomb: „Nyomtatófej tisztítás”.

Ike59 13.10.29: Egy 115C és egy 215C üzemel nálunk. Évek óta kedvező tintát használunk, meg vagyunk elégedve. Egyedül a számláló idegölő és sehol dokumentálva! Mindkét nyomtatót már visszaállítottuk, eddig nem csöpögtek. Ez a számláló-trükk pimaszság és butaság is! Sok ismerősünk más márkára tért át, úgy véelve, a Brother gyorsan kidőlt, pedig nem.

NYOMTATÓ BROTHER MFC-5890 CN 12.05.12 Yannic

Vette: 2010/2 Hiba 2012/5

Egyszerre feketét csak elmosódva nyomtatott. Patroncsere (originál!), tisztítóprogram – semmi. A neten találtam egy hardreset programot, az sem segített. A Brother tel-hotline-ja azt mondta – látatlanban – vegyek újat, a javítás nem éri meg. Szerintem a „fekete nem nyomtat” egy beépített program, amit a Brother előszeretettel használ. A Google-t böngészheted egész nap, ilyen problémát sokat találsz – de nem megoldást!

7 komment

Is2newbee 12.06.12: Abszolút ugyanezt tapasztaltam. HP-re váltottam, drága patronokra. Első nyomtatóm is HP volt, az bírta. A Lexmark sem akart tovább...

ugnbg 12.07.03: DCP 215 és MFC 6490: ugyanez a probléma, 2-4 év után: totál elmosódott kép. Tisztító futtatása csak más patronokkal volt eredményes, de meglehetősen időrabló. Tisztítópatront berakni, több színes/fekete tesztet nyomtatni, míg a szín halvány lesz (a tisztító folyadék halvány színe), közben öblítések, aztán újra normál patronokat berakni és az egészet újból. De azóta a fűvókák rendben.

wishbringer 2012.09.27: 210 június: 5 db MFC 5890CN-t vettünk az iskolapszichológusoknak, ebből 2012. szeptemberig 3 ment át a Jordánon. Egnél a fekete agyó, kettőnél csíkok a színesnél, tisztítás sem segített (originál patronok).

Aleixande 13.05.14 Már köztudott (pl. a ZDF-tv WISO műsorából is), hogy a beépített obszolencia, 200€-s gépeknél, sokszor tetten érhető. Nálam egy Aldi-Medion mikro - szerencsére még garanciálisan – romlott el. Nemrég egy Sony Cybershot DSC-W100 esett ki, nem lehetett bekapcsolni. Ilyen kamerákat aztán az árverező portálokon láthatunk ismét. Néha a lencse, néha a CCD-szenzor a hibás. Tehát ne csodálkozzunk, ez már így van. Egy 100€-s kombi-nyomtatónál nem várhatunk tartósságot. A mi eldobó-fogyasztó társadalmunk így működik.

m_hsch 13.04.05: Ugyanez a típus, mindkét irodánkban, csak egy oldalt húz be, különben jó. Újat vettünk. Sajnos. Aki csak egy oldalt ill. minden oldalt egyenként faxolni, másolni vagy szkennelni akar, megkaphatja ajándékba. Különben megy a Murksmúzeumba.

KOMBI-NYOMTATÓ DCP 115C BROTHER 12.05.21 Werner

Vette: 2008/6 Hiba: 2011/12

2 db. DCP 115c van a házunkban. Egyszerre kék tinta ömlött ki, patroncsere, tisztítás után is. Az abszorberben nem volt sok festék, ám a kék tintával tele volt a gép. A 2. nyomtatónál ugyanaz.

Furcsa, hogy a kettő egyszerre, ugyanúgy ment tönkre. H. Yagyo 12.07.13: Mondhatom, nekem eddig szerencsém volt ezzel. 2007-ben vettem, tavalyig jól végezte a dolgát. Akkor elkezdett csíkosan nyomtatni. Hiába a tisztítóprogram, szétszedés, kézi tisztítás...

Lara 14.01.30: Az egész DCP sorozat ilyen? Kinéztem magamnak a DCPJ 315W-t, nem lenne szép, ha ugyanez a baj lépne föl a tintával...

Micha0160 14.04.13: Hallócska, Mindenki! Az én DCP 110 kombi-gépem a garancia után jelentős eltéréseket mutatott a képernyő-kép és a fotópapír-nyomtatás között. Egy jó technikus, akit telefonon értem el, küldött egy olyan hibajavító programot, ami nincs benne a gépkönyvben, és a hibát orvosolta. Fogadok, a Media Markt új gépet akart volna rám szólni. Aki ezt a céges programot akarja, a szerkesztőtől kérje, gondolom, minden Brother-nél működik. Üdvözet Schwarzwald-ból!

LÉZER-NYOMTATÓ BROTHER MFC 7420 MFP 12.04.20 Peter

Vette: 2008/1 Hiba: 2011/8

Nyilván a kis műanyag fogaskerekecske az, amelyik tervezetten tönkre megy. Van egy 2. gépünk is, annál is már csikorog.

Th. Roth 12.09.29 MFG 7420, legalább 5 éves. 21 000 oldalt nyomott. Most vettük az ELSŐ új papírdobot, eddig kb. 15 patron fogyott. NO PROBLEM! Legújabbán a 80 g-s papírt összegyűri. Kár, hogy már nem gyártják. Nem egyezek az előttem szólóval. A tonert is ki lehet játszani („üres”). A kazetta bal oldali kis piros emeltyűjét egy kis kartonnal hátranyomni, a kartont bepréselve úgy hagyni – és tovább nyomtatni, míg kiürül. Standby-nál is keveset fogyaszt.

KOMBI-NYOMTATÓ FAX MFC-210 BROTHER Thomas 12.04.10

Vette: 2005/9 Hiba: 2008/12

A jótállás után 2,5 hónappal egy funkció sem megy. Habár a javítást fizettem volna, a Brother nem vállalta.

7 komment

marceltz 12.04.10: Próbáld ki (saját felelősségedre! druckerchannel.de), nálam bevált: 1.

Villásdugót kihúzni 2. Menü/beadásgombot lenyomva a dugót ismét bedugni 3. a gombot 15 mp-ig lenyomva tartani (a gép átvált a maintenance modus-ra) 4. elengedni 5. a 7 és a 6 számokat lenyomni, aztán az 5-öt 6. tisztítást megvárni vagy direkt START. A 0 9-nél tesztnyomtatás jöhet, a 9 9 -cel a

techniker modus-t elhagyni. Néha többször tisztítani! (Figyelem! Téves beadások károsíthatják a gépet!)

Andreas 12.04.11: Hallo! Hát ez kár. 20 éve használok Brother gépeket, első lézernyomtatóm 15 éve fut. Óvatosan a géppel, olyan chip-ek vannak benne, melyeknek programozása nem követhető vissza! (Korábban jobbakat gyártottak. A márkák ma is abból élnek. S. Schridde).

Anatoli 12.04.11: Az én MFC-m is a garancia után döglött be, „papírtorlasz”-t jelez. Ha csak egy patron „üres”, semmi funkció nem megy. Pénzcsinálás. Pimaszság! Egy Brother-t venni? Kösz, nem. Illetve aki vesz, számoljon azzal, hogy a jótállás vége a gép végét is jelenti!

transe79 12.05.12: Szintén gond az MFC-210C-vel, garancia után a piros festék elakadt. Sem tisztító-program, sem számkód a hot-line-ből nem segített. A köv. MFC-2500C a jótállás után ugyanezt a hibát produkálta! Szomszédomnál dettó, a gépet csak banális nyomtatásokra használja. Színeset egy régi Canon Pixma iP4000-en nyomtat. Véletlenről beszélni hiába...

henriette 12.11.14: Az én Brother LC-970-em is röviddel a garancia után romlott el. Fax sem ki, sem be; a nyomtató is halott. A Brother technikusok mindent újra telepítettek. „A fax-modul defekt” - fenét! Ez előre programozott! Ment a szemétre. A korábbi HP is beteg volt. (A sokfunkciósok hátránya: egyik funkció sem igazán jó és ha egy elromlik, a többi sem megy.RS18II14).

NYOMTATÓ IX 6550, CANON Fred Kluge

Vette: 2013/6 Hiba: 2016/9

Hibakód B200, nyomtatás közben. Állítólag a nyomtatófej defekt. Többszörös tisztítás és reset-indítás sem használt. Eddig kb. 1000, 10x15-ös, 120 A4-es és 40 A3-as fotót nyomtattam, továbbá 500 o. fehér-fekete iratot normál papírra. A gép 300€-ban fáj. Ez a hibakód más Canon modelleknél is jelentkezik.

Nadine Kolley, nyomtató MG 5350, Canon

Vette: 2012/6 Hiba: 2014/7

Röviddel a garancia kifutása után hibakód B200, nyomtatás közben. Hiszem, hogy szándékos, másodszor történik nálam. Mindent megpróbáltam, kívülről nem látszik sérülés.

RWS (2016.09.13): Nekem is volt egy Canon BJ nyomtatóm, kifogástalanul sok oldalt nyomtatott, egyszer csak megállt. Egy számítógép folyóirat tanácsára, két gombot lenyomva tartva, egy harmadikat röviden megnyomva, a nyomtató ismét életre kelt! A számláló lenullázódott. Utána a gép ismét kiválóan működött, a végleges kopásig.

Micsoda pimasz gyártó! SOHA TÖBBÉ CANON!

Georg (2016.09.16): Hallo Nadine, ugyanilyen nyomtatóm volt nekem is. Vettem 2012

decemberében, 3 évig bírta. Hálózati rész defekt. Meg vagyok győződve, hogy a Canon sok munkát fektet be az ún. tervezett töréshelybe. Mivel tetszik a Canon nyomtatott kép, ismét vettem egy ilyen gépet (MG 7550). Előtte az Epson-nal még több problémám volt.

Georg (2016.10.21): Én is egy MG7550-est választottam, mert alapvetően alternatív tintával nyomtatok. A gyerekek sokat nyomtatnak, ez igen drága. Ehhez a tinta olcsóbb, mint a 7750-eshez.

Hobbyist (2017.02.15): Itt van néhány youtube utasítás Canon nyomtató javításhoz:

[youtube.com/watch?v=FuqfC8BEM7A](https://www.youtube.com/watch?v=FuqfC8BEM7A) (Warum Canon Inkjet Drucker kriminell sind!)/(A video tartalma: 99€ a gép, színes patron 40€, a gép árának többszörösét kiadta patronokra, hibajelzés: ny.fej defekt. Szétszedve megállapította, hogy egy szívószivacs-lap fölszedi a festéket, akkor is, ha a gép csak tisztít - és telítődéskor leállít. Csalás! Lopás!) Az Epson is tisztításkor zabálja a festéket.

Michael Müller: Canon MP 610.

Vette: 2008 Hiba: 2014

Ez egy nyomtató-lapolvasó kombináció. Évek óta egy lézernyomtatót használunk, a drága tinta miatt. Tehát a MP 610 nyomtató-funkcióját 3 évig nem is használtuk. Most ennek ellenére, szoftver-blokkolás miatt, leállt a scanner, hibajelzés: üres festékpatron. 1. A patronok nem üresek, 2. Mi közülük a lapolvasáshoz? A készülék használhatatlan...

NYOMTATÓ PIXMA IP 3300 CANON 12.05.01

Vette: 2007/4 Hiba: 2011/4

Először a fekete állt le, aztán az egész nyomtatófej. Nagyon obsz.gyanús!

10 komment

-A ny.fejet desztvízben áztattam (alkoholt ajánlanak). Utána originál-patronokkal 3x tisztítás – és ismét ment... Gyanítom, a tinta csomósodik és a finom szitapórusokat eltömíti.

3. Propilalkohollal való tisztítás közben a ny.fejen rozsdafoltokat vettem észre, nyilván a túlmelegedéstől, mert „kedvező” patronokat vettem.

5. eBay-ba benézni! Egy ismerősöm Canon i550-ébe szereztem egy új fejet, 3 eredeti tinta-készletet is kipróbáltunk, de egy istenért sem akart feketét nyomtatni! Tucat ilyenről hallottam: vagy csak feketét, vagy csak színest nyomtat. A HP-nél is volt ilyen. Ott komplett az egész fejet kell cserélni, ekkor mechanikus hibák adódhatnak. Egy hiba sem volt érthető.

6. Canon Pixma iP 3300, 3 éves, ritkán nyomtattam, kifogyott a papír, ahogy vissza jöttem: a gép kimúlt. Egy szgépes szakember, akihez vittem: „Ez nagyon döglött”.

7. Három ilyen nyomtatónk állt le és mindenféle értelmetlen üzeneteket küldött. Megelégteltem és írtam egy e-mailt a Canon Deutschland főnökének (Jeppe Fransen). Közöltem, hogy ezek a gépek irodai munkára teljesen alkalmatlanok és még garancia előtt mind kicseréltük. Soha többé Canon!

8. Canon IP 3500: a ny.fej defekt. Canon-Support: nem éri meg cserélni, mert akkor sem garantálják, hogy a nyomtató működni fog!

(A kezelők is gyakran óvatlanok: hagyják beszáradni a festéket. /Gőzölni!/ A bátrabbak és ügyesebbek szoftver javítóprogramot futtatnak, szétszedik, megtisztítják a gépet. A youtube-on magyarul is sok segítséget kaphatunk. A nyomtatók érzékeny gépek, könnyen megsérülnek. Utángyártott patronokkal is pórul járhatunk. Ha keveset, csak a fontosat nyomtatjuk odahaza, kíméljük a gépet. (Egy copy-boltban, pendrive-ról sokat, olcsóbban nyomtathatunk! RS18I29).

NYOMTATÓ TINTASUGARAS STYLUS C60 EPSON M. Schmitt 12.07.13

Vette: 2003/2 Hiba: 2008/7

Találtam egy programot, amivel a beépített chip oldalszámlálóját lenullázta (SSC Service Utility) – utána nyomtatott! Tehát tervezett obszolencia! Ez az Epson patronokat is képes reset-telni. Tintával, évek óta, újra tele lehet nyomni. Az Epson-chip már 3x blokkolt, mindig sikerült visszaállítani a számlálóját. Úgy látszik, vannak, akik programokkal segítenek. Nem szeretem, ha az ipar mondja meg, mikor termeljek e-szemetet, csak azért, hogy a nyereségüket növeljem. Nyomtató-közösség! Keressetek megoldást, ne dobjátok ki a pénzeteket!

5 komment

S. Schridde (12.07.13): A számláló lenullázásánál ügyeljünk, hogy a tintaszivacsot is időben kicseréljük. Vagy rakjunk be egy tinta bypass-t.

WeHa (12.07.13): A tipikus tintaszivacsok rendszerint 2 számláló-visszaállítást túlélnek. De persze az ellenőrzés nem árt.

HTech (12.08.03): Hmmm... tehát van egy tinta-tengerem a nyomtatómban? 2005 óta egy Brother DCP 115C többfunkciós nyomtatómban pad-ot még sose cseréltem. Alul sem jött ki festék, pedig sokat nyomtatok. Ezzel a chip-trükkkel még nem volt dolgom, ilyen modellektől el is tanácsolok. De ki tudja, egyszer majd minden gyártó ezt csinálja. Akkor is keresünk majd egy orvoslást.

A. Ruediger (12.11.16): Sajnos, minden tintasugarasnál a chip-pel kényszeríteni akarnak tintát vásárolni. A gyártók javításokból/újravételekből élnek, ezért ilyen olcsók a nyomtatók. Egyesek a patron chip-jét más, használt patronok chip-jére cserélik. Segít? A netről sok nyomtatóra illő visszaállító-kód tölthető le. Beadni: Reset vagy Rücksetzen, hozzá a nyomtató-típus. A tinta-kádat akkor is üríteni kell. Hosszú távon segít, ha a szándékos szemétyártásnak ellenszegülünk, minden lehető gyártónál. Ma már szinte minden technikai rendszerbe tervezett töréspontokat építenek be, vagy olyan szerződésföltételeket, amik új gépek vásárlására kényszerítenek – mielőtt ez technikailag szükséges volna. Ezek a mechanizmusok felelnek a mi óriási szemét-termelésünkért és a gyártók gazdasági növekedéséért (ill. az alkalmazottak/résztvényesek jólétéért). Ha ezt nem akarjuk, el kell búcsúznunk ettől az automatikus növekedés-modelltől és mást kell kigondolnunk. (Már ki van gondolva: 11 társadalom-modell, okobetyar.blog.huRS18II9).

V. Berkut (12.12.29): Halló, Mindenki! Mint a témában többé-kevésbé profi, szólok hozzá.

Originál-tinta: többnyire túlárázva, de általában jó – kitűnő. Pl. a DYE (vízalapú) tinta (HP, Epson, Canon) pl. az InkTec-nél kapható. Ám nem UV-védett, ez csak a gyártónál.

A pigmentalapú tintát (Epson, ritkán HP) csak egy gyártja a planétán: Hongsam/DCTec. Ez tényleg pigmenteket gyárt és nem „pigmentált tintát”. Nyerstermelői ár 100€/liter, a zár föltörése után 90 napig jó. Minden gyártó (OCP, Inkmate, Inktec, Peach, stb.) vagy DYE, v. pigmentált tintát gyárt. Védett chip-patronok a Brother-nél nincsenek. Ez leegyszerűsíti az alternatív festékekkel, patronokkal való nyomtatást. A HP valamivel kacifántosabb. Üres patronnal is lehet tovább nyomtatni. Így a chip-et át lehet ültetni. Az Epson a legnehezebb eset: speciális módon kell újra reset-elni. Vagy újratölthető auto-reset patronrt veszünk, vagy CISS-t. (Leginkább az eBay.com-nál – nem.de!). Az Epson rendelkezik egyedül egy waste counter-rel. (Persze, minden tintasugarasnak van egy ilyen hulladék-kádja.) SSC Utility nem segít, mert az Epson állandóan újat gondol ki. Van mégis 2 megoldás: a „Resetters.ru” Utility-vel (10€/reset), vagy a brazil fejlesztőt vesszük igénybe. 10-30€ a belépő a utility programjaihoz, minden speciálishoz korlátlanul, de időhatároltan. Kellő jártassággal, díjtalanul is kikereshetjük, ha jó, adományozzunk valamennyit a brazilnak. A Utility neve: „Epson Adjustment Program”.

HP NYOMTATÓ OFFICEJET PRO L748 ALL-IN-ONE Elke 2016.2.19

Vette: 2011/2 Hiba: 2014/6

A nyomtatás egyre rosszabb lett, teli patronok ellenére csak sárga/fekete jött. Sem új nyomtatófej, sem más nem segített. Számomra világos, a HP kaszálni akar, vegyünk új gépet. 3 éve egy Canon nyomtatóval ugyanez volt. (HP-doctor internet?RS18II7)

HP NYOMTATÓ PHOTOSMART C410 ALL-IN-ONE Norbert P., Ausztria, 2012.08.10

Vette: 2010/9 Hiba: 2012/5

Patroncsere után az eredeti HP-patron nem ismerte föl. A továbbiakban magától ki-be kapcsolt – így használhatatlanná vált. Csak a villásdugó „ki-be” és egyéb billentyű-kombinációkkal (internet!) tudtam néha nyomtatni. Eléggé idegölő és időpazarló. A telefonba a HP azt mondta, sajnos a garancia lejárt és csak költséggel javíthatják meg, vegyek egy újat náluk. Mire én: Ezután meggondolom, hogy még egy HP-nyomtatót vegyek! Mire ők: Sok szerencsét a másik nyomtatóhoz! Remek egy ügyfélszolgálat!

Sulam (2012.08.10): Jellemző HP prepotencia! Mi vagyunk a legjobbak, az összes többi nyalja ki... A cég és munkatársai ilyen hozzáállása örökös, velem is megtörtént. Egy BNC-csatlakozóra (Najonet-Neill-Concelmann, koax) azt mondták, „olcsó sárgaréz”, holott minőségi aranyozott darabokról volt szó. Micsoda arrogancia!

mickey100 (2012.08.21): Saját tapasztalatom is, hogy óvatosan a HP-nyomtatókkal. Főképp a papírbehúzás lesz 2 év után problémás. (Egyenként beadni?RS18I8). Beépített számológép a nyomtató amúgy is leáll biz. oldalszám után. Az Epson és a Canon nyomtatóknál ugyanez van, könnyű igazolni, ha a cégek le is tagadják.

stolmich (2013.09.06): 4 éve használok egy ilyen HP-t, néha nyekereg a papír miatt, különben jó. A rendszer menü szerint már 787 oldalt nyomtattam. Nyomtassatok néha tesztoldalt, ez új patronnal automatikus. Közben a fej tisztítás is folyik. (Meg a tinta? A fejet kis alkohollal magad is tisztíthatod!RS18II8). /2004-ben vettünk egy HP PSC 1200-at, nagyon jó volt, mert az első füzet után minden szelíd energia füzetet ezzel szerkesztettünk. Először a keze (papírkezelés), aztán az agya („off”) unt rá. HP-Doctor-ral, („a hibát elhárította”) lehet egy oldalt nyomtatni, drága festékekkel, de minek? Pendrive-ról nyomtatok egy Copy-boltban. Viszont a lapbeolvasó jó. RS/

HP COLOR LASER JET CP1514N W. Horbach, 2012.08.01

Azért vettem lézert, mert a tintasugaras mindig beszáradt (ritkán nyomtatok). Amint feketét próbáltam, nem ment: „Magenta kazetta üres”. A kézikönyv szerint szürke-árnyalatost is lehet – de nem az enyémen (Aldi, 99€)! A setup szerint teljesen ki lehet üríteni a tonert. Am 15%-nál: default! Vegyen új patronrt. Tehát 15% maradék festéknél átverik a vevőt? Néhány trükkel a maradék is kipréselhető. A probléma: az új patron 62€, ez több, mint egy új tintasugaras ára. Tehát a lézert

dobjam ki és ilyet vegyek, ami majd ismét beszárad? Ezután: elektronikai srott-hegyek, millió munkaórák, amiket az ügyfelek a trükközések, új vásárlások, a régik leadásával veszítenek el? Bár a verseny élénkíti az innovációt, de a bolond divatmodellek gyártását is! A HP a nyomtatókat olcsón adja, de a nagy bizniszt a patronokkal csinálja – ez a régi olajlámpa-sztori. De mi van, ha a HP-től többé olajat nem veszek, hanem a konkurenciánál egy egész olajlámpást olajjal, potom áron?

9 komment

birdie (2012.08.02): Utángyártott patronot próbáltál már? 30€ alatt kapható.

G. Gleissner (2012.11.12): Szintén az Aldi-nál vettem. Egy laptopra (Win 7/64) rákötve nem a frissített szoftvert kaptam, hanem egy „HP Universal Printing PCL 6” meghajtót. Itt csak egy beállítást találtam szürkeárnyaltos nyomtatásra. Színeket csak keveset nyomtattam, ám a kijelző szerint a festéktartályok szinte üresek. Gyanítom, hogy valami automata a nyomtatóban a patronokban található chip-et vígan tovább számoltatja. Van ehhez egy szoftver, ami a) ezt a chip-örületet deaktiválja? b) a toner- szintet kézikül korrigálhatóvá teszi? A quarks- és az arte-filmben („Vásárolni a szeméthegegynek”) ilyet már a Canon esetében leírtak.

Klettermaxe (2013.03.21): Nem kerékpár! Ha egy bonyolult nyomtató ilyen olcsó, azt kompenzáció kell, hogy kövesse. A kazettákban nemcsak festék, hanem dob is van. Vannak kompatibilis patronok is, sajnos, ingadozó minőséggel. A nyomtató weboldalán szinte mindent be lehet állítani, még a színintenzitást is. Nálam a maradék-festék-jelzés 6%-on van. A nyomtató meghajtóján választhatunk a színes és a fekete között. Vannak egyszerűbb és összetettebb meghajtó-szoftverek, az eredeti CD-n, sajnos, gyakran reklámmal. A stabilitás és a karbantartás (papír-torlasz, stb.) nálam rendben, ismerem körülményesebbet, pl. a Samsung CLP 300-nál.

S. Schridde (2013.04.06): Alapvető, hogy a nyomtatókat egyszerűen lehessen karbantartani, a technikai komplexitás nem állhat szemben a gyakorlati használattal.

ebito (2013.04.08): Pár éve nekem is ilyen van, de nem veszek originál patronokat. Gondolom, az Aldi-nál fekete/fehér változat is kapható. A Win 7-nél kevesebb a beállításmód, mint a Win XP-nél (Win XP visszavonva!RS18II8).

m.elsken (2013.08.12): Aki olcsót vesz, kétszer vesz. Vagy még többször. Az olcsó gépeket a fogyó árukon át pénzelik. Jobb gépeknél kevesebbe jön a fogyó anyag. Színes lézer nyomtatókat lízingelni is lehet. Ezek 25 – 30 ezer db.-bal jól be vannak üzemelve, kevés pénzért generálózva, 10 évig nem lesz probléma velük.

DanielIFFM (2014.10.18): Aki olcsót vesz, annak a végén drága lesz – ezt jó, ha tudja. Ne sopánkodjunk, hanem válasszunk jó, használt, generálózott profi-gépeket, egy másik gyártótól, amelyik az ügyfeleket nem akarja patronokkal átverni, hanem jó alternatívát kínál.

NYOMTATÓ OFFICEJET PRO K 5400 HP Daniel 12.05.21

Vette: 2009/6 Hiba: 2011/1

Az egyes patronok LED-jelzői semmit sem mondanak a tintaszintről. Ha ég is, lehet tovább nyomtatni próbálni. A HP 4500-nak van egy nyomtató-programja, az pontosabb.

Rothase123 12.08.12: Ha áramtalanítjuk és sokáig nem nyomtatunk, legközelebb „nagy nyomtatófej-tisztítást” végez – tintával! (A hulladéktinta egy tartályba folyik). Ki-be kapcsoláskor ugyanez, csak – a HP szerint – ekkor kevés tinta fogy. Aki tehát ki-be kapcsolgatja, mindig üres patronja lesz és nem győz újakat venni. Ilyen egyszerű. Ezt a HP nem köti az orrunkra. Megoldás: a) Ne áramtalanítsunk! b) Hosszabb szünetnél a GOMB nyomásával állítsuk le, ne a villás dugó kihúzásával. Ekkor a fej nyugalmi állapotba kocsizik és nem szárad. c) A NYOMTATÓ-MEGHAJTÓBAN (új reset) állítsuk be a tintaszintet a legalsó fokra! c2) A nem fontos, gyakori szövegeknél a fenti mellett a szövegszerkesztőben válasszunk szürke betűket. c3) A neten speciális szöveg-előkészítők vannak, takarékos nyomtatásra. c4) Utángyártott patronok, vagy a régít föltölteni... stb., stb. Azt is meg kell nézni, jó port-ra van-e kapcsolva a nyomtató?

(Megbolondulhat). Első beállításakor ki kell próbálni több port-ot: ehhez csak egy papírt tegyünk bele. A „több papírt” jel után a Windows-ban a nyomtatást befejezni, új start. (Erre a célra a neten van Batch-program is). Bezárólag a piros X-szel a nyomtatóparancsot visszahívni. Ha ez a port is téves, a következővel próbálkozni. A gép öndiagnózist is végezhet, lehet tesztoldalt nyomtatni. Én a

géppel nagyon meg vagyok elégedve, bár kicsit lassan indul (20-40 mp). Nem is drága: 2 350 oldal, 5%-os fedettséggel, kb. 10€. A széria első gépei gyakran jobbak, mint az összes következő. Vigyázat, a lézer nyomtatótól betegek lehetünk! (Minden új árut „kigázolni” hagyni, pl. a szabadban. Üzem közben is szellőztessünk! RS18II22)

KOMBI NYOMTATÓ MFD CLX-3175 SAMSUNG Heike 12.05.01

Vette: 2010/1 Hiba: 2013/3

2 évig prima, aztán kaput. Hibajelzés: rendszerhiba, kapcsoljam ki és be. Samsung: A garancia kifutott, javíttassam a saját költségemre. A drága gépet épp originál-patronokkal szereltem föl (120€), ezeket most nem használhatom. A neten azt találtam, hogy a fűtés lehet a hibás.

LAPTOP

LAPTOP ASPIRE 8735g ACER M. Wolf 12.01.21

Vette: 201/1 Hiba: 2012/5

Csak fűt, a recovery cd-vel sem indul. 999€-t adtam érte és most nem megy.

8 komment

MMario 12.05.24: Az én Acer Aspire-om kifogástalanul fut évek óta, naponta több órát. Figyelni kell alul a hűtésre. A vékony gépek hűtése takarékos; nehéz, vastag laptopok nem kelnek el.

Son-ja ZE 12.07.08: Acer Aspire 875ZG, vettük 2010/4, 699€, kimúlt tegnap előtt. Utolsó üzenete: „A kijelző-meghajtó hibája után újra indul”. Szerencsére adataim elmentettem, arra gondolva, hogy a laptop most két éves, el fog romlani. Üdv: Sonja. PS: HP-ről váltottunk Acer-ra, volt egyszer és az 5-6 évig bírta. Azután eladtuk, teljesen jó volt.

F. Schmidtgen 13.01.14: Hosszas keresgélés után: a dátum a BIOS-ban visszament 30 évvel, így semmi rendszert nem ismerhetett föl, akkor még nem is volt. Korrektúra után a telepítést szépen befogadta. A BIOS-ba nem volt gyerekjáték bejutni.

maxmaxer 12.03.06: A BIOS-t nem egy „szellemkéz” állította vissza, hanem a BIOS táp-eleme sérült vagy lemerült. A gombem fogó rész, cserélhető. A BIOS-ba bejutni nincs szükség boot CD-re.

Komboloy 13.10.03: Fogó elem, de cserélni igen körülményes, öreg gépeknél szinte nem éri meg! Az én Acer G5926-omnál a CMOS-elem úgy el van dugva, hogy az egész gépet szét kell szedni, de akkor egy szokványos CR2032 berakható. A gyártó hozzáférhető helyre tehetné. Pofátlanság!

muki 13.03.21: A lapiknál leggyakoribb a túlmelegedett videokártya és az eldugult szellőztető járat. A grafikus chip magas hőnél leválik a lapkáról és „blackscreen”-t okoz. Reball reflow-val javítható.

S. Schridde 15.05.29: A szellőztető járatok rossz karbantartás-lehetősége okozza a hibát. A port rendszeresen el kell távolítani, de ez elégtelen konstrukció miatt nem, vagy csak nehezen lehetséges. Ráadásul a képernyőn nem jelenik meg figyelmeztetés. A használok félnek a pecsétzáras készülékeket fölnyitni.

ACER ASPIRE 3740G M. Nussbaumer, Ausztria 12.05.21

Vette: 2010/5 Hiba: 2012/5

Az akku veszít a kapacitásából. 3h helyett marad 1h.

xorlosch 12.07.03: Ugyanaz a gép, 2 év után, ugyanilyen gyorsan lemerül. De még nem volt olyan laptopom, amelyik akkuja ne gyöngülne, legalábbis nem ennyit, mint nálad.

Selbstreparierer 12.09.05: Az akku fogó rész, ha tartóssága modell szerint változik is. Fontos, hogy cseréje egyszerű legyen. A „murks”-gépeknél ez nehezen, vagy egyáltalán nem lehetséges (pl. Macbook, Retina Display).

Ralf : Nem közlik, hogy az akku állandó 100% töltöttségnél is idő előtt elfogy, évente -20%. A grafit-elektrodák akkor is lassan töredeznek, ha az akkut egyáltalán nem használják.

LAPTOP TRAVELMATE 5530-702G25 ACER Monika 12.04.10

Vette: 2008/8 Hiba: 2011/4

2,5 év múlva a notebook-om videokártyája elromlott. Javítás: 300-400€. Ennyiért újat vehetek!
sixpack_B 12.07.20: Halló! Nekem is van egy Acer Notebook-om, 7738G, benne quad core és GT210M videokártya, utóbbi 2 év után kampec. Az eBay-en is található néhány, ugyanezzel a problémával. Egyértelmű nyomokat produkál, melyek az interneten és az Office-programban nem fordulhatnak elő.

E. Kamman 12.12.27: 2002-ben kaptam egy Acer-t, röviddel a garancia lejáratát előtt nem lehetett bekapcsolni. Az Acer-nál (Hamburg/Ahrenburg) megjavították, új display-t is raktak bele (használtat? RS18II21) – bár csak az alaplap volt hibás. Ez azonban egy évre rá ismét sztrájkolt. Az utolsó javítás garanciájára ismét kaptam egy másik mainboard-ot. 14 hónapra rá a gép végképp kimúlt, garancia sem volt többé. Egy volt Acer-os mondta, hogy az Acer-okba nem raknak bele rendes hőcserélőt. Ezért az alaplap lassan, de biztosan szétesik – többnyire rögtön a garancia után. Ezt meg lehet előzni, ha hőcserélőt építünk bele. Vagy más gyártmányt választunk.

LAPTOP ASPIRE ONE ACER Alexander 12.07.25

Még garanciában kaptam a „fekete képernyőt”. Egy néhai Acer-ostól kaptam egy javítóprogramot. Sokan nem képesek szoftverjüket javítani, ezért gépüket eladják az eBay-on. Disznóság, hogy a gyártók új gép vásárlására kényszerítenek! Soha többé Acer!

9 komment

2. komment: BIOS-gondok már az obszolencia előtt voltak. Ma inkább ritkábbak és ez nem szándékosan okozott probléma, inkább a tesztelésen való takarékoság, és a tesztek sem találnak meg mindent. 4. Aspire 7738G, pontosan a garancia után: halott pixelek a kijelzőn, a belső hangszórók hörögnek, billentyűk kitörnek, gumilábak kiesnek... Mindez egy hónap alatt! Továbbá a tapi- és az egérpad is kezdett elhasználódni, eladás szempontjából nem előnyös. Ez az Acer 3 év után megviseltebbnek látszik, mint a másik (nem Acer) gépem 11 év után. 5. Igen, az én 150esem 2 év alatt 3 BIOS-hibát produkált, az első javítás 50€-mba fájt, a többi magam csináltam. Ez nem minden. Rögtön a garancia után, egy YT-videó-nézésnél a rendszer annyira lezuhant, hogy komplett újból föl kellett építeni. 6. BIOS-gond nálam is, (AOA 150GW) és még 6 ismerősömnél. Az egész gépet szétszedtem, kondenzátorokat/feszültségeket ellenőriztem. Több EEPROM (memória-chip) van beépítve, pl. az akkunál is. Egy ilyen az eBay-től beépítettem, 6 hónapig jól ment. Föltűnő, hogy ennél az Acer-nél mindig ugyanaz a hiba. 7. Hibákat találtam: 1. BIOS-táp-elem (gyorsan lemerül), 2. RAM-hiba: túlmelegedéskor a forrasztások elengednek (S0-csatlakozás). Megoldás: vagy új RAM (csak egyoldalas felszerelés, max 1 GB), vagy a RAM-ot a sütőbe tenni (Sózza? RS18II21), lásd RINGofD az XBOX-tól.

LAPTOP ASUS F950CA-XX079H 2018.01.22

Vette: 2013/8 Hiba: 2015/11

Összecsukva is néha beindult, leszívta az akkut. Munka közben is váratlanul leállt. Gyanítom, a fedélállapot-érzékelő a hibás. 3 év után a képernyő a keretből kitört, így most nehéz a gépet összecsukni. Gyanús, hogy minden rögtön a garancia kifutása után történt.

LAPTOP ASUS X70AC 17,3 Zoll 12.05.01

Vette: 2009/10 Hiba: 2009/12

45 nap után füstölni kezdett. 2 hónapig javították: tápegység-hiba. 15 nap múlva ismét. Az eladó 2 hét múlva közölte, javíthatatlan és visszaadta a pénzt. Berlinben egy másik szakboltban több gépet mutattak. Az ASUS-tól eltanácsoltak, sok a reklamáció. EZT TUDHATTAM VOLNA ELŐRE!

LAPTOP ASUS X555S Philipp 12.05.01

Vette: 2007/10 Hiba: 2009/11

A videokártya leégett, a garancia után. Mivel onboard (alaplapban), nem volt menthető. A GPU (Graphics Processing Unit-grafikai processzor) javítása 500€, az új ár 2/3-a. Egyébként az Asus jó.

4 komment

Jack Rhodan 12.05.12: 10 éve dolgozom az ASUS-szal és másokkal. A notebook kezelése, gondozása fontos. Gyakran volt ölben? Ágyon? Hűtés tisztítva? Mindezt tudni kéne, mielőtt MURKS-ot kiáltunk. Minden gyártónak vannak fekete bárányai (Asus-nál az X70 széria egyes modelljei) de az X50-esek rendszerint jók.

Ute Bethge 13.01.18: Alig 1 év után a fedő bal csuklója kitört, a jobb is megrepedt. Mindig gondoztam és óvatosan kezeltem. Bosszant a „tervezett töréspont” (Sollbruchstelle). Mivel nem csukhatom össze, nem vagyok mobil. Senki nem akarja/tudja megjavítani. Egyébként jó.

Brigitte 14.10.16: Vette: 2013/6, hiba 2014/6

A MediaMarkt-nál vettem, Asus Netbook EEE PC R11 CX, 269€. Egy év után hardver-hiba. A dráma kezdetét vette: -Merevlemez totálkár, adatmentés 899€. -Megbízás: garanciális javítás, mentés nélkül, sérült m.lemezt vissza. -Válasz: m.lemez megsemmisítve! -Költségajánlat: (új m.lemez, a defekt lemezt vissza) 255,61€, mivel a garancia 1 hete lejárt! Az áruház vezetőjéhez fordultam, hiába. A gép oda.

LAPTOP G550 LENOVO Graf von Thadisburg 12.04.10

Vette: 2010/4 Hiba: 2011/5

Pontosan 13 hónap után a kijelző fele fekete. Lenovo-support: Semmi méltányosság, ekkor bárki jöhetne. Tehát más műhelyben javíttattam meg, 120€-ért.

8 komment

1. Bár 6 hó után a bizonyítási teher megfordul, a 24 hónapos szavatosságon belül a Lenovo-nak rendeznie kell az ügyet?
2. Aki laptopon zenét akar fölvenni, a Lenovo-tól csak eltanácsolhatom! A gép egy digitális sound-chip-et tartalmaz. Bár minden lejátszható, de pl. a youtube-ról nem, ez csak mikrofonon át vehet föl. Más lehetőség a fölvételre nincs. Egy BIOS-update sem segített. Egyébként egyszerű irodai munkára (mail, internet) igen jó.
3. Tisztelt Thadisburg úr! Mint minden márkás gyártónál, a Lenovo-nál is vannak Consumer- és Business-termékek. Előbbieket az S- és M-marketekben árulják, utóbbiakat jó szaküzletekben. Nemcsak minőségben, jóállásban is különböznek. Jomagam évekig naponta keményen használtam egy Lenovo (néhai IBM) gépet (T-széria, Thinkpad Business). A garancia 5 évre hosszabbítható. A Lenovo/IBM szervize legendás – ezt többször tapasztaltam. Az Ön gépénél (Consum), ami lényegesebben olcsóbb, ugyan ilyen technikai „teljesítménynél”, hasonló minőség nem lehetséges. Alkatrészek meghibásodhatnak. A Lenovo B-gépei mindig 3 év jótállást kapnak. Minőség és szerviz pénzbe kerül, ezt sokan elfelejtik. Ha C-gépet vettünk, a korlátozott garanciával tisztában kell lennünk, egy komoly eladó erről Önt fölvilágosíthatta volna. És: 120€ javítási költséggel még olcsón megúsztuk! A következő gépem is Lenovo lesz (B-széria) – kivéve, ha átállnak a MURKS-ra, amit nem hiszek!
4. Azoknak, akik készek több pénzt kiadni: a Thinkpad laptopok szememben kiválóan ökológikusak! Utolsó részig szétszedhetők és összerakhatók, stabilan összezsavarozva (!), intelligensen megépítve. A gyártó építőterve, útmutatása letölthető. Tartós és újrahasznosítható gépek mintapéldája. Pótalkatrész évekig (használtan évtizedekig) beszerezhető. Nálam egy régi IBM 8 évig, egy Lenovo 5 évig futott, míg egy elemét cserélni kellett. Informatikában dolgozom, kollégáim is a Lenovo-ra esküsznek. E mellett nem csicsás, kinézet matt-műanyag, semmi design-ár, egyszerű munkagép. Készek a vásárlók a minőségre, garanciára 20-30%-kal többet kiadni? Ezzel az ár kedvezőbb lenne. (Lenovo-nál dolgozol?RS18III1).
5. Mint láthatják, egyetlen Lenovo-gépről van szó. Millió vásárló közül egynek volt problémája. E miatt helytelen a Lenovo-tól eltanácsolni! 5 éve van Lenovo laptopom, sok ismerősömnek is, elégedettek vagyunk ezzel a márkával.
6. A grafikus kártya kilazult. Fölnyitottam a gépet, visszanyomtam és ismét jó lett.
7. Heti 100 órán felül dolgozom a géppel, munkahelyemen. A Lenovo Thinkpad W500 közben 5 éves. A garancia-hosszabbítást egyszer, 3,5 év után vettem igénybe, egy USB csatlakozó-

hüvely érintkezési hibája miatt. Garanciálisan javítva volt: alaplap, billentyűzet, palmhead (Ez mi?). Ezt nevezem szerviznek. Egy barátom Consum-Lenovo-ját javítottam, a szellőzőt por akadályozta.

LAPTOP TOSHIBA L755

Vette: 2010/6 Hiba: 2013/7

644 €-ért a Media Markt-nál vettem, 3 év után jelzi, hogy az akku defekt és kicserélendő. Mivel sokat használom, a jelzéssel nem sokat törődtem. Másnap azonban a Windows nem indult. Minden kísérlet, „lassított mód”, „hibajavítás” nem segített. Akkor eszembe jutott, hogy a notebook pár hete 2 éves lett és egy ismerősöm is így járt. Miután a Murks?NeinDanke-n ilyen beszámolókat találtam, világos lett, hogy ez nem véletlen. Pedig rendszeresen frissítettem, a hardverhez nem nyúltam... Még 8 beírás a Toshiba-ra: panasz a hűtés, az alaplap, az akku, a DVD-író miatt. „A szellőző nyílást rendszeresen porszívóztam, mégis...” „Vigyázat a porszívózással. A ventilátor generátorként működhet és kipurcan.” R.S.: Saját, magyar esetem : 2014-2017 között birkóztam egy Toshiba Satellit laptoppal (József krt 14-ben vettem). Az akku gyorsan lemerül, így hálózatról megy, akkor meg minek laptop? A venti össze-vissza kapcsol, a gombok leragadnak, a tapipad akadozik és a végén – kékhalál. Önjavítás, lassítás itt sem használt. HDD-cserével, (Win 10 ISO-letöltéssel pendrive-ra, más géppel) helyrepofoztam, de most újra kezdi („A szög hibát észlelt...”) 100 eFt-os játékszer!

LAPTOP PRESARIO CQ60-301eg COMPAQ Andreas 12.07.22

Vette: 2009/5 Hiba: 2012/3

3 év után bekapcsolva csak tarka villogás jött. VGA-n át a TV-re rákötve a kép jött (tehát a videokártya OK). Nyilván a képernyőhöz vezető szalagkábel szakadt meg. Egy minőségi vezeték talán 1€-vel többbe jött volna és a hiba nem lép föl!

E. Sabanovic (12.11.12): Az én HP Compaq 615-öm (2010/7 – 2012/7) pontosan 2 évig bírta. Egy PC-szaki: alaplap-hibás, a javítás nem éri meg. Micsoda pimaszság a gyártótól!

LAPTOP DISPLAY-KÁBEL COMPAQ PRESARIO CQ60 Ronald 12.05.01

Vette: 2009/5 Hiba: 2012/3

A notebook kijelző sötét, külső monitor ráakasztva: kép van. Gyanúm: a displaykábel szakadt. Bevitettem, a kábelt megrendelték – és hetekig semmi. Csak a vezeték 70€, hozzá a munkadíj, így a végén 150-200€ lenne. Új vásárlása felé hajtanak. Úgy látszik, az iparnak igen jól megy, ha így mernek velünk bánni.

3 komment

Karl Peters (2012.05.01): Sorry, 70€ egy kábelért túl sok. Az Eba-nál a keresőbe Lvds-t beírni és a helyet megjelölni: világszerte – így 3€-ért rendelhetünk kábelt.

Oliver Nölker (12.05.11): Ha a kereskedőnél 30 percnél (és ez már sok!) tovább tart, akkor az egy fajankó, vagy meg akar kopasztani.

Andreas H. (12.07.12): Nekem is volt egy ilyen CQ60-om, hiba ugyanaz. A 70€ persze uzsora, ez a gyártó szándékossága, hogy ne érje meg javítani. Nem értem, mért kell originál kábel? Elég lenne egy passzentes.

LAPTOP G-61 O-450SG HP Marina, Ausztria 2012.8.10

Vette: 2010/5 Hiba: 2012/6

Egyik napról a másikra oda volt! Alaplap-hiba, ezzel a notebook használhatatlan. (Ezen felül a kábel is defekt volt). Bosszantó, hogy egy 525€-s laptop csak 2 évig tart és pontosan a garancia után romlik el. Egy ilyen géptől elvárom, hogy legalább 4 évig fusson. Micsoda átverés!

3 komment

W. Stelzhammer (2012.8.18): Hát igen. Az igazán értesültek tudják, hogy a HP laptopokat kerülni kell. Ezekkel az olcsó HP-kütyükkel mindig probléma van. Hogy a Business-modelleknél (>1000€) hogy van, nem tudom, de a HP a Consumer-gépekbe olcsó részeket épít be. A 600€-s gépeket a

polcon kell hagyni. Vagy számolni kell azzal, hogy csak 2 évig bírják.

MEA13 (2012.10.27): Sajnálom, Marina, hogy a géped ilyen gyorsan tönkre ment. W.S. kommentjét azonban így nem tudom elfogadni. Nekem is van egy olcsó HP laptopom, DV7-2112eg. Új ár kb. 600€. 2009 szeptemberétől naponta intenzíven használom – eddig szerencsém volt. Rendszeresen portalánítom, tisztítom, kizárólag kemény, sík felületen használom (tehát nem takarón, szőnyegen), hogy a szellőző szabadon maradjon.

S. Huemer (2012.10.9): A legtöbb laptop problémája a videokártya hűtése. A levegőt a gép valahol alul szívja be és forrón fújja ki oldalt. Ha a hűtőbordákra még por is kerül, a hűtés elégtelen.

Ilyenkor a ventilátor gyakran bekapcsol és zajos. Gyakran egy porszívózás segít, a légbeszívó nyílásnál. Utána finoman be is kell fújni (persze kikapcsolt állapotban). Szakértőhöz is fordulhatunk, aki ismeri a problémát. Így meghosszabbíthatjuk a gép élettartamát. (Tanács követése saját felelősségre! A szerk.)

AMILO Xi 2428 FUJITSU SIEMENS Judith 12.03.25

Vette: 2008/5 Hiba: 2010/7

A laptop konnektora, nem sokkal a garancia után, kontaktushibás lett.

8 komment

1. Amilo XA 2429 laptopom (AMD processzor) 2,5 év után, videokártyája defekt. A forrasztópontok forrók lettek, a kijelzőn csak tarka kátyvasz. Javítás után fél évvel ismét. Sokaknál van ez a probléma, épp garancia után. Soha többé FS!
2. Heló, Dirk! Nálam ugyanaz a notebook, ugyanavval a hibával. A szellőztetőbe bolyhok kerültek, a graka forró lett és itt a tarkaság. A neten javasolták a videokártya „megsütését” (180°C, 15-20 p a sütőben). Sikerült! Bár ezután a hiba bármikor visszatérhet, (részleges) adatmentésre jó. Kimegy egy jel a külső monitorra. A baj az NVidia-nál van, nem az FS-nél (utóbbi megszűnt, a dolog lezárult náluk).
3. A hiba a selejtes kártyagyártó GeForce 8xxx-9xxx sorozatnál volt, mivel „foszlott” forrasztóönt (schleißige Lötzinn) használtak. A hiba minden márkánál (HP, Sony, Fujitsu, stb.) föllépett.
4. Kérlek, mi az a „foszlott forrasztóönt”? A gyártó természetesen felelős a beépített elemekért.
5. „Foszlott” f.ón már fölhordáskor elégtelen kötést hoz létre, ami a mechanikai és a termikus terhelést nem bírja ki. Folyatószer nélkül, magas ólom-réz tartalommal készül (1-2% réz kell, hogy a rézvezetőkhez kössön). A magas ezüst % még egyszer leviszi az olvadáspontot, ezzel jól eldolgozható. A jó f.ón szakboltban 5€/100g (átlag).
7. Az Aspire 3378-as is ettől szenved. Fölnyitáskor a konnektor a nyák felé elcsavarodik és egyszer a rövid vezeték elszakad. Egy youtube-videó alapján a laptopot szétszedtem, a drótdarabot egy hosszabb, spirálba csavart rugalmas drótra cseréltem. Már a gyártó megtehetné volna.
8. @judith A táprész konnektor valóban a notebook gyöngye pontja, ha a kábel ráesik (kivéve Aspire 3378 és szerk.azonos gépek). A tömeg ezt a kárt maga okozza és ezt így megnevezni is ódzkodik (?). A konnektor javítható, cserélhető, nem gond. Egy új konnektor 4€ + munkadíj (ha még lehet valakit találni).

PORSZÍVÓ

PORSZÍVÓ BOSCH ROXX 6143D 15.02.13

Vette: 2011/8 Hiba: 2014/2

A porszívó öntisztító-üzemre vált, minden 1-2 percben. Bosch: javítás 100€. És ez 245€ áránál, röviddel a garancia után!

Rolf 15.02.23: Nálam ugyanez. A Bosch Roxx „Clean”-funkciója minden 2-3 percben beugrik, holott minden tiszta. Nem lehet folyamatosan porszívózni. A cleaner leállítása (portartály vezetékeinek kikötése) nem segített. Bosch: Javítás 127€. Kösz – vettem egy olcsót 69€-ért (márkaajánlat törölve – a szerk.), ez nagyon jól szív és a feleségem ismét kedves hozzám!

disti 15.06.20: Probléma ugyanez egy Bosch Roxx-szal, a jótállás után. Tekintve a javítási költségeket, a javítástól és a márkától is tartózkodom.

W.Gr. 16.09.28: Nálam dettó: minden néhány percben cleaner-modus-ra kapcsol.-- Csavarom a kerepet: semmi. A szűrőt kivesszem, óvatosan kompresszorral átfújom – egy ideig (5-6x) szív. A szűrőt kimosom, szárítom – ez ideig-óraig segít. Az egész mehet a kukába, 250€! A legnagyobb MURKS és tré-vásárlás! Soha többet Bosch-porszívó!

PORSZÍVÓ CAT&DOG 5000 MIELE 2012.04.22

Vette: 2010 Hiba: 2012/4

A Miele porszívó összetett szűrőrendszerből áll (4 db szűrő). Az aktívszén-tartó ill. a hepafilter egy csappantó-rugó-kengyellel van ellátva, de olyan gyöngye műanyagból, mintha letörése előre lenne tervezve. Ez a kengyel már két porszívómnál letört. Így a szénszűrő nincs rögzítve – a porszívó használhatatlan. A javítás igen drága, mert az egész tokot cserélni kell. Új ár: 285€.

8 komment. Ursula Karl (2012.05.11): Már a harmadik Miele porszívónál tartok, mindnél volt valami hiba! Egyetlen pozitívum, hogy a Miele igen előzékeny és garancia után is pótalkatrészeket szinte ingyen küld. S5780: vettem 2007.02.01: 5 hó után elektronika, fűvóka defekt, kicserélve.

2008/7: elektronika, EDW4750 vezérlés cserélve. 2010/4: talajszívócső + teleszkópcső, 11,9€.

2010/11: csőfoggantyú, méltányosság.

Matthias (2012.06.23): Van egy 20 éves Miele S201i-m, eddigi hibái: szívófej (fenéklemez kidörzsölve), szívócső (töredezik). Mindkettő anyag-fáradás, elfogadható mértékben. A huzalcsévélő fékje sem száz százalékos, de elmegy. Kár, hogy az újak ilyen sérülékenyek. (Csöpp olaj a fék-emeltyűre? Th. Schmalzl). Arnim (2012.10.14): Nálam is letört a filternyomópánt, garanciális, beküldöm. Ám félek, a hiba újból jön. Ettől a készüléktől eltanácsolok. Manfred W. (2014.05.01): A felső és az alsó tok-pótrész 20-40€ lehet, eltört, amikor a gépem 2 emeletet zuhant a lépcsőházban. A huzal is leszakadt, újat vettem, nem csévélődik. A tok 15-20 perc alatt cserélhető, talán a csappantó rugót magunk is rugólemezből kivághatjuk. Jól kell, hogy üljön, nehogy a műanyag-emeltyűt túlfeszítse és letörje. Karl (2015.08.11): Nálunk ugyanaz. Kirepül a szűrő és nincs szívóhatás. Irtó zajos és a motor is túlmelegszik, Kösz a kommenteket, most megtudtuk, hogy a csappantó-rugó a hunyó!

RÁDIÓ PR D5 SANGEAN Sebastian 12.05.21

Vette: 2009/11 Hiba: 2012/05

A rádió lefagyott, az elemet ki kellett szedni és újra reset-telni. A hangerő ugrándozott, kézzel nem lehetett beállítani. Mára teljesen kaput, a kereső fut, de semmit sem fog, kézzel sem kezelhető.

ebito 13.04.09: A főlakadt szoftver miatt rögvést reklamáltam volna a kereskedőnél, kérve a javítást vagy a cserét!

RECEIVER

RECEIVER 300 ENTERTAIN MEDIA TELEKOM C. Steinmetz 12.03.05

Vette: 2009/3 Hiba: 2011/4

(Most múlik) Pontosan 2 év és 48h után: kijelző el, magas síphang. A Telekom tagad, holott a net tele ilyen panasszal. Vegyek újat, vagy béreljek (299€/4,90€/hó, 24 hónapra).

Közben kiderült: alulméretezett kondenzátorok, egyértelmű konstrukció-hiba.

6 komment

- 1..Kevés elektronika-tudással, vizuális képességgel, a probléma fölismerhető és orvosolható.
3. Minden fölvétel elveszett? Jó tudni előre...
4. Egy automata Telekom-frissítés után kiesés. A Telekom elrontja – az ügyfél fizet, ez aztán a szerviz!
5. Pontosan garancia után kiesés. Fölnyitva a ládát, 2 db. 1500 mikroF kondenzátor fölfújódva. A közeli Segor-nál magasabb feszítű kondenzátorokat vettem 2,80€-ért, beforrasztva a láda ismét működik. Elővigyázatból a puffer-elemet (CR2032) is kicseréltem, ha gyorsan

csináljátok, a beállítások sem vesznek el. A főlvételek sem: azok egy IDE 160GB m.lemezen vannak tárolva.

6. Az adatok a m.lemezen ugyan nem vesznek el, de kódolva vannak, egyszerűen másik szögbe átrakva nem olvashatók ki. Ha a Mediarevier-ben más is kiment, a kondenzátorokon kívül, az adatok elveszhetnek.

RECEIVER ENTERTAIN MEDIA MR-xxx DEUTSCHE TELEKOM Rafael 12.03.01
10 éve reklámozza ezt a gépet a Telekom, amelyben van 2 USB csatlakozó – MINDEN FUNKCIÓ NÉLKÜL! Ezt a manual alapos olvasásánál tudjuk meg. Ez egy igazi „volksver@rsche” (népáttb...ás)! Ide fogyasztóközpont kell!

RECEIVER RÁDIÓ ERŐSÍTŐ TX SR-806 ONKYO Oliver (2012.04.24)

Vette: 2009/6 Hiba: 2011/9

Az Onkyo receiver TX-szériájában, a HDMI-switching lapkájába silány elko-kat (elektrolit-kondenzátorokat) építenek be. Ráadásul a nyák olyan helyen van, ahol a táp és az erősítő-kapcsolások meleg levegője áramlik. Emiatt az elko-k kiszáradnak és a gép csak hosszabb bemelegítés után ismeri föl ismét a HDMI bemenetelnél a jelet, és a HDMI kilépésnél is jelet ad ki. A hiba fölismerése után az interneten sok ilyen esetre bukkantam, amikor szintén 2-2,5 év után ilyen hiba lépett föl. A gyártó javítás-költsége 400€ lenne, én 50€ árban és 2 óra alatt kicseréltem a kondenzátorokat. A jelenségnél az a gyanúm, hogy a kondik 2 év alatt „ki kell, hogy száradjanak”. 6 kommentelő is jelezte, hogy náluk is hasonló történt ezzel a modellel.

Lechner Anton (2013.03.30): A TX NR 5007 gépem még megy, egy 200 mm-es ventilátort építettem be alulra. Megjegyzendő, hogy más gyártókhoz képest, az Onkyo sok más jó gépet is gyárt, pl. az 5007-nél a sok videochipet és jelprocesszort, melyek a kép minőségét jelentősen javítják. A használati utasításban figyelmeztetnek a jó hűtésre, a készülék tetejére is egy figyelmeztető matrica van ragasztva. Gyöngye kondenzátorokat raknak be, de így lesz kedvező az ár.

Stefan Schridde (2013.04.06): Fontold meg, hogy ezek a részek tartósabbak lehetnének, mégsem emelnék jelentősen a készülék árát. Hosszabb élettartam ugyanazért az árért – a Te pénzedről is szó van és a bolygónk forrás-megőrzéséről!

space (2017.01.07): Az Onkyo AV-receiver sorozatnál a beépített obszolencia igen gyakran és gyorsan nyilvánvaló lett. A jóhír-csorbulás túl nagyra nőtt és a gyártó új programmal próbálja a hibát orvosolni. A lapkák kicserélése díjmentes, a garanciát 2018 decemberéig meghosszabbították.

SZÁJZUHANY

ORAL-B PROF CARE WaterJet MD 15A TYPE 3718 BRAUN Thomas 12.04.10

Vette: 2007/12 Hiba: 2010/6

A víztartály és a fúvóka közötti spiráltömlő megrepedt, már háromszor – a garancia után. Ez tervezett elavulás, mutatja a sok ilyen eset. A szájjuhany többi része jó. A neten ajánlották, hogy egy másik gyártó tömlőjét rakjam be – bevált! Másfél éve jó, talán kissé nem passzol a tartóba.

17 komment

1. A tömlőt 10 cm-vel megrövidítettem. Hövel (hajszárító, gyertya) is lehetne tömíteni.
2. Gumiboltban a tömlő métere 1 €, a Braun szerviznél 18€. Keveset segít, ha egymásnak panaszkodunk. De ha sokan, ismert fórumokon tesszük és esik az eladás, a gyártó változtat. (Fórumok: geizhals.de; schottenland.de; ciao.de; dooyoo.de; ideal.de)
3. Csak egy vékony, 6€-s torx-csavarhúzóval tudtam szétszedni, de a pumpaház olyan silány műanyagból volt, hogy a kicsi tömlőcsatlakozó letört. Ennyi volt – 90€.
4. A tömlőt a niplire való ráhúzásakor hövel meg kell lágyítani.

VILLAMOS FOGKEFE ORAL-B PROF CARE 2000, BRAUN

Vette: 2012/9 Hiba: 2012/12

Doboza, elemcsere céljából, nem nyitható föl. Ha az elem kiürült, el lehet dobni.

10 komment

1. Már az 5. Braun elektro-fogkefe-gépnél tartok, mind a cserélhetetlen akku lenullázásáig tartott. „Ez csak így megy, másképp nem lehet a ház tömör és lemosható.” Utazáshoz vettem egy cserélhető akkus gépet, R6 elemekkel. Ennek gumitömítése van, többszöri elemcsere és lemosás után is funkcionál. Az érv tehát hülyeség. Több újat akarnak eladni. Csak ÉN vagyok olyan balga, hogy mindig ilyen eldobható kefégepet veszek!
2. Mivel engem is bosszant a tervezett elavulás, több cikket is írtam erről (www.produkt-manager.net). A boltban mondták, hogy már csak nem cserélhető elemes gépet árulnak (2012/5). A neten találtam útmutatást a ház fölnyitására: az alsó lyukba egy tűskét kell belenyomni és elforgatni. Sikerült!
3. Az én Oral-B Prof. 7500 típusom füzetébe le van írva, hogyan kell fölnyitni (a töltővel). Lehet csereakkut venni, annál is le van írva, hogyan kell berakni.
4. A net-útmutatás alapján egészen a forrasztásig eljutottam, majd azt is megcsinálom.
5. Régi Oral-B Sonic gépem (NiCd-akkual) 12-15 évig szolgált. (Jó drága volt!) Tapasztalatom szerint a NiCd-akksit le kell nullázni, azután 20 óráig tölteni. Viszont az újabb NiMh akkuk nem szeretik a teljes kiürítést. Nehéz fölismerni, mikor mennek le 20%-ra. A töltőn hagyni sem jó.

SZÁMÍTÓGÉP

TERRA PERSONA COMPUTER N.N. 12.07.13

Vette: 2009/4 Hiba: 2012/5

Állatorvosi rendelőnkbe 3 ilyen gépet vettünk, egyet szervernek. 4 hét alatt mind a háromba a fixre beépített tápegység tönkre ment.

Selbstreparierer 12.09.05: Sajnos, klasszikus eset. A PC-ket gyors processzorokkal, nagy tárhelyekkel és sok szoftverrel reklámozzák – kit érdekel egy olyan szürke rész, mint a táp? Ezért sok akciósba gyatra, hangos és/vagy instabil tápot raknak bele. Amikor még egyetemista voltam, az egyetem beszállítója ilyen olcsó tápú gépeket hozott, százával. Ezek sorra bedöglöttek, valaki nagy rakás új táppal járt körbe és a defekt tápokot sorban lecserélte.

SZGÉP iMac 27" APPLE Franz, Ausztria 12.08.12

Vette: 2010/8 Hiba: 2012/6

A 3 ventilátor közül a CPU-é égett le, így a maradék kettő nagy zajt csapott. Az Apple-szervizben megkíséréltem a 2 éves szavatolást érvényesíteni, a javítási költség mégis 280€ lett. Azzal ráztak le, hogy a ventilátor már a vételkor hibás lehetett. A reklámokban magas minőséget ígérnek (az árak is magasak), de a gyöngye EU-törvényeknél a felelősség alól kibújnak. Még az anyagárát (50€) sem vállalták. Méltányosság az Apple-nél idegen szó. A gép egész idő alatt eredeti állapotában volt, a ventilátorokat belső érzékelők vezérlik.

9 komment

petr vita 12.08.29 Nálam az Apple iMac 23" géppel történt ugyanez. Még garanciálisan javították, ám utána a ventilátorok olyan zajosak voltak, hogy föladtam.

zeravladlarah 12.12.05 iMac 23", vettem 2009/6: pár hónap után az egér döglött meg, utána a CD/DVD-meghajtó először csak néhányszor, aztán egyáltalán nem akart lemezeket olvasni. Utóbbi hiba pontosan a jótállás után lépett föl. Ezen felül, az iTunes egy Samsung MP3 szoftverét lőtte szét (legveszélyesebb konkurencia).

Véletlen?

Fabian Greif 13.01.07: Hála az égnek, nincs egy Apple-om sem. De mit szóltok ahhoz, hogy egy forgalmas szombaton az Apple Appstore-ban egészen hangosan a nyomorúságos Apple-szervizről beszélnének? Hogy átmegyünk a Samsung-hoz, mert ők méltányosak? Gondolom, ugrálnának. Ha nem, az alma fonnyad és kukacos lesz.

DKrypton 13.01.06: Micsoda, kérem? 280€-ért akartak egy ventilátort cserélni? Mivel indokolják?

FrankDr 13.03.27: Így jártam az Apple iPhone 4-gyel. A home-gomb elromlott és bár a net tele ezzel a panasszal, az Apple nem állt jól. Egyike a drága gyártóknak, akik csak egy év garanciát adnak. Vegyek hozzá AppleCare biztosítást! Előtte már kaptam tőlük egy pofont: antenna-tervezéshiba. Földi minőség – égi árakkal, hozzá lerázás jogos panasznál – ez számomra az Apple. BoogieMark 13.03.30: Apple-módszer: Az első évben a „jótállással” (nem keverendő a szavatolással) többet tesz, mint amennyit a törvény előír. A 2. és a többi évben „barátságosan” a „Protection Plan”-ok felé taszigálnak. Összességében ez kevesebb, mint más gyártók első két évi szavatossági teljesítménye. Ekkor az Apple-nek legalább még nem a 2. évben kell vitázniuk az ügyféllel, hisz „a hiba nem kezdettől fogva lépett föl.” Mindez egy röhejes kínálat – tekintve az Apple árait! De: egy módszer. Nem hiába ez a márka söpör be csillagászati összegeket. Hithű Apple-rajongó ezeken átsiklik, nem látja, hogy az egyébként jó design és érdekes koncepciók mögött, mindig ugyanazok a gyártók/beszállítók rejtőznek. A vásárlási döntést, végül is, mindenki maga hozza. Ehhez ad segítséget ez az oldal is. Vagy nem?

Martin 14.10.17: Az én iMac-omat 2009-ben vettem – mindmáig úgy fut, mint az első nap. A PowerMac-om 6+ évig hiba nélkül ment. Az sem véletlen, hogy a használt Mac-ek az értékükből alig veszítenek (eBay).

SZÁRÍTÓGÉP

RUHASZÁRÍTÓGÉP WT46WS F1/03 SIEMENS M. Bacher 15.02.13

Vette: 2011/1 Hiba: 2014/3

Hibajelzés: „a kondenzvíz-tartály tele”. Mindennel próbálkoztam: szűrőt, pihezűrőt tisztítottam, vizet kiürítettem, új kondenzvíz-tartályt tettem bele, még a mágneskeres lökőrúdját (a víztartályt nyitja a Cln-nél) is megtisztítottam, teflon-szprével befújtam. A tévében láttam, hogy a garancia után ez szokott történni. Ugyan ez volt a Philips HD5730 kávéfőzőmnél. 44€ volt a javítás, mert állítólag a kifolyó meszes volt. Hogyan jelezze a gép, ha egy plastik- csövecske eldugult, ha nincs rajta érzékelő? Hogyan állítsam vissza alapra a vezérlő chip-et a szárítóban?

Wolfgang 15.03.22: Ugyan ezt éltem át egy BOSCH-szárítóval. Miután egy technikus megjavította (176€), akkor láttam, hogy a maradék víznek is van egy gyűjtő-tartálya, érzékelővel és ez is eldugulhat. Hogy hozzáférhessünk, le kell venni az egész burkolatot – holott egy csappantyú elegendő volna. Ha ismét hibát jelez, egyszerűen fúrok egy lyukat a burkolatba és azon át kitisztítom a kádat.

TELEFON

iPHONE 4 APPLE Norbert, Ausztria 12.08.10

Vette: 2010/9 Hiba: 2011/10

Az én és a feleségem mobilja (2 db.) pont 1 év 1 hó garancia után romlott el. Hangszóró-hiba: a hívót nem hallhattuk. Apple: 180€-ért ad másikat.

9 komment

Marcel Pape (17 éves) 12.08.29: A kuzinom (Braunschweig) iPhone 4S-e 6 hó után hangszóró-hibás. Az enyém pod-touch-a 2 év után romlott el. (Vízbe estem vele, de Gorilla-tube táskában volt). Az érintő-képernyő nem reagált, 150€ lett volna a javítás. Soha többé Apple!

E. Giere 12.10.31: Vette: 2011/2 Hiba: 2012/8. Ez már cseretelefon, az előzőt 14 napon belül visszaadtam, beszédhiba miatt. Ez is többször „adásszünetet” tart. Először a tápra, később a headset-re gyanakodtam, mert a belső mikrofonon tudtam beszélni. Mikor az is kiment, maradt a kihangosító-mód (a 2. beépített mikrofon). Az Apple-Store Frankfurt megerősítette, hogy az integrált mikrofonegység hibás. Cseregépet ajánlottak, 150€-ért. Elutasítottam, a szavatosságra hivatkozva. Nem válaszoltak, csak miután egy másik hotline-vonalon próbálkoztam, hívtak vissza: Sajnos az Apple-„jótállás” lejárt. Mindmáig nem kaptam egy kifogástalan gépet, a szavatosság alapján. Az Apple-Store munkatársai csak le akartak rázni. Egy fikarcnyi méltányosságot sem tanúsítottak, letagadták, hogy esetleg a termékük eredendően hibás lehetett.

techniker68 13.01.15: Az Apple arról nevezetes, hogy 12 hónap után kegyetlenül a bizonyítási teher megfordulásán lovagol. Méltányosság... semmi. Egyetlen esély, internetes fórumokon egy modellspecifikus hibát találni és az Apple-t figyelmeztetni, hogy ez a probléma közismert. Ha... (törölve) ügyfele lenne (iPhone), ott addig... (törölve, fölszólítás bűncselekményre), míg a ...-nél (méltányosságot nem kap). Akkor „prémium ügyfél” lesz és minden készülékét kicserélik.
További 5: belső mikrofon-, akadozási-, display-, akku-hiba - épp a garancia után. Nagel 14.11.11: Vette: 2012/8 Hiba: 2014/2. 8 hó után a W-lan-modul nem megy. Nagyon vigyáztam a gépre, nem ejtettem le. Sajnos a jótállás biz. javításoknál, részekenél, csak 6 hónapos. Töltéskor hirtelen lekapcsolt, csak az Apple-logo és sárga csíkok jöttek – utána zuhanás: „ismeretlen hiba F9”. Voltam az Apple-Store-nál, az O2-ben: sajnos, a szavatosság is kifutott. 679€-s gépnél az élettartam kissé rövid! A töltő dugója is 1 év után hibás. Egy Apple-rajongó voltam, ennek most vége. Hogy az Apple csak 1 éves garanciát ad (a részekre ráadásul csak 6 hónapot) bizonyítja, hogy ők maguk sem hisznek termékeik minőségében. Az új telefonom nyilván egy... (törölve) lesz, de többé nem Apple.

iPHONE 4 APPLE Bruno, Luxemburg 12.07.22

Vette: 2011/3 Hiba: 2012/6

Hát 15 hónap után nem lehetett bekapcsolni – csak töltővel. Ilyen a bolt manapság.

hippea 12.07.23: Vettem 2011/4, elromlott: 2012/5.

Táp-hiba, szerencsére volt biztosításom, így is idő és 34,90€.

7 komment

Tommi76 12.07.28: Hármat ismerek, akiknek csak bosszúság az iPhone. Egyikük csak headset-tel tud telefonálni, másik kettőnél a vétel szakadt meg. Vigyáztak a gépre, hisz 600€ sok pénz. De most jön... Mindhárom még a szavatosságon belül volt, de az Apple lerázta őket: Németországban 6 hónap után a bizonyítási teher megfordul. Pofátlanság! Szakértői vizsgálatot kell fizetnünk, hogy a gyári hibát bizonyítsuk?

SAD1st 13.01.17: Ez egy jó fórum, de amit olvasok – elszomorító! A vásárlással elfogadjátok a szavatosságot és fölháborodtok, ha méltányosságból nem javítanak és cserélnék? Ez Németo.. Mindent használni, semmit fizetni. „Méltányosság”, ahogy a szó is mondja, nem olyasmi, amire jogunk van. Ha egy cég nem méltányos, ez sajnálatos, de nincs mit tenni. (S. Schridde: Ha egy termék, röviddel a szavatosság után, gyártási hiba miatt tönkre megy, a kulantéria jogos. A kereskedő és a gyártó ezzel jelezhetik, hogy az ügyfél elégedettsége fontos neki.)

t0m 13.01.17: Bosszúságtok értem, ám mindenki megfontolhatja, megvesz-e minden új dolgot? 600€-nál, 6 hónap garanciára elosztva, ez havi 100€. 6 hónapi jótállással autót sem veszek, inkább 5 évvel. Elektronikát (pl. projektort) is lehet 5 év jótállással venni. Minél több vevő minél több garanciát követel, annál inkább elgondolkodnak a gyártók, főleg arról, termékeiket hogyan szerkesztik és „finomítják”. Nem szívlelem az „eldobó”-társadalmat és azt sem, ha minden új, divatos kütyüt, amit félig készen a piacra dobnak, hogy ezzel is „béta-tesztelőként” ugrassák be a vásárlókat. Akinek ideje van, előnye van. Azt is fölismeri, ami a termékleírásban nem áll.

Hannes58 13.01.16: 2011 novemberében vettem egy iPhone-t, 13 januárjában már nem tudtam teljes működésre bírni. Guglizás után, a 40-es hibajelzésről kiderült: alaplaphiba. A telekomshop-ban tudtam meg, hogy az Apple csak 1 éves garanciát vállal, a 2. év csak szavatosság, én kell, hogy bizonyítsak... Javítás nem éri meg (200-300€). Elszomorít, hogy egy ilyen drága gép csak 1 évig tart, pedig vigyáztam rá...

A-Klasse Rainer 14.12.04: Már rég föltűnt, hogy a handy-k alapra visszaállnak (gyári beállítás). Kezdődik a gond: nincs vétel, SIM-kártyát nem ismeri föl vagy nem fogadja el. És még valami: Samsung, Apple, HTC – mind ugyanaz.

iPHONE 3GS APPLE Kerstin 12.05.01

Vette: 2010/8 Hiba 2011/9

Egy év után a hangszóró egyre halkabb lett. Apple: a garancia lejárt, a szavatosságnál a vevő kell, hogy bizonyítson. Az Apple-ban csalódtunk, soha többé iPhone.

Más gyártó után nézünk, hosszabb garanciával.

Komment: Hangszóró-hiba a műhely fémporától is jöhet.
Van elég más gyártó, hosszabb garanciával.

iPHONE 3GS APPLE

4 komment 1. A mobil egyszer csak kimúlt, adataim veszték el. Most van egy Samsung Galagy Nexus-om, ez meddig bírja? 2. Nálam dettó. A neten találtam valakit, aki 25€-ért a „szoftverhibát” elhárította. 3. Kipróbáltad az iPhone-nál a visszaállítást? (reset, lásd Apple-portál, egy billentyű kombinációt kell lenyomni). Ez lehet a 25€-s ajánlat is. 4. Elektronika-anyagfáradás minden gyártó problémája, az integráció fokával nő. 5. Ez most kivételesen nem az Apple sara. Minden gépnél előfordulhat. „Kemény-reset” segíthet (keresgélj a neten). Ám egy ilyen alapra állítás után a régi programokat nem szabad vissza rakni – lehet közöttük egy olyan app., ami a hibát okozza!

iPHONE 3G APPLE Dirk 12.03.05

Vette: 2008/8 Hiba: 2010/6

Ez és más Apple is számomra az obszolencia ordító példája! Ezekben a gépekben a lítium-ion-akku 2 év alatt kapacitásának 50%-át elveszíti. A gond: az Apple-nál nem cserélhető; iPod-nál semmiképp, az iPhone és az iPad gépeknél csak az Apple-szerviz által (célszerszám). A csere ára: kb., mint a gép ára, akku nélkül. Megpróbáltam: órákat kínlódtam, a tokot megnyomorítottam, az egész gépet szét kellett szedni, lapkákon apró csavarok és dugcsatlakozók és a végén, legalul, az akku – beragasztva! Az új akkuval sem lett jobb és még a kamera is kiment. Egy régi Nokiám 5 éves, már a 3. akkuval kitűnően üzemel. Fedőt föl, régi akku ki, újat be és kész! A drága Apple-k, a cserélhetetlen akkuk miatt, 2-3 év alatt használhatatlanok.

26 komment 1. Az új iPhone 4, 4S és az iPod 3., 4. generációjánál az akku már cserélhető. Új akku + spec.szerszám, kevés pénzért, az eBay-nél kapható. 2. Sajnos, a picike kamera-modul már ilyen. Új, beépítéssel a qoodoo.de-nél, 40€-ért kapható itt, Berlinben. 3. Akku odaforrasztva: nincs kontakthiba! S. Schridde: Hogy az akku szabja meg a telefon élettartamát, nem ésszerű. Az érintkezéseket stabilan is meg lehet építeni. Így az ügyfél maga döntheti el, milyen akkut vesz, ha cserére van szükség. 5. AndreasW: Nem értem, miért bolondulnak az emberek ilyen méregdrága kütyükért? (Lehetnek jók is.) Ezeket is Kínában gyártják és Samsung-képernyőt tesznek rá. Szerencsére vannak alternatívák.

A további 20 kommentben vérre mennek, hogy az iPhone-ok ragasztva vannak-e, vagy csavarozva, a régi Apple-k jobbak-e, vagy sem, az újak megérik a pénzüket vagy sem?

DESIRE HTC 2012.09.22

Vette: 2010/7 Hiba 2010/12

Egy nagy T-vel kezdődő cégtől vettem, a szerződést nem hosszabbítottam, hanem prepaid-re, feltöltős előfizetésre álltam át. Böngészttem a neten, fölakadt. Az akkut kivettem, betettem, semmi. Garancia épp kifutott, azt mondták, a javítás nem éri meg. Ismét egy új gépet, új szerződéssel akarnak rám löcsölni?

8 komment

D. Bouillet (2013.1.3, vette: 2012/2)): Halló, a Wildfire S HTC mobilom 2 hónap óta nem tölt teljesen. Reggelre a töltőlámpa narancs színű, zöld helyett. Csak ki-be kapcsolás után vált zöldre. Belső tárolója nevetségesen kicsi, adat előhívása körülményes. Gyanítom a szándékosságot, a cél, hogy a használó gyorsan újat vegyen, mert a limitált gép idegesíti. Ez olyan, mint egy trial-szoftver, biz. ideig él.

Mjegust (2013.1.14): Hallo, Dominique, gondoltál arra, hogy az eredeti szofvert (a módosított HTC-androidot) kirakd és egy nyitott forrású androidot telepíts? Az én Samsung Galaxy S mobilomra ráraktam egy Cyanogen MUD-t, az akku hosszabban bírja és a branding1&1 (? Háttérkép-beégés?) is eltűnt. Értem a garancia problémát, de mielőtt eldobnád, próbálj ki valamit... Üdv.: Michael

techniker68 (2013.5.15): Hogy az egész belső tárolót fölszabadítsd, a gépet az alapállapotra kell visszaállítani.

S. MUCK (2013.1.5): Vettem 2010/9 és 2012/7-re elkezdett összeomlani és magától rebootolni, 3 hónappal a garancia kifutása előtt. Először egyszeri hibára gyanakodtam (a nyári meleg miatt), majd a 3. hardver-reset után azt láttam, hogy a lezuhanás és a reboot oka a gyártó internetes kapcsolata lehet. Ekkor fordultam a HTC ügyfélszolgálatához. A válasz: „Ha az alapra való visszaállítás nem segít, küldje be javításra. Költség-javaslatot kap, elutasítja, 25€-ért visszaküldjük.” A defekt mobilt az eBay-en eladtam és egy új okostelefont vettem – de nem HTC-t! Búzik a terv. obszolenciától! Moped (2013.4.2): Az én HTC Desire-m 3 hónappal a garancia után ment tönkre. Vélhetőleg túlmelegedésről van szó, mint több ilyen gépnél. Előtte fél évvel megjárta a szervízt, ahol állítólag alaplapot cseréltek. Ez az „új” alaplap fél évre rá a SIM-kártyákat nem hajlandó fölismerni. Gyanítom, hogy egy használt mainboard-ot raktak bele. HTC-t többé nem veszek és mindenkit ettől eltanácsolok, többek között a HTC One megsemmisítő bírálat miatt, az iFixit által. Streamer (2013.7.11): Ez mehet másképp is. Első okostelefonjaim: MDA 1+2, Compact III+V, Touch, Touch Plus + Pro, Wildfire és Desire HD. Ezek mind ma is futnak, első akkuval! A Compact V még a motoromon is, egy TomTom 6-tal. A Sensation 23 hó után kapott egy pixelhibát. Előzékenyen becserélték egy újra. A nyomtatókkal és a flatscreen-ekkel más a tapasztalatom. 4 db. Media Receiver-em közül, kettőnél elko égett ki, köszönve a fórumozóknak, ki tudtam javítani. KlausM (2013.12.1): Nálam 2 db. HTC Desire Bravo már 4 éve stabil. Közben 4.2.2-re frissítve volt, most a memória is nagyobb, mivel az apps-tároló kártya használható. Cyanogen&Co a Bravo-nál jó képet mutat, pót-akku és más rész kapható. A processzor sajnos az én intenzív használatomra már lassú. Az alkalmazások eltolódása (a főmemória és az SD között) miatt a Desire pár mp-re lefagy. A gyártót csak azért bírálhatom, mert 2,3 év után sem frissített. Ez most szinte minden gyártónál gyakorlat, még a garancia végéig sem küldenek update-okat. Botrány, hogy elavult szoftver és nem defekt alkatrészek miatt kényszerítenek új készülékek vásárlására. A HTC-nél legalább a rootolás és a hacker-image (?) jól megy. Nijntje (2014.9.7): Úgy vélem, a terv. obszolencia a szoftvernél is legalább annyira bosszantó, mint a hardvernél. Az én Desire S-emnél is a legutolsó android/sense frissítés után sorozatos a lefagyás. Nem tartották szükségesnek ennek (és másnak) a javítására egy hivatalos (!) update-t utána küldeni! Nem mindenki egy totál görény, hogy egy egész hétvégen egy nem hivatalos android 4-et fölrakjon, ami aztán minden eddigit legyalul. És ezt olyan órabérrel, ami talán a smartphone áránál magasabb. Szégyenletes, hogy a HTC az amúgy szolid hardverét ezzel a szoftverével megnyomorítja. (Kivéve talán a hang-billentyűt, ami nálam már csak erős nyomásra reagál). A köv. mobilom így persze nem HTC lesz, ha az új HTC One M tetszetős is. Sajnos, egy normális, nem hekkelt okostelefonra vagyok rászorulva. Ha itt lesz, a régi HTC-met meghekkelem vagy eladom.

DESIRE Z HTC AKKU Anja Neumann, 2012.4.29

Vette: 2011/1 Hiba: 2011/1 – 2012/2

Ez a csodálatos HTC okostelefon először is nem tartotta be az ígért 430 standby/7h beszédidőt. Az akkut naponta kellett töltenem. Egy év után már reggel és este is, napi 30 perc telefonálás és ca. 10 perc internet után. HTC: akkura nincs garancia.

4 komment

Gabriel Zeit (2012.5.15): Ismerem a problémát. Vettem egy másik akkut, ez valamennyire segített. Ezt 2 naponta kell tölteni.

Barney Jaud (2012.5.19): Kicsit másképp látom az akku-problémát. Mindenki, aki okostelefont használ, megmondhatja, hogy az akku – átlagos használatnál – naponta töltendő. Több mindentől függ: milyen alkalmazásokat használsz, a kijelző fényessége, bluetooth (áramzabáló), W-LAN (szintén), GPS, stb. Nyilván bosszantó, ha az akku gyorsan lemerül és pláne, ha nincs garancia rajta. De gondold meg: kicserélhető jobbra, nem is kerül a gép árának felébe, vannak kedvezőbb, a smartphone-hoz illőbb alkalmazások is. Az lehet, hogy a töltő-elektronika kissé gyöngye. Az akku a gép gyenge pontja, de ez a kicsike annyit ad le, mint két éve a laptopok akkuja. Nekem ez nem „murks”, az akku egyszerűen lemaradt az okostelefon fejlesztésével szemben.

S. Schridde (2012.5.19): Annál inkább furcsák a gépek, ahol az akku nem cserélhető, mert bele van forrasztva!

KM 900 ARENA LG P. Neumann 12.01.21

Vette: 2009/11 Hiba: 2012/4

Mobilomon (269€) nem lehet számat beadni, beszéd közben a számmező nem nyílik. LG-Deutschland-hotline: garancia kifutott, méltányosság nincs. Dobhatom el.

Emily Himbeer 12.05.10: 2003 végén vettem egy ilyen. 5 hó után magától kikapcsolt, a billentyűzár defekt és lelassult, mint egy öreg PC WIN95-tel. Kijavították, állítólag a technikát komplett megújították (!?), ismét ment. Aztán a garancia után ha hívást akarok fogadni, meg kell ráznom! Ekkor lesz világos a képernyő. Az ébresztő riaszt, de sose a beállított időben. A háttér beég és percekig úgy marad.

N97 NOKIA N.N. 12.04.30

Vette: 2009/11 Hiba: 2010

Potom 360€, 1 év után dögglődött. Az első javításra 5 hetet, 3 hónap után, a másodikra 4 hetet kellett várnom. További 3 hó után ismét beküldtem. Mindig alapra visszaállítva kaptam vissza, órákig adogattam be adataimat! 4 héttel a jótállás vége előtt, saját költségemre, ismét beküldtem. Válasz 6 hét után: hiba nem állapítható meg, garancia kifutott. Sok pénzt egy srottra adtam ki. A gazdasági nomádok ala Nokia óriásit kaszálnak, szeméttel. Van egy smartfon-om, amin csak ezt olvashatom: Nokia, utána az is el.

5 komment

1. A világ igazságos. A Nokia a csőd felé tántorog. Szoftver-inkompetencia, adatbiztonság elégtelen, mechanika (csapó- és tolófedél) szemétre való. Egyedül a 6303 igazán jó: nemesfém-ház, prima kamera, rádió/MP3-lejátszó, stabil billentyűzet; a szortiment legolcsóbb és legjobb darabja. Álom akku-futóidő, ebben mindenkit ver, olyan jó, hogy le fogják állítani.
2. Vitatom: a Nokia és néhányan nem gyártottak murks-ot. Csak lekésték a fejlődést. A Google, Apple és MS smartfon-alkalmazásai érdekesebbek voltak a Symbian vagy az OVI Store-nál. Stefan esete kivétel lehet. Az én N95 86B gépem is már fölakadt. Amit rosszallok, a smartfon-szervizek. Pl. a nedvesség-érzékelő túl érzékeny, blokkol és a hibát még garanciaidőben sem javítják díjtalanul. Továbbá teljes lapkacserét végeznek (100€), holott gyakran egy frissítés is elegendő lenne (40€).
3. N97: billentyűzár-gomb letörött, kijelző érintéskor zúg (N85 is). Régi Nokia-k (3310, 6310) még minőségiak voltak, a tartósság klasszikusai!
4. N97 mini: az ún. „flexband” (billentyűzet-kijelző összekötője) már 2x szakadt meg (fekete képernyő, áram híján). Garanciálisan javítva. Mindkét Nokia-javító (Galway, Íro., Berlin) és egy handy-bolt szerint is a flexband kopó rész, az N97 mini sor „gyöngye pontja”.
5. 2 éve gyerekeinknek vettünk két N97 mini-t, Egyiknél a garancia után 3 nappal, másiknál 14 nappal a kijelző kijelentkezett. 400€/db., kissé bosszant. Furcsa véletlen, vagy ???!

GALAXY S3 GT i-9300 SAMSUNG N.N. 16.02.19

Vette: 2012/8 Hiba: 2014/6

Először a kamera dögglött be. Kezdetben könnyű nyomásra ismét ment – egy hónapig. Utána az USB-csatlakozó komplett kiesett. Samsung-javítóüzem: vízkár. Az akku alatti indikátor elszíneződött. Pedig a handy-hez víz sosem jutott. Mindig a farzsebben hordtam, nyilván ez a klíma vagy pára az ok. Garancia, kulantéria megtagadva. Az első mail-ekre csak előregyártott válaszokat kaptam, a kérdésekre nem reagáltak.

GALAXY S2/GT-I9100 SAMSUNG Daniel 15.02.13

Vette: 2011/7 Hiba: 2014/3

Éjszakai töltés után: fekete halál. Akksi tele, áram a belső akku-érintkezőkre jön, recovery/download nem indul, PC kapcsolat nincs, ergo: Odin nem mobiltelefon. 2,5 éves, jótálláson túl. Pecsétet rá „szándékos obszolencia”!

7 komment 3. Tartsd 24 órig a töltőn, startolj leválasztás nélkül. Esetleg hardreset vagy új akksi. 5. Nyákot cseréltetek egy kis cégnél, ami abból él, hogy használt smartphone-okból alaplapot rak át frissen döglött telefonokba. 6. A Samsung ujjá az idő pulzusán: álomgépeket gyárt, stylish és borsos áron (500€). Nem tesz semmit, az ember engedje meg magának a szórakozást – mindig valami újat. Elég kid van a rokonságban, akiknek a régi telót oda lehet ajándékozni. Így a Samsung filozófia – de nem velem! Garancia utáni defekt gépeket csak eldobni lehet. Most már drága márká-handy-k helyett csak kínai No Name-eket veszek. Felébe kerülnek, ugyanannyit tudnak, eddig jól bírták és ha kidőlnek, szívesen dobom el őket. Egy 170€ Octacore-nál nem gond. És mivel a peer-to-peer ajánlások többet érnek minden színes reklámnál, újságolhatom, hogy eddig legalább 10 ismerősömet sikerült lebeszélnem a Samsung-ról. Kár, mert néhány hibájuk nélkül a toplistámon lennének...

(A többi komment: 2 év garancia után géphiba).

TELEFON-FÜLLHALLGATÓ APPLE Jürgen 12.05.03

Vette: 2011/6

Pár hónap után a kábel kezdett ragadni, undorító volt megfogni, ment a szemétkbe.

1.komment: Nálam is „ragad”, továbbá két fejhallgató mikrofonja, vezérlő billentyűje is defekt lett.

2. Nálam az iPod fülhallgató vezetéke, a dugós csatlakozónál, kiszakadt.

FEJHALLGATÓ K430 AKG M. Schilling 15.02.13

Vette: 2011/11 Hiba: 2014/3

Új ár: 79€. A jobb csatorna elnémult, mert a kengyelszabályzó csuszka mechanikája a kábelt szabályosan elnyírja. A Romániába kiszervezett AKG: Nem „javításcikk”! Tehát egy 80€-ös eldobható áru. Ezt most – nyilván a hibák miatt – akciósan 49€-ért kínálják, hogy lehetőleg még sokakat bepalizzanak, mielőtt a selejtet végképp búcsúztatják. Az AKG évek óta gyárt DJ-fejhallgatókat csapó-mechanikával, ebben járatos kell, hogy legyen.

SZÉK

ÖSSZECSUKHATÓ ALU-KERTSZÉKEK TEXTILHUZATTAL Schlump 2014.03.24): Barkács- és bútor-áruházakban kaphatók. Némelyek karfájában és háttámlájában valamennyi teakfa van beépítve, hogy magas értéket sugalljon. Kifejezetten az erős mechanikai megterhelésnek kitett részek (a lábak zsanérja és a kartámla horogja) plastikból vannak. Az én modellemnél a kapupántot sikerült átfúrnom és néhány csavarral, alátéttel a csuklót megerősítenem. Ezzel a „körülményes” javítással élettartamát valószínűleg megsokszoroztam. De többet nem veszek összezsukható széket, csak egymásba-rakhatót.

Alex (2014.09.09): Ugyanilyen székekkel voltam Horváto.-ban, 4 db. Pontosan 14 napig tartott. Ebben az évben drágább, de tartósabb székeket veszek.

TEXTIL

ANORÁK WINDBREAKER THE NORTH FACE N.N. 12.04.29

A kabát bélése egy idő után egyszerűen leválik. Belseje teljesen rongyos – zseniális! A North Face szerint izzadságtól és ez normális, nem garanciális eset, holott „élethosszig garancia” reklámmal árulják. Kösz, nem.

ÁGYNEMŰ PLASZTIK-CIPZÁRRAL N.N. 12.04.29

Ha egy gomb leesik az ágyneműről, varrok rá újat. Egy defekt cipzár cserélése nem egyszerű és aránylag (egy szabóságnál) drága. Villámzárak a mosógépben könnyen tönkre mennek. Így egy 2m x 1,5m ágyneművel, 4 m² anyagot dobhatunk ki.

4 komment

1. Nem mondok le a cipzáras ágyneműről! Mielőtt a gépbe rakom, mindet behúdom. Ez áll a

használati utasításban is...

2. Évek óta ilyen veszek, nálam még sosem ment cipzár tönkre.
3. Én is a villámzárat kedvelem, az ágynemű-áthúzás sokkal gyorsabb, a gombos gyakran kinyílik. Kifordítva és a cipzárt behúzva mossuk – nálam sem lett még egy sem hibás.
4. Épp most cseréltem le a Sweet Dreams-nál 2 teljes pár ágynemű garnitúrát. Az eladó a cipzárt meg sem nézte, ez a hiba nyilván nagyon gyakori!

NADRÁGZÁR FÉM SCHIEBEVERSCHLUß N.N. 12.04.29

Nadrágok (farmer, sínadrág), elől a cipzár fölött, gomb helyett ún. eltolható zárat tartalmaznak. Ezek, főleg jobbra, gyakran kiszakadnak. Egyes gyártók még fém-pótzárat is mellékelnek, ám ezeket nehéz rögzíteni, el is veszik. A gomb és a gomblyuk sokkal egyszerűbb volt. A gomb pótolható. Így lesz használati cikkből „elhasználati” cikk.

HARISNYANADRÁG FIT IN FORM NUR DIE Ute 12.04.30

Vette: 2011/8 Hiba: 2011/8

Pár óra viselés után a szemlefutás egyszerűen ott volt, pedig kíméltem. A nagymamám idősebb nővérétől (104 éves) tudom, hogy a nylonharisnyák tartósabbak voltak, mint előtűk a selyemharisnyák! Ezért csak védőharisnyákat veszek. Ettől a nagynénimtől azt is tudom, hogy régen az alsó ingek évtizedekig kitartottak, holott agresszív lúgos-szappanos vízben, üstökben főzték őket és súlyokkal brutálisan meg is dolgozták. Ugyanígy ágynemű, asztalterítő, nagy törölköző évtizedekig volt használatos.

TISZTÍTÓGÉP

NAGYNYOMÁSÚ SZENNYMARÓ X-RANGE 2-400 T50 KÄRCHER Felix 15.02.13

Már a 2. bevetésnél a vízsugár nem forgott, csak többszöri nekifutásra. Az 5.-nél aztán semmi sem ment. 10 üzemóra után a lándzsa defekt. Kärcher: fogyó áru, jótállás nincs. Pótalkatrész sincs, bár a lándzsahegy cserélhető lenne. Egész lándzsát kell venni (45-40€). Büszke ár egy ilyen alkatrészt (az egész gép 169,99€), ami valószínűleg 10 üzemóra után ismét kidől.

Joe 15.05.07: Nálam ugyanez. Alig egyórás használat után a maró nem forog. Kärcher, mint megtudtam, a gépet 20 munkaóra kalkulálja. Ezt nem írják rá. Műanyagból van, hogy pótalkatrész vásárlásra kényszerítsenek.

Amettitu 17.02.19: Vettem egy új K4 Compact Kärcher tisztítógépet, csalódott vagyok. Főleg plasztik, nem tűnik tartósnak. A régi Kärcher jobb volt, 20 évig kitartott.

TÖLTŐ

PROFESSIONAL CHARGER CM 420, VOLT CRAFT

Vette: 2011/5 Hiba: 2016/6

A kijelző röviden fölillant és annyi... Szétszedés, esetleges biztosíték-csere végett, összetörés nélkül nem lehetséges. Conrad-eladó: Hát így van ez, az elektronika tönkre megy...

PBC-1 VOLT CRAFT Edgar 12.07.04

Vette: 2011/4 2012/6

Mint a CM 420-nál. Ezt azonban szét lehetett szedni. Biztosíték – bár jelezve – sehol. Conrad: Fogyó áru nem tart örökké.

4 komment 1. Épp most kellett az IPC-1 töltőmet cserélnem. 2 akkut égettem le. (A töltő nem kapcsolt le, csak halkán ketyegett – szaggatott rövidzárlat?) Fölnyitva a port 2 egy hideg forrpontot jelez (alig vagy nem vezet RS18II2) további 2 gyanús. Eléggé slendrián munka. Ha én ilyen csináltam volna, rögtön kirúgnak...) Egyébként jó és tartós volt.

TV

TV LCD tx 32Imd70f PANASONIC Hubert, Ausztria

Vette: 2008 Hiba: rejtett

Semleges formájáért, DVD-link-lehetőségéért vettük, 1 év után csak kézíleg kapcsolható.

Marty 13.01.26: Valóban egy szériahiba! A microcontroller a bekapcsoláskor méri a feszültségeket. Sajnos, itt a limitek túl szorosak. Öregszik a gép, ezek már nem felelnek meg. Távkapcsoláskor az LED fölvillog és annyi. Megoldás: szoftver-frissítés. Ám vannak kereskedők, akik egy egész alaplapot akarnak eladni. Az update, némely gépnél SD kártyára másolva, bejátszható.

LCD-TV 37 ZOLL PFL8404 PHILIPS Paul Linder, CH, 2012.08.01 Vette: 2009/10 Hiba: 2012/4

Még garanciális időben, de már 1 év után a tápegység kaput. Megjavították és állítólag „mindent újból beállítottak”. További 14 hónap után (napi 4 óra használat) elment a kép, épp 2 hónappal a garancia után. A Philips nem volt méltányos, bár ennél a rel. drága tévénél (1299 frank) már volt egy javítás. Az amazon.de-n egy ugyanilyen esetet találtam (26 hónap után a kép el.) Véletlen? 13 komment piccolimini (2012.06.02): Nálam hasonló volt: egy évesen ment el a kép. Kijöttek, egy buszos nyáklapot kicseréltek, jó lett. 1,5 év múlva a fele kép elsötétült. Beküldtem, garanciálisan képernyőt cseréltek. Ezen a héten ismételtelen lekapcsolt. Újbóli bekapcsoláskor 1,5-3 óráig ment, aztán standby-ra kapcsolt – és égett szagot árasztott. A Philips- Service 300€-t kért volna, egy ismert rádiótechnikus 140€-ért megjavította. (két, 6kV-kondenzátort kellett kicserélni). Azóta egy villanyégőt sem veszek a Philips-tól. djtechno (2012.06.17): Volt egy Philips LCD-TV-m, 15 ZOLL FLAT TV 15PF 4121. 6 évig futott. Első évben eltűnt a kép. 4 év után halványodott a kép, a háttér-megvilágítás hidegkatódja kezdett gyengülni. Több perc után lett világos. 5 év után megbolondult: kép, hang, távkapcsolás össze-vissza ment. Vélhetőleg a hidegkatód-inverter (display backlight) kapott rövidzárlatot, eBay-en barkácsolóknak fölkináltam.

Mickey3100 (2012.08.21): A fenti tévéknél, a tipikus kondenzátor-hibákon kívül, semmi bajuk. A cső „elhasználódása” nagyon ritka. Kép-elhalványodás: a hibás szűrőkondenzátor miatt, a tápegység az invertert (a csövek feszültség-táplálóját) zavart feszültséggel terheli. Oszilloszkópon jól látható. Bee (2012.10.09.): Háromszor egymásután a Philips-tévé tápegysége pontosan 25 hó után bedöglött. Először előzékenyek voltak, másodszor 80€-ba került, harmadszor az Aldi-Süd-nél egy új tévé olcsóbb volt, mint a javítás. Helmut Winkler (2012.12.27): Vette: 2009/10, a Saturn-nál. 2010/7 és 2011/2 tápcsere garanciálisan. Harmadik javítás 90€, mára ismét defekt. Harry Baier (2013.01.14): 2 hónapra a garancia után a kép eltűnt, égés-szag. Hátlapot levéve, gyorsan megtaláltam a leégett magasfesz.kondenzátort. Kicseréltem, de egy év múlva ismét leégett. Szerencsére tettem félre pót-kondenzátort.

TV LCD LE46 F86 BDX SAMSUNG Jürgen 12.05.01

Vette: 200/4 Hiba: 2010/11

A tv bekapcsoláskor pacázott, először röviden, majd 15 percig. A neten a jelenség további áldozataira leltem, akik a hiba okát is leírták: több táp-kondenzátor defekt. Ez már a töréspont fölpúposodáson látszott. A Samsung olcsó, 85°C-os kondenzátorokat épít be, szerintem ezeknek itt helyük nincsen. Le is cseréltem neves gyártók LowESR, 105°C-os kondenzátorokra. Ilyen komplett készletet Hannover-ben az egyik kereskedőnél lehet venni, ez is mutatja, hogy a speciális hiba nem egyes eset. Föltűnő a tévék 30 hó utáni elromlása – tehát szépen a garancia után. Elko-ár 11,12€, Samsung-ajánlat: 531,97€ javítás-költség. (Nem 531,98€? RS18II27). A készülék elko-csere után kitűnően működött. Az olcsó és a magas minőségű elko-k közötti árkülönbség pár cent.

TV LCD LE 32M 86 BDX/XES SAMSUNG 12.05.21

Vette: 2008/4 Hiba: 2012/4

4 év után a kép: csak gríz (vicces Stern TV). Szerencsére volt egy 5 éves hosszabbított biztosításunk (799+100€). A hotline-hívás után kijött a szerelő, lefényképezte és 2 hétig semmi. Új hívásra: A készülék javíthatatlan, nincs pótalkatrész. Kölcsönöztek egy másik gépet. De mért nem adják vissza a pénzt? (60% vissza jár!) MINDEZ EGY KÜLÖN GARANCIÁNÁL! A. Kausch 12.05.24: Halló,

vissza a MediaMarkt-hoz! Kérd az üzletvezetőt, mert garancia esetén az intézkedés max. 6 hétig tarthat! Utána vagy pénzt, vagy új gépet. (BGB – Bundesgesetzbuch, polgári törvénykönyv). M. Rothe 12.06.05: 2011-ben, 16 év után elromlott a Loewe tévém (akkor: 1200DM). Csöves készülék, de mindvégig prima kép! Hosszasan keresgéltem, vagy ötször voltam a szomszédos elektro-boltban. Végül egy német METZ mellett döntöttem. 1800€, nem kis pénz egy rel. kis 38 coll tévéért. A bolt rádió/tv-mestere meggyőződött, hogy a Samsung olcsó áru terítéssel csak piacuralmat akar, lesöpörni a jó német gyártókat, hogy aztán - ez már szerintem - méregdrága árakat kérhessen. Tapasztalatom, hogy a hazai gépek tartósabbak és hosszú távon olcsóbbak, mintha 2-3 olcsó-gépet vennénk. Mi lesz a német munkahelyekkel? „Csak” két millió munkanélküli van, de 5 millió Hartz 4-es (munkanélküli segélyes).

Manfred W. 14.05.01: A Samsung alumínium elektrolit-kondenzátorokkal dönti be a gépeit, miközben az elko-k a rákapcsolt félvezetőket is magával ragadják a halálba. Elko-hőfokok és üzemórák: 105°C – 2000h, 95°C – 4000h, ... 35°C – 256 000h, 25°C – 518 000h. Első 300W Sharp LED tévém (ventilátorral) 12 éve fut; második 70W (venti nélkül) 7 éve, Nokia csövesem 25 éve bírja.

TV LCD LE 46A789 SAMSUNG Manuel 12.05.21

Vette: 2008/10 Hiba: 2012/4

A kép jobb sarkában hirtelen háttérfény-kiesés. Erősítésre csak lobog. Bosszant, hogy egy ilyen reklám után vettem: TV-t nem veszünk minden nap – ezért válasszunk egy „jobb” márkás-TV-t! 2400€-s készülék nem mehet ilyen gyorsan tönkre! Szerencsére volt egy plusz biztosításom, így is 250€ többlet-költségembe került.

Manfred W. 14.05.02: Samsung plazma- és LCD TV-k egyértelműen szerkezeti hibát mutatnak, az építő részek hűtésénél. A plazmásoknál sorban esnek ki az Y-Buffer IC-k túlmelegedés miatt, az LCD-seknél az inverterIC-k és a háttérvilágítás kondenzátorai miatt. A LED-háttér-világításnál már valamivel jobb lett. A tesztgyőzteseket mindig kerülni kell, azokba senki sem nézett bele.

TV SONY KDL 52W 5800 SONY

Vette: 2009/12 Hiba: 2012/7

Bekapcs. után ég a zöld lámpa – más semmi. Pár mp után villog a piros, 6x, szünet, 6x, szünet, stb. Többen automatikus, 1 mp kikapcsolásról írtak. Sony: valószínűleg a képernyő hibás, 830€+165€ munkadíj. A tv 1500€ volt. Bosszantó, hogy egy vásárból sem csináltunk eddig ilyen kultuszt: a Stiftung Warentest könyvét tanulmányoztuk, technika-freak-eket kérdeztünk, mégis...

Tubenfeder (2015.01.07): Átkozott kondenzátorok! Szándékosan vagy gondatlanságból silány részeket építenek be! Gyártók, mint a SABA, Graetz, Seibt ilyet nem merészeltek. Klasszikus médium-elektronikát gyűjtök, gyakran találkozom defekt kondenzátorokkal – de csak 20-50 éves készülékeknél!

Dietenhausen (2012.11.06): Az én Sony tévémnél is volt ilyen. A technikus megkérdezte, hányszor villan föl a piros lámpa. Azt mondta, a főkapcsoló lehet hibás, a javítás nem drága, van tartalék alkatrésze. Másnap ki is jött és megcsinálta. 180€ - ez egy jó szerviz, végre nem „Murks”!

MueleimerSpezi (2013.01.15): 2 év után nem akart csatornát váltani, a garanciális alaplap-csere után 3 hónapig bírta, aztán ugyanaz a hiba. Nem volt új firmware-szoftver, hogy a problémát megkerüljük. Adtak egy csere-készüléket (KDL-40W 820), ennél 1,75 év után ismét programváltó defekt! Mivel a Media M-nél maradék-garanciát vettünk (150€), az újabb javítást a garancia előttről próbáljuk halasztani. Évente kapunk egy távkapcsolót, szintén kilehelik lelküket. Különböző gombok (hangerő, csatorna-váltó, hang ki) belső tisztítás után, kis idő múlva ismét bedöglenek.

Hans Zürl (2013.07.05): TV KDL 40 EX 706 Sony, 4x villog a piros – és annyi. Szerviz: a javítás túl drága. Sony nem válaszol. Pedig ez a típus volt a legjobb a Stiftung Warentest-nél. A garanciát 5 évre kell emelni, a szabad gazdaságban ennyi a leírási idő a befektetési jóságokra.

Gregor Brock (2013.12.22): 6x villog = H stop, nincs vízszintes jel.

Brande (2015.04.02): Épp most kaptam a Sony-tól a megoldást – kitűnően bevált: 1. Router áramtalanít/LAN-kábel a tv-ből kihúzó, 2. tv-t áramtalanító, 3. tv-t ismét áram alá, 4. Bekapcs és

FÜGGELÉK

TERVEZETT ELAVULÁS – van ilyen? (Előzmény: Nem javítani – eldobni, lásd alább)

Kedves Sándor!

-Eldobás: Itt két dolgot említenék meg. Az egyik az ár. Amikor bárki vásárol valamit, jellemzően elég fontos szempont, főleg ha nem egy kilo kenyérről veszünk. Ha tartós dolgot akarsz venni ugyanúgy kapható, csak éppen ki kell nyitni a pénztárcát. Egy sima autó akkumulátor 20ezer ft magassága, egy komolyabb ipari verziós 40-50ezer. Meg fogod venni a drágábbat? Egy alap Indesit mosógép 60-08ezer magassága, egy komolyabb Siemens tartósabb kivitelben 150-200ezer ft. Meg fogod venni a drágábbat azért, hogy tovább tartson? Nem senki nem fogja megvenni, csak akinek nem számít a pénz. Így viszont nem várhatjuk el azt, hogy tartós terméket vegyünk olcsón. Azon szoktam csodálkozni hogy a fenébe tudnak kihozni 60-70ezer forint vételi árból egy mosógépet? Ha elkezdem összeadni mi minden van benne, akkor kb ez az ára az olcsóságnak - nem lesz tartós a termék. Azaz mi vevők legalább annyira felelősek vagyunk abban, hogy ez a folyamat zajlik és fenmarad, mert a kici occot vesszük meg!!! Ha ruhaneműkre váltok, egy kicci occo kínai póló párszáz ft, a normálisabbja meg ezres nagyságrend. Ki melyiket veszi meg? Felelősen dönt a kassza előtt? Vagy akár élelmiszer vásárlásnál... Megveszi valaki a vegyszermentesen termelt zöldséget, gyümölcsöt többször annyiért, mint a inkább a kizsigerelő mezőgazdaságot választja az olcsó termékeivel és vegyszereivel? Vagyunk páran ilyen tudatosak, akik megteszük, de a tömegek nem. És innentől kereslet kínálat, piac dönt és termel, vesz.

>A másik a régi kontra új termékek. Felhozok egy klasszikus példát : Hajdu mosógép. Régi klasszikus magyar termék. Javítható minden porcikája, nem elavulásra tervezték. 10 évente cserél az ember egy programkapcsolót meg csapágyat. Mondjuk ez a játék egy fél új mosógép ára, de legyen. És mit csinálsz a fogyasztással? Hogy 3x annyi vizet eszik? Azaz bár fenntarthatóbb szemét szempontból, ugyanakkor a 10 év alatt megesszik másik két mosógép árat plusz vízben és áramban - és azt pazarolja. Ugyanez igaz egy hűtőre is. Régi klassz lehel hűtő tartós kompresszorral. Tuti. Csak éppen 3x annyi a fogyasztása mint egy mai normális A+-os gépnek. Akkor melyik a jó út? A szemét vagy az energiazabálás? Persze hozzuk ki legtöbbet. Legyen tartós és egyben takarékos. Semmi gond, fizess dupla tripla árat. Megteszed a kasszával, amennyivel ez többbe kerül?

>Egyébként az sem feltétlenül igaz, hogy a mai háztartási eszközök kevesebbet mennek mint régen. Emlékszem a régi Orion tévékre, állandóan szerelni kellett valamiért, hol a sorvégfok, hol annak meghajtása, hol a függőleges eltérítés, mindig meghalt benne valami. Persze jól hangzik, hogy ma kevesebbet mennek el, de egyszerűen nem igaz. Azon kell elgondolkodni, hogy ma már egy nagyságrenddel több háztartási készülék van használatban egy átlagos háztartásban mint mondjuk 30 éve. Persze hogy több gépből több fog elromlani, még akkor is ha arányosan nézzük. Régen volt 3 gép, abból elromlott a harmada, azaz egy. Ma van 10, annak harmada már három.

>Azt cáfolnám, hogy a régi gépek jobbak lettek volna. Ez csak az emlék meg jól hangzik. 10 éves a Fagor mosógépünk, és semmi baja, 12 éves a Bosch hűtőnk, semmi baja. A sütőnk gázfőzőnk ugyanúgy 10 évesek és semmi bajuk. Hányszor szereltem azokat a régi vacak Karancs gázfőzőket, mert a gázérzékelője gyárilag szar volt, és mindig elromlott? meg gázcsap csere. Had ne soroljam. Szép dolog a nosztalgia, de nem igaz. Felhoztad az autókat is. Hát igen, be kellett rakni egy fél műhelyt a kocsiba, ha a Balatonra mentél egy Zsigával, és három évesen már vitted karosszériához, mert itt ott lukas volt, küszöbscere stb. 80ezer km után már motorgenerált kellett csinálni. Igaz egy csavarhúzóval be tudtad állítani a röpsúly, a gyújtást, ez igaz. Cserébe evett 8-10 litert egy 1.4-as 40 lóerős autó a mai 1.3-as meg kétszer ilyen erős fele fogyasztással. 15 évig ha nem éri baleset jó állapotban tartható kaszni oldalról, 300ezer km-ig meg elmegy komolyabb gond nélkül alapból (persze időnként előfordul egy-egy kirívó eset ezt nem vitatom, de nem ez a tömeges jellemzőség). Akkor melyik a jobb?

>Kondenzátorok: itt nagy tévedések vannak. Nem azért hálnak meg sűrűn, és teszik lehetetlenné a működést, amiért írod. A tény igaz egyébként, de más miatt. Nem szarabbak a mai kondik, sőt sokkal jobbak. A terhelésük jellege változott. A korábbi analóg disszipatív áramkörök működését felváltotta a mai kapcsolóüzemű áramkörök működése. Ennek számos vonzata van és lett. Nagy előnye a jóval kisebb energiafelhasználás, hatalmas méretű energiatakarékosság, kevesebb anyag

felhasználási lehetősége. (L. pl. egy inverteres hegesztő trafó és normál hegesztő trafóba beépített anyagmennyiségi különbséget. Harmadannyi anyagot igényel mindenből, kevesebb erőforrás kell a gyártásra. Sajna viszont a kondik azok az alkatrészek amik az ilyen eszközökben a nagy terhelést kapják jellemzően. A technológia itt is halad persze, de minél inkább olyan kondenzátorokat gyártunk (nagy Slow Rate, low esr, kis belső ellenállás stb.) amik ezt azt az üzemet jól bírják, annál inkább csökken az élettartama is egyben. Kb. ez egy ellentmondó követelmény, mint egy autóguminál - jól tapadjon, de kicsi legyen a gördülési ellenállása. Van ismerősöm, aki kondenzátor dielektrikumokat fejlesztett évekig, vegyész. Sokat beszélgettem erről a témáról vele. Minél inkább komolyabb kondikat kell gyártani, annál több speciális anyag kerül a dielektrikumba, savak, lúgok, egyebek. Amik eleve nagyobb erőforrást igényelnek. Alapvetően a követelmények változtak meg, más lett a szerepkör, és jelenleg még nincs meg a tökéletes megoldás. Cserébe viszont egy nagyságrenddel kevesebbet eszik egy készülék.

>DVD író: itt is korrigálnalak. Nem tudom honnan szedted amit leírtál, hogy a mechanika elkopik, elhasználódik. Nem ez a baj, a lézerfejjel magával van baj, az a fő bűnös. Ott is a hőmegfűtés. Nem túl jó minőségű lézerfejeket raknak az olcsóbb típusokba, és egyszerűen idővel adott áramra gyengül a fényük. Majd egy idő után kevés is lesz. A komolyabb lejátszóba viszont jó fejeket raknak, és meg is adják a garanciát rá. Na de megveszed a 8000 ft-os lejátszó helyett a 25-ezrest? Én megvettem, és tizenéve működik.

>Mikrovezérlők és programok: hát ez nehéz ügy. merem állítani, hogy semmire nem mennénk azzal, ha mondjuk egy proci sokezer soros assembly kódját odaadnák a gép mellé. Ráadásul sokszor több is van egy készülékben. Egy átlagember képtelen lenni abból bármit kihámozni. Én itthon fejleszték ezt azt mikrovezérlőkre, tudom mi mivel jár. Eszem ágában sem lenne egy más valaki által írt programot elemezni, csak ha fizetik a végtelen időmet ami kell rá. Ez nagyon összetett téma, nem lehet egy sorban reagálni rá. Persze lenne egy két specialista egy két dologra, most is van, pl autóelektronikára. De biztos vagyok benne, nem lennénk vele előrébb, mert a tú a szénakazalban esete merülne fel.

>Eme sorokban pusztán csak arra szerettem volna kicsit ráirányítani a figyelmet, hogy nem ilyen fekete meg fehér minden. És a folyamatért mi magunk vásárlók vevők vagyunk a leginkább felelősek. Persze lehet szidni a cégeket, akik a haszonra mennek, lehet mondani, hogy tervezett elavultatás..... De a mi döntésünk mit veszünk meg. És ha a szart vesszük meg, ne csodálkozzunk rajta, hogy bűdös is lesz.

Attila

Kösz kimerítő válaszod, Attila! Jól át kell rágnom...

Vettem egy turista BRAUN-elemes borotvát (5 eFt), pillanatok alatt szarrá ment, kés sem kapható hozzá... Elővettem a 40 éves braunom, azzal borotválkozom... Az ENERGOMAT mosógép mért fogyasztana több áramot? 2 öblítést meg átugrok... Vajon a drágább valóban tovább bírja? Vagy csak azért drágább, mert "több mindent tud"? A MOSÓGÉP Szelíd Energia Füzetünkben az olcsó, 50eFt-os gépet ajánljuk - kettőt a 100eFt-os helyett, a kettő együtt tovább tart...(beszámítva a csere költségeit).

Mi van a nyomtató patronokkal? Ott nincs is drágább verzió!

Mi van a WIN oprendszerekkel?

Nem tagadhatod, hogy létezik tervezett elavulás.

Szerszámgépek

Itt is vannak olcsóbb, rövidebb életűek (barkács) és drágább, hosszabb életűek (profi). Az olcsóbbat sokan megvehetik, ritkán használják, így nem követelmény a nagy strapabírás. Van olyan akku-fűró, amihez nem kapni csere-akkumulátort. Persze, ez is tékozló, minden háznál egy flex, egy akku-csavarozó, egy hegesztő. A helyes, ha minden utcában, faluban volna egy (tartós), amit megosztanának (gépkölcsönzés). Ahogy a jövő is a car-sharing-é, autókölcsönzése.

Számítógép

Néhány éve botrány volt, amikor a Microsoft bejelentette a WIN XP bevonását. Ezzel csak a magyar kórházaknak több milliárdos kiadást okozott. Az Apple-t épp most perelik a régi telefonjai

lassítása miatt. Szintén friss, hogy a "frissítések" számítógépeket lassítanak le, vagy agyonvágna. (Én is így kaptam nemrég egy "frissítéssel" egy kék halált).

Nem biztos, hogy az új, takarékos készülékek vásárlása a jó megoldás. A régieket is lehet takarékosan használni. Régi izzót, hűtőt vagy mosógépet is lehet ésszerűen működtetni: napvilágnál dolgozunk, csak a munkafelületet világítjuk meg; hűtőt télen kikapcsolunk és hideg spájzban, teraszon vagy vízaknában hűtünk; kevesebb ruháinkat többet mossuk kézzel, gépben nem futtatunk teljes programot, csak áztatunk és öblítünk.

Legyen minél kevesebb technika az életünkben!

Üdvözl:

Sándor

Barátom Sándor!

Ez mind igaz de gondolod, hogy valakit is érdekel? Vagyunk egypáran akik másként gondolkodnak, a többség viszont alig vagy valamivel jobban megfizetett rabszolga. Náluk önigazolás vagy presztizs az újabb termék, nem áll kritikusan az itt rejtőző manipulációhoz.

A fentartható kapitalizmus alapja az állandó növekedés. De kinek adják el a termékeket ha a piac telített és nem sikerül reklámokon keresztül, hogy működő gépeket cseréljenek le vagy rábeszéljenek minket új kutyákra amitől majd jobb lesz az életünk. Kismértékben a hatalom is besegít, diesel stop vagy TV digitális átállás, gázfűtésű cserépkályhák betiltása stb. A szocializmusban hiánygazdaság volt, az államnak érdeke volt, hogy sokáig működjenek a gépek. Egyszerűen azon okból, hogy nem tudták kielégíteni az igényeket de a propaganda szerint remekül éltünk. Egerben egy több mint 30 éves magyar gázkazán van, az összes alkatrész kapható hozzá és nem is arany árban. Az én mechanikus programkapcsolós mosógépem remekül működik, barátaimtól sorban kapom a mechanikailag jó de elromlott digitális vezérlésű mosógépeket. Van egy 19 éves, 1.5-ös diesel Citroen Saxo-m. 80 km/h-nál 3,5 l dieselt fogyaszt. De a biciklik is. Majdnem az összes alkatrész csereszabatos volt, ma már csak saját alkatrészeket lehet beépíteni.. Legfeljebb a gumik amiket szabadon lehet választani.

Visszont a dolgot továbbgondolva ha leáll a növekedés, feleslegesek lesznek munkahelyek mert nem kellenek sem az új gépek se javítani őket. És mekkora lesz a munkanélküliek vásárlóereje?

Szóval a kérdés nem egyszerű és én nem tudok megoldást rá. Azon kívül, hogy mindenki találja meg a saját útját.

Kivánok nektek boldog új évet, üdvözlettel, István

Kedves Sanyi!

Szerintem az ár nem a tartóssággal áll kapcsolatban, hanem a márkával. Ez marketing fogás.

Olcsóbban meg se vennék, mert az gyanús lenne. Ugyanúgy kínai, legfeljebb a minőségellenőrzésre többet költöttek.

Az ár és a fogyasztás között van fordított arányosság, De ott is át kell számolni. A mi 60 eFt-os mélyhűtőnk A+++, és tényleg nagyon keveset fogyaszt. Remélem, nem fog elromlani. De a következő A+++ os mélyhűtő már 187 eFt lett volna, ami nem is éri meg.

Legjobb nem venni ilyeneket. Az nem romlik el.

Üdv: Pista

DISPOSALES – ÁTLÁTHATÓSÁG ÉS ÚTÓKÖLTSÉG- FÖLIRATOZÁSÁNAK KÖTELESSÉGE Stefan Schridde, 2016

Minket, vásárlókat, nap mint nap újból bosszant, hogy olyan árukat kapunk, amelyeknek kopó és elfogyó részeit gyorsan cserélnünk kell. Ez a csere aztán szinte olyan drága, mint a főtermék maga.

Klasszikus példák: tintapatronok nyomtatókban, vagy pengék kézi borotvákban. A gyártási folyamatokban ezeket a rész-elemeket „disposables” névvel jelölik (to dispose = kicserélni).

Termékfejlesztők beszámolóí szerint, ezt a konstrukciós elvet egyre gyakrabban figyelembe kell venniük a termékfejlesztésnél. Az érdek világos. Ha sikerül az ügyfelet a főtermékhez kötni,

egyidejűleg a harmadik szállítót megakadályozni, hogy ebbe a disposales-after-sales piacba beszálljanak, egy bombaüzletet sikerül nyélbe ütni, kvázi-monopol formájában - a környezet és a társadalom terhére. Ezzel a jelenséggel egyre gyakrabban, egyre több fogyasztási terméknel találkozunk.

Tipikus „disposables”-példák:

- Toner és tintapatronok a nyomtatókban
- Cserepatronok szódavíz-készítéshez (Mo. beszüntette, 2018. márc. 31-ig visszaválthatók)
- Illatosító permet-utántöltő csomagok
- Kávéforraló készletek
- Pótkéfék villany-fogkefékhez
- Akkumulátorok multimédia termékekhez
- Szita és kés villanyborotvákhoz
- Pengék kézi borotvákhoz.

Egy termék minden része nem lehet azonos élettartamú. Modularitás a fenntarthatóság szempontjából is fontos.

Ilyen „disposables”-részekkel szemben kötelező minimál-követelmények:

- Hosszú élettartam
- Olcsó modularitás, a kopó és fogyó komponensek cserélhetőségére való leszűkítés (pl. tinta-utántöltés, pótnyírópenge)
- Könnyű cserélhetőség a használó által
- Átlátható piacok és szabad verseny
- Csekély csomagolás pótrészeknél és -anyagoknál
- Károsanyag-mentesség és újrahasznosíthatóság körkörös gazdaságban.

Vásárlásuk utókölségeiről és terheiről az ügyfelek számára átláthatóságot és fölvilágosítást kell biztosítani. Ezt még vezető teszt-intézetek is elmulasztják.

Ezt pótolandó, a gyártókat a következők föliratozására kell kötelezni:

- Utalás a kopó és fogyó részekre
- Utalás a gyártás-semlegességre
- Átlag-ár, a gyártó szerint
- Átlagos csere-gyakoriság
- Újrahasznosíthatóság, kuka-alkalmasság.

A jelenlegi társadalmi környezet- és költségterhek területein, további stúdiumok, valamint a disposales-normák kidolgozásai szükségeltetnek.

ÓCSKASÁG? KÖSZÖNJÜK, NEM!

A Szövetségi Környezethivatal (UBA, Umweltbundesamt) obszolencia-fölmérésének elemzése Stefan Schridde: MURKS? NEIN DANKE e.V. 2013.03.01.

Összegzés: A munka nem teljes. Tények ignorálva, hiányzó semlegesség. A vizsgálat 300 oldalon többet elhallgat, mint amennyit közöl. Valódi új adatokat nem tár föl. Ehelyett, a tervezett elavulás már eddig megerősített és alátámasztott tényállásait mellőzi. A nyilvános tudományos, ténydús európai anyagaiból, csak a saját érvelését megerősítő tartalmakat válogatja ki. Retorikai trükkökkel, önkényes rövidítésekkel és részrehajló magyarázatokkal kísérli meg a nyilvánosság világos rálátását elhomályosítani. Ha meggondoljuk, hogy ez a vizsgálat politikai döntésalap lehet, ilyen használatától óvatosságra intünk. Különösen föltűnő, hogy a beszámoló a tervezett elavulás tudományos alosztályait (anyagi, funkcionális, pszichikai és gazdasági) megnevezi, erre több konkrét tény sorol föl, ezzel a tervezett obszolenciát és ennek különböző formáit megerősíti, ám az idézett forrásoktól eltérően, a gyűjtőfogalom „tervezett elavulás”-át egy saját, sunyi megfogalmazásával helyettesíti, miközben ő maga ezt a leszűkítést a nyilvánosság és a médiumok szemére veti. A gyártókat, mint „ártatlan” beszállítókat próbálja meg fölmenteni, akik csak a fogyasztói elvárásoknak tesznek eleget. Rövidebb életű, alacsonyabb minőségű termékek

megrendelését nem tudja igazolni. (Ki az a hülye...RS18I20). Hogy az alattomoság még egy büntető bíróság előtt is bizonyítást nyer, a vizsgálat teljesen mellőzi. A beszámoló ezzel indirekt az európai kormányok (pl. az EU-Bizottság, EWSA, Franciaó., fogyvéd-miniszteri konferencia) már végbe vitt intézkedései jogosságát és értelmét kérdőjelezi meg, továbbá, az ezen a határozatokon alapjául szolgáló vizsgálatokat ignorálja. A vizsgálat nem teljes és az időkeretet jelentősen túllépi. A vizsgálatok során lényeges részeket kivettek és más projektekbe raktak át. A tudományos kutatómunka semlegesség és kiegyensúlyozottság követelménye nem teljesül. A komplex föladattal nem birkóztak meg.

Stefan Schridde: Jól megfontolni – csak időhúzás?

A „minimális tartósság” bevezetése egyike a legbonyolultabb megoldásoknak, melyek megvalósítása a leghosszabb ideig tartana. Ez nem lenne más, csak időhúzás. Az építőelemek és készülékek számára szükséges mértéknormák és sztandardok kidolgozása egy olyan kutató intézetnek, mint az Öko-Institut, mely már az Öko-Design és a Blaue Engel konstruálásánál is bábáskodott, egy tipikus megbízás. Ennél célravezetőbb és gyorsabb megvalósítás lenne, az átlátszó ismertetőjegy-kötelezettség, mely már a termékfejlesztéskor, mint tervezett élettartam, alapul szolgál. A vizsgálat további, a szakirodalomban javasolt könnyebben realizálható megoldásokat is figyelmen kívül hagy. Hogy Krautzberger asszony a termékek minimális élettartam-követelményein mért csak gondolkodni szándékszik, nem világos, miután megbízása stratégiák és cselekvési javaslatok kidolgozása volt. Hogy a vásárló és használó társadalom a termékeket hosszabb ideig használhassa, a politika, a gyártók, a kereskedelem, és a javító szolgálat, amilyen gyorsan csak lehet, át kell, hogy térjen az intézkedések gyakorlatba való átültetésébe. A természet tisztelete, a forráshasználat fordulatának szükségessége, a klímaátcsapás megakadályozása, a körkörös gazdaság követelménye – mind olyan kihívások, melyek a jövő nemzedékek érdekében is cselekvésre szólítanak föl.

Interaktív, online hiba-lista

Egy 2 éves vizsgálat elemzése és értékelése nem történhet meg egy hét alatt. Első olvasásra azonban súlyos bírálendő pontokat találtunk. Az UBA-stúdium a (szak)nyilvánosságban vita tárgya. A már most hosszú hiba-lista online látható és folyamatosan bővül (Interaktív Mängelliste online). Ezzel a szaknyilvánoságnak lehetőséget adunk a vizsgálat kritikus földolgozására és kommentálására. (Vigyázat! A fórumokon a termékhibák hitelessége nem mindig igazolható, a konkurencia terméke besározható RS18I21).

A gyártók, mint a nyilvánosság áldozata

A 300 oldal inkább a gyártók álláspontja védelmének tűnik, miután azok a nyilvánosság és a médiumok kritikájára reagáltak. Eközben a Fogyasztáskutató Társaság (Gesellschaft für Konsumforschung, GfK) egy részletes tanulmányát helyezi a középpontba, mely egyáltalán nem a termékfejlesztéssel és a rövidített élettartam üzemi okaival foglalkozik, hanem egy vezető gyártó-szövetség megbízása alapján végzett fogyasztási magatartásokat vizsgált. Ehhez a nagy kiterjedésű adathalmazhoz a vizsgálók ezt fűzik hozzá: „A GfK 2013-ban fogyasztókat kérdezett meg a ZVEI megbízására. (ZVEI: Zentralverband der Elektro- und Elektronikindustrie, az Elektro- és Elektronikaipar Központi Szövetsége). Ezen adatokat a vizsgálók megengedetten fölhasználhatták és publikálhatták (88. oldal, 21. lábjegyzet). Mivel ezen adatok kifizetése nem a kutatási költségvetésből történt, a megbízottak számára ez 25000 euró értékű előny átvételének felel meg, egy olyan gyártó-szövetségtől, melynek tagjai a vizsgálat célpontjai közé tartoznak. Közpénzekből finanszírozott kutatási megbízásoknál ez egy igen különös eljárás. És, hogy a ZVEI és a GfK ugyanabban az épületben üzemel, az összbenyomásnak sajátos jelleget ad. A jogi vizsgálat még várat magára.

Utólagos

A ZVEI a vizsgálat eredményeit saját érvelésére használja. A ZEIT hetilap egyik rovata, a „Quengelzone” a stúdiumot a tervezett elavulás bizonyítékának látja.

AZ UBA OBSZ.STÚDIUM HIÁNYLISTÁJA (részletek, 2016.05.03)

1. Alu-elektrolitkondenzátorok:
 - A probléma bemutatása téves. Rossz helyre berakott elko-k processzor nélküli lapkákon is található.
 - Rövidéletű elko-k olcsóbbak? Tartósak többletköltsége egy cent alatt van!
 - Kávéfőzőkbe is építenek processzorokat, pontosabban micro-controller-eket, ám ezek kisebb teljesítményűek és jóval kevésbé melegednek, mint pl. a desktop-CPU-k.
2. Nyomtatók:
 - Leírnak tipikus tervezett elavulásokat, de pl. a számláló-trükk nélkül.
3. Mosógépek:
 - Nem vizsgálják, a MIELE miért tart ki a nemesacél-üstnél, ha a plasztik „előnye” olyan jelentős lenne? Említik, de az obszolenciát nem ismerik el.
4. Akkumulátorok:
 - Nem veszik figyelembe, hogy NiCd-akku-kat továbbra is beépítenek.
 - A töltésciklus-számláló általi élettartam-befolyásolás kimarad.

Termékvizsgálat-költség

Leírják, hogy a gyártók a rövid élettartammal saját költségeiket csökkentik. Kihagyják, hogy a teszt-költség/db. csekély és ugyanolyan összköltséggel hosszabb élettartamokat érhetnének el.

Notebook

- Saját vizsgálati eredményeiket tévesen értelmezik.
- Nem vizsgálják, hogy a részek élettartama lehetőleg ugyanolyan legyen. A termékeket a gyártók a leggyöngébb tagra állítják be. Az UBA a modularitás hiányát nem ismeri föl.
- Nem nevezik meg az összehasonlító gazdasági számítások modell-forrásait. Mely modell számít „hosszú életűnek”?

A tervezett elavulást nem ismerik el, bár az benne van a vizsgálatban!

- Mosógépek, házt. kisgépek, forralók, az esetek kétharmadában hibásodtak meg (villamosság, pumpa, csapágyp), ezért újat kell venni.
- LCD TV-k max 5 évig tartanak, anyagi- vagy minőségi obszolencia miatt (display, ELKO, táplapka).
- A csöves készülékek élettartama átlag 10 év volt. Ma az LCD-TV-ké 5 év. Nem a vásárló változott meg, hanem a gyártó érdeke. Változatlan költséggel 10 éves élettartam is elérhető volna.
- Laptopok válnak használhatatlanná, aránylag csekély hiba miatt (hűtés, csukló, stb.).
- A gyártók a tartóssági vizsgálatokat csökkentik, pedig nem lenne drágább.
- Beforrasztott akkumulátorok, mint új gép vásárlási indok, elismerésre kerül.
- Az 550€-nál olcsóbb mosógépek, 2003-2013 között, háromszor gyakrabban hibásodtak meg. Ezeket az adatokat nem publikálják. (...)

NEM JAVÍTANI – ELDOBNI

–Hogyan gondoskodik a kapitalizmus az állandó keresletről–

Ökoszocialista Röpiratok 32,31,30,21,19,16,11 bildungsgemeinschaft-salz.de 32: Klímaváltozás Közel-Keleten és Észak-Afrikában 31: Az ökoszocialista program öt tézise 30: Nico Paech növekedéskritikája 21: Kapitalista egyutas-termelés vagy ökoszocialista körkörös gazdaság? 19: Mértéktelen nyersanyagfogyasztás 17: TTIP, TISA, Ceta és WTO – neoliberális szabadkereskedelmi egyezmények 16: A globális ökoválság elemei és okai 11: Nem javítani – eldobni

Ma a kapitalista világban azt látjuk, hogy egyre több árut termelnek és némely fémek már hiányanyagnak számítanak. Egyidőben ezzel egyre több terméket egyre gyorsabban dobunk a szemétre. 2012-ben pl. 41,5 millió tonna elektro-hulladék keletkezett, ez 2016-ra 93,5 millióra, kétszeresére emelkedett. Ennek egyik oka, hogy a termékek élettartama egyre rövidül. Ezt obszolenciának is nevezik. Ez a termék-élettartam tudatos és tervezett megkurtítása a kapitalista gyártók által.

Az obszolencia nyilván a kapitalizmus a piacok telítődésére alkalmazott ellenstratégiája. Ha már minden háztartásban van egy tévé és egy hűtőszekrény, a vállalatok csak akkor tehetnek profitra szert, ha ráveszik a

fogyasztókat arra, hogy régi termékeiket dobják ki és újakat vegyenek. Ez legjobban úgy megy, ha az új áruk lehetőleg mindjárt a garancia lejártával egyre rosszabbul működnek, ill. egyből elromlanak. Ezt funkcionális obszolenciának is nevezik, mivel egy funkció elvesztéséről van szó.

A villanyégő-trükk 1924-ben

Obszolenciát először 1924-ben mutattak ki. Akkor a világ nagy izzógyártói egy „Phöbus” nevű kartellbe tömörültek, melynek első dolga volt, a villanyégők átlagos élettartamának csökkentése. A Phöbus-alapítás évében ez még 2500 óra volt, 1926-ban ezt 1500 órára csökkentették. 1940-ben a kartell ismét akcióba lépett és az égők élettartamát 1000 órára redukálta. Habár a kartellt ezután leleplezték, a csökkentett élettartam megmaradt. Csak az NDK-ban volt szabad a villanyégőknek 2500 óráig kitartani – míg nem jött az újraegyesítés. Míg 1924 ez az élettartam-csökkentés egyes esetnek számított, ma, a telített piacok idejében, az obszolenca úgy terjed, mint a járvány. Az internet tele olyan panaszokkal, melyek az elektrokészülékek korai elromlásáról szólnak. Az internet-oldal „MURKS - NEIN, DANKE”, amely az obszolenca fölfedezésére szakosodott, alapítása után egy évvel már egy millió látogatót számlált. Ám a bepanaszolt vállalatok szószólói minden mesterséges élettartam-csökkentést tagadnak. Hogyan lehet egyes obszolenciát bizonyítani? Hol fordulnak elő?

Eldobható mosógépek

Vessünk egy pillantást a mosógépekre. Míg korábban egy Miele-mosógépnek élettartama 20 év volt, ma a szervizcégek szerint a mosógépek gyakran már 7 év után totálkárosak lesznek, ill. már 3 év után komoly hibák lépnek föl. Egy példa: a mosógépek dobja egy üstben forog, melyet ma egyre inkább műanyagból készítenek. Az érzékeny pont, az üst fölfüggesztése, gyakran olyan gyöngre, hogy a sokszoros rezgő megterheléstől idő előtt kiszakad – a mosógép mehet a szemétre. (Lásd: Szelíd energia füzetek: Mosógépek).

Tévé-készülékek korai halála

A gyártók ravasz módon ma már úgy építik a tévéket, hogy azok éppen, hogy csak a garanciaidőt túléljék. Hosszú élettartam elérése nem látható cél. A korai meghibásodáshoz különösen az elektrolit kondenzátorok (elko) vezetnek. A magas hőfok miatt már 3 év múltán kezdenek kiesni. A piacon kaphatók ugyan strapabíróbb kondenzátorok, de ezek 20 centtel többbe kerülnek. Egy tévé 200 elko-jánál ez 40 euro többletköltséget jelentene. A továbbiakban, ha egy ilyen készülék elromlik, ma már nem javítják meg. Többek között azért nem, mert bizonyos elektronikus pótalkatrészek csak a nagykereskedők számára hozzáférhetők. Kisebb javítóüzemek itt hoppon maradnak. Tehát: a tévé a szemétre kerül.

DVD-lejátszó gyorsan elromlik

A kapitalista obszolenca-stratégia a DVD-rekordereket sem kíméli. Ezek is gyakran, 2 garanciális év után megadják magukat. Gyöngre pontjuk: a beépített DVD-író. Az internet fogyasztó-fórumozóknál a hiba közsímet: a DVD-író mechanikája annyira gyöngén van megépítve, hogy idő előtt elromlik. Ez nem egy szükségszerű jelenség. Vannak olyan DVD-írók – számítógépekben – melyek 10 évig is bírják. Bár egyes márkás termékeknél, pl. a Panasonic-nál javítást vállalnak, de ennek ára 250 euró – ettől egy új készülék csak egy kicsivel drágább. Itt egy új probléma kerül fölszínre. Sok neves szórakoztató elektronikai készülék gyártó javító szervizét csupán legitimációs okokból tartja fent. A pótalkatrészek és a javítás költségei olyan magasak, hogy egy javítás már nem éri meg. Különösképpen akkor, ha az ügyfél már sejti, hogy a készülék további alkatrészei fognak meghibásodni.

Beforrasztott akkumulátorok

Térjünk rá az obszolenca-stratégia egyik különlegesen botrányos esetére: föltölthető akkuk az elektromos fogkefékben, borotvákban, MP3-as lejátszóknál. A trükk abból áll, hogy az akkukat a vázhoz forrasztják, ami egy átlagos fogyasztó számára lehetetlenné teszi, hogy az elemet kicserélje, ha az leszolgáta idejét. Ekkor a készülék – bár semmi baja – máris a szemétre kerül. A sokszor dicsért Apple-konzern itt is megmutatta jó üzleti érzékét. Csak miután a vásárlók a beforrasztott akkuk miatt az USA-ban panaszkodni kezdtek, a vállalat egyes készülékeknél lehetővé tette az elemcserét – de nem sajátkezűleg az ügyfél számára! A készüléket be kellett küldeni, hogy az Apple egy üzeme a cserét elvégezze. Ennek ára pedig olyan magas, hogy egy új termék vásárlása jobb megoldásnak számított.

Örökös új verziók

Mindemellett a leírt funkcionális, készülék hibái miatti obszolencia mellett, egy másik, ún. technikai obszolencia is létezik, melyet a nagy konszernek egyre céltudatosabban vetnek be. Ennek mintapéldája a szoftver-piac. Itt már szinte megszokottá vált, hogy egyre gyorsabban, egymás után, mindig új programverziókat vezetnek be. Az ügyfél hiába ragaszkodik a régi verzióhoz, egyszer, a kompatibilitás miatt, meg kell, hogy vásárolja az új verziót. Az eljárás a szoftver-világban gyorsan követőkre talált. Így pl. egy digitális kamerát, mely 5 megapixel fölbontást ér el, leváltotta az új, 7 megapixeles kamera. És az új vékonyképernyős tévé nemcsak nagyobb fölbontású, de még vékonyabb is. A rá következő pedig már 3D-s. Így adnak állandó verzióváltással új indokokat a fogyasztóknak a vásárlásra.

Fölmosórongy-ruha

Az obszolencia-stratégia nemcsak a technikai készülékekre korlátozódik. A ruházatnál, mely már rég ki van téve egy divat-obszolenciának, azért panaszkodnak a használt ruha gyűjtők, hogy az utóbbi években a gyűjtőkonténerekben megsaporodnak a használhatatlan ruhák. Az ok: a ruhák, különösen a diszkontokban, szezonárúvá váltak, mert 3-4 mosás után a varrások fölfoszlanak és a színek kifakulnak. Ezután ezek már csak, mint fölmosórongy használhatók.

A javító üzemek kiszorulnak a piacról

Vessünk még egy pillantást a javításokra. Azt állapíthatjuk meg, hogy a gyártóknak az utóbbi 30 évben a javító üzemeket sikerült szinte teljesen kiszorítani a piacról. Az ok: sok műanyag, leforrasztott termékek, melyekhez nem lehet hozzáférni, drága pótalkatrészek. Ehhez jön a modern elektronika, a mikrovezérlővel futó programok. Sem a kapcsolási sémákat, sem a programkulcsokat nem teszik közzé – egy szinte átléphetetlen akadály a javítások előtt. Míg korábban a barkácsolók autóikat saját maguk javíthatták meg, ma ez egyre kevésbé lehetséges. Csak a szabadalommal rendelkező műhelyek rendelkeznek egyes hatáskörökhöz hozzáférési kódokkal, de ők is csak egész blokkokat cserélhetnek ki.

Egyre kevesebb újrahasznosítás

Nemcsak a javítás, de az újrahasznosítás is csődöt mond az új elektronikánál. Az építő elemek kívülről nem látszó fémkeverékekből állnak: ritka földfémek, arany, ón, réz, ólom, stb. (Egy telefonban a periódusos rendszer fele megtalálható. RS). Ezek a nyákokról csak veszélyes környezet- és ember-mérgezéssel oldhatók ki, Indiában és Afrikában. Az ENSZ egy 2011-es fölmérése szerint 60 fémről csak egyharmada került újrahasznosításra, 50%-ban. Ezeknek a fémeknek fele odavész a szemétkukában. Az obszolencia-stratégia óriási jelentőséggel bír a kapitalizmusban: a termelés a piac telítettsége ellenére magas szinten tartható. Az ilyen nyersanyag és energiatékozlás közvetlen elszennvedői a beszállító országok. Ott történik a legnagyobb környezet- és emberkárosítás. A globális ököválság, a fölmelegedés, a környezetszennyezés és a nyersanyag-fogyás korában ennek az obszolencia-stratégiának nincsen semmiféle legitimációja.

Követelés: közzétenni a programkulcsokat!

Épp ideje, hogy a politikai baloldal olyan követeléseket fogalmazzon meg, melyek ennek az obszolencia-örületnek véget vetnek. Különösen fontos a termék-élettartam meghosszabbításának törvény általi előírása és a jótállás nem-betartás esetén. Ehhez nézzük a hűtőszekrények példáját. Az NDK-ban volt egy rendelet, mely előírta, hogy ezek a készülékek 25 évig működjenek és ezt be is tartották. Mért nem követelhetünk ma, a technikai fejlődés nyomán, a hűtőkre 40 év élettartamot? Továbbá a digitális kamerákra és tévékre 20 évet, mosógépekre 30 évet, stb.? Ez mellett a termékeket úgy kell megépíteni, hogy azok javíthatók legyenek, szétszedhetők. A gyártó mellékeljen a készülékekhez javítási utasításokat, kapcsolási rajzokat és programkulcsokat is. Abban a korban, amikor az open-source-viták világszerte folynak, nem szabad visszariadni ilyen követelésektől sem. A termékek anyagai legyenek újrahasznosíthatók. Ezért csökkenteni kell bennük az anyagfajta sokaságát és lehetővé kell tenni a beépített anyagok szétválaszthatóságát. Hogy a javítási és újrahasznosítási folyamatok bejáródjanak, a termék-életciklusok hosszúéletűek kell, hogy legyenek. Ez a ma szokásos termékvariálások végét jelentené. A polgári erők egy ilyen programmal szembesülve, a Nyugat alkonyát vizionálják. Az obszolencia megszüntetése azonban egy jó élettel van összhangban – nem a környezetromboló kapitalizmussal. (A magánfogyasztás mellett működik a nagybani közfogyasztás is: a nevünkben rendelnek meg atomerőműveket, repülőket, óriási kutató berendezéseket. Ezek kiváló alkalmak pénzük ellopására is. És ha ez sem elég, jöhet a háború. RS, okobetyar.blog.hu)

FÜGGELÉK VÉGE