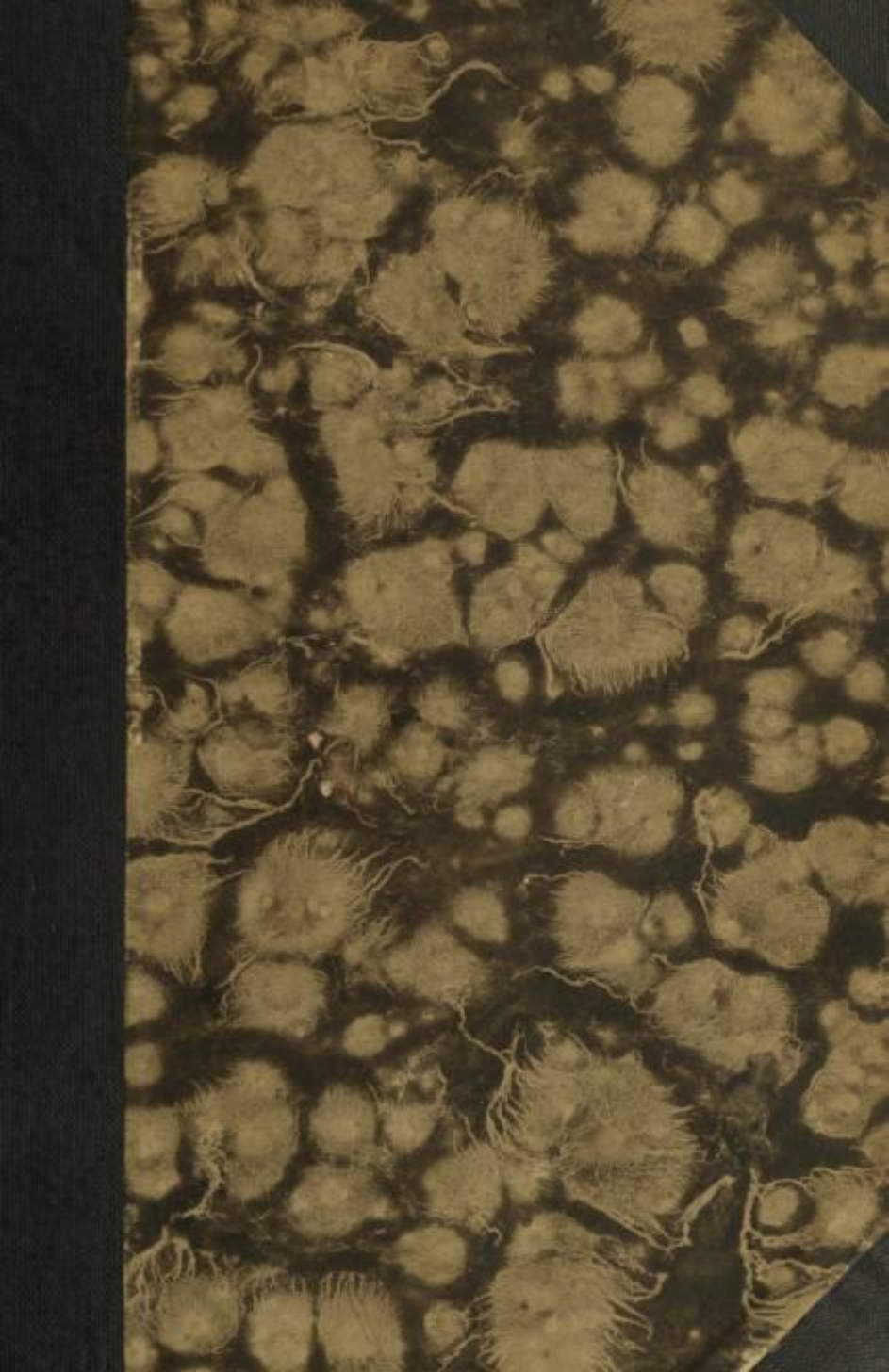

A

MAGYAR NEMZETI ÉS NEMZETKÖZI IRODALOM

KÖNYVÉSZETE.

I.

1454—1600.

Bibliografie

der ungariſchen nationalen und internationalen Literatur.

I.

1454—1600.

A MAGYAR

NEMZETI ÉS NEMZETKÖZI IRODALOM KÖNYVÉSZETE.

ELSŐ KÖTET.

MAGYARORSZÁGRA

VONATKOZÓ

RÉGI NÉMET NYOMTATVÁNYOK.

1454—1600.

KÖZLI

KERTBENY KÁROLY.

A vallás- és közoktatási magyar királyi minister engedélyével.

(Toldalék : a 15. és 16. század 371 magyar nyomtatványa német kimutatásban, Szabó Károly eredetie után.)

BUDAPEST.

A MAGYAR KIR. EGYETEMI KÖNYVNYOMDA KIADVÁNYA.

1880.

Bibliografie

der ungarischen nationalen und internationalen Literatur.

Erster Band.

Ungarn

betreffende

deutsche Erstlings-Drucke.

1454—1600.

Mitgetheilt von

K. A. Kertbeny.

Mit Bewilligung des kön. ung. Ministers für Kultus und Unterricht.

(Anhang: Deutscher Ausweis der 371 Druckwerke in ungarischer Sprache des 15. und 16. Jahrhunderts. Nach Akademiker Karl Szabó.)

Budapest.

Verlag der königl. ungarischen Universitäts-Buchdruckerei.

1880.

Irodalom könyvészet nélkül: vagyon leltár vagy ország térkép nélkül.

Eine Literatur ohne Bibliografie, gleicht einem Vermögen ohne Inventar, oder einem Lande, das noch nicht mappirt ist.

K. M. Kertbeny.

Z
2142
K42

Budapesten, 1880. Nyomatott a magyar kir. egyetemi könyvnyomdában.

Nagyméltóságú

TREFORT ÁGOSTON

magyar királyi

vallás- és közoktatási minister úrnak

és a

magyar tudományos Akadémia igazgató-tagjának

hálás tisztelete jeléül ajánlja

Kertbeny Károly.

Budai Rudasfürdőben, 1879. Szent István király napján, aug. 20-án.

Seiner Excellenz

Herrn

AUGUST v. TREFORT

königl. ungarischer

Minister für Kultus und Unterricht,

sowie

Direktionsmitglied der ung. Akademie der Wissenschaften,

dankbarst gewidmet durch

K. M. Kertbeny.

Ofner Bruckbad, 20. Aug. 1879, am Tage des h. Stefan, Königs v. Ungarn.

Egy államilag s történelmileg önálló nemzet irodalmában minden esetre első helyen állanak a nemzeti nyelven irott munkák, de egyúttal azok is befoglalandók, melyek idegen nyelven, de hazai nyomdából kerültek ki, valamint mindazon munkák is, melyek külföldön, bármely nyelven irattak e nemzetről, vagy annak hazájáról.

Zur Literatur eines ſtaatlich und hiſtoriſch ſelbſtſtändigen Volkes gehörten allerdings in erſter Reihe die Druckwerke in der Nationalſprache, aber zugleich auch alle fremdſprachlichen Werke aus einheimiſchen Preſſen, und alle Werke, welche das Ausland, in irgendwelcher Sprache immer, über dies Volk und ſein Land publizirte.

K. M. Kertbeny.

TARTALOM. — Inhalt.

Ajánlás Nagyméltóságú Tréfort Ágoston m. k. vallás- és közoktatási miniszter úrhoz. — 5. lap. — Widmung an S. Exzellenz Arguſt von Trefort, k. ungariſchen Miniſter des Kultus und Unterrichts. — S. 5.

I. Előszó. — Vorwort. (Ungariſch und deutſch.) I. Europa und das biliograſiſche Fach. — II. Ungarn und die Bibliografie. — III. Wiedergeburt ungariſcher Nation, Sprache und Literatur 1772—1848. — IV. Die Erprobung nationaler Wiedergeburt 1848—1867. — V. Des Ungarthums nationale Reſultate bis 1878. — VI. (126) Kulturinſtitute ungariſcher Sprache 1878. (Und die ungariſche Emigration 1849—67 im Auslande) — VII. Das Material und das Terrain der ungariſchen Bibliografie. — VIII. Die ſchon exiſtirenden literaturh. Vorarbeiten (Zwittinger, Spangár, Schmeitzel, Szörényi, Bod, Dr. Veszprémi, Horányi, Seivert, Klein, Árvay, Rotarides, Wallaszky, Haner, Benkő, Belnay, Pápay, Dr. Toldy). — IX. Bisher ſchon exiſtirende ungariſche Bibliografien. Kronologiſch. (Széchenyi, Sándor, Tud. Gyűjtemény, Tudománytár. Heckenaſt, Eggenberger, Emich, Magyar, Dr. Toldy, Oſterlamm, Oeſtr. Catalog. Márki, Makáry. Könyv-Szemle. Szinnyei, Karl Szabó, und 28 Kataloge von Privatbibliotheken.) — X. Kritik der 18 „Ungariſchen Bibliografien" (Biografien von F. Széchenyi, Sándor, Akademie, Dr. Toldy, G. Heckenaſt, Eggenberger, Emich, Magyar, Pfeifer, Oſterlamm, Márki, Makáry, Frakнói, Tipray, Szinnyei (beide), Szabó. — XI. Perſönliches Schlußwort. — XII. Die Ungarn betreffenden deutſchen Erſtlingsdrucke 1454—1600. — XIII. Dankworte der Redaktion.

II. Magyarországra vonatkozó német ősnyomtatványok. — Deutſche Inkunabeln Ungarn betreffend.

1) Magyarország könyvészeti statistikája. 1454—1878. Kisérlet. — Ungarns bibliografiſche Statiſtik. 1454—1878. Verſuch.

2) Könyvészeti források. — 2. lap. — Bibliografiſche Quellen für dies Werk. — S. 2.

3) I. **Tizenötödik század.** — I. **Fünfzehntes Jahrhundert.** 1454—1500. 1—56. szám. — 1—56. Nummer. — S. 1—16.

4) II. **Tizenhatodik század.** — **Sechzehntes Jahrhundert.** 1501—1600. 57—1317. szám. — 57—1317. Nummer. S. 17—326.

5) **Függelék.** Hét ó-német relátió, a XV—XVI. századból. Szóról szóra uj német nyelven adva. — **Anhang.** Sieben altdeutsche Relationen a. d. XV. u. XVI. Jahrhundert. Wörtlich neudeutsch abgedruckt. — S. 237—346.

(Drakole Vajda, 1479. — Herberstein 1515 über Ungarn. — Schlacht bei Mohács 1526, v. e. d. Augenzeugen. — Lügenkronik über die Schlacht bei Mohács. — Dritte deutsche Zeitung über die Schlacht bei Mohács. Gedruckt 1526. — Der „Bluthund". — Johann Zápolya's Protestbrief 1531 gegen Klemens VII. Bann. (Narissimi.)

6) Könyvészeti pótlékok. 1—100 szám. — Bibliografische Nachträge. Nr. 1—100.

III. Név- és szaklajstrom. — **Namens- und Sachregister.** 4000 hist., biograf., geograf. u. s. w. Nachweise über Namen u. Personen, welche die 1473 deutschen Drucke 1454—1600 betreffen.

IV. Második pótlék. — Zweiter Nachtrag.

7) Karl **Szabó's Bibliografien** der 371 Inkunabeln in ungarischer Sprache, gedruckt 1484—1711. Deutsch nachgewiesen. — S. 717—732.

8) Kronologie Ungarns und der übrigen Weltgeschichte. — S. 733—757.

9) Zeitgenossen des XVIII. u. XIX. Jahrh., von denen im vorliegenden Bande die Rede ist. — S. 757—58.

Sajtóhibák. Miután oly nagy terjedelmű lexikális munkánál, minő ez is, a sajtóhibák természetszerű, bár kellemetlen kiséretet képeznek, sőt miután a szerkesztés közben is számtalan czikk maradhatott el, mint pl. Gévay 716. l. — melyek elvétésből vagy meg sem irattak, vagy a szedés közben elmaradtak: mind az ügy, mind a hazafiság érdekében felkérem a külföldi úgy, mint hazai olvasót, kegyeskednék, mihelyt hibát talál, azt bérmentetlen levélben megírva a m. k. egyetemi könyvnyomdának, a szerkesztő számára beküldeni. Az ily helyreigazítások mindenesetre közöltetni fognak a legközelebbi kötetben. A könyvek czímeire nézve megjegyzem, hogy, ha az illető könyv kezemben volt, jótállok a másolat hitelességéért, a mit ily jellel ● jelöltem. Épen úgy jót állhatók mindazon történeti adatok hű másolásáról, melyeket latin, magyar, német, stb. forrásúl használt munkákból vettem; de, mint egyáltalában minden történetíró, úgy én sem állhatók jót a mások után felhasznált adatok helyességéről; ezek megvizsgálása és esetleg megjavítása a történelmi bírálat terére tartozik. — Végre, a mint már az Előszóban említettem, még később is fog találkozni száz meg száz XV. és XVI. századbeli német nyomtatvány, különösen a külföldi könyvtárakban. Szabó Károly 20 évig dolgozott mesteri munkáján, a „Régi Magyar Könyvtáron", s alig néhány hónap alatt, mely megjelenése óta lefolyt, már száznál több pótlékot küldöttek be hozzá.

Én csak 2 év óta dolgozom a jelen első köteten, mely 60 nyomtatott ivből áll. Úgy hiszem tehát, bátran kimondhatom azon meggyőződésemet, hogy a nemzeti és nemzetközi irodalom, valamint hazánk is, igen nagy hálával fogadandja a további közleményeket, és e pótlékok a következő kötetben, mindenesetre első sorban tekintetbe fognak vétetni.

Druckfehler. Da aber bei solch einem großen Lexikalwerke nicht nur eine traurige Fülle von Druckfehlern unvermeidlich ist, sondern wahrscheinlich auch während der Redaktion zahlreiche Artikel, z. B. Géczy. Seite 716; — aus Versehen entweder gar nicht geschrieben, oder beim Satze weggelassen wurden, so liegt es im Interesse der Sache wie des Patriotismus, daß jeder geehrte Leser in Ungarn wie im Auslande die Güte habe, sobald er auf einen Fehler stößt, dessen Nachweis unfrankirt an die k. ung. Universitäts-Buchdruckerei für die Redaktion einzusenden. Und diese Rektifikationen werden jedenfalls im nächsten Bande Aufnahme finden. Bei den Titeln der Bücher kann ich für genaue Kopirung gutstehen, sofern ich das Buch selber in Händen hatte, was durch ● angezeigt ist. Ebenso kann ich für gewissenhafte Kopirung aller historischen Daten garantiren, wie ich sie in den lateinischen, ungarischen, deutschen u. s. w. Quellenwerken vorfand; aber allerdings kann ich — wie eben jeder Geschichtsschreiber nach gedruckten Werken Anderer — für die Richtigkeit dieser Daten nicht garantiren; solche Prüfung und Zurechtstellung muß der hist. Kritik überlassen bleiben. — Endlich, wie schon im Vorwort bemerkt, werden sich später noch hunderte deutscher Drucke Ungarn betreffend, des XV. u. XVI. Jahrh. besonders in Bibliotheken des Auslandes vorfinden. Karl Szabó arbeitete 20 Jahre hindurch an seiner meisterhaften „Régi Magyar Könyvtár“; und seit den wenigen Monaten ihres Erscheinens haben sich bereits an 100 Nachträge ergeben. Ich arbeite erst seit 2 Jahren an vorliegendem Ersten Bande von 60 Druckbogen. Ich glaube daher versichern zu dürfen, daß die nationale und internationale Literatur, wie das Vaterland, für weitere Mittheilungen höchst dankbar sein werden, und sollen diese Nachträge auch im nächsten Bande, in Erster Reihe, Aufnahme finden. — S. 759—760 stehen die bis jetzt ersehenen Druckfehler.

Ofner Bruckbad, 28. Sept. 1879.

K. M. Kertbeny.

An die Bibliotheken des Auslandes.

Um gleich selbst mit gutem Beispiele voranzugehen, seien schon hier jene 2 Nachträge verzeichnet, deren Spur sich jüngstens auffand, die eine in den Werken weiland Dr. Toldy's, die andre im neuesten Buch des Dr. Dux.

1) **Stöckel** Leonhard, Prof. in Bártfa „Historie von Susanna, in Tragödienweise gestellt zu Übung der Jugend zu Bartfeld in Ungarn", Wittenberg 1559.

So giebt der gelehrte Gottsched 1762 den Titel an. In Ungarn findet sich das Büchlein nicht mehr; vielleicht aber auf einer Bibliothek des Auslandes?

2) **Mandel** Christoffel, Hunger (Ungar) genannt, von Ofen, jezt zu Leutersshausen. „Vaß Jesus Christus sey dy ewig Göttlich wort, u. s. w." Nürnberg 1536.

Der volle Titel ist sehr langathmig; und das Buch dieses Konvertiten wurde Georg Markgrafen zu Brandenburg gewidmet.

Alfabetiſcher Nachweis

zum

Namen- und Sachregiſter.

S. 355—715.

Die mit ● bezeichneten Artikel ſind biografiſche; die durchſchoſſen gesetzten betreffen Ungarn unmittelbar; die * zeigen Schriftſteller, Drucker, Druckorte und Bibliotheken an; Dr. bedeutet Doktoren; dr. zeigt die Drucker; ant. Antiquare.)

Aachen.
* Aarau.
● Aron Aga.
● Aaron Wajda.
* **Abádi.**
● Abbas, Schah u. Genealogie.
Abrisz v. Hatvan, Petrina, Raab.
Abraim, ſiehe Ibrahim.
Absagebriefe (15).
Abschied Karl V.
Abschrift (6).
Achaz, ſ. Herberstein.
Acta Mehemeti.
* Adelphi, Dr. J.
* Adelung, Fr.
● **Adigam** (Hedwig).
* Adler, E., dr.
Adler Báthory's.
Adlersberg in Ofen.
● Adrian IV.
● Adrian, Kardinal.
Adrianopel.
Adriat. Meer.
* Aeneus Sylvius.
● Afterdingen.
Aufrur = Dózsa.
Agram.
Agria (Erlau).
* Agricola.
Agrutin.
● Aich, Frh.
● Aichelberg.
* **Akademie,** ungarische (ihre Geschichte, ihre 83 deutschen Drucke).
● Akay Pascha.
● Akanszky Pascha.
Alanus.
● **Alapi.**
Albaney.
Albaneser.
Albanisten.
Albert.
● Albert v. Oestreich.
● Albrecht v. Bayern.
Alberic.
Alchoran.
● Aldobrandini.
Aleppo.
● Alexander VI.
Alexander Magnus.
Alexandria.
Algier.
● Ali.
● Ali.
● Aliadina.
● Alibeg.
● Aliportuk.
Allahayro.
Almena.
* Alten.
Altenburg, Ung.
Altenburg, Iglau.
Altherkommen.
Altofen.
Alvincz.
● Aly.
Ambascriara.
* Amberg.
Ambrasersammlung.
* Amman, E.
* Amman, J.
* Ammon, F.
Amselfeld.
● Amurath III.
* Anderbach, P.
● **Andreas** II.
Andreas-Insel (Gran).
* Andrei, dr.
Andrzejow.
● Anghilaria.
Anitza.
● **Anna Jagella** (Ferdinand I.)
● Anna v. Polen (Stefan Báthory.)
● Anna, Erzh.
● Anna Kristierna (Sigmund Báthory.)
Anschlag (13).
* Anshelm, dr.
● Ansperg.
Ansuchen.
* Antdorf.
Antworten (3).
Anzeigung (7).
* Aptfel, H., dr.
* Apiarius, S.
Apologie (2).
* **Apponyi,** Grf Alex.
Ardueli.
* Aretin, Frh. Kr.
Argonauten.
Armenier.
* Arnoldo.
● Arslanpascha.
● **Artándy,** P. u. B.
Artikel.
Astrologisches (14).
Athen.

Athesinus.
Auferhebung
Aufgebot (2).
* Aufszesz, H.
Augenzeugen bei Ereignissen in Ungarn, 1483—1599.
* Augsburg (11).
● Augsburger.
* Aus d. Arabischen, Böhmischen, Französischen, Italienischen, Kroatischen, Lateinischen, Polnischen, Türkischen, Ungarischen.
Auslegung.
Ausschreiben (6).
● Auszrefweg.
Auszüge (3).
Auszwitz.
● Awer v. R.
● Awerberger.
● Ayas.

Baba.
Babacurth.
Babotscha (Babolcsa).
● Babst, M.
Baden, s. Bodon.
Baden bei Wien.
● Baden, Herzoge.
Bagdad.
● **Bagoly.**
Bairamfest.
● Bajazeth. I. II.
● Bajazet's Sohn.
Bajazet in Ungarn (!).
Baijacidis.
● **Bajoni.**
● **Bakács,** Kard.
● **Bakics,** P.
● **Balassa,** Emrich.
Melchior.
* **Balassa** = Komödie. 1564.
* Balhorn, dr.
● **Balmo.**
Baluy, s. Pálffy.
* Bamberg.
* Bamberger.
* Bämler, 1474.
● **Bánfy.**
● **Bánkbán.**
* **Bánkban** = Komödien.
● **Bankwr.**
Bánya.
Bányavár.
Barotto.
● Barbarosso Chaireddin.
● Barbarossa, Kaiser.
* Barletti.
Bártfa.
Barth.
Bartholomäus.
* Bartsch.
Bacz (Bácska?).
* Basel.
* Basler Drucker, Gelehrte.
● Bassa, Venezianerin.
* Basse, N.
● Basta, G.
● **Báthory,** Geschlecht.
Andreas.
Balthasar.
Bonaventura.
Georg.
Kristof.
Niklas,
Sigmund,
Palatin Stefan.
König Stefan.
● **Batthyány.** Geschl.
Balthasar,
Franz,
Urban.
Bauernkrieg. 1514.
Bayern,
Albrecht,
Friedrich,
Ludwig,
Wilhelm,
Maximilian.
● Bayern, geborne.
* Bayrische Drucker.
Bayrische Ritter.
● **Bebek,** Dietrich.
Georg.
* Beck, Hans, dr.
*Balthasar, dr.
*Hieronymus.
Beckendorf.
* Bedschwi.
Beglerbeg (2).
* Behrnauer, Dr.
Belagerungen (9).
● **Bélay,** Barnabas.
Belgrad.
* **Belsius,** B.
* **Benecker,** M.
* Berg (4)., dr.
* Berger, Th., dr.
* Bergmann.
* Bergomensis.
* Bergordnung.
* Bergreien (11).
* Berichte von Schlachten (9).
● **Beriszló,** Peter.
● Berlin, Hyeron.
● Berlin, Baumeister.
* Berlin. Bibl. u. dr.
* Bern.
● Bernstein.
● **Berthold** v. Meran.
* Berthold.
* Berwald (2)., dr.
● Bezaro.
Beschneidung Mohammed III. 1582.
Beschreibungen (8).
* Besolt, M.
* Bessario, J.
Betaw.
Beucer, s. Peucer.
* Beurer, M.
* Benther, M.
● **Berzevicy.**
Beweisung.
Bibersburg.
Bibliografie-Quellen.
Bibliotheken:
Ungarn's,
des Auslandes,
Private.
Biháez **(Bihács).**
* **Bilcius.**
Bildnisse (54).
Bingen.
Bizi.
* Blandrate.
Blochhaus.
* Blochinger.
Blocksberg, Ofen.
Blündenburg.
Bluthund.
● **Bocskay,** S.
● **Bodó.**
Bodon.
Bogenani.
Böhmen, Land u. Volk.
● Böhmen, geborne.
Böhmen.
* Böhmen, Literatur u. Drucke.
Bologna.
●**Bomelius.**
● Bona, Königin.
* Boner, H.
Boner.
* Bongarsius.
●**Bonfini.**
Bonisans.
● **Borbély,** G.
Borgia, Alexander.
● **Bornemisza,** J.

●Boskaynitz B.
Bosnien.
Bosnier.
*Bothe, hinck.
●**Botond.**
Bothschaften.
Bothschafter.
●Bonchier.
●Bougnol.
*Boyssard.
*Brachfeld, dr.
Braila.
●Bragandino.
●Brandenburg.
Friedrich,
Joachim II,
Joh. Georg,
Joachim Friedrich,
Kosamyrus.
Kasimir,
Jörg.
●Brandis.
●Brassicanus.
●Braun, E. Oberst.
*Braun, G.
*Bregandt, G.
*Brem, dr.
*Bremen.
*Brentel.
*Brentz.
*Breslau (3).
●Breton.
*Briefe, Sendschreiben, (57).
*Briefmaler.
*Brillinger, dr.
Brixen.
*Brockhaus, ant.
●***Broderich.**
*Brofian.
*Broniovius.
Brotpreis.
Brotfeld.
*Brottuff.
Bruck a. d. L.
Bruckbad (Ofen).
*Brunet.
Brüssel.
●***Brutus, M.**
*Bry, Gebrüder, dr.
***Buchdruck Ungarns 1473, 1484, 1531.**
Büchsenmeister.
*Buchholz F. B.
Buda.
Budapest seit 1870.
Bukarest.
Bulgarei.
Bulletin (2).
Bullen.
Bündnisse.
●Burgau.
*Burger H., dr.
Bürger Wiens.
●Burgio.
●Burgund. Herzog.
Bursa.
*Busbecq.
●Busitzky.
*Butsch. ant.
Byzanz.

Cadobando.
*Cala.
*Calepinus.
*Camesina.
*Cammerländer. dr.
*Campana.
*Campagius.
●Cantakuzen.
*Cantzler.
*Caoursin.
*Capelli.
Capitel des Vertrags 1463, (M. Korvin.)
*Carbonitz.
*Carion.
*Carlowitz.
Cattey.
*Caspersen. dr.
●***Carillo.**
●Castaldo.
Castelnouvo.
*Ceroul.
●Challon.
*Cheregatus.
●***Chiakor.**
●Christierna. Erzh. (Sigmund Báthory.)
Chronologien Ungarns (4).
Chronicen (78).
*Ciaconi.
●Cicala, Vesir.
●**Cillei, Grafen.**
●**Cillei, Elisabeth.**
*Cithardus.
*Cnustinus.
*Cobenzl.
Coblenz.
*Coccyus.
*Cocleus.
●Coley Beg.
*Colben, dr.
*Collitz, dr.
Colomeschi.
Comödie.
Conad (?).
●Conarsky.
Conetable.
Congressus. 1515.
*Conrad.
Constanz. 1414.
●Constantin.
●Contarini, M. A.
*Contarini, G. P.
●***Cornides.**
●Corsaro d. Jude.
*Crafft, dr.
*Cresselius.
*Crentzer V. u. St. dr.
***Creutzer, G. dr.**
*Crispi.
*Crocker, dr.
*Cronbergk.
Csáktornya.
Curdeti.
Cunonis.
*Cupitsch.
*Curäus, dr.
*Curipichitsch.
*Curzerius.
*Cuspinian. dr.
●Czarnavietzky.
●**Czibák.**
●**Czobor.**
●***Czwittinger.**

Dalmatien.
Damaskus.
●Damboyse.
*Danzig.
*Dappach.
*Daschitzky. dr.
*Daubmann, dr.
Daxi.
Dänemark.
●**Deák, Simon.**
Debreczin.
*Denecker. dr.
*Denis.
●D'Eu.
*Deutsche u. Deutschland.
Déva.
Dialog.
*Dibdin.
*Dictionaire (9).
*Dietrich (4), dr.
Dijon.
*Dilbaum, dr.
*Dillherrn.
*Dillich.
*Dillingen.
Discurs (6).
Diethmorrugen.
Disputation.
Dnieper.

●**Dobó.** F.
Donau.
●Doria. A.
Donfi.
●D'Orley. Maler.
*Dorothea. Hist.
●**Dózsa,** 1514.
Georg.
Gregor.
(Gubecz,
Karácsonyi,
Hora u. Kloska.)
●Dracole.
Wlad IV.
●**Drágfi,** B.
Drama.
Drauflusz.
Drégely.
Dreschnik.
*Dresden.
*Dresserius.
Drosser.
●**Dudics,** A.
Durchächtung.
D'Vberbruch.
D'Warleyus.
*Dyon.

*Eberau, dr.
(Monyorókerék.)
Ebersdorf.
●Ebersdorfer.
*Ebner.
●Eck, G. u. Kr.
Eckartshausen.
*Eckstadt.
Edelmann (3).
*Eder, dr.
*Egenolph. dr.
●Eggenberg, R.
●**Egressy,** G.
Egypten.
Eibenschitz.
*Eichorn. dr.
Eidexen.
*Eigenwillig.
Einfall (7).
Einreiten (18).
Einsiedler.
*Einsiedeln.
Eis der Donau.
Eisenburg.
*Eisenschmidt, dr.
Eisenordnung.
Eisenstadt.
Eisleben.
●**Elisabeth**, d. Heilige.
●Elisabeth v. England.
●**Elisabeth** v. Polen.
●**Emerich.**
*Emich. G. Sohn.
Empörungen.
●**Endericus.**
Endrőd.
●***Engel,** J. Ch.
*Engel. K.
England.
Engländer.
Entschuldigung.
●Enresdruff.
*Enustinus.
Eperies.
●Eggendorf.
*Erasmus v. Rott.
Erasmus. Bischof.
●Erb.
Erbfolge i. Ungarn.
Erbsünde.
Erbsünder.
Erdbeben (14).
Erdőd.
●**Erdődy,** Peter. Thomas.
*Erffort. H., dr.
*Erfurt.
Erlau.
*Erlangen.
*Erlinger, dr. 1523.
Ermahnungen.
Ermordungen (22).
●Ernst, Erzh.
*Erythropilus.
Eszlingen.
*Esmitinus.
Essen.
Eszek, Essek.
●**Eszéki.**
*Etienne (Stephanus), dr.
*Etterlin.
Eu.
Evangelium und die Türken und Walachen.
*Ewald, dr.
*Eyzinger.

Faber, J., Wiener Bischof.
Faciletl.
Falkenmor (?).
Famagusta.
Familienbibliothek v. Franz Josef I.
Fantaria.
Farkasz.
Faschiat (?).
Fasz, Heidelberg.
Fasztnachts-Turniers.
*Faust, J., Dr.
●***Feger,** Th., dr.
Felmer.
Fels, siehe Vels.
●**Ferdinand** I., 1503—1564.
Ferdinand. Erzh.
●**Ferdinand** II., 1578—1637.
●Ferhad. Solymans Schwager.
●Ferhad v. Bosnien.
●**Ferhad,** Groszvezier.
Ferhad. Ofner Pascha.
Ferian (?).
●Ferisbeg.
Ferolak (?).
●Ferrara, Herzog.
●Ferrenberger H.
Ferrerius.
Festat (?).
***Feszteties.** Gróf Thassilo.
●***Feszler,** J. A.
Fetz. Marokko.
*Feyerabend. E. dr.
●Feylitzsch.
*Fickler.
●Filipp I. v. Spanien.
●Filipp v. Hessen.
●Filipp v. Baden.
Firari.
Fischament.
*Fischart.
*Fischer, P.
Fischerstadt (Ofen).
*Flach, M. dr.
●***Flacius.**
Flandern.
*Fleischmann.
Flitschen.
Florentiner.
Florentinus.
Földvár.
Fogiat (?).
*Folieta.
Forgács, Grafen.
Franz, Bischof.
Emerich.
Sigmund.
Simon.
*Formica. dr.
Formschneider.
*Forster, dr.
●*Dr. **Fraknói.**
*Franceschi.
*Franci (Frei).
●François I.
●**Frangepan.** Grafen.

Kristof,
*Franz,
Wolfgang,
Katharina,
Mathias,
Helene.
Francmor.
* Franck, S.
* Franck (a Drucker).
Franken, Herzog v.
Franckenhausen.
* Franckenmann.
* Frankfurt a. M.
* Frankfurt a. d. O.
Frankfurt. Reichstage.
* Frankfurter Meszkram.
* Frankfurter Drucker.
Frankreich.
● **Franz Josef I.**
(s. a. Famil. Bibl.)
Franz. Herzog.
Franziskaner.
* Franzosen.
● **Frátai.**
Frater Jörg.
* Frauenfeld.
* Frauenspiegel.
● Fravol.
● Fregoso.
Frei, ſ. Franci.
Freibeuter.
* Freiberg in Br.
* Freiburger. dr.
Freising.
* Frey, B. dr.
Freudenfeuer.
* Fricius.
Friedensschlüsse.
* Friedensberg.
* Friedländer.
* Friedlieb.
● Friedrich III.,
Kaiser.
● Friedrich II.,
von Bayern.
● Friedrich, Rothbart.
● Friedrich Wilh. v.
Weimar.
* Fritsch, dr.
* **Fröhlich.**
* **Fronius.**
● Fronsberg.
● Fugger, 1598.
* Fuhrmann, dr.
* Fumée.
Fünfkirchen.
Fülek.

● Gabelaiski.
* Gabelkoyer.
* Gabelmann.
● Gall. Leo.
Thomas.
Galliopel.
● **Garai.**
Johann.
Nikolaus.
● **Garay**, Joh.
* Gaudier, H.
Gänse.
Gebete. Gebetbüchlein (13).
Geburtsbaum der Habsburger.
Geburtshaus Emerich's.
Gedächtniss.
Gedichte, Lieder, Versifizirtes (201).
Gefolge d. Kreckwitz.
Geheimnisse der Türken.
* Geiszler, Geyszler, dr
Geistlichkeit.
Geldern.
● **Gelesti** (?).
* Gemmarius.
Genealogien (26).
* Gennandius.
Genoe (?).
Genua.
Geometrie.
● Georg, Pfalzgraf.
Georg, Frater.
Georgier.
● ***Georgiewicz.**
Gerapoli.
● **Geréb.**
Peter.
Ladislaus.
* **Gerengel.**
● **Gertrud**, Königin.
Geschichten (12).
* Gesicht **Sigismund's.**
Gespräch.
Gestank der Leichen.
Gesztes.
● **Geszty.**
* Geuffroy, A.
* **Gévay**, S. 428 u. 756.
Gevason (?).
● Ghasigirai.
Ghönneirus.
● Giaferpascha.
Gianizier.
Giauren.
* Giller.
Gimblien.
Girabi.
Giorgi
Girsich.
● **Gisela.**
Gischnick (?).
* Gitabi Tenarichi.
* Gitschenszky, dr.
Giurgewo.
* Gletting.
● Gliumszkypascha.
Gockern (?) bei Gran.
* Godfried v. Kempen.
* Goltwurm, K.
* Godeleräus.
* Gonzaga.
Gora.
* Gorecius.
* Goebel.
* Goedeke, K.
Gömör.
● Görger.
* Görlitz.
Görtz
* Goethe, H. v.
● Götz.
* Graberr.
Gradaez.
Grafwerd.
Gran.
Gratz.
* Grätz.
Grausamkeiten der Türken, der Tartaren, der Ungarn, der Wallonen.
* Graverus.
* Greff.
* Gregor IX.
● Gregor XIII.
Gregorianischer Kalender in Ungarn.
* Gregorius.
* Gresz, dr.
* **Greus.** dr.
Griechenland.
● Grillparzer.
● **Gritti** u. Söhne.
* Gronenberg.
* Gros, dr.
Grosz-Schützen.
Groszwardein.
* Grottenbeck.
● Groszveziere, 1500—1600 (42).
● Grünenwald.
* Grüninger, dr.
* Grünbeck (3).
Grund und Bericht.
* Gruner, J. dr.
* Grymm, dr.
* Guethl.

* Guevara.
* Giucciardini.
● Guise, Herzog.
Gulden, Werth der selben.
* Guldenmundt, dr. (2).
● Gundelius.
Guntram, Grafen.
Gurck.
* Gutknecht, J. dr.
* Gülferich, dr.
* Günther, H. dr.
* Gygler, A.
Gyalló.
György.
Gyula.
Gyulafejérvár.
● **Gyurák.**

* Dr. Habermann.
● Habil.
● **Habsburger,** 1438—1612.
* Hagen.
● Hajdarpascha.
● Schah Haider.
* Haidinger.
Hajducken.
* Hain.
Hajnaeskő.
* Halbmeister, dr.
● **Halfter,** R.
● Haliapascha.
* Hall.
* Halle.
* Hamburg.
●* Hammer Purgstall (n. Zinkeisen).
● Hamsa, Prinz.
● Hamsabeg.
* Han, W. dr.
Handlung.
* **Haner.**
* Hannover.
Hans.
Hansbeg.
● Harapascha.
● Hardegg, Grafen, Hans, Julius, Ferdinand.
* Harnischin, dr.
Hársány.
* **Hartlieb.**
● Hartmann, S. v.
* Hartung, ant.
Hartwald.
* Habelberg.
● Hasan v. Temesvár.
● Hasan, Ofner Pascha.
● Hasan.
* Haszler.
● Hasnadar.
Hatvan.
* Haubenreich, dr.
* Hargen, H. v.
● Haunelth.
* Hauser.
* Hedion.
* Heidelberg, B. dr.
* Heiligenkreuz, B.
* Heinrich, Gustav.
● Heinrich I.
● Helfenstein.
* Hellbach.
* Heller, J.
Helme.
* **Heltai,** Vater, dr.
* **Heltai,** Sohn, dr.
● **Henckel,** Joh.
* Dr. G. **Henisch.**
● Henneberg, Graf.
● Henry II.
● Henry III.
● Henry IV.
* Henricpetri, Ad. u. Seb., dr.
* Hentzken, dr.
Herberstein, Fam.
Reichsgraf Heinrich,
Rgr. J. **Sigmund,**
Georg,
Bernhardin,
Franz,
Otto Friedrich,
Wolfgang,
Andreas,
Leopold.
● **Herberstein,** Frher, Sigmund (1486—1566).
Georg III.
Günther,
Felizian,
Raymund,
Felix,
Joh. **Friedrich,**
Leop. **Kristof,**
Hans.
Herberstein,
Kristof,
Kaspar,
Joh. Kristof,
Wilhelm.
* Hergotin, dr.
* Herlitzius, D.
Hermannstadt.
Hernach folgt.
Herr.
Herzog v. Venedig.
Hessen.
* **Hesz,** A., dr.
● Hetstadt.
Heuschrecken.
* Heuszler, Leonh. dr.
* **Heyden,** Seb.
* Heydenstein, R.
* Hieronimus.
Hilf (5).
* Hilten.
Hinrichtungen, (449).
* Hipfaf-Hupfauf, dr.
* Hirsch, ant.
* Hirschvogel.
Hispania.
Historie (16).
* Hitzing.
● **Hobordanszky.**
* Höfler, Konst.
* Höninger.
* Hof.
* **Hoffgreff,** G., dr.
* **Hofhalter,** dr. Rafael, — Rudolf.
Hofhaltung.
● Hofkirchen.
* Hohenberg.
● Hohenzollern.
* Hohalter, dr.
Hollókő.
● Holstein, Herz.
* Holzapfel. M.
● **Homonnay.**
* **Hon,** v. Jókai.
* **Honterus.**
● Hoppenrath.
Horatius.
* Hormayr.
* Hornigk, dr.
* Horsten.
* **Horváth,** Dr. Mich.
* Hosius, Kardinal.
● **Hoszu.**
● **Hoszutothy.**
Kraszkowicza.
* Huber, dr.
* Hubmayr, dr.
* **Huet.**
● Huet.
* Hug, P., dr.
Hulmburg.
* Hulsius.
● Humlia-Aga.
● Hundeck.
* **Hunfalvy,** dr. Paul.
● **Hunyady,** Joh.
● **Hunyady,** Lad.
● **Hunyady,** Math.
● **Hunyady,** Siehe Prinz Korvin.

● **Hunyady's.**
* Hupfauf, dr.
Hussam.
● Husz, Joh.
Huszáren,
ungarische,
türkische,
preussische.
Huszt.
* Huttichius.
● **Hutter,** A.

● Ibraimbeg.
● Ibraimbeg.
Ibrahimbeg,
(Pole Strotschky).
● Ibrahimpascha,
Groszvezier 1523—1536.
● Ibrahimpascha,
Groszvezier 1596—1601.
● **Iffju,** (2).
Iglán, Zips.
● **Illyésházy.**
Illyrikus.
Imbasiator.
Im Ton zu singen (3).
Imbri.
Imbressa.
Indien.
* Ingolstadt.
* Insbruck.
Inseln, (9).
Inquisition.
Instruktion, Max I.
Interimister.
Instrumente der Türken.
Irr (?).
* Isenberg.
● Isolani.
● Ismael, Schach, I. II.
* Isselt.
● **Istvánffy,**
*Nikolaus,
Paul.
Italien.
Italiener.
● It. Staatsmänner und Feldherren in Ungarn (16).
* It. Autoren (19).
* It. Lit., siehe aus dem.
● Iwan II.
● **Jagellonen** auf ung. Thron.
● Jachinger.
Jahr d. Verderbens 1593.
* Jahrb. f. Liter.
Jahjaogli.
Jaicza.
● Jakok IV.
● Jakup Beg.
● Jakobus.
* **Jancsó,** E. v.
Janitscharen.
* **Jankovics,** N. v.
● Janusch.
Janusch, (Zápolya).
Jászberény.
Jaz (?).
Janusch (Zápolya).
* Jena, B., Univ. dr.
Jenő.
Jesuiten in Ungarn 1559. Siebürgen 1579.
* Jesuwiter, Krakau 1586.
Jesto?
* Jonas Just.
* Jobin, dr.
Johann, siehe Zápolya.
● Johann v. Nassan.
* Johann v. Meissen.
● Johann XXIII.
● Johann, Erzh.
● Joh. Ernst.
● Joh. Friedrich I.
● Johanna Erzh.
● Johanna Päpstin.
Joh. Enthauptung 29. Aug.
● Johanniter.
* **Jókai,** M.
Jonat (?).
Jonisches Meer.
● **Joo.**
Jorg.
Jorg.
* Jörg.
Jörgenbrüder.
● Jörger.
* **Jósika,** Br. M.
● **Jósika,** Stefan.
Josquerek (?).
Jouolla (?).
* Jovius P.
● Juan d'Austria.
Jubiläum.
● **Juden Ungarn's.**
Juden, rothe, s. Kaspiberg.
Junäck.
Jungfrauen.
Junisch.
● Junisbeg.
● Junispascha.
● Juon d. Moldan.
● **Juranics.**
● **Juricsics.**
● Justhe, Th.
Justi K. W.
Justinus'
Justitia.

●* **Kábdebo,** H.
Kaczérlak.
Kaffee, seit 1554, Stambul, 1603 Ofen (s. a. Tabak).
Kaiser, säm. türk.
● **Kakas,** St.
Kalender.
Kalmazehum (?).
Kalmotz.
Kalocsa.
* Kaltenbeck, J. P.
Kalviner.
● **Kamarjay,** Th.
Kamele in Ungarn.
* Kammermaister, S.
Kandia.
Kanischa.
● **Kanizsay,** J.
Kaphanpascha.
Kapistrán, J.
● Kara Ali.
* Karajan.
Karambeg.
Karl Magnus.
● Karl V. 1500—1558.
● Karl, Erzh.
Karlsburg.
Karlstadt.
Karolostadisch 1527.
Karpffen.
Kasan.
Karte Ungarns.
Kaschau.
Kasim.
● Kasimbeg.
● Kasimir v. Polen.
Kaspimeer.
Kaspiberg und rothe Juden.
* Kassel.
* Katharin II. v. R.
● Katharina d. Med.
●* **Katona,** J.
● Katzianer.
Katzianerin.
* **Kazinczy,** T.
Kärnten.
Kaesmark.
● **Kecskés.**
* Keinz, F.
Kékkő.
● **Kelenfi.**

Kemény, Grf. J.
Kempen.
● **Kendi,**
Franz I.,
Alexander,
Franz II.,
Gabriel.
Kenese.
Kenyérmező.
* Keppeler, dr.
● **Kerecsényi.**
* **Kerékgyártó.**
Kery.
Kerypascha.
* **Keszthely**, B.
* Kautz.
* Kholl, dr.
● Khun.
Kikelvár (?).
Kilchhofen.
● **Kinizsy**, P.
● **Király**, G.
* Kirchmaier, W.
* Kirchner, W., dr.
* Kistler, Küstler, dr.
Klagschrift.
Klausenburg.
* Klee, G.
Kleider Solymans.
● **Klein**, Ernst. Bearb. Fesslers.
● Klemens VII.
● Klemens VIII.
Klenno.
Kleve.
● **Klingsohr.**
Klissa.
* Klosterneuburg, B.
* Knoblauch, J., dr.
* Knorre, dr.
● **Kobák.**
Kobátz.
* Koberger, A., dr. Erster ung. Druck.
Koblenz.
* Koburg.
Kocsi.
Koken.
● Kolapretz.
* Kolb, dr.
Kolberg.
* **Koller, J.**
● Kollonitz.
● **Kolozsvár.**
Komar.
Kometen (9).
Komödie Josua, (s. a. Comödie).
Komorn.
Komorner.
Komorn. Festung.
Konetable.
Konfession.
Koniunktion.
* Konrad v. Marburg.
* Konrad v. Würzb.
Konsilium (2).
● Konstantin d. Gr.
* Konstantinopel.
* Konstanz.
Kontrafaktur.
Korfu.
● **Korlátkő.**
Koron.
Kornis, W.
Korvin, Mathias.
Korvin, Joh.
● **Kossuth,**
Hans,
Ludwig,
Franz,
Theodor.
Kortenice.
Kovacsóczy, W.
* Köhler, ant.
* Köln a. Rh.
* Kölner Drucker.
* Königsberg.
Königsberg, in Ungarn.
* Königshoven.
* **Könyvszemle.**
* Körber.
* Körner.
Kővár.
Közlöny, philol.
* Krafft (3 Drucker).
* Krafft's Bibliothek.
Krain.
* Krainer.
* Krakau.
Krasznohorka.
● Kreckwitz, F. v.
Kremnitz.
Krems.
● Kresz, G., dr.
Krentzburg.
* Kreutzer (drei Drucker).
Kriege d. Türken in Ungarn.
Kriege der Oestr. in Ungarn.
Kriege d. Ungarn gegen Ungarn.
* Kriegsdiskurs.
Kriegshandlung.
Kriegshändel.
Kriegsmacht der Ungarn.
Kriegsmacht der Oestreicher.
Kriegsmacht der Türken.
Kriegsordnung der Türken.
Kriegspraxis.
Kriegsrüstung.
● Kriegstein, M.
Kroatien, Slavonien.
Kroaten.
Kromayer, M.
Krone Ungarns.
Kron-Ungarn.
Krone Solymans.
Kronik.
* **Kronstadt.**
* Kröner, M., dr.
* Kröner, V., dr.
Krönungen in Ungarn (8).
* **Kukuljević**, Iw.
Kulpa.
● **Kun**, G.
* Kuppitsch, ant.
Kutasy.
Kutschen (kocsi).
* Dr. A. Kühne.
Kyrenischky (?).
* Lactantius.
● Laczkó, Erzbischof.
● **Ladislaus** V.
* Laibach.
* **Lam**, S.
● Lamberg.
● Lamberg, J. Frh.
● Lamberg, Gr. Franz.
● Lamberger.
* Lamparter, dr.
* Lancironius.
● Lang, Math., Kard.
Lang (noch 4).
● Lascarno.
Lascano; siehe
* Lasacher.
* Lasicius.
Laskonien.
● **Laszkó.**
* **Laszki.**
* Latomi, dr.
Laudt des Briefs.
* Lauer, dr.
* Lauingen.
Lauffenburg.
* Lauterbecker, G.
* Lazius, Dr. W.
Leben d. Heil.
Lebont.
* **Lebrecht**, M.
Lech.

*Lechler, dr.
Legarok.
●Leichtenberg, Landgraf.
Leipzig.
*Leipziger Drucker.
Leischitz.
*Lempe.
*Lempertz, ant.
●**Lenkovich,** G.
●Leo X.
Leonis.
Lepanto.
Leuchtenberg, Landgraf.
Levante.
Levent.
*Lewenklau, J.
*Leypolt, P.
●Lichtenstein, Frh.
●Lichtenstein, H. v.
Lickau.
Liefland.
*Liliencron.
Lilienfeld.
*Lindau.
*Linden, S.
Linz.
Lippa.
*List z Franke, ant.
Lithauen.
Lobkowitz.
*Lochner, Joach., dr.
*Lochner, Krist., dr.
*Loderecker, P.
●Lodron.
Loebersdorf.
●Lohenstein, Gr.
*Löw, K., dr.
Löwe, S.
Löwen.
●Loredano, Doge.
●Losenstein, W.
●**Losonczy,** Dionys.
●Lothringen, Herzoge.
*Lotther, dr.
●**Lucas Kismarjay.**
●Louis XII.
●**Ludwig** II. v. Ungarn.
●Ludwig IV. v. Thüringen.
Ludwig.
*Luft, H. dr.
Lugos.
●*Luther, Dr. M.
Luthers ung. Schüler.
Lutherthum.
Lutheraner.
●**Luti.**
*Lutz, H.
Lutz's Messkatalog, 1594.
Luzern, B.
*Lübek.
Lützelburg.
*Lützenkirchen, W. dr.
*Macer, Dr.
●**Macedoniai,** L.
●Machmetweck. (Jahjaogli.)
●Machmut.
*Macken, G., dr.
***Madarász,** V.
*Magdeburg.
***Magdeburgius,** Joa.
●Mahmud.
●Mahumetaga.
Mahumeta.
●Mailand, Herzog.
*Mainz.
*Mair, dr.
●**Majláth,** Stefan.
*Major.
Makrowitz (?).
Malta.
*Maltzan, B.
●Malvezzi, N.
Mandate (20).
*Manger, M., dr.
Manifest.
***Manlius,** J., dr. (Manuel, Männel.)
●Mansfeld, K., Fürst.
●Mansfeld, Graf.
*Mantri, J.
Mantua.
●Manuel, Kaiser.
Maran.
Marburg, Konrad.
*Marburg.
Margaretheninsel.
●**Marie,** Königin von Ungarn.
●Marie, Erzh.
●**Markos,** P.
Marokko.
Maros.
Marseille.
Martin, Woiwod.
Martinsberg.
Marspurg.
Martinuzzi (s. Utyeszenich.)
●Mars, de la.
Martana.
●Maschatz.
●Maskarno.
Maske, ant.
Mászlás.
Matihashuszáren.
Mathaiszgulden.
●**Mathias** I., Hunyady.
●Mathias, Erzh.
*Mäurer, dr.
●Maudtner, H.
●Maximilian I.
●Maximilian II.
●Maximilian, Erzh.
●Maxim. v. Bayern.
Mayhingen, B.
*Mayer, S., dr.
*Mayr, L., dr.
Mähren.
Mährer.
*Mechler, E., dr.
Mechmet.
Mediasch.
●Medici, Don Juan.
Medlinge.
Megyer.
Megyes.
●Mehemetpascha.
*Meierpeck, W., dr.
*Meiszner, W., dr.
Mekka.
●Meklenburg, Herzog.
Meklenburger.
●Melanchthon, Ph.
*Melanchthons ung. Schüler.
*Meldeman, N., dr.
Melonen.
*Memmingen.
*Menavino, G.
●Mendosa, B.
*Mennel. Dr.
●Mercoeur, Lothringen.
*Merckel, G., dr.
*Merlo.
*Mertz, N.
Mesopotamien.
*Messerschmidt, dr.
●**Mészáros,** L.
Metzger Ofen's.
*Metzker, H.
*Mensel.
●Michael.
●**Michael,** Woiwod.
Militärgrenze.
*Miller, E., dr.
●Milos Khabilonitz.
●Miquez, der Jude, Herzog v. Nassi.
●Mirandola, Pic.
*Mirolitzky, J.
Misankpascha.

Miscoritz (?).
* Missive (4).
* Dr. Mitterbacher.
● Mocenico, T.
* Modestus, Ph.
* Moffan, N.
Mohács.
● Mohammed, Profet.
● Mohammed I.
● Mohammed II.
● Mohammed III.
● Mohammed, Jahjaogli.
● Mohammed Tirbala.
● Mohammed Sokolli.
● Mohammed Chodabende.
● Mohammed Saturdschi.
● Mohammedpascha.
Mohammedanismus.
Mohammeds Fahne.
Mohammeds Mantel.
Molaeh.
Moldau.
Moldaven.
* Momel, H., dr.
* Mone, ant.
● Mcnino.
* **Monyorókerék.**
Monoszló.
* Montalemberg, Gr.
* Montelegorio, dr.
● **More,** M.
Morebel.
* Moretti, N., dr.
● Moritz v. Sachsen.
Moschee.
Moscovia.
Moscovitter.
Moszlov.
● Motrerius.
Mönch (4).
Möran.
Mörder (15).
* Möschke, S. 584.
Muda.
* Muelich (2).
Mühlenbach.
* Müller (6 Drucker oder Schriftsteller).
● **Mudtweck.**
Munkács.
* München, Hofbibliothek.
* München, Druckort.
● Murad, Woiwod.
* Murr.
Museum und **Museumsbibliothek** Budapest.
Museum, Siebenb.
* Museum, Deutsches.
* Museum, German.
* Musculus.
● Mustafa, Prinz, Solymans Sohn.
● Mustafapascha.
● Mustafa Sokolli, Ofner Pascha.
● Mustanos.
* **Mylius,** G.
Mytelina.

● **Nádasdy,** Th. Palatin.
● **Nádasdy,** Frz.
● **Nádasdy,** Kristof.
* **Nagy,** Stefan.
● **Nagy,** Imre.
Nagy-Bánya.
Nahortsch (?).
Nánasi.
● **Napragi,** D.
Nassaden.
● Nassau, Graf.
Nassi, siehe Miquec.
* Nassinger, dr.
Natterngerücht.
Naumburg.
* Nausea, Wiener Bischof.
* Dr. Näven.
Neapel.
● **Némethy,** Frz.
* Nenninger, dr.
Neograd.
* Neser, A.
Neszmély.
* Neubeck, J. K. Wiener Bischof.
* Neuber, U. u. V., dr.
* Neudecker.
* Neueninsel-**Újsziget.**
* Newhausen.
Neuhaeusel.
Neunundzwanzigster August 1821, 1826, 1829, 1541, 1543, 1602, 1851, 1852.
Neusiedlersee.
* Neusse.
Neutra.
Newzeitung.
● Nevers-Nivey.
* Newdörffer. A.
Newensohl, Neusohl.
Newenzeitung.
● **Ney,** Franz.
* Niclas, dr.
Niederlagen (5).
Niederlande (8).
Niederöstreich.
Nieder-Ungarn.
* Nigri.
● Nikolaus V.
Nikopolis.
Nissa.
● **Nogarola.**
Notel.
● Numetbeg.
* Nuntius, J.
Nürnberg, B.
Nürnberg, dr.
Nürnberg, Schriftst.
Nürnberg, Reichstage.
● **Nyári,** Paul.
● **Nyári,** Stefan.
Nyári, Paul. Albert Frh.

● Obardipascha.
● Oderburg.
Oberungarn.
Odiophoriten.
Oedenburg.
● Oeder.
Oekolompadisch.
● **Oerdög.**
Oesterreich.
* Oettinger, E. M.
Ofen, Buda.
Ofner Pascha, 1541—1600 (27).
Ofner Bürger.
Ofen fremde Reisende die Stadt schildernd.
Ofner Bäder.
Ofen, da geboren, gestorben, hingerichtet, ermordet, gefallen.
Ofen, fremde daselbst (112). Alle diese Artikel betreffen nur XV. u. XVI. Jahrh.
Offenbarung an Sigmund I.
● **Oláh,** Blas.
Oláh Erzbischof.
* Olmütz.
Onod.
* Oppenheim.
Oppeln.
● Oppersdorf, H.
Ordnung.
Ordre de jour.
Orationen (18).
* Orcechowsky.
Orient.
Oringen, Öringen.

Orsowa.
Osai (?).
* Osiander, A.
● Osman.
● Osmanpascha.
● Osterberger.
* Osterdorffer, dr.
* Osterdörfer.
Osterland.
Ostrahitz.
* Otmar, S. dr.
● **Ozorai,** Pipo.

Padua.
Palánka.
● Paläologus.
Pálffy, Familie, (die ersten 6 Zeilen doppelt gesetzt).
● **Pálffy,** Grf. Niklas.
● **Pálffy's** Nachkommen.
● Pallavicini.
Palota.
* Palthenius, dr.
Pancket.
Pandekten.
Pannonia.
* Pantaleon, dr.
* Pantzer's Drama.
* Panzer G.
Pápa.
● **Papratovich.**
* Paprocki.
● Paradeiser, G.
Parcifal.
Paris.
Pargawitza.
Párkány.
Particular beschreibung.
Passau.
● **Pásztory.**
● **Patachich,** P
● **Patachich,** Baron.
* Patrobavera, E.
Patschkau.
● Paul III.
Paul.
● Paulenitsch.
● Paulonitz.
Päpste, 1217—1221, 1404—1595, (205—235-ter Papst).
* Peccenstein, dr.
● Pegrani.
● Pellawitz, (nicht Pallawitz).
* Penzel, Prof.
* Perna, dr.
● **Perényi,** Peter.
● **Perényi,** Gabriel.
● Perlin.
Perckhordnung.
Persien.
● Pernstein.
● Pertewpascha.
Pern.
* Pessel, P.
● Pesserer.
Pest, jezt Budapest.
Pester.
Pestilenz.
* **Pesti,** Gabr.
* **Pesty,** T. siehe Kerékgyártó.
Peszing.
Petarden.
* Peterle, dr.
Peterwardein.
* **Petőfi,** A.
* Petreo, dr.
Petrinia.
Petrovics, P.
Petrus.
Pettau.
● Petz.
● Petz, dr.
* Peypus, dr.
* Pfeilschmidt, dr.
Pfennig.
* Pfister, A. dr. 1454.
Pfort Rubio.
* Philelphi.
● **Piale** Vezier.
Pilsen.
* **Pilz,** K.
● Pimpinelli, V.
● Pimpinelli, A.
* Pinicianus.
* Pisaurus.
* Piscator.
● Pius V.
Planeten.
● Planitz, R.
* Platinaeus.
Plattensee.
● Planen, Fürst.
Pleskaw.
● Pleydenwurf, W.
* Plümel, dr.
* **Podhorszky,** L.
● **Podmaniczky,**
Stefan.
*Baron Fritz.
*Baronin Julie.
Podomietz.
Podolien.
● **Pogány.**
Polacky.
Polchowa.
Polen, Land, Volk, Könige.
Polizeiordnung Wiens 1528.
● Pommern, Herzog.
● Poppel, Frh.
● Porck, dr.
Porten Otto (?).
● Portner, A.
Porträte (18).
Poscay (?).
Posega.
Posen.
● Posevinus.
Pottentaten.
Pottenstein.
Posthorn.
● Potzhayen.
* Pöckel, E.
Pösing.
Prag, Ungarkönige.
* Prag, Druckort.
* Prager Drucker.
* **Pray,** G.
Predigten.
Prediger als Schriftsteller.
Prediger Ungarns.
* **Prediger Ungarns** als Schriftsteller (25).
● Prestenski.
* Preusser.
Preussen.
● Preymer, Frh. Fridr.
Preszburg.
Pribeken.
Priester, kath. **Ungarn's** im I. Bd. (35) S. 565.
Priester, kathol. des Auslands, im I. Bd. erwähnt (54) S. 566.
Priester, griech. (4).
* Privatus.
Profet.
Profezeiung.
Prognostikon.
Protestantismus in Ungarn.
Protestanten Ungarns. XVI. Jahrh., I. Bd (45), späterer Jahrh. I. Bd. (17).
Protestanten des Auslands, genannt im I. Bd. (55).

Durch Satzverschiebung stehen folgende Namen auf S. 567, statt auf S. 568, und zwar:

* Prutz R.
* **Puehler.**
* **Pulszky,** F.
* **Purkirchner, G.**
Putnonok.

Quadripartita.
Quedlinburg.

Raab.
Raaber.
Raba.
* Raben, dr.
● Rabenhaupt.
* **Rabucher,** L.
Rackensburg.
Rackersdorff.
Racsova.
● Dr. Rätel.
Ragusa.
Raguser.
Raitzen, Reizen, Ráczen (im Satz vergessner Artikel), hieszen die Serben (s. d.), seit sie 1045 das Reich Rascien hatten.
Raitzenstadt.
● **Rákóczy,** Fürst Sigmund, und seine Nachkommen.
Rákos.
* Ramminger, dr.
* Rasch.
● Rauber, Oberst.
* Raupach, L.
Rathschlag.
Ratibor.
● Raymund, Kardinal.
* Raynold.
● Rebeck.
● Redern, Melchior.
* Reformation Sigm. I.
Reformation in Ungarn.
Reformatoren Ungarns.
* Regensburg.
Regensb. Bibliothek.
*Drucker.
Reichstage.
Reich, das röm. deutsche.
Reichstage in Ungarn und Deutschland.
* Relationen.
Relat. hist.
Remunde (?).
● Remund.
Renegaten, siehe: Ungarische.
● Renner, J.
Renner und Brenner.
* Resch.
Reussen.
* Reusner, N.
* **Reussner,** Jer.
* Reutlingen.
● **Rezyan,** Woiwod.
* Rhaw, dr.
* Rhaws Erben, dr.
* Rhodum, J. dr.
Rhodus, Insel.
● Richard.
* Richter, Z.
● Ricius.
* Rickel.
* Rihel, dr.
Rimaszombat.
Ritterl. Kampf.
Rixana.
● Rokycana.
* Roebel, J.
● Roggendorf, Wilh.
* **Römer,** Florián.
* Rorschach.
* **Rosenberg,** Gebr.
* **Rosnak, M.**
* Rotenburg.
* Roth, dr.
* Rothen, Ad.
* Rotta, Joh.
● Rottal.
● Roysenberg.
● **Rudolf** II.
Rudolfstadt; Bibl.
● Rüber (Rueber).
Rundschau Wiens.
Rundschau Ofens.
● Rumilibeg.
* Russinger, dr.
● Rustempascha
● Rustrambeg.
● Ruszwurm, Frhr.
Rütlingen.
* Rwaczowsky.

* Sabellicus.
Sabacz (?).
* Sabini.
* Sacher-Masoch.
* Sachs, Hans.
* Sachs, Michael.
* **Sachsen Siebenbürgens.**
* **Sachse,** d. anonyme Siebenb. 1511.
* Sachssen, M., dr.
Sagan.
● Sager, Graf.
Saint Gudule in Brüssel.
Sackman (?).
(Zsákmány?).
Sakrament.
Sakramentirer.
● Salamanca.
Salini.
● Salm, Grafen.
Niklas I.
Niklas II.
Eckhard,
Niklas III.
Anton.
* Salzburg.
* Dr. Salzmann.
Sandschak.
Saphoy (?).
Saracenisch.
Sarat (?).
Sarbi.
* Sardesius.
Sardinien.
● **Sárkány,** A.
Sáros.
● Sasvárpascha (Schehschuwar).
Save.
Saypascha.
● **Scalichius** (Skalič).
● Scanderbeg.
* Scepper, Korn.
Scultati.
* Schade, O.
* Schadelook, Bibl.
Schaffhausen, Bibl.
Schargat (?).
Schatina (?).
Schatzung d. Geistl.
● Schärtlin, S.
* Schedel, Dr. H.
* Scheibel.
● **Scheiger,** Joh. (?).
● Schellendorf.
Schemnitz.
Schergacka?
* Schenck, V., dr.
Scherding.
● **Scherenkh,** Franz (Cserengő).
* Scherer, G.
● Scheretin, K. v.
* Scheurl, Bibl.
Schiltau.
* Schilter, Z.
● Schiltperger, Hans.
* Schimmer, Ad.

Schintau, (Sempte).
Schiras.
* Schirlentz, dr.
* Schirmer, D.
* **Schlauch,** L., Bibliothek. —
Schlesien.
● Schlick, A.
● Schlick, Grf. B.
* Schlözer, L. v.
* Schmälzl, W.
* Schmit v. Tavera.
* Schmidt, N., dr.
Schmöllnitz.
* Schnaitter, dr.
* Schnausz, Z.
* Schneidawind.
* Schneider, dr.
* Schneller, Dr. J.
* Schobser, H., dr.
* Schobser, A., dr.
● Schollenberger.
* Scholoksade.
* Schorn.
* Schotten, dr.
Schottenbastei.
Schottland.
● Schönaich, Frh.
Schönbach.
* Schöffler, dr.
* Schönsperger, dr.
* Schratt.
● **Schreiber,** W.
* Schreiber, N., dr.
* Schreyer, S.
* Schrott, M.
● Schulenburg, A. u. J. von.
* Schultes, dr.
* Schumann, dr.
Schüttinsel.
Schützen, (Sicz).
Schwaben.
● Dr. Schwaben.
* **Schwandtner,** J. G.
* Schwarz, G. Bibl.
Schwarzes Meer.
● Schwarzenberg, A. Frh.
● Schwarzenberg, Graf.
Schwechat.
Schweden.
Schweiz.
● Schwendy, Lazar.
● Seaddedin.
Sebenstein.
● Sedini (?).
● **Segédy.**
* Segini, **(Petancius.)**
* Seidel.
* **Seivert,** Joh.
● Selim I.
● Selim II.
Semendria.
● Semenpascha.
Semplény.
* Senckenberg.
Sendbrief.
Sententia.
Septentrion, *Historien.
Serben Ungarns.
Serben in ung. Geschichte.
Serbien, Fürstenthum.
● Serdarpascha.
● **Serédy,** K.
● **Serényi.**
Serezan.
Servatsch.
Sever, Kaiser.
Sexard.
● Sforza.
Siebenbürgen.
● **Siebenbürger.**
* **Sieb. Deutsche Drucke,**
Drucker,
Fürsten.
* Sieg.
● **Sieger,** A.
* Siebmacher.
● **Siegmund** I.
König u. Kaiser.
● Sigmund I. v. Polen.
● Sigmund II. v. P.
● Sigmund III. v. P.
Sigmund.
Siklós.
Silistria.
Simlio (?).
Simona Juda.
Simpel.
(Semlin?)
● Sinanpascha.
● Sinan v. Ofen.
Singerin.
* Singriener. dr.
● Sinzendorf.
Sion.
Sissek.
Szikszó.
● Sixtus IV.
Sizilien.
● Skalič.
Slavonien.
* Sleidanus.
* Sleupner.
Slum.
Sodomie.
● Solmanpascha.
● Solyman, siehe Suleiman.
* Dr. Soltan.
● **Som,** J.
Somoskő.
● Sophi, Dynastie.
Sophia.
* Sorg, A. dr.
* **Soterius.**
Spahi.
Spalatro.
* Spanduginus, Th.
Spanien.
Spanier.
* Spangenberg.
* Sparhak.
● Speciacasa.
* Speltacher.
Speyer,
Reichstage,
Drucker.
● Sporer, H., dr.
* Sporer, M.
● Sponiziel.
● Spritzenstein, A.
Spruch.
● **Spyko.**
* Stainer, H. dr.
* Stainhofer, dr.
Stallbrüder.
Stallbuben.
Stallmeister.
● Stamp.
Statuten d. Sachsen.
* Städler, P.
Stände.
* Standlin.
* St. Gallen Bibl.
St. Lőrincz.
St. Martin.
St. Nikles.
St. Peter.
* St. Petersburg.
Bibl.
St. Stefan.
* Steiger, J., dr.
Steinamanger.
* Steinbach, G., dr.
* Dr. Steinhövel.
* Stephani (Etienne).
* Stern v. Labach.
Stern.
● **Sterrberg** (?), A.
Stettin.
Stettin.
Steyermark.
● Steyermärker.
● **Stibor.**

Stix Neusiedel.
* Stöckel, W., dr.
* Stöckel, M., dr.
* Stör, H.
Straff, (Strafe).
Strarga (?).
Straszburg.
* Straszb. Drucker.
* Straub, dr.
Straubing.
* Strausz, N., dr.
● Strottschy.
● Strozzi.
Stuhlweissenburg.
* Stumpf, Joh.
* Sturm, Joh.
* Stüchs, dr.
* Stürmer, G. dr.
Sulachi.
● Suleimann I. (Solyman II.)
Suleiman, persönlich.
Suleimans Tagebücher.
● **Suleimanpascha.**
Suleiman v. Ofen.
Summari.
* Summer, dr.
Sunff (?).
Suplikation.
Surasch.
Surffen.
Synflusz.
* Syngriener, dr.
Syrien.
Syrmien.
Szabadka.
* **Szabó,** Karl.
● **Szalaházy.**
* **Szalay,** Lad.
● **Szaleres,** A.
● **Szalkay,** Primas.
Szamosch Ujvár.
Szápolyai, siehe: Zápolyai.
Szászsebes.
Szathmár.
Széchény.
● **Széchenyi,** Familie,
Georg,
Lorenz,
Paul,
Paul,
Graf Georg,
Graf Sigmund,
Graf Franz,
Graf Stefan.
Michael **Szécsenyi.**
● **Széchy**
Nikolaus,
Thomas.
Szegszárd.
● **Székely,** A.
● **Székely,** M.
Székelyer.
Szerencs.
Szigeth.
● **Szinnyei,** beide.
Szolnok.
● **Sztáray,** M.
● **Szuhay.**

Taban, in Ofen.
● **Tahy,** M.
● Schah Tahmasb.
Tartarei.
Tartaren.
Tartaren in Ungarn.
Tartarenkaiser.
Tata.
Taube.
● Tauber, K.
Taurin **(Raab).**
Tauris.
Tebrif.
Temesvár.
● Temevárpascha.
● Teufel, E. u. A.
● Teuffenbach, Kr.
* Thanner, H.
● Thannrath, K.
* Thaw, S.
* **Thewrewk,** J. E.
Thisu (?).
Thorda.
Thracien.
● Thurn, K.
● Thurn, H.
● **Thuróczy.**
● **Thuroch.**
Thuropoly.
● **Thury,** G.
● **Thurzó,** Geschlecht.
Tieffenbach, siehe: Teuffenbach.
Tiflis.
Tirkisch (?).
Todestäge.
Tokay.
● **Toldy,**
Dr. Franz,
Dr. Ladislaus,
Stefan,
Tolna.
* Tolotzani, dr.
● **Tomory,** P.
● Tonhausen.
Torgau.
* Torquato, A.
Totis.
● **Tóth.**
Tournhout.
● **Török,** Franz.
* **Török,** Josef.
● **Török,** Val.
Trabanten.
Tractat.
Tragödia.
Trausch, J. u. E.
* Traut, V.
Trautmanndorf.
Treebecken.
Trentsin.
Tribut a. d. Sultan.
Trier.
* Trigartila.
● Truchsesz, J. u. A.
Truzzelierer.
Tschaiken.
Tschakathurn.
Tschousch.
* Tschelebisade.
Tschildir.
Tunis.
Turin.
* **Turnaver.**
* Tübingen.
Türkei, Land.
Türken.
Türken-Sultane.
Türken in Ungarn.
Türkenkriege im Ausland.
* Türkenschriften, gegen sie.
Türkenbündnisse, gegen sie.
Türken-Frieden.
● Türken-Waland (Török).
* Türken, Bernardin.
Tyrann.
Tyrnau.
Tyrol.

● Überbruck.
Übergabe **Siebenbürgens** 1598.
Ubdina.
* Uffenbach.
* Uhlich.
* **Ujlaky.**
● Ulama.
* Ulhart, dr.
* Ulhart, A., dr.
* Ulloa, A.
* Ulm.
* Ulmer.

Ulmer Metzger.
* Ulsen.
Ungarn, XV. XVI. Jahrh.
● **Ungarns Könige,** 1368—1608.
● **Ungarns Königinnen,** 1406—1603.
● **Ungarns Palatine,** 1397—1608.
● **Ungarns Graner Erzbischöfe,** 1418—1601.
* **Ungarns Deutsche Autoren.** Deutsche Druckorte, Deutsche Drucker, Lat. Aut. deutsch. Deutsche Theater. Deutsche Zeitungen.
● **Ungarn** als türk. Renegaten.
Ungehorsam Ungarns.
* Ungnad Frh. D.
Unika.
● **Utyeszenich,** G. (Martinuzzi).

● Vabancourt.
* Valentini.
Valladolid.
● **Várallya,** St.
● **Varkocs.**
* Varreis, dr.
Vastatorem.
● Vaesel, H.
Velikielutki.
● Vels od. Fels, L.
● Veltwyk.
Venedig.
Venedig, Drucker.
● **Venezianer** in Ungarn.
● **Veranesics,** Ant.
● **Veranesics,** Faust.
●* **Verbőczy,** St.
Verebély, Dr.
Vereinigung.
Vermahnung.
Vermerkt.
Verordnung.
Verpündtnisz.
Verraether.
Vertrag.
Vicegrad.
Vietor, H., dr.
Villafranca.
Victoria.
Villach.
Vindonissa.
Vinzenz.
* Virdung, J.
Vizsegrád.
● **Vladislaus** II.
* Vlämisch.
* Voigt.
* Volmarius, M.
* Voltz, N., dr.
Vranchich.

Waagflusz.
Wachter, G., dr.
● Wackelpaul.
* Wackernagel.
* Wagemann, dr.
● Wager, B. 1483.
● **Wagner.**
● Wagner.
* **Wagner,** Aug.
Waitzen.
Walachei.
* Walda. dr.
* Walde, N., dr.
* Walderdorf.
* Waldner.
* Waldnerus.
* **Walo,** dr.
Walonen, Wallonen.
Wallstadt.
Waldordnung 1565.
Wambotsch (?).
Warasdin.
● Warhowitzy.
● Warleyn.
Warnung.
● Warschewitz.
Wartburg.
Was Doria.
● Wasanszky.
Wasser Ungarns.
Wawotsch (?).
Webrebsmarch (?).
* Wechels Erben, dr.
* Wecker.
* Weckalock.
Wegführer.
* Weiber.
● Weichselberger.
* Weigels Katalog.
* Weimar, Bibl.
● Weimar, Herzog.
* Weisz, H., dr.
* Weisz, K.
Weiszbier.
Weissenburg.
* Weller, E. O.
Wenden.
Wendenland.
* Werner, A.
* **Wernher,** G.
* Wernigerode, Bibl.
Weronitza.
Wertheim, Grf.
Wesel.
Wessel, L. u. W.
Westfalen.
Wessprim.
Weyssenburg.
* Weiszenburger, J., dr.
* Weissenhorn, A., dr.
Widdin.
* Widmanstetter, G.
Wie u. welcher Gestalt Wiedertäufer.
* Wiechmann-Kadow.
Wien, Stadt, Geschichte, Drucker, Bibliotheken.
Wieselburg.
● Wilhelm u. Ludwig von Bayern.
Welikije-Luki.
Windisch, K. v.
Windischland.
* Winther, R., dr.
* Wira, H.
Witich.
* Wittenberg
* Witt. Drucker.
Wo und wie.
Woitzen.
Woelin.
* Woensam, A.
* Woerlin, dr.
* Woffan.
* Wohlgemuth.
● Wok v. R.
* Wolder, Simon.
* Wolffenbüttel, Bibl.
● Wolfgang.
● Wolf Hana.
* Wolrab, dr.
* Wolff, O. L. B.
* Wolff, Th., dr.
● Wolff, Arnold.
Wölfe.
Wratislaw, Frh.
Wundersegən.
Wunderzeichen.
Wundergesicht.
Würtemberg.
Würzburg.
Würzburger Bischof.
Wuttyan (?).
Wyg.

Ynreitung.

Zaar.
Zadiak.
Zagyva.
* Zainer, dr.
● Zamojski.
● **Zápolya,** Geschlecht,
Emerich,
Stefan, Palatin,
Barbara, Königin,
Georg,
Johann I., König,
Isabella, Königin,
Joh. Sigmund, Fürst.
● **Zápolyaner.**
● **Záray,** H.
Zarsebes.
● Zayssinger, dr.
Zeckel, Jörg
(Dózsa).
* Zaissenmeier, dr.
Zekoli (?).
* Zell, Kr.
Zengh.
* Zephelius.
* Zerbst.
● Zetlitz, Grf H.
* **Zettritz,** Ullrich.
Zichra ?
Zigeuner in Ungarn.
● **Zigerius,** E.
Zilli.
* Zimmerman, H, dr.
* Zimmerman, M., dr.
Zips.
Zittart.
Zittau.
Zittwar (?).
● Zizino.
Zopolzky.
● **Zrinyi,** Geschlecht,
Grafen :
Niklas, Szigeth,
Georg,
Niklas der Dichter,
Peter,
Helene,
Balthasar.
Zsámbék.
* Zschokke.
* Zschorn.
Zug.
Zug und Einreiten.
Zürich,
Bibliothek,
Drucker.
Zweibrücken.
Zwickau.
* Zwingli, N.
Zypern, 1191—1878.

ELŐSZÓ.

Vorwort.

ELŐSZÓ.

I. Európa és a könyvészet.

A könyvészetek Európa négy fő nemzetének irodalmában csupán utánnézésre, egyes munkák címeinek felkeresésére szolgáló jegyzékek szerepét viselik. Mindazonáltal e jegyzékek annál nélkülözhetetlenebbek, s ha pontosak és teljesek, annál drágábban fizettetnek, mert a legapróbb nyomtatványokra nézve is pontos újjmutatásokat tartalmaznak. Újjmutatással szolgálnak oly irodalmakban, mint az olasz, franczia, angol és német, melyek a könyvnyomdászat létezése óta milliónként számítják kiadványaikat. Egyes esetekben, csupán csak a nyomtatványok létezéséről is tudni, felülmulná minden halandó erejét, sőt ez teljesen fölösleges is volna. Mert kit érdekelhetne, s mi haszna volna valakinek abból, ha pl. nem csak minden hal-fajt ismerne, melyek valamely világtengerben élnek, de minden fajban még annak minden egyes mulékony életű egyedét is? Hiszen minden nemzeti irodalomnak szellemi lényegét a valóban nagy költők és bölcsek képezik, kik nem csupán saját nyelvökön hatottak teremtőleg és átalakítólag nemzeteikre, hanem a Göthe által oly helyesen elnevezett „világirodalomnak" is tényezői levén, az emberiség többi tagjaira, azok multjára, jelenére és jövőjére is; és ezek minden nemzeti irodalomnak felszínén állanak, mint olaj a víz felett; neveiket ismeri a gyermek, eszméik átmentek nemzetök és a külföldnek öntudatába, mert mint Platen mondák „jeder Glutgedanke wälzt sich bacchantisch und unsterblich fort!" és műveik eredetiben és fordításokban mindig újabb és újabb kiadásokban, minden kunyhóban fellelhetők. Ezenfelül 1713 óta, s ez is a németek érdeme, Reimman J. F. „Historia literariá"-ja által az „Irodalomtörténetek" minden népnél buján sarjadzottak, s ezek útján a közönség a kisebb írók egész csapatával ismerkedett már meg, kiknek létezését azelőtt csak kevesen tudták. Végre, 1808 óta, Eichhorn J. G.: „Geschichte der Literatur" című munkája által maga az irodalomtörténet, mely addig alig állott egyébből, mint nevek és könyvczímek felsorolásából, bölcsészeti és oknyomozó történetírássá emelkedett, s a modern népek nagyobb közönsége, irodalmi termékeit ma már nem egyedül s általában száraz könyvészeti forrásokból ismeri meg, hanem többé-kevesbbé szellemesen írt Irodalomtörténetekből, melyekben nem csupán a szerzők és azok művei, hanem azok összeköttetése korukkal, a történelmi eszmé-

Vorwort.

I. Europa und das bibliografische Fach.

Bibliografien spielen in den großen Literaturen der 4 modernen Hauptvölker Europa's blos die Rolle von Registern zum Nachschlagen. Immerhin aber sind diese Register um so unentbehrlicher, und werden — erweisen sie sich als komplet und exakt — um so mehr geschäzt und theuer bezahlt, als sie ja, bis zur geringsten Publikation hinab, genaue Fingerzeige geben sollen. Und zwar Fingerzeige in Literaturen, von denen jede — die italienische, die französische, die englische und die deutsche — seit 1440 ihre Druckwerke nach Millionen zählen. Auch nur von der Existenz der Drucke in einzelnen Fällen zu wissen, überstiege die Kräfte und Zeit jedes Sterblichen, und wäre zudem höchst überflüssig. Denn Wen könnte es interessiren, zu was sollte es nützen, in einem Weltmeere nicht nur z. B. alle einzelnen Spezies der Fischfauna zu kennen, sondern auch noch jedes einzelne efemere Individuum der verschiedenen Spezies? Die geistige Essenz einer jeden Nationalliteratur, ihre wahrhaft großen Dichter und Denker, welche nicht nur auf ihr eigenes Volk schöpferisch und umbildend in der Originalsprache einwirkten, vielmehr als Faktoren der von Goethe so richtig sich gedachten „Weltliteratur", auch auf die gesammte Menschheit, deren Vergangenheit, Gegenwart und Zukunft Einfluß haben, — sie schwimmen ja ohnehin in jeglicher Nationalliteratur obenan, wie Oel überm Wasser, ihre Namen kennt schon jedes Kind, ihre Ideen gingen ins Bewußtsein ihres Volkes, wie des Auslandes über — „denn jeder Glutgedanke wälzt sich bacchantisch und unsterblich fort"! wie schon Platen sang — und ihre Werke, im Original wie in Uebersetzungen, finden sich in ewig neuen Editionen in jeder Hütte vor. Ueberdies hat seit 1713 — und auch dies Verdienst kommt Deutschland zu — durch J. F. Reimmans: „hist. literaria" — das Genre der „Literaturgeschichte" bei allen Kulturvölkern wucherisch zugenommen, und mit unzähligen kleineren Schriftstellern bekannt gemacht, welche nicht Jedermann kannte. Endlich aber in unserem Jahrhunderte — seit J. G. Eichhorn's „Geschichte der Literatur" 1808 — schwang sich die Literaturgeschichte — bis dahin fast nur Herzählung von Namen und Büchertiteln — zur filosofischen und historisch-pragmatischen Geschichtsschreibung auf, und das größere Publikum aller moderner Völker lernt seiner Nation Schriftthum nicht mehr oder überhaupt nicht aus trocknen bibliografischen Quellen kennen, sondern aus mehr oder minder geistreich schildernden Literaturgeschichten, welche nicht blos die Autoren und die Werke derselben, sondern auch deren Zusammenhang mit ihrer Zeit, mit den historischen Ereignissen, überhaupt mit der allgemeinen Kulturentwicklung nachweisen.

nyekkel, s általában a szellemi művelődés fejlésével kapcsolatban, ismertethetnek meg.

1440-ben feltalálták a németek a nyomtatást, s ez 1550-ig, a többi, még legtávolabb fekvő népekhez is eljutott.

Az első könyvészet is a németektől ered. Gesner Konrád, a német származású svájci, ki később nemesi rangra emeltetett, és polyhistor s füvész volt, 1545—1555-ben adá ki 4 kötetből álló: „Bibliotheca universalis, seu catalogus, etc." című munkáját, mely azután első mintája lett minden nemzet ilyszerű munkáinak. Már ezen első szakmunka is bebizonyítá a német elem hajlamát a „világirodalomra". Az első nemzeti könyvészet lett 1660-ban Antonio Miklós spanyol könyvészete. Az olasz könyvészet az irodalomtörténettel együtt Tiraboschi-val kezdődik 1772-ben; a franczia már 1700-ban, az angol 1730-ban kezdődött. De a könyvnyomdászat termékei e nemzeteknél oly rohamosan és oly nagy tömegekben terjedtek, hogy azok kimutatása, a könyvészetek egyszerű folytatásával már nem volt eszközölhető. Nem sokára tehát a részleges könyvészetek kezdettek míveltetni, és pedig tudományszakok, egyes korok vagy századok, sőt egyes szerzők vagy városok, vagy nyomtatási helyek, sőt egyes nyelvjárások szerint is. Csak midőn e részleges jegyzékek minden népnél már százakra rúgtak, s lassanként a könyvtárak is leltároztattak, lehetett a jelen században arra gondolni, hogy sok kötetből álló általános könyvészetek készíttessenek, a milyeneket a németeknél Ebert, Ersch, Heinsius, Schultz és többen; a francziáknál különösen Guèrard és Brunet; az angoloknál Lowedes; az olaszoknál Gamba; az oroszoknál Sopikoff, készítettek is; sőt már a hollandok, dánok, svédek, legújabban a lengyelek, csehek, finnek stb. is bírnak ilyenekkel. A ki manap a létező könyvészetekből könyvtárt akarna összeállítani, legalább 2—3000 kötetnyit szedhetne össze. Ezeken kívül, Németországban 1799 óta Hinrichsnél, Francziaországban 1812 óta a „Bibliothèque de la France"-ban. 1828 óta Olaszországban, 1829 óta Svédországban, 1830 óta Hollandban, 1838 óta Angliában és Spanyolországban, s másutt is jelennek meg fél-, negyedévi, sőt hónapos és heti könyvjegyzékek, melyek hírt adnak mindazon könyvekről, melyek ez idő alatt az illető országokban a sajtó alól kikerültek.

Mindezen román és germán fajú népeknek e tekintetben két rendkívül nagy előnyök van. Először majd mindannyian legalább annyira megértik egymás nyelvét, hogy a mívelt európai, magyarázat nélkül el tud igazodni jegyzékeikben, mert ki tarthatna míveltségre igényt, ha nem ismeri Olasz-, Franczia-, Német- és Angolország történetét? Másodszor: mindezen európai népeknek csakis saját nemzeti irodalmokat kell képviselniök, s ezeket egész Európa megérti.

Kedvezőtlenebb ugyan a kisebb germán népeknek, különösen a félreeső három skandináv népnek helyzete, mindazonáltal ezek is bírnak azon előnynyel, hogy szellemi mozgalmaik intézői, közeli, személyes összeköttetésben állanak Angliával és Németországgal, sőt Olasz- és Francziaországgal is. Ennek következménye az, hogy alig jelenik meg valamely jelentékeny dán, svéd, norvég, sőt hollandi könyv is, mely fordítás által azonnal ne soroztatnék be a „világirodalomba".

Die Deutschen erfanden 1440 den Buchdruck, den bis 1500 nicht minder alle übrigen, sogar die entferntesten Völker in Anwendung gebracht hatten.

Die Deutschen erfanden auch die erste Bibliografie. Von 1545—1555 ließ in Zürich in 4 Bden, der deutsche Schweizer, der nachher geadelte Polyhistor und große Botaniker Konrad von Gesner, seine: „Bibliotheca universalis, seu catalogus etc." erscheinen, welche bibliografisches Prototyp für alle Völker wurde. Schon dies erste Fachwerk verrieth den Trieb der Deutschen nach „Weltliteratur". Die erste nationale Bibliografie war dann 1660 die des Spaniers Nicolas Antonio. Die italienische Bibliografie, zugleich Literaturgeschichte, beginnt erst mit Tiraboschi 1772; die französische begann schon 1700, die englische 1730. Jedoch die Produktion des Buchdrucks nahm bei all' diesen Völkern so rapid und rasch zu, daß ihr Nachweis kaum mehr durch allgemeine, kontinuirliche Werke zu bewältigen war. Man verfiel daher schon frühzeitig auf den Ausweg der Spezialbibliografien, entweder nach wissenschaftlichen Fächern, oder nach einzelnen Zeiträumen und Jahrhunderten, ja auch nach einzelnen Autoren, oder nach einzelnen Städten und Druckorten, sogar nach einzelnen Dialekten. Erst als diese Spezialnachweise bei allen Kulturvölkern bereits in die hunderte vielseitigst angewachsen, und auch die Bibliotheken immer genauer inventirt waren, konnte man in unserem Jahrhunderte das Fach der allgemeinen Bibliografien bändereich redigiren, wie solche die Deutschen durch Ebert, Ersch, Heinsius, Schultz u. s. w. besitzen, die Franzosen besonders durch Quérard und Brunet, die Engländer durch Lowedes, die Italiener durch Gamba, die Russen durch Sopikoff, und nicht minder die Holländer, Dänen, Schweden, allerneuestens die Polen, Tschechen, die Finnen, u. s. w. u. s. w. Will man heute eine Bibliothek aller Bibliografien in allen bekannten Sprachen zusammenstellen, man brächte gewiß über 2—3000 Bände zusammen. Und überdies erscheinen seit 1799 in Deutschland durch Hinrichs's, seit 1812 in Frankreich durch die „Bibliographie de la France", seit 1828 in Italien, seit 1829 in Schweden, seit 1830 in Holland, seit 1838 in England, seit 1838 auch in Spanien u. s. w., halbjährige, monatliche und wöchentliche Ausweise über alle Bücher, welche in jenen Ländern soeben die Presse verlassen.

All' diese romanischen und germanischen Raçen haben aber die außerordentlichen Vortheile: Erstens, daß sie sprachlich sich fast alle untereinander verstehen, daß ein gebildeter Europäer, ohne Kommentar nöthig zu haben, in ihre Ausweise Einsicht nehmen kann — denn wer kennt in Kulturkreisen nicht die Geschichte von Italien, Frankreich, England, Deutschland? Und der zweite Vortheil ist, daß all diese mitteleuropäischen Völker zumeist nur ihre Nationalliteratur in ihren eigenen Sprachen zu vertreten haben, und diese versteht ja ganz Europa.

Schwieriger ist schon die Aufgabe der mehr abseit gelegenen kleineren germanischen Völker, besonders die der drei skandinavischen Länder. Doch diese haben ihrerseits wieder den Vortheil, daß ihrer geistigen Bewegung Führer zumeist mit Deutschland und England in näherer persönlicher Verbindung stehen, auch mit Frankreich und Italien. Daher erscheint kaum ein bedeutendes dänisches, schwedisches, norwegisches Buch, noch auch von jeher kaum ein holländisches, das nicht sofort durch Uebersetzungen der „Weltliteratur" einverleibt wird.

Direkt schwierig beginnt diese Vertretung in der mitteleuropäischen Gesellschaft aber für die Slaven zu werden. Zwar die bedeutenderen Schriftsteller der Russen und Polen werden fortwährend durch Uebersetzungen den großen Literaturen einverleibt, wie es auch mit der Volksdichtung der Serben

E képviseltetés határozottan nehezebb a szlávokra nézve. Igaz, hogy a jelesebb orosz és lengyel írók munkái, megjelenésök után fordítások által bekebeleztetnek a nagy irodalmakba, s ez történik a szerb népköltészeti munkákkal is. De részleges ismeretével ez irodalmaknak még a középeurópai szaktudós sem bír, ha csak oly szláv könyvészeti munkákat nem kap, melyek mellesleg franczia fordításban is hozzák a közlött munkák czímeit vagy szláv irodalomtörténeteket, melyek valamely középeurópai nyelven vannak írva. Hogy ez történhessék, arról a szlávok gondoskodnak, és egymás között is kezdik már magokat megérteni.

Mindamellett is a könyvészetek mind e népeknél — s leginkább a négy megnevezett nagy kultúrnépnél — alig bírnak manap más szereppel, mint azzal, hogy felütik őket, és ezt is csak különös esetekben. Mert a szakember már régóta bír szakok szerint rendezett jegyzékkel, melyek nem csupán azon munkákkal ismertetik meg, melyek az ő nyelvén, hanem azokkal is, melyek bármely idegen nyelven az ő tárgyáról irattak. A történet- és a művelődési történetíró, csak oly neveket keres, melyek mintegy fordulatot jeleznek a nemzeti és nemzetközi nézetek terén. A statisztikusok évenként pontos számadatokban kapják meg a megjelent nyomtatványokról szóló jelentést. A művelt nagy közönség pedig, mint már mondottuk, többé-kevesbbé szellemesen írt irodalomtörténetekből olvassa, minő újabb szellemáramlatok kerültek felszínre a kül- vagy a belföldön, mely új eszmék lettek uralkodókká vagy divatosakká, mely írók voltak egykor, vagy híresek jelenben is, és mely téren? Mert e téren azonnal otthonosnak érzi magát az olvasó, legyen bár olasz vagy franczia, angol vagy német, régi vagy újabb irodalomról szó; nem csupán idegen neveket és könyvczímeket hallanak, hanem ismerjük magát a munkát is, akár eredetiben, akár fordításban, s magunk itélhetünk, vajjon az azok felett írt bírálat helyes-e vagy sem? És újabb időben már az orosz, lengyel, svéd, dán és az amerikai irodalom is részesül Európa e figyelmében. A régi és újabb kor keleti népeinek történetét és költészetét mi európaiak saját nyelveinken írt munkák által már régóta jobban ismerjük, mint azon népek magok, melyek legfeljebb saját népök szellemi életének tudatával bírnak. És végre, hogy elcsodálkoznék a görög vagy római, ha hirtelen feltámadna és látná, mely kész képet alkottunk magunknak az ő szellemi életéről, azon aránylag csekély maradványokból, melyek tőlök reánk maradtak; és az indus, az ó-német, a kelta vagy ó-skandináv tőlünk tanulhatnák meg régi, már nem is létező irodalmok ismeretét; mi pedig ezen egykori, csupán a tudósok csekély körében ismert irodalmokról, a mi nyelveinken írott ezer meg ezer munkával ismertethetnők meg könyvészeteinkből.

Végül, egy tényt különösen szem előtt kell tartanunk.

E tény az, hogy a könyvészet mint szak, a mai értelemben, t. i. mint minden létező nyomtatványnak leltára — nem pedig mint ezt a XVI. századi Gesner-féle mű mutatja, mely önkénynyel kiválogatott munkák jegyzéke volt — Európa minden részében még ifju tudományág, s róla, mint irodalmi eszközről is a XVIII. század előtt alig lehet szó, mely azonban e mulasztást oly gyorsan helyrehozta, hogy manap alig van XV., XVI. századi nyomtatvány bármely népnél, mely könyvészetileg ne volna már leltározva. Igaz, igen könnyen történhetett, hogy e mulasztás folytán

geschah. Aber Kenntniße im Detail hat sogar der mitteleuropäische Fachgelehrte nicht über diese Literaturen, fallen ihm nicht slawische Bibliografien mit danebenstehender französischer Uebersetzung in die Hände, oder slawische Literaturgeschichten, geschrieben in mitteleuropäischen Sprachen. Für derlei Vermittelungen sorgen aber die Slawen sehr emsig, und wissen mit ihren Pfunden auch unter sich einander verständlich zu werden.

Immerhin jedoch spielen Bibliografien bei all diesen Völkern — und obenan bei den 4 großen Kulturvölkern — kaum eine andere Rolle mehr, als, wie gesagt, die von Nachschlageregistern, und das nur in ganz besonderen Fällen. Denn der Fachmann hat schon längst seine Spezialbibliografien, die ihm nicht nur alle Werke nachweisen, welche je in seiner eigenen Sprache im bestimmten Fache erschienen, sondern auch die bedeutenderen fremdsprachlichen Produkte. Der Historiker wie der Kulturhistoriker verwenden blos solche Autornamen als Schlagworte, welche zur Bezeichnung von Wendungen in den nationalen wie internationalen Anschauungen dienen. Die Statistiker bekommen alljährlich schon genau gezählt die Gesammtsumme der Buchproduktion vorgelegt. Und das große gebildete Publikum läßt sich, wie gesagt, durch mehr oder minder geistreich geschriebene Literaturgeschichten behaglich erzählen, welche neue Geistesrichtungen daheim und im Auslande auftauchten, welche neue Ideen zur Herrschaft oder in Mode gelangten, welche Autoren, einheimische wie fremde, einst berühmt waren, oder es eben jetzt sind, und in welchen Genren? Denn man fühlt sich auf diesem Terrain gleich heimisch, ob nun von italienischer oder französischer, englischer oder deutscher, einstiger oder jetziger Literatur die Rede ist; man hört nicht fremde Namen und bloße Büchertitel, man kennt die Werke selbst, — ob nun im Original oder Uebersetzung — von denen gesprochen wird, kann selber beurtheilen, ob die darüber gefällten Urtheile richtige sind, oder nicht? Und in neuerer Zeit erfreuen sich auch schon die russische, polnische, schwedische, dänische, wie die amerikanische Literatur dieser europäischen Beachtung. Endlich die Geschichte und die Poesie der Orientalen alter und neuer Zeit, die kennen wir Europäer durch Originalwerke in unseren eigenen Sprachen ja längst schon besser, als jene Völker selber, die höchstens ein Bewußtsein vom geistigen Leben ihres besonderen Nationalstammes haben. Und allerschließlichst, wie würde ein Grieche oder Römer staunen, erwachte er plötzlich heute, und würde es gewahr, welch ein fertiges Kulturbild über sein Geistesleben wir uns aus den verhältnißmäßig wenigen Ruderas, die auf uns überkamen, konstruirten; und ein Indier, ein Altdeutscher, ein Kelte wie ein Skandinave, oder ein Polowzer, sie könnten von uns Nachgebornen ihrer eigenen, längst nicht mehr lebenden, Literaturen Geschichte kennen lernen, und wir vermögen ihnen über diese ihre einst nur schriftlich in engsten Kreisen der Wissenden zirkulirenden Literaturen tausende gedruckter Werke in unseren Sprachen bibliografisch nachzuweisen.

Uebrigens und schließlich: Eine Thatsache ist besonders im Auge zu behalten.

Nehmlich die Thatsache: daß das Fach der Bibliografie im heutigen Sinne, nehmlich als Inventarium eines jeglichen Druckwerkes, — nicht blos die willkürliche Auswahl gewisser Stücke, wie das Gesner im XVI. Jahrhunderte begann — auch im übrigen Europa eine, verhältnißmäßig noch junge Wissenschaft ist, von der, als literarischen Disziplin, vor Beginn des XVIII. Jahrhunderts kaum nennenswerth die Rede sein kann; die aber so rasch das Versäumte nachholte, daß es heute wohl bei keinem Volke Drucke des XV. und XVI. Jahrhunderts geben mag, welche noch nicht bibliografisch inventirt sind. Aber freilich liegt der Verdacht nahe,

az ősnyomtatványok közül sok elveszvén, már elvesztek a tudományra nézve is, és a mulasztás helyreütése alkalmával sem voltak már ismeretesek. Magyarországon legalább bizonyosan így volt ez, a mint látni fogjuk.

II. Magyarország és a könyvészet.

Egyedül a mai Magyarország tesz a könyvészet terén kivételt, de ez, fájdalom, nagyon is megmagyarázható mind az ország soknyelvűsége, mind történetének szempontjából, s így nemzetközi szempontból is megérthető.

A ki e szomorú tényt nemzetközi szempontból is meg akarja érteni, ifjuságát Közép-Európában kellett átélnie.

Nincs Európának országa, melyről a külföld, még földirati tekintetből is oly homályos ismeretekkel bírna, mint Magyarország, mely pedig már területénél fogva is az osztrák-magyar monarchiának fele, nagyobb Poroszországnál, s Európának magtára és a keletnek kapuja.

Még kevesbbé ismerik Magyarország, és legkevesbbé a magyar nemzetnek történetét, sőt nem is érdeklődnek iránt unk, s mindössze is csak néhány nevet, minők : Hunyadi, Rákóczi, Zrinyi, Eszterházy, Mária Terézia, Kossuth, s ezeket is tarka össze-visszaságban jegyzik meg magoknak. De még a legmíveltebb angol vagy franczia sem tudja, minő, Európa történetében példátlan, bámulatosan győztes újjászületésen ment keresztül e század 78 éve alatt ezen számarányban csekély nemzet, hogy e század elején alig 2 millió ember beszélt tisztán magyarúl, s ma a magyarúl beszélők száma e 16 millió lakossal bíró országban, nyolcz millió, s a most felnövekedő nemzedék bizonyára még meglepőbb eredményt fog felmutatni.

De épen ezen nemzeti újjászületés következtében szigeteltetett el Magyarország annyira, a mint ez az utóbbi 78 év alatt valóban történt, még ha a politikai okoktól, melyek szellőztetése nem is tartozik körünkbe, eltekintünk is.

A míg Magyarország, 884—1526-ig önálló ország volt, senki sem vitatta el, hogy a nagy európai államok sorába tartozik, s a külföld jól ismerte történetét, és élénk érdeklődéssel viseltetett iránta. Csak olvassuk el a nagy fejedelmek korát 884—1000-ig; azután az első királynak, Istvánnak történetét 1038-ig; továbbá Kálmánét 1114-ig; később az Anjou-házét 1382-ig; utána Zsigmond császár és királyét 1437-ig; végre a nagy Hunyadi vagy fia Mátyásét 1458—1490-ig; és vessünk egy pillantást ezen korok német, olasz, franczia, angol, lengyel, orosz és nem kevesbbé a byzanti írók munkáiba : s minden lapon fogunk találkozni Magyarországgal, és látni fogjuk, hogy a magyar mívelődés-történet ez öt első században, szoros viszonyban állott egész Európáéval.

Igaz, e korban már létezett a magyarságnak politikai nemzeti öntudata, mert máskülönben hogyan foglalhatott volna el, hogyan mívelhetett és védelmezhetett volna egyedül e nemzet egy oly nagy, annyi idegen népek által lakott birodalmat, hogyan szólhatott volna bele az európai viszonyokba? de nem létezett még nyelvileg is uralkodó magyar elem. Jól értsük meg ezt; a magyar nyelv már a nagyfejedelmek óta az uralkodó nemzetiség nyelve

daß durch diese späte Nachholung Druckwerke jener Erstlingszeit, unwiederbringlich für die Wissenschaft verloren sein mögen. In Ungarn wenigstens war dies jedenfalls und wesentlich der Fall, wie man das sofort sehen wird.

II. Ungarn und die Bibliografie.

Einzig nur das heutige Ungarn macht im Fache der Bibliografie, wie im Polyglottismus des Stoffes derselben, national eine historisch leider sehr begreifbare, und dadurch auch international erklärbare Ausnahme.

Man muß seine Lehrjahre in Mitteleuropa verbracht haben, um sich dieser traurigen Thatsache auch international voll bewußt zu werden.

Es gibt kein Land in Europa, über das man im Auslande, sogar auch geografisch, weniger klare Begriffe hätte, als über Ungarn, das doch schon seinem Flächenraum nach, mehr als die Hälfte der östreichisch-ungarischen Monarchie ist, größer als Preußen, dazu die Kornkammer des Welttheils und die Pforte zum Orient.

Noch weniger kennt man die Geschichte Ungarns, am wenigsten die des Ungars selbst; ja man interessirt sich auch gar nicht sehr für diese, und hat sich aus ihr blos einige Namen — Hunyadi, Rákóczi, Zrinyi, Eßterházy, Maria Theresia, Kossuth — höchst kunterbunt und schwankenden Begriffes, als Schlagworte gemerkt. Aber selbst der gebildetste Engländer, Franzose oder Deutsche weiß nichts davon, welch einen, in europäischer Geschichte beispiellosen, nationalen Regenerationsprozeß dies verhältnißmäßig an Kopfzahl kleine Volk eben in den 78 Jahren unseres Jahrhunderts und zwar so erstaunenswerth siegreich durchmachte, daß zu Beginn des Säkulum wohl kaum mehr 2 Millionen Einwohner der ungarischen Sprache mächtig waren, die heute wieder über 6 Millionen — unter 15½ Million Gesammtbewohnern — sprechen. Und die heranwachsende Generation wird wohl noch ein überraschenderes Resultat ergeben

Aber eben diese nationale Regenerirung hat Ungarn international derart isolirt, wie dies seit den lezten 78 Jahren faktisch geschah; ganz abgesehen von politischen Ursachen, die zu berühren jedoch gegen die Natur vorliegenden Werkes wäre.

So lange Ungarn — von 884—1526 — ein selbstständiger Staat war, gehörte es ganz intimst und vornean in die Reihe der großen europäischen Staaten, und das Ausland kannte genau seine Geschichte, interessirte sich lebhaft dafür. Man hat blos die Periode der Herzoge von 892 an durchzulesen; dann die des ersten Königs Stefan bis 1038; unter Koloman bis 1114; sodann unter den Anjou bis 1382; unter König und Kaiser Sigmund bis 1437; endlich unter dem großen Sohne des großen Hunyady, unter König Mathias Korvin, 1458—90 — und man sehe dann die Geschichtswerke der Deutschen, Italiener, Franzosen, Engländer, der Polen und Russen, wie nicht minder der Byzantiner durch, und man wird fast auf jedem Blatte der Ungarn erwähnt finden, während entgegengesezt die ungarische Kulturgeschichte jener fünf ersten Jahrhunderte von Schritt zu Schritt nachweist, in welch' enger Wechselwirkung Ungarn mit der Gesammtkultur Europa's stand.

Damals gab's allerdings schon ein politisches Nationalbewußtsein des Ungarthums — denn wie hätte es sonst ein so großes, schon von so vielen fremden Völkern bewohntes Reich erobern, kultiviren und allein vertheidigen können, zugleich auch überall in die europäischen Verhältniße mit hineinsprechend? — jedoch es gab noch kein sprachlich nationale domini-

volt; van elég bizonyítékunk arra, hogy I. István óta az országgyűlés és a vármegye magyar nyelven tanácskozott, és csupán a már meghozott határozatok terjesztettek szentesítés végett latin nyelven a királyok elé. Tudjuk, hogy Nagy Lajos gyermeksége óta előszeretettel mívelte a magyar nyelvet, hogy Luxemburgi Zsigmond már gyermekkorában küldetett Magyarországba, hogy mint Nagy Lajos leendő veje és király megtanulja a nemzet nyelvét; hogy több külföldi herczegnőtől megkivántatott, miszerint magyarúl tanuljanak, mielőtt magyar királyokkal házasságra lépnének. Épen így még ma is bírunk elég nyelvmaradványnyal a XIII., XIV. és XV. századból, úgymint népdalokkal, szentek legendáival, bibliafordításokkal, töredékekkel, hivatalos esküminták kal (többi közt Hunyadi János kormányzói esküjével) stb., hogy teljes biztossággal állíthassuk, miszerint a magyar nyelv, nemzetileg és szellemileg virágozva, több mint nyolcz század óta folytonosan él Európában. A kit e kérdés bővebben érdekel, az Toldy Ferencznek remek munkájában: „A magyar nemzeti irodalomtörténet", bővebb felvilágosítást talál.

De az egész középkorban, egész Európában az egyház révén, szellemileg és államilag a latinizmus uralkodott, így volt ez természetesen Magyarországban is, és pedig mind a történetírás, mind a törvényhozás terén.

E nyelvbeli függést azonban egész Európában egy csapással megváltoztatta a — reformáczió. Egészen eltekintve e nagy forradalom jó vagy rosz jelentőségétől és befolyásától, tény, hogy egész Európában ez keltette fel a nemzetiségi öntudatot, mert szavaiban mindenütt a nép nyelvén szólott a néphez, és így ellentétben állott a katholika egyháznak mindent egyenlősítő latin nyelvével. És Magyarországon, e nyelvbeli nemzetiségi öntudat háromszoros mértékben ébredt fel, mert a reformáczió 1520-ban, a törökök betörése az országba 1526-ban, s a német idegen uralom fellépése 1527-ben, mind ugyanazon évtizedbe estek, és bár még alig múlt el 80 év a könyvnyomtatás feltalálása óta, ezt minden párt bámulatra méltó ügyességgel használta fel a maga érdekében.

És így természetes, hogy alig volt idő, melyben egész Európa annyira érdeklődött volna Magyarország iránt, mint épen a szomorú XVI. század.

Rövid időn Magyarország tizenegy-tizenkettedrésze lutheránus, utóbb protestáns lőn, és pedig nem csupán a nép, hanem a főrangúak is. Csak két katholikus püspöki szék volt betöltve. Az összes európai protestáns uralkodókat és rendeket tehát élénken érdekelte keleti hittársaik állapota. A mint a következő statisztikai kimutatás bizonyítja, a könyvnyomdászat e második századából még ma is bírunk (966 példányban) 370 magyar nyomtatványt, ezek közől 325-nek szerzője protestáns volt. I. Ferdinánd maga, bár nem viseltetett jó indulattal az akatholikusok iránt, ismételve sürgette a pápákat, engednék meg a két szín alatti áldozást és a papok nősülését, reméllve, hogy ez által megnyeri a protestánsokat, — fájdalom! hiába. II. Miksa pedig (1564—1576) maga is meggyőződése szerint protestáns volt, és így azokkal szemben a legnagyobb türelmességet gyakorlá. A nemzeti király Szapolyai János, és nagy ministere a hazafias Martinuzzi bíbornok (1528—1551), sokkal több nemzeti érdekkel bírtak, hogy sem a már protestánssá lett nemzet nagy többsé-

rendes Ungarthum. Wohlverstanden, die ungarische Sprache war schon von Zeit der Herzoge an die der herrschenden Nationalität; wir haben genug der Belege, daß bereits von Stefan I. an die Komitate wie die Reichstage unter sich ungarisch verhandelten, und daß erst ihre Beschlüße den Königen zur Sanktion lateinisch übersezt vorgelegt wurden. Wir wissen, daß der große Anjou, Ludwig I. von Kindheit an mit Vorliebe ungarisch trieb; daß ferner der Luxemburger Sigmund schon als Prinz nach Ungarn gegeben wurde, um als künftiger Eidam und Regent die Landessprache zu lernen; wir wissen ferner, daß man diese Bedingniße auch mehreren fremden Prinzessinen vorschrieb, ehe sie mit Fürsten Ungarns vermählt wurden. Ebenso haben wir noch heute genug der ungarischen Sprachdenkmale aus dem XIII., XIV. und XV. Jahrhundert: Volkslieder, Heiligenlegenden, Bibelübersezungs-Fragmente, Amtsschwüre (auch den des Joh. Hunyady als Gubernator) u. s. w., um völlig sicher behaupten zu können, die ungarische Sprache existirt bis heute in Europa schon mehr als 8 Jahrhunderte kontinuirlich, und stets geistig wie national weiterblühend fort. Wen diese Frage näher interessirt, der findet erschöpfenden Aufschluß in der klassischen, auch deutsch erschienenen „Geschichte der ungarischen Literatur im Mittelalter" des weiland Dr. Franz Toldy (Pest, 1865).

Jedoch während des ganzen Mittelalters herrschte ja, durch die Kirche, in Gesammteuropa, geistig und auch staatlich der Latinismus vor, also selbstverständlich auch in Ungarn, in dessen Geschichtsschreibung, wie in dessen offizieller Legislative.

Dies sprachliche Abhängigkeitsverhältniß änderte aber dann mit Einem Schlage durch ganz Europa — die Kirchenreformation. Ganz abgesehen von deren sonstigen guten oder üblen Bedeutungen und Einflüssen, war die Reformation jedenfalls durch ganz Europa die Erweckerin des Nationalitäts-Bewußtseins, indem sie sich mit ihren Lehren überall an die Sprache des Volkes wendete, als Gegnerin des nivellirenden, konventionellgleichmachenden Latein der katholischen Kirche. Und in Ungarn geschah diese Erweckung des sprachlichen Nationalitäts-Bewußtseins doppelt und dreifach, weil das Auftreten der Reformation seit 1520 mit dem Einfall des Türken 1526 und dem Beginne der deutschen Fremdherrschaft 1527 in dasselbe Dezennium zusammenfiel, nachdem kaum 80 Jahre vorher auch noch der Buchdruck erfunden worden war, dessen sich als geistiger Waffe bereits alle Parteien mit erstaunlicher Gewandtheit bedienten.

Somit ist es von selbst verständlich, daß es nie eine Zeit gab, in der sich Gesammteuropa so sehr für Ungarn interessirte, als während des ganzen, so traurigen XVI. Jahrhunderts.

Ungarn ward rasch zu 11/12. lutherisch, dann reformirt geworden, nicht nur im Volke, auch fast im gesammten Magnatenthume. Es gab nur mehr 2 katholische Episkopate. Also alle protestantischen Monarchen und Stände interessirten sich lebhaft für ihre Glaubensbrüder im Osten. Wie die am Schluß beigedruckte Statistik ausweist, besizt man noch heute 370 ungarische Drucke aus jenem zweiten Jahrhunderte des Buchdrucks (in 966 Ex.), von denen 325 Protestanten zu Autoren hatten. Ferdinand I. selber verlangte, trotzdem er den Akatholiken sich nicht geneigt zeigte, widerholt von den Päpsten das Sakrament in zwei Formen und die katholische Priesterehe, leider vergeblich, hoffend, derart auch die Protestanten zu gewinnen. Maximilian II. aber, 1564—1576 war ja selbst innerlichst Protestant, gewährte also die größte Toleranz. Der Gegenkönig Johann I. Zápolya und sein großer patriotischer Minister Kardinal Martinuzzi, 1528—51, sie hatten zu viele nationale und politische Interessen, um sich die Mehrheit der Nation, die

gét, hasztalanúl ellenségökké tegyék. És Szapolyai fia, II. Szapolyai János († 1571), nyiltan unitáriusnak vallá magát, és általános vallásszabadságot hirdetett. Képzelhetjük tehát, minő sűrű és gyakori érintkezés volt Magyarország és a külföld protestánsai között.

Más részről ismét Magyarország már majd 100 éven keresztül, 1397—1490, egyedül, utóbb I. Ulászló, Hunyadi János és ennek hasonlóan nagy fia Korvin Mátyás alatt, önmagát és egész Európát hősiesen védelmezte meg a törököktől, kik ifjui erejöknek első, vértszomjazó hevében száguldoztak az országba; e küzdelmek alatt mindig a pápák által bátoríttatott, de az egy III. Calixtot kivéve, a többiektől cserben is hagyatott. 1521-ben a török egy talpalatnyit sem bírt az országból. Ekképen az egész katholikus Európa is, kivéve talán Franciaországot, már régen megszokta Magyarországot úgy tekinteni, mint a kereszténység legbiztosabb védbástyáját a pogányság ellen, és a katholikusok mind, epedve vártak híreket Magyarországból.

Ellenben Franciaország, féltékenységből a Habsburgház iránt, és a lengyel király, Szapolyainak sógora, mindketten élénk érdekeltséggel kísérték a nemzeti párt haladását, sőt I. Ferencz és II. Henrik hasonló érdekeltséggel kísérték a törökök sikereit is, és még pénzt is adtak nekik kölcsön. Mind Franczia-, mind Lengyelország irodalma a XVI. században igen gazdag lehetett Magyarországot érdeklő röpiratokban; de e bányát még nem nyitották meg.

Végre a Habsburgok, Németország császárai 1298—1805-ig, magától érthetőleg szintén bírtak a XVI. században egész Európában nagy irodalmi párttal, mely fáradhatatlanúl írt a szegény Magyarországról, hol mellette, hol ellene.

Nem csodálkozhatunk tehát azon, hogy a nyomdászat II. századából még ma is 1400 német nyelvű nyomtatványt bírunk a 370 magyar és 285 latin nyomtatvány mellett. Sőt, ha meggondoljuk, mennyi töméntelen sok könyv veszett el Európának akkoriban örökös harczai között, s ha ide számítjuk mindazon eddig ismeretlen munkákat is, melyek ez időben Magyarországról: franczia, olasz, spanyol, holland, angol, skandináv, lengyel és cseh nyelven irattak, nem hibázunk, ha e számokat kétszeresen veszszük; ez utóbbiak közől a M. Nemz. Muzeum 7 olasz és 1 hollandi munkával bír.

A XVII. században lassanként egészen elhanyatlott ez önálló Magyarország. A korlátoltságokról híres császári és királyi tábornokok nem tűrték magok mellett a magyar hősöket, de azért ők magok nem voltak képesek a törököt legyőzni, hanem e helyett a magyarok hóhéraivá lettek, s nevöket még ma is a nemzet átka kíséri; e miatt Budának visszafoglalása csak 1686-ban sikerült, miután teljes 145 éven át török kézben volt. Mert az ozmánok leküzdése helyett Bécsben a protestánsok kegyetlen és furfangos üldözésével törődtek csak, a mi azután azon gyakran megújúlt, gyakran győztes szabadságharczokat idézte elő, melyek Bocskay (1604), ennek a harcz mesterségében tanítványa Bethlen Gábor fejedelem (1619), I. Rákóczi György fejedelem (1644), ennek fia II. György (1650), és Tököly Imre szepesi gróf (1670—1683) alatt vívattak, és melyek a magyarokat kényszerítették, hogy a törökökkel szövetkezzenek, a mi által az ország 86 éven át újra, önmagok, elleneik, és szövetségeseik által pusztíttatott, s a nemzet megtizedeltetett.

protestantisch geworden, unnütz zu Feinden zu machen. Und Zápolya's Sohn, Johann II., † 1571, war offen Unitarier, allgemeine Glaubensfreiheit proklamirend. Also man kann sich vorstellen, welch reger Verkehr zwischen den Protestanten Ungarns und des Auslandes herrschte.

Sodann hatte Ungarn fast schon 100 Jahre hindurch, 1397—1490, völlig allein — durch König Wladislaus I., Johann Hunyadi und seinen gleich großen Sohn Mathias Korvinus, — sich und ganz Europa heldenhaft gegen die Türken — die in erster blutdürstiger Jugendkraft heranbrausten — vertheidigt, stets von den Päpsten dazu angespornt, aber stets von den Päpsten — mit Ausnahme Kalixtus III. — in Stich gelassen. Und noch bis 1521 besaß der Türke keine Handbreit Ungarland. Also hatte das ganze katholische Europa — mit Ausnahme Frankreichs — sich längst gewöhnt, Ungarn als das sicherste Bollwerk des Christenthums gegen das Heidenthum anzusehen, und alle Katholiken nahmen die Nachrichten aus Ungarn lechzend entgegen.

Frankreich aber — aus Eifersucht gegen das Haus Habsburg — und Polens König — als Schwager Zápolya's, sie hatten ihrerseits wieder das größte Interesse für die Nationalpartei in Ungarn, und was François I., Henry II. betrifft, so interessirten sie sich gleich lebhaft für der Türken Erfolge, denen sie ja das Geld dazu liehen. Frankreichs wie Polens Literatur während des XVI. Jahrhunderts, sie müssen sehr reich an Flugschriften über das damalige Ungarn sein; doch hat man diese Fundgrube noch nicht angebrochen.

Endlich die Habsburger, Deutschlands Kaiser von 1298 bis 1805; es versteht sich von selbst, daß auch sie im XVI. Jahrh. in ganz Europa ihre große literarische Partei hatten, die unermüdet über das arme Ungarn schrieb, für und gegen.

Es ist daher nicht zu verwundern, daß wir noch heute aus jenem zweiten Jahrhunderte des Buchdruckes 370 Drucke in ungarischer Sprache, 285 in lateinischer, über 1400 in deutscher Sprache besitzen. Im Gegentheile, diese Zahlen lassen sich alle ohne Zweifel doppelt voraussetzen — bedenkt man, wie unzählig viele Bücher in jenen, für ganz Europa ewigen Kriegen zu Grunde gingen — und rechnet man ferner die uns noch gar nicht bekannten Werke über Ungarn hinzu, welche in jenen Jahren französisch, italienisch, spanisch, holländisch, englisch, skandinavisch, polnisch, tschechisch erschienen, davon ja das Nationalmuseum 7 italienische, 1 holländische Probe aus jener Zeit besitzt.

Das XVII. Jahrhundert war jenes des allmähligen gänzlichen Verfalles eines selbstständigen Ungarns. Berüchtigt bornirte k. k. Generale duldeten ungarische Helden kaum mehr neben sich, wurden aber selber nicht Sieger gegen die Türken, sondern Henker der Ungarn, die noch heute ihre Namen verfluchen, — und so gelang es erst 1686 Ofen zurück zu erobern, nachdem es volle 145 Jahre in Türkenhand gewesen. Denn statt die Osmanen zu bekämpfen, inaugurirte man von Wien her jene grausamen, aber listigen Verfolgungen gegen die Protestanten, und rief dadurch von Seite der Ungarn jene wiederholten, zeitweilig stets siegreichen Befreiungskämpfe hervor — unter Bocskay 1604; unter dessen Waffenzögling Fürst Gabriel Bethlen, 1619; unter dem Fürsten Georg I. Rákóczi, 1644; unter dessen Sohn, Georg II. Rákóczi, 1650; unter dem Grafen der Zips Emrich Tököly 1670—83 — welche die Ungarn zwangen, sich mit den Türken zu verbünden, und ihr Land wurde neuerdings 86 Jahre hindurch durch sie selbst, durch ihre Gegner und durch ihre Verbündeten verwüstet, die Nation dezimirt. Aber merkwürdiger Weise erschlaffte gerade in diesem Jahrhunderte

De, a mi nevezetes, épen e században nem hanyatlott alá a magyar irodalom. E századból még ma is bírunk 1250 magyar, 952 latin, 471 német, 46 franczia, 61 olasz, 1 hollandi, és már 7 szláv nyelven írott munkával, mindezeket a Széchenyi könyvtárban, s így feltehetjük, hogy ezen században is, legalább kétannyi nem magyar nyelvű munka irattathatott Magyarországról. E század nem csupán mennyiségileg, hanem minőségileg is figyelemre méltó; mert ez szülte a nagy magyar eposzköltőt Zrínyi Miklóst, ki nagyatyjának a szigetvári Zrínyi Miklósnak leonidási hős tettét énekelte meg.

A XVIII. század két első harmada politikai, társadalmi és nemzetiségi tekintetben a magyarság álomkora volt; a harmadik harmad azonban a ma már oly önálló magyarság újjászületését hozta meg. 1711-ig tartott azon idő, melyben a nemzeti erő még egyszer hatalmasan fellobbant, a II. Rákóczi Ferencz alatt oly dicsően megkezdett, de azután oly siralmasan végződött szabadságharczban. — 1711—1770-ig a nemzeti nyelv elhanyatlott; 1741-ben Mária Terézia megmentetett Magyarország által, s a köszönet ezért az volt, hogy az egész nemesség Bécsbe hivatott, németesíttetett és elnemzetietleníttetett, asszonyi kezek által, melyek a magyar arisztokraczia tagjait idegenekkel házasították össze. 40 éven át nem tartatott országgyűlés, a politikai és nemzetiségi érzés kihalt, a kereskedelem és ipar pangott, s a külföldiekkel való háborúkra az országnak szünetlenül újonczokat kellett állítania. Csupán csak az alsó papság, a katholikus úgy mint a protestáns, és a parasztság tudtak még magyarúl, a hivatalos nyelv pedig még a falvakban is a latin volt. — Hogyan? és mégis a hanyatlás e századából is bírunk 1966 magyar, 3173 latin, 1428 német, már 48 szláv, 91 franczia, 61 olasz, 4 angol, 2 spanyol, 2 hollandi nyomtatványt, és pedig egyedűl a Széchenyi-könyvtárban? Hogyan egyezik ez a mondottakkal? Fájdalom! igen könnyen. Az idegen nyelven megjelent 4809 munka minden esetre eloszlik az egész századra, de, Sándor István szerint, 1711—1770-ig mindössze csak 600 magyar munka jelent meg, s ezek is nagyobbára naptárak és imakönyvek voltak; 1770—1800 pedig 1200 magyar könyv nyomatott, tehát évenkint már 30—40. Ez más világításban tünteti fel a dolgot. A nemzeti újjászületési mozgalom, irodalmi téren, a magyar királyi testőrség tisztjeitől indult ki, és szellemi feje Bessenyei György volt, a franczia iskola megalapítója a magyar irodalomban. De ez maga még nem ébresztheté volna fel a nemzetet mély álmából. A bölcs végzet ekkor, korának leghumánusabb emberét, II. Józsefet ültette a trónra; ő az egész világot megérté, csak a magyarokat nem; ő meg akarta menteni az emberséget, de „zsarnok lett szeretetből", mert nem csupán az előítéleteket, hanem a legjogosultabb érzelmeket is kímélet nélkül megtámadta a maga doctrinairségében, s a ki nem engedelmeskedett neki, azt skorpiókkal korbácsolá. A leghallatlanabb ellentmondás azonban abban rejlett, hogy mások irányában semmiféle történelmi jogokat nem ismert el, önmaga számára azonban épen a történeti jogoknál fogva követelte annak szabadságát, a mit tett. Ő a magyar alkotmányt semmisnek jelenté ki, arra meg sem esküdött, s ezt nem mint hódító, nem is mint szabadon gondolkozó tevé, hanem mint Ausztria törvényes császára, ki ez által egyszersmind Magyarország született királya is, kinek szüksége sincs arra, hogy az alkotmányra megesküdjék, mert ő király a vér által, mely-

die Literatur Ungarns nicht. Wir besitzen noch heute aus jenem Säkulum in ungarischer Sprache volle 1250 Drucke, in lateinischer 952, in deutscher 471; und dazu noch 46 französische, 61 italienische, 1 holländische und schon 7 slawische, und zwar blos in der Széchenyi-Bibliothek des Museums; also mögen auch in diesem Jahrhunderte gut doppelt soviel Werke über Ungarn, und besonders in nichtungarischen Sprachen erschienen sein. Und nicht blos quantitativ, auch qualitativ ist dieses Jahrhundert besonders beachtenswerth; denn es brachte uns den großen Epiker, den Grafen Niklas Zrinyi, der seines Großvaters, Niklas Zrinyi, Leonidasthat in Szigeth 1566 besang.

Das XVIII. Jahrhundert war in den ersten zwei Dritteln des Säkulum das der politisch, sozial und national absoluten Stagnation des Ungarthums, im lezten Drittel aber die Wiedergeburt des heute neuerdings so national selbstständig dastehendem Ungarthums. Bis 1711 dauerte das nochmalige, doch lezte großartige Aufflackern der Nationalkraft, während der so glänzend begonnenen, so kläglich endenden Befreiungskämpfe, unter Fürst Franz Rákóczy II., unserem nationalen Heiligen. Dann von 1711—1770 Verfallzeit ungarischer Sprache, ungarischer Nationalität, 1741 Rettung Maria Thereñas durch die Ungarn, und als Dank dafür Berufung allen Adels nach Wien, Germanisirung und Entnationalisirung desselben durch Frauenhand, Verschwägerungen mit allen fremdländischen Aristokratien. Im Lande aber während 40 Jahren mehr keine Reichstage, das Entschlafen alles politischen wie nationalen Sinnes, der Verfall alles Handels und aller Industrie, die Rekrutenstellung für alle Kämpfe mit dem Auslande. Und nur noch der niedere katholische wie protestantische Klerus, sowie der Bauernstand waren der Landessprache mächtig. Dagegen die offizielle Sprache bis in die Dörfer hinab blieb die lateinische. In den Städten sprach Alles deutsch, so sehr, daß noch 1778 in Pest kein Ungar zum Bürgermeister durfte gewählt werden. — Wie? und doch hat man aus diesem stagnirenden Jahrhunderte noch heute 1966 Drucke in ungarischer Sprache, 3173 lateinische, 1428 deutsche, nicht minder schon 48 slawische, dazu 91 französische, 61 italienische, 4 englische, 2 spanische, 2 holländische, einzig blos in der Széchenyi-Bibliothek? Wie reimt sich das zusammen? Leider sehr einfach. Die 4809 uns bis jezt bekannten Werke in den 8 Fremdsprachen sind allerdings richtig, und sie füllen das volle Jahrhundert aus. Jedoch — nach Sándor — von 1701—1770 erschienen blos 600 Werke in ungarischer Sprache — und das fast nur Kalender und Gebetbücher; — aber von 1770—1800 wurden in den blos 30 Jahren über 1200 ungarische Bücher gedruckt — also jährlich schon wieder 30—40. Das gibt der Frage gleich eine andere Bedeutung! Die Bewegung nationaler Wiedergeburt auf literarischem Wege ging 1770 von den Offizieren der ungarischen Leibgarde in Wien aus, an deren Spitze geistig Georg Bessenyei stand, der Gründer der französischen Schule im Ungarischen. Sie hätten allein aber wohl nicht die Nation auf die Dauer erwecken können. Da führte jedoch das weise Schicksal den humansten Mann seiner Zeit herbei, der alle Welt verstand, nur die Ungarn nicht, den Kaiser Josef II., den „Tyrannen aus Liebe", der die Menschheit retten wollte, indem er alle Vorurtheile, aber auch alle berechtigten Gefühle doktrinär rücksichtslos angriff, und Jeden, der nicht sofort pariren wollte, mit Skorpionen peitschte. Der unerhörteste Wiederspruch lag aber darin, daß Er keinerlei historische Rechte Anderer achtete, aber allein für sich selbst sie als Ausweis seiner Berechtigung in Anspruch nahm. Er erklärte die ungarische Verfassung null und nichtig, sie nie beschwörend, that dies aber nicht als Eroberer, nicht einmal als Freigeist, sondern als legitimer Kaiser von Oestreich, dadurch

ből származott, király a történeti jogoknál fogva, melyeket azonban a nemzettől eltagadott. A magyar koronát Bécsbe vitette, s a császári kincstárba tétette, és megparancsolta, hogy egész Magyarország németesíttessék. Minő sikere volt látszólag humánus törekvéseinek, azt tudja a külföld is, az egyetemes történelemből. A nemes fejedelem végre, megtört szívvel távozott az élők közől. Halálos ágyán volt kénytelen visszavonni minden, Magyarország ellen intézett rendeleteit, és visszahelyezni a régi állapotokat. A koronát rendkívüli pompával és diadallal hozták vissza Budára, a vármegyék pedig a császári rendeleteket hóhérok által elégettették, és az 1792-iki országgyűlés kimondá, hogy a magyar nyelv lesz a kormány nyelve, természetesen megtartván egyelőre a latint, miután igen kevés magas állású úr tudott már anyanyelvén beszélni. De a magyar elem, tetszhalott állapotának egy százada után újraszületett.

III. A magyar nemzetiségnek, nyelvnek és irodalomnak újjászületése.

1772—1848.

Túlzás nélkül mondhatjuk: Európa összes történelme nem mutat második példáját azon egyenesen csodaszerű újjászületésnek, milyen a magyaré volt.

E nemzet, még legdicsőbb korában is, midőn a fél világ felett uralkodott, alig számlált néhány millió tagot, s mégis egy 6000 □ mföldnyi területű országot, melyet nálánál sokkal nagyobb számú idegen népek laktak, nem csupán elfoglalt, de teljes 6 századon keresztül belső és külső ellenségek ellenében egyedül megvédett; mindig az uralkodó nemzetiség maradt, mely a törvényeket hozta, a művelődést lehetővé tette és ápolta, s e közben négyszer: Sz. István, Nagy Lajos, Zsigmond császár és leginkább a nagy Hunyadi Mátyás alatt, az országot európai jelentőségű fénypolczra emelte, majd 4 századon át milliónként áldozta fel fiait, első sorban természetesen saját védelmére, a mindenütt győztes ozmánokkal szembeszállva; e mellett két évszázadon át folytonos megtizedeltetésnek volt kitéve, a Bécsből jövő idegen uralom elleni küzdelemben, s annyiszor esküvéssel erősített, de soha meg nem tartott szabadságának védelmében, s e nemzet mindamellett soha ki nem irtatott, soha véglegesen fensőbbségétől meg nem fosztatott; de végre a XVIII. században, a hosszú tetszhalottság állapotában erőt vesztve, elbágyadva, a magasabb művelődésben már részt nem véve, a nemzeti öntudatot elfelejtve, már csak az alsó rétegekben beszélte anyanyelvét, és pedig oly nyelvet, mely az európai nyelvcsaládok közt anya és testvér nélkül vala, és továbbfejlődését csak önmagából reméllhette.

Alkossunk már most képet magunknak arról, hogyan született újra ezen, már alig létező, latinizált és germanizált nemzet, épen nemzetileg, egy műkedvelői társaságnak törekvései folytán, mely a külföld együgyű firkálmányait fordította magyarra; miképen történt, hogy ezen nemzetiségi szikra II. József kíméletlensége által magas lángra lobbant, de még soká csupán az irodalom terén létezett, bár az 1792-iki országgyűlés már kimondá, miszerint a törvényhozás nyelve magyar, de épen a törvényhozók legkevesebbjei

geborner König von Ungarn, der keiner Verfassungsbeschwörung und Krönung bedarf, sondern König schon durch sein Blut, also durch seine historischen Rechte ist, die er aber der Nation aberkannte. Er ließ sich die Krone nach Wien bringen, sie dort in die Rumpelkammer werfen, und befahl, ganz Ungarn, wie die Monarchie zu germanisiren. Wie ihm dieser, an sich human scheinende Vorsatz gelang, kennt wohl auch das Ausland aus der allgemeinen Geschichte. Der edle Kaiser starb zuletzt gebrochenen Herzens. Er mußte auf dem Todtenbette alle Maßregeln gegen Ungarn zurücknehmen, die alten Zustände wieder herstellen. Man führte die Krone mit immensen Triumpf zurück nach Ofen, die Komitate ließen alle kaiserlichen Befehle durch Henkershand verbrennen, und der Reichstag von 1792 erklärte die ungarische Sprache zur Reichssprache, freilich einstweilen die lateinische beibehaltend, da sehr wenige hohe Herrn mehr ihrer Mutterlaute oratorisch mächtig waren. Aber das Ungarthum war nach einem Jahrhundert des Scheintodts wiedergeboren!

III. Wiedergeburt ungarischer Nation, Sprache u. Literatur.

1772—1848.

Ohne Uebertreibung läßt es sich sagen:

Die gesammte Geschichte Europa's weiset kein zweites Beispiel auf, das sich vergleichen läßt mit dem direkten Wunder der nationalen Wiedergeburt Ungarns.

Man denke sich eine Nation, welche auch in ihrer glorreichsten, die halbe Welt beherrschenden Zeit, an Kopfzahl kaum einige Millionen Stammgenossen zählte, aber ein Land von über 6000 Qu.-M., bewohnt von einer Mehrzahl fremder Völker, nicht nur eroberte, sondern dann auch volle 6 Jahrhunderte hindurch gegen innere wie äußere Feinde allein vertheidigte, stets die herrschende Nation blieb, welche die Gesetze gab, die Kultur ermöglichte und pflegte, es dabei viermal — unter Stefan, unter Ludwig von Anjou, unter Kaiser Sigmund, und am größten unter Hunyadi's Sohn, König Mathias Korvin — zu Glanzperioden europäischer Bedeutung brachte; fast 4 Jahrhunderte lang (1391—1686) millionenweise sich opferte, um — unmittelbar selbstverständlich nur im eigenen Interesse — den überall sieghaften Osmanen von Europa zurück zu halten; daneben aber auch noch volle 2 Jahrhunderte dezimirt wurde und sich selber aufrieb im Kampfe gegen die Fremdherrschaft von Wien her, und im Kampfe für ihre so oft beschworene, nie respektirte Freiheit und Selbstständigkeit; und welche Nation trotzdem nie ausgerottet, nie endgültig um ihre Hegemonie gebracht wurde, schließlich doch im XVIII. Jahrh. während 60 Jahren scheintodt am Boden lag, entkräftet, erschlafft, nicht mehr Antheil nehmend an höherer Kultur, dem Nationalbewußtsein entfremdet, nur noch in den unteren Volksschichten der Muttersprache treu, einer Sprache überdies, die in der europäischen Sprachenfamilie von jeher eine isolirte — sine matre et sororibus — war und ist, die ihre weitere Ausbildung nur aus sich selber ermöglichen konnte.

Und nun mache man sich klar, wie eine solche kaum mehr existirende, lateinisirte und germanisirte Nation unversehens sich selber national wiedergebar, aus dem unscheinbaren Ei einer literarischen Dilletantengesellschaft die albernes Zeugs des Auslandes übersetzte; wie dann dieser nationale Funke durch Josef II. Rücksichtslosigkeit zur Lohe allgemeiner Inflammirung ausbrach, aber noch gar lange blos auf literarischem Felde um sich griff, wenngleich schon der Reichstag von 1792 wieder die ungarische im Prinzipe zur Reichssprache dekretirte, deren jedoch die wenigsten der Gesetzgeber

tudták már e nyelvet beszélni. De elég volt az, hogy e nemzeti irodalom kezdett kicsírázni, rövid időn már, bár gyenge gyökeret is vert, és sok tekintetben még alamizsnaszerű művelése, hazafiui becsületkérdéssé vált. Ez által befolyást gyakorolt a politikai, állami öntudat újraéledésére is, az 52 vármegyei kormány kezdé magát nemzetiesíteni, szintúgy a községi élet is. Így kezdődött el az új század. Igaz, erre Bécsben nem sokat adtak, ártatlan játéknak tekintették az egészet. És jellemző, hogy még az irodalmilag művelt körökben is így gondolkoztak. A bécsi „Annalen der Literatur und Kunst in den östr. Staaten", méltónak találta ugyan 1802-ben és 1803-ban magyar könyveket is alaposan megbírálni, azonban nem sokára azon nézetnek adott kifejezést, hogy „bár szép a magyarok törekvése, de hasztalan fáradság, hogy nyelvökön, melyet már ők is alig értenek, irodalmat akarnak teremteni". Vajjon mit mondana ezen, bár jóakaró barátunk, ha feltámadna, ahhoz, hogy az ő jóslata ellenére is azóta 20,000 magyar könyv nyomatott.

Magyarország nemzeti, politikai és társadalmi újjászületése mindazáltal csak az 1825-iki országgyűlés óta keltezhető, melyen gróf Széchenyi bátran a rendek elé lépett, s magyarúl szónokolván, kijelenté, hogy 60,000 frtnyi egész évi jövedelmét egy alapítandó magyar akademia számára ajánlja fel, s példája oly lelkesedést idézett elő, hogy e czélra rövid időn 175,000 forint iratott alá.

Már említettem, hogy a múlt század három végső évtizedében, évenként 30—40 könyv jelent meg, de a XIX. század első 30 évében, évenként már 80—100 munka nyomatott, tehát ez első három évtizedben már vagy 3000. Ha a magyar szellemi élet csupán csak ezen, az anyanyelven megjelent munkákra szorítkozott volna, akkor minden esetre nevetséges volna dicsőíteni egy milliókból álló nemzet művelődési ösztönét, mely teljes 30 év alatt mindössze csak 3000 munkát volt képes teremteni. De ezen 3000 magyar munka mellett nem csupán egyidejűleg vagy 700 latin, vagy 300 német, 22 szláv nyelven írt munka jelent meg Magyarországban, hanem még ezeken kivül 300 év alatt vagy 100,000 könyv hozatott be Németországból, a mit a még kéznél levő számtalan könyvárusi-jegyzék bizonyít, melyek végökön rendesen 1—2 lapon újonnan megjelent magyar könyveket is hirdetnek. Mert jól meg kell jegyeznünk, hogy Németországnak eleitől fogva minden nem-német országok közől Magyarország volt legtekintélyesebb fogyasztója könyv dolgában.

Eljöttek az 1830—40 évek, s a nemzeti újjászületés bimbaja még csak ekkor nyílt meg teljesen.

Mi, a kiknek már félszázadnál hosszabb idő áll hátunk mögött, igen jól emlékezünk még vissza e genesis valóban rendkívüli csodájára.

Pest és Buda 1830-ig provinciális városok voltak; a Duna egy hatalmas, de üres és eliszaposodott folyam; az országutak feneketlenek; a közlekedés oly rossz, hogy ma már falvakban is jobb. Bécsből a kehlheimi téglákat hozó hajók egy álló hétig jöttek le a Dunán, az úgynevezett sváb gyorsparasztok pedig négy napig járták azon utat, mely ma vasuton 8 óráig tart. A városokban a német elem volt túlnyomó; német színházak mindenütt voltak, s ezekben a legostobább bécsi bohózatok adattak elő. E sorok írója, a ki gyermekkorát Egerben töltötte, épen ezért utóbb a kegyesrendiek pesti

selber mehr mächtig waren. Aber die Nationalliteratur hatte neuerdings zu keimen begonnen, schlug rasch, wenn auch noch schwache Wurzel, und ihre, vielfach noch almosengleiche Pflege wurde zur patriotischen Ehrensache. Dadurch übte sie auch ihren Einfluß auf das Wiedererwachen politischen, staatlichen Bewußtseins; die 52 Komitatsregierungen begannen sich gleichfalls zu renationalisiren, wie überhaupt das Gemeindeleben. So fing das neue Jahrhundert an. Freilich in Wien beachtete man all Das nicht sehr; man hielt es für harmlose Spielerei. Höchst karakteristisch ist es, daß man dort auch in den Bildungskreisen des, wenigstens literarischen Fortschrittes so gedachte. Die Wiener „Annalen der Literatur und Kunst in den östr. Staaten" fanden es der Mühe werth, in den ersten Jahrgängen 1802 und 1803 sogar auch schon ungarische Bücher ganz gründlich zu besprechen, kamen aber bald zur Ansicht: „Es sei ja doch vergebliches, wenn auch schönes Streben der Ungarn, wieder eine Literatur in ihrer Sprache erwecken zu wollen, die sie ja selber kaum mehr verstehen". Was würde dieser, uns übrigens so wohlwollende Absprecher dazu sagen, lebte er heute noch, und sähe 20,000 ungarische Bücher vor sich liegen, die man trotz seiner Profezeiung bisher druckte?

Jedoch erst vom Reichstage 1825 an ist die nationale, politische und soziale Regeneration Ungarns voll zu zählen, als Graf Stefan Széchenyi vor die Stände trat und, ungarisch sprechend, seine Jahresrente von 60,000 Gulden als ersten Beitrag zur Gründung einer ungarischen Akademie der Wissenschaften anbot, worauf enthusiastisch sofort ein Fond bis zu 175,000 Gulden gezeichnet wurde.

Es ist schon bemerkt worden, daß während der lezten 30 Jahre des XVIII. Jahrh., annäher bereits wieder 30—40 Bücher ungarisch erschienen; aber in den ersten 30 Jahren des XIX. Säkulums erschienen alljährlich nicht weniger als 80—100 ungarische Drucke, derart, daß gleich die ersten 30 Jahre zusammen nah an 3000 Werke ergaben. Hätte sich nun das ungarische Geistesleben blos auf diese Nationalliteratur in der Muttersprache beschränkt, dann allerdings erschiene es lächerlich, den Bildungstrieb einer Nation von Millionen Köpfe anzupreisen, welche sich während voller 30 Jahre doch nur mit etwa 3000 Werken in der Muttersprache begnügten. Aber neben den 3000 ungarischen Drucken erschienen nicht blos gleichzeitig noch an 700 lateinische, an 300 deutsche, 22 slawische Drucke im Lande selbst, man importirte daneben in 3 Säkuli's gut noch an 100,000 Bücher aus Deutschland, wie die noch vorhandenen zahlreichen Sortiments-Kataloge genügend ausweisen, welche am Schluß noch auf 1—2 Blatt auch ungarische Novitäten herzählten. Denn es ist wohl ins Auge zu fassen, daß von jeher der Buchhandel Deutschlands unter allen außerdeutschen Landen die meiste Ausfuhr nach Ungarn hatte.

Und nun kamen die Jahre 1830—40, und die Knospe nationaler Regeneration brach immer mehr auf bis zur vollen Blüthe.

Wir, die wir schon über ein halb Jahrhundert Dasein heute zurückgelegt haben, wir entsinnen uns noch mit voller Frische dieser Genesis eines wahrhaften verblüffenden Wunders.

Pest und Ofen waren bis 1830 Provinzstädte; die Donau ein leerer versandeter Riesenstrom, die Landstraßen grundlos; die Kommunikation heute nicht mehr in Dörfern zu dulden. Von Wien fuhr man mit Kehlheimer Schiffen stromabwärts in 7 Tagen, mit den schwäbischen Schnellbauern 4 Tage! (heute mit Bahn 8 Stunden). In all den Städten herrschte überwiegend das Deutsche vor; überall gab es deutsche Theater, auf denen die albernsten Wiener Possen florirten. Der Schreiber dieser Zeilen, der seine

iskoláiban rendesen első jeles volt a magyar nyelvben, és pedig oly tanulók százai közt, kik közől sokan manap a nemzeti kormány és a magyar irodalom támaszai! Igaz ugyan, hogy már akkor is beszélgettek mindenfélét egy oly nemzeti mozgalomról, melynek kiindulási pontja az országgyűlés, de még a legmagyarabb érzelmüek sem tudtak semmi bizonyosat, mert az országgyülési tárgyalásokat hírlapok útján nem volt szabad nyilvánvossá tenni, és az egyetlen hivatalos, német lap, a „Pesth-Ofner Zeitung“ csak Angliáról vagy Lichtensteinről hozott híreket. A czenzúra, melyet még egy I. Ferdinánd sem volt képes a XVI. században a protestánsok ellenében keresztülvinni, — mert ellenkezett a magyar alkotmánynyal. — de mely azután 1715 óta tényleg mégis behozatott, míg 1780-ban II. József teljesen megszüntette, 1795 óta ujólag ráerőszakoltatott Magyarországra.

Mindez hirtelen, az 1830-iki, vagy még pontosabban 1831-iki országgyülés óta mint egy ütésre megváltozott. A nagy Széchenyi István gróf keresztül kasul járta Pest utczáit, angolosan öltözve ugyan, de hangosan és fesztelenül beszélve magyarúl, fiatal mágnások és ügyvédek, sőt kereskedők és kézmüvesek csoportjától környezve. Megalapíttatott a nemzeti kaszino, s ugyanazon házban, a viszonyos érintkezés könnyebbítésére a polgári is; és egy szép nyári délután a Dunának addig csak szemétlerakásra használt széles partján, kikötött az első gőzhajó, melyet gyorsan több más követett; az utazási kedv felébredt, 2 nap alatt Bécsbe lehetett érni, és csupán 11 nap kellett Konstantinápolyig, s az onnan visszatérők nem annyira Stambulról, mint azon cyklopi munkáról beszéltek, melyhez Széchenyi fogott, t. i. a vaskapunak, a rómaiak borzadályának, szétrepesztéséről. Minden kávéházban lehetett már magyar lapokat olvasni, és a nagy gróf maga is felcsapott írónak, és sokan az ő osztályához tartozók, és az eddig alig ismert szakírók közől is; minden könyvkereskedésben magyar ujdonságok és újonnan kiadott remekírók voltak kitéve; és midőn aztán a falusi nemesek és parasztok csoportosan jöttek be a fővárosba, kocsin és lóháton, megnézni a lóversenyeknek eddig még nem látott színjátékát, mely a lovak nemesítése czéljából keletkezett, köztudomásúvá lett az is, hogy igen sok vidéki helységben kaszinók alakúlnak, melyek magyar könyvtárakat állítanak fel és magyar nyelven megjelent hírlapokat járatnak. A „Magyar Tudós Társaság“ 300,000 forintnyi alappal valósággal létre jött, és kiadványait a nagy közönség között terjesztette; végre 1837 augusztusában megnyílt a Nemzeti Színház, már magyar játékrenddel. Sőt a vén Duna is, mely most az élénk hajózás által megifjult, nagyban hozzájárult, hogy az ifjú nemzeti újjászületéshez méltó fővárost hozzon létre. Megjött az 1838-iki borzasztó vízáradás, 6000 ócska házat ragadva magával, és ez által új épitkezésekre kényszerítvén a lakosságot. Így történt, hogy már a negyvenes évek elején a dán Andersen, az angol Miss Julie Pardoe, később a német Pückler-Muskau herczeg Budapestnek gyönyörű fekvéséről és a dunaparti paloták soráról beszélnek útleirásaikban. A statisztika pedig kimutatja, hogy ezen évtizedben évenként 200-nál több magyar könyv jelent meg, az összes magyarországi nyelveken pedig ez évtizedben 4000-nél több, s ezeknek több mint fele magyarúl. Mindemellett is különösen megjegyzendő, hogy Németország könyvtermelése Magyarországon oly nagy kelen-

Kinderzeit in Erlau verbracht, war deßhalb später in den Piaristenschulen in Pest stets erster Eminent im Ungarischen, und zwar unter Hunderten solcher Schüler, von denen viele heute die Stütze der Nationalregierung und ungarischer Literatur sind! Man munkelte bis dahin wohl Allerlei von einer nationalen Bewegung, welche direkt vom Reichstage ausgehe, aber auch die entschiedensten Magyaren wußten noch nichts Bestimmtes; denn die Reichstagsverhandlungen durften journalistisch nicht bekannt gemacht werden und das einzige Blatt, die offizielle deutsche Pest-Ofner Zeitung, sie erzählte nur von Vorfällen in Großbritannien oder Liechtenstein. Die Zensur, welche sogar ein Ferdinand I. im XVI. Jahrh. gegen die Protestanten durchzuführen nicht vermocht hatte — als gegen die ungarische Konstitution — die dann aber seit 1715 faktisch eingeführt worden war, bis 1780 Josef II. sie völlig annullirte, war seit 1795 neuerdings auch Ungarn aufgedrungen.

Plötzlich, vom Reichstag 1830 an, oder genauer, seit 1831, änderte sich all Das wie auf Einen Schlag. Der „große Graf", Stefan Széchenyi, erschien in allen Straßen Pest's, englisch gekleidet, aber laut und ungenirt ungarisch parlirend, umgeben von einem Kreise junger Magnaten und Advokaten, ja sogar von Kaufleuten und Handwerkern. Man gründete das Adelskasino und im selben Hause das Bürgerkasino, um gegenseitig zu verkehren, und eines schönen Sommernachmittags landete an dem sandigen, bis dahin zu Mistabladungen benuztem breitem Pester Ufer der erste Dampfer, dem rasch mehrere folgten; die Reiselust erwachte, man fuhr ja in 2 Tagen gegen Wien, in blos 11 Tagen bis hinab nach Konstantinopel, und die Zurückkehrenden hatten weniger von Stambul zu erzählen, als von der Kyklopenarbeit, die Széchenyi begann, das Eiserne Thor — schon der Römer Schreck — zu sprengen. In allen Kaffees aber las man nun schon ungarische Zeitungen, der große Graf war selber unter die Schriftsteller gegangen, soviele seiner Standesgenossen folgten ihm nach, noch mehr der, bisher kaum gekannten Literaten von Fach; in allen Buchhandlungen waren ungarische Novitäten und neugedruckte Klassiker ausgestellt; und als dann ganze Kavalkaden von Landedelleuten und Bauern zu Wagen und zu Pferd nach der Hauptstadt kamen, um dem ganz neuen Schauspiele der Pferdewettrennen beizuwohnen, damit die Zucht gehoben werde, erfuhr man denn, daß auch schon an allen Landorten Kasino's zu entstehen begannen, welche sich ungarische Bibliotheken anlegten, Zeitungen in der Heimathssprache hielten. Und die „Ungarische Gelehrten-Gesellschaft" hatte sich wirklich schon mit einem Fond von 300,000 Gulden konstituirt, und warf ihre Publikationen ins große Publikum; und endlich im August 1837 wurde das Nationaltheater eröffnet und hatte bereits ein ungarisches Repertoir. Ja sogar die alte Donau, nun verjüngt durch lebhaften Schiffsverkehr, schien „mitmachen zu wollen", um der jungen nationalen Regeneration zu einer würdigen Hauptstadt zu verhelfen. Die furchtbare Ueberschwemmung von 1838 trat ein, und riß gleich 6000 alte Häuser nieder, um zu Neubauten zu zwingen. So kam es, daß schon zu Beginn der Vierziger Jahre der Däne Hans Andersen, die Engländerin Miß Julie Pardoe, später der deutsche Fürst Pückler Muskau, von der herrlichen Lage Pest-Ofen's und von deren Palastreihen am Donauufer in ihren Reisewerken sprachen. Die Statistik ergibt aber, daß in jenem Dezennium schon jährlich über 200 ungarische Bücher erschienen, in allen Sprachen Ungarns zusammen in jenem Jahrzehnte über 4000 Drucke, von welchen mehr als die Hälfte der Muttersprache angehörten. Immerhin ist es jedoch besonders beachtenswerth, daß eben in jenem Jahrzehnte die Buchproduktion Deutschlands in Ungarn noch immer so großen Markt fand, demnach durch die Ueberschwemmung Buchwerthe deutscher Verleger bis zu einer Viertelmillion zu

dőséggel bírt, miszerint az árvíz következtében német kiadók egy negyedmillió értékű könyv készlete veszett el, de ez összegről az illető kiadók nagylelkűen lemondtak. És végre tudták már azt is, miféle nemzeti törekvései vannak a pozsonyi országgyűlésnek, bár a kormány még 1836-ban is egész fölöslegesen a szabad szó és az országgyűlési tárgyalások nyilvánvossá tétele miatt vértanukat csinált, és így maga szította a tűzet. De már létezett a rendek között reformpárt, mely napról napra növekedett, s programmjának pontjai ezek voltak: az alkotmánynak modern szellemben való fejlesztése, az osztályok és vallások egyenjogusítása, az általános adókötelezettség behozatala, a jobbágyok felszabadítása, a városok alkotmányos képviseltetése, a közélet szabaddá tétele — és már 1830 óta az országgyűlés gyűjtő beszédeit magyarúl tartotta, s ez ellenébe Metternich felingerelte a horvátokat, hogy ők — nem talán a szlavizmus jogát a magok számára — hanem a régi latin nyelvet követeljék vissza! Így támadt a fajküzdelem, miután a szlávok már majd egy ezred éven át békében és testvériesen csatlakoztak a magyar fajhoz, és annak minden harczaiban hű bajtársai voltak.

Az 1840–47 terjedő időben beköszöntött a nemzeti mozgalom politikai, társadalmi és irodalmi aranykora. Mint új elem a nemzeti demokraczia lépett a küzdtérre. Nem szorította ki az arisztokraczíát, míg ez többségében szabadelvű volt, sőt hozzá csatlakozott; de a konzervativ kissebbséget túlkiabálta. 1840 január 1-jén, a vértanúvá lett tagadhatatlanúl geniális Kossuth nagy politikai hírlapjával lépett fel, mely rövid idő múlva 6000 előfizetővel bírt. Az országgyűlésen már 1832 óta a szabadelvű reformpárt vezére Deák Ferencz volt. A műkereskedésekben ott pompáztak a nemzet kedvelt választottjainak arczképei, s a politikai röpiratok százával jelentek meg: Széchenyi, Dessewffy, Teleki, Andrássy, Wesselényi, Eötvös, Jósika, ki erre, ki arra, az írók közé léptek, kiknek száma már százakra ment, miután már vagy 58 mindennemű magyar, s ezek mellett 30 német, de csak 3 szláv újság jelent meg; — Kölcsey, Bajza, Garay, mindenek előtt pedig Vörösmarty már politikai dalokat írtak, melyek máig szerepelnek mint nemzeti dicsénekeink; 1844-ben a lángszellemű Petőfi is közéjök lépett, s ez tollát a népnek szívébe mártá és maga köré gyűjté a fiatal erőket, a decemvireket, kik mindannyian jelentőségre vergődtek az újabb magyar irodalomban; a Kisfaludy-Társaság első gyűjté össze a népdalokat; Jósika, Eötvös, Pálfy, végre Jókai kivették az olvasók kezeiből az idegen regényeket és novellákat, s azok helyett eredetieket adtak: az Akadémia pedig a szaktudományokat ápolta. Így azután évenként már vagy 400 magyar könyv jelent meg, egészen mellőzvén a röpiratokat és hírlapokat. 1831-től 1847 végéig 4000-nél több magyar, és 7000-nél több magyarországi nyomtatvány hagyta el a sajtót! Voltak már zene- és műegyletek, s az egész országban 50–60 magyar színésztársulat. Végre, a mi az országgyűlést illeti, Kossuth, a zsurnaliszta és ügyvéd, tagja volt annak, és az ellenzék vezére lett, melyhez a rendek többsége, a mágnások közől pedig azoknak túlnyomólag legtehetségesebb és leggazdagabb fele, vezérök gróf Batthyány Lajossal, tartozott. Az alkotmány teljes átalakításának műve közel állott már a győzelemhez, a nemesség nem-adózása meg volt szüntetve, a vallásszabadság 1844 óta elismerve, a megyei alkotmánynak és városok képviselte-

Grunde gingen, welche Forderungen Deutschlands Editeure den Pester Sortimentern großmüthigst schenkten. Und endlich, nun wußte man schon, was denn der Reichstag in Preßburg Nationales plante, obgleich die Regierung noch 1836 völlig unnütz Martyrer der freien Rede, und der Publizirung der Reichstagsverhandlungen machte also nur Oel in die Flamme goß. Aber schon stand die Reformpartei der Stände da, schwoll täglich mehr an, und hatte das Programm: Ausbau der Konstitution im modernen Sinne, Gleichberechtigung aller Stände und Religionen, Jedermann ohne Ausnahme steuerpflichtig, der Bauer befreit, die Städte konstitutionell vertreten, Handel und Wandel frei — und schon seit 1830 hielt der Reichstag seine zündenden Orationen ungarisch, dagegen dann Metternich die Kroaten aufhezte, sie sollten — nicht etwa das Recht des Slavismus für sich — sondern das alte Latein zurückverlangen! So entstand der Racenkampf, nachdem die Slawen schon beinahe ein Jahrtausend sich friedlich und brüderlich dem herrschenden Ungarstamme angeschlossen, ihm bei all den Kriegen auf Leben und Tod zur Seite gestanden hatten.

1840—1847 erschien der Hochsommer der nationalen Bewegung des Ungarthums politisch, sozial und literarisch ein. Als neues Element war die nationale Demokratie in den Kampf mit eingetreten. Sie verdrängte die Aristokratie nicht, sie schloß sich ihr an, soweit diese, und in ihrer Majorität, liberal war; die konservative Minorität aber wurde von ihr übertönt. Am 1. Jänner 1840 trat der zum Martyr gewordene, unstreitig geniale Kossuth, mit seinem großen politischen Blatte auf, das es rasch bis zu 6000 Abnehmer brachte. Im Reichstage war schon seit 1832 der anerkannte Führer der liberalen, der Reformpartei, Franz Deák. In allen Kunstläden hingen bereits offen die Porträte aller beliebten „Erwählten der Nation" aus, es erschienen schon politische Flugschriften scheffelweise; die Grafen: Széchenyi, Dessewffy, Teleki, Karl Andrásy, die Barone Weiselényi, J. Eötvös, Jósika, waren schon — pro und contra — förmlich unter die Schriftsteller gegangen, deren Zahl bereits in die hunderte stieg, da es schon 58 ungarische Journale aller Genres gab — daneben auch schon 30 deutsche, aber blos 3 slawische Zeitungen erschienen; — die Dichter: Kölcsey, Bajza, Garay, vor Allem Vörösmarty, sangen bereits ihre politischen Lieder, die sich bis heute als höchste Nationalhymnen erhielten; 1844 trat gar noch der geniale Petöfi hinzu, der gleich dem Volk direkt ins Herz sang, und versammelte um sich den Kreis junger Kräfte, die „Dezemviren", welche Zehne Alle Bedeutung in neuerer ungarischer Literatur erlangten; die Kisfaludy-Gesellschaft sammelte die ersten Volkslieder; Jósika, Eötvös, Pálfy, zuletzt noch Jókai nahmen den Lesesüchtigen die fremden Romane und Novellen aus der Hand und boten Originale; und die Akademie pflegte die Fachwissenschaften. So erschienen denn schon jährlich an 400 Bücher in der Nationalsprache, ganz abgesehen von den Flugschriften und Zeitungen. Es gab von 1831 bis Ende 1847 schon über 4000 ungarische Drucke, schon über 7000 Drucke Ungarns! Nicht minder gabs bereits Musikvereine, Kunstvereine und im ganzen Lande bereits an 50—60 ungarische Schauspieltruppen. Endlich was den Reichstag betrifft, so war der Journalist und Advokat Kossuth bis in diesen hineingedrungen, und Führer der Opposition geworden, welche bei den Ständen schon die volle Majorität hatte, bei den Magnaten aber die weitaus talentvollste und reichste Hälfte derselben, deren Führer Graf Ludwig Batthyány war. Das Werk der gänzlichen Reform der Verfassung stand eben dem Siege nah, schon war die Steuerfreiheit des Adels aufgehoben, die Religionsfreiheit schon seit 1844 anerkannt, die Munizipalverfassung und die Städterepräsentation in Revision

tésének átalakítása munkába véve — midőn a derült égből lecsapó villámhoz hasonlóan megjött a hír, hogy Franciaország újra köztársaság lett. És így a következetes békés fejlődés, a nagyszerű nemzeti újjászületés, — az 1848-diki világesemények által félbeszakíttatott.

IV. A nemzeti újjászületésnek próbaköve.

E lapok igen természetesen még csak futólag sem érinthetnek politikai kérdéseket, a meddig azok politikai napi kérdések. Azonban az 1848—1867 történt események, valamint azon okok, melyek őket előidézték, már a történeleméi; és miután Magyarország története e század 78 évében kizárólagosan a nemzeti újjászületés eredménye, mely közvettlenül az újra ápolt nemzeti irodalom talajából nőtt fel, és csak közvetve politikai színezetű világeseményekből, nem is szólhatunk Magyarországnak jelen századi irodalmáról, míveltségéről, társadalmi fejlődéséről a nélkül, hogy a nemzeti újjáalakulás kérdését minden következményeiben történelem-bölcsészeti szempontból folyton szem előtt ne tartsuk.

Mert — mint már említettük — az erőszakos németesítési kísérlet nélkül az 1772-iki csupán irodalmi és pedig műkedvelői mozgalom nyolcz évvel utóbb nem öltött volna nemzeti jelentőséget, és talán a magyarság valóban és teljesen megszünt volna, annál inkább, mert a többi országokban az érzelgős világpolgárság kapott lábra. Modern nemzetiségi fogalomnak nyoma sem volt még. Csupán a felvilágosúltság utáni vágy és a reakczió állottak egymással szemben. A már majd kihalt magyarság volt az, mely erélyesen ellentállott az elnemzetietlenítésnek, és inkább különleges nemzeti jogait kívánta vissza, mintsem megengedje, hogy legszentebb kincsének árán bár még oly humánus új jogokat erőszakoljanak reá. Az átélt ijedelem megnyitotta szemeiket és látták azon elszigeteltséget, melyben lassanként a századon keresztül tartott zsibbadás folytán jutottak. Megszámlálták, mennyien vannak, és újabb ijedelmökre azt vették észre, mily kevesen vannak, s mennyire képtelenek újólágos megtámadásnak ellentállani. Szorosan össze kellett tehát tartaniok, az idők folytán eltévelyedetteket visszatéríteniök, egymást megérteniök, a mi csak a közös anyanyelv által volt lehetséges. Az első franczia forradalom proklamálta az emberi jogokat, a német szabadság-küzdelem pedig a nemzetiségi elvet mint politikai alapgondolatot, és a lengyelek szerencsétlen küzdelme, a belgák és franczíák győzelme bebizonyítá, hogy csak megerősödött nemzetek képesek a politikai veszélyekkel szembe szállani. Ennek következtében már az 1830—40-iki programm határozottan szabadelvű volt, az egész népnek, a nem-magyar fajoknak is szabadságát feltételezvén, persze a magyar elem vezetése alatt, és így az irodalmi továbbfejlődésre a legnagyobb súlyt fektetve. E törekvés három irányú ellenzéket támasztott; a bécsiek részéről a velők született travesztálási viszketeg kielégítését; a bécsi kormány részéről az utolsó merényletet arra nézve, hogyan lehetne-e az egész „szédelgésnek" durva rendőri szabályok által végét vetni; végre az ország különböző szláv fajai részéről, melyek eddig meg voltak szokva a magyar elemmel szó nélkül minden viszontagságot megosztani, de melyek most Bécsből már

— als wie ein Blitz aus klarem Himmel, die Nachricht eintraf, Frankreich sei wieder Republik geworden. So ward die konsequente friedliche Entwicklung und großartige nationale Wiedergeburt — durch die Weltereignisse von 1848 unterbrochen.

IV. Die Erprobung nationaler Wiedergeburt.

Diese Blätter können selbstverständlich politische Fragen nicht einmal flüchtig berühren, so lange dieselben eben noch politische Fragen des Tages sind. Jedoch die Ereignisse von 1848 bis 1867, sowie gegenseitig alle Motive, welche dieselben hervorgerufen, sie sind längst schon Geschichte; und da Ungarns Geschichte seit den 78 Jahren dieses Jahrhunderts ausschließlich nur Produkt nationaler Wiedergeburt ist, unmittelbar hervorgegangen aus dem Humus wiedergepflegter Nationalliteratur, und erst mittelbar aus den Weltereignissen politischen Karakters, so läßt sich auch von Ungarns Literatur, Kultur und sozialer Entwickelung in diesem Säkulum nicht sprechen, ohne beständig die Frage nationaler Regeneration in allen ihren Konsequenzen stets geschichtsfilosofisch vor Augen zu haben.

Denn — wie schon gesagt — ohne gewaltsamen Germanisirungsversuch hätte wohl die rein literarische und dazu dilletantische Bewegung von 1772, acht Jahre darnach, keine nationale Bedeutung angenommen, und vielleicht wäre es mit dem Ungarthume wirklich und schließlich doch zu Ende gewesen, um so mehr, als in jener Zeit eben schon die übrige Welt begann, sich in einem sentimentalen Kosmopolitismus des allgemein Menschlichen aufzulösen. Auch gab es noch keine Spur modernen Nationalitätsbegriffes. Blos Aufklärungstrieb und Reaktion standen sich einander gegenüber. Da waren es die fast schon erstorbenen Ungarn, welche sich der Entnationalisirung energisch entgegensetzten, und lieber ihre nationalen Sonderrechte zurückhaben wollten, als sich, wenn auch noch so humane neue Rechte, auf Kosten ihres Heiligsten wollten aufdrängen lassen. Der erlebte Schreck öffnete ihnen aber zugleich auch die Augen über die Isolirtheit, in der sie allmählig durch ein Jahrhundert der Erschlaffung gerathen waren. Sie begannen sich zu zählen, und nahmen mit weiterem Schreck wahr, ihrer wie Wenige sie bereits seien, kaum mehr fähig, nochmaligen Angriffen zu widerstehen. Sie mußten sich daher eng zusammenschließen, die im Verlauf der Zeit Abgefallenen wieder zurückbekehren, und sich verständigen, was nur durch gemeinsame Muttersprache möglich war. Jedoch auch die Welt blieb nicht stehen. Die erste französische Revolution proklamirte die Menschheitsrechte, der deutsche Befreiungskampf proklamirte das Nationalitätsprinzip direkt schon als politischen Grundgedanken, und dann der Unglückskampf der Polen, der Sieg der Belgier und Franzosen bewies, daß nur eine erstarkte Nationalität auch den politischen Gefahren ein Paroli biegen könne. So ward denn gleich das Programm Ungarns von 1830—40 entschieden liberal, die Freiheit des ganzen Volkes, auch der nichtungarischen Stämme bedingend, aber unter Führung des Magyarenthums, daher auf die literarische Weiterentwicklung das höchste Gewicht legend. Diese Bestrebung rief dreifache Opposition hervor; von Seite der Wiener die Befriedigung der ihnen so angebornen Travestirungssucht; von Seite der Wiener Regierung das letzte Wagniß, ob denn nicht doch durch rohe Polizeimaßregeln der ganze „Schwindel" zu unterdrücken sei? Endlich von Seite der verschiedenen Slawenthümer des Landes, welche in alter Zeit wortlos mit dem Magyarismus, als selbstverständlich durch Dick und Dünn zu gehen gewohnt, nun aber

megdolgoztattak arra, hogy az ellentállás sült gesztenyéit kikaparják a tűzből. A panszlavizmus agyréme még akkor ismeretlen volt.

Azután 1840-től 1847 végéig még az úgynevezett nemzeti demokratizmus — általánost Magyarországon még maig sem ismerünk — szintén belépett a mozgalomba, és rövid idő alatt uralkodott is felette. A győzelmet igen természetes fegyverekkel nyerte meg. Először is a zsurnalisztika által, mely oly elterjedést nyert, milyenről nem is álmodoztak, a miből kitünt, hogy az valóságos szükségletté vált; azután a nemzeti viselet is mindinkább divatba jött, de nem a mágnások pompás, hanem a parasztság népies viselete; végre a czigányok által a népdal terjedt el a közéletben, a színpadon pedig a népszínmű ütötte fel tanyáját.

Az újjászületés, legalább a nemzeti, be volt fejezve. Ezen befolyás alól a konzervativek sem menekedhettek, bármily szívósan ragaszkodtak is politikailag a dolgok régi rendjéhez. Ha tehát biztosan állítjuk, miszerint, ha Magyarország még csak nehány évig nyugodtan és békésen folytathatta volna a megkezdett munkát: t. i. azt, hogy véres küzdelem nélkül egyedül az újra megerősödött nemzetiség és irodalom által, rögtön politikailag is mint független modern állam állott volna Európa előtt, és így Európának soha sem látott tüneményt mutatott volna: nem állítanánk fel csupán konjektúrákat.

De, az európai viszonyok a természet törvényei szerint szolidárisak; egy állam sem fejlődhetik külön állóan, s ha az egy időre sikerülne is, az elemek hatalmával fellépő világesemények azonnal megtanítják, hogy egy ember, egy nép sem képes egyedül megélni.

Azonban Európa e század kezdetétől fogva annyira semmit sem törődött már Magyarországgal — sőt még a légmentesen elzárt Ausztriával sem, — hogy fogalma sem volt annak nemzeti és politikai újjászületéséről, a magyarországi reformpárt működéséről és programmjáról, az utóbbi 22 év alatt. Igaz, hogy épen e korszakban jelent meg egész halmaz német, franczia és angol könyv Magyarországról. Miután azonban a külföld épenséggel semmit sem tudott a mozgalom kezdetéről: nem érdeklődött annak további folyamával sem. Az ily könyveket oly szempontból itélték meg, hogy azok magyar szerzőktől német, franczia vagy angol nyelven irattak ugyan, de nem a külföldiek, hanem az ország lakosai számára, és csak azért nyomattak a külföldön, mert a czenzúra itthon azok kiadását nem engedte meg. S valóban történt is ez időben gyakran, hogy magyar munkák külföldi czégek neve alatt jelentek meg, hogy, mint tilosaknak véltek, annál inkább keljenek. 1848-ban azután megadták az árát, hogy fejlődésünk korszakában semmit sem tettünk arra nézve, hogy a külfölddel akaratainkat és képességeinket megismertessük.

Az 1801—1848-ig terjedő időszakból 6095 magyar nyelven nyomtatott könyvet ismerünk ma már; számítsuk még ezekhez az 1600 latin, majd 1800 német könyvet — e két utóbbi csoport szintén magyarok tollából, és magyar nyomdákból kerülvén elő, mert a németek soha sem bírtak elszakadási törekvésekkel, kivéve az erdélyi szászokat, — valamint 5—600, szintén magyarok által írt, de a külföldön kiadott munkát; s ezen felül 260 magyar, 196 német

schen von Wien her bearbeitet waren, die Kanonien des Widerhalls gegen das Magyarenthum aus dem Feuer zu holen. An die Utopie des Gesammt-Slawenthums dachte damals noch Niemand.

Sodann, von 1840 bis Ende 1847, trat auch noch der nationale Demokratismus — einen allgemeinen kennt man in Ungarn noch heute nicht — in die Bewegung ein, beherrschte sie bald ganz. Es gelang ihm der Sieg durch sehr natürliche Mittel. Zuerst durch eine Journalistik, die solche Verbreitung fand, wie man bis dahin nie geahnt, die also schon wirkliches Volksbedürfniß war. Dann, immer dominirender, trat die Nationaltracht auf, und zwar nicht die prunkhafte des Magnatenthums, sondern die demokratische des Bauernkostümes. Endlich bemächtigte sich das Nationallied durch die Zigeuner des öffentlichen Lebens, und das Volksstück der Bühne.

Da war die Regeneration wenigstens national vollbracht. Diesem Stammeinflusse konnten sich auch die Konservativen nicht entziehen, so zäh sie politisch am alten Zopf festhielten. Es ist daher keine bloße Konjektural-Politisirerei, behauptet man bestimmt, daß, wäre uns Ungarn nur noch ein paar Jahre weiter diese friedliche Entwicklung bis zur völligen Ausreifung gegönnt gewesen — wir hätten Europa ein noch nie dagewesenes Schauspiel geboten. Nehmlich jenes, daß wir ohne blutigen Kampf — blos mittelst wiedererstarkter Nationalität und Literatur — plötzlich auch politisch als konstitutionel unabhängiger moderner Staat dagestanden wären. Ja, die Novemberbeschlüsse des Reichstages von 1847 legten bereits die Grundsteine zu diesem Neubaue.

Jedoch, alle europäischen Zustände sind, naturgesetzlich, solidar; kein Staat kann für sich isolirt eine Genesis durchmachen, und gelingt ihm das auch einige Weile, plötzlich belehren ihn Weltereignisse, mit elementarer Gewalt hereinbrechend, daß kein Mensch, keine Nation allein leben könne.

Aber Europa hatte sich seit Beginn des Jahrhunderts so fast gar nicht mehr um Ungarn bekümmert — ja seien wir aufrichtig — sogar um das hermetisch abgeschlossene Oestreich sehr wenig — daß es nichts ahnte von der nationalen und politischen Regeneration, von der Existenz, dem Wirken und dem Programme einer Reformpartei in Ungarn, seit den letzten 22 Jahren. Allerdings waren gerade in jener Periode Dutzende und Dutzende deutscher, auch französischer und englischer Bücher über Ungarn erschienen. Da man im Auslande jedoch absolut nichts über den Beginn der Bewegung wußte, so interessirte man sich auch nicht für die schon vorgeschrittene Diskussion. Man sah solche Bücher für Werke an, welche von ungarischen Autoren zwar deutsch oder französisch geschrieben waren, aber nicht zur Aufklärung fürs Ausland, sondern bestimmt für ungarische Leser, und in der Fremde blos deßhalb edirt, weil daheim die Zensur solche Drucke nicht erlaubte. Und in der That, sogar ungarische Bücher erschienen damals öfter noch unter ausländischer Firma, um — als verboten — gieriger aufgekauft zu werden. 1848 dann büßten wir Ungarn es schwer, daß wir während der Entwicklungsjahre nichts gethan — auch das Ausland über unser Wollen und Können rechtzeitig aufzuklären.

Von 1801—1848 kennt man heute 6095 in ungarischer Sprache gedruckte Bücher, dazu aber auch noch 1600 lateinische, fast 1800 deutsche Bücher, letztere beide von ungarischen Autoren aus inländischen Pressen — denn die Deutschen Ungarns haben nie eine separatistische Rolle gespielt, blos die Siebenbürgens. — Rechnet man hinzu noch wenigstens 5—600 Werke meist ungarischer Verfasser, aber im Auslande gedruckt; und sodann 260 ungarische, 196 deutsche Journale, — so hat man auf ungarischer Seite

hírlapot, mindezeket beszámítva, mondhatjuk, hogy 48 év alatt vagy 10.000 munkát mutathatunk fel, ezeken kívül a külföldről legcsekélyebb számítással is legalább 100.000 német, franczia és angol könyv hozatott be. E számmal szemben Magyarország tótjai, horvátjai, szerbjei és románjai, az összes 48 év alatt csupán 492 könyvet, és 18 hírlapot képesek felmutatni. Nem vonhatjuk különben kétségbe, hogy az idézett számok mind sokkal csekélyebbek a valóságnál, mert a magyar könyvkereskedések igen kezdetleges és hézagos könyvjegyzékei nyomán vannak összeállítva, a nagy könyvtárak pedig még nincsenek teljesen leltározva. Miután azonban a tudós Schafarik 1864-ben, német műveiben maga, 5 teljes századból 381 illyr-dalmát, 128 horvát, 289 szerb írót (és csak 843 nyomtatott szerb könyvet) mutat ki, és az „Österreichischer Katalog“ is 1860—79, tehát teljes 19 év alatt tót, horvát és szerb nyelven mindössze csak 556 nyomtatványt említ, azt hiszszük, hogy a fenntebbi statisztikai kimutatásban épen a szlávoké lesz a valósághoz legközelebb álló. Útbaigazítást mindazonáltal a legnagyobb köszönettel veszek, az ily tárgyilagos kérdésekben senki iránt sem szabad igazságtalanoknak lennünk.

Az 1848-iki világeseményekbeköszöntésében, úgy látszik, mintha a sors maga akart volna bizonyítékokat nyújtani arra nézve, vajjon a magyarságnak nemzeti újjászületése szerves fejlődés-e, vagy mint ezt ellenségeink mondják, „merő komédia“?

Lássuk. Tény, hogy a világnak kevés nemzete állott meg ilyen próbát, és még kevesebb oly győzelmesen. Végre, több mint egy okból legyőzettek ugyan a magyarok, de csak miután két világhatalom seregei ellen dicsően küzdöttek, mit az ellenség is elismert, s ennek emlékezetére joggal elmondhatják ma is Tassoval:

Fummo, io nol nego, in quel conflitto vinti;
Pur non mancò virtute al gran pensiero:
Diede che che si fosse a lui vittoria,
Rimase a noi d'invitto ardir la gloria!

(Legyőzeténk, nem tagadom, ama tusában, de nem hiányzott az erény a nagy eszmében; de bármikép győzött is legyen, nekünk tartaték fenn megénekelni a győzhetetlenek dicsőségét.)

S a mi a fő, a magyarságnak akkoriban 4—5 millió tagja — és Magyarország németei — voltak a védők, s az 5 millió szláv és oláh, és Erdély nehány szászezer szásza majd mind az ellenség részén állottak, vagy magok is egyenesen nyílt háborúskodásban voltak velünk. És így a magyarság tényleg is bebizonyította, hogy 1848-ban már nem volt illúzió.

De a háború folytán emberekben és vagyonban történt veszteség semmi sem volt azon tizedeléshez képest, mely ezt követte és mely épen, s majd kizárólag az értelmiséget sújtotta. 2000-nél többet kivégeztek, 10.000-nél többet bebörtönöztek, ezeken kívül még vagy 4000 és pedig az ország legderekabb fiai közől a külföldre vándorolt, s mindez az ezt követő központi kormányt feljogosítani látszott azon vakmerő csalódásra, hogy a magyarizmus 300 évi kísérlet után végre valósággal megszünt létezni. Az összbirodalom népei számára az úgy nevezett „egyenjogúságot“ találták fel, a minek jelentése nem az volt, mintha e népek az előnyökben egyenjogusíttattak volna, hanem ellenkezőleg csupán hátrányait érezték

in blos 48 Jahren eine inländische Literatur von über 10,000 Werken, und außerdem importirte man aus dem Auslande gering gesagt, auch noch an 100,000 deutsche, französische, englische Bücher. Dieser Zahl gegenüber stehen die Slawenstämme Ungarns — die Slowaken, Kroaten, Serben, — und die Rumänen in vollen 48 Jahren mit blos 492 Druckwerken und 18 Journalen! Allerdings kann nicht oft genug betont werden, daß alle diese Zahlen tief unter der Wirklichkeit gegriffene sind, zusammengestellt nach den höchst primitiven lückenhaften Katalogen der Buchhändler Ungarns, indeß die großen Bibliotheken noch nicht inventirt sind. Da jedoch der gelehrte Schafarik 1864 in seinen deutschen klassischen Werken selber, aus 5 vollen Jahrhunderten 381 illyrisch-dalmatinische, 128 kroatische, 289 serbische Schriftsteller (und blos 843 serbische Drucke) nachweist, auch der „Oestreichische Katalog" von 1860—79 aus allerneuester Zeit, zusammen in slovakischer, kroatischer, serbischer Sprache in vollen 19 Jahren nur 556 slavische Drucke Ungarns herzählt, so wird bei obiger Statistik den Slaven nummerisch wohl am wenigsten Unrecht gethan sein. Uebrigens Belehrung soll dankbarst angenommen werden! Bei solch objektiven Fragen darf die Wissenschaft Niemandem geflissentlich Unrecht thun.

Durch den plötzlichen Eintritt der Weltereignisse 1848 schien es fast, als hätte das Schicksal selbst es erproben wollen, ob denn die nationale Wiedergeburt des Ungarthums in der That wirklich eine organisch zum Manne ausgewachsene sei, oder wie die Gegner behaupteten, blos eine „Maskerade"?

Nun, noch wenige Völker der Weltgeschichte haben solch eine Probe ausgestanden, und noch viel wenigere so sieghaft. Schließlich, und aus mehr als Einer Ursache, unterlagen die Ungarn zwar, aber erst nachdem sie gegen zwei Weltarmeen — sogar von den Feinden anerkannt — glorreich gekämpft, und sie dürfen in Erinnerung daran noch heute mit Tasso singen:

Fummo, io nol nego, in quel conflitto vinti:
Pur non mancò virtute al gran pensiero:
Diede che che si fosse a lui vittoria;
Rimase a noi d'invitto ardir la gloria!

(Ich läugne es nicht, wir sind besiegt worden in jenem Kampfe, doch der Muth fehlte nicht in jenem großen Gedanken; und wenn auch ihm der Sieg ward, uns ist es vorbehalten, den Ruhm der Unsiegbaren zu verkünden.)

Und was die Hauptsache war, die damals 4—5 Millionen des Ungarthums, — und die Deutschen Ungarn's — waren die Vertheidiger; die 5 Millionen Slawen dagegen, mit den paarmal hunderttausend Sachsen Siebenbürgens, standen fast Alle auf Seite der Gegner, oder führten direkt selber offenen Krieg gegen die Ungarn. Also das Ungarthum hatte auch thatsächlich bewiesen, daß es schon 1848 mehr keine Illusion war.

Aber die Verluste an Menschen und Vermögen während des Krieges waren noch gar nichts gegen die nachfolgende Dezimirung, die gerade, ja fast ausschließlich die Intelligenz traf. Ueber 2000 Hinrichtungen, über 10,000 Einkerkerungen, und dazu noch die Emigration von etwa 4000, und zwar der besten Köpfe des Landes, berechtigten fast die darauf folgende Zentralregierung zur frevlen Illusion, der „Magyarismus" sei nun endlich, nach dreihundertjährigen Versuchen mit Stumpf und Stiel wirklich ausgerottet. Man erfand für alle Völker der Monarchie die „Gleichberechtigung", nehmlich nicht etwa gleichberechtigt bei irgend welchen Vertheilen, sondern direkt nur

az állam átalakulásának, és közös csak a büntetés volt, mely a lázadókat és megmentőket egyaránt érte. Az ostromállapot, hadi törvénykezés, és a czenzúra oly szigorral kezeltettek, hogy a legloyálisabb ember sem volt már biztosságban. Magyarország óriási temető volt. Irodalom alig létezett; magyar újság, kivéve az egy hivatalost, nem tűretett, az időszaki sajtó egyéb közlönyei tudományos irányúak voltak. Előről kellett mindent kezdeni, mint a század elején, s ezt is csak igen vigyázóan lehetett merészelni. És mégis már 1850-ben 128 magyar, 39 német könyv jelent meg, s az évtized — mely alatt folyton Damokles kardja függött fejünk felett — még végére sem járt, s már ismét vagy 3000 magyar, és 300 német nyomtatvány jelent meg az országban. Az Akadémiának 1858-ig nem szabadott a nyilvánosság előtt életjelt adni magáról, nem új tagokat választani, jutalmakat kiosztani, csupán — néhai Toldy Ferencz — fáradhatatlan buzgalma folytán — titkon már 1850 óta osztályüléseket tartani. A közönséget mindamellett lehetetlen volt teljesen olvasmány nélkül hagyni, különösen miután már annyira regenerálva volt nemzeti szempontból, hogy a többség idegen nyelvű könyveket vagy nem értett, vagy nem volt kedve érteni. Az első vigaszt egy állítólag nem politikai, hetenkint megjelenő néplap, Pákh Albert, a Petőfi ifjúkori barátja által megalapított, rendkívül ügyesen szerkesztett „Vasárnapi Ujság" adta, mely gyorsan ezer meg ezer előfizetővel bírt, és még ma is fényesen tölti be helyét. Magyar és német nyelven adatott ki. Azután két regényíró volt, kik az elnyomott nemzetnek, régibb és újabb dicső történetének vázolásával adtak enyhülést. Az egyik báró Jósika Miklós már élemedett korú, emigráns Brüsselben, csak névtelenül adhatta ki munkáit itthon, és pedig vagy hatvan kötetet. Ellenben a másik, Jókai Mór, ki csak véletlenül menekült a bitófától, de akkor még igen fiatal volt, az idő óta máig 200-nál több kötet regényt adott nemzetének — melyek ma már a világirodalomhoz tartoznak — de az első két tized regényei minden esetre a legremekebbek, mert lángeszének szívvérével vannak írva.

De félre azon torzképekkel, melyeknek már emlékei is a szégyen pirját kergetik arczába a férfiúnak, a felett, hogy századunk közepén volt oly időszak, a melyben brutális zsarnokok merészelhették a halálra sebzett hőst, ki tehetetlenül feküdt a földön, mint a rossz gyermeket vesszővel fenyíteni és egy oly nemzetet, mely csodával határosan századokon keresztül győzött, nemzetileg újjászületett, végre az élethalál küzdelmet hősiesen megállotta, kiirtani akarni. De most, bár letiporva és kigúnyolva, e megtizedelt nemzet lassan, de biztosan, történelmének legnagyobb csodáját vitte véghez: t. i. tíz évig tartó példátlan passzív ellentállással fegyver nélkül győzte le elleneit. Ezek csalódásuk mámorában, süketek és vakok, úgy gazdálkodtak, mintha az örökkévalóság az övék volna. Elbizakodottságokban ők magok rendeltek el népszámlálást, és ez a hivatalos kezek rettentő meglepetésére rögtön 6 millió valóságos magyart mutatott ki. Mert igen sokan az addig a magyarok ellen oly ellenséges érzelmű elemek közől magok vallották magokat magyaroknak, a mi annyit tett, hogy a jogtalanság ellenében a jog mellett foglaltak pártállást.

A külföld is emlékszik még ez újabb történelemre. Végre 1861-ben ismét összejött az országgyülés, s miután ez pontosan kije-

bei den Nachtheilen der staatlichen Umgestaltung, d. h. gemeinsam die gleiche Strafe für die Rebellen und für die Retter. Dazu wurden die Belagerungszustände, die Kriegsgerichte und die Zensur so streng durchgeführt, daß auch der Loyalste nicht mehr sicher war. Ungarn glich einem Riesenfriedhofe. Literatur gabs fast gar keine mehr; von ungarischen Journalen wurde nur mehr Eines, ein offiziöses geduldet, die übrigen Zeitschriften waren wissenschaftliche. Es mußte völlig von vorne wieder angefangen werden, wie Anno Eins, und noch dazu durfte man auch das nur höchst vorsichtig wagen. Und doch erschienen schon 1850 wieder 128 ungarische, 39 deutsche Bücher, und das Dezennium — noch immer unter dem Damoklesschwert — war kaum noch vollendet, so waren schon wieder an 3000 ungarische, an 300 deutsche Drucke im Lande erschienen. Die Akademie durfte bis 1858 mehr kein öffentliches Lebenszeichen von sich geben, weder neue Mitglieder erwählen, noch Preise austheilen, nur — Dank der Unermüdlichkeit des weiland Dr. Toldy — schon von 1850 an — geheim — Klassensitzungen halten. Das Publikum konnte jedoch immerhin nicht ohne alle Lektüre in seiner Muttersprache gelassen werden, besonders da es schon derart national regenerirt worden war, daß die Majorität wirklich fremdsprachliche Werke nicht verstand, noch weniger Lust hatte, solche zu verstehen. Den ersten Trost bot ein, angeblich unpolitisches, wöchentliches Volksjournal, von Petőfi's Jugendfreunde, Albert Pákh, gegründet, äußerst geschickt redigirt, rasch Tausende von Abnehmern gewinnend, noch heute glänzend dastehend. Es erschien in ungarischer und in deutscher Ausgabe. Dann waren es zwei Romanschriftsteller, welche der armen Nation, in Schilderung ihrer glorreichen alten und neueren Geschichte Labsal boten. Der Eine, Baron Nikolaus Jósika, schon Greis, Emigrant in Brüssel, konnte nur anonym etliche 60 Bde in Drucken Ungarns, den Landsleuten daheim, vorlegen lassen. Dagegen der Andere, Maurus Jókai, nur durch Zufall dem Galgen entronnen, doch damals noch sehr jung, schenkte seiner Nation bis heute direkt über 200 Bde Romane — die nun längst der Weltliteratur angehören — aber seine Werke erster zwei Jahrzehnte sind jedenfalls seine klassischesten, weil mit dem Herzblute des Genie's geschrieben.

Doch vorbei, vorbei mit all' den Zerrbildern einer Zeit, deren bloße Erinnerung einem Manne alle Röthe ins Gesicht treibt, daß es mitten in unserem Jahrhunderte eine Periode gab, in welcher brutale Machthaber es wagen durften, einen zu Tode verwundeten Helden, der ohnmächtig am Boden lag, wie einen schlimmen Buben mit der Ruthe züchtigen und eine Nation ausrotten zu wollen, welche wie durch ein Wunder jahrhundertlange Kämpfe durchsiegt, wie ein Wunder sich national regenerirt, zuletzt noch den Kampf auf Leben und Tod heldenhaft bestanden hatte. Aber nun, zu Boden geworfen und verhöhnt, begann diese dezimirte Nation — langsam doch sicher, das allergrößte Wunder ihrer Geschichte zu vollführen: sie besiegte nehmlich durch zehnjährigen, beispiellosen passiven Widerstand, waffenlos ihre Gegner. Diese, im Rausche ihrer Illusionen, blind und taub, wirthschafteten, als gehörte ihnen die Ewigkeit. In ihrem Uebermuthe unternahmen sie sogar selber eine Zählung der Nationalitäten — und diese ergab, zu entsetzlicher Verblüffung, offiziell plötzlich — 6 Million echter Ungarn. Denn auch gar Viele der bis dahin den Ungarn so feindlichen anderen Stämme gaben sich nun selber für Ungarn aus, was gleichbedeutend mit Parteinahme für Recht gegen Unrecht war.

Nun, man erinnert sich wohl auch im Auslande noch der neueren Geschichte. Endlich trat wieder ein Reichstag 1861 zusammen, und da er genau die Linie bezeichnete, innerhalb welcher allein die Nation mit sich

lölte azon határt, melyen belől a nemzet egyedül áll szóba Bécscsel, s miután az 1866-diki világesemények e határvonalat még kijebb terjesztették : 1867-ben megtörtént a magyar alkotmány visszaállítása és megállapíttatott a dualizmus rendszere; Magyarország ismét visszanyerte saját független kormányát, a király megkoronáztatta magát, s ő 339 év óta ismét az első király, ki az országban tartózkodik, és kit nemzetének szeretete környez.

A mit 1826-ban Charles Sealsfield, 1830-ban Gentz, 1847-ben Massimo d'Azeglio, 1848-ban Kossuth, 1857-ben Cavour, 1863-ban Bismarck jeleztek, mint a helyzet természettörvényét, a 339 évig tartó elkeseredett küzdelmek után, s miután a magyar 18 évi kiirtási törekvések után inkább mint valaha nemzetileg tömörülve, számban megkétszerezve, de teljesen fegyvertelen volt, bekövetkezett, t. i. azon természeti törvény elismerése, mely a kelet alakulására vonatkozik, s mely abból áll, hogy az ausztriai birodalomnak súlypontja Magyarország, és hogy e súlypont nem Bécsben, hanem Budapesten van.

V. A magyar elem nemzetiségi sikerei 1878-ig.

A mint bár röviden, az első négy czikkben bebizonyítani iparkodtunk, a számbelileg csekély magyar nemzet története már a 884-ik év óta Európában folyt le, és oly történelmi csodák egész sorozatából áll, melyekhez hasonlókat világrészünk egyetemes története sem mutat fel.

Ha a németek, angolok, francziák, skandinávok, németalföldiek, olaszok és spanyolok, tehát a hét kultúrnép történetének érdekes adatait, történelem-bölcsészeti szempontból emlékezetünkbe visszaidézzük, oly népeket fogunk látni, melyek már kezdetben oly kisebb vagy nagyobb tömegekben léptek fel, és foglalták el országukat, hogy önállóságra, és így uralkodásra való joguk, soha kétségbe nem vonatott. És ha egykoriban, jelen országukban más nemzetek maradékaira bukkantak is, ezeket már rég vagy megemésztették, saját vérökké változtatták, vagy — kiirtották. És a mit azután nagyszerű, évezredekig tartó bajban és jóllétben, dicsőségben és megaláztatásban átéltek, egész máig, azt önmagoknak, vagy egyesek uralkodási vágyának vagy gyengeségének, vagy végre szomszédaik hódítási viszketegének, nemkülönben a kebelökből származó világmozgató eszméknek, mívelődési és újjítási vágyaiknak köszönheték. De nemzeti életökben, mind politikailag mind társadalmilag, mindig tömören állottak; néha idegenek törtek be országaikba, de e betörések is csak egyideig tartottak, és bár borzalmas vallási háborúkon, és politikai forradalmakon mentek is keresztül, őket elnemzetietleníteni senkinek, még álmában sem jutott eszébe. Bármit éltek is át e nemzetek külső és belső történelmökben, mint nemzet, nyugodtan fejlődtek tovább.

Másképen jártunk mi! Eredetileg alig voltunk egy milliónyian; őseink rövid idő alatt majdnem vér nélküli küzdelemmel elfoglaltak egy, számos idegen nép által lakott nagy kiterjedésű országot, és azt egy ezredév óta birtokoljuk is, európai állammá alakítottuk, egy ezredéven át magunk védelmeztük meg számtalan ellenség ellen, törvényeit mi hoztuk, és három időszakban európai nagyhatalommá emeltük hazánkat, és mindig, sőt még ma is, számbelileg mi képezzük

sprechen lasse, worauf dann auch noch die Weltereignisse von 1866 nach außenhin die Linie zogen, so erfolgte dann 1867 die Wiederherstellung der ungarischen Konstitution, und des Dualismus; Ungarn erhielt neuerdings seine eigene unabhängige Regierung, der König ließ sich krönen — und nach 339 Jahren wieder der erste König, der in Ungarn weilt, — lebt der Monarch nun geliebt in Mitte unserer Nation.

Was 1826 Charles Sealsfield, 1830 Gentz, 1847 Massimo d'Azeglio, 1848 Kossuth, 1857 Cavour, 1863 Bismark als Naturgesetz der Lage bezeichnet hatten, das vollzog sich nun, nach 339 Jahren der ärgsten Kämpfe dagegen, vollzog sich, als der Ungar nach 18-jährigen Ausrottungsversuchen dennoch mehr als jemals zuvor national festgegliedert und ums Doppelte vermehrt, doch völlig waffenlos dastand; die Anerkennung des Naturgesetzes jener historischen Staatenbildung im Osten, daß nehmlich Ungarn der Schwerpunkt der gesammten östreichischen Monarchie sei, daß dieser Schwerpunkt nicht in Wien, sondern in Budapest liege.

V. Des Ungarthums nationale Resultate bis 1878.

Wie in den vorangegangenen vier Artikeln zu beweisen versucht wurde — wenn auch noch so flüchtig — so besteht der verhältnißmäßig kleinen ungarischen Nation Geschichte auf europäischem Boden, schon seit dem Jahre 884 aus einer Reihe von historischen Wundern, die ihres Gleichen in der allgemeinen Geschichte unseres Welttheils nicht haben.

Ruft man sich die an interessanten Daten so überreiche Geschichte der Deutschen, Engländer, Skandinaven und Niederländer, der Italiener, Spanier, Franzosen — also der sieben Kulturträger — geschichts-philosophisch ins Gedächtniß, so überblickt man Völker, welche gleich vorneweg in solchen, mehr oder minder großen Massen historisch auftraten und Besitz von ihren jetzigen Reichen nahmen, daß ihre Berechtigung als selbstständige, daher herrschende Nation nie in Frage gestellt war und wurde. Stießen sie auch dereinst in ihren jetzigen Ländern auf Volksüberreste anderer Nationalitäten, so haben sie diese längst schon verdaut, sie in ihr eigenes Blut und Fleisch verwandelt, oder sie ausgerottet. Und was sie dann in großartiger jahrtausendlanger Geschichte an Wohl und Weh, an Glanz und Dunkel durchmachten bis heute, das verdankten sie sich selber, der Herrschsucht oder der Schwäche der Ihren, ihrer eigenen oder ihrer Nachbarn Ländergier, wie nicht minder den weltbewegenden Ideen, die aus ihrer Mitte hervorgingen, ihrem Kulturtriebe und ihrem Reformdrange. Aber in ihrem nationalem Wesen waren sie gesellschaftlich wie staatlich stets eine kompakte Masse; sie erlitten Einfälle von Fremden, die jedoch überall nur vorübergehende blieben; und machten sie auch die entsetzlichen Religionskämpfe und politische Revolutionen durch — sie zu entnationalisiren fiel Niemanden bei, nicht einmal im Traume. Was also auch diese 7 größeren Völker an äußerer wie innerer Geschichte durchlebten, sie konnten sich als Nation organisch ruhig entwickeln.

Dagegen die Ungarn! Ursprünglich kaum Eine Million gleichen Stammes, die sich in wenigen Monaten ein so großes, von einer Mehrheit fremder Völker schon bewohntes Reich fast unblutig eroberten, und es bis heute, ein Jahrtausend hindurch, in Besitz behielten, es zu einem europäischen Staat umgestalteten, es allein ein Jahrtausendlang gegen zahllose Feinde vertheidigten, ihm die noch heute bestimmenden Gesetze gaben, und es in drei Perioden zur europäischen Großmacht erhoben. Und stets

a kisebbséget ez országban, de politikailag és szellemileg mi uralkodtunk mindig. Történetünk első hetedfélszázada alatt, a felsőbb osztályok majd egészen latinosíttattak, a nélkül azonban, hogy ezzel el akartak volna nemzetietleníteni; jött azután másik három század, melyben elleneink teljesen ki akartak irtani; két századon keresztül a török uralom fenyegetett, de már 1527-től kezdve, még ennél is jobban fenyegetett a német idegen uralom, mely a hozzá szító magyarokat kényszerítette a bécsi udvar borzalmas németségével érintkezni. Számbelileg még semmiféle nemzetet sem tizedeltek meg borzasztóbban. Erre következtek a vallási üldözések és a szabadságharczok, s ez utóbbiak a rögtöni kimerülés tetszhalálával értek véget. De még azt sem engedték meg, hogy e tetszhalálból nyugodtan térjünk át a valóságos halálba. A haldoklón is addig gyakorolták kísérleteiket, míg újra magához tért, és a József korszakában visszanyert nemzetiségi öntudata új erőt adott neki. Erre következett az újjászületésnek jelen századi 78 esztendeje. A magyarnak az emberi élet minden korát újra át kellett élnie. Először a gyermeki kor gyengeségét, saját lábán megállani fáradozván. Azután a felcsepekedő ifjúság korát, melyben úgy bántak vele, mint az engedetlen gyerköczczel, kinek kotnyeleskedését megzabolázni és a lehetőségig nevetségessé kell tenni. Ezt követte a pompás ifjúkor, mely már érzé erejét, bír jogaihoz tudatával és nem resteli a legmerészebb képzeleteiket is valósíthatóknak tartani, és követeléseit hangosan kimondani. Ezt hirtelen a férfiúi éretségnek tényleges bebizonyítása követi, midőn élet-halál harczot vív, melyben bár szerencsétlenül végződik az, nagyszerűen megáll. Azután száz sebből vérezve, megtizedelve, meggyalázva, bebizonyítja teljes, komoly, megedzett, meggondoló, jellemteljes férfiasságát, mely már nem alkudozik, hanem addig tűr és várakozik, míg nem győz. És az eredmény? 1801-ben már Magyarországnak irodalmi létezését sem akarták elismerni még a nemzet barátjai sem. És 1867-ben ugyanazon magyart, mint az összbirodalomnak államilag is egyenjogú felét, egész Európa előtt el kellett ismerni! És ez nem volna csoda? De még ennél is nagyobb csoda, hogy ezen politikai és államéleti siker, mely bebizonyítá, miszerint ezen legyőzhetlen hatalommá egyedül irodalmi mozgalmak folytán vált, a mely eszközzel egy 67 év előtt már majdnem nemzetiségét elvesztett nép alig több mintegy emberéletnyi idő alatt nemzetiségét nem csak visszanyerte, hanem egyenesen és pedig keleten az egyetlen kultúrnéppé fejlődött.

A mi a nemzetiségnek visszanyerését illeti, arra Európának kultúrnépei azt mondhatnák ugyan: „What's Hecuba to him, or he to Hecuba, that he should weep for he?“ De nem csak az történt, hogy egy, a kialváshoz közel álló nemzetiség új égő anyagot vett fel magába, önmagából, és lassanként el nem fojtható lánggá növekedett — mert ez az önfentartási ösztönnek csak egy, bár ritka példája volna — hanem e láng egyszersmind, és pedig több tekintetből keleten az egyetlen világító és melegítő ereje lett. A magyar nem csupán nemzetiségileg született újjá, és teremtett magának igen tekintélyes nemzeti irodalmat, nem csak jelleme által nyerte vissza politikailag nemzeti önállóságát — hanem egyszersmind a modern kultúrának minden nyomát, mely e nagy országban ma is létezik, egyedül és kizárólag a magyar elem hozta létre, és e mun-

waren, und noch heute sind diese Ungarn numerisch die Minorität in ihrem Lande, aber sie waren politisch wie geistig stets die Herren. Das war ihre Geschichte während der ersten, glänzenden 6½ Jahrhunderte, in welchen sie in all ihren höheren Ständen völlig lateinisirt wurden, jedoch ohne daß man versuchte, sie durch andere Mittel als durch die damals höhere Kultur zu entnationalisiren. Dann folgten die 3½ Jahrhunderte der Bemühung, das Ungarthum gänzlich auszurotten; über 2 Jahrhundertlang drohte diese Gefahr durch die Türkenherrschaft; aber schon seit 1527 noch weit mehr durch die deutsche Fremdherrschaft, welche die Ungarn ihrer Partei zwang, mit ihr in dem gräßlichen Deutsch des Wiener Hofs zu verkehren. Nummerisch ist noch keine Nation ärger dezimirt worden. Dann folgten die Religionsverfolgungen und die Freiheitskämpfe dagegen. Letztere endeten mit dem Scheintode der, momentan gänzlichen, Erschöpfung. Man ließ den Ungar aber auch jetzt noch nicht ruhig aus dem Scheintode in den wirklichen übergehen. Man experimentirte auch noch an dem Agonirenden so lange herum, bis er nochmals ins Leben zurückkehrte, und in Josefinischer Periode sein Nationalitätsbewußtsein ihm neue Muskelkraft verlieh. Und nun folgten im jetzigen Jahrhundert die 78 Jahre der Wiedergeburt. Der Ungar mußte alle Stadien eines neuen Menschenlebens durchmachen. Zuerst die Schwäche der Kinderzeit, sich abmühend, auf eigenen Füßen zu stehen. Dann die Behandlung, als sei er unfolgsamer Knabe, dessen Eigensinn man brechen, dessen Vorlautheit man bändigen und möglichst lächerlich machen müsse. Hierauf die herrliche Jünglingszeit, die sich schon ihrer Rechte und ihrer Kraft bewußt ist, und sich nicht mehr genirt, auch die kühnsten Illusionen für verwirklichbar zu halten und Forderungen laut auszusprechen. Plötzlich die erste faktische Erprobung männlicher Reife, der Kampf auf Leben und Tod, großartig bestanden, wenn auch unglücklich ausgehend. Dann, aus hundert Wunden blutend, dezimirt, entwürdigt, die volle, ernste, abgehärtete, scharf überlegende, in Einigkeit auftretende Mannheit voll Karakter, die nicht mit sich unterhandeln läßt, sondern so lange duldet und ausharrt — bis sie siegt, siegen muß. Und das Resultat? 1801 wollte man nicht einmal mehr die literarische Existenz des Ungarthums zugeben, sogar nicht von Freundesseite. 1867 mußte man dasselbe Ungarthum sogar staatlich als gleichberechtigte Hälfte der gesammten östreichischen Monarchie vor ganz Europa anerkennen! Und das sollte kein Wunder sein? Aber ein noch weitaus größeres Wunder ist es, daß sich dies politische und staatliche Resultat, welches sich durch solchen Erfolg, als nicht mehr zu bewältigende Macht dokumentirte, aus bloßer literarischer Bewegung ergab, durch welches Mittel ein 67 Jahre vorher schon beinahe entnationalisirtes Volk, innerhalb kaum mehr als einem Menschenalter seine Nationalität nicht nur wieder zurückgewann, sondern sie auch bis zum direkten, und im Osten einzigen Kulturträger ausbildete.

Was die bloße nationale Wiedergewinnung betrifft, so könnten die Kulturvölker Europa's etwa noch sagen: „What's Hecuba to him, or he to Hecuba, that he should weep for he?“ Jedoch, nicht blos daß eine schon dem Erlöschen nahe Nationalität, sich wieder neuen Brennstoff aus sich selber verschaffte, und allmählig neuerdings zur nicht mehr unterdrückbaren Flamme aufwuchs — das wäre nur ein, wenn auch seltenes Beispiel der Macht des Selbsterhaltungstriebes — sondern diese Flamme wurde zugleich, und in mehr als Einer Beziehung, im Osten die einzige Leucht- und Wärmekraft. Der Ungar hat sich nicht blos national wieder regenerirt, und neuerdings eine ganz respektable Nationalliteratur entwickelt, sowie politisch durch seinen Karakter wieder die nationale Selbstständigkeit auch

kájában soha sem támogattatott nem-magyar részről, de sőt ellenkezőleg minden oldalról folytonosan akadályoztattatott. Ellenei fáradhatatlanok voltak a furfangosságnak és brutalitásnak minden nemével elnyomni a magyarságnak fejlődését. Igaz, hogy épen ez volt szerencséje, mert az elnyomás a lehetőleg magasabbra feszíté terjeszkedési erejét; és fájdalom, a mióta a magyarság teljesen kimenekült e nyomás alól, naponként többet veszít e terjeszkedési erejéből.

353 év óta elmondhatja a magyar: „a mit szenvedtem és eltűrtem, a mivé nem lettem és mit el nem érhettem, a századokig tartó pártszakadásoknak, a belső tehetetlenségnek, a megszégyenülésnek kifelé, saját népünk elvadulásának és a művelődéstől való elmaradásunknak egyedül és kizárólag számtalan ellenségeink okai, kik nem csak elnyomtak, de kiirtani is akartak. És ellenkezőleg, minden a mi vagyok — s fájdalom még igen sokat el nem értem, a mit okvetlenül elérnem kell — tehát mindent, a mivé már is lettem, egyesegyedül magamnak köszönhetem!"

És valóban a magyarság nem csak hogy 67 esztendő alatt önálló nemzetiségét szerezte vissza, és nagyban megsokasodott — alig 2 millióról 6½ millióra szaporodván — nem csak hogy nyelvét rendkivül tökélyesíté és kimívelte, és újra az ország uralkodó nyelvévé emelte, s azon oly irodalmat teremtett, mely évenként már 1000 munkánál többet lép a nyilvánosság elé — szemben Németország 12,000-nyi, Franciaország 8000-nyi, Anglia 6000-nyi termésével — és nem csak politikailag és államilag emelkedett Ausztriával szövetségben egyenrangúságra Európa nagy hatalmaival, hanem *művelődésileg* megtett mindent, hogy országa Európa kultúrállamaival legalább megközelítőleg egyenrangú legyen.

Az eliszaposodott Dunából a kereskedelmet közvetítő világfolyam lett, mely a keletet a nyugattal, Bécsből Sztambulig köti össze. S ama nagy ország, melyet még félszázad előtt puszták és mocsárok borítottak, melynek nagy része úttalan lapály volt, melyet már majd minden irányban vasútak szelnek át, s mely arra van hivatva, hogy Európának élés-kamrája legyen, már napról napra közeledik ahhoz, hogy kultúrországnak neveztessék.

Három, egy csoportban fekvő provinciális városkából — Pest, Buda, Ó-Buda — világváros lett, — Budapest, — melyben egyik palota a másik mellett díszlik, s ezek közől több — csupán nemzeti adakozásból épülve — a tudomány és művészet menhelyen.

Az elkorhadt nemesi alkotmányból szabad alkotmány lett, mely az ország összes népeinek kivétel nélkül egyenlő jogokat ád, és reájok egyenlő kötelességeket ró.

Van ismét nagy nemzeti, társadalmi életünk, kereskedelmünk; minden nemzetközi kiállításnál jutalommal kitüntetett iparunk, és felelős ministeriumainknak nem csupán politikai kérdésekben kell intézkedniök, hanem fő erejöket a nemzeti érdekek fejlesztésében kell működtetniök, a magyar elemet köpviselniök, és a művelődésnek mint újabb és újabb utakat nyitniok.

Azonban, ne hogy azon gyanúba jőjjek, vagy épen azon szemrehányást idézem fel, mintha akkor, midőn tulajdonképen egy könyvészeti munkához kellene tárgyilagos előszót írnom, arra hasz-

staatlich zurückerlangt — zugleich jegliche Spur von moderner Kultur, welcher Art immer, die sich heute in seinem großen Reiche vorfindet, sie ging einzig und ausschließlich aus dem Ungarthume hervor, nie von irgend welcher nicht-ungarischer Seite unterstützt, sondern im Gegentheile, von allen Seiten her stets gehemmt. Unermüdbar wurde es versucht durch jegliche Art von Raffinement, wie von Brutalität, die Entwicklung des Ungarthums zu unterdrücken. Freilich war das eben das Glück desselben, indem solcher Druck, ihm höchste Expansivkraft verlieh; und leider, seit das Ungarthum sich völlig aus solchem Drucke befreite, verliert es täglich mehr diese Expansivkraft!

Seit 353 Jahren kann der Ungar sagen: „was ich litt und duldete, „was ich nicht wurde und nicht erreichen konnte, all die jahrhundertlange „Zerklüftung in Parteien, die innere Ohnmacht, und alle Schmach nach „Außen zu, die Verwilderung im eigenen Volke, und das Zurückbleiben in „aller Kulturentwickelung — an all' dem trugen einzig und ausschließlich „nur meine zahlreichen Gegner schuld, die mich nicht blos unterdrücken, die „mich direkt ausrotten wollten. Dagegen Alles, was ich bin — und leider „hab ich noch gar Vieles nicht erreicht, was ich unbedingt noch erreichen „muß — also Alles, was ich immerhin schon bin, das verdanke ich allein „und ausschließlich nur mir!"

Und in der That, nicht nur hat sich in blos 67 Jahren das Ungarthum wieder zur selbstständigen Nation regenerirt, und sich wesentlich vermehrt — von fast kaum mehr 2 Million auf $6^1/_2$ Million — nicht nur hat es seine Sprache wunderbar veredelt und kultivirt, sie wirklich wieder zur herrschenden des Reiches erhoben, und in ihr eine Literatur geschaffen, die jährlich schon über 1000 Werke vor die Oeffentlichkeit bringt — gegenüber den 12,000 Deutschlands, den 8000 Frankreichs, den 6000 Englands — und nicht nur hat das Ungarthum auch politisch und staatlich sich bis zur Ebenbürtigkeit — im Bunde mit Oestreich — unter den Großmächten Europa's erhoben — das Ungarthum hat nicht minder kultural sein Möglichstes gethan, damit sein Reich den Kulturstaaten Europa's wenigstens schon annähernd ebenbürtig sei.

Aus einem versandetem Flusse wurde ein Welthandelsstrom, der von Wien bis Stambul den Okzident mit dem Orient verbindet. Aus dem großen Lande, das noch vor einem halben Jahrhunderte ein weites Reich von Sümpfen und Pußten war, dessen großer Theil eine weglose Ebne, aus ihm wird täglich mehr Kulturland, das fast schon nach allen Richtungen hin Eisenbahnen durchziehen, und das bestimmt ist, das Speisebecken Europa's zu werden.

Aus drei sich gegenüberliegenden Provinzstädtchen — Pest, Ofen, Altofen — wurde eine Weltmetropole — Budapest — mit Palast an Palast, von welchen ein paar Dutzende der hervorragendsten — einzig aus Nationalmitteln — Asyle der Wissenschaft und Kultur sind.

Aus einer verrotteten Adelskonstitution wurde eine freie Verfassung für alles Volk des Reiches, mit gleichen Rechten und gleichen Pflichten.

Es gibt heute wieder ein großes nationales Gesellschaftsleben, Handel und Wandel, eine bei allen Weltausstellungen mitprämiirte Industrie, und die verantwortlichen Ministerien haben nicht blos gegenüber politischen Fragen zu fungiren, sondern ihre Hauptkräfte zur Entwicklung der Nationalinteressen wirken zu lassen, das Ungarthum zu repräsentiren, der Kultur immer mehr die Wege zu bahnen.

Jedoch, um nicht in den Verdacht zu kommen, oder direkt den Vorwurf wachzurufen, ich benüzte die Gelegenheit, während ich ein sachliches Vorwort zu einem bibliografischen Fachwerke zu schreiben habe, aus-

nálom az alkalmat, miszerint Európa által még mindig ignorált csekély számú nemzetemről dicséneket zengek, bátorkodom megjegyezni, hogy egyetlen állításomat sem mondom ki a nélkül, hogy azokat tényekkel és számokkal be ne tudnám bizonyítani; de más részt megvallom, hogy szándékosan kísérlettem meg mindazon tényeket és számokat egymás mellé állítani, melyek a magyar elemet így kidomborítják, hogy nemzeti jellemének legelőnyösebb világításban tünjék fel. Mert e munka és előszava túlnyomóan nemzetközi és a külföldnek van szánva, mely előtt elleneink fáradhatlanúl azt hazudják, hogy a magyar képtelen sajátos munkálkodásra, az általános míveltség elfogadására, és hogy nemzetisége pusztán önző fegyver, nem pedig teremtő erő. Húsz évnél tovább éltem Európa kultúrnépei közt, tapasztaltam, mily keveset tudnak Magyarországról, és e keveset is bécsi és szláv elleneinktől tudják. Ha tehát — a mely czélnak e munka is szolgáljon — azt akarjuk, hogy közöttünk és a többi Európa szellemi szóvivői között megismerkedés jöjjön létre, akkor nekünk magyaroknak nem szabad túlságosan szerénykednünk, s azon világosságot véka alá tennünk, melynek lángját mi gyújtottuk meg, melyet saját erőnkkel tápláltunk, oltalmaztunk, és a kialvástól megőriztünk.

Ha e sorokat egyedül honfitársaim számára írnám, összeszedném minden erőmet, nem hogy nekik hízelegjek, hanem hogy a még hiányzókra figyelmeztessem, azon hangosan kiáltó hézagokra és fejlődésünknek töredékességeire, következetlenségeire és azon szánandó állapotra, melybe önmagunk által jutottunk, a mióta régi ellenségeinktől menten egyedül magunknak vagyunk felelősek jó és balszerencsénkért. Mert valóban Wesselényi, Széchenyi, Deák, Kossuth, Eötvös és a többiek, kik a nemzetet felébresztették, nem arra tanítottak, hogy négy szem között hízelegjünk magunknak, hogy elégültségben elbízakodjunk, mert akkor valóban sohasem hoztuk volna létre mindazt, a mit tagadhatatlanúl létre hoztunk. Végre, a magyarnak jelleme — a mi igen megfogható — túlnyomóan pessimistikus, s ezért hajlandóbb pillanatnyira önmaga és törekvései felett kétségbeesni, mintsem magát dícsérni.

De a mint mondottuk, a jelen sorok leginkább azon feladattal bírnak, hogy a külföld figyelmét nemzeti és szellemi életünkre s törekvéseinkre fordítsuk, és tettekkel bízonyítsuk, hogy a magyar elemnek nem csak tényleges, hanem szellemi létjoga is van, és hivatva van arra, hogy a művelődés általános fejlődésében jelentékeny tényező legyen, és azzá váljék.

A következő czikkben tehát ki fogjuk mutatni, nem csak azt, a mit a magyar elem az eszmék nemzeti világában előidézett, hanem a mit már újjászületésére nézve is — mindig sajátjából — valóban létre is hozott, hogy intézetek és nyilvános intézmények által nemzetiségileg is szolgáljon a művelődésnek.

(A kit a magyarság újjászületésének csodája valóban érdekel, és szeretné részletekben okmányilag bebizonyítva látni, hogyan volt e csoda lehető, hogyan jött az létre : az olvassa el egy idegen férfiúnak alapos és érdekes munkáját : Das Recht der Nationalitäten und Sprachen in Österreich-Ungarn. Von Dr. Ludwig Gumplovitz, Docent des Staatsrechtes an der k. k. Universität Graz. Innsbruck, 1879. Wagner. Nagy 8°, 329 lap.)

zuarten in einen dithyrambischen Panegiriker meiner eigenen so kleinen und von Europa noch so ignorirten „nation anonyme" — so erlaube ich mir zu bemerken, daß ich keinerlei Behauptung wage, die ich durch Thatsachen und Zahlen zu beweisen nicht im Stande bin; daß ich aber in der That absichtlich hier versuchte, all jene Thatsachen und Zahlen aneinander zu reihen, welche dem Ungarthume jenes Relief verleihen, daß es im vortheilhaftesten Lichte seines nationalen Karakters erscheine. Denn dies Werk und sein Vorwort ist überwiegend international, fürs Ausland bestimmt, dem man von Seite unserer Gegner unermüdlich vorlügt, der Ungar sei keiner eigenen Thätigkeit, keines Anschlusses an die allgemeine Kultur fähig, seine Nationalität sei blos eine egoistische Waffe, aber keine schöpferische Kraft. Ich habe 20 und mehr Jahre inmitten der Kulturvölker Europa's gelebt, ich weiß, wie wenig sie von Ungarn wissen, und wie das Wenige was sie über uns wissen, ihnen von unseren — wienerischen wie slawischen — Gegnern beigebracht wurde. Soll daher — wozu auch dies Werk ein Beitrag sein mag — ein — uns gegenseitig fruchtbringendes — Verständniß zwischen uns und den geistigen Tonangebern des übrigen Europa's angebahnt werden, so dürfen wir Ungarn nicht allzuspröde und überbescheiden, das Licht unter den Scheffel stellen, dessen Flamme wir selbst entzündet, die wir durch eigene Kraft genährt, geschützt und vor dem Erlöschen behütheten.

Schriebe ich ausschließlich nur für meine Landsleute vorliegende Zeilen, ich würde alle Kraft, deren ich fähig bin, zusammennehmen, und wahrlich nicht, um etwa ihrer Eitelkeit zu schmeicheln, vielmehr um so energisch, als ich es vermag, sie auf das noch Fehlende aufmerksam zu machen, auf die lautschreienden Mängel und Lücken, auf das viele Fragmentarische und Inkonsequente unserer Entwicklung, und auf den bedauernswerthen Zustand, in den die Nation sich selber brachte, seitdem sie ihrer alten Feinde ledig und nun allein verantwortlich ist für ihr Wohl und Wehe. Denn unsere Wesselényi, Széchenyi, Deák, Kossuth, Eötvös — und all' die Andern unserer Wiedererwecker, — sie haben uns wahrlich nicht gelehrt uns unter vier Augen auch noch zu schmeicheln, uns in Selbstzufriedenheit zu überheben — sonst hätten wir ja nie das geschaffen, was wir unläugbar doch schon schufen. Und endlich, des Ungars Karakter ist -- historisch begreiflich — überwiegend pessimistisch, daher er mehr geneigt ist, momentan an sich und seinem Streben zu verzweifeln, als sich selbst zu loben.

Jedoch, wie gesagt, vorliegende Zeilen sind zumeist der Aufgabe gewidmet, des Auslandes Aufmerksamkeit auf unser nationales wie geistiges Leben und Streben zu ziehen und durch Thatsachen zu beweisen, daß das Ungarthum nicht blos ein faktisches, sondern auch geistiges Existenzrecht besitzt und berufen ist, ein wesentlicher Faktor in allgemeiner Kulturentwicklung zu sein und zu werden.

Deßhalb soll im nächsten Artikel nachgewiesen werden, was das Ungarthum nicht blos in nationaler Ideenwelt an Regeneration hervorrief, sondern was es bereits — stets aus eigenen Mitteln — faktisch schuf, um auch durch Institute und öffentliche Einrichtungen national der Kulturaufgabe zu dienen.

(Uebrigens wer sich für das Wunder der Wiedergeburt des Ungarthums wirklich interessirt, und gerne im Detail dokumentar nachgewiesen haben möchte, wie denn dies Wunder möglich war, wie es sich vollzog, der lese das so eben erschienene, nicht minder gründliche als interessante Werk eines Fremden: „Das Recht der Nationalitäten und Sprachen in Oesterreich-Ungarn. Von Dr. Ludwig Gumplovicz, Docent des Staatsrechts an der k. k. Universität Graz." Innsbruck, 1879. Wagner. Gr. 8°, 329 S.)

VI. Magyarország művelődési intézményei 1878-ban.

Nagyobbrészt dr. Fraknói Vilmos kanonok, magyar akademiai titkár és muzeumi könyvtárőrnek a „Literarische Berichte aus Ungarn“ című folyóiratban megjelent czikke után.

1) **M. Kir. Tud. Egyetem.** Budapesten. Alapíttatott 1635-ben Nagyszombatban, Pázmány Péter bíbornok és prímás által; 1777-ben Mária Terézia által bővíttetett, és Budára, 1784-ben Pestre tétetett által. 1875-ben 151 tanára, 2862 hallgatója volt, és évenként 434,000 frtot kap az állami budgetből.

2) **M. Kir. Vegytani Intézet.** Az egyetemhez tartozik, építtetett a kormány által 1871-ben 264,000 frton, berendezése 108,000 frtba került. 300 hallgatóra van hely. Mintául szolgált Birmingham, Aachen, Strassburg és Moszkva ilyen intézeteinek.

3) **M. Kir. Élettani Intézet.** Az egyetemhez tartozik, építtetett és berendeztetett a kormány által 395,000 frtra.

4) **M. Kir. T. Egyetemi Könyvtár.** A régi épület szomszédságában, a kormány által 700,000 frton épített és berendezett új palotában. Megnyittatott 1877-ben. (8 év alatt, 1868—1875, a kormány egyetemi építkezésekre és berendezésekre 3.000,000 frtot költött.)

5) **Sebészeti Kóroda** és **Bonctani Intézet.** Épülőfélben.

6) **Egyetem.** Kolozsvárott, 1872 óta: az 1876—77. tanévben 43 tanárral és 375 hallgatóval.

7) **M. Kir. József-Műegyetem.** 1844-ben még „Ipar-iskola“ volt Budán. 1869-ben Pestre tétetett át. Vegyészeti, mérnöki, építészeti és gépész-mérnöki karokkal. 1877-ben 40 tanárral, 709 hallgatóval. Évenként 190,000 frttal dotáltatik. Szakközlönye a: „Műegyetemi Lapok“.

8) **12 Jogakadémia.** 1877-ben 105 tanárral, 1418 tanulóval.

9) **40 hittudományi intézet;** és pedig 24 róm. katholikus, 1875-ben 133 tanárral, 766 tanulóval; 3 gör. katholikus, 16 tanárral, 243 tanulóval; 12 protestáns, 98 tanárral, 442 tanulóval: 1 unitárius, 6 tanárral, 23 tanulóval.

10) **Gymnázium** 1877-ben 145 volt, tehát több mint a monarchia egyéb országaiban. Ezek közől 36-ban szerzetesek tanítottak, 53-at protestánsok tartottak fenn.

11) **35 reáliskola,** részint városi, részint állami; közölök 4 Budapesten. — Az összes középiskolák 1875-ben 1768 tanárral, 27,144 tanulóval bírtak.

12) **2 középtanodai tanárképezde,** a budapesti és a kolozsvári egyetemen; az első 34,000, a másik 15,000 frt évi költséggel. Ezenkívül a budgetből 20,000 frt költetik évenként tanárjelöltek utazási ösztöndíjaira.

13) **Népiskola** 1874-ben volt 15,387. Ezek közől felekezeti csupán 1556. Minden 874 lakosra esik egy iskola; míg Ausztriában csak 1382 lakosra esik egy. Tanköteles gyermek 6—15 évig volt 2.139,207, ezek közől tényleg 1.497,144 járt iskolába, tehát 71% az ausztriai örökös tartományokban 1875-ben a tanköteleseknek csupán 68.67%-a járt iskolába. 1874-ben volt 19,610 néptanító. Ez iskolák vagyona ingatlanokban és tőkékben 10.082,303 frtot tesz. 1874-ben a községek 2.961,000, a felekezetek 2.072,000, az állam 591,935, kegyuraságok stb. 520,351 frtot költöttek az iskolákra. A tanítók fizetése 6.256,244 frtot tett, és így egy-egy tanítóra évenként átlag csupán 319 frt jut, e hiányon segíteni épen most történnek lépések. És mindezen iskolákban rövid idő múlva a magyar nyelv kötelező tantárgy lesz, a többi nyelveknek az őket megillető jogaik korlátozása nélkül.

14) **Tanítóképezde** a tanítók számára van 48, tanítónők számára 10, mindössze 486 tanárral, 905 tanulóval, és 746 nőtanulóval. Ez intézetek közől 20 állami képezde, összesen 540,000 frtnyi költséggel.

15) **A női tanítást** 52 intézetben szerzetesnők végzik. Van még „Országos nőképző-egylet“, „Nőiparegylet“, és 1875 óta a „Budapesti állami fensőbb leánytanoda“.

VI. Kulturinstitute ungarischer Sprache, 1878.

Größtentheils nach dem Artikel des Domherrn Dr. Wilhelm Frakuói, Akademie-Sekretär und Museums-Bibliothekar in den „Literarischen Berichten aus Ungarn".

1) **K. ung. Universität** in Budapest, gegründet 1635 zu Tyrnau, durch den Primas Kardinal Peter Pázmány; 1777 durch Maria Theresia vermehrt, nach Ofen, 1784 nach Pest verlegt. 1875 hatte sie einen Lehrköper von 151 Professoren, 2862 Hörer und bezieht jährlich 434,000 Gulden Dotation aus dem Staatsbudget.

2) **K. ung. Anstalt für Chemie,** zur Universität zählend, erbaut 1871 durch die Regierung. Baukosten 264,000 Gulden, Einrichtung 108,000 Gulden. Hat 300 Sitzplätze. Ward Muster für Birmingham, Aachen, Straßburg, Moskau.

3) **K. ung. Anstalt für Physiologie**; zur Universität zählend, erbaut und eingerichtet durch die Regierung für 395,000 Gulden.

4) **Universitäts-Bibliothek**; durch die Regierung Neubau und Einrichtung des Palastes für 700,000 Gulden. Eröffnet 1877. (Innerhalb 8 Jahren — 1868—75 — gab die Regierung zu Universitätszwecken für Bauten und Einrichtungen 3 Million Gulden aus.)

5) **Chirurgische Klinik** und **Anstalt für Anatomie** im Bau begriffen.

6) **Universität** in Klausenburg, Siebenbürgen, seit 1872; hatte in erster Hälfte des 1876—77. Universitätsjahres 43 Professoren, 375 Hörer.

7) **K. ung. Josefs-Polytechnikum,** 1844 „Industrieschule", seit 1869 von Ofen nach Pest verlegt, Fakultäten für Chemiker, Ingenieure, Architekten, Maschienenbauer. 40 Professoren, 709 Schüler 1877. Dotation jährlich 190,000 Gulden. Zeitschrift: „Müegyetemi Lapok" (Polytechnische Blätter).

8) **Zwölf Rechtsakademien,** in Ungarn und Siebenbürgen; 1877 zusammen 105 Professoren, 1418 Schülern.

9) **Vierzig Anstalten für Theologen**; und zwar 24 röm. katholische, 1875 mit 133 Professoren, 766 Schülern; 3 griechisch-katholische, 16 Professoren, 243 Schüler; 12 protestantische, 98 Professoren, 442 Schüler; 1 unitarische, 6 Professoren, 23 Schüler.

10) **Gymnasien** gab es 1877 in Ungarn und Siebenbürgen 145, also mehr als in den übrigen Ländern der Monarchie. Davon lehrten in 36 röm. kath. Ordenspriester, 53 wurden von Protestanten aufrechterhalten.

11) **Realschulen**: 35, theils städtisch, theils staatlich; 4 davon in Budapest. — Sämmtliche Mittelschulen zählten 1875 zusammen 1768 Professoren, 27,144 Schüler.

12) **2 Präparandien** für Mittelschul-Professoren, an der Budapester und an der Klausenburger Universität; die erstere mit 34.000, die leztere mit 15,000 Gulden Kosten jährlich. Außerdem 20,000 Gulden des Budgets jährlich Reisestipendien für Professorskandidaten.

13) **Volksschulen**: 15,387 im Jahre 1874. Darunter blos 1556 konfessionelle Schulen. Somit entfielen auf je 874 Einwohner Eine Schule; in Oestreich entfällt erst auf je 1382 Einwohner Eine Schule. Schulpflichtige Kinder von 6—15 Jahren gabs 2.139,207, von denen faktisch 1.497,144 die Schulen besuchten, also 71%; in den östr. Erblanden gingen 1875 nur 68.67 % Schulpflichtiger in die Schule. 1874 gabs 19,610 Volksschullehrer. Das Grundvermögen dieser Schulen beträgt in Immobilien und Kapitalien 10.082,303 Gulden. 1874 verwendeten auf die Schulen: die Gemeinden 2.961,000, die Konfessionen 2.072,000, der Staat 591,935, Patrone u. s. w. 520,351 Gulden. Die Besoldung der Lehrer erforderte 6.256,244 Gulden, also entfielen auf jeden Einzelnen Lehrer jährlich blos 319 Gulden, welchem Uebel abzuhelfen, eben Schritte getban werden. Und in all diesen Schulen ist jezt das Ungarische obligativ, ohne geringste Einengung der übrigen Sprachen in den ihnen gebührenden Rechten. Nur sollen alle Bewohner Ungarns sich in einer gemeinsamen Sprache gegenseitig verstehen können.

14) **Präparandien** gibts 48 für Lehrer, 10 für Lehrerinen, mit 486 Professoren, 905 Schülern, 746 Schülerinen. Davon 20 Staatspräparandien, mit 540,000 Gesammtkosten.

15) **Frauenunterricht,** durch Nonnenklöster, 52 Lehranstalten. Sodann der „Landes-Frauenbildungsverein", der „Industrieverein für Frauen", und seit 1875 die „Budapester Staatsanstalt für höhere Töchterbildung".

16) **20 polgári iskola** 112 tanítóval.

17) **Bányászati és erdészeti akadémiák** Selmeczen, 28 tanárral és segédtanárral. — Bányásziskola Selmeczen 3 tanszékkel. — Bányásziskola Felső-Bányán, 3 tanszékkel. — E három iskola évenként 105,000 frtba kerül.

18) **Magyaróvári gazdasági akadémia.** — Ezt külföldiek is látogatják. 15 tanárral. Évi költsége 60,000 frt.

19) **4 mezőgazdasági-, 2 földmíves-, 1 vinczellér- és 1 borászati iskola.** E 8 intézet összesen 38 tanárral, 175,000 frt évi költséggel.

20) **Budapesti állat-gyógyintézet,** 12 tanárral, az államtól évi 37.000 frtot húz.

21) **10 ipariskola,** fafaragás, kosárfonás, gépészet stb. számára.

22) **Kereskedelmi Akadémia.** Budapesten; különös tanfolyammal vasúti ismeretek számára.

23) **12 háromosztályú kereskedelmi iskola,** Budapesten és a vidéken, melyeket községek, egyletek, magánosok alapítottak és tartanak fenn.

24) **Siketnémák Intézete.** Váczott. 1800 óta, az alapítványi tőke 22,070 frtot jövedelmez; 1868—1875-ig ajándékokban és hagyományokban 42,894 frtot kapott. 6 osztályában 82 tanuló van.

25) **Vakok Intézete.** Budapesten. 1829 óta. 7 osztályban, 75 tanulóval; az alapítványok kamatai 35,000 frt, az adományok és hagyatékok 1868—75-ig 32,482 frtot tesznek.

26) **Magyar Tudományos Akadémia.** Alapíttatott 1830 nov. 17. (lásd az „Akadémia" czikket a 357. lapon). Alaptőkéje kezdetben 300,000 frt volt. Ma összes vagyona 1.800,000 frt. (A palotának és hozzá tartozó nagy bérháznak összes értéke 1.068,117 frt.) 1876 végén összesen 316 (ezek közt 96 külső) tagja volt. 1830—76-ig 331 tagja halt meg. 1871 óta elnöke gr. Lónyay Menyhért, fináncziális író, volt miniszter, (elődjei 1830 óta gr. Teleki József a „Hunyadiak történetének" írója; 1855 óta gr. Dessewffy Emil publicista; 1866 óta báró Eötvös József a költő és több izben vallás- és közoktatásügyi miniszter). Másodelnöke Csengery Antal, (elődjei 1830 óta az Akadémiát megalapító hazafias reformiró gr. Széchenyi István; 1855 óta Eötvös; 1866 óta Lónyay). Főkönyvtárnok Hunfalvy Pál finnista. A három osztályelnök Pulszky Ferencz múzeumi igazgató; Horváth Mihály püspök történetíró († 1878); és Stoczek József kir. tanácsos s a Műegyetem rektora. Főtitkár Arany János a nagy költő. (Elődei 1830 óta Döbrentei Gábor a költő; 1835 óta dr. Toldy Ferencz a magyar nemzeti irodalom-történet megteremtője; 1861 óta Szalay László történetíró † 1864). Jelenlegi osztálytitkárok dr. Gyulai Pál költő és kritikus; dr. Fraknói Vilmos kanonok, történetíró és muzeumi könyvtárnok; Szabó József tanár, geologus. — Mint írók a számos szakíró mellőztével legfontosabb tagjai: Deák Ferencz († 1876), gr. Széchsen Antal, Ipolyi Arnold püspök, Tréfort Ágoston miniszter, Simor János bíbornok és primás, Haynald Lajos érsek, Ballagi Móricz szótáríró, Jókai Mór regényköltő, Greguss Ágoston szépész, Szász Károly költő, báró Podmaniczky Frigyes nemzeti szinházi intendáns, Vámbéry Armin keleti utazó, Keleti Gusztáv műkritikus, Bartalus István zenész, Pauler Tivadar igazságügyi miniszter, Venzel Gusztáv jogtanár, Kautz Gyula tanár, nemzetgazdász, dr. Barna Ignácz finnista, gr. Andrássy Manó és dr. Duka Tivadar keletindiai utazók, Kerékgyártó Alajos Árpád és Pesti Frigyes történetírók, Kukuljevics Iván horvát történetíró, Thaly Kálmán a Rákóczi-kor történetírója, Nendtvich Károly vegyész, Xántus János és gr. Wass Samu amerikai utazók, dr. Schwarz Gyula történetbölcsész stb. Az akadémia három osztályra szakad: I. a nyelv- és széptudományi osztály; II. társadalmi tudományok osztálya; III. a természettudományi és mennyiségtudományi osztály. A külföldi levelező tagok közől leg-

16) **20 Bürgerschulen** mit 112 Lehrern.

17) **Berg- und Forst-Akademien** in Schemnitz, 28 Professoren und Assistenten. — Bergmannsschule zu Schemnitz, 3 Lehrstühle. — Bergmannsschule zu Felsö-Bánya, 3 Lehrstühle. — Diese drei Schulen kosten jährlich: 105,000 Gulden.

18) **Landwirthschaftliche Akademie zu Ungarisch-Altenburg** — auch von Ausländern besucht — 15 Professoren, Jahresbudget: 60,000 Gulden.

19) **Vier Lehranstalten für Landwirthschaft,** 2 Ackerbauschulen, 1 für Winzerbildung, 1 für Oenologie. Diese 8 Anstalten zusammen mit 38 Professoren, 175,000 Gulden Jahresbudget.

20) **Budapester Thierarzneischule,** 12 Professoren, jährlich vom Staate 37,000 Gulden.

21) **Zehn Gewerbeschulen** für Holzschnitzerei, Korbflechterei, Maschinen, u. s. w.

22) **Budapester Handels-Akademie,** mit besonderem Fachlehrkurs für Eisenbahnwesen.

23) **Zwölf dreiklassige Handelsschulen** in Budapest und Provinzen, gegründet durch Gemeinden, Vereine, Privaten.

24) **Taubstummenanstalt** zu Waitzen, seit 1800, Stiftungsfondrevenuen 22,070 Gulden; 1868—75, Spenden und Vermächtniße 42,894 Gulden. In 6 Klassen 82 Zöglinge.

25) **Budapester Blindeninstitut,** seit 1829, jezt in 7 Klassen 75 Schüler; Stiftungsfondrevenuen: 35,000 Gulden; 1868—75, Spenden und Vermächtniße: 32,482 Gulden.

26) **Ungarische Akademie der Wissenschaften,** konstituirt 17. Nov. 1830 (siehe den Artikel „Akademie" S. 357). Kapital zu Beginn 300,000 Gulden, heute Gesammtvermögen 1 Million 800,000 Gulden. (Werth des Palastes und des dazu gehörigen großen Wohnhauses 1 Million 68,117 Gulden.) Ende 1876 insgesammt 316 Mitglieder (96 auswärtige). Von 1830—1876 starben 331 Mitglieder. Erster Präsident jezt der Finanzschriftsteller, früher Ministerpräsident Graf Melchior Lónyay, seit 1871; (seine Vorgänger waren seit 1830 der Historiker der Hunyaden, Graf J. Teleki; seit 1855 der Publizist Graf E. Dessewffy; seit 1866 der Dichter, wiederholt auch Kultusminister, Baron Josef Eötvös). Zweiter Präsident: Historiker Anton Csengery. (Vorgänger seit 1830, der die Akademie in's Leben rufende, patriotische Reformschriftsteller Graf Stefan Széchenyi; seit 1855 Eötvös; seit 1866 Lónyay.) Oberbibliothekar: der Finanzist Prof. Paul Hunfalvy. Drei Klassenpräsidenten: Museumsdirektor Franz Pulßky; Historiker Bischof Michael Horváth († 1878); und der k. Rath Polytechnikum-Direktor J. Stoczek. Generalsekretär: der berühmte Dichter Johann Aranyi. (Vorgänger seit 1830: Dichter G. Döbrentei; seit 1835, der Schöpfer ungarischer Literaturgeschichte, Dr. Franz Toldy; seit 1861, Historiker Lad. Szalay, † 1864.) Jetzige Klassensekretäre: Dichter und Kritiker Paul Gyulai; Historiker und Museums-Bibliothekar Domherr Dr. W. Frakнói; Geolog Prof. J. Szabó. — Die als Schriftsteller wichtigsten Mitglieder sind: Franz Deák († 1876), Graf A. Széchen, Bischof A. Ipolyi, Minister A. Trefort, Kardinal Primas J. Simor, Erzbischof L. Haynald, Lexikograf M. Ballagi, Romanschriftsteller M. Jókai, Aesthetiker A. Greguß, Dichter K. Szász, Nationaltheater-Intendant Baron F. Podmaniczky, der Orientreisende H. Bámbéry, Kunstschriftsteller G. Keleti, Musiker St. Bartalus, Justizminister Dr. Th. Pauler, Jurist Prof. G. Wenzel, Nationalökonom Prof. J. Kautz, Archäolog Abt Dr. F. Römer, Historiker A. Szilágyi, Kunsthistoriker Prof. E. Henßlmann, Genealog Ivan Nagy, Statistiker K. Keleti, A. Konek; Finnist Dr. J. Barna; Reisende in Ostindien: Graf E. Andrásy, Dr. Th. Duka; Historiker A. A. Kerékgyártó und Pesty; der kroatische Historiker Ivan Kukuljevics; der Rákóczy-Historiker K. Thaly; Chemiker Prof. K. Neudtvich; die Amerikareisenden: J. Kántus und Graf S. Wass; Geschichtsfilosof Dr. Julius Schwarz u. s. w., die zahlreichen Fachgelehrten gar nicht erwähnt. Die Akademie theilt sich nehmlich in die 3 Sektionen: I. Sprache und Schönwissenschaft; II. Gesellschafts-Wissenschaften; III. Mathematik und Naturwissenschaften. Die bekanntesten der

ismertebbek : Pott, Rawlinson, Schott, Ahlquist, Lünrott, Renan, Benfey, Oppert, Miklosich, Vischer, Schiefner, Curtius, Müller Miksa, Lewes († 1878), Pertz, Palacky († 1875), Laboulaye, Cantu, Mignet, Ranke, Roscher, Prokesch-Osten, Grote, Mommsen, Dr. Engel, Arneth, Gladstone, Gneist, Gachard, Baer K. E., Bunsen, Milne-Edwards, Regnault, Atkinson, Darvin, Helmholtz, Hyrtl, Virchow, Cotta, stb. A már elhúnyt külföldi tagok közől legismertebb valának : a két Humboldt, Klapproth, Mezzofanti, Beudant, Hammer-Purgstall, Bright, Macaulay, Savigny, Geoffroy-St.-Hilaire, Grimm J.. Rafn, Mittermaier, Bopp, Welcker, Montalembert, Demidoff, Herschel, Bowring, Thierry Amadeé, Liebig, Raumer, Agassiz, Guizot, Lyell, Thiers, stb. Végre híres magyar írók az akadémiának tagjai meghaltak : Fessler († Szt.-Péterváratt); gr. Dessewffy Aurél; Körösi-Csoma Sandor (Keletindiában); Pyrker érsek; báró Wesselényi Miklós; gr. Teleki József; a finn utazó Reguly; Mészáros tábornok (Angliában); Széchenyi; Marko a festő (Florenczben); Szalay; báró Jósika Miklós regény költő; Magyar László mint afrikai fejedelem; István főherczeg nádor; Lonovics érsek; Kisfaludy Károly és Sándor, Kazinczy, Kölcsey, Vörösmarty, Czuczor, Garay, Tompa, Eötvös, Kriza, költők; Toldy Ferencz; Szemere Bertalan miniszter stb. — Petőfi Sándor és Kossuth Lajos soha se voltak tagjai. — Az Akadémia 48 év alatt 1500-nál több munkát adott ki nagyrészt gyönyörű kiállításban; ezeket és különféle évkönyveit vagy elajándékozza vagy cserébe adja vagy kétszáz akadémiának, vagy a belföldi intézeteknek. Ezen kívül nagyszerű nyilvános könyvtára van (lásd ott), mely 100,000 kötetből áll. A kiadásában megjelent fontosabb munkák : 14 kötet „Évkönyvek“ 4 r.; 56 kötet „Értekezések“; számtalan tudományos kézikönyv; 36 kötet nemzeti és külföldi színművek; 3 kötet görög, 5 kötet római remekírók; 4 kötet „Nyelvemlékek“ 4 r.; 12 kötet szótár; 16 kötet jutalmazott nyelvészeti, bölcsészeti, történeti és jogtudományi munkák; 5 kötet Numizmatika; 5 kötet bölcsészet; Reguly, Magyar, Vámbéry, Jerney, Gegő, Bálinth utazásai; Szinnyei repertóriuma: a gr. Teleki József nagy munkája a „Hunyadiak történetéből“ 10 köt., 5 újabb kötet Nyelvemlékek; 6 kötet Fraknói Vilmos „Országgyűlési Emlékeiből“; 6 kötet Rákóczi-féle levéltár; 3 kötet Magyar Levelek; 9 kötet Török-magyarkori okmánytár; 55 kötet „Monumenta Hungariae Historica“ (latin és magyar munkákkal); 24 kötet „Történelmi Tár“; 11 kötet „Archeologiai Közlemények“; 3 kötet „Archeologiai Emlékek“; 12 kötet összehasonlító nyelvészet; 14 kötet „Statisztikai Közlemények“; 14 kötet mennyiségtani és természettudományi stb. munkák; ide nem számítva a szaktudományi munkákat. Végre kiadta Curtius, Mommsen, Bluntschli, Gneist, Göthe (költeményeit); Macaulay, Carlyle, Lewes, Summer, Todt, Stuart Mill, Müller Miksa. Boissier, Nisard, klassikus munkáit fordításban és a finn Kalevalát stb. Legvégül 1834—36 a „Tudománytár“ 12 kötetét s jelenleg a következő időszaki közlönyeket: az „Archeologiai Közleményeket“; a „Nyelvtudományi Közleményeket“; a „Nemzetgazdasági Szemlét“; a „Magyar Nyelvőrt“; a Budapesti Szemlét“ (eddig már 30 kötetet), és az „Egyetemes Philologiai Szemlét“, valamint 3 év óta a nem eléggé ajánlható „Literarische Berichte aus Ungarn“ czímű folyóiratot, melyet Hunfalvy Pál szerkeszt és melyből Dr. Fraknóinak jelen adatai vétettek. — Ezeken kívül az akadémia 19 pályadíjat oszt szét, évenként körülbelől 20,000 frtnyi összegben. E pályadijak legkiválóbb adományozói voltak gr. Karácsonyi Guido, gr. Teleki József, Marczibányi stb. Az akadémia palotájának építése — mi a berlini Stüler műve — 10 krajczártól 80,000 frtig terjedő adományokból jött létre, és igy az egész nemzetnek műve!

27) **A Kisfaludy-Társaság.** Budapesten. Alapittatott a két Kisfaludy emlékére 1836-ban Toldy Ferencz által. Eddig már vagy 200 kötetett adott ki : a Kisfaludyak munkáit Shakespeare, Moliére, Cervantes munkáik fordítását. Jutalomdíjakat fizet oly költeményekért, melyeket Évlapjaiban ad ki. A rendes tagok száma 40; az alapító tagoké, kik

ausländischen korrespondirenden Mitglieder sind: Pott, Rawlinson, Schott, Ahlquist, Lönrott, Renan, Benfey, Oppert, Miklosich, Vischer, Schiefner, Curtius, Max Müller, Lewes († 1878), Pertz, Palacky († 1875), Laboulaye, Cantu, Mignet, Ranke, Roscher, Professch-Osten, Grothe, Mommsen, Dr. E. Engel, Arneth, Gladstone, Gneist, Gachard, K. E. Baer, Bunsen, Milne-Edwards, Regnault, Atkinson, Darwin, Helmholtz, Hyrtl, Virchow, Cotta u. s. w. Von schon Verstorbenen waren die bekanntesten ausländischen Mitglieder: beide Humboldt, Klaproth, Mezzofanti, Beudant, Hammer-Purgstall, Bright, Macaulay, Savigny, Geoffroy-Saint-Hilaire, J. Grimm, Rask, Mittermaeir, Bopp, Welcker, Montalembert, Demidoff, Herschel, Bowring, A. Thierry, Liebig, Raumer, Agassiz, Guizot, Lyell, Thiers u. s. w. Endlich von berühmten ungarischen Schriftstellern starben als Mitglieder: Fessler (St.-Petersburg); Graf Aurel Dessewffy; A. Körösi Csoma (Ostindien); Erzh. Josef, Palatin; Erzbischof Pyrker; Baron N. Wesselényi; Graf J. Teleki; Finnlandreisender Reguly; General Mészáros (England); Széchenyi; Maler Markó (Florenz); Szalay; Romanschriftsteller Baron N. Jósika; in Afrika als Fürst L. Magyar; Erzh. Stefan, Palatin; Erzbischof Lonovics; die Dichter K. und A. Kisfaludy; Kazinczy; Kölcsey; Vörösmarty; Czuczor; Garay; Tompa; Eötvös; Kriza; Minister B. Szemere; Toldy u. s. w., um nur die im Auslande bekanntesten Namen zu nennen. — Alexander Petöfi und Ludwig Kossuth waren nie Mitglieder. — Die Akademie gab in 48 Jahren über 1500 Werke, meist prachtvoll gedruckt heraus; diese und ihre verschiedenen Jahrbücher verschenkt sie oder gibt sie in Tausch an 200 Akademien in allen Welttheilen und an die Institute im Innlande. Außerdem besitzt sie die kostbare, öffentlich zugängliche Bibliothek (s. d.) von über 100,000 Bde. — Die Akademie ließ als Hauptwerke erscheinen: 14 Quartbände „Jahrbücher"; 56 Bde „Abhandlungen"; zahlreiche wissenschaftliche Handbücher; 36 Bde ungarische und ausländische Theater; 3 Bde Griechische, 5 Bde römische Klassiker; 4 Quartbände Sprachdenkmale; 12 Bde Wörterbücher; 16 Bde preisgekrönte Werke: filol., filos., histor., juridisch; 5 Bde Numismatik; 5 Bde Filosofie; Reisen von Reguly, Magyar, Vámbéry, Jerney, Gegö, Bálinth; Szinnyei's Journalrepertorium; 10 Bde Graf J. Teleki's Geschichte der Hunyaden; 5 neue Bde „Sprachdenkmale"; 6 Bde von Dr. Frakuói's Reichstagdenkmale; 6 Bde Rákóczy-Archiv; 3 Bde histor. Briefwechsel; 9 Bde Denkmale der Türkenzeit; 55 Bde „Monumenta Hungariae Historica" (lat. und ung.); 24 Bde Geschichtsmagazin; 11 Bde Archäologische Mittheilungen; 3 Bde Archäol. Denkmale; 12 Bde vergleichende Sprachwissenschaft; 14 Bde Statistische Mittheilungen; 14 Bde Mathematik und Naturwissenschaft, u. s. w.; die speziellen fachwissenschaftlichen Publikationen garnicht gerechnet. Endlich edirte sie die Uebersetzungen der klassischen Werke von Curtius, Mommsen, Bluntschli, Gneist, Goethe's Gedichte; Macaulay, Carlyle, Lewes, Summer, Todt, Stuart Mill, Max Müller, Boissier, Nisard, die finnische Kalewala, u. s. w. Allerendlichst gab die Akademie 1834—36 die 12 Bde „Wissenschaftsmagazin", und gibt jetzt an Zeitschriften heraus: die „Archäologischen Abhandlungen"; die „Sprachwissenschaftlichen Mittheilungen"; die „Revue der Nationalökonomie"; den „Ungarischen Sprachwart"; die „Budapester Revue" (schon 30 Bde); und die „Revue für allg. Filologie", sowie deutsch seit 3 Jahren die nicht genug zu empfehlenden „Literarischen Berichte aus Ungarn", red. von Paul Hunfalvy, denen auch diese Nachweise Dr. Frakuói's entnommen sind. — Außerdem vertheilt die Akademie jährlich 19 Stiftungspreise, zusammen von etwa 20,000 Gulden. Die Hauptstifter der Preise waren Graf Guido Karátsonyi, Graf J. Teleki, Marczibányi u. s. w. Zum Akademiebau — vom Berliner Stüler — kamen Spenden von 80,000 Gulden bis zu 10 Kreuzern ein. Die Akademie ist also Schöpfung der ganzen Nation!

27) **Die Kisfaludy-Gesellschaft** in Budapest, gegründet 1836 zur Erinnerung an die Dichter Gebrüder Kisfaludy (sprich: Kischfaludy), durch Dr. Franz Toldy. Edirte schon an 200 Bde: die Werke der Kisfaludy; die Uebersetzungen der Werke Shakespeare's, Molière's, des Cervantes. Sie zahlt Ehrenpreise besonders für Dichtungen, die sie in ihren Jahrbüchern herausgibt. Zahl der Wirklichen Mitglieder festgesetzt auf 40; Gründende Mitglieder mit Beiträgen

100—3000 forintig terjedő összegeket adtak. 285. A Társaság tőkéje 52,000 frt. Havi és közüléseket tart.

28) **Petőfi-Társaság.** Alapíttatott 1877 újév napján Jókai Mór által. Tart havi üléseket és nyilvános köz üléseket, és kiadja ifjabb költők munkáit. Jelenleg már 200 tagja van.

29) **A Kemény Zsigmond-Társaság.** Marosvásárhelyt. Alapíttatott 1878-ban, néhai báró Kemény Zsigmond publicista és regényköltő, Deák Ferencz benső barátjának tiszteletére.

30) **Toldy-Kör.** Pozsonyban. Alapíttatott 1872, néhai Toldy Ferencz híres irodalomtörténetírónk tiszteletére.

31) **Philologiai Társulat.** Budapesten. 1875 óta. A klasszikus nyelvek művelésére. 206 tagja és saját folyóirata van.

32) **Dugonics-Kör.** Szegeden. A legrégibb magyar regényíró Dugonics András (1740—1818) kegyesrendi pap tiszteletére; folyóirattal bír.

33) **Magyar Történelmi Társulat.** Budapesten 1867 óta. Tart üléseket, évenként kirándulásokat távolabb levő levéltárak és könyvtárak kikutatására. Van 145 alapító és 1200 évdíjas tagja, kik egyszersmind havi közlönyének a Századoknak előfizetői, e folyóiratból eddig 118 füzet van; szerkeszti Szilágyi Sándor akadémiai tag.

34) **Földrajzi Társulat.** 1876 óta. Van 465 tagja és saját közlönye.

35) **Felső Magyarországi Muzeum-Egylet.** Kassán. 1872 óta. 200-nál több tagja van. Vannak régiségei, régi pénzei, képei, természettudományi tárgyai, könyvtára. Évkönyvet ad ki.

36) **Délmagyarországi Történelmi és Régészeti Társulat.** Temesvárott. A történelem és régészet művelésére, 1873 óta. 250 tagnál többje van. Van muzeuma, tart tudományos előadásokat; évnegyedenként Értesítőt, és közgyűlési emlékkönyvet ád.

37) **Vasmegyei Régészeti Egylet.** Vasvárott. Évenként tartalomdús Évkönyvet ad ki.

38) **Biharmegyei Történelmi és Régészeti Egylet.** Időszaki közleményeket ad ki.

39) **Pozsonymegyei Régészeti Egylet.**

40) **Gödöllői Régészeti Egylet,** évi kimutatásokat ad.

41) **A szegedi szabadelvű kör Történelmi Osztálya.**

42) **Sopronyvárosi történelmi és művészeti egylet.**

43) **5 muzeum-egylet,** Mármarosban, Csongrádon, Felső-Fehérben, Jászberényben, Rozsnyón.

44) **Kir. Magyar Természettudományi Társulat.** Budapesten. 1841 óta. Van 87 alapító, 4651 rendes tagja, kik a társulat folyóiratát kapják: végre 1458 előfizetője az általa kiadott munkákra. A társulat ugyanis a külföldi legjelesebb szakmunkákat adja ki: 1873 óta már 12 kötet jelent meg, melyek Cotta, Darwin, Helmholtz, Huxley, Lubbock, Proktor, Tyndall munkáit tartalmazzák, igen díszesen: kiadta továbbá a tagok egyediratait (mostanig 10); és 14 „népszerű előadást"; a társulat „természettudományi estélyeit" sokan látogatják. Végre nem régiben jutalmazta meg a két Szinnyei, atya és fiú, nagy könyvészeti munkáját: „Bibliotheca Historiae Naturalis et Matheseost", mely 8912 magyar, 3811 latin, német, szláv stb. munkát, 4249 magyar, 729 idegen szerzőtől, 106 magyar szakközlönyt és 2834 egyes czikket tüntet ki. Minden tétel végén rövid könyvészeti jegyzetek vannak és azon könyvtárak megnevezése, melyekben az illető munkák találtatnak.

45) **Földtani Társulat.** Budapesten. 380 tagja és saját közlönye van. Évenként kirándulásokat tesz az ország földtani viszonyainak kikutatására.

46) **Mérnök- és Építészeti Egylet.** Budapesten. Van 1205 tagja, folyóirata, könyvtára.

47) **Állat- és Növényhonosító Társaság.** Budapesten. Gazdag állatkerttel és közlönynyel.

48) **Magyarországi Kárpát-Egylet.** Kassán. 1873 óta. Feladata a Kárpáthegylánczolat egész magyarországi oldalát történelmileg és tudo-

von 100—3000 Gulden jezt 285. Gesellschaftskapital : 52,000 Gulden. Hält monatliche und öffentliche Jahres-Sitzungen.

28) **Die Petöfi-Gesellschaft,** gegründet zu Neujahr 1877 durch Maurus Jókai. Hält Fach- und öffentliche Sitzungen, gibt die Werke jüngerer Kräfte heraus. Jezt schon an 200 Mitglieder.

29) **Die Kemény-Gesellschaft** zu Maros-Vásárhely, Siebenbürgen. Gegründet 1878 zu Ehren des polit. Publizisten und Romanschriftstellers weiland Baron Sigmund Kemény, Franz Deák's Intimus.

30) **Die Toldy-Gesellschaft** in Preßburg, gegründet 1878 zu Ehren des weiland berühmten Literaturhistorikers Dr. Franz Toldy.

31) **Filologische Gesellschaft,** Budapest, seit 1875, klassische Sprachen. 206 Mitglieder. Eigenes Journal.

32) **Dugonics-Klub** in Szegedin. Zu Ehren des ältesten ung. Romanschriftstellers, Piarist Andreas Dugonics (1740—1818). Mit Zeitschrift.

33) **Ungarische historische Gesellschaft,** Budapest, seit 1867. Monatssitzungen. Jährlich Ausflüge nach entfernten Archiven, Bibliotheken. 145 Gründungsmitglieder und 1200 Mitglieder mit Jahresbeiträgen, zugleich Abonnenten der Monatsschrift „Századok" (Jahrhunderte), davon bis jezt 118 Hefte vorliegen, redigirt vom Akademiker A. Szilágyi.

34) **Geografische Gesellschaft,** seit 1876, hat 465 Mitglieder und eigene Zeitschrift.

35) **Oberungarischer Museumsverein** in Kaschau, seit 1872. Ueber 200 Mitglieder. Besizt Alterthümer, Münzen, Bilder, Naturalien, Bibliothek. Gibt ein Jahrbuch heraus.

36) **Südungarischer Verein** für Geschichte und Alterthümer, in Temesvár, seit 1873. Ueber 250 Mitglieder. Besizt ein Museum, hält wissenschaftliche Vorträge. Vierteljährlich : „Anzeiger", jährlich : „Denkschrift".

37) **Komitatsverein für Alterthümer** und Kulturgeschichte in Eisenburg. Inhaltsreiche Jahrbücher.

38) **Komitatsverein** für Geschichte und Alterthümer, in Bihar. Periodische Mittheilungen.

39) **Komitatsverein** in Preßburg, für Alterthümer.

40) **Archäologischer Verein** in Gödöllö, bei Pest, wo auch die Sommerresidenz des Königs und der Königin ist. Jahresausweise.

41) **Historische Sektion** des Klubs der Liberalen in Szegedin.

42) **Städtischer Verein** für Geschichte und Kunst in Oedenburg.

43) **Fünf Museumvereine** : zu Märmaros, Csongrád, Ober-Albenser Komitat, Jázbereny, Rosenau.

44) **K. ungar. Gesellschaft für Naturwissenschaft** in Budapest, seit 1841. Hat 87 Gründungsmitglieder, 4651 Normalmitglieder, die als Jahresprämie die Zeitschrift des Vereins erhalten; endlich 1458 Abonnenten auf den Buchverlag. Der Verein gibt nehmlich ungarisch heraus die bedeutendsten Fachwerke des Auslandes — seit 1873 erschienen bereits in 12 Bden : Cotta, Darwin, Helmholtz, Hurley, Lubbock, Proktor, Tyndall, alle höchst elegant, sowie Monografien seiner Mitglieder (bis jezt 10); und bis jezt 14 „Volksthümliche Vorträge"; dann des Vereines „Soireen für Naturwissenschaften" werden sehr besucht. Endlich prämirte er erst jüngstens das große bibliografische Werk der beiden Szinnyei, Vater und Sohn : „Bibliotheca Hungarica Historiae Naturalis et Matheseos", welche 8912 ungarische, 3811 lateinische, deutsche, slawische u. s. w. Werke von 4249 ungarischen, 729 fremden Autoren ausweist, auch 106 ungarische Fachzeitschriften und 2834 einzelne Artikel. Ueberdies jede Nummer mit kurzen biografischen Notizen und mit Nachweisen, in welchen Bibliotheken die Bücher zu finden sind.

45) **Gesellschaft für Geologie,** 380 Mitglieder. Budapest. Eigene Zeitschrift. Jährlich Ausflüge zur geologischen Erforschung des Landes.

46) **Architekten- und Ingenieur-Verein.** Budapest. 1205 Mitglieder. Zeitschrift. Bibliothek.

47) **Akklimatisations-Gesellschaft** für Thiere und Pflanzen. Budapest. Mit reichem Thiergarten. Publizirt Monatsschrift.

48) **Ungarischer Karpatenverein,** seit 1873, in Kaschau, mit der Aufgabe, die ganze ungarische Seite der Karpathenkette hist. und wissenschaftlich zu

mányosan átkutatni. 1200 tagja van. Eddig — magyarúl és németül — 5 kötet Évkönyvet adott, néhány ezer minden időből és nyelvről való könyvészeti adattal.

49) **Budapesti M. Kir. Orvosi Egyesület.** 1837 óta. Van 219 tagja. Ezen egyletből származott:

50) **Magyar Orvosi Könyvkiadó Társulat**, 1863-ban. Van 79 alapító tagja, kik 8000 frtot fizettek be, és 557 rendes tagja. 1876-ig az egylet 33 munkát adott ki, köztök Niemeyer, Billroth, Taylor, Charcot stb. fordításait és kitünő eredeti munkákat.

51) **Magyar Hasonszenvi ügypártolók Társulata.** Folyóirattal. Budapesten.

52) **Egyetemes Magyar Gyógyszerész-Egylet.** Budapesten. 18 év óta. közlönnyel.

53) **Biharmegyei Orvos, Gyógyszerész és Természettudományi Egylet.** Havi közlönnyel.

54) **Kolozsvári Orvos-Természettudományi Társulat.** Folyóirattal.

55) **Gömör-Kishontmegyei Orvos-Gyógyszerész Egylet.** Folyóirattal.

56) **Békésmegyei Orvosi Egyesület.** Van folyóirata.

57) **Debrecen városi Orvosi Egylet.** Van folyóirata.

58) **Magyar Orvosok és Természetvizsgálók Vándorgyülései.** 1841 óta. Mindig nagy részvéttel. 1876-ban tartatott, Mármaros megyében, a 19-ik vándorgyülés. 4. rétü Évkönyveket, egyediratokat stb. ad ki.

59) **Paedagogiai Társaság.** 1878 óta. Budapesten. Megfelelő kiadványokkal.

60) **Középtanodai Tanár-Egylet.** Budapesten, van 855 tagja és folyóirata.

61) **Országos Köznevelési Egylet.** Budapesten.

62) **Budapesti népoktatási kör.**

63) **Polgári Iskolai Tanító Egyesület.** Budapesten. Van folyóirata.

64) **Országos Kisdedóvó-Egylet.** Budapesten. Kisdedóvó-képezdével és árvaházzal.

65) **Magyar Izraelita Országos Tanító Egyesület** Budapesten. Értesítővel.

66) **Országos Nőképző-Egylet.** Budapesten. Polgári és elemi iskolával.

67) **Nőiparegylet.** Budapesten, nőipar- és felsőbb leányiskolával.

68) **65 vidéki tanító egylet.** Ezek közül a pécsi, aradi és kolozsmegyei közlönnyel.

69) **Szent-István-Társulat.** Budapesten. 1847 óta. Népszerü katholikus, valamint iskolai könyvek kiadására. 1876 végén a társulatnak 340 alapító tagja volt, (100—100 frttal), és 4100 évdíjas tagja. Ez évben 380,300 példány magyar könyvet és szent képet adott el; évi bevétele 76,931 frt volt. Alaptőkéje pedig 200,000 frt. A tudománynak 13 4-rét kötetben az „Egyetemes Magyar Encyklopaediával", 2 kötet „Magyar Irók"-kal (elfogyott) és Cantu Caesar világtörténelmének fordításával adózott. Elkezdte régi magyar egyházi irók kiadását is.

70) **Magyarországi Protestáns Egylet.** 1870 óta. Rationalista irányú. Eddig 10 kötet „Theologiai könyvtárt" adott ki, 680 előfizetővel.

71) **Nemzetgazdasági Egylet.** 1876 óta. Budapesten, folyóirattal.

72) **Philosophiai Társulat.** Budapesten. Van folyóirata

73) **Székely Mivelődési és Közgazdasági Egyesület.** A mivelődés és nemzetgazdaság előmozdítására Sepsi-Szt.-Györgyön. Fiókegylettel Háromszékben. Nem régiben 1000 frtos díjat tüzött ki a Székelyföld története, mivelődése és nemzetgazdaságának megirására.

74) **Vagy 20 egyéb földmivelési, műipari, ipari, gyorsirászati,** s egyéb egylet.

durchforschen. 1200 Mitglieder. Bis jezt 5 Bde — ungarisch und deutsch — der Jahrbücher, mit Nachweis von ein paar tausend bibliografischen Nummern aller Zeiten und Sprachen.

49) **Budapester k. Gesellschaft der Aerzte,** seit 1837, hat 219 Mitglieder. Aus dieser Gesellschaft ging hervor:

50) **Verein für ung. Bücherverlag medizinischer Werke,** seit 1863. Zählt 79 Gründer, welche 8000 Gulden einzahlten, und 557 ordentliche Mitglieder. Bis 1876 publizirte der Verein 33 Werke, darunter übers. Niemeyer, Billroth, Taylor, Charcot u. s. w., so wie ausgezeichnete Originalwerke.

51) **Ungarischer Verein für Freunde der Homöopathie,** mit Zeitschrift. Budapest.

52) **Allgemeiner Apothekerverein Ungarns.** Seit 18 Jahren. Wochenschrift. Budapest.

53) **Verein für Aerzte,** Apotheker, Naturforscher. In Bihar. Monatsschrift.

54) **Gesellschaft der Aerzte und Naturforscher.** In Klausenburg. Zeitschrift.

55) **Verein der Aerzte und Apotheker.** Komitat Gömör. Zeitschrift.

56) **Aerztlicher Verein.** Komitat Békés. Zeitschrift.

57) **Aerztlicher Verein** der Stadt Debrezin. Zeitschrift.

58) **Wanderversammlungen** ung. Aerzte und Naturforscher. Seit 1841. Stets unter großer Theilnahme. 1876 fand die 19-te Wanderversammlung im Komitate Marmaros statt. Gibt Jahrbücher in Quarto heraus, Monografien u. s. w.

59) **Pädagogischer Verein.** Seit 1878. Mit entsprechendem Verlag. Budapest.

60) **Landesverein der Mittelschul-Professoren.** Budapest. 755 Mitglieder. Zeitschrift.

61) **Landesverein für öffentliche Erziehung.** Budapest.

62) **Budapester Volksunterrichts-Klub.**

63) **Bürgerschul-Lehrerverein,** Budapest. Mit Zeitschrift.

64) **Landesverein für Kleinkinderbewahranstalten,** Budapest. Mit Kinderbewahrpräparandie und Waisenhaus.

65) **Ungarischer Landesverein israelitischer Lehrer.** Budapest. Mit Anzeiger.

66) **Landesverein für Frauenbildung.** Budapest. Mit Bürger- und Elementarschule.

67) **Industrieverein für Frauen.** Budapest. Mit Industrieanstalt und höheren Töchterschule.

68) **Fünfundsechzig Lehrervereine** in der Provinz. Darunter die zu Fünfkirchen, bei Arad und im Koloser Komitat mit Zeitschriften.

69) **Sankt Stefans-Verein,** Budapest. Seit 1847, zur Herausgabe populärer katholischer Bücher, und auch der Schulbücher. Ende 1876 zählte der Verein 340 Gründungsmitglieder zu 100 Gulden, und 4100 Beitragzahlende. Verkaufte in jenem Jahre 380,300 Exemplare ungarische Bücher und Heiligenbilder, hat ein Jahreseinkommen von 76,931 Gulden und Stammkapital von 200,000 Gulden. Der Wissenschaft huldigte er durch 13 Quartbände: „Allg. ungarische Enzyklopädie", 2 Bde des „Ungarischen Schriftstellerlexikon" (vergriffen) und Uebersezung von Cäsare Cantu's „Weltgeschichte". Auch begann er altungarische kirchliche Schriftsteller zu ediren.

70) **Ungarländischer Protestantenverein,** seit 1870. Rationalistischer Richtung. Gab bis jezt 10 Bde einer „Theologischen Bibliothek" heraus, mit 680 Pränumeranten.

71) **Volkswirthschaftlicher Verein,** seit 1876. Budapest. Mit Zeitschrift.

72) **Filosofen-Verein.** Budapest. Mit Zeitschrift.

73) **Verein der Székely's von Siebenbürgen.** Für Bildung und Volkswirthschaft. Zu Sepsi-Szt.-György. Mit Zweigverein in Háromszék. Schrieb unlängst einen Preis von 1000 Gulden aus, für Geschichte der Kultur und der Volkswirthschaft im Székelylande.

74) **Etwa 20 sonstige landwirthschaftliche, technische, gewerbliche, stenografische u. s. w. Vereine.**

75) Vagy **200 olvasó-egylet** van az országban szétszórva, melyeknek czélja csupán magyar könyvek és hírlapok bevásárlása, de ezekről többnyire jegyzékeket is adnak.

76) **Magyar Írók Segély-egylete.** Ez egylet íróknak, özvegyeiknek és árváiknak betegség vagy halálozás esetén segélyt és nyugdíjt ád. Létezik 1862 óta, leginkább Jókai Mór kezdeményezése folytán. Tőkéje a nemzet adományaiból 168,000 frt. — A nemzet különben már előbb is részesítette segélyezésben íróinak árváit, így 1854-ben Garay Jánosnak árvái 10,000; 1857-ben a Vörösmartyéi 103,000 frtnyi adományban részesültek, mely összegek önkénytes adakozásokból gyűltek be.

77) **Unitáriusok Egylete,** Kolozsvárott. Van 100 alapító tagja, s az 1865 óta megjelenő, és történelmi közleményei folytán jeles „Keresztyén Magvető" czímű folyóiratára előfizetői.

78) Különféle **Kör** Budapesten 18 van: ezek közől irodalmilag legfontosabbak : 1) a „Nemzeti Kör", mely már 1844-ben lehetővé tette Petőfi költeményei I. kötetének megjelenését, a nyomtatási költségek s az írói díj adományozása által. 2) A „Magyar Írók és Művészek Társasága"; gyúpontja minden szellemi érdekeknek; évenként egy-egy táncvigalmat is rendez. Az említett körök közől 5 a különféle országgyűlési pártoké, a többieket kereskedők, iparosok, hivatalnokok, sakkjátszók, angolok és amerikaiak, vasúti és gőzhajózási hivatalnokok tartják fenn. Van 14 szabadkőműves páholy is.

79) **M. Kir. Országos Statisztikai Hivatal,** a földmívelés-, ipar- és kereskedelmi miniszterium kebelében, 1867 óta Keleti Károly akadémiai tag és miniszteri tanácsos igazgatása alatt, 17 segédhivatalnokkal és 40,000 frttal az országos budgetből. Kiadványai „Hivatalos Statisztikai Közlemények" és „Évkönyvek", mindkettő magyar és magyar-német kiadásban jelenik meg; ezeken kívül kiadott 1870-ben egy nagy munkát a népszámlálásról: 1876. szeptemberben pedig a „Budapesten tartott nemzetközi statisztikai congressus" alkalmával jelentékeny munkákat franczia és magyar nyelven. (A „Statisztikai Hivatalt" már 1848-ban megalapította a magyar belügyminiszterium, de a közbejött események folytán az nem sokára megszünt. A maga elé kitűzött feladatot a „Bécsi Cs. Kir. Központi Statisztikai Bizottság" vette magára „több erélylyel mint sikerrel, több szakismerettel, mint eredménynyel". Utóbb a Magyar Akadémia kebelében létesült egy „Statisztikai Bizottság", mely 1861—1872-ig, 14 kötet munkát adott ki, és mely a miniszteriumnál egy külön statisztikai hivatal felállítását szorgalmazta.)

80) **Budapest fővárosi Statisztikai Hivatal.** Hetenként és holnaponként közleményeket ád ki. Az 1857. és 1870-diki népszámlálás eredményét 10, ivrétű könyomatú kötetben adta ki. Igazg. : Körösy József.

81) **Meteorologiai és Földdelejességi M. Kir. Központi Intézet,** Budapesten. 1871 óta. Igazgatója : Dr. Schenzl Guidó. Van két obszervátora. Az intézet helyisége Budán a vár alatt van. 1874-ben 79 figyelő állomás rendeltetett alája, ezek között Rustsuk, Magyarországon kívül. „Évkönyveket" és „Havi kimutatásokat" ád ki magyar és német szöveggel. Kiadásai évenként 13,400 frtba rúgnak.

82) **Csillagda** Ó-Gyallán, Komárom megyében. Legújabb ideig Konkoly-Thege Miklós földbirtokos tulajdona volt, észleleteit az Akadémia adta ki, kitünő eszközökkel van ellátva, és 1878-ban tulajdonosa nagylelkűleg hazafiságból egy Pozsonyban alapitandó egyetemnek ajándékozta. — (Az egykori világhírű csillagda, a budai Gellérthegyen, mely 1815-ben épült és 84,000 frtba került; 1849-ben Buda lövetése alkalmával leromboltatott; az érseki csillagda Egerben és a püspöki Károly-Fehérvárott megszüntettettek.)

83) **Magyar Országos Földtani Intézet.** Létezik 1869 óta, s az 1868-ban a földmívelési miniszterium kebelében alapított földtani osztály munkáit és feladatát vette át. Van 1 igazgatója, 6 geológja és 3 más hivatalnoka, magyar és német szöveggel ellátott Évkönyveket és térképeket ád ki; 1877-ben 26,300 frttal állott a budgetben.

84) **Középkori műemlék,** — 1872-ben kelt miniszteri kimutatás

75) **Etwa 200 Lesevereine,** durchs ganze Land, welche sich blos den Ankauf ungarischer Bücher und Journale zur Aufgabe stellen, doch meist darüber Kataloge ausgeben.

76) **Ungarischer Schriftsteller-Unterstützungsverein,** für Krankheitsfälle, Unterstützung wie Pensionen an Wittwen und Waisen. Seit 1862, besonders durch Maurus Jókai's Anregung. Kapital aus nationalen Spenden 168,000 Gulden. — Uebrigens erhielten 1854 die Waisen des Dichters Johann Garay bereits aus freiwilligen Beiträgen 10,000 Gulden; 1857 die Waisen des großen Dichters Michael Vörösmarty 103,000 Gulden.

77) **Verein der Unitarier** in Klausenburg, 100 Gründungsmitglieder und die Abonnenten der durch historische Artikel wissenschaftlich bedeutenden Monatschrift: Keresztyén Magvető (Christlicher Saemann). Erscheint seit 1865.

78) **Klubs** besitzt Budapest 18; davon literarisch die wichtigsten: 1) „Nemzeti Kör" (Nationalverein), der schon 1844 das Erste Bändchen von Petöfi's Gedichten durch Tragung von Druckkosten und Honorar ermöglicht. 2) Der „Verein ungarischer Schriftsteller und Künstler", Brennpunkt für alle geistigen Interessen; gibt auch jährlich einen Eliteball. Von den übrigen Klubs gehören 5 den Reichstagparteien an, die weiteren den Kaufleuten, Industriellen, Beamten, den Schachspielern, den Engländern und Amerikanern, und den Eisenbahn- und Dampfschiffbeamten. Auch gibt es 14 Freimaurerlogen.

79) **K. ung. statistisches Landes-Bureau,** beim Ministerium für Ackerbau, Handel und Gewerbe, seit 1867, unter Direktion des Ministerialraths Karl Keleti, Akademiker, mit 17 Hilfsbeamten, mit jezt 40,000 Gulden jährlich im Staatsbudget. Publizirt „Amtlichstatistische Mittheilungen" und „Jahrbücher", beide in zweierlei Ausgaben — ungarisch und ungarisch-deutsch; — sodann über die Volkszählung von 1870, ein großes Werk; endlich gelegentlich des „Internationalen statistischen Kongresses in Budapest", Sept. 1876, bedeutende Arbeiten in französischer und ungarischer Sprache. (Das „Statistische Bureau" wurde schon 1848 durchs ung. Ministerium des Innern gegründet, ging aber im Verlauf der Ereignisse bald ein. Seine Aufgabe übernahm das „K. k. statistische Zentralbureau in Wien", mit „mehr Energie als Erfolg, mehr Fachkenntniß als Ergebniß". Später entstand im Schooße der Akademie eine „Statistische Kommission", die 14 Bde — 1861—72 — publizirte, und welche beim Ministerium die Errichtung eines eigenen Bureaus betrieb.)

80) **Statistisches Amt der Hauptstadt Budapest.** Edirt wöchentliche und monatliche Mittheilungen. Gab auch in 10 lith. Foliobänden das Ergebniß der Volkszählungen 1857 und 1870 heraus. Direktor: Josef Körösy.

81) **K. ung. Zentralanstalt für Meteorologie und Erdmagnetismus,** Budapest, seit 1871. Direktor Prof. Dr. Guido Schenzl, 2 Observatoren. Hat ihren Sitz an der Festung in Ofen. 1874 erhielt sie 79 Beobachtungsstationen untergeordnet, darunter Russischuck, außerhalb ung. Gebiete. Publizirt Jahrbücher mit ungarischem und deutschem Text. Gibt jährlich 13,400 Gulden aus.

82) **Sternwarte zu Ó-Gyalla,** bis jüngst Privateigenthum des Gutsbesitzers Nikolaus Konkoly-Thege, Komorner Komitat, deren Beobachtungen die Akademie veröffentlichte, ist mit vorzüglichen Instrumenten versehen und wurde 1878 von dem Besitzer großmüthigst patriotisch für Kreirung einer Universität in Preßburg hergeschenkt. — (Die einst weltberühmte Sternwarte auf dem Ofner Blocksberg, seit 1815, die 84,000 Gulden kostete, wurde bei der Blockade Ofens 1849 zerstört; die erzbischöfliche zu Erlau und die bischöfliche zu Karlsburg sind offen gelassen.)

83) **Ungarische geologische Reichsanstalt,** seit 1869, übernahm die Arbeiten und Aufgaben der 1868 gegründeten geologischen Sektion im Ministerium des Ackerbau's; hat 1 Direktor, 6 Geologen, 3 andere Beamte, gibt Jahrbücher mit ungarischem und deutschem Text heraus, sowie Karten; stand 1877 mit 26,300 Gulden im Budget.

84) **Mittelalterliche Kunstdenkmale** besitzt Ungarn — laut Ministerial-

szerint — a török és tatár pusztítások daczára még 853 van Magyarországon. (4 ó-keresztény, 263 román és átmeneti, a többiek csúcsíves izlésben.) A bécsi „Cs. Kir. Műemlékek Központi Bizottsága“ magyar szakférfiak közreműködése mellett ez emlékek megismertetése körül érdemeket szerzett magának. E feladat 1866 óta az Akademia Archaeologiai Bizottságára esett, melynek kiadványai 1859—1876-ig 11 kötet „Közlemények“ 4 r., 11 kötet „Értesítő“, 3 kötet „Monumenta Hungariae Archaeologica“ 4 r., és 2 kötet „Műarchaeologiai Kalauz“ 4 r. számos képpel, és 1864-ben dr. Henszlmann Imre tanár „Székes-fehérvári ásatásai“. De 1872-ben egy ideiglenes országos bizottság engedélyeztetett az emlékek fentartására és kiásatására, 18,000 frtnyi dotáczióval, és az ezekről szóló tudományos közlemények kiadására 5000 frttal.

85) **A Vajda-hunyadi vár helyreállítása.** E várkastélyt pazar fénynyel építette a XV. században, Magyarország nagy kormányzója Hunyadi János, csúcsíves ízlésben; nagyobbrészt épen maradt ugyan, de újabban többszörös tűz által fedelétől megfosztatott. A törvényhozás Schultz Ferencz, magyar építész terveinek kivitelére 216,000 frtot szavazott meg: a tető már helyre van állítva, s az egész épületnek stylszerű helyreállítása folytattatik.

86) A **vizsegrádi királyi várpalota helyreállítása.** E vár volt egykor székhelye a magyar Anjouknak, utóbb Zsigmond király és császáré, végre Corvin Mátyás a nagy királyé. Az egésznek helyreállítása azonban felülmúlta a nemzetnek erejét, és így arra kellett szorítkozni, hogy a nagyszerű és pompás romok mint ilyenek fentartassanak, a közlekedés hozzájok lehetővé tétessék, és a vár alatti torony helyreállíttassék.

87) **Templomok helyreállítása.** Első helyen áll a kassai dóm. 1270—1480, Magyarországnak legnagyobbszerű emléke, mely nem nagyság, hanem szépség tekintetében mérkőzhetik a külföld legszebb ilynemű épületeivel. 1859 óta Fábry Ignácz püspök és a város költségein kezdetett meg a templom belsejének helyreállítása, mi 1865-ben elkészült: jelenleg a külső munkák folynak. — A lébényi, Mosony melleti román ízlésű templom: belsejét adakozás útján begyűlt 30,000 frton állították helyre, külsejét jelenleg államköltségen. Építésze Essenwein. — A pozsonyi koronázási templom: építésze Lippert J. 1869 óta a polgárok adományaiból, jelenleg a vallásalapból, melyből 105,000 frt tétetett e czélra folyóvá. — A jánosii román apátság, Gömörben, 1876-ban Dr. Römer Flóris apát, régész és akademikus fáradozása folytán, államköltségen és önkénytes adományokból helyreállíttatott. — A harinai román, és lőcsei csúcsíves templom helyreállítására az 1874-iki budgetben 8000 frt volt felvéve. — A budavári főplébánia templomra 1873-ban a királytól 100,000 frt utalványoztatott az üresedésben levő egyházi javadalmak jövedelméből. — Simor János prímás és bíbornok, akademikus, még 1857-ben állíttatta helyre a győri székesegyház csúcsíves Héderváry-kápolnáját, és 1875-ben a Bakács érsek és bíbornok renaissance-kápolnáját Esztergamban, s ugyanott a várban levő román ízlésű kápolnaszerű helyiséget. — Haynald Lajos kalocsai érsek és akadémikus, helyreállíttatta a gyulafehérvári csúcsíves székesegyházat, s a kalocsai székesegyház alapfalait kiásatta. Samassa József egri érsek a szepesi Zápolya-kápolnát állíttatta helyre. — Ipolyi Arnold beszterczebányai püspök, akademikus, híres régész és műtörténelmi író, keresztülvitte a beszterczebányai Erzsébet-templom és a csúcsíves Borbála-kápolnának helyreállítását, és magyar s német nyelven képekkel ékített diszműveket adott ki. — A legnagyobbszerű restauráczió kétségtelenül a pannonhalmi benedekrendű apátságé, melyet még Sz. István épített, s melynek stylszerű helyreállítására Kruesz Krizosztom 200,000 frtnál többet áldozott, és 1876-ban a helyreállításnak történetét 15 műlappal ékített díszmunkában kiadta. Az átalakítás Storno Ferencz sopronyi építész műve.

88) **Magyar Nemzeti Muzeum,** Budapesten (lásd az erről szóló czikket az 522. lap.), mely mindenesetre egyike Európa leggazdagabb és legsokoldalúbb tudományos gyűjteményeinek, s mely egyes egyedül a nemzet önkénytes adományaiból létesült és emeltetett jelen magaslatára. Ezen intézetnek már alapját gróf Széchenyi Ferenczcnek nagyszerű ajánl-

Ausweis 1872 — trotz Türken und Tartaren — noch 853 Nummer. (4 altkristlich, 263 romanisch und Uebergang, die übrigen gothisch). Von 1854 erwarb sich die „K. k. Zentralkommission für Baudenkmale" in Wien, unter Mitwirkung ungarischer Fachmänner, Verdienste durch Bekanntmachung dieser Monumente. 1866 fiel diese Aufgabe der archäologischen Kommission der Akademie zu, welche 1859—1876 darüber 11 Quartbände „Mittheilungen", 11 Bde „Anzeiger", 3 Quartbände „Monumenta Hungariae Archaeologica" und 2 Quartbände „Kunstarchäologischen Wegweiser" mit zahlreichen Illustrationen herausgab, auch Prof. Dr. Heußlmann's „Ausgrabungen zu Stuhlweißenburg" 1864. Doch 1872 ward die „Provisorische Landeskommission" für Erhaltung und Ausgrabung, mit 18,000 Gulden bewilligt, und 5000 Gulden für wissenschaftliche Publikationen darüber.

85) **Restauration des Burgkastells** zu Vajda-Hunyad. Mit verschwenderischer Pracht im XV. Jahrh. durch den großen Gubernator Johannes Hunyadi im altgothischen Style erbaut, größtentheils unversehrt erhalten, nur durch neuere Feuersbrünste des Dachs beraubt. Die Legislative bewilligte für Ausführung der Pläne des ung. Architekten Franz Schulz 216,000 Gulden; das Dach ist wieder hergestellt, die stylgemäße Restauration wird fortgesetzt.

86) **Restauration der Königsburg** zu Visegrád (oberhalb Ofen, an der Donau), einst der weltberühmte Sitz der ungarischen Anjou, dann des Königs und Kaisers Sigmund, zuletzt des großen König Mathias Korvins, überstieg die Kräfte der Nation. Man mußte sich darauf beschränken, die noch großartig herrlichen Ruinen als solche zu erhalten, beaueme Zufahrten herzustellen, und den Donjon unterhalb der Hochburg zu restauriren.

87) **Kirchenbau-Restaurationen.** An erster Stelle der Dom zu Kaschau, 1270—1480, das großartigste architektonische Denkmal Ungarns, das sich nicht durch Größe, doch durch Schönheit mit dem Besten des Auslandes messen kann. Seit 1859 das Innere restaurirt, durch Mittel des Bischof Ignaz Fábry, und der Kommune, seit 1865 fertig; jetzt Restauration des Aeußern. — Die romanische Kirche zu Lébény, bei Wieselburg, durch Spenden, 30,000 Gulden für innere Herstellung, jetzt das Aeußere auf Staatskosten. Architekt Essenwein. — Die Krönungskirche in Preßburg, Architekt J. Lippert, seit 1869 Beiträge der Bürger, jetzt 105,000 Gulden aus dem Religionsfond. Sanktuarium und Schiff. — Die romanische Abtei zu Jánosi, Gömör, 1876 durch Bemühung des Abt und Archäologen, Akademiker Dr. Florian Römer, aus Staatsfond und freiwilligen Spenden restaurirt. — Romanische Kirche zu Harina u. gothische zu Leutschau, im Budget v. 1874 mit 8000 Gulden. — Pfarrkirche in der Festung Ofen erhielt 1873 durch S. M. dem König 100,000 Gulden aus vakanten Bisthümern. — 1857 ließ Reichsprimas Kardinal J. Simor, Akademiker, die gothische Héderváry-Kapelle in Raab, und 1875 in Gran die Renaissance Kapelle des Kardinalprimas Bakács, als auch die kleine romanische Kapelle ebendaselbst herstellen. — Durch Erzbischof von Kalocsa, Ludwig Hajnald, Akademiker, wurden restaurirt die gothische Kathedrale zu Karlsburg, und ausgegraben die Grundmauern der Kathedralen zu Kalocsa. — Erzbischof von Erlau, Josef Samassa, ließ die Zápolya-Kapelle in der Zips herstellen; und der Bischof von Neusohl, Arnold Ipolyi, — Akademiker, berühmter Archäolog und Kunstschriftsteller — führte die Restauration 1876 der Elisabethkirche und der gothischen Barbarakapelle in Neusohl durch, und gab Beschreibung und Abbildung in Prachtwerken — ungarisch und auch deutsch — heraus. — Die großartigste Restauration war aber 1868—75 die der Benediktinerabtei zu Martinsberg — erbaut durch Stefan den Heiligen — für deren stylgemäße Herstellung durch den Oedenburger Architekten Franz Storno, der Erzabt Krysostomus Krueß über 200,000 Gulden opferte, 1876 dann die Geschichte der Restauration als Prachtwerk mit 15 Kunstblättern herausgab.

88) **Ungarisches Nationalmuseum in Budapest** (siehe Artikel S. 522), jedenfalls eine der reichsten und vielseitigsten wissenschaftlichen Sammlungen Europa's, einzig und allein aus freiwilligen Beiträgen der Nation entstanden, und bis zu dieser Höhe gebracht. Schon der Grund zu diesem Institute wurde 1802 durch ein großartiges Geschenk des Grafen Franz Széchenyi gelegt, der

déka vetette meg 1802-ben, ki nem csupán 40,000 kötetnyi könyvtárát ajándékozta az országnak, hanem ebben oly könyvtárt, mely csupán Magyarországról és magyar íróktól négy század alatt 10 nyelven írt munkákat tartalmaz, s ilyet, ily teljesen ma nap milliókért se lehetne létre hozni. Széchenyi neve mellé még vagy 100 nagyobb adakozó neve is sorakozott, és azok, kik 76 év óta egyes munkákkal gazdagitották e könyvtárt, ezrekre rúgnak, sőt maga az országgyűlés igen jelentékeny bevásárlásokat engedélyezett. Maga a muzeumi alap azonban 1867-ig aránylag igen csekély volt, évenkint csak 20,000 frtnyi kiadást engedett és csupán 9 hivatalnok fizetésére volt elegendő. De a magyar kormánynak 1867-ben történt helyreállitásával megkezdődött az új korszak. A kormány 90,000 frtot engedélyezett évenként és jelenleg 21 őr működik. A pompás palotának 49 termében és 11 folyosóján (mint a már a fentebb jelzett czikkben meg van mondva), a következők vannak elhelyezve: 1) A könyvtár, van benne 200,000 nyomtatvány, 50,000 okmány, 16,000 kézirat. Minden új nyomtatványból egy-egy kötelmi példányt kell ide beszolgáltatni. 1876 óta a könyvtár igazgatója, dr. Fraknói Vilmos kanonok „Könyvszemle" czimű, a könyvtártudománynak és könyvészetnek szentelt folyóiratot ád ki. — 2) Régiségtár, van benne 90,000 érem, ezek közől 2018 őstörténelmi, 2536 római. 1876 szeptemberben az „őstörténelmi és embertani nemzetközi congressus" megbámulta az őskori leletek rendkívüli nagy számát. Muzeumunk római régiségei nagy helyet foglalnak Mommsen kiadványaiban és 1873-ban Römer és Desjardins ily czimű diszmunkát adtak ki, mely 55 albertotyp táblával van diszitve: „Monuments Epigraphiques du Musée National Hongrois". — 3) Képtár, nagyrészt újabb magyar festők művei, 636 darabból áll. — 4) Természetiek tára több mint 100.000 darabbal. — 5) Ásvány- és földtani gyűjtemény. Különösen teljes az őskori gyűjtemény; az ásványgyűjtemény pedig Európában a harmadik helyen áll. A Természetiek Tára 1877 óta magyarul és németül irt szakfolyóiratot ád ki. — 6) Növénygyűjtemény, több mint ½ millió darabbal. — 7) Népismei gyűjtemény és pedig magyarországi s az egész világról összeszedett tárgyakból. — 1876-ban a látogatók száma 199,254 volt. — Az összes magyarországi muzeumok főigazgatója Pulszky Ferencz akademikus, műtörténész, ki e szakba teljesen új életet öntött.

89) **Erdélyi Muzeum**, Kolozsvárott. Már az 1841-diki országgyülésen indítványozta gróf Kemény József történetiró és akademikus annak létrehozatalát, és gazdag gyűjteményét e czélra hagyományozta. 1856-ban gróf Mikó Imre történetiró és akademikus e tervnek keresztülvitelét egyleti úton kisérlette meg. Saját 12 holdas nagy parkját a benne levő palotával együtt a gyűjtemények elhelyezésére átengedte. 1859 deczemberben az egylet létrejött, és adományokban 187,475 frt, és 10 évre 5100 frt évi járulékot kapott. E muzeumnak gazdag könyvtára, régiségei, természeti tárgyai vannak, 214,236 frtnyi tőkéje van, pályadíjakat tűz ki, és folyóiratot ád.

90) **Nagyszebeni Muzeum.** Az 1803-ban elhalt báró Bruckenthal Sámuel által alapittatott. Van könyvtára, képtára, pénz- és ásványgyűjteménye, a hétnek bizonyos napjain nyitva van, 36,000 frttal rendelkezik, mely összeggel bevásárlásokat tesz, és a személyzetet fizeti.

91) A különféle püspöki székhelyeken és kolostorokban, mint pl. Pannonhalmán, Győrött, a Szepességben, Gyulafehérvárott és másutt a régi kor kincseiből álló **vagy 50 gyűjtemény** van. Bock a maga diszművében az Esztergamban levő primacziális műkincseknek egy részét ismertette.

92) **Magány gyűjteményeket** és pedig képekben és műkincsekben az Eszterházy, Pálfy, s egyéb régi családok birnak; élő gyűjtőink között ismeretesek Pulszky muzeumi igazgató; Ipolyi Arnold besztercebányai püspök; Ráth György legfelső itélőszéki bíró; gr. Andrássy Manó, és régi nyomtatványokra nézve gr. Apponyi Sándor; Haynald Lajos kalocsai érsek növénygyűjteménye és ehhez való szakkönyvtára a kontinens leggazdagabb ilynemű gyűjteménye; említésre méltó Xántus János híres utazónknak becses népismei magángyűjteménye, mely nagyobbrészt chinai és japáni tárgyakból áll.

nicht nur 40,000 Bde seiner Bibliothek dem Lande gab, sondern eine Bibliothek, welche durchgehends nur Werke von und über Ungarn aus 4 Jahrhunderten in zehn Sprachen enthält, die man heute nicht mehr, auch nicht für Millionen, gleich komplet, herstellen könnte. Und an Széchényi's Namen reiht sich dann noch ein Hundert von Namen weiterer bedeutender Schenker, während die der einzelnen Personen, die seit 76 Jahren ihr Schärflein beitrugen, in die Tausende steigt. Nicht minder wurden höchst bedeutende Ankäufe durch den Reichstag bewilligt. Aber der Musealfond selber war bis 1867 ein verhältnißmäßig ziemlich geringer, gestattete jährlich nicht über 20,000 Gulden, und reichte blos für 9 Beamte zur Besoldung aus. Die neue Epoche begann 1867 mit Reaktivirung der heutigen ungarischen Regierung. Sie bewilligte jährlich 90,000 Gulden, und es fungiren gegenwärtig 21 Kustoden. In den 49 Sälen und 11 Gängen des Prachtpalastes sind untergebracht (wie schon im oben nachgewiesenen Artikel angegeben ist): 1) Bibliothek 200,000 Druckwerke, 50,000 Urkunden, 16,000 Handschriften. Von allen Neudrucken müssen Pflichtexemplare eingeliefert werden. Jährlich 15,000 Leser. Seit 1876 gibt der Musealbibliothekar — Oberbibliothekar Domherr Dr. W. Frakói — die Monatsschrift „Könyvszemle" (Bücherrevue) für Bibliothekswissenschaft und Bibliografie heraus. — 2) Antiquitätensammlung 90,000 Münzen, darunter 2018 prähistorische, 2536 römische. Im Sept. 1876 bewunderte der „Internationale Kongreß der Prähistoriker und Archäologen" den ungemeinen Reichthum vorhistorischer Funde. Die römischen Alterthümer dieses Museums nehmen beträchtlichen Raum in Mommsen's Publikationen ein, und 1873 gaben Römer und Desjardins das Prachtwerk — mit 55 Albertotypen — heraus: „Monuments Epigraphiques du Musée National Hongrois". — 3) Gemäldegalerie, die Bilder größtentheils von modernen ungarischen Künstlern, 636 Nummern. — 4) Naturhistorische Sammlung über 100,000 Ex. — 5) Mineralogische und geologische Abtheilung. Besonders vollständig die valeontologische Sammlung; und die Mineraliensammlung ist die dritte Europa's. Die naturhistorische Abtheilung publizirt seit 1877 eine Fachzeitschrift, ungarisch und deutsch. — 6) Botanische Sammlung, über 1/2 Million Nummern. — 7) Ethnografische Sammlung, sowohl ungarische, wie aus allen fünf Welttheilen. — 1876 war die Zahl der Besucher 199,254. — Generaldirektor aller Museen des Reiches ist der Kunsthistoriker und Akademiker Franz Pulßky, der völlig neues Leben in dies Fach brachte.

89) **Siebenbürger Nationalmuseum** in Klausenburg. Schon 1841 beantragte beim Siebenbürger Landtag der Historiker und Akademiker Graf Josef Kemény, dies Museum, testirte zu dem Zwecke seine reiche Sammlung. 1856 versuchte der Historiker und Akademiker Graf Emrich Miko, den Plan auf Vereinsweg durchzuführen. Er selbst widmete seinen 12 Morgen großen Park, sammt Palais im selben, zur Aufnahme der Sammlungen. Dez. 1859 konstituirte sich der Verein, erhielt an Spenden 187,475 Gulden und für zehn Jahre Jahresbeiträge 5100 Gulden. Dies Museum hat reiche Bibliothek, Alterthümer, Naturaliensammlung, verfügt über ein Stammkapital von 214,236 Gulden, schreibt Preise aus, gibt eine Zeitschrift heraus.

90) **Museum zu Hermannstadt** in Siebenbürgen, gegründet durch den Baron Samuel Bruckenthal, der 1803 starb. Es hat Bibliothek, Bildergallerie, Münzen- und Mineraliensammlung, ist einige Tage in der Woche offen, und verfügt über 36,000 Gulden für Vermehrung und für Personalbesoldung.

91) **Etwa 50 Sammlungen** von Schätzen alter Zeiten finden sich in den Episkopatresidenzen und Klöstern zu Martinsberg, Raab, Zips, Karlsburg u. s. w. Bock hat in seinem Prachtwerke einen Theil der Kunstschätze des Primatialsitzes in Gran zur weiteren Kenntniß gebracht.

92) Privatsammlungen von Bildern und Kunstschätzen, besitzen die alten Familien der Eßterházy, Pálffy u. s. w. Als gegenwärtig lebende Sammler sind bekannt: Museumsdirektor Pulßky; der Bischof von Neusohl Arnold Ipolyi; der Obergerichtsrath Georg Ráth; der Graf Emanuel Andrásy, und was alte Drucke anbelangt, Graf Alexander Apponyi. Die botanische Sammlung und Fachbibliothek des Erzbischofs von Kalocsa, Ludwig Haynald, ist eine der reichsten des Kontinents; nennenswerth ist auch die werthvolle Privatsammlung unseres berühmten Amerika-Reisenden Johann v. Xántus, welche größtentheils aus chinesischen und japanesischen Sachen besteht.

93) **A világhírű Eszterházy-képtár.** 1866 óta Budapesten. (1730 óta e gyűjtemény Bécs legértékesebbjeinek egyike volt.) Van benne 650 olajfestmény, 3535 eredeti kézirajz, és 51,301 rézmetszet. Európa minden műismerője tudja, mi nagyszerű képekkel vannak itt képviselve Rafael, Correggio, Luini, Francia, Rubens, Rembrandt. Van Dyk, Tenniers, sőt Ghirlandájonak legszebb létező festménye szintén itt van. Mindenesetre a spanyol iskola, Murillo, Ribera, Velasquez, Zurbaran művei képezik a gyűjteménynek fénypontját. Nem kevésbé értékesek a kézirajzok, különösen Dürerei. — Néhai herczeg Eszterházy Pál, Ausztriának gyakrabban nagykövete, Magyarországnak 1848-ban külügyminisztere, 1865-ben Bécsből Pestre hozatta e képtárt, mely az Akademia palotájában helyeztetett el. A herczeg e nagyszerű ajándékot a nemzetnek szánta, de midőn halála után vagyona csőd alá került, a hitelezők 1.300,000 frtnyi kárpótlást eszközöltek ki magoknak. 60 törvényhatóság szólítá fel az országgyűlést a megvételre, s mindannyi hozzájárulni igérkezett a vételárhoz, Pest városa maga 60,000 frtot adott. És így az ország maga kereste meg e gyöngyét a gyűjteményeknek, mely azóta „Országos Képtárnak" neveztetik, s most is az Akademia palotájában van elhelyezve, s Pulszky Károly által van rendezve és a közönség számára hozzáférhetővé téve. — Csupán a Rafael előtti iskola nem volt itt képviselve. E hézag pótlására Ipolyi Arnold beszterczebányai püspök, műíró és akademikus, saját gyűjteményének 60 darabját ajándékozta ide 1872-ben, s ezek között oly képek vannak, melyeket Crowe és Cavalcasele is **mégbeszél**. E gyűjtemény az első byzanti iskolától kezdve a XVI. századig terjedő képeket tartalmaz. — Arezzo, Giotto, Lippo Memmi, Kranach, Zeitbloon stb. vannak ezek között képviselve, s legnevezetesebb Giotto falfestménye az assisi templomból, mely a kölni képtárőr Ramboux világhírű gyűjteményéből szereztetett.

94) **Az esztergami prímási képtár,** mely 1876-ban Simor János bíbornok és prímás áldozatkészsége folytán jött létre; régi és újabb mesterek műveit tartalmazza. A nem rég kiadott jegyzék 3000 darabot tüntet ki.

95) **A néhai Pyrker-érsek-féle képtár.** 190, többnyire kitünő régi és újabb mesterek képeit tartalmazza; Pyrker János László egri érsek és ismert német epikus 1836-ban a M. N. Múzeumnak ajándékozta, mely ma is, két külön teremben a „Nemzeti képtárnak" kiegészítő részét és kincsét képezi. Pyrker, előbb velenczei pátriárka, ez állásában rendkivüli szerencsével szerezte össze e gyűjteményt. Modern képek közől, néhai Danbauser, bécsi festő képei különösen érdekesek.

96) **Nyilvános könyvtár** Magyarországon szép számmal van, sok ezek közől már a XVI. században létesült, de a legtöbb a XVIII. századból való.

Budapesten a következő nyilvános könyvtárak vannak: a M. N. Muzeumé 200.000, az egyetemi szintén már majd 200.000, az akademiai több mint 100.000 kötettel. — Ezek után a kötetek száma szerint az esztergam-egyházmegyei, a pannonhalmi benedekrendű, végre a kalocsai érseki könyvtár következnek. Ezeken kivül még vagy 30 könyvtár van, melyekben a kötetek száma 20 és 60.000 között váltakozik. (Dr. Petzholdt Gyula udvari tanácsos 1875-ben „Adressenbuch"-jában névszerint 51-et számlál elő, Szabó Károly pedig „Régi magyar könyvtárában" 79-et említ, melyek mindegyikében talált kincseket.) Budapesten a fentieken kivül még megemlítendők az evangelikusok, a kegyesrendiek, a nemzeti kaszino, a reformátusok, a polytechnikum stb. könyvtárai, mindenik 15,000 köteten felül. — Magát az egyetemi könyvtárt az 1877-ik év 9 hónapjában 38.000 olvasó látogatta.

97) **Országos Levéltár** Budapesten. 1875 óta itt vannak egyesítve az 5 magyar országos főhatóság okmányai. Bir 12,000.000 okmánynyal a XVI. századtól kezdve, és a mohácsi vész előtti korból (1109—1526) 24.000 darabot. A hivatalnokok száma 18, kik az egész kincset újra rendezik. 1877-ben 27,073 frttal dotáltatott.

98) Az ország különböző részein, püspökségek, káptalanok, kolostorok, régi családok birtokában **vagy 50 levéltár** van, mindannyian nyitvák a kutatás előtt.

93) **Die weltberühmte Eßterházy'sche Bildergallerie** in Budapest, seit 1865 (seit 1736 ein Juwel Wiens gewesen), zählt 650 Oelgemälde, 3535 Original-Handzeichnungen und 51,301 Kupferstiche. Alle Kunstkenner Europa's wissen, welch herrliche Rafael, Correggio, Luini, Francia, Rubens, Rembrandt, Van Dyk, Teniers, diese Sammlung besitzt, auch den schönsten der existirenden Ghirlandajo. Jedoch den Glanzpunkt bildet jedenfalls die spanische Schule, die Werke von Murillo, Ribera, Velaszquez, Zurbaran. Nicht minder kostbar sind die Handzeichnungen, besonders die Dürers. — 1865 ließ weiland Fürst Paul Eßterházy, wiederholt Oestreichs Gesandter, 1848 Ungarns Minister d. A., seine Gallerie von Wien wegbringen und im Pester Akademiepalast öffentlich aufstellen. Er hatte dies großartige Geschenk der Nation zugedacht. Jedoch des Fürsten Gläubiger sezten eine Entschädigung von 1 Million 300,000 Gulden durch, als es nach des Fürsten Tod zum Konkurs kam. 60 Munizipien forderten den Reichstag zum Ankauf auf selber Beiträge bietend, und die Stadt Pest gab allein 60,000 Gulden. So erwarb das Reich diese Perle von Sammlung, die seither „Landes-Bildergallerie" heißt, und noch im Akademiegebäude, geordnet durch Karl Pulßky, stets dem Publikum zugänglich ist. — Einzig die prärafaelitische Schule war bei Eßterházy nicht vertreten. Diese Lücke zu ergänzen, schenkte der Bischof von Neusohl, der Kunstschriftsteller und Akademiker Arnold Ipolyi 60 der vorzüglichsten Stücke seiner systematisch angelegten Sammlung 1872 her, Bilder, von denen manche sich bei Crowe und Cavalcaselle besprochen vorfinden. Die Sammlung geht von der ersten byzantinischen Technik bis ins XVI. Jahrh. — Arezzo, Giotto, Lippo Memmi, Kranach, Zeitbloon u. s. w., und das kostbarste Stück ist Giotto's Fresko, aus der Kirche von Assisi, erworben aus der weltberühmten Sammlung des Kusoden Rambour in Köln.

94) **Die Grauer Bildergallerie,** 1876 durch Opferwilligkeit des Kardinalprimas Johann Simor zu Stande gekommen, enthält ältere und neuere Meister. Der jezt ausgegebene Katalog weist 3000 Nummern nach.

95) **Des weiland Erzbischofs Pyrker Gallerie,** 190 meist vorzügliche Bilder alter und neuer Meister, schenkte 1836 der Erlauer Erzbischof und bekannte deutsche Epiker, Joh. Lad. Pyrker, dem ungarischen Nationalmuseum, das sie noch heute, in 2 großen Sälen — im Anschluß an die „National-Bildergallerie" — als besonderen Schatz besizt. Pyrker, vordem Patriarch von Venedig, hatte dort mit ungewöhnlichem Glück diese Sammlung zusammengestellt. Von modernen Bildern sind besonders die des weiland Wiener Malers, Danhauser, interessant.

96) **Oeffentliche Bibliotheken** besizt Ungarn in großer Anzahl, vielfach schon im XVI. Jahrhundert begonnen, zumeist aber aus dem XVIII. Säkulum.

In Budapest allein gibt es die Bibliothek des Museums mit 200,000 Bden; die der Universität mit auch gut schon 200,000 Bden; und die Akademiebibliothek hat über 100,000 Bde. — Zunächst an Bändezahl kommt dann die Bibliothek des Erzbisthums Gran, hierauf die der Benediktiner zu Martinsberg, und dann jene Erzbischöfliche zu Kalocsa. Weiters sind noch an 30 Bibliotheken zu nennen, deren Bändezahl zwischen 20—60,000 schwankt. (Hofrath Dr. Julius Petzholdt weist 1875 in seinem „Adreßbuch" 51 Bibliotheken Ungarns einzeln her; Akademiker Karl Szabó in seiner „Ungarischen Bibliografie" weist 79 Bibliotheken nach, in denen er Schätze fand.) Budapest allein hat noch die Bibliotheken der Evangelischen, der Piaristen, des Nationalkasino's, der Reformirten, des Polytechnikum's u. s. w., jede über 15,000 Bde. — Die Universitätsbibliothek allein wurde 1877 in blos 9 Monaten von 38,000 Lesern besucht.

97) **Das Landesarchiv** in Budapest, seit 1875 eine Vereinigung der Archive der einstigen 5 höchsten Landesbehörden, besizt 12 Million Urkunden vom XVI. Jahrhundert an, doch aus der Periode bis zur Mohácser Katastrofe (1109—1526) 24,000 alte Urkunden. Beamtenstand: 18 Personen, die aber den ganzen Schatz neu organisiren. Dotation für 1877 waren 27,073 Gulden.

98) **An fünfzig Archive** an verschiedenen Orten des Reiches, in den Bisthümern, Kapiteln, Klöstern, alten Familien, insgesammt der Forschung offen.

99) A bécsi cs. és kir. udvari levéltár **magyar osztálya,** melynek okmányai az 1526-ik évtől kezdődnek.

100) **Évenkénti irodalmi termelés.** Az utóbbi 425 évről az ezen Előszó végén közlött „Statisztikai kisérlet" legjobb felvilágositást ad. Bizonyos, hogy ezen korban Magyarországban *két annyi* nyomtatvány jelent meg: de a létező könyvtári jegyzékek, és az igen hézagos egyes könyvészetek szerint, eddig, fájdalom, csak 26.000 magyar, 7000 latin, 7500 német, és 14 szláv nyelven összesen csupán 1200 nyomtatványt tüntetnek ki az 1473—1878-ig terjedő időből. Tehát egész Magyarországban 425 év alatt 41,000 könyv nyomatott. E 41,000 munka még ma is létezik, leltározva vannak, tehát valósággal itt vannak, s igy e szám nem csalódás. Ép ily bizonyosan számitható még ide 20.000, *külföldön* nyomtatott munka, vagy magyar szerzőktől, vagy Európa valamennyi nyelvein Magyarországról szólók, s ezek még pontosabban vannak leltározva, mint a belföldiek. Tehát röviden, és épen nem túlzott számitással mondhatjuk, hogy ha egyszer az egész anyag nemzetileg és nemzetközileg teljesen leltározva lesz, vagy 75,000 oly művel fogunk birni, melyek „Magyarország irodalmához" számithatók, s ezek közől legalább is 35.000 nyomtatvány van magyar nyelven.

A mi az egész *osztrák-magyar monarchiát* illeti, a „Wiener Buchhändler-Correspondenz" kimutatta, hogy 1876-ban a 9,000.000 *német* 2059 munkát adott ki németül: a 6,000.000 *magyar* 991 magyart: a 16,000.000 *szláv* (csehek, lengyelek, szlovének, tótok, horvátok, szerbek, oroszok, bolgárok, ide számitva a románokat is stb.). Nyelveiken mindössze csak 941-et: a többi apró népségek pedig összesen 472 munkát adtak ki. A fenti számitás azonban a *magyar nyomtatványokat* illetőleg *téves*, mert 1876-ban magyarúl 1170 munka jelent meg, tehát több mint fele annak, a mit az osztrák-németek termeltek, kik legnagyobbrészt csupán csak németül értenek, míg majd minden magyar, a ki egyáltalában szokott olvasni, nemzeti irodalma mellett évenként még sok német, angol, franczia s egyéb nyelven irt munkákat vesz és olvas. És bár magyarúl aránylag több szépirodalmi, történelmi, jogi és politikai munka jelenik meg, mint a mennyi szakmunka, mindamellett ezek is az Akadémia és a Természettudományi Társulat kiadványaiban évenként vagy 1500 biztos előfizetővel birnak. És vajjon Európának melyik kisebb irodalma képes felmutatni olyan irót, kinek munkái, 1846—1873, tehát csupán 27 év alatt, magyar eredetiben 652.100 kötetben keltek el, egészben 1.523.650 frtot jövedelmeztek, s az összegből 728.950 frt szedésre, nyomtatásra, papirra, könyvárusi százalékokra, könyvkötőkre stb. kélt el, az állam pedig bélyeg- és postadijakban 231.900 frtot kapott belőle? e csoda-ember, ki csupán tollával, csupán kis számú nemzetének keretén belől ily eredményeket ért el: *Jókai Mór* volt. És nem csupán magának szerzett 246.200 frt iróidijat, de miután ez idő alatt egyszersmind 15 lapot szerkesztett, irodalmi- és művész-munkatársainak 295.800 frtnyi díjakat fizetett ki. És Jókai 1873 óta újólag vagy 150 kötet regényt, novellát, drámát, költeményt irt: újólag 5 évfolyam politikai, szépirodalmi, népies és élczlapot szerkesztett. Igaz, hogy a magyarban egyedül Jókai volt képes ily sikert elérni, és ha a Petőfi kiadások 30 év óta 2—300.000 példányban terjedtek is el és terjednek most is, ebből az 1849 aug. 31-én a hazáért elesett költőnek, fájdalom, semmi haszna sincsen, és irodalmi működésének 6 éve alatt nehezen szerzett magának csak 10,000 frtot is. Tény az, hogy az 1873-diki vagyoni bomlás után, fájdalom, Magyarország könyvkereskedési viszonyai épen úgy le vannak sujtva, mint akár egész Németországban, és nálunk úgy, mint ott azon meglepő tapasztalást tehetjük, hogy minél nyomorúságosabban folynak az üzletek, évenként annyival több munka jelenik meg. — Hogy minő aranybánya volt régenten a könyvkereskedés Magyarországon, az kitünik könyvárusok és nyomdászok sikereiből, milyenek Hartleben, Heckenast, Emich, Geibel, Lampel, Eggenberger, vagy Trattner, Landerer, Bucsánszky, Streibig stb. példájából, kik mindannyian vagyonosak, sőt némelyek millionáriusok lettek, s hogy minő tőkékkel dolgoznak az „Athenaeum", „Franklin társulat" nevű részvénytársulatok, valamint a M. Kir. Egyetemi Könyvnyomda, azt ez intézetek évenként magok mutatják ki.

99) **Ung. Abtheilung** des Wiener k. u. k. Hofarchives, Dokumente seit 1526.

100) **Literarische Jahresproduktion.** Hierüber gibt der am Schluße des Vorwortes beigefügte „Statistischer Versuch" besten Aufschluß, beste Uebersicht seit 425 Jahren. Jedenfalls erschienen in jenem Zeitraume doppelt soviel Drucke innerhalb Ungarns; aber nach den vorhandenen Bibliothekskatalogen und den sehr lückenhaften einzelnen Bibliografien, ließen sich bis jezt leider erst 26,000 ungarische Drucke, 7000 lateinische, 7500 deutsche, und in 14 slawischen Sprachen zusammen nur 1200 slawische Drucke in dem Zeitraum von 1473—1878 nachweisen. Also in ganz Ungarn wurden in 425 Jahren 41,000 Bücher gedruckt. Diese 41,000 Werke sind aber noch heute vorhanden, sind katalogisirt, also existiren wirklich und sind keine Illusion. Ebenso sicher sind noch 20,000 Drucke des Auslandes hinzuzurechnen, entweder direkt von ungarischen Autoren, oder in allen Sprachen Europa's über Ungarn erschienen, und noch viel genauer katalogisirt, als die Drucke des Inlandes. Also kurzweg und gar nicht zu hoch gegriffen, werden sich bei einmal vollkommen durchgeführtem nationalen und internationalen Inventar an 75,000 Werke ergeben, welche zur „Literatur Ungarns" gehören, dazu jedenfalls an 35,000 Drucke in ungarischer Sprache.

Was die gesammte österreichisch-ungarische Monarchie betrifft, so wies die „Wiener Buchhändlerkorrespondenz" nach, daß 1876 die 9 Million Deutschen 2059 Druckwerke deutsch erschienen ließen; die 6 Million Ungarn 991 ungarische; die 16 Million Slawen (Tschechen, Polen, Slowenen, Slowaken, Kroaten, Serben, Russen, Bulgaren, Romanen u. s. w.) insgesammt slawisch nur 941: die übrigen kleineren welschen u. s. w. Völker 472 Drucke publizirten.

Aber obige Berechnung ist mit Bezug auf ungarische Drucke falsch, denn 1876 erschienen in ungarischer Sprache 1170 Werke, also mehr als die Hälfte der Buchproduktion der östr. Deutschen ausmachend, welche in der Mehrzahl eben nur deutsche Bücher verstehen, indeß fast jeder Ungar, der überhaupt der Lektüre fähig ist, neben seiner Nationalliteratur auch noch viele deutsche, englische französische u. s. w. Bücher jährlich kauft und liest. Und erscheinen im Ungarischen auch verhältnißmäßig mehr belletristische, historische, juridische und politische Schriften, als die strenger Fachwissenschaft, so haben doch auch diese in den Ausgaben der Akademie und der naturwissenschaftlichen Gesellschaft jährlich an 1500 ständige Pränumeranten. Und welche kleinere Literatur Europa's kann einen Schriftsteller aufweisen, dessen Werke — von 1846—1873 — also in blos 27 Jahren — im ungarischen Originale in 652,100 Bänden Absatz fanden, brutto 1 Million 523,650 Gulden einbrachten, davon 728,950 Gulden auf Satz, Druck, Papier, Buchhändlerprozente, Buchbinder u. s. w. aufgingen, der Staat aber an Stempel- und Postgebühr 231,900 Gulden davon bezog? Und dieser Wundermann, der blos mit seiner Feder, blos innerhalb seiner kleinen Nation solche Resultate erzielte, war Maurus Jókai. Und nicht nur für sich allein erwarb er selber 246,200 Gulden Honorar, sondern, da er auch in gleichem Zeitraum 15 Journale redigirte, so zahlte er zugleich seinen literarischen und artistischen Mitarbeitern 295,800 Gulden Honorare. Und Jókai hat seit 1873 neuerdings an 150 Bde Romane, Novellen, Dramen, Gedichte geschrieben; neuerdings 5 Jahrgänge politischer, belletristischer, volksthümlicher und Karrikaturen-Journale redigirt. Freilich, nur Jókai allein erzielte bisher im Ungarischen solche Erfolge, und wenn auch die Petöfi-Ausgaben seit 30 Jahren gut in 2—300,000 Exemplaren Absatz fanden und fort finden, so hat leider der große, 31. Aug. 1849 fürs Vaterland gefallene Dichter nichts davon, und in den 6 Jahren seines literarischen Wirkens, mag er zusammen keine 10,000 Gulden Honorar erworben haben. Allerdings in allerneuester Zeit — seit dem „Krach" 1873 — liegt der Sortimentsbuchhandel Ungarns leider genau so darnieder, wie der von ganz Deutschland, und da wie dorten hat man das verblüffende Schauspiel, daß, je erbärmlicher die Geschäfte gehen, jährlich um soviel mehr Bücher gedruckt werden. — Welch eine Goldgrube aber vordem der Buchhandel in Ungarn war, das ergab sich an den Erfolgen von Buchhändlern und Druckern, wie Hartleben, Heckenast, Emich, Geibel, Lampel, Eggenberger, oder Trattner, Landerer, Bucsánszky, Streibig u. s. w., welche Alle wohlhabend, Einige sogar Millionäre wurden, und mit welchen Kapitalien jezt die Aktiengesellschaften „Athenäum" und „Franklin-Gesellschaft" arbeiten, nicht minder die k. ung. Universitäts-Buchdruckerei in Ofen — das weisen sie selber ja alljährlich aus.

101) **Magyarország zsurnalistikája.** Kertbeny statiszt. kimutatása szerint 1879-ben Szinnyei 9 nyelven 508 időszaki nyomtatványt tüntetett ki, melyek mindössze majd 19,000,000 előfizetővel bírtak. Egyedül magyar nyelven 324 ily közlöny jelent meg (ezek között 17 politikai napilap), több mint 11.000.000 előfizetővel; 96 német, 12 tót, 1 ruthén, 26 horvát, 13 szerb, 15 román, 4 olasz, 1 zsidó nyelven. Ezeken kivül Magyarországba 1875-ben az ausztriai lapokból 7.077,772, és a külföldiekből 706,802 darab jött. Az első, magyar nyelven nyomtatott lap 1780-ban jelent meg; 1820-ban még csak 10 volt, sőt 1848—1849 csupán 80; 1850-ben pedig a reakczió csak 9 magyar lapot engedett létezni.

102) **Képzőművészet.** 1830 óta van vagy 150 modern festőnk és vagy 30 szobrászunk, kik többnyire vagy született magyarok, vagy nehány idegen, de a kik nálunk működtek. „Magyar iskola" azonban, azon értelemben amint olasz, német, németalföldi, spanyol, vagy modern angol és franczia iskoláról szólunk, nem volt soha, nincs is. Történelmileg tény ugyan, hogy Dürer Albert egy, Magyarországból kivándorolt nemes származású ötvösnek fia volt, az atya már Dürernek nevezte magát, de ennek atyja Gyulán, még „Ajtós" (Thürer) nevet viselt. A család nemesi czímere is nyitott ajtót tüntet fel. Mányoki Ádám (1673—1713) drezdai udvari festő szakolczai születésű; s a híres Kupeczky János (1666—1740) pozsonymegyei bazini születésü volt, Bécsben száz és száz mágnásnak arczképét festette. Végre Oeser-Ádám Keresztély (1717—1779), lipcsei igazgató, falképfestő és szobrász, Winckelmann és Goethe mesterök, pozsonyi születésü erdélyi szász volt. De mindezek, a mi természetes, magyar iskolára nem gondoltak. A Muzeumban van nehány kép Mányokytól és Kupeczkytől.

A magyar természetet — a tájkép, valamint az ember- és állatfestészetben — eddig, a mi nagyon nevezetes, igazi magyar felfogással csak külföldiek adták vissza, és ez által európai hírnévre tettek szert. Ezek néhai Geiger N. J. tört. festő; Pettenkoffer Agost cs. kir. hadnagy, bécsi táj- és életkép festő (kinek magyar pusztákat ábrázoló képecskéi Londonban, Párizsban, Berlinben 40—50,000 frankon fizettettek), s az oly fiatalon meghalt Smithson Theutson berlini lófestő (kinek életnagyságú képei 10,000 frtos jutalmakat is nyertek). Továbbá más külföldiek is, mint a bécsi tört. festő Kraft P., Valerio rajzoló Brüsselben, és Alt Rudolf aquarell festő, végre Thoren O. cs. kir. hadnagy Brüsselben és Schreyer A. frankfurti tájképfestő a külföldön nagy sikerrel választottak magoknak magyar tárgyakat.

Valódi magyar modorban mostanáig csak egy művészünk dolgozik, Jankó János a rajzoló. Született 1833-ban, magától tanult, gyermekkorában libapásztor, később midőn iskolába járt, a tanárok czimatisztitója volt, de bámulatos tehetsége által rövid időn maga is tanár lőn különféle rajziskolákban. Az utóbbi 20 év alatt nem kevesebb mint 16,000 torzrajzot készített budapesti élczlapok számára, de e torzalakok is mindannyian oly positivitással festik a legmagyarabb typust, a mint az eddig semmiféle magyar művésznek sem sikerült. De a hirlapok eltünnek, és 50 év múlva róla senki sem fog tudni semmit, pedig megérdemli, hogy már műtörténeti szempontból is Chodoviecky, Granville, Johannot, Bertal, Cruishank, Richter, Busch. Spitzweg stb. mellé állíttassék. Ha Jankó még jókor külföldre ment volna, és festeni is tanult volna, s ha Európának 16,000 festett magyar genre-képet ajándékozott volna, úgy Európa ma a magyar genre iránt tisztelettel viseltetnék.

Ellenben, oly magyar születésü művészeink, kik külföldi mesterek tanítványai, örvendetes számban vannak már. Megemlítendők mindenekelőtt a nagy tájképfestő Markó Károly (1790—1860, ki 28 évig tartózkodott Olaszországban, utóljára Flórenczben) továbbá három fia, és legtehetségesebb tanítványa Ligeti Antal, ki jelenleg a M. N. Muzeumban a képtár őre, s ki Berlinből is számos megrendelést kap. — A második csoportot a bécsi Waldmüller tanítványai képezik, élökön Zichy Mihálylyal, ki 30 évet töltött Szent-Péterváratt, utóbb orosz udv. festő lett; továbbá Madarász Győző történelmi festő, sokáig Párizsban, jelenleg Budapesten

101) Ueber **Ungarns Journalistik** (Siehe: Kertbeny's statistischen Ausweis) wies Szinnyei Januar 1879 gesammt in Ungarn in 9 Sprachen gedruckt 508 periodische Schriften aus, welche zusammen fast 19 Millionen Abonnenten hatten. In ungarischer Sprache allein erschienen 324 Zeitschriften (darunter 17 politische Tagblätter) mit über 11 Millionen Abonnenten; 96 deutsche, 12 slowakische, 1 ruthenisches, 25 kroatische, 13 serbische, 15 rumänische, 4 italienische, 1 hebräische. Dazu bezog Ungarn 1875 noch aus dem östreichischen Gebiete 7.077,772, und aus dem Auslande 706,802 Stück fremde Zeitungen. Und in ungarischer Sprache war 1780 die erste Zeitung erschienen; 1830 gabs erst 10 solcher Journale, und sogar 1848—49 blos 80 Blätter: 1850 aber gestattete die Reaktion nur mehr 9 ungarische Zeitschriften!

102) **Bildende Kunst.** Seit 1830 gibt es etwa 150 moderne Maler und etwa 30 Bildhauer, die entweder zumeist geborne Ungarn sind, und einige wenige Fremde, die aber in Ungarn wirkten. Eine „ungarische Schule", — in dem Sinne wie es eine italienische, deutsche, niederländische, spanische Schule gab, oder eine moderne französische, auch englische giebt, gab es nie, giebt es noch immer nicht. Historisch steht es allerdings fest, daß Albrecht Dürer, der Sohn eines aus Ungarn ausgewanderten adeligen Goldschmiedes war, der sich selber schon Dürer nannte, indeß noch der Großvater in Gyula „Ajtós" (Thürer) hieß, auch das Wappen die offene Thüre zeigte. Ferner war der Dresdner Hofmaler Adam Mányoki (1673—1713) aus Szakolcza; und der so berühmte Johann Kupeczky (1666—1740) aus Bajin im Komitate Preßburg — malte dann in Wien auch Hunderte von Magnaten. Endlich war Adam Christian Oeser (1717—1799), der Leipziger Direktor, Freskomaler und Bildhauer — der Lehrer Winckelmann's u. Goethe's — ein Siebenbürger Sachse aus Preßburg. Aber an eine ungarische Schule haben sie Alle — selbstverständlich — nicht gedacht. Das Museum besitzt einige Mányoki's und Kupeczky's.

Die ungarische Natur — in der Landschaft wie in der Menschen- und Thierrace — haben bis jetzt merkwürdiger Weise echt ungarisch nur Ausländer aufgefaßt, und sich dadurch einen europäischen Namen gemacht. Es sind dies: der Historiker weiland J. N. Geiger, der Wiener Kunst-Akademie; der einst k. k. Lieutenant, der Wiener Landschafter und Genremaler August Pettenkoffer (dessen ungarische Pußtenbildchen in London, Paris, Berlin mit 40—50,000 Fr. bezahlt wurden); und der so jung verstorbene berliner Pferdemaler Teutson Smitson (dessen lebensgroße Bilder auch Preise bis zu 10,000 Gulden erlangten). Weiters haben Ausländer, wie der Wiener Historiker P. Kraft, der Zeichner Valerio in Brüssel und der Aquarellist Rudolf Alt, endlich der k. k. Lieutenant O. v. Thoren in Brüssel, und der Frankfurter Landschafter A. Schreyer, sich ungarische Sujets erlesen, mit großem Erfolg — im Auslande.

Im „echt ungarischen Genre" gibt es bis jetzt blos Einen Ungar, den Zeichner Johann Jankó, geb. 1833, einen Autodidakten, in seiner Jugend Gänsehirt, dann auf den Schulen Stiefelputzer der Professoren, durch sein erstaunliches Talent aber rasch selber Professor verschiedener Zeichenschulen. Seit den letzten 20 Jahren schuf er nicht weniger als 16,000 Karikaturen für Budapester humoristische Blätter, welche Zerrbilder aber alle den ungarischesten Typus in einer Positivität aufweisen, wie dies bis jetzt noch keinem ungarischen Künstler gelang. Jedoch Zeitungsblätter gehen „den Weg alles Fleisches", und in 50 Jahren wird man wohl nichts mehr von einem Jankó wissen, der doch einem Chodowiczky, Granville, Johannot, Bertal, Cruikshank, Richter, Busch, Spitzweg u. s. w. — schon aus kulturhistorischem Interesse — zur Seite zu setzen wäre. Würde Jankó rechtzeitig ins Ausland gegangen sein, auch Malen gelernt haben, und hätte er Europa 16,000 gemalte ungarische Genrebilder geschenkt, Europa würde heute auch mit artistischem Respekt des ungarischen Genre's gedenken.

Dagegen geborne Ungarn als ausgezeichnete Schüler europäischer Schulen gibt es heute bereits erfreulich Viele. Da ist vor Allem der große Idealmaler italienischer Landschaft, Karl Markó, Vater (1790—1860, 28 Jahre in Italien, zuletzt in Florenz), sowie seine drei Söhne und sein talentvollster Schüler, Anton Ligeti, jetzt Galleriedirektor im Budapester Museum, der besonders viel Bestellungen aus Berlin erhält. — Die zweite Gruppe bilden des Wiener Professors Waldmüller vorzügliche Schüler, obenan Michael Zichy, an 30 Jahre in St. Petersburg, zuletzt Hofmaler, jetzt in Paris; der Historiker V. Madarász, jahre-

tartózkodik; a fiatalon elhunyt Benkert Imre s mások. — A harmadik csoportot a bécsi Rahl Károly tanár és geniális színező tanítványai képezik, s ezek között első helyen állnak Thán Móricz és Lotz Károly, a szép vonalak mestere, mindketten Budapesten s itt már több nyilvános épületet díszítettek képeikkel; Thán ezen kívül még kitünő arczképfestő is. — A müncheni tájképfestők iskolájához tartozik Keleti Gusztáv, ki egyszersmind hazánk legalaposabb műitésze, és Molnár József. A müncheni Piloty tanítványai, az önálló fejlődésü Székely Bertalan történeti festő, Wágner Sándor, Liczenmayer Sándor a Faust illusztrátora, Benczúr történeti festő, Mészöly tájképfestő, és a fiatal Böhm Pál. A nem rég Párizsban az első díjat nyert Munkácsy Mihály azon úton járt, melyen Magyarország legelső életképfestője lehetett volna, de Miltonja arra mutat, hogy inkább akar kozmopolitikus művész lenni. Ez útra tér a műkereskedők reklamjainak áldozata, a fiatal Paczka is, ki jelenleg Párizsban tartózkodik. Saját lábán járt néhai Brocky Károly, ki Londonban a miniatür, valamint az olajban való arczképfestés terén nagy hírre vergődött, továbbá Gschwind A. Párizsban, pasztirozásai által, és a pesti Boutibonne, ki III. Napoleon udvari festője is volt, végre a sokat utazott Schöfft, Velenczében. A bécsi Ammerling iskolájához szegődött Borsos J. arczképfestő, ki jelenleg fényképész Budapesten. Említendők végre Soldatics Ferencz, Overbeck tanítványa, ki szent képekre kap sok megrendelést a magyar főpapoktól; Kovács Mihály történeti festő; néhai Giergl A. arczképfestő, Rahlista; Telepi tájképfestő, a velenczei Grigoletti tanítványa, jelenleg a pesti Műegyesület titkára; Waldmüller tanítványa Orlay Soma, Petőfi ifjúkori barátja; a müncheniek tanítványai: néhai Weber Henrik történeti festő, és Brodszky A. tájképfestő. Pallinay Györgyről mondják, hogy valóságos genie volt, és Waldmüller legjobb tanítványa, „Albáját" Gallait rendkívül megdicsérte, de ez hamar elkállott. Végre Magyarország festőinek derék nagymestere az öreg Barabás Miklós, ki vagy 3000 arczképet hozott létre, részint olajfestés, részint miniatür, részint aquarellben és kőre rajzolva, ő művészileg is az Akademia tanítványa, „képiró", mint ezt nálunk egykor mondották. Legújabban hallottuk, hogy Münchenben az első díjat a fiatal Gyárfás E. nyerte el. — Tehát hazánk e 33 fiára, kik közől 3 Münchenben tanár, büszke lehet: mert a legtöbbet közölök a külföld is az első sorba állítja, de egyik sem „magyar festő" azon értelemben, mint pl. a bécsi Pettenkoffer, ki magának saját magyar modort teremtett, és azt a maga modorában, mesterileg ki is vitte.

A legújabb időben Magyarországot a szobrászat terén is, 3 valóságos magyar művész képviseli. Már az előbbi időkből is számlálhatnánk fel egy pár tuczat képfaragót, kiknek sora a jó öreg Ferenczyvel kezdődik. De, bár kiemelhetnénk közölök nehányat mint tehetséges magyar képzőművészeket, valóságos művészeknek nem válnak be. Utóbbi időben már Tilgner E.-ről sokat beszéltek Bécsben és Budapesten, különösen élethü mellszobrairól. Még tágasabb méltányalotot érdemelne a korán elhúnyt Izsó Miklós (1830—75), ki az volt a magyar szobrászatra nézve, a mi Bihari a magyar zene, Petőfi a magyar népköltészet, Jókai a magyar regény terén, sőt ezeket a maga szakjában talán felül is múlta volna. 1848-ban már honvédhadnagy lőn, azután éveken át közönséges kőfaragó volt, végre Münchenbe került. Hazatérvén, megteremtette csoport-szobormüveit, a „Búsuló juhászt", a „Fonót", az „Ittas parasztot", a legvakmerőbb modorban, és Petőfi s Csokonai szobrait mintázta, midőn a herkulesi férfiút, egy csekélynek tartott meghülés, két évig tartó haldoklás után megölte. — Legújabban a nap hőse e téren a szintén herkulesi termetü Huszár Adolf, született 1843-ban Beszterczebányán, 14 éves korától kezdve a rohniczi vashámorban munkás, 17-ik évétől kezdve Bécsben Fernkornnál mintaöntő volt, végre Gassner tanítványa. És ezen — még csak 35 éves — fiatal ember, jelenleg az Országos Mintarajztanodában tanár, 1869-ben megnyerte az Eötvös-szoborra kiirt 4000 frtos pályadijat, s reá bizatott annak kivitele is; 1878-ban megnyerte az első díjat a Deák-szobor pályázatnál, és pedig külföldiek, mint Hähnel tanár s mások itélete foly-

lang in Paris, jetzt in Budapest; der jung verstorbene Emrich Benkert, u. A. — Dritte Gruppe die Schüler des genialen Koloristen Prof. Karl Rahl in Wien, und unter ihnen gebührt der erste Rang Moriz Than in Pest, und Karl Lotz, der Meister schöner Linie, auch in Budapest, die daselbst schon mehrere öffentliche Gebäude schmükten; auch ist Than künstlerisch vortrefflicher Porträtist. Der Münchner Landschaftschule gehört vorzüglich Gustav Keleti an, zugleich Ungarns reifster Kunstkritiker; und wohl auch Josef Molnár. Münchner Pilotys-Schüler sind der, noch am selbstständigsten entwickelte Historiker B. Székely, dann Alexander Wagner, der Faust-Illustrator Liezenmayer, der Historiker Beneczur, der Landschafter Mészöly und wohl der junge Paul Böhm. Der unlängst in Paris durch Ersten Preis für seinen „Milton" geehrte Michael Munkácsy, schien das Zeug dazu zu haben, ein echtungarischer Genremaler zu werden, zieht es aber jetzt vor, Kosmopolit zu sein. Diesen Weg schlägt wohl auch das Opfer der Kunsthändlerreklame, der junge Paczka in Paris ein. Seine eigene Straße ging weiland Karl Brocky, der in London großen Ruf als Porträtist in Miniaturen und in Oel erlangte, wie A. Gschwind in Paris, durch seine Patirungen, und der Pester Bourbonone, der sogar Napoleon III. Hofmaler wurde, sowie endlich Th. Schöffr in Venedig, der so weit ausgedehnte Reisen machte. Ammerling's Wiener Schule schloß sich der Porträtist J. Borsos an, jetzt Fotograf in Pest. Schließlich Franz Soldatics in Rom, Schüler Overbecks, erhält besonders von ungarischen Prälaten viel Bestellungen auf Heiligenbilder. Noch wäre zu nennen der Historiker Kovács; der weiland Porträtist und Rabliſt A. Giergl; des Venezianers Grigoletti Schüler, der Landschafter Telepi, jetzt pester Kunstverein-Sekretär; Petöfi's Jugendfreund, der Waldmüller-Schüler Orlay; die Münchner Schüler, weiland Historiker Heinrich Weber, und der Landschafter A. Brodszky. Ein wirkliches Genie soll Waldmüller's bester Schüler gewesen sein, Georg Pallinay, dessen „Alba" Gallait so sehr lobte, der aber dann verscholl. Endlich der wackere Großmeister aller Maler Ungarns, der greise Nikolaus Barabás, der an 3000 Porträte in Oel, Miniatur, Aquarell und Steinzeichnung schuf, er ist, auch artistisch, Schüler der Akademie, „Bildschreiber", wie man das einst ungarisch hieß. In allerjüngster Zeit traf die Nachricht ein, der junge Maler E. Gyárfás habe in München den ersten Preis gewonnen. — Also auf diese 33 Landsleute — davon 3 Münchner Professoren sind — kann Ungarn wohl mit Recht stolz sein; denn die meisten anerkennt ja auch das Ausland in vordersten Reihen. Aber Keiner von ihnen ist „ungarischer Maler" artistisch in dem Sinne, wie etwa der Wiener Pettenkoffer, der sich ein eigenes ungarisches Genre schuf, und es virtuos in eigner Manier durchführt.

Allerneuestens ist Ungarn besonders glücklich in der Skulptur, durch drei wahrhaft ungarische Künstler. Schon von früher her lassen sich ein paar Dutzend Bildhauer herzählen, geboren in Ungarn; und ihre Reihe hätte mit dem guten alten Ferenczy zu beginnen. Doch, obgleich einige Talente darunter zu erwähnen wären als ungarische Plastiker, im oben angedeuteten Sinne läßt sich von ihnen nichts sagen. Aber in letzterer Zeit machte E. Tilgner durch seine vorzüglichen Porträtbüsten in Wien und Budapest viel von sich zu reden. Noch weitaus eingehendere Besprechung verdiente der so jung verstorbene Nikolaus Izsó (1830—1875), der, was Bibari für die ungarische Musik, Petöfi für die ungarische Volkspoesie, Jókai für den ungarischen Roman geworden, für echtungarische Skulptur wurde, noch weitaus mehr hätte werden können. Schon 1848 Honvédlieutenant, dann jahrelang gewöhnlicher Steinmetz, gelangte er endlich sehr spät nach München. Heimgekehrt, schuf er die Gruppenbilderwerke: „der Schafhirt", die „Spinnstube", der „angetrunkene Bauer", keckste Genre's, und modellirte an den Statuen der Dichter Petöfi und Csokonai, als den herkulischen Mann die Folgen einer leicht scheinenden Erkältigung, zwei Jahre dauerndem qualvollsten Absterben zuführten. — Allerneuestens aber ist der Held des Tages Adolf Hußár, geb. 1843 zu Neusohl, auch eine herkulische Erscheinung, der von seinem 14. Jahre an Arbeiter beim Eisenhammer zu Rohnitz war, dann von seinem 17. Jahre an Modellgießer bei Fernkorn in Wien, schließlich Schüler bei Hans Gasser. Und dieser, erst 35 Jahre alte junge Mann — jetzt Professor der Musterzeichenschule — gewann 1869 durch seine Statue des Dichters und Ministers Baron Eötvös, den Preis von 4000 Gl. und die Bestellung; 1878 aber den Ersten Preis für das Deák-Monument — und zwar durch Ausländer, wie Prof. Häbnel und A.

tán is, egyhangúlag, valamint az 1849-iki aradi vértanuk számára kitűzött pályadíjat is. Ezek mellett készíté még b. Eötvös József mellszobrát: a kolozsvári színház számára Gyulai Ferenczét: a budapesti államgymnázium számára I. Ferencz József királyét: a Nemzeti Színház számára Szentpéteri Somáét; továbbá Barabás Miklós, Izsó Miklós és Toldy Ferencz mellszobrait, valamint Deákét és Pulszky Ferenczét. Bem J. tábornok és Petőfi szobrai közel állanak a befejezéshez. Végre a jelen évben azon hírt hozzák a lapok, hogy Kiss G. fiatal szobrász Münchenben az első díjat nyerte el, nem ugyan magyar tárgyú műért, hanem a „Samaritánus" czímű-ért. — Ily 3 erő azon reményt nyújtja, hogy „magyar szobrászatunk" mint önálló művészet, lesz (Kertbeny.)

103) **Országos Mintarajztanoda.** Alapíttatott 1871-ben: 1876 óta saját florenczi renaissance ízlésben a Sugárúton a tanulmányi alap költségén épült díszes palotájában. Czélja a rajz, festészet, ornamentika, építészet, szobrászat számára tanárokat képezni, és a műipart előmozdítani. Évenként 40.000 frtnyi dotáczióban részesül. Igazgatója: Keleti Gusztáv tájképfestő és műbíráló; kivüle van még 9 tanára, többnyire első rangú művészek, mint Székely, Huszár stb. 1877-ben volt 107 fi- és 12 nő-tanítványa. Évenként versenydíjakat tűz ki. Ez áldásos intézet még néhai b. Eötvös József miniszter műve.

104) **A Műegylet.** 1839 óta részvénytársaság volt műtárgyak vétele, és folytonos kiállítása számára. Némely évben annyira virágzott, hogy 30.000 frtig terjedő bevásárlásokat tehetett. Évenként jutalomképeket is adott ki. 1869-ben összeolvadt az 1861-ben létrejött: **„Magyar Képzőművészeti Társulattal"**, melynek czélja már magasabb volt, t. i. egy intézetet felállítani, művészeket utaztatni, díjakat kitűzni. Rövid 8 évi idő alatt 72.705 frtot adott műtárgyakra, és kiállításokat rendezett. 1876-ban 67 alapító tagot számlált. Egyiket sem 1000 frtnál kisebb összeggel, továbbá 185 alapító tagot 200—200 frttal, s végre 850 évdíjas tagot, kik évenként 10 frtot fizetnek. Az egyleti vagyon 278.607 frtra rúg. Bel- úgy mint külföldi művészek művei jelenleg a műveszek házában állíttatnak ki.

105) **A Művészek Háza.** 1877-ben a Sugárúton megnyitott pompás palotában. Kizárólag önkénytes adományokból jött létre, melyek, daczára a mostoha viszonyoknak néhány év alatt 250.000 frtra emelkedtek. 8 teremben a „Képzőművészeti Társulat" van elhelyezve; a földszinten pedig hosszú sorban:

106) **Az Iparmuzeum.** Régi és új üveg, zománcz, bőr, berakott munkákat, agyag iparczikkeket, érez, szövő és papír gyártmányokat tartalmaz, ezen 1873-ban országgyülésileg megalapított gazdag gyűjtemény, különös értéket nyert Wittgenstein-Wundt régi edenygyüjteménye, a Xántus János által hozott keletázsiai tárgyak, s a londoni és bécsi közkiállítások alkalmával tett vásárlások által. Römer Flóris apát-kanonok és Xántus János muzeumi őr vezetése alatt áll. — Tárgyjegyzékét 1874-ben Pulszky Károly adta ki.

107) **Deák Ferencz** († 1876. január 28-án.) **mauzoleuma,** melyre már vagy 200.000 frtnyi önkénytes adomány jött össze, épülő félben. Huszár Adolf 1878. deczemberében megnyerte Deák Ferencz ülő szobrának mintájával az első díjat.

108) **Monumentális szobrok,** úgy mint gr. Széchenyi Istváné b. Eötvös Józsefé, Petőfi Sándoré, mindannyian Budapesten, részben már készek, részben közel állanak a befejezéshez, valószínű, hogy még 1879-ben fel fognak állíttatni. Mind három műre önkénytes adományok útján szintén 200,000 frt jött össze. — Néhai József főherczeg nádor szobrát, mely Budapesten a József-téren van felállítva, Halbig müncheni szobrász készítette.

109) **Vidéki városainkban** nyilvános téreken következő szobrok vannak: Székesfehérvárott Vörösmarty Mihályé, Balaton-Füreden Kisfaludy Sándoré, Debreczenben Csokonaié, Szegeden Dugonics régi regényirónké; nem számítva ide a temetőkben álló síremlékeket és jeles férfiaink születési és halálozási házaikon levő számos emléktáblát,

ihm einstimmig zugesprochen — und zugleich den Ersten Preis für das Denkmal der 1849-ger Martyrer in Arad. Daneben fertigte er auch die Büste des Br. Eötvös; für das Klausenburger Theater Franz Gyulai; für das budapester Staatsgymnasium König Franz Josef I.; für das Nationaltheater den Schauspieler S. Szentpéteri; dann die Büsten des Malers N. Barabás; des Bildhauers N. Izsó; des Literaturhistorikers Dr. F. Toldy; und die von Franz Deák und von Franz Pulszky. Seine Statue des General J. Bem und die des Dichters Petőfi sind der Vollendung nahe. Endlich Januar 1879 meldeten die Zeitungen, der junge Bildhauer G. Kiss habe in München den ersten Preis gewonnen, doch nicht für ein ungarisches Sujet, sondern für seinen „Samaritaner". — Also eine „ungarische Plastik" als selbstständige Schule läßt sich nach solchen 3 Kräften wohl hoffen. (K. M. Kertbeny.)

103) **Musterschule für Zeichenunterricht,** Landesinstitut, gegründet 1871; seit 1876 in ihrem Prachtpalaste — florentinische Renaissance — erbaut auf Kosten des Studienfond's, auf der Radialstraße. Zweck: Akademie für Ausbildung von Lehrern im Zeichnen, Malen, in der Ornamentik, Architektur, Skulptur und Einfluß aufs Kunsthandwerk. Jährlich Dotation 40,000 Gulden. Direktor: der Landschafter und Kunsthistoriker Gustav Keleti. Daneben 9 Professoren, fast durchgehends Künstler ersten Ranges, wie Székely, Hußär u. s. w. 1877 gab es 107 Schüler, 12 Schülerinen. Jährliche Preiskonkurrenz. Diese segensreiche Anstalt ist noch Schöpfung des weiland Ministers Baron Eötvös.

104) **Der Kunstverein,** war seit 1839 Aktiengesellschaft für Ankauf und permanente Ausstellung von Kunstwerken. Er florirte in manchem Jahre so sehr, daß er Ankäufe bis zu 39,000 Gulden machen konnte. Auch gab er jährlich Prämienblätter aus. 1869 verschmolz dieser Kunstverein mit dem schon seit 1801 wirkenden **„Verein für bildende Künste"**, der sich bereits höhere Aufgaben stellte, nehmlich eine Lehranstalt zu errichten, Künstler reisen zu lassen, Preise auszuschreiben. Während blos 8 Jahren gab er 72,705 Gulden für Ankauf von Kunstwerken aus, und hielt Ausstellungen. 1876 zählte er 67 Stifter — keinen unter 1000 Gulden; — ferner 185 Gründungsmitglieder zu 200 Gulden; und endlich 850 Mitglieder, die jährlich 10 Gulden zahlen. Das Vereinsvermögen beziffert sich auf 278,607 Gulden. Ausstellung der Werke fremder wie einheimischer Künstler befindet sich jezt im „Künstlerhaus".

105) **Das Künstlerhaus,** der 1877 eröffnete Prachtbau auf der Radialstraße. Es kam ausschließlich durch freiwillige Spenden zu Stande, die sich trotz der üblen Zeitverhältnisse in wenig Jahren bis zu 250,000 Gulden hoben. Es beherbergt nun den „Verein für bildende Künste" in 8 Sälen; und im Rez-de-Chaussée, in langer Reihe, das originelle:

106) **Industrie-Museum** — alte und neue Glaswaaren, Emailen, Lederwaaren, eingelegte Werke, Thonindustrie, Metallwaaren, Tertilindustrie, Papierindustrie — welche reiche Sammlung — 1873 reichstäglich bestimmt — besonderen Werth erhielt durch die Kollektion antiker Gefäße von Wittgenstein-Wundt, durch die ostasiatischen Gegenstände, die J. Kántus brachte, und durch die Ankäufe bei den Londoner und Wiener Ausstellungen, unter Leitung des Abtes Römer und des Museumskustoden Kántus. — Den Katalog gab 1874 Karl Pulszky heraus.

107) **Das Mausoleum für Franz Deák** († 28. Jan. 1876), dazu an 290,000 Gulden freiwillige Beiträge einkamen, ist eben im Ausbau. Adolf Hußär gewann im Dezember 1878 den Ersten Preis für sein Modell der sitzenden Statue.

108) **Die monumentalen Statuen** des Grafen Stefan Széchenyi, des Baron Josef Eötvös und des Dichters Alexander Petőfi — alle in Budapest. — sie sind theils schon fertig, theils der Vollendung nahe, werden hoffentlich noch 1879 aufgestellt. Für alle drei Werke kamen durch freiwillige Beiträge gleichfalls 200,000 Gulden zusammen. — Die Figuralstatue des weiland Erzherzog Josef, Palatin, 1858 auf dem Josefsplatz in Budapest errichtet, ist von Halbig in München.

109) **In den Provinzstädten** gibt es bis jezt auf öffentlichen Plätzen, zu Stuhlweißenburg die Figuralstatue des Dichters Vörösmarty; zu Balaton-Füred die Figuralstatue des Lyrikers Alexanders Kisfaludy; zu Debrezin das Monument des Volksdichters Csokonai; zu Szegedin das Monument des alten Romanschriftstellers Dugonics; der vielen Grabdenkmale auf Kirchhöfen, und der vielen Gedenktafeln an Geburts- und Sterbehäusern gar nicht zu erwähnen,

milyenek Kisfaludy Károlyé, Berzsenyi, Virág, Vitkovics, Petőfi, Toldy — sőt még Lenau Miklósé stb. másoké.

110) **Pesti Nemzeti Zenede** a zene művelésére. 1841-ben egy egyesület által alapíttatott meg, csupán 50,000 frttal csak 6000 frtnyi évi bevétellel, de bámulatosan sokat ért el: 1871 óta az országgyűléstől 2500 frtnyi segélyben részesül; 1877-ben 12 tanító vezetése alatt 217 tanulója volt.

111) **Budai Zeneakadémia,** magán vállalat; évenként 1200 forintot kap.

112) **Színi Képezde,** a Nemzeti Színházhoz tartozó intézet. 1864 óta drámai és operai osztálylyal, az állami budgetben évenkint 15.000 frttal. 1876-ban 7 tanár vezetése alatt a drámai szak 24, az operai 29 tanulóval.

113) **Országos Zeneakadémia.** 1875 óta, **Liszt Ferencz** vezetése alatt áll, a zeneművészet minden ágai számára, egyelőre nem egészen 15,000 frttal van előirányozva.

114) Az 1868-iki 38-ik törvénycikk az **énektanítást** kötelezővé tette minden népiskolában, a tanitóképezdékben pedig ezen kivül még a **zenét** is.

115) A kormány a zeneművészetet is segélyezi, és pedig magyar zeneemlékek és népdallamok gyüjtésére kitüzött díjak által, s évenként 2500 frt utazási ösztöndíjakat is ád e czélra.

116) Európai hírü **magyar zenészek**: néhai Haydn József; nehai Hummel J. (pozsonyi); az egész világon ünnepelt zongorakirály és zeneköltő, Liszt Ferencz; Heller István, zongoraművész és zeneköltő Párizsban; Joachim József, a nagy hegedümüvész és a berlini zenede igazgatója; a geniális Reményi Ede; Singer E. weimári udvari művész; Auer L. tanár Szent-Pétervárott; Grün J. egykori hannoverai hegedümüvész; Hauser Miska, a világutazó és hegedü-művész; Ehrlich J., berlini tanár és zenecitész; végre, a magok idejében oly ismeretes keringőírók: Morelly Ferencz, Gungl József és Kéler Béla. (Kertbeny.)

117) **Magyar Nemzeti Színház.** Budapesten. Megnyittatott 1837. aug. 22-én egy részvénytársulat által. 1840-ben az országgyülés megváltotta, Nemzeti Színházzá emelte, és fentartására 400.000 frtot szavazott meg, mely összeget csupán a nemesség volt fizetendő. Vezetése egy országos bizottság kezébe tétetett. Kezdetben csak nagyon középszerü, többnyire német után készült darabokat adtak elő. De nem sokára jelentékeny erők eredeti müveket irtak; drámában és népies darabokban. A játékrendet a következők szolgáltatták: a két Kisfaludy, Katona, Vörösmarty, Jósika, Eötvös, Kúthy, Szigligeti (100 darabot!), Tóth L., dr. Kovács Pál, Csapó, Csató, Czakó, gr. Teleki László, Gaál, Nagy Ignácz, Garay, Hugó Károly, Obernyik, Dobsa, Kövér, Degré, Szigethy, Vahot Imre: újabb időben: Jósika Kálmán, Tóth Kálmán, Toldy István, Berczik Árpád, Rákosi, Greguss, Láng L., Balogh Tihamér, Jókai, Csiky Gergely, stb. Magyar operákat (melyek közül nehány Bécsben is színre került), Császár, Thern, Bartay, Doppler Ferencz és Károly, és a legjelesebbeket Erkel Ferencz, irtak. Tragikai és komikai szerepekben, színmüvekben és népszinmüvekben, valódi müvészi magaslatra emelkedtek: néhai Egressy Gábor a shakespearei darabok személyesitője, a hasonlóképen már elhalt Megyeri, Szentpéteri, Lendvay, apa és fiú, Fáncsy, Szerdahelyi, stb. Továbbá Laborfalvi Róza 1849 óta Jókainé, a tragikai szerepek képviselője, ki 30 éven át működött a színpadon; szalon darabokban Bulyovszky Lilla, ki utóbb éveken át mint német színésznő a müncheni és drezdai udvari színházak tagja volt, Szerdahelyiné-Prielle Kornélia, stb. Az opera terén időnként európai hírre is vergődtek: Stéger Ferencz és Ellinger J. tenoristák, Reichel (budaörsi születésü, † Darmstadtban), Wurda Károly (győri születésü, † Hamburgban), Kőszeghy, stb. Énekesnőink közül európai hírre vergődtek: Schodel Rozália, Hollósy Kornélia, Csillag Róza, Voggenhuber Vilma, Doria-Lászlóné, Balázsné-Bognár Vilma (most újra a nemzeti színpadon), Nagyné-Benza Ida, Liebhard Lujza, Gerster Etelka, stb. Mindannyian született magyarok, időnként a Nemzeti

durch die man die Erinnerung an die Dichter: Karl Kisfaludy, Berzsenyi, Virág, Vitkovich, Petöfi, Toldy — auch an Nikolaus Lenau — u. s. w. ehrte.

110) **Pester National-Konservatorium** für Musik, 1841 durch einen Verein ins Leben gerufen, mit nur 50,000 Gulden Stammkapital, nur 6000 Gulden Jahreseinnahme, erreichte doch erstaunlich viel, erhält seit 1871 vom Reichstage jährlich 2500 Gulden; hatte 1877, unter Leitung von 12 Lehrern, 217 Schüler.

111) **Ofner Musikschule** (Privatunternehmen), bezieht jährlich 1200 Gulden.

112) **Theaterschule** des Nationaltheaters, seit 1864, für Drama und Oper, im Staatsbudget mit jährlich 15,000 Gulden. Hatte 1876 unter Leitung von 7 Lehrern 24 Zöglinge fürs Drama, 29 für die Oper.

113) **Musikakademie**, Landesinstitut, seit 1875, unter Direktion von **Franz Liszt**, höhere Schule für alle Zweige der Tonkunst, vorläufig jährlich im Budget mit nicht ganz 15,000 Gulden.

114) **Musik in den Schulen** durch Gesetzartikel 38, 1868, obligat in den Volks- und Bürgerschulen für Gesang; in den Lehrerseminarien für Gesang und Instrumente.

115) **Musik-Subventionen** zahlt die Regierung fürs Sammeln ungarischer Musikdenkmale und Volksmelodien, und gibt jährlich 2500 Gulden Reisestipendien.

116) **Ungarische Musiker** von europäischer Bedeutung waren und sind: weiland Josef Haydn; weiland der Preßburger J. N. Hummel; der gefeierte Pianist und Komponist in Weimar, der Kardinal aller Pianisten, jetzt Abbé Franz Liszt; der Pianist und Komponist Steffen Heller in Paris; der große Violinist und Berliner Konservatoriumdirektor, Josef Joachim; der geniale Ede Reményi; der Weimarer Kammervirtuose E. Singer; der Prof. L. Auer in St. Petersburg; der frühere hannoverische Violinist J. Grün; der Weltfahrer und Geigenvirtuos Miska Hauser; der Berliner Prof. und Musikkritiker J. Ehrlich; endlich die seinerzeit so bekannten Walzerkomponisten, Franz Morelly, Josef Gungl, Béla Kéler. (Kertbeny.)

117) **Das Ungarische Nationaltheater** in Budapest. Eröffnet 22. Aug. 1837 durch eine Aktiengesellschaft. 1840 löste es der Reichstag ab, erhob es zum Nationaltheater, votirte für dessen Erhaltung 400,000 Gulden — die nur der Adel zu zahlen hatte. Die Leitung erhielt ein Landeskomité. Anfangs gab es nur Mittelmäßigkeiten meist nach dem Deutschen. Doch bald schrieben bedeutende Kräfte Originalwerke; im Drama und im Volksstück schufen das Repertoire: beide Kisfaludy, Katona, Vörösmarty, Jósika, Eötvös, Kúthy, Szigligeti (100 Stücke!), L. Tóth, Dr. Paul Kovács, Csapó, Csató, Czakó, Graf Lad. Teleki, Gaál, Ignaz Nagy, Garay, Karl Hugo, Obernyik, Dobsa, Kövér, Degré, Szigethy, Emrich Bahor; neuerer Zeit: Koloman Jósika, Koloman Tóth, St. Toldy, A. Bereczik, Rákosi, Greguss, L. Láng, Tihamer Balogh, Jókai, Gregor Csiky u. s. w. Ungarische Opern gibt es — einige auch in Wien auf die Bühne gekommen — von Csázár, Thern, Bartay, Franz und Karl Doppler, die bedeutendsten von Franz Erkel. — Als Tragiker wie als Komiker, im Salonstück wie im Volksstück wurden zu wahrhaft großen Künstlern: der Shakespeare-Darsteller weiland Gabriel Egressy, und die auch schon gestorbenen Schauspieler: Megyeri, Szentpétery, Lendvay Vater und Sohn, Fáncsy, Szerdahelyi u. s. w. Dann die Tragödin Rosa Laborfalvi, seit 1849 Gattin Maurus Jókai's, die 30 Jahre der Nationalbühne angehörte; und im Salonstück Lilla Bulyovszky, die ja dann jahrelang als deutsche Schauspielerin den Hofbühnen in München und Dresden angehörte; Cornelia Prielle. In der Oper wurden zeitweise sogar in Europa berühmt: der Tenor Franz Steger und der noch frisch wirkende Tenor J. Ellinger, die Bassisten Reichel († in Darmstadt, Budaörser), und Karl Wurda († in Hamburg, Raaber). Als Sängerinen lernte auch Europa schätzen Rosalie Schodel, die Hollóssy, Rosa Csillag, Vilma Boggenhuber, die Doria-Lászlo, die Balázs-Bognár (jetzt wieder am Nationaltheater), die Louise Liebhard, die Emma Gerster, die Nagy-Benza u. a. m. alle in Ungarn geboren, zeitweise am Nationaltheater und im Auslande. — 1875—6 zahlte das Nationaltheater Tantiemen: 8016 Gulden an ungarische, 2291 Gulden an fremde Autoren. Theaterpersonal war: Schauspiel 41, Oper 20 Personen. Dazu 52 Choristen und Choristinen, 72 Orchestermitglieder

Színháznál s a külföldön. — 1875—76 a Nemzeti Színház írói díjakban fizetett 8016 frtot magyar, 2291 frtot külföldi íróknak. A színházi személyzet állott : 41 drámai, 20 operai színészből, 52 kardalnok és kardalnoknőből, 72 zenészből és 34 balettánczos és tánczosnőből. A 167 működő tagnak díjai és fizetései 364.663 frtra rúgtak. A színház intendása b. Podmaniczky Frigyes, regényíró, képviselő és akademikus. A Nemzeti Színház személyzete 92 estén a budavári színházban is játszott. Az operai tagok között legnagyobb fizetések 6—18.000 s a színészek között 5—10.000 frtnyiak voltak. Ruhatár és díszletek 43.366 frtba kerültek, vendég-szereplők pedig 24.301 frtot kaptak. Az összes kiadások tehát 575.020 frtra rúgtak. E kiadással szemben az összes bevétel 575.492 frt volt. Ez összeghez járultak a napi összes bevételek 172.130. a bérlet 67.236, a segélyezés és dotáczió 163.000, s az országgyűlés által engedélyezett összeg azon évben 39.000 frttal A többit a színházi alap fedezte. 1874—76-ban a régi épület kívülről és belülről teljesen újjá alakíttatott, és 600.000 frton egy nagy bérház építtetett hozzá. (Fraknói és Kertbeny.)

118) **Magyar Népszínház,** pompás díszpalota, 1875. okt. 15-kén nyittatott meg. A telek, építés, berendezés 726.000 frtba kerültek, mely összeghez Budapest városa 500.000, egyesek 35.000 frtot adtak. E gyönyörű színházban 1375 ülőhely van, az állóhelyeken pedig vagy 1000 ember fér el. Egy előadásnak átlagos jövedelme 701 frt 33 kr. Írói díjakban hazai szerzőknek 18.568. idegeneknek 3454 frtot fizetett. Előadatnak benne népszínművek — a legnagyobb sikerrel, így az oly fiatalon elhalt Tóth Ede s a volt asztalosmester Cserepreghy darabjai — operettek, operák, bohózatok, látványosságok. Igazgató : Rákosi J. A népszínművek és operettek gyöngye Soldosné Lujza asszony. A legnagyobb bevétel tizszeres árak mellett 1876. április 12-dikén volt, midőn Patti Adelina a „Sevillai borbélyban" lépett fel, t. i. 12.700 frt. Egyes daraboknak gyakori ismétlése miatt a bérletek összege évenkint csak 11.850 frt tesz.

119) **A magyar Operaház** Budapesten a Sugár-úton. 1875. óta épül, 1879-ben kell elkészülnie, és 3.000,000 frtba fog kerülni. A királyi udvartartás költségéből évenként 300.000 frt van engedélyezve e czélra, a Sugárúti Építő Vállalkozás pedig évenként 250.000 frt fizet.

120) **Magyar vidéki színészet.** Saját épületben tehát állandóan Kolozsvárott, Debreczenben, Aradon, Pécsett, Szegeden, Székes-Fehérvárott és Temesvárott. Az ország egyéb vidékein időnként vagy 60 vándor színész társulat tart előadásokat.

Az ország egyéb nemzetiségei a következő irodalmi és művelődési intézményekkel birnak :

Idegen nyelvű színházak. Német szinpad Budapesten 2 van, Pozsonyban, Sopronyban, Temesvárott. Nagy-Szebenben, Brassóban 1—1. Németországi színpadokon, született magyarok közől hírneveseblbek : Sonnenthal A., a bécsi udvari színház tagja : Friedmann S., a bécsi városi színháznál; Barnay L., a frankfurti hős-színész : nők közől az egykori bécsi udvari színésznő Bognár Friederika. — Szerb színház Ujvidéken : román pedig Nagyszebenben van.

Verein für Siebenbürgische Landeskunde (Erdélyi honismertető egylet) czim alatt 1843 óta létezik egy egylet Nagyszebenben. Különös czélja a szászok földének kikutatása történelmi, régészeti, természettudományi szempontból. Negyedévenként megjelenő közlönye van e czim alatt : „Archiv stb."; eddig 140 füzete van. 32 levelező- és tiszteletbeli-. 534 évdíjas tagja van. Alaptőkéje 7000 frt.

Verein für Naturkunde (Természettudományi egylet), Pozsonyban, könyvtárral és gyűjteményekkel.

Román irodalmi egylet. Nagyszebenben. Csekély tevékenységgel.

Szerb nemzeti egylet. Ujvidéken.

Sz. Adalbert Egylet. Tót egylet Nagyszombatban. Népies munkák és iskolakönyvek kiadására.

Legvégül e helyen még egy, műveltség-történeti szempontból igen érdekes megjegyzést kell tennünk — habár csak futólag, s az ezernyi bizonyíték mellőztével :

34 Personen Ballet. Die Honorare und die Besoldung der 167 aktiven Mitglieder nahmen 364,663 Gulden in Anspruch. Generalintendant ist der Romanschriftsteller Baron Friedrich Podmaniczky, auch Reichstagmitglied und Akademiker. Das Personal des Nationaltheaters spielte zugleich auch an 92 Abenden im Theater der Ofner Festung. Die höchst honorirten Sänger und Sängerinen bezogen 6000—18,000 Gulden, die am höchsten honorirten Schauspieler 5000—10,000 Gulden. Auf Garderobe und Dekorationen gab man 43,366 Gulden aus, auf Gastbonorare 24,301 Gulden. Die Gesammtausgaben betrugen also: 575,020 Gulden. Diesen gegenüber standen die Gesammteinnahmen mit dem Plus 575,492 Gulden. Hiezu trugen die täglichen Bruttoeinnahme 172,130 Gulden bei, die Abonnements 67,236 Gulden. Subvention aus der Dotation des k. Hofbalts 163,000 Gulden. Der Reichstag bewilligte in jenem Jahre 39,000 Gulden. Das Uebrige bestritt der Theaterfond. 1874—1876 gestaltete man das alte Gebäude äußerlich und innerlich völlig um, und baute für 600,000 Gulden ein großes Miethhaus dazu. (Frakuói und Kertbeny.)

118) **Ungarisches Volkstheater,** ein Prachtpalast, seit 15. Okt. 1875 eröffnet. Grund, Bau, Einrichtung kosteten 726,000 Gulden, wozu die Stadt Budapest 500,000 Gulden beisteuerte, einzelne Private 35,000 Gulden spendeten. Das reitzende Theater hat 1375 Sitze und etwa für 1000 Personen Stehplätze. Eine Vorstellung bringt durchschnittlich 701 Gulden 33 kr. ein. An Tantiemen zahlte man ungarischen Autoren 18,568, fremden 3454 Gulden. Man gibt Volksstücke — mit größtem Erfolge, die des so jung verstorbenen Eduard Tóth, und die des gew. Tischlermeisters Gseprcghi — Operetten, Opern, Possen, Dekorationsstücke. Direktor ist der Dramatiker E. Rákosi, Perle der Volksstücke und Operetten Frau Soldos. Höchste Einnahme 12,700 Gulden erzielte bei zehnfach erhöhten Eintrittspreisen, am 12. April 1876 Adeline Patti im „Barbiere". Wegen der vielen Wiederholungen einzelner Stücke ergaben sich nur des Jahres 11,850 Gulden Abonnements.

119) **Das ungarische Opernhaus,** in der Radialstraße in Budarest, auch schon 1875 begonnen im Bau, muß 1879 fertig sein, und wird auf 3 Million Gulden zu stehen kommen. Aus k. Zivilliste wurden zur Unterstützung jährlich 300,000 Gulden gewährt. Die Bauunternehmung der Radialstraße zahlt jährlich 250,000 Gulden.

120) **Ungarische Provinztheater,** in eigenen Gebäuden, daher ständig, gibt es zu Klausenburg in Siebenbürgen, und in Ungarn zu Debrezin, Arad, Fünfkirchen, Szegedin, Stuhlweißenburg und Temesvár. Etwa 60 Wandertruppen geben an kleineren Orten zeitweilig Vorstellungen.

Andere in Ungarn lebende Nationalitäten haben folgende literarische und Kunstinstitute.

Fremdsprachliche Theater. Deutsche Bühnen gibt es zwei in Budapest und je Eine in Preßburg, Oedenburg, Temesvár, Hermannstadt und Kronstadt. Geborne Ungarn auf Deutschlands Bühnen sind: der Wiener Hofschauspieler A. Sonnenthal; der Karakterspieler am Stadttheater S. Friedmann; der Frankfurter Heldendarsteller L. Barnay; und von Damen die frühere Hofschauspielerin Friderike Bognár. — Ein serbisches Theater besteht in Neusatz, ein rumänisches zu Hermannstadt in Siebenbürgen.

Deutscher Verein für Siebenbürgische Landeskunde, seit 1843 in Hermannstadt. Besonders Erforschung des Siebenbürger Sachsenlandes, historisch, archäologisch, naturwissenschaftlich: Vierteljahrschrift und u. d. T. „Archiv" bis jetzt 140 Hefte. 32 Korrespondirende und Ehrenmitglieder, 534 ordentliche Mitglieder mit Jahresbeiträgen. Stammkapital 7000 Gulden.

Deutscher Verein für Naturkunde. Preßburg. Mit Bibliothek und Sammlungen.

Rumänischer Literaturverein, Hermannstadt in Siebenbürgen. Geringe Thätigkeit.

Serbischer Nationalverein in Neusatz.

Slowakischer St. Adalbert-Verein in Tyrnau. Nur Herausgabe von Volksschriften und Schulbüchern.

Allerschließlich muß noch eine, kulturhistorisch sehr interessante Bemerkung — wenn auch hier blos höchst flüchtig, ohne Nachweis der Tausende von Daten — gemacht werden:

Ellenünk évszázadok óta azt iparkodtak elhitetni rólunk a külföldiek, hogy a magyar bár igen lovagias, de tunya, keletiesen tétlen, könnyen lelkesül, de még könnyebben veszti bátorságát, nincs benne kitartás, és szigorúan véve nem polgárosítható. Arndt's E. M. azt mondja, miszerint 1798-ban azt beszélték neki Bécsben, hogy a magyar büszke és ostoba; a nemes német azonban már akkor meggyőződött az ellenkezőről.

De csak legújabb időben nyílt az — okaiban igen szomorú — alkalom, hogy a magyar rendkívüli művelődési képességét, a polgárosultság kellő közepében, tömegesen bebizonyítsa.

A következő rendkívül ritka, mert már csak 2 példányban létező munka szerint: „Alfabetische Namensliste Ungarischer Emigration, 1848—1864. Aus vielseitigster persönlicher Korrespondenz, mit Landsleuten in allen 5 Welttheilen zusammengestellt von K. M. Kertbeny. Brüssel, 1864. Kiessling et Comp." 8°, 103 l. — 1960 oly magyarnak nevét és életrajzát lehetett megtudni 1864-ben, kik a világosi fegyverletétel után menekülni voltak kénytelenek. (Tényleg legalább kétannyi volt a menekültek száma,) Az 1960 magyarból 1864-ben 180 már nem élt; 236-an már megkegyelmeztetvén, visszatértek a hazába. De 1576-an még ekkor is a külföldön tartózkodtak. Ezek közől Kertbenyvel közvetve vagy közvetlenül levelezték: Észak-Amerikából 269-en, (köztök az Unionnak 4 tábornoka, 12 ezredese, 24 pedig magasabb rangú tisztje volt); Californiából 12-en (előbb 37-en); Braziliából 4-en; Texasból 5-en; Mexikóból 4-en; Cubából 7-en; Monte Videoból, Costa-Ricából, Buenos-Ayresből (a hol magyar egylet is van 110 taggal és 25.000 dollár tőkével); sőt még Utahból is, t. i. Kalapsza kapitány, ki ott letelepedett és mormonná lett. Keleten a mondott évben még 71-en voltak (közölök 2 mint ezredes Chinában!). Ausztráliában 8-an; Olaszországban 237-en (köztök Magyarország volt kormányzója Kossuth, Pulszky ex-államtitkár, továbbá az olasz seregben 3 tábornok, 12 ezredes, 16 őrnagy): Franciaországban 37-en: Angliában 92-en: Belgiumban 11-en; Svájczban 19-en. Ezeken kívül még vagy 50-en Dániában, Svédországban, Hollandban, Lengyel- és Spanyolországban, sőt 10-en Németországban. Es a magyar emigráczió 1960 tagjából, 16 év alatt, mind az 5 világrészben csupán 9 ember volt, a ki elvetette magát, és polgári úton elitéltetett!!! Sőt, többet mondunk: e' magyaroknak majdnem fele, kik otthon nem igen művelték a tudományokat, mert volt miből élniök, s még kevesebbé foglalkoztak kereskedéssel vagy iparral, mert többnyire nemesemberek, katonák, ügyvédek, papok stb. valának, és a magyaron kívül alig beszéltek más nyelvet, mint legfeljebb rosszúl németül és latinúl, a külföldön tiszteletes állást vívott ki magának, sőt némelyek igen jelentékenyet, s vagy egy tuczat egészen kiváló helyzetbe jutott; és pedig mint iparos, kereskedő, gyáros, orvos, mérnök, építész, vállalkozó, földmívelő, végre a külföldi, különösen amerikai tudományos expedícziónál, s államhivatalokban is alkalmaztattak, sőt magas rangú katonai tisztségeket is nyertek az Egyesült-Államoknál — de délen egy sem! — Olaszországban s Törökországban, még ma is. E magyarok közől vagy 100-an egyszersmind mint írók, és pedig nem csupán magyarúl, hanem azon idegen nyelveken írók is léptek fel, a mely nyelv körében éltek.

Ugyanis **angol** nyelven irtak: Banya ezredes, dr. Blumberg; Csink kapitány; dr. Duka; Éber ezredes (a Timesnek levelezője Krimből és Olaszországból); Gélich Richárd őrnagy; Heilprin könyvárus; Kastner őrnagy: gr. Kemény F., Kossuth Lajos (700 angol beszédet tartott); Mednyánszky S. alezredes, angol nejével együtt: dr. Mérey; Mérey Constance; Perczel tábornok; Pulszky Ferencz és neje Teréz (†); dr. Rónay, kath pap és régész; dr. Róth M., orvos: dr Schlesinger Miksa. szerkesztő: b. Splényi Lajos (†): Stahel (Számvald). vezérőrnagy; Szabad Imre őrnagy (Jókaiból fordított): Szabó I., ezredes (†); Szemere Bertalan, miniszter (†); Szerelmey, ezredes (†): gr. Telcki Sándor: Thaly Zsigmond, őrnagy: dr. Vállas; Vékey Zs. kapitány Ausztráliában: dr. Wargha; Zerfy Gusztáv (Göthe Faustját angolra fordította).

Francziául irtak: Csernátony; Dembinszky tábornok (†); Horn J. E. († itthon 1875-ben mint kereskedelmi min. államtitkár): dr.

Des Ungars Gegner bemühten sich seit Jahrhunderten, dem Auslande weis zu machen, der Ungar sei zwar voll von ritterlichen Trieben, aber angeboren träge, orientalisch schlaff, leicht begeistert, aber noch leichter verzagt, ohne alle Ausdauer und im Grund seines Wesens unzivilisirbar. Ja E. M. Arndt's erzählt, man habe ihm 1798 allgemein in Wien gesagt: der Ungar sei stolz und dumm; wovon der edle deutsche aber schon damals das gerade Gegentheil fand.

Jedoch erst in neurer Zeit bot sich die — in ihren Ursachen so traurige — Gelegenheit, der Ungarn merkwürdige Bildungsfähigkeit en masse und direkt inmitten der Zivilisation kennen zu lernen.

Nach dem heute höchst seltenen Büchlein „Alfabetische Namensliste Ungarischer Emigration, 1848—1864. Aus vielseitigster persönlicher Korrespondenz mit Landsleuten in allen 5 Welttheilen. Zusammengestellt von K. M. Kertbeny." Brüssel, 1864, Kiessling et Cie. 8°. 103 S. (nur mehr in 2 Ex. vorhanden) gab es 1960 Ungarn, deren Namen und Biografien man noch 1864 eruiren konnte, und welche, in Folge des Tages von Világos ins Ausland flüchten mußten. (In Wirklichkeit mögen 1849 ihrer doppelt so viele entflohen sein.) Von den 1960 Ungarn waren 1864 schon 180 gestorben; 236 Personen amnestirt in die Heimath zurückgekehrt. Doch 1576 weilten auch 1864 noch im Auslande. Von diesen standen mit Kertbeny direkt oder indirekt in Briefwechsel: in Nordamerika 269 (darunter 4 als Generale, 12 als Oberste, 24 als höhere Offiziere der Vereinsstaaten); 12 in Kalifornien (früher 37), 4 in Brasilien, 5 Texas, 4 Merike, 7 in Kuba, Monte Video, Costa Rica, Buenos Ayres (heute dort Ungarnverein mit 110 Mitgliedern, 25,000 Dollars Fond) und Hauptmann Kalapßa sogar als Mormone in Utah. — Im Oriente waren noch 1864: 71 (2 sogar Oberste in China!) — In Australien: 8. — In Italien 237 (darunter Ungarns Ergouverneur Kossuth, Exstaatssekretär Pulßky, ferner 3 ital. Generäle, 12 Oberste, 16 Majore.) — In Frankreich 37. — In England 92. — In Belgien 11. — In der Schweiz 19. — Und dann noch etwa 50 in Dänemark, Schweden, Holland, Polen, Spanien und sogar 10 in Deutschland. Und von all diesen 1960 Personen ung. Emigration sind während 16 vollen Jahren in 5 Welttheilen nur 9 Personen verlumpt und bürgerlicher Verbrechen wegen verurtheilt worden!!! Ja noch mehr: fast die Hälfte dieser Ungarn, die daheim nicht viel Wissenschaften getrieben, weil sie meist leben konnten, noch weniger aber Geschäfte und Handwerke, da sie meist Edelleute, Militärs, Advokaten, Priester, u. s. w. waren, und kaum irgend eine fremde Sprache, als höchstens schlecht deutsch und latein neben ihrem Ungarisch kannten — die Meisten dieser Tausende errangen sich im Auslande ehrenhafte Stellungen, ja einige sehr bedeutende, und etwa ein Dutzend direkt bevorzugte; und zwar als Handwerker, Kaufleute, Fabrikanten, als Aerzte, Ingenieure, Baumeister, Unternehmer, Landbebauer, auf wissenschaftlichen Expeditionen, in Staatsämtern des Auslandes, besonders Amerika's, endlich als, meist hohe Militärs, sowohl der Vereinsstaaten — nicht Einer Südner! — wie in Italien, und noch heute, in der Türkei. Zugleich machten eben 100 dieser Ungarn sich auch als Schriftsteller bekannt und zwar nicht blos in ungarischer, sondern auch in all den Fremdsprachen, in deren Kreisen sie sich bewegten.

Englisch publizirten: Oberst Banya; Dr. Blumberg; Kapitän Csink; Dr. Duka; Oberst Eber (Times-Korrespondent aus der Krim und Italien); Major Richard Gélich; Buchhändler Heilprin; Major Kastner; Graf W. Kemény; Ludwig Kossuth (hielt auch 700 englische Reden); Oberstlieutenant A. Mednyánßky, sammt englischer Frau; Dr. Mérey; Konstanz Mérey; General Perczel; Franz und Therese † Pulßky; der kath. Priester und Paleontologe Dr. Rónay; Arzt Dr. M. Roth; Redakteur Dr. Max Schlesinger; Baron Louis Splényi †; Generalmajor Stahel (Számvald)r Major Emrich Szabad (Jókai übersetzend); Oberst St. Szabó †; Minister B. Szemere †; Oberst Szerelmey †; Alexander Graf Teleki; Majo, Sigmund Thaly; Dr. Vállas; Hauptmann S. Vékey in Australien; Dr. Wargha; Gustav Zerky (der Goethe's Faust ins Englische übersezte).

Französisch publizirten: Csernátony; General Dembinßky †; J. E. Horn († 1875 als Ungarns Staatssekretär); Dr. M. Hercseghy; Bischof M. Horváth †; Daniel Irányi; Paul Jámbor (Hiador); Oberst Kápolnay; General G. Klapka; Oberst Lapinski; Ex-Septemvir J. Ludvigh †; Baron

Herczeghy M.; Horváth Mihály, püspök (†); Irányi Dániel; Jámbor Pál (Hiador); Kápolnay ezredes; Klapka Gy., tábornok; Lapinszky ezredes; Ludwigh J., ex-septemvir (†); báró Nyáry A.; Orosz A. (†); Puky M.; Simonyi E.; Szarvady Frigyes; Szemere miniszter (†); gr. Teleki László (†); Türr I. tábornok.

Olaszúl írtak: Türr tábornok; Pulszky; Óváry (igen sokat); báró Nyáry A.; Krivácsy ezredes; dr. Herczegh; dr. Helfy Ignácz. (1867 óta magyar országos képviselő); Gaál Sándor tábornok.

Spanyolúl írtak: Xántus J.; dr. Kornis Károly jogász (†).

Lengyelúl írtak: Dembinszky tábornok (†); Wyszoczky tábornok; Weldycz.

Németúl írtak: báró Beyer F. őrnagy (†); Czecz József tábornok (Bem hadsegéde); Dembinszky tábornok (†); Horn J. E. (†); Horváth I.; Horváth Zs.; Hutter J.; Imrédy; báró Jósika M. (†); báró Jósika Júlia; Kászonyi Dániel; Klapka tábornok; Korn Fülöp kapitány; Kovács I.; Lapinszky ezredes; báró Leutsch A.; Makk J.; Nedbal ezredes; Novelly J. kapitány (†); Pataky kapitány (†); Pulszky Ferencz és Teréz (†); Reisinger Ferencz (†); Schlesinger Miksa; Stein M. M. tábornok (†); Szalay László követ (†); Szarvady F.; Szemere miniszter (†); Szilányi; Szöllösy tolmács; dr. Vasfi; Vetter tábornok; és Wimmer lelkész (†) Magyarország követe Poroszországban.

Végűl magyarúl írtak, báró Jósika Miklós, ki irodalmunkat 30 kötetnyi legjobb regényeivel gazdagította; Horváth püspök, ki Magyarország történetének 25 évét, és a magyar függetlenségi harcz történetét írta meg a külföldön, s a brüsseli levéltárból, 1441—1652-ig terjedő időből 4 kötetnyi rendkivül becses magyar okmányokat adott ki; továbbá Simonyi E., ki a londoni könyvtárak és levéltárakból az 1521—1717 terjedő időből okmányokat adott; gr. Wass S. 2 kötetet irt Délamerikáról; Xántus 1 kötetet Észak-Amerikáról és 1-et Californiáról; Asbóth tábornok élményeit az amerikai háborúban, Egressy G. tragikai szinészünk törökországi vándoréletét; Karády élményeit mint Kossuth flainak nevelője; László sokat irt Mexikóból, Csernátony és Országh Párizsból; Oroszhegyi a Dobrudzsából; Óváry Nápolyból stb.

Tehát az emigráczió 18 éven át nemzetileg és szellemileg szerves összeköttetésben volt a hazával, de ritka alkalmazkodási tehetségével oly sokat tanult az idegenektől, kik között gyorsan polgárilag is független, egyes esetekben fényes létet tudott magának szerezni, a nélkül hogy csak egy pillanatra is megszünt volna magyar lenni.

És a hol a magyar a külföldön földieivel ma is találkozik, azonnal „magyar egyletet" alakit, — ilyenek vannak: Bécsben 2, — azután 1—1 Lipcse, Halle, Jena, Berlin, Hamburg, London (a nagy követség oltalma alatt), Párizs (már 40,000 frank tőkével), New-York, Hohenheim, Zürich, Bukarest, Konstantinápoly, Kairo, Buenos-Ayres stb. városokban, ez egyletekben magyar társalgás és irás segélyével gyakorolják magokat anyanyelvökben, olvassák a magyar hirlapokat és magyar könyvtárakat létesitenek.

Nem régiben valaki az összes német színházak almanachjaiból kikereste, hogy hány magyar születésű énekes és énekesnő, szinész és szinésznő van Németországban, és 217 találkozott.

De, a mi legnevezetesebb, azt Liszt Ferencz már 1855-ben Kertbenyhez irt levelében jelzi: „A csehek többnyire majd minden szakban rendkivüli tehetséggel bírnak, és mégis igen kevesen viszik valamire. A magyarnál megforditva van a dolog; de ha valamelyik elhatározza, hogy lesz valami belőle, nem elégszik meg a középszerűséggel; belőle egész ember lesz, s a lehetőségig első a maga szakjában vagy helyzetében".

Hogy a magyar még gyorsabban és teljesebben kulturnéppé váljék, igen helyes volna, ha nehány ezer mindig a külföldön élne, hogy ott magasabb műveltségre tegyenek szert. A külföldön sincsenek kitéve az elnemzetietlenedésnek, mert nemzeti öntudatok vérökben van és elébb-utóbb visszaviszi őket a hazába, melynek hirét és dicsőségét, a művelődésnek mindig újabb haladását hozván haza, és ezzel újabb anyagot azon már

A. Nyáry; A. Oroß †; N. Puky; E. Simonyi; Friedrich Szarvady; Minister Szemere †; Graf Ladislaus Teleki †; General St. Türr.

Italienisch publizirten: General Türr; Pulßky; Ovary (sehr bedeutend); Baron A. Nyáry; Oberst Krivácsy; Dr. Herczeghy; Dr. Ignaz Helfy (seit 1867 ung. Reichstags-Mitglied); General Alexander Gál.

Spanisch publizirten: Naturforscher J. Kántus; Jurist Dr. Karl Kornis †.

Polnisch publizirten: General Dembinsky †; General Wysoczky; Hauptmann Weldycz.

Deutsch endlich publizirten: Baron F. Beyer, Major †; General Josef Czecz (Bem's Adjutant); General Dembinsky †; J. E. Horn; E. Horváth; S. Horváth; Hauptmann J. Hutter; Imrédy; Baron N. Jósika †; Baronin Julie Jósika; Daniel Kászonyi; General Klapka; Hauptmann Philipp Korn; E. Kovács; Oberst Lapinsky; Baron A. Leutsch; Oberst J. Makk †; Oberst Nedbal; Kapitän E. Novelly †; Hauptmann Patáky †; Franz und Therese † Pulßky; Franz Reisinger †; der geniale Max Schlesinger; General E. M. Stein †; Gesandter Ladislaus Szalay †; F. Szarvady; Minister Szemere †; Szilányi; Dollmetsch Szöllösy; Dr. Vasfi; General Vetter; und Ungarns Gesandter in Preußen, Pastor Wimmer †.

Allerendlich dann **Ungarisch**, so bereicherte Baron Niklas Jósika anonym unsere Literatur durch die 30 Bände seiner besten Romane; Bischof Horváth gab die 2 bedeutenden Werke: „25 Jahre aus der Geschichte Ungarns" und „Geschichte des Ungarischen Unabhängigkeitskampfes"; und die besonders kostbaren 4 Bde der ungarischen Dokumente 1441—1652 im Brüssler Archive; sowie E. Simonyi die Dokumente 1521—1717, der londoner Bibliotheken und Archive. Graf S. Wass brachte 2 Bde über Südamerika; Kántus einige Bände über Amerika; General Asbóth seine Erlebnisse im amerikanischen Kriege; der Tragöde G. Egressy sein Flüchtlingsleben in der Türkei; Karády die Erlebnisse als Erzieher der Kinder Kossuth's; Lászlo schrieb viel aus Mexiko; Csernátoni und Orßágh aus Paris; Oroßhegyi aus der Dobrudscha; Ovary aus Neapel, u. s. w.

Also auch die Emigration blieb 15 Jahre hindurch national und geistig in organischer Pulsirung mit der Heimath, lernte aber mit seltener Akkomodabilität so vieles von der Fremde, in deren Mitte sie sich auch rasch bürgerlich unabhängige, in einzelnen Fällen sogar sehr glänzende Existenz zu verschaffen wußte, ohne auch nur eine Sekunde aufzuhören Ungar zu sein.

Und wo sich der Ungar im Auslande, und noch heute, mit Landsleuten zusammenfindet, sofort wird ein „Ungar-Verein" gestiftet — wie die beiden in Wien, dann je einer in Leipzig, Halle, Jena, Berlin, Hamburg, London (unter Gesandtschaftschutz), Paris (mit schon 40,000 fr.), Newyork, Hohenheim, Zürich, Bukuresť, Konstantinopel, Kairo, Buenos Ayres u. s. w., in welchen Vereinen man durch Konversation und Schrift sich in der Muttersprache übt, die Zeitungen der Heimath liest, ungarische Bibliotheken anlegt.

Unlängst nahm sich Jemand die Mühe in dem Almanach aller Theater von Deutschland die Sänger und Sängerinen, Schauspieler und Schauspielerinen herauszusuchen, welche geborne Ungarn sind, und fand: 217.

Was aber das Allermerkwürdigste ist, das bezeichnete schon 1855 Franz Lißt in einen Briefe an Kertbeny: „Die Böhmen haben fast alle ein außergewöhnliches Talent in allen möglichen Fächern, und doch bringen es nur Wenige übers Durchschnittsmaß hinaus. Beim Ungar scheint es umgekehrt; entschließt sich aber endlich einmal Einer was zu werden, so begnügt er sich nicht mit der Mittelmäßigkeit; er wird gleich etwas Ganzes, womöglich gleich der Erste in seinem Fache oder in seiner Stellung".

Um die Ungarn noch rascher und vollends zum Kulturvolke zu machen, wäre es sehr angemessen, würden stets ein paar Tausende sich im Auslande durch, helfen müssen, um sich noch höher zu kultiviren. Sie sind zudem nicht der Gefahr ausgesezt, in der Fremde entnationalisirt zu werden, denn ihr Nationalbewußtsein steckt ihnen in Fleisch und Blut, und zieht sie früher oder später immerhin wieder in die Heimath zurück, zu deren Ruhm und Glück sie die Rolle von Bienen spielen würden, immer reichlicher den Honig der Kultur heimbringende

is tekintélyes épülethez, a melyet a honi művelődési törekvés a nemzeti erők segélyével már létrehozott.

VII. A magyar könyvészet anyaga és tere.

A mondottak után az olvasó be fogja látni, hogy egy „Magyar Könyvészet“ nem lehet egyedül utánnézésre szánt jegyzék, egyszerű könyvczímek gyüjteménye, a minők a könyvkiadók s a könyvtárak jegyzékei, sőt nem is szabad ilyennek lenni. Alakilag már azért sem, mert különösen régi nyomtatványoknál a czím nem csak mitsem mond, de sőt gyakran tévútra is vezet. De másodszor, mert Magyarország története a könyvnyomtatás feltalálása óta, fájdalom, oly időket élt át, melyekben majd minden napnak megvolt a maga különös története, és pedig olyan, a melyből irodalma származott, mind magyar, mind latin és német nyelven; ellenkezőleg pedig Magyarország 4—5 szláv törzsének irodalmi termékei, különösen 1801 óta, különválási törekvéseik miatt, irodalom-történeti szempontból nagyon is tekintetbe veendők. És így, mind magyar, mind a többi magyarországi nyelveken, nincs egyetlen, még oly igénytelen röpirat sem, mely ne bírna a maga történetével, és mely ne volna lényeges adalék a nemzet általános történetéhez, akár történelmi, akár nyelvi, akár művelődési szempontból. Ugyanez áll minden olyan külföldi nyomtatványról, melyek bárminő tekintetből Magyarországot illetik. A „Magyar Könyvészet“ tere tehát nem szorítkozhatik egyedül a magyar nyelvű nemzeti irodalom termékeire, bár mind tartalmok, mind számok, mind elterjedtségök által ezek képezik a kérdés magvát. Magyarországról már régtől fogva azt mondják, hogy az „Európa kicsiben“, mind talajképződése és termékei, mind égalja, nemzetiségei, nyelvei, története és hitfelekezeteinek sokasága és különfélesége miatt. És e név irodalmi szempontból is inkább és többoldalúabban rá illik, mint Európa bármely más országára. Mi magyarok, kik politikailag, földiratilag és statisztikailag minden tanyát, mely határainkon belől fekszik, lakóinak nemzetisége és vallása különbsége nélkül országunkhoz számítunk — és pedig joggal, — és kik ez ország minden természeti- és ipartermékeit, magyaroknak tekintjük és mint olyanokat megadóztatjuk, bírunk azon joggal is, mint minden más állam, hogy minden munkát, mely határainkon belől bármely nyelven jelenik meg, „Magyarország irodalmához“, ha nem is a „magyar nemzeti irodalomhoz“ számítsunk, mert ez utóbbi csupán a magyar nyelven megjelenteket foglalja magában. Ezen állami elv szerint jegyzékeli a német, angol franczia vagy orosz könyvészet azon idegen nyelven megjelent munkákat, melyek határaikon belől hagyják el a sajtót, és az illető nemzetek könyvészeteire bízzák ezen idegen nyelvű nyomtatványokat, mint nyelvileg hozzájok tartozókat reklamálni. Így pl. Elsassnak német nyomtatványai, a míg e tartomány Franczia országhoz tartozott, — s talán még ma is — mind a párizsi, mind a lipcsei könyvészetekben fel voltak sorolva, az egyikben mint a franczia sajtó, a másikban mint a külföldi német irodalom termékei. Mi magyarok pedig könyvészetileg még sokkal kúszáltabb helyzetben vagyunk, mint a világnak bármely más irodalmi népe!

Mert a magyar könyvészet anyaga a következő csoportokra oszlik:

als weiteren Beitrag der schon ansehnlichen Waben, welcher das heimische nationale Kulturstreben aus Kräften bereits aufbaut.

VII. Das Material und das Terrain ungarischer Bibliografie.

Nach all dem Gesagten wird es nun auch dem fremden Leser begreiflich sein, daß eine „Ungarische Bibliografie" nicht — gleich denen der Weltliteraturen — ein bloßer Nachschlageregister, ein simples Titelverzeichniß nach Art der Verlags- und Bibliotheks-Kataloge sein kann und darf. Formell schon einfach deßhalb nicht, weil, besonders bei älteren Drucken, oft der Titel ein nichtssagender, wenn nicht direkt ein irreführender ist. Zweitens aber, weil der Ungar seit Erfindung des Buchdrucks leider eine Geschichte durchlebte, bei der fast jeder einzelne Tag seine besondere Geschichte hatte, und zwar eine solche, aus der eben seine Literatur hervorwuchs, sowohl in der Nationalsprache, als in lateinischer und deutscher; während entgegengesetzt die Literaturprodukte der 4—5 Slavenstämme Ungarns, besonders seit 1801, durch ihre separatistischen Tendenzen, literaturhistorisch gar wohl mitzubeachten sind. Somit giebt es, sowohl in ungarischer, wie in den Fremdsprachen Ungarns auch nicht die geringste albernste Broschüre, welche nicht ihre besondere Geschichte hätte, und welche nicht ein wesentlicher historischer, sprachlicher oder doch kulturaler Beitrag zur allgemeinen Nationalgeschichte wäre. Dasselbe gielt auch von allen Drucken des Auslandes, welche irgendwie Ungarn betreffen. Das Terrain einer kompleten „Ungarischen Bibliografie" kann also nicht blos das der Nationalliteratur in ungarischer Sprache sein — obgleich diese dem Inhalte und der Zahl, sowie der Verbreitung nach der Kern und das Fundament der ganzen Frage ist. Jedoch Ungarn wird ja schon von jeher „Europa im Kleinen" genannt, sowohl hinsichtlich seiner Terrainformation und deren Produkten, wie bezüglich Klima, Nationalitäten, Sprachen, Geschichte und Konfessionen. Es ist auch literarisch mehr und vielseitiger als jeglicher einzelne Staat des übrigen Europa, ein „Europa im Kleinen". Wir Ungarn, die wir politisch, geografisch und statistisch jeglichen Weiler, der innerhalb unserer Gränzen liegt, ohne Rücksicht auf die Nationalität oder Konfession der Bewohner desselben, zu unserem ungarischen Reiche — und mit vollem Rechte — zählen, und jegliches Produkt der Natur und Industrie dieses Gesammtterrains ebenso berechtigt, als ein ungarisches behandeln und besteuern, wir haben — wie jeglich anderer Staat — zugleich das Recht, jegliches Werk, das innerhalb unserer Grenzen, in welcher Sprache immer, die Presse verläßt, zur „Literatur Ungarns" zu zählen, wenn auch keineswegs zur „Ungarischen Nationalliteratur", die nur Werke in unserer Nationalsprache anzuerkennen hat. Diesem staatlichen Prinzipe nach inventirt denn auch die deutsche, englische, französische oder russische Bibliografie jedes fremdsprachliche Werk, das innerhalb ihres Reiches die Presse verläßt, und überläßt es dann den Bibliografen anderer Nationalitäten, diese Drucke der Fremden sprachlich als zugleich auch die ihren bibliografisch zu reklamiren. Deutsche Drucke z. B. des Elsaßes figurirten stets, so lange noch Elsaß zu Frankreich gehörte — vielleicht auch heute noch — sowohl in Pariser wie in Leipziger Bibliografien, in den einen als Produkte französischer Pressen, in den andern als Produkte deutscher Literatur des Auslandes. Wir Ungarn sind aber bibliografisch in noch weitaus komplizirterer Lage, als irgend ein anderes Literaturvolk der Welt!

Denn das Material Ungarischer Bibliografie zerfällt in folgende Kategorien:

I. Nemzeti irodalom.

Ide tartoznak:

a) Magyarországban magyar nyelven nyomtatott munkák.

b) Külföldön magyar nyelven nyomtatott munkák.

II. Idegen nyelvű nemzeti irodalom.

Ide tartoznak:

a) Magyar szerzők Magyarországban nyomtatott latin munkái.

b) Magyar szerzők külföldön nyomtatott latin munkái.

c) Magyar szerzőknek idegen nyelveken írott bel- vagy külföldön nyomtatott munkái

d) Magyar szerzők Magyarországon nyomtatott német munkái.

e) Magyar szerzők külföldön nyomtatott német munkái.

III. Magyarországnak idegen nyelvű irodalmai.

Ide tartoznak:

a) Magyarországi szlávoknak Magyarországban nyomtatott szláv nyelvű munkái.

b) Magyarországi szlávoknak külföldön nyomtatott szláv nyelvű munkái.

c) Magyarország egyéb nemzetiségeihez tartozó szerzőknek Magyarországban nyomtatott munkái, pl. a zsidó, görög vagy török nyelven nyomtatottak.

IV. Magyarország nemzetközi irodalma.

Ide tartoznak:

Minden külföldinek külföldön megjelent idegen nyelvű munkái, melyek bármiképen Magyarországra vonatkoznak.

És azután függelék gyanánt ide számítandók Magyarországnak a művészeti- és zene-irodalom terén létrehozott termékei, melyek egyedül arczképekben Bubics kanonok állítása szerint, ki e tárggyal mint szakértő és kedvelő serényen foglalkozik, a muzeumi kincsek első megszámlálása szerint is ezrekre rúgnak.

VIII. A teljes Magyar Könyvészethez már létező előmunkálatok.

1711—1878-ig, tehát 167 év óta latin, magyar, német és szláv nyelven legalább 1000 nyomtatvány jelent meg, melyek -- mint irodalomtörténetek, életrajzi szótárak, egyed-iratok, tanulmányok, anthologiák, önéletrajzok, emlékiratok, útleírások, vagy mint egyes könyvtárak, könyvkiadók, könyvárusok jegyzékei, végre egyes újságokban mint kritikai és könyvészeti adatok szerepelnek — képezik, fájdalom gyakran épen nem kielégítő anyagát egy leendő teljes „Nemzeti és Nemzetközi Magyar Könyvészetnek“, a melynek létrehozásához legújabban — miről lentebb bővebben lesz szó, már **Szabó** Károly, akadémiai tag, **Szinnyei** József, egyetemi könyvtárőr, és **Kertbeny** K. M., a jelen kötetnek szerkesztője, elsők tették le — modern szellemben — a lényeges alapköveket.

Mellékesen megjegyzem, hogy kezdetben szándékom volt már az I. kötetben lenyomatni mindazon forrásmunkák jegyzékét, me-

I. Nationalliteratur.

Hieher gehören:
a) Werke in ungarischer Sprache, gedruckt in Ungarn.
b) Werke in ungarischer Sprache, gedruckt im Auslande.

II. Fremdsprachliche Nationalliteratur.

Hieher gehören:
a) Werke ungarischer Autoren in lateinischer Sprache, gedruckt in Ungarn.
b) Werke ungarischer Autoren in lateinischer Sprache, gedruckt im Auslande.
c) Werke ungarischer Autoren, gedruckt in andern Fremdsprachen im In- oder Auslande.
d) Werke ungar. Autoren in deutscher Sprache, gedruckt in Ungarn.
e) Werke ungarischer Autoren in deutscher Sprache, gedruckt im Auslande.

III. Fremdsprachliche Literaturen Ungarns.

Hieher gehören:
a) Ungarischer Slaven slavische Werke, gedruckt in Ungarn.
b) Ungarischer Slaven slavische Werke, gedruckt im Auslande.
c) Anderer Nationalitäten Ungarns Werke in z. B. hebräischer, griechischer, türkischer Sprache, gedruckt in Ungarn.

IV. Internationale Literatur Ungarns.

Hieher gehören:
Alle Druckwerke Fremder, aus ausländischen Pressen, und in Fremdsprachen hervorgegangen, welche sich aber irgendwie auf Ungarn beziehen.

Und dann, als Anhang, muß wohl auch die Produktion des Ungarn betreffenden Kunst- und Musikhandels einbezogen werden, die allein an Porträten in die Tausende steigt, wie Herr Domherr Bubics, der sich als Kenner und Liebhaber emsig mit dieser Frage beschäftigt, nach blos Erster Zählung der Museumsschätze erklärte.

VIII. Die schon existirenden literaturhistorischen Vorarbeiten zu einer kompleten Ungarischen Bibliografie.

Seit 1711—1878 — also seit hundert siebenundsechzig Jahren — erschienen in lateinischer, ungarischer, deutscher und in slavischen Sprachen gut an 1000 Druckwerke, welche — als Literaturgeschichten, Biografienlexiken, Monografien, Studien, Anthologien, Autobiografien, Memoiren, Reiseschilderungen oder als Kataloge einzelner Bibliotheken, der Verlagsbuchhändler und Sortimenter, endlich als kritische und bibliografische Nachweise in einzelnen Journalen — welche verschiedene Werke, das leider oft sehr unzulängliche Material bilden zu einer künftigen kompleten „Nationalen und internationalen Ungarischen Bibliografie", zu deren Ausbau allerneuestens — wovon weiters eingehend die Rede sein wird — bereits der Akademiker Dr. Karl **Szabó**, der Universitätsbibliothekar-Kustode Josef **Szinnyei** und K. M. **Kertbeny**, der Redakteur vorliegenden Bandes, die ersten drei, — im modernen Sinne wesentlichen — Bausteine legten.

Nebenbei bemerkt, es lag ursprünglich in der Absicht, gleich diesem Ersten Bande ein Verzeichniß all der Quellen beizudrucken, welche das

lyek egy teljes magyar könyvészetnek fenntebb említett anyagát szolgáltatják. E segédmunkák közől 800-nak címe már ki van szedve, de egy könyvtárunk sincs teljesen leltározva, bár az utolsó évtizedben fáradhatatlanúl dolgoznak ezen, és legtöbb nyilvános könyvtárainkban igen használható. de régi írott könyvjegyzékek vannak. Ellenben magyar könyvárusok és könyvnyomdászok jegyzékei — különösen 1850 óta a könyvészeti tekinteteknek — oly botrányos mellőzésével, a régiek pedig csupán „vásári használatra“ oly gyermekesen vannak szerkesztve, hogy az említett 800 könyvczímnek összeállításánál majdnem azok fele hézagosnak találtatott, mert hol az év-, hol a lapszám, hol a könyv ára van elhagyva. Így ezen különleges könyvészetnek közlését egy későbbi kötetre kell halasztanom, a míg lehetséges lesz, a hézagokat a könyvtárakban található eredeti példányokról kipótolni.

A könyvészeti szakban úttörőnk **Czwittinger** Dávid volt, ily című munkájával, mely bizonyosan megtalálható minden könyvtárban : „Specimen Hungariae Literatae, virorum eruditione clarorum natione Hungarorum, Dalmatarum, Croatarum, Slavorum, atque Transylvanorum, vitas, scripta, elogia et censuras ordine alphabetico exhibens. Accedit Bibliotheca scriptorum qui exstant de rebus Hungaricis. Francofurti et Lipsiae, typ. et sumpt. Jod. Guil. Kohlerii, Univ. Aldtorf. Typogr. anno 1711.“ 4 r. XIX és 408 lap és „bibliotheca“, 84 lap. Szerzőről nem tudunk egyebet, mint a mit a könyv czímlapja mond, hogy t. i. „Nobilis Hungarus“, selmeczi születésű és a már régen megszünt Nürnberg melletti altdorfi egyetemen vagy a theologiát, vagy a jogot tanulta, és haza térve végre szülővárosában meghalt. Egyéb munkáját sem ismerünk, és sem születésének, sem halálának idejét nem tudjuk. Mondják ugyan, hogy könyvét az altdorfi adósok börtönében írta. A könyv elé Baier J. W. és J. J., Hildebrand H., Moller D. W. és az altdorfi és nürnbergi egyetemek akkoriban híres többi rektorai és tanáraitól Czwittingerhez intézett üdvözlő versek vannak nyomtatva, ezeknél tehát nagy tekintetben állott. Ő maga munkájának Előszavában hivatkozik az első német irodalomtörténetre, a „Versuch einer Einleitung in die Historiam Literariam“, czímű munkára és Reinmann Jakab Frigyest mondja szerzőjének. Oettinger valamint Brockhaus szerint azonban az irodalomtörténeti szaknak e német megalapítóját „Reimmann“-nak nevezték, született 1668-ban Halberstadtban, meghalt 1743. Hildesheimben mint lelkész; és munkája csak 1713-ban jelent meg. Végre Grässe és Jöcher szerint e lelkész neve „Reimmann“, és míg Jöcher egyszerre e szerzőnek három hasonló munkáját idézi (év nélkül) t. i. „Antediluviana“, „Germanica“ és „Universalis“, ez utóbbi 6 kötet, addig Grässe szerint munkája Halléban 1708-ban jelent meg. Ez utóbbi adat lesz a helyes, mert különben hogyan hivatkozhatott volna Czwittinger már 1711-ben reá? Czwittinger mondja, hogy Reimmann munkájának Előszavában ezt írja : „A magyarok sokkal többet adnak a kardra vagy lóra, mint egy érdekes (curioses) könyvre, azért nem tudja, kitől kaphatna hírt de scriptis et scriptoribus Hungaricis“. Czwittinger akarta tehát e hézagot kitölteni; és távol a hazától úgy látszik csupán emlékezetből írta össze a sokat olvasott ember, egész munkáját. De e munka sem nem modern irodalomtörténet, sem nem pontos, a nyomtatási helynek, évnek, a kiadó nevének, a lapok számával, megjelelt

oben erwähnte Material einer kompleten Ungarischen Bibliografie abgeben. Und schon sind an 800 Titel solcher Hilfswerke gesezt. Jedoch keine unserer Bibliotheken ist noch vollständig inventirt und katalogisirt, wenn auch seit leztem Dezennium fast in den meisten derselben unermüdlich an dieser Aufgabe gearbeitet wird, und obgleich nicht minder sich in den meisten unserer öffentlichen Bibliotheken handschriftliche sehr brauchbare, aber alte Kataloge vorfinden. Dagegen die meisten Verlagskataloge ungarischer Buchhändler und Buchdrucker, — besonders seit 1850 — sind so schandbar unbibliografisch redigirt, sowie die der älteren Zeit so kindisch, blos für den „Marktgebrauch" gedruckt gewesen, daß sich bei Zusammenstellung der, an 800 Nummern angewachsenen „Quellen ungarischer Bibliografie" fast die Hälfte lückenhaft, — ohne Jahreszahl oder Seitenzahl, wie ohne Verkaufspreise, — ergab. Somit muß denn die Publikation dieser Spezialbibliografie für einen nächsten Band aufgespart bleiben, bis es gelungen sein wird, die Lücken nach Naturalexemplaren in den Bibliotheken zu ergänzen.

Der Bahnbrecher im literaturhistorischen Fache war für uns David **Czwittinger,** durch sein Buch — das sich wohl auch noch auf allen Bibliotheken vorfindet — betitelt: Specimen Hungariae Literatae, virorum eruditione clarorum natione Hungarorum. Dalmatarum. Croatarum. Slavorum, atque Transylvanorum, vitas. scripta. elogia et censuras ordine alphabetico exhibens. Accedit Bibliotheca scriptorum qui exstant de rebus Hungaricis. Francofurti et Lipsiae, typ. et sumpt. Jod. Guil. Kohlerii, Univ. Altdorf. Typ. anno 1711." 4°, XIX. 408; und „Bibliothecae," 84 S. Ueber den Verf. wissen wir gar nichts, als daß er sich auf dem Titelblatte „nobilis Hungarus" nennt, aus der Bergstadt Schemnitz gebürtig war, an der längst eingegangenen Universität Altdorf bei Nürnberg entweder Theologie oder die Rechte studirt hatte, dann heimkehrte und zulezt in seiner Vaterstadt starb, ohne daß man ein weiteres Werk von ihm kennen würde. Auch weiß man weder sein Geburts- noch sein Sterbejahr. Der Sage nach soll er sein Buch im Schuldenarreste zu Altdorf geschrieben haben. Vorangedruckt sind metrische lat. Gratulationen von J. J. und J. W. Baier, H. Hildebrand, D. W. Moller und anderen damals berühmten Rektoren und Professoren Altdorfs und Nürnbergs an Czwittinger; also stand er bei diesen in Ansehen. Er selber beruft sich im Vorwort auf die erste Deutsche Literaturgeschichte, auf den „Versuch einer Einleitung in die Historiam Literariam" und nennt den Verfasser Jakob Friedrich Reinmann. Nach Brockhaus hieß aber dieser deutsche Erfinder des Fachs der Literaturgeschichte „Reimmann", geb. 1668 in Halberstadt, starb als Pastor zu Hildesheim 1743; und sein Werk soll erst Halle 1713 erschienen sein. Dagegen nach Oettinger, nach Gräße und nach Jöcher wird dieser Pastor „Reimmann" genannt, und während Jöcher (ohne Jahresangabe) gleich drei Ähnliche Werke desselben Autors zitirt, — nehmlich „Antedeluviana" „Germanice" und „Universalis", leztere 6 Bde, bemerkt Gräße, das Werk sei Halle 1708 erschienen. Leztere Angabe wird die richtige sein; denn wie hätte sich sonst Czwittinger schon 1711 darauf berufen können? Der Ungar aber sagt, Reimmann bemerke im Vorworte seines Werks: „Die Ungarn halten viel mehr auf einen Säbel und ein Pferd, als auf ein curioses Buch, daher wisse er, Reimmann, auch nicht, wer ihm Nachricht über die Scriptis et Scriptoribus Hungaricis geben könnte". Nun, Czwittinger wollte zuerst diese Lücke ausfüllen; und fern der Heimath scheint der Vielbelesene das ganze Werk blos aus dem Gedächtniße niedergeschrieben zu haben. Es ist aber weder eine Literaturgeschichte im modernen Sinne, noch eine exakte Bibliografie mit Angaben von Druckort, Jahr, Verleger, Seitenzahlen —

könyvészete, hanem német mintája után vagy 250 egyénnek abc rendű névsora, az illetőknek rövidebb vagy hosszabb életrajzi vázlataival, és nemcsak nyomtatott, hanem kéziratban levő munkáiknak felületes címeivel. Legjellemzőbb azonban ez úttörő munkánál az, hogy e Magyarország irodalmáról írt latin könyv nem sokat tud magyar nyomtatványokról és többnyire csak Magyarország és társországainak latin munkáiról beszél, és hogy nehány pápát és szentet, nehány magyar hőst és államférfiut nevez írónak, a kik pedig soha sem foglalkoztak írással. Azt pedig, hogy a XVI. és XVII. században már gazdag magyar nyelvű irodalom volt, melyből még ma is vagy 3000 munkát bírunk, úgy látszik a XVIII. század elején, még magyar tudósok körében is alig vagy csak igen felületesen tudták. Czwittingernek megvan azon nagy érdeme, hogy szakmájának hazánkban úttörője volt, t. i. az „irodalomtörténeti életrajzi szótáraknak".

A Czwittinger után következő 55 év alatt ily munkákat latinúl még Spangár, Schmeitzel M., Szörényi írtak, kik Czwittingert vették mintáúl, de még kéziratban sem örököltük őket, csupán későbbi írók említik.

Végre 1766-ban kezdődik a magyar irodalomtörténetnek magyarúl való megírása, bár csak egy életrajzi gyűjteménynek, a tudósok munkáinak csupán címeik felemlítésével.

A tudós Bethlen Kata (1701—1759) későbbi udvari papja **Bod** Péter, született Erdélyben 1712, meghalt 1769, úrnőjének segélyezése által 1740—43 a keleti nyelveket, és korának legtöbb tudományait a legnagyobb kitüntetéssel tanulta a leideni egyetemen. Haza térve, és mint mondtuk, a kétszer megözvegyült grófnénak udvari papja, és gazdag könyvtárának könyvtárnoka, a következő négy magyar munkát adta ki:

Magyar Athénás, stb. nyomatott (Nagy-Szebenben), 1766, 8 r., XVIII és 360 lap, és 10 levél jegyzék. (Van benne vagy 500 életrajz.)

A szent bibliának históriája.

Szmirnai szent Polikárpus. (Egyháztörténet, melyben 25 református püspök életrajza is foglaltatik.) (Enyed 1766.) Kis 8 r. XII és 216 és 4 lap.

Erdélyi Féniks. Tóthfalusi Kiss Miklós. (Párizs Pápai Ferencz emlékversei Kissre, ki Leidenben mint betűmetsző világhírű lett és azután 1702-ben itthon nagy ínségben meghalt.) Hely nélkül, 1767. k. 8 r. 52 lap.

Ezeken kívül a rendkívül szorgalmas és alapos Bod kéziratban még 2 latin irodalomtörténeti életrajzi Szótárt hagyott. — Fő munkája azonban a még ma is nagyrabecsült „Magyar Athénás", azaz Magyar és Erdélyország tudósainak életrajzi gyűjteménye. E könyv sok esztendei kutatás gyümölcse, és már 500-nál több XVI., XVII., XVIII. századi latin, magyar, erdélyi-szász, sőt nehány szlávmagyar íróról közöl könyvészeti és életrajzi adatokat, de saját, még élő kortársai közöl kevésről tesz említést, végre nehány nőírót is említ.

Ilyen „irodalomtörténeti életrajzi szótár" latinúl és németül a XVIII. században még 5 jelent meg, dr. Veszprémitől

sondern blos — genau nach Mußer des Deutschen Vorbildes — ein alfabetisches Namensverzeichniß von etwa 250 Personen, mit mehr oder weniger langen biografischen Notizen und flüchtiger Titelerwähnung nicht nur ihrer gedruckten, sondern manchmal auch ihrer handschriftlichen Werke. Was aber das Karakteristischeste dieser bahnbrechenden Arbeit ist: das lateinische Buch über Ungarns Literatur weiß von sehr wenigen Publikationen in ungarischer Sprache, spricht zumeist nur von den lateinischen Druckwerken Ungarns und der Nebenländer, und endlich, es zählt einige Päpste und Heilige als ungarische Autoren her, und einige ungarische Helden und Staatsmänner, die nie sich mit Schriftstellerei abgaben. Dagegen daß es im XVI. u. XVII. Jahrhundert schon eine reiche Literatur in ungarischer Sprache gegeben habe, von der wir noch heute an 3000 Druckwerke besitzen, das scheint man zu Beginn des XVIII. Jahrh. auch in ungarischen Gelehrtenkreisen kaum mehr und nur sehr spärlich gewußt zu haben. Czwittinger hat aber jedenfalls das hohe Verdienst, in Ungarn der Bahnbrecher seines Faches gewesen zu sein, nehmlich des Genre's der „literaturhistorischen Biografienlexiken".

Die nächsten 55 Jahre nach Czwittinger schrieben lateinisch noch Spangár, M. Schmeitzel, Szörényi eine Anzahl solcher Werke, deren Model Czwittinger gegeben, aber sie überkamen auf uns nicht mal handschriftlich, blos erwähnt von späteren Schriftstellern.

Endlich 1766 beginnt die ungarische Literaturgeschichte in ungarischer Sprache, wenn gleich auch blos in Form einer Sammlung von Biografien, mit bloßer Titelangabe der Werke dieser Gelehrten.

Der spätere Hofprediger der so gelehrten Katharina Bethlen (1701—59) Peter **Bod,** geb. 1712 in Siebenbürgen, gest. 1769, hatte mit Beihülfe seiner Herrin 1740—43 die orientalischen Sprachen und die meisten anderen Wissenschaften seiner Zeit mit größter Auszeichnung auf der Universität Leyden studirt. Heimgekehrt, und wie gesagt, der zweimal verwittweten Gräfin Hofprediger, auch Vorstand ihrer reichen Bibliothek, publizirte er ungarisch folgende 4 Werke:

Magyar Athénás, sat. (Ungarische Athena u. s. w.) Gedruckt (zu Hermannstadt) 1766. 8°, XVIII, 360 S. und 10 Blatt Register. (An 500 Biografien.)

A szent bibliának historiája. (Geschichte der h. Bibel.)

Szmirnai szent Polikárpus. (Der h. Polikarp v. Smyrna. Kirchengeschichte, enthält zugleich die Biografie von 25 reform. Bischöfen.) (Enyed, 1766). Kl. 8°, XII, 216 und 4 S.

Erdélyi Féniks. Tóthfalusi Kis-Miklós. (Der Siebenbürger Fönix: Niklas Kis von Tóthfalu. Gedenkverse des Prof. F. Páriz Pápai auf diesen Ungar, der zu Leyden als Typenschneider so weltberühmt wurde, dann daheim 1702 in großer Noth starb). Ohne Druckert, 1767. Kl. 8°, 52 S.

Außerdem hinterließ der so überaus fleißige und gründliche Bod handschriftlich noch zwei lateinische literaturhistorische Biografienlexiken. — Sein Hauptwerk aber ist die noch heute so geschätzte, „Magyar Athénás" d. h. die gelehrten Männer, welche in Ungarn und Siebenbürgen gelebt haben. Das Buch, die Frucht langjähriger Forschung, enthält biografisch-bibliografische Notizen schon über mehr als 500 lateinische, ungarische, siebenbürgisch-sächsische und auch einige slavisch-ungarische Schriftsteller des XVI—XVIII. Jahrhunderts, darunter aber wenige der damals noch lebenden Zeitgenossen Bod's; endlich sind auch einige Frauen erwähnt.

Solche „Literaturhistorische Biografienlexiken" erschienen übrigens, latein und deutsch, im XVIII. Jahrhundert noch 5 von Dr. Veßprémi

(orvos), 1774; Horányi E. kegyesrendi paptól 1775, 1792 (és 1808); Seiwerth lelkésztől (az erdélyi szászokról) 1785, és Klein J. S. (evangelikus predikátortól), 1783. Ezután következik — csupán latin csoportja a tulajdonképeni „irodalomtörténetíróknak", a „rendszeresítőknek". Ide tartoznak Bél M. 1713, 1718; Árvay jezsuita, 1735; Rotarides 1745; Vallaszky lelkész. 1769, 1785; Haner G. J. superintendens. 1774; Benkő J. történetíró, 1778; végre Belnay Gy. nyomdász és tanár 1799, latin munkáik.

De miután a XVIII. század mind e munkáit, valamint a XIX. században hasonló, százakra menő termékeit a jelen vállalat egyik legközelebbi kötetében, könyvészetileg pontosan összeállítva, fogjuk közölni, mint a „Magyar Könyvészet Forrásait", felesleges volna itt azokról bővebben szólani.

E helyen csak mellékesen említjük még, hogy „A magyar literatúra esmérete" Veszprém 1808. 8 r. XX és 486 lap, legelső magyarúl írt irodalomtörténetünk, és mely végre valóban magyarúl nem pedig túlnyomóan latin írókról beszél. Szerzője Pápay Sámuel. szül. 1796. meghalt 1827. — tehát még igen fiatalon. — gr. Eszterházy Miklós birtokainak főigazgatója volt. és egy magyar akadémia megalapítására 1000 frtot hagyományozott.

A XIX. században mostanig már vagy 50 magyar „irodalomtörténeti" munka jelent meg magyarúl, melyek közől 20 a modern magyar irodalomtörténet tulajdonképeni megalkotójától dr. **Toldy** Ferenctől (1805—1875) van, melyekről azonban a maga helyén bőven lesz szó.

IX. Eddig létező magyar könyvészeti munkák.

Időszaki rendben a következők vannak:

I. 1799—1807. „Catalogus Bibliothecae Hungaricae Francisci com. **Széchenyi.** Scriptores Hungaros et Rerum Hungaricarum typis editos complexus". A fő munka 2 kötet, a pótlások 2 kötet. az Index 3 kötet, összesen 7 köt. 8 r. Sopron és Pozsony. 1799—1807. (Miután ezen, 1483—1807-ig terjedő. 9 nyelven 11,226. általában Magyarországot érdeklő hasonlíthatatlan jegyzék latinúl van szerkesztve, és Európának majd minden könyvtárában feltalálható, felesleges róla e helyen bővebben szólani.)

II. 1803. **Sándor** István. „Magyar könyvesház stb. Győrött 1803. Streibig Jós. bet." k. 8 r. 10 lapnyi Előszó és 285 lap. Ezen ódondászatilag ma már oly ritka és drága — csupán magyar nyomtatványok első könyvészete a XVI. századból 200, a XVII.-ből 801, a XVIII.-ból 2643 munkát, tehát összesen 2644-mat nevez meg.

Utána a jelen század első évtizedében a könyvészet fonala teljesen megszakad. Széchenyi az 1483—1807-ig tartó időből a nemzeti nyelven és 8 idegen nyelven megjelent munkák közől Magyarországot illető 11,226 munkát tartott fenn, Sándor pedig az 1533—1800-ig terjedő időből 3644-nak legalább címét.

(Mediziner) 1774; vom Piaristen A. Horányi, 1775, 1792 (und 1808); von Pastor Seivert (über Siebenbürger Sachsen), 1785; und vom Pastor J. S. Klein (evang. Prediger), 1783. Dann folgte die — durchaus lateinische — Gruppe der eigentlichen „Literaturhistoriker", der „Systematisirer." Es sind dies die, wie gesagt lateinischen Werke von M. Bél, 1713, 1718; Jesuit Árvay, 1735; Rotarides, 1745; Pastor Wallaßky, 1769, 1785; Superintendent G. J. Haner, 1774; Historiker J. Benkö, 1778; sowie des Buchdruckers und Professors G. Belnay, 1799.

Doch da alle diese Werke des XVIII. Jahrhundert, sowie die in die Hunderte steigenden Werke gleicher Genren des XIX. Jahrhunderts, bibliografisch genau inventirt einem der nächsten Bände vorliegenden Unternehmens als „Quellen ungarischer Bibliografie" beigedruckt werden, so bedarf es hier vorerst noch keiner eingehenderen Erwähnung derselben.

Hier soll nur vorübergehend erwähnt werden, daß: „A magyar literatura esmérete." (Kenntniß ungarischer Literatur) Veßprim 1808. 8°. XX. 486, die Erste unserer Literaturgeschichten in ungarischer Sprache war, und die wirklich endlich von ungarischen Büchern sprach, statt überwiegend von lateinischen Ungarns. Ihr Verfasser hieß Samuel Pápay. Geb. 1796, gest. 1827 — also noch sehr jung — war Oberverwalter der Güter des Grafen Niklas Eßterházy, und vermachte zur Gründung einer Ungarischen Akademie 1000 Gulden.

Im XIX. Jahrh. erschienen bis jetzt aber bereits 50 „Ungarische Literaturgeschichten" in ungarischer Sprache, darunter gleich 20 von dem eigentlichen Schöpfer moderner ungarischer Literaturgeschichte weiland Dr. Franz **Toldy**, (1805—75), von denen am gehörigen Orte eingehend die Rede sein wird.

IX. Bisher schon existirende ungarische Bibliografien.

In kronologischer Reihenfolge sind dies folgende Werke:

I. 1799—1807. Catalogus Bibliothecae Hungaricae Francisci Com. **Széchenyi.** Scriptores Hungaros et Rerum Hungaricarum typis editos complexus. Hauptwerk 2 Bde; Supplemente 2 Bde; Index 3 Bde = 7 Bde 8°. Oedenburg und Preßburg, 1799—1807. (Da sich dieser — von 1483—1807 — in 9 Sprachen 11.226 Bücher ausweisende, durchschnittlich Ungarn betreffende unvergleichliche Katalog, latein redigirt, fast auf allen Bibliotheken Europa's vorfindet, so bedarf er vorerst keiner näheren bibliografischen Signatur.)

II. 1803. **Sándor** István. Magyar Könyvesház stb. (Ungarisches Bücherhaus, d. i. Bibliothek oder kurze Erwähnung der ungarischen Bücher, kronologisch nach ihren Druckjahren. Von Stefan Schaandor.) Györ (Raab) 1803. Streibig Jós. bet. Kl. 8°, (X S. Vorwort) 285 S. Diese — antiquarisch heute so seltene und theure — Erste Bibliografie ausschließlich ungarischer Drucke, weist 200 Werke aus dem XVI., 801 aus dem XVII. und 2643 aus dem XVIII. Jahrhundert nach, also zusammen: 3644 Werke.

Und nun reißt der bibliografische Faden gänzlich noch während ersten Dezennium des XIX. Jahrhunderts ab. Durch Széchenyi sind uns 11,226 Ungarn betreffende Bücher von 1483—1807 in der Nationalsprache und in 8 Fremdsprachen bis heute in Natura erhalten, und Sándor gab wenigstens die Titel an von 3644 Drucken in ungarischer Sprache, die von 1533—1800 erschienen sein sollen.

Széchenyi pótkötetei, 1801—1807-ig terjedő időből 780. ezek közt 297 magyar munkát tüntet fel, de az ezután következő 10 évről 1808—1817-ig terjedő időnek könyvtermeléséről eddig még semmiféle önálló könyvészeti útmutatásaink sincsenek. Írott könyvtár-jegyzékeink mint Horvát István és Jankovich írott czédulás könyvjegyzékei mind abc-sorban nem pedig időszakok szerint vannak rendezve, és századunk első 40 évében magyar könyvárusok kiadó könyvjegyzékei csupán együgyűen szerkesztett vásári jegyzékek. Csupán 1817-ben könyörült a tudomány ez irodalmi szent kötelességen. Ugyanis:

III. 1817—1830 jelent meg a „Tudományos gyűjtemény“ Trattner J. T. és Trattner M. pesti könyvárusok és nyomdászok kiadásában, Pesten; e gyűjtemény 14 folyamban 168 kötetet tartalmaz, s benne először az ifju Trattner, utóbb Thaisz A. író és fordító, végül Vörösmarty Mihály közöltek könyvészeti kimutatásokat, bár igen tökéletleneket és felületeseket. Minda mellett is e 14 évről 7 különböző nyelven nyomtatott 1893 munka czímét adják, de ezek közől csak 932 magyar, 630 még latin munkát, s mindezek csupán Trattner-féle kiadványok, s így bízvást feltehetjük, hogy legalább még egyszer annyi jelent meg Magyarország és a külföld egyéb kiadóinál.

Végre 1830—1848 már szólhatunk meglehetősen pontos és valóságos könyvészetekről. Ugyanis:

IV. 1830—43. jelent meg a „Tudománytár“, kiadta az 1830-ban megnyitott „Magyar Tudós Társaság“, mely 1870 óta „Magyar Tudományos Akadémiának“ neveztetik. E folyóiratból 13 év alatt 156 havi-kötet jelent meg, s ebben néhai dr. **Toldy Ferencz** a magyar irodalom-történet megteremtője igen lelkiismeretesen szerkeszté a „havi könyvészetet“, mely e 13 évről 4963 magyarországi nyomtatványt tüntet ki, s ezek közől 2972 magyar nyelven jelent meg.

De már az utolsó 3 év alatt megmozdultak végre Magyarországnak eddig oly tétlen könyvárusai, és általános könyvészeteket kezdettek kiadni, nem csupán, mint azt eddig tették, csupa szegényes kiadói könyvjegyzékeket.

V. 1840—42. Heckenast Gusztáv pesti könyvárus, 33 számban adta ki „Bibliographiai Értesítőjét“, melyben 788, ezek közt 524 magyar munka van feltüntetve, melyek 2^2 s év alatt 5 nyelven jelentek meg, s ezekhez járul még évenkint 30 újság.

VI. 1842—48. Eggenberger József, pesti egyetemi könyvárus adta ki „Honi Irodalmi Hirdetőjét“, melyet fia Eggenberger Nándor, 1844-ben pedig Magyar M. szerkesztett, kitünően, 7 füzetben vagy 78 számban, melyek 1842 januártól 1848 decemberig végeig 2265 magyarországi nyomtatványt, ezek között 1845 magyart és a 6 idegen nyelven csak 420-at; tehát ez utóbbiak mindenesetre nagyon csekélyre vannak téve.

1849-czel azonban másodízben szakad meg a magyar könyvészet, és pedig újra egy egész évtizedre. Mert ezen irodalmunkra nézve oly szent feladat ismét kizárólag a könyvárusokra bízatott,

Széchenyi's Supplementbände weisen zwar noch 780 Drucke — darunter 297 ungarische — der Jahre 1801—1807 aus, jedoch nunmehr folgen 10 volle Jahre — 1808—1816 — über deren Buchproduktion bisher noch keinerlei selbstständiger bibliografischer Nachweis aufgefunden wurde. Die geschriebenen Bibliothekskataloge, wie die geschriebenen Zettelkataloge von Stefan Horvát und von Jankovich, sind alle alfabetisch, nicht kronologisch geordnet; und die Verlagskataloge ungarischer Buchhändler der ersten 40 Jahre dieses Säkulums sind geradezu nur Markttarife, und von noch kindischester Redaktion in albernster alfabetischer Herzählung. Erst 1817 erbarmte sich wieder die Wissenschaft dieser heiligen Pflicht, gegenüber der Literatur des Landes. Nehmlich von

III. 1817—1830 erschien die Monatsschrift „Tudományos Gyüjtemény" (Wissenschaftliche Sammlung) bei den Buchhändlern und Buchdruckern J. Th. und M. Trattner in Pest, in 14 Jahrgängen oder 168 Bänden, und darin gaben zuerst der junge Trattner, dann der Schriftsteller und Uebersetzer A. Thaiß, zulezt der berühmte Dichter Michael Vörösmarty bibliografische Ausweise, freilich sehr inkomplete und oberflächliche. Aber immerhin wiesen sie doch 1893 Titel von Werken nach, welche innerhalb dieser 14 Jahre in Ungarn in 7 verschiedenen Sprachen gedruckt wurden, darunter aber blos 932 ungarisch, dagegen 630 latein, und diese fast alle blos aus Trattner'schem Verlage — also erschienen gewiß nochmals soviel in anderem Verlage Ungarns und auch des Auslandes.

Endlich von 1830—1848 kann man von wirklichen, ziemlich exakten ungarischen Bibliografien reden. Es erschien nehmlich:

IV. 1830—1843 das „Tudománytár" (Wissenschaftsmagazin), herausgegeben durch die 1830 eröffnete „Ungarische Gelehrten-Gesellschaft", die sich seit 1870 „Ung. Akademie der Wissenschaften" nennt. Diese Monatsschrift erlebte 13 Jahrgänge oder 156 Bände, und in ihr redigirte der Schöpfer moderner ungarischer Literaturgeschichte, weiland Dr. Franz **Toldy** sehr gewissenhaft eine „Monatsbibliografie", die in jenen 13 Jahren 4963 Drucke Ungarns auswies, darunter 2972 in ungarischer Sprache.

Jedoch schon während der lezten drei Jahre hatten sich schließlich auch die bis dahin so trägen Buchhändler Ungarns zu regen begonnen, und begannen nun auch mit allgemeinen Bibliografien anzurücken, und nicht blos, wie bis zu jener Zeit, blos mit elenden Verlagskatalogen.

V. 1840—42 gab **Gustav Heckenast,** pester Buchhändler in 33 Nummern den „Bibliographiai Értesitö" (Bibl. Anzeiger) heraus, der 788 Werke — darunter 524 in ung. Sprache — als in 2⅔ Jahren in 5 Sprachen im Lande erschienen, auswies, dazu jährlich 30 Zeitungen.

VI. 1842—1848 edirte **Josef Eggenberger,** pester Universitäts-Buchhändler, seinen „Honi Irodalmi Hirdetö" (Vaterländischer Literatur-Verkündiger), trefflich redigirt von seinem Sohne Ferdinand Eggenberger, und im Jahrgang 1844 von M. Magyar — in 7 Heften oder 78 Nummern, welche vom Jan. 1842 bis Ende Dez. 1848 als in Ungarn gedruckt, 2265 Bücher ausweisen, darunter 1845 ungarische, nur 420 in sechs Fremdsprachen; also sind leztere jedenfalls zu tief gegriffen.

Doch mit dem Jahre 1849 reißt zum zweitenmale die Kontinuation ungarischer Bibliografie, und zwar gleich wieder auf ein volles Dezennium. Denn diese für unsere Literatur so heilige Aufgabe ward wieder ausschließ-

ezek pedig csak néha-néha szánták el magokat a munkára, bár már igen pontosan, a nyomtatás helyének, idejének, a kiadónak, a könyv alakjának, lapszámának és árának megjelölésével.

Ilyen könyvárusok által szerkesztett könyvészetek a következők:

VII. 1849—51. Néhai **Emich Gusztáv,** pesti könyvárus „Jegyzéke", 82 lapos füzetke, mely ama három évről 4 nyelven 300 könyvet sorolt fel, ezek közöl 222 magyart.

VIII. 1849—57. Néhai **Magyar M.** munkája: „Az 1849—1857-iki évi Magyar Könyvészet". Összesen csak 24 szám, de kétségtelenül a legjobb ilynemű munka, melyet könyvárus szerkesztett, csakhogy Magyar mindenféle 1848 előtt megjelent és kereskedésében meglevő munkát is belecsempészett. 1862-ben Demjén János e 24 számot 1 kötetbe kötve és szakszerű tartalom-jegyzékkel ellátva, újra kiadta. E kötetben 2880 munka van kimutatva, s közölök 2609 magyar, 30 latin, 241 német, és csak 11 (!) szláv, 1 olasz.

IX. 1850—60. E közben megjelent 20 kötetben az „Új Magyar Muzeum" című havi folyóirat, melyet az Akadémia néhány tagja adott ki, és dr. **Toldy Ferencz** szerkesztett, és mely évenként „magyar újdonságok jegyzékét" hozta, de csak olyanokét, melyek az akadémiai és egyetemi könyvtárakhoz s a szerkesztőséghez küldettek be; tehát 10 év alatt alig 2000 munkát, igaz, mindig a legfontosabbakat.

X. 1857-ben a könyvészetet bár csak töredékesen **Pfeiffer N.** pesti könyvárus „Magyar Könyvészeti Közlönye" képviselte; mondják, hogy az 1858-iki folyam is megjelent. Ma azonban csak ¾ évről szóló jegyzékek vannak (407 könyvczímmel). A kiadó e munkát makulaturázta, és nem találta érdemesnek csak egyetlen egy példányt is valamelyik könyvtárhoz beküldeni. Ily kíméletlenül viselik magokat magyar kiadók a magyar tudományosság iránt, pedig Pfeiffer közbecsülésben álló érdemdús kiadó.

XI. 1860—61. Néhai **Osterlamm Károly,** pesti könyvárus, Magyar Irodalmi Közlönyének 12 számát adta ki, 1002 czímmel (köztök 864 magyar), 2 évről. De e vállalat is hamar megszünt.

XII. 1860—70. Csupán az **„Oesterreichischer Catalog",** a bécsi könyvárusok egyletének vállalata jelent meg, 6 osztályzatban: német, szláv, magyar, olasz könyveket, műtárgyakat és zeneműveket tartalmazva. Minden osztályzat mint önálló kötetecske jelent meg, mi által a központosító korszak Bach-féle gyűlölt módszere elkerültetett, akkor ugyanis a bécsi belügyminiszteriumban az érdemdús dr. Wurzbach Konstantin lovag szerkesztése alatt 2—3 pompásan kiállított 4 r. kötetben megjelent, a „Zentral Bibliographie oestr. Monarchie", mely szakok nem pedig nyelvek és nemzetiségek szerint volt beosztva. E vállalat, 1852—54 (mely ellen Kertbeny K. M. 1855-ben az „Augsburger Allgemeine Zeitungban"

lich nur den Buchhändlern überlassen, und diese gaben nur sporadischen Anfällen nach, aber allerdings von nun an schon exakt bibliografisch, mit Angabe von Druckort, Jahr, Verleger, Format, Seitenzahl und Verkaufspreis.

Solche durch Buchhändler redigirte Bibliografien sind:

VII. 1849—51, des weiland pester Buchhändlers Gustav **Emich**: „Jegyzéke“ (Liste, 1849—51), ein Heftchen von 82 S., das als gedruckt in jenen 3 Jahren 300 Bücher in 4 Sprachen nachweist, darunter 222 ungarische.

VIII. 1849—1857, des weiland pester Buchhändlers M. **Magyar's** Werk: „Az 1849—1857-ik évi Magyar Könyvészet“ (Ungarische Bibliografie der Jahre 1849—57). Im Ganzen blos 24 Nummern, aber jedenfalls noch die beste Bibliografie, die ein Buchhändler redigirte, nur daß Magyar auch allerlei ältere Drucke der Jahre vor 1848, die er eben auf Lager hatte, mit einschmuggelte. 1862 gab Joh. Demjén diese 24 Nummern in Einem Band gebunden, und mit Fachregister versehen, nochmals heraus. Dieser Band enthält 2880 Nachweise, und zwar über 2609 Drucke in ungarischer Sprache, 30 in lateinischer, 241 in deutscher und nur 11 (!) in slavischen Sprachen; sowie 1 italienisches Buch.

IX. 1850—1860. Unterdessen war in 20 Bden die Monatsschrift „Új Magyar Muzeum“ herausgegeben durch einige Mitglieder der Akademie, und redigirt durch Dr. Franz **Toldy**, erschienen, und brachte auch jährlich eine „Bibliografie ungarischer Novitäten“, aber eben nur solcher, welche der Akademie, der Universitäts-Bibliothek und der Redaktion zugeschickt wurden, also in 10 Jahren kaum 2000 ung. Drucke nachweisend, aber allerdings stets die bedeutendsten.

X. 1857 ist, und zwar blos fragmentarisch, durch den „Magyar Könyvészeti Közlöny“ (Ung. Bibliografischer Moniteur) des Pester Buchhändlers F. **Pfeifer** vertreten; ja, man sagt, es erschien auch Jahrgang 1858. Jedoch es finden sich heute nur mehr drei Vierteljahrshefte vor, (407 ung. Drucke ausweisend.) Der Verleger makulirte das Werk, und fand es nicht der Mühe werth, auch nur ein Ex. in irgend einer Bibliothek zu deponiren. So rücksichtslos pflegen ung. Verleger sich gegen ung. Wissenschaft zu verhalten. Und Pfeifer ist doch ein sehr geachteter, verdienstvoller Verleger.

XI. 1860—61 gab der weiland Pester Buchhändler Karl **Osterlamm** 1—12 Nummern seines „Magyar Irodalmi Közlöny“ heraus, 1002 Drucke (darunter 864 ungarische) aus 2 Jahren zitirend. Dann ging aber auch dies Unternehmen ein.

XII. 1860—1870 erschien ausschließlich der „Oesterreichische Catalog“, ein Unternehmen des Wiener Buchhändlervereins, in 6 Abtheilungen: Deutsche, Slavische, Ungarische, Italienische Werke, Kunstsachen, Musikalien. Jede Abtheilung konnte auch als Bändchen für sich bezogen werden, wodurch man die verhaßte Methode, der Bach'schen Zentralisationsperiode vermied, in der man im Wiener Ministerium des Innern versucht hatte, so unter des verdienstvollen Dr. Konstant Ritter von Wurzbach Redaktion, 2—3 prachtvoll gedruckte Quartbände einer „Zentralbibliografie östr. Monarchie“ herauszugeben, eingetheilt nach Fächern, nicht nach Sprachen und

egy alapos czikket írt) Magyarországon oly teljesen ignoráltatott, hogy az ország egyetlen könyvtárában sincs belőle csak egy kötet is. A bécsi könyvárusok nem politikai, hanem csupán üzleti vállalata nagyobb tetszésben részesült. 3-ik csoportját a „Magyar Könyvjegyzéket“ a pesti könyvárusok évenként száz és száz példányban hozatták meg czégjök feliratával ellátva, vevőik közötti szétosztásra. A négy első évfolyam Lauffer Vilmos pesti könyvárus, mint szerkesztő, neve alatt jelent meg, a 10. és 11-ik: Aigner L. pesti könyvárus, neve alatt. Mind a 11 füzet 1860—70-ről 5832 munkát tüntet ki.

E közben Aigner Lajos, pesti könyvárus „Magyar Könyvészet 1869—70“ czím alatt 2 füzetet adott ki, melyekben 1508, s ezek közől 1337 magyar munka czíme foglaltatik; és az „Oester. Buchhändler-Correspondenz“ önálló mellékletképen az osztrák-magyar monarchiában 1871-ben megjelent könyvek, műtárgyak és zeneművekről abc-rendes jegyzéket hozott, melynek III. része 499 (!) magyar nyelvű nyomtatványt említ fel. E jegyzék, melyben még a lapszámok is hiányoznak, könyvészetileg oly értéktelen, számaiban oly hézagos, hogy nem is érdemel említést. E „Buchhändler-Correspondenz“ ma is megjelenik ugyan még, de csupán csak a könyvkereskedők számára szolgáló rendelési czédula gyanánt, tehát nem is tartozik a könyvészeti szakba.

1871
1872
1873

E három évről, hihetetlen, de való! magyar könyvekről nem bírunk semmiféle önálló évi bibliographiával. Csupán az egyes politikai, úgy mint irodalmi lapok tartották meg azon már 1850-től dívó szokást, hogy minden számban folyó számokkal jelölve, 2—3 újonnan megjelent munka czímeit hozták. Alighanem ezen forrásból merítve, állítá Márki Sándor, hogy 1872-ben 766, 1873-ban pedig 893 magyar nyomtatvány jelent meg.

XIII. Végre 1874-ben a tudomány újra megszánta a könyvkereskedők által oly annyira elhanyagolt szakot. Ugyanis **Márki Sándor** 1874. és 75-ben kiadta „Irodalmi Értesítő“ czímü 2 kötetes munkáját — melyről alább még lesz szó, — évenként 12 füzetben. A 2 évről, az ország 6, és a külföld 4 nyelvén 2437 munkát tüntetett ki, ezek közt 2060 magyart. Márki volt tehát az első, a ki oly pontosan és sokoldalúan leltározta irodalmi termelésünket, hogy 1874-ről 1037, 1875-ről pedig 1023 magyar könyvet mutat ki. Ezóta a magyar nyelvű könyvtermelés évenként 1000 munkát, vagyis 2285 kötetet meghaladott.

1876-ban azonban a magyar irodalmi és könyvárusi körökben majdnem a könyvészeti ragály ütött ki. Három-négyfelől léptek fel egyszerre havi jegyzékekkel vagy évi könyvészetek megalapításával. A Zilahy könyvárus és Petrik ódondász jegyzékei, saját kiadványaikat is tekintetbe vették, s így az ő jegyzékeik inkább üzletiek, mint tudományos értékűek.

A másik 2 vállalat azonban, miut látszik, s mint hőn reméljük, szilárd alapon nyugszik, ezek:

XIV. 1876—1877-ről. „Bibliographia Hungarica“, Magyar könyvészet. A budapesti könyvkereskedő-segédek egyletének megbízásából összeállította **Makáry Gerő,** 1876, 1877“. (Az 1878-iki

Nationalitäten. Dies Unternehmen, 1852—54, (gegen das K. M. Kertbeny 1855 in der Augsburger Allg. Ztg. einen gründlichen Artikel geschrieben) ward in Ungarn so vollständig ignorirt, daß sich in keiner Bibliothek des Landes ein Band desselben vorfindet. Das, nicht mehr politische, sondern rein geschäftliche Unternehmen der Wiener Buchhändler fand besseren Beifall. Die dritte Abtheilung „Magyar Könyvjegyzék“ (Ung. Buchkatalog) bezogen die Pester Sortimenter jährlich hundertweise, mit ihrer Firma, zur Vertheilung an ihre Kunden. Die ersten 4 Jahrgänge zeichnete der Pester Buchhändler Wilhelm Lauffer als Redakteur, das zehnte—elfte Heft der Pester Buchhändler L. Aigner. Alle 11 Hefte enthalten zusammen 5832 ungarische Werke, als gedruckt 1860—70.

Dazwischen gab auch Ludwig Aigner in Pest 2 Hefte „Magyar Könyvészet 1869—70“. (Ungarische Bibliografie, 1869—70) — 1508 Drucke, darunter 1337 ungarische ausweisend — heraus; und die „Oesterr. Buchhändler-Correspondenz“ brachte als selbstständige Beilage ein Alfab. Verzeichniß der 1871 in der östr. ung. Monarchie erschienenen Bücher, Kunstartikel und Musikalien, dessen III. Abtheilung 499 (!) Drucke in ungarischer Sprache herzählt. Dieses Verzeichniß ist — ohne Angabe der Seitenzahlen — bibliografisch so werthlos, und zudem in der Zahl so lückenhaft, daß es gar keiner besonderen Erwähnung verdient. Diese Buchh. Correspondenz erscheint wohl noch heute, blos zum Gebrauche der Sortimenter als Bestellzettel, gehört also nicht in das Fach der Bibliografie.

1871 1872 1873 giebt es also — unglaublich aber leider wahr! gar keine selbstständige Jahresbibliografie der Bücher ungarischer Sprache. Nur die einzelnen ungarischen politischen wie literarischen Journale pflegten — wie schon seit 1850 her — in jeder Nummer — fortlaufend numerirt — täglich 2—3 Titel neuerschienene Werke zu notiren. Aus diesen entnahm wohl der junge A. Márki, daß 1872 ungarisch 766, 1873 aber 893 Drucke erschienen.

XIII. Endlich 1874 erbarmte sich wieder die Wissenschaft des, durch die Buchhändler so heillos vernachläßigten Faches. 1874—1875 gab nehmlich Alexander **Márki** seine 2 Bde „Irodalmi Értesitö“ (Literarischen Anzeiger) — von dem noch später die Rede sein wird — jährlich in 12 Heften heraus. Er wies 2437 Drucke aus, erschienen 1874—75, und zwar in 6 Sprachen des Landes und 4 Sprachen des Auslandes. Darunter 2060 ungarische Drucke. Márki war also der Erste, welcher so genau und vielseitigst inventirte, daß er 1874 ungarisch 1037, 1875 dagegen 1023 Bücher nachwies. Von da ab hatte die Jahresproduktion der Bücher in Ungarischer Sprache die Höhe von 1000 Werken oder 2285 Bänden überstiegen.

1876 aber brach in ungarischen Literatur- und Buchhandelkreisen beinahe eine Bibliografirungs-Epidemie aus. Von drei bis vier Seiten her auf einmal, trat man mit monatlichen Katalogen oder Gründung von Jahresbibliografien hervor. Die Monatsausweise der Buchhändler und Antiquare Zilahy und Petrik, von denen Jeder auch sein eigenes Lager berücksichtigte, hatten geschäftlichen, haben keinen wissenschaftlichen Werth.

Jedoch die andern zwei dieser Unternehmungen wurzeln, wie es scheint, und wie es brünstig zu hoffen ist, fest; es sind dies:

XIV. 1876, 1877. Bibliographia Hungarica. — Magyar könyvészet. (Im Auftrage des Vereins der Buchhändlergehülfen Budapests). Összeállitotta **Makáry** Gerö. (Zusammengestellt von Gregor

folyam sajtó alatt). — Mindkét előttünk fekvő csínos kötetke (XXVII és 97; — XX és 80 lap), az időszaki sajtónak id. Szinnyei J., egyetemi könyvtárőr által összeállított évi könyvészetét is hozza. Az I. kötetben még nincs, de már a II.-ban találunk 77 évi várakozás után statisztikai kimutatást az évenkénti termelésről. Ily hosszú időre volt szükség, míg ez egyszerű gondolat magyar könyvárusok agyában megfogamzott.

XV. 1876—78-ról. „Magyar Könyv-Szemle, közrebocsátja a M. N. Muzeum Könyvtára". 1—3. évfolyam. — Ez nem csupán száraz havi könyvjegyzék, hanem valóságos, évenként hatszor megjelenő könyvészeti szemle, a legjelentékenyebb hazai szakférfiak irodalmi értékű számtalan czikkeivel. A vállalat élén a muzeumi könyvtár igazgatója dr. **Fraknói** Vilmos kanonok, akadémiai főtitkár és hírneves történetírónk áll s a könyvtermelés kimutatását Tipray Tivadar könyvtártiszt eszközli.

XVI. „Magyarország Természettudományi és Mathematikai Könyvészete 1472—1875. Bibliotheca Hungarica Historie Naturalis et Matheseos, szerkesztette **Szinnyei** József, az egyetemi könyvtár első őre és dr. **Szinnyei** József (atya és fiú). Kiadta és 100 arany tiszteletdíjjal jutalmazta a Kir M. Természettudományi Társulat. Budapest, 1878. A társulat kiadványa". N. 8 r. VIII és 1008 kettős-hasáb. — Ezen egészen magyar szerkesztésű rendkívül fontos munka egészben — abc-rendben — 8912 munkát tüntet fel, ezek között 3811-et magyar, és 5101-et az ország és a külföld 18 idegen nyelvén, valamint 134, Magyarországon megjelent újságot és időszaki közlönyt, közöttök 106-ot magyar, 28-at idegen nyelveken. E munkák összesen 4978 szerzőtől vannak, s ezek között 4249 magyar és csak 729 külföldi, és majd mindenik szerző munkáinak czíme előtt az illető rövid életrajza áll. Végre külföldi folyóiratokból 2834 egyes czikk van feltüntetve.

XVII. 1531—1711. „Régi magyar könyvtár az 1531—1711 megjelent magyar nyomtatványok könyvészeti kézikönyve. Írta **Szabó** Károly stb., kiadja a M. Tud. Akadémia. Budapest 1879, az Akadémia kiadványa". N. 8 r., XIV és 751 l. — E becses mű, 20 évi saját szemléleten alapuló munkának gyümölcse, egészen magyarúl szerkesztve, a XV. századból 1. a XVI.-ból 372, a XVII.-ből 1250 és az 1701—1711-ig terjedő időből még 178 magyar nyomtatvány czímét hozza. Mindössze tehát 1789 könyvczímet tartalmaz. A munkának vége a 705—51. lapig a szerzők névsorát és a névtelenül megjelent munkák czímét tartalmazza.

Minden egyes könyvczímnél azon könyvtárak vannak feljegyezve, a melyekben az illető munkából még példányok találhatók; valamint az illető munkának esetleges előbbi vagy későbbi kiadásai és egyéb könyvészeti adatok.

XVIII. Nem könyvekről, hanem folyóiratokról, és azok egyes czikkeiről szól, és csak félig meddig tartozik az eddig elésorolt 17 könyvészeti munkához, **Szinnyei** József egyetemi könyvtárőrnek

Makáry), Jahrgang 1876, 1877. (1878 unter der Presse.) — Beide bis jetzt vorliegende hübsche Bändchen (XXVII, 97; und XX, 80 S.) bringen zugleich auch — durch den Ersten Kustode der Universitätsbibliothek, J. Szinnye d. Aelt. zusammengestellt — die Jahresbibliografie der Journale. Band I, hat noch keinen Ausweis in Zahlen über die Jahresproduktion, aber Bd II, bringt endlich, nach 77 Jahren Zuwarten, einen statistischen Ausweis. So lange brauchte es, bis dieser einfache Gedanke im Gehirne ungarischer Buchhändler auftauchte.

XV. 1876—78. Magyar Könyv-Szemle. (Ungarische Buch-Revue) Herausgegeben durch die Bibliothek des Ungarischen Nationalmuseum. 1.—3. Jahrgang. — Es ist dies nicht blos ein trockner Monatskatalog, sondern eine direkte, sechsmal des Jahrs erscheinende bibliografische Revue, mit zahlreichen literarischen Artikeln der bedeutendsten einheimischen Fachgelehrten. An Spitze des Unternehmens steht der Oberbibliothekar des Museums, Domherr Dr. Wilhelm **Fraknói** (s. d.) Akademiesekretär, der berühmte Geschichtsforscher und die Monatsausweise der Buchproduktion Ungarns redigirt Bibliothekar Theodor Tipray.

XVI. Magyarország természettudományi és mathematikai Könyvészete 1472—1875. Bibliotheca Hungarica historiae naturalis et matheseos, Redigirt von Josef **Szinnyei,** Erster Kustode der Univ.-Bibl., und Dr. Josef **Szinnyei** (Vater und Sohn). Herausgegeben durch die ungarische Gesellschaft für Naturwissenschaft, und prämiirt mit 100 Dukaten Ehrenpreis. Budapest, 1878. Verlag der Gesellschaft. Gr. 8°. VIII, 1008 Doppelspalten. — Dieses, durchaus ungarisch redigirte, so überaus bedeutende Werk weist im Ganzen — alfabetisch — 8912 Werke nach — darunter 3811 in ungarischer und 5101 in 18 Fremdsprachen Ungarns, wie des Auslandes und 134 in Ungarn erschienenen Zeitungen und Zeitschriften, worunter 106 in ungar. Sprache und 28 in fremden Sprachen. Diese Werke sind von zusamm 4978 Schriftsteller, von welchen volle 4249 Ungarn zur Heimath haben und nur 729 Autoren dem Auslande angehören, und fast jeder dieser Schriftsteller Biografie ist kurz den Titeln ihrer Werke vorangedruckt. Endlich 2834 einzelne Artikeln aus ausländischen Zeitschriften.

XVII. 1531—1711. Régi Magyar Könyvtár. Az 1531—1711. megjelent magyar nyomtatványok könyvészeti kézikönyve. Írta **Szabó** Károly, stb. Kiadja a m. tud. Akademia. (Altungarische Bibliothek. Bibliografisches Handbuch der 1531—1711 erschienenen ungarischen Drucke. Von Karl Szabó, ord. Mitglied ung. Akademie, Direktor der Bibliotheken des Siebenb. Museums und der k. Universität zu Klausenburg, sowie ord. öff. Professor an dieser Universität für vaterländische Geschichte). Budapest, 1879. Akademieverlag. Gr. 8°. XIV, 751 S. — Das kostbare Buch — Frucht 20-jähriger autopsitischer Arbeit — durchaus in ungarischer Sprache redigirt — bringt aus dem XV. Jahrh. 1 Buchtitel nachgewiesen. aus dem XVI. Säkulum 372 Drucke in ungarischer Sprache inventirt; aus dem XVII. Säkulum 1250; und 1701—1711 noch 178. In Summa 1789 Nummern. Den Schluß von S. 705—51 macht der Namensregister der Autoren, und der Schlagtiteln anonymer Werke.

Bei jeder Nummer sind auch die Bibliotheken angegeben, in welchen sich noch Exemplare vorfinden; nicht minder der Hinweis auf frühere oder spätere Ausgaben, und sonstige bibliografische Angaben. —

XVIII. Nicht von Büchern, sondern von Zeitschriften und ihren einzelnen Artikeln handelnd, gehört, aber nur halbwegs, in Reihe oben hergezählter

— könyvtárigazgató : Szilágyi Sándor történetíró és akademikus (l. Carillo) — valóban bámulatra méltó munkája, ily címmel :

„Hazai és külföldi folyóiratok Magyar Tudományos Repertóriuma". — Ezen széles alapra fektetett repertóriumból, melyben Magyarországnak az államban levő minden nyelvén megjelent ezrekre menő folyóirataiból minden egyes czikk fel van véve, igen természetesen még csak 2 kötet jelent meg — szintén az Akademia kiadásában — Budapest 1874—76.

Az I. kötet — XXVI lapon és 1486 kettős hasábon — a Történelemre és Segédtudományaira vonatkozik, 1778—1873. Első rész : Folyóiratok és Szemlék ; 21,796 hirlapi czikket tüntet fel.

A II. kötet — XIV lapon és 1680 kettőshasábon — a Természettudományok- és Mathematikára vonatkozók, 1778—1874. Első rész : Folyóiratok és Szaklapok. 34,641 hirlapi czikket tüntet fel, és pedig 4403 magyar írótól 25,828-at, és 4802 külfölditől 8783-mat.

Magyarországnak ezen 18 valóságos **könyvészeti munkáján** kívül, — melyek, igaz nagyobbrészt csak a magyar nyelvű nyomtatványokat tüntetik fel, az 1483—1807, 1817—1848, 1850—1878-ig terjedő időszakokból, legalább felében, többé-kevesebbé helyesen ; azonban teljes 10 évről, t. i. az 1808—1817-ig terjedő időből semmiféle kimutatásunk sincs. — vannak még 28—30 nyilvános és magán könyvtárakról szóló nyomtatott könyvjegyzékeink, vagy az azon könyvtárakban levő kettős példányokról szóló jegyzékek. Ezek :

Catalogus Bibliothecae **Schmeizelianae** 1748, Halle ; **Pray**tól Catalogus Bibl. Univ. Regiae Budensis 1780, 2 kötet ; **Kollár** A. F. könyvtáráról, Bécs, 1783 ; gr. **Reviczky** Károlyéról, Berlin, 1784 ; **Bél** K. A. tanáréról, Lipcse, 1784 ; **Schwandtner** tanáréról, Bécs. 1792 ; **Cornides** tanáréról (mely könyvtár most az Akadémiáéba van bekebelezve), Pest, 1792 ; gr. **Teleki** Sámuel marosvásárhelyi könyvtáráról, 1796—1809, 3 köt. ; dr. **Hedvig** J. tanáréról, Lipcse, 1799 ; Catalogus Bibl. **Bölönyanae**, Bécs, 1811 ; **Thugut** M. bárónééről, Buda, 1819 ; dr. **Rumy** Károlynak esztergami, 1851-ben elárverezett becses könyvtáráról ; a **Nemzeti Kaszinó** pesti könyvtárának jegyzéke **Pákh** Alberttől, 1852 ; **Tipula** P. tanár gyűjteményéről, 1863 ; az **Erdélyi Muzeum** kettős példányainak jegyzéke 1863—73, 3 füz. ; 1870-ből **Nagy** István, és 1871-ből **Bártfay** L. akademikusok, unikákban becses, List és Franke lipcsei könyvárusok által elárverezett könyvtáraikról, 2 füz. ; az **Országház** könyvtáráról, Budapest, 1874 ; a **pannonhalmi szent benedekrend** kettős példányainak jegyzéke, 1874 ; dr. **Márki** J. Nefelejtse a pesti egyetemi könyvtárról, 1874 ; a **M. Kir. Müegyetem** könyvtáráról Pest, 1874 ; a dr. **Horváth** Á. akkoriban könyvtárigazgató és egyet. tanár által kiadott jegyzékek az egyetemi könyvtár szaporodásáról, 1874 ; a **brassói** kereskedelmi és iparkamra könyvtáráról, 1876 ; a **kalocsai** érseki könyvtár kettős példányairól, 1876 ; az **Országház** könyvtáráról, 1876-ban újra kiadva ; a **M. N. Muzeum** kettős példányainak jegyzéke, 1876–77, 2 füz. (3000 darabbal!) ; az **egyetemi könyvtár** kézikönyvtárának jegyzéke 1876—78 (9381 kötetről) ; és a szaporodásról szóló jegyzék, 1877 (2298 kötetről), mindkettő **Szinnyei** J. szerkesztésében.

17 Ungarischen Bibliografien auch noch das, wahrhaft bewundernswerthe Hauptwerk des Kustoden der Universitätsbibliothek — Oberbibliothekar ist der Historiker, und Akademiker Alexander Szilágyi (siehe: Carillo) — Josef **Szinnyei** (s. d.) betitelt:

Hazai és külföldi folyóiratok Magyar Tudományos Repertóriuma. (Ungarisches wissenschaftliches Repertorium der einheimischen und ausländischen Zeitschriften.) — Von diesem großartigst angelegten Repertorium über alle einzelnen Artikel der in die Tausende gehenden Zeitschriften Ungarns in allen Sprachen des Landes sind — höchst begreiflich — erst zwei Bände — ebenfalls herausgegeben durch die Akademie — im Druck erschienen; Budapest, 1874—76.

Der Erste Band umfaßt — auf XXVI. Seiten u. 1486 Doppelspalten — Geschichte und ihre Hilfswissenschaften, 1778—1873. Erster Theil: Zeitschriften u. Revuen, und bringt von 21,796 Journalartikeln den Nachweis.

Der Zweite Band — XIV. Seiten und 1680 Doppelspalten — Naturwissenschaft und Mathematik, 1778—1874. Erster Theil: Zeitschriften u. Fachblätter und bringt von 34,641 Journalartikeln den Nachweis, und zwar von 4403 ungarischen Schriftstellern 25,828, und von 4802 Ausländischen 8783 Artikeln.

Neben diesen 18 wirklichen **Bibliografien Ungarns,** welche die Buchproduktion freilich meist nur die der Drucke in ungarischer Sprache — von 1483—1807, von 1817—1848, von 1850—1878 — wenigstens zur Hälfte, und mehr oder weniger richtig — ausweisen — indeß über volle 10 Jahre — 1808—1817 — bis jezt all und jeglicher Ausweis fehlt — besitzen wir dann gedruckt sowohl noch Kataloge, als auch bloße Doublettenverzeichniße von 28—30 öffentlichen oder Privatbibliotheken, und zwar:

1748, der Bibliotheca **Schmeizeliana** in Halle; 1780, G. **Pray's** Bibl. Univ. Regiae Budensis, 2 Bde; 1783 A. F. **Kollár's** Bibl. in Wien; 1784, des Graf Karl **Reviczky** in Berlin; 1784, des Prof. K. A. **Bél** in Leipzig; 1792, des Prof. **Schwandtner** in Wien; 1792, des Prof. Dr. **Cornides** in Pest (jezt Akademie); 1796—1809, des Grafen Samuel **Teleki** zu Marosvásárhely 3 Bde; 1799, des Prof. Dr. J. **Hedvig** in Leipzig; 1811, die Bibl. **Bölönyana** in Wien; 1819, der Baronin M. **Thugut** in Ofen; 1851, die kostbare verauktionirte Bibl. des Dr. Karl **Rumy** in Gran; 1852, A. **Pákh's** Wegweiser durch die Bibl. des **Nationalkasino** in Pest; 1863, Prof. P. **Tipula's** Sammlung; 1863—73, Doubletten der Bibl. des **Siebenbürger Nationalmuseums,** 3 Hefte; 1870, Stefan **Nagy's** und 1871 des Akademikers L. **Bártfay's** an Unika kostbaren Bibliotheken, verauktionirt durch List u. Franke in Leipzig, 2 Hefte; 1874, Bibliothek des **Reichstages** in Budapest; 1874, Doubletten des Benediktiner-Erzstiftes zu St. **Martinsberg**; 1874, des Dr. J. **Márki** Vergißmeinnicht der Pester Universitätsbibliothek; 1874, des k. ung. **Polytechnikums** in Pest; 1874, die Mittheilungen des gew. Oberbibliothekars der Universität, Prof. Dr. **A. Horvát**; 1876, der Handels- und Gewerbkammer zu **Kronstadt,** Siebenbürgen; 1876, Doubletten der erzbisch. Bibl. zu **Kalocsa**; 1876, Bibliothek des **Reichstages,** neue Ausgabe; 1876—77, Doubletten der Bibliothek des **Nationalmuseums,** 2 Hefte (3000 Nummern!); 1876—78, Katalog der Handbibliothek (9381 Bde), und der Vermehrungen 1877 (2298 Bde) der k. Universitätsbibliothek; beide Bände redigirt von J. **Szinnyei.**

Ide számítandó végre még vagy 20 kötetnyi szakjegyzék, melyek a jogi, hittud., természettudományi, s egyéb szakokra vonatkoznak.

Mindezen munkákat — könyvészeti pontossággal — annak idején **„A magyar könyvészet forrásai“** című külön munka fogja feltüntetni, valamint minden irodalomtörténetet, életrajzi szótárt, egyediratot, stb. összesen legalább is 800-at. Épen azért e helyen a 18 valóságos bibliografiát is csupán tartalma szerint hoztuk fel.

A nm. m. k. vallás- és közoktatásügyi miniszteriumtól 1875. nov. 24-én, 28,001 szám alatt az ország összes könyvtáraihoz rendelet ment, hogy a bennök létező könyvekről, valamint a kettős példányokról jegyzékeket küldjenek a miniszteriumhoz. E rendelet eredményeit hasonlóképen a „Magyar könyvészet forrásaiban“ fogjuk bemutatni.

X. A 19 „magyar könyvészeti munka“ bírálata.

I. 1483—1807. **gr. Széchenyi Ferencz** (atyja a nagy Széchenyi Istvánnak, 1791—1860. Magyarország felébresztőjének), szül. 1754, megh. 1820; főkamarás és nehány évig Ausztria nagykövete volt Nápolyban. — Nincs nép a világon, mely a Széchenyi-könyvtárhoz hasonló kincsnek volna birtokában. Nem a kötetek száma szerint itélve, mert a benne levő 11,226 munka alig haladja meg a 40,000 kötetet. De hol található egy második oly specziális könyvtár, mely magában foglalná majdnem mindazon munkákat, melyeket egy egész nemzet 324 év alatt nyomatott s egyszersmind azokat, a melyek ez idő alatt róla idegen nyelveken megjelentek? Ha a nemes gróf nem bírt volna e geniális és hazafiúi kedvteléssel, és ha azt nem vitte volna ki oly következetesen, ma nemzeti és nemzetközi irodalmunknak felét már nem ismernők, és minden esetre nem bírnók, legalább nem egy helyen összegyűjtve. És ha a nemzet azon naptól kezdve, melyen e fejedelmi ajándékban részesült, egy kizárólagosan „nemzeti könyvtárnak“ elvét szem előtt tartva, azt ugyanazon következetességgel vitte volna keresztül, mint e napig, oly speczialitásnak volnánk birtokában, mint Európának semmiféle más nemzete. S a mi fő: összes nemzeti és nemzetközi irodalmunkat oly teljességben bírnók együtt, amilyent ma, a legpontosabb könyvészeti kimutatásokkal sem fogunk elérhetni. Igaz, hogy maga az alap, a Széchenyi-könyvtár, sem volt egészen teljes. De a nemes gróf 1802-ben nem csupán könyvkincseit — a régiség és éremgyűjteménynyel együtt — ajándékozta nemzetének, hanem egyszersmind egy nagy pénzösszeget, hogy annak még ma is folyó kamataiból, évenként mind pótlások, mind új munkák vétessenek. De hogy ez történjék, ahhoz tudományos sokoldalúsággal és gyűjtési szenvedélylyel bíró könyvtárnokokra volt volna szükség, valójában pedig csupán fizetett hivatalnokok állottak a könyvtár élén. És így 1840-ig aránylag csak kevés munka vásároltatott, s midőn a Muzeum palotája felépült, a könyvtár mind az országgyűlés, mind magán emberek és hagyatékok által oly rendkívüli módon felszaporodott, hogy ma a Széchenyi-féle gyűjtemény 11,226 munkáján kívül legalább is még vagy 200,000 kötettel bír, persze nem mindannyi hungarikák. Midőn azután 1869-ben Pulszky Ferencz az ország összes könyvtárainak és muzeumainak főigazgatója lett, a Széchenyi-féle gyűjtemény könyveit az összes országos könyv-

Endlich sind noch etwa 20 Bde von Fachkatalogen — juridische, theologische, naturwissenschaftliche u. s. w. hieher zu zählen.

All diese Werke wird — bibliografisch genau adjustirt — seinerzeit das Spezialwerk **„Quellen der Ungarischen Bibliografie"** nachweisen, sowie auch alle Literaturgeschichten, Biografienlexiken, Monografien, u. s. w. — gesammt gut an 800 Nummern. Daher sind vorerst auch die 18 wirklichen „Bibliografien" nur ihrem Inhalte nach angegeben.

Am 24. Nov. 1875, Zahl 28,001, erging von Seite des k. ungarischen Ministeriums für Kultus und Unterricht der Befehl an alle Bibliotheken des Landes, dem h. Ministerium Kataloge der vorhandenen Bücher, wie der Doubletten zu übersenden. Das Resultat wird in den „Quellen der ung. Bibliografie" gleichfalls mitgetheilt werden.

X. Kritik der 19 „Ungarischen Bibliografien".

I. 1483—1807. **Graf Franz Széchenyi** (Vater des nachherigen „großen Grafen" Stefan Széchenyi, 1791—1860, des „Wiedererwecders Ungarns") geb. 1754, gest. 1820, war Oberstkämmerer, auch einige Jahre Oesterreichs Gesandter in Neapel. — Kein Volk der Welt besitzt solch einen Nationalschatz gleich der Széchenyi-Bibliothek. Nicht etwa der Bändezahl nach. Denn die 11,226 Werke dürften kaum durch 40,000 Bde repräsentirt sein. Aber wo giebt es eine zweite, derartige Spezialbibliothek, welche beinahe alle Werke umfaßt, die eine ganze Nation während 324 Jahren selber drucken ließ, sowie die über sie in Fremdsprachen erschienen? Wäre der edle Graf nicht auf diese so geniale als patriotische Liebhaberei verfallen, und hätte er sie nicht so konsequent durchgeführt, wir würden heute die Hälfte unserer nationalen wie internationalen Literatur vielleicht gar nicht mehr kennen, jedenfalls sie nicht mehr, und nicht mehr an Einem Orte vereint, in Natura vorfinden. Und hätte die Nation, vom Tage der Uebernahme dieses fürstlich großmüthigen Geschenkes an gerechnet, das Prinzip einer ausschließlichen „Nationalbibliothek" ebenso konsequent bis heute weiter durchgeführt, wir besäßen eine Spezialität, wie kein Volk Europa's. Und was die Hauptsache ist: unsere gesammte nationale und internationale Literatur hätten wir in einer Kompletheit beisammen, welche wir heute, wohl auch durch die genauesten bibliografischen Arbeiten kaum mehr werden erlangen können. Allerdings war schon die Széchenyi-Bibliothek als Grundstock nicht völlig komplet. Jedoch der edle Graf schenkte 1802 der Nation nicht blos den Bücherschatz — nebst Antiquitäten und Münzsammlung — zugleich auch eine ansehnliche Dotation, um aus deren, heute noch fließenden Interessen, sowohl Ergänzungen zu erwerben, wie jährliche Neuankäufe zu machen. Aber hiezu hätte es nachfolgender Bibliothekare bedurft, von gleichwissenschaftlicher Vielseitigkeit und gleicher Sammelleidenschaft, indeß in Wirklichkeit blos bezahlte Beamte nachfolgten. So geschahen bis 1840 verhältnißmäßig nur geringe Weiterankäufe, und als dann der Museumspalast erbaut war, erfolgte, durch den Reichstag, wie durch Private und Testirung, eine solche außerordentliche Vermehrung der Bibliothek, daß diese heute neben den 11,226 Werken der Széchenyi-Sammlung gut noch weitere 200,000 Bde besitzt, freilich nichts weniger als durchgehends Hungarici. Als nun 1869 Franz Pulßky Generaldirektor aller Bibliotheken und Museen des Reiches wurde, ließ er die Széchenyi-Sammlung der gesammten Reichsbibliothek einverleiben, und konnte dies um so ruhiger thun, als ja die 9 Bde des: „Catalogus Bibliothecae Hungaricae Széchenyi" der Nation und der Geschichte als ewiges Denk-

tárba beosztotta, s ezt annál inkább tehette, mert a : „Catalogus Bibliothecae Hungaricae Francisci Com. Széchenyi“ 9 kötetében az alapító nagy, mindent átkaroló eszméjének és dicsőségének emléke a nemzet és a történelem számára fen van tartva. A 4 első kötet képezi a tulajdonképeni abc-rendű könyvjegyzéket: 3 kötet Index, latinúl, szakok szerint szerkesztve; s az utolsó 2 kötet a kéziratok jegyzékét képezi. Az I. kötetet, 695 lapon, 1799-ben a híres Denis Mihály szerkesztette Bécsben; a II-at Magyarországnak német nyelvű történetírója Engel J. K. 1803-ban, 612 lapon; a III-at vagyis a Pótlékok I. kötetét Szerdahelyi G. A. világi pap, és valószinűleg ugyan ő a IV-et, vagyis a Pótlékok II-át, melynek szerkesztője nincs megnevezve, épen úgy mint az Index 3 kötetéé sem. E nagy könyvjegyzéknek mind abcés sorozata, mind az Indexek szakok szerinti felosztása alig hagy fenn kivánni valót. A szerzők az abcés sorozatban könnyen feltalálhatók, állásuk és születési helyök röviden, latinúl van jelezve; azután következik a könyvnek teljes címe, bármilyen hosszú legyen is az, a nyomtatás helye és éve, a könyv alakja és lapjainak száma. Egyetlen hiánya az, hogy fájdalom az első három kötetben a nyomdászok és kiadók nincsenek megnevezve — de a IV-ben már igen — és hogy az abc-rendü sorozatban az önálló munkák között számtalan egyes hírlapi czikk van felhozva, és azon időszaki közlönyök is meg vannak nevezve, melyekben azok találhatók. A legnagyobb baj azonban az, hogy a munkák abc-rendű felsorolásában, mindenféle nyelvű munkák összevissza keverve fordulnak elő, és így az egyes nemzeti irodalmaknak nyelvek szerinti átnézete hiányzik, és épen úgy hiányzik az Indexekben az egyes nyomtatványok időrendes átnézete; végre a szerzők, fordítók, nyomtatási helyek, és a nyomdászok vagy kiadók teljes névjegyzékét is nélkülözzük. E lényeges hiányok által, melyekhez egy statisztikai kimutatás hiánya is járul, a Széchenyi-féle könyvjegyzék egyszerű könyvjegyzék marad, bármilyen pontos is az és nem emelkedik fel a modern értelemben vett tudományos könyvészet magaslatára. De hisz ez természetes. 1799—1807-ig még Denistől sem várhattunk ily irodalom- és kultúrtörténelmi nézetet. És nem volna késő még napjainkban sem, ha valamely szorgalmas bibliographus a Széchenyi-féle könyvjegyzékhez egy önálló statistikai, időrendi, nyelvi stb. pótlékot készítene, — a milyet Czinár Fejérhez — s ez nem is volna még késő, és még évtizedeken át igen gyakorlati és tudományos szempontból igen hálás munka volna; különösen ha Szabónak és Szinnyeinek könyvészeti munkáit ellenőrzésül felhasználtatnának.

II. 1533—1800. Szlavniczai és lukai **Sándor István.** Gróf Széchenyi Ferenczet a halála utáni félszázadban, fia a nagy Széchenyi István majdnem elfeledteté, és hihetetlen, de való, úgyszólván csak genealogiákban találunk róla életrajzi adatokat. Még hálátlanabb volt a magyar irodalomtörténet, megalapítója Czwittinger D. iránt, kiről semmi egyebet nem tudunk, mint amit könyvének czímlapján 1711-ben ő maga mond magáról. A legméltatlanabb bánásmódban részesült azonban a szegény Sándor, a magyar nyelven nyomtatott munkák könyvészetének megteremtője, és ezen kívül sok, jelentékeny munkának írója s kiadója, a ki végre, már 26 évvel az Akadémia megalapítása előtt, végrendeletében dús hagyatékot biztosított szá-

mal der großen allumfassenden Idee ihres Gründers und seines Ruhmes verbleiben. Die 4 ersten Bände sind der eigentliche Katalog, alfabetisch geordnet; 3 weitere Bände enthalten den Index, lateinisch fachwissenschaftlich redigirt; und zuletzt giebt es noch 2 Bde der Handschriften. Den I. Band, 695 S., redigirte 1799 der berühmte Michael Denis in Wien; den II. Bd. Ungarns deutscher Historiker J. Chr. v. Engel, 1803, 612 S.; den III. Bd. oder I. des Supplements, der Weltpriester G. A. Szerdahelyi, und wahrscheinlich auch den IV. Bd. oder II. des Supplements, dessen Redakteur nicht genannt ist; so wenig als jener der drei Inderbände. Sowohl alfabetisch, als was der Indexe Fächerung betrifft, läßt der Széchenyi-Katalog kaum was zu wünschen über. Die genannten Autoren sind alfabetisch leicht aufzufinden, dabei steht latein kurz angedeutet ihr Stand und ihr Geburtsort; dann folgt der genaue Titel des Buchs, wie lang derselbe immer sein mag, der Druckort, das Druckjahr, Format, Seitenzahl. Einzig nur, daß leider bei den ersten drei Bänden Drucker und Verleger nicht angegeben sind — aber wohl schon im 4-ten Bde — und daß in alfabetischer Reihenfolge zahlreich auch einzelne Zeitungsartikel mitten unter den selbstständigen Werken angeführt sind, mit Hinweis auf die periodischen Schriften, in denen man sie abgedruckt findet. Das Hauptunglück aber ist, daß in alfabetischer Herzählung Werke in allen möglichen Sprachen kunterbunt unter einander geworfen sind — wodurch der Ueberblick der einzelnen Nationalliteraturen nach Sprachen fehlt, — und ebenso fehlt auch in den Indexen, die kronologische Uebersicht der einzelnen Drucke; endlich auch ein volles Namensverzeichniß der Autoren, der Uebersetzer, der Druckorte und der Drucker oder Verleger. Durch diese wesentlichen Mängel — nicht minder eines statistischen Ausweises — bleibt der Széchenyikatalog eben nur ein, wenn auch noch so genau durchgeführter, simpler Katalog, schwingt sich nicht bis zur wissenschaftlichen Bibliografie im modernen Sinne empor. Aber freilich, 1799—1807 konnte man solch eine literatur- und kulturhistorische Anschauung nicht einmal noch von einem Denis erwarten. Jedoch in jetziger Zeit könnte sich ein fleißiger Bibliograf darüber machen, und einen statistischen, kronologischen, sprachlichen u. s. w. Nachtrag zum Széchenyi Katalog, als selbstständigen Register liefern, — wie Czinár zu Fejér — und dies wäre auch heute noch keine verspätete Arbeit, und würde noch auf Dezennien hinaus sich sehr praktisch und wissenschaftlich höchst dankenswerth erweisen. Besonders wenn man dabei die Bibliografien von Szabó und Szinnyei als Kontrolle benüzte.

II. 1533—1800. **Stefan Sándor** (sprich : Schaandor) Edler von Szlavnicza u. Luka. Bereits Graf Franz Széchenyi ward im nächsten halben Säkulum nach seinem Ableben, über seinem großen Sohne, beinahe schon vergessen, und — unglaublich, leider wahr — fast blos noch in Genealogien finden sich biografische Daten über ihn. Noch undankbarer erwies sich bekanntlich die ungarische Literaturgeschichte gegenüber dem Gründer ungarischer Literaturgeschichte, D. Czwittinger, über den man absolut nichts weiß, als was er auf dem Titelblatte seines Buches selber 1711 von sich sagte. Jedoch am empörendsten behandelte man den armen Sándor, den Schöpfer der Bibliografie der Drucke in ungarischer Sprache, und der überdies auch sonst noch soviel bedeutende Werke publizirte; ja der endlich 26 Jahre bevor noch die Akademie existirte, sie reichlich dotirt hatte. Und nicht die geringste biografische Date über solch' einen Mann und Patrioten, indeß wir tausende von Lebensbeschreibungen über die nichtssagendsten Personen haben, welche je ein Hochzeitskarmen oder irgend eine theologische Haarspalterei drucken ließen! — Nach emsigstem Nachforschen stellte es sich endlich heraus — nach

mára. S egy ilyen férfiúról és hazafiról nem bírunk egyetlen életrajzi adatot sem, még ezrivel bírunk életrajzokat a legsemmitmondóbb emberekről, kik valaha egy nászünnepi verselményt vagy egy theologiai szőrszálhasogatást írtak! — A legszorgosabb kutatásnak sikerült végre kideríteni, hogy ő — a „Neuester Österr. Beobachter" szerint, melyet Wurzbach is idézett — hosszas szenvedések után 1815. márcz. 29-én Bécsben, 62 éves korában, elhalálozott. Született 1753-ban Trencsén megyében Lukán, mely az ő birtoka, és nemzetségének ősi fészke volt. Családja már a XIII. században nagy szerepet játszott, melynek egyik ága 1788-ban grófi rangra emeltetett, s ebből származott 1805-ben a híres gr. Sándor Móricz, s vakmerő lovaga, Metternich herczeg veje, ki 1876-ban halt meg. — Sándor István 1791-ben kiadta: „Jelky András, bajai szabó, batáviai kormányzó kalandjait", s ez által fentartotta nekünk ezen, ma már többszörösen feldolgozott érdekes történetet. 1792-ben latinból Ovidot, s németből és francziából dalokat adott. És már 1791—1801-ig Streibignél Győrben — ki minden munkáját kiadta — „Sokféle" czímmel adott egy, 12 kötetkéből álló gyűjteményt (melyben tőle is számos történelmi és egyéb czikk van). Neki köszönhetjük Heltai 1575-iki krónikájának újabb 1796-iki győri lenyomatát is. Már 1875-ben tette első nagyobb utazását Turinig; a másodikat 1786-ban Brüsselen át London és Párizsba; a harmadikat 1787-ben Drezdába és Berlinbe; végre a negyediket 1791-ben Svejczbe, Bern és Bázelig, és az erről írt 60 levelét ily czím alatt adta ki: „Egy külföldön utazó Magyarnak jó Baráttyához küldött Levelei, Győr 1793", 8 r. 558 lap. Képzelhetjük, mily érdekesek lehetnek már tárgyaiknál fogva is, ezen 85 év előtt írt levelek, midőn a Bastille még állott s a vén Fritz még élt; és mégis e könyv ma már teljesen feledésbe ment. — Már 1793-ban Győrött elkészíté Sándor végrendeletét, és abban 10.000 frtot hagyományozott egy felállítandó magyar akademiára, valamint 1200 kötetből álló könyvtárát, érem-, térkép- és képgyűjteményét is. Úgy látszik tehát, hogy már akkor beteg volt, de újra felépült. Mert nem csupán „Sokféléjét" folytatta, hanem 1803-ban végre „Magyar Könyvesházával (l. II. sz.) is fellépett. Amint ott mondottuk, a munkácska csupán 285 k. 8 r. lapon összesen 3644 magyar nyomtatványt mutat ki, időrendes sorozatban 1533—1800-ig. A czímek gyermeki egyszerűséggel vannak idézve, és csupán a nyomtatás helye, ideje, a könyv czíme, szerzője vannak felemlítve, és nagyobbrészt az akkor már nyomtatásban megjelent Cornides és Széchenyi-féle könyvtárak jegyzékeiből vannak véve; s úgy azt kellene hinnünk, hogy ez új szerkesztmény talán felesleges. De korántsem. Sándor munkácskája pótolta azt, a mi a máskülönben oly becses Széchenyi-féle könyvjegyzékben, fájdalom, hiányzik: t. i. az időrendi átnézetet, és pedig kizárólag a magyar nyomtatványokét. És ezen rendszer követése által a munka irodalomtörténeti jelentőséget nyert, a mit a Széchenyi-féle szintén nélkülöz, megfogható tehát, hogy Sándor munkácskája, melynek eredeti ára csak 1 forint volt, később tízszeres áron is alig volt kapható, valószínűleg azért, mert kevés példányban nyomatott; magyar könyvkedvelőre nézve azonban nélkülözhetlen volt, Szabó Károlynak 1879-ben megjelent nagy munkája után azonban Sándoré makulaturává lett.

Mikor költözködött Sándor egészen Bécsbe, azt nem tudjuk; de 1808 még ott Pichlernél kiadta nyelvészeti vitamunkáját: „Tol-

dem „Neuesten Oestr. Beobachter", den auch Wurzbach zitirt — daß Sándor am Schluße langer Leiden, den 29. März 1815 in Wien, 62 Jahre alt, verstarb. Also war er 1753 geboren, und zwar auf seiner Herrschaft Luka, im Trentschiner Komitate, dem Ursitze seines alten adeligen Geschlechtes, das schon im 13. Jahrh. eine Rolle spielte, und dessen einer Zweig 1788 gegraft wurde, daraus der kühne Reiter und Metternich'sche Schwiegersohn, Graf Moriz Sándor 1805 entsproß, der erst 1876 gestorben. — Stefan Sándor publizirte ungarisch: 1791, die „Abenteuer des Schneiders Jelky aus Baja, in Batavien Gouverneur", dadurch erhielt er uns diese, jetzt soviel bearbeitete interessante Geschichte. 1792 gab er Ovid nach dem Lateinischen und Lieder nach dem Deutschen und Französischen heraus. Jedoch schon von 1791—1801 edirte er bei Streibig in Raab — der stets alle seine Werke druckte — in 12 Bden sein Sammelwerk „Sokféle" (Vielerlei), das zahlreiche historische und andere Artikel von ihm enthält. Und nicht minder war er es, dem wir 1796 den Raaber Wiederabdruck der Ungarkronik des Heltai von 1575 verdanken. Nach Nagy Iván's Genealogie war dieser unser Sándor nie vermählt. 1785 schon machte er die Erste größere Reise bis Turin; die zweite 1786 über Brüssel nach London und Paris; die dritte 1787 nach Dresden und Berlin; die vierte endlich 1791 nach der Schweiz bis Bern und Basel, und die 60 Briefe, die er darüber geschrieben, ließ er u. d. T.: „Egy külföldön utazó Magyarnak jó Baráttyához küldött Levelei" (Briefe eines im Auslande reisenden Ungars an seinen guten Freund), Raab 1793, 8°, 558 S., drucken. Man kann sich vorstellen, wie interessant, allein schon stofflich, Briefe sein müssen geschrieben vor 84 Jahren, als noch die Bastille stand und noch der alte Fritz lebte; trotzdem hat man dies Buch heute gänzlich vergessen. — Schon 1793, in Raab, fertigte Sándor sein Testament, und bestimmte einer zukünftigen Ungarischen Akademie der Wissenschaften 10,000 Gulden, die 1200 Bde seiner Bibliothek, seine Münzen- und Landkarten-, sowie seine Bildersammlung. Er scheint also schon damals krank gewesen zu sein, doch sich darnach wieder erholt zu haben. Denn er redigirte nicht nur sein „Vielerlei" weiter, er trat endlich 1803 auch mit seinem: „Magyar Könyvesház" (Ungarisches Bücherhaus) (siehe Nr. II.) hervor. Wie gesagt, das Werkchen enthält auf blos 285 S. kl. 8°, gesammt 3644 Drucke in ungarischer Sprache kronologisch nachgewiesen, die von 1535—1800 erschienen. Die Titel sind kindisch simple zitirt — blos Jahreszahl, Druckort, Buchtitel, Verfasser — und sind größtentheils den schon damals gedruckt vorgelegenen Katalogen der Bibliothek des Cornides und der Bibliothek Széchenyi entnommen; also sollte man meinen, diese neue Zusammenstellung sei eine überflüssige gewesen? Aber mit nichten. Sándor's Werkchen ersezte das, was in dem so kostbaren Széchenyi-Katalog leider fehlt: die kronologische Ueberiicht, und zwar ausschließlich der ungarischen Drucke, während bei Széchenyi Werke in allen Sprachen und aus allen Jahrhunderten kunterbunt und blos alfabetisch an einander gereiht sind. — Durch die kronologische Eintheilung erhielt Sándor's Werkchen eine literaturhistorische Bedeutung, die bei Széchenyi auch fehlt; und so ist es begreiflich, daß Sándor's Büchelchen — dessen ursprünglicher Preis blos 1 Gulden — später um den zehnfachen Preis nur schwer erlangbar war, wahrscheinlich weil in kleiner Auflage gedruckt; jedoch für ung. Bücherliebhaber unentbehrlich. Seit Karl Szabó's Hauptwerk 1879 ist nun freilich Sándor's Werkchen Makulatur.

Wann Sándor sich gänzlich nach Wien zog, wissen wir nicht; doch noch 1808 ließ er dort bei Pichler, 510 S., das filologisch-polemische Werk drucken: „Toldalék a magyar-deák Szókönyvhez, a mint végsőször

dalék a magyar-deák Szókönyvhez. a mint végsőször jött ki 1767-ben és 1801-ben". 510 lap. A Nemzeti Muzeum e munkának egy példányát bírja, és pedig azt, melyet a szerző sajátkezű ajánlásával adott Bacsányi János költőnek, a ki tudvalevőleg 1809-ben Napoleon kiáltványát a magyar nemzethez lefordította, és a fejedelmet Párizsba követte.

1815-ben megújította Sándor 1793-ki végrendeletét, és hosszas szenvedés után márczius 29-én meghalt Bécsben. Hagyatékát Bécsben minden nehézség nélkül kiadták, de könyveit, melyek a lukai kastélyban voltak, karhatalommal kellett megszerezni. Mindezt Magyarország nádora József főherczeg vette át, s a pénzt és a többit a Széchenyi-féle országos könyvtárban tette le. Az 1831. november 17-én megnyitott Akadémia már deczember 2-án megkapta az összes hagyatékot. 16 éven át kamatai csak 167 frtra rúgtak!

És ilyen férfi s ily hazafi még ma sem akadt életrajzának megírójára!

Mind e sovány adatok az „Österr. Beobachter"-ből, Wurtzbachból, az 1827-iki országgyűlés XII. törvényczikkéből, s az Akademiai Évkönyvek I. kötetéből vannak véve, de mindenütt csak egy-két sort találunk róla.

III.—IV. 1817—1840. A Széchenyi-féle könyvjegyzék, mely 1807-tel bezáródik és Sándor bibliografiája után, mely csak 1800-ig terjed, teljes 33 éven át semmiféle önálló bibliografia sem jelent meg. Amint már mondottuk, az 1807—17-ig terjedő idő könyvtermeléséről, tehát teljes 10 évről, homály uralkodik. A következő 13 évről, 1817—1830 azon nyomorúságos kimutatásokkal kell beérnünk, melyeket a Trattner-féle „Tudományos Gyűjtemény" nyújt.

Midőn végre 1830-ban a Magyar Tudós Társaság, vagyis az Akademia életbe lépett, első kötelessége volt volna — a nemzet, a tudomány és önmaga iránti kötelesség — hogy egy bizottságot nevezzen ki, mely egy teljes „Magyar nemzeti könyvészetet" állítson össze. Nem szokás vagyont átvenni annak leltároztatása nélkül. Fájdalom azonban, az Akademia nem gondolt ezen conditio sine qua non-ra, Európa többi részeiben pedig már nem nagy súlyt fektettek e szakra, és annak mívelését könyvárusokra és könyvkedvelőkre bízták. Az Akademia úgy működött, mintha már századok óta létezett volna. Annyit azonban megtett már kezdet óta, hogy a napi irodalmi termelést szem előtt tartotta, és az általa 1831—1844-ig kiadott „Tudománytár"-ban **Toldy** Ferenczre bízta a szerkesztést, ki negyedévenként a könyvpiaczon megjelent ujdonságokat is közölte. A választás igen szerencsés volt. Dr. Toldy Ferencz (lásd : Életrajzát a 623-ik lapon), szül. 1805; 1831-ben az Akademia jegyzője lett, és valamint 20 évvel utóbb számtalan munkáival a modern irányú magyar irodalom-történet megalapítója lett, épen úgy megmentette 1831—1841-ig a Tudománytárban nem csupán e 10 év magyar könyvtermelésének könyvészetét, hanem egyszersmind az ez idő alatt Magyarországon német, latin, tót, szlovén, horvát, szerb, ruthén, bolgár, román, vend, zsidó, új-görög, franczia és olasz nyelven megjelent munkákát is. És ha a magyar könyvészet 1831 óta ily sokoldalúan míveltetett volna napjainkig, legalább e század 50 esztendejéről bírnánk teljes könyvészetet! — Toldy folytatta ugyan e bibliografiát 1844-ig, de ekkor az Akademia hirte-

jött ki 1767-ben és 1801-ben". (Nachtrag zum ungarisch-lateinischen Wortbuche, welches zuletzt 1767 und 1801 herauskam). Das Nationalmuseum besitzt ein Ex. dieses Buches mit eigenhändiger Dedikation des Verf. an den Dichter J. Bacsányi, der bekanntlich 1809 Napoleons Proklamazion an die Ungarn übersetzte und dem Korsen nach Paris folgte.

1815 erneuerte Sándor sein Testament von 1793, und starb — nach langem Leiden — 29. März in Wien. Sein Nachlaß in Wien wurde freiwillig ausgeliefert, dagegen seine Bücher im Kastell zu Luka mußten exekutiv eingetrieben werden. Alles das übernahm Ungarns Palatin, Erzherzog Josef, und deponirte Geld und Habe in der Széchenyi'schen Reichsbibliothek. Endlich 2. Dez. 1831 bekam die 1831, 17. Nov. eröffnete Akademie den Nachlaß ausgeliefert. Er hatte sich in 16 Jahren durch Verzinsung um — 167 Gulden vermehrt!

Und solch ein Mann und Patriot wie Sándor, fand bis heute noch keinen Biografen!

All diese magern Daten sind zusammgelesen aus dem „Neue Beobachter", aus Wurzbach, aus dem XII. Gesetzartikel des Reichstages 1827, und aus dem Ersten Bande der „Évkönyvek" (Jahrbücher) der Akademie, wo sich überall nur 1—2 Zeilen vorfinden.

III.—IV. 1817—1840. Nach Széchenyi's Katalog, der 1807 abschloß, und Sándor's Bibliografie, die überhaupt nur bis 1800 ging, erschien während vollen 33 Jahren selbstständig mehr keinerlei Ungarische Bibliografie. Wie schon gesagt, über die Buchproduktion 1807—17 — also innerhalb vollen 10 Jahren herrscht völliges Dunkel. Dann während weiteren 13 Jahren — 1817—30 — mußten wir uns mit den elenden Ausweisen behelfen, welche Trattners „Tudományos Gyüjtemény" (Wissenschaftliche Sammlung) bot.

Als 1830 endlich die Ungarische Akademie der Wissenschaften eröffnet wurde, hätte es ihre erste Aufgabe sein sollen — aus Pflicht gegenüber der Nation, der Wissenschaft und sich selber — eine Kommission zur Ausarbeitung einer kompleten „Ungarischen Nationalbibliografie" zusammen zu setzen. Denn man übernimmt kein Vermögen, ohne daß man sich ein Inventarium darüber vorlegen läßt. Leider dachte aber weder die neu eröffnete ung. Gelehrten-Gesellschaft an solch eine conditio sine qua non, noch legte man im übrigen Europa schon damals großes Gewicht aufs bibliografische Fach, dessen sporadische Pflege man Buchhändlern und Spezialisten von Bibliomanen überließ. So setzte denn die ung. Akademie gleich vom Ersten Tage an „lustig das Geschäft fort", als bestände sie schon seit Jahrhunderten. Immerhin behielt sie aber gleich von vorneweg wenigstens die Tagsproduktion im Auge, und als sie von 1831 an jährlich in 4 Bden ihr „Tudománytár" (Wissenschaftliches Magazin) bis inklusive 1844. erscheinen ließ, übertrug sie Dr. Franz **Toldy** die Aufgabe, der Zeitschrift vierteljährlich auch einen bibliografischen Ausweis der Buchproduktion des Tages beizugeben. Die Wahl war eine höchst glückliche. Dr. Franz Toldy (siehe: Biografie S. 623), geb. 1805, ward 1831 Notar der Akademie, und wie er zwanzig Jahre darnach durch zahlreiche Werke der Schöpfer ungarischer Literaturgeschichte im modernen Sinne wurde, so rettete er schon 1831—41 im „Tudománytár" nicht nur jene zehn Jahre Buchproduktion in ungar. Sprache bibliografisch, sondern aus gleicher Periode auch die Buchproduktion Ungarns in deutscher, lateinischer, slovakischer, slovenischer, kroatischer, serbischer, ruthenischer, bulgarischer, rumänischer, wendischer, hebräischer, neugriechischer, französischer und italienischer Sprache. Wäre die Ungarische Bibliografie so vielseitig von 1831 bis heute jährlich fort-

len megszüntette ezen, egyéb tudományos közleményei által is oly rendkívül becses folyóiratot — s már annak utóbbi 4 éve alatt a könyvárusok vették kezökbe e szakot, mely ilyeténképen a tudomány kezeiből az üzletemberekébe ment által. (Dr. Toldy Ferencz, † 1875. decz. 10-én.)

V. 1840—1842. **Heckenast Gusztáv,** szül. Kassán 1811-ben; atyja lutheránus lelkész volt. Nővére, az 1795-ben Göttingában született, és 1816-ban kassai polgárrá lett, Wigand Otto neje volt; Wigand, mielőtt kassai könyvárus lőn, már éveken át, mint Pozsonyban lakó bátyja Wigand K. F. könyvárusnak utazó ügynöke, egész Magyarországot bejárta az irodalmi újdonságokkal. Wigand Otto 1826-ban Pestre költözött, és rövid idő múlva legjelentékenyebb kiadója lőn a megifjúlt magyar irodalomnak, és önmagának is maradandó emléket szerzett a Brockhaus-féle Conversations-Lexicon-nak, az „Esmeretek tárának", sok fáradsággal és költséggel 10 kötetben létrehozott kiadása által, melyben több száz eredeti adat van. Egy még maig sem ismeretes esemény — mondják, hogy lengyeleknek szerzett útleveleket — Wigandot arra kényszerité, hogy 1831-ben, egy éjjel Pestről meneküljön. Lipcsében telepedett le, a hol 1870-ben meghalt. Pesti üzletét sógorának, a 20 éves Heckenast Gusztávnak adta át, ki azt nehány év alatt kifizette. Mert Heckenast († 1878-ban, 67 éves korában) ritka szerencséjű ember volt, rövid idő alatt ő lett Magyarországnak legjelentékenyebb kiadója, a kinél a legelegánsabb munkák jelentek meg; ő minden szerencsétlenségből hasznot tudott vonni, 1838-ban az árvízből, 1840-ben Kossuth pillanatnyi zavarából, 1845-ben Landerer rossz gazdálkodásából, 1848-ban a forradalomból, 1850—54-ig a reakczióból, 1855—69-ig a nemzet újjáerősödéséből, stb. — e mellett mindig a jó hazafi hírében állott, milliókat szerzett, és végre megalapította a „Franklin-Társulat" nevü részvénytársaságot, mely tőle régi kiadványait 800.000 frton megvette, azután Pozsonyba vonúlt vissza, hol csupán kedvtelésből haláláig folytatta elegáns német kiadványait. Heckenast a legjelentékenyebb és leglovagiasabb volt azon ma már néhai pesti könyvárusok és kiadók közt — minők Hartleben, Geibel, Emich, Lampel, stb. — kik, úgyszólván, üres kézzel kezdve üzletöket, a „szegényes magyar irodalom" által 3—4 évtized alatt igen-igen gazdag emberek lőnek, de azután vagy külföldre mentek, vagy mint Emich, magyar nemességet nyertek. Csupán Lampel halt meg korán, de néhány nagy házat ő is hagyott maga után. — Heckenast tehát, mihelyt 1831-ben sógorának jóhitelü üzletét átvette, s azt az ifjú magyar irodalom középpontjává tette, végre egy, a könyvárusok részéről a legelső valóságos és pontosan szerkesztett havi könyvészetet, a „Bibliografiai Értesítőt", adott ki. Heckenast üzletének Váczi-utczai helyiségében a bolt mögött egy szalonja volt, a melyben felváltva egyenként vagy tömegesen a reformpárt mágnásai és írói naponként találkoztak. Ezek között osztatott ki az Értesítő, mellékeltetett minden újdonságot vásárló csomagjához, s az egyes számok ingyen küldettek szét az ország minden vidékeire. És így az 1840 januárból—1842. szept. 30-áig, tehát $2^{3}/_{4}$ év alatt 33 szám jelent meg ez Értesítőből, melyekben helyes bibliografiával 515 magyar, 209 német, 22 latin és 32 szláv könyv van felsorolva, s ugyanezen időről 60 hirlap. Heckenast azonban nem csupán a leg-

geführt werden, so hätten wir doch immerhin eine 50-jährige komplete Bibliografie dieses Jahrhunderts! — Toldy gab allerdings noch bis 1844 diesen Ausweis fort; aber dann ließ die Akademie plötzlich das, auch durch andre wissenschaftliche Beiträge so überaus werthvolle „Tudománytár" eingehen — und schon während der lezten 4 Jahre hatten sich endlich die Pester Buchhändler der bibliografischen Aufgabe bemächtigt, und sie war aus den Händen der Wissenschaften in die der Geschäftsleute übergegangen. (Dr. F. Toldy † 1875 den 10. Dez.)

V. 1840—1842. **Gustav Heckenast,** geb. 1811 zu Kaschau in Oberungarn, Predigersohn. Seine Schwester war Gattin des 1795 in Göttingen gebornen Otto Wigand, der 1816 Bürger von Kaschau und dort Buchhändler geworden, nachdem er Jahre vorher als Bücherverkäufer seines schon früher in Preßburg etablirt gewesenen älteren Bruders, K. F. Wigand, ganz Ungarn mit seinem Novitätenwagen durchzogen hatte. 1826 übersiedelte Otto Wigand nach Pest, ward bald der bedeutendste Verleger der neuauferblühten ung. Literatur und schuf sich selber ein Ehrendenkmal, indem er mit großen Kosten und Mühen ungarisch das Brockhaus'sche Konversationslexikon (Esmeretek tára) in 10 Bden herausgab, mit hunderten ung. Originalbeiträgen. Eine, bis heute noch nicht ganz aufgeklärte Geschichte — er soll den Polen Pässe verschafft haben — zwang O. Wigand 1831, Nachts von Pest zu entfliehen und sich in Leipzig zu etabliren, wo er 1870 starb. Das Pester Geschäft hatte er seinem 20-jährigen Schwager Gustav Heckenast überlassen, der es ihm in wenigen Jahren abzahlte. Denn Heckenast — † 1878 67 Jahre alt — war ein seltener Glücksmensch, schwang sich rasch zum bedeutendsten, in seinen Editionen elegantesten Verleger Ungarns auf, zog aus jedem Unglücke Vortheil — 1838 aus der Ueberschwemmung, 1840 aus L. Kossuth's momentaner Rathlosigkeit, 1845 aus Landerers schlechter Wirtschaft, 1848 aus der Revolution, 1850—54 aus der Reaktion, 1855—69 aus dem nationalen Wiedererstarken u. s. w. — galt stets als besonderer Patriot, erwarb Millionen, gründete endlich den Aktienverein „Franklin-Gesellschaft", dem er seinen alten Verlag für 800,000 fl. anhing, zog sich nach Preßburg zurück und betrieb dort bis an seinen Tod zum Vergnügen noch weiter seinen sehr eleganten deutschen Verlag. Heckenast war der bedeutendste und gesellschaftlich chevalereskeste jener, nun schon meist „weiland" pester Buchhändler und Verleger — Hartleben, Geibel, Emich, Lampel u. s. w. — welche, mit nichts beginnend, in blos 3—4 Dezennien, aus „ärmlicher ungarischer Literatur" reiche, ja sehr reiche Leute wurden, — dann sich aber ins Ausland zurückzogen, oder, wie Emich, ungarischen Adel erwarben. Nur Lampel starb zu früh, hinterließ blos einige große Häuser. — Genug, Heckenast, sobald er das, 1831 ihm in den Schooß gefallene wohlakkreditirte Geschäft seines Schwagers angetreten, und es zum Mittelpunkte der jungungarischen Literatur entfaltet hatte, gab nun auch endlich eine, und von Seite des Buchhandels die allererste, wirkliche und exakt redigirte Monatsbibliografie heraus: „Bibliographiai Értesitö" (Bibl. Benachrichtiger). Heckenast hatte im Hintergrunde seines Ladens in der Waiznergasse einen Art Salon, in dem abwechselnd einzeln wie vereint damals alle Magnaten der Reform, und alle Schriftsteller des Tages sich trafen. An diese wurden die literarischen Monatsausweise vertheilt, selbe auch dem Pakete jedes Novitätenkäufers beigelegt, und — die einzelnen Nummern durchs ganze Land — gratis verschickt. So erschienen denn von Januar 1840 — 30. Sept. 1842 im Ganzen 33 Nummern, welche, gut bibliografirt, 515 ung., 209 deutsche, 22 lat., 32 slavische Bücher — als in den 2¾ Jahren erschienen, — sowie

tökéletesebb gentleman, hanem mindenekelőtt money maker is volt. A mily nagyszerűen fejlett tehát üzlete, ép úgy megnyirbált minden oly vállalatot, mely hasznot nem hajtott, hanem még azon felül, bárha csekély befektetést is igényelt. 1842-ben a szeptemberi számmal, hirtelen megszüntette az Értesítőt, s a magyar irodalomtörténetre bízta, hogy ezentúl magáról gondoskodjék. Ezután, 30 éven át, az ország legelső kiadója volt, s ez által vagy 2 milliót szerzett, és nemcsak nem veszélyeztetett egy fillért sem, hogy a magyar irodalomnak tudomány tekintetéből használjon, de sőt ő volt az, ki az 1856 utáni években ama kiadói könyvjegyzékeket nyomatta, melyekben a könyvnek csupán címe volt olvasható (a nyomtatási év és a lapok száma nélkül), hogy a mit sem gyanító megrendelő, különösen a vidéki, a már rég hasznavehetetlen, a Bach-korszakból származó, már érvénytelenné vált jogi vagy közigazgatási munkákat megvegye, azon hiszemben, hogy újak és használhatók. De az emberi természetben rejlik, hogy az okosat nehezen utánozzák, a nem okos dolog pedig egész közvetlenséggel foglal tért. Ma még igen kevés budapesti könyvárus van, a ki pontosan bibliografiázált jegyzéket adna kiadványairól, a legtöbben, élökön Emich és Heckenast utódai, az „Athenaeum“ és a „Franklin-Társulat“, még ma is bírnak bátorsággal oly könyvjegyzékeket adni a közönség kezébe, melyek cseppet sem különböznek a kolbászgyárosok árjegyzékeitől és a vendéglők étlapjaitól; — mert csupán a könyv címét és árát teszik ki, — s még azzal mentik magokat, hogy hiszen az ily jegyzékek nem is akarnak bibliografiák lenni, hanem csupán az „eladásra szolgáló jegyzékek“. De minő czikkeket árulnak ez urak? Talán gubacsot? Nem, könyveket, és pedig irodalmilag oly művelt közönségnek, mely nem vásárolna könyveket, ha nem volnának azok reá nézve szellemi szükséglet. Bizonyos, hogy a könyvárusnak szabadságában áll, miszerint első sorban üzletember legyen; de a ki szellemi portékával kereskedik, épenséggel nem üzleti érdekben cselekszik, ha a vevővel szemben nem figyel bizonyos irodalmi elvekre, s a közönséggel úgy bánik, mint a nyersbőrök vevőjével, kinek elég, ha a czikknek árát tudja, s nem érdeklődik a megjelenés idejével. A magyar könyvkereskedő pedig még különösen is, a nemzeti irodalom és annak története iránt is köteles némi tekintettel lenni, különösen, ha a lelkiismeretes és szakszerű leltározás semmibe sem kerül. Az első, fennakadt könyvészet, s az újabb selejtes kiadó-jegyzékek képezik az egész hagyatékot, melyet Magyarország legelső kiadója nemzetének emlékül hagyott. Az ő, irodalmilag is többnyire igen értékes kiadványai, anyagilag csak őt tevék gazdaggá; mert oly irodalmilag is korszakot alkotó munkát, mely a nemzet szellemi vagyonát is jelentékenyen nevelte volna, keveset adott ki, (ezek között Toldy Ferencznek „A Magyar Költészet Története“ czímű munkáját), bár vagy 2000 igen használható munka, melyek jó kelendőségnek is örvendettek, általa látott napvilágot.

VI. 1842—1848. **Eggenberger József** és **Nándor** az 1842—1848 megjelenő „Honi Irodalmi Hirdetőt“ adták ki 7 évfolyamban, vagy 84 havi számban, 7 füzetben à 20 kr., s ebben 1845 magyar, 370 német, 25 latin, 18 szláv, 9 franczia, angol és spanyol, összesen 2270 nyomtatvány van feljegyezve.

60 Journale, als in gleicher Zeit edirt auswiesen. Jedoch Heckenast war nicht nur der vollendetste Gentleman, er war und blieb vor Allem money maker. So großartig sich daher sein Geschäft entfaltete, um so genauer beschnitt er alle Auslagen, die kein Geld eintrugen, sondern noch welches, wenn auch sehr bescheiden beanspruchten. Plötzlich, mitten im dritten Jahrgang 1842, mit der Septembernummer, sistirte er den „Értesitö“ für immer, und überließ es der ungarischen Literaturgeschichte, ferner für sich selbst zu sorgen. Dann, 30 weitere Jahre hindurch der größte Verleger Ungarns, dadurch zweifacher Millionär, hat er nicht nur nie mehr einen Kreuzer riskirt, der ungarischen Literatur wissenschaftlich irgend zu dienen; im Gegentheile war er es, der nach 1856 jene Verlagskataloge ausgab, in welchen nur die Titel der Bücher notirt sind, (jedoch ohne Angabe des Druckjahrs, noch der Seitenzahlen), damit der nichts ahnende Besteller, besonders auf dem Lande, solch ein längst nicht mehr giltiges juridisches oder administratives Werk aus der Bach-Periode sich kommen lasse, wähnend, es sei ein neues, brauchbares. Heute freilich fällt dieser Argwohn genüber solcher Katalogisirung weg. Jedoch, es liegt in der menschlichen Natur, daß man Vernünftiges sehr schwer nachahmt, daß dagegen Unvernünftiges mit dem Prestige einer Epidemie um sich zu greifen pflegt. So gibt es heute nur noch einige wenige Budapester Buchhändler, welche exakt bibliografirte Verlagskataloge ausgeben; die Meisten — obenan Emich's und Heckenast's Nachfolger, „Athenäum“ und „Franklinverein“ — wagen es, noch fort und fort dem Publikum Kataloge zu bieten, welche sich in nichts von den Tarifen der Wurstfabrikanten, und den Speisekarten der Wirthshäuser — nur Titel der Artikel und Verkaufspreise ausweisend — unterscheiden, und entschuldigen sich noch damit, daß solche Kataloge ja keine Bibliografien sein wollen, blos „Waarentarife für den Verkauf“. Was für „Waaren“ verkaufen denn aber diese Herren? Etwa Knoppern, an Börsenspekulanten? Nein, Bücher, und an ein soweit literarisch gebildetes Publikum, das ja keine Bücher kaufen würde, wären ihm selbe kein Bildungsbedürfniß. Allerdings darf der Buchhändler in erster Reihe Geschäftsmann sein; wenn man jedoch mit geistiger Waare handelt, so scheint es zugleich sehr geschäftswidrig, nimmt man dem Käufer genüber keine Rücksicht auf literarische Grundbedingnisse, das Publikum gleich Käufern von halbrohem Felle behandelnd, denen es genügt, den Preis des Artikels zu erfahren, aber nichts über dessen Erscheinungsperiode. Endlich Buchhändler in Ungarn sind auch einige wissenschaftliche Rücksicht der Nationalliteratur und deren Geschichte schuldig, besonders wenn gewissenhaftere und fachgemäßere Inventirung — nichts kostet. — Die Erste, stecken gebliebene Bibliografie und die lüderliche neuere Art der Verlagskataloge — das sind das einzige Vermächtniß, welches der größte und bedeutendste Verleger Ungarns der Nation zur Erinnerung zurückließ. Seine auch literarisch stets werthvollen Verlagsartikel haben materiell nur ihn selbst zum reichen Manne gemacht; denn literarisch epochemachende Werke, die den geistigen Reichthum der Nation wesentlich vermehrten, gab E. Heckenast wenige heraus (unter diesen Franz Toldy's Geschichte der ungarischen Dichtung), wohl aber an 2000 sehr brauchbarer Werke, deren meiste sich vorzüglich verkauften.

VI. 1842—1848. **Josef und Ferdinand Eggenberger,** die Gründer und Redakteure 1842—49 des „Honi Irodalmi Hirdetö“ (Vaterländischer Literaturverkünder) 7 Jahrgänge oder 84 Monatsnummern, in 7 Heften à 20 kr., 1845 ung., 370 deutsche, 25 lat., 18 slav., 9 franz., engl., ital. Drucke der Jahre 1842 — inklusive 1848 — zusammen 2270 Drucke — ausweisend.

Már 1763-ban nyitott egy bizonyos Weigand, helyesebben Weingand, könyvkereskedést a mai Ferenczieк-terén, melyet akkor Egyetem-térnek neveztek, a báró Podmaniczky — jelenleg Beleznay-féle házban. Weingandról nincsenek egyéb adataink. Csupán 1777, 1787 és 1800-ról vannak könyvjegyzékeink a „Weingand és Köpff" czég részéről. — Eggenberger József szül. 1768-ban Bécsen alól, Schwechat mellett, Fischamenden, tehát a magyar határon; a mult század nyolczvanas éveiben jöhetett Pestre, és mint segéd Weingandhoz szegődött, ki őt annyira megszerette, hogy üzlettársává tette, és mint látszik, még a század vége előtt reá bízta üzletét. Már 1802-ben egyedül Eggenberger neve állott a könyvjegyzékeken. Ugyanazon évben összekelt egy pesti divatárusnak Leichnahmschneidernek leányával, kinek üzlete még 1876-ban megvolt a Váczi-utczában. Az 1802-iki pesti czímtárban Eggenberger már mint könyvkereskedő fordul elő az Egyetemtéren. A fiatal osztrák feltünően gyorsan tanult meg magyarúl, és még öreg korában is igen jól beszélt latinúl. Szük bolthelyiségében számos főnemes és az akkori idők irodalmi mozgalmainak minden tagja, gyülekezett össze. 1805-ben született fia Nándor, s ezután 3 leánya, kik Pest első családjaiba házasodtak, és kik közől 2 még boldogan él. 1829-ben, még a Podmaniczky-házban, adott ki egy könyvjegyzéket. 1830-ban azonban megvette a mai Ferenczieк-terén levő 5. számú házat, mely jelenleg örököseié, és benne jelenleg fia utódjainak — Hoffmann Alfréd és Molnár Jánosnak — könyvkereskedése van. Eggenberger József csak 1842-ben lett „Akademiai könyvárus", s ekkor hozta létre a „Honi Literatúrai Hirdetőt", 10 számban; melynek czímét azonban 1845-ben „Honi Irodalmi Hirdető"-re változtatta és abc-rendbe szedve újra kiadta. Ez utóbbi czím alatt adta ugyanis az 1843—48-iki évfolyamokat. A 3-ik füzetig, 1844-ben, a Hirdetőt Eggenberger segédje Magyar M. szerkesztette, de az 1845. 46, 47, és 48-iki folyamokat Eggenberger József, ki ekkor 40—43 éves volt. Ő még az 1849-iki folyamot is összeállította, kéziratban. A Bach-korszakbeli czenzúrahivatal azonban elkérte a kéziratot ellenőrzésre; s a szerző elég előzékeny volt és ideadta, de — nem is látta többé. Így veszett el e kincs a magyar irodalomtörténetre nézve, s így ma, 1849-ből csupán 81 nyomtatványról, ezek közől 67 magyarról van tudomásunk. Eggenberger József meghalt 1850-ben, 81 éves korában. Eggenberger Nándor, ki Hoffmann-leányt vett el 1863-ban, házát egyik leányának és leányunokájának, az üzletet pedig kisöcscsének hagyta. — Az Eggenbergerek is szereztek vagyont a magyar könyvkereskedésből, a mint üzlettársaik mindannyian; — de csak szerényen. E mellett nevök mindig tiszteletben és becsülésben állott, s mint félig idegenek is, szerették Magyarországot, és a magyar irodalomnak 60 év alatt többet használtak, mint a többi pesti társaik összesen. Bibliografiájok 7 füzete még ma is mintául szolgál, s ez egyszersmind emlékök. A család férfiága kihalt. Nyugodjanak békében!

VII.—VIII. **Emich Gusztáv** és **Magyar Mihály,** márczius utáni magyar bibliographiái. Az első: Emich G. szül. 1814-ben, Pesten, atyja pék volt; ő maga 1841-ben lett könyvárus. 1845 óta Petőfi kiadója volt, sokat adott ezen kívül is, nyomdája is volt, érdemei folytán magyar nemességet nyert, 1868-ban a ma is virágzó

Schon 1763 eröffnete ein gewisser Weigand oder richtiger Weingand eine Buchhandlung auf dem jetzigen Franziskaner — damals „Universitätsplatze — im Baron Podmaniczky'schen Eckhause — jetzt Nr. 8, Graf Niklas Veleznay'sches Haus. Ueber Weingand fehlen weitere Daten. Wir haben blos noch Katalage von 1777 und 1787, ja noch von 1800, der Firma: „Weingand und Köpff". — Josef Eggenberger, geb. 1768 zu Fischament, bei Schwechat, unterhalb Wien, an ungarischer Grenze mag zu Ende der Achtziger Jahre v. J. nach Pest gekommen sein, und diente als Gehülfe bei Weingand. Dieser gewann ihn so lieb, daß er ihn als Kompagnon annahm, ihm, wie es scheint, noch vor Jahrhunderts das ganze Geschäft übertrug. Schon 1802 gabs Kataloge mit der alleinigen Firma: Josef Eggenberger. Im gleichen Jahre vermählte er sich mit einer Tochter des pester Modewaarenhändlers Leichnahmschneider, dessen Laden in der Waiznergasse noch 1846 existirte. Im Pester Adreßkalender von 1802 figurirt Eggenberger schon als Buchhändler auf dem Universitätsplatz. Der junge Oestreicher hatte auffallend rasch Ungarisch gelernt, und sprach auch in alten Tagen sehr gut latein. In seiner engen Bude versammelten sich also zu gemüthlichem Ideenaustausch sowohl zahlreiche Magnaten, wie alle Männer der damals neuen ungarischen Literaturbewegung. 1805 wurde ihm der Sohn Ferdinand geboren, darnach 3 Töchter, welche in die ersten Familien Pests heuratheten, und von denen 2 noch glücklich leben. Noch 1829 gab er im Podmaniczky'schen Hause einen Katalog heraus. 1830 kaufte er das, heute seinen Urerben gehörige Haus Nr. 5 auf dem Franziskanerplatz, in dem sich noch die Buchhandlung der Nachfolger seines Sohnes — die von Alfred Hoffmann und J. v. Molnár — befindet. Erst 1842 war Josef Eggenberger „Buchhändler der ung. Akademie" geworden, und nun schuf er — noch 1842 — den „Honi literaturai Hirdető", 10 Nummern; den er jedoch 1845 als „Honi irodalmi hirdető", — alfabetisch geordnet — neu edirte. Denn unter lezterem Titel, gab er die Jahrgänge 1843 inklusive 1848. Bis Heft 3, 1844, redigirte die Bibliografie Eggenbergers Gehülfe M. Magyar. Doch Redakteur der Jahre 1845, 1846, 1847, 1848 war Ferdinand Eggenberger, damals 40—43 Jahre alt. Lezterer stellte auch noch den Jahrgang 1849 wenigstens schriftlich zusammen. Jedoch die Zensurbehörde der Bachzeit erbat sich das Mipt zur Kontrolle; und dessen Verf. war zu vorkommend genug, es darzuleihen — auf Nimmerwiedersehen. So kam die ungarische Literaturgeschichte um diesen Schatz, und wir kennen heute vom Jahre 1849 blos 81 Drucke, darunter 67 ungarische. Josef Eggenberger starb 1850, 81 Jahr alt. Ferdinand Eggenberger, der eine Hoffmann geheurathet hatte, starb 1863, einer Tochter und einer Enkelin das Haus, das Geschäft aber seinem Neffen hinterlassend. — Auch die Eggenberger erwarben sich einiges Vermögen im ungarischen Buchhandel — wie eben jeder ihrer Kollegen; — aber nur ein bescheidenes. Dagegen erhielten sie sich beständig den ehrenhaftesten Namen, liebten, als halbe Fremde, Ungarn wirklich, und haben der ungarischen Literatur in mehr als sechzig Jahren mehr genüzt, als all' ihre anderen pester Kollegen. Ihre 6 Hefte ung. Bibliografie gelten noch heute als musterhaft und sind ihr Monument. Die männliche Linie ist ausgestorben. Friede ihrer Asche!

VII.—VIII. 1849—1857. **Gustav Emich** und Michael **Magyars** nachmärzliche ung. Bibliografien. Ersterer, G. Emich, geb. 1814, pester Bäckerssohn, seit 1841 Buchhändler, seit 1845 Verleger Petőfi's, edirte viel, hatte zugleich Druckerei, erhielt seiner Verdienste wegen den Adel, gründete die jezt so florirende Aktiengesellschaft „Athenäum" 1868, und starb 1869. Zur ung. Biblio-

„Athenaeum“ részvénytársaságot alapította, és meghalt 1869-ben. A magyar könyvészetet csupán egy, 1852-ben megjelent, 32 lapos Jegyzékkel növelte, melyben 222 magyar, és 80, más nyelveken írt munka van feltüntetve, az 1849—51 évekből. Annál érdemesebb Magyar Mihály működése. Születésének évét és helyét nem tudhattam meg. 1844-ben Eggenbergernél volt segéd, de már 1847-ben saját üzletet nyitott, kiadványai szép számmal voltak, könyvkereskedése változatos tartalmú, de leginkább ódondászattal foglalkozott. Meghalt 1857-ben. Magyar 1855—57 „Magyar Könyvészet“ czím alatt 24 számot adott ki, és abban visszafelé menve 1849—1857-ig minden, általa látott, magyar nyomtatványt felsorolt (L. a Statisztikát). Halála után Demjén J. könyvárus, 1862-ben mind a 24 számot egy kötetbe kötve adta ki, és szakszerű tartalomjegyzékkel ellátva, újra könyvkereskedésbe bocsátotta. Ez által e 8 évről 2880 magyar nyomtatványról van tudomásunk, és miután, mint fentebb említettük, 1850—60-ig Toldy Ferencz „Új Magyar Muzeumában“ szintén adott havi bibliographiai kimutatást, bár nem teljeset, 1857-ig kettős ellenőrzésünk van. Magyar igen pontos, és túlnyomóan a magyar kiadványokat tartotta szem előtt, de a könyvárus üzleti természete nem tagadja meg magát benne; és így legalább 100 régi kiadványt is kevert jegyzékeibe, melyeket szintén el akart adni.

IX. X. XI. 1857—1860. Az 1857—1860-ig terjedő időből csupán az előbbi fejezetben már említett évnegyedes jegyzékek léteznek, melyeket **Pfeiffer Nándor,** és néhai **Osterlamm Károly** könyvárusok, adtak ki. De mivel, a mint fentebb szintén elmondottuk, e bibliografiákból egy példány sem kapható már, nem lőnek emlékei kiadójok érdemeinek. Ez éveket részben kiegészíti **Toldy F.** „Új Magyar Muzeuma“.

XII. 1860—1870. Ezen évektől, melyeket az **„Österreichischer Katalog“** képvisel, valamint az 1871—73-ik évekről is lásdd a IX. czikket.

XIII. 1874—75. Dr. **Márki Sándor** szül. 1853 márcz. 27. Kétegyházán, Békésmegyében, Pozsonyban és a pesti egyetemen tanulta a bölcsészetet. 1877 óta az aradi főreáltanodánál rendes tanár és cs. és kir. tartalékos hadnagy, sokat ír a lapokba is.

XIV. 1876—1879. **Makáry Gergely,** néhai Makáry György magyar író fia, szül. Egerben 1845. márcz. 12., jelenleg a Grimm-féle budapesti könyvkereskedésben üzletvezető. Társai, a budapesti könyvkereskedő segédek egyletének tagjai reá bizták, az általok 1876 óta kiadott „Magyar könyvészet, Bibliotheca Hungarica“ szerkesztését, melynek 1876 és 77-iki folyama, csinosan nyomtatva és kötve, megjelent. Igen pontosan van szerkesztve; de meglepő, hogy az egylet ezen évi könyvjegyzékeiben csupán magyar nyomtatványokat említ fel, s ezeknek is csak magyar czímeit, a nélkül, hogy akár német, akár franczia fordításban mellékelné czímeiket. Magyar tudósnak meg lehetne bocsátani ez egyoldalúságot, de könyvárusoknak, kik első sorban a dolog üzleti oldalát a pénzcsinálást tartják szem előtt, nem! Vagy talán csupán magyar könyveket adnak el a buda-

grafie lieferte er nichts, als 1852 ein 32 S. starkes Katalögchen (Jegyzéke), der Publikationen 1849—51, das 222 ung. und 80 fremdsprachliche nachweist. Um so verdienstlicher ist die Arbeit des Zweitgenannten. Betreff Michael Magyar waren Daten über Geburt und Geburtsort nicht erfragbar. 1844 Gehülfe bei Eggenberger, etablirte er sich schon 1847 selbstständig, hatte nicht unbedeutenden Verlag und Sortiment, betrieb daneben aber zume ist Antiquariat, und starb um 1857. Magyar hatte von 1855 an u. d. Titel: „Magyar Könyvészet“ (Ung. Bibliografie) bis 1857, 24 Einzelnummern herausgegeben, derart retrospektiv alle ungarischen Drucke von 1849—1857 (siehe: Statistik) vorführend, soweit Magyar selber solche noch zu Gesicht bekommen konnte. Nach Magyars Tod ließ der Buchh. J. Demjén jene 24 Nummern 1862 in Einen Band zusammenbinden, versah sie mit Fachregistern, und brachte sie wieder in den Handel. Derart kennen wir aus jenen 8 Jahren 2880 Drucke in ung. Sprache; und da, wie schon gesagt, von 1850—60 zugleich auch Dr. Toldy seine Monatsschrift: „Uj Magyar Muzeum“ ebenfalls mit bibliogr. Monatsausweisen — wenn auch nicht ganz kompleten — erscheinen ließ, so haben wir über jene Jahre doppelte Kontrolle, wenigstens bis 1857. Magyar ist sehr exakt — und er hatte überwiegend auch nur ungarische Drucke im Auge — aber der Geschäftstrieb des Sortimenters verläugnete sich nicht. So mischte er — wie schon gesagt — gut an 100 alte Drucke, die er auch verkaufen wollte, in die kronologische Reihenfolge.

IX. X. XI. 1857—1860. Ueber die Jahre 1857—1860 gabs nur die, bereits im vorigem Abschnitte erwähnten Vierteljahrsbibliografien der pester Buchhändler **Ferdinand Pfeiffer** und weiland **Karl Osterlamm.** Da aber, wie gleichfalls schon gesagt, sich bis jezt mehr kein Exemplar dieser Bibliografien auftreiben ließ, so wurden sie kein Monument ihrer Herausgeber. Theilweise ergänzt diese Jahre noch Dr. **Toldy's** „Uj Magyar Muzeum“.

XII. 1860—1870. Ueber die Jahre 1860—70, repräsentirt durch den **„Österreichischen Katalog“,** siehe den Artikel IX, sowie auch über die Lücke der Jahre 1871—1873.

XIII. 1874—1875. Dr. **Alexander Márki,** geb. 27. März 1853 in Kétegyháza, Komitat Békés, studirte in Preßburg und an der Pester Universität Filosofie, ist seit 1877 ordentl. Professer an der Oberrealschule zu Arad, und zugleich k. k. Reservelieutenant, auch Dr. der Filosofie. Er schreibt noch viel für Journale.

XIV. 1876—1879. **Gregor Makáry,** der Sohn eines bekannten verst. Gelehrten und ung. Schriftstellers, ist geb. 12. März 1845 in Erlau, gegenwärtig Geschäftsführer in der Buchhandlung Grimm in Pest. Seine Kollegen, der Verein der budapester Buchhändlergehülfen, übertrugen ihm die Redaktion der durch sie seit 1876 herausgegebenen „Magyar Könyvészet', ‚Bibliotheca Hungarica“, davon die Jahrgänge 1876 und 1877 — elegant gedruckt und kartonirt — vorliegen. Die Redaktion ist sehr exakt. Aber geradezu verblüffend ist die Thatsache, daß der „Verein der Budapester Buchhändlergehülfen“ blos Drucke in ungarischer Sprache in seine Jahreskataloge aufnehmen läßt, und auch nur deren ungarische Originaltitel, ohne deutsch oder französisch beigesezter kurzer Uebersetzung. Einem ung. Gelehrten wäre solche Einseitigkeit noch zu verzeihen. Aber Buchhändlern, die doch in erster Reihe

pesti könyvárusok? Ellenkezőleg az eladott könyvek 3/4 része még ma is idegen nyelvű. Igaz, hogy szláv munkák ritkán fordúlnak elő magyar könyvárusoknál, de annál inkább Magyarországban nyomtatott német és latin munkák is. És szégyelli talán magát a könyvárus ezekért is zsebre rakni a pénzt? vagy megharagudnék-e, ha azokra külföldről is kapna megrendeléseket?

Ez egyoldalúság és a többi könyvárusoknak könyvjegyzékei kétszeresen bizonyítják, mily kevéssé érti a budapesti könyvárus üzletileg is feladatát, midőn egész nap a rossz idő felett panaszkodik, és nem tudja felfogni, hogyan volt lehető egykor és most is, hogy pl. Trattner, Landerer, Bucsánszky, Hartleben, Kilián, Eggenberger, Heckenast, a két Geibel, Emich, Lampel, Lauffer V., Mehner stb. mások, Magyarország „szegényes könyvkereskedése" által vagyonosak, sőt részben gazdag emberek is lettek! De az „üzlet pangása" sem akadályozza, hogy naponként létesüljenek új könyvkereskedések, milyen ma már vagy 20 van Budapesten, míg a „szabadalom korában" csak 5—6 czég kapott engedélyt.

XV. 1876—1879. Végre valahára létesült egy, európai színvonalon álló valóságos bibliografia, melyet a M. N. Muzeum könyvtára ad ki: **Magyar Könyv-Szemle,** czím alatt. Ennek 1876, 1877, és 1878-iki folyamai, teljesen megjelentek már. (Évenként 20 nyomtatott ív, két hónaponként megjelenő 6 füzetben). A Muzeum könyvtárának az ország összes nyomtatványaiból kellene egy példányt kapnia, de gyakran csupán többszöri reklamálás után kap kisebb nyomtatványokat, leginkább a vidékről, de igy is csak akkor, ha tudomása van azok megjelenéséről, a mi nem mindenkor van. Ezenkívül az államügyészségnek is kellene minden nyomtatványból 1—1 példányt kapnia, de nagy kérdés, vajjon pontosan megtörténik-e ez? Mert a nyomdászok, kiadók, sőt az írók hanyagsága és közönyössége oly nagy, hogy az Akademia teljes 48 év alatt sem volt képes keresztülvinni, hogy tagjainak kiadványait mindig és elég jókor legalább bibliografizáltan megkaphassa, hogy évenként megjelenő „Almanach"-jában azokat kimutathassa. Mindenesetre a Muzeum kapja még a legtöbb kötelmi példányt.

A Könyv-Szemlében Tipray Tivadar könyvtártiszt (l. muzeumi könyvtár) minden 2 hónapban az időközben beküldött kötelmi példányok sorozatát szerkeszti, s az utolsó 3 évről a következő kimutatást adta:

1876-ban 1170 magyar, 215 német, 29 latin, 34 tót, 12 román, 15 szerb, 12 horvát, 2 olasz, 5 franczia nyelven, Magyarországon nyomtatott könyv küldetett be, összesen tehát 1494 munka, ezek közt 1170 magyar, 324 más nyelveken.

Külföldön nyomtatott, de Magyarországot érdeklő munkákból bevásároltatott 3 latin, 83 német, 3 franczia, 1 spanyol, 2 olasz, 4 angol, 1 svéd, 5 lengyel, 2 cseh nyelvű munka; összesen 104 nyomtatvány.

1877-ben 1067 magyar, 95 német, 20 latin, 39 tót, 25 román, 24 szerb, 21 horvát, 2 olasz, 4 franczia nyelven, Magyarországon nyomtatott munka küldetett be; összesen tehát 1297, melyek közől 1067 magyar, 230 idegen nyelvű.

Külföldön nyomtatott, Magyarországot érdeklő munkák közől beszereztetett 4 latin, 76 német, 9 franczia, 13 olasz, 2 angol, 3 svéd, 3 cseh, 3 szerb és 1 lengyel munka; összesen 113.

die geschäftliche Seite, das Geldmachen im Auge zu halten haben! Oder verkaufen die Budapester Buchhändler blos ungarische Bücher? Im Gegentheile, der Absatz besteht noch heute in $^3/_4$ mehr fremdsprachlichen Werken. Allerdings, slavische Bücher kommen ung. Sortimentern selten zu Gesichte, aber um so mehr, in Ungarn selbst gedruckte deutsche, auch lateinische Bücher. Und genirt sich der Sortimenter, für diese gleichfalls das Geld einzukassiren? Und wäre er bös, wenn auch Bestellungen aus dem Auslande kämen?

Diese Exklusivität, und der übrigen Buchhändler Verlagskataloge beweisen doppelt, wie wenig auch geschäftlich der jetzige budapester Sortimenter seine Aufgabe versteht, indeß er den ganzen Tag über schlechte Zeiten jammert, und nicht begreifen kann, wie einst und auch neuerer Zeit die Trattner, Landerer, Bucsánßky, Hartleben, Kilian, Eggenberger, Heckenast, beide Geibel, Emich, Lampel, W. Laufer, Mehner u. s. w., durch den „kümmerlichen Buchhandel Ungarns" wohlhabend, ja theilweise reich wurden! Aber die „Geschäftslosigkeit" hindert nicht, daß täglich neue Buchhandlungen entstehen, deren heute Budapest schon an 20 zählt, während in der „Privilegienzeit" sich kaum 5—6 Firmen der „Konzession" erfreuten.

XV. 1876—1879. „**Magyar Könyv-Szemle**". (Ungarische Buch-Revue), bis jetzt im Jahrgang 1876, 1877, 1878 komplet vorliegend (jährlich 20 Druckbogen, ausgegeben in 6, alle zwei Monate erscheinenden Heften), endlich eine wirklich bibliografische Zeitschrift auf Höhe europäischen Niveau's, wird herausgegeben „durch die Bibliothek des ungarischen Nationalmuseums". Lezteres soll gesetzlich von jedem Druckwerke Ungarns 1 Pflichtexemplar bekommen, erhält aber vielfach nur durch wiederholteste Reklamationen kleinere Druckwerke, besonders aus den Provinzen, weiß man überhaupt von deren Erscheinen, was gleichfalls leider nicht immer der Fall ist. Ein Exemplar jeglichen Druckes hat übrigens auch der k. Staatsanwalt zu bekommen, und nicht minder ists fraglich, ob auch dieser pünktlich bedient wird. Denn die Indifferenz und Trägheit der Buchdrucker, Verleger, sogar Schriftsteller, besonders auf dem Lande, ist noch immer so groß, daß selbst die Akademie in vollen 48 Jahren es nicht durchsetzen konnte, die Publikationen wenigstens ihrer eigenen Mitglieder stets rechtzeitig und komplet wenigstens bibliografisch genau inventirt zu erhalten, um sie in ihrem jährlichen „Almanach" ausweisen zu können. Immerhin erhält jedoch das Museum noch die meisten Pflichtexemplare.

Der Kustos Adjunkt, Theodor Tipray (i. Museums-Bibliothek) theilt dann alle 2 Monate im Könyv-Szemle das ungarisch redigirte Verzeichniß der eingelaufenen Pflichtexemplare mit, und gab über die lezten 3 Jahre bis jetzt folgenden Ausweis:

1876 liefen als in Ungarn gedruckt ein: 1170 Werke in ungarischer Sprache, 215 deutsch, 29 latein, 34 slovakisch, 12 rumänisch, 15 serbisch, 12 kroatisch, 2 italienisch, 5 französisch; zusammen: 1494 Werke, davon 1170 ungarisch, 324 in andern Sprachen

Im Auslande gedruckt, doch Ungarn interessirend, erwarb man 3 lat., 83 deutsche, 3 französische, 1 spanische, 2 italienische, 4 englische, 1 schwedische, 5 polnische, 2 tschechische; zusammen: 104 Drucke des Jahres 1876.

1877 liefen als in Ungarn gedruckt ein: 1067 ungarische, 95 deutsche, 20 lateinische, 39 slovakische, 25 rumänische, 24 serbische, 21 kroatische, 2 italienische, 4 französische; zusammen 1297 Werke, davon 1067 ungarisch, 230 in andern Sprachen.

Im Auslande gedruckt, doch Ungarn interessirend, erwarb man: 4 lat., 76 deutsche, 9 französische, 13 italienische, 2 englische, 3 schwedische, 3 tschechische, 3 serbische und 1 polnisches; zusammen 113 Werke.

1878-ban 1312 magyar, 109 német, 51 latin, 33 tót, 34 szerb, 29 horvát, 1 bolgár, 19 román, 3 olasz, 21 franczia, Magyarországon nyomtatott munka küldetett be; tehát összesen 1629, ezek közől 1312 magyar, 307 idegen nyelvű.

Külföldön nyomtatott, Magyarországot érdeklő munkák közől beszereztetett: 2 latin, 1 új-görög, 52 német, 9 olasz, 3 franczia, 2 angol, 1 cseh, 1 román, 3 szerb; összesen 74 munka.

És így 3 év alatt 3549 magyar és 871 más nyelveken, tehát összesen 4420 magyarországi nyomtatvány küldetett be.

Vajjon tehát melyik nyelvet illeti meg az országban az irodalom terén is az elsőség? melyik a kultúra hordozója? Azt kellene hinni, hogy mi magyarok e kedvező számokat ország-világnak kürtöljük, hogy azon fáradhatatlan rágalmazásokat, melyeket számtalan elleneink a külföldnek szellemi tunyaságunkról hazudoznak, tényekkel czáfoljuk meg! Korántsem! A magyar, ki 78 év alatt oly csodás módon és oly rendkívüli erőfeszítésekkel szülte újjá nemzetiségét és nyelvét, és oly jelentékeny új fényre emelte azt, még mindig oly gyanakvó, miszerint azt hiszi, hogy e kincsek újolag veszedelemnek teszi ki, tisztaságában károsítja, ha csak a legcsekélyebb engedményt teszi is valamely idegen nyelvnek a maga irodalmának terén, bármily szívesen olvas magyar könyvek mellett németet, angolt vagy francziát. E következetlenség most ugyan már napról-napra szűnni kezd, és már legalább elvben elismerjük, nemzeti öntudatunkban elég erőseknek érezzük magunkat, hogy legalább a művészetben és tudományban teljesítsük nemzetközi kötelmeinket a kultúrával és önmagunkkal szemben. De ki is fogja saját, oly becsülettel szerzett kincseit a maga kárára elrejteni, különösen tudományos téren, mely soha sem erősödhetik és gyökerezhetik meg, ha elzárjuk az összes emberiség tudományának jótékony áramlatától? Az első lépést a könyvészet terén kell megtenni. A könyv czímének franczia vagy német fordításainak mellékelésével a könyvjegyzékekben, a külföldnek alkalmat kell adni, hogy bepillanthasson irodalmunk évi termelésébe, ez többet használ nemzetiségünknek elismerésében, mintha minden politikai kongressusnál Magyarországnak diplomatikus meghatalmazottja valamennyi európai vagy ázsiai kérdés eldöntésébe beleszól.

Mostanáig azonban az összes, 78 év óta Magyarországon megjelent könyvészeti kimutatások, csupán csak magyarúl vannak szerkesztve, csupán magyar olvasóknak szánva, s miután ezek száma — a könyvészeti-irodalomtörténeti téren természetesen csak igen csekély — a külföld ezer meg ezer könyvkedvelője, könyvgyűjtője és könyvtára a magyar nyelv nem tudása miatt a vevők sorából ki van zárva, már ezen körülmény is megmagyarázza, hogy a magyar bibliografiák, bármennyiszer kísértették is meg azokat, elegendő számú vevők hiányában alig éltek nehány évfolyamot, közbeközbe azután egész évek hiányzottak, melyekben t. i. senkinek sem volt bátorsága, ismét ily kísérletet tenni. S mennyire ártottunk mi magyarok e szétszórt, és e mellett oly kizárólagos bibliografiákkal!

A „Magyar Könyv-Szemle“, melyet a M. N. Muzeum könyvtára ád ki, és mely úgy **Pulszky** Ferencz muzeumi igazgató, mint dr. **Fraknói** Vilmos muzeumi könyvtárnok (l. „Muzeumi Könyvtár“) szerencsés gondolatának szüleménye, végre egy teljesen

1878 liefen als in Ungarn gedruckt ein: 1312 ungarische, 109 deutsche, 51 lateinische, 33 slovakische, 34 serbische, 29 kroatische, 1 bulgarische, 19 rumänische, 3 italienische, 21 französische; zusammen 1629 Werke ein, davon 1312 ungarisch, 317 in andern Sprachen.

Im Auslande gedruckt, doch Ungarn interessirend, erwarb man: 2 lat., 1 neugriechisches, 52 deutsche, 9 italienische, 3 französische, 2 englische, 1 tschechisches, 1 rumänisches, 3 serbische; zusammen 74 Werke.

Somit erschienen in 3 Jahren, gedruckt in Ungarn 3549 ungarische, 871 Werke in andern Landessprachen; oder insgesammt: 4420 Drucke Ungarns.

Also welcher Nationalsprache gebührt auch in der Literatur des Landes die Hegemonie? welche ist der Kulturträger? Man sollte somit glauben, daß wir Ungarn solch günstige Zahlen in alle Welt hinausschreien, um den nimmermüden Verläumdungen, welche unsere zahlreichen Gegner dem Auslande über unsere geistige Trägheit vorlügen, durch Evidenz der Thatsachen entgegen zu treten? Mit nichten! Der Ungar, der in 78 Jahren auf so wunderbare Weise und mit so ungeheuren Anstrengungen seine Nationalität und Sprache regenerirte und zu so bedeutendem neuen Glanz entwickelte, ist noch so argwöhnisch, daß er meint, diesen Schatz neuerdings der Gefahr auszusetzen, ihn in seiner Reinheit zu schädigen, macht er nur die geringste Konzession an eine Fremdsprache auf seiner Literatur Nationalgebiet, so gerne er nebenbei doch auch deutsche, englische, französische Lektüre im Originale betreibt. Diese Inkonsequenz beginnt man nun wenigstens schon im Prinzipe täglich mehr zu erkennen, und fühlt sich endlich auch im eignen Nationalbewußtsein stark genug, um doch in Kunst und Wissenschaft seine internationale Pflicht gegenüber der allgemeinen Kulturwelt wie gegenüber sich selbst zu erfüllen. Denn wer wird wohl seine, so großartig ehrlich erworbenen Schätze zu eignem Nachtheil so spröde verbergen, besonders auf wissenschaftlichem Felde, das nie wirklich und wurzelfest triebfähig werden kann, isolirt man es vom großen freien Luftzuge der allgemeinen Wissenschaft gesammter Menschheit? Der Erste Schritt zur literarisch internationalen Repräsentirung hat auf dem Gebiete der Bibliografie zu geschehen. Durch beigefügte französische oder deutsche Uebersetzung aller ungarischen Büchertitel in den Katalogen ist dem gesammten Auslande der Einblick in unsere literarische Jahresproduktion zu eröffnen — das nützt mehr für Anerkennung unserer Nationalität, als wenn bei allen politischen Kongreßen nun auch Ungarns diplomatischer Bevollmächtigter in europäischen und asiatischen Fragen mitentscheidet.

Jedoch bis jetzt sind alle bibliografischen Ausweise, die seit 78 Jahren in Ungarn erschienen, ausschließlich nur ungarisch redigirt, nur für ungarische Leser berechnet — und da deren Zahl auf bibliografisch-literaturhistorischem Gebiete — selbstverständlich — nur eine verhältnißmäßig geringe sein kann, die nach Tausenden zählenden Bibliofilen, Bibliomanen und Bibliotheken des Auslandes aber aus der Reihe der Käufer — durch Nichtkenntniß des Ungarischen — ausgeschlossen sind, so erklärt schon allein dieser Umstand die Ursache, daß ungarische Bibliografien, so oft sie auch sporadisch versucht wurden, aus Mangel an genügender Zahl sicherer Abnehmer, es nie über ein paar Jahrgänge brachten, dazwischen dann ganze Jahre klaffen, in denen Niemand den Muth hatte — wieder einmal solch einen Versuch zu wagen. Und wie unendlich schadeten wir uns Ungarn selbst durch diese blos sporadische und dabei so exklusive — Bibliografirerei!

Die „Magyar Könyv-Szemle“ nun, herausgegeben durch die Bibliothek des Nationalmuseums, ist endlich ein völlig gesichertes Unternehmen, ins Leben gerufen durch eine glückliche Idee sowohl des Generaldirektors aller Museen und Bibliotheken des Reichs, Franz von **Pulßky**, wie des

biztosított vállalat; s most már itt is volna annak ideje, hogy e Szemle a könyvek czímének mellékelt franczia vagy német fordításával a magyar irodalmi érdekeknek európai közlönyévé avattassék. Mert e Szemle nem csupán minden 2 hónapban hozza az azon idő alatt megjelent magyarországi nyomtatványok kimutatását, hanem eddigi 3 évfolyamában 60-nál több önálló, könyvészeti és irodalomtörténeti czikket is hozott: Barna N., Csontosi J., Fraknói V. (11 czikk), Kuncze Leo, Pulszky F., Szabó K., Szilágyi S.; id. Szinnyei J.; Tipray; Römer Fl. régész; Bubics Zs. műtörténész, kanonok; Abafi (Aigner) könyvárus; Boynychich I.; Deák F.; Emich G.; dr. Kohn S.; dr. Krecsmarik; dr. Thallóczy, Vincze stb. tollából, és pedig oly czikkeket, melyek tárgya egész Európát érdekli. Azt hiszem, hogy Európa és Amerika 4000 könyvtára között alig akadna olyan, mely az ily Szemlét figyelemre nem méltatná, s ekkor sok magánlevelezés, tudakozódás, kutatás volna meggazdálkodható viszonyos érdekekben, s a legmeglepőbb felfedezéseket lehetne tenni.

XVI. A két **Szinnyei**nek: „Bibliotheca Hungarica Historiae Naturalis et Matheseos 1472—1875“ czímű munkája, könyvészeti mintamű, mely 8912, abc-rendben felsorolt dolgozat jegyzékét tartalmazza. Ezek közől 3811 magyar, 2139 német, és a bel-, valamint a külföld 19 nyelvén még 2961 van. Ily remek szakmunkát, a 3811 magyar czímnek lefordítása nélkül is, minden külföldi könyvtár bekebelezhetne könyvészeti készlete közé; mert 5101 czím oly nyelveken van közölve, melyeket egész Európa megért. De ezen munka is hiányos, és pedig nem az abc-soros jegyzékbe csúszott valamely hiba folytán, hanem azért, mert semmiféle szakjegyzéke nem levén, mind a hazai-, és még inkább a külföldi tudósra nézve ez által teljesen használhatatlan. E hiány azonban olyan, melyen egy pótfüzet által könnyen és gyökeresen lehetne segíteni, s elébb-utóbb kell is. Mert e kitünő könyvészeti munka vagy száz szakot képvisel; természetrajzot, természettant, vegytant, földtant, csillagászattant, orvostant, gyógyszerészetet, mezőgazdászatot, erdészetet, haltenyésztést, betüszámtant, mértant, építészetet, bányászatot, gépészetet, hadászatot stb. — és pedig 20 nyelven! Azt meg már semmiféle szakembertől sem lehet kívánni, pl. a geologustól vagy gazdától, hogy mind a 8912 czímet sorról sorra elolvassa, és még hozzá 20 nyelven! csak azért, hogy átnézete legyen a maga szakjáról. S mit csináljon a geologiáról vagy mezőgazdaságról írt horvát vagy román munkákkal? A szegény horvátnak vagy románnak azonban még jobban meggyűl a baja; neki azért kellene 8912 czímet elolvasnia, hogy a maga nyelvén írt szakjába vágó 2—3 munkát megtaláljon. A hiány tehát világos, annál inkább, mert bibliografiák azon czélra készülnek, hogy könnyen, fáradtság nélkül lehessen megtalálni azt, a mit keresünk. Magyar bibliografiáknak ezen kívül még azon müveltségtörténeti feladatok is van, hogy — ha az ország szellemi termelését felkarolják, — különös jegyzékekben az egyes nyelveket, és azok termelését is, és pedig szakok szerint csztályozva feltüntessék, továbbá a nyomtatás helyéről, a nyomdászokról, végre az eredeti szerzőkről és fordítókról, s az egyes években történt nyomtatások mennyiségéről számot adjanak. Hogy az ily sokoldalú jegyzék mily elkerülhetetlenül szükséges mind a

Oberbibliothekars des Museums, Domherr Dr. Wilhelm **Fraknói** — beide Akademiker — (siehe: Museums-Bibliothek) — und nun wäre es wahrlich endlich an der Zeit, daß diese Revue — durch Beifügung französischer oder deutscher Uebersetzung — zum europäischen Organe ungarischer Literaturinteressen erhoben werde. Denn diese Revue enthält nicht blos alle zwei Monate den bibliografischen Ausweis über Ungarns Drucke, sie brachte in 3 Jahrgängen auch über 60 selbstständige, bibliografische und literaturhistorische Artikel — von den Bibliothekaren: F. Barna; J. Csontosi; Domherr Dr. Fraknói (allein 11 Artikel); Leo Kunczе; Karl Szabó; Alexander Szilágyi; J. Szinnyei d. Aelt.; Tipray; von dem Archäologen F. v. Pulszky u. Domherr Dr. Römer; vom Kunstkenner Domherr Bubics; vom Buchhändler Abafi (Aigner) und von den 7 Privatgelehrten: Ivan Boyuychich; W. Deák; Gustav Emich; Dr. S. Kohn; Dr. Krecsmarik; Dr. Thallóczy; G. Vinczе — und zwar Artikel, deren Sujet ganz Europa interessirt. Wohl kaum eine der 4000 Bibliotheken Europa's und Amerika's würde solch eine Revue unbeachtet lassen, und vielerlei Privatkorrespondenz, Nachfragen, Forschungen könnten in gegenseitigem Interesse erspart, überraschendste Entdeckungen erzielt werden.

XVI. Der beiden **Szinnyei**: Bibliotheca Hungarica historiae naturalis et matheseos 1472—1875 ist ein bibliografisches Musterwerk von 8912 alfabetisch nachgewiesenen Nummern, von denen 3811 in ungarischer, 2139 in deutscher Sprache zitirt sind und weitere 2961 Nummern in 18 anderen Fremdsprachen des In- wie Auslandes. Also solch ein klassisches Fachwerk könnte, auch ohne Uebersetzung der 3811 ung. Titel, jegliche Bibliothek der Fremde ihrem bibliografischen Apparate einverleiben; denn 5101 Titel sind ja zumeist in Sprachen gegeben, welche ganz Europa versteht. Aber das Werk ist — nicht etwa durch irgend einen Redaktionsfehler in der alfabetischen Aufzählung — sondern blos durch den Mangel all und jeglicher Fachregister sowohl für den einheimischen, noch weitaus mehr für ausländische Fachgelehrten fast unbrauchbar. Es ist dies übrigens ein Mangel, dem ungemein leicht durch ein Suplementheft radikal und höchst erfreulich abzuhelfen wäre, und schließlich auch früher oder später wird abgeholfen werden müssen. Denn diese meisterhaft und genau inventirte Bibliografie weist — wie gesagt — alfabetisch 8912 Nummern aus fast hundert Fächern nach: Naturgeschichte, Naturlehre, Technik, Chemie, Erdkunde, Himmelskunde, Medizin, Farmakologie, Landwirtschaft, Forstwissenschaft, Fischzucht, Algebra, Geometrie, Architektur, Bergbau, Maschinenkunde, Kriegslehre u. s. w. — und zwar noch dazu in 20 Sprachen. Nun kann aber doch wohl keinem einzelnen Fachmanne, z. B. einem Geologen oder einem Landwirth zugemuthet werden, alle 8912 Nummern alfabetisch Zeile für Zeile — noch dazu in 20 Sprachen! — durchzulesen, um eine Uebersicht der Werke seines Spezialfaches zu erlangen, und was soll er mit kroatischen oder rumänischen Werken, z. B. über Geologie oder Landwirthschaft? Der arme Kroate oder Rumäne hat aber noch weitaus schwierigeren Stand; ihm wird gar noch zugemuthet, 8912 Nummern durchzustöbern, um endlich doch etwa 2—3 Werke in seiner Muttersprache und in seinem Spezialfache nachgewiesen zu erhalten. Der Nonsens liegt auf der Hand, und umsomehr, als Bibliografien ja zu allererst dem Zwecke entsprechen müssen, das Nachschlagen und mühelose Auffinden zu erleichtern. Endlich ungarische Bibliografien haben auch noch nationale und kulturhistorische Aufgaben, sie müssen — umfassen sie die Geistesproduktion des ganzen Landes — durch besondere Register auch die einzelnen Sprachen und ihre Produktion, und zwar nach Fächern übersichtlich aus-

politikai-, mű- és irodalomtörténet-íróra, mind, és különösen a szaktudósra nézve, azt dr. Fraknói a Szabó Károly munkájához mellékelt statisztikai kiegészítésben megmutatta, erről azonnal lesz szó. A jegyzékek hiánya általában az összes magyar tudományos irodalomban, különösen pedig a történetében, valóságos betegség. (Lásd erre nézve a többi közt Fessler, Horváth M., Kerékgyártó, Pesty stb. munkáikat.) — A két Szinnyei derék könyvészeti munkáját tehát egy jegyzékpótlékkal tökéletesíteni kell, s ez által mind a hazai, mind a külföldi tudományra nézve hozzáférhetővé és használhatóvá tenné! — Idősb **Szinnyei** József, szül. 1830. márczius 18-án Komáromban. 1848—49-ben honvédfőhadnagy volt, sokat fordított, különös szorgalommal fordúlt azonban a könyvészeti tanulmányokhoz, leginkább pedig az időszaki sajtóéhoz. 1872 óta szolgál az Egyetemi Könyvtárnál, 1875 óta annak első őre. — Dr. **Szinnyei** József, előbbinek fia, született 1857. máj. 26-án Pozsonyban, méltó fia fáradhatlan apjának, lefordította Bret-Hartest s másokat. Önálló munkái „A magyar irodalomtörténet-irás ismertetése" és „A magyar irodalom hanyatlása, 1711—1772". Többet a könyvészeti forrásoknál.

XVII. **Szabó Károly** akademiai tag, az erdélyi Muzeum és a kolozsvári kir. liczeumi könyvtár igazgatója, s a kolozsvári egyetemen a magyar történelem tanára. Szül. 1824. decz. 14., Körösfarcsán Békésmegyében; a nagykőrösi ref. kollégiumban tanár, 1850 óta néhai gr. Teleki Józsefnek a Hunyadiak történetírójának s akademiai elnöknek titkára. Teljes 20 éven át dolgozott régi magyar bibliographiáján, melyet 1879-ben az Akademia „Régi Magyar Könyvtár" czím alatt, pompás kiállításban, 751 lapon, adott át a közönségnek. Ezen, minden tekintetben remek munkáról az előbbi fejezetben szólottunk a XVII. szám alatt. Az 1531—1711-ig s így 180 év alatt megjelent, vagy legalább egy példányban még ránk maradt 1789 magyar nyomtatvány jegyzékét tartalmazza. E jegyzék oly tökéletes, a milyen csak lehet, s az egyes könyvek oly pontosan vannak leltározva, s mindeniknél kitéve, hogy hol vannak még belőle példányok, a mi nem is történhetett másképen Szabónál. Valószínű, hogy csak kevés pótolni való maradt fenn, s ezek annál biztosabban fognak majd beküldetni, mert a szakközönség végre tájékozva van, mi ismeretes e régi nyomtatványok közől, mi nem. A könyv végén még egy 47 lapra terjedő abc-soros névjegyzéke van a szerzőknek, s a névtelen kiadványok czímének fő szavaiból. A munka időrendes egymásutánban sorolja fel a munkákat, és abc rendben van jegyzékelve. De ezzel ki is merítettük azt, mit dicséretére mondhatunk. Mert bármely mintaszerű legyen is e munka, a részleges jegyzékek teljesen hiányoznak, valamint a történeti-életrajzi jegyzetek, melyek egyedül képesek az ilyen munkát egy könyvjegyzéknek színvonaláról a tudományos, műveltségtörténelmi könyvészet magaslatára emelni. Ha magyar bibliografusnak ily szemrehányást teszünk, azzal menti magát, hogy a külföld hasonló munkáiban sincsenek ily jegyzékek. De eltekintve attól, hogy másoknak csak jó tulajdonságait és nem hiányait kell követni, úgy látszik, elfelejtjük azt, hogy a franczia, angol, német bibliografiáknál milliókra menő munkákról van szó, melyeknek időrendes, földirati, kiadói, szakszerű stb. részletjegyzékei speczialistákra vannak bízva, miután egyedül csak a czímeknek legszűkebb elsorolása

weisen, ferner die Druckorte, die Drucker, und endlich die Originalautoren wie Uebersetzer, schließlichst aber die kronologische Uebersicht der einzelnen Druckjahre und ihrer Produktion. Wie sehr solche vielseitigste Register sowohl für den Nationalhistoriker, wie den Literaturhistoriker, überhaupt den Kulturhistoriker und speziell für den wissenschaftlichen Fachmann unumgänglichst nothwendig sind, hat Domherr Dr. Fraknói durch seine statistische Ergänzung zu Szabó's Buch bewiesen, davon sofort die Rede sein wird. Ueberhaupt ist der Mangel an Registern, das epidemische Hauptgebrechen der gesammten ungarischen wissenschaftlichen Literatur, besonders der geschichtlichen (siehe: Fessler, Horváth Kerékgyártó, Pesty, u. s. w. — Also der beiden Szinnyei klassische Fachbibliografie muß durch ein Registersuplement vervollkommt, der Wissenschaft daheim und der Weltliteratur zugänglich, brauchbar gemacht werden! — Josef **Szinnyei,** Vater, geb. 18. März 1830 zu Komorn, war 1848—49 Honvédoberlieutenant, übersezte viel, widmete sich aber mit besonderem Fleiße bibliografischen Studien, vorzüglich der Zeitschriftenliteratur. Seit 1872 an der k. Universitätsbibliothek, ist er seit 1875 deren Erster Kustode. — Dr. Josef **Szinnyei,** Sohn, geb. 26. Mai 1857 in Preßburg, würdig seines unermüdlichen Vaters, übersezte Bret Harte u. A. Selbstständig publizirte er ung. die Monografien „Ungarns Literaturhistoriker" und „Ung. Literatur Verfallzeit 1711—1772". Weiteres bei den bibliogr. Quellen.

XVII. **Karl Szabó,** ung. Akademiker, Direktor des Siebenbürger Museums und der Klausenburger k. Lyzealbibliothek, Professor der Heimathsgeschichte an der Universität Klausenburg, — er ist geb. 14. Dez. 1824 zu Körösfarcsa, Komitat Békés, ward ref. Professor zu Großkörös, von 1850 an Sekretär des Historikers der Hunyaden, weiland Grafen Josef Teleki, Akademiepräsidenten, in Pest. Seit vollen 20 Jahren arbeitete Szabó an seiner altungarischen Bibliografie, welche endlich die Akademie prachtvoll ausgestattet, 1879 als „**Régi Magyar Könyvtár**" 751 S. stark, dem Publikum übergab. Ueber dies, in jeder Beziehung klassische Werk, siehe Näheres Nr. XVII. Es umfaßt die Jahre 1531—1711, und die in jenen 180 Jahren erschienenen — oder eigentlich uns heut noch in, wenigstens Einem Exemplare vorliegenden — 1789 Druckwerken in ungarischer Sprache. Dies Inventarium ist so vollständig als möglich, und die einzelnen Nummern sind so exakt bibliografirt, und auch bei jeglicher nachgewiesen, an welchem Orte noch Exemplare vorhanden? daß eine gleiche Genauigkeit eben nur von einem Fachmanne, wie Szabó, und als Frucht 20-jähriger Arbeit zu erwarten war. Es werden sich wahrscheinlich nur mehr wenige Nachträge ergeben, und diese werden um so sicherer einlaufen, da nun endlich das Fachpublikum orientirt ist, was man bereits aufgefunden, was aber noch nicht zur Kenntniß gelangte. Zum Schluß findet sich auf 47 S. auch noch ein alfabetisches Namensregister der Autoren, und der Titelschlagworte der anonymen Publikationen. Das durchaus tadellos durchgeführte Werk ist kronologisch redigirt, alfabetisch registrirt. Aber hiemit — Basta! Es fehlen auch bei dieser musterhaften Arbeit all und jegliche Detailregister und alle historisch-biografischen Notizen, welche allein ein solches Werk über das Niveau eines bloßen Bücherkatalogs emporheben in die Region einer wissenschaftlichen, kulturhistorischen Bibliografie. Wenn man ungarischen Autoren solche Mängel zum Vorwurfe macht, so entschuldigen sie sich gewöhnlich damit, daß sie auf die ausländischen Bibliografien verweisen, bei deren meisten auch detaillirtere Register fehlen. Abgesehen davon, daß man sich nur die Vorzüge, nicht die Fehler Anderer zum Vorbild nehmen soll, so vergißt man vor Allem, daß es sich bei französischer, englischer, deutscher Bibliografie stets

is több tuczat 4 r. kötetet venne igénybe — míg Szabó bibliografiája csupán 1789. Szinnyeié 8912 czímet tartalmaz, és még a Széchenyi-féle is csupán valamivel többet 11,000-nél. Az ily csekély terjedelmű anyagnál a legnagyobb sokoldalúságot lehet követni a kimutatásokban, jegyzékekben. S még inkább a mi irodalmunkban, melyben minden füzetkének megvan a maga benső becse, történelmi, nyelvi, földirati, nyomtatási, s általában műveltségtörténeti szempontból. A nagy irodalmakban azonban akár százezer nyomtatványt lehet ignorálni, a nélkül, hogy bármely szakban nagy hiány volna érezhető. Ha pl. németben 1000 földrajzírónak munkái teljesen elvesznének, még mindig fenmaradnának vagy 10,000-ei, és pedig a legjobbak, mert csupán ezek érnek új kiadásokat. — Épen Szabó munkájáról bizonyitotta be már dr. Fraknói „Szemléjében", minő szükséges a kutatóra nézve a sokoldalú jegyzék, — hogy az egész mozgalomról — sokoldalú műveltségtörténeti képet alkothassunk; és Fraknói be is bizonyítá, mily könnyű ily jegyzékeket készíteni. És így Fraknóitól tudjuk, hogy az 1789 munka között 446 fordítás van, 1343 pedig magyar eredeti munka, ezek 10 különböző tudományszakhoz tartoznak s azt is kimutatta, melyikhez hány? Továbbá, hogy mely munkák értek több, s melyek a legtöbb kiadást, hogy 1567 munka 25 magyarországi nyomdából került ki, hogy mindegyikből hány, és hogy hány van a nyomtatás helyének megjelölése nélkül; hogy 206 külföldön nyomatott, s itt is, hol, mennyi. Végre, hogy hány unikum van, és hol vannak azok. Miért nincs ily statisztikai kimutatás már Szabó munkájához nyomtatva? A névjegyzékben — a Szinnyeiéhez hasonlóan — röviden az eredeti, a külföldi szerzők életrajzi adatait is kellene közölni, a külföldieknél egyszersmind a munka eredeti kiadásának helyét és idejét, mert a magyar olvasó azt is akarja tudni, ki volt amaz idegen szerző, s miért tartották a XVI. és XVII. században munkáját a lefordításra méltónak? Nem kevesebbé ki kell a szerzőket tüntetni felekezetök szerint is, mert műveltségtörténelmi szempontból valóban nem fontosság nélküli, hogy pl. a XVI. században 325 munkát protestánsok, 35-öt katholikusok, 9-et unitáriusok, 1-et pedig anabaptista, irtak. Teljesen téves és meg nem engedhető, hogy a XVI. és XVII. századi munkákat csak röviden a „Szépirodalom" közé sorozzuk. Akkoriban voltak „rímes krónikák", „dalgyűjtemények", „dramatizált költemények", „feddő és gúnyoros versek", stb. melyek mindenike külön szakot képvisel. Végre, az sem elegendő, hogy az egyes szakok összes száma jelentessék, hanem minden szakban szükséges, hogy minden munkának czíme és megjelenési ideje megjelöltessék, mint az a Széchenyi-féle könyvjegyzék 3 pótkötetében van.

Igen kivánatos tehát, hogy mind Szabó, mind Szinnyei munkájához utólagosan önálló pótjegyzékek készíttessenek, melyeket az illető munkához hozzá lehessen kötni, s melyek minden képzelhető részleges jegyzékeket tartalmazzanak, hogy mind a két monumentális munka tökéletessé váljék ezen, a kutatásra és átnézhetőségre való tekintetből is. Szóval, hogy a czímek történelmi, irodalmi és műveltségtörténelmi tekintetből is lelket nyerjenek!

Magától értetődik, hogy az ily monumentális munkánál Magyarország legsajátabb érdeke, miszerint az egész világ szaktudósai tudomást nyerjenek az ily munka tartalmáról és eredményeiről.

gleich um Millionen von Nummern handelt, deren kronologische, geografische, verlegerische, fachwissenschaftliche u. s. w. Detailübersichten man Spezialisten überlassen muß, da die bloße knappste Titelherzählung oft schon Dutzende von Quartbänden in Anspruch nimmt — aber die Bibliografie z. B. Szabó's umfaßt blos 1789 Nummern, die Szinnyei's doch auch nur etwas über 8912; ja sogar der Széchenyikatalog blos etwas über 11,000 Nummern. Bei so mäßiger Stofffülle läßt sich die größte Vielseitigkeit in den Nachweisen, in Form von Registern, beanspruchen. Und um so mehr in unserer Nationalliteratur, in welcher jede einzelne Broschüre absoluten Werth für sich hat, historischen, sprachlichen, geografischen, typografischen, überhaupt kulturgeschichtlichen. In der großen Literatur dagegen können zu Hunderttausenden Drucke ignorirt werden, oder zu Grunde gehen, ohne daß man auch nur in Einem Fache direkten Mangel fühlen würde. Gingen im deutschen z. B. geografische Werke von 1000 einzelnen Autoren verloren, so bleiben solche von noch 10,000 Autoren über, und zwar die besten; denn nur letztere erleben immer wieder neue Auflagen. — Gerade bei Szabó bewies aber schon Dr. Fraknói's Doppelmonatschrift, welch ein Bedürfniß für den Forscher vielseitigste Register sind — um vielseitigst kulturhistorisch ein Bild von der ganzen Bewegung zu erhalten — und überdies wurde durch Dr. Fraknói der Beweis geliefert, wie ungemein leicht sich solche Register herstellen lassen. So wissen wir nun durch Dr. Fraknói — auf wenigen Blättern — daß von den 1789 Werken 446 Uebersetzungen sind, u. 1343 ungarische Originale, 10 verschiedenen wissenschaftlichen Fächern angehörend und wie viel einem jeden Fache davon zufällt? Ferner, welche Werke überhaupt mehrere, welche die meisten Ausgaben erlebten? Nicht minder daß 1567 Werke an 25 Druckorten in Ungarn selber erschienen — und wie viele an jedem einzelnen Orte, wie viel ohne Ortsangabe; — sowie daß 206 Werke an 23 Orten des Auslandes die Pressen verließen, auch wie viel an jedem einzelnen Orte. Endlich, wie viel es der Unikums gibt, und wo sie zu finden sind. Warum ist denn diese statistische Ueberschrift nicht schon dem Monumentalwerk Szabó's beigedruckt? Und dann genügen noch weitaus nicht diese blos statistischen, wenn an sich auch schon sehr schätzbaren Nachweise. Im Namensregister wären — kurz wie bei Szinnyei — die biografischen Daten der Originalautoren, wie der Fremdautoren zu geben; bei Letzteren auch Angabe des Druckjahrs, wann das Original erschien; — denn der ung. Leser will auch wissen, wer jener Fremdautor war, und weßhalb man es im XVI. oder XVII. Jahrh. der Mühe werth, oder gar dringend geboten fand, sein Werk ins Ungarische zu übersetzen? Nicht minder sind die Autoren nach den Konfessionen auszuweisen; denn es ist kulturhistorisch wahrlich nicht unwichtig zu wissen, daß z. B. im XVI. Jahrh. ungarisch 325 Werke von Protestanten, 35 von Katholiken, 9 von Unitariern, 1 von Anabaptisten erschienen. Ganz unstatthaft ist es mit Bezug auf Werke des XVI. und XVII. Jahrh. blos kollektiv von „Belletristik" (Szépirodalom) zu sprechen. Damals gabs „Reimkroniken", „Liedersammlungen", „Dramatisirte Dichtungen", „Rüge und Spottdichtungen" u. s. w. deren jede ein besonderes Fach bilden. Endlich genügt auch nicht die statistische Gesammtziffer der einzelnen Branchen; in jedem Fache müssen mit Hinweis auf die Titel und Jahrszahl jedes Werk, das zu jenem Fache gehört, bezeichnet werden, so genau, wie in den 3 Bden Index zu Széchenyi.

Es ist demnach dringendst zu wünschen, daß sowohl zur Bibliografie Szabó's, wie zu der naturwissenschaftlichen Szinnyei's, noch nachträglich selbstständige Supplemente erscheinen, die sich den Werken beibinden lassen, alle nur wünschenswerthen Detailregister enthaltend, damit diese beiden monumentalen Werke auch in diesem, Forschung wie Uebersicht erleichternden Be-

Semmi sem szolgálhat Magyarországnak nagyobb dicséretére, mint annak nyilt bebizonyítása, miszerint még azon szomorú és vérengző időkben, minő a XVI. és XVII. század volt hazánkra és egész Európára nézve, sem apadt ki a magyarság szellemi, nemzeti és nyelvi életének forrása, sőt épen ekkor, midőn Magyarország egyéb nemzetiségei, valamint a másik birodalmi fél népei az irodalom terén alig adtak életjelt magokról, nálunk majd 2000 magyar munka jelent meg, és ezek közől, daczára a folytonos pusztításoknak egyes példányok még mindig fenmaradtak. És így az Akademiának legalább ezen kiadványánál meg lehetett volna várni, hogy azt olyanképen szerkesztesse, miszerint a magyar czím mellett annak legalább rövid franczia fordítása is meglegyen, hogy így az egész tudós világ betekintést szerezhessen abba, a mi a mi fő dicsőségünk, kell, hogy legyen. Ez azonban nem történt, a munka kizárólag magyarúl van szerkesztve. Hogy e hiányon némileg segítve legyen, már a jelen kötetben levő német munkákat kitüntető magyar könyvészethez csatoltam legalább kivonatosan a XVI. század magyar nyomtatványainak könyvészetét, a XVII. századét a következő kötethez fogom csatolni, hogy a külföld ne mondhassa, miszerint a régi magyar nyomtatványokról nem szerezhet tudomást magának.

XVIII. Az id. **Szinnyeinek** az egyes hirlapi czikkekről szóló repertóriuma, természeténél fogva nem tartozik ugyan a szóban forgó könyvészeti munkák közé, mert nem önállóan megjelent munkákat leltároz, hanem mint a magyar irodalom általános könyvészetének különleges része tekintendő. És Szinnyeinek ezen — összesen majd 50.000 czímet feltüntető — 2 kötetes munkája, méltán sorakozik azon művekhez, melyeket Grant James és Hudson Frederic az amerikai időszaki sajtóról készítettek, s milyeneket még Andreas és legújabban a Royal Society az angol, Hatin Eugén a franczia, Prutz R. E. és dr. Konek W. a német, Figueras a spanyol, irodalmaknak szenteltek. Meg kell még jegyeznem, hogy Szinnyei már 1862-ben adta a „XVIII. századi magyar időszaki Sajtóirodalomtörténetét“ és 1864—66-ban „a XIX. századi magyar időszaki sajtó történetét“, mindkettő a „Vasárnapi Újság“ 32. számában jelent meg.

És így mi magyarok a nemzeti könyvészet terén büszkén említhetjük Széchenyi, Sándor, Eggenberger, Magyar, dr. Toldy, Márki, Makáry, Tipray, dr. Fraknói, Szabó Károly, s a 2 Szinnyei nevét. E 12 bibliografus minden tekintetben a szaknak színvonalán áll, és e 12 férfiunak köszönheti Magyarország, hogy magyar nyelvű irodalmáról, és legalább az 1531—1711, 1712—1807, 1822—41, 1842—49, 1850—57. 1874—75, 1876—79 évekről egészen, vagy legalább részlegesen teljes leltárakkal bír. De épen ily hálára méltó munkáknál annál nagyobb kötelesség reá mutatni, és pedig nyomatékosan és szigorúan ama sok hézagra, hiányra, hibára, tökéletlenségre és egyoldalúságra, melyekben azok leledzenek. Magyarországnak összes irodalmi termelése — ide számítva az országban dívó minden nyelvet, — ha még oly magasra teszszük is, 425 év óta van több 75—100,000-nél. És így, szemben az idegen irodalmak termékeinek millióival, aránylag könnyű dolog, lehetőleg teljes magyar bibliografiát létrehozni. Mindenek előtt azonban szükséges, hogy a kérdést tényezői szerint teljesen tisztába hozzuk:

zug jene Vollendung erlangen. Mit Einem Worte: damit die bloße Titelherzählung auch eine historische, literaturhistorische und kulturhistorische Seele bekomme!

Es versteht sich von selber, wie es eben bei solch' einem monumentalen Werke, wie das Szabó's, im innigsten Interesse Ungarns liegt, daß ja die gesammte Welt der Fachgelehrten auch international Kenntniß erlange vom Inhalte und den Resultaten solch einer Arbeit. Nichts kann Ungarn zu größerer Ehre gereichen, als der evidente Nachweis, daß sogar in derart blutig-traurigen Jahrhunderten, wie das XVI. u. XVII. es für Ungarn, wie überhaupt für die europäische Menschheit waren, das geistige, nationale und sprachliche Leben des Ungarthums inmitten des Meeres von Feinden nicht für eine Sekunde versiegte, daß vielmehr auch noch in jenen Säkuli's — in denen die andern Nationalitäten Ungarns, und nicht minder die Stämme der andern Reichshälfte kaum mehr ein literarisches Lebenszeichen gaben — immerhin fast an 2000 Drucke in ungarischer Sprache erschienen, davon sich — trotz der kontinuirlichen Verwüstungen — noch bis heute einzelne Exemplare erhielten. Wenn also bei irgend einem ihrer Verlagswerke, so hätte man bei Szabó's Werk erwarten können, daß es die Akademie mit beigeführter kurzer französischer Uebersetzung der Titel würde erscheinen lassen, um der gesammten Gelehrtenwelt aller Völker Einsicht zu gewähren, ihr den Beweis von Thatsachen zu liefern, die unser höchster Stolz sein müssen. Es geschah nicht; das Werk ist ausschließlich ungarisch redigirt. Um nun diesem Mangel abzuhelfen, ist schon vorliegendem Bande der deutschen Abtheilung ungarischer Bibliografie wenigstens im Exzerpt eine deutsche Uebersicht der ungarischen Druckwerke des XVI. Jahrh. beigegeben, und wird die des XVII. Jahrh. dem nächsten Bande beigegeben werden, damit das Ausland nicht sagen könne, man habe ihm keine Uebersicht der altungarischen Drucke geboten.

XVIII. **Szinnyei's**, d. Aelt. Repertorium der einzelnen Artikel in den periodischen Werken gehört seiner Natur nach, wie gesagt, nicht in Reihe der, die selbstständigen Buchausgaben betreffenden Bibliografien, aber wohl und obenan als Spezialabtheilung in das Fach der Allgemeinen Bibliografie ungarischer Literatur. Und Szinnyei's Name reiht sich durch diese, bis jetzt zwei Bände — welche zusammen fast 50,000 Artikel ausweisen — würdig den Arbeiten an, welche James Grant und dann Frederic Hudson der amerikanischen Tagespresse widmeten, Andrews und neuestens die Royal Society der englischen, Eugene Hatin der französischen, R. E. Prutz und dann Dr. W. Konek der deutschen, Figueras der spanischen. Es muß hier noch bemerkt werden, daß Szinnyei d. Aelt. schon 1862 eine „Geschichte ungarischer Zeitungsliteratur im XVIII. Jahrhundert" und 1864—66 eine „Geschichte der ungarischen Zeitungsliteratur im XIX. Jahrhunderte" — beide abgedruckt in 32 Nummern der „Vasárnapi Ujság" (Sonntagszeitung) publizirte.

Also wir Ungarn dürfen im Fache der Nationalbibliografie stolz sein auf die Namen Franz Széchenyi, Sándor, Eggenberger, Magyar, Dr. Toldy, Márki, Makáry, Tipray, Dr. Fraknói, Karl Szabó und beide Szinnyei. Die Leistungen all dieser 12 Bibliografen von Fach, waren und sind durchaus exakte, auf Höhe europäischer Ansprüche im Bibliografirungsgenre; und diesen Zwölfen verdankt es Ungarn, daß es wenigstens über seine Nationalliteratur in ungarischer Sprache, und wenigstens über die Jahre 1531—1711, 1712—1807, 1830—41, 1842—49, 1850—57, 1874—75, 1876—1879 entweder ganz, oder doch theilweis komplete Inventarien besitzt. Aber gegenüber so dankenswerthen Leistungen ist es um so mehr Pflicht, so nachdrücklich und scharf als möglich auf die noch vielen Lücken, Mängel, Fehler, Halbheiten und Einseitigkeiten aufmerksam zu machen.

továbbá akarni is kell azt: azután, nyelvek szerint, egyes munkatársaknak kellene az egyes szakokat kiosztani, kik azonban mind ugyanazon alapterv szerint dolgoznának, végre minden szakhoz sokféle jegyzéket kell adni, hogy így az egész munka a száraz könyvjegyzékek sorából a tudományos alapon álló könyvészet magaslatára emeltessék, az által, hogy történelem, irodalomtörténelem és műtörténelem szempontjából mintegy lelket kapjon. Legvégül pedig mind e könyvészeti munkákat, a címek franczia vagy német fordításának mellékelésével, a világirodalomra nézve kell hozzáférhetőkké tenni. Mert a minő szerepet külföldi követeink és képviselőink állami, politikai és kereskedelmi érdekeinkben viselnek, ugyanazt játszák a könyvészetek irodalmunk és általában nemzeti, szellemi törekvésünk és életünk képviselésének tekintetéből, és csak ez által tüntethetjük ki, hogy az egész emberiség szellemi törekvéseiben mi is közreműködő tényezők vagyunk. A ki azután munkáinkat egyenként ismerni akarja, az tanuljon meg magyarúl; de mindenekelőtt be kell bizonyítani a külföld előtt, hogy a magyar irodalom megérdemli a megismerésére fordított fáradságot, meg azt, hogy e nyelvet is megtanulják.

XIX. Megemlítendő végre, hogy a lipcsei, stuttgarti, bécsi könyvkereskedői lapok mintájára, 1878 óta egy ilyen lap magyar nyelven is jelenik meg, havonkint 4-szer, **Corvina** név alatt. E lapnak minden számában közölve van minden, az elmúlt hét folytán megjelent magyar kiadvány, és pedig a czímek azon nyelven vannak közölve, melyen a munka megjelent, a lap maga magyarúl van szerkesztve. Csakhogy a Corvina, mint a magyar könyvkereskedők egyletének közlönye, sem a közönségnek, sem a tudósoknak nem jár, és így az irodalomtörténet és a könyvészet számára, úgyszólván, nem létezik.

XI. Személyes végszó.

A „személyes" jelző, mely czikkünk felé van írva, nem vonatkozik az én egyéniségemre, hanem tulajdonképen arra, hogyan jutottam már több mint 30 év előtt azon gondolatra, hogy egy teljes magyar könyvészetet létesítsek, és pedig nemzetközit, melyet a külföld is használhatna. Továbbá megemlíthetem azt is, hogy valóban teljes 30 éven át dolgoztam e feladaton, ezer és ezer könyvet leltároztam, a munka megjelenését ismételve jelentettem, sőt mutatványokat is adtam ki belőle, de csak most lehetett azt — megkezdeni, s az épülethez az első követ lerakni. Miután azonban a dolog természeténél fogva e kísérlet is csak az által válhatott ténynyé, hogy tervem végre nagylelkű részvételre és segélyeztetésre talált, magától értetik, hogy azon pártfogóink neveit, kik mind e munka kiadásával s az arra szükséges költségek engedélyezésével, mind tudományos és irodalmi pártolásukkal, e vállalat életbelépését egyáltalán lehetővé tették, másrészt azt megkönnyebbítették, jó tanács és újjmutatás által gazdagították, a szükséges források feltalálását előmozdították, s a munkát nagyobb tévedésekből megőrizték, me-

Ungarns gesammte literarische Produktion — in allen Sprachen des Landes — übersteigt — und wenn noch so hoch gegriffen — seit 425 Jahren — nicht 75—100,000 Werke. Gegenüber den nach Millionen zählenden Großliteraturen des Auslandes ist es daher eine verhältnißmäßige Leichtigkeit, eine möglichst absolut komplete ungarische Bibliografie herzustellen. Man muß sich nur zuerst die Frage und deren Faktoren völlig klar machen; dann muß man wollen; weiteres muß man die Aufgabe an einzelne Mitarbeiter, Spezialisten, und nach Sprachen — aber mit gemeinsamen Grundplan — vertheilen; und endlich muß man jegliche einzelne Arbeit durch vielseitigste Register aus dem Genre bloßer dürrer Kataloge in die Region wissenschaftlicher Bibliografie emporheben, indem man trockenen Bücherverzeichnißen eine historische, literaturhistorische und kulturhistorische Seele verleiht. Allerendlichst aber, alle unsere Bibliografien müssen für die Zukunft durch kurze französische oder deutsche Uebersetzungen dem Auslande „der Weltliteratur" zugänglich gemacht werden. Denn was für Repräsentanz unserer staatlichen, politischen und kommerziellen Interessen dem Auslande gegenüber unserer Regierung Gesandte und Botschafter sind, das sind die Bibliografien für Vertretung unserer Literatur und überhaupt unseres nationalen geistigen Strebens und Lebens, durch welche wir uns als Mitfaktoren der Weltliteratur des geistigen Strebens gesammter Menschheit dokumentiren. Wer dann unsere Werke einzeln kennen lernen will, der soll Ungarisch lernen; aber zuerst muß doch dem Auslande der Nachweis geliefert werden, daß es der Mühe werth ist, sich endlich auch um ungarische Literatur zu kümmern und Ungarisch zu lernen.

XIX. Schließlich sei noch erwähnt, daß, nach Muster der Leipziger, Stuttgarter, Wiener Buchhändlerzeitungen eine solche seit 1878 auch ungarisch, monatlich 4=mal erscheint u. d. Titel „**Corvina**". Das Blatt enthält in jeder Nummer voran ebenfalls den Ausweis aller wöchentlich eingelaufenen Novitäten aus ungarischen Pressen und zwar polyglott bezüglich der Produktion; das Blatt selbst ist durchgehends ungarisch redigirt. Jedoch die „Corvina" als Organ des Vereins ungarischer Buchhändler gelangt, weder dem Publikum noch den Kreisen der Gelehrten zu Gesichte, existirt also für die literaturhistorische und bibliografische Wissenschaft so gut, wie gar nicht.

XI. Persönliches Schlußwort.

Die Bezeichnung „persönlich", soll sich nicht etwa individuell auf mich beziehen, sondern auf die Genesis, wie ich überhaupt, und schon vor mehr als dreißig Jahren, auf die Idee gerieth, eine komplete ungarische Bibliografie zu schaffen — und zwar eine internationale, in welche auch das Ausland Einsicht nehmen könne. Ferner darf es betont werden, daß ich wirklich 30 volle Jahre an der Aufgabe gearbeitet, tausende und tausende von Nummern inventirte, das Erscheinen des Werkes auch schon wiederholt ankündigte, sogar Proben desselben ausgab — daß aber — und warum? — erst jetzt, wenigstens ein Anfang gemacht werden kann in dem Versuche, den ersten Stein zum so lange projektirten Bau zu legen. Da aber, der Natur der Sache nach, auch dieser endliche Versuch erst dadurch faktisch möglich geworden ist, indem das Projekt schließlich großmüthigste Theilnahme und Unterstützung fand, so versteht es sich von selbst, daß offen und dankbarst die Namen jener Protektoren unserer Geschichte aufbewahrt bleiben müssen, welche sowohl durch Genehmigung der Herausgabe dieses Werks auf ihre Kosten, wie durch wissenschaftliche und literarische Unterstützung das Inslebentreten dieses Unternehmens überhaupt ermöglichten. Andertheil-

lyek az anyag sokasága. és a forrásoknak, fájdalom, sokszerű megbíztatatlansága és egymással való ellentmondásaikból majdnem kikerülhetetleneknek látszanak.

Mielőtt azonban e két személyes kérdésről szólanék, kötelességem különösen az ifjabb nemzedék még nem eléggé tisztult nézeteivel, s az irodalmi kérdések iránt érdeklődő szakférfiakkal szemben a priori, meghatározni, mennyire terjed azon jog saját személyemben és saját tapasztalásomból beszélni, bármely téren és a dolognak bármely érdekéből. Könyvészeti és irodalmi tanulmányaim által ugyanis, melyeket az utóbbi négy év alatt, mióta újra oly szerencsés vagyok, hogy hazámban élhetek, mellékesen és pedig önállóan, magyarúl két kis tanulmányt tettem közzé : „Magyarország legrégibb drámairodalmát 1550—1575, Budapest 1878, Eggenbergernél", 98 lap, és „Észrevételek az irói törvényjavaslatnak a fordításokról szóló czikke ellen, Budapest 1879, Grimmnél", 33 lap. Mindkét kérdés semmiben sem az én, hanem minden tekintetben a nemzetnek legbensőbb kérdéseit illeti. Elismerte ezt a napi sajtó legnagyobb része; ezek ellenében néhány bírálat azt vetette szememre, hogy ily tárgyilagos kérdésekről a magam személyében beszélek azon rejtett szándékból, hogy rólam beszéljenek, és hogy minden alkalmat megragadjak, hogy a magyar irodalomnak a külföld által való megismertetése körül szerzett vélt érdemeimet kiemeljem. E szemrehányás nem csupán gyermekes, hanem igen csekély érzékre mutat annak megítélésében, mennyire van vagy nincs joga valakinek irodalmi kérdésekben, személyesen tanuskodni. Az eredeti költő, a lantos-, epikai-, dráma-, regény- és novella-költészet terén, valamint a történetíró és egyáltalán minden szerző, ki szabadon saját szellemében, saját képzeletéből teremtve hat, az eszmében, irányban és alakban művészileg teremt, alkotása felett az olvasó közönségnek, a nemzetnek kell átengedni az ítéletet, és a legcsekélyebb kísérlet ez ítéletet befolyásolására a személyes hiúságnak s öndicséretnek vádját hozza reá. De egészen másképen áll a dolog, a tudományos úttörés, vitatkozás, bizonyítás minden ágában és minden verseny-munkánál. Ily téren minden érv értéktelen, melyet nem a saját tapasztalás logikájával, a tényállásról való személyes meggyőződéssel lehet bebizonyítani, és valamint a bíró megköveteli a tanutól, hogy saját személyében, saját nézete szerint tegyen vallomást, és ne az után induljon, a mit hallott, úgy a tudományos téren érvelőnek saját személyében kell szólnia, hogy végkövetkeztetéseiben, legyenek azok még oly helytelenek, legalább az alapot megmentse az által, hogy konkrét tényekből indul ki, és nem úgy beszél, mint a vak a színekről. Ami már most engem illet, sohasem tettem kísérletet arra, hogy bármely nyelvben mint eredeti költő lépjek fel, és személyes hiúságomnak hízelegjek, hanem vagy 30 év óta jól vagy rosszúl 64 kötetet adtam magyar írók és költőknek németre fordított műveiből, melyek azonban Németországban, majd mindmegannyian több kiadást értek és 12 más idegen nyelvre fordíttattak, és kétségtelenül magyar irodalom jó hírnevének szolgáltak, s e mellett még vagy 80 kötet munkát írtam, s ezrivel egyes czikkeket, melyek kizárólag Magyarország érdekeinek voltak szentelve. De a fordításra is nem a tárgyilagos művészeti kedvtelés vitt, hogy ily működvelőség által magamat mulattassam vagy irodalmi nevet szerezzek, hanem egyedül honfiúi kötelességérzet, hogy a külföldet költőink- és elbeszélőinkkel

die Namen Jener, welche das Werk wissenschaftlich erleichterten, oder durch guten Rath und Fingerzeige es bereicherten, die Auffindung der Quellen ungemein förderten, und die Arbeit vor zu großen Mißverständnißen bewahrten. Letztere scheinen bei der Fülle des Stoffes und der leider vielfachen Unzuverlässigkeit und dem Widerspruche der Quellen fast unvermeidbar.

Bevor ich jedoch diese doppelten persönlichen Fragen berühre, ist es Pflicht gegenüber den noch nicht ganz geklärten Anschauungen der, besonders jüngeren Generation, unserer für Literaturfragen sich interessirenden Fachleute vorneweg festzustellen, wie weit das Recht geht, in eigener Person und aus eigner Erfahrung zu sprechen, auf welchem Terrain, und in welchem Interesse der Sache selbst. In Folge meiner bibliografischen und historischen Studien nehmlich während der 4 lezten Jahre, seit ich so glücklich bin, wieder in der Heimath zu weilen, ließ ich nebenbeilich ungarisch, und selbstständig, auch zwei Essays erscheinen: „Magyarország legrégibb dráma-irodalma" (Ungarns allerälteste Dramenliteratur 1550—1575) Budapest 1878, Eggenberger, 98 S. und „Észrevételek az írói törvényjavaslatnak a fordításokról szóló czikke ellen", (Bemerkungen gegen den, die Uebersetzungen betreffenden Artikel des autorrechtlichen Gesetzvorschlages) Budapest 1879, Grimm, 33 S. Beide Fragen betreffen in nichts meine eigenen, sie betreffen in jeglicher Konsequenz die innigsten Fragen der Nation. Das erkannte auch der größte Theil der Tagspresse an; dagegen einzelne wenige Kritiken warfen mir vor, ich spräche von so objektiven Fragen in eigner Person, also unverkennbar in der geheimen Absicht, von mir selber sprechen zu machen, und jegliche Gelegenheit zu ergreifen, mein eigenes vermeintliches Verdienst um Bekanntmachung ungarischer Literatur im Auslande herauszustreichen. Solch ein Vorwurf ist nicht nur kindisch, er beweist auch noch geringes Verständniß für Berechtigung und Nichtberechtigung persönlicher Zeugenschaft in literarischen Fragen. Der Originaldichter auf den Gebieten der Lyrik, Epik, des Drama's, des Roman's, der Novelle, sowie der Geschichtsschreiber, wie überhaupt jeder Autor, welcher freischöpferisch wirkt, aus eigenem Geiste, aus eigner Fantasie, in der Idee, in der Tendenz, wie in der Form künstlerisch schafft, der muß das Urtheil über seine Schöpfung ausschließlich dem Leser, dem Publikum, der Nation überlassen, und schon der leiseste Versuch, dieses Urtheil beeinflußen zu wollen, bringt ihn unter Anklage persönlicher Eitelkeit, versuchten Selbstlobes. Aber völlig anders verhält es sich in allen Fächern wissenschaftlicher Beweisführung, wissenschaftlicher Bahnbrechung, Polemik und Konkurrenzarbeit. Auf solchem Gebiete ist jegliches Argument werthlos, das *nicht* durch die Logik eigner Erfahrung, autopsistischer Kenntniß der Sachlage bewiesen werden kann; und wie der Richter vom Zeugen verlangt, daß dieser in eigner Person, nach eignem Gefühle aussage, nicht blos nach Hörensagen, so muß auch der wissenschaftliche Argumenteur in eigner Person sprechen, um seinen Schlußfolgerungen, und seien diese etwa noch so unrichtig, doch immerhin die Basis zu retten, daß sie von konkreten Thatsachen ausgingen, und daß nicht gesprochen wird, wie der Blinde von der Farbe. Was mich nun selber betrifft, so hab ich nie den Versuch gemacht in irgend einer Sprache als *Originaldichter* aufzutreten und persönlicher Eitelkeit zu fröhnen; ich habe blos seit etwa 30 Jahren 64 Bände ungarischer Dichter und Prosaschriftsteller ins Deutsche *übersezt* — gut oder schlecht, — die aber in Deutschland fast alle wiederholte und wiederholte Auflagen erlebten und in 12 andre Fremdsprachen übersezt wurden, also ungarischer Literatur gutem Rufe jedenfalls dienten. Und ich schrieb dabei auch an 80 Bde solcher Werke, und Tausende von Einzelnartikeln, welche ausschließlich *Ungarns Interessen* gewidmet waren. Aber auch

megismertessem, s ez által hozzájáruljak ahhoz, hogy az idegeneknél azon meggyőződést érleljem meg, miszerint a magyarnak nem csupán történelmi, állami és nemzeti, hanem, és pedig jelentékeny, szellemi létjoga is van. Eredeti munkáim azonban, melyeket Magyarország érdekében írtam, majd mind névtelenül jelentek meg. Tehát valóban engem legkevésbbé érhet a személyes hiúság vádja, s miután 25 éven keresztül többnyire távol a hazától, híven iparkodtam nemzetünknek szolgálni, a nélkül, hogy attól e negyedszázad alatt csak valaha bármilyen segélyt, vagy csak jó tanácsot is kaptam volna, — magától következik, hogy jutalomra, sőt még hazám elismerésére sem számítottam, hanem csupán hazafiúi kötelességérzetből cselekedtem. De a ki kötelességét teljesíti, annak azon további kötelessége is van, hogy számot adjon működéséről, mely tanuság legyen követőinek, útmutatás az iránynak, talán nem gyanított, de szükségképen leküzdendő nehézségek feltüntetése, óvás a tökéletlenség és mükedvelőség ellen. Hiszen már a józan emberi ész azt kívánja, hogy ha valaki lábbelit akar készíttetni, a vargát bízza meg vele, ki ahhoz ért, nem pedig jogászt, orvost vagy regényírót. És csupán csak az oktondiak fogják rosz néven venni a vargának és az ő hiúságának tulajdonítani, ha saját személyében, saját tapasztalásából beszél, nem pedig elméleti tankönyvekből.

Tehát a németből való fordításoknál és azok legsikeresebb terjesztésénél, valamint a külföldnek a magyar kérdésekkel szemben kitüntetett közönyösségének ismereténél és e kérdések okainál, egyedül saját keserves, de végre is nem egészen sikertelen tapasztalásaimnak álláspontjáról, és így csupán személyesen szólhatok, annál inkább, mert 30 év óta, fájdalom, honfiaink közől egyik sem versenyzett velem e téren, nagyobb mértékben, biztos sikerre vezető módon, sőt a kik velem egy irányban dolgoznak, csak hatástalan mükedvelést űznek.

És azon kísérletben is, hogy egy teljes magyar könyvészet teremtessék, fájdalom, 30 év óta szintén még mindig egyedül állok. Mert bármily érdemeket szereztek magoknak legújabb időben Szabó és Szinnyei, ők, bár munkájok remek, mindamellett speciálisták. Teljes, a szakot egészen kimerítő magyar könyvészetre még egyikök sem gondolt. Senki még eddig erre programmot sem állított fel; és így kénytelen vagyok ismét saját személyemben szólani, hogy követőimnek felvilágosítást hagyhassak hátra arra nézve, hogy mit akartam, s arra, a mit előbb-utóbb létrehozni elkerülhetetlen lesz.

Születtem 1824-ben, s már gyermekségem óta szenvedélyesen szerettem a könyveket, és 1833, 34-ben Egerben neveltetvén, ez előszeretetem hazafias irányt vett, miután sokkal előbb ismerkedtem meg a magyar irodalommal, mint a külföldiekkel. 1838-ban, a könyvkereskedés megtanulására Győrre küldettem, azután 1840 végéig Pestnek egyik legnagyobb, és a magyar mozgalomnak, valamint a külföldi irodalmi termékek behozatalának szolgáló könyvkereskedésben nem csupán, és pedig koromra nézve minden válogatás nélkül, úgy szólván elnyeltem minden bármikép megkapható nyomtatványt, hanem szerencsémre irodalomtörténetileg is számot adtam magamnak olvasmányaimról, a mennyiben már korán kezdettem leltározni, irodalmi életrajzokat és bírálatokat leírni. S e szenvedélyem meg-

zum Uebersetzer wurde ich nicht aus objektiv künstlerischem Behagen, um mich selber durch solchen Dilettantismus zu amüsiren, mir einen literarischen Namen zu machen; sondern einzig aus *patriotischem* Pflichtgefühle, um die Fremde mit *unseren* Dichtern und Erzählern bekannt zu machen, dadurch beizutragen, bei den Fremden das Bewußtsein zu erwecken, der *Ungar* besitze nicht nur ein historisches, staatliches und nationales, sondern auch und zwar ein bedeutendes geistiges Existensrecht. Meine Originalschriften im *Interesse Ungarns* aber erschienen fast alle anonym. Also wahrlich, mich trifft am wenigsten der Vorwurf persönlicher Eitelkeit, und da ich 25 Jahre hindurch meist fern der theuren Heimath, treu für unsere Nation zu wirken strebte, ohne jemals unsere Nation um Beihülfe für mein Streben anzusprechen und auch nie von derselben irgend welche Beihülfe — nicht einmal guten Rath — während jenes ersten Vierteljahrhunderts erhielt — so ergiebt sich doch von selbst die Schlußfolgerung, daß ich niemals Belohnung, nicht einmal Anerkennung daheim beanspruchte, sondern aus reinem patriotischem Pflichtgefühle strebte. Wer aber seine Pflicht erfüllt, der hat dann die weitere Pflicht, auch *Rechenschaft* über sein Thun zu geben, als Lehre für *Nachstrebende*, als Wegweisung für die Richtung, als Nachweis etwa nicht geahnter, und unumgänglich zu überwindender Schwierigkeiten, als Warnung vor Halbheiten und vor Dilettantismus. Lehrt doch schon der gesunde Menschenverstand, daß wenn es sich um Stiefel handelt, man einen Schuster fragt, der viele Praxis in seinem Fache hat, nicht aber einen Juristen, einen Mediziner oder einen Romanschriftsteller. Und nur Hohlköpfe werden es dann dem Schuster übelnehmen und es ihm für Eitelkeit auslegen, spricht er in eigner Person, aus eigner Erfahrung, und nicht nach theoretischen Lehrbüchern.

Also im Genre der Uebersetzung ins Deutsche und deren wirksamster Verbreitung, sowie in Kenntniß des Indifferentismus der Fremde gegenüber ungarischen Fragen, und in Kenntniß der Ursache dieses Indifferentismus, kann ich nur vom Standpunkte eigner bittrer, schließlich aber doch nicht ganz wirkungsloser Erfahrung, somit nur persönlich sprechen, umsomehr, da sich seit 30 Jahren leider kein Landsmann die Mühe gab, mir in diesen Genren höchst wünschenswerthe Konkurrenz im großen, sicher erfolgreichen Style zu machen, meine Mitkollegen vielmehr nur wirkungslosen Dilettantismus trieben.

Und im Fache des Versuchs, eine *komplete* Ungarische Bibliografie zu schaffen, steh ich seit 30 Jahren leider auch noch immer allein da. Denn so große Verdienste sich auch in neuester Zeit durch ihre Arbeiten Szabó und Szinnyei erwarben, sie sind doch nur, ob auch klassische, Spezialisten. An eine komplete, das Fach vollkommen umschreibende und erschöpfende ungarische Bibliografie dachte noch Keiner. Niemand entwarf noch ein Programm hiezu; somit bin ich denn gezwungen, wieder einmal persönlich zu sprechen, um *Nachfolgern* Fingerzeige zu hinterlassen, was ich wollte, und was früher oder später zu schaffen immerhin unumgänglich sein wird.

Geboren 1824, hatte ich von Kindheit an eine überwiegende Leidenschaft für Bücher, und 1833, 1834 in Erlau erzogen, nahm diese Vorliebe eine patriotische Richtung, da ich viel früher mit ungarischer als mit Fremdliteraturen bekannt wurde. 1838, direkt um den Buchhandel zu erlernen, nach Raab gegeben, dann bis Ende 1840 in einer der größten, und der ungarischen Bewegung wie dem Import ausländischer Literatur dienenden Buchhandlung Pests, verschlang ich nicht nur, für mein Alter viel zu viel und viel zu kunterbunt, alle nur erlangbaren Drucke, ich gab mir glücklicherweise auch literaturhistorisch Rechenschaft über diese Lektüre, indem ich schon frühzeitig — zu katalogisiren, literarische Biografien und Kritiken niederzuschreiben begann. Und diese Passion blieb mir bei, als ich schon längst aus

maradt akkor is, midőn már rég kiléptem a könyvkereskedésből és katonává lettem, azután az orvosi tudományokat, részben a jogot, nemzetgazdaságot. történelmet stb. tanulmányozni kezdettem, s mind e szakokban inkább érdeklődve azok könyvészete, mint magok a szakok iránt. Azután már 1841-ben Ausztriában és Németországban, 1846—51 a Keleten, Olaszországban, Svájczben, Francziaországban, Belgiumban, Angliában és Németországban élvén többet tartózkodtam könyv- és levéltárakban, s buzgóbban tanulmányoztam ez országok irodalmi és könyvkereskedési viszonyaikat, mint a hogyan virágzó ifjuságomban magát az életet élveztem. Így azután, midőn 1851-ben haza jöttem, mindjobban megérlelődött bennem a gondolat egy magyar könyvészetet alkotni; 1852—55-ig az akkor még teljesen rendezetlen muzeumi könyvtárban dolgoztam; ezer és ezer könyvczédulát írtam, s az ország összes kiadóihoz körleveleket intéztem, és vagy 28—30-tól meg is kaptam kiadványaik teljes sorozatát. A sors azonban 1855-ben újra a külföldre késztetett vándorolni, s 1875-ig Dél-Németországban, Svejczben, Francziaországban, Németalföldön és Éjszak-Németországban éltem. 1860-ban Genfben oly szerencse ért, mely nehány esztendőre szerény, de gondtalan életet biztosított. És ismét a helyett, hogy az életet kényelemmel élveztem volna, előbb Ouchyban és Solothurnban, s azután Párizsban megtelepedve, elővettem magyar könyvészetemet, meghozattam hazulról minden segédeszközt, kiterjedt levelezést folytattam, éjjel nappal dolgoztam két teljes éven át, míg Párizsban — teljesen megvakultam, és több holnapig tartó költséges gyógykezelés után, pénzforrásaim is kiapadván, Brüsselnek nedvesebb égalja alá vonultam. Tehát valóban drágán fizettem meg már-már nem annyira irodalmi, mint hazafiúi indokokban gyökerező, rögeszmévé vált könyvészeti szenvedélyemet. De legalább nem hiába dolgoztam; 1852—55-ig, 1860—62, szerényen számítva, 10 nyelven már vagy 40—50,000 czédulát leltároztam. És e mennyiséghez az utóbbi években 8 honfitársam járult adalékokkal, a kik e czélra gyakori levelezésben állottak velem. Az első időszakban Szabó Károly az Erdélyi Muzeum könyvtárnoka, jelenleg minta-bibliografusunk; továbbá néhai Dr. Toldy Ferencz a magyar irodalom-történet megteremtője Pesten; néhai Ráth Károly akademikus és történetíró Győrött, ki fájdalom, oly korán hunyt el; és a még most is tevékenyen működő Thewrewk Emil tanár. A második időszakban, midőn 1866-ban a Rajna mellett, 1867-ben Hannoverben, 1868—75 Berlinben és környékén tartózkodtam, és amennyire kenyérkeresetem és igen meggyengült egészségem megengedték, folyvást könyvészetemen dolgoztam, a legtöbb adalékot Aigner Lajos, Tettey Nándor, Rozner Lipót (jelenleg Bécsben) könyvárusok s utoljára id. Szinnyei József, már akkor egyetemi könyvtárőrnek köszönhetem. De 1870-ben szélhüdés ért, s ezért falura mentem. Ennek daczára fáradhatatlanúl tovább dolgoztam, bajom azonban annyira fokozódott, hogy végre súlyos betegen és ujólag a megvakulástól fenyegetve, már csak mondatolni voltam képes. Végre 1875 augusztusában Tisza Kálmán miniszterelnök, és gr. Karácsonyi Guidó, sok rendbeli irodalmi és humanitárius intézmények nemes megalapítója, módot nyujtottak arra, hogy utóbbi 20 évi távollétem után felejthetetlen hazámat viszont láthatám, és családom végső sarja, hazai földben reményelhetek nyughelyet. Ez volt életemben az első eset, hogy hazámfiai nyujtottak segédkezet, miután

dem Buchhandel getreten, Soldat geworden war, dann Medizin, sporadisch auch die Rechte, Volkswirtschaft, Geschichte u. s. w. zu studieren begann, in all' den Fächern mich eigentlich mehr für deren Bibliografie, als für sie selbst interessirend. Darnach schon 1841 in Oestreich und Deutschland, 1846—51 im Orient, Italien, der Schweiz, Frankreich, Belgien, England, Deutschland, steckte ich mehr auf Bibliotheken und in Archiven, studirte all' dieser Länder-, Literatur- und Buchhandelsverhältnisse eifriger, als ich in blühender Jugend eigentlich das Leben selbst genoß. So reifte in mir, als ich 1851 heimgekehrt war, immer mehr der Gedanke, eine Ungarische Bibliografie zu schaffen; ich arbeitete 1852—55 auf der damals noch völlig ungeordneten Bibliothek des Nationalmuseums und inventirte tausende von Zettel, erließ Zirkulare an alle Verleger des Landes und bekam von etwa 28—30 Firmen den vollen Ausweis ihrer Artikel. Doch das Schicksal trieb mich 1855 wieder in die Fremde, und ich weilte bis 1875 in Süddeutschland, der Schweiz, Frankreich, den Niederlanden und Norddeutschland. 1860 in Genf fiel mir ein Glück zu, das mir auf einige Jahre bescheidene, doch sorglose Existenz zu garantiren schien. Und wieder, statt das Leben behaglich zu genießen, sezte ich mich in Duchy und Solothurn, wie dann zum Drittenmal in Paris hin, nahm meine „Ungarische Bibliografie" vor, ließ mir alle Hilfswerke aus der Heimath kommen, betrieb vielseitigste Korrespondenz, arbeitete Tag und Nacht zwei volle Jahre hindurch, bis ich in Paris — völlig erblindete, und nach mehrmonatlicher kostspieliger Kur, nothdürftig wieder sehend, ich schließlich mich nach dem feuchteren Klima Brüssels, — auch zu Ende mit meinen Mitteln, — zurückziehen mußte. Ich bezahlte also gewiß theuer meine schon zur Monomanie gewordene, noch mehr als in literarischen, in patriotischen Motiven wurzelnde, Bibliografirungsleidenschaft. Jedoch ich hatte bereits nicht mehr ganz vergeblich gearbeitet. In den Jahren 1852—55, 1860—62 waren zusammen schon — um bescheiden zu sprechen — 40—50,000 Zettel in etwa 10 Sprachen inventirt. Und wesentlich zu dieser Quantität hatten in lezten Jahren 8 meiner Landsleute beigesteuert, die mich der Korrespondenz und zahlreicher Beiträge aus der Heimath würdigten. Es waren dies in erster Periode: Karl Szabó, Bibliothekar des Siebenbürger Museum's — jezt unser nationaler Musterbibliograf; ferner weiland Dr. Franz Toldy, der Schöpfer ungarischer Literaturgeschichte in Pest; weiland der Akademiker und Historiker, aber leider so früh verstorbene Karl Ráth in Raab; und der noch so trefflich wirkende Professor Emil Thewrewk. Dann in zweiter Periode, als ich 1866 am Rhein weilte, 1867 in Hannover, 1868—1875 in und bei Berlin — und immer, soweit es andre Brotarbeiten und meine sehr geschwächte Gesundheit erlaubten, weiter fort an meiner Bibliografie arbeitete — erhielt ich die meisten Beiträge von den Buchhändlern Ludwig Aigner, (Abafi), Ferdinand Tettey, Leopold Rosner (jezt in Wien), wie zulezt auch von Josef Szinnyei d. Aelt., schon damals Kustode der pester Universitätsbibliothek. Doch 1870 ward ich durch Schlagfluß gelähmt, zog mich aufs Land. Zwar arbeitete ich unermüdlich fort, das Uebel nahm aber so zu, daß ich zulezt nur mehr diktiren konnte, schwer nierenleidend und neuerdings durch Erblindung bedroht. Im August 1875 endlich boten mir großmüthigst Sr. Exzellenz, Ministerpräsident Koloman von Tißa, und Graf Guido von Karácsonyi — der edle Fundator so vieler literarischer wie humanitärer Stiftungen — die Mittel, nach 20 Jahren lezthicher Abwesenheit die unvergeßliche Heimath wiederzusehen — und — der lezte meiner Familie — in vaterländischer Erde ein Grab zu erhoffen. Es war dies das Erstemal im Leben, daß mir von Landsleuten daheim hülfreiche Hand geboten wurde, nachdem schon 4 Jahre vorher mein

4 évvel előbb ifjúkori barátom, a genialis, most már világhírü Jókai Mór, kinek munkáiból 34 kötetet fordítottam németre, politikai lapjához levelezőnek felszólítván, nem jelentéktelen eszközt nyújtott arra, hogy még a külföldön ápolhattam magam.

Hazajövén, és a budai Rudasfürdőben betegen szállást vevén, lemondottam minden reményről, hogy bajom enyhülni fog. Felhagytam tehát Német-, Franczia- és Angolországgal folytatott politikai levelezésemmel, nem is fordítottam azóta többé magyarból, s miután az irodalmi téren is nagy érdemeket szerzett Pulszky Ferencz, az ország összes muzeumainak és könyvtárainak főigazgatója, s akademiai osztály-elnök, igen lekötelezőleg fogadott, könyvészeti kincstáram ezrekre rúgó adatait a Nemzeti Muzeum számára átadtam. Nem reménlltem már a gazdag, de még mindig nem teljes anyagból feldolgozás által magam is hasznot vonni.

A budai Rudasfürdőnek áldásos gyógyforrása azonban – mely ha Közép-Európában volna, már régen világhírű lenne — rajtam is csodát mívelt. Hogy idült bajokat gyökeresen nem lehet gyógyítani, azt minden értelmes ember belátja, mindazonáltal a legcsekélyebb enyhülés is kimondhatatlan áldás. Már az első félévben újra munkaképes lettem, és szülővárosomnak Budapestnek tanácsa oly nagylelkű volt, hogy ez idő óta szabad lakásban és a fürdőnek díjtalan használatában részesített. Így tehát 1876 elején újra rendesen dolgozni kezdettem, és irodalmi kérdéseink iránti érdeklődésem újra felébredt. Először is tájékozni iparkodtam magamat. S azt találtam, hogy az utolsó 20 év alatt, melyet a külföldön tölték, még kisérlet sem tétetett arra, hogy habár csak részleges magyar könyvészet jöjjön létre. Napi könyvészetek voltak ugyan, de 1876-ban kezdőttek, és pedig egyszerre kettő, — a Makáryé és dr. Fraknói Könyvszemléje, — és végre oly modorban, amely remélni engedé, hogy jövőjük biztosítva van; és azt is tudta mindenki, hogy Szabó Károly már évtizedek óta dolgozik a régi, 1531—1711-ig terjedő magyar nyomtatványok kimutatásán, a mely munkát az Akadémia fog kiadni, mely maga e téren nem tette meg kötelességét, mi abból állott volna, hogy már alapíttatásakor, 38 év előtt könyvészetet teremtsen tagjainak szászai és gazdag forrásainak közreműködésével. Általában csak a legnagyobb tisztelettel szólhatunk az Akadémiának áldásdús működéséről, különösen 1867 óta; azon szemrehányás azonban, hogy nagy vagyonnak lépett birtokába a nélkül, hogy azt előbb leltározta volna, megmarad. És ha nincs pontos leltár, akkor a leggazdagabb irodalom is vad zagyvalék, mert nem tudjuk, milyen termékei vannak. De hogyan bátorkodhatik a szakember valamely különös tárgyról munkát írni, ha csupán annak megjelenése után tudja meg, miszerint azon tárgyról előtte már sokan írtak? És végre hogyan volna lehetséges az európai tudományossággal lépést tartani, ha az emberiség többi részétől annyira elzárkózunk, miszerint az könyvészetileg sem tudhatja meg, hogy magyar irodalom is létezik!

A mi pedig engem magamat illetett, már régen elvesztettem a bátorságot, hogy ez óriási feladatnak véghez vitelébe fogjak, de azon tapasztalást is tettem, hogy a czéduláknak ezrei, melyeket összevissza szedve megírtam, az egész mennyiségnek alig egy negyedét

Jugendfreund, der geniale, nun weltberühmte Maurus Jókai — von dessen Werken ich 34 Bde ins Deutsche übersetzte — mir durch Korrespondenz für sein politisches Organ nicht unwesentliche Mittel geboten hatte, mich, noch während ich in der Fremde weilte, zu pflegen. Schließlich sei es ja nicht verschwiegen, daß ich in jener schweren Periode auch durch den „Deutschen Schillerverein", wie durch den ungarischen „magyar irói segédegylet" einige Unterstützung erhielt.

Endlich daheim angelangt, und Quartier als Kranker im Ofner Bruckbade nehmend, gab ich alle Hoffnung auf Linderung meiner Leiden auf. Ich entsagte also meiner politischen Korrespondenz mit Deutschland, Frankreich und England, habe auch seitdem nichts mehr aus dem Ungarischen übersetzt; und da der Generaldirektor aller Museen und Bibliotheken des Reichs, der auch als Schriftsteller so hochverdiente Franz von Pulßky, Sektionspräses der Akademie, mich sehr verbindend empfing, so übergab ich die Tausende von Nummern meines bibliografischen Schatzes dem Ungarischen Nationalmuseum. Ich hoffte nicht mehr, selber Nutzen durch Ausarbeitung aus dem reichen, doch immer noch nicht kompleten Stoffe ziehen zu können.

Jedoch die segensreiche Heilquelle des Ofner Bruckbades — die, würde sie Mitteleuropa entsprudeln, längst Weltruf hätte — vollbrachte ihr Wunder auch an mir. Daß kronische Leiden nicht radikal zu heilen sind, wird jeder Vernünftige einsehen. Jedoch schon die geringste Linderung ist unsäglicher Segen. Bereits im ersten Halbjahre fühlte ich mich wieder arbeitsfähig, und der Magistrat meiner Vaterstadt Budapest war so großmüthig, mir von da ab freie Wohnung und Badegebrauch zu gewähren. Also ich begann schon zu Anfang 1876 wieder regelmäßig zu arbeiten, mich neuerdings um unsere Literaturinteressen zu kümmern. Zuerst suchte ich mich zu orientiren. Nun, auch während der lezten Zwanzig Jahre, da ich fern der Heimath weilte, war noch kein Versuch gemacht worden, eine, wenn auch nur partielle ungarische Bibliografie ins Leben treten zu lassen. Tagesbibliografien waren allerdings, aber mit 1876 beginnend, gleich zwei auf einmal — Makáry und Dr. Frakuói's Könyvszemle — und endlich auf eine Weise gegründet worden, die hoffen ließ, daß ihre Zukunft eine gesicherte sei; und zugleich wußte Jedermann, daß Karl Szabó schon Dezennien hindurch an seinem Ausweis der ungarischen Drucke von 1531—1711 arbeite, welches Werk die Akademie herausgeben werde — die selber in dieser Frage ihre Pflicht nicht gethan, gleich bei ihrer Gründung, schon vor 38 Jahren, eine Bibliografie zu schaffen und zwar unter Mitarbeiterschaft all ihrer Hunderte von Mitgliedern, und mit ihren reichen Mitteln. Man kann im Allgemeinen nur mit größter Hochachtung von der segensreichen Thätigkeit der ungarischen Akademie sprechen — und besonders seit 1867; — jedoch ihrer Geschichte bleibt der Vorwurf, ein Vermögen angetreten zu haben, ohne vorher ein Inventarium desselben aufzunehmen. Und auch die reichste Literatur ist blos ein wüstes Sammelsurium, in der Ueberzahl ihrer Werke ignorirte Makulatur, gibt es kein genaues Inventarium über ihre Produkte. Wie aber soll ein Fachmann irgend ein Spezialwerk wagen, erfährt er erst nach dessen Erscheinen, daß vielleicht schon ein Dutzend Vorgänger existiren, die über dasselbe Sujet geschrieben? Endlich aber, wie ist es möglich, mit europäischer Wissenschaft gleichen Schritt zu halten, schließt man sich so gänzlich von der übrigen Menschheit ab, daß diese nicht mal durch — ihr verständliche — bibliografische Uebersichten, etwas davon erfährt, daß es auch eine ungarische Literatur gibt?

Dagegen was mich selbst betraf, so hatte ich längst den Muth verloren, als bloße Einzelkraft mich noch weiter an diese Riesenaufgabe in ihrer

teszik, és így egy új emberéletre van szükség, hogy legalább a nyomtatást megkezdeni lehessen. De végtére még mindig gyakorlati könyvárus is voltam, s így azt kelle kérdenem magamtól: „Ki legyen az, ki ily terjedelmes, nagy nyomtatási költséggel járó munkát nyomasson és kiadjon?“ „Mennyi idő szükségeltetik a nyomtatásra és lelkiismeretes szerkesztésre?“ Végre: „Ki vegyen meg ily drága és sok kötetből álló munkát?“ A magyar olvasó közönség legjobb esetben már a tárgy miatt is legfeljebb 200 vevőre nyújt kilátást. Igaz ugyan, miszerint minden általam leltározott magyar és szláv könyvczímhez annak német fordítását is mellékeltem, és így az eladásnál Európának és Amerikának 4000 nyilvános könyvtárára is lehetne számítani. De az osztrák-magyar monarchiának nem hivatalos, és könyvárusoknak átadott nyomtatványai, fájdalom, sohasem jutnak a külföldre, külföldi kiadó pedig csak nem fog magyar könyvet kiadni.

Miután mindezen majdnem legyőzhetetlen nehézségeket átgondoltam, mindenkorra lemondtam azon szándékról, hogy csak meg is kísértsem egy teljes, az ország valamennyi és a külföld nyelvén megjelent munkák magyar könyvészetét. E mellett azonban egy másik, mint hiszem, gyakorlati gondolat jutott eszembe, t. i. a munka felosztása, egyes füzetekben megjelenő különleges jegyzékek kiadása által. Ilyenek volnának a történelemnek és segédtudományainak, a földiratnak, a topografiának, statisztikának, nemzetgazdászatnak, természettudományoknak, költészetnek, regény- és novella-irodalomnak, stb. szakjegyzékei; a különféle felekezetű hittudományi irodalom, a mezőgazdaság és egyéb hasonló szakok, melyek nagyobb részt csupán hazai olvasókra nézve bírnak érdekkel, nem pedig a külföldre, s nem is képviselik a nemzet szellemét, csupán saját szakmájokat, egyelőre ki volnának zárva. Mindezen füzetekben csupán csak a magyar nyelven megjelent irodalmi termékek találnának felvételt, czímeiknek mellékelt német fordításával, a belés külföld idegen nyelvein megjelent munkák pedig külön füzetekben volnának összegyűjtve. És hogy szemmel láthatólag megmutassam, hogy tulajdonképen mit akarok, és hogy aránylag mily könnyű az ily füzetek szerkesztése, mutatványúl azonnal ki is adtam egy füzetet magyarúl és németül ily czím alatt:

„A magyar irodalom a világirodalomban“.

Idegen nyelvekre fordított és önállóan megjelent magyar munkák könyvészeti kimutatása. Budapest, Tettey és Társa, 1876.

A 8 r. 75 lapnyi füzet 412 oly munka czímét tartalmazza, melyek magyarból német, angol, franczia, olasz, holland, dán, svéd, finn, orosz, lengyel, cseh, szerb, tót, illyr, román és új-görög, tehát 16 idegen nyelvre vannak fordítva. Ezen felül a füzet végén az eredeti szerzőkről, fordítók és kiadókról életrajzi adatok vannak.

E munkácska, a mint azt előre láttam, csekély kelendőségnek örvendett, de ez könyvészeteknél, hacsak nem jutnak egyenesen az európai könyvpiaczra, nem is lehet másképen. De itthon az illető körökben és általában az írók között, úgy látszik, meglepetést szült annak kimutatása, hogy a magyar irodalom némileg már mégis im-

Totalität heranzuwagen, dagegen aber die Einsicht erlangt, daß einestheils die Tausende von Zettel, die ich kunterbunt zusammen inventirt hatte, doch kaum erst ein Viertel der ganzen Aufgabe seien, es also noch eines neuen Menschenlebens bedurfte, um nur bis zum Beginn der Drucklegung gelangen zu können. Endlich aber war ich noch immer zugleich auch praktischer Buchhändler, und so mußte ich mich fragen: „Wer vor Allem soll ein solch umfangreiches, im Satze so theures Werk herausgeben, es drucken und verlegen?“ „Welch einen Zeitraum erfordern der bloße Druck und die gewissenhafte Redaktion?“ Endlich: „Wer soll solch ein theures, vielbändiges Werk kaufen?“ Das ungarische Lesepublikum, schon dem Sujet nach, ließ auch allerbesten Falles, kaum 200 Abnehmer erhoffen. Allerdings hatte ich es konsequent durchgeführt, daß jedem von mir inventirten ungarischem und slavischem Titel die deutsche Uebersetzung beigefügt ist, sich bei Abnahme also auch auf die 4000 öffentlichen Bibliotheken Europa's und Amerika's dürfte rechnen lassen. Aber nicht offizielle Drucke der Oestreichisch-Ungarischen Monarchie, den Buchhändlern übergeben, gelangen ja leider nie ins Ausland, ein ausländischer Verleger wird aber doch kein ungarisches Buch verlegen?

Nachdem ich mir alle diese fast unübersteiglichen Schwierigkeiten klar gemacht, gab ich die Idee für immer auf, selber die Herausgabe einer kompleten, alle Sprachen des Landes wie der Fremde umfassenden „Ungarischen Bibliografie“ auch nur zu versuchen. Dagegen verfiel ich auf die, wie es schien, praktischere Idee, *auf die der Theilung der Arbeit* durch Herausgabe von Spezialkatalogen in einzelnen Heften. Fachbibliografien der Geschichte und ihrer Hilfswissenschaften, der Geografie, Topografie, Statistik, der Volkswirthschaft, der Naturwissenschaft, der Dichtungen, der Romane und Novellen u. s. w. Theologie aller Konfessionen, Landwirthschaft und dergleichen Fächer, welche fast nur Interesse für einheimische Leser, nicht fürs Ausland haben, auch den Nationalgeist nicht repräsentiren, blos ihr eigenes Fach, sollten vorerst ausgeschlossen bleiben. Alle diese Hefte hätten nur die Literatur in ungarischer Sprache — mit beigefügter deutscher Titelübersetzung zu umfassen, dagegen der Produktion in Fremdsprachen des In- wie Auslandes sollten besondere Hefte gewidmet werden. Und um autopsiitisch zu zeigen, was ich eigentlich wolle, und verhältnißmäßig wie leicht sich diese Hefte redigiren ließen, gab ich sofort ein Probeheft heraus, ungarisch und deutsch, betitelt:

„A magyar irodalom a világirodalomban“.

„Die ungarische Literatur in der Weltliteratur“.

Bibliografischer Ausweis der in fremdsprachlichen Uebersetzungen und in selbstständiger Ausgabe erschienenen ungarischen Werke. Budapest, 1876. Tettey u. Komp.

Das Heft in 8°, 75 S., enthält 412 Nachweise von Werken, welche *aus dem Ungarischen* ins Deutsche, Englische, Französische, Italienische, Holländische, Dänische, Schwedische, Finnische, Russische, Polnische, Tschechische, Serbische, Slovakische, Illyrische, Rumänische und Neugriechische — also in 16 Fremdsprachen — übersetzt erschienen. Und überdies befinden sich am Schluße die biografischen Nachweise über die Originalautoren, die Uebersetzer und deren Verleger.

Das Werkchen fand — wie vorauszusehen war — wenig Absatz — was bei Bibliografien überhaupt nicht zu erwarten ist, gelangen sie nicht direkt auf europäischen Markt. Aber in Fachkreisen der Heimath, überhaupt unter den Schriftstellern, scheint es überrascht zu haben, daß der Nachweis geliefert worden, die ungarische Literatur habe den Fremdvölkern doch schon

ponált az idegen népeknek, hogy azok méltónak találták, legalább egyet-mást a mienkből irodalmukba bekebelezni. A fővárosi sajtó általában igen kedvezőleg nyilatkozott. De saját pénzerőm kifogyott, s a kiadónak derék támogatását sem vehettem tovább igénybe; s nem levén azon helyzetben, hogy jelentékeny kelendőséget szerezzek e füzetkének a külföldön, kevés reményem volt, a továbbiak kiadására.

Ekkor 1876. júl. 6-án Trefort Ágoston, vallás- és közoktatásügyi miniszter úr Ő Excellentiája és a Magyar Akadémia igazgató tagja magához hívatott. Ő Excellentiája a legnagyobb jóakarattal mondatá el magának az egész kérdés részleteit. Utaltam koromra és betegségemre, oly akadályokra, melyek még remélnem sem engedik, hogy csak gondoljak is arra, miszerint az egész feladatot, melyet 20 év előtt talán még teljesíthettem volna, most magamra vállaljam. Azon felül most már bizonyos, hogy Szabó Károlynak régen várt, kétségtelenül remek munkája, az 1531—1711-ig megjelent magyar nyomtatványokról végre mégis ki fog adatni; és ép oly bizonyos, hogy id. Szinnyei József a természettudományi társulat megbízásából Magyarország természettudományi és mathematikai irodalmát leltározza, s ezeken felül már vannak is különleges könyvészeti kimutatásaink Bartal Antaltól, a görög és római remekírók magyar kiadásairól; Fraknóitól a magyarok külföldi iskolázásáról; ifj. Szinnyeitől az 1711—1772-ig terjedő hanyatlási korszak irodalmáról; ugyanannak az irodalom történetírás történetéről; Thaly Kálmántól a Tököly és Rákóczi korszak irodalmához adalékok; Márkitól és dr. Pauler Tivadartól Magyarország jogi irodalmáról; Knoll Károlytól az akademiai kiadványok jegyzéke; dr. Lengyeltől a fürdők irodalmáról; Tettey Nándortól a történeti irodalomról; Kautz Gyula tanártól a nemzetgazdászati munkákról; Magyarország mezőgazdasági irodalmáról, stb.

Magyar nyelvű nemzeti irodalmunk terén jelentékeny könyvészeti munkálatok vannak megjelenőben, s ezek által buzdíttatva valószínű, hogy majd találkoznak ifjabb erők is, melyek nem sokára a még fenlevő hiányokat pótolni fogják.

A szláv csoport reám nézve, a ki semmiféle szláv nyelvet nem értek, általában nem is létezik, és csakis oly szlávok által, kik magyarúl és németül is tudnak, dolgozható fel, és pedig csak egyes törzsek szerint.

A mi azonban a közép-európai nyelveket, és irodalmaiknak Magyarországra vonatkozó munkáikat illeti, nem is igen hiszem, hogy sok honfitársam volna, aki ez idegen irodalmakat oly fáradhatatlanúl keresztülkutatta, és részben már leltározta volna is, mint én. Kérelmem tehát az: miszerint Ő Excellentiája kegyesen lehetővé tenné, miszerint ezen általános czím alatt:

„A Magyar Nemzeti és Nemzetközi Irodalom Könyvészete“

egy gyűjteményes munka kezdessék meg, melynek első 4 kötete a Magyarországot illető német nyomtatványoknak volna szánva, és pedig az első kötet a XV. és XVI., a második a XVII., a harmadik

soweit imponirt, demnach sie es für der Mühe werth fanden, wenigstens bereits einige von deren Werken ihrer eigenen Literatur einzuverleiben. Die Budapester Presse sprach sich durchgehendst günstig aus. Nun war ich aber mit meinen Privatmitteln und der sehr wackern Unterstützung von Seite des Verlegers zu Ende; ohnmächtig, Versuche anzustellen, um einen bedeutenderen Absatz auch im Auslande zu erzielen, war wenig Hoffnung zur Herausgabe weiterer Hefte.

Da befahl mich am 6. Juli 1876 Seine Exzellenz August von Trefort, k. ungarischer Minister für Kultus und Unterricht, zugleich Direktionsmitglied der ungarischen Akademie der Wissenschaften, zu sich, zur Audienz. Seine Exzellenz ließ sich wohlwollendst die ganze Frage detaillirt vortragen. Ich wies ergebenst auf mein Alter und mein Krankseln hin, Uebelstände, die mich nicht mehr hoffen ließen, auch nur dran denken zu dürfen, die ganze Aufgabe bemächtigen zu können, was mir 20 Jahre vorher vielleicht noch möglich gewesen wäre. Ueberdies sei es nun sicher, daß das so lange erwartete, gewiß klassische Werk Karl Szabó's endlich doch erscheinen werde, welches die Drucke in ungarischer Sprache von 1531—1711 umfaßt; und ebenso sicher sei es, daß Josef Szinnyei d. Aelt. im Auftrage der Gesellschaft der Naturforscher seine „Bibliografie der naturwissenschaftlichen und mathematischen Literatur Ungarns" redigire; zudem existiren schon — ihren Werken vorgedruckt — die Spezialbibliografie über Ungarische Ausgaben „Griechischer und Römischer Klassiker" des Akademikers A. Bartal; der Werke über den „Besuch der Ungarn auf ausländischen Schulen" von Dr. Fraknói und A.; der „Verfallzeit 1711—1772 Literatur" von jüngern Dr. Szinnyei; von demselben die „Literaturgeschichte der Literaturhistoriker"; die „Beiträge zur Literatur der Zeit Thökölys und Rákóczi's" von K. Thaly; der „Rechtsliteratur Ungarns" sowohl von Márki wie vom Professor Dr. Pauler; der „Akademieausgaben" von K. Knoll; der „Literatur der Bäder" von Dr. Lengyel; der theilweisen „Geschichtsliteratur" von J. Tettey; der „Volkswirthschaftlichen Werke" von Prof. Kautz; der „Landwirthschaftlichen Literatur Ungarns" von L. Korizmics u. s. w.

Also auf dem Gebiete unserer Nationalliteratur in ungarischer Sprache seien schon bedeutende bibliografische Arbeiten vorhanden oder im Erscheinen; und durch diese angeregt, werden sich wohl auch jüngere Kräfte finden, welche sich der baldigen Bearbeitung auch der noch fehlenden Perioden widmen.

Die slavische Abtheilung ist für mich, da ich keine slavische Sprache verstehe, überhaupt nicht vorhanden, kann überdies nur von Slaven selbst — die zugleich ungarisch und deutsch verstehen — bearbeitet werden und das auch nur nach einzelnen Stämmen.

Aber was die mitteleuropäischen Sprachen und ihrer Literaturen Werke betrifft, welche sich auf Ungarn beziehen, da dürfte es wohl nicht zuviel der Landsleute geben, die gleich mir die Fremdliteraturen derart emsig durchstöberten und schon theilweise inventirten. Meine Bitte gehe daher dahin, Sr. Exzellenz möge es mir huldvoll ermöglichen, daß unter dem Kollektivtitel:

„A Magyar Nemzeti és Nemzetközi Irodalom Könyvészete"

„Bibliografie der ungarischen nationalen und internationalen Literatur"

ein Sammelwerk begonnen werde, dessen Band 1—4 den deutschen, Ungarn betreffenden Drucken gewidmet sei, und zwar der Erste Band dem XV. und XVI.; der Zweite Band dem XVII.; der Dritte Band dem XVIII.; und der Vierte

a XVIII. és a negyedik a XIX. századnak. Az ötödik kötet azután a román és a többi germán nyelveknek volna fentartva, a hatodik, hetedik és nyolczadik kötet a magyar nyelvű nemzeti irodalomnak, a kilenczedik a bel- és külföld szláv-munkáinak; végre a tizedik a térképek, műtárgyak, és zeneművek jegyzékének.

Mert már Büffon jól mondja: „Valamely tudománynak helyes szervezése majdnem lényegesebb, mint azon tudomány maga".

A közép-európai idegen irodalmakról bővebben léteznek a legkimerítőbb könyvészetek és különleges munkák. A szerkesztésnek leltározási feladata tehát alig áll egyébből, mint a létező megbízható forrásokból pontosan és serényen kikeresni és híven lemásolni azon ezrekre terjedő tételeket, melyek bármiképen érdeklik Magyarországot. Én magam élek még és a legkedvezőbb esetben van reményem még addig élni, míg az első 4 vagy 5 kötet elkészül.

Ez által nehány évnyi idő nyerhető, s ez alatt talán a nemzeti irodalmat illetőleg jelenik meg még nehány könyvészeti munka, melyek által a fenlevő hézagok: 1712–1840, 1849–1875, teljesen kitöltetnének; és pedig vagy az által, hogy a főváros három nagy könyvtárában megkezdett leltározás befejeztetnék, vagy, amennyiben magyar bibliografusok a még fel nem dolgozott századokat egymás közt felosztanák, úgy hogy az egyik az 1712–1750-ig, a második 1750—1800-ig, a harmadik 1801—1840-ig, a negyedik 1840—1849-ig, az ötödik végre az 1850–1880-ig terjedő idő termékeit leltározza és kiadja. Mert csupán, ha már az újabb magyar nemzeti irodalom is oly pontosan lesz leltározva, mint a hogy Szabó Károly az 1533–1711-ig terjedő időről fogja könyvészetét kiadni, csak akkor lehet arra gondolni, hogy a mi nemzeti irodalmunk — a könyvczímeknek franczia vagy német fordításokban is mellékelt — könyvészeti jegyzékekben Európának bemutattassék. A vállalatnak e második csoportja különben tőlem független. Az egyes sorozatokat, ha tetszik, meg lehet kezdeni, mert a könyvtárak mind nyitva állanak. Horvát Istvánnak és Jankovichnak czédulás-jegyzékei, valamint az én czéduláim is minden szakembernek rendelkezésére állanak, és ha az anyag készen van, megkezdődhetik a 6—8 kötet kiadása függetlenül az első 5 kötetétől. Az V. kötetet túlnyomóan Magyarország latin nyelvű irodalmának lehet szentelni, mert a mi a Magyarországot illető franczia, olasz, spanyol, román, angol, skandináv, németalföldi és amerikai nyomtatványokat illeti, azok összesen sem fognak 1—2 ívnél többet betölteni.

Végre a mi a szláv osztályt illeti, azt külön bizottságra kell bízni; és egyszersmind a térképek, műtárgyak és zeneművek csoportját is külön szakemberekre.

Ő Exctiája a legnagyobb kegyességgel meghallgatott és Budapest 1876. júl. 24-iki kelettel, 12.842. szám alatti rendeletével helyben hagyta, miszerint a Magyarországot illető német irodalomról szóló 4 első kötet szerkesztéséhez hozzálássak, s az a m. kir. egyetemi könyvnyomda kiadásában 1000 példányban kinyomattassék.

Másnap hozzáfogtam a jelen kötetnek kidolgozásához. 1876. decz. 27-én a könyvészeti résznek nyomtatásra kész kézirata már át volt adva az egyetemi nyomdának, és 1877. szept. 16-án az első 23 ív — a könyvészeti rész — tisztán kinyomtatva a magas miniszteriumnak bemutattathatott. De miután — később kifejtendő okok

Band dem XIX. Jahrhunderte. Der Fünfte Band könne dann den Romanischen und übrigen Germanischen Sprachen gewidmet werden; der Sechste, Siebente und Achte Band gehöre der Nationalliteratur in ungarischer Sprache an; der Neunte Band den Slavischen Werken des In- wie Auslandes; der Zehnte Band endlich den Kartenwerken, den Kunstartikeln und den Musikalien.

Denn schon Büffon sagte so treffend: „die richtige Organisation einer Wissenschaft ist fast noch wesentlicher als sie selbst".

Ueber die mitteleuropäischen Fremdliteraturen liegen bereits exakte und vielseitigste Bibliografien und Spezialwerke in Fülle gedruckt vor. Die inventare Aufgabe der Redaktion ist also kaum eine größere, als emsig und genau aus all den zuverlässigen Quellen all die Tausende von Nummern herauszusuchen und sie treu zu kopiren, welche Ungarn irgend wie betreffen. Ich selber existire gegenwärtig noch und könne günstigsten Falles hoffen, noch so lange zu leben, bis wenigstens die Ersten Vier oder Fünf Bände fertig sind.

Dadurch sind aber ein paar Jahre Zeit gewonnen, unterdeß vielleicht weitere Bibliografien der Nationalliteratur erscheinen, wodurch die bisherigen Lücken — 1712—1840, 1849—1873 — vollständig ausgefüllt werden; entweder indem bis dahin die schon begonnenen Inventarien unser drei großen Bibliotheken der Hauptstadt zum Abschlusse gelangen, oder indem ungarische Bibliografen sich in die noch rückständigen Jahrhunderte theilen, der eine die Serie 1712—1750, der Andere die von 1750—1800, der Dritte jene von 1801—1840, der Vierte die Serie 1840—1849, der Fünfte endlich Serie 1850—1880 inventirt und herausgibt. Denn nur wenn auch die neuere ungarische Nationalliteratur so exakt inventirt ist, wie Karl Szabó die alte von 1533—1711 vorlegen wird, könne daran gedacht werden, auch unsere Nationalliteratur — mit beigefügter französischer oder deutscher Titelübersetzung — bibliografirt Europa darzubieten. Diese zweite Sektion des Unternehmens ist zudem unabhängig von mir. Die einzelnen Serien können, wann es beliebt, in Angriff genommen werden, denn alle Bibliotheken stehen offen, die Zettelkataloge von Stefan Horvát und Jankovich, wie nicht minder meine Zettel stehen auch jedem Fachmanne zur Disposition, und nicht minder kann der Druck des 6—8 Bdes völlig unabhängig von Bd. 1—5 begonnen werden, ist das Material dazu reif. Bd 5 soll überwiegend Ungarns lateinischer Literatur gewidmet sein; denn was die französischen, italienischen, spanischen, rumänischen, die englischen, skandinavischen, niederländischen und amerikanischen Drucke über Ungarn betrifft, so wird deren Nachweis zusammen ja kaum 1—2 Bogen füllen

Endlich die Redaktion der slavischen Abtheilung muß überhaupt einer besonderen Kommission übertragen werden; sowie besonderen Fachleuten die Abtheilung der Karten, Musikalien und Kunstartikel.

Seine Exzellenz hörten mich huldreichst an, und genehmigten durch Erlaß Nr. 12,842, Datum Budapest, 24. Juli 1876, daß ich an die Redaktion jener vier ersten Bände gehe, welche die, Ungarn betreffende Deutsche Literatur umfassen sollen. Die Bände sollen in 1000 Ex. gedruckt werden, und Verlag der k. ung. Universitäts-Buchdruckerei sein.

Anderen Tags begann ich die Ausarbeitung des vorliegenden Ersten Bandes. Schon am 27. Dez. 1876 war das druckfertige Manuskript des bibliografischen Theiles der kön. ung. Universitäts-Buchdruckerei übergeben, und schon am 16. September 1877 konnten die ersten 23 Bogen — die Bibliografie — dem hohen Ministerium ausgedruckt überreicht werden. Jedoch da — aus später zu erklärenden Gründen — auch ein reicher biografischer und historischer Anhang wünschenswerth war, und ich dazu noch

folytán — kivánatosnak látszék egy, adatokban gazdag életrajzi és történeti függelék, s azon felül még e terjedelmes Előszót is szükségesnek tartottam, s a német kimutatásban Szabó Károlynak XV. és XVI. századi könyvészetét is mellékeltem, valamint a magyar királyok kronologiáját is közöltem : a teljesen kész első kötet csak most jelenhetik meg. A nemzet és a tudomány Trefort Ágoston, m. kir. vallás- és közoktatási miniszter ő Exctiája tudomány és művelődés iránti magas érzékének — mely Magyarország modern irodalmát már ismételten is gazdagította — köszönheti, ha e vállalat egyáltalán létesül és első kötetében már is megszületett. Én a magam hálájának kifejezésére, hogy életem alkonyán legalább a kísérletet megtehetém, egész életemnek álmát megvalósítani, nem találok szavakat. És ha a sors nem engedné, hogy további köteteket is rendezhessek sajtó alá, meg van legalább a programm arról, a mit akartam, és arról, minő alakban képzeltem magamnak az egész vállalatot. Akkor azután a hivatottabbak több tehetséggel és tudománynyal, s remélhetőleg több sikerrel is fogják folytathatni e nemzeti, és világirodalmilag fontos munkát.

XII. A „Magyarországot illető német ősnyomtatványok. 1454—1600".

A jelen kötet, pótlékával együtt 1427, — köztök vastag ívrétű kötetes, és apró 12-ed rétű, nagyobbrészt azonban alig egy ívnyi — oly munka czímét tartalmazza, melyek majd mind Németország könyvtáraiban találhatók, és melyek pontosan meg vannak nevezve.

E számnak egy harmadánál több, t. i. **573, magyarországi könyvtárakban** is előfordul; és pedig 356 a M. N. Muzeumban, 76 az Akademiában, 8 az Egyetemi Könyvtárban, és 1 emőkei Emich Gusztáv úr tulajdonában. E 441 darabot magam láttam, czímeiket sajátkezűleg másoltam, és így a másolat hitelességéről jót állhatok. Ellenben Schlauch L. (lásd : ott) szathmári püspök úr írott könyvjegyzékéből vettem 106 czímet, Keszthelyről (lásd : 375. l. Bämler, 419. l. Festetich, 470. l. Keszthely), Pósa L. könyvtárnok úr 87 czímet küldött, Szabó K. úr 2-őt, mint a melyek az erdélyi Muzeum könyvtárában vannak; végre 3-at kaptam mint olyat, melyek gr. Apponyi Sándor úr birtokában vannak, a ki azonban, mint mondják, százakkal bír. Ezen 198 czímnek pontosságára nézve tehát az illető közlő urak lelkiismeretességére kell hivatkoznom.

Végre 854 czímet a 2-ik lapon elősorolt Denis, Panzer, Hain, Hammer, Haidinger, Kabdebó, List és Franke, Seivert, dr. Schmit és Trausch-féle könyvészetekből és könyvjegyzékekből, mindenekelőtt pedig Weller Emil 3 munkájából vettem; mindezekről a Név- és Tárgymutatóban az illetők neve alatt külön czikkecske szól. E 854 nyomtatványt nem láttam ugyan, s így a czímek hűségéről nem kezeskedhetem, de arról igenis, hogy forrásaimból, melyeket mindenütt meg is nevezek, híven másoltam le őket.

A magyar történelmi kutatás mindezen 1427 nyomtatványban aránylag kevés oly adatra fog találni, melyeket eddig ne ismerne már maga is, sőt jobban, kimerítőbben és alaposabban ne ismerne, mint a hogy külföldiek, s hozzá még pártemberek ismerik.

dieses umfangreiche Vorwort für nöthig hielt, auch Karl Szabó's Bibliografie der ungarischen Drucke des XV. und XVI. Jahrhunderts im deutschen Nachweis, sowie die Kronologie der Ungarkönige beigab, so kann der komplete Erste Band erst jetzt ausgegeben werden.

Die Nation und überhaupt die Wissenschaft haben es dem hohen Sinne für Kultur und Wissenschaft Sr. Exzellenz August von Trefort, k. ungarischen Minister für Kultus und Unterricht — der durch seine Protektion Ungarns moderne Literatur schon so wiederholt bereicherte — zu danken, wenn dies Unternehmen überhaupt ins Leben tritt und schon im Ersten Bande vorliegt. Ich selber finde für mein Dankgefühl keine Worte, daß es mir doch noch an der Neige des Daseins vergönnt ist, wenigstens den Versuch zu wagen, den Traum meines ganzen Lebens zu verwirklichen. Und ist es mir nicht beschieden, auch noch weitere Bände druckfertig zu bekommen, so liegt doch schon das Programm vor, was ich wollte und in welcher Form ich das ganze Unternehmen dachte. Berufenere werden dann vielleicht die nationale und weltliterarisch bedeutsame Arbeit mit mehr Talent und Wissen und hoffentlich auch mit Erfolg fortsetzen.

XII. Die „Ungarn betreffenden deutschen Erstlings-Drucke, 1454—1600".

Vorliegender Band — nebst Nachtrag — enthält 1427 Nummern — dicke Folianten, sowie Duodezbüchlein, in der Mehrzahl aber kaum bogengroße Relationen — nachgewiesen, welche Drucke sich fast alle auf Bibliotheken Deutschlands vorfinden, welche Hunderte genau angegeben sind.

Jedoch mehr als Ein Drittel — nehmlich **573** Nummern dieser deutschen Drucke finden sich zugleich auch auf **Bibliotheken Ungarns vor** und zwar 356 auf dem Nationalmuseum, 76 auf der Akademie, 8 auf der Bibliothek der Universität, und 1 im Privatbesitze des Herrn Gustav Emich von Emőke. Diese 441 Exemplare sah ich selbst, kopirte die Titel nach den Originalen, kann also für Treue der Abschrift gutstehen. Dagegen aus dem handschriftlichen Kataloge des Herrn Bischofs Schlauch (s. d.) in Szathmár, entnahm ich 106 Nummern; aus Keßthely (siehe: S. 375 Bämler; S. 419 Fetetics; S. 470 Keßthely) schikte mir Herr Bibliothekar L. v. Pója den Nachweis von 87 Nummern. Herr Karl Szabó notirte 2 Nummern als vorhanden im Siebenbürger Museum; und endlich 3 Nummern wies man mir nach als im Besitze des Grafen Alexander Apponyi (der aber hunderte besitzen soll). Für die Richtigkeit dieser 198 Titel hab ich daher auf die bekannte Gewissenhaftigkeit der Herren Mittheiler zu verweisen.

854 Titel endlich entnahm ich den S. 2 nachgewiesenen Bibliografien und Katalogen von Denis, Panzer, Hain, Hammer, Haidinger, Kabdebó, List und Francke, Seivert, Dr. Schmit, Trausch, vor Allem den 3 Werken Emil Wellers u. s. w., über welche alle sich im Namens- und Sachregister besondere Artikel unter ihren Namen vorfinden. Diese 854 Drucke habe ich in Natura nicht zu Gesichte bekommen, kann also für die Treue der Angaben nicht gut stehen, aber wohl dafür, daß ich diese Angaben treu kopirte, und auch stets die Quelle nachwies, der ich sie entnahm.

Die ungarische Geschichtsforschung wird in all' den 1427 Drucken auf verhältnißmäßig wenig Daten stoßen, die ihr bisher nicht schon selber bekannt wären, deren meiste sie nicht schon besser, gründlicher und erschöpfender kennen würde, als dies Ausländern und noch dazu Partei-

Vannak ugyan olyanok is, melyek eddig tökéletesen ismeretlen tényeket említenek, vagy melyek létezése tudva volt, (mint pl. a 427● szám), de melyeket még nem láttunk. Van azonban ezen egykorú német munkáknak a magyar történeti kutatások számára is egy nem becsmérlendő hasznok, t. i. hogy azok legnagyobb része olyanoktól származik, a kik szemtanúk, közreműködők voltak a leírt eseményekben, a mi által sok. eddig kétesnek tartott adat vagy igaznak bizonyúl, vagy megczáfoltatik. Irodalomtörténetünkre nézve továbbá igen érdekes tudni azt, hogy ezen nyomtatványok közöl 573-mat birunk, és hogy hol vannak, s így saját forrásaink mellett azokhoz is fordulhatunk. Végre pedig elégtételünkre szolgálhat látni, mennyire érdeklődött irántunk egész Európa, különösen a XVI. században, és hogy majd minden eseményről tudomást nyert, nem is mint ez később történt túlnyomólag németül írt magyarok, hanem külföldiek által, kik Európa legjelesebb tudósai, sorsunkban részt vettek. Magyarországi német szerzőt (lásd: a 641. l.) a XV. és XVI. századból, eddig csak 66-ot sikerült felfedezni, magyarországi német nyomtatványt eddig csak 5-öt.

Még érdekesebb lehet a jelen kötet magára **Németországra** nézve, melynek könyvtárai ez 1427 nyomtatványt bírják, de ezeknek értékével eddig nem sokat törődtek, miután Magyarországnak részleges történelmét, a mi igen felfogható, oly kevéssé ismerik, és így magától érthetőleg igen keveset törődtek vele. Híven megőrizték ezen nyomtatványokat, mert régiek és mert németek, mert nyomdászatilag és nyelvezetökben egyaránt érdekesek, de nem igen gondoltak történelmi tartalmokkal, hiszen nem tudták, kik azon idegen hangzású névvel bíró férfiak, minő jelentőségűek Németországra nézve is tetteik, stb.

Ezen, Németország tudósaira és könyvtáraira való tekintet bírt leginkább arra, hogy az egész munkát német nyelven szerkesszem, hogy ne csupán száraz czímtárt nyujtsak, hanem a hol lehetséges volt, minden czímhez felvilágositó jegyzeteket is adjak, megemlítvén azt is, hogy az illető munka a külföld melyik könyvtárában található; sőt még a történelmi adalékok tömege sem riasztott vissza, melyet a Név- és Tárgymutató majd 400 lapon hoz, míg a könyvészet maga alig foglal el 325 lapot. Magyar olvasóval szemben majdnem nevetséges volna, saját történetünkről és országunkról ily történeti, életrajzi, statisztikai és földirati magyarázatokat adni, még kevesbbé kell ezt szakférfiakkal szemben tenni. De a külföldiről, sőt még a legtudósabb, a legpolyglottabb külföldiről is nem kivánhatjuk, hogy pl. — megmaradva az idézett 427● mellett, — e munkának semmit mondó czíméből kitalálja, minő történelmileg fontos állami okmány legyen az. S ha rászánja is magát azon fáradságra, hogy azt az érthetetlen dolgot elolvassa, még mindig nem tudja, hogy ki az a „weyda". És ha a „Zappoli" (Zápolya) nevet fel is fedezi, és azután német életrajzi gyüjteményeiben fel is keresi, akkor, mint pl. Brockhausban mind a 4 Zápolyáról csak 10 sort talál, vagy 20 szarvashibával. Így I. Zápolya Jánosról azt mondja, hogy Magyarország királya volt ugyan, de meg kellett elégednie Erdélylyel, mert I. Ferdinánd bírta a fő hatalmat! A valóságban pedig Zápolya halálakor 1540-ben Magyarország egy negyedét bírta a török, felét Zápolya, és nem is egy nyolczadát, és ezt sem biztosan Ferdinánd. Hogyan viseltessék tehát az idegen, érdekkel Magyarország története iránt, minő értéket tulajdonítson az oly nyomtat-

leuten möglich wäre. Freilich finden sich auch einige Schriften, welche geradezu bisher unbekannte Thatsachen bringen, oder Schriften, von deren Dasein man schon bisher wußte (z. B. Nr. 427●), sie aber noch nicht zu Gesichte bekam. Jedoch der ja nicht zu unterschätzende Vortheil erwächst ungarischer Geschichtsforschung aus diesen gleichzeitigen deutschen Relationen, daß die meisten derselben von Augenzeugen, von Mitaktoren stammen, wodurch manche bisher bezweifelte Date ihre sichere Bestättigung erhält oder ihre Widerlegung. Weiters ist es für unsere Literaturgeschichte sehr interessant, nun zu wissen, daß wir 573 dieser Drucke selber besitzen, und wo wir sie also neben den eignen Quellen stets mit zu Rathe ziehen können. Endlich aber kann es uns Befriedigung gewähren, zu ersehen, wie sehr, besonders im XVI. Jahrh. ganz Europa sich für uns interessirte, und fast über jeglichen Vorfall Relation erhielt. Und zwar nicht, wie in späterer Zeit, überwiegend nur von deutschschreibenden Ungarn; sondern daß die Ausländer selbst, die bedeutendsten Gelehrten Europa's an unserem Schicksale Antheil nahmen. Deutsche Autoren Ungarns (S. 641) im XV. und XVI. Jahrh. ließen sich bisher nur 66 auffinden; deutsche Drucke Ungarns bisher blos 5.

Umsomehr Interesse aber dürfte vorliegender Band für **Deutschland** selber haben, dessen Bibliotheken ja fast alle dieser 1427 Drucke besitzen, um deren Werth einzeln man sich aber schwerlich bekümmerte, da man Ungarns Geschichte im Detail, höchst begreiflich, so wenig kennt, daher auch so wenig sich um selbe und um Relationen über sie bekümmerte. Man konservirte getreulich diese Drucke, eben weil es alte und deutsche Drucke sind — typografisch wie sprachlich gleich interessant — aber man beachtete kaum ihren historischen Inhalt, wußte man doch nicht, wer jene Männer mit so fremdartigen Namen sind, welche Bedeutung — auch für Deutschland, — manche ihrer Thaten hatten, u. s. w.

Diese Rücksicht auf Deutschlands-Gelehrte und Bibliotheken bewog mich zumeist, das ganze Werk deutsch zu redigiren, und nicht blos einen trocknen Titelkatalog zu geben, sondern wo möglich zu den meisten Titeln auch aufklärende Notizen hinzuzufügen, sowie den Nachweis, auf welchen Bibliotheken des Auslandes sich diese Drucke vorfinden; ja ich scheute sogar vor dem Ballast der historischen Nachweise nicht zurück, welche der Namens- und Sachregister auf fast 400 S. bringt, während die Bibliografie selber kaum 325 S. füllt. Gegenüber ungarischen Lesern wäre es geradezu lächerlich, ihnen über ihre eigene Geschichte und ihr eigenes Land mit solch historisch-biografisch-statistisch-geografischen Artikeln kommen zu wollen; und um so weniger dem engen Kreise der Fachleute. Aber dem Ausländer, und sogar dem gelehrtesten und polyglottesten, kann man doch nicht gut zumuthen, z. B. — um bei dem schon zitirten Beispiel zu bleiben — aus dem nichtssagenden Titel von Nr. 427● sofort zu errathen, welch eine historisch wichtige Staatsschrift das sei? Und gibt der Fremde sich auch die Mühe, das unverstehbare Ding zu lesen, so weiß er noch immer nicht, wer der „weyda" sein mag? Kommt er aber auch darauf, den Namen „Zappoli" (Zápolya) zu entdecken, und sucht er darnach in den hunderten seiner deutschen Lexikalwerke, so findet er, wie z. B. bei Brockhaus, über alle vier Zápolya nur 10 Zeilen, mit 20 Unsinnsdaten. Ueber Johann I. Zápolya heißt es da, er war zwar König von Ungarn, aber er mußte sich mit Siebenbürgen begnügen, da sein Gegner Ferdinand I. die Oberhand behielt! In Wirklichkeit hatte bei Zápolya's Tod 1540 der Türke ¼, Zápolya 2½, Ferdinand nicht einmal ⅛ Ungarns sicher in Händen. Wie soll sich also ein Fremder für Ungarns Geschichte interessiren und einem Druckwerke Werth beilegen, über dessen Vorfälle seine eigene Geschichtsschreibung kaum ein paar nichtssagende Worte Aufschluß gibt, welche

ványnak, melynek tárgyáról az ő történetírása alig tud néhány semmit mondó szóval felvilágosítást adni, s ezek is egészen valótlanok, mert ama népnek történetét nem ismeri. O'Connel mondá az irlandiakról : „The best slandered people of the world!" „A világ legmegrágalmazottabb népe!" Ezen jelzés még inkább illik a magyar népre, melylyel a leghíresebb német történeti munkák ilyen módon bánnak el, bár más tekintetben remekeknek mondhatók. Száz ilyent olvastam, és ismerem ama német könyvek ezreit is egész a jelenkorig, melyek bármely oldalról Magyarországot illetik, mint ezt későbbi kötetekben be is fogom bizonyítani. De Feszler magyar történetén kívül alig ismerek még néhány más könyvet, melyet jó lelkiismerettel ajánlhatnék egy olyan németnek, a ki Magyarország történetével meg akar ismerkedni, hacsak azon munka nincsen magyarból fordítva. Ez utóbbiaknál legalább arról lehetünk biztosak, hogy oly együgyű, hajmeresztő, már régen megczáfolt dolgokat nem fogunk bennök találni, mint pl. Schneller, Löher, Hellwald stb. munkáiban, vagy épen Kohl J. G. útleirásában, hogy számtalan egyébről ne is szóljunk. Ha egy magyarnak valamikor eszébe találna jutni, oly bolondokat beszélni el Németországról, kiadatását követelnék, hogy a gyermekek gúnyára faluról falura vezessék, amint ezt Tamerlán I. Bajaziddal tette, és amint III. György I. Napoleonnal akarta tenni. Ha egy előttünk ismeretlen idegen népről vagy országról írt munkát olvasunk, könnyen elragad az, ha ragyogó irálylyal van írva, és ha látszólagos és határozottan fellépő tudományossággal imponál. De ha azon néphez tartozunk, melyet amaz idegen jellemzett, vagy ha azt saját tapasztalásunkból jobban és elfogulatlanabbúl ismerjük, mint az idegen rajzoló, akkor ennek leírását egészen más szemekkel tekintjük, mint a gyanútlan idegen olvasó.

A Név- és Tárgymutatóban arra törekedtem tehát, hogy a felhozott adatokat csupán magyar forrásokból merítsem, mint Feszler, Szalay, Horváth M., Fraknói, Kerékgyártó, Szilágyi S. stb, vagy Budai, Seivert, Klein S., Trausch, Salamon ; hogy a régieket, mint Katona, Fejér, Pray stb. ne is említsem ; és mindenütt a forrásokat idéztem. Magától értetődik tehát, hogy ezen adatokra nézve sem vállalhatok felelősséget, csupán a helyes idézésre nézve. Mert hiszen minden nemzet történetírásában előfordul, hogy a különböző szerzők ugyanazon tárgyról eltérőleg ítélnek, vagy hogy az egyik író az egyik tárgyat teljesen ignorálja, melyet a másik épen mint legfontosabbat és legbiztosabbat emel ki. Az utód nem is tehet egyebet, minthogy mindezen eltérő adatokat vagy legalább azokat közölje, melyeket legbiztosabbaknak tart.

Végre a mi e vállalatnak folytatását illeti, a későbbi köteteknél nem lesz szükséges ily nagy terjedelmű Előszót, és történelmi, életrajzi, és földirati czikkeknek halmazát mellékelnünk. Mert, a mit általánosan el kellett mondani, azt ezen kötetben elmondottuk. A későbbi kötetekben tehát egyedül a bibliografiára, és legfeljebb még az írók és a leirottakról szóló életrajzi jegyzetekre szorítkozhatunk; annál inkább, mert a XVII. századi nyomtatványokról külföldön sincsenek oly kimerítő könyvészeti források, miután e század egész Európában a hanyatlás ideje volt, és Európának nem volt annyi ürügye — kivéve 1683-mat és 1686-ot — hogy sokat törődjék a haldokló törökkel, s még kevesebbet a „magyar rebellisekkel". Ellenben a XVIII. század, mely Magyarországra nézve Mária Teréziáig

durchgehend erfunden sind, indeß er die Originalgeschichte jenes Volks nicht kennt? O'Connell sagte von den Irländern: „the best slandered people of the world!" Das „bestverläumdetste Volk der Welt!" diese Bezeichnung paßt noch viel mehr auf das ungarische Volk in den berühmtesten deutschen Geschichtswerken, die sonst in jeder Beziehung klassisch zu nennen sind. Ich habe deren Hunderte durchgelesen, und kenne die Tausende deutscher Bücher auch späterer Zeit bis in die Gegenwart, welche irgend wie Ungarn betreffen und werde dies in späteren Bänden ausweisen. Aber ich kenne außer „Feßlers Geschichte der Ungarn" kaum noch einige wenige andre Bücher, welche ich gewissenhaft einem Deutschen, der sich über Ungarns Geschichte aufklären will, empfehlen möchte — ist das Werk nicht direkt aus dem Ungarischen übersezt. Bei lezteren kann man doch soweit sicher sein, daß keine so alberne haarsträubende Verstöße gegen längst festgestellte Daten vorkommen, als z. B. in den Werken von Schneller, Löher, Hellwald u. s. w. oder gar in den Reisen von J. G. Kohl (um noch hundert von Werken gar nicht zu erwähnen). Wenn sich jemals ein Ungar beifallen ließe, solch einen Unsinn von Deutschland zu erzählen — man forderte seine Auslieferung, um ihn von Markt zu Markt zum Gespötte der Kinder umherzuführen, wie es Tamerlan mit Bajazeth I. gethan haben soll, und wie Georg III. es mit Napoleon I. hatte thun wollen. Wenn man ein Werk über ein fremdes Land oder Volk, das man selber nicht kennt, liest, so kann man leicht entzückt darüber sein, glänzt es durch brillanten Styl und man glaubt blind alle seine Angaben, imponirt es durch scheinbar reiche, und positiv auftretende Gelehrsamkeit. Gehört man aber selber dem durch einen Fremden geschildertem Volke an, oder kennt man dasselbe aus eigner Erfahrung genauer und unbefangener, als der fremde Schilderer, so wird man dessen Darstellung mit ganz andern Augen ansehen, als der harmlose fremde Leser.

Ich habe mir daher in dem „Namens- und Sachregister" die Mühe gegeben, die vorgeführten Daten nur aus ungarischen Quellen zu schöpfen, aus Feßler, Szalay, M. Horváth, Fraknói, Kerékgyártó, A. Szilágyi, u. s. w. oder aus Budai, Seivert, S. Klein, Trausch, Salamon; — der Alten: Katona, Fejér, Pray u. A. als selbstverständlich gar nicht zu erwähnen. Und überall gab ich die Quellen an. Es versteht sich daher gleichfalls von selbst, daß ich auch für diese Daten keine Verantwortung übernehme, als blos die, richtigen Zitats. Denn in jeglicher Geschichtsschreibung kommt es ja vor, daß verschiedene Autoren über ein und dieselbe Thatsache abweichende Angaben machen, oder der eine Historiker eine Thatsache völlig ignorirt, welche der andre gerade als die allerwichtigste und positivste hervorhebt. Der Nachgeborene kann dann nichts thun, als entweder all' die heterogenen Daten oder nur jene zu geben, welche ihm die richtigste scheint.

Schließlich, was die Fortsetzung dieses Unternehmens betrifft, so wird es bei den späteren Bänden nicht mehr nöthig sein, ihnen einen solchen Ballast von Vorwort und historisch-biografisch-geografischen Artikeln beizugeben. Denn was allgemein zu sagen war, ist schon in diesem Bande ausgesprochen. Die späteren Bände können sich auf das bibliografische Inventar und kurze biografische Notizen sowohl der Geschilderten, wie der Schilderer beschränken; umsomehr, als es über die Drucke des XVII. Jahrh. nicht mehr so reiche bibliografische Quellen aus der Fremde gibt, da das XVII. Jahrh. in ganz Europa das des Beginnes der Verfallzeit war, und Europa auch nicht mehr soviel Anlaß hatte — ausgenommen 1683 und 1686 — sich viel um die schon hinsterbenden Türken zu bekümmern — aber umsoweniger sich um die „Ungarischen Rebellen" bekümmerte. Das XVIII. Jahrhundert dagegen, für Ungarn bis zu Maria Theresia und Josef II. das völliger Stagnation, stellt

és II. Józsefig a teljes stagnáczió kora volt, 1770-től azonban annyi munkát mutathat fel, hogy azoknak pontos leltározása éveket venne igénybe.

E mellett Németországnak XIX. századi, minket illető irodalma, a jelen korra nézve a legfontosabb mellékirodalom, mind a magyar, mind a külföldi olvasóra nézve. A német irodalmi termelésről vannak is teljes könyvészetek, mint az Ebert, Heinsius, Kayser-félék, egész a Hinrichs-félékig. E munkák legtöbbjei még ma is kaphatók a könyvkereskedésben, vagy antiquáriusoknál, s a jelen vállalat nem csupán a tudósok számára van készítve, hanem czélja egyszersmind az, hogy a közönség igényeinek megfeleljen, és a könyvárusok nemzetközi látkörére tekintettel legyen. Végre még magunk sem ismerjük eléggé az utolsó századból azon hazánkfiait, kik a német irodalomhoz tartoznak, mint például Gieseke, Lenau, Pyrker, Beck, stb.

Legeslegvégül a németországi és egyébb európai olvasóknak ki kell mutatni, melyek azon még a felszínen levő Magyarországról szóló német munkák, melyeket magyar szempontból olvasásra ajánlhatunk vagy melyeket nem. Tény, miszerint a magyar sajtó XIX. századi idegen nyelvű nyomtatványai között aránylag legtöbb a német; de ez a speczialitás előttünk épen oly ismeretlen, mint Németországban. Így a XIX. századról szóló kötetnek 3 csoportra kell oszolnia: 1-ször Magyarország német nyomtatványai; 2-szor magyar szerzők külföldön nyomtatott német munkái; 3-szor német szerzők munkái Magyarországról; minden csoport időszaki rendben van összeállítva, a lajstrom pedig abc-rendben.

Tréfort Ágoston m. kir. vallás- és közoktatásügyi miniszter úr ő Exlja, kérésemre, 29,241. szám alatt, Budapest 1878. nov. 9. kelt rendeletével kegyesen megengedte, miszerint, mihelyt a jelen kötet a sajtó alól kikerült, azonnal a negyedik kötet — XIX. század. t. i. a Magyarországról szóló német munkák könyvészetének szerkesztése megkezdessék, s hogy a XVII. és XVIII. századot magában foglaló második és harmadik kötet szerkesztése, mihez a kézirat félig már elkészült, későbbre halasztassék.

XIII. A szerkesztő köszönete.

E munka — természetesen tartalmánál fogva — nemzeti és nemzetközi történelmünk keretébe tartozik.

A szerkesztő kötelességének ismeri tehát, mindazon hazafiak és idegenek neveit — abc-rendben közzé tenni, kik kiadókkal és társulatokkal 30 évi sikertelen alkudozások után, végre lehetővé tették a magyar bibliografia ezen I. kötetének megjelenését, s ez által mind a tudománynak használtak, mind a magyar nemzetnek, úgy mint a külföldnek lehetővé tették, hogy bepillanthassanak a magyar irodalom kincstárába.

Büszke vagyok, hogy az itt következő 40 nevet e munkához mellékelhetem, melynek megjelenése, mint már mondottam, kizárólagosan **Trefort Ágoston** magyar kir. vallás- és közoktatásügyi miniszter ő Exlja kegyének és nemzeti tudományunk iránti szeretetének köszönhető, ki ez által e vállalat pártfogóinak élére állott.

von 1770 an eine doppelte Fülle von Nummern in Aussicht, deren genaue Inventur Jahre erfordern dürfte.

Dagegen, die Ungarn betreffende Literatur Deutschlands im XIX. Jahrh. ist für die Gegenwart die allerwichtigste Bei-Literatur, sowohl für den ungarischen Leser, wie auch für den des Auslandes. Zudem gibt es schon die kompleten Bibliografien deutscher Buchproduktion von Ebert, Heinsius, Kayser, bis herauf zu Hinrichs, die kaum was zu wünschen übrig lassen. Weiters sind die meisten dieser Werke noch heute im Buchhandel zu haben, oder doch antiquarisch aufzutreiben, und das hier begonnene Unternehmen soll nicht ausschließlich nur für die Gelehrtenwelt berechnet sein, sondern auch auf die Tagsbedürfnisse des Publikums und auf den internationalen Horizont der Buchhändler Rücksicht nehmen. Endlich kennen wir selbst noch nicht umfangreich genug jene unserer Landsleute letzten Jahrhunderts, welche der Literatur Deutschlands angehören — wie z. B. Gieseke, Lenau, Pyrker, Beck, u. s. w.

Allerschließlichst aber ist den geehrten Lesern in Deutschland, in Europa, endlich ein kritischer Nachweis zu bieten, welche deutsche Werke, über Ungarn — die noch in Kurs sind — sich von ungarischem Standpunkte aus empfehlen lassen, welche eben nicht? Nicht minder produzirte die aus ungarischen Pressen hervorgegangene Literatur in deutscher Sprache im XIX. Jahrh. noch verhältnißmäßig die meisten Werke; diese Spezialität ist aber uns Ungarn selber übersichtlich noch so wenig bekannt, als wohl auch Deutschland. Somit hat der das XIX. Jahrh. betreffende Band in drei Sektionen zu zerfallen, und zwar: 1) Deutsche Drucke Ungarns; 2. Ungarischer Autoren deutsche Drucke im Auslande; 3) Deutscher Autoren Werke über Ungarn — jede Abtheilung kronologisch vorgeführt, indeß der Register alfabetisch redigirt werden soll.

Se. Exzellenz, der k. ungarische Minister für Kultus und Unterricht, A. v. Trefort, genehmigten — auf meine Bitte hin — huldvollst durch Erlaß Nr. 29,241, Budapest, 9 Nov. 1878, daß sofort nach Druckbeendigung des Ersten Bandes die Redaktion des Vierten Bandes — XIX. Jahrhundert — der Bibliografie deutscher Werke über Ungarn begonnen werden dürfe, und daß die Redaktion des Zweiten und Dritten Bandes, XVII. und XVIII. Jahrhunderts (auch schon im Mipte halb fertig) auf später zu verschieben sei.

XIII. Dankworte der Redaktion.

Dieses Werk gehört — seinem Inhalte nach selbstverständlich — unserer nationalen wie internationalen Geschichte an.

Es ist daher Pflicht der Redaktion nachfolgend — in alfabetischer Reihe — die Namen all' der Landsleute und auch Fremden zu verzeichnen, welchen nach dreißigjährigen vergeblichen Unterhandlungen mit Verlegern und Gesellschaften von Seite der Redaktion — die Wissenschaft endlich doch, und wenigstens den Ersten Band einer Ungarischen Bibliografie verdankt, die der Nation wie Europa in gleicher Uebersichtlichkeit Einsicht gewährt.

Ich bin stolz darauf, diese 40 Namen meinem Werke beidrucken zu dürfen, dessen Erscheinen, wie schon gesagt, ausschließlich der Huld und Liebe zur nationalen Wissenschaft Sr. Exzellenz des k. ung. Ministers für Kultus und Unterricht **August von Trefort** zu danken ist wodurch er sich an Spitze aller Protektoren dieses Unternehmens stellte.

A többi közreműködő és szellemi támogatást nyujtó urak a következők:

Dr. Bakody Tivadar, a hasonszenvészet m. kir. egyetemi tanára.

Berczik Árpád m. kir. miniszteri osztálytanácsos a miniszterelnökségnél, Kisfaludy-társasági tag.

Az Eggenberger-féle könyvkereskedés tulajdonosai Hoffmann Alfréd és Molnár J. urak.

Emőkei Emich Gusztáv, m. kir. (l. 412. lap), könyvkereskedő.

Dr. Essenwein A., a nürnbergi germán muzeum igazgatója.

Dr. Fraknói Vilmos kanonok, akadémiai tag és főtitkár, előbb a M. N. Muzeum könyvtárnoka, a Könyv-Szemle szerkesztője, híres történetbúvár (lásd XLV. LV. LVI—LVII, és 421. lap.)

Hegedüs Kandid Lajos, m. kir. vallás- és közoktatásügyi miniszteri tanácsos, akademikus.

Dr. Heinrich Gusztáv, a német nyelv és irodalom tanára a M. Kir. Tud. Egyetemen (l. 695. sz. 172. l.), a „Bánk-bán a német irodalomban" című munka szerzője.

Hellebrant Árpád, akadémiai könyvtártiszt (l. 357. lap).

Horváth Mihály püspök, szül. 1809 † 1878. híres történetírónk s az Akadémia történelmi osztályának elnöke (l. 449. lap).

Dr. Hunfalvy Pál, a M. T. Akadémia rendes tagja és könyvtárának igazgatója (l. 450. l.). A külföldnek nem eléggé ajánlható „Literarische Berichte aus Ungarn" szerkesztője (l. XXII.).

Jókai Mór, országos képviselő, az Akadémia és Kisfaludy-társaság tagja, a „Hon" és egyéb hirlapok alapítója és szerkesztője (l. 640. l.). Magyarország legszellemdúsabb és legtermékenyebb regényirója.

Gr. Karácsonyi Guido, a nemzeti irodalmat támogató többrendbeli jutalomdíj alapítója, a kinek nagylelkűsége hazajövetelemet előmozdította, s azóta is sok jóban részesített (szül. 1817.).

Keinz Frigyes, a müncheni állami könyvtár titkára (l. 468. l. és 31. sz. b.).

Knoll Károly akademiai könyvárus.

Lindner Ernő, az akademiai könyvtár első őre (l. 357. l.), költő a szepesi szászok szójárásában.

Budapest főváros tanácsa (l. előszó LXV. l.).

Madarász Viktor történeti festő (l. 427. sz. és 496. l.).

Makáry Gergely, a budapesti könyvkereskedő-segédek bibliografusa.

Dr. Márki Sándor tanár Aradon (l. XLIV és LIV.).

Dr. Márki József, az egyetemi könyvtár másodőre, a jogi irodalom bibliografusa.

Möschke F., porosz királyi őrnagy, a Meskó magyar családnak sarjadéka. (l. „Scalichius" czikket 582. l.)

Dr. Pachler Faust, a bécsi cs. és kir. udvari könyvtár első őre. Vörösmarty Cserhalmának kitünő fordításáért a Kisfaludy-társaság tagjává választotta.

Gróf Pejachevich János, Szadán. és Budán.

Dr. Petzholdt Gyula, szász. kir. udvari tanácsos, szül. 1812, a drezdai királyi könyvtár igazgatója és a magyar irodalmi kérdéseknek mindig buzgó védnöke.

Die weiteren werkthätigen wie geistigen Unterstützer waren die Herren:

Dr. Theodor Bakody, k. ung. Universitäts-Professor der Homöopathie.

Árpád v. Berczik, k. ung. Ministerialrath im Präsidialministerium. Mitglied der Kisfaludy-Gesellschaft.

Die Besitzern der Eggenberger'schen Buchhandlung, Alfred Hoffmann und J. v. Molnár.

Gustav Emich von Emöke, k. ung. Truchsess (siehe: S. 412), Bibliofil.

Direktor Dr. A. Eisenwein, Vorstand des Germ. Museums in Nürnberg.

Domherr Dr. Wilhelm Fraknói, jetzt Erster Sekretär und Mitglied der Akademie, früher Vorstand der Bibliothek des Nationalmuseums, noch Redakteur der bibliografischen Revue „Könyv-Szemle", Geschichtsforscher (siehe: XLV, LV, LVI—VII; und S. 421).

Ludwig Kandid von Hegedüs, k. ung. Ministerialrath im Kultus- und Unterrichtsministerium. Akademiker.

Dr. Gustav Heinrich, k. ung. Professor der Universität für deutsche Sprache und Literatur (siehe: Nr. 696, S. 172). Verfasser des ung. Werks: „Der Banus Bánk in deutscher Literatur".

Árpád Hellebrant, zweiter Beamter der Akademiebibliothek (siehe: S. 357).

Bischof Michael Horváth, geb. 1809, gest. 1878, war Präsident zweiter Sektion der Akademie, berühmter Historiker (siehe: S. 449).

Dr. Paul Hunfalvy, ordentliches Mitglied der Akademie, Oberbibliothekar derselben u. s. w. (siehe: S. 450). Redakteur der dem Auslande nicht genug zu empfehlende „Literarischen Berichte aus Ungarn" (XXII).

Maurus Jókai, Mitglied des Reichstages, der Akademie, der Kisfaludy-Gesellschaft, Gründer und Redakteur des „Hon" und anderer Zeitschriften (S. 640). Ungarns genialster und fruchtbarster Romanschriftsteller.

Graf Guido Karácsonyi, der Fondateur so vieler Preise zur Unterstützung nationaler Literatur, dessen Großmuth ich die Mittel zur Heimkehr, und seither so viele Huld verdanke (Geb. 1817.)

Friedrich Keinz, Sekretär der k. Staatsbibliothek in München (S. 468, und Nr. 31 b)

Karl Knoll, Buchhändler der ungar. Akademie der Wissenschaften.

Ernst Lindner, Erster Kustos der Akademiebibliothek (S. 357). Dichter im Dialekt der Zipser Deutschen.

Magistrat der Reichshauptstadt Budapest. (Siehe: Vorwort S. LXV.)

Viktor v. Madarász, der Historienmaler (siehe: Nr. 427; und S. 496).

Gregor Makáry, der Bibliograf des Vereins der Budapester Buchhändlergehülfen. (S. XLIV., und LIV.)

Dr. Alexander Márki, Professor zu Arad. (S. XLIV., und LIV.)

Dr. Josef Márki, zweiter Kustode an der k. ung. Universitätsbibliothek, juridischer Bibliograf.

K. preuß. Major F. Möschke, Nachkomme der ungarischen Familie von Meskó (siehe Artikel: „Scalichius", S. 582).

Dr. Faust Pachler, Erster Kustode der kaiserlichen Hofbibliothek in Wien. Für seine vortreffliche Übersetzung Vörösmarty's Cserhalma, Mitglied der Kisfaludy Gesellschaft.

Graf Johann Pejacsevich, zu Szada und Ofen.

Dr. Julius Petzholdt, kön. sächs. Hofrath, geb. 1812. Bibliothekar des Königs in Dresden, der berühmte Bibliograf, stets besonderer Protektor ungarischer Literaturfragen.

Podhorszky Lajos akademikus, nyelvész (Lásd 33. sz. 328. és 561. lap.). Jelenleg Londonban.

Pósa László, a keszthelyi Festetich könyvtár könyvtárnoka. (l. 9. sz. és „Festetich" valamint „Keszthely" czikkeket.)

Pulszky Ferencz, az ország összes muzeumainak és könyvtárainak főigazgatója, az Akademia I. osztályának elnöke, igazgató-tag, a Kisfaludy-társaság, római régészeti egylet stb. tagja; neki köszönhetem nem csupán a könyvtár használatában a legnagyobb szabadságot, a legfontosabb történeti felvilágosításokat, de két év óta a másolási díjakhoz való segélyezést is stb. A szedő tévedése folytán életrajza sajnálatomra kimaradt az abc-sorozatból. Szül. 1814. Eperjesen; volt országgyülési képviselő, 1848-ban külügyminiszteri államtitkár, 1849—68 Angliában, Amerikában és Olaszországban tartózkodott. Azután ismételten országgyülési képviselő. Számos munkáit magyar, angol, olasz és német nyelven tette közzé. 1876-ban a keleten tett utazást.

Dr. Römer Flóris kanonok akademikus régész (l. 575. l.).

Dr. Schvarcz Gyula volt országos képviselő, magyar író a régészet, nyelvészet és neveléstudomány terén.

Szabó Károly akademikus, az Erdélyi Muzeumi Könyvtár igazgatója (l. XLV. LVIII, 612. és 717—732 l.). (Magyar ősnyomtatványok.)

Szilágyi Sándor (l. Carillo 401. l.). jelenleg az Egyetemi Könyvtár igazgatója, elébb miniszt. titkár és tanár; 1858 óta akademikus. Szül. 1830. Kolozsvárott. A történelmi társulat közlönyének a „Századoknak" szerkesztője.

Idősb Szinnyei József. az egyetemi könyvtár első őre (l. XLV. LVII. 618. és az utolsó oldalon a könyvészeti Statisztikát.).

Thallóczy Lajos, szül. 1856. a történelmi társulat titkára és a magyar kir. levéltár hivatalnoka.

Tettey Nándor. szül. 1836. Budapesti kiadó-könyvárus, 1876-ban kiadta Kertbenynek : „A magyar irodalom a világirodalomban" czímű könyvészeti munkácskáját (l. LXVI.).

Tipray Tivadar. a Nemzeti Muzeum könyvtárában segédőr, a Könyv-Szemle havi könyvészetének szerkesztője (lásd XLV, LX és 522. lap.).

Tisza Kálmán, magyar miniszterelnök úr Ő Excellenciája, szül. 1830-ban. már 1875-ben Karácsonyi Guido gróffal együtt nagylelkűen lehetővé tette. hogy hazámba visszatérhettem és azóta mindig nagylelkűen segélyez. hogy kizárólag tudományos irányban foglalkozhassam. Gróf Karácsonyi Guidoval együtt kegyesen elfogadni méltóztatott. hogy elébb említett munkácskámat neki ajánlhassam. és ezen munkának kidolgozását is lényegesen és hathatósan előmozdította; amiért mind a nemzet. mind a tudomány egyaránt hálával tartozik neki.

Dr. Toldy László, szül. 1846. a híres irodalomtörténetírónak másodszülött fia. magyar író és szerkesztő; a ki a jelen Előszót szíves volt magyarra fordítani (l. 623. l.). És végre

Träger Endre, a magyar kir. egyetemi könyvnyomdának igazgatója.

Ludwig Podhorszky, Mitglied ung. Akademie, Filolog vergleichender Sprachforschung (Nr. 33; S. 328; und S. 561.) Jetzt in London.

Ladislaus v. Posa, Bibliothekar des Grafen Th. Festetich in Keszthely (siehe: Nr. 9; und Artikel: Festetich; sowie: Keszthely).

Franz von Pulszky, Generaldirektor aller Museen und Bibliotheken des Reichs, Präsident der Ersten Sektion der Akademie, zugleich deren Direktionsmitglied, auch Mitglied der Kisfaludy-Gesellschaft, und des Archäologischen Vereins in Rom; u. s. w. Dem Herrn Generaldirektor verdanke ich nicht nur die größte Liberalität in Benützung der Bibliothek und der dankenswertheften hist. Aufklärungen, auch seit 2 Jahren Beitrag zu den Kopirkosten u. s. w. — Durch Versehen des Setzers blieb leider die Biografie aus alfab. Reihenfolge: F. v. Pulszky, geb. 1814 Eperies, Reichstagmitglied, 1848 Staatssekretär im Minist. d. Äuß., 1849—58 in England, Amerika, Italien. Dann neuerdings wiederholt Reichstagmitglied. Seine zahlreichen Werke publizirte er: ungarisch, englisch, italienisch, deutsch. 1876 Reise im Orient.

Domherr Dr. Florian Römer, Akademiker, Archäolog (siehe S. 575.)

Dr. Julius Schvarcz, gewesenes Reichstagsmitglied, archäol., filolog. und pädag. ungarischer Schriftsteller.

Karl Szabó, Akademiker, Vorstand der Sieb. Museumsbibliothek, (siehe: S. XLV., LVIII., 612 und 717—732). (Inkunabeln ungarischer Sprache.)

Alexander Szilágyi, (siehe: Carillo, S. 401), jetzt Vorstand der k. ung. Universitätsbibliothek, vordem Ministerial-Sekretär, Professor; seit 1858 Akademiker. Geb. 1830 zu Klausenburg. Redakteur der Monatsschrift des historischen Vereins „Századok" (Jahrhunderte).

Josef Szinnyei d. Ält. Erster Kustode der kön. ung. Universitätsbibliothek (siehe: XLV., LVII., 618; und letzte S. der bibliografischen Statistik.)

Ludwig Thallóczy, geb. 1856; Sekretär des hist. Vereins, und jetzt Beamter des k. ung. Reichsarchivs.

Ferdinand Tettey, geb. 1836; Budapester Verlagsbuchhändler, 1876 Herausgeber des bibliografischen Werkchens: „Die ungarische Literatur in der Weltliteratur" von K. M. Kertbeny. (S. LXVI.).

Theodor Tipray, Kustos-Adjunkt der Bibliothek des Nationalmuseums, Redakteur der Monatsbibliografie in der Könyv-Szemle. (S. XLV., LX., und 522).

Sr. Exzellenz, Ungarns Ministerpräsident, Koloman von Tisza, geb. 1830, ermöglichte schon 1875 — im Verein mit Herrn Grafen Guido Karácsonyi — mir gnädigst und großmüthigst die Rückkehr ins Vaterland, und würdigt mich bis heute huldvoller Beihülfe, um mich ausschließlich wissenschaftlichen Arbeiten widmen zu können. Er nahm gnädigst die ihm und dem Herrn Grafen dargebrachte Dedikation der Bibliografie: „Die ungarische Literatur in der Weltliteratur" entgegen, und beförderte auch wesentlich und wohlwollends die Ausarbeitung dieses Werks; wofür ihm Nation und Wissenschaft gleichen Dank schulden.

Dr. Ladislaus Toldy, geb. 1846; der zweite Sohn des berühmten Literaturhistorikers, selber ung. Schriftsteller und Redakteur; Kaplan im ofner Taban, bearbeitete gütigst den ungarischen Theil dieses Vorworts. (S. 623.) und endlich

Andreas Träger, Direktor der k. ung. Universitäts-Buchdruckerei.

Ezen első kötet végén, bár csak ideiglenesen, közlöm Magyarország 1454—1878-ig terjedő könyvészeti sztatisztikájának átnézetét. Ezt csak úgy tudtam összeállítani, hogy a már kinyomtatott bibliografiákból egyenként számláltam össze a nyomtatványokat. Magától értetődik, hogy az ily módon nyert szám távolról sem felel meg a magyar nyelvű és Magyarországot illető nyomtatványok valódi számának. Utódaimra és a jövőre kell bíznom a valódi számot csak megközelítőleg is kikutatni és összeállítani. Én csupán a mozgalmat akartam ez irányban megindítani.

Budapesten, a Rudasfürdőben. 1879. április 24.

Kertbeny K. M.

Am Schlusse dieses Ersten Bandes möge zugleich auch — doch nur provisorisch — die Uebersicht stehen: „Ungarns bibliografische Statistik seit vierhundertvierundzwanzig Jahren 1454—1878".

Ich konnte dieselbe blos erlangen, indem ich in dem schon gedruckt existirenden Bibliografien Nummer für Nummer zusammenzählte. Es versteht sich von selbst, daß die derart gewonnene Gesammtziffer nicht entfernt der wirklichen Zahl der Drucke in ungarischer Sprache, wie der Drucke Ungarns entspricht. Ich muß es Nachfolgern und der Zukunft überlassen, auch nur annähernd die wirkliche Zahl zu erheben und zusammen zu stellen. Ich wollte blos eine Anregung dazu geben.

Ofner Bruckbad, am 24. April, 1879.

K. M. Kertbeny.

Lezter Nachtrag.

Wer Ungarn's geografisch-staatliche Grenzen im XV. und XVI. Jahrh. kennen lernen will, der sei — auch als Nichtungar — auf die herrliche Karte des Preßburger Professors August Helmár aufmerksam gemacht: „A magyar birodalom 888-tól 1849-ig". (Das ungarische Reich vom Jahre 888 bis zum Jahre 1849. Wandtafeln für Schulen. Theilweise nach Spruner und Fauß. In 9 Blatt mit Erklärung. Preßburg 1878. K. Stampfel. — Auf Leinwand aufgezogen 5 Gulden.)

I.

Ungarn's bibliografische Statistik seit vierhundert-vierundzwanzig Jahren.

1454—1878.

(In 14 Sprachen.)

Vorbemerkung.

Statistik, als Realwissenschaft, hat blos jene Zahlen zu geben, welche einentheils autopsistisch, anderntheils aus solch sicheren schriftlichen Quellen erhoben wurden, die sich gleichfalls auf autopsistische Zählung berufen können. Daher ist von bibliografischer Statistik nichts weiter zu erwarten, als die Zusammenzählung all' jener Druckwerke, welche entweder in noch vorhandenen Exemplaren vorliegen, oder deren früheres Vorhandensein durch Kataloge, Bibliografien, Literaturgeschichten u. s. w. bewiesen wurde. Das Bewußtsein, daß weitaus mehr Bücher erschienen sein müssen, als die Statistik nachzuweisen vermag, hat nichts mit ihrer Aufgabe zu thun.

Bibliografie, als Realwissenschaft, hat ohne geistige Kritik, jegliches Druckwerk zu zählen, das wirklich die Presse verließ, also auch die werthlos scheinende Broschüre von nur 4 Seiten Druck, sogar das fliegende Blatt. Ausgeschlossen sind nur einzelne Blatt Anzeigen, welche Tagsbedürfnisse des Handels und Wandels betreffen; und kulturhistorisch sind auch diese von Belang.

Literaturgeschichte, als kritische Wissenschaft, bespricht nur solche Druckwerke, welche durch ihren geistigen Inhalt oder aus historischer Rücksicht, vom literarischen Standpunkte aus der Beachtung kritisch gewürdigt werden.

Fünfzehntes Jahrhundert.

2 lateinische inländische Drucke. Ofen, 1473. Andreas Heß ● (s. d.).
55 lateinische Drucke des Auslandes, Ungarn betreffend. Vorhanden im Budapester Nationalmuseum.
1 ungarischer ausländischer Druck. Nürnberg, 1484. Anton Koberger (s. d.).
1 deutscher Druck Siebenbürgens. (Ohne Ort. Um 1479.) Dracole ● (s. d.).
7 deutsche Drucke des Auslandes, Ungarn unmittelbar betreffend. 1473—1490. (Nr. 4●, 16●, 30●, 31●a, 31●b, 38●, 46●).
31 deutsche Drucke des Auslandes, Ungarn nur mittelbar betreffend. 1454—1500. (Nr. 1, 2, 9●, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 39, 42, 43, 44, 45, 48●, 49, 50, 51, 52, 53●, 54●, 56).

97 Drucke gesammt.

Sechzehntes Jahrhundert.

370 Drucke in ungarischer Sprache. Nach Karl Szabó, 1878. (Noch vorhanden in 966 Exemplaren, auf 79 Bibliotheken Ungarns. Davon sind 345 Werke aus Pressen Ungarn's hervorgegangen, 38 im Auslande gedruckt, 17 ohne Druckort. Stefan Sándor kannte 1803 davon nur 273 Drucke. Graf Franz Széchenyi's 4-bändiger Katalog, 1799—1807 weiset nur 29 Nummern von Drucken des XVI. Jahrhunderts in ungarischer Sprache auf, die jezt das Nationalmuseum besizt).

285 Drucke latein; nach Dr. Frafnói. Széchenyi hat nur 285 in- und ausländische Editionen.

1428 Drucke in deutscher Sprache. Davon 13 Nummern in Ungarn gedruckt, während der Jahre 1551—1594. Außerhalb Ungarn sind 1415 Nummern gedruckt. — Uebersetzungen: 1 Druck (Nr. 1956●) direkt aus ungarischer Sprache; 2 Drucke aus dem Kroatischen (Nr. 748●, 749). — Von Autoren Ungarn's 1501—1600, im Original latein oder deutsch, scheinen zu stammen die Nummern: **57●**, **90●**, 91, 92●, 93, 94, 95, 96●, 126●, 138, **153●**, 159●, **169●**, 178, 231●, 255●, 256●, 260●, 290●, 296●, 297●, 300●, 326●, **398●**, **399**, **400**, **401●**, **402●**, **403●**, **409●**, 413●, 418●, **427●**, 441●, 442●, 443●, **457●**, **458●**, **459●**, **474●**, **475●**, 484●, **485●**, **486●**, **543●**, 546●, 549●, **550●**, **568●**, **569●**, **570●**, 573●, 574●, **595●**, 598●, 599●, **602●**, **615●**, **621●**, 623●, 624, **665●**, 668, **688●**, **689●**, **695●**, **697●**, **711●**, **731●**, **732●**, **733●**, 744●, **748●**, 763●, 805●, 806●, **811**, **812●**, **814●**, **823●**, 830, 834●, 851●, 876, 877, 906●, 915●, 923●, 935●, **948●**, **952●**, 960, 962, 980, 987●, 1001●, 1003●, 1012●, **1013●**, 1017●, 1018●, 1024●, 1044, 1053●, 1057●, 1084, 1087, 1127●, 1141●, 1146●, 1164●, 1165, **1167●**, 1189●, 1210●, 1213●, 1214●, 1221●, **1242●**, 1265●, 1268●, 1276, 1277, 1289●, **1297●**, 1298●. Nachträge Nr. 3. — (Die kompakt gedruckten Nummern sind aus der Feder von 27 Ungarn, welche sich voll nennen: Ludwig II., Macedonia, „Anonymer Siebenbürger", Graf Wolf Frangepan, Johann I. Zápolya, Juricsics, Záray, Thuróczy, Graf Franz Frangepan, Königin Isabella, Rabucher, Ung. Gesandtschaft in Speyer, Turnaver, Zigerius, Heltai, Georgiewitz, Bomel, Scalichius, Pesti, Puehler, Franz Scherenfh, Purkirchner, Flacius, Fronius, Mylius, Stefan Jósika und Niklas Pálffy, von welchem 50 deutsche Drucke bekannt sind; die übrigen 73 Drucke sind von Fremdautoren, welche aber ihre Werke als Augenzeugen in Ungarn schrieben).

Von diesen 1428 deutschen Drucken finden sich 560 auf 8 Bibliotheken Ungarn's. 828 Nummern sind nach bloßen bibliografischen Nachweisen aufgenommen. Ueber hundert Nummern dürften sich noch nachträglich nachweisen lassen. (Siehe S. 642—43).

Széchenyi hat nur 90 deutsche Nummern des XVI. Jahrhunderts.

7 italienische Drucke bei Széchenyi, Editionen Italiens.

2 slawische Drucke Ungarns, bei Széchenyi.

1 Druck holländisch.

2093 Drucke in Summa des XVI. Jahrh., zu Ungarn's Bibliografie gehörend.

Siebenzehntes Jahrhundert.

1250 Drucke in ungarischer Sprache weist Karl Szabó 1878 in seiner „Régi Magyar Könyvtár" nach.

St. Sándor 1803 hat nur 684 ungarische Bücher dieses Jahrh.

Széchenyi's Bibliothek besizt 339 ungarische Drucke, XVII. Jahrh.

952 lateinische Werke finden sich in den 4 Bden von Széchenyi's Katalog, 1799—1807.

471 deutsche Drucke kennt Széchenyi; ferner 10 slavische des Inlandes; 50 französische, 61 italienische und 1 holländischen, auf Ungarn Bezug habenden Druck des XVII. Jahrhunderts.

2673 Drucke gesammt im XVII. Jahrh.

Achtzehntes Jahrhundert.

2640 Drucke in ungarischer Sprache, nach St. Sándor's Angabe 1803. Davon besitzt Széchenyi 1638 Drucke.

Karl Szabó's Quellenwerk 1878 berücksichtigt vom XVIII. Jahrhundert nur das Erste Dezennium (1701—1711), aus dem er blos 168 Nummern bis jezt notirte.

3173 lateinische Werke dieses Säkulums finden sich in Széchenyi's Bibliothek.

1428 deutsche Drucke, bei Széchenyi.

7241 Drucke gesammt, mit 48 slawischen.

Außerdem hat Széchenyi noch 77 slavische, 97 französische, 60 italienische, 4 englische, 2 spanische, 2 holländische Drucke des XVIII. Jahrhunderts.

Was also Ungarn's Drucke im XVI. bis XIX. Jahrh. betrifft, so ist man bis jezt einzig auf die 4 Bände des Katalogs der Bibliothek Széchenyi's, 1799—1807, angewiesen, welche zusammen 11,081 Buchtitel in 9 verschiedenen Sprachen aufweisen; von diesen sind 2675 Drucke in ungarischer Sprache, 4910 lateinisch, 2289 deutsch aus vier Jahrhunderten noch vorhanden im Nationalmuseum.

Neunzehntes Jahrhundert.

Széchenyi's Bibliothek besizt:

Jahr	ungarische	lateinische	deutsche	slawische	französische			
1801,	21	14	29	2	1	=	67	Drucke
1802,	22	43	33	4	—	=	102	„
1803,	66	55	4	3	—	=	128	„
1804,	78	78	59	7	—	=	222	„
1805,	64	46	44	1	1	=	156	„
1806,	36	17	34	—	—	=	87	„
1807,	10	4	4	—	—	=	18	„
Zusammen	297	257	207	17	2	=	780	Drucke.

(Der Supplementkatalog II. geht leider nur bis 10. März 1807).

1808
1809
1810
1811
1812
1813
1814
1815
1816

Ueber diese — inklusive 1807 — 10 Jahre finden sich keinerlei bibliografische Nachweise; doch die gesammte Jahresproduktion durchschnittlich mit 150 Drucken angenommen, ergäbe 1500 Drucke. Es wird Aufgabe der Bibliografie des XIX. Jahrh. sein, diese Lücke wenigstens annähernd durch Inventirung in den Bibliotheken zu ergänzen.

J. Th. Trattner, im „Tudományos Gyüjtemény" weist nach:

Jahr	ung.	lat.	deutsch.	slaw	franz.	griech.	italien.			
1817,	116	52	25	1	—	—	—	=	194	Drucke
1818,	94	54	67	5	—	—	—	=	220	„
1819,	81	101	43	2	—	—	—	=	227	„
1820,	60	81	31	1	1	—	—	=	174	„
1821,	73	53	18	2	1	—	—	=	147	„
1822,	67	52	12	2	1	—	—	=	134	„
1823,	45	30	9	2	1	1	—	=	88	„
1824,	23	9	—	—	—	3	—	=	35	„

(Im März d. J. starb der junge Trattner, daher ist dieser Jahresausweis nicht komplet; sein 80-jähriger Vater M. Trattner, übergab die Redaktion dem Schriftsteller Andreas Thaiß.)

A. Thaiß im „Tudományos Gyüjtemény“ weiſt nach:

Jahr	ung.	lat.	deutſch.	ſlaw.	franz.	griech.	italien.			
1825,	82	24	6	—	—	3	—	=	115	Drucke
1826,	84	44	34	3	—	1	—	=	166	„
1827,	59	37	18	2	—	7	—	=	123	„
1828,	43	35	6	1	—	6	1	=	92	„

Vörösmarty im „Tudományos Gyüjtemény“ weiſt nach:

1829,	69	34	10	—	—	1	—	=	114	„
1830,	36	22	2	1	—	1	—	=	62	„
Zuſamm	932	630	281	22	4	23	1	=	1893	Drucke.

(Die Hälfte all dieſer 1893 Drucke waren Trattner's eigene Verlagsartikel, daher die Produktion der übrigen Buchhändler und Drucker Ungarns nur ſehr oberflächlich durch Trattner mitgezählt wurde.)

Dr. Toldy im „Tudománytár“ weiſt nach:

Jahr	ung.	lat.	deutſch.	ſlaw.	hebr.	ital.	franz.	griech.			
1831,	187	63	52	33	2	1	—	—	=	338	Drucke
1832,	208	73	53	26	2	—	—	—	=	362	„
1833,	254	60	49	22	—	1	—	1	=	387	„
1834,	205	54	63	26	1	4	1	—	=	354	„
1835,	128	57	30	25	4	2	1	—	=	247	„
1836,	181	54	46	17	—	2	—	—	=	300	„
1837,	216	82	58	15	4	2	—	—	=	377	„
1838,	220	99	83	33	5	—	—	—	=	440	„
1839,	265	65	79	10	3	2	—	—	=	424	„
1840,	254	55	195	47	12	—	—	—	=	563	„
1841,	284	38	84	24	5	—	—	—	=	435	„
1842,	284	16	45	9	—	—	—	—	=	354	„
1843,	286	7	83	4	2	—	—	—	=	382	„
Zuſam.	2972	723	920	291	40	14	2	1	=	4963	Drucke.

(Dr. Toldy zählt einzeln die ſlawiſchen Sprachen auf, als: ſlowakiſch, ſloweniſch, kroatiſch, ſerbiſch, ruſſiſch, bulgariſch, walachiſch.)

Nach Eggenberger's „Hirdető“:

Jahr	ung.	lat.	deutſch	ſlaw.	franz.	engl.	ital.	griech.	hebr.		Drucke
1844,	319	2	77	5	1	1	—	—	—	=	405
1845,	304	2	59	8	—	—	1	—	—	=	374
1846,	240	3	65	1	1	1	—	—	—	=	311
1847,	266	9	73	3	—	—	2	—	—	=	353

Eggenberger; und Magyar's Nachtrag:

1848,	264	5	91	2	—	—	—	—	—	=	362
Zuſamm	1393	21	365	19	2	2	3	—	—	=	1805
1801—7,	297	257	207	17	2	—	—	—	—	=	780
1808—16,	1500	—	—	—	—	—	—	—	—	=	1500
1817—30,	932	630	281	22	4	—	1	23	—	=	1893
1831—48,	4365	744	1285	310	4	2	17	1	40	=	6768
Zuſamm	7094	1631	1773	349	10	2	18	24	40	=	10941.

Nachmärz 1849—1878.

Nach Magyar's „Könyvészet“:

Jahr	ungarische	lateinische	deutsche	slawische		
1849,	67	3	11	—	=	81 Drucke
1850,	128	3	39	—	=	170 „
1851,	200	—	22	—	=	222 „
1852,	160	3	20	—	=	183 „
1853,	219	1	18	—	=	238 „
1854,	367	3	30	—	=	400 „
1855,	389	4	35	3	=	431 „
1856,	546	4	25	—	=	575 „
1857,	533 bis Nov.,	9	41	—	=	583 „
Zusammen	2609	30	241	3	=	2883 Drucke.

Nach Pfeifer's „Közlöny“:

1857,	407 bis Sept.,	—	—	—	=	407 Drucke.
Zusammen	407	—	—	—	=	407 Drucke.

Dr. Toldy im „Uj Magyar Muzeum“ weist nach:

1858,	220	—	—	—	=	220 Drucke.
1859,	300	—	—	—	=	300 „
Zusammen	520	—	—	—	=	520 Drucke.

„Oestreichischer Catalog“ in Wien weist nach:

1860,	563	6	131	41	=	741 Drucke.
1861,	604	8	159	43	=	814 „
1862,	579	7	124	49	=	759 „
1863,	581	4	94	50	=	729 „
1864,	577	5	95	36	=	713 „
1865,	515	6	145	225	=	891 „
1866,	531	2	38	20	=	591 „
1867,	506	8	62	45	=	621 „
1868,	684	4	107	55	=	850 „
Zusammen	5140	50	955	564	=	6709 Drucke.

Aigner in Pest:

1869,	814	2	118	11	=	945 Drucke.
1870,	523	—	—	—	=	523 „
Zusammen	1337	2	118	11	=	1468 Drucke.

Alphabetisches Verzeichniß:

1871,	408	—	62	29	=	499 Drucke.
Zusammen	408	—	62	29	=	499 Drucke.

A. Márki:

1872,	384	—	—	—	=	384 Drucke.
1873,	400	—	—	—	=	400 „
1874,	1037	13	115	23	=	1188 „
1875,	1023	7	172	21	=	1223 „
Zusammen	2844	20	287	44	=	3195 Drucke.

Th. Tipray im „Könyv-Szemle“:

1876,	1170	29	134	73	=	1406 Drucke.
1877,	1076	20	95	109	=	1300 „
Zusammen	2246	49	229	182	=	2706 Drucke.

1848—1878	15511	151	1892	833	=	18387 Drucke.

		Ungarisch	Lateinisch	Deutsch	Slawisch	Gesammt
XV.	Jahrhundert	1	57	39	?	97
XVI.	„	370	285	1,428	2	2,085
XVII.	„	1,250	952	471	7	2,680
XVIII.	„	2,640	3,173	1,428	48	7,289
XIX.	„	22,605	1,782	3,665	1,182	29,234
	Zusammen	26,866	6,249	7,031	1,239	41,385.

Jedoch, außer diesen faktisch noch vorhandenen und bibliografisch nachgewiesenen 41,066 Drucken Ungarn's in den vier Hauptsprachen literarischer Entwicklung des Landes, wurden in den 438 Jahren seit Gründung des Buchdruck's wohl gerade nochmals soviel Werke gedruckt, die entweder aus heimischen Pressen hervorgingen, oder die im Auslande, von Ungarn, oder doch Ungarn betreffend, erschienen. Besonders was das XIX. Jahrhundert betrifft, so lehrt ein nur flüchtiger Blick auf diesen statistischen Versuch, daß allein ungarisch gewiß noch an 5000 Bände erschienen, welche man bisher katalogisch noch nicht nachgewiesen findet, oder die zu inventiren man bisher überhaupt noch nicht der Mühe werth erachtete.

Somit — auf Basis der schon gewonnenen Zahlengrößen — dürfte eine erschöpfende „Nationale und internationale Bibliografie Ungarn's seit 438 Jahren" folgende Zahlengruppen ergeben:

35,000 Drucke, inländische und ausländische, in ungarischer Sprache.
8,000 lateinische Drucke des In- und Auslandes.
10,000 deutsche Drucke Ungarn's.
5,000 slawische Drucke Ungarn's.
1,000 Drucke Ungarn's in anderen Fremdsprachen.
6,000 ausländische Drucke, doch Ungarn betreffend; und zwar in Europa — in klassischen Sprachen, in romanischen, germanischen, slawischen Sprachen; in Asien — sowohl orientalische als moderne. (z. B. von Csoma); — in Afrika (z. B. portug. Werke von Magyar); — in Amerika (ungarische Emigration, gut an 300 Nummern); — in Australien (z. B. Werke Békey's).

65,000 gedruckte Bücher.
3,000 Zeitungen Ungarn's, approximativ, in 14 Sprachen.
1,000 Musikalien.
10,000 Kunstblätter und Landkarten.

79,000 Nummern. (Vielleicht komplet und in einigen Jahren: 100,000.)

Es wird Aufgabe der Nation sein, und möglichst in nächster Zukunft, dies Inventarium ihres geistigen Reichthums voll herzustellen.

Karl Szabó hat ungarische Drucke von 1484—1711 bereits 1789 inventirt.

K. M. Kertbeny hat deutsche Drucke von 1454—1600 vorliegend 1428 nachgewiesen.

J. Szinnyei inventirte bis jezt schon 56,000 einzelne Journalartikel, und 8912 Werke der naturwissenschaftlichen Literatur Ungarn's in 19 Sprachen.

Abt Bubics, der gewiegte Kenner, inventirt die Kunstblätter im Nationalmuseum, und zählte bereits an Porträten 6000 Nummern.

Noch fehlen Bibliografen:

1. Für Ungarn's lateinische Drucke.
2. Für Ungarn's slawische Drucke.
3. Für die in- und ausländischen deutschen Drucke des XVII. XVIII. XIX. Jahrhunderts, Ungarn betreffend (mit deren Inventur K. M. Kertbeny gleichfalls durch das k. ung. Ministerium für Kultus und Unterricht betraut ist).
4. Für die romanischen, germanischen, slavischen, asiatischen, afrikanischen, amerikanischen, australischen Drucke, Ungarn betreffend (latein, italienisch, französisch, spanisch, portugisisch, rumänisch, vlämisch, holländisch, englisch, schwedisch, dänisch, tschechisch, polnisch, russisch, serbisch, griechisch, neugriechisch, finnisch, türkisch, arabisch, persisch, — welche 21 Sprachen durchgehends Werke, die Ungarn betreffen, besitzen, und deren bibliografischer Nachweis durch Korrespondenzen einzuholen wäre.
5. Für die Musikalien und Landkarten.

Ungarn's Zeitungs-Statistik im XVIII. und XIX. Jahrhundert.

Mitgetheilt durch Josef **Szinnyei**, Erster Kustode der k. ung. Universitätsbibliothek.

Erste Zeitung ungarisch erschien 1780, in Wien gedruckt.
„ „ lateinisch „ 1721, in Ungarn „
„ „ deutsch „ 1737, „ „ „

Jahrgang	Ungarische	Deutsche	Lateinische	Slawische	Ruthenische	Kroatische	Serbische	Rumänische	Italienische	Französische	Hebräische	Zusammen
Im 18. Jahrh.	17	13	3	2	—	—	—	—	—	—	—	35
1801—1830	27	18	2	1	—	1	1	—	—	—	—	50
1831—1840	54	24	4	—	—	6	6	3	1	—	—	98
1841—1847	58	30	2	3	—	3	5	2	1	—	—	104
1848—1849	86	73	—	9	—	4	7	5	—	2	—	186
1850—1853	34	49	—	5	—	12	4	3	2	—	—	109
1801	10	9	1	3	—	—	—	—	—	—	—	23
1831	12	11	1	2	—	2	2	2	—	—	—	33
1847	33	21	—	2	—	2	4	2	1	—	—	65
1848—1849	86	73	—	9	—	4	7	5	—	2	—	186
1850	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1854	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1861	52	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1862	65	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1863	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1864	70	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1865	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1866	81	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1867	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1868	140	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1869	163	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1870	146	64	1	9	2	12	14	11	1	—	—	260
1871	164	85	1	12	2	21	15	10	1	—	1	312
1872	198	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1873	201	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1874	208	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1875	246	78	—	6	1	16	7	12	2	—	1	369
1876	246	71	—	8	1	15	6	12	1	—	1	361
1877	268	85	—	10	1	22	9	13	4	1	1	414
1878	281	96	—	12	1	26	13	15	4	—	1	449

TIZENÖTÖDIK SZÁZAD.

1454—1500.

Fünfzehntes Jahrhundert.

1454—1500.

Bibliografische Quellen.

Abbreviaturen.

Die mit ⊙ bezeichneten Werke sind entweder direkt aus ungarischer Feder, oder doch von einem, wenn auch fremden, Augenzeugen, der bei den Vorfällen in Ungarn war.

Alle mit ● markirten Werke sind in ungarischen Bibliotheken vorhanden; zumeist im Budapester Nationalmuseum.

A. = Ungarische Akademie der Wissenschaften in Budapest.

B. N. M. = Budapesti Nemzeti Muzeum = Budapester Nationalmuseum.

Br. = Brunet J. Ch. Manuel de libraire. Paris 1862, 5-me édition. ●

C. = Katalog der Bibliothek Cornides. Pest, 1792. (Jezt Akademie.) ●

Cohn = Antiquarkatalog Cohn u. Kie. Berlin, 1876. ●

D. = Denis. Wiens Buchdruckergeschichte bis 1560. Wien, 1782. — Nachtrag. Wien, 1793. ● Zusammen : 832 Nummern.

E. M. = Bibliothek des Siebenbürger Museums, in Klausenburg.

F. = Die Sammlungen der vereinten Familien- und Privatbibliothek Sr. M. des Kaisers. (Red. v. M. A. Becker.) Erster Band. Wien, 1875. Folio. 663 Doppelsp. Zweiten Bandes Erste Abth. Wien, 1870. Folio. 908 Doppelsp. (Beide : Druck v. Karl Finsterbeck.) B. N. M. — Univ. B. ●

H. = Bibliothek Haidinger in Wien, I. II. III. Auktionskataloge. 1876. ●

Hain. = Hain Rep. bibl. XV. Jahrh. Stuttgart, 1831. 4 Bde. 16,220 N. ●

Hr. = Hammer, J. v. Gesch. d. Osm. Reichs, Zehnter Band. Pest, 1835. 1494 Nummern des XVI. Jahrh. ●

I. = Iványics = Budapester Antiquarkatalog. 1810. ●

Ko. = Auktionskatalog Koller. Wien, 1783. ●

K. = Kábdebo, Bibliografie der Werke über die Belagerungen Wiens 1529, 1686. Wien, 1876. 135 Nummern des XVI. Jahrh. ●

L. u. Fr. = List u. Franke, Auktionskataloge. Leipzig, 1874. ●

N. = Auktionskatalog der Bibliothek des Stefan Nagy. Leipzig, 1870. ●

P. = Panzer's Annalen der älteren deutschen Literatur. Leipzig, 1788. ●

Pray = Budapester k. Universitätsbibliothek. Index libr. rar. Bibl. Univ. 2 t. Budae. 1780—81. ●

R. = Gebrüder Rosenberg, Antiquarkataloge. Budapest, 1876. ●

S. = Joh. Seivert's Nachrichten von Siebenbürgischen Gelehrten. Preßburg, 1785. (Siehe Umarbeitung durch Trausch.) ●

Sch. = Auktionskatalog der Bibliothek Schwandner. Wien, 1792. ●

Schlauch = Bibliothek des Bischofs von Szathmár, Lorenz v. Schlauch, der die reiche Sammlung des weiland Johann Török erwarb. 2303 Flugschriften. ●

Sz. = Katalog der Nationalbibliothek des Grafen Franz Széchenyi, 2 Bde. Oedenburg, 1799 ; 2 Bde Supplemente, 1803—7 ; 2 Bde Register, 1800—1803. Seit 1810 einverleibt dem B. N. M. 10,000 Nummern. ●

Dr. S—T. = Dr. Karl Schmit Ritter von Tavera. Bibl. zur Gesch. des öster. Kaiserstaates. 2 Bde. Graz, 1858. Zusammen 2449 Nummern, XV. u. XVI. Jahrh. ●

Tr. = Trausch, Joh. Schriftsteller-Lexikon der Siebenbürger Deutschen. 3 Bde. Kronstadt, 1873—75. Ohngefähr 600 Schriftsteller-Biografien. ●

W = A = E. Weller. Annalen der poet. Nationallit. XVI., XVII. Jahrh. 2 Bde. Freiburg, 1862.

W = E. Weller. Repertorium typographicum, bis 1526. Nördlingen, 1864. — Suppl. Nördlingen, 1874. 4041 Nummern. ●

W. Z. = E. Weller's. Die ersten deutschen Zeitungen. Tübingen, 1872. 877 Nummern des XVI. Jahrh. ●

1454—55.

1. **Manung,** Eyn, d, cristenheit widd' die **durken.** (Bamberg, 1454—55. Albert Pfister.) Gr. 4°, 9 S. zu 20 u. 21 Zeilen jede, große gothische Schrift, die Aufschriften roth unterstrichen.
   Hain, II. pars. I., S. 355. — Brunet, Tom. III., 2. partie, pag. 1381. — Dr. S=T. Nr. 619.
   ● Fakſimilirt in J. Christ Freiherr von Aretin's: „Ueber die früheſten univerſalhiſtoriſchen Folgen der Erfindung der Buchdruckerkunſt." München, 1808. 4°, 50 S. (B. N. M. — Schlauch. — Wörtlich kopirt in „Neuer lit. Anzeiger" 1809. S. 330.
   (Dies dürfte jedenfalls der älteſte deutſche Druck gegen die Türken ſein. — Hain, Brunet nehmen 1454—55 für das Druckjahr, und Pfiſter für den Drucker an, dagegen Dibdin, Bibl. tour. III. 282, ſchiebt die Druckjahreszahl auf 1472 herab, und Dr. Schmit=Tavera folgt lezterer Anſicht.
   Das Werkchen enthält 12 Ermahnungen unter den 12 Monatsaufſchriften. Z. B.
   Januar: „Wolan ſtathalter vnſeres heren iheſus du heiliger vater babſt nicolaus ſyt du ein dreifaltige kron dreiſt, ſo mane dich der heilige geiſt dan die heubter geiſtlich vnd weltlich ſwert dan die beſitzer der criſtenheit phert das ſie nie me widder einander kriegen oder reiſen . . . ſunder das ſie widder die turcken ſich zaumen".
   Dieſe Ermahnung iſt alſo direkt an Papſt Nicolaus V., als einem noch Lebenden gerichtet. Nikolaus V. ward aber am 13. März 1447 erwählt und ſtarb zu Rom 24. März 1455.
   Februar: enthält Ermahnung an den Röm. Kaiſer, doch ohne Friedrich III. zu nennen.
   April beginnt: „Woluff criſteliche koninge alleſampt von frankrich vnd von engelant von caſtelle vnd von nafferenv Von beheim vnd vngarn."
   Sodann heißt es an einer Stelle: Auch werden dis iar XII nuwer ſchin Viſitiren die XII zeichen des himmels dint. Als man zelet nach die gepur offenbar Mcccc lv iar Sieben wochen vnd IIII dage".
   All dieſe Stellen weiſen aufs Druckjahr 1454—55 hin.)

1473. 1531.

2. (**Steinhövel** Dr. Heinrich, Ulmer Stadtarzt.) Hie hebt ſich an ein tütſche **Cronika** von anfang der welt uncz uff keiſer Fridrich (III.) Ulm. 1473. Gedr. v. Johanen zainer vo Rütlingen. Folio 36 Bll. Mit Holzſchnitten.
   P. I. — (Beſaß Prof. Schwarz.) — Dr. S=T. Nr. 221. (20—40 Gulden.) — Hain. Nr. 15,054.

3. Andre Ausgabe: u. d. T.: **Steinhövel,** Dr. H. Beſchreibung einer Chronic, von Anfang der Welt, biß auf Kayſer Fridrich den Dritten, kurz ſummirt vor Jare. Und jetzo durch den erfarnen H. Jacob Röbeln, Stattſchreiber zu Oppenheim an etlichen Orten gemeret und auf Kayſer Karlen V. erſtreckt. Frankfurt a/M. 1531. 4°. 51. Blatt = 102 unp. S. Mit Bildniß Steinhövels auf dem Titelblatte.
   P. I. 73. — Dr. S=T. Nr. 222.

(Die erste Ausgabe von 1473 ist die älteste Kronik, die in deutscher Sprache existirt. — Nicht minder selten ist die zweite Ausgabe von 1531. — Beide Editionen sprechen, wenn auch sehr kurz, vom König Sigmund.)

1473. 1549. ? ? 1606.

4. (**Schiltperger,** Hanns, aus München). **Hie vahet an d'schildberger,** der vill Wunders erfaren hat in der heydenschafft vnd in d'türckey. (Ohne Ort, Jahr [1473?] und Drucker). Folio. Mit Holzschnitten. (Besaß Prof. Schwarz.) P. I. — Hain.

5. Andre Ausgabe: Frankfurt, 1549. Hermann Gülfferich. 4°, M. Holzschn. (Besaß Panzer 1788.) P.

6. Andre Ausgabe: (Ohne Jahr u. Ort) (Frankfurt. Um 1554. Weygand Han.) 4°. P. — Hr. Nr. 624.

7. Andre Ausgabe: (Ohne Jahr) Nürnberg. Joh. v. Berg und U. Newber. 4°. P. — Hr. Nr. 624.

8. Andre Ausgabe: (Ohne Ort) 1606. 8°. P. 1.

(Die Handschrift, 60 Blätter, 1788 auf der Nürnberger Stadtbibliothek. Darin heißt es: „Außgezogen von München 1394, vnd das ist geschehen, do chonig Sigmundt In vngern in die Haydenschafft zoch, und da zoch ich mit (mit Leohard reychertinger) und bin wider zu land chomen 1427." Panzer.

● (1814 erschien zu München (ohne Verlagsangabe) 8. 206 S. (Sz.) das Werk: „Schiltbergers aus München, von den Türken in der Schlacht von „Nicopolio 1395 gefangen, in das Heidenthum geführt, und 1427 wieder „heimgekommen, Reise in den Orient und wunderbare begeben„heiten. Von ihm selbst geschrieben. Aus einer alten Handschrift über„sezt und herausg. von A. J. Penzel (s. d.)" Diese Ausgabe Prof. Penzels hat weder literaturhist. noch bibliografische Einleitung, sondern beginnt sofort mit dem Text:

„Ich, Joh. Schiltberger, aus München, Bayern, begleitete den edlen Lienhard „Reichertinger beim Zuge, den K. Sigmund von Ungarn 1394 gegen „die Türken unternahm, und kam 1427 aus dem Auslande zurück. — „1394 schickte Sigmund Gesandte an alle kristl. Fürsten, Hilfe wider die „Türken erbittend. Sigmund stellte sich an Spitze der Herbeigekommenen, „führte sie ans Eiserne Thor. Der Bulgarei Hauptstadt „Baden" ergab „sich freiwillig. Eine zweite Stadt ergab sich durch die Kristen darin, „nach 5=tägiger Belagerung. Dann gings auf Schiltau (Nikopolis) los. „Belagerung zu Wasser und Land 6 Tage. Der Stadt kam Bajazeth „mit 200,000 Mann zu Hilfe. Sigmund ging ihm mit kaum 60,000 „Mann entgegen, und entschloß sich zur Schlacht, da der wallach. Woywod „Martin den Feind stark 20, Zehntausend zählende Korps, erkundschaft „hatte. Der Herzog von Burgund (Nevers) mit seinen 6000 Mann bat „sich ersten Angriff aus; der König widerrieth; der Herzog griff aber an, „drang durch zwei Korps, doch durch den dritten Haufen ward er gefan„gen. Nun warf sich Sigmund mit 12,000 Mann auf das türk. Fußvolk „hiebs zusammen, behauptete das Feld, und wollte jezt auch die Reiterei „attakiren. Jedoch Bajazeth, schon zur Flucht geneigt, erhielt Hilfe „durch den Despoten von Syrien, mit 1200 Kerntruppen, und Lezterer „nöthigte den König zur Flucht. Diesen ergriffen der Burggraf von „Nürnberg (Hohenzollern) und ein Herr Aly (?) und brachten ihn „auf einer Galeere nach Konstantinopel. Nach Flucht des Königs wollten „Alle über die Donau. Dabei kamen die Meisten um, auch mein Herr „Reichertinger, und alle bayrischen Ritter. Noch mehr wurden gefangen: „Herzog von Nevers, der Palatin von Ungarn, u. s. w. und Ich, Schilt„perger. Als Bajazeth seine vielen Gefallenen sah, weinte er. Tags darauf „befahl er alle Gefangenen, gebunden vorzuführen. Der Herzog von „Burgund sollte zusehen. Dieser erbat 12 französischer und 2 deutscher

„Herren Leben. Dann mußte jeder Türke seine Gefangenen niedersä-
„beln. Schon waren den Dreyen die Köpfe abgeschlagen, mit denen Ich
„zusammengebunden stand, als Bajazeths Sohn diesen auf mich als Jüng-
„sten aufmerksam machte, der ich damals wirklich kaum 16 Jahre zählte,
„und ich wurde zu den übrigen Knaben gestellt. Das Blutbad dauerte
„von früh Morgens bis etwa 4 Uhr Nachtische. 10,000 wurden geopfert.
„Da warfen sich die eigneu Großen dem Sultan zu Füßen; er gewährte
„Gnade. Bei der Theilung fiel ich dem Sultan zu. Uns brachte man
„nach Adrianopel, 15 Tage später nach Galliopoli. Dort saßen wir 300
„im Thurm 2 Monat lang, der Burgunder mit den Franzosen im ober-
„sten Geschoß. Da fuhr König Sigmund vorbei, aus Konstantinopel zu
„Meere nach dem Wendenland (Dalmatien). Die Türken führten uns
„ans Meerufer, dem König zum Spott, ihm zurufend, er solle uns aus-
„lösen. Doch trotz der Gefechte mit den Begleitschiffen, fuhr der König
„ungefährdet weiter. Drei Tag nach dem Blutbad zog Bajazeth über die
„Save, eroberte Mitrosch, fiel im Herzogthum Pettau ein, schleppte
„16,000 Gefangen fort. Zurückgekehrt, ließ er uns nach Bursa kommen.
„Mich wollte er dem Herzog von Burgund schenken. Doch ich war zu
„verwundet, genaß langsam, verblieb also dem Sultan, war 6 Jahre zu
„Fuß sein Vorläufer, dann 6 Jahre zu Pferd Vorreiter".

Soweit Schiltperger in den Ersten drei Kapiteln seiner 78 §. im Ganzen zählenden, hochinteressanten und inhaltsreichen Autobiografie, die übrigens nur in den ersten drei §. zur ungarischen Geschichte gehört.

Die von Schiltperger erzählten Thatsachen sind durchgehens bis ins geringste Detail mit der ungarischen Geschichte übereinstimmend; jedoch in den Jahreszahlen, in der Kronologie herrscht die heillosesteVerwirrung.

1394 im Juli hatte Bajazeth Bodon, Silistria, Nikopolis und die bulgarische Woiwodschaft besezt, und den ungarischen Gesandten geantwortet, er wolle seine Pferde in St. Peter füttern, und von Rom aus den europäischen Fürsten Befehle ertheilen. Sigmund, in Polen und Böhmen verweilend, theilte diese Nachricht den europäischen Höfen mit und schloß Bündniß mit Manuel II. Kaiser von Byzanz.

1395 erst, am 30. Mai fand sich der Konetable Comte d'Eu mit 600 Franzosen in Ungarn ein, und mit ihm nahm Sigmund Klein-Nikopol, ließ daselbst ungarische Besatzung, und kehrte nach Ungarn zurück.

1396, am 30. April ging von Dijon aus der Herzog von Nevers mit 10,000 Franzosen zum Kreuzzuge nach Ungarn ab, und auf dem Wege gesellten sich zu ihm bayrische und schwäbische Ritter, Johanniter, Deutschen-Ordens Ritter, Engländer, Italiener, Polen und Böhmen.

1396, am 28. Sept. drang König Sigmund mit zusamm 80,000 Mann in Bulgarien ein, eroberte Orsova, Bodon (Baden!), Racsova, und Mitte Sept. gelangte man vor Groß-Nikopolis. Aber Bajazeth nahte sich mit 200,000 Mann.

1396, am 28. Sept. verloren die Kristen die Schlacht bei Groß-Nikopolis. Ihrer fielen 20,000.

1396, am 29. Sept. befahl Bajazeth, wüthend über den Verlust von 60,000 Mann, alle Gefangenen unter 20 Jahr niederzumetzeln, demnach 10,000 Mann als Opfer fielen, bis endlich die Pascha selber um Gnade flehten, und diese auch für den Rest erlangten. — Drei Tage darnach zog Bajazeth bis an die Drau, und verwüstete diesen Theil Ungarns.

1396, am 21. Dez. schickte Sigmund den Palatin Dietrich Bebek — der also nicht gefangen war — mit dem Reichrichter Páßtói, Johann Garai u. a. zurück nach Ungarn, das Land zu schützen, und Sigmund selber fuhr in Begleitung des Erzbischofs Kanizsai, des Ban Niklas Garai und des Hermann Cillei von Konstantinopel an diesem Tage nach Dalmatien ab, wo er zu Ragusa landete.

1396, am 26. Dez. beschenkte Sigmund Ragusa's Richter reichlich.

1397, am 4. Jan. schrieb Sigmund an Venedig von Spalato aus, daß er von den 7000 Dukaten der Jahressteuer Venedigs, dem Kapitän Thomas Mocenico, der ihn übers Meer geführt, jährlich 1000 Dukaten verliehen habe.

Man sieht also, daß Schiltperger weder 1394 bei Klein-Nikopol, noch 1395 bei Groß-Nikopol gewesen sein kann, denn die Erste Einnahme Klein-Nikopols fand erst 1395 ohne viel Wiederstand statt, die Schlacht bei Groß-Nikopolis aber erst am 28. Sept. 1396. Schiltperger irrte sich also in den kronologischen Daten. Zurückkehrte aber Schiltperger 1427, nach 31-jähriger Abwesenheit, durch die Walachei über Krakau und Breslau nach Regensburg, berührte also Ungarn nicht mehr. Er war bei Freysing um 1380 geboren; und alle seine übrigen Angaben sind, wie gesagt, richtig.

● Auch die k. Univ. Bibl. in Pest besitzt Schiltberger's Ausgabe v. Penzel, aber merkwürdigerweise München 1813, wenn auch ganz gleich der Ausgabe von 1814 in B. N. M.)

1474.

9. ● (**Bämler,** Joh. Augsb. Buchdrucker.) Hie vahet an die Cronica, wie got geboren ward u. s. w. (Zum Schluß: Folio 183. a: zwelff iare. — Ohne Ort und Jahr: Augsburg. 1474. J. Bämler.) Folio 183 Blatt = 366 unp. S.

In Keßthely, Graf G. Festetics Bibl. — Dr. S=T. Nr. 223. — Hain (unter „Königshoven".)

(Diese ungemein seltene erste Ausgabe ist eine Bearbeitung der Kronik von Königshoven, passirt auch stets unter dessen Namen, bringt aber Selbsterlebtes Bämlers als Zusätze, und läßt Königshovens Vorrede und ein Kapitel über die Engel weg. — Zufällig entdeckte der Archäologe und Akademiker, Herr Abt Florian Römer diese Seltenheit zu Keßthely.)

1474.

10. (**Könighovens** Kronik.) Diese Cronica von Kayſern u. Bebſten. Titelholzſchnitt. — Fridrich ein fuerſt von oſterreich u. ſ. w. (Zum Schluß: Augſpurg. 1474. Gedr. d. Hannſen Schoenſperger.) Folio. 113 Blatt = 226 S. unp. Hain. — Dr. S=T.

(Enthält Sigmunds und Friedrichs Reformationen nicht.)

1474.

11. **Vermerckt** den gemeine **Anſchlag** So vnſer allergned. herr der Röm. keyſer mitſambt der Churfürſten, Fürſten u. ſ. w. auff dem tag, Zu augſpurg wider die Türcken geordnet vnd geſeczt hat. Zu Augſpurg, jm LXXIIII. 4°, 10 Blatt = 20 S. unp. (Bämler.)

Hain, I. 1. S. 126; Nr. 1133. Dr. S=T. Nr. 624.

(Kaiſer Friedrich III. — Zur Zeit König Mathias Korvin verwüſtete am 7. Feber 1474 der Türke Großwardein. — Friedrich war aber in dieſem Jahre mit den Königen von Böhmen und Polen im Bunde gegen Korvin.)

1474?

12. **Anſchlag,** Ein, Wider die türcken. (Innen S. 3: „Dicz iſt ain anſchlag wider die türchen vnd, all unglaubigen. S. 12: Diſe ordnung iſt gemacht worden in dem conuent zu venedig das man hayſt framinor.) (Ohne Ort, noch Jahr: 1474?) 4°, 6 Blatt = 12 unp. S.

Hain, I. 1. S. 126. Nr. 1132.

1474.

13. **Anſchlag** des gemeinen zugs wider die türcken. (Zu Ende: Augspurg, 1474.) Panzer I. 81.

(Wohl veranlaßt durch die Verwüſtung Großwardeins, welche die Türken am 7. und 8. Feber 1474 verbrachten.)

1475.

14. **Bittſchrift** der Landſchaft in **Krain** über die Gefahren u. Leiden der häufigen verwüſteten Einfälle der Türken. An Papſt Sixtus IV. (Ohne Ort.) 1475. In München. — Dr. S=T. 625.

● (Wiederabgedruckt in Hormayer's Archiv. 1828. S. 324, das ſich in allen Budapeſter Bibliotheken vorfindet.)

1476.

15. **(Königshoven Cronik.)** Hie nach volget ein **Cronica** von allen Kayſern u. Kunigen u. ſ. w. kurzweilig nuezlich und lieplich zu hören. — Fridrich ein Fuerſt von oeſterreych u. ſ. w. — Hienach volget die Reformation (Sigmund.) — Hienach volget die kueniglich Reformation (Friedrich III.) Hienach volget von allen Baebſten. (Zum Schluß: Augspurg, 1476. Joh. Bämler.) Folio. 195 Blatt = 390 unp. S. Dr. S=T. 324. — Hain, II. Nr. 9792.

(Jakob von Königshoven war Prieſter zu Straßburg, wo ſich in Unſer Frauen-Hauß die Pergamenthandſchrift ſeines Werkes befand, aus der erſt Schilter 1698 ſeine Straßburger Ausgabe wörtlich kopirte, — ſagt Panzer, Zuſätze 36. — Bämler hatte dieſe Kronik aber ſchon 1474 umgearbeitet; trotzdem ſind alle ſpäteren Ausgaben nicht unter Bämlers Namen, ſondern unter denen Königshoven bekannt, obgleich deſſen Name nirgend auf dem Titel ſteht.)

1476. 1480. 1490. 1497. 1521. 1522.

16. ⊙ **Sigmud's**, (Sigmund) Röm. kayſer zu Vngarn vnd Behaim Künig **Reformacion** ſo er in de Cocilien zu Baſel die chriſtelich kirche in ordnung zu bringe fürgenomen hett. (Jnnen: alles dz in den puch geſchriben ſtut hab' ich Friderich von **Lancironij** (Lanskron?) rate unſeres keyſer von lateyn zu teutſch gemacht). (Am Ende: Augspurg 1476. Johann Bämler.) Folio. F.

(Es iſt dies die erſte deutſche Ausgabe jener „merkwürdigen" Reformation Sigmunds, die „ſich freilich die Cleriſey nicht konnte gefallen laſſen", ſagt Panzer. Dieſer Druck iſt das zweite Stück einer aus 4 Stücken beſtehenden Kronik, die in Folio 80 Blätter zählt. Näheres ſiehe:

(Siehe auch: Coclaeus. 1533.) Panzer I. 90.

(Die zweite S. obiger Ausgabe füllet ein großer Holzſchnitt: der Kaiſer im Bette ſchlafend. Er bezieht ſich auf den merkwürdigen Traum, den Sigmund 1403 zu Preßburg gehabt haben ſoll.)

17. Andre Ausgabe: Augspurg 1480. Anthonio Sorg. Folio. P. I. 115.
18. Andre Ausgabe: Augsburg 1490. P. I. 185.
19. Andre Ausgabe: Augspurg 1497. Luca Zeiſſemaier. Folio. P. I. 226.
20. Andre Ausgabe: Baſel, 1521. Thomas Wolff. 4°. 49 Blatt, mit Porträt Kaiſer Maximilians auf dem Titelblatt in Holzſchnitt. P. II. 47.

21. ● Andre Ausgabe: 1521. (Ohne Ort: Wittenberg.) 4°. 9½ Bogen, mit Titelholzsch. In München; in Augsburg. (Siehe 1520.) B. N. M. — W.

22. Andre Ausgabe: (Ohne Ort u. Jahr: c. 1522.) 4°, 9 Bogen (leztes Blatt leer) mit Titelholzsch. W.

(Der Kaiser Maximilian I. auf seinem Lager; Kaiser Sigmund schaut zum Fenster herein, wohl um seinen Nachfolger an Ausführung der Reformation zu erinnern.)

Zu Zürich, Basel, Ulm, Augsburg, Bamberg, Mayhingen, und im Germ. Museum. W.

(Nur die Erste Ausgabe von 1476 hat den merkwürdigen Titeldruckfehler, Basel als Konsiliumort angegeben; alle übrigen schreiben richtig: Kostnitz.)

1476. 1698.

23. (**Königshoven,** Jakob von, Priester zu Straßburg.) Hie nach volget ein **Cronica,** von allen kayfern, künigen, u. s. w. 1476. Folio. P. Zusätze, 36.

24. Andre Ausgabe: Von Schilter. Straßburg, 1698. P. Zusätze, 36.

1476. (?)

25. **Von der gegenwärtigen Durchächtung** der cristenhayt angethan von **türken.** (Ohne Druckort; aber wahrscheinlich Augsburg.) Jahr LXXVI. (1476?) (Wahrscheinlich: Hans Schobser, Drucker.) 8°. P. I. 451.

(Siehe: 1486. Nr. 39.)

1479.

26. **Das ist ein anschlag** eins zugs wider die **türcken.** Vnd alle, die wider den Christlichen glauben seind. (Ohne Ort und Jahr: 1479.) 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. Dr. S = T. 626.

(Im August 1479 waren die Türken über die Steiermark in die Komitate Zala und Eisenburg in Ungarn eingebrochen. Vom 27. Aug. bis 15. Sept. marschirte Mathias Korvin nach Bosnien, schlug bei Jaicza Lager, und schickte gegen Verbäß 16,000 leichte Reiter, welche Nachts die Stadt erstürmten.

Am 13. Okt. hatte die weltberühmte Schlacht am Brot- oder Amselfelde statt, geführt von Stefan Bátori und Paul Kinizsi, wobei 8000 Ungarn und 30,000 Türken fielen, davon Korvin am 22. Okt. dem Papst meldete.

(Obiges Schriftchen — wahrscheinlich nicht identisch mit dem „Anschlag" der — nach Panzer — 1474 zu Augsburg erschien — hält Bergmann (Jahrb. d. Lit. Wien, 1842. 99 Bd. S. 6. Anz. Bl.) — für den ältesten Wiener Druck.)

(Weder im Panzer noch im Weller.)

1480. 1487.

27. (**Könighovens** Kronik.) Hienach volget ein **Cronica** von allen Keysern und Kunigen, u. s. w. — Fridrich ein Fuerst von österreich. — Reformation (Sigmunds.) — Küniglíche Reformation (Friedrich III.) — Von allen Bäbsten. (Zum Schluß: Augspurg, 1480. Getr. v. Anthonio Sorg.) Folio. 157 Blatt = 314 S. unp. Dr. S=T. 225.

28. Andre Ausgabe: (Augspurg) 1487. (Anthony Sorg.) Folio. 70 pag. Blatt = 140 unp. S. P. Zusätze, 60. — Hain, Nr. 9793—94.

1479. — ? — 1491. 1500. 1521.

29. ⊙● **Van deme quaden thyrane Dracola wyda.** (Titelblatt: großes Holzschnittbildniß des Wajda. Innen als Anfang auf Rückseite des Titels steht: van eyneme boſen tyranne ghenomet Dracole Wyda na der bort vnſes heren iheſu chriſti 1456 hefft deſſe Dracole Wyda vele ſchrekelike wunderlike dink ghedan unde betreuen in Walacheyn unde ok in Ungaren.) (Ohne Ort u. Jahr.) Kl. 4°, 6 Blatt, lezte S. leer. Gothiſche Schrift.

(Weder in Panzer noch in Weller.) Sz. I. 289. — B. N. M.

30. Andre Ausgabe: **Dracole waida.** (Auf anderer Seite des Titel-Blattes ſteht das Bildniß des Dracole im Holzſchnitt. S. 3 hat die Aufſchrift: Nach Criſti gepurt, MCCCCLVI. iar, Hat der dracole vill, erſchröckeliche dinck gethan. (Ohne Ort u. Jahr.) 4°, 6 Blatt = 12 unp. S., gothiſche Schrift. Hain, I. 2. Nr. 6405.

31. a. Andre Ausgabe u. d. T. „Ein wunderliche u. erſchröckenliche **Hyſtori** von einem groſſen wüttrich genant **Dracole wayda.** Der do ſo gar vnkriſtenliche martter hat angelegt die menſche, als mit ſpiſſen, auch die leut zu tod geſchlyſſen." Bamberg. 1491. Hans Sporer. 4°.
P. I. 192. — W. Nr. 1783. — Hain, Nr. 6406.

31. b. Andre Ausgabe: **„Dracole wayda".** (Am Schluß: Getruckt vnd velendt in der kaiſ. ſtat zu Augſpurg d. den Chriſtoff Schnaitter in den LXXXXIIII. Jare an dem wirteten Dornſtag.) — Dann unmittelbar nach dieſem Schluß noch: „Item ſeine große ſchätz hat er ſo liſticlich verpauen, vnd behalten auch die arbaiter vnd werck leüt So, vil nach ain ander liſticlich laſſen er töden das jy nie, mant ſolt mügen finden"). 4°, Gothiſche Schrift.

(Dieſes Unikum fand der k. Staatsbibliotheks-Sekretär Friedrich Keinz in München auf, nach gütiger Mittheilung vom 9. April 1877: „Vor einigen Jahren nahm ich von einer Inkunabel zwei als Deckelſchutz aufgeklebte Blätter herab, die ſich als die zwei lezten Blätter eines Drucks über den Dracole wayda ergaben. Sie ſind oben etwas — um etwa 6 Zeilen — beſchnitten. Sie ſtimmen im Text ziemlich genau zu Ihrer Nr. 30, deren Titel (von Hain) nicht genau wiedergegeben zu ſein ſcheint". (Alſo dürfte auch Nr. 30 ſich in München befinden. D. Red.)

32. Andre Ausgabe: „Hie facht ſich an gar ein grauſſemliche erſchröckenliche **hyſtorien** von dem wilden wutrich **Dracole** weyde. Wie er die leüt geſpift hot vnd gepraten vnd mit den haubtern yn einen keſſel geſotten. (Zum Schluß: Getruckt zu Straßbürg, 1500.) 4°, 6 Blatt = 12 unp. S. Mit Titelholzſchnitt.
W. Suppl. Nr. 148, S. 2. — Germ. Muſeum.

33. Andre Ausgabe: „Hiſtorie vom **Dracole** Wayda." (Am Ende: Nürnberg, 1521. Jobſt Gutknecht. 8°, . . . S., mit Holzſchnitt.
W. Nr. 1783.

(War 1846 in Kuppitſch „Collection.")

(Die obige Erſte Ausgabe iſt von 1456 datirt. Sie erzählt vom Blad IV. genannt Drakul — was rumäniſch „Drache" ſowie „Teufel" bedeutet, und der von 1456—1462 als Abſchaum der Menſchheit ſeine Grauſamkeiten ausübte. — Dieſe Kronik iſt in altſächſiſcher Sprache Siebenbürgens geſchrieben.

Sie iſt hiſtoriſch wie ſprachlich eben ſo merkwürdig, als ſie bibliografiſch Unikum ſein dürfte. Deßhalb wird dieſe Erſte Ausgabe im Anhange dieſes Heftes deutſchen Leſern abgedruckt vorgelegt, ſowohl in wörtlich kopirtem Original, wie überſezt in modernes Deutſch, und zudem verſehen mit ſprachwiſſenſchaftlichen Noten von Ludwig Podhorßky, Mitglied der ungariſchen Akademie der Wiſſenſchaften.

J. Chr. v. Engel hat in seiner Geschichte der „Moldau und Walachey." Halle. 1804. J. J. Gebauer. 4°. Bd I., S. 75—80 ● gleichfalls eine wörtlich genaue Kopie dieser Kronik von 1456, und zwar komplet gegeben, und S. 173—179 reichliche historische Notizen über dies menschliche Scheusal, welche Notizen sich auch im „Anhange" dieses Heftes erzerptirt vorfinden. Engel ist es, der behauptet, das Schriftchen müßte im Jahre 1479 nach Ermordung Drakuls verfaßt und gedruckt sein. — Seivert datirt den ersten Druck, der je aus Siebenbürger Pressen hervorging, von 1529, Hermannstadt, und zwar nach Angabe des Pastors G. Soterius, der noch um 1752 dies lat. Buch des Th. Gemmarius auf der Hermannstädter Schulbibliothek sah. Dies Unikum ist aber seitdem unauffindbar.

Immerhin dürfte es aber möglich, theilweise sogar wahrscheinlich sein, daß bereits die erste Ausgabe des „Dracole" in Siebenbürgen selbst, und zwar um 1480 — Drakole starb 1462 — gedruckt worden. Denn geschrieben in altsächsischer Sprache, und zu einer Zeit, in der Siebenbürgens Sachsen noch nicht Universitäten Deutschlands besuchten, ist es schwer abzusehen, wer sich für eine Relation in solchem Idiom in Deutschland hätte interessiren sollen? Da jedoch schon 1491 eine reine deutsche Ausgabe des „Dracole", und zwar zu Bamberg erschien, so scheint die altsächsische Ausgabe in Deutschland doch bekannt geworden zu sein, vorausgesetzt, wenn beide gleichen Inhalts sind, und nicht etwa die Ausgabe von 1491 eine selbstständige andere Bearbeitung ist, worauf die Verschiedenheit beider Titel wohl schließen läßt. Dagegen die Ausgaben von 1500 und 1521 scheinen — betitelt „Hystorie" — ein und denselben Verfasser mit der Ausgabe von 1491 gehabt zu haben. Schade daß weder Panzer noch Weller nachweisen, wo die Ausgabe von 1491 noch heute vorfindbar ist.

1480. 1535. 1547. 1558. 1594.

34. ● **Torquatus**, Dr. Anthonij von Ferrer. **Ein Weyssagung** von den größten verenderungen des Reich. An den Durchl. König **Mathiam** (Korvin) von Vngern, 1480 beschriben, vnd weret biß 1538. Jetz new in Druck außgangen, vnd von einen gelerten verzeychet, das sich laut dieser Weyssagung von jar zu jar bißher verlauffen hat. Was sie weyters bis auff 1538 verkündet, wirt ein yeglicher wol warnemen. (Ohne Ort.) 1535. 4°, 14 Blatt = 28 unp. S. B. N. M.

(Es ist dies die Erste, bis jezt bekannte deutsche Uebersetzung des merkwürdigen Prognostikon.)

35. **Torquati**, Anthonij von Ferrer, der Ertzney Doctor vnd in der Astrologey erfaren, **Prognosticon.** Von veränderung der gantzen Europe. Dem durchl. Mathia Künig zu Hungern 1480 zugeschriben, vnd von dem selben biß auff das 1538. Verendt. (Am Rande sind die Erfüllungen der Vorsagen angesezt.) (Ohne Ort und Jahr: Wien, 1547? Syngrieners Erben?) Denis, Nr. 697.

36. ● **Torquatus**, Dr. Anthon, Prof. zu Ferrara, Astronom und Arzt. **Prognosticon.** Weissagungen vnd Vrtheyl, von betrübenden und groffen anfechtungen Europe. An den Durchl. **Mathiam** (Korvin) König zu Vngern geschriben, Im Jahr Christi MCCCLXXX. Nachfolgends auß dem Latein eygentlichen verteutscht, vnd zum theyl erkläret, Durch Casparum **Goltwurm** Atheſinum (Nassauer) C. Pri. Imp. Frankfurt a/M. 1558. Gedr. bei Cristian Egenolffs Erben. 4°. 23 Blatt = 46 unp. S.

Sz. (Kommt aber im Katalog nicht vor, doch im Exempl. steht handschriftlich Gr. Szécs.) — B. N. M. (deutsch auch noch in Jer. Reusner Auserw. Ermahn. Frankfurt. 1597, I, 299. ● Auch Sz.)

(Da diese merkwürdigen Profezeiungen: — von Belagerung Wiens (1529) den zwei Gegenkönigen in Ungarn (1527—1545), von der Reformation der Kirchen 1515 u. s. w. — nur Beachtung verdienen, wenn das Originalwerk wirklich von 1480 stammt, und schon um diese Zeit gedruckt vorlag, so ist es wichtig, daß Goltwurm in der Dedikation seiner Uebersetzung an Johansen Grafen zu Nassau und Sarbrücken sagt, es habe dieser sein Landesherr ihm kurze Zeit vorher, bei Amtmann Magnus Holzapffl zu Gleiburg ein latein. Buch, das des Torquatus, gestellt 1480, vor so vielen Jahren gedruckt, zurückgelassen mit dem Befehl, es zu verdeutschen. Also es existirt eine Ausgabe des Originals von 1480.)

37. ● Vierte Ausgabe: Prognosticon u. s. w. Deutsch durch Casp. Goltwurm Atheſinum. Leipzig, 1594. Getr. d. Zacharias Berwald. Kl. 4°, 20 Blatt = 40 unp. S. B. N. M.

(Das Vorwort Goltwurms ist vom 6. Juli 1558 aus Hoſtheim datirt, also ist diese zweite Ausgabe seiner Uebersetzung nur Wiederabdruck der ersten.)

1483.

38. ⊙ ● (**Wager**, Bertold.) **Hofmer vonn turcken.** Geben uff Kraſpergh czu zilig. Am Sonabend nach allerheiligen tage Anno 1483. 8°, 4 Blatt = 8 unp. S., die lezten 2 leer. B. N. M.

(Dies Unikum beginnt: „Dem durchl. Georgen pfalczgrauen beim Rein, ꝛc. „herczogen czu nider vnd obern beyern, m. gn. herrn Entbint ich Bertold „Wager von der freien ſtadt lant vor weßer der heuptmanſchafft des „furſtenthumb Crain, u. ſ. w.

„Die vorfluchtigen Turcken ſind in der wochen vor Simonis vnd iude vorgangen „mit funff heupthauffen der aller bey acht tauſend zu Roß geweßen An „das landt Crain komen. vnd in gemelten lande dreiczen tage nach „einander. groß manſlacht der menſchen ... bei 9000 mennſchen gefangen.

„Inn dem ſich des durchl. vnſers genedigſten hern deß koniges czu Ungarn „(Korvin) u. ſ. w. heupleuth mit namen der von Irr auß wendiſchen „(kroatiſchen) landenn. der diſpot der graff im Sager. vnndt der Ja„chinger uffgemacht vnd all Criſten ßo vil ſie der reichen haben mogen, „czu on im fride deß krigis halben So ſich den czwiſchen vnſzers gned „heren des Röm. keyſzer (Friedrich III.) u. ſ. w. Auch deß Ungeriſſchen „konigis halben berufft. den Turcken mit ſollichem volk widerſtandt czu „thun. U. ſ. w."

Am Nov. 1483 trat Korvin auf Antrag Bajezeth's mit dieſem in 5-jährigen Waffenſtillſtand.)

1483. 1536. 1575.

39. (**Reichenthaler**, Ulrich, Domherr oder Magiſtrat von Koſtanz.) **Das Conciliumbuch geſchehen zu Coſtencz.** Augsburg, 1483. Anthoni Sorg. Folio. 249 Blatt. Mit 50 Wappen und 44 Zeichnungen in Holzſchnitt. Mit Porträt Sigmunds.

P. Zuſätze, 50. — Hain. Nr. 5610.

40. ● Andre Ausgabe: **„Concilium ſo zu Conſtanz"** gehalten iſt worden 1413. Mit allen handlungen inn Geyſtlichen vnd weltlichen ſachen, auch was dißmal für Bäbſt, Kayſer, Künig u. ſ. w. ſampt den bottſchaften der Künigreichen u. ſ. w. zu Conſtantz erſchinen ſeind, mit iren wappen contrafait. Augsburg. 1536. Heinrich Stainer. Folio. 215 pag. Blatt = 430 unp. S. Mit Titelholzſch., 44 großer Holzſchnitten, und ein paar Hundert Wappen, deren einige in Farben illuminirt.

Sz. 214. — B. N. M.

(Auch alle Wappen der anwesenden Ungarn. Ueber Letztere siehe übrigens „Wagners Verzeichniß der Ungarn auf der Kostnitzer Kirchenversammlung" Bd IV. des „Ungarischen Magazins." Sz. ●)

41. Andre Ausgabe: Frankfurt. 1575. Folio. Mit Holzschnitten. P. I. 142.

(Sigmund war am 19. Juli 1414 in Speyer, ging von dort mit Friedrich von Hohenzollern, Nürnbergs Burggrafen, nach Aachen, wo er am 8. August zum Römischen Kaiser gekrönt wurde. Aber schon am 5. November hatte Papst Johann das Konsilium zu Konstanz eröffnet. Sigmund traf mit Gemahlin am 24. Dezember in Konstanz ein. Dort waren der Graner Erzbischof Kanizsay mit 160, der Kalocsaer Erzbischof mit 18, der Spalatoer Erzbischof mit 6 Berittenen. Palatin Garai und die Cillei's hatten jeder 300 Reiter. Pipo Ozorai 150, Woiwod Stibor 110, Nikolaus Szécsi 80 Reiter. Ferner waren anwesend 6 Professoren der Universität Ofen, und 8 Vertreter der Städte: Kronstadt, Ofen, Karlsstadt, Kaschau, Klausenburg, Tyrnau, Preßburg und Oedenburg. — Am 1. May 1416 war Sigmund in Paris, am 10. August in London, kehrte am 27. Januar 1417 nach Konstanz zurück, und am 22. April 1418 schloß, nach 45 Sitzungen das Konsilium, das 5 Jahre gedauert, und 1415 trotz Sigmund Freibrief, Johannes Huß hatte verbrennen lassen. — Wie nun die Ausgabe 1536 dazu kommt, das Konzilium von MCCCCXIII. auf dem Titel zu datiren, das ist ein bibliografisches Räthsel! Umsomehr, da S. II. steht: „An S. Martins abendt, do man von der geburt Christi zalt 1414 jar. Da rittent gen Constantz 5 Cardinael u. s. w. Dieselben brachten den Babst Johannis rechte ware botschafft von Rom u. s. w."

1483.

42. **Jn Gottes namen amen.** Wie die kayserlich **stat Augspurg** iren **vrsprunge vnd anfang gehabt.** Mit Holzschnitten. 1483. 4°. P. I. 141. — Hain (unter „Augsburg", 15 Zeilen langer Titel.)

(Dürfte zugleich auch von der Ungarn Niederlage am Lech handeln.)

1486.

43. **Durchachtung,** von der gegenwärtigen, der Cristenheyt, angethan von den **Türcken.** (Zum Schluß: Gedruckt und vollendet saliglichen im 86 jar Amen.) (Ohne Ort.) 4°.

Dr. S = T. 992. — P. I. 451. u. P. Zusätze, S. 57.

(Am Schluße steht noch: „Hir endt sich der Tractat gesamlet nach der gepurt Christi 1474 jar van etlichen prudern prediger ordens von der gegenwärtigen Durchächtung der Cristenheyt angethan von den Türcken erklärend durch bewärte geschrifft wie sie vor bezaichnet und gemerkt sey vnnd von was sund wegen der cryften sy sey angethan, vnd wann sy wird ein end haben". — 1474, 7. und 8. Febr. hatte der Türke, — während Korvins Regierung — Großwardein verwüstet.)

1486.

44. (**Ferrerius,** Vincentius.) Hienach hebt an ein wunderherrlicher tractat des h. sant Vincency prediger ordens von dem ende der weltt; u. s. w. (Auf Blatt 32, b) Hie hebt an **Tractat von den Türcken** als dye heylig Cristenheit, yecz von jn gepeiniget wirt. Gesamlet, mit fleyssiger erfarung der geschrifft von, etlichen prüdern prediger ordens. Der saget von dreyen mercklichen dingen (1 Peinigung, 2 Ursache, 3 Ende.) (Auf

Blatt 81, b) Hie endet ſich der Tractat geſamlet n. d. G. Criſti 1474 von etl. prüdern predigerordens von der gegenwertigen durchächtung der criſtenheyt u. ſ. w. Gedruckt vnd vollendet ſäligklichen jm LXXXVI. Jar Amen. (Ohne Ort: Augsburg, Anton Sorg.) 4°, 81 Blatt = 162 unp. S., gothiſch Lettern, auf jeder S. 24 Zeilen.

Hain, I. 2. Nr. 7022.

(Welcher iſt der richtige Titel? Der von Panzer I. 451. angegebene, oder dieſer hier von Hain, wo der Tractat von den Türken beigedruckt iſt, dem Traktate des h. Vinzenz Ferrerius? Oder ſprechen Panzer und Hain von zwei verſchiedenen Ausgaben des Traktats von den Türken? — Dr. Schmit-Tavera beruft ſich auf Panzers Zuſätze, S. 57.)

1487.

45. **Cronica**, Dye, von Keyſern vnd bebſten. (Augspurg) 1487. (Anthony Sorg). Folio. 70 paginirte Blatt. P. Zuſätze, 60.

(Geht bis zu Friederich III, umfaßt alſo auch Sigismund.)

Um 1490.

46. ⊙● **Capitel** der bericht od' **vertrags** vorlangſt zwiſchen dem loblichiſten furſten hern Friderichen (III.) Romiſchen Kaiſer merer des reichs, auch ſeinen erben offentlich bennet d' tugenthaffigiſt romiſch Kunig vnn auch Klarer od' loblicher gedechtnus Mathias (Korvinus) Kunnig zu hungern vnd des Kunnigreichs zu hungern Prelaten vnd Edelleut der nachvolgung halb deſſelbigen Kunigreichs beſchloſſen gegen ainander angenommen, vnd mit der hierin begriffen Bullen ſeliger gedechtnus durch Babſt Pium den andern beſtet. (3. April 1464). (Ohne Ort und Jahr. Nach Weller: Straßburg 1500—1515. Druck von Joh. Grüninger.) Kl. Folio 11 Blatt. 22 S., gothiſche Typen.

Sz. Suppl. II., S. 75. — Jezt B. N. M. — W. Nr. 13. — In Augsburg.

(Am 19. Juli 1463 unterzeichneten Korvins Geſandte zu Oedenburg und Friedrich III. zu Wiener-Neuſtadt den Erbfolgevertrag: 1) Friedrich behält den Titel als König von Ungarn. 2) Stirbt Korvin ohne Erben, ſo gebührt die Erbfolge in Ungarn Friedrich und ſeinen Nachfolgern. 3) Die Zurückgabe der verpfändeten Krone und Oedenburgs wird im Kontrakt nicht erwähnt, geſchah aber thatſächlich nur gegen Zahlung von 60,000 Dukaten. 4) Friedrich behält einige ungariſche Feſtungen bis zur Zahlung von 40,000 Dukaten Auslöſung.)

24. Juli. Die Krone wird von Friedrich gegen 60,000 Dukaten ausgeliefert.

26. Juli. Korvin unterſchreibt zu Ofen den Vertrag; doch Friedrichs Thronfolge auslaſſend.

3. April 1464. Die Stände unterzeichnen den Vertrag.

24. April. Korvin ſanktionirt den Vertrag, wieder mit Weglaſſung der Thronfolge.

Pius II. (Aeneas Sylvius Piccolomini) der 214. Papſt ſtarb ſchon 14. Auguſt 1464.

Korvin ſtarb 6. April 1490 in Wien.

Friedrich III. ſtarb 18. Auguſt 1493.

Da aber das Druckwerk ſowohl von Pius II. wie von Korvinus „Gedechtnus" ſpricht, ſo kann es zwar nicht vor 1490 gedruckt worden ſein; immerhin jedoch, da es Friedrichs noch als lebend gedenkt, dürfte es nicht über 1493 hinaus datirt werden können. Weller gibt keine Gründe an, weßhalb er den Druck zwiſchen 1500—1515 ſezt, noch wodurch er ihn Grüninger zuſchreibt?

Es kann aber leichtlich 2 und mehrere Ausgaben geben.

Die im Budapester Nationalmuseum gehüthete Edition, — die Wiener Druck zu sein scheint, und aus der Graf Franz Széchenyi'schen Sammlung stammt — wurde bisher für das älteste deutsche Druckwerk über Ungarn gehalten, direkt 1464 edirt — während Andreas Heß mit seinem — Korvin gewidmeten — Chronicum Budense. Ofen 1473 jedenfalls der erste Druck in Ungarn und zugleich das erste lateinische Druckwerk Ungarns ist, indeß der erste Druck in ungarischer Sprache erst von 1531 datirt.

Also das Druckjahr 1464 ist schon dem Titel nach nicht stichhaltig, dagegen 1490—1493 dürfte das eigentliche Druckjahr gewesen sein.

1491.

47. **Altherkomen** vnd regierung, Der löblichen fürsten vnd des landes österrich. Auch mit hilff des erwird. gaistl. herren Jacobs die zeit Probst des wird. gotzhauß Closternewburg. MCCCCXCI. Gedruckt zu Basel. 21 Blatt zu 45 Zeilen, und 3 Tabellen.

Hain, I. S. 95, Nr. 879.

(Die älteste deutsche Genealogie der Habsburger, geht bis zu Kaiser Friedrich III. und König Maximilian (I.), die beide zugleich auch „Künige zu Hungern" genannt werden.

1493.

48. ● (**Schedel,** Dr. Hartmann.) **REgister Des buchs der Croniken** vnd geschichten von anbeginn der Welt bis auf diese vnsere zeit. Auß dem **latein** in diß teutsch gebracht von Georgium **alten.** Mit figuren vnd pildnussen von Michael **wolgemutz** (th) und Wilhelm **pleydenwürffs** maler. Nürnberg, 1493. Anthon koberger. Regal Folio. 286 paginirte Blatt = 572 unp. S. und Karte von Deutschland. 1876. Gebr. Rosenberg, Pest. 75 Gulden.

B. N. M. — E. M. — P. I. 205. — Dr. S = T. 234.

(Auf Blatt 269—271 steht: „Von dem hungrischen land vnd den geschichten darin", und auch dies Kapitel ist mit einem Holzschnitte geziert, der sich aber genau wiederholt bei den folgenden Kapiteln „Tracia", „Bayerland", „Hispania".)

(Diese sogenannte „Große Nürnberger Kronik" von Hartmann Schedel — besonders aus Phil Bergomensis — kompilirt, ist nicht sowohl ihres historischen Inhalts, als ihrer großen Anzahl Holzschnitte wegen — c. 2250 — berühmt und sehr theuer, vorzüglich aber die Originalausgabe Kobergers, von 1493. Deren Titel zählt etwa sechzig Zeilen, aus denen hervorgeht, daß Dr. Hartmann Schedel (geb. 1443 zu Nürnberg, daselbst Arzt von 1484—1514) diese Kronik lateinisch geschrieben, und sie latein. 1493 auch bei Koberger hatte drucken lassen. Wohl im Verein mit Schedel übersezte dann Georg Alten „Losungsschreiber zu Nürnberg" diese Kronik, aber verkürzt, ins Deutsche; und in der That — da sich beide Editionen auf der Bibl. des Budapester Nationalmuseums befinden, ergab sich der Vergleich leichter — zählt die lat. Ausgabe — noch dazu in viel größerem Folioformat — 299 Blatt, die deutsche blos 286 Blatt. Leztere, im Druck vollendet am 23. Dez. 1493, erschien auf Begehr der Bürger Sebastian Schreyer und Seb. Kammermaisters, sowie der Bürger Wohlgemuth und Pleydenwurf, der berühmten Maler. Die lateinische Originaledition ist aber lang nicht so geschäzt, als die deutsche Uebersetzung.)

(Auch die Bibl. des Siebenbürger Museums in Klausenburg besizt diese Ausgabe, welche auf Blatt 169 Bildniß und Geschichte der „Johanna papissa" enthält, aber Deutschlands Karte fehlt; und merkwürdigerweise ist der Schluß dieser Ausgabe — sagt Karl Szabó — vom 5-ten Okt., statt wie die Pester vom 23. Dez. datirt!!!)

1494.

49. **Verordnung,** Ein, vnd vermannung zu der Ritterschaft yn die **bruderschaft** sandt **Jörgen** (Georgsritter) wider die unmenschliche that vnd geschicht der Türgken. so an den christgeleubigen geüpt vnd begangen. Von Römischr kön. Mayestatt (Maximilian I.) außgegangen. (Am Ende: Leybsigk, 1494. Gedr. und vollend. yn der fürstlichen stadt.) 4°, 1½ Blatt = 3 unp. S. Dr. S = T. 994.

(Wiederabgedruckt in Meusels hist. lit. bibl. Magazin. III. S. 37.)

(1493, im Aug. schlug Jakup, der Beg von Bosnien, bei Ubdina das ungarisch-kroatische Heer. Dieses verlor 5077 Mann, die Türken blos 1000. Hierauf beschloß Vladislaus II. sich selber an die Spitze eines Heeres zu stellen.

1493, 19. Aug. war Kaiser Friedrich III. gestorben, und Maximilian I. sein Nachfolger geworden.)

1496. — ? — 1500.

50. (**Jörg,** maister, von Nurmbergk, yetz vnsers hailigen vatters büchsenmaister.) Es ist zewissen, das maister Jörg u. s. w. disc hernach geschrybcn geschicht, von der Turckey hat gemacht, wann er bey XXX jaren darinn gewondt hat. Zum ersten, wie die turcken auff kömen sein. Des erbarm gott. Von der grössi des ertrichs der Türckey. Gedruckt zu Memingen. 1496. 4°, 30 Blatt = 60 unp. S. Gothisch.

Hain, II. 1. Nr. 9380.

51. Andre, frühere Ausgabe: „S ist zewissene das maister von Nürnbergk u. s. w. disc her nach geschrybene, geschicht von der Türckey u. s. w. — — darinn gewondt hat. Item zum ersten u. s. w. (Ohne Ort: Nürnberg, Brüder des Ordens des h. Augustins, des Einsiedlers. — Ohne Jahr.) 4°, 8 Blatt = 14 unp. S. Gothisch. Hain, Nr. 9379.

52. Andre Ausgabe: Kurzlichen Anzeygung vnd volsurung den vrsprung der Thurckyschen vnd hundtischen volks vnd des gewaltyger vnnd pößlicher zunemung mit sampt der grossen vnd schödlychen verderlikeit die sy bißher wider des Christglaublich volk haben begangen. (Nürnberg?) 1500. 4°, 20 Blatt = 40 unp. S.

P. I. 250. — Hain, Nr. 6382. S.

(Da dieser Ausgabe auch Hammer, Nr. 113 erwähnt, dürfte sie wohl auf der k. k. Wiener Hofbibliothek vorhanden sein.)

1496.

53. ● **Buch der Croniken,** Das, vnnd geschichten mit figuren und pildnissen von Anbeginn der welt bis auff disc vnsere Zeyt. Augspurg, 1496. Gedr. d. Haansen schönsperger. Folio. 161 pag. Blatt = 322 unp. S. Sz. a—l. S. 169. — Dr. S = T. Nr. 236.

(S. 311 enthält die Geschichte Ungarns.)

1500. 1521.

54. ● **Buch,** Das, der **Croniken** vnnd geschichten mit Figuren vnd pildnussen von Anbeginn der welt biss auf diese vnsere Zeyt. (Zum Schluße: Augspurg, 1500. Gedr. d. Hansen Schönsperger.) Kl. Folio. LLLXVII Blatt = 334 unp. S. 1 Karte und 10 unp. Blatt Register. Die etlichen hundert Holzschnitte stehen im Texte selbst.

A. 67. Törtlm. F. — Dr. S = T. Nr. 238.

(Auf Seite 301—2: „Uon dem hungariſchen land und den geſchichten darinn". 8 Folioſpalten mit Holzſchnitt. — Dann folgt: Walachey, Kroatien, Türken.)

Weder bei Panzer, noch bei Weller.

(Dieſe Ausgabe iſt aber nicht etwa zweite Ausgabe von Schönſpergers Kronik von 1496 — die Sz. ● beſitzt — ſondern einfach Nachdruck der Nürnberger Ausgabe Kobergers von 1493. Die Holzſchnitte ſind kleiner, aber weit weniger ſchön und nur die Orthografie verſchieden. Bei vielen Exemplaren — ſagt Dr. S — T. — fehlt das Blatt 169, (in der A. nicht) d. weil hier die Päpſtin Johanna mit dem Kinde ſteht.)

55. Andre Ausgabe u. d. T.: „Chronica von vil hiſtorien, u. ſ. w." Wiederumb gebeſſert. (Zum Schluß: Augsburg, 1521. H. Schönſperger.) 4°. W. 1717. — In Berlin. — Bibl. Ebner, Nr. 13.056.

(Siehe: 1515, Nr. 101.)

(Der Bibliothekar des Siebenbürger Muſeums — Ungarns gewiegteſter Bibliograf Karl Szabó A. — theilte gütigſt — Klauſenburg, 15. März 1877 — der Redaktion mit, das Sieb. Muſeum beſitze u. d. Titel: „Regiſter des buchs der Cronicken" eine Ausgabe: Auſpurg, Hannſen Schonsperger. MCCCC . . . (die weitere Jahrszahl iſt abgeriſſen) welche Ausgabe in klein Folio, CCCXVII paginirte Blatt = 634 unpaginirte Seiten zählt, alſo kann dies nicht die Ausgabe von 1500 ſein, denn dieſe zählt nur LLLXVII paginirte Blatt = 334 unp. S. Man dürfte alſo in Klauſenburg eine ſpätere, vermehrte Ausgabe haben — etwa die von 1521 — oder es liegt in den Paginabezeichnungen ein Druckfehler vor. D. Red.)

1500.

56. **Ermanung,** Ein, aller fürſten vnnd herrn Küngen Herzogen Biſchoffen Grafen, Fryen rittern der rychſtat, der lender vnd der Schwyzer wider die türcken. (Am Ende: Niclas wolgemut. Gedruckt zu Potzhayen. 1500 Drucker: Thomas Anshelm) 8°, = 8 Blatt = 16 unp. S. (Lied.)

P. Zuſätze, S. 92 (andere Ortografie.) — W. A. Nr. 1. — In Augsburg.

TIZENHATODIK SZÁZAD.

1501—1600.

Sechzehntes Jahrhundert.

1501—1600.

Die biografischen Notizen über die einzelnen Autoren deutscher Druckwerke des XV. und XVI. Jahrhundert, werden sich in dem Namensregister vorfinden, welches den Schluß dieses Heftes bilden soll.

1501.

57. ⊙● **Ordnung**, Die, zu **Ofen** wider den **Thurcken** gemacht durch vnßern aller heiligſten vatter den **pabſt.** Zum Schluß: Mathis Hipfaf (Hupfauf) de Argentia (Straßburg.) Kleines ſchmalhohes 4°. 4 Blatt = 8 unpag. S. Mit 3 Holzſchnitten: Titelholzſchnitt der Papſt Alexander, welcher im Ornat über ein zerſtückeltes Kind reitet, begleitet von 3 Königen, davon einer eine Standarte hält, darauf ein entzwei getrennter Mohr zu ſehen iſt; alle 4 Figuren zu Pferde. — Auf Rückſeite des Titels derſelbe Holzſchnitt, wiederholt. — Schlußblatt: ein Wappenſchild, drin drei Halbmonde; das Schild gehalten durch einen Löwen; und ums Schild herum flatternde Bänder, in denen der Name des Verlegers.

A. m. t. qu. 347. — P. I. p. 259, Nr. 531. — Hr. Nr. 125.

(Dies Werkchen dürfte heute Unikum ſein. Panzer kannte nur Ein Ex. in der „Schwarz'ſchen Bibliothek". Wo iſt dieſe aber jetzt? Weller kennt den Druck garnicht.

S. 3 ſteht als Aufſchrift: „Ayd und entlich beſchluß des Babſt Alexander wider die Türcken mit Freudenfeuer und aller Glockengeleut zu Ofen (13. Mai). Kardinal Petrus hat geſchworen für alle Kardinal, für die Könige von Frankreich und Hyſpanien und Polen, ſowie die Venediger. Dann Cardinal Thomas (Bakocz-Bakács) ertzbiſchoff von Gran und 3 Magnaten, u. ſ. w."

S. 4. „1. Juni ſo die kö. majeſtät von Vngern (Vladislaus II.) die Thürcken (Geſandtſchaft) abgefertigt hat".

S. 6. „Frohnleichnamstag (10. Juni) großer triumpff zu Ofen".

S. 7. „Darnach fraget ich Ruprechten Halfer zu Ofen, der dann mein Herr und wirdt iſt ..... Do ſagt her Jorg biſchoff zu Veſperin den Halfer u. ſ. w., ſo hab ich das auch ſelbs auß des biſchoffs mundt gehoret". — Alſo dieſe Flugſchrift iſt von einem Augenzeugen, und war dieſer, wie's ſcheint, etwa auch kein Ungar, ſo wars doch der Ofner Bürger Ruprecht Halfer.

Es war aber zu Anfang 1500 als Vladislaus mit den Venezianern und dem Papſte einen Bund gegen die Türken ſchloß. Venedig verpflichtete ſich während der Kriegsdauer zu jährlich 100,000 Dukaten, der Papſt verſprach jährlich 40,000 Dukaten und zahlte auch die erſte Rate.

Den 14. Juli ſchloß Vladislaus mit Albert von Oeſtereich und dem Könige von Frankreich, Louis XI. ein Bündniß gegen die Türken.

Bakács wurde aber erſt am 28. Sept. Kardinal.

Papſt Alexander VI. † 18. Sept. 1503.)

1501.

58. ● **Abſchrifft**, Das iſt die, von dem brieff Den **der Hertzog von venedig** Dem hochw. jn got vatter vnd herren Raymunden durch göttl. Erbarmung des Titels ſant Maria Nove der h. röm. kirchen prieſter Cardinalen von Gurgk durch gannтz Teutſche lannd des Bäbſtl. ſtuls von der ſeyten wirdigſte Legat. Von dez durchl. Fürſten vnd herrn

Leonharten Lauredon hertzoge zu Venedig vnder der pleyen Bulle auß gangen. was vnd wyvill Turcken er nider gelegt sein worden. (Ohne Ort.) (1501) Folio. 2 Blatt gothisch = 4 enggedruckte unp. S. Schlauch.

(Es scheint dieser schöne, leider durch die Zeit sehr mitgenommene Druck Unikum zu sein. — Zuerst stehen 30 Zeilen, daß der Venediger Briefe seiner Botschaft aus Ungarn erhielt, die erfreulich sind. Weiter schreibt der Venediger an Raymund auch von Frankreich, der Insel Myteline, Theodor Paleologus u. s. w. Z. 31—42 auf Erster Seite, und Zeile 1—13 zweiter Seite folgt dann:

„Ain kurtzer außzug auß den briffen der Venediger Botschafft die „bey dem Hungerischen kunig gewesen ist. Datum auff XVIII. „tag Nouibris 1501.

„Der durchl. künig zu Hungern u. s. w. Hat auff den 15. tag des obg. monats „von dem wol geporen grafen Josa (de Som) brieff gehabt darjnn an„gezaigt ist. wie das d'selb graff mit seinem volck geruft zu Belgrad auß „vnd gegen der Seruey gezogen an das wasser Morua komen, dasselb „wasser fast zu ge lauffen vnd also groß gefunden dz er von noi wegen „ein andern weg hab fürnemen müssen. vnd also biß an einen berg der „die Albaney von der Servuey taylt vnd nit ferer gezogen sey. dan die „wagen der rawche weg halber nit weyter bringen mochten.

„In solchem zug hat er sich mit seinem volck anfangs mit dem Türcken geschla„gen vnd den merenn tayl zu tod erschlagen etlich gefangen vnd die nach „mallen erwirgen auff sollichen sig bey ob gemelten wasser vnd darneben „alles todtschlagen vnd mit dez brant verbüsten lassen. (Die nun folgen„de oberste Zeile auf S. 2 ist leider bis zur Unleserlichkeit abgeschnitten) „so hinder dez hor waren von funff Turckischen Haubtlewt vnd den zwen „Sune des Scanderbassa geweßt angesprengt worden, die sich mit einan„der auch vermischt. die Turcken nider gelegen vnd auß jn ein haubtman „genant Kerybassa mit zween anderen worden (durchfreßene Stelle) Tur„cken die flucht geben haben.

„Also ist gemelter Graff Josa (de Som) vnd die Hungern mit jrmm hor wider „gen Belgrad komen vnd mit jnen gebracht mer dan Tausent gefangen „person mit vil gutz vnd viche auch von Dorffern Marckten vnd Castellen „verprendt ob funffhundert, der tod geschlagen an zal nit wissentlich.

„Nach malen als die Venedigisch botschafft der Hung. Mai. sollicher guten sachen „halb gluck gewunscht hat sein' Mai. gesagt das sollicher zug ain klai„ner anfang wer gegen dem so yetzo geschehen solt. dan es wurden sich „vald drew hor mit dreyssig Tausent mannen allein mit jren hauptleuten „erheben zu bedenken wie er sich schicken. wan sein mai. jn aygner person „auff sein. vnd sich dez gantz Hungerißreich mit seiner Mai. entboren „werd.

„Sagt auch da bey wie der durchl. Hertzog Hanns Koruin mit seinem volck „etliche tayle des Pfaltzgrafen volck in Bosnen gezogen war dan er nit „vill volks bedorfft — vmb willen das da selbst die weg rauch, eng vnd „wenig paß waren also dz groß volck nit vil schaffen mocht oder nutz „mag sein". —

Drauf folgt Zeitung aus dem Orient, Großmeister von Rhodis, Myteline, den Türken u. s. w.)

1502.

59. (**Caoursin**, Guill.) Der vermaledigsten vnfromen Türggen Anschläg vnd fürnemen wider die heiligen (!) cristenheit. (Aus dem Latein.) (Zum Schluß: Straßburg, 1502. Bartholomäus Kistler.) 4°, . . . Bl. Mit Holzschnitt. W. 247. — Collection, 1068.

60. Andre Ausgabe: Straßburg, 1522. B. Küstler. 4°. Hr. 183.

(1500, zu Anfang, schloß Vladislaus II. mit Venedig und dem Papste [Alexander IV., Borgia] einen Bund gegen die Türken, wobei er selbst 100 000 Dukaten, der Papst 40.000 geben sollte. Lezterer zahlte auch

den ersten Jahresbetrag. — Vom Okt. — Dez. streckten Johann Korvin und Peter Geréb bei Jaicza 4000 Türken nieder, verloren aber auch 1000 Mann.

1501, am 12. Mai ließ der König verkünden, er und die Stände haben den Türken Krieg erklärt. Zu Generälen wurden ernannt Johann Korvin, Barthol. Drágfy und Josua Somi.

1502 geschah aber gar nichts gegen die Türken, als daß am 14. Dez. Venedig Frieden mit selben schloß.

1503, am 20. Aug. schloß Wladislaus II. selber 7-jährigen Waffenstillstand mit Bajazeth.) — Hammer scheint 1502 mit 1522 verwechselt zu haben, und eine zweite deutsche Ausgabe dürfte gar nicht existiren!)

1502.

61. **Raymunds**, Cardinal, **Rechtfertigungsschrift**, daß er mit des Kaisers (Maximilian I.) Bewilligung ein Drittel der für den Türkenzug gesammelten Ablaßgelder erhoben habe. (Ulm, 1502. Joh. Zainer.) Folio. 1 Bogen.
W. 241. — Stäudlins kirchenh. Archiv. 1825. S. 465.

(Noch unter Papst Alexander VI., Borgia.)

1502.

62. **Vthscrift**, Ayn, vnde ouersettinge vth dem, latine up du desch des briefs des Hochw. vaders, Heren **Raymundi** . . . . der heiligen Romischen kercken Priesters Cardinals Gurcenn, Legaten der Paweftlyken macht, u. s. w. (Noch 8 Titelzeilen.) (Ohne Ort u. Jahr: Ulm, 1502. J. Zainer.) Folio. Ein Bogen. W. 242. — In Zürich.

(Unmittelbar unter diesen 15 Zeilen langen plattdeutschen Titel beginnt die Schilderung des Türkenkriegs.)

1503.

63. **(Maximilian I.)** Anschlag des **Türckenzugs**, sant Jörgen gesellschaft. (Auf S. 7.) Gegeben in Augspurg, 12. Nov. 1503, im 18. vnseres Reychs des Röm., im 14. Jar des Hungerischen. Johannes Renner Secretari us manu propria sszt. — Dann: Ordnug und Capitel der Teürlichen und Lobl. sant Jorgen gesellschaft. (Ohne Ort und Jahr: 1503.) Erstes Blatt leer. Unterm Titel sogleich der Text. Folio, 6 Blatt = 12 unp. S. W. 251. — Zürich, Kantonsbibl.

1503.

64. **Albrechts**, Herzog, **Mandat**, fordert zu Rüstungen auf. Sant Niclas tag 1503. (München. H. Osterdorffer und M. Zayssinger.) Querquartblatt. W. 263. — Münchner Archiv.

1504.

65. **Raymunds** Kardinal, **Manifest** wider das zu Straßburg angeschlagene kayf. Mandat, welches das Legatenthum des Cardinals und die Erhebung der Jubileumsgelder (zum Türkenkrieg) bestritt. Abdruck zweier Päpstl. Schreiben, 20. Jan. 1504 an Raymund, dessen bisherige Handlungen ausdrücklich bestättiget werden (1504, Februar.) Groß Folioblatt. W. 286. — Züricher Staatsarchiv. — Germ. Museum.

(Kaiser Maximilian I. und Papst Julius II., der vom Nov. 1503—1513 regierte.)

1505.

66. **Hilfsanschlag** in Folge Beschlusses des Reichstages zu Coblenz zum Kriege gegen Türken und Franzosen. Ohne Datum. (Ohne Ort und Jahr: 1505.) 1 Bogen Folio. W. Suppl. 27. — Im Germ. Museum.

(Papst Julius II. (1503—13) bemühte sich, die europäischen Fürsten zum Bunde gegen die Türken zu gewinnen, und versprach, 27. Juli 1504 Vladislaus II. Hilfe gegen diesen Feind.

1505 im Januar wie Februar wiederholte der Papst seine Anträge in Ungarn, aber — erfolglos.)

1506.

67. **Mandat,** Kayf. an die Viertelshauptleute in Oestreich u. d. E. **wegen des Einfalls der Ungarn.** Wienn, freitag nach sant Ulrichstag. (Ohne Ort und Jahr: 10. Juli 1506.) Folioblatt.

W. 362. — Wiener Ambraser-Sammlung.

(Wiederabgedruckt in den „Wiener Jahrb." 99. Bd. Anz. Bl. S. 12.)

(1506 hatte Maximilian I. am 20. März mit Vladislaus II. den ersten Ehevertrag zwischen Anna und Ferdinand geschlossen.

8. April schickte der röm. König Maximilian I. Briefe an die ungarischen Komitate, sich den Anspruch auf Ungarns Krone reservirend, sowohl den Verträgen nach, als weil er mütterlicherseits selber vom ungarischen Königsblute stamme, und endlich, weil geboren im „Ungarischen Thurm" in Wiener Neustadt, auch er Ungar sei!

1. Mai meldete Maximilian dem Vladislaus II., er sei in Ungarn eingebrochen, sowohl um die Schuld von 1491 einzukassiren, als um die Ungetreuen zu bedrohen. 5. Mai gab der röm. König zu wissen, er sei eingebrochen ins Land, zu vergelten die Unwürdigkeit, die ihm der lezte ungarische Reichstag auf dem Rákos angethan; und die Kirchen wurden geplündert, weil die Entflohenen darin Proviant verborgen hatten.

In Ungarn allgemeiner Aufstand gegen den röm. König, der Ungarn vernichten wolle!

Maximilian I. zog 9. Juni in Oedenburg ein, dann in Preßburg, am 24. Juni in Eisenstadt, auf Stuhlweissenburg losmarschirend.

19. Juli 1506 Friede zu Wien zwischen Maximilian und Vladislaus. Ersterer behält sich sein ungarisches Thronfolgerecht bevor.)

1507. 1507.

68. (**Mennel,** Jacob, zu Constanz) **Cronica Habspurgenn** nuper Rigmatice edita. (Ohne Ort und Jahr: 1507.) Folio. 8 Blatt = 16 S., lezten zwei leer. Mit Seiteneinfassung.

W. 406. — In Berlin. — Dr. S = T. Nr. 1.

69. Andre Ausgabe: (Ohne Ort und Jahr: 1507.) Folio. 6 Blatt = 12 S. mit Seiteneinfassung. W. 407. — In München.

Deutsches Gedicht. Siehe auch unter 1522 die Erste Genealogie der Habsburger, von dem selben Mennel, der aber mit dem späteren Jakob Mennel unter Mathias II. nicht zu verwechseln ist. — Dr. S=T. giebt als Druckort: Constanz, 1507 an.)

1510.

70. **Thatt,** Neüw Mercklich, wider die **vngleübigen.** Wie von dem Hochwirgen Fürsten herren Emerich Damboyße großmaister zu Rhodis Sant Johans ordens die Ritterbrüder daselbst widder die vngleübigen (Bajazeth) zu streytten abgefertigt gesiget. (Ohne Ort und Jahr: 1510.) 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. Mit Titelholzschnitt.

W. 621. — In Berlin.

(Dies ist ein Gedicht. — Es war dies der erste, erfolglose Angriff auf Rhodus, durch Bajazeth. Lezterer schloß übrigens gerade 1510, am 16. Juli mit Vladislaus II. eine Verlängerung des dreijährigen Friedens — um die Hände im Orient frei zu haben.)

1510.

71. **Auferhebung**, Die, des folcks vnd groſſer nachfolgung des **Sophi**, vnd ſpricht er ſey ein prophet, vnd ſein geſetz das er neulich jm Landt Perſia auf erhebt hat. (Ohne Ort noch Jahr: 1510.) Folio. Mit Holzſchnitt, 38 Zeilen Text.
W. 53. — Heerdegens (Schreibers) alte Sammlung.

(Da einentheils dieſer Sophi von Perſien eine ſo große Rolle bei den Kriegszügen Bajazeths, Selims und Solymans, dadurch indirekt eine Rolle im Kampfe dieſer Sultane gegen Ungarn ſpielt, anderntheils es ſtets Wiener Politik war, die Perſer gegen die Türken aufzuhetzen — wie denn noch 1602 Stefan v. Kakas (ſ. d.) zu dem Zwecke nach Perſien geſchickt worden war, ſo verdienen derlei Schriften nebenbeiliche Beachtung in einer ungariſchen internationalen Bibliografie.)

1510.

72. ● **Chronik** der Geſchichten der Welt. Augspurg, 1510. Hannß Schönſperger. Folio. W. 542. — Bibl. Krafft 1739, Bl. 135.

(Wahrſcheinlich dieſe Ausgabe, aber u. d. Titel: „Regiſter des Buchs der Croniken" dürfte — nach Mittheilung des Karl Szabó A. — die Bibliotheck des Siebenbürger Muſeums beſitzen, klein Folio, 317 pag. Blatt. Am Schluße ſteht: Auſpurg, Hanſen Schonſperger. MCCCC..., die weitere Druckjahrzahl iſt leider aus dem Exemplar geriſſen, wie auch Blatt 1—25; doch hat es Titelblatt und Karte von Deutſchland.)

1512.

73. **Laudt des brieffs** geſchickt vom Soldan (Selim) zu kayſerl. mayeſtat (Maximilian I.) mit herrlicher pottſchaft gen Trier vnd koſtenlicher ſchannkung wie hernach volget. Zum Schluß: Geben in vnſer ſtatt Damasco nach deines glaubens zal 1522. (Ohne Ort und Jahr: 1522.) Folioblatt. W. 710. — In München.

(Selim hatte 24. April 1512 durch Ermordung ſeines Vaters Bajazeth den Thron beſtiegen, nachdem Bajazeth am 16. Juli 1510 den Frieden mit Ungarn um 3 Jahre verlängert hatte. Am 21. Aug. 1513 ſchloß nun auch Selim mit Vladislaus II. dreijährigen Frieden, der aber ſchon nächſtes Jahr annullirt wurde, weil eben während Martin Czobor in Stambul Frieden ſchloß, der Veßprimer Biſchof und Ban von Kroatien Peter Berißló zwiſchen der Unna und Sava 2000 Türken niederſchlug, daraus dann der Krieg entſproß, gegen den Kardinal Bakács 1514 die Kreuzſchaaren der Bauern zuſammberief.)

1512?

74. **Von dem newen Propheten** in Perſia, **Sophey** genannt. Vnd von ſeyner geburt. Auch von ſeynen Kriegen vnd mechtigen gewalt. (Ohne Ort noch Jahr: 1512.) Hr. Nr. 137.

(Es war dies Schach Ismael — 1486—1524 — deſſen Biografie ſich im Namensregiſter unter „Sophy" findet.)

1512.

75. **Ablaßbrief** Papst Julius II. für Jedermann, der zur Auslösung gefangener Christen bei den Türken beisteuert. (Ohne Ort und Jahr: c. 1512.) Querfolioblatt. Oben 4 Holzschn. W. 662. — In München.

1513. 1516. 1519.

76. ● **Adelphi,** Dr. Joh. (eigentlich „Mülich", Stadtarzt zu Schaffhausen). **Die Türkisch Chronica** von irem vrsprung, anefang vnd regiment, sampt yren kriegen vnd streyten mit den christen erbärmrklich zu lesen. Mit 26 schönen Holzschnitten. Straßburg 1513 (error in anno qui sic impressus: MCCCCXIII.) Gedr. durch Martin Flach. Folio. 93 unp. S. Sz. a—l. S. 8. — P. I. 356. — L. u. Fr.: 40 Mark. — Gebr. R.: 20 Gulden. — Hr. Nr. 142.

(Panzer nennt das Werk: „erbärmliche Kompilation".)

77. Andre Ausgabe: (**Adelphi,** Dr. Joh. zu Trier.) **DJe Türckisch Chronica,** von iren vrsprung anefang vnd regiment biß vff dise zeyt, sampt irem kriegen, vnd streyten mit den christen begangen, Erbärnklich zu lesen. (Am Schluß: Straßburg, 1516. Getr. d. Johannen Knoblauch.) Folio. 48 Blatt = 96 unp. S. Titelholzschnitt und 25 Holzschnitten im Text.

W. 991. — In München. — Bibl. Schwarz, 1769. II. Nr. 844.

(Offenbar eine andre, spätere Ausgabe, als die von 1513, welche Sz. ausweist. — Diese zweite Ausgabe widmet der „Physicus Adelphus" Petermann Etterlin, datirt Jahresabend 1513. — Privilegium auf 3 Jahre. — S. 44 vier Spalten Gedicht.)

78. Andre Ausgabe: Straßburg. 1519. (Knoblauch?) Folio. . . . S. Mit vielen Holzschnitten. (Bogen F Gedicht.) H. III.

1512. 1513. 1530. — ? — 1545. — ? — 1560. 1560. 1560. 1580. 1589.

79. **Lied,** Ein Hüpsches, von dem Künig **Laßla.** (Ohne Ort und Jahr: c. 1512 Erste Ausgabe.) 8°, 4 Blatt = 8 unp. S. Mit Titelholzsch. W. A. Nr. 63. II. S. 495. — In Berlin. — Abgedr.: Deutsches Museum. 1778. S. 460.

80. Andre Ausgabe: „Eyn hübsches liedt von dem Kunig Laßla". (Am Schluß: Nürnberg, 1513. Gedr. d. Wolffgang Huber.) 8°, 4 Blatt = 8 unp. S. Mit Titelholzsch. 27 Strofen.

W. A. II. S. 495. — In Berlin.

81. Andre Ausgabe: „Ein hübsches lied von dem könig Laßla". Nürnberg (c. 1530) Kunigunde Hergotin. 8°, 4 Blatt = 8 unp. S. Mit Titelh. W. A. Nr. 63. — In Weimar.

82. Andre Ausgabe: „Ein hüpsch Lied vom König Laßla". (Ohne Ort u. Jahr.) 8°, 4 Blatt = 8 unp. S. W. A. Nr. 63. — In Göttingen.

83. Andre Ausgabe: „Ein hüpsch Lied von Künig Laßla". (Zürich, c. 1545. A. Frieß.) 8°, 4 Blatt = 8 unp. S.

W. A. Nr. 63. — In München. — Körner, S. 15.

84. Andre Ausgabe: „Ein Hübsches Lied von dem König Laßla". (Ohne Ort und Jahr.) 8°, 4 Blatt = 8 unp. S.

W. A. Nr. 63. — Gödeke's Grundriß. S. 81.

85. Andre Ausgabe: „Ein hüpsch Lied, von König Laßla". Augspurg (c. 1560.) Matth. Franck. 8°, 4 Blatt = 8 unp. S.

W. A. Nr. 63. — Hagen's Bücherschatz, Nr. 932. — Wien.

86. Andre Ausgabe: „Ein sehr hübsch Lied von dem Künig Laßla". (Zum Schluß: Nürnberg (c. 1560.) Valentin Newber. 8°, 4 Blatt = 8 unp. S. Mit Titelh. W. A. II. S. 495. — In Berlin.

87. Andre Ausgabe: (Am Schluß: Nürnberg (c. 1560.) Valentin Neuber. 8°, 4 Blatt = 8 unp. S. Mit Titelh. W. A. II. S. 495. — In Berlin.

88. Andre Ausgabe: „Ein hüpsch lied von Künig Laßla". Straubing. (c. 1580.) Andr. Summer. 8°, 4 Blatt = 8 unp. S. W. A. Nr. 63. — In München. — Wolff, S. 726. — ● Senckenberg, Selecta V.

89. Andre Ausgabe: „Der König Laßla Wie er von seinem Hoffgesindt getödt ist worden". Im Thon: Wie man den Lindenschmidt ꝛc. Basel, 1589. Jost Steiger. 8°, 4 Blatt = 8 unp. S. Mit Titelh. W. A. II. 495. — In Berlin.

Spätere Ausgaben: Basel, 1610; 1626. Luzern 1650, finden sich in der Ung. Bibliografie des XVII. Jahrh.)

(Dieses ist ein — poetisch sehr schönes, historisch blödsinnig dumm erlogenes — Lied vom Tode des 18-jährigen Königs Ladislaus Posthumus, des letzten Jagellonen, zu Prag 23. Nov. 1457, nachdem er am 16. März desselben Jahres zu Ofen den unschuldigen edlen, erst 24-jährigen Ladislaus Hunyady hatte hinrichten lassen, dessen Bruder, den 14-jährigen Mathias Hunyady (Korvin) aber mit sich gefangen nach Prag schleppte. — Dieses in Deutschland so populär gewordene Lied besitzt das Budapester National-Museum abgedruckt in: Senckenberg H. Chr. Selecta juris et historiam. Tom V. Francofurti. 1729. J. F. Fleischer, — und zwar S. 3—346 im „Anonymi Chronicon Austriacum ab anno 1454 usque ad annum 1467 ex Mscto". Diese Kronik strotzt von Unsinn, Lügen und Verläumdungen Ungarns. Sie nennt Ladislaus Hunyady den „vvüettundt vvolff vnd mörder" (Cilley's), den König aber „das unschueldig Lämblein"; statt gerade umgekehrt!

Im Liede werden als Mörder des Königs bezeichnet: Rockenzan, Girsich. Derart verballhornte der deutsche Dichter die fremdsprachlichen Namen.)

(1514.)

90. ⊙● **Wunderzaichen,** Ain groß, das do geschehen ist durch das Creutz, das ain Cardinal hat auß geben inn dem gantzen Hungarischen Land wid' die Turcken. (Innen am Kopf: „Auszug auß ainen brieff von **Offen** der an dem 25. tag des May in Wien geantwurt ist, vnd am iiy tag Juni gen **Augsburg.**) (Ohne Ort u. Jahr.) Kl. 4°, 4 Blatt, 8 S. letztes leer. M. Titelholzsch. Mann mit Fahne, drauf Kristus am Kreutz, rechts u. links Maria u. Anna.

B. N. M. — H. III. — A. 274. m. t. qu.

(Auch diese, wahrscheinlich erste, die Originalausgabe des „Wunderzaichen" — wahrscheinlich gedruckt zu Augsburg — dürfte Unikum sein, denn sie stimmt mit keiner der andern — von Panzer u. Weller angegebenen 5 Nürnberger und Münchner Ausgaben. Der Kardinal war der Erzbischof von Gran, Thomas Bakács, der den Georg Dózsa geweiht hatte, ihm das rothe Kreuz auf die Schulter nähen ließ, und ihm die vom Papst geweihte weiße Fahne übergab. — Diese Flugschrift erzählt: „der Kardinal habe zwei Tage vor 25. Mai das Kreuz wieder verbo„ten, mit Bann Allen drohend, die es nicht ablegten. Doch die 5000 „Bauern haben sich selbst 2 Fahnen gemacht, für Die, so bleiben woll„ten, und Die, so abzuziehen gedachten. Leztere waren in der Mehrzahl; „doch als das „Kruzifix" dreimal von ihrer Fahne fiel, wollten sie doch „lieber auf Leben und Tod bleiben. „Niemand im ganzen Lande ist ge-

„gen sie, als einzig nur die Edelleute. Diese spießen die Bauern, er„schlagen sie. 1000 Edelleute zogen von Großwardein aus, auf die „Bauern, 500 wurden erschlagen. Der Adel macht dem Kardinal heftige „Vorwürfe wegen des Kreutzes. Dieser beweist schriftlich, der König und „der Reichstag habe ihms befohlen. Die Kreutzer thun armen Leuten „nichts, zahlen was man ihnen zuführt. Das Volk drang in Ofen in „die Klöster, sagte den Priestern ins Gesicht, „Alles sei Büberey, die „Edelleut rüsten schon 20 Jahre". Es soll aber Keiner wagen, wider die „Kreutzer zu ziehen. „Und was Ihr Mönche und Pfaffen sagt, ist alles „Unwahrheit, wir wollen ferner keinen Glauben haben an Euer Predi„gen und Singen, nicht mehr zu Euch in die Kirchen kommen". Die „Münchlein flohen."

„Der König und die Stadt Ofen lassen Soldaten aufrufen, aber Niemand will „wider die Kreutzer ziehen. Männiglich, ausgenommen der Adel, ist mit „ihnen. Zu ihnen fiel ein Edelmann aus Dazien Michael, schenkte ihnen „viel Geschütz. — „Gott weiß wie das enden wird!" Dieser Flugschrift Verfasser scheint zwar selber kein Ungar zu sein, er spricht nirgend von den „Unsern"; er sagt aber wiederhold „Hie zu Ofen", war also jedenfalls in Ungarn, als Augenzeuge bei den Vorfällen gegenwärtig.)

1514. 1514. 1514. 1514. 1514.

91. **Wundertzaichen,** Ein groß, des do geschehen ist durch das Creutz, das ein Cardinal hat außgeben in den gantzen Vngarischen Landt wider die Türcken. (Zu Ende: 1514.) 4°, 3 Blatt. P. I. 372.

92. ● **Wundertzaychen,** Ein groß, das do geschehen ist durch das Creütz, das ain Cardinal hat außgeben in dem gantzen Vngarischen Landt wider die Turcken. (Ohne Ort und Jahr: Nürnberg 1514. F. Gutknecht.) 4°, 4 Blatt. Mit großem Titelholzschnitt: Fahnenträger im Harnisch, mit Barett, die Kreuzfahne in der Linken. Schlauch. — W. — In München.

93. Andre Ausgabe: (Ohne Ort u. Jahr: Nürnberg 1514. F. Weyssenburger.) 4°, 4 Blatt. Titelholzschnitt: Fahnenträger. W. — In München.

94. **Wunderzaichen,** Ein groß, das da geschehen ist durch das Creütz, das ein Cardinal hat außgeben, in dem gantzen Hungarischen land wider die Thürken. Der Tytel des Creützer köng Melchior Banckwr (bánkúr?) Ain könig des gebenedeyten volks des Creutzs. Aber undertenig dem könig zu Hungarn (Vladislaus), aber den Bischofen vnd greffen herrn nit. (Ohne Ort und Jahr: München. 1514. H. Osterdorffer und M. Zayssinger.) 4°, 4 Blatt. Holzschnitt: Fahnenträger (doch anderer Schnitt). W. — In München.

95. Andre Ausgabe: (Ohne Ort) 1514. (Osterdorffer und Zayssinger in München). Etwas veränderter Text. W. 868—871. — In München.

(Einen Melchior Bankwr kennt die ungarische Geschichte nicht. Georg Dozsa wurde oft „Der Szekler Jörg" genannt. Er war niederer Abstammung aus dem Székelyer Lande Siebenbürgens, und eben in Ofen, als Bakács am Ostertage die päpstliche Bulle für den Kreuzzug am 16. April in der Schloßkirche verkündete. Dozsa hatte im Türkenkrieg den Beg von Szendrö im Duell erlegt, daher er an den Hof berufen, geadelt und mit Grundbesitz belehnt wurde. Bakács selber stellte ihn an Spitze des Kreuzzugs, wähnend, ein Ebenbürtiger regiere und begeistere das Volk am besten, indeß sich Keiner der Magnaten zur Führerschaft gemeldet hatte. Das waren die 2 großen Sünden, aus denen das Unheil erwuchs. Dozsa hatte starken Arm, doch schwachen Karakter und verstand nichts von Organisiren. Um ihn, als den Angesehendsten beim Volke, schaarten sich: Franz Bagoly, Anton Hoffzu, Thomas Kecskés, Ambrosius Száleres und der Pfarrherr von Czeglét, Lorenz Mészáros, die auch alle mitbüßten. Einen Melchior Bankwr darunter kennt man nicht; und da das Münchner Exemplar zur Einsicht nicht vorliegt, so läßt sich auch nicht entscheiden, welcher Person der deutsche Autor diesen Namen beilegte.)

1514.

96. ⊙● **Auffrur,** Die, so geschehen ist im Vngerlande mit den Creutzern, Vnd auch darbey wie man der Creutzer Haubtman hat gefangen vnd getödt Zeckel Jorg (Georg der Székelyer, oder der Familie nach „Georg Dózsa"). (Ohne Druckort) 1514. 8°, 8 unpag. S., lezte zwei leer. Titelholzschnitt: Dózsa sizt zu Thron, ganz nackt, gleicht um so mehr Kristus, als er auch eine Dornenkrone trägt; einer der neun ausgehungerten Mitschuldigen beißt ihn in den rechten Arm Zwei Personen stehen dabei und musiziren. Der Text beginnt gleich auf Rückseite des Titelblatts. A. m. t. qu. 275.

(Dieses **Unikum** — Nachlaß des Hofsekretärs weiland Emrich von Jancsó. abgedruckt in K. A. Schimmer's „Bilder aus der Heimath" 2-te Auflage, Wien, 1853 ● B. N. M. — ist freilich kein Unikum, was die ersten 5 S. betrifft, denn diese sind wörtlicher Nachdruck der Flugschrift „Ain groß Wunderzaichen", nehmlich jenes Briefes „aus Ofen vom 25. Mai" und welche Ausgabe in Ungarn sowohl die Akademie, wie das Museum — als Unici — besitzen.

Jedoch zum Schluß, S. 6, stehen 30 kostbare Zeilen, nehmlich die eines Augenzeugen über die weltgeschichtlich unerhört schandbare Hinrichtung, durch die der Name Johann Zápolya — später als Gegenkönig Johann I. — für ewig gebranntmarkt bleibt. Das Datum der Hinrichtung fehlt in allen ungarischen Quellenwerken; Jancsó hat es mit Bleifeder hinzubemerkt: „15. Julii in festa Divisionis Apostolorum". Jene 30 Zeilen lauten:

„Hernach volgt wie man der Creützer Haubtman gefangenn hat, „Mit namen Zeckel Jörg, am tag der h. Zwelffpotten tay„lung: Item des Margraffen (Joachim von Brandenburg?) diener „Cristoffel ist auß dem heer kumen, sagt wie man den Zeckel Jörg „gefangenn hab, anfengklich, so sagt dieser Cristoff, vnd er auch in dem „heer mitt augen gesehen hat, das man in genummen hat vnd auß„gezogen vnd auff eynen hohen stull gesetzt hab, vnnd darnach yme ge„macht hat ein Kron auß einer Radtschinnen, vnd darnach die selbig „Kron glüendt gemacht, vnd haben im dieselben auffgesetzt, vnd in „solchem krönen haben ir pey 60 nach im vnd vor im müssen tantzen „nach ir manir, vnd auch darzu mit geygen vnd pfeyffen gepfeufft auff „ir art, vnd was do gegenwertig ist gewesen von München oder Pfaffen „oder sunst gelert haben alle gesungen, Te deum laudamus. Vnd in „solchem singen seynnen Bruder (Gregor Dózsa), so mit im gefangen ist „worden, von dreyen zu stückenn hawen lassen, vor seinnen augen, vnnd „darnach die tantzenden sein pest (best) diener, haben in Roch (roh) „sollen fressen, solches haben sich sein diener gewidert, in dem sendt „3—4 nider gehawen worden, vnnd da die andern solichs gesehen habenn, „send sie mitt geöffentem meülern in jn gefallen, vnnd stuck auß im „gepissen, vnnd welcher solichs nit hat geschlunden, ist nyder gehawenn „worden, vnd nach dem sie in also pepissen vnd gefressen haben, hat „man in darnach geuierteylt, vnd ist die that durch Graff Hanssen „(Zápolya) Waida in Sibenpürgen geschehen, vnd durch seynen ober„sten Haubtman diese marter dem Zeckel Jörg (Georg, der Székelyer) „anngelegt, vnd alles volck das pey im gewesen ist, on alle straff fridlich „abzihen lassen, nymmermer wider die landtschafft zuthun, vnd in ir „vbelthat vergeben, damit man sich gentzlich verhofft, durch die Creützer „kein verat weiter entsten wert, Aber noch durch etlich vill volcks das „auffenthalten vnd auff genummen wirdt, darvon niemant sagen kan, „wo hin das raychen soll, zufriden oder vnfriden, wirt man künfftig „woll hören".

Soweit der Augenzeuge, durch den jedenfalls konstatirt wird, daß die Sage vom glühenden Thron historisch nicht steht; schon die Krönung durch glühende Krone muß sofortigen Tod herbei geführt haben, dem Deliquenten nicht Zeit lassend noch — wie die Tradition spricht — zu sagen

„Freßt, Hunde, nun mein Fleisch, die mein Geist großzog". Dózsa sprach selbstverständlich garnichts mehr, was einige Historiker ihm als Stoizismus anrühmen.)

1515.

97. ● (**Notta,** Johannes, der Ertzney doctor.) **Das leben vnnd gewonheyt.** vnd gestalt des **Sophi** Kunigß der Persien. vnnd der Medier. vnd von vill andern Künigreichen. vnd Landt. mit den aller grossisten krigen. welche er than hat, wider den grossen Turcken. vnd anderer Kung. vnd herrn. vnd von der beschreybung, der Landt, leben vn gewonheyt deren volcker, mit villen andern kurtzweylichen dingen. 1515. (Ohne Ort.) (Aus dem Italienischen.) Kl. 4°, 10 Blatt = 20 unp. S., lezte leer. B. N. M.

(Kommt in keinerlei bibliografischer Quelle vor, scheint also Unikum zu sein. Dr. Notta's Brief an die Fürsten der Venediger Leonhart Lauretani. „Als ich in Aleppo war, vernahm ich, Ihr wolltet was über den wun„derbaren Sophy wissen. Profet Mohamet hatte seines Bruders Sohn, „Hali (Ali) von dem stammt der Sophy. So heißen die Nachkommen „Ali's. Des Jetzigen Vater besaß das kleine Land „Arduli". Sie tragen „rothe Turbans von Wolle, drum sie die Türken auch Rothköpf heißen. „Der Vater ehelichte des Casembez Tochter, daher der Jetzige eigentlich „„Siach Ismael" heißt, von Mutterseiten königl. Geblüt. Als er 8 „Jahre alt war, tödtete sein Oheim, der Perser König, des Sophi Vater. „Der Knabe floh ans Kaspi-Meer. Er lebte sehr gottfürchtig und arm, „theilte sein Brot mit Armen. Klein von „piltnuß", übernahm er die „Regierung sehr streng gegen Unehrliche. Er achtet so wenig das Geld, „und theilt soviel aus, daß man wähnt, er kenne geheime Schätze. Er „trinkt heimlich Wein, ißt Schweinefleisch. Hat Wohlgefallen an allen „tugendlichen Werken; sein Volk betet ihn als Profeten an. Aus Würde „läßt er sich aber nur verschleiert sehen; er ist Feind aller Unkeuschheit, „hält sehr auf gute Sitten. Als sein Feind, Oheim Jakolag gestorben „war, herrschten 2 Jahre in Persien Anarchie und Thronwechsel; so „wählte man schließlich den Sophi. Dieser eroberte mit nur 300 Mann „Suma" an der Grentze, ward dadurch berühmt. Sein Anhang wuchs, „seine Sekte nahm unglaublich zu. Sein Hauptfeind wurde — vor 2—3 „Jahren — der Türkensultan Bajazeth. Aber Siach Ismael eroberte „Tauris, ließ alle Turkomanen niedermetzeln. Dann ermordete er seine „Mutter, weil sie ihm Vorwürfe machte. Und von Eroberung zu Erobe„rung schreitend, nahm er auch Schiras, und weiß nun den Weg nach „Syrien, um nach Groß-Armenien vorzudringen, und schrieb bereits „an den König von Ungarn. Da ging ich von Aleppo ab. Doch die „Botschaft an Ungarn wurde von den Türken aufgefangen, „in Konstantinopel in Stücken gehauen. Nun kommt der Sophi „aber selbst ins Türkenland, das türkische Heer fürchtet sich sehr gegen „ihn zu kämpfen. Er hat Tausende von Armenier mit sich, den er thut „den Kristen nichts, kämpft blos gegen seines Glaubens Feinde. Auch wa„lachische Bottschafter sind bei ihm. Er will nach Konstantinopel, dann „ins Windischland (Kroatien) alle Türkengefangnen freimachen, nach „Rom gehen, dem Papst die Füß küssen, Krist werden. Eben kommt „auch neue Zeitung, daß der Priester Johannes aus Indien kommt, „Jerusalem zu erobern".)

1515.

98. **Hie nach volget** die grossen krieg und streit, so yn aller welt kurtz verschinen und Jn christen, hayden, turcken land pyß auff marggraf Kosamyrus von Brandeburg und stat Nurmberg histori. (Ohne Ort u. Jahr: Nürnberg, 1515. F. Peypus.) 8°, 6 Blatt = 12 unp. S. Mit Titelwappen. W. 903. — Jn Augsburg.

(Anfangs Juli 1515 wurde Johann Zápolya mit 10,000 Mann zwischen Szendrö und Belgrad von den Türken geschlagen.
1514 aber war der ungarische Bauernkrieg, mit Dózsa's entsetzlicher Hinrichtung durch Zápolya zu Ende gebracht.)

1515. 1515. 1515.

99. **Chronica** von vil namhafftigen Geschichten seind seit man zählt nach Chr. G. 903 jar in **vngarn,** beham. osterreich, Steuermarkt, Bayren, Schwaben, franken, Wälsch vnd teutschlannden bis auf 1515. (Zu End: Gedruckt durch Hans von Erffort.) 4°, 12 Blatt. Sechs Titelzeilen roth gedruckt. W. — P. I. 380. — In München.
100. Andre Ausgabe: (Ohne Ort und Jahr: Nürnberg. 1515. J. Gutknecht.) 4°, 12 Blatt. Sechs der Titelzeilen roth. W. — In München.
101. Andre Ausgabe: (Ohne Ort und Jahr: Augsburg 1515. H. Schönsperger.) 4°, 12 Blatt. Sechs der Titelzeilen roth.
F. — W. — In Einsiedeln. Im Germ. Museum zu Nürnberg.

1515. 1521.

102. **Chronica** Von vil Namhafftigen geschichten — in **Vngern,** Behem, Oesterreich, Steüermarkt, Bayern, Schwaben, Franken, Wälsch vnnd Teütschlanden, biß 1515. (Ohne Ort und Jahr.) 4°, 12 Blatt. Fünf Zeilen roth gedruckt. P. Zusätze, 133. — W. — Im German. Museum.
103. Andre Ausgabe: 1521. 4°. P.
(Es ist dies ein anderes Werk, als die 3 Ausgaben: Erfurt, Nürnberg, Augsburg, von 1515.)

1515.

104. ● **Cuspiniani,** Joh., (Spießhammer) kais. Orator u. Anwalt in Wienn.) Der namhaftigen kay. May. (Maximilian I.) vnd dreyer Kunigen zu Hungern (Vladislaus II.), Beham (Ludwig) vnd Poln (Sigmund) **zamenkumung** vnd versamlung so zu **wienn** in dem Heymonat: nach Christi gepurd 1515 geschehen, ain kurtze vnd warhafte **erzelung** vnd erklarung (Ohne Ort: Wien 1515.) Kl. 4°, 16 Blatt. 32 unpag. S. Titelholzschnitt: Doppeladlerschild, mit goldnen Vließ und 4 andre Wappenschilde. Sz. a—l. 246. — B. N. M. — Denis, Nr. 333.
(Lat. Original „Congressus" auch Sz. 1515. ●) (2 Ex.)

(Innen, als Kopf der ersten Druckseite, steht der Name des Verfassers und: „Lateinisch gemacht, vnd nachmals von artickeln zu artickeln getheuscht" also wahrscheinlich vom Verfasser selbst.
Schon am 7. Nov. 1491 hatte zu Preßburg Vladislaus II. jenen Vertrag mit Maximilian I. geschlossen, der Letzterem die Thronfolge in Ungarn zusicherte, falls Vladislaus ohne männliche Erben sterbe. Jedoch der ungarische Reichstag verwarf stürmisch und energisch diese Zumuthung. Ja am Reichstag von 1505 brachten die Stände sogar das Gesetz, daß kein Ausländer mehr Ungarns Thron besteigen dürfe; sondern im Falle Vladislaus ohne Mannserben sterbe, stehe der Nation unter sich das Wahlrecht zu. Doch Maximilian protestirte 1506 gegen diesen Beschluß, sich bemühend Ungarns Ständen sein Thronrecht durch Abstamung zu beweisen, und als dies nichts verschlug, fiel er bekanntlich in Ungarn ein (Siehe 1506.) — 1815 endlich brachte Maximilian I. — da am 1. Juli 1506 Vladislaus II. der Sohn Ludwig geboren worden — die lang geplante „Doppelheirath" zu Stande. Vladislaus kam schon am 18. März 1515 mit seinen Kindern nach Preßburg, wo einige Tage darnach sein Bruder, der König Sigmund von Polen, eintraf. Erst im

Juli begab man sich nach Wien, nachdem man am Hartwald sich mit dem aus Innsbruck gekommenen Kaiser vereint hatte, und am 16. Juli fand das solenne Einreiten statt. Ungarns Stände konnten nicht gut was gegen diese Ehe als Familienpackt einwenden, um so weniger, als jener Punkt des Ehepackts — laut welchem, stirbt das Eine Herrscherhaus aus, das andre dessen Thronfolge erbt, — nach ungarischen Gesetzen ohne Einwilligung des Reichs ohnehin null und nichtig war. Cuspinian nun, der — mit Thomas Bakács — sich schon jahrelang bemüht hatte, dieses Bündniß zu Stande zu bringen, ergeht sich in seinem Büchlein daher breit sowohl über das Projekt — Ludwig und Anna waren die Kinder Vladislaus II., Ferdinand und Maria die Enkel des Kaisers, Kinder Filipp's des Schönen von Spanien — wie über die Festivitäten. — Sigmund — des Vladislaus Bruder — prangte in Scharlach; sein Neffe, der 9-jährige Ludwig, reich vergoldet zu Schimmel. Die 12-jährige Anna hatte besonderen Staatswagen. Die Zusammenkunft war zuerst am Hartwald, zwischen Bruck und Stirneusiedel. Der Kaiser in purpurner Sänfte, um ihn Englands und Spaniens Gesandte, und die Herzoge von Bayern, Würtemberg, Mecklenburg. Um alle vier Monarchen an 1000 Personen ihres Gefolges. Max ließ zur Erinnerung 3 Ruften pflanzen, die noch heute prächtig auf dem Trautmannsdorfer Felde, nah der Eisenbahn prangen. Nur Vladislaus II. schon krank, ließ sich in einer Sänfte tragen. Er starb denn auch bereits 9 Monate darnach, am 16. März 1516; und Maximilian folgte ihm im Tode nach am 12. Jan. 1519.

Cuspinian's latein geschriebene, dann wie es scheint, von ihm selbst übersezte Festschrift ist also die Quelle all jener übrigen 17 Flugschriften, die Panzer und Weller nachweisen, indeß sie jedoch des Werks Cuspiniani's nirgend Erwähnung thun.)

1515.

105. (**Amman,** Erasmus.) Ain hüpscher spruch (in Versen), von der Kayſ. May. (Maximilian I.), wie er zu Wienn ist eingeriten mit sambt den kunigen (Vladislaus II., Siegmund, Ludwig) fürsten vnd andern, herren. (Ohne Ort uud Jahr: 1515.) 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. Mit Titelwappen. W. A. Nr. 40. — W. 948. — In Berlin.

1515. 1515.

106. **Verainigung,** Die, Kaiserlicher Ma., mit Künig von **Vngern,** Polen, Böhem ꝛc. (Ohne Ort und Jahr 1515.) 4°, 8 Blatt (leztes leer) m. Titelholzschnitt. In München. — Ganzer Titel bei W. Nr. 960.

107. Andre Ausgabe: (Titel wörtlich gleich, nur mit veränderter Ortografie.) (Ohne Ort und Jahr. 1515.) 4°, 8 Blatt (leztes leer) m. Titelholzschn. In München. — W.

1515.

108. **Wie vnd welcher gestalt K. Maj.** mit sampt den Künigen von **Vngern** vnd **Poln** am 6. Juli zu Wien eingeriten ist, vnnd was sich aldo verlauffen hat. (Ohne Ort noch Jahr: 1515.) 4°, 6 Blatt. W. — 1846 im „Catalogue" von Kuppitsch in Wien.

(Fehlt sowohl Böhmens König, wie das Datum irrig ist. — Alle nachfolgenden Ausgaben: Ausweise finden sich bei W. Nr. 961—68.)

1515.

109. **Wo vnd wie** Römische Kaiserliche Maiestat vnd künig von **Vngern,** Polen vnd Beham zusamen kumen vnd zu wien eingeritten sendt. (Ohne

Ort und Jahr: Nürnberg, 1515. J. Gutknecht.) 4°, 8 Blatt (letztes leer). Ueberm Titel Reichsadler, unterm Titel 2 Wappen.
In München. — W.

1515.

110. **Wo vnd wie** No. Kay. Maiestat, vnd die Kunig von **Hungern,** Poln vnd Peham zusamen kumen vnd zu wienn eingeritten sendt. (Ohne Ort und Jahr: Wien, 1515. J. Singrinner.) 4°, 8 Blatt m. Titelwappen. (Denis Wiens Buchdruckergeschicht S. 319.) In München. — W.

1515.

111. **Vnreitung,** Keiserlicher Maiestat, zu Wien, m. d. Künig von **Vngern** vnd Künig von Polen, mit sampt **den Küniginen,** vast kostlich in guldinen wägen vnd vil ander getzierden, als hernach stat. (Ohne Ort und Jahr: Wien, 1515.) 4°, 10 Blatt (letztes leer). Holzsch. auf Titel und am Schluße. In München; in Ulm, bei Prof. Gaßler. — W.
(Wieder ohne König von Böhmen.)

1515. 1515. 1515. 1515.

112. ● **Zeytung,** Neue, wie vnnd welcher gestalt Keyserliche Maiestat (Max I.), mit sampt den Königen von **Hungern** (Vladislaus II.) vnd Polen (Sigmund) am 16. Juli 1515 zu Wien eingeritten ist, vn was sich aldo verlaufen hat. (Ohne Ort noch Druckername.) 1515. 4°, 6 Blatt = 12 unp. S., m. kays. Adler.
P. I. 381. — Schlauch. — F.

113. Andre Ausgabe: „Wo vnd wie Kayſ. Ma. vn die Kunig von **Hungern:** Polen vnd Peheym zusammen kumen zu Wienn" 1515. 4°, 2 Bogen. M. doppelten Reichsadler. P. Zusätze, 134.

114. Andre Ausgabe: Der namhaftigen kay. Ma. Zamenkumung (Wien, 1515.) 4°. Aus dem Latein. P. Zusätze, 134.
(Diese Ausgabe ist offenbar Cuspiniani's Schrift, die Panzer nicht kannte.)

115. Andre Ausgabe: „Die vereinigung Kayſ. Maximilian mit u. ſ. w." 1515. 4°. P. Zusätze, 134.

1515. 1515. 1515. 1515. 1515.

116. **Zeytung,** Newe: wie vnd welcher gestalt Kaiſ. Majestat, mit sambt den Kunigen von **Vngern** vnd Polan, Am 6-ten Juli 1515 Zu Wien eingeritten ist. (Ohne Ort und Jahr: 1515.) 4°, 6 Blatt m. Titelwappen. (Datum falsch.) Im Germ. Museum. — W. — P.

117. Andre Ausgabe: Völlig gleicher Titel, bis auf „Hungern", „16. Juli" und „eingeritten". (Ohne Ort u. Jahr: Nürnberg, 1515. J. Gutknecht.) 4°, 6 Blatt. In München. — W. Z. 7.

118. Andre Ausgabe: Newe „Zeitung", „Vngern", „16. Juli", „eingeriten". (Ohne Ort und Jahr: Nürnberg, 1515. J. Gutknecht.) 4°, 6 Blatt, m. Titelwappen. In München. — W. Z. 7.
(Bei all diesen drei Ausgaben ist der König von Böhmen weggelassen.)

119. **Zeytung,** Newe: wie vnnd welcher gestalt Keyſ. M. mit sampt Königen von **Hungern** u. Polen 16. Juli u. ſ. w. (Zum Schluß: Nürnberg, 1515. Fr. Peypus jun.) 4°, 6 Blatt = 12 unp. S. Mit Titelwappen. W. Z. 7. — Schaffhausen. — Prof. Heßler Ulm.
Panzer's Nr. 823 u. 823 b. unrichtig.

120. Andre Ausgabe: Gleicher Titel. (Ohne Ort und Jahr: 1515.) 4°, 6 Blatt = 12 unp. S. Mit Titelwappen.
W. Z. 7. — Germ. Museum.

(Da aber Cuspiniani selber — und zwar schon im Titel — auch des Königs Ludwig von Böhmen erwähnt, so wird er wohl dabei gewesen sein, trotz der vielen Ausgaben, die seiner nicht erwähnen.)

1516.

121. **Chronica** Von vil Nambafftign geschichten, so geschehen sind u. s. w. in **Vngern,** Behem u. a. O. biß 1516. (Ohne Ort: Augsburg?) 4°, 12 Blatt. P. I. 394.

(Die sechste der bekannten Ausgaben der Kronik von 1515; aber welcher?)

1516. 1516. — ? —

122. **Geschicht,** hienach ist begriffen alle, — so sich in Leuantt oder Orient zwischen dem grossen Thürcken vnd dem Soldan zu Allchayro vnnd dem Soffi begeben hat . . . . wie der Türck hat mit hörs krafft ein genömen Allepo vnnd Damasco. Vnd darnach die hailig Stat Jherusalem mit sampt der aller vorgeschribnen Stet. Landtschafft vnd wie der groß Türck (Selim) hat wölln meß hören in dem hailigen Grab Jherusalem. (Ohne Ort noch Jahr: 1516.) 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. Mit Titelwappen. W. 1034. — In München.

123. Andre Ausgabe: „Hienach volgt u. s. w." (Ohne Ort und Jahr: Nürnberg, 1516. J. Gutknecht.) 4°, 4 Blatt = 8 S.
W. 1035. — In München.

124. Andre Ausgabe: (Ohne Ort und Jahr.) 4°, . . . Bl. Mit Titelh.
W. 116. — Asher, Cat. 1847. Nr. 8112.

(Als Vladislaus II. von der 1515=ner Ehevertrag=Zusammenkunft aus Wien zurückgekehrt war, erwarteten ihm am 27. Jan. 1516 in Ofen Selims Gesandte, wegen Verlängerung des Waffenstillstands. Er wendete sich um Rath an den Papst, der ihm schon das Jahr vorher 22.000 Dukaten gegen die Türken geschickt hatte. Leo X. rieth dem König die Türken durch gute Worte hinzuhalten. Selim war in Egypten u. Syrien, überall Sieger, er konnte also Ungarn einstweilen nicht geniren. Jedoch Vladislaus II. starb schon am 16. März 1516. Nun riethen dem jungen König Ludwig II., der Papst, Kaiser Maximilian, wie Frankreich, ja keinen Frieden mit dem Türken zu schließen, da nun die ganze Kristenheit zu einem Endkriege beisteuern wollte. Trotzdem schloß Barnabas Bélai — als Kaiser Maximilian am 12. Jan. 1519 gestorben war — am 28. März 1519 dreijährigen Waffenstillstand mit dem fortwährend im Orient beschäftigtem Selim, — der jedoch plötzlich am 21. Sept. 1520 starb. Und nun begann die 46=jährige blutige Rolle Solymans auf europäischem, auf ungarischem Boden.)

1517.

125. **Leben,** Der Heiligen, neu getruckt. Der hohen untheilbaren Dreyfaltigkeit zu lob, Maria der würdigsten Jungfrau und Mutter Gottes zu Eren vnd aller Heiligen vnd den Christen Menschen zum Heyl vnd sel. Vnderweisung. Straßburg, 1517. Verlag Joh. Knoblauchs. 4°, (?) . . . S.
Insti. XXVIII. — Nicht im Panzer.

(Erzählt Leben und Wunderwerke der Elisabeth, untermischt mit lächerlichen Fabeln, sagt Justi.)

1518.

126. ● **Petbuch die syben zeit** van Latein zu Deutsch gemacht. (Zu End: Ein end hat des deutsch römische **Brevier**, welches durch Kosten — herrn **Christoffel von Frangepan** — gerechtfertigtet vnd ausgezogen vnd zu drucken verordnet ist,) welcher auch durch — Jacob **Wyg** Barfüßer Ordens — in ein solliche Ordnung gesezt ist. Venedig, 1518. Gedruckt durch Gregorium de Gregoriis. Gr. 4°. XV. Blatt Kalender, und 246 pag. Blatt = 492 unp. S. B. N. M. — P. I. 411.

(So giebt Panzer 1802 den Titel an dieser „Seltenheit", und verweist auf Bd. I. der Solger'schen Bibliothek, p. 241.

Gebrüder Rosenberg 1876 in Budapest boten das titelblattlosses Ex. zu 25 fl. aus. Die Vorrede sagt, es wurde dies Werk auf Kosten des Fürsten Frangepan in nur 400 Ex. gedruckt. Es hat 12 Holzschnittvigneten. — Graf Al. Apponyi in Pest — welcher die reichste, aber leider unzugängliche Privatsammlung alter Drucke besizt, soll 2 komplete Exemplare dieses „Petbuchs" unter seinen Schätzen haben.)

1518.

127. **Ermanung** (den Türkenkrieg betreffend) des gemeynen Christlichen volcks, so durch alle Prediger mit vleis vber die Cantzeln alle Sonntag, wie die ym Buchstaben steet verlesen werden soll. (Ohne Ort u. Jahr: c. 1518.) Klein Querfolioblatt.

W. 1109. — Im züricher Staatsarchiv.

(Es war 1518, 7. Jan., als Leo X. den ungarischen Reichsräthen seinen illusorischen Angriffsplan gegen die Türken mittheilte, also begeisterten dafür auch alle Prediger von den Kanzeln in Deutschland.)

1518.

128. ● **Anschlag wider die Türcken**, Bäbstlicher heilikeit (Leo X.) sampt Römscher keiserl. Mai. (Maximilian I.) auch anderer kristlichen Künig vnd Fürsten botschafften. Cum Priv. ad Mensem. (Am Schluß: Getruckt vnd außgangen vff den abent Philippi u. Jacobi.) — (Sonst ohne Ort u. Jahr: 1518.) 4°, 16 Blatt = 32 unp. S. Titelholzschnitt: Maximilian I. im Harnisch, mit Doppeladlerfahne, den Fuß auf dem San Mark Löwen, steht zwischen zwei Engel, die leere Wappenschilde halten. B. N. M. — Hr. Nr. 162.

(Sultan Selim hatte 1518 Egypten und Sirien besiegt, er wendete sich nun wieder Ungarn zu, und nahm sich die Erstürmung von Jaicz zum ersten Ziel.

Der Papst bestimmte, daß alle Geistlichkeit der Kristenheit, mit Ausnahme der Bettelmönche, während 3 Jahre, das Zehntel ihres Einkommens gebe, alle Weltlichkeit den zwanzigsten Theil, alle Dienstleute jährlich $1/2$ Gulden. Wer kann, hat sich persöhnlich zu stellen, denn es soll ein „Cruciat" werden. Die Proviantmeister „sollen einander Corresponditen vnnd der christenheit daruon reitung (Rechnung) thun". — Die kristl. Fürsten, die jezt untereinander in Streit sind, mögen sich rasch versöhnen. 1518 soll gerüstet werden. Frankreich und England treten bei, und greifen von Afrika her an. Der Perser ist gegen den Türken zu Krieg zu bewegen, auch Fez und Marokko bis Arabien. Zuerst seien von den Deutschen der 50-te Mann zu nehmen und die Steuer zu erheben. Der König von Portugal tritt dem Kaiser bei. Das andre Heer sei der König von Polen, und als „Girhab" Künig Ludwig von Ungarn mit allen Ungarn, Böhmen, Mährer u. s. w., auch Bayern. Wer aber nicht kommen will, soll Landsknecht und Geld stellen. Das Konsilium soll

auch aufbringen die Tartaren, Moldaver, Walachen u. s. w. u. s. w. Diese Botschaft sei zu schicken allen kristlichen Fürsten, Comunen u. a., und sie zu bewegen, auf 3 Jahre beizutreten und 6 Jahre alle heimischen Kriege zu suspendiren. Gezeichnet „Raptim Inßbruck 29. Januar 1518". Dies Projekt wurde dem ungarischen Reichsrath schon am 7. Januar mitgetheilt. — S. 20, zwei Figuren. — S. 21, Margraf Lamers Alcadey, General in Afrika, Brief an den König von Spanien, Oran, 13. Okt. 1517. — S. 27: Bulle Leo X. vom 18. März 1518. Mit Holzschnitt: Päpstliches Wappen.

Jedoch Kaiser Maximilian I. starb am 12. Jan. 1519, und mit ihm wurde wieder das ganze Projekt begraben.)

1518. 1518. 1518. 1518. 1518. 1518. 1518.

129. **Anschlag,** Das ist ein, eines zugs wider die Turgken, vnd alle die wieder dem Christlichen Glauben seind. 1518. (Ohne Ort: Breslau, A. Dyon.) 4°, 4 Blatt. W. Nr. 1082—89.

(Alle 7 andern Ausgaben haben genau denselben Titel, nur schreiben sie „Türcken" und „Turcken".

130. Andre Ausgabe: (Ohne Ort u. Jahr: Nürnberg, 1518. F. Peypus.) 4°, 4 Blatt. Auf dem Titel Reichswappen. In Schaffhausen; Wien. — W.

131. Andre Ausgabe: (Ohne Ort und Jahr: Nürnberg, 1518. J. Gutknecht.) 4°, 4 Bl. m. Titelholzschnitt. (Landsknecht, Bogenspannend, mit Reichsfahne.) In München. — W.

132. Andre Ausgabe: (Ohne Ort u. Jahr: c. 1518.) 4°, 4 Bl. W.

133. Andre Ausgabe: (Ohne Ort u. Jahr: Basel, 1518. A. Petri.) 4°, 4 Bl In Schaffhausen; in Zürich. — W.

134. Andre Ausgabe: (Ohne Ort u. Jahr: Nürnberg, 1518. Peypus.) 4°, 4 Bl. m. Titeleinfassung. In Frauenfeld; in München. — W.

135. Andre Ausgabe: (Ohne Ort u. Jahr: Nürnberg, 1518. Gutknecht.) 4°, 4 Blatt. In München. — W.

136. Andre Ausgabe: (Ohne Ort und Jahr: 1518—1529.) 4°. (Bibl. Ebner.) W.

1519.

137. ● **Chronica** von vil vnnd mancherley historien vnd in vil landen vnd gegenden geschehen, von dem Jar nach christi gepurt biß auf das 1519, widerumb mit fleyß über lesen, gemert u. gebessert. (Ohne Ort.) Kl. 4°, 31 Blatt = 62 unp. S. Schlauch.

(Kronologisch von 903—1519, also auch viel über Ungarn.)

1520. 1520. 1520. 1532.

138. **Offenbarung,** Ein, vnd gesicht, das geschehen ist den durchl. Fürsten hern **Sygismundus** Konig zu Vngern vnnd Behem zu **Preßburg** auff den auffartz abent (1403) als yr hynach horen werdet vonn der zerstorung landt vnnd Konigreych vnnd verfolgung der Priesterschafft. (Ohne Ort und Jahr: Basel; c. 1520. M. Lamparter.) 4°, 4 Blatt (leztes leer.) M. Titelholzschnitt (Kristus am Fenster erscheint dem schlafenden Kaiser.) W. Nr. 1614. — In München. In Berlin.

139. Andre Ausgabe: mit wörtlich gleichem Titel, nur orthografisch etwas verändert, und mit poetischer Profezeiung in 20 Zeilen. (Ohne Ort u. Jahr: Basel, c. 1520. Nik. Lamparter.) 4°, 4 Blatt, mit Titelholzschnitt: Kristus am Fenster. W. Nr. 1613. — In München.

140. Andre Ausgabe: U. d. T. „**Reymundus Offenbarung**". Ist gefunden worden yen einem alten Buch. Vor vil Jaren geschryben. (Ohne Ort u. Jahr: c. 1520.) 4°, 4 Blatt. Mit Titeleinfassung.
P. — W. Nr. 1615. — In München. In Dresden. In St. Gallen.

141. Andre Ausgabe: (Ohne Ort) 1532. 4°, 7 Blatt. W. — In München.
(Sigismund regierte von 1387—1437 — Siehe auch 1545.)

1520.

142. (**Dietrich** von Thüringen, Predigermönch.) **Cronica sant Elisabet** zu deutsch besagen ire heyliges Leben vnnd wie sie in Düringer Landt ist kummen mit viln wunderlichen göttlich wirckung in iren leben vnnd nach' irem tode geschehen auß vil andern Historien Chronicken schrifften auff das kurtzste gezogen sere lustbarlich vnnd kurtzweyligk zu lesen. (8 Bücher.) Erffordt, 1520. Gedr. d. Matthes, Maler. 4°, . . . S. Mit Holzschnitten. Iusti.
P. Zusätze, S. 190. — Nicht zitirt von Meusel, Kinderling, Weller.
(Ein Ex. war 1797 im Besitz des Regierungsraths Ries; aber wo?)
(Dietrich war um 1229 zu Apolde in Thüringen geboren, Predigermönch und Priester. Er schrieb die Chronika im 60-ten Jahre seines Alters und 59 Jahre nach der Elisabeth Tod, 1289. Seine Quellen waren sowohl das lat. Werk des Konrad von Marburg, des Beichtvaters der Elisabeth, geschrieben an Papst Gregor IX., das — Köln, 1521 auch im lat. Original gedruckt erschien — wie ein längst nicht mehr auffindbares „buchlein vonn yre vier Mayden gemacht", wie endlich zwei „Sermones" von Bruder Otto des Prediger Ordens.
Elisabeth geb. 1207 auf dem Königsschlosse zu Preßburg, 1221 Gattin des Landgrafen Ludwig von Thüringen, der 1200 geboren war, dann Mutter von 4 Kindern, starb zu Marburg in den von ihr errichteten Hospitale am 19. Nov. 1231, erst 24 Jahre alt. Sie war die Tochter des Königs von Ungarn, Andreas II., des Hierosolymitaners, und der Gertrud, Prinzeß von Meran, 1212 durch Banus Bánk, als Unterstützerin der Verführung seiner Gattin niederzuhauen. Aber Elisabeth wurde schon 1211, erst vierjährig, in silberner Wiege, als Verlobte Ludwigs, nach Thüringen gebracht, und dort bis zur Vermählung erzogen. Ihre Geburt, wie ihre Ehe mit dem Thüringer, soll der räthselhafte Minnesänger „Klingsohr aus dem Ungarlande" vorausgesagt haben. Er soll in Rom, Paris, Krakau und Bagdad studirt haben, und ward, seiner Bergwerkkenntniße wegen, von Andreas II. nach Ungarn berufen, soll mit jährlich 3000 Mark Silber belehnt worden sein, davon er sich einen Hof wie ein Bischof hielt. 1207 ward er aus Ungarn nach der Wartburg als Schiedsrichter geholt durch Heinrich von Afterdingen, in dessen Gesangstreit mit den andern 5 Minnesängern. — Siehe: K. W. Justi, Elisabeth die Heilige. Zürich, 1797. Ziegler u. Sohn. Kl. 8°. L. 193 S. Mit 2 Kupfern. — Sz. ●
Von modernen Werken über die h. Elisabeth ist das verbreitetste jenes des Grafen Montalembert, das mit des franz. Verf. Genehmigung, deutsch von P. Ph. Städler zu Regensburg 1866 schon in dritter Auflage erschien.)

1520.

143. ● (**Isenberg,** Walther.) Wie die mechtige Erbkünigreich vnnd Fürstentumb Hispania, Hungern vnnd Gelldern zu den löblichen heüsern Osterreich vnd Burgundi kommen sein biß auf vnsern Allergn. herrn Karl Erwölten Römischen vnd Hispanischen u. s. w. Künigen, Erzth. zu Osterreich, Hertzogen zu Burgundi. Als den rechten natürlich Erbherrn derselben Künigreichen, mit vil schönen geschichten, sodann

hochl. gedechtniß von Kayser, Künig u. s. w. (Ohne Ort und Jahr; zum Schluß: Augsburg 1520, gedr. d. Hanns Schönsperger.) Kl. Folio. 64 unp. S. Mit großen Titelholzschnitt: Karl V., umrahmt von 38 Landeswappen, in Mitte Adlerschild; und im Text mit 22 Holzschnitten.
Sz. I. S. 554. — B. N. M. (2 Ex.)

(Verf. nennt sich in der Vorwort-Epistel als Bürger von Memmingen, erzogen am Hofe Oestreich, weiland Kaiser Maximilian I. Kriegssekretär, und erzählt, er habe sein Buch persönlich Karl V. überreicht, dafür das Privilegium gegen Nachdruck erhalten. Die Geschichte Burgunds, sei einem alten vlämischen Autor nacherzählt. S. 23—26 prangt das Kapitel: „Wie Künig Maximilian, Ertzh. v. Osterreich, aus redlichen vrsachen wider die Cron zu Hungern gen Stulweyssenburg mit höres kraft zogen ist" und aus dieser Thatsache des räuberischen Einfalls in Ungarn 1506 leitet der Verf. als selbstverständlich des Hauses Oestreichs Besitzrecht auf Ungarn ab, das „demüthiglich begehrte", sich mit dem Einbrecher „zu vertragen". Und allerdings unterschrieb sich auch Maximilian I. von 1506 bis zu seinem Tod als „König von Ungarn" in Ungarn natürlich nie gesetzlich anerkannt.)

1520.

144. ● **Sigmundus.** Ein Reformation des geistlichen vnnd weltlichen stands durch Keyser S. hochlöblicher gedechtnüß fürgenommen, vnnd doch auß vrsachen, wie auff dysenn tag verhindert. (Am Schluß: Straßburg, 1520.) 4°, 46 Blatt = 92 unp. S., lezte zwei leer.
Sz. — B. N. M.

1520.

145. **Außlegung** der fünff zaichen so zu **wien** am hymel gesehen seind Worden, jm 1520. bewert durch etlich warhafftig prophecehen vnd alt historien, Des geliebten Ritters. (Ohne Ort und Jahr: Augsburg, 1520. S. Ofmar.) 4°, 8 Blatt = 16 unpag. S. Mit Titelholzschnitt und 5 Holzschnitten im Text. Zum Schluß 30 Verszeilen.
W. 1322. — In München. — In Dresden.

(Scheint das Original jener Wiener Himmelszeichen von 1520 zu sein, die einigemalen auch später den Relationen über Wiens Türkenbelagerung 1529 beigedruckt wurden.)

1520. 1520. 1520.

146. **Tractetlein,** Eyn schon, von dem Glauben, Betten vnd Fasten, so in der **Türckey** gehalten wirt durch das gantze jar . . . . fast kürtzweilig zu lesen. (Ohne Ort u. Jahr: c. 1520.) 4°, 4 Blatt = 8 unp. S.
W. 1642. — Butsch, cat. 34, p. 94. — Collection Nr. 7116. — Schratts Karl V. S. 106. — Hartung, 25. Verz. Nr. 3196.

147. Andre Ausgabe: (Ohne Ort u. Jahr, c. 1520.) 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. W. 1643. — In München.

148. Andre Ausgabe: (Ohne Ort u. Jahr, c. 1520.) 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. In München.

(1521?)

149. **Saltzman,** Dr. Hansen, von Steir. Ein nutzlich ordnung u. regiment wider die **Pestilentz.** Wienn (1521?) Joan. Singreiner. 4°.
Denis, Nr. 349. — Stiftsb. Lilienfeld.

(Dr. Saltzmann — der 1510 in Siebenbürgen in Pestläufen gebraucht worden ist, und schon 1510 seinen Traktat: „De Praeservatione á pestilentia" drucken ließ — nennt sich im Vorworte Leibarzt Ferdinand I., und der Königin Anna, Prinzeß von Ungarn.)

1521.

150. ⊙ **Ludwig** Künig zu Hungern. Dem durchleüchtigisten Fürsten vnd herrn. Herrn **Ferdinand** Ertzhertzog zu Oesterreich, Hertzog zu Burgundi, ꝛc. Vnserm liebsten Brued'. (Am Schlusse: Datum zu Hordnigg, 17. Juni 1521.) Klein Folioblatt. (Bitte um Hilfe gegen die Türken.)
In München. — W. Nr. 1819.

1522.

151. ● **Ermanung,** Ain, wider Die **Türcken,** Vnd wie sy die Christen **durchechtent.** Im land **Vngern.** (Ohne Ort: Augsburg) 1522. (S. Otmar.) 4°, 4 Blatt = 8 unp. S., lezte leer. Mit Titelholzschnitt: 6 Türken rechts, mit Fahnen zu Pferde, 4 zu Fuße, treiben 22 Männer, 1 Weib mit Kind, 1 Knaben, 2 Ochsen und 1 Schwein (die auch betrübt dreinsehen) vor sich her; Hintergrund links Stadt mit offnen Thoren.
B. N. M. — P. II. 121. — W. — In München; Berlin; Germ. Museum. — Dr. S = T. Nr. 2147.
(Es ist dies ein Gedicht von 126 Zeilen, schildernd, daß der Türke bereits Belgrad genommen, und Ungarn erschöpft sei. Nun werde die Reihe an Oestreich, Bayern und den Rhein kommen. Würde Maximilian I. länger gelebt haben, so wäre es nicht soweit gekommen. Man sollte, wie zu Bruder Kapistrans Zeit, Alt und Jung unter der Kreuzfahne vereinen und Belgrad zurückerobern.)

1522. 1523.

152. ⊙ (**Ludwig** II.) Des Königs v. **Hungern Sendprieff** an kayſ. Statthalter und Regiment, zugesagter hilff gege Türkischer Tyrannei merung u. ſ. w. betreffende. (Zum Schluß: Geben in vnser Statt Olmütz, 16. April 1522. Ludovicus m. pr.) (Ohne Ort noch Jahr: 1522) 4°, 4 Blatt = 8 unpag. S. Titel in einer Einfassung. P. II. 223.

153. ⊙● Andre Ausgabe: (Genau derselbe Titel. Ohne Ort u. Jahr: Wien, 1523. F. Singriener.) 4°, 4 Blatt = 8 unpag. S., lezte leer. (Datirt: Olmütz, 16. April 1523.)
A. 329, m. t. qu — W. Nr. 2686. — H. III. — In Mayhingen. In München.
(Ob sich Panzer, wie gewöhnlich, etwa in der Jahreszahl irrte, und es gar keine Ausgabe von 1522 giebt? Oder ob Singriener die Ausgabe von 1523 willkürlich in: Olmütz, 16. April 1523 umdatirte?
Ludwig II. hielt am 13. Januar 1522 mit Maria Hochzeit in Ofen. Am 6. März reiste er mit der Königin von Ofen nach Holics in Böhmen. Am 9. Mai 1522 wurde er in Prag gekrönt; am 1. Juni folgte die Krönung der Königin. Und vom März 1522 verblieb er dann bis Anfang Mai 1523 in Prag, erst darnach nach Ofen zurückkehrend. Er kann also den Sendbrief am 16. April zu Olmütz sowohl 1522, wie 1523 unterschrieben haben, aber doch jedenfalls nicht zweimal?
Der Brief lautet, auszüglich: „Ludwig II. u. ſ. w. dem durchl. Fürsten Friedrichen Hertzog zu Bayern, Pfaltzgraff zu Rhein, Kaiſ. M. im h. Röm. „Reich Regiments-Stathalter, vnser liebster Freund vnd Ohamen, auch „Churf. u. ſ. w. — In vnsern fordern brieffen, die wir zu E. H. am „Sontag Judica aus Pardobitz geben, das vnsere Oratores (L. v. „Macedonia) widerumb gehalten Reychstag zu Nürenberg anheim kom„men vnd was sie vns von der hülffe, so das Reych zugesagt, doch mit „condition, maß vnd versicherung, vnser beyder Reych zu Hungern vnd „Behem, welcher condition oder vergewyssung, nemlich der Behemischen „halber newlich vergangen gehalten versamlung zu Prag genug beschehen. „Dann der Hunger halber auff den sant Georgentag. Nun haben wir „E. H. gepeten, das die zal der zugesatzten hülff gemert werde" u. ſ. w.

Schließlich jammert Ludwig, daß er, nachdem Belgrad schon genommen, allein den Türken nicht widerstehen könne, und dann drohe Gefahr auch Deutschland.

Also es existirte wirklich ein früherer Brief Ludwigs an Herzog Friedrich von Bayern, aus Pardubitz. Wo ist der?)

1522.

154. ● **Guethl,** Caspar, Augustiner; eyn selig **new jar** von newen u. alten **gezeyten.** Will dye rechten griff an sagen, wye du magst den **Turcken** schlagen. Erffurdt, 1522. 4°. . . . S. Pray.

1522.

155. **Gruenpeck,** Dr. Joseph, von Burghausen. **Ein Dyalogus**: do des Türck. Kayser Astronimus Disputiert mit des Egiptischen Soldans obristen radte. An **Karolen** Römischen Kayser. Cum priuilegio imperato. (Zum Schluß: Landßhut, 1522. Joh. Weyssenburger.) 4°, 4½ Bogen. P. II. 124.

(Derselbe Verf., der um 1523 die astrologische „Warnung" Ludwig II. dedizirte. — Dr. Schmit, Ritter von Tavera, I. 1. S. 67 nennt diesen Dr. Joh. Grünbeck: „Kaiser Maximilian I. geheimen Rath und Beichtvater", dessen „Leben Friedrich III. und Maximilian I.", Tübingen 1721, 100 S., F. J. Moser von Filseck, zuerst aus der fürstl. Würtembergischen Regierungsraths-Bibliothek veröffentlichte.)

1522.

156. **Verzeichnuß** von den Türcken, anzugreifen, vnd davon uf dem Reichstag zu berathschlagen. Nürnberg, 1522. 4°. Hr. Nr. 185.

1522.

157. ● **Verzeichnuß,** auß was vrsachen der künfftig Reichstag auff Egidij nechst fürnemlich außgeschriben. Darauff dann die Stennde des h. Reichs, sonderlich wie dem grausamen ernstlichen fürnemen des Türcken zu begegnen. Wie auch auff angezaytt maßs, ein gemeiner Anschlag für zumen vnd zu bewilligen sey, mittler zeyt zu beratschlagen, zu bedencken vnd auff demselben Reichstag nach erforderung der groffen eyl vnd notdurfft förderlich vnd entlich zu beschliessen haben. (Ohne Ort noch Jahr: 1522.) Folio. 4 Blatt = 8 unp. S., lezte leer.

Schlauch. — Hr. Nr. 178.

1522.

158. **Neuuzeitung,** Wahrhaftige, der übermässigen belegerung vnd bestreittung der Statt **Rhodis,** so der Herr der Turcken gethan Anno 1522. (Ohne Ort.) Hr. Nr. 181.

1522.

159. ● **Turcken puechlin.** Ein Nutzlich Gesprech, oder vnterrede etlicher personen. (Einsiedel, Hunger, Türck vnd Zigeuner.) Christlicher ordenung vnd lebens gedichtet. In die schweren leüff dieser vnser zeyt dienstlich.

Das Türcken püchlin bin jch fry genant
Vnd beger den Christen werden bekant.
Domit Sy sich zur besserung keren
Vnd dester bas des Türcken enderen.

(Zum Schluß: Geendet im Mertzen 1522.) (Ohne Ort.) 4°, 28 unp. Blatt = 56 S.

B. N. M. (Die Doublette mit eigenhändiger Unterschrift: Franc. Kazinczy, 1807.) — Hr. 182.

(Diese Ausgabe ist weder im Panzer, noch im Weller.)

(Inhalt: Ein Türke und ein Zigeuner „weberten" um Belgrad herum, und treffen auf einen armen Einsiedel und einen reichgekleideten Ungar. Lezteren zu plündern räth der Zigeuner; doch der Türk will nach Vorbild seines Sultans, der „das Jahr vorher" Krieg nur gegen den König von Ungarn, nicht gegen die Ungarn führte, durch Worte der Ueberzeigung den Ungar gewinnen. Er rühmt diesem also an, wie mächtig und unwiderstehlich der Sultan sei; man unterwerfe sich ihm friedlich, denn in der Türkei sei jede Religion frei. Der Ungar erwidert patriotisch, man werde bis zum lezten Mann sterben, statt sich zu ergeben, und weist die Religionsfreiheit in der Türkei als Lüge nach. Der Türke behauptet, sein Sultan habe Hunderttausende übergetretener Christen, ja Ungarn. Ungar sagt, er wisse auch ein Kardinal, Senis (?) von Leo X. verfolgt, sei nun Türke. Zigeuner sagt, auch Kardinal Adrian (?) war in Raguſa, sich zum Kaiser von Konſtantinopel zu machen, doch der Sultan habe ihm widerrathen zu kommen. Der Einsiedel (den Alle „pertling" = Bartling nennen) bedauert, daß die Kristen noch immer das Volk „so sich vrsprunglich vß Egipten zu sein berümbt, mit erdichter endtwerffung, als müsen jr jede etlich jar in frembden landen umbziehen" bei sich zulasse; denn es sei Spion der Türken. Und so geht das Gespräch noch seitenlang weiter, vom Papst, von Karl V., von Faulheit des Adels, Geschicklichkeit deutscher Kriegsleute, der Hispanier, Engländer, Franzosen Art; vom Türkischen Kriegsregiment; Königs von Ungarn Armuth aus bösem Regiment, Hunyady's Grösse; der Patriarch von Böhmen sei über den Papst, die Rodiser Kreuzbrüder, der Venetianer Untreu, der Türken Verzagtheit zu Meer, Rodis, die Wallachen, Tartaren; der Geistlichen Zölibat, Kristlichen Ordens Ungeschicklichkeit, Städteungehorsam, vom Weintrinken; der Ungarn Uneinigkeit seit dem 15. Jahrh.; die Päpste an allen Uebeln Schuld. — Endlich sagt der Türke, der die Gegner nicht überzeugen kann, sie mögen ihren Landleuten sagen, wenn sie sich nicht gutwillig unterwerfen, werde sie sein Sultan mit blutigem Schwert bezwingen. Und der Türke geht mit dem Zigeuner friedlich ab, während Einsiedel und Ungar sich noch 10 S. lang unterhalten, wie man sich von der Türkenherrschaft befreien könne. — Als Vorrede hat das Büchlein ein Gedicht von 41 Zeilen, darin sich der Dichter „Jüngling Philalethes" nennt, „bekannt allen Liebhabern der Wahrheit".) Siehe Nr. 299, b.

1522. 1522. 1522. 1522. 1522.

160. **Türckenbüchlein.** Ein nützlich Gesprech. (Zwischen Einsiedel, Ungar, Türk und Zigeuner) oder vnderrede etlicher personen, zur besserung Christl. ordnung vnd lebens gedichtet. (Ohne Ort) 1522. 4°, 7 Bogen. P. II. 120.

161. Andre Ausgabe: „Turckenpuechlein". (Ohne Ort u. Jahr 1522.) 8°, 3 Bogen. W. — In Berlin.

162. **Türcken puechlin.** Ein Nützlich Gesprech. Geendet im **Mertzen.** (Ohne Ort) 1522. 4°, 7 Bogen. (Basel, Th. Wolff. Gereimte Vorrede; das Uebrige Prosa.) P. II. 121. — W. — In Zürich. — In Augsburg.

163. Andre Ausgabe: (Ohne Ort und Jahr 1522.) 4°, 7 Bogen. W. — In Schaffhausen.

164. **Türcken biechlin.** Ain nutzlich gesprech. Geendet im **Mayen.** (Ohne Ort) 1522. 4°, 22 Blatt.

(Siehe: 1527) P. II. 121. — W. — In München. — In Ulm.

1522.

165. ● **Mandat** Kaiser Karl V. Nürnberg 28. März 1522 an die deutsche Geistlichkeit überall zu beten und Messe zu halten für den Zug gegen die **Türcken**, dafür gemeinsamer Reichstag zu Nürnberg gehalten werde, da der Türke bereits **Belgrad** eingenommen. Eingeleitet wird dies Mandat durch **Johann, Bischof zu Meissen,** Montags nach Jubilate und seiner Priesterschaft zu wissen gegeben. Großfolioblatt. 94 durch das ganze Blatt gehende Zeilen. Schlauch.

1522.

166. ● **Cheregatus,** Francisci, erw. Bischofs zu Agrutin, fürst von Teram vnd papstlichen rhedner, **potschaft,** zu Nüremberg in der theutschen Fürsten rhat. Am 19. tag des Wintermonats, 1522. (Ohne Ort und Verleger.) 4°, 6 Blatt = 12 unp. S., lezte leer. B. N. M.

(Auf 3. Seite, als Anfang steht: Fr. Cheregatus dem erleuchten herrn Ludwig (II.) Künig zu Hungern u. Beham. Von ihm, dem Redner, sei durch die Fürsten verlangt worden, er solle seine Rede schriftlich einreichen, da nicht alle Fürsten gegenwärtig. Unter Wahrung seiner Würde habe er das gethan. Darnach schildert er, daß wie Adrian (Hadrian) Papst geworden, dieser sich sofort vornahm, die kristlichen Reiche zu vereinigen. Nun drohe wieder der Türke; Solyman begnüge sich nicht mit seinem ungeheuren asiatischen und affrikanischen Besitzungen, er wolle auch Ungarn, nahm bereits Belgradum, genannt „Griechisch weissemburg". Doch der Papst habe so „khlein vermögen", sei arm, habe „khaum da von er lebe", half aber doch schon Rhodus aus. Als ihn nun Ludwig zu Hungern ermahnt, „in was gefärlichkeit des selben erpärmlichen rheychs sachen sich halten" wende sich der Papst an die teutschen Fürsten, die um so mehr verpflichtet seien, Ludwig II. zu helfen, da dieser als Königj von Böhmen zum deutschen Reich gehöre, und sobald der Türke siege, er auch Deutschland bedrohe.)

1522.

167. ● **Cheregatus,** Francisci, Bischoffs zu Agrutin, Fürsten von Teram, Des Bebstlichen redners **potschafft,** zu Nürmberg in der teutschen Fürsten rhat. Am 19. tag des Wintermonats 1522. (Ohne Ort und Verleger.) 4°, 4 Blatt = 8 unp. S., mit architektonischer Titeleinfassung. B. N. M.

(Die Zuschrift an Ludwig II. beginnt schon auf Rückseite des Titelblattes. Sonst ist der Text — vielleicht andre Uebersetzung? — ganz gleich der Ausgabe in sechs Blatt, mit selbem Jahresdatum.)

1522.

168. ● **(Cheregatus.)** Die verteuschte **Oration** vnd werbung so Bäbstlich heiligkeit, durch iren Legaten, vnd Orator vor K. M. vnsers allergnedigsten herren Statthalter (Ferdinand I.) Churfürsten, Fürsten, vnd gemeinen stenden des h. Röm. Reichs zu Nürnberg auff am 19. tag Novembris 1522 hat thun lassen. (Ohne Ort.) 4°, 6 Blatt = 12 unp. S., lezte beide leer. B. N. M.

(Es ist dies nicht der summarische Bericht an Ludwig II., sondern der Wortlaut der Rede selbst, die beginnt: „Man sagt, das Pericles u. s. w." Diese Rede an sich ist nicht so interessant, als es die 7 beigedruckten Marginalien eines Protestanten sind, der an dieser Rede Aergerniß nimmt, und zu ihren Passagen Notizen macht, z. B. gleich zu Beginn: „Ist das nit ein göttlose, heidnische vorred?" und zum Schluß:

„Wir wolten dennoch lieber dem Türcken, denn euch den letsten gröſten gots ſind (ſünd) vnd grüwel dienen"; und „O ir vngleübigen, die alle ding in die menſchen, nichts in got ſetzen". Zulezt wird aber Cheregatus apoſtroſirt: „Gott got die ere o du gotloſer Curtiſan".)

1522.

169. ⊙● (**Macedonien**, Ladislaus von.) **Die hungeriſch botſchaft zu Norimberg** in verſamlung der fürſten u. ſtänd des hailigen Römiſchen reichs, Am 29. tag des wintermonendts (November?) beſchehen. 1522. (Zum Schluß: Augſpurg. 1522. Gedr. durch doctor Sigmund grymm.) Kl. 4°, 10 Blatt = 20 unp. S., lezte leer. Titeleinrahmung.
B. N. M. — P. II. 119. — Dr. S=T. 2149.

(Als Anfang zweite Seite ſteht:

„Laßla von macedon erwelter biſchoff zu ſirmi (Syrmien) den achtbarn vnnd „wolgebornen Stephan von bathar (Báthory) pfalz grauen in Hun„gern, richter der comaner (Kumanier), grauen zu temeſi (Temes), Khü„nigglichem ſtatthalter, Vnd Hanſen von Zapolia (Johann Zápolya) „grauen zu ſcepuſi (Zips), vayuoden in tranſſiluania, des rheichs hun„gern gemainen u. verdienten haubtleuten".

Dieſer Dedikationsbrief umfaßt 5 S., und ſagt, „peter v. korlatkew (Korlatkö) Ludwigs Marſchalek", „Stephan v. werbeutz (Verböczy) in gerichten, k. ſtathalter", „Sigmund pogan (Pogány) von cheeb" und „michel v. kenderes" (Kenderes) und „Hans v. göthe (Goethe?) ſtatthalter ains pfaltzgrauen" hätten den Biſchof groß gebeten, ſeine Rede (latein) drucken zu laſſen, und um dieſer Rede einen Schirmherrn zu ſuchen, widme er ſie dem Stefan Báthory, dem Nachkommen der Helden, und dem Johann Zápolya, Sohn des großen Stephan; der ſchon ſelber das Vaterland gerettet durch Unterdrückung des Bauernaufſtandes.

S. 6—20 folgt die Rede an Erzherzog Ferdinand Statthalter. Sie ſchildert Ungarns große Verdienſte ſeit 150 Jahren um die Kriſtenheit im Kampfe gegen die Türcken, Ungarn jetziges Elend und die Gefahr für Deutſchland, nachdem Belgrad ſchon eingenommen ſei. Endlich wird die Hilfe aller Fürſten erbeten, und die Ungarn vertheidigt, als ſeien ſie ungehorſam und uneinig. — —

1522 hatte ſich am 13. Jan. Ludwig II. zu Ofen mit Maria von Oeſtreich vermählt; am 9. Mai wurde er zu Prag gekrönt, am 11. Juni die Königin.

In Folge der Geſandtſchaft nach Nürnberg — verſprachen die deutſchen Stände und Fürſten 4000 Mann Fußvolk, 100 Zentner Schießpulver und 20 Feuerwerker. Aber es findet ſich keine Spur, daß dieſe Sendung jemals in Ungarn eintraf.

Solyman war 1522 mit Beſtürmung von Rhodus in Anſpruch genommen, Kaiſer Karl V. im erſten Krieg mit König François I. verwickelt, alſo, drohte auch Erſterer einſtweilen nicht, ſo konnte nicht minder der Andre inzwiſchen keine Hilfe bieten.)

1522.

170. (**Mennel**, Jakob, kayſ. Rath.) **Keyſerall. vnd Bäpſtall.** In diſem Büchlin ſind ſtu kurtzs begriffs aller Römiſchen Keyſer vnd Bäbſt hiſtorien, u. ſ. w. Cum grat et priv. Ceſaris ad ſepteneium. Baſel, 1522. Getr. d. Adam Petri. Quergquart. 4 Blatt Titel, Vorwort und Regiſter, und 62 gezeichnete Blatt. Kronologie.
W. 2219. — In Freiburg ein Br. — München. — Wolfenbüttel.
(Kaiſer Karl V. gewidmete Kronologie. — Auch Kaiſer Sigmund enthaltend.)

1522.

171. **Mennel,** Dr. Jakob. Seel unnd heiligen buch Keiser **Maximilians altfordere** als weyt ich uff Irer kei. Maiestat befelh allenthalben hab mögen erfaren. C. gr. et priv. Imp. (Zum Schluß: Freyburg im Breissgaw. 1522. Getr. d. Joh. Wölin. In verlegung des hochgelehrten Dr. Jak. Mennel.) 4°, 59 S. Dr. S=T. Nr. 1.

(Die älteste Genealogie der Habsburger. Siehe auch desselben Verf. gereimte Habsburger Kronik 1507.)

1522. 1523. 1523. 1526. 1526.

172. **Mandat,** der Herzöge **Wilhelm** und **Ludwig,** beruft wegen **Türkengefahr** einen Landtag auf 3. Aug. nach **München.** Datum am h. Pfingstabend 1522. (München. H. Schobser.) Folioblatt.
Im Münchner Reichsarchiv. — W.

173. **Mandat** u. s. w. beruft Landtag wegen **Türkengefahr** auf Montag nach Jubilate nach **Landshut.** München, 1523. Montag nach Palmtag (Schobser.) Hochfolioblatt. W.

174. **Mandat** u. s. w. bestellt Landtag nach **Ingolstadt** wieder ab. München, 1523. Ammanndern tag des Monads Augusti. (Schobser.) Hochfolioblatt.

175. **Mandat,** herzogliches, beruft Landtag auf 14. Okt. nach Ingolstadt, des **Türken** wegen. München. 26. Sept. 1526. (Hans Schobser.) Großfolioblatt. Alle drei im Münchner Reichsarchiv. — W.

176. **Mandat,** herzogliches, zur Rüstung gegen die **Türken.** München, 1526. Samstag nach Franzisci. Folioblatt. (H. Schobser.)
Im Münchner Reichsarchiv. — W.

1522.

177. (**Dappach** Jörg.) Ain **schön lied** New gemacht, von dem **türcken** u. s. w. (Ohne Ort und Jahr: c. 1522.) Folioblatt. 13 Strofen.
W. — In Wien.

(Weller schreibt „Dappach", Käbdebo „Darbach", und der Dichter selbst nennt sich „Jorg Dappach" in seinen Liedern von 1529 (s. d.).

1522.

178. **Allhie** ist **abkunterfet** das Schloß **kriechisch Weyssenburgk** (Belgrad) vnd das stetleyn, in aller form und geschicklichkayt. Augspurg, 1522. Gedr. d. Jost Deneäer. Folioblatt, m. Holzschnitt
W. — In der Bibliotheck Ebner, Nr. 1412.

(Am 31. Juli gelangte Solyman 1521 unter Belgrad; am 2. Aug. befahl er den Sturm, wobei 600 Türken in den Gräben blieben; am 29. August floh der Kommandant von Belgrad, Michael More als Verräther ins Türckenlager. In Folge davon übergab Blasius Oláh die, von 700 auf 72 Mann geschmolzene Besatzung gegen freien Abzug; es wurden jedoch Alle niedergemetzelt.)

1522.

179. **Anschlag,** Ain, wie man dem **Türcken** widerstand thun mag, vnd durch gantz christenhait geleiche bürde getragen würde, on beschwerniß mit ordnung der müntz gar schön zu lesen. Yez new gedruckt 1522.

(Ohne Ort.) 4°, 8 Blatt. Mit Titelholzschnitt. (Auf 6-ten Blatt 26 Verszeilen, auf 7-ten Blatt Kaiser Karl's Porträt.)
Hr. Nr. 186. — P. II. 121. — W. — In München. — Dr. S=T. Nr. 2148.

(Es scheint also auch eine frühere Ausgabe zu existiren. — Auch dieser Vorschlag bezieht sich offenbar auf Solymans Einnahme von Belgrad, 29. Aug. 1521 — genau 6 Jahre vor dem Unglückstag bei Mohács.)

1522.

180. **Anschlag**, Das ist ein, eines zugs wider die **Türcken** vnd alle die wider den Christlichen glauben seind. (Ohne Ort und Jahr: 1522.)
Hr. Nr. 187.

(Gleichen Inhalts mit „Ain Anschlag".)

1522.

181. **Rodis Belegerung.** Wie der Türkisch keyser vor **Rodis** sich gelegert vnd gestirmt hat, durch einen Ritter, den die von Rods in **Candia** vmb Hilff geschickt haben, herausgeschrieben worden. Bamberg (1522.)
Hr. Nr. 188.

1522. 1522.

182. **Sendbrieff**, Ain, So der Cantzler von **Rodis** mit namen Marx **Bongnol** eim Edelman in Candia zugeschriben hat, newe zeitung von Rodis, wie sich der Türck darfür gelegert hat. 1522. (Ohne Ort.) 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. Mit Titelholzschnitt. W. 2262. — In Basel.

183. Andre Ausgabe: (Ohne Ort und Jahr: Augsburg.) 1522. (S. Otmar.) 4°, 4 Blatt = 8 unp. S., lezte zwei leer. Mit Titelh.
W. 2264. — In Zürich. — Ambreserſammlung in Wien.

(Weller weist aus gleichem Jahre noch zwei Ausgaben dieses, für Ungarn nur sekundär interessanten Schriftchens auf.)

1522.

184. (**Dappach**, Jörg.) Ain schön **lied** New gemacht von dem **türkenn.** Auß der propheci daruon man lang gesagt hat. Vnd ist in dem wißpecken thon. (Ohne Ort und Jahr: c. 1522.) 8°, 13 Strofen.
W. A. Nr. 75. — In Wien.

1522.

185. **Ermanung**, Ain, wider Die Türcken. Vnd wie sy die Christen durechtent. Im **land Vngern.** Im Jar MDXXII. (Ohne Ort.) 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. Mit Titelholzschnitt. (Lied.)
P. Nr. 1578. — W. A. Nr. 76. — In Berlin. — Im Germ. Museum.

1523.

186. ● **Blochinger** M. Mathias. Klag an kün. Mai. Vngern und Behem (Ludwig II.) wid' ainen Lutherischen münch prediger ordens über 40 artickel von jm geprediget zu Tetzschen im Behemerland 1522. Zu Eeren den von Pariß, Cöln und Löuen, das sy nit allayn vngelerte leute und grobe gesellen, erkannt werden. Habe ich lassen drucken 40 Art. über welche die pfaffen Behemer lands, geurtaildt haben, und wie

dye affen. von denen von Pariß gelernt. Wittemberg (1523). 4°, 12 Blatt = 24 unp. S. A. m. t. qu. 483.
W. — In Zürich. In Schaffhausen. In Berlin. In Wolfenbüttel.

1523. 1523.

187. ● **Anschleg,** haimliche, vnd fürnemung des **Türck. Kayſers** (wan er **Rhodis** eroberte) wid' die Chriſtm vnd Chriſtliche Lender u. ſ. w. Vnd and's mer durch die **gefangen Türcken** ſo von **Möran** gen **Görtz** gefürt, Newlich geoffenbart worden. (Augspurg, 1523. Hainrich Stayner.) 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. Titelblatt: Breiter Holzſchnittrahmen mit Blumen.
B. N. M. — P. II. 231. — W. Nr. 2331. — In München. — Dr. S=T. Nr. 2154. — Schlauch. — Hr. 218.

188. Andre Ausgabe: 1523. (Ohne Ort: Nürnberg. F. Peypus.) 4°, 4 Blatt. W. — In München. In Zürich.

(Rhodus wurde von Solyman dem Prächtigen belagert und eingenommen im Okt. 1522.

Aus Trarburg, Oberkärnten, 9. März 1523: Ein Böhme lud in Dalmatien vor „Budua" ſein Schiff mit Getreide, mußt es aber halb entladen, da ihn Venedig aufforderte, eine türk. Botſchaft: 2 Türken und 1 Knecht, überzuführen. Man fuhr nach „Möran", den Venedigern gehörend. Von dort ging die Botſchaft über Görtz und Villach.

Die nach Venedig beſtimmt geweſene Botſchaft, die Windhunde nebſt Falken als Geſchenk brachte, und einen verſiegelten Brief Solimans, giebt bei dem Biſchof von Laibach 13 nichtsſagende Antworten, daß der Türk noch nicht Rhodus genommen, dann aber nach Italien wolle, ſo wie im Sommer nach Ungarn und Kroatien. Entſetzliches Deutſch!)

(1523.)

189. ● **Gruenpeck** Joh. Dr. von Burckhauſen. **Entlicher Beſchluß** über die Künfftigen Zuſammenfügung der Planeten im Viſch, **Warnung** gegen den vnfellen, ſo daraus im 24, 25, 26 erwachſen ſollen, vorauß wider die aufrüſtung der Türcken. Am Künig **Ludwigen** vnd frawen **Mariam,** Künigin zu Hungern und Böham. (Ohne Ort und Jahr 1523?) 4°, 11 Blatt = 22 unpag. S. — Titelholzſchnitt: König Ludwig und Königin Maria, ſtehende Figuren; ein Engel reicht vom Himmel ein Bündel Lanzen, während es Steine regnet. — Am Schlußblatt noch zwei kleine länglich ſchmale Holzſchnitte: kämpfende Landsknechte und Türken. Sz. Suppl. II., 190. — B. N. M.

(Auch weder bei Panzer, noch bei Weller.)

(An dieſem Druckwerke iſt durchaus nirgend weder Ort noch Jahreszahl zu entdecken. Es enthält langathmige Polemik gegen die „Winkelprediger", welche nichts von Aſtrologie wiſſen wollen, und dann blühenden Unſinn vom Einfluße der Sternzeichen auf die nächſten Jahre bis 1526, bezüglich der Türkenkriege, aber ohne deutliche Profezeiung, ob dann Ludwig II. gewinnen oder verlieren werde, nur Mahnung — recht fromm zu ſein! — Siehe die Anmerkung zu Gruenpecks „Dyalogus" 1522.)

1523.

190. **Clemens** VII., Bapſt, Troſtliche vermanung an Röm. Kaiſ. (Karl V.) vnd Königlich Majeſtät (Ludwig II.) zu ernſtlicher gegenwehr dem Türkiſchen **Einbruch** mit reichlichen geſprächn vnd durchn trefflichs Beiſtands, Hülf vnd Zuſatzes. Rom, 1523. 4°.
Hr. Nr. 222. — Dr. S=T. Nr. 2157.

(„Ferhad Pascha" — sagt Feßler — „wagte Juli 1523 einen „Einbruch" in Syrmien, wurde aber durch Tomory, 28. Aug., sammt seinen 15,000 Mordbrennern vernichtet. Darauf hin schickte Klemens VII. — erwählt Okt. 1523 — endlich mit etwas Geldhilfe den Baron Antonio Burgio, u. s. w." Hammer, der Nr. 222 diesen Druck richtig 1523 sezt, zitirt ihn nochmals Nr. 358 als 1532 wieder erschienen!!)

1523.

191. **Von der Statt Rodis,** wie die dein grossen Türcken vffgeben ist worden. Freyburg im Br. (Ohne Jahr : 1523.) (J. Wörlin.) 4°. 6 Blatt = 12 unp. S. Mit Titeleinfassung.
W. 2661. — Freiburg im Breisgau.

(Da die Eroberung von Rhodus von so großem Einfluße auf Ungarns Schicksal der nächsten Jahre dadurch war, daß nach Rhodus Solyman seine ganze Kraft Ungarn zuwendete, um es zu erobern, so verdienen die Relationen über Rhodus in ungarischer Bibliografie — wenn auch nur sekundär, Erwähnung.)

1523. 1523.

192. **Rodis belegerung.** Wie der Türck. Keyser vor Rodis sich gelegert und gestirmbt hat durch eynenn **Ritter,** den die von Rodis in Candia vmb hilff geschickt habenn, herauß geschrieben worden. (Ohne Ort und Jahr : 1523.) 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. Mit Titeleinfassung. Zum Schluß : Holzschnitt, mit Inschrift „Tondalus der Ritter".
W. 2662. — In Augsburg.

193. Andre Ausgabe : Bamberg. (Ohne Jahr : 1523.) Georg Erlinger. 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. Mit Titeleinfassung.
W. 2663. — In München. — Ambraser-Sammlung, Wien. — In Hellers Leben G. Erlingers. 1837. S. 16. — Wiederabdruck : Wiener Jahrbücher. Bd 99. — Anz. Blatt, S. 7.

1523. 1523.

194. **Summarium** der brief auß Candia, von geschichten der Stat **Rodiß,** wie die den Turcken vbergeben ist worden. (Ohne Ort u. Jahr : 1523.) 4°, 4 Blatt = 8 unp. S.
W. 2659. — Im Germ. Museum. — Hirsch IV. Nr. 406.

195. Andre Ausgabe : (Ohne Ort und Jahr : Nürnberg, 1523. J. Gutknecht.) 4°, 6 Blatt = 12 unp. S., lezte zwei leer.
W. 2660. — In München. — In Mayringen. — Ambros. S. Wien.

1523.

196. **Anzeigung** zu erobern, die **Türckey,** vnd **erlösung der Christenheit.** Auch wie die Insel Mahumeta, durch die ordenslüt, deß künigreichs Wolfarie erobert ist. Da by alle, ständ Tütscher nation söllen ein vnderweysung nämen. (Ohne Ort und Jahr : Straßburg, 1523.) 4°, 16 Blatt = 32 unp. S. Titelholzschnitt und 4 große Holzschnitte im Text. Erste Titelzeile roth. W. 2338. — In München.

(Es ist dies ein Gedicht, in Gesprächsform gegen Martin Luther.)

1523.

197. ● **Cronbergk,** Hartmudt von. **Eyn sendbrieff an Babst Adrianus** (VI.), darinn mit Christl. warh. grundt angezaygt wirt ein sicherer haylsamer weg zur außreüttung aller ketzereyen, vnd zu haylsamer

rettung gantzer Christenhait von des Türcken tyranney. Wittemberg, 1523. 4°, 4 Blatt = 8 unp. S., lezte leer. Mit ornam. Titeleinfassung.
B. N. M. — Hr. Nr. 219.

(Adrian VI. — Adriaan Florizoon Bonijans, geb. 1459 zu Utrecht — der 221=te Papst, erwählt hinzu 1522, neigte sich bekanntlich der Reformation zu, wurde aber schon 18. Okt. 1523 vergiftet.
Cronbergf nun, „ein offentlich bekannter diener Jesu" schreibt als Protestant diesem Papst einen höchst naiven Brief, derselbe möge sein überreiches Patrimonium Petri an den Kaiser (Karl V.) und den König von Frankreich (François I.) vertheilen, um unter ihnen den Frieden herzustellen, all den zahlreichen Bischöfen, Prälaten, Mönchen aber einen lebenslänglichen anständigen Lebensunterhalt sichern, ihre zahllosen reichen Güter dagegen zu einen Türkenzug verwenden. Freilich riskire der Papst dadurch, daß die Glieder des Papstthums ihn vergiften würden (wie profetisch!); aber es glaube ohnehin Niemand in Deutschland mehr an den Papst, derselbe würde der verheißenen Straf Gottes entgehen, auch die Türken würden sich zum Kristenthum bekehren, und alle Völker der Erde werden Adrian seelig sagen!)

1523.

198. **Chronik,** Ain hüpsche, von Heidnischen u. Christenkünigen u. s. w. (Zum Schluß: Freyburg im Breyßgaw, 1523. Getr. durch Joh. Woerlin [nicht Wölin.] In Verlegung des Hochgelehrten Dr. Jakob Mennels.) 3 Theile. 4°, 21, 20 u. 34 = zusammen 40 Blatt = 80 unp. S. (2 Gulden.) Dr. S=T. Nr. 2.

(Erzherzog Ferdinand gewidmet, und leitet die Habsburger von den Trojanern ab!)

1523.

199. ● **Spanduginus** Contacusinus Theodorus (griechischer Mönch zu Konstantinopel.) **Der Türcken heymligkeyt.** Von der Türcken vrsprung, policey, hoffsyten und gebreuchen, in, vnd auffer den zeiten des kriegs, mit lustigen anzeygen. In welscher sprach beschriebenn, dem weylant bebst Leoni X. zugeschickt, teutsch durch Casper vonn Auffeß.) Bamberg, 1523. Georg Erlinger. 4°. 11¾ Bogen = 47 unp. Blatt = 94 unp. S Mit Titelholzschnitt: beschrieben bei Panzer.
B. N. M. -- P. II. 230. — H. III. — Hr. Nr. 216.

(Im Katalog Haidinger heißt der Verf. „Spandivinum"; nach Panzers Korrektur.)

1523.

200. **Tannstetter,** Dr. Georg, von Rayn, u. s. w. Zu eren u. gefallen des u. s. w. Fürsten Ferdinando, Printzen in Hispanien, Ertzh. in Osterreich u. s. w. Der leut fürgenommene erwänung so sy aus etlichen die sich Astronomos ausgeben, vorsagnng von einem künfftigen **Synfluß,** u. anderer greulichen völlen auffs 24=te Jahr gefast, abzuwenden. Mit K. M. Privil. bey zeen mark gold nit nach zu trucken. (Am Schluß: Wien, 30 Marz 1523. Gedr. d. J. Singriener.) 4°, 18 Blatt = 36 unp. S. Mit Holzschnitten.
Denis, Nr. 263. — P. II. 234. — Dr. S=T. 2418.

(Siehe: Gruenpeck, 1523.)

1523.

201. **Virdung,** Meister Johann, von Harzfurth, Mathematicus: Uber die newe erschröckenliche: vor nye gesehen Coniunction oder Zusammen

vereynigung des Planeten imm Jare 1524 zukünfftig. Zu ehren des u. f. w. Herren der Welte, dem Göttlichen Kayser Carolo V.; auch dem durchl. Ludwigen Pfaltzgraven, u. f. w. Diß Practica wird weren XI Jahren ongeverlich. Oppenheym. (1523.) 4°, 20 Blatt = 40 unp. S. Mit Holzschnitt. P. II. 235.

(Siehe: Gruenpeck, 1523.)

1523.

202. **Copey eines sendbriefs,** wie der Turkisch Kaiser Soliman seinen Zur selben Zeit anzug wieder die Christenheit geordnet, vnd zu Griehisch-Weissenburg (Belgrad) ankommen, anno 1523. (Ohne Ort.) 4°. Hr. Nr. 221.

(Offenbar wieder Irrung im Druckjahr, das nicht 1523, sondern 1532 ist (s. d.). wie Hr. Nr. 373 nochmals zitirt.)

1524. 1524.

203. **Mandat,** Kaiserliches, an die Reichsstände, daß sie bis Jakobstag die **Türkensteuer** erlegen mögen. Gegeben Nürnberg 18. April 1524. Querfolioblatt. Im Germ. Museum. — W.

204. **Mandat,** Kaiserliches, an den Landgrafen Philipp zur Theilnahme an dem Reichstage zu Speier, wo Luthers Lehre und die **Türkengefahr** zur Sprache kommen sollen. Gegeben Nürnberg 18. April 1524. Folioblatt. Abgedruckt bei C. G. Neudecker. — W.

1524.

205. **(Böhmische Brüder.)** Es ist ein Christenliche **Ordnung** gemacht worden, vnd **bestettiget** von u. f. w. von Künig **Ludwig** (II.) zu Hungern und Böhaim, vnd von dem gantzen land der gemayn. 1524. (Ohne Ort.) 4°, 1½ Bogen (5 Blatt = 12 S.?) P. II. 271.

(Es ist dies das sechste Glaubensbekenntniß — 23. Artikel, — der Böhmischen Brüder. Auf lezter Seite Holzschnitt: Dreifaltigkeit.)

(Schon am 2. Mai 1523 hatte Ludwig II. von Ofen aus den Verkauf und das Lesen der Werke Luthers verboten, trotzdem die Königin den luth. Hofprediger J. Henkel zur Seite hatte.

Am 9. März 1524 befahl Ludwig II. der Legislative, Luthers Schriften aufzusuchen und zu verbrennen. Schon deren Lektüre ward mit Güterkonfiskation bedroht. — Aber den böhmischen Brüdern scheint er geneigter gewesen zu sein. — Uebrigens alle Daten über die „Böhmischen Bruder" trug Buchholtz am Schluße des 6-ten Bds seiner „Geschichte Ferdinand I." zusammen. Wien, 1835. Sie waren schon unter Korvin 1460 in Ungarn.)

1524.

206. **Ausschreiben,** Röm. Kai. Mai. (Karl V.) von der Ulmütz, 24. Juni, wie hoch ein iede dieser Zeit in der bezahlung zu Vnterhaltung des Reichskriegsvolkes wieder den **Turcken** soll genommen werden. Wien, 1824. 4°. Dr. S=T. 2161. — Hr. Nr. 232.

1524.

207. **Antwort,** Röm. Kais. Ms Statthalters, Churfürsten, Fürsten vnd Stenden des Reichs, durch iren ausschus am Reichstag zu **Nürenberg** auf bäpstl. heyligkeit werbung gethan: den **Türckenzug** vnd Luther betreffend. (Ohne Ort.) 1524. 4°. Hr. Nr. 237.

1524.

208. **Esmitinus**, Mag. Von geringem Herkommen vnd ende des Mahmeds. Zusamen gebracht. (Ohne Ort.) 1524. 4°. Hr. Nr. 236.

1524.

209. **Ermanung** an das gemein Christlich volck vmb gnad vnd sig wieder den Turcken Zubitten. (Ohne Ort.) 1524. 4°. Hr. Nr. 235.

1524.

210. **Copey** Kaiſ. Ms (Karl V.) **mandats** der bewilligten **türckenhilff** vnd gemeiner des H. Röm. Reichs anlag vnd stewer halben, den 10. Aprillens in J. 1524 verabscheidet. (Ohne Ort u. Jahr.) 4°. Hr. Nr. 234.

1524.

211. **Oſiander**, Andreas. Unterricht vnd vermanung, wie mann wieder den Turcken betten vnd streitten soll. (Ohne Ort.) 1524. 4°. Hr. Nr. 231.

1524.

212. **Predig**, eine gemeine, zu den kriegsleuten, so wieder die Vngläubigen kriegen wollen. Augsburg, 1524. Hänrich Steinr. 4°. Hr. Nr. 230.

1524.

213. **Dieterich**, Vitum. Prediger zu Nürnberg. Der 20. psalm david, wie man für vnser kriegsvolck recht bitten, vnd sie sich Christlich wieder den Türcken schicken, vnd glückselig kriegen sollen. Nürnberg, 1524. Johann von Berg u. Ulrich Neuber. 4°. Hr. Nr. 229.

1524.

214. **Beweiſung**, klare, Das der Turck ein Erbfeind aller Christen, weder trew noch glauben halt, aus den geschichten bishero in kurtzen Jaren von ihme begangen. (Ohne Ort.) 1524. 4°. Hr. Nr. 228.

(Wieder offenbar kein Druck von 1524; sondern B. Türckens Schrift von 1542 (s. d.)

1524.

215. **Vermanung**, Eine kurtze christliche, wie man in diesen gefährlichen Zeiten sich zu Gott bekehren, vnd dem **Turcken** obliegen möge. Einem jeden christl. Regenten vnd kriegsmann nutzlich zu lesen. (Ohne Ort.) 1524. 4°. Hr. Nr. 297.

1524.

216. **Turken**, Bernhardin, zum Bürgell in Bayern. Getrew erinnerung **von der Turcken ordnung in iren kriegen** vnd feldschlachten an Marggraven Joachim von **Brandenburg**, des h. Röm Reichs obersten feld Hauptmanns. (Ohne Ort.) 1524. 4°. Hr. Nr. 233. — Dr. S=T. 2159.

(1524 ist hier offenbar Schreib= oder Druckfehler; denn Joachim II. Hektor, Kurfürst von Brandenburg, geb. 1505, war 1524 erst 19 Jahre alt, und wurde erst 1535 Kurfürst, des römischen Reichs Feldhauptmann aber 1542, und als solcher zog er mit im Ganzen 80,000 Mann gegen

Peſt, (ſiehe : 1542.) Die ſomit Erſte Ausgabe des Schriftchens von Bernardin Türcken iſt jene mit der Jahrszahl 1542 (ſ. d.), deren Vorwort vom 6. April 1542 datirt iſt, und ſich ausdrücklich darauf beruft, wie Verf. vernommen, daß der Kurfürſt zum oberſten Feldhauptmann ernannt ſei, daher Verf. es wagt, ſeinem gnädigen Herrn dieſen Aufſchluß über türkiſche Taktik zu widmen. Dieſen hiſt. Thatſachen gegenüber hält der Umſtand nicht Stich, daß die Titelangabe der Ausgaben 1524 und 1542 verſchiedene Ortografie aufweiſen. Und da weiland Dr. Schmit=Tavera in ſeiner Bibliografie, leider nirgend die Quelle angab, wo er die Werke, oder doch ihre Titel auffand, ſo läßt ſich auch kein, freilich überflüſſiger, Vergleich anſtellen. — Uebrigens ſcheint geradezu Hammer, Nr. 233, die Quelle dieſes Irrthums geweſen zu ſein, indem er zuerſt eine Ausgabe von 1524 anführt, Schmit=Tavera ihm aber unkritiſch nachſchrieb.)

1524.

217. **Ceruol**, Maiſter Peter auss Hiſpanien. Ein troſtliche Practica an den durchl. Fürſten Ferdinanden zu Oſterreich u. ſ. w. **Daß diss jar 1524 keyn Sindtfluß kummen wird.** (Am Ende : Nüremberg. [1524.] Friderichen Peypus.) 4°, 4 Blatt = 8 unp. S.
(Siehe : Gruenpeck, 1523.) Dr. S=T. 2419.

1524. 1524. 1524. 1524.

218. **Geſchicht,** Eyn warhafftig, wie Caspar **Tauber,** Burger zu Wienn, fur eyn Ketzer vnd zu dem todt verurtaylt vnd auß gefurt worden iſt. Herr gib mich nicht in den willen meiner feynde u. ſ. w. (Ohne Ort und Jahr : Breslau 1524, Adam Dyon.) 4°, 10 Blatt = 20 unp. S. Mit Titeleinfaſſung.
W. 2882. — In St. Gallen. (Scheibel) Geſchichte der Stadtbuchdruckerei in Breslau. 1804. S. 7.

219. Andre Ausgabe : (Ohne Ort : Straßburg, 1524. Joh. Schwer.) 4°, 12 Blatt = 24 unp. S. W. 2883. — Züricher Stadtb.

220. Andre Ausgabe : (Ohne Ort.) 1524. 4°, 10 Blatt = 20 unp. S. Mit Titeleinfaſſung. W. 2884. — In München. — In Berlin.

221. Andre Ausgabe : (Ohne Ort : Nürnberg.) 1524. 4°, 10 Blatt. Mit Titeleinfaſſung. W. 2885. — In Berlin.
(Gehört mittelbar zur Geſchichte des Proteſtantismus in Ungarn.)

1524.

222. **Geſchicht,** Eyn warhafftig, wie Kasper **Tawber,** Burger zu Wienn für ain Ketzer, vnd zu dem todt verurtaylt u. außgeführt worden iſt. (Ohne Ort.) 1524. 4°, 12 Blatt = 24 unp. S. Dr. S=T. 2028.
(Nachdrücke dieſes Stücks gibts verſchiedene, unterſchieden beſonders durch Einfaſſung der Seiten.)

1524.

223. **Sententia** contra Joh. Väsel. — **Widerufft herr Hans Uäſel** briester von der Newenſtat mit urtail u. recht auffgelegt u. erkant zu Wienn, lezten Sept. 1524. (Ohne Ort u. Jahr : Wien, 1524.) 4°.
Denis, Nr. 355.
(Abgedruckt bei Raupach : Evangeliſches Oeſterreich. Hamburg, 1736—41. S. 44 der Beilagen. Sz. m—z. S. 222. — B. N. M. ● —.)

1525.

224. ● **Sende brieff,** Eyn, der **bruder aus Behem,** die man bis hieher Pickarten vnnd Waldenser genant an den großm. herrn herrn **Ludwig** (II.) Vngerischen vnde Behemischen König gesant ym iar 1525. Verdolmetzt vom Behmischen yns Deutzsche. Durch Johannen **Zeysinck** (Ohne Ort) 1525. 4°, 8 Blatt = 16 unpag. S. Titel in breitem, ornamentalen Rahmen. Ungarn und Böhmen im Rahmen symbolisch als milchgebende Thierweiber. P. II. 385. — A. 378. m. t. qu.

(Bitte an den König, sie auch ferner in Ruhe zu lassen, wie unter Podiebrad, und Vladislaus; denn sie kauften ja Ersatzmänner für den Krieg, und lehrten das reine Evangelium. So oft man sie bedroht, ergings der übrigen Kristenheit sofort schlecht, und Ungarn und Böhmen gehen schrecklicher Zukunft entgegen, bedroht man sie; denn Gott werde zwar nicht für sie Partei nehmen, doch für seine göttliche Wahrheit, die er nur den Böhm. Brüdern geoffenbart!)

1525.

225. **Notel** einer gemeinen Anlag wider den **Thürcken.** (Ohne Ort und Jahr: 1525.) Folio. 4 Blatt = 8 unp. S.

W. 3585. — In Heidelberg. — Murr, Memorabilia II., p. 253.

(Hammer, Nr. 217 gibt also den Titel: „Nottel oder Verzeychnüss eyner beharrlichen Hilff wieder die Türcken, biss auf künfftige versamlung aller Stende des heylichen Reichs zu beradtschlagen". Ohne Ort und Jahr, reiht das Schriftchen aber doch schon unter 1523 ein, und sezt eigens hinzu: „Fehlt bei Panzer". Doch meinte er nicht dieses „Notel" von 1525, sondern das „Nottel", das unter 1526 (s. d.) steht!!)

1525.

226. **Sententia** lata contra Casprun **Thauber,** olim Lutheranae. **Widerruef** etlicher verdambter yertung mit urtayl u. recht auffgelegt u. erkant zu Wienn. (Ohne Ort und Jahr: Wien, 1525.)

Denis, Nr. 353.

(All diese Schriftchen vor 1527 gegen die Ketzerei in Oestreich, stehen im Bezug zur Geschichte des Protestantismus in Ungarn.)

1525. 1525. 1525.

227. **Lied,** Ain Christenlich, des bewainlichen tod. Caspar **Taubers,** genannt Burger zu Wienn. (Ohne Ort: Augsburg.) 1525. 8°, 4 Blatt = 8 unp. S. Mit Titelholzschnitt. 36 Strofen.

W. 3474. — In Berlin.

228. Andre Ausgabe: (Ohne Ort.) 1525. 8°, 4 Blatt. Mit Titelh.

W. 3475. — Münchner Univ. Bibl.

(Abgedruckt in Körners Volkslieder.)

229. Andre Ausgabe: (Ohne Ort und Jahr: 1525.) 8°, 4 Blatt.

W. 3476. — In Zürich.

1525.

230. (**Wetzel** Jörg, von Schüffenried.) Das **Newe lied** ghet von Weyssenburg (Belgrad), vnd vil andere dingen, mufts in bruder veyten thon singen. (Ohne Ort u. Jahr: 1525?) 8°, 6 Blatt = 12 unp. S. Mit Titelwappen. 33 Strofen.

W. 2480. — Im Besitze W. v. Maltzahns.

(Abgedruckt in Soltau, S. 297; wie in Bachsteins Dichterbuch, S. 88.)
(Es ist dies Lied auf die Eroberung Belgrads 1521, 29. Aug. gemacht; somit kann es auch eine früher als obige Ausgabe geben.)

1526.

231. ● **Auszug eines Brieffs** Wie einer so in der Türckey wonhaftig seinem freund, in dise Land geschriben vnnd angezeigt, was das Türkisch Regiment vnnd wesen sey, Vnnd wie er es mit den Landen, so er erobert zu halten pfligt, kürtzlich in Teutsch sprach gebracht, Nützlich dise zeit zu wissen. 1526. (Ohne Ort. Zum Schluß: Datum Andernopel, 1. Märtz 1526.) 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. B. N. M.

(Anonymus schreibt an seinen Vetter: „Ich erhielt alle Deine Briefe; Du fragst, „warum ich in der Türkey bleibe, statt meine Güter zu Geld zu machen „und heim zu kommen? Ich bin in Deutschland geboren, hab von meinen „Eltern schmal Gut erobert, lernte mein Handwerk als Knabe in Ulm, „ging dann wandern, war eine Zeit in Ungarn, von dort in die Türkei. „Ich kam zu einem tapfern Mann, diente treulich, und er gab mir eine „seiner Töchter, und da ich des Kaisers Hauptleuten viel diente, bekam „ich meines Schwähers Güter. Aber alle Güter in der Türkei gehören „dem Kaiser, und sterb' ich, bekommen meine Kinder, was den Haupt„leuten beliebt. Drum geht Keiner aus der Türkei nach Deutschland „zurück".

„Vor halbem Jahr mußte die ganze Türkey große Schatzung geben; unser „Kaiser will gen die Christen. Man läßt hier Jedem seinen Glauben, „aber er muß ihn bei sich behalten, predigen darf man nicht, und die „Kinder werden zu eitel Türken erzogen, so erlischt von selbst das Kri„stenthum. Dagegen ist das Land vor Räuber sicher, der Kaiser duldet „sie nicht. Das Volk gehorcht so unbedingt, daß wenns der Kaiser be„fiehlt, Jeder sich willig selbst umbringt. Streitende kommen vor den „Kaiser, dieser entscheidet nicht nach Recht, sondern nach Gunst, und „Jeder muß mit dem Urtheil zufrieden sein. Jeder muß Tribut geben, „Leibzins und die Hälfte oder das Drittel der Güter und des Einkom„mens. Wer Steuer schuldig bleibt, kommt zu schwerer Arbeit auf die „Meer-Inseln, und alt u. schwach, wird er ersäuft. Man muß dem Kaiser „den dritten Sohn geben, nach Wahl der Hauptleute. Diesen erzieht man „zum Janitscharen, oder verschneidet ihn für den Harem, wobei von „hundert nicht zehn davon kommen. Hat Einer einen schönen kleinen „Knaben, den nimmt der Kaiser in seine Häuser, zu sündlichem Werk „gleich den Weibern. Sod .... mit Knaben, Weibern, Thieren ist ganz „gemein, gilt offen als große Herrlichkeit. Aus der Türkey ging dies „Laster nach Deutschland, wie du wissen magst. Gibt uns Gott nur Ein „Kind, eine Tochter, so nimmt sie der Kaiser in sein Frauenhaus, deren „er in allen Hauptstädten hat, von 4—100 Weiber. Vor halbem Jahr „nahm man auch mir meine erste Tochter; welche schwanger wird, ver„schickt man. So weiß ich heutigen Tags nicht, was mit meiner Tochter „geschah. Ich hab nur Ein Weib, und mit ihm 9 Kinder gehabt; es ist „mir so lieb, daß ich nicht mehr begehr, so oft man mir auch andre „Weiber antrug. Die Weiber sind hier die verachtetsten Kreaturen, und „die ärmsten auf Erden. Gott behüthe Eure Weiber vor dem Türkischen „Brauch! Die Türken sind sehr mißtrauisch. Solymans Vater ließ zwei „Brüder Solymans vor seinen Augen erwürgen, weil sie sich etwas ge„schicklich anstellten, er also ihr Erwachsen fürchtet. Eins ist aber an den „Türken zu loben: sie pflegen sorglich wer ihres Glaubens ist, wird er „verwundet im Krieg. In den Ländern die der Kaiser erobert, wird zur „Sicherheit Alles nieder gemacht, damit nicht die Thüre hinter ihm zu„falle, und er Alles gefahrlos mit seinen Leuten besetzen könne. Wer sich „freiwillig unterwirft, wird bei Angriffen an die Spitze gestellt, und muß „so den Gegner schlagen oder wird im Rücken vom Türken geschlagen. „So meint der Kaiser, er schlage mit dem Feind den Feind. Man wun-

„dert sich hier, daß so viel deutsche Landsknecht zu uns desertiren. Man „fragt sie sorgsam aus, schickt sie dann dahin, von wo sie nicht mehr „zurück kommen. Keiner ist noch mit Schätzen nach Deutschland zurück. „Es wär daher gut, behieltet Ihr diese Leute, und wollten sie durchaus „erstochen sein, so henckt sie zu Hause! Auch die Zigeuner muß man „henken, sind Alle Spione der Türken. Ich wünsche der deutschen Nation „mehr Einigkeit, denn sonst ists um sie gethan! Wollte Gott, ich könnt „in Sicherheit mit Weib und Kindern nach Deutschland, denn wie gut „mir es auch geht, damit die Seele erhalten würde, drum weine ich oft „groß. Wollt nicht um die Welt, daß dieser Brief in Türkenhand komme. „Laß meinen Namen ungemeldet in Deutschland. Schick deine Brief nach „Venedig und von dort gegen Pera, so gen Konstantinopel ins Kaufleut„haus, will ihn dort suchen".

Und dieser biedere, akkomodable deutsche Handwerker, in welcher Sprache sollte er diesen Brief geschrieben haben, wenn nicht ursprünglich deutsch? Und aus welcher Sprache sollte er erst „ins Teutsch gebracht" worden sein? Welch ein Romanstoff übrigens für Maurus Jókai!)

1526.

232. ● **Auſzug eines briefes** wie einer ſo in der Türckey wanhafft ſeinem freund in diſn land geſchrieben u. ſ. w. 1526. (Ohne Ort.) 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. B. N. M.

(Dieſe Ausgabe iſt durch ihre etwas laszive Titeleinfaſſung merkwürdig. Links und rechts als Ornament Kandelaber. Auf dem links hockt ein Männchen und zeigt das entblößte Hintertheil — aber nur halb gedruckt. — Rechts hockt ein Schalksnarr, ſich im Handſpiegel beſehend, mit gleichfalls nacktem Unterleib auf Eiern ſitzend. Oben in Mitten eine ornamentale Faunslarve, unten links ein Fönix in Flammen, rechts ein Pelikan, der ſich für ſeine, eben aus dem Ei kriechenden Küchelchen die Bruſt aufreißt. — Der Text des Briefes iſt wörtlich den andern Ausgaben gleich, zum Schluß auch datirt: Andernopel, 1. März 1526.)

1526. 1526. 1526. 1526. 1526. 1526. 1526. 1526. 1526. 1526.

233. **Außzug eyns Briefes,** wie eyner **ſo in der Türkey wonhafft** ſeynem freund in **diſn land** geſchriben, vnd angezeugt, was das Türckiſch regiment vnd weſen ſey, vnd wie er es mit den landen, ſo er erobert, zu halten pflegt, kurtzlich in **teütſch ſprach gepracht,** nützlich diier zeyt zu wiſſen. 1526. (Ohne Ort: Nürnberg, Jobſt Gutknecht.) 4°, 4 Blatt mit Titeleinfaſſung. W. — Jn München. — Hr. Nr. 254.

234. Andre Ausgabe: „**Auſzug aynes Brieffes** u. ſ. w." zum Schluß: Datum Andernopel, 1. Mertz 1526. (Ohne Ort und Jahr: 1526.) 4°, 6 Blatt. W. — Jn München. Jn Zürich.

235. Andre Ausgabe: „**Außzug eines Brieffs,** u. ſ. w." (Ohne Ort.) 1526. 4°, . . . Bl W. — Bibliothek Ebner.

236. Andre Ausgabe: „**Auſzug eines briefes,** u. ſ. w." 1526. (Ohne Ort.) 4°, 4 Blatt, mit Titeleinfaſſung. W. — Jn München.

237. Andre Ausgabe: „**Außzug eynes Briefes,** u. ſ. w." 1526. (Ohne Ort.) H. D. 4°, 4 Blatt mit Titeleinfaſſung. W. — Germaniſches Muſeum Nürnberg.

238. Andre Ausgabe: „**Eyn ſendbrieff** u. ſ. w." Datum 1. Jenner 1526, Andernopel. (Ohne Ort.) 4°, 6 Blatt, mit Titeleinfaſſung. W. — Jn Augsburg.

239. Andre Ausgabe: „**Außzug eynes Briefes,** u. ſ. w." (Ohne Ort: Wittemberg, 1526. N. Schirlenz.) 4°, 4 Blatt, mit Titeleinfaſſung. W. — Germaniſches Muſeum.

240. Andre Ausgabe: „**Auszug aines Brieffs**, u. s. w." Adrianopel, 1. Mertz 1526. (Ohne Ort.) 4°, 1½ Bogen. P. II. 464.
241. Andre Ausgabe: 1526. 4°, 1 Bogen. P. II. 464.
242. Andre Ausgabe: „**Das Turcken Regiment vnd wesen. Auß zug eines briefs**, u. s. w." 1526. (Ohne Ort.) 4°, 4 Blatt. W. — In Augsburg.

1526.

243. (**Muelich**, Hainrich, Hofpredikant der Röm. zu Hungern und Behem Ku. Mt.) **Christenliche vermanung**, wie zu disen geferlichen zeitten die christl. Menschen zu Christl. Pueß zu vnderweisen sein. (Ohne Ort und Jahr: 1526.) 4°, 2 Blatt. W. — In Aarau.

1526.

244. ● **Huttichius**, Joh. **Römische Keyser abcontravegt**, vom ersten Cajo Julio an untz uff den jetz. **Carolum.** Mit Kurtzer anzeygung ires Lebens, dapffern thaten und historien. Straßburg, 1526. Wolfgang Köpffel. 8°, . . . S. Pray.

(Also auch König Sigismunds Leben enthaltend.)

1526. 1526. 1526.

245. **Mandat**, Kayserliches, fordert auf Michaelis und Martinstag Zahlung der auf dem Reichstag zu **Speier** bewilligten **Türkensteuer.** Gegeben **Eßlingen**, 30. Aug. 1526. Großfolioblatt. Im Münchner Reichsarchiv. — W.
246. **Mandat**, Kaiserliches, des **Türken** halb. Gegeben **Eßlingen**, 9. Okt. 1526. Quervuartblatt. Im Straßburger Stadtarchiv. — W.
247. **Mandat** des kais. Statthalter **Philipp** Markgrafen zu Baden, beruft einen Reichstag nach Regensburg, Montag nach Lätare, wegen der **Türckennoth.** Geben **Eßlingen**, 21. Dez. 1526. Folio. 3 Blatt. Im Münchner Staatsarchiv. — W.

1526.

248. **Anschlag**, Das ist ein; eyns zugs wider die **Türckenn** vnd alle die wyder den Christlichen Glawben seyndt. (Ohne Ort und Jahr: 1526.) 4°, 4 S. Mit Titelholzschnitt: Türkenkopf mit Rundschrift, wie bei „Abscrifft". W. — In München.

(Krieg 1526, 13. Januar. **1526.**

249. ⊙● **Abscrifft**, Die, aus dem Original, so der **Turck** sampt dem König von Cathey und Persien allen Christlichen **stenden** des **Röm. Reychs** geschriben haben. Des **Königes von Hungern** (Ludwig II.) **Sendbrieff** an Kayserlich Statthalter vnd Regiment, zugesagter hilff gegen Türck. Tyranney merunge betreffend. (Ohne Ort noch Jahr: 1526.) 4°, 7 Blatt = 14 unp. S., lezte 3 leer. Titelholzschnitt: Türkenkopf im Medaillon, mit Umschrift: „Die sterck Gottes Ist aller menschen Sigill". Derselbe Türkenkopf nochmals auf S. 7, am Schluß des Sendbriefs.

B. N. M. — P. II. 464. — W. 3703. — In München. — Cohn: 2 Mark.

250. ● Andre Ausgabe: Der selbe Titel, nur kein Türkenkopf. (Ohne Ort: 1526.) Kl. 4°, 4 Blatt = 8 unp. S., lezte leer. Schlauch.

(„Wir Theseus (Solyman?) mit Gottes kraft Turck. Keyser u. s. w. vnd wir „Saladimus aus gottes vorhenckuus königk zu Cathey u. Alkeyro u. s. w. „Vnnd wir Salamander von Gottes willen könig zu Persien u. s. w. „entpinten allen Geistlichen vnd Welltlichen stenden des Christgläubigen „reichs — daß wir uns mit großer macht also rüsten, Euch auff das „aller ernste heymzusuchen. Die weil wir der vesten Christen pforten „Rodis erobert. Auch das wir Italischen u. Lumbardischen landes, des „Königreichs Sicylien, vnd des reychs Pannomen (Pannonien) rechtge„borne lehenherren seyn, welche uns lange zeyt vom Babst u. Geystlich„keit fürgehalten sind, davon sie unseglich nutz empfangen. Insonderheyt „der Babst zu Florentz, der Erzbischof zu Syracus, vnd der Cardinal zu „Gran (Szalkai) in Vnger. Auch Neapolis habt ir in 3 Jaren von „unserm reych zu euch gepettelt. Darumb wir auch die Patriarchen von „Alexandria, Constantinopel, Antiochien, Aquillegia, Bethutia u. Can„thuria, wie den Bischoff von Laodicea verjagt haben, welche auf Befehl „des Babstes Newen glauben auffbringen wollten. Sind also in straff „des elends gethan. Wir wollen die Prophezeyen vollbringen und Chri„stenblut vergiessen, biß wir Köln gewinnen. Wir wollen nicht im fin„stern schleichen, sondern wie im sonnglantz kommen. Thun euch solchs „offen kundt mit solchem brieff. Wir wollen durch Vnger, durch Oster„reych landt biß gen Köln. Dann wollen wir, Saladinus vnd Salaman„der, mit gantzer höreskrafft nach Italia reysen, biß Rom, vnser lang „entporen land mit dem schwerdt fordern. Nachdem wert ir euch wie oben „steth zu richten haben. Geben auff vnserm Reychstag zu Trapesunt, 13. „Jan. 1526".

„Gesandt durch die Legaten von Trapesund in Grecia gen Venedig". „Der Brief ist griechisch, in Venedig lateinisch gemacht, dann hier Deutsch". „Im Siegel Türckenkopf mit griechischer Inschrift: die sterck Gottes u. s. w." Ist dieser ganze Brief nicht etwa Dichtung eines gelehrten deutschen Schulmeisters?)

251. Andre Ausgabe: **„Die Abschriefft** u. s. w." (Ohne Ort u. Jahr: 1526.) 4°, 4 Blatt. Der Titelholzschnitt wiederholt auch auf S. 4. W. — In Augsburg.

252. Andre Ausgabe: **„Die Abschrifft** u. s. w." (Ohne Ort u. Jahr: 1526.) 4°, . . . Blatt. Holzschnitt: Türkenkopf. W. — Bibliothek Schadelook. — Hr. Nr. 253.

253. Andre Ausgabe: **„Die abschriefft** u. s. w." (Ohne Ort u. Jahr: 1526.) 4°, . . . Blatt. W. — Katalog Kuppitsch in Wien.

(Alle diese Ausgaben enthalten zugleich auch Ludwig II. Sendbrief an die kayf. Statthalter; ob er aber der alte von 1522—23 ist, oder ein neuer?)

(Des Sultans Brief ist vom 13. Jan. 1526 aus Trapezunt datirt, und schon am 23. April jenes Jahres war Solyman von Konstantinopel aufgebrochen, seinen Ersten, folgenschwersten Heerzug gegen Ungarn anzutreten.)

Krieg 1526, Anfang Sept. **1526.**

254. ● **Zeyttung,** New, **wie** der **Turckischen Keyser** mit dem **König von Vngern** dye schlacht gethan hat, auff den tag Johannis enthauptung (29. Aug.) 1526. (Ohne Ort.) Kl. 4°, 4 S., lezte leer. Titelholzschnitt: Breiter architektonisch ornamentirter Rahmen, darin zwei Störche. Schöner Schnitt. B. N. M.

(Weder bei Panzer, noch bei Weller, und auch nicht bei Széchenyi.

(Dr. Wilhelm Fraknói, Direktor der Bibliothek des Budapester Nationalmuseums, der gründliche Geschichtsforscher und Historiker, hält dies Flugblatt für das früheste, das deutsch, und überhaupt gedruckt, betreff der Unglücksschlacht bei Mohács, 29. August 1526 erschien. Es dürfte schon wenige Tage darnach in Augsburg oder Nürnberg gedruckt

ausgegeben worden sein; denn dessen Verfasser weiß weder noch was vom Tode Ludwig II., als er von der Rettung des Bans Franz Battyány was weiß. Dagegen zählt er Einige als gerettet auf, die gefallen sind. Verf. war jedenfalls weder Augenzeuge, noch Ungar, sondern schrieb nach den ersten Gerüchten. Daher auch die ungarischen Namen kaum errathbar; z. B. Ofai (Joh. Colari), Drack (Drágffy), Erdmandi (Erdödi), Serckym (Sárkány). Den Sultan Solyman nennt Verf. „Polthan Zemelien". Nach ihm wurde zwar Georg Zápolya schwer verwundet, entkam jedoch auf schwarzem Rößlein nach Batta. Auch der Erzbischof von Gran, Ladislaus Szalkai, soll sich auf kleinem Rößchen gerettet haben.

Einen sehr interessanten, 12 Druckseiten großen, wenn auch ungarfeindlichen Bericht über die Schlacht bei Mohács — wahrscheinlich nach Mittheilung des Augenzeugen Albrecht Schlick — brachte Constantin Höfler, im Band XI. des „Archiv für Kunde österreichischer Geschichts-Quellen". Wien, 1853. ● A. Als 189-ten seiner „Böhmischen Briefe".)

Krieg 1526, 30. Sept. **1526.**

255. ⊙● **Zeittung,** Newe. Wie die Schlacht zu **Vngern** mit dem **Türckischen** Keyser ergangen: **Hatt einer vonn Wienn so dabey geweſt:** herauff jen **Oringen** Beschrieben. (Ohne Ort) 1529. Kl. 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. Die Rückseite des Titelblatt u. die lezten 2 Seiten leer. Titelholzschnitt: genau derselbe türkische Reiter, welchen dieses Flugblatts andre Ausgabe zeigt, mit welcher „Der Bluthundt" zusammgedruckt ist. Also stammen beide Ausgaben aus gleicher Druckerei. (Datirt 30. Sept.)

B. N. M. — P. II. 463. — W. Nr. 4036. — Bibliothek Ebner.

(Ist wörtlich — in modernes Deutsch übersezt — im Anhang dieses Heftes abgedruckt. — Bei dieser Ausgabe füllt die „Zeittung" blos 4 Seiten, weitere 3 sind leer, die 8-te S. ist Titelblatt; sie hat also andren Satz als die Ausgabe mit dem „Bluthundt".)

Krieg 1526, 30. Sept. **1526.**

256. ⊙● **Zeyttung,** Newe, wie die Schlacht in Vngern mit dem Türkischen Keyser ergangen: Hat **einer von Wienn so dabey geweſt** herauff gen Oringen geschrieben. Auch volget hernach des **Bluthundts** der sich nent ein Türckischen Keyser, gethattn, so er vnd die seinen, nach eroberung der Schlacht auf den 28. tag Augusti nechst vergangen, geschehen, an vnseren mitbruedern der Vngarischen Landschafften ganz unmenschlich getriben hat vnd noch teglicht thut. 1526, 30. Sept. Titelholzschnitt: ein türkischer Reiter. Kl. 4°, 8 S. B. N. M. — P. II. 463.

(Hier sind offenbar zwei — später stets allein gedruckte — Berichte auf 8 S. zusammengedruckt, und findet sich diese Ausgabe nirgend sonst, als nur in Budapest.)

(Dieser Bericht eines Augenzeugen — wenn auch keines Ungarn — ist, seiner historischen Wichtigkeit wegen wörtlich — doch in modernes Deutsch übersezt — im Anhange dieses Heftes abgedruckt. — Dieser Augenzeuge dürfte aber keineswegs zugleich auch der Verf. des „Bluthundts" sein.)

Krieg 1526, Sept. **1526.**

257. ● **Zeyttung,** Newe, wie es mit der Schlacht zwüschen dem Künig von Vngern, vnd dem Türck. Keyſſer ergangen. Item, Wie der Künig von Hungern **vmb** ist kommen. Item, wie der Türck die statt Ofen erobert vnnd wie Graff Christoffel **(Frangepan)** kriechisch Weyssenburg **(Belgrad)** wider jngenommen hat. Item auch, Wie **Ferdinandus** (I.)

das Küniglich schwert aus Behem entpfangen hatt. Vff Symon vnd Juda abendt 1526. (Ohne Ort.) Kl. 4°, 4 Blatt = 8 unpag. S.

Sz. m—z. 602. — B. N. M. — Schlauch. — W. Z. Nr. 27. — Schmit v. Tavera, Bibliografie, 1. 2. p. 108. — Hr. Nr. 252.

(Auch dieser dritte Bericht über die Schlacht bei Mohács findet sich — seiner historischen Wichtigkeit wegen — im „Anhange" wörtlich, doch in modernes Deutsch übersezt, abgedruckt, nebst Dr. Frakuói's Bemerkungen über denselben.)

Krieg 1526, 27. Sept. **1526.**

258. ● **Zeytung,** New. Die **Schlacht** des Turckischen Keysers mit **Ludouico,** etwan König zu Vngern geschehen am tag Johannis entheuptung (28. Aug.). Item des Türcken **seyndtsbrieff,** K. Ludouico zugesandt **vor** der schlacht. Item eyn kleglicher Sendbrieff so die Vngern dem **König in Polen** zugeschiät, **nach** der schlacht. Item etzlich naw getzeyten aus **Polen.** New Zeytung vom **Babst** zu Rome, 27. Sept. 1526. (Ohne Ort: Augsburg.) 4°, 8 Blatt = 16 unpag. S., lezte leer. Titelholzschnitt: Geharnischte mit geschlossenen Visir, zu Pferde, rennen sich gegenseitig die Lanzen in den Leib.

A. 371. m. t. qu. — P. II. 463. — W. Z. Nr. 26. — Wolfenbüttel. — Schadelook. — v. Scheurl in Nürnberg.

(Auch diese „fabulirende Lügenkronik" soll, in heutiges Deutsch übersezt, im „Anhange" gebracht werden, während das Original E. Weller in „Die ersten deutschen Zeitungen" p. 56—65 wörtlich abdruckte. Er scheint nicht geahnt zu haben, wie sehr die Erste dieser Relationen — die über die Schlacht bei Mohács — von falschen Daten, und geradezu von Unsinn strozt; z. B. daß die Preßburger 1100 Jungfrauen den Türken auslieferten, um durch deren Schändung sich selber zu retten!!

Jedoch: Solymans Feindsbrief an Ludwig II." und „Brief der Ungarn an K. Sigismund von Polen" sind von historischem Werthe, und deutsch nur in diesem Hefte, vorkommend. — Daher auf ihren wörtlichen Abdruck im „Anhange" verwiesen wird.)

Krieg 1526. **1526.**

259. **Tzydunge,** New erbarmliche, von der groisser schlacht, so der Türckisch Keyser mit dem Konynk von Vngarn vnd Behem vp den 28=ten (!) dach des Augst gedayt hait. In wilcher d' Konynk vnd vyl groisser Herren synt erschlagen worden. Cölln, 1526. by S. Lupus. 4°, . . . Blatt. Mit 2 Holzschnitten. W. Z. Nr. 28.

(Im niederrheinischen Dialekt.)

Krieg 1526, 30. Sept. **1526.**

260. ● **Hernach volget des Bluthundts,** der sich nennet eyn Turkischen Kayser gethaten, so er vnd die seinen, nach eroberung der schlacht (bei Mohács), auf den 28=ten (!) tag Augusti negstuergangen geschehen, an vnsern mitbrüdern der Hungerischen Landtschafften ganz vnmenschlich getriben hat, vnd noch teglich thut. (Innen am Schluß, auf S. 7: „Außgangen 30. Sept. 1526.) (Ohne Ort.) 4°, 4 Blatt = 8 S., lezte leer. Titelholzschnitt: Hintergrund brennende Stadt, vorne links Reisige, rechts Türken, beide zu Wagen.

Sz. — B. N. M. — P. II. 463. — W. Nr. 4004. — In Augsburg. — Schlauch.

261. ● Andre Ausgabe: Genau der selbe Titel, mit dem selben Datumfehler 28. Aug. (Ohne Ort u. Jahr: 1526.) 4°, 4 Blatt = 8 unp. S.,

lezte zwei leer. Großer Titelholzschnitt: Ofner Markthallen, Türken metzeln auf dem Platze die Höckrinnen nieder, rückwärts brennen Häuser. Und Schlußholzschnitt: Drei Geharnischte halten drei Kinder in die Höhe, die sie eben zersäbeln wollen; ein viertes ligt am Boden. Auf dem schwarzen Holzschnitt sind die drei Stellen roth illuminirt, wo die Kinder schon verwundet sind.

Schlauch. — W. Nr. 4005. — In München.

Krieg 1526. **1526.**

262. **Bluthundt,** — diß buechlin saget von d' grausamer vnd erschrockenlichen Handlung vnd gethaten des Bluthunds, d' sich nennet ein Türckischen Keyser, so er vnd die seinen nach eroberung der Schlacht uff den 29. Augusti nechstuergangen geschehen, an vnsern mitbrüdern d' **Hungerischen** Landschafften, gantz vnmenschlich triben hat, vnd noch teglichen thut. (Ohne Ort und Jahr: 1526.) 4°, 4 Blatt.

Prof. Haßler. — W.

263. Andre Ausgabe: „Hernach volgt des Bluthundts" u. s. w. (Ohne Ort und Jahr: 1526.) 4°, 6 Blatt, mit Titelholzschnitt und auf leztem Blatt 2 Holzschnitte. In München. — W.

264. Andre Ausgabe: „Hernach volget des Bluthundts" u. s. w. (Ohne Ort und Jahr: 1526.) 4°, 4 Blatt:

Bibl. Ebner. — W. — Hr. Nr. 262.

265. Andre Ausgabe: „Hernach volgt des Blutthundts" u. s. w. (Zu Ende: Basel, 1526. Adam Petri.) 4°, 4 Blatt. Holzschnitte auf Titel: und leztem Blatte. In Zürich. — W.

266. Andre Ausgabe: (Ohne Ort und Jahr: 1526.) 4°, 4 Blatt, mit Titelholzschnitt. In Nürnberg, Herr v. Scheurl. — W.

(Siehe auch: Zeyttung, Newe, vom 30. Sept. 1526.)

267. Andre Ausgabe: „Gethaten, des türk. Kaisers, so er vnd die seinen nach Eroberung der Schlacht auf den 28-ten Tag Augusti, u. s. w." (Ohne Ort noch Jahr: 1526.) 4°. Hr. Nr. 261.

Krieg 1526. **1526.**

268. (**Sporer,** Merten.) Eyn new **Lied,** von der **schlacht** die der **vngerische** Künig vnd der **Türck** miteinander gethan haben. Im Speten thon. (Ohne Ort und Jahr: 1526.) 8°, 4 Blatt. (8 Strofen.) Mit Titelholzschnitt. W. — In Nürnberg. Besitz des Herrn v. Scheurl.

(Abgedruckt bei v. Liliencron, III., S. 559. — Der Dichter nennt sich in der Schlußzeile: Mert sporer.)

1526. — ??? — c. 1570.

269. **Bergrayen,** Ein newer, von Kunig **Ludwig** aus Hungern. Frölich so wil ich singen. Ein ander new Lied, aus der Römer histori. Im Frawen Eeren thon. (Ohne Ort und Jahr: 1526?) 8°, 4 Blatt.

W. Nr. 3851. — In Berlin.

270. Andre Ausgabe: Nürnberg. (Ohne Jahr.) Kunigunde Hergotin. 8°, 4 Blatt. W.

271. Andre Ausgabe: Nürnberg. (Ohne Jahr.) F. Gutknecht. 8°, 4 Blatt. W.

272. Andre Ausgabe: Nürnberg. (Ohne Jahr.) v. Neuber. 8°, 4 Blatt. W.

273. Zwei andre Ausgaben: (Ohne Ort und Jahr: Straßburg, c. 1570. Th. Berger.) 8°, 4 Blatt. W.

1526.

274. **Gebet**, Eyn schon liblich. — In dem löblichen seligen gedechtnis — dem allerdurchlauchtigste — Fürsten **Ludowig** zu Hungernn = König — vo Türcken — erschlagen, u. s. w. (Zum Schluß : Breslaw, 1526. Adam Dyon.) 8°, 4 Bogen. P. II. 463.

1526.

275. **Lieder**, Zwey Schöne, Das Erst von dem Künig von Vngern **(Ludwig II.)** wie er umbkumen ist. Das ander, Wol hewr zu disem Meyen, in grün wil ich mich kleyden. (Ohne Ort und Jahr : 1526.) 8°, 4 Blatt = 8 unp. S. Mit Titelh. — 10 und 4 Strofen.
W. A. II. Nr. 1109. — In Berlin.

1526. 1526. 1526. 1526.

276. **Lieder**, Zwey schöne, von d' **Küngin von Hungern**, Fraw **Maria**, vnd jre gemahel **Künig Ludwig**, als er von jr inn freyt zoch, wider den Türcken. Vnd ist das erst im thon, Mag ich vnglück nit widerstan, mußz ꝛc. (Am Ende : Getruckt zu Straßburg. Ohne Jahr : 1526.) 8°, 4 Blatt = 8 unp. S. Mit Titelholzschnitt.
W. A. Nr. 98. — In Zürich.

277. Andre Ausgabe : Eyn Geystlichs vnd ein weltlichs. U. s. w. (Ohne Ort und Jahr : 1526.) 8°, 4 Blatt = 8 unp. S.
W. A. Nr. 98, 2. — In München. — Körner, S. 136. — Hormayers Taschenbuch 1836, S. 85.

278. Andre Ausgabe : Zwey hübsche newe lieder, von der u. s. w. (Am Ende : Getruckt zu Straßburg.) (Ohne Jahr : 1526.) 8°, 4 Blatt = 8 unp. S. Mit Titelholzschnitt.
W. A. Nr. 98, 3. — In Frankfurt a/M. — Wackernagel, Bibl. Nr. 371.

279. Andre Ausgabe : Zwey schöne lieder, ein geistlichs vnd ein weltlichs, u. s. w. Das erst in dem thon, Vngnad begehr Ich nicht. Das ander im thon, Es wonet lieb bei liebe. Nürnberg (1526) durch Georg Wachter. 8°, 4 Blatt = 8 unp. S. Mit Titelh
W. A. Nr. 98, 4. — In Berlin. — Wackernagel Nr. 242.

(Ueber die Königin Wittwe Maria und ihr nachherig Leben siehe : „Th. Juste Vie de Marie de Hongrie". Bruxelles, 1855 ; deutsch : Leipzig, 1856 ; ungarisch : Pest, 1860. Ráth ●. — Und Dr. Leopold Ritter v. Sacher-Masoch : Ungarns Untergang. Leipzig, 1862. ● B. N. M.)

1526.

280. **Lieder**, Zwey schöne : von d' Kungin von Hungern, Fraw **Maria**, vnd jren Gemahel Kunig **Ludwig**, als er von jr inn freyt zoch, wider den Türken, vnd ist das erst im thon, Mag ich vnglück nit widersten, mußz u. s. w. (Zum Schluß : Getruckt zu Straßburg, 1526.) 8°, 4 Blatt = 8 unp. S. (3 und 11 Strofen.) Mit Titelholzschnitt.
W. — A. Nr. 98. — In Zürich.

1526.

281. **Lieder**, zwey schöne, Eyn Geystlichs und ein weltlichs, von der **Künignn von Hungern**, Frawen Maria, vnd jrem Gemahel Künig **Ludwig** u. s. w. Daz erste Jm Thon : „Vngnad beger ich nit von jr. das annder : „Es wonnt lieb bey liebe". (Ohne Ort und Jahr : 1526.) 8°, 4 Blatt (3 und 11 Strofen.) In München. — W.

282. Andre Ausgabe: Nürnberg. (Ohne Jahr.) G. Wachter. 8°, 4 Blatt. W.

(Abgedruckt bei Körner; Hormayr; Soltau.)

1526.

283. ● **Lieder**, Zway schöne, Das Erst von dem **Künig von Vngern**, wie er **umbkumen** ist. Das ander, Wol hewr zu diesem Meyen, in grün wil ich mich kleyden. (Ohne Ort und Jahr: Augsburg, 1526.) 8°, 4 Blatt. (10 und 4 Strofen.) Mit Titelholzschnitt Schlauch. — W. — In Berlin.

1526.

284. (**Eigenwillig** Nikel, in Breslau.) **Ein Sendbrieff**, darjne angetzeigt wirt vermeinte vrsach warumb der Türck widder die **Hungern** triumphirt. **Antwurt** vnd verlegung obgemelter vrsach (vom Pfarrer Paul **Anderbach** zu Redlitz) u. s. w. luftig und nutzlich zu lesen. (Zum Schluß: Dresden, 1526. Gedr. d. Wolfgang Stöckel.) 4°, 12 Blatt, m. Titel**kupfer** (?). W. — In München.

(Also wohl erst nach der Schlacht bei Mohács, 29. Aug. 1526 geschrieben?)

1526.

285. **NOttel**, oder Verzaichnus, ainer beharrlichen hilff wider den **Türcken** biß auf künftige versammlung aller Stende des h. Reichs zu beratschlagen. (Zu Ende: Reütlingen, 1526. Gedr. d. Hanns v. Erffort.) Folio. 14 Blatt = 28 S., lezte zwei leer. W. 3937. — Im Augsburger Staatsarchiv.

1527.

286. **Histori**, oder daz warhafftig geschicht, des leydens vnd sterbens Lienhart **Kayſers** seligen, etwa Pfarrers zu Weytenkirchen, von des h. Euangelij wegen zu **Scherding** verbrandt. Item eyn trostbrieff Dr. Martini **Luthers**. (Ohne Ort.) 4°, 6 Blatt. Mit Titelholzschnitt. Doubletterkatalog 1877 der Wiener Stadtbibliothek.

(Betrifft zwar direkt Ungarn nicht, aber indirekt um so mehr, mit Bezug auf Ferdinand I. Mandat gegen Lutheraner, von 1527.)

1526, 5. Febr. **1527.**

287. ● **Zug vnd eynreytten**, Kün. Mai. zu Behem vnd Hungern, u. s. w. auff die **Crönung** gen **Prag** 1527. (Ohne Ort.) 4°, 6 Blatt = 12 unp. S., lezte zwei leer. Kleiner Titelholzschnitt, aus zwei Stöckeln zusammgesezt; linke Hälfte: Ferdinand I. zu Pferde mit beritt. Gefolge; rechte Hälfte: 4 kleine Lanzknechte mit Lanzen, vorausschreitend. B. N. M.

(21. Jan. von Wien weg, Montags, 25. Znaym, 4. Febr. Böhmisch Brod, 5. Febr. sammt Königin Einreyten in Prag. Hiemit endet diese Relation. Schon am 8. Okt. 1526 — 40 Tage nach Ungarns Unglück, Tag der Schlacht bei Mohács — war Ferdinand I. von den böhmischen Ständen zu ihrem Könige gewählt worden. Die Krönung in Prag fand aber erst am 24. Febr. 1527 statt. Noch vor seiner Abreise aus Wien hatte er am 19. Januar den Ungarn brieflich versprochen, daß wenn sie ihn zum Nachfolger ihres unglücklichen Ludwig II. wählten, wolle er Belgrad

aus Türkenhand zurückerobern, und die ungarische Sprache, wie die Nation und die Reichsfreiheiten respektiren. Und auf ganzem 15=tägigem Wege nach Prag, korrespondirte er mit seiner Schwester, der Königin Wittwe Marie, ihm die ung. Magnaten um jeden Preis zu gewinnen. Diese andwortete ihm, sie habe dafür schon 90,000 Dukaten geopfert; es wäre besser gewesen, sie hätte sich dafür ein Heer geschaffen, auf das sie sich verlassen könnte. — Siehe für Alles, was Ferdinand I. 1503—1564 betrifft, das Urkundenwerk über ihn von F. B. v. Buchholtz, 9 Bde. Wien, 1831—38. ●)

1527.

288. ● **Crönung**, kön. zu Prag, des kön. durchleuchtigkeit zu Behaym Ertzh. Ferdinandus vnd seiner k. durchl. Gemals beschehen. (1527.) (Ohne Ort.) 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. Schlauch.

289. ● Andrer Druck: (Ohne Ort.) 1527. 4°, 6 Blatt = 12 unp. S., lezte zwei leer. Schlauch.

1527, 22. Aug. **1527.**

290. ● **Anzeygen**, Warh., Künigl. Mayestet zu Hungern und Beheim u. s. w. **Hörzug**, von Wyen auß in **Hungern**, biß auff ein halb meyl vnder **Ofen** und gen **Stülweyssenburg** u. s. w. 1527. (Ohne Ort.) 4°, 4 Blatt = 8 unp. S., lezte leer. Titelholzschnitt: genau der selbe, wie bei „Einr ytten Künig Ferdinand" 1527. (s. d.) Auf der Rückseite des Titels zweiter großer Holzschnitt: 5 Landsknechte, aufbrechend. B. N. M. — H. III. — A. 315. m. t. qu. — Dr. S=T. 2171. — Schlauch. — F.

(Von Wien fort: 30. Juli, 20. Aug. in Ofen, von wo Zápolya am 18. Aug. mit nicht viel Volk entwichen. Am 22. Aug. in Stuhlweißenburg, wo Tags vorher 300 Hussern (Hußären) entwichen.)

(Nach der Schlacht bei Mohács, 29. Aug. 1526, und des lezten Ungarkönigs, Ludwig II. Tod, gabs — sagt Frakuói — drei einheimische Kronwürdige: den unbedeutenden Palatin Stefan Báthory; den genialen, doch karakterschwachen Juristen und Gegenpalatin Stefan Verbözy; und den überaus reichen, volksthümlichen Johann Zápolya. Der Reichstagbeschluß von 1505 schloß jeden Ausländer vom Throne aus. Zápolya trug der Königin Wittwe Anna seine Hand an, doch diese trat auf ihres Bruders, Ferdinand I., Seite. Zápolya verhandelte eine Weile mit diesem, doch erfolglos. Schon am 11. Nov. 1526 hatte sich Zápolya zu Stuhlweißburg vom Neutraer Bischof Stefan Podmaniczky krönen lassen, und Peter Perényi ihm die Krone gereicht. Ferdinand I. aber erhob nun seine Ansprüche auf Ungarns Thron, durch die Verträge mit Vladislaus II. und Ludwig II., seinem Schwager. Ferdinand I. empfing am 30. Nov. 1526 zu Wien die 13 ung. Magnaten, die ihm die Wahl versprachen, und sagten alle Reichsbedingniße zu. Ihm traten bei vorzüglich Palatin Báthory, Tavernikus Thurzó, der Veßprimer Bischof Th. Szalaházy, Franz Batthányi, Valentin Török, Paul Bakics, ja zulezt sogar Peter Perényi, und der Bischof Podmaniczky, welch leztere 5 ursprünglich zur Partei Johann I. (Zápolya) gehört hatten. Ferdinand I. kam mit 8000 Mann Fußvolk, 3000 Reiter — kommandirt durch Markgraf Kasimir von Brandenburg, Graf Mansfeld, Katzianer, Rogendorf, Niklas Salm am 31. Juli nach Kittsee, wo er ungarischen Boden betrat, und den Magnaten seine Zusage erneuerte. Am 1. Aug. zu Altenburg erhielt er Nachricht, daß ihm am selben der Sohn Maximilian (II.) in Wien geboren worden. Am 9. beschoß Ferdinand I. 10 Stunden lang Komorn und nahm es ein. Vom 10. Aug. an brauchte er 2 Tage, bis er Gran bezwungen, gefiel sich dann sehr im Königsschloß Vizsegrád. Nach solchen Erfolgen fielen ihm die meisten gegnerischen Magnaten zu.

Johann I. (Zápolya), verließ am 19. Aug. Ofen, zog gegen Hatvan; denn obgleich François I. von Frankreich, Heinrich VIII. von England, Wilhelm von Bayern, Venedig, sogar Papst Klemens VII. — die Gegner Habsburgs — auf Zápolya's Seite traten, ließen sie ihn ohne Stütze. Am St. Stefanstage, 20. Aug. nahm Ferdinand I. Besitz von Ofen, und seine erste That war — die schwere Strafandrohung gegen die Lutheraner. Er machte am 23. Aug. den ersten Besuch in Stuhlweißenburg. Am 26. Aug. berief er von Ofen aus den Reichstag, und lebte in Mathias Korvins Palaste. Niklas Salm war unterdeß tiefer ins Land gezogen, zerstörte Erlau, schlug Franz Bodó 27. Sept. (Siehe: Salms Brief) und der Ofner Reichstag vom 6. Okt. wählte nach solchen Siegen Ferdinand I., der sich am 3-ten Nov. 1526 zu Stuhlweißenburg krönen ließ. Von 1527—1540 gabs also 2 ungarische Gegenkönige, Johann I. und Ferdinand I. Zápolya wandte sich an die Türken um Hülfe, und ward von da ab ihr Schützling, und Ferdinand I. zahlte an die Türken Tribut, um sich neben Zápolya zu halten.)

(Siehe übrigens auch: „Ferdinands I. Brieff, darinnen er sich über den Grafen von Trentschin (Zápolya) — Wien, 19. January 1527 — beschweret, und sich gegen die Hungern obligiret". (Ohne Ort.) 1790. 8°, 14 S. Sz. I. S. 359. ●)

1527.

291. ● **Luther,** Dr. Martin. **Vier Trostliche Psalmen.** An die **Königin** zu **Vngern,** ausgelegt. Wittemberg, 1527. (Ohne Drucker oder Verleger.) 4°, 38 Blatt = 76 unp. S. B. N. M.

● (Moderne Ausgabe: „Saftige Erklärung" einiger Trostpsalmen. nemlich 37, 62, 94, 109, an die Königin Mariam von Ungarn, Nebst einem hist. Vor-Bericht von dieser Königin. Herausg. von J. J. Rambach, Superintendent. Jena, 1730. J. R. Crocer. 8°. XLVIII. 110 S. B. N. M.

● Zweite Auflage: Jena, 1742. Crocer. 8°, 104 S. Sz. I. 693.)

(Luthers Dedikation ist datirt vom 1. Dez. 1526 — drei Monate, nachdem die Königin Wittwe geworden.

Ferdinand I. schrieb am 12. April 1527 an diese seine Schwester: „Ich kann „Luther nicht verbieten daß er für oder gegen mich schreibe. Gott möge „nicht gestatten, daß meinetwegen unseres Hauses gut Ruf Schaden leide. „Ich vertraue darauf, daß ich als guter Krist sterben werde". Und auf der Schwester Antwort erwiderte er am 19. April: „Ich wette darauf, „daß mich Luther nicht deßhalb preisen soll, weil ich mich Dem, was „er Evangelium nennt, zuneige. Lese nicht Luthers Schriften, und beachte „das Verhalten Derer, so Dich umgeben, willst Du nicht für gute Luthe„ranerin gelten".

Und schon am 20. Aug. 1527, in Erster Stunde, als er ins Ofner Schloß eingezogen war, erließ er sein strenges Edikt gegen die Lutheraner, trotzdem die Königin Henckel als Hofprediger zur Seite hatte, trotzdem seine Feldherrn Graf N. Salm, Peter Perényi, Valentin Török, Lazarus Schwendi u. s. w. selber Protestanten waren. Ferdinand I. folgte hierin seinem Vorgänger weiland Ludwig II., und ihm folgte dann auch sein Hauptgegner Johann Zápolya, und so schufen sich diese drei nebst den Türken auch noch die Protestanten, und zwar zu unnöthigen Feinden.)

1527.

292. ● **Abschrift** kü. Ma. zw Hungern vnnd Behaim **offen mandatz,** das jr k. M. jetz am jüngsten zw **Ofen** wider die **Lutherisch,** Carolostadisch, Zwinglisch vnd Oecolampadisch, auch jre anhaenger Ketzerisch vnnd verfierisch leren hat lassen außgeen 1527. (Ohne Ort und Jahr.) 4°, 8 Blatt = 16 S. Sz. I. S. 3—4.

(Ferdinand I. erste That war, als er am 20. Aug. 1527 im Königsschloße zu Ofen einzog, diesen Blutbefehl gegen die Lutheraner zu erlassen.)

1527.

293. ● **Lieder,** Zwey schöne. Das Erst: von dem **König von Vngern,** wie Er vmbkommen ist. Das Ander: **Wie** sich ein Junger Gesell vonn seinem Hertzlieb schyden thut. (Zum Schluß: Augspurg. (Ohne Jahr) truckts Mattheus Frank.) Kl. 8°, 4 Blatt = 8 S., lezte leer.
Schlauch.

1527.

294. ● **Salm,** Graff Niklasen von, Warhafftige Newe zeyttung des **Sendbrieffs** An Kü. Maie. (Ferdinand I.) in Hungern vnd Beham u. s. w. Wie es jm inn Eroberung der Schlacht, mit Graff Weyda (Zápolya) ergangen, auch mit was vortayl vnd Listigkait jn gemelter Weyda in seinem geleger überfallen hatt, kürtzlich hierin angezaigt. Geschehen in der Nacht des 27. Sept. 1527. (Ohne Ort.) 4°, 4 Blatt = 8 S., lezte 2 leer. Schlechtes Titelholzschnittchen: Landsknechte gegen Landsknechte anrennend, links Ferdinandeische, rechts Zápolyische Fahne.
A. m. t. qu. 373. — W. Z. 40. — Frauenfeld. München. Nürnberg.

(Siehe: Hormayer Taschenbuch 1823, S. 137—39. Sz. ●)

(„Ich meldete E. M. im jüngsten Schreiben aus Machy (?) der Weyda sei „flüchtig abgewichen, wußte nicht wohin. Er lagerte sich gen Dapka „(Tokaj!) in einen Hohlweg, uns zu schlagen. Ich ihm nach; nahm „Lager halbe Meile davon. Der Weyda Stunde vor Tags mit all sei„nen Reitern und Fußvolk mich angreifend. Aber wir schlugen sie aus „dem Lager, Einige erstochen, seine besten Hauptleute, wie der Pole „Maria Lucas und Wodafrentz schwer verwundet. Morgens die „Feinde in Flucht; schickte ins Gebirge, die Warte zu nehmen, wobei „man Feinde niederstieß. Sandte Eckhart von Reischach in des Weyda „Lager. Er meldete mir, ihm mit ganzer Macht zu folgen, drang ins „Lager, erstach Einige, ertränkte Viele. Er forderte das Schloß auf, sich „zu ergeben. Man schoß auf ihn, erschoß ihm einige Edelleute. Dann „kam ich; wir berathschlagten. Gott gab, daß den Belagerten das Pul„ver brennend wurde; an 400 Feinde verbrannt oder erstochen. Ich ver„lor einige Büchsenmeister. Die Polaken des Weyda entflohen ins Ge„birge; er floh über die Deissa (Theiß), warf die Brücken ab, sonst „hätten wir ihn angerannt, ihm erschrecklich viel Schaden thun können. „Doch ertranken ihm an 400. Die Unsern, Fürsten und Herren, Edel „und Unedel, hielten sich fast redlich, denn der Feind war viel stärker. „E. M. unt. Salm".

Zápolya befand sich gar nicht zu Tokaj, er lag an schweren Wunden zu Großwardein. Salm, der am 26. Sept. Erlau mit 6000 Mann zerstört, traf am 27=ten Sept. mit Zápolya's General Franz Bodó (Wodafrentz!) zusammen. Diesen halfen seine Lieutenants nicht, und Paul Bakics floh direkt mit seinen Serben ins Gebirg. Er wurde geschlagen, ein Theil seines Heeres ertrank in der Theiß. Die Gegner schäzten seinen Verlust auf 2000 Mann. Salm ließ die Bewohner von Tokaj niedermezeln. So begann der damals noch nicht gekrönte Ferdinand I., in Ofen den Zusammentritt des Reichstags erwartend, seine Versprechen zu erfüllen, daß er Frieden bringen wolle!)

295. Andre Ausgabe: derselbe Titel. (Ohne Ort) 1527. 4°, 3 Blatt = 6 unp. S., und kein Titelholzschnitt. Schlauch.

1527.

296. ● **Ferdinanden,** Künig zu Hungern vnnd Beheim, Ertzh. zu Osterreich, u. s. w. **Einreytten** vnd **Krönung** zu Stuhlweyssenburg

in Hungern (31. Okt.!) 1527. (Ohne Druckort noch Jahr: 1527.) 4°, 8 Blatt = 16 unpag. S. Titelholzschnitt: Der König im Harnisch, kommt sammt Reisigen, im Vordergrund von rechts her geritten, links im Hintergrund Stuhlweißenburg. (Genau derselbe Holzschnitt, wie bei „Anzeygen" (s. d.)

Sz. — B. N. M. — A. m. t. 336. qu. — Schlauch.

(Am lezten Oktober ritten in Stuhlweißenburg ein:
600 Hungern und Husern (Hußären), zu Pferd.
1000 Reisige mit Graf Julius Hardegk, zu Pferde.
70 Pferd mit v. Rechenberg, davon 50 Husern (Hußären) mit Pauken und Pfeiffen.
50 Spiesser mit Feldmarschalk Molzan (Maltzahn), beritten.
130 Spiesser im Harnisch, mit Jörg von Augsburg und Herren aus Steyermark, zu Pferd.
150 Spiesser zu Pferd, mit Hauptmann Lichtenstain, aus Oestreich.
100 Pferd, sammt Maj. Hoffmaister, Wilhelm Truckſäß Sun.
50 Herschier (Hadschiere), beritten.
40 Edelknaben auf türkischen Pferden.
200 Pferde Graf Niklas Salm, der allt, mit Kürraßieren.
90 Pferd Graf Hoyer v. Mansfeld, Landgraf Leichtenberg, der von Hemeberg mit Kürasieren u. Spaniern, Alles in Sammt u. Seide.
20 Pferd Andreas Ungnad. — Trompeter — Heerpaucker.
Des Königs Räthe, Kanzler u. s. w. in Sammt und Seide.
Etlich Hungerisch herren.
Graf Niklas Salm der Jung, wolgeputz.
Die Hungerischen Bischoff.
1 Ungrischer Graf im goldenen u. silbernen Wappenrock.
Der Großgraff (Báthory), und Marggraff Jörg v. Brandenburg, köstlich.
Der König in Gold, unter Goldbimmel, getragen von Priestern, rechts die Königin Wittwe Marie, links die Königin Anna.
Die Jungfern der Königin.
Hoffgesind der Königin Wittwe, schwarz.
250 Reiter und 1 ungarischer Herr.
80 Pferd, Johann von Hilchen, mit Kürrassieren.
Am 1. Nov. mit 250 Roßen der Bischoff von Gran.
Am 2. Nov. Primj (Perényi) Peter, Weyda von Siebenbürgen, dem der „Großgraf" und etliche Bischöfe entgegenritten.
Im Ganzen zu Roß . . 3040 Personen.
Fußknechte . . . . . 6000 „
9040 Mann.
Dann folgt die Beschreibung der Krönung am 3. Nov. 1527. (Siehe: „Wie der Fürst Ferdinand" 1527.)

1527.

297. ⊙● **Wie** der Durchl. und Hochg. Fürst **Ferdinand.** König zu Behem vnd Hungern, sampt seyner Ehelichen **Königin,** zu **Stuhlweyssenburg** mit großem Triumph und solennitet gekrönet sind worden. (Ohne Ort.) 1527, am 3. Nov. Titelrahmenholzschnitt: aus vier Bildchen biblischer Darstellung bestehend. Kl. 4°, 4 Blatt = 8 unpag. S., lezte leer. N. 2 Thaler. — B. N. M.

(Von einem Augenzeugen. Ferdinand I. war „andern Tags nach Simonis und Juda" — 1. Nov. in Ofen — wo ihn der Reichstag wählte — zog noch selben Tags mit beiden Königinen — Maria und Anna — 2 Meilen, wo er Feldlager schlug. Andern Tags wieder 4 Meilen; dritten Tags — heiligen Abend — in Stuhlweyssenburg eingeritten. Am Allerseelentag besang er König Ludwig; selben Tags brachte „Primi Petri" (Peter Perényi) sammt andrer Magnaten mit 1500

Pferden die Krone. Am ersten Novembersonntag früh 7 Uhr, kamen der Erzbischoff (Stefan Podmaniczky) u. s. w. Ferdinand I. wurde aus dem Geburtshaus des h. Emerich zur Kirche geführt. Perényi trug das Spepter, Dursi (Al. Thurzó) den Apfel, Graf Wolff v. Peßing das Schwert, und der „grosse Graf" (Palatin Báthory) die Krone. Alle Thore geschlossen, vor denen Landsknechte und Ungarn lagen. Trotzdem schreckliches Gedränge. König und Königin mußten 1 Stunde vor der Kirche warten. Endlich die große Kirchenthür geöffnet, doch noch „vil tausend" die nicht hinein konnten. Am Hochaltar hing man Ferdinand den goldenen St. Stefansmantel um, umgürtete, salbte ihn. Der „große Graf" (Báthory) frug 3=mal ungarisch, ob man diesen König wolle? Einstimmig: „Ja! Nur ihn!" Krönung. „Wiewol der Weyda (Zápolya, 11. Nov. 1526) auch darmit gekrönt ist worden, hat der Bischoff das ander (?) herfür geruckt, und jm aufgesezt". Nach der Meß ging Ferdinand von der „Obristen kirch" 300 Schritt zu Fuß auf rothem Tuch nach St. Peter, schlug dort Ritter; dann ritt er mit Kron und Spepter zu St. Martin, wo er auf goldtuchbehangnen Gerüst den Ungarn schwor, das Schwert viermal schwang. Schließlich Reichsessen. Ausgetheilt 200 Dukaten. Montags Krönung der Königin.

Bekanntlich hatte das Jahr vorher derselbe Perényi auch Zápolya die Krone dargereicht, und auch derselbe Neutraer Bischof den Zápolya gekrönt.)

1527.

298. ⊙ **Mandat,** kün. Mai. zu Hungern vnd Behaim, u. s. w. an die **Cron Hungern,** darjnnen sein Majestat die **vngehorsamen** von jrem fürnemen abfordert. (Ohne Ort und Jahr: 1527.) 4°, 6 Blatt.

H. III.

1527.

299. a. **Gebweiller** Hieron., Freier künsten meister derzeit Schulmeister zu Hagnaw. Keiserlicher vnd Hispanischer Mt, auch fürstl. durchlüchtikeit u. aller hievor Ertzherzogen u. hertzogen von oesterreich, darzu der fürstl. graven von Habsburg alt küniglich harkumen mit namen gar nahe uff 2000 Jar. Hievor zu latin, u. iezt nachmals zu tütsch. C. gr. et priv. impr. (Am Schluß: Getr. in gemeinen costen H. Gebweiler zu Hagnaw u. Joh. Grienynger zu Straßburg. 1527. M. key. Freiheit niemals nachzutr. in 3 Jahr bey zehen mark golds.) 8°, 61 Blatt = 122 unp. S. Mit Holzschnitten.

Dr. S=T.

(Die dritte der Genealogien der Habsburger, 1527 auch im Lat. Original erschienen, schon Ferdinand I. berücksichtigend.)

1527.

299. b. **Turcken büchlin.** Unterrede vnd anschlage zu kriegs ordnung widder die Turcken. Wittemberg, 1527. (Am Ende: „Geendet ym 1522 Jar. Gedr. d. Hans Luft, 24. Jan. 1527".) 4°, 6 Bogen. Mit hübschem Holzschnittitel, in 7 Felder getheilt: Oben Storch und Kranich, Wappenschild haltend, drin: „Nußquam tuta fides". Links Türke, rechts Zigeuner. Dann Titelzeilen. Drunter links Ungar, rechts Einsiedel. In Mitten Wappenschild, von deutschen Landsknechten gehalten, drin „Wach' auff Osterreich" und „Virtus viuit post mortem". Auf vorlezter S. des 6=ten Bogens 16 Verse, von denen nur die ersten zwei mit der Ausgabe von 1522 stimmen.

Emich.

(Nach gütiger Mittheilung — Pest, 11. April 1877 — des Besitzers Gustav Emich, Ritter von Emőke.)

1527.

300. ● **Zeytung,** Newe, auß **Ungern** das datum stehet zu **wienn** am andern tag des weynmonerts 1527. (Ohne Ort.) 4°, 4 Blatt = 8 unp. S., lezte zwei leer. Titelholzschnitt: wieder zwei Stöckel; das links genau derselbe, wie bei „Zug u. Einreytten in Prag", Ferdinand zu Pferd mit Gefolge; das rechts: Ein Landsknecht vor einem offenen Thor. Schlußholzschnitt: Landsknechte, kämpfend.
B. N. M. — W. Z. Nr. 38. — v. Scheurl, Nürnberg. — H. III.

(Wien, 2. Okt. Gestern brachte die Post von Kün. Maj. an den Schatzmeister das Schreiben des Grafen Niklas Salm, über den glücklichen Sieg gegen den Weyda.

Darauf Abdruck von Salms Schreiben an den Kaiser, Sieg über Franz Bodó vor Tokaj, 27. Sept.

Die Königin ließ aus Freude über diese Nachricht ein Kirchenamt bei St. Stefan halten, erschien persönlich, woraus zu folgern, daß viele Herrn beim Landtag auf dem Rakosch sich einstellen werden.

Auch gegen Graf Christoff von Krabaten (Frangepan) der neuerdings sich durch 12,000 Windische gestärckt, schickt man ein tapfer Volk, daß ihm das Herz zum Theil entfalten wird. (Frangepan war schon am 27. Sept. zu Warasdin schwer verwundet worden, und starb in Folge davon).

Die Stadt Erel (Erlau) huldigte Ferdinand I.; doch als sie hörte, daß Zápolya vnd Frangepan sich so gestärkt, ist sie „wider umbgefallen". Aber Graf Niklaus (Salm) überfiel die Stadt, erschlug, was darin „manpar" gewesen (26. Sept. Erlau zerstörend, zog Salm mit 6000 Mann gegen Tarczal.)

1527. 1527.

301. **Zeyttung,** Newe, aus Polen, von wunderlichen geschichten, ynn Polen, Vngern vnd Behemen, auch von andern landen. N. Zeyt. von Rom, Venedig, Frantzosen. Item v. Georg v. Fronsperg. Item von Speyer u. Eslingen. (Ohne Ort und Jahr: 1527.) 4°, 13 Blatt = 26 unp. S. Mit Titelholzschnitt. W. Z. 42. — In München.

302. Andre Ausgabe: (Ohne Ort) 1527. 4°, 13 Blatt = 26 unp. S. Mit Titelholzschnitt. W. Z. 42. — In München.

1527.

303. **Zeyttung,** Newe. Keyf. Mai. Stadthalters des Ertzhertzogenn Ferdinandi zcu Osterreich bericht den verordenten als nemlichenn Grafen Jorgen von Wertheim herrn Philipsen v. Feylitzsch Rittern vnd Veit Awrberger. So zu Konniglicher wirde zu Vngern gesant, zu Lintz zugestalt Copey. (Ohne Ort und Jahr: 1527.) Mit Titelholzschnitt. W. Z. 39. — In Augsburg.

1528.

304. **Beschreibung aller Turckischen Kaiser** vnd von irem vrsprung, was auch derselben jeder für Land vnd leut bestritten, vberkommen vnd gar geregirt, Auch was Soliman für Griechisch Weissenburg (Belgrad), Rhodis vnd Hungern, Osterich vnd Wien u. s. w. tyranisch gebet vnd vollbracht, kurtzlich beschrieben. (Ohne Ort, noch Jahr: 1528.) 4°. Hr. Nr. 275.

1528. 1555. 1560. — ? — — ? — 1570.

305. **Vergreyen,** Ein newer, von **Künig Ludwig** aus Vngern. Fröhlich so wil ich singen. Ein ander new Lied, aus der Römer Histori ge-

zogen. In Frawen Eeren thon. (Am Ende: Gedr. zu Nürnberg [1528] durch Kunigunde Hergotin.) 8°, 4 Blatt = 8 unp. S. Mit Titelh.
W. A. Nr. 103. — In Berlin. — In Weimar. — O. Schade's Bergreien (Weimar, 1854.) — Wolff, S. 13 u. 666.

306. Andre Ausgabe: „Ein neüwer Bergreyen u. s. w. (Am Schluße: T. B. S.) (Thiebolt Berger, Straßburg, c. 1570.) 8°, 4 Blatt = 8 unp. S. Mit Titelh. W. A. Nr. 103, 2. — In Luzern (Bürgerbibl.)

307. Andre Ausgabe: „Ein newer bergreyen". (Zum Schluße: Nürnberg [c. 1555] Friedrich Gutknecht.) 8°, 4 Blatt = 8 unp. S. — 8 u. 3 Strofen. Die 1—5. und 7. Strofe des Ersten Liedes verändert nach „Zway Schöne lieder" (1526.) W. A. II. S. 497. — In Berlin.

308. Andre Ausgabe: „Ein newer Bergrayen". (Zum Schluß: Nürnberg [c. 1560] Valentin Neuber.) 8°, 4 Blatt = 8 unp. S. Auf Titel Druckerzeichen. W. A. II. S. 497. — In Berlin.

309. Andre Ausgabe: „Ein newer bergrayen". (Zum Schluß: Nürnberg. (Ohne Jahr.) Valentin Newber.) 8°, 4 Blatt = 8 unp. S. Mit Druckerzeichen. W. A. II. 497. — In Berlin.

310. Andre Ausgabe: „Ein newer Bergrayen". (Ohne Ort und Jahr.) 8°, 4 Blatt = 8 unp. S. W. A. II. 497. — In Berlin.

(Also die braven Deutschen sangen noch 44 Jahre darnach dies Trauerlied, aber höchst seltsam gemüthlich im Ton: „Fröhlich, so will ich singen wohl heuer zu dieser Frist!")

1528.

311. **Haeninger,** Nic., von Höniksheven. Hofhaltung des türk. Kayiers vnd Ottomanis Reichs-Beschreibung. Basel, 1528. Hr. Nr. 272.

(Diese Ausgabe der Höniger'schen Uebersetzung, offenbar nach Geuffroy (s. d.), kommt nirgend als bei Hammer vor, der aus gleichem Jahr und mit gleichem Druckort auch die latein. Ausgabe: „aulae Turcic. et Ottom. descript." anführt.)

1528.

312. **Ferdinand I.,** Zw Hungern vnnd Behaim u. s. w. Künigen — Policey Ordnung vnnd Satzung. Irer Kün. Maj. Stat Wienn. Geben (in vnsern Sloß Gran, 5. Dez.) vnd publiciert phintztag den 19. Dez. 1527. Wienn. 28. Januarij 1528. Gedr. durch Hannsen Singriener. Folio. Denis, 288. — Wiener kais. Bibl. — F.

(Sprachvergleichend auch sehr merkwürdig durch vielerlei lokale Handwerksbezeichnungen: Prünner, Ireber, Jöpner, Nesler, Reytterer, Paternostrer u. s. w. die vielfach zu Familiennamen wurden.

Ferdinand I. hatte schon im Okt. 1527 seine Residenz von Ofen nach Gran verlegt, und begab sich im März 1528 nur deßhalb aus Ungarn, um beim deutschen Reiche Hilfe für Ungarn zu erlangen. Jedoch er kam nicht wieder auf länger zurück, so oft ihn auch die späteren Reichstage dazu aufforderten, und er es wiederholt zusagte. Er besuchte Ungarn nur noch sehr selten und sehr kurz, und all seine Nachkommen bis 1869 ahmten sein Beispiel nach. „Dieser Umstand", sagt Dr. Fraknói in seiner Geschichte, „war von großer Wichtigkeit; und Eine der Ursachen, daß zwischen der Nation und dem Herrscher jenes innere Verhältniß nicht zu Stande kam, welches Bedingniß der Existenz und des Fortschrittes der Weststaaten Europa's ward". — Bekanntlich residirt erst Franz Josef I., und erst seit 1869, wieder die größere Jahreshälfte über in Ofen oder Gödöllö.)

1528.

313. ● **Entschuldigung**, Kün. Mai. zu Hungern u. Behaim einer erdichten Schrift halber, darin seine Maj. betzigen ist als sollte Sie gegen andre Fürst ain Pündtniß gemacht haben. Prag, 1528. 4°.
Schlauch.

1528.

314. ● **Wölcher gstalt** kün. Mai. (Ferdinand I.) zu Behem in Hungern bottschafftenn benandtlich Heir Six Weyxelberber vnd ein Hungarischer Herr zu den Türckischen Kayser an vnd abkommen sind. (Ohne Ort) 1528. 4°, . . . Blatt. Mit Holzschnitt.
B. N. M. — Dr. S=T. 2177. — Hr. Nr. 284.

(Johann I. [Zápolya], am 19. Aug. 1527 Ofen verlassend und vor Ferdinand I. zurückweichend, war gen Siebenbürgen, seinem Stammlande gezogen, und schickte von dort aus am 29. Okt. seinen polnischen Vertrauten, der diesen Plan ausgeheckt, Hieronymus v. Lasky (Laßko) nach Konstantinopel, Solyman um Türkenhilfe zu bitten. Lasky hatte am 22. Dez. Audienz beim Großvezier Ibrahim, und sagte ihm Tribut, so wie Belgrad und Syrmien zu. Am 27. Jan. 1528 lernte Laßko in Konstantinopel den Ludovico Gritti (siehe 1534) kennen, durch den er völlig Solymans Gunst gewann. Als Ferdinand I. das erfuhr, schickte er sofort Johann Hoberdanacz (Hobordanßky), Offizier der Besatzung von Jajcz, also Ungar, und Siegmund Weichselberger nach Konstantinopel, für Belgrad Entschädigung antragend. Die Gesandten trafen am 29. Mai 1528 in Stambul ein. Ibrahim andwortete: „Mich wundert, daß Euer Herr nicht auch Konstantinopel will. Ich kenne nur Einen Weg zum Frieden, giebt Euer Herr Ofen und Ungarn zurück". Bei der Abschiedsaudienz am 28. Juni sagte Solyman: „Ich sage Eurem Herrn klar, ich komme persönlich mit aller Macht zu ihm, ich will ihm die Festung Belgrad persönlich übergeben". Die beargwöhnten Gesandten aber ließ er Stambul erst am 24. Nov. verlassen.
Und so rückte wirklich Solyman 1529 vom 20. Mai an gegen Wien herauf, davor er am 27. Sept. anlangte. Das B. N. M. besitzt von dieser Schrift leider nur Titelblatt und Schlußblatt.)

1528.

315. ● **Zeyttung**, Newe, von den widderteuffern vnd yhrer Sect, Newlich erwachsen yhm stifft zu Saltzburg, vnd an andern enden, Mehr mit dreyzehen vnchristlichen Artickel vnter yhn die do zu Augspurg für unchristlich verworffen, sind, do für sich ein yder frommer Christ wol hüten mag, damit er geferligkeit des leibs vnd der sele empflichen müge, clerlich hernach angezeiget. (Ohne Ort) 1528. 4°, 4 Blatt = 8 unp. S.
B. N. M.

(Welche Rolle diese Salzburger Wiedertäuffer, dann in Ungarn und Siebenbürgen noch bis ins 18=te Jahrh. hinein spielten, darüber geben Aufklärung die Schriften:
● „Ein Schreiben von Groß=Schützen in der Preßburger Gespanschaft vom 9. März, in Betreff der dasigen Wiedertäufer". (Ohne Ort und Jahr: 1784.) 4°, 2 Blatt. Sz. II. 313.
● **Seivert**, J. Siebenbürger Brief vom Ursprung der Wiedertäufer in Ungarn und Siebenbürgen. — Siehe: Windisch, Ungarisches Magazin, 1781. Bd. III. 214—21. Sz. II. 334.
Obige Relation, datirt Salzburg 1527, ist eines Anonymus Brief an N., Bürger zu Stettin. Schreiber war in „furtz verschiener zeit" selbst in Stettin, und da er nun in Salzburg sei, wo er die „elende sect" gesehen, so wolle er über sie Aufklärung geben.

Die Anhänger des „newen Tauff ordens" oder die „garten brüder" fanden sich zuerst in Einöden, und wer neu getauft worden, zahlte Geld in die Kasse. Sie schworen, nicht mehr in steinerne Tempel zu gehen, Brot und Wein nur für Brot und Wein zu halten, sonst alle Sakramente zu verwerfen, und geheim zu bleiben, bis sie ihrer Viel geworden; dann aber gedachten sie am Weihnachtsabend alle Pfaffen und Mönche umzubringen. Als man ihren Prediger fassen wollte, fand man bei ihm 32 Schüler, die auch bei „strenger Frag" nicht widerrufen wollten. Man verbrannte also die 10 Hartnäkigsten lebendig; 5, die ihren Irrthum bekannten, wurden nur (!) enthauptet, dann erst verbrannt. Eine Frau und ein sehr hübsches 16-jähriges Mädchen, die durchaus nicht widerriefen wollten, nahm der Henker auf den Arm, hielt sie in der Roßtränke unter Wasser, bis sie ertranken, verbrannte sie dann. Ein Edelmann, Richter Diethmorrugen, und ein Taschner widerriefen; sie wurden also blos enthauptet, dann verbrannt. Ein Nestler und ein Gürtler, als verstockt, wurden lebend verbrannt.

Am „Affter Montag" ließ man 10 Frauen, etliche Männer zur Buße zu, verbrannte sie aber. Am Mittwoch ward ein Stadtschreiber, ein Pfaff mit noch Dreien, und ein schöner junger Gürtler gebracht. Man sperrte sie ins Haus, darin sie gepredigt, zündete dieses an, und ließ sie langsam verbrennen. Auch brannte man „zu einem gedechtnis" noch 2 Häuser nieder, darin gepredigt worden. 41 Personen sitzen noch gefangen.

Zum Schluß sind die 13 zu Augsburg verworfenen Artikel abgedruckt, draus hervorgeht, daß die Wiedertäufer Kristus nur als Menschen und Lehrer anerkannten.)

1528. 1528. 1528. 1528.

316. ● **Zeytung,** Newe, von **Kayſ. Maj.** (Karl V.) u. vom **Künig** von **Franckreych.** — Von der **Schatzung** Keyſ. May. alle ſeiner **Geiſtlichkeyt.** — Schatzung d. K. von **Frankreych** aller **Geiſtlichkeit.** — N. zeyttung von Graff Hans Weyda (Johann Zápolya) aus Hungern hat ein groſſe Legation durch 26 der mechtigſten herren an den **Türken** geſandt, und des **Türcken antwort** daneben, geſchehen zu **Betaw** 1528. — Vom Hertzog von Gellern und Biſchoff von Uterich, 19. Mai 1528. (Ohne Ort.) April, 1528. 4°, 4 Blatt = 8 unpag. S.

B. N. M. (2 Ex.) — W. Z. 46. — In Frauenfeld. — Prof. Gaßler in Ulm. — Schlauch.

(Rüſtung Karl V. zum Krieg der Ligue 1527—29 mit François I. — Deutſchlands hohe Geiſtlichkeit giebt freiwillig. — Frankreichs Geiſtlichkeit muß insgeſammt ein Drittel des Jahreseinkommens geben. — Solyman I. ſoll den Zápolyi'ſchen Geſandten geantwortet haben: „Euer Herr, der ſich für einen König von Ungarn ausgiebt, iſt ein verrätheriſcher Böſewicht, der ſeinen erblichen König verrieth". (Die ungariſche Geſchichte weiß das Gegentheil vom 22-ten Dez. 1528, als der Großvezir den Geſandten Laßko vollſte Hilfe des Sultans verſprach. Siehe: 1528.)

Ferdinand I. nahm dem Grafen Chriſtof Frangepan 300 Ochſen weg, die dieſer durch Kroatien den Venedigern zuſchmuggeln wollte.

In Ungarn verbrannte und erſäufte man auf Befehl Ferdinand I., viele Prieſter und Mönche, die ins Land gekommen waren, die neue falſche Lehre zu verbreiten.

Ferdinand I. ſchickte etliche große Herren als Legation nach Konſtantinopel (das war am 25. Feber, als Hobedanaz und Weichſelberger abgingen), um in Stambul Frieden und Entſchädigung für Belgrad zu bieten. Großvezier Ibrahim antwortete 29. Mai Ferdinands Geſandten, was in der Anmerkung zu „Wölcher geſtalt" erzählt wird. (Siehe dort: 1528.) — Aber ſo ſchrieb man in Wien Geſchichte!)

317. Andre Ausgabe: Genau derselbe Titel, nur noch zum Schluße hinzugedruckt: Item, brunst zu Crokaw, 500 Menschen, 300 Häuser. 1528. (Ohne Ort.) 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. W. Z. 46. — In München.

318. Andre Ausgabe: Derselbe Titel; nur ohne „brunst". 1528. (Ohne Ort.) 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. W. Z. 46. — In München.

319. Andre Ausgabe: Derselbe Titel; doch ohne „brunst". 1528. (Ohne Ort.) 4°, 7 Blatt = 14 unp. S. W. Z. 46. — In Bamberg.

1528. 1528. 1528. 1528.

320. **Zeytung,** NEwe, von den Widertewffern vnd yhrer Sect, newlich erwachsen jm stifft zu Saltzburg u. a. a. Orten. Mit 13 vnchristlichen Artickeln, zu Augsburg für vnchristlich verworfen. U. s. w. (Ohne Ort und Jahr: 1527.) 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. Mit Titeleinfassung. W. Z. 43. — In München.

321. Andre Ausgabe: „Widertewffer". Dresden, 1528. Wolfgang Stöckel. 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. Unterzeichnet: J. N. E. W. Z. 43. — In Berlin. — In Wolfenbüttel.

322. Andre Ausgabe: „Widderteuffern". 1528. (Ohne Ort.) 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. W. Z. 43. — Prof. Haßler, Ulm.

323. Andre Ausgabe: „Widertewffer". (Ohne Ort u. Jahr: 1528.) 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. W. Z. 43. — In Zürich.

1528.

324. **Faber,** Dr. Joh. Ursach warumb der widerteuffer Patron vnnd Anfänger Dr. Balthasar Hubmayr zu Wienn auff dem 10. Martz 1528 verbrennent, u. s. w. (Ohne Ort noch Jahr: Wien, 1528.) 4°, 12 Blatt = 24 unp. S. Denis, Nr. 662.

325. Andre Ausgabe: Dresden, 1528. Dr. S=T. 2024.

1529.

326. ● **Geschicht vnd Mordt,** Ain erschrockenlich, so von den Juden in Pösing, ain Marckht, in Hungern gelegen: an einem Neunjärigen Knäblein begangen, wie sy das jämmerlich gemarttert, geslagen, gestochen, geschnitten, vnd ermördt haben: Darumb dann bis in die 30 juden, mann vnd weybs personen, umb jr mißhandlung, auf Freytag nach Pfingsten, 21. May 1529 verprennt worden seind. (Ohne Ort noch Jahr: 1529.) 4°, 6 Blatt = 12 unp. S., lezte leer. Holzschnittchen: 5 Juden, sitzend, mit Turbans. Drunter: Form und gestallt ains Messers, damit Sy das khindt gemarttert haben; Abbildung des 2 Zoll langen Messerchens, dran das Heft 1½ Zoll. B. N. M.

(„Am Tag Gottes Auffahrt ging den Franz u. Wolfgang Grafen zu S. Geor„gen und Pösing ein 9=jähriger Knabe, Hännsel, Sohn des „Mitwoners" „Gregor Meylinger, verloren. Man suchte das Kind überall. Am Mitt„woch fand ein altes Weib das Kind hinter einer Dornhecke, mit gebun„denen Händen, stark verwundet, zerstochen, Penis und Hoden abgeschnit„ten, tod. Also ein Fall á la v. Zastrow 1869, Berlin. Man bezüchtigte „wohlweislich" sofort die Juden, daß dies ihre „Arbeit" gewesen. Alle „wurden eingezogen, sie strenger Frag (Folter) unterworfen. Sie läugne„ten. Man berief dann aus Preßburg u. Tyrnau, wie aus Wordperg (?) „und Moder (Modern?) Rathsbeschworne; darunter aus Tyrnau auch „Hanns Koschud (Kossuth). Alle untersuchten den Leichnahm, erklärten „die That für „Jüdische arbeit". Die eingezogenen Juden bekannten „an

„strenger frag" insgesammt die Mißethat. Auch bei zweiter Frage be„kannten sie alle einhellig. Freitag nach Pfingsten wurde auf offenen „Markt Gericht gehalten. Es strömten Tausende aus Neissa, Olmütz, „Wien dazu herbei. Die Juden wurden wieder gefragt, ob dem also sei? „Sie schrien einhellig: „Dem sey also". Nun wurde die ganze Juden„schaft, alt und jung, verbrannt; die beiden Grafen begnadigten nur „die Kinder unter 8—10 Jahren, welche den Bürgern übergeben, und — „getauft wurden. 30 Juden aber, alt Mann, Weib, Knaben, Dirnlein, „sezte man auf weitem Platz auf ein Feuer und verbraunte sie zu Pul„ver. — Dann folgt: „Der Judenbekhantnüß". David; Samuel, ein „Saiffenmacher; Michel, Jakob, Schwertfeger; Gebrüder Colman, Ju„denrichter; Schneider, der Tschecho Jud u. s. w. bekannten, sie hätten in „ihrem Keller am Erichstage das Kind gemartert, erschlagen, ihm mit „Federkielen und Röhrchen das Blut ausgesaugt, es in die Synagoge „getragen, „damit bestrychen die Tempelherren jre finger, zu jren Hoch„zeitlichen tägen" und es dann nach Tyrnau und Marchegg zu reichen „Juden geschafft. Nur Jud Wolffl, Pfora genannt, sagte: „Es habt „nit wol gehandelt!" ging heim und weinte den ganzen Tag".

Kulturhistoriker mögen diesen seltsamen Bericht beurtheilen!

1529. 1529. 1529.

327. ● **Luther,** Dr. Martin. Vom Kriege wider die Türcken. 1529. (Ohne Ort.) 4°, 24 Blatt = 48 unp. S. Titelblatt mit Rahmen. Sz. Suppl. I. 511 (Druckjahr irrig 1519 angegeben.)

328. ● Andre Ausgabe: Wittemberg, 1529. (Zum Schluß: Hans Weiß. 16. April.) 4°, 30 Blatt = 60 unp. S. Titeleinfassung: David erstickt Goliath. B. N. M.

329. ● Andre Ausgabe: Wittemberg, 1529. 4°, 1—8 Blatt (inkomplet.) Mit ornam. Titeleinfassung, oben links Adam, rechts Eva. B. N. M.

(Dem Landgrafen Philipp v. Hessen gewidmet. — In der Vorrede, datirt 9. Okt. 1528, sagt Luther, man habe ihn schon 5 Jahre vorher gebeten, gegen die Türken zu schreiben, was er jezt thun wolle, weil Etliche predigen, ein Krist dürfe nicht das Schwert führen!)

1529. 1530. 1541. 1542.

330. ● **Luther,** Dr. Martin. Eine Heerpredigt widder den Türcken. Wittemberg, 1529. (Zum Schluß: Gedr. d. Nickel Schirlentz.) 4°, 28 Blatt = 56 unp. S., lezte 2 leer. Titeleinfassung: oben Dreifaltigkeit, und Maria und Josef das Jesuskindlein anbetend. B. N. M.

331. ● Andre Ausgabe: Nürnberg, 1530. (Johann Stüchs.) 4°, 22 Blatt = 44 unp. S. B. N. M.

332. ● Andre Ausgabe: (Wirtzburg, 1541. Georg Rhaw.) 4°, 35 Blatt = 70 unp. S. Titeleinfassung. B. N. M.

333. ● Andre Ausgabe: Wittemberg, 1542. N. Schirlentz. 4°, . . . Blatt. Pray.

(Luthers beide Schriften wider die Türken gab vereinigt, und in modernes Deutsch übersezt, Roneberg 1821, XIV., 124 S. ● heraus Gottfr. Benj. Eisenschmid, Diakon zu Gera im Reussenlande — und zwar zu Gunsten der Neugriechen.)

1529.

334. **Nuntius** Joannes. **Ein warnung** vndt **anzaigung,** auch ursach, warumb Gott der Herr dem Türcken als einem verfolger christl. Glaubens vnd Namens so viel Siegs wieder vns Christen gab vnd ein

anzeigung, wie man solchen Jammer verterben vnd sterben fürkomen möge, wie es auch denen vnd alweg begangen ley, so solch warnung verachtend vnd in wind geschlagen haben, als aufs kürtzest beschrieben wider den türk. Babsten im Jar 1529. (Ohne Ort.) Hr. Nr. 280.

1529.

335. **Ricius**, Paul. **Ein schöne Red vnd vermanung** Zu starcker rustung wieder den Turcken, zu den Fürsten vnd Herren des deutschen Landts auf dem Reichstag zu Speyer 1 Martii 1529. (Ohne Ort und Jahr.) 4°, . . . Bl. Dr. S=T. 2233. — Hr. Nr. 279.

(Siehe: Paul Vitus Rede 1529, 10. März auf dem Reichstag zu Speyer. Regensburg, 1592.

Krieg 1529.

1529.

336. ●⊙ **Belegerung**, Türckische. Warhafftigen bericht, wie es den vergangen Herbst disem 29 Jare verschinen, Mitt dem grausams Feindt, des christlichen namens vnd glaubens, den Türcken in Hungern vnd Osterreich, zugangen vnd gehandelt worden, Durch einen so zum theyl, bey vnd mit der sach gewesen, gruntlich angezeygt. (Auf S. 10: „Wirtzburg. Datum Wien 19. Okt. 1529. Gedr. d. Balthasar Müller".) 4°, 6 Blatt = 12 S.; letzte leer. Mit illuminirten Titelholzschnitt: Bildniß Solymans (mit Haynau-Bart und Unterschrift: Wolff Hanna, Türkischer Keyser.)

B. N. M. — K. Nr. 56. — Titelreproduktion durch v. Camesina.

(Käbdebo sah dies Unikum nicht. — Die Relation beginnt auf Rückseite des Titels: „Nachdem der Wüthrisch Ofen mit Gewalt wie List erobert, kamen 21. Sept. Türken vor Wien, der Sultan mit ganzem Heer am 26. Sept. Er schlug 5 große Lager: Unter St. Marx bis zum Rennweg, 1½ Meile; das andre eine Meile bis an den Wiener Berg; das dritte bei St. Ulrich; das vierte bei „Sunering", gen „St. Veit"; das fünfte beim Wasser, oberhalb dem Schottenthor, wo die Nassaden lagen. „Meiner Schätzung nach" 40,000 Zelte, 250,000 Mann. Die Wiener brannten alle Vorstädte nieder, bauten knapp vor Ankunft des Sultans einen Wall ringsherum. Aus der Umgebung führte der „Sackman" an 30,000 Gefangne weg, oder hieb sie nieder. Alles unter der Ens wurde verheert, aber die Donauufer verschonten sie, auch Bruck a/L. Von den kais. Schiffen floh die Bemannung sammt ihrem Oberst Niklas Rauber. Man versenkte also die Schiffe. Endlich erreichte die Bemannung Krems, aber nun gabs keine Schiffe mehr. — Die Brucker übergaben sich dem Sultan, er schenkte ihnen sammtne Kleider — die sie dann theuer bezahlen mußten! Dorthin zog der Sultan, als er Wien ohne Ehren verließ. Schon im Heraufkommen nahm er Altenburg, mit Böhmen und Mähren. Einen Böhmen schickte der Sultan nach Wien: ob man auch die übrigen wolle? Man erwiderte, man habe nun zu viel Volk, bedürfe nicht auch noch der Böhmen. Den gefangnen Lieutenant Graf Hans Hardegg schickte der Sultan nach Wien, zu sagen, daß wenn man die Festung übergebe, wolle er sie nicht betreten, sondern friedlich abziehen; wenn nicht, schone er das Kind im Mutterleibe nicht. „Wir ließen die Antwort in der Feder stecken". Auch Preßburg, wo Hauptmann Wolff Oeder mit 3000 Böhmen liegt, focht der Türk wenig an, obgleich Oeder den Nassaden viel Schaden that. Die Türken schossen beim Kärntner Thurm wiederholt große Löcher in die Mauer, doch man minirte ihnen entgegen. Der Sultan wollte am 9. Okt. endgültig stürmen, aber man empfing die Türken mit großem Geschütz, daß es sie nach dem Salat wenig gelüstete. Sie ließen sich auch durch Säbelhiebe nicht mehr antreiben; die Janitscharen murrten, der Winter rücke an. So brach der Sultan auf. Er zieht wohl über Ofen. — 16. Okt. schickte der „Imbri Pascha"

der noch zurück, ein italienisch Schreiben in die Stadt, lautend: Der Sultan vermeinte, Ferdinand I. sei in Wien, aber den Wienern wollte er nichts thun, drum zog er ab. Dies Schreiben brachte Lieutenant Graf Hans Zetlitz, sammt Knecht. Man schickte als Gegengeschenck Türken sammt Knecht. Aber 3 Gefangne „Drosser", die Geld erhalten, die Stadt anzuzünden, viertheilte man am 17. Okt. auf dem Neuen Markt. Der Sultan sprengt überall aus, die Wiener zahlten ihm Jahrestribut, drum zog er ab. Die Türken hieben alle Weinberge aus. — Wir haben nicht ganz 17,000 Mann, darunter Niklas Salm, Wilh. v. Roggendorf, den jungen Leonhart Freiherrn zu Fels, Hans Katzianer u. s. w. Der Winter bleibt ruhig, aber des Sommers kommt der Türk gewiß wieder, „und sind wir mit unsrer Hilf und Gegenwehr wieder so läßig", so nimmt der Türk gewiß Wien, und hat den Weg bis Köln offen. — Postscript. Catzianer stieß mit 20 Pferd auf 40 Türken, erstach sie. Unsere Hußaren ließen von 70 Türken nicht 6 davon kommen. Dem Wilhelm von Herberstain fiel ein Arm ab. Wien, 19. Okt. 1529." — Auf S. 11 folgt noch Kopie des Brief des „Imbri Wascha" an die Wiener.

Der Ausdruck „Wolff Hanna" wird nirgend erklärt; er ist wahrscheinlich biblisches Zitat.

Krieg 1529. **1529. 1530. 1530.**

337. **Belägerung,** Die, der Statt **Wien** in Osterreych, von dem allergrausamsten Tyrannen vnnd verderber der Christenheit dem Türckischen Kayser genannt Sultan **Solymain.** Newlich beschehen. Im Monat September des 1529. (Ohne Ort und Jahr: 1529?) 4°, 8 Blatt = 16 unp. S., lezte leer. Schöner Titelholzschnitt: Gefecht zwischen Geharnischten und Türken. Der Titel mit ornamentaler Umrahmung.
K. I. 53. In Wien. — München. — Germ. Mus. — Wolfenbüttel. — Berlin.

(S. 2 „Als die Türgken Ofen und anders im Hungerland eroberten". — Zum Sluß: „Also haben die vnsern dabey Herr Hanns Cacianer gewesen, die türgken in die Flucht gebracht, unn deren etliche erstochen. Darunter auch Herr Wilhelm v. Herberstein ain arm abgefallen, vnnd sonst der vnser nur einer belieben".)

338. ● Andre Ausgabe: „Die Belägerung der Statt Wien in Osterreych". (Ohne Ort) 1529. 4°, 8 Blatt = 16 unp. S. Jedoch ohne Titelholzschnitt. Schlauch.

339. Nachdruck: „Die Belegerung der Statt wien". (Ohne Ort und Jahr: 1530?) Kl. 4°, 6 Blatt = 12 unp. S. Titelholzschnitt: verschieden von dem der Originalausgabe, viel kleiner. K. I. 54. — In München.

340. Nachdruck: „Die Belegerung der Stat Wien". (Ohne Ort, und mit Jahresbezeichnung: 1519.) 4°, 8 Blatt = 16 unp. S., die lezten drei Seiten leer. K. I. 55. — In München. — In Wolfenbüttel.

(Diese Relation scheint jedoch die gleiche zu sein, welche auch u. d. T.: „Newe Zeittung, vom Türken" (s. d.) erschien.)

(1858 in Wien gab Dr. W. F. A. **Behrnauer** „Sulaimann des Gesetzgebers Tagebuch, auf seinem Feldzuge nach Wien 1529. Zum Erstenmale im türk. Orginaltexte, mit deutscher Uebersetzung und Anmerkungen". Verlag von K. Gerold's Sohn. Gr. 8°, 33 und 28 S.

● Frh. von Hammer hatte in s. Gesch. d. Osm. Reichs, III. 647. schon früher, blos deutsch, dieses Tagebuch Solymans gegeben.)

Krieg 1529. **1529.**

341. **Belegerung,** Türkische, der statt **Wienn** So den vergangen Herbst in disem 29 Jare verschinen, vnd ergangen hat. (Ohne Ort und Jahr:

1529.) 4°, . . . Blatt. Titelholzschnitt: ein Türke eben im Begriffe ein Kind entzwei zu hauen, indeß ein andres Kind an einen Zaunpfahl gespießt ist. K. I. 57.

(Nach Mittheilung des von Camesina, der auch das Titelblatt reproduzirte. — Die Angabe des Titelholzschnittes stimmt übrigens mit dem der Relation: „Newe Zeittung, vom Türken" (s. d.), welche Käbdebo nicht kannte. Sind es aber zwei verschiedene Werkchen, so dürften beide doch aus gleicher Druckerei sein.)

Krieg 1529. **1529.**

342. **Bericht,** Ain grundlicher vnd warhaffter, Was sich vnder der **belagerung** der Stat **Wyen,** Newlich im 1529 Jar, zwyschen denen in Wyen vnd Torcken verlauffen, begeben vnd zugetragen hat, von tag zu tag klerlich angezeigt vnd verfaßt. (Ohne Ort und Jahr: 1530?) 4°, 12 Blatt = 24 unp. S. Mit Titelholzschnitt. K. I. Nr. 43.
In der k. k. Familienb. — In München. — Im Germ. Museum. — Regensburg. — Wolfenbüttel. — H.

(Enthält Tagebuch der wicht. Ereignissen; dann S. 17: „Wie ein Türgkischer Herr in einen Gulden stuck gefangen ‚Was er gefragt und darauff geantwort hab". — S. 20: „Was die Türcken, so man zu Kremps gefangen hat, bekannt": „der Thürk. Keyser lieg im Feld nahet bey der stat am wasser vnder der Statt gen Ofen u. s. w." (womit wohl Gran gemeint war.)
Abgedruckt in Hormayrs „Tasch. f. vat. Geschichte" 1842. ●)
(An späteren selbständigen Werken über die Belagerung Wiens 1529 erschienen:
Kromayer, Melch. Bericht von der Bel. Wiens 1529; nebst Termin des Ottomanischen Hauses. Gotha, 1683. 4°.
● Uhlich, P. Gottfr., Piarist. Gesch. d. ersten türk. Belagerung Wiens. Aus gleichzeitigen Schriftstellern und Tagebüchern. Wien, 1784. Linz. 8°. 150 S. sammt Plan. Sz. — B. N. M.
● Hammer, Joh. v. Wiens erste aufgehobene türk. Belagerung. Zur 300. Jubelfeier. Aus bisher unbekannten christl. u. türk. Quellen. Mit 30 Beilagen. Pest, 1829. Hartleben. 4° u. 8°. XVI u. 174 S.
Schneidawind F. J. A. Geschichte der Belagerung Wiens durch die Türken. Hamburg, 1846. Berendsohn. 16°, 169 S.
● Schimmer K. A. Wiens Belagerungen durch die Türken und ihre Einfälle in Ungarn und Oesterreich. Mit 2 Plänen. Wien, 1845. Heubner. 8°, 432 S.) A.

1529.

343. **(Guldenmundt.) Contrafactur, wie der Türck Wien belagert.** Ein Holzschnitt im Imperialfolio, unterzeichnet: „Hans Guldenmundt, Briefmaler". (In Nürnberg.) K. I. Nr. 13.

(Dieses Blatt durfte nicht ausgegeben werden, weßhalb sich nur wenige Exemplare desselben erhalten haben dürften.
Käbdebo selber kannte nur 1 Exemplar, das in der Bibliothek des weiland Dr. v. Karajan in Wien war. Der Original-Stock soll im Besitz des k. Kupferstichkabinets in Berlin sein. In ungarischen Bibliotheken fand sich bis jetzt keine Spur dieses Blattes, wohl aber das demselben beigegeben gewesene gedruckte Textbuch, nachgewiesen unter „Grundt vnndt bericht" (s. d.)
(Vergleiche: H. Käbdebo. Der Antheil der Nürnberger Briefmaler und Formschneider Meldeman und Guldenmundt, an der Literatur der ersten Wiener Türkenbelagerung" (Berichte und Mitteilungen des Wiener Altertum-Vereins 1875.)

1529.

344. ● **Grundt vnnd bericht,** Warhafftiger, von dem **Thürckischen krieg,** wie's ergangen vnd gehandelt worden, in **Vngarn, Osterreich,** vnd vil andern umbligenden Gegenden vnnd Flecken u. s. w. — Mit sampt dem **abfag brieff,** So der Türckisch Keyser, Künig Ferdinando u. s. w. vberschickt, des jars 1529, auff das kürtzigst angezeygt. — Auch von etlichen **wunderzeychen,** so verschyner zeyt zu **Wien** in Osterreych, im landt zu Behem, im Westerreych, vnnd anderer Nation am Hymmel erschynen sind u. s. w. (Zum Schluß: Nürnberg. (Ohne Jahr.) Gedr. d. Hans Guldenmundt.) 4°, 10 Blatt = 20 unp. S. Mit 1 Titelholzschnitt: Kampf zwischen Türken und Landsknechten, rückwärts Stadt mit hohem Thurm; und 2 Innerholzschnitte: Wunderzeichen zu Wien, und Wunderzeichen in Böhmen.

Sz. II. suppl. S. 200. — B. N. M. — K. I. Nr. 16. — In Wien. — In München. — In Regensburg. — In Erlangen. — Bibliothek Haidinger in Wien Nr. 1496.

(Die „Wunderzeichen in Wien, gesehen 1520, 3., 4., 5. Januar" stehen zu Anfang der Flugschrift — dann folgt der „Absagebrief". — Hierauf „die Belagerung Wiens" (Tagebuchform, gut geschrieben, sagt K.) — Und zum Schluß: „Die Wunderzeichen in Böhmen". — Von Ungarn ist nirgend, außer im Titel, die Rede.)

1529.

345. **(Meldeman.) Der stadt Wien belegerung;** wie die auf dem hohen sant Steffansthurm allenthalben gerings vm die gantze stadt, zu wasser vnd landt mit allen Dingen anzusehen geweſt ist, vnd von einem berumpten maler, der on das auff s. Steffans thurm in der selben belagerung verordnet geweſt ist, mit gantzem Fleiss verzeychet vnd abgemacht, geschehen nach Christi geburt 1529 vnd im 30 in truck gepracht. (Links in der Ecke: Gemacht zu Nuremberg durch Niclassen Meldeman brifmaler u. s. w. 1530.) Holzschnittwerk in 6 Blättern, die zusammengelegt circa 80 cm. hoch und 90 cm. breit sind. K. I. Nr. 2.

(Alles Weitere über diese, nur mehr in 3 Ex. — Berlin, Dresden, Wien — vorhandene Rundschau mögen die sich für alte Holzschnittwerke Interessirenden nachsehen in der „Bibliographie zur Geschichte der Türkenbelagerungen Wiens 1529 und 1583. Von Heinrich Káb de bo". Wien, 1876. Faesy und Frick ● welches Quellenwerk wohl auf keiner öffentlichen Bibliothek auch Deutschlands fehlen dürfte. Kunstblätter gehören aber um so weniger in den Rahmen der nur von Druckwerken handelnden „Ungarischen Bibliografie" — als — soweit bis jetzt bekannt — ohnehin, und leider keine Bibliothek Ungarns dieses so überaus seltne Holzschnittwerk besitzt, allerdings aber einige der Relationen, welche Meldeman als Textbuch, der „Rundschau" gedruckt beigab. Und diese Relationen als Einzeldrucke finden sich aufgenommen in der „Ungarischen Bibliografie" unter den Namen ihrer Verfasser. (Siehe: 1530, Nr. 389. Stern, Nr. 347. U. s. w.)

Hier soll nur noch bemerkt werden, daß Meldeman's Rundschau auf besondere Verwendung des Nürnberger Stadtraths, nach einem Bilde, aufgenommen in Wien, edirt werden konnte, also so zu sagen, legitimirte Ausgabe war.

Eine moderne, doch genaue Nachbildung dieses Holzschnittes erschien u. d. T.: „Niclas Meldeman's Rundansicht" der Stadt Wien, während der ersten Türkenbelagerung 1529. Herausgegeben von dem Gemeinderathe der u. s. w. Stadt Wien. Auf Stein gezeichnet von (Hofrath) Albert von Camesina. Mit erläut. Vorworte von Carl Weiß. Wien, 1863. Zweite Auflage 1869. Sechs Blätter im Farbendruck, nebst Einem (gedruckten) Hefte. Folio. VIII., 44 S. —)

1529. 1530. 1595.

346. (**Stern**, Peter, von Labach, Kü. Ma. Lateinischer Kriegss secretarij) **Belegerung der Statt Wienn,** jm jar, Als man zallt nach Christi gepurt 1529 beschehen kürtzlich angetzaiget. (Zum Schluß: Mit Kün. May. Gnad und Priuilegien. Getruckht zu Wienn in Osterreich (sic!) durch Hieronymum Vietorem.) 4°, 16 Blatt = 32 unpag. S., zweite und lezte leer. Titelholzschnitt: das ungarische und böhmische Wappen; am Rande von S. 14 Faksimile der Unterschrift und des Siegels Jbrahim Pascha's. Kábdebo, I. 1.

In Wien: Univ. und Stadtbibliothek. — H. — Heiligenkreuz. — In München. — In Nürnberg. — In Berlin. — Klosterneuburg.

(Beschrieben in M. Denis „Buchdruckergeschichte Wiens". — Vollständiger Neudruck: in Weiss-Camesina's „Meldemans Rundansicht". Wien, 1863.

(Die unmittelbarste, im Druck schon vom 12. Nov. datirte Beschreibung der Ereignisse vom 22. Sept. bis 25. Okt. 1529. Das Vorwort enthält die Zuschrift an den „Verwalter der Obristen Veldhauptmannschaft." Auf Blatt 15 und 16 kurzes Verzeichniß der Befehlshaber während der Belagerung.

347. ● Andre Ausgabe, u. d. T.: „**Warhafftige Handlung,** Wie vnd welchermassen der Türck die Stat **Ofen** vnd **Wien** belegert". Erstlich durch Kü. May. u. s. w. Kriegs Sekretari, Herrn Petern **Stern** von Labach kürtzlich begriffen vnd beschrieben, Nachuolgend durch Nicolausen **Meldeman,** Bürger zu Nürnberg, mit merer anzeigung, was von tag zu tag sich zugetragen hat, aus angeben deren, so von anfang mit und dabey gewesen sind, vn erlengert, sampt einer contrafactur der stat Wien aussgangen 1530. (Zum Schluße sagt **Stern** selber: habs trucken lassen bey Niclas Meldeman, briefmaler zu Nürnberg.) Kl. 4°, 16 Blatt = 32 unpag. S., die lezten zwei leer. Titelholzschnitt: 1 Wappen, ähnlich dem der Wiener Ausgabe von 1529.

B. N. M. — K. I. 9. — In München. — In Wien, bei H., Nr. 11113.

(Dies ist der, nur wenig veränderte Text, zu der „Contrafactur Meldeman's" (s. d.) in 6 Blatt, welch lezt[e]re leider im Ex. des B. N. M. fehlten. — Auch dieser Text existirt im Neudruck von Weiss-Camesina.)

348. Nachdruck; u. d. Titel: **Alte vnd Newe Zeitungn.** (Ohne Ort.) 1595. 4°, 40 Blatt = 80 unpag. S. Mit rohem Holzschnitt der Belagerung. In Wien: k. k. Hofbibl. — K. I. 10.

(Erst auf S. 25 steht die eigentliche Titelanzeige: „Warhafftige handlung u. s. w. erlengert 1530". Drunter Doppeladler.)

S. 65. **Kurtzer Bericht,** wie alle Sachen in **Siebenbürgen** zwischen dem Fürsten Sigmund **Bathari** (sic!) vnd etlichen Verräthern 1594 fürgelauffen. (Zum Schluß: Dressden, 1595. Gedr. b. Matthes Stöckel.)

(Ebenfalls abgedruckt in Weiss-Camesina.) N. 2 Thlr 15 gr.

Krieg 1529. **1529.**

349. **Türkische belegerung** der stat **Wien** 1529. (Ohne Ort u. Jahr.) 4°, 3 Blatt = 6 unpag. S. Roher Titelholzschnitt: reitender Osmann. K. I. 63. — In München.

(Werthlos für Geschichte.)

(Allen Verzeichnißen nach, in welchen die Generale der Belagerten namhaft gemacht werden, befand sich unter den Belagerten in Wien kein einziger Ungar.

Dagegen brachte Hormayr in seinem „Taschenbuch f. v. G." 1827, S. 225—26 — ● Sz. — „Wolfgang Schreiber's aus Fünfkirchen, Kundschafts-

nachrichten über Suleymann, sein Heer, seinen Anschlag, Wien zu erobern, dort die Winterquartiere zu nehmen, und im Frühlinge Deutschlands Unterjochung zu beginnen. Wien, 12. Sept. 1529".

Und unter den lateinischen Werken über Wiens Belagerung 1529 führt Kábdebo Nr. 36 eine Relation an, 1530, gedruckt mit kais. und kön. Privilegium, 4°, 6 Bogen Druck, Verlag von Silvan Ottmar in Wien, — welche „Diego de Serava" gewidmet, unterschrieben ist: „Inclyti Hungariae Regis Ferdinandi, Nobilium pueror. preceptor". Das Werkchen selbst ist aber kaum mehr als eine lateinische Uebersetzung der Relation des Stern v. Labach (s. d.)

Krieg 1529. **1529.**

350. ● (**Zell,** Christoffel.) **Ein neues Lied** in welchem auß **angebung deren** so von anfang mit und **darbey gewesen,** Die gantz handlung des Türcken, in Vngern und Osterreich nemlich der belegerung der stat **Wien** begryffen ist, Jm thon OGott in deinem höchsten thron. (Am Schluß: Nürnberg, 1529. Gedr. d. Friderich Peypus.) Kl. 4°, 4 Blatt = 8 unpag. S. Mit Titelholzschnitt: Wien (mit Stefansthurm und Galgen) links, Ausfall durch eine Bresche, einige Häuser brennen; rechts vorn und im Hintergrund: Türken mit Lanzen, Kanonen, 14 Zelte.

Sz. supl. II, S. 305. — B. N. M. — K. 119. — München, Berlin, Regensburg, Göttingen, Erlangen. (B. N. M. 2 Ex.)

(39 sechszeilige Strofen, in lezter, Name des Dichters, der nicht „darbey gewesen". — Abgedruckt ist dies Lied in Soltau wie im v. Liliencron.)

Krieg 1529. **1529.**

351. ⊙● **Zeyttung,** Newe, van Türcken. So ein gut Freundt, der damit vnnd bey geweft ist, van Wien herauff gehen Nürnberg geschriben, Dabey von Drey gefangen Türcken, Was man die gefragt, vnd sie darauff geantwort haben 1529. (Ohne Ort.) Kl. 4°, 4 Blatt = 8 unp. S., lezte zwei leer. Titelholzschnitt illuminirt: Türke, der eben ein Kindchen spaltet, rückwärts am Zaun ein Kind gespießt, vorne links ein Kind zerstückelt.

B. N. M. — Nicht bei Kábdebo, — noch bei W. Z.

352. Andre Ausgabe: (Ohne Ort) 1529. 4°, 2 Blatt = 4 unp. S. — W. Z. 51. — Bibl. Ebner, IV. p. 455.

(Als der Türck auf den „Nassern" herauf kam, thaten ihm die Knecht zu Ofen großen Schaden. Drauf stürmte er Ofen zweimal vergeblich. Beim dritten sturm machten die Knechte Ausfall, und als sie retiriren wollten, zog ein Ungar die Zugbrücke auf, und schrie: „Ihr deutschen Hund müßt draußen bleiben!" So wurden sie alle erstochen. — Dann rückte der Türck gen Preßburg, drin Wolff Oeder mit 2 Fähnlein sich nicht ergab. So zog der Türk an die Schwechat, der Sultan im Schloß zu Ebersdorf drei Tage darnach berannte man Wien vergeblich mit 20,000 Pferden. Die Wiener machten Ausfall, warfen 3 Türken nieder, und diese nun wurden gefragt und antworteten:

1. Wie viel Büchsen der Türck auf dem Lande habe? — 300, „scheust jede faustgroße Kugel".
2. Wie viel Büchsen (Kanonen) zu Wasser? — Höchstens 10, nicht große Kugeln schießend.
3. Wie viel Profiantschiffe? — Emerich Wascha 40, die des Kaisers sollen noch nicht gekommen sein.
4. Welcher Nation ihre Büchsenmeister? — 15 Deutsche, 50 Walachen, 1 Polak, alle türkisch gekleidet.
5. Wie viel Kriegsvolk? — 20,000 zu Roß und Fuß; etliche Hußären, 6000 Mann mit „Flitzschen" (kurze Pfeile.)

6. Wie viel guter und böser Buben und Frauen im Lager sind? — Nit gar 300,000 (!?) doch haben sie keine Frauen bei sich, sollen sie auf wälsche Manier halten, und der Kaiser sonderlich.
7. Was Geschrei unter den Türken sei? — Daß sie sich mit Euch schlagen wollen; der Emerich Wascha vorne mit schlechten Volk.
8. Ob's viel Sterben gäbe? — Nicht sonderlich.
9. Ob sie im Feld Alles kaufen müssen? — Bisher durfte Niemand was nehmen, Alles bezahlen. Aber kommen die Haufen angerückt, so plündern die „Drosser" voraus die Gegend, verkaufen dann dem Heer das Geraubte.
10. Wie theuer das Brot sei? — Ein faustgroß Stück 1 türk. Pfenning.
11. Wie viel Kamele? — 32,000, wenige gefallen, führen das Futter mit sich.
12. Wie viel Wasserschiffe? — 400.
13. Wie groß die Tagsmärsche? — Täglich 1/2 Meile. Rosse und Kameele sind bald müde.
14. Warum der Türke so lange still gelegen? — Er wollte Getreide erwarten; jezt zieht er täglich 10—12 Meilen.

Die Wiener schickten alle Weiber und Kinder fort. — Der Türke verwüstete von der Schwechat bis Wien alle Orte, bis St. Pölten. — Zápolya ist nicht mit den Türken, zog mit einem Pascha, und seinem Feldherrn Albrecht von Sternberg, die Bergstädte einzunehmen.

Sonntag nach Mathäi kam Landgraf v. Leuchtenberg mit 650 Pferden, 20,000 Knechten gen Wien; 600 Spanier liegen in der Tauber; die Donau zu hüthen.

Wolff v. Lofenstain und der alte Schollenberger warfen 8 Türken nieder, die über die Ens wollten.

Krieg 1529.

1529.

353. ● **Zeyttung**, Newe, **vom Türcken.** So vf Mitwochen den 22=ten tag des Weinmons, auß **Wien** geschriben worden, den nechsten tag nach des Türcken abzug, das ist geweſt vff Samstag den 16. tag des Weinmons, seind die drey Obersten, sampt dem obersten Veld Marschalck, auff dem Wasser gehn Wien gerückt, 1529. (Ohne Ort.) 4°, 4 Blatt = 8 unpag. S., lezte leer. Titelholzschnitt: lächelnder türk. Reiter, sammt Fahne m. Halbmond (genau derselbe Holzschnitt, welcher auf dem Wiener Bericht über Mohács 1526 steht.)

B. N. M. — K. 60. Ihm aber unbekannt. — Regensburg. — W. Z. 51. Wolfenbüttel. — v. Scheurl, Nürnberg.

(Die Türken hatten kein großes Geschütz, blos Feldgeschütz vor Wien gebracht. Sie hofften, Wien zu überrumpeln. „Aber die Vorstett sein uns gifft geweſt"; denn obgleich niedergebrannt, versteckten sich die Türken in den Ruinen und schoßen daraus. Ihre Minen waren gegraben wie ein Bergwerk. Der Pfeilregen schadete Niemand. Hauptmann Taubentanz machte mit 12 Fähnlein Ausfall. Der Weyden (Zápolya) habe dem Türken geschrieben, Deutschland werde dem Kaiser nicht helfen, er habe dort zuviel Feinde. Die „Hussern" (Hußären) kaum 100 Mann, erschlugen eine Rotte Türken bis auf 8 Mann; aber auch sie wurden stark und unsauber zerhauen. Sie brachten 3 kleine Kindlein mit, zu Aller Mitleid. Der Türk ist so klug, daß man selten über sein Vorhaben was weiß, aber er wußte durch Verrätherei Alles, was in der Stadt geschah. 1060 gefangene Weiber ließ er beim Abzuge niederhauen, die Bauern und Pfaffen warf er ins Feuer seines angezündeten Zeltlagers. Der Sohn des Osterbergers in Nürnberg, der als Knecht in Ofen lag, sagte aus, der Türk versprach freien Abzug, doch als sie herauskamen, hieb er dem Hauptmann Pesserer den Kopf ab, die Knechte, bis auf 40, hieb man alle nieder. Von den Wiener Bürgern wurden an 6000 gemustert, aber bis auf 1000 liefen alle davon. Die Knechte schreien um Sold für 4 Stürme. Aus Mähren kommen 20,000 Mann, die Böhmen schicken 50,000; die Bayern wollen mit 20,000 kommen. Es helfe nichts, als ein Reichszug. Der Emerich Pascha hatte einen Fähndrich entführt,

ihm große Ehre im Lager gethan, und dieser kam eben nach Wien zurück. Die türkischen Roße verkauft man zu 20 Batzen. — Zum Schluß ein Brief aus Prag von 24 Zeilen, daß der König dort war und nach Linz ging.)

Krieg 1529. **1529.**

354. **Zeytung,** Newe, wie ein türkischer Herr in eynem gulden stuck gefangen, was er gefragt und darauff geantwortet hat. (Ohne Ort.) 1529. 8°, . . . Blatt. Mit Holzschnitt.
K. I. 62. — Schmitt = Tavera, Nr. 2227. — W. Z. 50. — v. Scheurl, Nürnberg.

(Kommt auch in „Ain gründl. und warh. Bericht" vor; und in „Tirkische belegerung", Käbdebo hält daher obige Relation nicht für eine selbstständige Ausgabe, sondern für ein Bruchstück aus einem größeren Werke. Die Bezeichnung „gulden stuck" weiset nicht etwa auf ein „Guldenstück", eine Münze, hin, in welcher der Türcke gefangen wurde", sondern auf einen „güldenen Stoff, kostbare Kleidung", die der vornehme Türke anhatte, als es gelang, seiner habhaft zu werden.)

Krieg 1529. **1529.**

355. **Daxbach** Jörg. Ein **lied,** gemacht, wie es im **Osterland** ergangen ist. Und ist in dem thon: Es gehet ein Fryscher summer daher. (Ohne Ort und Jahr: 1529.) 8°, 4 Blatt = 8 unp. S. (19 fünfzeilige Strofen.)
(Abgedruckt: v. Liliencron, III. Nr. 416.) K. I. 120.

356. Andre Ausgabe: (Ohne Ort und Jahr: 1529.) Fliegendes Blatt in Folio. (19 fünfzeilige Strofen.) K. I. 121.
(Abgedruckt: v. Liliencron, III. Nr. 416.)

Krieg 1529. **1529.**

357. **Lied,** Ein newes, der gantz handel der Türkischen belegerung der Stat Wienn. Vnd ist in Bruder Veytten thon. Holzschnitt: befestigte Stadt und ein Theil des türk. Lagers. Nürnberg, (1529) Jobst Gutknecht. 8°, 8 Blatt = 16 unp. S. (37 achtzeilige Strofen.)
K. I. 117. — In Berlin.

(Abgedruckt: Soltau „hundert hist. Volkslieder", Leipzig, 1836. S. 325—35; und in v. Liliencron „Hist. Volksl. d. Deutschen" III. Nr. 414.

Krieg 1529. **1529.**

358. **Belagerung,** Die Türkische, der Stat **Wien,** mit sampt seiner Tyrannischen Handlung. 100 Verszeilen. Flugblatt in Folio, mit kolor. Holzschnitt; am Ende: H. S. S. Neuber.
W. Annalen der poet. Nat. Lit. Freiburg, 1862. I. S. 97. — Originaldruck in Zürich, Bürgerbibl. — v. Liliencron, Nr. 413. — K. I. 115.

(Wurde von Weller Hans Sachs zugeschrieben; Käbdebo ist nicht dieser Meinung.)

Krieg 1529. **1529.**

359. **Sachs,** Hans. Ein tyrannische that der Türken vor Wien begangen. 110 Verszeilen.
Originaldruck unbekannt. — K. I. 113. — H. Sachs Werke 1589, I. Blatt 152. ● B. N. M. — v. Liliencron, Nr. 413.

Krieg 1529. **1529.**

360. **Sachs**, Hans. Die türk. **belägerung** der ſtat Wien, u. ſ. w. 400 Verszeilen, lezte Hans Sachs Namen nennend.
Originaldruck unbekannt. — K. I. 110. — Hans Sachs Werke, 1589. I. Buch, Blatt 153. ● B. N. M. — v. Liliencron, hiſt. Volkslieder. Leipzig, 1867. III. 587—92.

Krieg 1529. **1529.**

361. ● **Ferdinand I.** Mandat gegen die **Groſchen** und **dreyer** des Graf **Jänuſch** (König Johann **Zápolya**) für vnſer Niderösterreich. Wien, 19. Febr 1529. 1 Bogen Querfolio, mit 5 eigenhändigen Unterſchriften (Autografe), Staatsſiegel und Doppelabbildung der 2 Münzen.
Sz. a--l. 359. — A. m. t. qu. 290.

1529.

362. (**Daypach**, Jorg.) Eyn **Lied** gemacht, wie es im Oſterlandt ergangen iſt. Vnd iſt in den Thon es gehet ein friſcher iunmer daher. Darnach ein Gebet zu Gott. (Nürnberg, 1529.) 8°, 4 Blatt = 8 unp. S. Mit Titelh. — 19 Strofen. W. A. II. Nr. 1110. — In Berlin.
(Siehe: Nr. 355,356. — Das Lied beginnt:

Der Türkiſch Keyſer iſt zornig worn,
er hat den Vngern ein ayd geſchworn, u. ſ. w.

In lezter Zeile heißt es vom Dichter: „Jorg Daypach thut er ſich nennen".)

1530.

363. (**Brentel** von Elbogen Jörg.) Ain **Troſtſpruch** wider den Türcken. (Am Ende: J. B. Ohne Ort und Jahr, c. 1530.) 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. (8 Verszeilen.) W. A. Nr. 109. — In Berlin.

„Man thut yetzt allenthalben ſagen,
Ach Gott wer nur der Türck erſchlagen" ꝛc.

364. Andre Ausgabe: (Ohne Ort u. Jahr; c. 1543.) 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. W. A. II. S. 498. — In Wernigerode.

1530.

365. **Zug**, Ein Chriſtenlicher, wider den **Türcken** (Lied) Im Thon, vom Främlin auß Britania: Vnd aber wölln wirs heben an, zu lob der Römiſchen Kron. (Ohne Ort und Jahr: c. 1530.) 4°, 14 Blatt = 28 unp. S.
W. A. Nr. 110. — In Wolfenbüttel. — In Berlin. — In München.
(Siehe noch W. A. II. S. 498.)

1530.

366. **Lied**, Ein ſchöns, new gemacht, von des Grauſamen **Türcken** vnmenſchlicher vbeltat dis gegenwertig, Jar layder wüt vndt begangen, zumal im, **Ungriſchen** vnd andern daſelbſt umbliegenden landen vnd flecken in des Wißpecken tho. (Ohne Ort u. Jahr: c. 1530.) Folioblatt mit Holzſchnitt, und 28 Strofen. W. A. II. 1112. — In Berlin.
(1530 beging der Türke in Ungarn keine „unmenſchliche Uebelthat", ſondern im Gegentheil, Ferdinands Feldherr Roggendorf belagerte — auf Franz

Batthyánys Vorschlag — vom 31. Okt. bis 19. Dez. vergeblich Ofen, was Solyman allerdings so erzürnte, daß er am 22. Dez. in Konstantinopel Ferdinands Gesandte — J. Lamberg und N. Juriesics — zurückhielt.

(Also kann obiges Lied mit seinem „gegenwertig Jar" nur auf 1529 sich beziehen, oder es ist direkt erst unter 1532 zu setzen.)

1530. 1530. 1543. 1544.

367. **Lied**, Ein new, vom **Türken**, in dem thon von Künig von Franckreich: Was wöl wir aber heben an. (Ohne Ort u. Jahr: c. 1530.) 8°, 8 Blatt = 16 unp. S. Mit Titelh.
W. A. Nr. 111. — In München. — Körner, S. 149.

368. Andre Ausgabe: Ein christlich Lied wider das grausame Throen des Türckhens. In Tollner Melodey. München (c. 1530) Andre Schopfser. Folioblatt mit 11 Strofen.
W. A. Nr. 111, 4. — Lempertz, Bibl. germ. Nr. 153.

369. Andre Ausgabe: Ein new Lied vom Türckenn. (Augsburg) 1543. Marcuß Ramminger. 8°, 4 Blatt = 8 unp. S.
W. A. Nr. 111, 2. — In Berlin.

370. Andre Ausgabe: Das new Lied vom Türckenn. (Augsburg) 1544. Marcuß Ramminger. 8°, 4 Blatt = 8 unp. S. Mit Titelh.
W. A. Nr. 111, 3.

(W. A. II. S. 498 korrigirt, daß die allererste Ausgabe dieses Lieds jene sei, welche in Bd I. S. 195 verzeichnet steht, gedruckt zu Nürnberg, durch Christoff Gutknecht, aber ohne Jahresangabe. Die von 1543 war schon die dritte Ausgabe.)

1530.

371. **Lied**, Ein hübsch new, vnd Ermanung, an Keyser, Künig, Fürsten vnd Herrn, auch alle Oberkeit, das Euangeliu anzunemen vnd alle vneynigkeyt vnder einander faren lassen, damit dem grewlichen Tyrannen dem **Türcken** widerstanden werde, Im thon, wie das Panier Lied. (Ohne Ort) 1530. 8°, 4 Blatt = 8 unp. S. Mit Titelh.
W. A. Nr. 114. — In Wernigerode. — Wackernagel, Bibl. Nr. 1081.

c. 1530. 1530.

372. **Lied**, Ein new, vnd ermanung, an die **Christlichen Potentaten** vnd Stende, ernstliche tapffere gegenweer wider den Türcken fürzunemen, Vnd mag gesungen werden, in bruder Veyten thon. Oder, In des Bentzenawers weis. (Nürnberg, c. 1530.) (Zum Schluße: Georg Wachter.) 8°, 4 Blatt = 8 unp. S. Mit Titelh. — 15 Strofen.
W. A. II. Nr. 1113. — In Berlin.

373. Andre Ausgabe: Am Schlusse: J. F. (Ohne Ort und Jahr: c. 1530.) 8°, 4 Blatt = 8 unp. S. Mit Titelh.
W. A. II. Nr. 1113. — In Berlin.

1530. 1531. — ? — ? — 1535. 1538. 1553. 1554. 1597.

374. ● (**Sachs**, Hans.) All Römisch Kaiser nach ordnung, vnd wie lang yeder geregiert hat . . . von dem ersten biß auff dem yetzige großmechtigsten Kaiser Karl. Nürnberg, 1530. 4°, 12 Blatt = 24 unp. S. Mit Bildnissen von W. Resch u. A.
Pray. — W. A. Nr. 116. — In Berlin. — In Wolfenbüttel. — Im Germ. Museum.

375. Andre Ausgabe : All Römisch Keyser u. s. w. Wienn, 1531. (J. Siengrinnens große Schrift.) 8°. Titelh. : Kaiserliches Wappen.
Denis, Nr. 378. — W. A. Nr. 116, 2. — (Enthält über jeden Kaiser 4—6 Gedenkreime.)

376. Andre Ausgabe : All Römisch keiser, u. s. w. (Ohne Ort u. Jahr.) 4°, 16 Blatt = 32 unp. S. Mit Titelporträt Karl V.
W. A. — In Basel.

377. Andre Ausgabe : All Römisch Kaiser, u. s. w. (Ohne Ort u. Jahr.) 4°, 12 Blatt = 24 unp. S. Mit Titelh.
W. A. — In Berlin. — Bibl. Schadeloock, Nr. 3306.

378. Andre Ausgabe : Der Keiser Bildnußen vnd leben. Frankfurt (1535.) Christ. Egenolff. 4°, 15 Blatt = 30 unp. S. Mit Titeleinf. und vielen Medaillonsporträts. W. A. In Frauenfeld. — In Berlin.

379. Andre Ausgabe : Der Fürsten Schatz, u. s. w. Straßburg, 1538. Getr. bei M. Jacob Cammerlander. 4°, 47 Blatt = 98 unp. S. Mit Holzschnitten. W. A. — Im Germ. Museum.

380. Andre Ausgabe : All Römisch Kayser, u. s. w. Nürnberg (c. 1553.) Georg Merckel. 4°. W. A. — In Berlin. — In Nürnberg.

381. Andre Ausgabe : Chronica vberall römische Kayser. Nürnberg, 1554. Georg Merckel. 4°, 12 Blatt = 24 unp. S. Mit Holzschnitt.
W. A. — In Nürnberg.

382. Andre Ausgabe : Romanorum Imperatorem vitae. D. i. Kurtzer Sumarischer Außzug, u. s. w. (Straubing) 1597. (Andre Sommer.) 8°, 72 Blatt = 144 unp. S. Mit Holzschnitt. W. A. — In Berlin.

(Diese, blos aus kurzen Gedenkreimen bestehende Kaiserkronig des Nürnberger Schusters und Dichter Hans Sachs (1494—1576), ist nicht zu verwechseln mit der später erschienenen Weltkronik des Michael Sachs.)

(W. A. II. 498, in den Zusätzen, führt noch 5 Ausgaben an von 1530; c. 1530; 1530; 1536; 1538.)

1530.

383. **Luther,** Martin. **Eine Heerpredigt wider den Turken.** Wittenberg, 1530. 4°. Hr. Nr. 310.

1530.

384. **Luther,** Martin. **Vermanung an die geistlichen,** versamlet auf dem Reichstag zu Augsburg Anno 1530. Wittenberg.
Hr. Nr. 324.

[Krieg 1529. **1530.**

385. **Belagerung,** Des Turcken Erschreckliche, vnd **Abschiedt** der Stadt Wien 1529. (Ohne Ort und Jahr : 1530?) 4°, 6 Blatt = 12 unp. S., auf lezter nur ein Baum. Mit Titelholzschnitt.
K. I. Nr. 48. — Im Germ. Mus. — In Berlin.

(Enthält bis S. 5 Nachdruck der Leipziger „Turckhen belegerung"; dann auf Blatt 6 „Abschied des Türckens".

Krieg 1529. **1530.**

386. (**Berlin,** Jrronimus, der Rechten Licentiat u. s. w.) **Tirkische belegerung** der fürstlichen stat **Wien,** vnd wie ez darinn ergangen, Den durchleucht. hochgeporn Fürsten vnd Herrn Herrn **Wilhelmen** vnnd **Ludwigen** gebrüdern hertzogen in Obern vnd Nidern **Bairn** Pfaltzgraffen bei Rein u. s. w. zu Eren. (Ohne Ort und Jahr : 1530?) 4°, 2 unpag. Bogen. Titelholzschnitt : Belagerung einer Stadt.
K. I. 35. — In Wien : Stadtbibl. — In München.

(Verf. nennt sich erst innen auf 3=ten S. in der Zuschrift an „Hans Lutzen, des h. Rö. Reychs Ernholdt". Es enthält interessante Notizen über die Vorgänge innerhalb der Stadt, und unterm 30. Sept. die Fragen, welche an einen gefangenen Türken gerichtet worden. Am Ende steht: „Geben zu Wien 9. Nov. MDXXIIII." (sic!)

Krieg 1529. **1530.**

387. ● **Haselberg** Johann. **Des Türckischen Kayſers Heerzug,** wie er von Konſtantinopel Mit aller Rüſtung, zu Roß und Fuß, zu waſſer und land u. ſ. w. gen Kriechiſchen Weyſſenburg (Belgrad) kummen und fürter, Für die k. ſtat **Ofen** yn Vngern und **Wien** yn Oſterreich gezogen, die belegert und geſtürmt u. ſ. w. mit angehenckter ermanung, der grauſamen tyranney des Türken, wyder Chriſtliche Nation, u. ſ. w. (Am Schluß: Vollendet durch Johann **Haſelberg.** Nürmberg, 1530. Gedr. d. Chriſtoffel Zell.) 4°, 6 Blatt = 12 unpag. S. Titelholzſchnitt: Karolus, Beſchyrmer der Chriſtenheit, Suldan Soleyman, feind des Chriſtlichen Glaubens; beide zu Pferd, mit berittnem Gefolge.

B. N. M. — K. Nr. 64. — H. III. — Wiener Hofbibliothek. — In München. Hr. Nr. 295.

(Solyman, der 12=te Kaiſer, erhob große Schatzung, um 3 Jahre fortbleiben und die Criſten von Land zu Land verderben zu können. Er zog von Konſtantinopel, Graf Hanſen von Zips, Weyda von Siebenbürgen, (Zapolya) ſtieß zu ihm, Fünfkirchen, Stuhlweißenburg, Beſt (Peſt) huldigten ihm, die Ungarn und Türken vereinigten ſich. Er belagerte Ofen, eroberte es. Zwei Fähnlein Deutſcher, denen er Geleitbrief gegeben, ließ er niederhauen. Vor Wien kam er mit 300.000 Mann, 300 Büchſen auf Rädern, 10 Hauptſtück, 400 Proviantſchiff, 22.000 Kamehlen u. ſ. w. Durch dieſen Türckenzug wurden auf dem Wege über 100.000 Kriſten vernichtet. Wien belagerte Solyman vom 22. Sept. bis 15. Oktober. Dann zog er ab, ſchlug zwiſchen Peſt und Ofen eine Brücke, führten darüber den Raub, und die Tauſende von Gefangenen, die er rechts u. links der Donau gemacht. Die Kranken banden die Türken zu 10—12 zuſammen, ließen ſie auf freien Feld liegen, daß dieſe ſich ſelbſt Hände und Füße abaßen und dann Hungers ſtarben.

All das wird bis Seite 6 erzählt, doch ſonſt kein Wort von der Belagerung Wiens. Dann folgt S. 7—12 eine hiſtoriſche Betrachtung über die Kreuzzüge, und eine moraliſche, über die Verworfenheit des Kriſtenthums. „Sollten Juden, Heyden oder Türcken einen Spiegel von uns nemen, Sie würden mer ergernus dann beſſerung von uns empfahen". — Der Verf. ſpricht an mehreren Stellen von einer Karte, die jedoch beim Exemplar im B. N. M. fehlt.)

Krieg 1529. **1530.**

388. (**Lutz,** Hanns, von Augspurg, yezt zu Regensburg.) Grundige vnd warhafftige **Bericht** der geſchichten vnnd kriegshandlung ſo ſich, **neben vnd vſſer** der Stat **Wien** belegerung herauß, **vff dem Lande,** von des h. Rö. Reichs Oberſten Veldthaubtman meinem genedigen Fürſten vnnd Herrn Hertzogen **Friedrichen** Pfaltzgrauen u. ſ. w. bederſeits gegen vnd mit den vheinden den Türckhen geprannckt zu getragen, begirlich zu horen. (Am Schluß: Regenspurg, 1530. Gedr. d. Paulum Khol jun.) 4°, 16 Blatt = 32 unpag. S., lezte leer. Holzſchnitt des Titels: Doppeladler. K. I. Nr. 34. — In München. — In Nürnberg.

(Auf Blatt 13, b. „Hernach volgen die von Fürſten, Graffen, Herrn, Edlen, vnnd Redlichen geſellen, des kriegsvolkhs, ſo hervſſer der Stat Wien belieben, vnd des vheinds halber nit hinen könt". — Dies Werkchen iſt vollſtändig neu abgedruckt in Weiß=Camesina „Meldeman's Rundanſicht", S. 27—41.)

Krieg 1529. **1530.**

389. ● **Meldeman,** Niklas. Ein kurtzer bericht über die recht warh. **Contrafactur,** türk. belegerung der Stat **Wien,** wie dieſelbig anzuſehen vnd zuuerſteen ſey, welche zu rhum, preyß, lob vnd eer gantzem Röm. Reich, Gemeiner Ritterſchafft, vnd in ſonderheyt einem Erberm Rath der ſtatt Nürmberg, yetzt verfertigt, getruckt vnd außgangen iſt. (Ohne Ort noch Jahr : 1530. Nürnberg. Zum Schluß N. Meldeman.) 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. Schlauch.

Krieg 1529. **1530. 1530.**

390. **Turkhen belegerung** der ſtatt Wien 1529. (Am Schluß : Leyppzigk. (Ohne Jahr : 1530? Gedr. d. Nickel Schmidt.) 4°, 1 Bogen, doch nur 4 unp. S. Druck. Mit Bild Solyman's im Medaillon und Umſchrift: „Dy Sterck Gottes iſt Aller Menſchen Sigel".
K. I. Nr. 46. — H. Wiener Stadtb. — Auktion Feil (Haidinger) 4 fl.

391. Nachdruck : Völlig gleicher Titel. (Zum Schluß : Nürnberg. (Ohne Jahr.) Gedr. bey dem Petreo.) 4°, 1 Bogen = 8 unp. S., lezte leer.
K. I. Nr. 47. — H. — In Wien. — Wiener Stadtb. — In München. — Nürnberg. — Wolfenbüttel. — (Aukt. Wieſer : 5 fl.)

(Zum Schluße ſagt der Verf., er mußte kurz abbrechen, da es viel ernſtlicher und grauſamer ergangen iſt.

Hammer, im Werke über die „Erſte Belegerung" bringt eine italieniſche Ueberſetzung, deren Schluß lautet : „Et per mi Evangelista Cala da Gomorna fatta translazione da todesco in Italiano adi 7. Nov. 1529 a hora 4 di notte in Gomorna". Alſo ſcheint das deutſche Original doch ſchon noch 1529 gedruckt geweſen zu ſein?)

Krieg 1529. **1530.**

392. **Türcken belegerung der ſtatt Wien.** Auch wie ein Türkiſcher Herr ynnt einem Guldenſtuck gefangen, Was der gefragt vnd darauff geantwortet hab. 1529. (Zum Schluß : Gedruckt d. Melchior Sachſſen.) (Ohne Ort noch Jahr : 1530?) 4°, 4 Blatt = 8 unp. S.
K. I. 50. — Wolfenbüttel.
(Scheint Nachdruck der Leipziger „Turckhen belegerung" zu ſein.)

Krieg 1529. **1530.**

393. **Vnterricht,** Grundtlich vnd warhafftig, der erſchrecklichen vnd erbarmlichen thatten, ſo vor **Wienn** von anfang der **Türckiſchen belagerung** biß zum ende von tag zu tag ergangen. Im jar 1529. Roß werden wohl zum Streittag bereytt, Aber Gott mus den Sieg geben. (Ohne Ort und Jahr : 1530.) 4°, 6 Blatt = 12 unp. S. Medaillonholzſchnitt, genau wie bei der Leipziger Ausgabe der „Turkhen belegerung" (Nr. 46) : ſammt Umſchrift : „Dy Sterck Gottes u. ſ. w."
K. I. 59. — In Dresden. — Im Germ. Muſeum.

Krieg 1529. **1530.**

394. **Zeyttung,** Warhafftige Newe, von der Stat **Wienn,** wie ſie der erſchröckenlichen vnd Grauſſamen Macht des Thürcken auff waſſer vndt Landt belegert u. ſ. w. jm 1529 Jar. Item. Ein **Sentbrieff** jo **Emerich Waſcha** des Thurcken öbriſter velt haubtman, den öbriſten vnd haubtleütten in der Stadt zugeſchückt hat. Auch ein ſchöner Spruch (153 Zeilen, von Sebaſtian **Thaw** und Valten **Sparhack**) wie grauſſamlich der wuetrich mit den ellenden Chriſten, Schwangern wey-

bern, vnd den klaynen vnschuldigen Kindlein vmbgangen ist. (Zum Schluß: Regenspurg. (Ohne Jahr: 1530? Gedr. d. Paulum Khol.) 8°, 8 Blatt = 16 unp. S., letztes leer. Titelholzschnitt: Kampf, Hintergrund Stadt mit hohem Thurm.

K. I. 52. — In München. — W. Z. 52.

(„Der Thürcken belegerung" ist Nachdruck der Leipziger Schmidt'schen Ausgabe. — Dann folgt der „Sendbrief"; — zuletzt der „Spruch", wieder abgedruckt in Schimmer's „Belagerung Wiens". Wien, 1845.

Krieg 1529.

1530.

395. **Zeittung,** Warhafftige new, von der Statt **Wien,** wie sie von der erschrecklichen macht des Türcken auf wasser vndt Landt belegert, Im 1529 Jar, qui liber jam plane est Legendus. Nürnberg, 1530. Durch Christoff Zell. 4°, . . . Blatt. K. I. 58. — W. Z. 52, 2.

(Angezeigt durch Karl Schmit Ritter von Tavera, in seiner „Bibliographie zur Geschichte des österreichischen Kaiserstaates" 2 Bde. Gratz, 1858. — Kábdebo ist diese Ausgabe unbekannt.)

1530.

396. **Anschlag,** Ein, eines Zugs wieder die **Türcken,** vnd alle so wiedern Christl. glauben sind. 1530. (Ohne Ort.) 4°. Hr. Nr. 323.

1530.

397. **Jonat** (Jonas) Justus. Das VII. Capittel Danielis von des Turcken Gotteslästerung vnd mörderey, mit unterricht. Wittemberg, 1530. 4°. Hr. Nr. 309.

1530.

398. ⊙● **Chronica** vnnd **beschreibung der Türckey** mit yhrem begriff, ynnhalt, prouincien, völckern, ankunfft, kriegen, reysen, glauben, religionen, gesatzen, sytten, geperden, weis, regimenten, frümkeyt vnnd boßheiten, von **eim Sibenbürger** 22 jar darinn gefangen gelegen yn Latein beschrieben, verfrüscht. Mit eyner vorrhed. D. Martini **Lutheri.** Zehen oder aylff Nation vnd Secten der Christenheyt. Anno 1530. (Zum Schluß: Nürnberg. Gedr. d. Fridericum Peypus.) 4°, 53 (nicht 56) Blatt = 106 unpag. S.

A. 132. Törtlm. qu. — List u. Franke: 8 Mark.

(Luther sagt in den 8 S. der Vorrede: „Dieser, er sey gewesen wer do wöll, der diß büchlin vor 70 jaren, vor der Eroberung Constantinopolis geschriben", er habe ein Meisterstück geleistet, denn er schände nicht die Türken, er beweise vielmehr alle ihre große Tugenden, daran sich alle Papisten schämen müssen, er zeige aber in eben diesen Tugenden die Lüge ihres Glaubens und die Scheinheiligkeit desselben.

Der so gerühmte, leider anonyme Verfasser erzählt dann in seinem eigenen Vorworte, er sei Siebenbürger (wahrscheinlich Sachse) und 15—16 Jahre alt gewesen, als er, um zu studiren, nach Schebesch (Szászsebes) oder deutsch Mühlenbach, kam. Es war dies „1436, als Keyser Sygmund mit tod abgieng". Diese Daten stimmen historisch nicht. Sigismund starb zu Znaim Nachts zwischen 8. und 9. Dez. 1437. Ferner sagt Verf., es entstand großer Streit zwischen den Ungarn und Deutschen wegen Wahl eines neuen Königs. Auch hier irrt sich Verf. im Datum. Albert von Oestreich, auf lezten Rath Sigismunds, ward schon 22 Tag nach dessen Tod, am 1. Januar 1438 zu Stuhlweissenburg gekrönt. „Da aber fiel der gros Türk Moratbeg Sibenbürgen mit 300.000 Mann". Auch in den Daten nicht richtig. Es war dies Ali, der erst im Juli 1438

Szászsebes und Megyes überfiel, das Burzenland oder Kronstädter Gebiet verwüstete und 70.000 Gefangene mit sich fortschleppte. Es scheint Dionys Losonczy gewesen zu sein, mit dem sich Verf. in einen Thurm zur Vertheidigung einschloß. Die Türken scheinen Schießpulver noch nicht gekannt zu haben, aber wohl das Feuer. „Sie brenten Alle, die in den Thurm waren". Den Verf. allein fanden sie blos halbtod. Sie verkauften ihn einem Kaufmann, der seine Sklaven in Ketten nach Adrianopel führte. Von 1436 (1438) bis 1458 dauerte des Verf. Sklaverei. Siebenmal verkauft, siebenmal entronnen, siebenmal wieder eingefangen, gelangte er endlich zu einen „kayserlichen Freibrief", um über Meer heimzukehren. Er hatte fast seine Muttersprache vergessen, aber die orientalischen so inne, und war in der Schrift so erfahren, daß man ihm eine Pfründe an einer Moschee geben wollte. Auch liebte ihn sein lezter Herr, wie ein eignes Kind. Das ganze Hausgesind bat ihn, bei ihnen zu bleiben; nur mit List kam er davon. Heimgekehrt, fand er Mathias Korvin als Regenten, der 1458 am 24. Januar gewählt worden war. Nun schrieb er latein seine 30 Kapitel über die Türcken, die erst 72 Jahre darnach auch deutsch edirt wurden, um die Wette von den Protestanten, während — wie Luther sagt — die Katholiken sich wohl gehüthet, dies Büchlein zu bemerken, das also wohl schon früher in lat. Original erschien, davon indeß keine Spur mehr vorhanden. — In dieser Ausgabe nimmt der Siebenbürger 38 Blatt = 76 S. ein. — Die übrigen 15 Blatt = 30 S. füllt Sebastian Franci mit seinen „Moscobitern" aus, mit den Siegen der Türken in Ungarn, ihren Sultanen, und von der Türken heuchlerischen Frömmigkeit.

Franci war der bekannte Sebastian Franckh.

1530. 1530. 1530. 1530. 1531. 1596.

399. ⊙ **Saracenisch, Türckisch,** vnd **Mahometisch Glaub,** Gesatz, Chronic, Gotsdienst, Ceremonien, alle Gebräuche, Ordnungen, Disciplinen, in Kriegs vnnd Friedenszeiten. Durch einen **Sibenbürger,** vmb das 1436 Jar selb erfaren vnd beschriben. Die zehn Nationen der Christenheit, des gleich, wie mechtig ein jede vnd worinnen sie Glaubens halb nit übereyn kommen. Dieser Zeit schweren spaltungen gar luftig vnd nützlich zu lesen. Straßburg, 1530. Christian Egenolph. 4°, 14 Blatt, mit Titelholzschnitt. H. III.

400. ⊙ Dritte deutsche Ausgabe: „Auß Rathschlage Eresmi v. Rotterdam, die Türken zu bekriegen, der vorsprung vnd alle geschichten derselbigen gegen römische Keyser vnnd gemeine Christenheit, von Anbeginn des Türkisch ein namen, nach der kürtze new verteutscht. — Kriegsrüstung vnd behendigkeit der Türcken, durch Sabellicum beschriben im IX. Buch Enneadis. — Türkisch vnd Machometisch Glaub, Gesatz u. s. w.

Hammer Gesch. d. Osm. Reichs, X. S. 83, Nr. 317. — Hormayr's Archiv f. Gesch. u. Stat. 1823. Nr. 52, S. 810—11.

401. ⊙● Vierte deutsche Ausgabe: **Türckei Chronica,** Glaube, Gesatz, Sittenn, Herkommen, Weiß, vnd alle Geberden der Türcken. Von einem **Siebenburger,** so da in Türckei gefenclich bracht vnd vil Jar nachmals darinnen gewonet, im 1436 Jar beschriben. Gar luftig zu lesen. (Straßburg, 1530. Januar. Christ. Egenolph.) 4°, 18 Blatt = 36 unp. S. Titelholzschnitt: Türk mit 2 Kamel, Türk zu Roß, Türk zu Fuß. B. N. M. — Sz. II. Suppl. S. 490. — L. u. Fr.: 8 Mark.

402. ⊙● Fünfte deutsche Ausgabe: **Türckey.** Chronica, Glaube, Gesetz, Sitten, Herkommen, Weis vnd alle Geberden der Türcken. Von einem **Siebenbürger,** so da yn Türckey gefenclich bracht, vnd viel iar nachmals darinnen gewonet. 1436 beschrieben. Gar luftig zu lesen

die zehen Nationen vnd Secten der Christenheit. Zwickau, 1530. Durch Wolffgang Meierpeck. 4°, 28 S. B. N. M. — Sz. II. Suppl. 524.

403. ⊙ Sechste deutsche Ausgabe: **Cronica,** Abconterfeyung und Entwerffung der Türckey, mit yrem Begriff, Inhalt, Provintien, Kriegen, Sigen u. s. w. Von einem **Sibenbürger,** der 22 jar darinn gefangen gelegen, in Latein beschriben, durch Seb. **Franck** verteutscht. Mit schönen Holzschnitt. Augsburg, 1531. . . . 4°. N. — 3 Thlr 15 gr.

404. ⊙ Siebente deutsche Ausgabe: „Mahometische Genealogie", di Beschr. von Herkommen vnd Abstreben Mahomettes, darinen der ganzen Türkey mit ihren Provintzen, Völkern, Ursprung u. s. w. kürzlich erzelt worden u. s. w. durch M. Henricum Enustinum von Hamburg vnd sonst einem Sibenburgischen Edelmann Johann Laßki genannt, welcher 22 Jahr darin gefangen gelegen, beschrieben. Gedruckt erst zu Berlin 1596. 4°. Trausch, III. 439.

(Dieses eben so merkwürdige als werthvolle Werkchen — das früheste eines Ungarn über türkische Zustände — ward im lateinischen Original schon um 1460 gedruckt erschienen. (Siehe: Denis, Merkw. der Garellischen Bibliothek, S. 211. ●) Der Titel lautete in den meisten lat. Ausgaben: „Tractatus de ritu, moribus, nequita et multiplicatione Turcorum". Man kennt davon die Edition um 1460; die zweite um 1478; die dritte: Paris, 1511 bei Henri Etienne; die vierte Basel 1530, herausgegeben von Erasmus von Rotterdam; die fünfte Wittenberg 1536 durch Luther; die sechste Basel 1543; die siebente 1550; und von da ab noch ein halb Dutzend lat. Ausgaben ohne Jahreszahl. Sie alle weist nach Hammer „Gesch. d. Osm. Reichs", X. S. 83 ●; und auch Hormayr's „Archiv für Gesch. Statistik" u. s. w. 1823. Nr. 152, S. 810 ●; endlich J. Trausch „Schriftsteller-Lexikon der Siebenbürger Deutschen". Kronstadt, 1875. Bd. III, S. 431—39. ●

Die Szechenyi-Bibliotheck — so reich an deutschen Ausgaben dieses Werks — scheint jedoch unter obigem Titel keine Orginaledition zu besitzen.

Das Budapester Nationalmuseum.
Die Bibliothek ung. Akademie.
Die Pester Univ. Bibl.
Die Johann Török'sche Bibliothek.
} Alle vier gleichfalls nicht.

Der Name des Verfassers ist noch bis heute nicht festzustellen. Keine andre Ausgabe, als blos die Berliner deutsche von 1596, nennt ihn unverfroren geradezu Johann Laßki, Siebenbürgischen Edelmann, wahrscheinlich hiezu verleitet durch den Namen des damals so vielgenannten Polen Hieronymus v. Laßko, der zuerst Zápolya, später Ferdinand I. als Unterhändler bei der Pforte von 1526—50 diente. Schon Schlözer dagegen nahm 1797 — in seinen „Kritisch-hist. Nebenstunden" — an, der unbekannte Siebenbürger sei nach Rückkehr ins Vaterland Mönch geworden, und zwar Dominikaner; und Graf Josef Kemény wies auf die Passage hin: „Legitur de S. Vincentio Ordinis nostri, quod pluros Saracenorum convertit". Aber daß der Anonymus ein sieb. Edelmann, Namens Laßky gewesen sein soll, dem scheint des Anonymus eignes Vorwort zu widersprechen. Ja, Graf Kemény nimmt sogar an, es habe zwei Siebenbürger gegeben, von denen der Eine 1436, der andre erst 1438 in Gefangenschaft gerieth, letzterer, als Sultan Murath II. (Moratbegk) Mühlenbach so schrecklich heimsuchte. Diese Hypothese scheint aber am wenigsten stichhaltig.

1530.

405. **B(rentz)** J(ohann) Prediger zu Halle in Schwaben. **Ein Trostspruch wider den Türcken.** „Man thut jezt allenthalben sagen: Ach Gott wer nur der Türck erschlagen". (Ohne Ort und Jahr: c. 1530.) 4°, 4 Blatt. W. Nr. 109. — Cohn: 6 Mark.

(Siehe: Brentel, Nr. 363—64.)

1530. 1530.

406. ● **Macedonia**, Ladislaus von, Bischoff zu Wardein, Ferdinand I., Rath, u. des Künigreychs Ungern Oratoren zu Augspurg. **Ain Oration** an den allerd. Röm. Kayser Carolum u. s. w., auch an die u. s. w. Churfürsten, Fürsten u. andre des h. röm. Reichs Reichsstände. Von der Ungern vnd Sclavoniern beschwerlichen not vnd Ueberfall des Türcken wegen. Auff dem Reychs Tag am 30. Sept. in Latein fürbracht auffs fleißigst verteuscht. (Ohne Ort) 1530. 4°, 10 Blatt = 20 unpag. S., lezte leer.

Sz. — B. N. M. — A. 314. m. t. qu. — Dr. S=T. Nr. 2244.

407. ● Andre Uebersetzung, u. d. T.: „Ernstliche werbung der Legation von Vngarn vnnd Sclauonien; u. s. w." Fleissigst vertewtscht. Newe zeyttung von Augsburg. 1530. Kl. 4°. 10 Blatt = 20 unp. S.

B. N. M.

(S. 2; Ungarns Gesandte Ferdinand I. waren: Bischof Macedonia, und Niklas Graff yhm Thuroch. — Slavoniens Gesandte: der Edle Thomas Kamaryay vnd Jörg Spyko.

S. 3: Rede. Karl V. habe die halbe Welt besiegt, bis an die Antipoden, er möge auch gegen die Türken helfen. Er habe in Welschland Fried gemacht, von Klemens VII. die Kaiserkron empfangen. Ungarn fällt jezt dahin, hat keinen Helfer mehr. Die Ungarn und Slavonier haben sich ein Jahrhundert lang allein gewehrt, keiner fremden Hilf bedurft. Gott habe wohl nur deßhalb den Kaiser so siegreich gemacht, daß er den Kristen helfe. Möge der Kaiser sich nicht dran stoßen; daß einige Ungarn mit dem Türken halten, sie seien nicht viel, und sähen sie einen Hilfszug, so würden auch sie unterthänig, denn sie schließen sich dem Türken nur aus Furcht und Verzweiflung an. Aber man versäume die Gelegenheit nicht, denn Deutschland werde es büßen müssen.

Auf diese Rede an den Kaiser, folgt die Rede an die Fürsten, dasselbe sagend: Sie begehrten oft schon die Hülfe der Fürsten, bekamen sie aber nie, man erhörte nie die Bitte ung. Könige, that, als ginge sie, die Fürsten, das nichts an. So kam auch keine Hilfe wegen Belgrad, Ludwig II. mußte verderben. Hätte man den Ungarn geholfen, könnte jezt die deutsche Nation ruhig sitzen. Nun erlitt 1529 schon Oestreich den Schaden. In Ungarn giebts keine Familie, die nicht schon einige Mitglieder gegen den Türken geopfert. Und nun folgt Schilderung der Türkengräuel. Sieht der Türk aber die Deutschen ruhig sitzen, so dringt er bis zu ihnen vor, und dann müßten die Ungarn und Slavonier aus Verzweiflung mit dem Türken ziehen, Deutschland zu zerstören.

Drittens folgt eine „Sapplikation" der Gesandten an den Kaiser und die Fürsten. Man müsse das Heer in Ungarn gut bezahlen monatlich, damit es nicht die Freunde beraube. Slavonien wolle 300 Fußknecht, 4 Hauptgeschütz, zahlreiches Feldgeschoß schicken, damit noch im Winter die Hilfe käme. Man möge die Ungarn durch Briefe versichern, daß das Hilfsheer Niemanden unterdrücken werde.

Das Hilfsheer kam auch — 12 Jahre darnach; zog bis Pest, und zog sich dann unverrichteter Sache wieder zurück. Siehe 1542.)

1530.

408. **Pimpinello**, Vinc. Erzbischoff zu Rossano (päpstl. Nuntius in Wien.) **Ain Oration** oder rede vor röm. kais. Mai. Carolo V., Churfürsten Fürsten u. s. w. des h. r. Reichs, in eingang des jezt schwebenden Reichstag, in lateinn gehalten (gen die Türken) auff das fleyssigst verteutscht. Augsburg. (Zum Schluß: 1530. Gedr. b. Aler. Weyssenhorn.) 4°, 12 Blatt = 24 unp. S. Dr. S=T. Nr. 2235.

(Dieser Erzbischof Vinzenzio Pimpinello, der seit 1525 Klemens VII. Legat in Augsburg war, und — nach E. M. Oettinger — am 22. Dez. 1529

an Zápolya mit der Bannbulle gegen diesen abgeschickt worden, und 1534 starb — ist nicht zu verwechseln mit Anton Pimpinello, Klemens VII. Hausprälaten, welchen lezterer 1532, auf dringendes Verlangen Ferdinand I. zur Versammlung nach Keneſe geſchickt hatte, um Einfluß zu nehmen auf der Magnaten Entſcheidung zwiſchen Ferdinand u. Zápolya. Er ging aber keineswegs bis Keneſe am Plattenſee, wo der Sonderreichstag am 1. Januar zu tagen begann, ſondern erließ ſchon von Preßburg aus, am 4. Jan. ein kühles Ermahnungsſchreiben an die ungariſchen Stände, Ferdinand gemeinſam anzuerkennen, und kehrte dann nach Rom zurück.)

1530.

409. ⊙ ● **Frangepan** Graf Wolffgang, der Crabatiſchen Lanndtſchafft Orator. **Ain Oration** oder Rede, vor Röm. Kayſ. und Kün. Majeſtäten (Karl V. und Ferdinand I.) Churfürſten, Fürſten u. ſ. w. auf gegenwärtigem Reychßtag allhie zu **Augſpurg,** gehalten im Latein St. Bathlomeustag 1530. **Antwort** ſo der Durchl. Churfürſt Marggraff **Joachim zu Brandenburg,** auß Kayſ. u. Kün. Majeſtäten u. ſ. w. anſinnen und radt gleychbald zu Latein gegebenn hat. Alles auffs fleyſſigſt verteutſcht. (Von Caspar **Curzerius.**) (Schluß : Augspurg. Gedr. durch Alexander Weyſſenhorn.) Kl. 4°, 4 Blatt = 8 S. unpag., lezte leer. B. N. M. (2 Ex.) — Dr. S=T. Nr. 2239.

(Dort befindet ſich auch das lateiniſche Original. — Frangepan erſchien mit ſeinen friſchen Wunden, und ſchildert, wie das kleine Kroatien ſich 80 Jahre allein vertheidigt, aber nun müſſe es der Uebermacht der Türken unterliegen, wird ihm nicht Hilfe. — Der Kurfürſt erkennt des Redners Tapferkeit, ermahnt ihm zu weiterem Heldenthum und tröſtet ihn durch Mittheilung, — daß die Majeſtäten ohnehin ſchon einen Heerzug projektirten. — Dieſe nichtsſagende improviſirte Gegenrede bewunderten alle Zeitgenoſſen!)

1530.

410. ● **Sachs,** Hans. **All röm. Kayſer** nach Ordnung, vnd wie lang jeder regiert hat, was Sitten der gehabt, vnd was Todes geſtorben. Biß auf yetzig Kaiſer Karl. Regensburg, 1530.

(Siehe die Ausgabe 1530—97.) Cornides 1792, S. 83. — A.

1530.

411. ● **Zeyttunng,** Newe. Wie Kayſ. Maj. (Karl V.) jre Kayſ. krönung, vff Sant Mathies tag, 24. Febr. nechſtverruckt zu Bononien empfangen, vnd willens ſey, ſich herauß in Teütſche Land, vff den angeſetztenn Reichßtag zuthun. 1530. (Ohne Ort.)

B. N. M. — W. Z. 56. — Bibl. Ebner, IV. p. 461.

(Auf dieſe Krönung beruft ſich der Biſchof L. v. Macedonia (ſ. d.) in ſeiner Rede vor dem unmittelbar aus Italien nach Augsburg zum Reichstag gekommenen Karl V., am 30. Sept.)

1531.

412. ● **Agricola,** Georg (eigentlich Dr. Landmann, Arzt in Chemnitz.) **Oration,** anred vnd vermanung zu den großm. Fürſten Ferdinanden (I.) König in Ungarn. Auch aller Churf. u. Fürſten d. h. r. Reichs von Kriegsrüſtung vnd Herzug wieder den Turcken durch Laurentium Werman aus dem Latein ins Teutſch gebracht. Nürnberg, 1531. Frid. Peipus. 4°, 18 Blatt = 36 unp. S.

B. N. M. — Dr. S=T. 2248. — H. III. — Hr. 327.

(Eine höchst unnöthige, breit schwatzhafte Rede — ohne Jahresangabe, noch Ort, wo sie gehalten worden, also wurde sie wahrscheinlich nur im Druck verbreitet. Agrikola erzählt langathmig von der Türken Gräuel, und von der großen Macht Deutschlands seit den Römerzeiten her, und daß nun der Türke auch schon Deutschland bedrohe, in dem er „vergangenen Sommer Wien, die überlustige Hauptstadt" belagerte, sie „zum teil mit Büchsen" beschießen ließ. Ungarn aber müsse jedenfalls geholfen werden. U. s. w.)

1531.

413. ● **Artickel** des vertrags Frids und Anstands, zwischen Röm. Kön. May. zu Vngern u. Behem (Ferdinand I.) vnd dem Janusch Weyda (Johann I., Zápolya), zu Pluntenburg (Schloß Vizegrád), am 21. Januarij 1531. (Ohne Ort.) Kl. 4°, 2 Blatt = 4 unp. S.
B. N. M. — Dr. S=T. Nr. 298.

(1. Innerhalb drei Monat gegenseitig kein Zug.
2. Kaufleute, Handwerker, Boten durch eines Jeden Gebiet frei ziehend.
3. Alle Straßenräuber zu beiden Theilen auszurotten.
4. Jeder bestraft, aber mit Wissen des Gegners, den Unterthan, der gegen diesen Vertrag handelt.
5. Jeder Theil soll, was er eben in Ungarn besitzt, behalten und drin Ruhe haben.
6. Alle Innwohner, auch des gegnerischen Theils, sollen ihre Güter ruhig besitzen, sich frei von einem Gebiet ins Andre begeben.
7. Beide Theile erheben in ihren Gespannschaften das Einkommen.
8. Erbschaftsangelegenheiten und andre alte Sachen kommen vor Schiedsrichter, die beide Parteien anerkennen.
9. Da beide Parteien oft in selber Gespannschaft Schatzung und Hilfgelder zu erheben haben, sollen bei solchen Streitten ehrbare 4 Männer entscheiden.
10. Während 3 Monaten unterstehe sich keine Partei, auf der Andern Gebiet was einzunehmen, noch sich Anhang zu machen.

Von diesem Pluntenburger kurzen Vertrag scheint auch die Geschichte nichts zu wissen, denn gerade am 8. Jan. 1531 unterzeichnete Zápolya den einjährigen Waffenstillstand, den beider Gegenkönige Gesandte das Jahr vorher zu Posen vereint hatten, den Ferdinand schon am 25. Nov. 1530 unterschrieb, und der bis 18. Dez. 1531 lief.)

1531.

414. **Aussschreiben** durch's Chur vnd Fürstenthumb Sachsen, etliche nötige stück Zuerhalten, Christliche Zucht belangen. Gegen zu Torgaw. 1531. Jnd. 4°.
Hr. 326.

1531. 1532.

415. **Beschreibung aller Thürckhischen Khayser,** von jrem vrsprung vnd anfang her, wieviel derselben biss auff diese vnser zeit vnd jar geregieret, was auch derselben jeder von Lanndt vnd Leüt bestritten, vberkhomen, vnd in seinen gwalt vnnd herschung gebracht, auch was der jetzig Türckhisch Kayser Solyman genant, vor Kriechischen Weissenburg (Belgrad), Rhodiß, Jn Hungern vnnd Osterreich ꝛc. Thyrannisch vnd wüettrihisch geübt vnnd volbracht hat, khürtzlich beschriben. 1531.
Hr. Nr. 332.

416. ● Andre Ausgabe: **Beschreibung aller Türck. Kayser,** von irem Vrsprung her, wiuil derselben biß auf vnsere Zeit, was auch derselben yeden von Lannd vnd Leüt bestritten, u. s. w. (Ohne Ort.) 1532. 4°.
A. 158. Törtlm. qu. — 1792. Cornides, S. 219. — Hr. Nr. 368.

1531.

417. **Ausschreiben** gemeiner Anlag von wegen einer beharrlichen hilff wider den Türken, jüngst zu Speier beschlossen und zugesagt des H. W. H. H. Fürsten Conrad Bischoff zu Würzburg. Hr. 325.

(Dies „Ausschreiben" kann doch unmöglich schon 1531, — wie Hammer wieder mal falsch angibt, — erschienen sein! Siehe: Conrad 1542.)

1531.

418. ● (**Curipeschitsch**, Benedikt, lat. Dollmetsch des Grafen J. Lamberg.) Itinerarium Wegrayß Kün. May. potschafft, gen Constantinopel, zu dem Türckischen keyser Soleyman. Anno XXX. (Ohne Ort) 1531. 4°, 32 Blatt = 64 unp. S., letzte leer. Mit Titelholzschnitt: die Gesandten vor Solyman kniend, dabei 3 Türken; und mit noch 9 Holzschnitten im Text, Landschaften: Crupa, Camergrad, Klutsch, Sokel, Janasta, Vischgrad, Suetzay, Straße von Konstantinopel, die Gesandten vor dem Sultan knieend. B. N. M.

(Die Gesandten waren: Josef von Lamberg, zu Schneeberg, Ritter, und „Niklausen Juritschitz, Hauptmann zu St. Veyt am Pflaum und Gyetz (Güns), Ritter und Erbkammer in Crabaten"; beide k. ung. Maj. Räthe. In Laibach ward Curipeschitsch zum lat. Dollmetsch aufgenommen, wie er, ohne sich zu nennen, S. 4 selber sagt. Lamberg zog von Laibach 17. Aug. 1530 mit 18 genannten Personen fort, Sonntags. Am Montag traf er zu „Mettling" mit Juricsics zusammen. Dieser kam mit 14 Personen, die Meisten Deutsche, 2 Kroaten, aber kein Ungar, „und mit mir, Benedicten Curipeschitz vonn Obernburg, als Lat. dulmetschen". 24. Aug.: Graf Hans Carbonitz, Ban von Dalmatien-Kroatien, Hauptmann H. Katzianer u. s. w. in Mettling, Musterung über Hußären haltend. 28. Aug. von Nouigrad nach Schloß Cruppa. 29. Aug. Camergrad, 30. Klutsch, 31. Murad Vajda mit 1000 Pferden gegen die Kristen, höfliche Begrüßung; 4. Sept. Schloß Szokoll; 13. Sept. zu Glaugedin beim „Außrefweg" Pascha Audienz, der in einer Laube saß. 14. Sept. in der Stadt „Verchbossen" in Niederbosnien, dieses Landes Beschreibung; drei Nationen: die alten Bosnier, Römisch-kristlich; die „Surffen" (Serben), türkische „Walachen" geheißen, kamen einst von Belgrad, sind St. Paul's Glauben, so guter Glaube, wie der römische. Dann die Türken. Den Surffen werden nur die schönen und geschickten Knaben genommen, die häßlichen ihnen gelassen. Ihre Religion beläßt man ihnen, schindet sie aber sehr, und sie seufzen sehr, unter unsre Herrschaft zu kommen. Alle tragen sich wie die Türken, nur daß sie langes Haar haben. 16. Sept. Ueber Berg Wedenick, dort 5 große Steingräber, des Herzog's Paulouitz von Radasel genannt, der Türken siegreicher Feind. 17. Sept. vor Schloß „Vischegrad". 23. Sept. vor Schloß Suetzay. Beschreibung von Oberbosnien. 24. Sept. übers „Ampschfeld" (Amselfeld) gezogen. Grab des Sultan Murat VIII., der von 1422 an, 29 Jahr regierte (Amurat II., 1421—1445 regierend), erdolcht durch den greisen serbischen Helden „Milosch Khabilouitz". Erzählung dieses Attentats. 25. Sept. Priscina. 3. Okt. Bulgarien betretend. 8. Okt. bei türk. Dorf Harmauli, schöne steinerne Brücke. 10. Okt. Adrianopel. 17. Okt. bei „Czekmetze" von 100 türk. Hofbeamten empfangen, nach Konstantinopel begleitet, geritten. In der „Curuassaria" eingesperrt, doch reichlich verpflegt. 25. Okt. die Gesandten zu Ibrahim Pascha. Alles ist Sammt und Seide, pomphafter Palast. 30. Okt. wieder Alle bei Ibrahim Pascha. 7. Nov. zum Sultan. Im Hofe an 3000 Mann, große Herrn; an Ketten lebend 10 Löwen, 2 Leoparden, die furchtbar brüllten. Die 4 obersten Pascha führten die Gesandten vor den Sultan, das Gesinde am Thor verblieben. 14 Nov. zweite Audienz in Kostümen, die der Sultan geschenkt; den Gesandten wurden 72 Schüssel servirt, dem Gefolge im Vorzimmer 35, und

köſtlich ſüß gekochtes tranck" gereicht. — 22. Dez. Pfingſtag, Abzug von Konſtantinopel, 9. Febr. 1531, Pfingſtag wieder in Laibach. Im Ganzen eine bloße Aufzählung der 7-monatlichen Reiſe hin und zurück, von Tag zu Tag, über Kroatien. Bosnien, Serbien, Bulgarien; aber intereſſant durch Jurisics, der 1532 Solymans Siegslauf aufhielt. Die Geſandten hatten die Miſſion, für den Frieden dem Sultan jährlich 100,000, Ibrahim 10,000 Dukaten anzubieten. — Solyman andwortete: „Mein Schwert eroberte Ungarn, das ich König Johann (Zápolya) verlieben. Was nennt ſich alſo der friedbittende, Ferdinand König von Ungarn? Das führt zu keinen Frieden!" Und als die Nachricht von Ofens erfolgloſen Belagerung durch Roggendorf, 31. Okt. bis 19. Dez. in Stambul eintraf, wurden die Geſandten arretirt. Daher ſchrieb Curipeſchitſch in ſein Tagebuch: „20. Dec. finitum in nocte Constantinopoli in carcere meo Augustor".

1531.

419. **Sebaſtiani Franciwördenſis,** Beſchluß wider den Türken vnd aller Gotloſen ſcheynender frümkeyt, geſtellt vnd gericht, vil ergernuss abzulegen vnd zu fürkommen. (Ohne Ort und Jahr: 1531.)
Hr. Nr. 331.

1531.

420. ● **Sendbrieff,** Ein, des Türckiſchen Kaiſers, Königlicher Maieſtat zu Polen im 1531 iar zugeſchriben. Das ernſtlich fürnemen ſeiner Kriegß-rüſtung betreffend, ꝛc. (Ohne Ort.) 4°, 2 Blatt = 4 unp. S.
B. N. M.

(Solyman ſchreibt an Sigismund: „alleredelſter König, löblichſter vnder andern Fürſten" da, dazwiſchen ihnen Friede geſchloſſen, daher des Einen Feind oder Freund des Andern Feind oder Freund ſei, ſo zeige ich Dir an, daß ich „gegen meine Feinde" (welche? ſind nicht genannt) „ausziehe, ganz Aſien und Arabien verſammelnd". Der Sultan gedenkt: „diß jar, noch das ander, zu hauß nicht wider zu keren". Der nichtsſagende Brief trägt kein Datum.)

1531. 1536. 1538. 1585.

421. **Franck,** Sebaſt., aus Wörd. **Chronica-Zeytbuch** u. geſchycht bibel von anbegyn biss gegenwertig 1531. Vormals in teutſcher zungen nie gehört noch geleſen. (Zu Schluß: Straßburg, 1531. Balthaſar Beck.) Folio. 526 Blatt = 1052 unp. S. Dr. S=T. 1034.

(S. 245—47 „Belagerung Wiens 1529".)

422. Andre Ausgabe: Chronica Zeitbuch vnnd **Geſchichts bibell.** Bis 1536. (Zum Schluß: Ulm, 1536. Joh. Varreies.) Folio. 298 u. 275 Blatt = 596 u. 550 unp. S. Mit Regiſter. Dr. S=T. 1035.

423. Andre Ausgabe: „Germaniae Cronicon". (Zu Schluß: Augsburg, 1538. A. Weyſſenhorn und Henrich Stainer.) 8°, 314 Blatt = 628 unp. S. Dr. S=T. 1036.

424. Andre Ausgabe: **Chronik, Geſchichte u. Zeitbuch;** bis 1585, durch Calonium Ghönneirum. (Ohne Ort) 1585. Folio. 3 Bde. 1690 S. und Reg. Dr. S=T. 1037.

(Calonium Ghönneirum iſt das verzwickte Anagramm von Nik. Höninger. — Alle 4 Ausgaben enthalten ſelbſtverſtändlich auch viel über Ungarn.

1531.

425. (**Haſelberg,** Joh.) Das new **Bockſpiel** nach geſtalt der welt. Anno MDXXXI. (Lied.) (Ohne Ort.) Folioblatt mit Holzſchnitt von Anton Woenſam.

W. A. Nr. 118. — Beschrieben in Schorn's Kunstblatt. 1838, S. 55. — Merlo's Köln. Künstler, 1850. S. 533.

(Auf dem Holzschnitte steht Karl V., genüber Solyman, der droht:

„Cöln vnd das agripische Land,
Will ich gewinnen mit einer hand".

Zwischen ihnen steht der Papst (Klemens VII.), der Priester Johannes, der persische Sophi (Tahmasb) vnd König Ferdinand I.; in zweiter Reihe mehrere Könige; mehr unten sitzen Fürsten und Städtegesandte um einen Tisch. Alle Figuren haben Zettel, auf denen sie ihre Gesinnungen wegen des Türkenkrieges aussprechen. Ganz oben in der Mitte sieht man zwei Böcke, die sich stoßen. Ganz unten deutsche Verse mit dem Schluße:

Laß vns radt suchen bei der Zeit
Göttlich gnad der Herr vns geith
Durch Johann Haselberg von Constantz.)

1531.

426. **Heyden,** Sebaldum. Wie man sich in allerlay nätten, des Türcken, Pestilentz, Theürung ꝛc. tröſten, den glauben ſtercken vnd chriſtliche gedult erlangen ſoll, Aus ſiben ſprüchen heyliger ſchrifft kürtzlich angezaigt. Rom, 1531. 8°. So Got für vns iſt, wer mag wider vns ſein!

Hr. Nr. 329.

1531.

427. ● **Johannſen** (I.), Konig, zu Hungern, genant weyda (Zápolya) gantz chriſtlich vnnd Evangelichs ſchreyben an den Römiſchen Bapſt Dar inn er ſich des vnchriſtlichen Bäpſtlichen bannes, ſo wider jne außgangen beſchweren vnnd beclagen thut. (Ohne Ort) 1531. 8°, 16 unp. S.

Madarász. — Graf Apponyi. — B. N. M. — Dr. S=T. Nr. 2182.

(Weder Feßler noch Schneller, weder Szalay, Horváth, Fraknói erwähnen in ihren Geſchichtswerken des efemeren päpſtlichen Bannes gegen Zápolya, ja, Mich. Horváth ſpricht nicht mal in ſeinem, ſchon in dritter Ausgabe erſchienenen Leben Martinuzzi's davon. Aber auch die älteren Hiſtoriker des In= wie Auslandes ignoriren vollſtändig die Thatſache. Dieſe Bulle findet ſich weder im Bullarium, noch in Ciaconius Leben Klemens VII.; nicht in der Histoire des Papes, und nicht in Unghelli's Leben des Nuntius Pimpinella.

Einzig Pray ● glaubt an die jemalige Exiſtenz dieſer Bulle; Denis ● weiſt den Wiener Originaldruck nach; und Engel ● behauptet beſtimmt, Zápolya habe darauf eine energiſche Andwort geben laſſen — ſelbſtverſtändlich durch Martinuzzi, ſeinen Miniſter — und daraufhin ſcheint denn der Bann ſoforthin zurückgezogen — und verläugnet worden zu ſein.

Denis giebt unter Nr. 374 den Titel der Bulle: „Excommunicatio Jn Ioa. zapulianum, qui se Regem Hungariae nominat publicata per Italiam, Germaniam, Hungariam et Boemiam. Data est haec bulla Clementis VII. Bononiae 1529 undecimo Kal. Januarij. Viennae (s. a.) (per Hier. Vietorem?)" und ſezt hinzu: voran ſteht das Zeugniß des apoſt. Nuntius, Vinc. Pimpinella, Erzb. von Roſſano, daß ihm dieſe Bulle mit allen Formalitäten zugeſtellt worden ſei. Den Schluß macht des Nuntius Zertifikat über Genauigkeit der Kopie, Prag, 31. Jan. 1530. Dann Unterſchrift des Notars und zweier Zeugen. Dieſer Druck befindet ſich „Zu ſ. Dorothea" (Stiftsbibliothek); leider fehlt ein halber Bogen aus der Mitte. (Alſo hiemit iſt die Exiſtens der Bulle konſtatirt.)

G. Pray — Annal. Reg. Hung. P. V. p. 228, Wien 1770 ● — ſagt: Nach des Michael Brutus Geſchichtsmanuſkript (ſeither längſt durch die ung. Akademie im ungariſchen Original publizirt) L. 8. habe Zápolya ſchon am 15. Nov. 1529 um Losſprechung vom Kirchenbanne angehalten, da doch dieſer erſt am 22. Dez. zu Bologna wider ihn verhängt wurde. — Denis ſezt hinzu: Zápolya's heftiges Anlangen, welches bei Pray l. cit.

zum Theil angeführt wird, muß also vom 15. Nov. 1530 gewesen sein. Wie ist es aber nun wahr, was Odor. Raynaldus „Annal. Eccl. T. XXI. p. 3", aufs Jahr 1534 schreibt: „Waiwoda adhuc absolutionem censurarum non petierat. — Haesisse inpertinacia Joannem Regem, nec curasse anathematis vinclis solvi?" Und wenn dies wahr ist, wie konnte ihm Klemens 1532 das freundschaftliche väterliche Schreiben senden, das ebenfalls bei Raynaldus wie bei Pray zitirt ist? (Derselbe Klemens VII. — wie Feßler sagt — hatte im Dez. 1526, Zápolya's Anzeige der Krönung — obgleich schon Ferdinand den Papst drückte — freundlich aufgenommen und ihm als „König von Ungarn" im Andwortschreiben titulirt.)

Engel — in seiner „Geschichte Hung. Reichs" 1794. ● N. A. 1834, 4=ter Bd. sagt S. 24: Zápolya erließ auf die päpstliche Exkommunikation gegen ihn und seine Anhänger ein Manifest — nach Einigen Stuhlweißenburg 17. Nov. 1529, nach Andern von Ofen 1530. — Der Papst hatte ihn exkomunizirt, weil er sich den Türken anvertraute, und diesen zur Verwüstung andrer Länder und auch Ungarns, Anlaß gegeben habe. Zápolya rügt des Papstes Inkonsequenz, erinnert ihn, welche Unbill ihm Karl V. angethan, und nennt ihn einen schlechten Eckstein der Kristenheit, ja, einen ungerechten Verwalter seines Amts (Villicum iniquitatis), der sich um Florenz und Rom mehr bekümmere, als um seine Pflicht gegen die Kristenheit. Nicht minder erinnerte er ihn an den Abfall Deutschlands, warnend, nicht noch größere Spaltungen zu veranlassen. Zápolya aber habe Ungarn den Türken eigentlich entwunden.

Also Engel wie Pray kannten den — im Original offenbar lateinischen — Protestbrief Zápolya's, der seitdem spurlos verschwunden zu sein scheint. Dagegen einer deutschen Ausgabe dieses Briefs erwähnte bisher blos Dr. Schmitt=Tavera, aber blos den Titel, ohne Angabe des Fundorts.

Viktor Madaráß, der ungarische Geschichtsmaler, jetzt in Budapest ansäßig — fand vor ein paar Jahren in Paris, bei einem Quaiantiquar dies deutsche Unikum, und zwar gleich in 2 Exemplaren. Das Eine Exemplar brieftaschenartig in Pergament gebunden, gelangte an den Grafen A. Apponyi; das broschürte Exemplar behielt Madaráß für seine eigene werthvolle Büchersammlung, und überließ es in Tausch jüngstens dem Budapester Nationalmuseum.) Wörtlichen Abdruck siehe Anhang.

1531. 1535. 1537. 1538.

428. **Jovius,** Paul. **Ursprung des türk. Reichs** bis auf den itzigen Solyman. An K. M. Karl V. inn welcher sprach geschrieben, hernach aus dem Latein F. Bassaniatis verteutscht durch Jul. (Justus) Jonam. Vorrede Phil. Adel Melanchton betreffend. 1531. Hr. Nr. 330.

429. Andre Ausgabe: Augspurg, 1535. Hr. Nr. 419.

430. ● Andre Ausgabe: **Jovius,** Paul, Erzbischof. **Ursprung des Türkischen Reichs** bis auff den itzigen Solyman. Verdeutscht durch Justus Jonam. Sammt Bericht von der Türcken Rüstung. Mit Vorrede von Philipp Melanchthon. (Ohne Ort.) 1537. 4°, 88 Blatt = 176 unpag. S. Sz. a—l. 552. — L. u. Fr.: 4 Mark.

431. Andre Ausgabe: Augspurg, 1538. Heinr. Steiner. 4°, . . . S. N.: 1 Thlr, 10 gr. — Hr. Nr. 464.

1532.

432. **Abschyd,** Kayſ. May. (Karl V.) zw Bruſſel inn Brabant, wie er von seiner schwester fraw Maria Kunigin von Vngern vnd Beham, vnd allen Landsherren u. ſ. w. verlob genomen, inn deutzſche land auff den Reichßtag zu geen Regenſpurg zu ziehen. (Lied.) (Am Schluße: Getr. zu Antdorff. 1532. für Johann monteleporis, v. K. C. H.) 4°. W. A. Nr. 124. — In Hamburg. — Theilweiſe abgedr. im Bull. de biblisch. belge. Mars 1560.

1532.

433. **Artickel brieff** so das Kriegsvolck zu gegenwärtigem Türkenzug schweren solle. (Ohne Ort) 1532. 4°. Mit Holzschnitt.
Dr. S=T. Nr. 2266.

1532.

434. **Brentz**, Johann. **Zwo vnd zwaintzig Predig** den **Türckischen krieg**, vnd ander zufallend vnfäll betreffend, sampt ain Bericht, waß sich darin zu halten. Mit einer vorrhed D. Martin Luthers. Newlich durch Sebastian Coccyum verteütscht. Nürnberg, 1532. Friedrich Peipus.
Hr. Nr. 357.

1532.

435. **Cantzler**, Wolfgang. Auß was vrsache Gott dem Türcken verhengt, das er die Christenheit so starck vberzeucht. (Ohne Ort) 1532.
Hr. Nr. 360.

1532. 1534. 1538. 1540.

436. **Carion**, Magister Joh. **Chronica**, fleissig zusammengetragen. Wittemberg, 1532. 4°. Dr. S=T. 1039.

(Joh. Carion, Prof. d. Mathematik in Frankfurt a/O. schickte 1531 eine von ihm verfaßte Kronik an Ph. Melanchthon, bittend, das Mspt zu korrigiren. Melanchthon fand, daß es lauter „Farrago indigesta" sein, überarbeitete das Ganze und gab die Kronik allein unter Carions Namen in Druck. Sie machte besonders bei den Protestanten Glück, erlebte zahlreiche deutsche, lateinische, französische, polnische, spanische Uebersetzungen. Die bedeutendsten und seltensten des Originals sind:)

437. Andre Ausgabe: (niederdeutsch) Magdeborch. 1534. 8°. (Sehr selten.)
438. Andre Ausgabe: Wittemberg, 1538. 8.
439. Andre Ausgabe: Augspurg. 1540. H. Stainer. 4°. 148 unp. S. (geht bis 1530.)

(Alle diese Ausgaben enthalten viel über Ungarn.)

1532.

440. **Clemens** VII., Babst. Tröstliche **vermanung** an Röm. Kaiserlich u. Königliche maiesteten u. s. w. Zu ernstlicher gegenwer vnd widerstand dem Türkischen einbruch vnd überfal. Mit reichlichem versprechen vnnd darthun treffentlichs beistands hilf vnd zusatz. (Ohne Ort) 1532.
Hr. Nr. 358.

(Offenbare Irrung in der Druckjahrszahl, die 1522 (siehe da) und nicht 1532 sein soll.)

1532. 1532.

441. ● (**Curipeschitsch**, Benedikt) **Wegrayß**, Key. Mai. **Legation**, im 32 jar, zu dem **Türcken** geschickt, wie, und was gestalt, sie hinein, vnd widerumb herauß, komen ist, warhafftiglich, von denen die mit vnd bey gewest, in schrifft verfasset (3 maii usque 27 Dec.) (Ohne Ort) 1532. 4°, 8 Blatt = 16 unp. S.
Sz. II. supl. S. 540. — B. N. M. — Dr. S=T. 2290.

442. ● Andre Ausgabe: kleinerer Druck. Mit Holzschnitt: 2 Türken, 2 Gesandte, alle zu Pferd, treffen zusammen. (Ohne Ort noch Jahr.) Kl. 4°, 8 Blatt = 16 unp. S. B. N. M.

(Diese „Wegrayß" ist wörtlich abgedruckt in Gévay's „Urkunden und Aktenstücke" Bd I. ● — A. — B. N. M.)

(Geschichtlich bekannt ist, daß Ferdinand I. Gesandtschaft von 1530, — Lamberg-Juricsics — einjährigen Frieden nach Wien zurückbrachte, aber trotz des Jahrestributs, den Solyman angenommen, nicht die Anerkenung Ferdinands als Gegenkönig in Ungarn. Am 5. Jan. 1531 war Letzterer jedoch zu Köln römischer König geworden, ohne trotzdem beim Kaiser und Reich, beim Papst und Frankreichs König Beihülfe zu finden. Er suchte also mit Zápolya Theilungsfrieden zu machen, welchen dieser auch ersehnte. Aber die Unterhandlungen in Posen führten, doch zu keinem Schlußvertrag. Die Räthe bewogen nun Ferdinand, wäre er keiner auswärtigen Beihülfe sicher, sich mit dem Sultan in neue Verhandlungen einzulassen. Er schickte daher, mit Einwilligung des Kaisers, am 5. Nov. 1531 Josef Lamberg und Leonhard Nogarola an Solyman. Ihre Instruktion lautete, Ferdinand sei bereit, zeitweillig Ungarn zu entsagen, garantire Zápolya, nicht zu heirathen; dagegen nach seinem Tode Ferdinand das ungarische Reich zu vererben. Zugleich sollte ein Schiedsgericht — Kaiser, Papst, Polen, Frankreich, England, Deutsches Reich — über beide Gegenkönige, die persönlich zu erscheinen haben, urtheilen. Jedoch der Streit, ob dabei der Kaiser oder Polen den Vorsitz haben solle, verzögerte die Angelegenheit bis Mai. Die Gesandschaft ging erst am 3-ten Mai 1532 von Laibach weg. Solyman dagegen war schon am 25. April zu seinem dritten Feldzug gegen Ungarn, von Konstantinopel mit 140.000 Mann aufgebrochen, und bereits am 13. Juni zu Nissa, als er Lamberg und Nogarola empfing, die nun erst, als es zu spät war, Ferdinand I. Friedensvorschläge auskramten, die beinahe einer gänzlichen Verzichtleistung auf Ungarn's Thron gleichkamen. Aber Solyman ließ sich dadurch nicht aufhalten, und schleppte die Gesandten mit sich. Erst am 17. Juli vor Belgrad, entließ er die Gesandten mit der berühmten Andwort: „Bei Euch plündert man schon lange die armen Kristen, ihnen vorspiegelnd, man ziehe gegen mich. Da bin ich nun: ich ziehe nicht gegen Ferdinand, sondern gegen seinen Bruder, Karl von Spanien; er erwarte mich an den Grenzen Deutschlands, oder zahle Tribut".

Bei Eßek ging Solyman über die Drau, und dort fanden sich die Gesandten Lamberg und Nogarola wieder bei ihm mit Friedensanträgen ein. Er nahm sie mit sich bis unter Güns, und als er am 31. Aug. vor Güns, ohne es besiegt zu haben, abzog, gab er den Gesandten Briefe und Geschenke an Karl V. und Ferdinand I. mit, diesen arabisch mit goldenen und blauen Buchstaben schreiben lassend, sie sollen sich ihm in offenem Feld entgegenstellen, eine einzige Schlacht werde entscheiden, ob die Herrschaft der Welt ihm oder ihnen gebühre. In Wien war man aber so klug, trotz 90,000 Mann Fußvolk, 30,000 Reitern, und zahllosen schweren Geschütz, diese Provokation zu überhören — denn Kaiser und König waren fernab in Straubing. — Soweit Feßler.

Was nun sagt als Augenzeuge der Dollmetsch jener Gesandtenreise?

In der Vorrede sagt der anonyme Curipeschitsch, er schreibe diese Relation, damit die Deutschen Stolz, Pracht, Hoffarth und grosse Macht des Türken kennen lernen, und abstehen mögen von Verachtung solch eines mächtigen Feindes.

3. Mai von Laibach weg. — 8. Mai Gwoßtantigke, dort 5 Türken, die schon vierzehn Tage warteten. Auch der alte Graf Serin (Zrinyi) kam. — 10. Mai Frühstück zu Nouegrad, beim Grafen Zrinyi, „ist gar ein vnsleticges Schloß". Der alte und junge Zrinyi begleiteten sie bis ans Ende von Kroatien. — 11. Mai Empfang durch 3 türk. Pascha's vor Kammergraid. Dort im Schloß türkisch gegessen. — 13. Mai Schloß Klutz. Gastfreundschaft des Pascha. — 15. Mai vor Jaicza. Harap Pascha mit 60 Pferden und Musik. — 17. Mai, Markt in Visacko, dann zu Verwoßne, Hauptstadt in Oberbosnien. Entgegenkommen vieler schön gepuzter „Roby", jung gefangne Kristenkinder, zu Türken gemacht. Gastmahl beim Pascha, Morgenständchen. — 20. Mai Begräbniß des Herzog Paulemisch und seines Dieners. Bis Vischegrad. — 21. Mai zu Prybon. Der Pascha gab viel Essen, doch wenig Wein. — 22. Mai, über die Alpen Jessenischa. — 24. Mai zu Nonyspasar in der Karavanserei. — 25. Mai, über

die Grenze Bosniens nach Serbien. — 26. Mai zu Doplitz. Zwei Tschauße brachten den Befehl des Sultans, nach Nysch (Nissa) zu kommen. — 28. Mai in Nysch, den Sultan und das Heer erwartend. — 11. Juni kam Ibrahim Pascha nach Nysch, 12. Juni Solyman. Besuch bei Ibrahim, ihm Geschenke. — 13. Juni, die Gesandten kurz beim Sultan, die Geschenke übergebend. — 14. Juni. Ein Tschauß brachte Befehl, mit dem Sultan bis Belgrad zu ziehen. Die Gesandten sehr erschrocken. Schwermüthige Abreise. — 15—20. Juni bis Belgrad. — Dort gewartet bis 4. Juli. — Geschenke des Sultans, Silber, Kastans, Sammt, „doch alles schlecht ding. Schimpflich für solch einem Herrn, wie der Sultan sein will!" — 5. Juli ins Lager, das ganze Heer in Ordnung, Pracht und köstlich gepuzt gesehen. 12,000 Janitscharen. Zu des Sultans Zelt. Die zwei Gesandten hinein. Solyman auf goldnen Thron von vier Säulen. Neben ihm die Krone, gemacht in Venedig für 15,000 Dukaten. Die Säulen über und über mit Edelsteinen besezt. Diese und des Sultans Kleid auf mehr denn 200,000 Dukaten geschäzt. — Kurz vorher kam der französische Gesandte aus dem Zelte, und die Botschaft des „Priesters Johann" wartete vor dem Zelte. — 7. Juli von Belgrad weg. — 15. in Stadt „Osseck". — 17. Juli. Die Gesandten zu Ibrahim Pascha ins Lager, eben als Primi (Perényi) Peter Geschenke brachte. — 18. Juli erhielten die Gesandten des Sultans Briefe an Ferdinand, im goldenen Beutel. — 20. Juli mit dem Heer von Ossek (Eßek) weg. Kleine Tagreisen geritten. — 10. Aug. vor Güns, das eben belagert worden. Juricsics widerstand bis aufs lezte Pulver. 2000 Türken gefallen. — 29. Aug. Lager auf einer Wiese. — 30. Aug. in einem schönen weiten Thale mit Solyman, Ibrahim Pascha und ganzem Heer zwei Tage stille gelegen. — 1. Sept. bis viertel Meile vor Oedenburg. Im Holz gelegen, nichts zu essen gehabt. — 2. Sept. bis Bruck an der Leitha. Die 500 Türken Begleitung, kehrten zurück. Acht Uhr Abends in Wien.

1532. Laus Deo. 27 Decembris.

1532.

443. **Curipeschitz**, Benedikt, Dolmetsch. Ein disputation oder gesprech zwayer Stalbuben, so mit kün. May. Botschafft bey dem Türk. Keyser zu Constantinopel gewesen, dieweil sy allda jn ihrer beherbergung von dem Türcken verspert, beschehen, darinnen alle gewohnhaiten, Brauch, Glaub, Ordnung vnd Lannsart der Türckey gemeldet wird. (Wie er [Verf.] von gedachten Stalbuben alda heimlichen gehört, beschriben ganz nutzlich zu lesen.) (Ohne Ort noch Jahr: 1532.) 4°.

Dr. S=T. Nr. 2292.

1532.

444. **Gedechtnüß**, Ain christlich, der betrübten **Christen in der Türckey** gefangen, im Pasier thon. (Lied von 33 Strofen. Ohne Ort und Jahr: 1532.) 8°, 4 Blatt = 8 unp. S.

W. A. Nr. 125. — Abgedruckt: Kaltenbancks Oester. Zeitsch. f. Gesch. III. 1837. S. 228.

1532. 1537.

445. **Körber**, M. Otho, Bamberger. Der 79. Psalm, wider den grausamen erbfeindt der Christen, den Türcken, gesangs weyse verendert, im thon: Aus tieffer not schrey ich zu Dir, ꝛc.; im 1532. jare. Psalm 50. Ruff mich an in der not, so will ich dich erretten, so soltu mich preisen. Jesa. 64. Vnsere sünnd füren vns dahin wie ein wind. (Ohne Ort und Jahr: 1532.) Hr. Nr. 354.

446. Andre Ausgabe: **Körber**, Otho, Bamberger. Der 97. Psalm, wider den grausz. erbfeindt der Christen, den Türcken, gesangs weyse verendert, im thon, Aus tieffer not schrey ich zu Dir u. s. w. im MDXXXVII. jare. (Ohne Ort.) 8°, 6 Blatt = 12 unp. S. — Vorwort, 13 Strofen, und Gebet. W. A. II. Nr. 1117. — In Wien.

(Wenn die Angabe der Ausgabe von 1531 nicht wieder eine falsche Hammers ist!)

1532.

447. **Lied**, Ein new, von dem **außzug** des Türck. Keysers von **Constantinopel** im zwey vnd dreissigsten jar geschehen, In des wißpecken thon, Oder, es geet ein frischer summer. (Am Ende: Nürnberg [1532] Kunigund Hergotin.) 8°, 5 Blatt = 10 unp. S. 25 Strofen.
W. A. Nr. 126. — In Wien.

1532.

448. **Lieder**, Zwey newe, vnd anruffung zu Got, vmb hilff wider den Türcken. Das erst wie der 119. Psalm u. s. w. Vnd das ander, als der 130. Psalm. — Ain christlich gedächtnüss der betrüebten Christen in der Türckey gefangen, im Pasier thon. — Ain gemaine gepet, u. s. w. (Ohne Ort und Jahr: 1532.) Hr. Nr. 355.

1532.

449. **Luther**, Dr. Martin. **Melanthon**, Philipp. **Zwen trostbrieve**, geschrieben an den durchl. u. hochg. Fürsten vnd Herrn Joachim Churfürsten vnd Markgraven zu Brandenburg u. s. w. vom Türkenzuge. (Ohne Ort) 1532. Hr. Nr. 356.

1532.

450. **Valentini**, Joh. Ludw. Vivisgschrifft: **Wie der Türck die Christen haltet** so vnder jm leben. Sampt der Türcken vrsprung, fürgang vnd erweiterung biss auff den heütigen tag. Neülich durch D. Caspar **Hedion** verteütscht. Straßburg, 1532. . . . . 4°, 4 Blatt.
H. III. — Hr. Nr. 361.

1532.

451. **Was** Kaiß. Maj. (Karl V.) Obirster Hauptmann, **Andrea Doria**, auff dem Meer vor Stedt dem Türcken abgedrungen vnd erobert hat. Dresden, 1532. 4°. Hr. Nr. 371.

Krieg 1532, 16. Juli. **1532.**

452. ● **Außschreiben**, Römischer Keyserlichen Mayestat (Karl V.), vnd vermannung, an alle stend der Christenheyt, den Türcken zug betreffendt. Plus vltra. (Ohne Ort u. Jahr: 1532.) Kl. 4°, 4 Blatt = 8 unp. S., lezte leer. Titelholzschnitt: Kaiserliches Doppeladlerwappen zwischen zwei Säulen. B. N. M. — Hr. Nr. 359.

(Datirt zum Schluße: Regensburg, 16. Juli 1532, „vnsers Kaiserthumbs im zwelfften, vnd vnsers Reichs im sibenzehenden".

Karl V. sagt: es wisse wohl schon Jedermann, daß der Türke Konstantinopel mit größter Macht verließ, persönlich am St. Johannestag in Belgrad ankam, den „Vmbrin Waschа" (Ibrahim Pascha) mit großer Vorhut gegen die Kron Ungarn abschickte, und selber gen Wien komme, um

sich, wie schon 1529, neue Schande zu holen. Wien ist zwar gut befestigt, aber man muß dem Türken ein Heer entgegenstellen im Namen des deutschen Reichs, und der Kaiser selber wolle sich diesmal an die Spitze stellen. Aber nicht die Menge und Stärke könne allein helfen, auf Gott kommt Alles an. Der Kaiser zweifelt nicht, daß wenn der Allmächtige im rechten Glauben gebeten werde, so wird er dem Kaiser und gemainer Kristenheit wieder den Sieg reichlich mittheilen. Also man gedenke Gottes und der gewaltigen Macht des Türken, und Jedermann komme selbst oder besolde Andre, schicke Munition, Proviant u. s. w. Man erzeuge dadurch dem Allmächtigen ein Wohlgefallen, erwerbe sich selbst ewiges Lob und schirmt sein Vaterland.)

Krieg 1532, Juli. **1532.**

453. ● **Hernach volgend die Zehen Krayß,** wie vnd auff welliche art die inn das gantz Reych außgethaylt, vnd im jar 1532 Röm. Kay. May. hilff wider den Türcken zu geschickt haben. Auch welliche Ständ in yeden Krayß gehörend nach alten herkommen. (Ohne Ort u. Jahr: 1532.) Titelholzschnitt: Geharnischter Ritter auf unförmlich großem geharnischtem Roße. 4°, 10 Blatt = 20 unp. S., lezte zwei handschriftlich. B. N. M.

(Verzeichniß der 35,162 Mann, ausgehoben zur Vertheidigung Wiens, genommen aus den Kreisen: Franken, Bayern, Oesterreich, Schwaben, Rhein, Rheingrafen, Städte, Kurfürsten am Rhein, Niederland, Westfalen, Städte, Ober-Sachsen, Städte, Burgund. Namen von Fürsten, Grafen, Adelichen, welche zusammen 6330 Mann zu Roß, 35,162 zu Fuß stellten. Handschriftlich ist noch Niedersachsen hinzugefügt.

Es ist die dritte Gelegenheit gewesen, wobei Ferdinand I. bewies, daß er nicht fähig war, Ungarn zu retten, und wobei Deutschland bewies, wie werthlos sogar seine thatsächliche Hilfe war. Auf dem Reichstage 1532 zu Regensburg zeigten Karl V. und Ferdinand I. sich nachgiebiger gegen die Protestanten, versöhnten sich also mit dem Herzog von Bayern und bekamen 30,000 Mann gegen die Türken.

Solyman stand 10. Aug. — 31. Aug. vor Günß, ohne das Nest erobern zu können, da es Juriscics so heldenhaft vertheitigte. Am 12. Sept. stand Solyman vor Grätz, und kam 12. Okt. zurück nach Belgrad, 30,000 Gefangene mit sich schleppend. In Wien aber hatten ihn 90,000 Mann Fußvolk, 30,000 Mann Reiter völlig thatenlos erwartet; denn der Kaiser und der König weilten vorsichtshalber in Linz. Sie kamen erst nach Wien, als Solyman schon über Grätz hinaus war. Immerhin wars eine nie wiederkehrende Gelegenheit, sofort mit dem Heer nach Ungarn aufzubrechen, Zápolya's Macht zu brechen, das Land aus Türkengewalt zu befreien. Ferdinand brannte für diese Idee, Zápolya war schon aus Ofen nach Baranya entflohen, Gritti nach Belgrad geeilt, den Sultan zu beschwören, eine Armee zu Zápolya's Schutz zurückzulassen, und der Sultan versprach dies. Doch Karl V. eifrig die Protestanten katholisch zu machen, ging mit seinen Italienern und Spaniern nach Italien, den Papst zu einen Konsil zu zwingen, und entließ die kostspieligen Soldtruppen, die obendrein noch Steiermark und Kärnten plünderten. Die Reichsarmee löste sich auch auf, Böhmen und Mähren zogen heim. Ferdinand I. war nun den Vorwürfen der Ungarn ausgesezt, daß nichts erfüllt sei von seinen Versprechungen bei der Wahl. Er schrieb bitter über diese Verlassenheit, bat seinen Bruder vergeblich um neue Hilfe, und so blieb ihm zulezt nichts über, als wieder mit Zápolya und dem Sultan zu unterhandeln.

Diese Früchte trugen die „Zehen Krayß".)

Krieg 1532, 7. Juli. **1532. 1532.**

454. ⊙● **Copey** vnd lautter Abschrifft, eins warhafftigen **Sendbrieffs,** wie der Türckisch Kayser **Solyman,** disen sein yetzt gegenwärtigen

Anzug wider die Christenhait geordnet, von Constantinopel außgezogen, vnd gen kriechischen Weyssenburg (Belgrad) ankommen ist, wie volgt. Auß frembder sprach in Hoch tewtsch Tranßferirt. (Ohne Druckort noch Jahr. Am Schluße: Datum Belligradi Im Heerlager Solymans, am 7. Juli 1532.) 4°, 8 Blatt, 16 S. unp., lezte leer.

H. III. — A. m. t. qu. 422. — Dr. S=T. 2275. — Hr. Nr. 372.

455. Andre Ausgabe: Dresden, 1532. 4°. Hr. Nr. 373.

(Ein dünnes Büchlein mit reichem Inhalte. — Anonymus erzählt als Augenzeuge: 2. Mai ging Say Pascha von Galliopel, von Konstantinopel mit 110 reisig geschmückten Galeeren nach Korfu; „was er weiter that, ist mir nit gewiß angezaigt". — 6. Mai kamen die Legaten Persiens lächelnden Antlitzes aus dem kais. Palast. — 7. Mai verkündete man König Ferdinand I. Gesandten, der Sultan werde sie erst in Adrianopel vernehmen. — 10. Mai, Freitags, am Sonntag der Türken, mit Pomp Mahomeds Fahne aus der Moschee in den Palast gebracht. — 12. Mai. Auszug des Fußvolks und der Artillerie, mit 30,000 Kameelen vollbeladen. — 15. Mai Auszug von 8000 Gianizier und kais. Garde. Der Sultan nahm Abschied von seiner Mutter, die ihn weinend beschwor, diesen Zug nicht zu wagen. Er ging schweigend fort, schlief bei seiner liebsten Frau, der Mazedonierin Sponizjel. — 16. Mai, Auszug der 400 „geschenckten knecht" kostbar an Kleidern und Rossen; und 50 purpurne Wägen, mit dem Schatz und den Konkubinen, mit 4000 Reisigen. — 17. Mai vor Tagsanbruch fort 4000 Gianicer mit 400 Kameelen, voll Zelten und Teppichen für des Sultans Lager; dahinter 200 ledige Rosse von Gold und Juwelen „plitzend". Darauf 2000 Spahi beritten, mit Mahomets Fahne. Weiters 100 Kammerdiener in Seide, mit langen Zöpfen, rothe Hüte mit weißen Federn. 12 davon hatten Helme aus Juwelen, die in Venedig 140,000 Dukaten gekostet. Ferner 1000 Sullachi zu Fuß, furchtbar große Leibwache, in himmelblauer Seide, 100 führten Hunde vnd Falken zur Beize. Inmitten ihrer ritt der Sultan in Purpur, mit weißem Turban, auf einem Schimmel, bedeckt mit Juwelen. Nach ihm die 4 Großveziere: Zinzino, Ayas, Mustanos, Abraym (Ibrahim). Dann 2000 edle Türken in Rüstung. — Man zog 4 Meilen weit. Am 8=ten Tag darnach Einzug in Adrianopel, wo man neun Tage blieb; das war am 24. Mai. — Am 27. Mai empfing der Sultan Ferdinands Gesandte, fertigte sie mit großen Ehren ab. — 29. Mai Empfang der persischen Gesandten. — 2. Juni von Adrianopel nach Sophia. — 7. Juni Venedigs Botschafter bat um Abschied, da der Sultan wieder gegen die Kristen ziehe. — 8. Juni zu Anitza, 50 Meilen vor Belgrad. — 12. Juni kam Jannysch Waywodo (Zápolya) aus der Walachei gen Anitza. Der Sultan schickte ihm Zinzino Pascha entgegen mit 2000 Hofgesind und Roßen. Andern Tags begrüßte Zápolya den Sultan „demüthig", dieser empfing ihn fröhlich und freundlich. — 17. Juni. Von Anitza nach Athus, 2 Meilen von Belgrad. — 24. Juni Triumpfeinzug in Belgrad. Jubelnd empfangen. Spiele gleich den Römern. — 27. Juni 60,000 Reiter, 60,000 Fußvolk von Belgrad nach Ofen; später verlautete, sie schlugen 10 Meilen vor Wien ihr Lager. — Beim Heere ist ungeheurer Proviant. Man glaubt, der Sultan hält sein Winterquartier in Ungarn. Die Türken, über den Feind stets gut unterrichtet, wissen, daß in Wien schon 15,000 Mann Fußvolk steht, daß Karl V. sehr rüstet, und daß die Lutherischen sich mit dem Kaiser vergleichen werden, was der Sultan nicht gerne hört. Er schikte daher 2 Legaten mit Geld zu den Tartaren, 30,000 erwartend. — 2. Juli wurde der hochangesehene Aliadina Galzaa vom Sultan nach Polen geschickt. — Das ganze Heer zählt schon 300,000 Mann. Die Vastatoren oder Wegmacher sind allein 30,000 Mann. Dann gibts Doktoren, Astronomen, Kaufleute, Handwerker unzählig.

102 Büchsen; 46 große Stuck, leicht zu handhaben; 24 Schlangen; viel kleines Geschütz. Die 12,000 Gianicer sind die Elitetruppe, jeder könnte ein Hauptmann sein. Auch türkische Hußären. Doch 1/3 des Heeres ist lüderliches Gesindel. Große Anzahl Fußvolk, aber schlecht Volk, mit Panzer

bis auf die Kniee. Dann 15,000 Mann im Harnisch, jedoch ungeschickt darin, können sich kaum wehren. — „So sah der ganze Heerzug aus, den ich von Konstantinopel bis hieher begleitet". — Kristen sind im Türkenheer an 8000, größtentheils Ungarn, Bulgaren, Wallachen, Slavonier, — sonst keine Nationen.

Italiener hat der Sultan bei 400, „dapfer und vornehm"; er sagte, er möchte gerne 10,000 Solcher haben. Die Deutschen, mit ihrer Mannheit und Schicklichkeit weiß der Sultan auch sehr zu schätzen, bekommt sie aber nicht.

Datum Belgrad, im Heerlager Solymans, 7. Juli 1532.

Soweit der — wie ziemlich sicher anzunehmen — italienische Augenzeuge, der füllereich zu erzählen weiß. Feßler dagegen erzählt:

Schon am 25. April brach Solyman von Konstantinopel auf, am 13. Juni ließ er zu Nissa Ferdinands Gesandte — Lamberg und Nogarola vorsich, die erst jezt, wo es schon zuspät war, die Anerbietungen Ferdinands, — die fast gänzlicher Entsagung auf Ungarn gleich kamen — und durch die der König den Frieden erkaufen wollte, überbrachten. Solyman ließ sich dadurch nicht aufhalten, sondern behielt die Gesandten in seinem Gefolge. (Schon diese Daten stehen im Wiederspruch mit denen des italienischen Augenzeugen, der den Aufbruch des Sultans aus Stambul von 17. Mai datirt, die Audienz der Gesandten Ferdinands vom 27. Mai, und zwar zu Adrianopel, dann aber nichts davon weiß, daß dieselben im Gefolge Solymans blieben.)

Zápolya hatte schon zu Ende Mai seine Magnaten zu einem Reichstag in Pest für 24. Juni befohlen, um den Sultan zu begrüßen. (Pray läst nun Zápolya bei Mohács mit Solyman zusammeu treffen, aber Solyman ließ, wie sein Tagebuch bezeugt, Mohács rechts liegen. Engel bringt den Großherrn mit seinem Schützlinge zu Ofen zusammen, wohin 1532 der Sultan aber eben so wenig kam, als nach Mohács. Feßler endlich giebt in Erster Ausgabe seiner „Geschichte der Ungarn und ihrer Landsassen" Leipzig 1822 sogar den Tag an, an welchem Zápolya den Sultan begrüßte, und beruft sich dafür auf eine Urkunde. Dr. Frakuoi und Kerékgyártó in allerneusten Zeit schweigen ganz von diesem Zwischenfalle, auch Szalay, sowie Bischof Mich. Horváth.

Jedoch Ernst Klein, der 1874 vielfach umgearbeitet, bei Brockhaus in Leipzig Feßler's Geschichte neu herausgab, und dazu auch alle neueren ungarischen Ausgaben der historischen Quellen genau kontrollirt, korrigirt Feßler's Ausgabe, indem er behauptet, die von Lezterem zitirte Urkunde spreche von Gritti, der Anfang Juni als Ungarns Gubernator die Siebenbürger Stände am 14. Juli nach Vizakna berufen hatte, und der allein dem Sultan bis Eßek entgegen ging, was wohl Mitte Juli geschah. Ja Klein sagt ausdrücklich: Zápolya traf diesmal mit dem Sultan nirgend zusammen, entweder weil ihm Solyman die Gunst wieder einmal momentan entzogen hatte, oder weil er erst als Sieger seinen Schützling empfangen wollte". — Aber der italienische Augenzeuge sagt ausdrücklich: „Am zwelfften tag Junii, ist der Jannysch (also nicht Gritti) Waywodo Tranffiluanos auß der Walachey auch gen Aniza ankommen". Und der so gut unterrichtete anonyme Augenzeuge, der am Schluß der Relation so schmeichelhaft für die Italiener Partei nimmt — deren Landsmann er offenbar war, — verwechselte gewiß Zápolya nicht mit Gritti, der überhaupt erst nach Schluß des Vizakner Ständetags, also erst nach 14. Juli, und nachdem er vorher noch nach Ofen gegangen war, wo er sich den Titel „Reichskapitän" beilegte, gen Eßek zog, indeß die Relation des Augenzeugen aus Belgrad schon vom 7. Juli datirt ist.

Genug, Solyman, über die Drau im Juli gekommen, eroberte im raschen Zuge 17 Festungen, und hielt sich geraden Wegs auf Wien zu, das er unbedingt einzunehmen gedachte. Jedoch am 5. Aug. kamen Ibrahim mit dem Hauptheere, und am 10. Aug. Solyman selber vor dem kleinen elenden Neste Güns an, dem schwachbefestigtem Schloße, in das sich zudem alle Greise, Kinder und Frauen der Umgebung geflüchtet hatten, indeß es selbst nur 700 waffenfähige Männer besaß. Und hier hielt der heldenmü-

thige Nikolaus Juricsics (s. d.) den weltmächtigen Solyman, durch verzweifelten Widerstand bis aufs lezte Pfund Pulver, 26 Tage auf, und rettete derart Wien und Deutschland!

Krieg 1532, Juli. **1532.**

456. **Kriegsrustunge** vnd Heerzugk des wüterischen **Turckischen** Keysers, mit aller ordnung vnd zal des volks, so er zu roß vnd zu Fuß, die Christenheit zu vberziehen, mit jm bringt. (Ohne Ort.) 1532. 4°.
Hr. Nr. 367.

Krieg 1532, 28. u. 30. August. **1532.**

457. ⊙● (**Jurischich**, Niklaus.) Des Türcken erschröckenliche belagerung, der Stat u. Schloß Günz, vnd desselben nach 12 verlorn Stürmen abzug durch den Tewren Ritter Niklaus Jurischitz Haubtman doselbs, Röm. Kün. May. auß Günz warhafftiglich zugeschrieben. 1532. (Ohne Ort und Verleger.) 4°, 8 Blatt = 16 unp. S., lezte 2 S. leer. (Bleistiftbemerkung von Emrich Jancsó: Nürnberg. Friedr. Peypus.)
Sz. II. S. 42. — B. N. M. — A. 392. m. t. qu. — Hr. 374. — L. u. Fr.: 6 Mark.

(Zwei Briefe an Ferdinand I. von Jurichich aus Güns, 28. u. 30. Aug. 1532.)
(Der Erste Brief erzählt, Jurichich habe nie daran gedacht, sich der Macht des Türcken zu erwehren, sondern ihn blos aufhalten mögen, bis der König mit dem Kaiser die Türken überziehen wollten. Er widerstehe nun schon 22 Tage dem Ibrahim Pascha, 18 Tage dem Sultan selber, denn er habe etliche tausend Frauen, Jungfrauen, junge Männer in der Festung, die in dies elende Nest flohen, das nicht zu halten ist. Schon 11 Stürme gegen ihn erwiesen sich erfolglos, trotzdem die Festung bereits ganz minirt war, dem man aber durch Gegengrabung vorbeugte. Die Türken sprengten die Mauer 8 Klafter breit und stürmten, wurden aber zurückgeworfen, freilich mit Aufopferung der besten Leute, an denen Jurichich das Herz hing. Dann beluden die Türken etliche tausend Kameele mit Holz, und schichteten das Holz vor der Mauer in zwei Bergen auf, und schießen von dort nach Schloß und Stadt. Jurichich zündete Nachts einen dieser Berge an, doch sie löschten ihn rasch. Drei Breschen sind schon geschlossen, auch drangen einzelne Türken durch sie ein, doch wurden sie wieder geworfen. Unmöglich ists zu schreiben, wie viel tausend Feuerkugel die Türken in die Veste warfen. Jurichich wollte mit 10 Rüstpferden und 28 Hußären nach Wien zum Kaiser ziehen und hatte in Güns einen ehrlichen Edelmann zurücklassen wollen. Doch als er sah, daß ihn der Türk belagere, entschloß er sich zum Tode. Er schickte einen Boten nach Wien, Errettung erflehend, aber dieser kam ohne Tröstung zurück. Er merke wohl, man wolle ihn in die Schantz schlagen, jedoch er danke Gott, solle er ein solch ehrlich Ende haben. — Er habe etlichen Räthen in Wien (schon vorher) gesagt, er glaube nicht, daß der Türk auch Wien belagern werde; und glaube dies nun um so weniger, als Derselbe vor dem elenden Flecken soviel Pulver verschoß und soviel Leut verlor. Aber der Türk werde beim Heimziehen das „Windisch landt (Mähren) verwüsten, um den König und die Kaiserlichen zu ärgern".
Der zweite Brief, „Sendbrief" erschien auch in besonderer Ausgabe (s. d.) und erzählt Jurichich persönliche Unterhandlung mit Ibrahim Pascha und des Türkenheers Abzug.)

Krieg 1532, 28. u. 30. August. **1532.**

458. **Jurichich**, Nik. **Zwenn warhafftige Sendbrieff** an Röm. Maj. an den belegt **Günß** vor welchem der Türck eylff Stürm verloren, geschrieben, darinn allerley Händel der Türken begriffen. (Ohne Ort.) 1532. 4°. . . . Bl. Dr. S=T. Nr. 2257.

(Wenn der Titel dieser Ausgabe — abweichend von den andern beiden — ein richtiger ist!

Siehe übrigens: Martin **Rosnacks** „Belegerung von Güns 1532, nach gleichzeitigen Schriften, Urkunden und gedruckten Denkmalen neu herausgegeben". Wien, 1789. Sz. ●)

Krieg 1532, 30. Auguſt. **1532.**

459. ⊙● (**Jurichich**, Nikolaus.) **Sendbrief** und warh. vrkundt Türckischer belägerung, Stürmung und eroberung, des Schloß und der Stat **Güns.** An Röm. Kön. Mai., von der selbigen Haubtman, so darinn gelegen, außgangen. 1532. (Ohne Ort.) 4°, 4 Blatt = 8 unp. S.

B. N. M. (Geschenk von Franz v. Pulßky.) — H. 11140. — Dr. S=T. Nr. 2258. — N.: 1 Thlr 15 gr. — A. 176. m. t. qu. } 2 Ex.
A. 424. m. t. qu. }

(Er ist der zweite Brief vom 30. Auguſt.)

(Jurichich schreibt: Er schickte dem Kaiser schon eine Botschaft nach Wien; zur Sicherheit schicke er nun die Copie, meldend: Ibrahim sandte zu ihm 4 namhafte Türken, mit denen er von der Mauer herab, „auf glauben" sprach. Der Sultan lasse fragen, ob des Jurichich Hoffahrt noch nicht erloschen sei? Man habe dem Sultan doch schon überall die Schlüssel überreicht, und er spendete überall Gnade. Er schenke Jurichich das Leben gegen Uebergabe des Schlosses. Dieser erwiderte, er sei des Kaisers Diener, übergebe lebend nichts. Nach halber Stunde kamen sie wieder: der Sultan zürne, doch Ibrahim Pascha wolle Jurichich helfen, zahlt dieser in Ofen jährlich Tribut von seinen Gütern, per Haus 1 Gulden, oder jezt gleich 2000 ungarische Gulden. Andwort: „das Schloß gehört meinem Herrn, 2000 Gulden hab ich nicht, mein Gut und Geld muß ich für mein Kriegsvolk haben". Nach dreimaliger neuer Ermahnung gingen die Türcken. Stunde darnach Sturm. Die Türken brachten 8 Panner (Fahnen) auf die Mauer. Die Belagerten wichen, ihre Weiber und Kinder schrien. Man überwand die Türcken, mit Aufopferung von 60 Mann, der so geringen Besatzung, Jurichich verwundet. Doch der Weiber Geschrei half, die Türken wähnten die Hauptbesatzung verborgen in den Häusern. Drei Stund darnach wieder Parlamentäre: Jurichich solle hinaus ins Lager zu Ibrahim Pascha kommen. Es gab in der Festung kein Pulver mehr, sie ließ sich kaum noch eine Stunde halten. Jurichich verlangte Geleitsbrief und 2 Geißeln, und daß man nichts gegen Ehr und Glauben vom ihm verlange. Jurichich Stunde Berathung mit den Bürgern, seinethalb, was immer geschehe, die Festung nicht aufzugeben. Dann ging er hinaus, wo ihn Tausende erwarteten, in's Prachtzelt des Pascha. Der stund auf, bot die Hand, ladete zum Sitzen ein. Erste Frage, ob Jurichich noch an der Krankheit leide, die er in der Türkei gehabt? Zweite Frage: ob er seither noch mehr Wunden erhielt? Drittens, warum er nicht Battyány's u. A. Beispiel folge, sich dem Sultan neige? Viertens, ob er auf Rettung durch seinen Herrn warte? Er, der Pascha wisse besser als Jurichich, wo der König aus Spanien sei, und was er thue! — Jurichich antwortete: Dank der Gnaden, er sei gesund; seine Wunden seien nicht gefährlich; seine Ehre verbiethe ihm, sich gegen seinen Feind zu verneigen. Auf die vierte Frage gabs keine Antwort. Da versprach der Pascha Stadt und Schloß. Jurichich wollte gehen, küßte dem Pascha nicht die dargereichte Hand, sondern den Rock. Der Pascha nöthigte ihn wieder zum Setzen, forderte ihn auf, mit in des Sultans Zelt zu gehen, diesem die Hand zu küssen. Jurichich versicherte, er glaube, der Kaiser halte seine Zusage, aber er sei zu schwach, zu ihm zu gehen. Diese Weigerung schien dem Pascha zu gefallen. Jurichich bat um einige Türken für die Bresche, damit dort nicht mehr gestürmt werde. Der Pascha versprach zu sorgen, daß das Heer von Stund an fortziehe. Die Türken behaupteten, noch nie vor solch einem Nest, solchen Schaden gehabt zu haben. Die Besatzung bildeten deutsche

und Spanier. Jurichich, der viel Silber hatte, verehrte davon im Namen des Kaisers dem Ibrahim Pascha einen Rock, „der kost mich warlich tewer genug". Ibrahim ließ ihn, gegen 6 Geißeln nochmals holen, verlangte die gefangenen Türken, und das Versprechen, türkische Marodeure nicht zu erschlagen. Andwort war: Türken gefangen hab man nicht, die Marodeure wolle man schonen. Ibrahim trug freies Geleit an, wolle Jurichich nach Wien; dieser dankte seiner Wunden halb und sagte dann, er habe sich 25 Tage Einer gegen Alle gewehrt, was mehr sei, als Alle gegen Einen. Ibrahim bejahte das und segnete ihn. Dann zog er gegen den Neusiedlersee, um sich mit Jánosch Wajda (Zápolya) zu vereinen. Der Kaiser möge den Pascha die That in Güns gedenken. Ferner bittet Jurichich, ihm die Mittel zu geben, da er selber nichts mehr hab, als das leere Schloß; daß wieder Munition käme, und die Mauer aufgebaut werde. Schwerverwundet, wolle sich Jurichich mehr in keine Gefahr begeben, bitte daher um Besatznng. Die Stadt ist offen, Bauern und Bürger sterben aus Hunger. (Es war dies der 3-te Heerzug Solimans in Ungarn, mit 200.000 Mann. 17 Festungen brachten ihm die Schlüssel, Güns allein hielt ihn auf. Jurichich hatte nur 700 Mann. Er vertheidigte sich, bis alles Pulver ausging. Der Sultan, schon am 5. Aug. vor Güns, verlangte schließlich nur, der Ehre wegen, Aufpflanzung einer türkischen Fahne mit Inschrift: „Nur Ein Gott, Mahomed sein Proset!" auf die Ruine. Das geschah. Am 31. Aug. zog Solyman ab, gab die Gesandten Ferdinands I., die Zeugen vor Güns, frei. Da der Sultan wußte, daß 120.000 Mann vor Wien stunden, zog er, Steiermark und Slavonien verwüstend, heim, schleppte aber 30,000 Gefangne mit sich. — Und die 120,000 Mann vor Wien sahen all Dem ruhig zu! Man schickte während vollen 25 Tagen dem tapfern Juriesics keinen Entsatz, noch benüzte man die unwiederbringliche Gelegenheit, rasch ganz Ungarn zu erobern, da der Sultan so geschwächt worden; er war vielmehr kaum über Gratz hinaus, als sich das Heer vor Wien wüst auflöste. Karl V. hatte nur den Krieg gen die deutschen Protestanten in Kopfe, die Reichstruppen sollten nur Wien vertheidigen, der Kaiser wie der König weilten vorsichtig fern von Wien, und Solyman konnte sich rühmen, wie sehr sie ihm zu begegnen fürchteten. Ferdinand I. beklagte sich zwar bitter gegen seine Schwester Maria über diese seine Ohnmacht, in die ihn Kaiser und Reich brachten, bewies aber eben dadurch, wie unfähig er war, Ungarn Rettung zu bieten — sagt Feßler — und mußte sich nun wieder in Unterhandlung mit dem Türken einlassen, stellte sich also Zápolya hierin gleich. 1530, 1532, 1542, 1566 beweisen — genüber deutschen Geschichtsschreibern, die den Ungarn alle Schuld zu geben pflegen, daß Ungarn 162 Jahre in Türkenhand blieb — daß nur das Wiener Gegenkönigthum und das deutsche Reich an dieser Ohnmacht und Hinopferung ungarischer Nation während des 16. Jahrh. Schuld waren.)

Krieg 1532, 1—2. Sept. **1532. 1532.**

460. ⊙● **Von zwei Türcken** newlich gefangen, was sie gefraget worden, vnd geantwortet haben. (Ohne Ort und Jahr.) 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. Titelholzschnitt: zwei Türcken zu Pferd, Bauer mit Sense, sie zu Fuß eskortirend. Sz. — B. N. M. (Doublett.)

461. Andre Ausgabe: der gleiche Titel, nur hinzugefügt: „Zeitung wie der Türck Güns gesturmbt hat". (Ohne Ort) 1532. 4°, ... Bl. Mit Holzschnitt. W. Z. 64. — Dr. S = T. 2267.

(Von den 43 Andworten sind blos beachtenswerth:
1. Der Sultan zog mit gesammter Macht über die Raba.
2. Er hat 400 kleine Büchsen. — 3. Er hat 10,000 Janitscharen.
5. Die Brücke über die Raba ließ er zerstören, nachdem das Heer drei Tag und Nächte drüberzog.
7. Man wisse nicht, ob noch die Brücke zu Essek stehe.

8. Prym Peter (Perényi) sei gefangen, 15 seiner besten Diener erschlagen.
9. Als beide Gefangne aus dem Lager vor Güns wegritten, füllte man eben die Graben zum ersten Sturm (also 15. Aug.)
12. Ob der Sultan vor Wien ziehen wolle, wisse man nicht, man sagt, er gedenke offene Schlacht zu erwarten.
13. Ein faustgroß Stück Brot im Lager koste 10 Aspera (2 (Pfennige); es herrsche aber Krankheit weder bei Mann noch Roß.
15. Die Legation — Lamberg und Nogarola — zieht stets mit dem Ibrahim Pascha; sie baten den Sultan, sie bei sich zu behalten, denn sie fürchten sich vor dem türkischen Vortrab.
18. Der Sultan habe 200,000 Mann, aber nur 80,000 Kerntruppen.
27. Ungarn hat der Sultan keine, als blos die aus „Simchen" (Syrmien?)
30. Warum er den Prym (Perényi) gefangen halte, wisse man nicht, man sagt, er sei ihm nicht getreu.
32. Mit dem Sophi (Tahmasb) lebt der Sultan jezt in Frieden und Bündniß.
33. Die in Güns erschossen schon an 1000 Türken, ergeben sich nicht. Der Sultan will Güns schleifen lassen.
38. Die Ofner Türken zogen zum Sultan, ließen in Ofen aber 6000 Püchsen.
40. Nur an Brot ist Noth, denn man hat Getreide und Fütterung genug, aber keine Mühlen, daher kein Mehl.
43. Gefangne Weiber giebts zahlreich; die läßt der Sultan scheeren, in türk. Uniformen stecken, und als Kanonenfutter in der Schlacht voranstellen.

Diesen Antworten nach waren die gefangenen Türken aus dem Lager vor Güns, noch bevor der Erste Sturm versucht worden, welcher 15—16. Aug. geschah.

Noch im Juli, bevor Solyman gen Eßek kam, fiel es Peter Perényi bei der schon seit 1527 wieder zu Ferdinand I. stand — von seinem Schlosse Valgó aus, den Großvezier Ibrahim Pascha in dessen Lager zu besuchen. Dieser ließ ihn — wahrscheinlich aus Anstiften des eben im Lager anwesenden Gritti — arretiren, zwei seiner Diener niederhauen, die andern entwaffnen. Perényi erhielt zwar bald wieder die Freiheit, aber nur gegen Stellung seines Sohns als Geißel. Diesen Sohn sah der Vater nicht wieder, denn er wurde zum Mohamedaner gemacht, und ging unter den Sklaven des Sultans verloren.)

Krieg 1532, Anfang Sept. **1532. 1532.**

462. **Zeittung,** Warh. Newe, von dem Türcken welliche eyn gefangner Türck **zu Wien** auff die Fragstuck so hierin begriffen geantwort. (Ohne Ort) 1532. 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. Mit Titelholzschnitt.
W. Z. Nr. 63. — München. — Augsburg. — Germ. Museum. — Hr. Nr. 362.

463. Andre Ausgabe: (Ohne Ort und Jahr: 1532.) 4°, 4 Blatt = 8 unp. S.
W. Z. 63. — v. Scheurl, Nürnberg. — Dr. S=T. Nr. 2268.

Krieg 1532, September. **1532.**

464. **Anzeygung,** Warh. der Geschicht deß türk. Kriegs, wie es sich in disem 32 iar des Monats Sept. in Osterreich vnd Steyrmarkt zugetragen hat. (Ohne Ort und Jahr: 1532.) 4°, . . . Bl.
Hr. Nr. 364. — Dr. S=T. Nr. 2285.

(Ueber diesen Einfall beim Rückzuge von Güns hat die „Steiermärkische Zeitschrift" 1826, Heft VI, S. 1—17 deutsch die Originalberichte nach Bedschwi, Scholokfade, Tschelebisade, und aus dem Tagebuche Sultan Solymans.

Modern erschienen:

Dr. Fr. Mitterbacher. Die Türken in Graz 1532. Graz, 1857. Leykam 12°, 270 S. mit lith. Ansicht von Graz 1532.

Ed. Patrobevera. Was hat Steiermark in den Türkenkriegen für Kroatien gethan? Aus Originalquellen. Gratz, 1848. Tanzer. 8°, 32 S.)

Krieg 1532, 18. September. **1532.**

465. **(Schärtlin.) Von einem scharmützel,** darinn ein merckliche anzal der Türcken durch hilff des Almechtigen gefangen vnd erschlagen. Auss einem Brieff der von Augspurg Hauptmann geben im leger zu Lewersdorff, auff den 18. Sept. 1532. (Ohne Ort.) Hr. Nr. 375.

(Es war dies Hauptmann Schärtlin des Augsburger Kontingents, der den Kasimbeg dem Pfalzgrafen Friedrich zutrieb. Siehe: „Zeyttung vnd anzaygung" 1532.)

Krieg 1532, 6—18. Sept. **1532. 1532.**

466. ● **Zeyttung,** Newe, vnd warhafte **anzaygung,** wie die streiffend rott des Türck. Tyrannen vnd verfolger des Christl. pluts, auß hilff vnd gnad des alm. Gots, durch die vnsern erlegt vnd vmgebracht. Am 18. Sept. geschehen. (Ohne Ort) 1532. 4°, 4 Blatt = 8 unp. S., lezte leer. Titelholzschnitt: Türken und Kristen beide zu Pferde, mit eingelegten Lanzen gegeneinander rennend.

B. N. M. — Dr. S=T. Nr. 2273. — H. III. — W. Z. Nr. 62. — Zürich. — München. — Augsburg. — Germ. Museum.

467. Andre Ausgabe: Mit etwas verändertem Titel. (Ohne Ort) 1532. 4°, . . . Blatt. Mit Titelholzschnitt.

Dr. S=T. Nr. 2274. — (Fehlt bei W. Z) — Hr. Nr. 365.

(Solyman zog 31. Aug. von Güns ab, aber unbekümmert um die 16,000 „Renner", die er kurz vorher unter Kasim ausgeschickt, bis Wien Alles zu verwüsten. Es war dies eine verächtliche, leicht besiegbare Horde. Als Kasim diesen Abzug vernahm, wollte er sich mit dem Sultan vereinen. Er gedachte, durch den Wiener Wald zu brechen, fand aber den Ausgang der Thäler von den Reichstruppen besezt. Schärtlin, Hauptmann des Augsburger Kontingents, trieb mit 10 Fähnlein Kasim dem Pfalzgrafen Friedrich zu. Von allen Seiten eingeklemmt, ließ Kasim seine 4000 Gefangenen niederhauen, und drang dann bei stürmischer Nacht in zwei Haufen vorwärts. Feris mit seinem Haufen entschlüpfte glücklich. Kasim mit dem seinen stieß auf den Pfalzgrafen, und fiel zuerst. Osman nahm das Kommando, gelangte bis in die Ebene, begegnete aber Lodron und Joachim von Brandenburg. Die ermatteten Renner auf ausgehungerten Pferden wurden haufenweis niedergemetzelt, von Bauern erschlagen, vom Abhang des „Türkensturzes" bei Sebenstein hinabgestoßen. Die sich noch sammelten, fielen zulezt dem Paul Bakics in die Hände, der den Osman erstach, die goldschimmernte Rüstung erbeutete.

Obige Relation erzählt dies umgekehrt. Paul Wagisch (Bakics) ritt 6. Sept. von Wien, versteckte sich mit 150 Hußären hinter eine Hecke. 300 Türken kamen. Er schlug sie Alle nieder, führte 7. Sept. 21 Türken nach Wien, 7 Köpfe, 23 Pferd, einen Knaben mit einem Hut. Man wollte für den Hut 80 Dukaten geben. — Die Türken sagten aus, es lägen ihrer noch 6000 beim Kloster Heiligenkreutz. 8. Sept. zogen 300 Reisige, Wagisch mit 700 Hußären dahin. Man will sie 10. Sept. angreifen. Solyman schickte die Botschafter — Lamberg und Nogarola — mit 300 Mann Geleit bis Schwechat. Sie gingen dann zum Kaiser (nach Linz); Kaiser und König kommen 17. Sept. nach Wien, dem Türken in die Steyermark nachzueilen (!).

Andre Newe zeyttung. Solyman zog ab, ließ 16,000 Mann in Kärnten und Steiermark streifen. Schertlin „öberster Luturant" nahm 22 Fähnlein, und Pfaßgraff Fridrich nach ihm nahm 2000 Reisige. 15. Sept. bei Wiener Neustadt im Gebirg auf die Türken zustoßen, doch 400 Spanier verloren. 17. Sept. lagerten die Türken zu Potenstein. Friedrich und Schertlin besprochen sich Nachts. Lezterer zog mit 10 Fähnlein übers Gebirg. Er fing einen Türken. Dieser sagte, es seien ihrer 10,000, alle klagend, wie sie der Sultan betrogen. Schertlin überfiel die Türken, die

sich furchtbar wehrten. Er trieb sie nun dem Herzog Friedrich zu, der sie im Thale Alle erlegte. „Alle Gräben und Weingärten sind voll Todter. Aber unsern Theils fiel auch nicht Ein Mann, dagegen viele sind durch Säbelhiebe schwer verwundet".)

Krieg 1532, 18. Sept. **1532.**

468. (**Carlovitz**, Christoph von, sächs. Gesandter in Wien.) Warhafftige **anzaygung** welcher maß Rom. kais. Mai. (Ferdinand I.) vnd des h. Reichs kriegsvolgh mit den Türcken geschermützelt, etlich thausent, vnd darunder einen Treffenlichen Hauptman, erlegt haben. Item vor zeichniß des Reichs Obristen Hauptleuth. Dresden, 1532. . . . 4°, . . . Bl.
Dr. S=T. Nr. 2272. — Hr. Nr. 363.

(Enthält 2 offizielle Depeschen des Gesandten, aus Wien datirt.)

Krieg 1532, 18. Sept. **(1532?)**

469. **Ueber den Veldzug Joachims** von Brandenburg u. **Moritzens** von Sachsen in Vngarn. Nürnberg. (Ohne Jahr: 1532?) Georg Steinbach. Folio. ½ Bogen. Dr. S=T. Nr. 2276.

(Es dürfte diese Relation den Feldzug 1532—33, des 1505 gebornen Joachims von Brandenburg betreffen; denn darüber giebts folgende moderne Ausweise:
Raumer: „Gleichz. Nachrichten von Joachims Churprintzen (er ward erst 1535 Kurfürst v. Brandenburg) Sieg über die Türken 1532." In Lebeburs Archiv XVIII. 1835, Nr. 289; und
„Margraf Joachims Einzug in Berlin nach glücklich vollendeten Türckenkrieg 1533." In Hormayrs Archiv, 1812. Nr. 83. Sz. ●)

1533.

470. **Coclei** (Cochläus) Johann. Was von Kayser Sigmunds Reformation zu halten sei, ain Disputation. 1533. 4°. P. II.

(Gegen Sigmund und dessen kais. Rath, Friedrich v. Lancironius (oder Lanskron) zu beweisen suchend, daß der Kaiser selbst an dieser Art von „Reformation" keinen Antheil hatte, sondern daß blos Lancironius — zu Gefallen den Fürsten und Reichsstädten — diesen Entwurf gemacht habe. Cochläus war Kanonikus zu Worms, Mainz und Breslau — also ist sein Raisonnement erklärbar!)

1533.

471. ● **Ferdinand I.** Mandat wider die falschen ung. **Dreyer** von vnsern Widerwertigen in Hungern **(Zápolya)** verboten. Wien, 20. Sept. 1533. Ein Bogen Querfolio mit gedruckter Unterschrift Ferdinands, und zwei eigenhändigen Unterschriften, sammt Staatssiegel in rothem Lack.
Sz. a—l., 359. — A. m. t. qu. 290.

1533.

472. ● **Ferdinand I.** Generalmandat wider die pösen Hungerischen **Dreyer** in vnseren Erblannden. Wien, 18. Dez. 1533. Ein Bogen Querfolio, mit 6 Unterschriften (Autografe) und Staatssiegel.
Sz. — A. m. t. qu. 290.

1533.

473. ● **Landfarer**, der, mit eym Franckfurter Meßkrom. Newe Zeitung nach Gestalt der welt aller Nation durch die Christenheit vnd Türckey u. s. w. für 1533. Item u. s. w. wie zusamen kumen imm Wormsergaw bey der obern hütte am Rehbach eyn Landtfarer, eyn Kriegßman, eyn Römischer Student, vnd ein Poet, u. s. w. (Ohne Ort und Jahr: 1533.) Kl. 4°, 12 Blatt = 24 unpag. S. — Titelholzschnitt: Landfahrer, Poet, Kriegsmann, Student, jeder steht auf einer Kugel; drunter der Reim: „Alle ding thünd hindersich ston, Darumb wölln wir uff kuglen gon". Im Text: 1 Holzschnitt, die Viere zu Tische; und als kleine Figürchen dieselben im Text, und nochmals am Schluß der 24-ten Seite.

Sz. a—l. S. 645. — B. N. M. (Doublette.) — W. Z. Nr. 70. — In Berlin. — In Nürnberg, v. Scheurl.

Kriegsmann: ich war in der Schlacht, da Ludwig II. umkam (1526), kam dann als Gefangner nach der Türkei, gewann viel Ansehen unter den Mameluken, und erfuhr viel über des Sultans Macht und Kriegsordnung in Europa, Asien, Afrika, bin aber froh jezt wieder unter Kristen zu sein. (Er erkennt nun den Landfahrer als Landsmann und alten Bekannten.)

Landfahrer. Ich komme aus Schottland, England über die spanische See, aus Flandern, Aachen, Köln, und trage Brillen, die mir aber durch Fall in den Dreck zerbrochen.

Kriegsmann. Ach, jezt braucht man keine Brillen, sieht Alles durch die Finger! Trinken wir Eins!

Student und Poet kommen mit lateinischen Sprüchen. Ersterer sagt, er komme aus Rom, wo ihn Frauen und Wein hinderten, gut latein zu lernen. Der Poet kommt aus Dänemark, über Thüringen. (Alle vier gehen zu rothem Wein.)

Kriegsmann erzählt nun ein Kapitel: „Von des türk. Kaisers Kriegsstaat"; dann „von des Türken Listigkeit, die Kristen zu überfallen", endlich von „der Türken Ursprung", als Skythenvolk, vom Kaspimeer her. Sultan Mehemet eroberte 1452 Konstantinopel, ließ Konstantin, den lezten Paleologen enthaupten. Allerschließlichst folgt: „Von der Türken ewigen Seeligkeit".

Auf die Frage des Landfahrer's, wie der Held denn wieder unter Kristen kam? andwortet der

Kriegsmann: Bin zu Roß mit aus Konstantinopel, bis vor Städtlein Güns, und als der Türk wieder gen Gratz abzog, war ich bei der Streifrotte (den 16,000 „Rennern"), die bis Newstat (Wiener Neustadt) vordrang. Da nahm ich ohne der Türken Wissen abschied, zog nach Wien, verkaufte mein Roß, ging dann bis Regensburg, und nun, ohne Geld und Roß zieh ich donauaufwärts auf gut Glück. Mich verdrießt nur, daß so Viele zu den Bauern als Kriegsleut laufen, die nie einen Spieß in Händen gehabt. — Jezt giebts Frieden; denn nach jeden Zuge sitzen die Türken zu Hause 2 Jahre und sticken ihre Schuhe; aber 1535 kanns wieder losgehen. Der Türk will auf Neapel und Rom, denn die „deutsche" Luft in Oesterreich schmeckt ihm nicht. — Etliche sagen, es war nicht wohlgethan, daß solch ein mächtig Volk (90,000 Mann) vor Wien stehen blieb, statt auf den Türken loszugehen, der nun leicht hätte ganz vernichtet werden können. — Bei Passau begegneten mir viel Wiedertäufer, die zogen nach Mähren zu einem Freiherrn v. Lichtenstain, der hat 6 Religion in seinem Land; doch die Ferdinant I. bekommt, die schickt er Alle gen Himmel.

Die weiteren Gespräche drehen sich um England, Frankreich, Niederlande, Italien, Schweiz, Dänemark, Polen, Thüringen, Hessen — und Luther. „Möge Gott wahren kristlichen Glauben verleihen durch — Kaiser Karl V. und Jesum Kristum!")

1533. 1533. 1533. 1533. (1533.)

474. ● **Zeytung**, Newe, von vereinigung vnd fridt, so zwischen Nö. Kü-Majestat vnd den großmechtigsten Türk. Kayser in kurtz verschiner zeit beschehen. (Ohne Ort und Jahr : 1533.) 4°, 4 Blatt = 8 unpag. S., lezte leer. B. N. M. — A. 361. m. t. qu. — Dr. S = T. Nr. 2295. — Hr. Nr. 386.

475. ● Andre Ausgabe : Gleicher Titel und Text, doch der Satz dichter, und doch alle 8 S. füllend. B. N. M. — W. Z. Nr. 66. — In München.

476. Andre Ausgabe : (Ohne Ort.) MDXXXIII. 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. Titelporträt des Kaisers. W. Z. Nr. 66. — In Frauenfeld.

477. Andre Ausgabe : (Ohne Ort.) 1533. 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. W. Z. Nr. 66. — Köhler's Ant. Anz. Hefte. 1858. Januar, Nr. 351.

478. Andre Ausgabe : (Ohne Ort u. Jahr.) 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. W. Z. Nr. 66. — v. Scheurl. Nürnberg.

(Inhalt : Brief des kais. Raths und Orator, Ritter Iheronimo de Zara, an Oberst Hans Ritter von Catzianer, dtto Constantinopel 21. Jan. 1533. — Copei Murad Waiwoda schreiben an Hanns Pühler. — Hans Pübler Verwalter der obersten Feldhauptmannschaft von Steier, Kerndten und Crain, an Murat Weiuoda. — Hans Pühler und Andre v. Lamberg an die Landschafft von Kerndten, betreffend den beschloßnen Frid. Dieser ganze Briefwechsel dreht sich übrigens um nichts, als daß Ritter v. Zara schreibt, er habe endlich einen „gütigen, ehrlichen und langen Frieden gemacht". Der Sultan befahl den Paschen in Bosnien, Herzogowina, Belgrad, dem „Alinusi Gritti" und dem Jannsch Wayda (Zápolya) alle Feindseligkeiten einzustellen, als ein „Koch" kam und anzeigte, in Krain und Kroatien sei ein Heer gesammelt, und habe einen Angriff auf „Vdingea" gethan, und diese „böse mähr hette schier den gantzen frid zerstossen". Zara begehrt denn im Namen des Königs „vnd meiner person halb, mein bitt" ja sofort die Feindseligkeiten einzustellen. Dies Begehr wird denn von Kommando zu Kommando weiter raportirt.

Historisch hatte diese Gesandtschaft aber größere Tragweite.

Am 7. Febr. 1533 saß zu Preßburg der Kongreß zusammen, der zwischen Ferdinand I. und Johann Zápolya endlich Frieden vereinigen sollte. Solyman jedoch hatte nach den Erfahrungen von 1532 selbst Friedensneigung, und ließ durch Juricsics dies vertraulich in Wien andeuten. Ferdinand griff gierig nach dieser Möglichkeit. Trotz seiner Verhandlungen mit Zápolya, schickte er geheim den Fiumaner Kapitän, Hieronymus Záray, des Juricsics Verwandten, nach Stambul. Záray ritt dort am 10. Jan. ohne Pomp ein. Solyman andwortete, er nehme Ferdinand zum Sohne, verlange dafür die Schlüssel von Gran, und daß Karl V. Koron in Morea zurückgebe. Ferdinand ward überrascht von so raschem Erfolg, und die Verhandlungen mit Zápolya zerschlugen sich. Mitte März traf des Sultans Bote in Wien ein, mit Prunk empfangen. Die 20 ungar. Magnaten stellten nun Ferdinand vor, man könne nicht mehr mit zwei Königen auskommen, er möge sich mit Zápolya vertragen, oder ihm ganz Ungarn überlassen. Ferdinand jedoch hörte nicht auf diese Vorstellung, er entschloß sich bis zur Erniederung. Er schickte Karl V. Gesandten, Kornel Schepper hinab zu Záray, Frieden zu bitten. Lezterer hatte unterdessen mit Gritti verhandelt, der die Ungarn ein „böses, halsstarriges, treuloses Volk" nannte, und sich erbot, Ferdinand nach Zápolya's Tod ganz Ungarn zu verschaffen. 12. Juni bei der Audienz sagte Solyman — der die Schlüssel Grans verächtlich zurückwies — zu Záray und Schepper : „Er gewähre seinem Sohne Ferdinand Frieden, den bisher 6 Botschafter vergeblich erflehten. Ungarn gehöre König Johann in Tribut, Ferdinand möge mit diesem unterhandeln, und des

Sultans Sklave, Gritti, sei der Schiedrichter. Wolle Karl V. Frieden, so solle er auch Gesandte senden". Am 14. Juli erhielten die Gesandten die Briefe für Ferdinand und Karl V., und das Versprechen, auch die Königin Wittwe von Ungarn, Ferdinands Schwester Marie, erhalte ihr Heirathsgut zurück. — Nun stellten die Gegenkönige eine Weile ihre Feindseligkeiten ein. 21. Sept. kamen die Gesandten in Wien an. Jedoch in Konstantinopel änderte sich rasch die günstige Stimmung, und so traten die Ereignisse von 1534 ein — die vor Allem Gritti das Leben kosteten.)

1534. 1539. 1539. 1540.

479. **Abschrift eines Brieffs** von **Konstantinopel** gesandt, uß welchem man ahnen mag, welcher gestalt der Gross Türck seine Priester vnd Doctores hat lassen umbbringen, uß ursachen daß jy bestendiger wyß bekannt unnd mit ursachen bekreftiget haben, daß das Christlich Gsatz und glaub warhafftig, das Mahometisch aber falsch jyn und was für große zeychen erschienen sind, in derselbigen statt des grausamen todschlages. Datum zu Konstantinopel, 27. Aug. 1534. (Ohne Ort.) Hr. Nr. 415.

480. Andre Ausgabe: (Ohne Ort) 1539. Hr. Nr. 479.

481. Andre Ausgabe: Augspurg, 1539. Hr. Nr. 479.

482. Andre Ausgabe: „Newe zeyttung. Abschrifft eines Brieffs von Constantinopel". (Genau derselbe achtzeilige Titel wie bei der Ausgabe von 1534.) Datirt: 23. Aug. 1539, Constantinopel. (Ohne Druckort.) MDXL. 4°, 6 Blatt = 12 unp. S. Mit Titelholzschnitt.
W. Z. Nr. 129. — In Rudolfstadt.

1534.

483. ● **Chronica,** von an vnd abgang aller Welt wesen. Auß den glaubwirdigsten Historien, On alle Glose vnd Zusatz, Nach Historischer Warheit beschriben. Frankfurt a. M. (1534.) Gedr. bei Christian Egenolffen. 4°, 592 pag. Blatt = 1184 unp. S. Mit Titelholzschnitt: David, Bethsabe belauschend; im Texte 28 bibl. Szenen, 2 Wappen, und 192 Porträtmünzen — von römischen Kaisern bis zu Luther — sowie öfter. Doppeladler. A. 323. Törtlm. qu.

(Ungarn betreffend: Kaiser Albrecht. Türkenschlacht 1444, Kardinal Bakács 1515; ein gebratener künig (G. Dozsa); Schlacht zu Mohács; Belagerung Ofens 1529; Belagerung Wiens.)

1534.

484. ⊙● **Geschichte,** Warh., wie herr **Ludouico Griti** (Gritti) von Constantinopel in die Walachey ankommen, vnd in **Sybenbürgen erschlagen** ist den 28. Sept. 1534. (Ohne Ort.) Kl. 4°. 2 Blatt = 4 unpag. S., lezte leer.
B. N. M. — A. 313. m. t. qu. — Hr. Nr. 416.

(Diese — in keinem Antiquarkatalog vorkommende — Relation erzählt den berühmten Vorfall, der Ungarn von einem bösartigen fremden Parvenü, der erst 33 Jahre alt war, befreite, folgendermaßen: „Griti, der „Beyson" des Herzogs Andre Gritti von Venedig, kam mit 1000 Janitscharen und 800 Reitern zurück aus Stambul, den Weida aus der Moldau" abzusetzen. Doch dieser erfuhr diese Absicht zu früh, fing die vornehmsten Walachen, die mit Gritti hielten, schnitt den meisten die Nasen ab, die andern ließ er niederhauen. Gritti gelangte dann bis Siebenbürgen, und als ihm der Bischof Emerich Czibák entgegenkam, gab er Befehl, diesen Nachts niederzuhauen. Darüber erzürnten sich die Siebenbürger, schleppten Gritti nach Mediasch, und Majláth hieb ihn eigenhändig

nieder. Gleiches Schicksal traf seine Begleiter, den Johann Dóczi wie den Johann Luti, sowie Gritti's beide Söhne".

Soweit Verf., der Ungar zu sein scheint, oder doch direkt aus Siebenbürgen berichtend. Die Geschichte hat folgende Daten notirt:

Gritti, geb. 1501 zu Stambul, natürlicher Sohn des Venezianers, mit einer türkischen Sklavin, war in Konstantinopel Juwelenhändler, und zugleich, durch seinen Einfluß, in Venedig wie in Stambul, politischer Agent. — 1527, am 29. Okt., schickte der Gegenkönig Johann I., Zápolya, den Hieronimus Laski, einen Polen, als Gesandten nach Stambul, mit den Türken einen Bund zu schließen. Dieser lernte dort Gritti kennen, und hatte durch dessen Einfluß Audienz bein Großvezier Ibrahim. Durch Gritti gab Solyman am 27. Jan. 1528 dem Laski die befriedigenste Andwort, daß er Ungarn durch's Schwert erobert habe, und es dem Zápolya schenke, als seinem tributaren Unterthan und Bundesbruder". So gewann eigentlich Zápolya endgültig den Thron, genüber Ferdinand I. Und er wollte dafür dankbar sein. Laski wurde Erbgraf der Zips. Den Gritti aber berief er 1530 nach Ungarn, und vertraute ihm die Gesandtschaft nach Konstantinopel. Dieser diente nun aber zugleich auch Ferdinand I. als Agent. Trotzdem ernannte Zápolya 1532 den Gritti zum Gubernator Ungarns, der am 14. Juli dann auch in Ofen dem Reichstag präsidirte, indeß der siegreich vordringende Solyman vom 5—31. Aug. durch Juriesics vor Güns aufgehalten wurde und seinen dritten Feldzug in Ungarn abschloß. Am 14. Juli war Gritti auch Gubernator von Siebenbürgen geworden und ließ den Helden Simon Deák hängen. Am 10. März 1533 ließ Gritti in Ofen den Obergespan von Bereg, Paul Ártándi und dessen Bruder Balthasar köpfen. Diese Thaten erregten allgemeine Empörung, und als auch Zápolya dem Gritti Vorwürfe machte, zog sich dieser beleidigt nach Stambul zurück. Aber Ferdinand I. ließ in Konstantinopel fortwährend Friedenvorschläge machen, und da Solyman eben gegen Persien aufbrach, so willigte er endlich ein, daß jeder der beiden Gegenkönige jenes Territorium behalte, welches jeder bereits besitze; den Gritti jedoch ernannte er zum Grenzbestimmer. So kam der Abenteurer, zu eignem Unglücke, doch der Welt zum Glück, wieder nach Ungarn, entschlossen, beider Thronrivalen Friedensschluß zu hintertreiben, dafür aber durch Gunst der Pforte, sich selbst zum König von Ungarn aufzuschwingen.

Schon am 6. April 1534 hatte er seinen Sohn Anton voraus nach Siebenbürgen geschickt, um durch den Schatzmeister Johann Dóczi die Reichsstände nach Torda zu berufen, damit sie berathschlagen mögen, wie sie ihn empfangen sollen.

Am 18. Juni brach Gritti gegen Ungarn auf, mit 200 Janitscharen, und 2000 andern Soldaten, und er sagte zu Kornelius Scepper, dem Gesandten Karl V. in Stambul: „Ich gehe nach Ungarn und werde den hochmüthigen Ungarn die Köpfe vom Nacken herablesen".

Anfangs Juli gelangte er vor Kronstadt. Johann Dóczi, der Feind des Bischofs und siebenbürger Woiwoden Emerich Czibák, von dem er mal eine Maulschelle bekommen, schlug nun Gritti vor, diesen Ehrwürdigen zu sich zu zitiren. Czibák hatte unterdeß von Zápolya schon den Befehl erhalten, dem Gritti entgegen zu gehen. Er machte sich denn mit 200 Mann Geleit auf den Weg. Jedoch Dóczi ließ den Bischof in dessen Zelt bei Felmer am 12. Aug. durch Urban Batthányi überfallen, und durch wiederholte Lanzenstiche tödten. Dem Opfer wurde der Kopf abgeschlagen, und Dóczi brachte selben dem Gritti, der sich dran ergözte, und dann den Schädel einem Priester zur Beerdigung übergab.

Nach dieser Schandthat ergriffen 40.000 Siebenbürger die Waffen, Gritti aber, am 28. Sept. suchte Rettung in Mediasch. Doch Stefan Majláth, Gotthart Kun und Emerich Balassa bestürmten die Stadt. Schon hatte Gritti an Zápolya, an den Wojwoden der Moldau und den Pascha von Szendrö Boten um Hülfe geschickt, und wollte mit seinen Söhnen und seinen Schätzen fliehen, war sogar schon außerhalb der Stadt, als er gefangen wurde. Majláth ließ nun Gritti und Dóczi

kurzweg durch Zigeuner köpfen. Die Söhne Gritti's aber übergab man dem Wajwoden der Moldau, der als Feind des Venezianers, dessen Nachkommen erschlug. Doch schon vorher hatte Zápolya von selbst zu Solyman geschickt, zu bitten, den „Begoglit" (Gritti) rasch zurück zu berufen.

Gritti's Hinrichtung war ein wichtiges Ereigniß. Ferdinand I. nuzte den Zorn des Sultans klug für sich aus, und man hielt Zápolya für verloren. Aber dieser schickte so reiche Geschenke und hatte den französischen Gesandten für sich, daß er endlich die alte Gunst wieder erlangte. Solyman begnügte sich, den Beg Juniß an den Thatort zu schicken, um die Details zu eruiren.

Jedoch von da ab bemühte sich Zápolya ernsthaft, mit seinem Thronrivalen Ferdinand I. den auch von diesem ersehnten, vom Sultan gewünschten Frieden durch Theilung des Reiches zu schließen.

Damit war aber die Gritti'sche Sache noch immer nicht abgethan, sondern 1536, am 15. März ließ Solyman seinen Großvezier Ibrahim erdrosseln, und aus dessen Papieren ergab sich, daß Ibrahim und Gritti von Ferdinand I. Gesandten Scepper durch Jahrespension bestochen waren; und nun erst versicherte der Sultan den Zápolya seines vollen Vertrauens.)

1534. 1536.

485. ⊙● (**Thurócz**, Joh.) **Der Hungern Chronica** inhaltend, wie sie anfengklich ins land kommen seind, mit anzeygung aller jhrer König und was sie namhafftigs gethon haben. Angefangen von jrem ersten König Athila **(Attila)**, vnnd volfüret biß auff König **Ludwig** (II.), so im 1526 jar bei Mohatz (Mohács) vom Türcken vmbkommen ist. Mit Holzschnitten (1 größerer Titelholzschnitt und 18 kleinen in Text, gezeichnet P. F.) Jm Druck yetz **new** außgangen anno 1534. (Zum Schluß: Dises Buch ist newlich (größtentheils aus **Thurócz**) **verteutscht** und also zusamen gebracht worden durch Herr Hansen **Haugen** zu Freystein des u. s. w. Ferdinanden (I.) König u. s. w. Rath und Diener. Und yezund in Druck verordnet auff kosten und darlegen Hansen **Mezkers** Bürger in Wien a. D. 1534.) (Kein Drucker.) Folio. 65 pag. Blatt = 130 unpag. S.

Sz. a—l. S. 466. — B. N. M. — A. m. t. F. 103. — H. III. Denis, 387. — L. u. Fr.: 50 Mark. Gebr. R. 45 Gulden. — B. Univ. B.

(Der Széchenyi-Katalog gibt die Seitenzahlen dieser Ausgabe auf 165 Blatt an!)

486. ⊙● Andre Ausgabe: Augspurg, 1536. Philipp Ulhart. 4°, 83 pag. Blatt, 166 unpag. S. Mit 1 Titelholzschnitt.

Sz. a—l. S. 467. — B. N. M. — A. m. t. qu. 204, 396 (2 Ex.) — H. III. — N.: 5 Thlr. — L. u. Fr.: 18 Mark. — Gebr. R.: 25½ Gulden.

(In sämmtlichen Katalogen kommt, sehr unrichtig, dies Werk nicht unter dem Originalautor, sondern unter dem Namen des Uebersetzers Haugen vor.

Die erste lateinische, die Originalausgabe von Thurócz Kronika erschien 1488 in Ofen, durch Theobald Feger. 4°, 172 Blatt = 344 S. ●, und ist ebenfalls durch Graf Franz Széchenyi, 1799, Eigenthum des Budapester Ungarischen Museums, sowie auch die Brünner Ausgabe von 1488. ●

Nach Denis hat diese Kronik 158 Kapitel; und das Geschlecht derer „von Freystein" stamme aus gleichnamigen Schloß im Kanton Zürich. Jedoch von dort 1338 durch die Züricher verjagt, kauften sich die „v. Freystein" angeblich in Ungarn an, und nannten ihre dortige Herrschaft „Freyenstein". Aber zu Denis Zeit 1792 kam in Ungarn ein Geschlecht dieses Namens nicht mehr vor, dagegen noch Freysteins in Unteröstreich an der Donau. Den Namen Haugen hält Denis für eine Korruption des Taufnamens Hugo. Dies ist insofern möglich, als in der romanischen Schweiz

noch heute für Hugo „Hughues" gesagt wird. — Noch Czwittinger hielt diese Kronik als übersezt aus dem — Italienischen! — Haner, wohl irregeführt durch die Worte: „hetz new", vermuthete, daß es noch eine frühere Ausgabe, als die von 1534 gegeben habe.)

1534.

487. **Zeyttung,** Zweyerley Newe, vom Bapst Clementis (VII.) abster-ben, vnd der erweelung Pauli des dritten dises Nammens. Die Ander von Barbarossa des Sophois hauptman, vnd dem Königreych Tunyst. (Ohne Ort) 1534. Hr. 403.

(Klemens der VII., Papst seit 1523, starb 25. Sept. 1534. Paul III. war Papst von 1534 bis an seinen Tod, 10. Nov. 1549.)

1535.

488. **Anzaig,** Wahrhafte, kommend aus **Constantinopel** von dem merck-lichen Schaden vnd Niederlag, die der türkische Kaiser (Solyman) vom Sophi (Schah Taamasb) dem grossen König in Persien im Jä-ner dis jars an Lewten, Kamelen vnd seinem Schatz erlitten hat. 1535. (Ohne Ort.) Hr. Nr. 414.

1535.

489. **Crispi** Johann, Türckischen Kaisers tributarien, Sendbrieff an Bapst Paulum den dritten vnd Carolum den fünften. (Ohne Ort.) 1535. Hr. Nr. 420.

1535.

490. **Erlegung,** Die gross, des Türckischen heers vom Sophi in Persien beschehen. Item die zal des erschlagenen vnd gefangenen volcks, mit be-nennung aller Bassa vnd namhafften. Sampt der eroberung des Tür-cken Schatz, vnd der Frewlin seiner Versperr oder Frawen Zimers, in der edlen Stat Tawris in Persien. Aus Italienischer sprach hetz new verteuscht. 15. May 1535. (Ohne Ort.) Hr. Nr. 413.

1535.

491. **Eroberung,** Kayserlicher Maiestat, (Karl V.) des Königreychs **Thunist,** wie die vergangener tag von Rom . . . . gen Augsburg gelangt hat. Nürnberg, 1535. Hr. Nr. 392.

(Scheint Uebersetzung des Briefs des Don Ferrando Gonzaga zu sein, der im gleichen Jahre im Italienischen Original mehrmal erschien, und der sich nur sofern auf Ungarns Geschichte bezieht, indem durch Einnahme von Tunis Barbarossa nach Konstantinopel vertrieben wurde, und dort den Vorschlag zum Feldzuge gegen Ungarn vorschlng. Siehe: „Be-schreibung wie der Sophi u. s. w." 1537.)

c. 1535. 1535.

492. (**Sachs,** Hans.) Ein vermanug Kayi. May. (Karl V.), sampt allen St. d. Röm. Reichs Eines heerzugs wider den blutdurstigen Türcken. Vnd ist im bruder Veyten thon zu singen. (Zum Schlusse: Nürnberg (c. 1535.) Gedr. d. Georg Wachter.) 8°, 4 Blatt = 8 unp. S. Mit Titelh. — 25 Strofen. — H. S. S. —
W. A. II. Nr. 1114. — In Berlin.

493. Andre Ausgabe: (Andre Ortografie.) (Zum Schluß: Regenspurg. (c. 1535.) Gedrückht durch Hansen Kholl.) 8°, 4 Blatt = 8 unp. S.
W. A. II. Nr. 1114. — In München. — Körner Volksl. S. 141.

1535.

494. **Kriegsrüſtung,** Röm. Kayſ. Maj., widder die **Ungläubigen.** (Ohne Ort) 1535. Hr. Nr. 421.

1535. 1535.

495. **Zeyttung,** Newe, von Keyſ. Maieſtet, von dem Türcken vnd von dem groſſen Sophi. (Ohne Druckort) 1535. Auß Venedig gen Augsburg geſchrieben. 4°, 3 Blatt = 6 unp. S.
W. Z. Nr. 89. — In München. — Im Germ. Muſeum. — Hr. Nr. 394.

496. Andre Ausgabe: (Ohne Ort) 1535. 4°, 2 Blatt = 4 unp. S. Mit Titelholzſchnitt.
W. Z. Nr. 89. — Weigel, Thesaurus, 1870. Nr. 2823.

(1535.)

497. **Zeittung,** NEw, außgangen zu Genua 1. May 1535, wie Kaiſ. Mai. (Karl V.) mit hülf des Babsts (Paul III.), etlicher Königreich vnd Länder in rüſtung iſt auff dem Mör wider den Türcken vnd ſeinen anhang, in aigner perſon zu ziehen mit ſolcher macht, wie hierinn angezaigt würt. (Ohne Ort und Jahr: 1535.) 4°, 2 Blatt = 4 unp. S. W. Z. 83. — Freiburg im Br. — Baſel. — Dr. S = T. Nr. 2296.

1536.

498. **Copie,** Verteutſchte, eines Welſchen ſchreybens aus Conſtantinopel den 13. Novembris, jnhalten: Des Sophi (Schah Tahmasb) victoris wider den groſſen Türcken. Seiner Hauptlewt vnd volcks gefanknus. Die anzal der gewonnen Türck. geſchütz. Des Barbaroſſa ankvnfft zu Conſtantinopel mit ſeinem weyb, kindern vnd klinoten. Sampt der anzal Gallere vnd Feſten ſeiner Armata. Nürnberg, 12. febr. 1536. Psalm. Mihi antem etc. Hr. Nr. 432.

1536.

499. ● **Hiſtory,** Türkiſcher Keyſer. Kurtz Türkiſcher handlung begriff. (Von 1300—1536, in Verſen.) (Ohne Drt.) 1536. 4°, 48 Blatt = 96 unpag. S. Sz. m—z. 495. — Dr. S = T. Nr. 2134. — W. A. Nr. 143. — Hr. Nr. 433.

(Enthält viel über Ungarn.)

1536.

500. **Rathſchlag** vnd vermanung an alle künig, Fürſten u. ſ. w. vnd ſonderlich an den . . . . . keyſer Carolum. Mit welcher geſtalt dem ſchedlichen feindt der Chriſtenheit (nemlich dem Türcken) mit Gottes hilff, widerſtandt beſchehen möcht. (In Verſen.) Anno MDXXXVI. Im Herbstmonat. (Ohne Drt.) 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. Mit Titelh.
W. A. II. S. 500. — In München.

1536.

501. **Zeitung,** Newe, des rathſchlags vnd reyß der kriegßrüſtung, ſo der Türck newlich wider Karolum u. ſ. w. und die Chriſten fürgenommen, mit anzeygung der niderlag, ſo er von dem Sophi erlitten hat, auch mit warh. beſchreybben der religion vnd weys zu kriegen, ſo die Perſer gebrauchend. Wirt auch angezeygt, warum Abraim (Ibrahim)

der oberist Bassa von dem Türckischen Keyser getödet sei. Im Juni MDXXXVI. (Zum Schlusse: Straßburg. Gedr. b. Wendel Rihel.) 4°, 9 Blatt = 18 unp. S. W. Z. Nr. 102. — In Zürich.

1537.

502. ● **Beschreibung,** Warhafftige, wie der Sophi auß Persien den Türcken erlegt, die Statt Babilonia eingenommen, auch was Glauben, Sitten vnd kriegsrüstung er im brauch habe. Item wie der Türck, nachdem der Barbarossa auß Afrika vertrieben, all sein macht wider die Christen zusetzen willens ist, Auch auß was vrsach er sein fürnembsten Hauptman Abraim Bassa erstochen hat. MDXXXVII. 6. Juni. (Ohne Ort.) 4°, 8 Blatt = 16 unp. S., lezte leer.

B. N. M.

(Hammer, Nr. 428 führt diese Beschreibung als einen Druck von 1536 an.)

(Brief aus Rom, 20. April 1536, an eine fürstliche Durchlaucht. „Als E. F. D. in Rom waren, kam Geschrei, der Türk habe den Sophi geschlagen, und befahlen mir, die Wahrheit zu ergründen. Ich muß bemerken, daß es in Persien viele Mönche giebt, die nennen sich „Sophi", sind von des Ali Glauben. Aus diesen Mönchen ging der gewaltige „Scheich Caider" hervor; Tochtermann des großen „Vssuncassan", der mit Sultan Mehmet Krieg führte. Caiders Sohn war „Schach Ismael", den Sultan Selim (1514) schlug, und ihm Tauris nahm. Ismael hatte 4 Söhne; der älteste, Schah „Taamas" (Tahmasb) regiert jezt, die andern 3 sind seine Statthalter. Taamas — aufgehezt durch Karl V. — wollte Tauris zurück haben. Dagegen rückte Solyman an. Doch der nun „Sophi" zog sich über Tauris hinaus, lockte die Türken nach, mit denen er fortwährend scharmützelte, daß sie nicht merkten, wie er auf andern Weg 30,000 Mann abschickte, die Tauris zurückeroberten. Unterdeß war Barbarossa, „der Sultan Caradinus" durch Karl V. aus Algier und Tunis vertrieben, mit Weib und Kinder nach Konstantinopel gekommen, und hielt große Rede an Solyman, die Perser einstweilen ruhen zu lassen, und mit ganzer Macht Algier zurückzuerobern, denn sonst bedrohe Karl V. auch ihn und all seine Reiche. Dagegen sprach der Bellerbey aus Caramania, man müsse erst Tauris zurück haben. Endlich erhob sich der vielerfahrene Abraim (Ibrahim) Bassa, der die Kristen wohl kennt, und rieth dem Sultan beide Heerzüge an, da der Sultan ja auch 2, sogar 3 Kriege auf einmal führen könne, 8 Million Gold Jahresrente besitze und sich diese durch Schatzung verdoppeln ließe. Diesem Rath stimmten Alle bei. Ibrahim schlug daher vor, Bellerbey gegen Tauris zu schicken, Barbarossa mit großem Heere gen Algier, zugleich aber möge Solyman selber in Ungarn einfallen, um Karl V. durch die neue Gefahr von Algier abzuziehen, oder doch zu theilen . . .

So eben kommt Nachricht, Solyman habe den Ibrahim Pascha eigenhändig erstochen, weil ihn dessen Macht Sorge machte, und dieser gesagt habe, er unterstehe sich, ganz Syrien an sich zu bringen. Man fand bei Ibrahim 7 Million Gold. — Unterdeß hat der „Sophi, Taamas" die Stadt Babylon erobert, und auch deßhalb wurde Ibrahim erstochen, angeklagt, mit dem Sophi geheim im Bunde gestanden zu haben.)

1537. 1537. 1537. 1537. 1532. 1537.

503. ● **Brentz,** Johann. **Türcken Biechlein,** wie sich Prediger vnd Laien halten sollen, so der Turck das Teutsche Land überfallen werde. Christliche vnd notdürfftige vnderrichtung. 1537. (Ohne Ort.) Kl. 4°, 8 Blatt = 16 unp. S., lezte leer. B. N. M. — Hr. Nr. 445.

(Predigergeschwätz über Daniel VII., von den 4 Kaiserthümern und dem Antikrist. Wie die Obrigkeit schuldig ist, Dieb und Mörder zu strafen, so hat sie sich auch gegen den Türken als Einbrecher zu wehren. Gott verkündet durch den Profeten Daniel klar, daß der Türk Gottes Feind sei, denn

Mahomet verwirft Kristus und die Evangelien, und straft nicht die hohen gräulichen Laster, u. s. w. Wer sich daher dem Türken freiwillig unterwirft, macht sich theilhaftig aller Gotteslästerung und Sünden im türkischen Wesen. Wer aber gefangen wird, muß das Unrecht erleiden, jedoch nicht drein einwilligen. Methodus nennt die Türken „rothe Juden", weil sie sich rühmen, von Abraham herzustammen, jedoch Alexander habe sie hinters Kaspische Gebirg eingeschlossen, und ein Fuchs soll ihnen ein Loch gewiesen haben, durch welches sie wieder heraus schlüpften. Und der Fuchs war Mahomet. — Zum Schluße zwei Gebete wider die Türken.)

504. Andre Ausgabe: Joh. Prentz, Türcken biechlein u. s. w. 1537. Darinn ist (noch) enthalten, Gesprech oder Miderrede, so ein Einsidel, ein Hunger, Türck vnd Zigeuner weislich mit einander gehalt, zu den schweren Leuffen dieser Zeit dienstlich. (Ohne Ort noch Jahr: 1537.) Hr. Nr. 442.

505. Andre Ausgabe: Türckenpuechlein, und Gesprech zwischen Einsiedel, Ungar u. s. w. (Ohne Ort und Jahr: 1537.) (Ohne Name des Verf.) Hr. Nr. 443.

506. Andre Ausgabe: Per Joannem Brentzium, Turckenbüchlein. Wittenberg, 1537. Georg Rhaw. Hr. Nr. 444.

507. Andre Ausgabe: Johannis Brentzii. Wie sich Prediger und Layen halten sollen u. s. w. Nürnberg, 1532. Friedr. Peypus. (Angehängt, mit Sondertitel, den 22 Predigten des Brentz, 1532, und auch noch später u. d. T. herausgegeben:)

508. Andre Ausgabe: Türcken Biechlein. Nürnberg, 1537. F. Peypus. Hr. Nr. 447.

1537.

509. **Capelli**, Carlo, Des edlen vnd hochberümpten Herrn, Orators vnd Botschafft der Venediger bey dem allerd. und großm. Röm. Ungarischen und Behemischen Künig Ferdinando (I.) Die ander oratio zu wegen Herrn von Venedig Hieronymum Pisaurium vnd Laurentium Bragadinum geschrieben. Leipzig, 1537. Gedr. d. Nic. Wolrab. 4°, 8 Blatt = 16 unp. S. Dr. S = T. Nr. 2297.

1537.

510. **Lied**, Ein New, von der Schlacht jnn Vngern geschehen im 1537. Jm Bruder Veiten thon. (Ohne Ort u. Jahr: 1537.) 8°, 4 Blatt = 8 unp. S. Mit Titelh.
W. A. Nr. 146. — Hagens Bücherschatz, Nr. 884.

(Am 25. Sept. 1537 schlugen Ferdinands Generäle, Ebersdorfer, Serédi und Leonhard Fels mit 100,000 Mann des Zápolya Generale: Peter Perényi, Bebeck, Frater Georg (Martinuzzi) und Stefan Majláth, trotz deren 18,000 Mann bei Tokaj, Schloß und Stadt einnehmend, und eroberten nach achttägigem Kampfe Schloß Sáros.)

1537. 1542.

511. **Lieder**, Zwey schöne, der armen gefangen Christen zu Constantinopel. (Nürnberg.) Hans Güldenmundt. 1537. 8°, Mit Titelh.
W. A. Nr. 147. — Hagens Bücherschatz, Nr. 883.

512. Andre Ausgabe: „Hernach volgend Vier neuwe kläglich vnd zu Got rüffende Gesang oder Lieder, wider den blutdurstigen Erbfeind vnd verderber des Christlichen bluts, den Turgken. 1542. (Am Schluße: Augspurg, Gedr. b. Hainrich Stayner.) 4°, 10 Blatt = 20 unp. S. (Enthält auch die 2 Lieder der gefangenen Christen.)
W. A. II. S. 500. — In Wernigerode.

1537.

513. ● **Summari**, Ein, der Türck. Botschaftswerbung an die Herrschaft zu Venedig, in welscher Sprach beschehen, sampt des Venedischen Senats gegebene antwort. — Copia eines Briffs dem Cardinal von Neapolis zugeschickt, inhaltend die anzal der Türck. Armada vnd kriegsvolks zu roß vnd fuß wider Italien — zu Venedig gedruckt vnd jetzt von Wort zu Wort verteutscht anno 1537. (Ohne Ort.) 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. Sz. Suppl. II. 473. — Dr. S = T. 2298. — B. N. M. — Hr. Nr. 446.

(Hammer, Nr. 482 zitirt eine jahrszahllose Ausgabe und datirt sie 1539.)

(Solyman läßt durch seinen Botschafter den Venezianern melden, daß schon sein Vater, Ahnherr und Urahn mit der Republik stets verbündet waren, und daß ihre Galeeren stets frei durch den ganzen Orient zogen. Er ersucht sie daher, jetzt in seiner Gesellschaft, König Karl von Spanien zu vernichten, ihm Neapel, Sizilien, Sardinien, endlich ganz Italien zu nehmen; all das seinem „allerliebsten" Bruder Franz I. von Frankreich zurück zu geben, dem Karl das mehr durch List als Macht geraubt. Der Sultan wollte den Zug schon thun, als François I. gefangen saß. Doch da sich dieser mit Karl V. verschwägerte, stund Solyman ab, da er nichts wünscht, als daß Jeder seinen rechtmäßigen Besitz habe. Nun sei er aber entschlossen, im März ganz Italien zu erobern, und ersucht daher um freien Durchzug durch die Republik. — Venedig andwortete: wir wollen den Frieden und Bund mit dem Sultan alleweg handhaben; aber ihm Hülfe gegen die Kristen zu leisten, ist weder bedingt, noch kapitulirt, noch vielweniger billige Forderung, denn wir haben mit dem Kaiser und mit dem König von Frankreich Frieden. Wir wollen daher weder Hülfe noch Förderung gewehren, sondern innehalten und zusehen, unsere Städte, Häfen und Meere bewachen. Wir wollen nur den beleidigen, der sich unterfteht, uns ein Leid zu thun.

Dann Brief an den „Kardinal von Neapel" der Kaufleute, die 28. Dez. (1537) von Konstantinopel abfuhren, in Neapel landend. Der Türk hat 600,000 Mann beisammen, und 400 Galeeren, eine Flotte, wie sie noch kein Meer sah. Des Barbarossa Armada liegt zu Gallinopel bereit. Vor Januar 1538 gehts nicht los. Gegeben: Tarent, 16. Febr. 1537.

Brief aus Ragusa: 24. Febr. 1537. Der Türck soll 12. April Osterfest zu Adrianopel halten, dann nach Konstantinopel zum Auszug gen die Kristen ziehen. Dem Juden Corsaro gab er 20 Galeeren, zur Streiferei gegen Sizilien. — Der Sophi soll sich mit den Georgiern gegen die Türken verbunden haben. — Barbarossa soll gefährlich krank, wenn nicht schon todt sein.)

1537. 1537. 1537.

514. Von der erpärmlichen ehlenden hartwiderpringlichen auch der ganzen Christenheit, sonderlich aber teutscher Nation nachtheiligen **Erlegung** des christl. und niederösterreichischen Kriegsvolkes von den Türcken durch den übelgeordneten Abzug der Obersten in dem nächstvergangenen 1537 iar jämerlich beschehend am 9. Okt. (Ohne Ort u. Jahr: 1538?) 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. Hr. Nr. 441. — Dr. S=T. Nr. 2308.

515. Andre Ausgabe: „Von der erbärmlichen, elenden" u. s. w. (Ohne Ort und Jahr: 1537.) 4°, 4 Blatt = 8 unp. S.
W. A. II. S. 500. — In München.

(Ein Gedicht, das sich wohl auf die Feigheit und den Verrath des Ferdinandischen Generals Hans Freiherrn von Katzianer bezieht, der sich mit 16,000 deutschen und tschechischen Fußvolke, und 8000 Hußären in der Gegend von Essek am 9. Okt. durch den Pascha von Szendrö, der nur 15,000 Mann hatte, theils gänzlich schlagen, theils in Flucht jagen ließ. Katzianer ward in den Kerker geworfen, entfloh jedoch mit Hilfe der Wiener Minister nach Koßtajnicza, wo er 1539 beim Festmahle der

Zrinyianer von diesen erschlagen wurde. — Siehe: Joh. Voigt „Katzianer im Türkenkriege". In Raumers „hist. Taschenbuche" 1844, S. 1—247. ● Und über die Ermordung: Hormayer's „Taschenbuch" 1839, 429—34; sowie Hormayr's „Archiv" 1822, S. 70; beide Werke B. N. M. ●)

516. Andre Ausgabe: „VOn der erpärmlichen ellenden u. s. w. Jämmerlich beschehen am 11. Oktobris". (Ohne Ort noch Jahr: 1537.) 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. Mit Titelholzschnitt.
W. A. Nr. 145. — In Berlin. — In München. — H. II.

1537. 1537.

517. ● **Zeytung**, Ernstliche newe, so sich zwischen Keyserlich vnd Königlichen Mayestaten (Karl. V., Ferdinand I.), dem Babst (Paul III.), Herrschaft von Venedig an einem, vnd anders teils dem Türcken zugetragen. Auch wie der Türkisch Keyser Corfun belegert hat. (Ohne Ort) 1537. Kl. 4°, 4 Blatt = 8 unp. S., lezte zwei leer.
Sz. Suppl II., S. 566. — B. N. M. — Dr. S = T. Nr. 2300. — W. Z. 106. — Nürnberg. — Erlangen. — Regensburg.

518. Andre Ausgabe: (Mit etwas veränderter Titelortografie. Ohne Ort.) MDXXXVII. 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. Mit 3 kleinen Holzschnitten.
W. Z. Ncr. 106. — Augsburg. — München. — Heidelberg. — Germ. Museum.

(Hammer datirt dies Werkchen, offenbar unrichtig, von 1535. Siehe Hr. Nr. 418 — zitirt aber Nr. 449 auch die Ausgabe von 1537.)

(Die erste der obigen Ausgaben gibt Weller als nur 3 Blatt stark an, also könnte noch eine dritte Edition existiren.)

(Venedig, 21. Sept. 1537: Solyman liegt persönlich mit 40,000 Fußknecht, 300 Schiffen vor Korfu im Meere, ließ schon 30,000 Gefangene wegführen, erlitt aber viel Schaden durch drei vergebliche Stürme. — Des Kaisers Botschaft in Venedig schlug daher dem Senat vor, Karl V. wolle ihm seine ganze Flotte und 20,000 Fußknecht geben. Große Meinungsverschiedenheit im Rath „Pregay". 15. beschloß der Senat, Nachts gen den Türken zu ziehen. Der Kaiser giebt 60 Galeeren, 64 kleine Schiffe, 15,000 Mann. Die Venediger stellen 100 „subtil" Galeeren, 10 große, 20,000 Mann. Der Papst zahlt monatlich 80,000 Dukaten. Obrister Hauptmann Andrea Doria, General Jheronymo Besaro. Dem Bund treten bei die Herzoge von Ferrara und Mantua. Doria meint „den nechsten" nach Konstantinopel zu ziehen. Auch will man Ferdinand Geld zuschicken, damit er von Ungarn her angreife. Die zwei Schlösser in Korfu wehren sich mit 1500 Büchsen mannhaft. Man besorgt, der Türk werde, als so nah gelegen, auch Apulien, Neapel, die Insel Zypern bedrohen.

Dieser Bund ist aber François I. „größlich zu wider", und unterstand sich seine Botschaft den Venediger einen Bund mit ihm vorzuschlagen: er macht, daß der Türk heimzieht, zahlt monatlich 300,000 Dukaten, und sollte Korfu schon eingenommen sein, bringt ers zurück, zahlt für jeden 1 Dukaten Schaden 2 Dukaten, erlegt als Pfand sofort 2 Million Gold, und schenkt bei Vertragsabschluß noch 1 Million Dukaten. Im Senat 230 Mann; 22 wollten gar keinen Rath geben, 3 stimmten für Frankreich, 205 für Karl V. Man sagt, der Türk ließ vor 3 Wochen allen kristlichen Kaufleuten Güter in seinen Landen einziehen, sie gefangen nehmen, und fing die 3 Galeeren von Alexandria auf, die 300,000 Dukaten haben. Ist das wahr, so falliren viele Kaufleute. — Vor 8 Tagen entfernten sich 20 Juden heimlich mit 100,000 Dukaten; man sezte ihnen eilig nach. — Solyman ließ den Sunff Sora Comadi, oder Hauptleuten über 5 Galeeren, nach langer Haft, die Hälse absägen. — Besaro fing einen jungen Strozzi, mit Briefen des Sultans an den König von Frankreich, las sie, gab sie dem Boten zurück. — Marchese Del Questo fing dem Franzosen den Kapt. Fregosso weg, erschlug den Sohn des Bartholomeo. Gute Zeichen, daß der Kaiser bald wieder Turin erobern werde.)

1537.

519. **Zeitung,** Newe, vnd Kriegshandlung. DEr Allerd. Großm. Vnüberwindlichsten Röm. Keysers Karol des fünften u. s. w. Was sich in disem 37 jar, Key. Mai. Krieg halber auff Wasser vnd Landt zutragen, inn Italia zu Neapolis in Bickardia, inn land zu Vngern vnd Kernten, Victoria Andre Dorea u. s. w. (Zum Schluß: Durch Joh. Haselberg von Reychenow Constantzer Bischtums in truck verordnet 1537.) (Mainz. Joh. Schöffer.) 4°, 8 Blatt = 16 unp. S. Mit Titelholzschnitt. W. Z. Nr. 107. — Nürnberg, v. Scheurl.

(1537.)

520. ● **Zeitung,** Newe, nach gestalt der Welt vil Nation betreffende, Auch von der handlung des Tyrannischen Türckens, die er newlich begangen, sampt der zukunfft Keyser Friderich's (Rothbart), der als mann sagt auff erdtrich verloren soll sein, wie wann vnd welcher gestalt er wider kommen soll. Durch Johann Haselbergk, von Reichenow. (Ohne Ort und Jahr: 1537.) 4°, 10 Blatt = 20 unp. S., lezte beide leer. Titelholzschnitt: Rechts ein Kaiser in Rüstung, Kron und Szepter, gezogenes Schwert (Karl V.?), links Senator im Harnisch, mit gezogenem Schwert. Jnmitten am Boden, auf der Erdkugel schlafend, der Rothbart, in Rüstung, mit Krone.

B. N. M. — W. Z. 102. (Der das Heft nicht durch Autopsie kennt.) — Bibl. Ebner, IV. p. 181.

(Dialog zwischen dem „Teutsch Parcifal" (Karl V.?) und römischem „Senator", die sich in Deutschland begegneten, nachdem sie sich in Rom und Venedig getroffen. Sie sprechen über die Schwere der Zeit. Senator ist Legat Leo X., der für 12. Mai Konsilium zu Mantua 1537 beruft. Immer noch Krieg zwischen Karl V. und François I. (seit 1525); Frankreich nahm Lützeburg. S. 7 „Handlung der Türken": Zápolya ließ sich todt sagen, eroberte aber rasch Kaschau. Die Türken von Belgrad und Ofen vereinigten sich zu 30,000 Mann, eroberten Stat „Barasein" (?) schleppten aus der Gegend über 40,000 Menschen. Bei Sabacz schlug er Brücke, gen Gratz zu. Jn Belgrad stehen 600,000 Türken, gerüstet in 3 Heeren. Jn Nürnberg, Ulm, Augsburg sagte man Ferdinand I. größte Hilfe zu. Parzifal war zu dieser Zeit an einem Fürstenhofe, wo man in Sammt und Seide lustig tanzte, als er bedachte, was unterdeß mit den 40,000 armen Gefangenen geschehe, wurde er ohnmächtig. Und nun erzählt er die Greuel der Türken, wie sie den Schwachen die Hände kreuzweise zusammenbinden, und sie im freien Felde liegen lassen, bis sie einander Arm und Beine abnagen und verhungern. Nun wird der Senator fast ohnmächtig. Parzifal erzählt also zur Zerstreuung die Sage vom Friedrich Barbarossa, 1212, der bei den Türken verloren ging, den Wildthieren die 4 Edelsteine raubte, davon Einer unsichtbar macht, seither in Kayfers lautern spuckt, und in Frankenhausen in Thüringen, 1548 aber werde er kommen, Ferdinand I. von den Türken erlösen, der Welt Frieden bringen.)

1538. 1538. 1538.

521. ● **Bündtnuß,** Christliche, vnd Kriegsrüstung Kayser Carls unser aller Herrn, Babst Pauli, Der Herrschafft zu Venedig, vnd irer mitverwanten, wider den Türcken, zu Rom beschlossen, den 9. Febr. 1538. Kl. 4°, 4 Blatt = 8 S. unp., lezte leer. Tittel: Doppeladler zwischen zwei Säulen: Plus vltre. Sz. Suppl. II. 70. — B. N. M. — Dr. S = T. 2301. — Hr. Nr. 460.

(Papst Paul III. hält mit Kardinälen Rath; dabei Joh. Mantri, Marggraff Anghilaria, kais. kön. Orator, und Markanton Contarini, der Herr-

schafft Venedig. Sie verbünden sich „für ewig“ (!) : Papst zahlt 1/6 der Kriegskosten, der Kayser 3/6, Venedig 1/3 ; 200 gerüstete Galeeren, 100 Nauen mit 50,000 Fußknecht, „Walachen“ und Spanier, und 20,000 Teutsche, 4½ tausend Roß. Der Kayser zahlt monatlich 210,000 Dukaten, Venedig 40,000, der Papst 70,000. Der Papst will auch die Könige von Polen und Reussen und Portugal auffordern und „Frankreich ist ein ehrliche stat fürbehalten.“)

522. Andre Ausgabe: „beichlossen den achten Hornung 1538.“ (Ohne Ort.) Hr. Nr. 462.

523. Andre Ausgabe: Wahrhaftige Newe Zeittung. Christliche bundtnus, u. s. w. MDXXXVIII zu Rhom beichlossen den 8. Februarj. Dreßden. 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. Mit Titelwappen.
W. Z. Nr. 113. — Brockhaus, Bibl. hist. 1866. Nr. 2207.

1538. 1538.

524. ● **Zeytung,** Newe, von Kayſ. u. kuniglicher May. zu Prag (Karl V. u. Ferdinand I.); von den Frantzhoſen u. Türcken, iambt Graff Weyda (Zápolya). 24. April 1538. (Ohne Ort.) Kl. 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. — Titelholzschnitt : Kampf zwischen berittenen Geharnischten.
B. N. M. — Hr. Nr. 461.

525. Andre Ausgabe: Den 24. April (Ohne Ort) 1538. 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. — Mit Titelwappen. Auf S. 2 Holzschnitt.
W. Z. Nr. 114. — In München.

(Am 24. Februar 1538 war zwischen Ferdinand I. und Johann I. Zápolya zu Großwardein der Friede geschlossen worden. Den 46 Artikeln nach betiteln Karl V., wie Ferdinand I. den Zápolya als „Johann, König von Ungarn, Kroatien und Dalmatien“; bekommt Johann einen Sohn, so erhält dieser eine Tochter Ferdinands; was beide Könige besitzen, behalten sie mit königlicher Macht und so bleibt Kroatien und Slavonien in Ferdinands Hand, Siebenbürgen in der Johanns; nach Johanns Tod († 1540) fällt all sein Reichsbesitz an Ferdinand; bevor das Fürstenthum Zips Johanns Sohn übergeben, besitzen weder Ferdinand, noch seine Erben Ungarn, und alle Beamte verpflichten sich eidlich zur Treue für Ferdinand I. nur unter diesen Bedingnissen.

Zápolya, schon 51 Jahre alt, vermählte sich hierauf am 23. Febr. 1539 zu Stuhlweißenburg mit Isabella, Tochter des Königs Sigmund von Polen, und ließ sie zur Königin krönen. Am 7. Juli 1540 gebar sie den Prinzen Johann Sigmund, und schon am 21. Juli starb Johann Zápolya, ohne sein Kind gesehen zu haben. Er hatte 14 Jahre regiert und vermachte seinem Sohne — unter Vormundschaft des Verwandten Peter Petrovich, des Mönchs Georg Martinuzzi, und des Valentin Török — sein ganzes Reich, ohne Rücksicht auf den Vertrag vom 24. Febr. 1538 mit Ferdinand I. Und so entstanden die Kriege der nächsten 31 Jahre, bis 1571, zwischen Isabella und Johann Sigmund mit Ferdinand I. und Maximilian II.

Obige zusammengestoppelte Relation meldet : Die Königin in Prag habe Mittwoch nach Judica einen Prinzen geboren, getauft Johannes. Zwei Stund vor der Taufe ging in Prag ein entsetzliches Wetter nieder.

Der Türcke zieht in eigener Person mit großer Macht gen Belgrad, um nach Ungarn oder gen Venedig einzubrechen. Der Türcke verlangte von Zápolya, ihm Ofen zu räumen, aber des Weyda Andwort ist nicht bekannt. Man erwartet in Prag täglich, Ferdinand werde sich mit Zápolya einigen, um gemeinsam Ofen zu retten. Ferdinand machte den polnischen Lasky zum Obersten über die Donauschiffe, mit 10,000 Mann. Der Pabst erwartet in Piazenca Karl V. und François I., um zwischen beiden Frieden zu vermitteln. — Der Kaiser erhielt in Spanien von Peru her „zehen zillion golts“, die François I. abfangen wollte, was diesem jedoch mißlang. —

Und diese erbärmliche Relation ist pompös unterzeichnet: Acto 24. April 1538.)

1539.

526. **Beſchreibung**, Warh., des **andern** Zugs in Oſterreich, wider den **Turcken** gemeyner Chriſtenheit Erbfeindt, vergangens 1532 jars beſchehen. Mit 2 blattgroßen Holzſchnitten und 5 Holzſchnitten (von M. **Oſterdörfer**) im größten Folio. (Ohne Ort: Nürnberg.) 1539. Gr. Folio. L. u. Fr.: 120 Mark! (Oder iſt dies vielleicht ein Druckfehler ſtatt 1 Mark 20?)

(Es ſcheint dieſe Folioausgabe eine völlig andre zu ſein, als die, unter gleichem Titel von Dr. S=T., Nr. 2270 angezeigte Quartausgabe, wenn auch beide 1539 in Nürnberg edirt wurden.)

1539.

527. **Beſchreibung**, wahr. des **andern Zugs in Oeſterreich** wider den Türcken u. ſ. w., vergangens **1532** jares thatlich beſchehen vnd ytzund allererſt 1539 in druck gefertigt mit luſtigen Beſchreibung der landts gelegenheit, Schlachtordnungen, uberfallung anrgiffs vnd ſigs der unſern, auch des Türck. ſtreyffhauffens flucht und niederlage, ob künftig durch die gnad des Allm. ein merere ernſtlichere handlung wider gedachten Erbfeinde fürgenomen, daraus bericht vnd erfarung zu erlangen. (Zum Schluß: Nurnberg, 1539. Gedr. d. Jheronimum, Formſchneider. 4°, . . . Bl. Mit Holzſchnitt. Hr. Nr. 377. Dr. G. S=T. Nr. 2270.

(Wiederabdruck in Göbels „Beiträge zur Staatsgeſchichte von Europa unter Karl V." S. 322—56.

Obige Relation ſcheint ſich nicht auf die Belagerung von Güns zu beziehen, ſondern darnach auf den Sieg bei Locherdorf, 18. Sept. 1532.)

1539.

528. **Copia** eines **brieffs** auß **Andronopoli**, der innhalt der Bindtnuß vnd Freündſchaft ſo der Sophi (Schah Tahmasb) mit dem groſſen Tartero widrn Türcken Gemacht hat 1539. Wie der Groß Türck (Solyman) gemelter ſachenhalb, ſein höre, das er wider die Chriſten verordnet, Abgeſchafft, vnd von dem Radt, ſo zu Conſtantinopel gehalten worden iſt. Die anzal, ſo der Groß Türck wider die Tartarn, vnd den Sophi, König in Perſia, Geſandt hat. (Ohne Ort.) Hr. Nr. 478.

1539.

529. ● (**Vrſperger**, Abt.) Ein auserleßne **Chronik** von anfang der welt bis 1539. Durch Caspar Hedion auß dem Latin ins Teutſch gebracht. Mit Vorred Philipp Melanchthons von Frucht und Nutzbarkeyt rechter Chronikbücher. Straßburg, 1539. M. k. M. Ge. u. Freiheyt, nicht nach zu trucken bey zehen Mark l. Golds. (Schluß: Getr. bei Crafft.) Folio, 578 paginirte Seiten. Mit zahlreichen Porträtmedaillons, Holzſchnitte nach Münzen. B. N. M.

(Enthält auch genug ungariſche Geſchichten, von Sigmund, Ludwigs II. Tod, den Türken in Ungarn u. ſ. w.

1539.

530. **Zeytung**, Gute, von der Chriſtlichen Armata eroberung Caſtello nouo vnd Rixana. Auch Barbaroſſa vnd der Türcken erlittener Schiffbruch von Flucht. (Ohne Ort.) 1539. Hr. Nr. 481.

1540.

531. ● **Alchoran**, d. i. des Mahometischen Gesatzbuches und türk. Aberglaubens ynhalt und Abläung. Durch Dionysius von **Rickel**, Carthäuser. Straßburg. 1540. Hoholter. Folio. 32 Blatt = 64 unp. S., lezte 2 leer. Mit 3 Holzschnitten auf dem Titel.
Budapester Univ. Bibl. — 1782. Koller, S. 47. — H. III.

1540.

532. **Anfang**, Vrsprung und herkommen der **Türcken.** Wormbs (1540.) Hr. Nr. 544.

1540.

533. ● **Anſuchen**, Kleglich, der **fünff Niderösterreichiſchen Lande,** ſampt der Fürſtlichen Grafſchafft Görtz, vmb hülff in irer höchſten not wider den Türcken, an die Herrn Ober vnd Nider Schleſien. Auff negſtgehaltenen Fürſtentag den 5. Jenner, diſes 1540 jars zu Breſlaw beſchehen, manigklich zu wiſſen, zu erwegen, vnd zu behertzigen nöttig. (Ohne Ort und Jahr : 1540.) 4°, 12 Blatt = 24 unp. S., lezte zwei leer. B. N. M. — Dr. S = T. Nr. 2321. — Hr. Nr. 492.

(An die Hochw. Durchl. u. ſ. w. Fürſten, Herrn, Prelaten u. ſ. w. der Fürſtenthumben Obern vnd Nidern Schleſien u. ſ. w. Unterzeichnet : „N. die Außſchlüß vnd geſandten der 5 Nideröſtr. Erblanden und der Fürſtl. Grafſchaft Görtz, ſo zu Wien beyeinander verſamlet geweſt. Datum: Wien, lezten Dez. 1539. Anzeige, daß ſie mit Gutheißung König Ferdinands I. den Ulrich Chriſtoff Herrn zu Boskaywitz vnd Tſchernahor, k. Maj. Rath und Mundſchenk als ihren Bevollmächtigten nach Schleſien ſchicken um Beihülfe zu erflehen, indem nach Böhmen ſchon den 10. Febr. 1538 geſchickt und angehört worden war.

S. 6—7. Antwort der Kron Böhmen, 10. Febr. 1538, daß ſie wohl gewillt ſei zu helfen, „aber nicht zuuor vnd ehe wir ewer der obgedachten Erblandt entſchluß oder vergleichung des fals, durch dieſelben eines entlichen vernemens, belernet". (Da dies verzwickte Deutſch heute unverſtehbar iſt, ſo läßt ſich auch nicht gut mehr errathen, welche Andwort Böhmen eigentlich gegeben habe?)

S. 8—22 Inſtruktion der 5 Erblande an Rath Tſcherahor, was er den Ständen von Schleſien zu ſagen habe. Er ſchildere ihnen beſonders, wie der Türk erſt ſeit 90 Jahren Griechenland und ganz Aſien eroberte, dann Bosnien, Kroatien, Serbien, hierauf ganz Ungarn, von Belgrad bis Ofen, und noch vergangenes Jahr die Moldau; und all Das gelang ihm, weil all jene Länder ſo vergeblich ihre kriſtlichen Nachbarvölk um Beihülfe angeſteht, als es noch Zeit geweſen wäre, ſie vor ſo ſchrecklichem Schickſale zu bewahren. Und wie nun, ſeit lezten 20 Jahren, ſeit der Türk Kroatien und Ungarn habe, und Venedig Stück für Stück entreiße, die 5 Erblande ſeinen Einfällen ausgeſezt ſeien, dagegen ſchon ihr Leztes opferten, und ihnen nun nichts überbleibe, als entweder den Türken zu verjagen, oder ihr Land zu verlaſſen, oder ſich dem Türken willig zu unterwerfen. Böhmen und Schleſien mögen daher bedenken, daß ſie am nächſten der Gefahr ſtehen, beſonders, da der Türk nicht in Gebirgen bleibt, ſondern gerne die Ebene aufſucht. Böhmen und Schleſien mögen daher Hilfe gewähren, nicht blos auf ein paar Jahre, ſondern ſo lange überhaupt der Nothſtand dauert.)

1540. 1540. 1540.

534. ● **Eppendorf**, Heinrich. Türkiſcher Keyßer Ankunft, Kryeg, und Händlung gegen u. wider die Chryſten bis ynſchlyeßlich uff den yezt

reggerenden Solymannum, verdollmetscht, mit Holzschnitten. Straßburg, 1540. Hans Schotten. Folio. 151 S.
Budapester Univ. Bibl. — Sz. a—l. S. 323. — Koller, 1782. — H. III. — Hr. Nr. 487.

(Diese Kronik geht nur bis 1532. Hammer, Nr. 487 führt gleichfalls dies Werk, im Druck von Hans Schotten, 1540, Straßburg, an, aber mit längerem Titel: „Mit anderen Translationen, so sich uff disses Argument oder meynung zyehen. Alles verdollmetscht durch Heinrich von Eppendorf"; also dürfte letzterer nicht Verf., sondern Uebersetzer sein. — Hammer, Nr. 491 weist sodann auf noch eine Ausgabe hin, gleichfalls Straßburg 1540, Folio.)

1540.

535. **Lieder**, Zwey newe, vnd anruffung zu Gott, vmb hilff wider den Türcken. Das erst mag gesungen werden, wie der CXIX. Psalm, Es seind doch selig alle die; Vnd das ander als der CXXX. Psalm. U. s. w. (Zum Schluße: Nürnberg [c. 1540] Georg Wachter.) 8°, 4 Blatt = 8 unp. S. Unterm Titel Zierleiste. 4. u. 3 Strofen.
W. A. II. Nr. 1118. — In Wien.

1540.

536. **Semerin**, Johann. Ein ernstliche, christenliche vnd treue warnung an die höchsten Heupter vnd alle Oberkaiten Teutscher Nation wider den allergreulichsten blutdurstigen Christlicher Kirchen Erzfeinde, den Türken, unnd etlich seine merckliche Syg, so er gehapt, und noch, wie (leider) zu besorgen, in kürz man der sach nit mit zeitigem rhat begegnet haben würde, belangende. 1540. (Ohne Ort.) Hr. Nr. 489.

1540. 1540. 1540. 1540.

537. ● **Zeytung**, Warh., wie Keyj. Maj. **(Karl V.)** jüngst verschynen den 5. Januar zu **Paris** in Franckreych ankommen ist. Auch mit was pomp vnd bracht empfangen. Alles gegenwärtig gesehen vnd schrifftlich verfasset. (Am Schluß: Straßburg, 1540. Henricum Steyner.) 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. Mit Titelwappen.
Pray (rarissimum!) — W. Z. Nr. 130. — In München.

538. Andre Ausgabe: Dieselbe Edition, doch ohne Druckanzeige am Schluß.
W. Z. Nr. 310.

539. Andre Ausgabe: (Ohne Ort und Jahr: 1540.) 4°, 6 Blatt = 12 unp S. Mit Titelholzschnitt. W. Z. Nr. 310. — In Basel.

540. Andre Ausgabe: (Ohne Ort und Jahr: 1540.) 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. Mit Titelholzschnitt.
W. Z. Nr. 310. — In Nürnberg, v. Scheurl.

1541.

541. **Copia ains Briefs**, so ain Secretari Herren B. de **Mendosa** über die Kriegsrüstung zu Wasser geschrieben. Darin erzelet wirdt, was wunderbarlichen Schifffigs sy gegen ainer Türkischen Armada erlangt haben. Augspurg, 1541 . . . . 4°, 4 Blatt = 8 unpag. S.
N. — Hr. Nr. 508.

1541.

542. ● **Cuspiniani**, Joh. (Spießhammer aus Schweinfurt.) Ein auserlesene **Chronika**, von C. Jul. Caesare biß auff **Carolum** V.,

auch von allen Orientiſchen und Griechiſchen und Türkiſchen Keyſern. Mit Vorrede **Melanchtons.** Durch Caſpern **Hedion** in das Teutſch bracht. 2 Bde. Straßburg, 1541. M. k. k. Privilegio. Folio. 612 und 238 S. und bei jedem Kaiſer Medaillonporträt deſſelben im Holzſchnitt.
Sz. a—l. 245. — B. N. M. — B. Univ. B.

(Das lateiniſche Original von 1560 — mit Guspini's Leben — und die lat. Ausgabe, Frankfurt 1601, finden ſich beide gleichfalls bei Sz. ●)

1541.

543. ⊙● **Frangepän,** Graff Franz. Erzbiſchoff zu Calitſcha (Kalocsa), Biſchof zu Agram, Vngarns Orator. Ein Oration an R. K. Maj., Churfürſten u. ſ. w. zu Regensburg, 9. Juni 1541. Verteutſchet. (Ohne Ort.) Kl. 4°, 5 Blatt = 10 unpag. S. B. N. M. — Hr. Nr. 509.

(Auch das lat. Original befindet ſich daſelbſt.)

1541.

544. ● **Greff,** Joachim, von Zwikau. **Ermanung** an gantze Deutſche Nation, widder den Türckiſchen Tyrannen, Sampt Gebet vmb errettunge. Sonderlich aber vnd fürnemlich, dem Churfürſten zu Brandenburg (Joachim II. Hektor) ꝛc. Dedicirt vnd zugeſchrieben. Auch ein ſchöner Latiniſcher Hymnus, zu beten vmb verzeihung vnſer Miſſethat, zu Gott. Anno 1541. Wittemberg. (Am Schluß: Gedr. d. Veit Creutzer.) Kl. 4°, 14 Blatt = 28 unp. S., lezte leer.
B. N. M. — Dr. S = T. Nr. 2327.

(Furcht und Zähneklappern!

S. 3—7. Offener Brief, in Proſa, an Markgraf Joachim von Brandenburg (es war dies Joachim II. Hektor, geb. 1505, ſukzeſirte 1535, ſtarb 1571), belobend deſſen Tapferkeit vor Wien 1529, und daß er nun zu Naunburg alle Fürſten zuſamen berief, den Türkenzug berathſchlagend. Datirt Deſſau, Donnerſtag nach Francisci, 1541.

S. 8—25. Knittelverſe, moraliſirende, an die Deutſchen, ſich endlich zu ermannen, und Buße zu thun, und einig zu werden. Denn auch das größte und beſte Heer nütze nichts; man müſſe dem Türken mit dem Evangelium entgegenmarſchiren. Wohl wünſchen Einige in Deutſchland, daß der Türke komme; das ſind die Papiſten; aber wenn dieſe nicht auf Gottes Wort hören, ſo mögen ſie in Teufels Namen bedenken, was ihrer beim Türken harre. Dieſer laſſe zwar die Meſſe ungeſtört leſen, jedoch er verbiete das Predigen.

„Wo aber das mündtlich wort gebricht,
„Wie bſtehen dann die Chriſten? Wie?
„Wo bleibet der ſpruch Pauli hin?
Der Glaube kompt aus dem gehör" u. ſ. w.

S. 27—28, lateiniſcher Hymnus.)

1541.

545. **Luther,** Martin. Vermanungen zum Gebet, wider den Türcken. Wittemberg, 1541. Mit Holzſchnitten. Hr. Nr. 505.

Krieg 1541, 20. März—6. April. **1541. 1541. 1541.**

546. ⊙● **Zeyttung,** Newe, von dem Thyrannen des Türck. Kayſers Oberſter Feldt-Haubtman vnd verwalter in Kriegiſchen weyſenburg (Belgrad) mit namen Machmetweck, wie er zu Peſcht (Peſt) mit ſambt ſeinem mithelffer ein Münch des Pauliner Orden, mit namen Frater Jörg (Georg Martinuzzi, 1551 Kardinal) in Ofen öberſter, wider das Chriſtlich

blut, rath vnd that darzu geben, auch persönlich selbst da gewest, gehandelt, wie hernach volgt. (Ohne Ort noch Jahr : 1541.) Kl. 4°, 2 Blatt = 4 unp. S. Sz. II. 603. — B. N. M. — W. Z. Nr. 137. Dr. S = T. Nr. 2327. — Hr. Nr. 538.

(Diese Ausgabe zu 4 S. scheint das Original, und jedenfalls Unicum zu sein.)

547. Andre Ausgabe : (Ohne Ort und Jahr : 1541.) 4°, 3 Blatt = 6 unp. S. W. Z. Nr. 137. — In München.

548. Andre Ausgabe : (Ohne Ort und Jahr : 1541.) 4°, 3 Blatt = 6 unp. S. W. Z. Nr. 137. — In München.

(93 Zeilen der Relation eines Deutschen Landsknechtes, der zur Besatzung von Pest gehörte, die unter Kommando des Schlesiers G. Varkocs stand und welche Martinuzzi von Ofen aus, vom 20. März bis 5. April 1541 erfolglos beschoß.

Da aber diese jahrszahllose, wie all die 4 folgenden Relationen — „Anzeygung"; — „Zeitung von Ankunft des türk. Tyrans"; — „Vier Missive"; — und „Zeitung von Türken" — dieselben Ereignisse von 1541 vor und in Ofen betreffen, so dürften sie heutigen deutschen Lesern insgesammt unverständlich sein, geht ihnen nicht folgende kurze kronologische Uebersicht voraus :

Ofen und Pest liegen sich als Schwesterstädte genüber, getrennt durch die breite Donau. Ofen besezte der Türke zuerst 1526, im Sept. als Sieger nach der Schlacht bei Mohács (29. Aug.), in der Ungarns lezter König Ludwig II., und Ungarns Blüthe gefallen waren, und Pest wurde selbstverständlich auch türkisch.

1526, 26. Sept., zog Solyman von dem zerstörten Ofen und Pest weg heim und überließ den Trümmerhauf seinem Günstling Johann Zápolya, der am 10. Nov. zu Stuhlweißenburg sich als Johann I. zum König von Ungarn krönen ließ und am 30. Nov. in Ofen eintraf.

1527, 18. Aug. verließ Zápolya Ofen auf Nachricht vom Herannahen des Gegenkönigs Ferdinand I., der am 20. Aug. in Ofen einzog, am 3. Nov. in Stuhlweißenburg gleichfalls gekrönt wurde.

Ofen war nun im Besitze Ferdinands bis 8. Sept. 1529, wo es durch Verrath der 2000 Mann deutscher Besatzung zum zweitenmale in Solymans Hände kam, als dieser gegen Wien zog, und Ofen zum zweitenmale Zápolya übergab.

Ofen war sodann vom 8. Sept. 1529 — 29. August 1541 im Besitze Zápolya's und seiner Nachkommen.

1530, 31. Okt.—19. Dez. hatte zwar Roggendorf schon das Erstemal Ofen für Ferdinand I. zurückerobern wollen ; doch erfolglos.

1540 dagegen gebar Zápolya's polnische Gattin am 7. Juli zu Ofen den Prinzen Johann Sigmund; Zápolya selber aber war gegen die Aufständischen in Siebenbürgen abwesend, und starb zu Mühlenbach fünfzehn Tage darnach, nach Feßler, am 22. Juli 1540. Er ernannte auf dem Sterbebette seinen Minister, den Mönch Martinuzzi (s. d.) seinen Verwandten Petrovics (s. d.), sowie seine Anhänger, Palatin St. Verbözy (s. d.), Valentin Török (s. d.), Anton Verancsics (s. d.) und Johann Eßéky zu Vollstreckern seines Testaments, Martinuzzi aber zum Vormund seines Sohnes, und seine Wittwe Isabella (s. d.) zur Mitregentin.

Martinuzzi und seine Mitgenossen brachten die Leiche Johann I. aus Siebenbürgen nach Stuhlweißenburg, wo sie am 15. Sept in der Königsgruft bestattet wurde, eilte dann nach Ofen ; der „Mönch" ergriff die Regierung, ließ am 13. Okt. — nachdem er Solymans Billigung erhalten — den dreimonatalten Johann Sigmund auf dem Rákosfeld hinter Pest zum König von Ungarn krönen, und Valentin Török (der Türken-Walland später genannt) ward Armeekommandant zu Ofen, indeß Verbözy und Eßéky nach Stambul als Gesandte abgingen.

Jedoch Ferdinand I. als Gegenkönig, stüzte sich auf seinen Erbfolgevertrag mit weiland Zápolya ; und sein Feldherr Leonhard Fels war schon im

Sept. 1540 mit Perényi und Salm vor Ofen erschienen, unterhandelte mit der Königswittwe Isabella, die sich geneigt zeigte, doch vorher die Andwort ihres Vaters abwarten wollte. Unterdessen brach Emeute im Heere L. Fels aus, er sah sich gezwungen, die Winterquartiere zu beziehen. Er nahm nur noch vorher Pest am 16. Nov. ein, diese offene, aber durch tiefe Gräber umgebene Stadt unter Kommando des Schlesiers Varkócs stellend.

1541 im Febr. begann aber Isabella geheim mit Ferdinand I. direkt zu unterhandeln. Der schlaue und patriotische Staatsmann Martinuzzi jedoch bemerkte das, besonders daß Isabella mit dem pester Kommandanten Varkócs konspirire. Der „Mönch" ward also zum „Feldherrn." Er berief rasch den, abwesenden Petrovics herbei, und Jagaogli, den Pascha von Semandria der schon in Kalocsa stand, sowie die Bege von Bosnien. Dies Heer nahm zuerst Waitzen, griff sodann Pest an, indeß der „Mönch" von Ofen herüber durch Kanonaden sekundirte. Aber — sagt Feßler — Pests Besatzung widerstand — vom 20. März bis 6. April — so entschloßen, daß ihre verbündeten Feinde resultatslos abziehen mußten.

Und diese erste Episode der Vorfälle zwischen Pest und Ofen 1541 resumirte der deutsche Landsknecht also in obiger Relation:

„20. März. Der Beg kam zu Wasser und Land vor Pest, berannte es; Scharmützel mit Hußären. Aus Pest schoß man auf ihn mit Erfolg.

„21. März. 25,000 Türken bei Pest, oberhalb dem Wiener Thor, dem Ofner „Schloß genüber. Von Ofen herüber schoß man auf die Wehrknechte, „daß sie nicht bleiben konnten; „trefflich" viel Schaden unter ihnen.

„22. März. Der Mönch schießt von Ofen herüber wüthend, doch mit wenig Erfolg.

„23. März. Der Mönch schanzte auf Pester Seite, schoß auf die Lederer-Häuser, „ohne viel Schaden; man schoß um so viel erfolgreicher auf ihn.

„25. März. Unser Frauentag. Der Geistliche Vater, der Mönch, führte in der „Pester Schanze das größte Geschütz, 8 Stück, 2 Mörser, schoß bis 110 „Pfund schwere Kugeln. Trotz 73 Schuß nur kleines Loch in die Mauer.

„26. März. 157 Schuß. — 2. März, Samstag Lätare, 337 Schuß die Mauer „4 Klafter weitgefehlt. Feuerkugeln in die Stadt, die nicht zündeten. „Endlich brannte er das Wiener Thor ein, das Tag und Nacht „offen stand. Aber trotz Säbelhieben war die feindliche Mannschaft nicht „zum Stürmen zu bewegen. — 28. März 137 Schuß, das Loch erweitert. — 29. März 287 Schuß aus 8 Stück. — 30. März 130 Schuß. — „31. März 63 Schuß.

„1. April 41 Schuß, Sturm. — 2. April 35 Schuß. — 3. April 7 Schuß.

„4. April. Der Feind mit Schanden abgezogen, sammelte sich auf dem Rákos.

„6. April. Er zog mit Heereskraft auf „Dullen" (?) zu.

„Also hat vns vnser Heyliger Vatter Münch ine der Fasten beycht gehört vnd „absoluirt vns arme Landtsknecht, Gott d. Allm. verleyhe vns sein ge„nad weyter. Amen."

(„Machmetweck" kann wohl nur Jahjaogli-Pascha gewesen sein.)

Krieg 1541, 5—26. August. **1541.**

549. ⊙● **Anzeygung,** Wahrhaftige, wie es im **Leger vor Ofen** ergangen ist. (Ohne Ort.) 1541. 4°, 6 Blatt = 12 unp. S. — Titelholzschnitt: Kristen u. Türken, bewaffnet, eben in Bewegung, einander anzugreifen; ungemein primitiver Schnitt.

B. N. M. — H. III. 3700. — Hr. Nr. 513.

(Hammer Nr. 550 erwähnt aber nach einer „Warhafftigen Anzeygung. Im Jar 1542"; wenn die Jahreszahl richtig ist?

Wohl auch ein Unikum; Relation eines ungenannten Augenzeugen, in den „kronologischen Daten möglichst noch verwirrter, als die Zeitung von Machmetweck."

Ohne ung. Geschichtskenntniß vermag man sich auch in dieser Relation gar nicht zurecht zu finden. Also zuerst die geschichtlich erhärtete Kronologie:

1541 war Ferdinand Anfangs Mai auf den Reichstag nach Regensburg gezogen, um Beihülfe zum Krieg gegen die Türken in Ungarn zu erlangen.

3. Mai kam der alte Roggendorf mit 20,000 Mann von Komorn gen Ofen, dessen Besatzung auf 2000 Mann zusammengeschmolzen war.

Roggendorf lagerte sich mit einem Theil des Geschützes auf dem 763' hohen Ofner „Blocksberge", der zwar nochmals so hoch als der fortifizirte Festungsberg, von diesem aber gut 4000 Schritt entfernt ist. Roggendorf schoß also mit wenig Erfolg in die Ofner Festung hinein und der „Mönch" verhöhnte ihn darob mit grobkörigem Humor.

Königin Wittwe unterhandelte nun wieder geheim durch ihren Polen, den Martinuzzi dann answies.

1. Juni siedelte Roggendorf hinüber auf den „Adlersberg" und schoß wirklich Bresche in die Festungsmauer. Doch der dann versuchte Sturm wurde energisch zurückgeschlagen, und ergab viel Verlust. Nicht minder unglücklich war Peter Perényi bei seinem Sturm an anderer Stelle, 800 Mann einbüßend. Ebenso vergeblich grub man Minen, die durch Gegenminen parallysirt wurden.

Da verlegte man sich auf List.

Franz Révay unterhandelte mit den Ofner Bürgern, den Adel anerkennend, den ihnen Zápolya 1530 insgesammt verliehen. Man fand sich bereit, Nachts die kleine Pforte am Friedhofe zu öffnen, aber bedingt, daß nur Ungarn eindringen dürfen. Jedoch Roggendorf wählte Deutsche, unter Führung seines Sohns. In der Nacht vom 13.—14. öffnete Vizerichter Palczan das Pförtlein. Die Deutschen gelangten wirklich in die Stadt; doch erkannt an ihrer Tracht, wurde Allarm geschlagen. Die Meisten niedergemetzelt. Nur Wenige entkamen, mit denen ein Theil der Verschworenen entfloh. Die Zurückgebliebenen ließ Martinuzzi enthaupten.

Jezt verlegte sich Roggendorf aufs Aushungern der Festung. Jedoch Mahomet Pascha und Valentin Török kamen den Ofner zu Hilfe; Ende Juni. Sie lagerten sich auf der untern Donauinsel Csepel, die der Oestreicher zu besetzen vergessen.

Roggendorf lag am südwestlichen Abhang des „Blocksbergs". Ferdinands Donau-Flotte war doppelt so zahlreich, als die türkische, die beiden Heere einander beinahe gleich. Die Ungarn drangen also auf Angriff; Roggendorf wollte geträumte deutsche Hilfsheere erwarten, vergeudete so ein paar Wochen mit Scharmützel. Endlich fiel es ihm bei, eine Brücke über die Donau zu schlagen, um Nachts überzusetzen. Schon war die Reiterei drüben, die Artillerie rückte nach, als ein Ungar die Türken auf den Vorgang aufmerksam machte. Das war Nachts 21. August. Die Ofner Besatzung, wie Mahomet Pascha, fielen über die Abziehenden her. Martinuzzi ließ auf dem „Fischerstadl" ungeheuere Heuhaufen anzünden, die Nacht tagshell zu erleuchten. Ungeheures Gemetzel. Alles stürzte nach den Schiffen, überfüllte sie, die Hälfte ertrank. Und die sich nach Pest retteten, flohen nicht weiter, sondern plünderten noch erst die Stadt! Die Türken fuhren den Fliehenden nach, hieben sie Alle nieder. Roggendorf entkam schwer verwundet, starb einige Tage darnach. 16,000 Mann waren geopfert. Diese zweite tragische Episode von 1541 erzählt nun Anonymus, mit einigen bisher unbekannten Daten, also:

„Primi Peter (Perényi) fing am 5. Aug. einen Brief des Sultans an Mach-„metweck" auf, mit Befehl der Pascha möge dem „Mönch" und dem „Wa-„land" die Köpfe abschlagen lassen. Perényi trug diesen Brief persönlich „nach Ofen zu Martinuzzi, richtete bei Dem aber nichts aus.

„20. Aug. Sturm der Türken auf die untere Insel Csepel. Waland (Török) „führte dieselben. Sie vernagelten den Böhmen die Geschütze, doch diese „wurden später wieder Sieger.

„Zweiter Sturm „gegen der vnsern lager" (in Pest) Perényi hatte 8 Tonnen „Schießpulver ausstreuen und mit Stroh bedecken lassen. Das zündete er „an, als die Türken drauf waren. Wer nicht verbrannte, den „erwürg-„ten" die „Hussern" (Hußären), die so noch 1200 Mann tödteten.

„Dritter Sturm auf den Blockberg hinauf. Waland drang bis ans Kreuz vor, „verlor aber 400 Türken.

„22. Aug. führte man die „Hussern" nach Pest herüber, auch alle (?) Artillerie „Da gab der „Mönch" 60 Schüße gen Pest, zündete das Lager mit „Feuerkugeln an. Die Türken hinderten die weitere Ueberfuhr, und sollen „an 6000 vnsern" erschlagen haben; sie eroberten auch 40 Geschütze. Alles „Volk in Pest entfloh, als es von Annäherung der Türken hörte. Diese „fuhren in 60 Nassaden herüber, nahmen Perényi alles Silber vom „Wagen, dem Salm viel Geld. Im „halben Mittag" eroberten die Tür„ken Pest. Sie zerstörten alle Läden der Kaufleute. Dann raubten sie „die k. Gage, bestimmt fürs Heer, allen Proviant, 160 Zentner Schieß„pulver u. s. w.

„Ferdinands Heer zog gen Preßburg: 9 Fähnlein Fußknechte, 4000 Hußären, „2000 Reiter. Auf der Donau stromaufwärts 10 Galeeren. Von den 3000 „Mährern waren nur 100 übergeblieben." — Soweit der Augenzeuge, den der nachfolgend referirende Rabucher (s. d.) im Detail übertrifft.

26. Aug. 1541 gelangte Solyman vor Pest, nachdem er am 23. Juni von Konstantinopel aufgebrochen war. Er ließ sofort die 400 deutschen Gefangenen hinrichten, schlug dann Lager in Altofen.

1526 war Solymans Erster Zug bis Mohács und Ofen.

1529 Solymans Zweiter Zug bis vor Wien, über Ofen.

1532 Solymans Dritter Zug, nur bis Güns.

1541 Solymans Vierter Zug, bis Ofen, das von da ab 145 Jahre lang türkisch bleiben sollte!

Krieg 1541, 16—22. Aug. **1541.**

550. ⊙ ● (**Rabucher,** Lorenz.) Gewisse zeitung, wenn der Turckische Tyran in Hungern ankomen, auff welche tage vnd wie offt die Türcken der vnsern Lager gestürmet, vnd wie die vnsern sich zur Gegenwehr gestelt, vnd ritterlich gewehret u. s. w. Doch endlich von der Menge vnd Macht der Barbarorum vberweldigt, das meisteteil von jnen nidder gelegt, vnd wie vnd wenn Pescht (Pest) erobert u. s. w. (Ohne Ort noch Jahr: 1541.) Kl. 4°, 8 Blatt = 16 unp. S., lezte leer.

A. 317. m. t. qu. — W. Z. Nr. 138. — Jn Mayhingen. — Jn Nürmberg.

(Weller rangirt diesen jahrzahllosen Druck unrichtig unter 1542, nimmt zugleich die Relation als auf den 22. Aug. 1526 (!) sich beziehend an!! — S. 12 nennt sich der Verfasser dieser höchst vulgären Erzählung, der offenbar ein Deutscher Landsknecht und Augenzeuge war, und dessen Daten mit denen des andern Augenzeugen, der die „Anzeygung" verfaßt, völlig stimmen, dagegen reicheres Detail bieten. — Da unter der „Anzeygung" bereits die richtiggestellte historische Kronologie gegeben ist, so braucht sie hier bei Rabucher nicht wiederholt zu werden. Sie umfaßt die Tage vom 16—22. Aug. 1541.

Auf S. 2 steht: Jesaie X., Joel II., im Ganzen 24 Zeilen.

S. 3 beginnt Rabuchers Bericht:

16. und 17. Aug. Nachricht im Lager, Solyman rücke selbst mit 70,000 Mann heran. — Deßhalb beschlossen, daß das Kriegsvolk wieder über die „Thonaw" zu führen sei, um „gein Pescht" Lager zu nehmen.

18. Aug. begann man 6 der größten Stück überzuführen, sie nach Pest hinein beordnend, und auch den meisten Theil der „Hussern" bracht man über.

19. Aug. noch mehr Geschütz, Kugeln, Pferde gen Pest. Gegen Abend fingen die Türken Scharmützel an. Drei Hußären gingen zu ihnen über, verriethen die Absicht heimlicher Uebertransportirung.

20. Aug. Stund vor Tage begannen die Türken an 2 Stellen, an dritter der „Türck Waland" (Valentin Török), das (Ofner) k. Lager zu stürmen. Erster Sturm geschah gen die (Margarethen) Jnsel, wo wir 6 Hauptstück auf erhöhter Katze gehabt, dabei unsere Armada Wache hielt. Die Armada schlugen die Türken in Flucht gen Pest, nahmen die Jnsel, hieben 700 Mann nieder. Dann nahmen sie die Jnselbrücke nach der Böhmerschantze; 1200 kamen ihnen zur Hilfe auf dem Land; an einem

Rondel (in Pest), 400 Mann niedergehauen. Erstürmung der Böhmerschantz (in Pest); alles niedergehauen. Die türk. Armade stand an der Insel, schoß ins (Pester) Lager. Man ließ 2 große Stück aus Pest führen, zerschoß 3 türk. Galeeren, 5 Nassaden, die mit Mannschaft untergingen. Die Türken flohen. Die k. Armada ihnen nach, die Insel wieder eingenommen, bei 500 Türken erschlagen. Das Inselgeschütz war vernagelt, ganzen Tag unbrauchbar. Böhmen, Deutsche, Nassauer nahmen wieder die Böhmerschantz, auch ein türk. Rondel, 400 niedergehauen, 2 kleine Geschütz erobert.

Der andre Sturm geschah gen die Hußärenschantze (in Pest); 12,000 stürmten. Doch Perimi (Perényi) Peter war von der Absicht unterrichtet, ließ auf großem Platz 8 Tonnen Schießpulver ausstreuen, es mit Stroh verdecken. Als die Türken vor Tags mächtig schreiend anliefen, ließ man sie aufs Stroh kommen, zündete das Pulver, hieb und schoß in die Türken, erlegte 1200, ohne die, so man in die Flucht schlug.

Dritter Sturm geschah vom Türk Waland (Töröf) auf den St. Gerhardsberg (vulgo Blocksberg). Er bracht sein Volk bis unters Kreuz unterm Berg, schoß heftig nach den Unsern. „Sie wider".

Darnach zog man in Pest 2 Stück ans Ufer, beim Pranger, schoß über die Donau, ohne daß die Türken wichen. Noch zwei Schüß hinüber, dritten auf St. Gerhardsberg; alle thaten großen Schaden. Waland floh. Man hatte 4000 erschossen.

21. Aug. Man führte bis in die Nacht viel Geschütz, Kugeln, Pferde, volle Wagen nach Pest, und viel Volck. Um Mitternacht war schon das Meiste drüben. Da schoß der „Mönch" (Martinuzzi, in der Festung) heftig auf die Donau, machte beim Königsstall (Korvins-Stall, jezt „Fischerstadl") großes Feuer, daß es auf der Donau hell wurde, raubte die Schiffe, die stromaufwärts gingen, schoß heftig auf sie. — Dann schoß er aus dem Wasserthurm eine Feuerkugel ins Lager am Wasser, zündete es an, indeß die Unsern noch immer hinüber fuhren.

Drei Stunden vor Tag nahmen die Türken den Berg in der Wasserstadt, zogen an die Schantz mit großem geschrei, griffen sie aber nicht an, sondern machten davor ein großes Feuer, ersahen der Unsern Flucht und Ueberfahrt. Zwei Stund vor Tag griffen sie das Lager an, fanden drin aber Niemanden, denn Alles stand am Wasser (Ufer). Da griffen sie die Unsern dort an, hinderten weitere Ueberfahrt. Die Unsern, so noch vorhanden (in Ofen) Böhmen, Hußären, Deutsche, hielten sich unter einem Fels zusammen, hinter starker Schanze, wehrten sich bis 1 Stunde vor Tag, bis Alle niedergehauen waren. Man sagt die Wahrheit, daß ihrer 6000 erschlagen und ertrunken sind. — Zwei Stund „auff den tag" nahmen die Türken das ganze Lager (in der Wasserstadt), fanden 40 Feldgeschütze, Doppelhacken, Mörser, 50 Tonnen Pulver, viel Kugeln, Schiffbrücke, sonst viel Schiffen, Zelten, Wagen mit der Herren Güter; auf der Insel 6 Hauptstücke.

22. Aug. zogen alle Herübergekommenen nach Pest hinein. Als sie hörten, der Türke greife die Unsern an, flohen sie wieder heraus. Fast schon am Thor, entstand unter ihnen blinder Lärm, und sie flohen neuerdings nach Pest hinein.

Es gab ein unbeschreiblich Fliehen und Verzagen. Kein Obrist oder Hauptmann stellte Ordnung her. Stunde vor Tags ließ man sie wieder hinaus; zwischen Thor und Pforte großes Gedränge, ihrer Viele wurden niedergedrückt. Endlich kam heraus, was zu Fuß und Roß war. Drauf fuhren die Götz'schen heraus; die Hußären, so New ferentz (Franz Ney) zugehört, hielten beim Wasser den Nachzug. Indeß kommen die von Ofen in 6 Nassaden, fielen in die vom Türken so schon zerschossene Stadt hinein, machten Lärm, hieben Etlich nieder. — Dann drängten sich neuerding 800 Hußären und Büchsenschützen zur Pforte hinein (nach Pest), lärmten in allen Gassen, trieben die Ofner hinaus bis an ihre Nassaden. Doch als sie sahen, daß die Türken in 6 Schiff herüber gen Pest kommen, fingen sie an (in Pest) die Gewölb (Kaufmannsläden) und Wagen zu plündern, hieben Graf Salms Wagen auf, fanden drin alles Götz'sche

große (viele) Geld und Silbergeschirr, „man hätte es mocht mit huten aufklawben".

Unterdeß landeten die Türken am Pranger (stromabwärts), kamen nach Pest hinein, die Hußären jagten sie hinaus. Doch die Türken nahmen die Häuser ein, schoßen draus. Die Hußären mußten fliehen, 1/5 der Beute zurücklassen.

Die vielen Türken nahmen Pest im „halben Mittag", hieben die Götz'schen und alle Kranken nieder. Mehr denn 300 Götz'sche blieben, alle Wagen, 8 Hauptstücke, alle Laden voll Waare der Handelsleute. Die Türken fanden des Königs (Ferdinand I.) Geld, das zum Sold diente, all seinen Proviant, 1600 Faß Wein, 1600 Faß Mehl, 1000 Faß Haber, alles Proviantgeld. 300 Tonnen Pulver, 60 Zentner Blei, viel Kugeln, 200 Feuerkugeln, 200 „Feuerpfeile". In Suma alle Munition, große Menge Heu fürs Winterlager. Vor Pest auf dem Wasser blieben 2 Schiff voll Kugeln. 1 Schiff mit „großer Syngerie", auch 400 Tonnen Pulver zu Wasser; an der Festungsmauer 3 große Stück.

Das Heer zog dann fort. Nur 9 Fähnlein Knecht, 4000 Hußären, 2000 Reiter, etwa noch 50 Mährer von den 3000, die nach Pest zogen. 10 Galeeren und sonst Streitschiff und Nassaden sind meistentheils übergeblieben. Man zog also zu Wasser und Land aufwärts. Erstes Nachtlager zu „Freyenstedtlin". Hinter uns eine Meile waren zu Waitzen schon etliche Streif Türken.

„Da bin ich Florian Rabucher vom Hauffen gezogen (fortgegangen). Dieser Florian gehort auff Bibersburg". Am 22. Aug. kam Leonhart Herr von Fels in Bresburg (Preßburg) an, „mit befelh das zutrente Kriegvolck, widder zu uorsamlen, Gott weis, ob es möglich ist oder nicht".

Der Türk in eigner Person soll auch heut Preßburg und Wien mit 250,000 Mann berennt haben, wiewohl bei ihm das Sterben im Lager ist; täglich sollen 60, 70, 100 sterben. (Solyman ging bekanntlich nicht nach Wien, sondern nahm Ofen 29. Aug. 1541 durch List.)

In Osterreich ist von Herren, Bürgern und gemeinem Volk solches Fliehen, Laufen, Jammern, das nicht zu beschreiben.

Auch sei der alte König von Polen in Lithauern gestorben, daraus wenig Guts folgen wird. (Sigismund I. geb. 1467, der Bruder des ungarischen Königs Vladislaus II., starb aber erst 1548.)

Die Schlesischen Städte halten Fürstentag; sollen den Mährern auf emsig ansuchen, Hilfe zugesagt haben.

Ein Mährischer Herr, der Podomintz (Podmanitzky?) zog an 4000 böser Buben an sich, „im Türckischen geruft", zieht im Land um, thut viel Schaden ꝛc.

S. 14—15 nimmt zum Schluß der Psalm 79 ein.

Soweit Rabuchers interessante, anschauliche, doch in topografischer Bezeichnung so unklare als verwirrte Schilderung. Roggendorf wird gar nicht erwähnt.

Diese Relation endet mit dem 23. Aug. Morgens, 1541.

Auf diese Niederlage der Oesterreicher folgte dann aber erst das Hauptereigniß des Jahrs 1541, als Solyman am 26. Aug. vor Pest anlangte, und am 28. Aug. in Altofen Lager bezog. Was nun vom 26. Aug. bis 7. Sept. 1541 vor und in Ofen Weltgeschichtliches vorging, das erzählen die „Vier Missive".)

1541.

551. **Zeyttung**, Warh. Newe: wie es in Vngern zwischen deme kriegsvolcke der Deutschen vnd Türcken ergangen ist, im Jar 1541. Item: Einer Landschafft auß Merhern schreiben, an den Herren Oberhauptman inn Schlesien vmb hielff, wider den Türcken, vnd rettung des landes. (Ohne Ort und Jahr: 1541.) 4°, 8 Blatt = 16 unp. S.

W. Z. Nr. 134. — Bibliothek Wiechmann-Kadow.

(Die Erste beider Relationen bezieht sich offenbar auf die Ereignisse vom 3. Mai bis 26. Aug. der verunglückten zweiten Belagerung Ofens durch Roggendorf; und dürfte, allem Anschein nach, Unikum sein.)

Krieg 1541, Sept. **1541.**

552. **Meldemann**, Nik. Eine ware **Contrafactur** oder verzeychnuß der kön. stat **Ofen** in Ungarn jr belegerung sampt dem unglückhafftigen Scharmützel des pluturstigen mit dem königlichen heerleger im Septemb er des 1541 jars. (Unter diesen Titelzeilen beginnt der Holzschnitt in 5 Blatt, und die Erzählung in 15 Strophen.) „Schaw an ein war Contrafactur u. s. w." Am Ende: „Das wünscht von Nüremberg H. S. (Hans Sachs.) Fr. Bartsch Kupferstichsammlung, Nr. 291. — Dr. S = T. Nr. 2332.

553. Andre Ausgabe: Folioblatt mit Holzschnitt, und 15 Strofen. (Ohne Ort noch Jahr. Nürnberg, 1541. Nic. Meldeman.) Bartsch, Nr. 291.

Krieg 1541, Michaelstag. **1541.**

554. ● **Auffgebot** vnnd **warnungsschrifft**, So die Chur vnd Fürsten zu Sachssen ꝛc. an alle jrer Chur vnd Fürstlichen gnaden Landstende, vnd Vnterthanen, derselben Fürstenthumb vnd Lande, des grawsamen Erbfeyndes der Christenheyt, des Türcken, persönlichen anzugs halben, sich in fürstehender not, in rüstung vnd gereitschafft finden zu lassen, offentlich haben außgehen vnd verkünden lassen. 1541. (Ohne Ort.) 4°, 4 Blatt = 8 unp. S., lezte leer. B. N. M. — Hr. Nr. 506.

(Echo des Schrecks, welcher ganz Deutschland bei Nachricht von Ofens Einnahme ergriff!

Johann Fridrich, Reichserztmarschalk und Kurfürst, so wie Moritz und Johann Ernst, Herzoge von Sachsen, rufen ihr gesammtes Volk zur defensiven Vertheidigung gen den Türken auf. Sie haben bereits allen Landkreisen Kunde gegeben, von dem „erschröcklichen vnd erbärmlichen Unfall, so König Ferdinando Kriegsvolk in Ungarn erlebt", indem der Türkenkaiser in eigner Person, mit seinen zwei Söhnen, und unerhörtem Kriegsvolk ankam, der „Münch" (Martinuzzi) und der „Türk Waland" (Valentin Török) ihm Ofen übergaben, Beide von ihm aber gefangen genommen seien. Zugleich lasse der Sultan alle Gefangenen niederhauen. Dagegen half nichts die Fürbitte von „König Johansen" (Zápolya) seligen, nachgelassener Wittwe, die dem Sultan deßhalb zu Füßen fiel". Sollte sich nun der Türk unterstehn, noch weiter vorzudringen, über Mähren, Schlesien, die Lausitz, bis nach Sachsen, so müsse Mann für Mann gegen ihn aufstehen, und in „Gereitschafft" sein, zu jeglicher Stunde aufzusitzen. Auch stecke Jedermann hübsch brav Geld zu sich, für den Fall des Mangels an Proviat, denn Jedermann hat für seinen Leib, sein Leben, Weib und Kind zu bangen. Torgau, Dornstag, am Tag Michaelis, 1541.)

1541.

555. **Rathschlag** von dem Churfürsten von Sachsen, Marggraven von Brandenburg vnd Landgraven zu Hessen, des Türcken halb fürgenommen, auf was an Zaal kriegsvolck zu roß vnd fuß, geschütz vnd andern notdurft. Item der Sächsischen Fürsten vnd Ständ gesandten, instruction vnd befelch, obberürten Türkenzug vnd hülf belangend. Augsburg, 1541. Philip Ulhart. Hr. Nr. 507.

1542.

556. **Anschlag** wider die grausamen vnd blutdürstigen Tyranney des Türken, durch wölchen bisher vil Christen Bluts vergossen, sampt Land vnd Lewten beschädigt vnd verderbt worden. 1542. 4°. Hr. Nr. 545.

1542.

557. **Cnuſtinus**, M. Henricus. Von geringem herkommen, ſchentlichem Leben, ſchmehlichem ende des Türkiſchen Abgots Machomets, vnd ſeiner verdammlichen vnd Gotteßlefteriſchen Ler, allen frommen Chriſten zu dieſen gefeierlichen zeiten zur ſterkung vnnd troſt im glauben an Jeſum Chriſtum zuſamen gebracht. 1542. (Ohne Ort.) Hr. Nr. 557.

1542. 1544.

558. **Comedi.** Ein, zwiſchen Dreyen perſonen, ſo des Türkiſchen Kayſers macht, kriegßweſen, vnd den widerſtand gegen jm anzeygen vnd vormelden. MDXLII. (Ohne Ort.) 8°, 3 Bogen, leztes Blatt leer. (Gedicht.) W. A. Nr. 155.

(Nicht dramatiſch. Geſpräch zwiſchen „Hunger", „Türk" u. „Doktor", die aber alle drei Deutſche ſind, im Gefängniß zu Ofen.)

Es war gefangen ein gelerter Mann
Vom Türken in Hungern vor Gran,
Der vor nie krieges gepflag
Sondern mit der lernung ſeine tag
Vmbgangen iſt die mehrer zeyt
Dem verlanget wie ſich offt begeyt
Das er auch welt ein kriegßman ſein
Darumb kam er in große pein
Vnd ward gefürt gen Ofen in die Stat, u. ſ. w.)

559. Andre Ausgabe: (Ohne Ort.) 1544. 8°.

1542.

560. **Dietrich**, Vitus. Wie man das Volck zur Buß vnd ernſtlichen Gebet wider den Türcken auf der Cantzel vermanen ſoll. 1542. (Ohne Ort.) 4°. Hr. Nr. 546.

1542.

561. **Ermanung** an das Gemeyne Chriſtenlich Volck, vmb Gnad vnd Siegk widder den Türcken zu pitten, vnd zu vnterhaltung des Chriſtenlichen Heers jr milte handreichung gutwillig zu thun. Anno 1542. (Ohne Ort.) Hr. Nr. 540.

1542.

562. **Luther** Dr. Martin vnd Dr. Juſti **Jonas.** Zween brieff von der türcken Hiſtorien Paul Jovii. Hall, 1542. Hr. Nr. 540.

1542. 1542.

563. **Oſiander**, Andreas. Vnterricht vnd Vermanung, wie man wider den Türcken peten vnd ſtreyten ſoll. 1542. (Ohne Ort.) Hr. Nr. 552.

564. Andre Ausgabe: Mit gleichem Titel; doch dem Zuſatze: „Auff anſuchung etlicher guter Herren vnd Freunde. An diejenigen geſtellt, bey denen der Türck ſchon angegriffen vnd ſchaden gethan, vnd ſie deſſelben noch alle tag gewertig ſein müſſen. 1542. (Ohne Ort.) Hr. Nr. 554.

(Lezterer Titel münzt es direkt auf die Ungarn ab.)

1542.

565. **Piscatorius**, Joannes, Lithopolitanus, Prediger zu Baltzſa. Herkommen, vrſprung vnnd auffgang des Türkiſchen vnd Ottomaniſchen Kayſerthums, vnnd was dieſelben für Künigreich, Länder vnd ſtatt, ſo inn kurtzen jaren, den Chriſten abgetrungen ſollen haben, auch von den

Schlachten vnd Syg wider die selben, auff das kürtzest, männiglichen zu gut, mit warhayt vnd grund, aussgezogen vnd beschriben. Augsburg, 1542. Hr. Nr. 555.

1542.

566. **Relazion,** Newe, eines Prognostici aus einige verkürzten Ziefern vnd Wörtern, so auf dem Grabstein Constantini des Kayſers in der Constantinopoli gefunden, gezogen vnd mit aller Treue aus dem Griechischen in das Italienische, vnd folglich in das teutsche Idiom männiglich zu Lieb vnd mit aller Treue übersetzt worden, in welchem sonderlich des Mahometischen Reichs Untergang prognosticirt ist. (Ohne Ort und Jahr : 1542 ?) 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. Hr. Nr. 560.

1542.

567. **Wider den Türken.** Ein diemüetig bekhäntnuß vor Gott vnserer sünden, vnd gebet vmb verzeyhung derselben vnd abwendung verdienter straf, sunderlich des Türckens tyranney. In der wiss. Auß tiefer not, u. s. w. (Ohne Ort und Jahr : 1542.) Hr. Nr. 543.

Krieg 1541, 19. Juni — 20. Sept. 1542. 1542.

568. ⊙● **Missive,** Vier warhafftige, **eyne** der frawen **Isabella** Künigin vnd nachgelassne Wittib in Vngern, wie untreülich der Türck und die jren mit jr vmbgangen. Die **ander,** eyns so in der belegerung bei der Künigin imm Schloß gweßt, wie es mit **Ofen** vor und nach der belegerung ergangen. Die **dritt,** eyns Vngern von **Gran,** wie es jetzt zu Ofen zugehe. Die **vierdt,** des Türck. Tyrannen an die **Siebenbürger.** Auß dem Latein inns Teütisch gebracht. Anno 1542. (Ohne Ort.) 4°, 12 Blatt = 24 unpag. S., leztes Blatt leer. Auf der Rückseite des Titelblattes Holzschnitt : die Türken in Ofen auf der Straße Alles massakrirend. (Genau derselbe Holzschnitt, der schon bei Nr. 261 vorkömmt.)

B. N. M. — A. 359. m. t. qu. — H. III. — N. Nr. 1145 : 2½ Thlr. — L. u. Fr. : 8 Mark. — Hr. Nr. 542.

569. ⊙● Andre Ausgabe : Titel genau gleich, nur ohne Jahreszahl, noch Ort. 12 Blatt = 24 unp. S. Ohne jeglichen Holzschnitt, kleinerer Satz. Sz. Suppl. II., S. 333. — B. N. M.

(Inhalt : An den Christlichen Leser; beweisend, daß der Türck auch denen nicht Treu und Glauben hält, welchen er zu Hülfe kommt, was jezt Ungarn merkt, das ihn gerufen. Dieser Schade ist nicht mehr gut zu machen, möge aber Andern zur Warnung dienen.

I. Isabella an Herrn Boner von Balitze. Datum : Lippa, 1541. Die Königin dankt für Anfrage durch seinen Diener, meldet, sie habe nur mehr die Schlösser Salmach (?) und Lippa. Sie müßte betteln gehen, thäte der Adel nichts. Sie mußte alles Geld, Kleinodien geben, um aus Türkenhand ledig zu werden. Schloß Chitzo (?) u. Kikelwar mußte sie dem Peter (Bogdan) Wajda der Moldau wieder zustellen. Vom Schloß Deva nahm sie nichts ein. Die Schlösser Tokaj, Regetz, Talla habe Ferdinand I. inne. Valentin Török (so man Türck Walandt nennt), habe Debrezin. Der Türck verschrieb zwar ihrem Sohne Siebenbürgen, aber unter Bedingnißen, daß der Titel „Zadiak" mehr beschwere als beehre. Mit Einem Wort, der Türke gebe ihnen nicht mehr Gnade, als blos das Leben. Sie wolle 18. Okt. zum Landtag in Debreczin beider Parteien Adel berufen. Sie zweifle zwar, daß die, so sie mit Rathschlägen in solche Noth geführt, es treu meinen. Sie bitte daher Boner, sich bei ihrem Vater (König Sigmund von Polen) zu verwenden. — Nachschrift:

Botschaft aus Siebenbürgen, sammt Bischof kam an, meldend, alle 3 Stände haben sie und ihren Sohn (Johann Sigmund) gewählt.

II. Missiwe. Ein Augenzeuge — Diener der Königin — meldet — auf 12. S. einem „Gnädigen Herrn": es sei ihnen nicht Hilfe geworden, bis die Deutschen (Roggendorf) abzogen. Sie konnten ohne Gefahr bevor nicht mal einen Trunk bekommen. Dann Erzählung, wie der Feind, (General Roggendorf mit 25,000 Mann) vergeblich stürmte und minirte. (Ofen besaßen Frater Martinuzzi, der Vormund des Königskinds, und Isabella mit nur 2400 Mann) 19. Juni und 3. Juli Ausfälle, viele Feinde erlegt. Die Deutschen (Roggendorf) verschanzten sich auf dem St. Gellertsberg, und wagten, eine Brücke über die Donau zu schlagen, doch der Wind zerriß sie. Auch der Versuch, Ofen Nachts 14. Juni durch Verrath zu überrumpeln, mißlang schmählich. Da kam der Pascha Mahomet Beg den Ofnern zu Hilfe. Nun war alle Noth vorüber, es gab Proviant. An der Stadt lagen Petrowich, Graf von Temesvár, und Töröf-Walandt mit dem Landvolk, hüthend, daß die Deutschen nicht herüber konnten. Diese vertrieb man von der Insel (Margarethen-Insel), doch die Deutschen gewannen sie zurück. Den Gerhardsberg stürmten Ungarn und Türken vergeblich. Auch schoß man von „Beff" (Pest) herüber. 21. Aug. versammelte sich der Deutschen Armade unterm Gellertsberg. Das war verdächtig. Die Deutschen begannen Nachts überzufahren. Ein Ungar machte die Türken drauf aufmerksam. Man fing noch 5000, erschlug, ersäufte sie. 600 wurden in voller Rüstung vor die Türken gebracht; man besah sie, hieb sie dann nieder. Einige löste noch die Königin aus, so den böhm. Hauptmann Bustzki. Was sich aber nach Pest gerettet (20.000 Mann, mit Roggendorf) ließ die Geschütze zurück und zog in Ordnung ab, begleitet von den Galeeren und Nassaden. — Am 26. Aug. kam Solyman nach Pest, schickte reiche Geschenke dem Knaben Zápolya, und schlug Tags darnach Lager in Alt-Ofen. Am 29. Aug. (Tag von Mohács) verlangte der Sultan den jungen Zápolya zu sehen. Isabella weigerte sich, doch man überstimmte sie. Der am 7 Juli 1540 geborne Johann Sigismund wurde also in goldenen Wagen auf dem Arme seiner Amme ins Lager geschickt, begleitet von 40 Räthen, darunter Martinuzzi, Werbözi, Petrovich, Töröf. Ihnen beigegeben als Diener der Verf. dieses Berichts. Man empfing sie glänzend. Des Sultans Söhne küßten den Säugling, der Sultan sprach mit der Amme. Plötzlich ließ er den Räthen erklären, er wolle, während sie bei ihm, Ofen einnehmen. (So schlau gelangte der Türk auf 145 Jahr in den Besitz von Ofen!) Die Räthe erschracken. Unterdeß schlichen sich die Türken einzeln in die leere Festung. Der Sultan behielt die Räthe, darunter auch Urban Batthány, 7 volle Tage bei sich. Anfangs wollte er sie alle niedersäbeln lassen. Die Königin im Schreck schrieb an den Sultan, gab zugleich der Tochter des Sultans, Gattin des Rustam Pascha köstlich Geschmeide. Trotzdem behielt der Sultan den Säugling sammt Amme 2 Tag im Gezelte, bis ganz Ofen besezt war. Dann erst, um Mitternacht, schickte man den immer weinenden jungen König, unter Fackelzug zurück. Tags darnach sandte man der Königin den Janitscharen Aga auf den Hals, der sich während mehrerer Tage so zudringlich, wenn auch stets entschuldigend, mit seinen Leuten im k. Schloß benahm, daß endlich die Königin das Feld räumen mußte. Der Aga meldete, der Sultan wolle endlich die Heimfahrt antreten, er könne dem Johann Sigmund jezt nicht die Gegend jenseits der Theiß geben, er möge sich einstweilen mit Siebenbürgen begnügen. Die Königin aber bekomme Wagen und Pferde zur Abfahrt. Auch das geschah nicht. Isabella mußte für eignes Geld Ochsen kaufen, um, auf keine Reise vorbereitet „iren blunder weg tzu pringen". — Am 2. Sept. ritt Solyman mit Söhnen in Ofen ein, wo die Kathedrale zur Moschee umgeschaffen worden, Martinuzzi begleitete ihn. Am 4. Sept. brachte man dem jungen König ein Panier, als Zadiak Siebenbürgens. Sein Verwandter Petrovich sollte sein Vormund sein. Endlich am 5. Sept. reiste die Königin, bei beständigem Regen, nach Lippa ab, eskortirt von

150 Türken. Noch zulezt verlangte der Sultan Fünfkirchen, und Isabella mußte Ja sagen. Den Valentin Töröf aber, den „Türck Walandt" schleppte der Sultan in Ketten mit sich. — Am 20. Sept. schloß Solyman seinen vierten Heereszug in Ungarn.

III. Missive: Mudtweck, Provisor in Gran, an Francisko von Reua (Révai), Gran, 1541. Der Sultan empfing am 4. Sept. Ferdinands Gesandte: Grafen Nikolaus Salm (und Baron Sigm. Herberstein, s. d.), dann zog er ab. Hieronymus Laszky (Pole, Isabella's Gesandter in Stambul) war in Gran, erzählte, der Sultan führe den Töröf in Ketten mit sich, lasse ihn alle Nacht anschmieden. In Ofen blieb Solman Pascha, früher in Babylon, zurück, in Martinuzzi's Haus. Die Bürger müssen sich mit Wegschaffung des Unraths plagen, die Metzger werden zu Henkern verwendet. Kanzler Stefan Werbözi sei mit einigen Knechten noch in Ofen, doch seine Knechte schlage man willkürlich nieder. In Ofen sind 10.000 Türken; die Königin ist in Lippa mit Martinuzzi, Petrovich, Urban Batthyányi und Peter Markos. — Aus einem andern Brief: Werbözi gestorben, auf dem Judenfriedhof begraben. Die Juden seien die Günstlinge Solman's Pascha, sie können gegen jeden Kristen falsch zeugen. „Wolan, die Ungern habens nit anders wöllen!"

IV. Missive: Solyman an die Siebenbürger. Konstantinopel, Monat Silhesni. Der Sultan habe nun Ungarn und Siebenbürgen leibeigen. Ungarn (?) sei König Johann's (Zápolya's) Sohn übergeben. Schwer gestraft wird, wer dem Majláth (schon seit 19. Juni 1541 durch List Gefangner in den 7 Thürmen), dem Emerich Balassa oder gar Ferdinand I. anhänge, nicht Johann Sigmund gehorche. Sonst komme der Sultan mit hunderttausenden von Tartaren. Den Getreuen aber wolle er in all ihren Rechten helfen.

Diese geschichtlich hochinteressanten 4 Missiven sind in allen historischen Daten völlig richtig, weil von einem Augenzeugen, wenn gleich ziemlich offenbar von einem Deutschen, der sich aber in Ungarns Geschichte gut auskannte. Er begleitete wahrscheinlich seine Königin dann auch nach Lippa.)

Krieg 1541, 20. Aug. — Sept.

1542.

570. ⊙● **Zeitung,** Ware New, **vom Türcken.** Durch einen Glaubwürdigen Man (ungarischen Protestanten?) der damit vnd dabey geweſt, Aus **Vngern** einem guten Freund (Namens Sigmund) zugeschrieben (20. Aug. 1541.) Item, andere New zeitung, aus **Venedig** geschrieben, vom Türcken und Frantzosen, 3. Jenner 1542. Mehr noch andere zeitung, vom Babst aus **Rom** geschrieben (27. Dez. 1541.) (Ohne Ort.) 1542. 4°, 10 Blatt = 20 unp. S., lezte leer.

A. 365. m. t. qu. — W. Z. Nr. 143. — In Göttingen.

(Eine, an die „Vier Misseve" sich unmittelbar anschließende Relation eines Augenzeugen. Wären die ungarischen Eigennamen nicht so karakteristisch deutsch korrumpirt, man könnte diesen Anonymus als ungarischen Protestanten annehmen, denn er spricht wiederholt vom „Vaterland". Doch er dürfte zu Roggendorfs Armee gehört haben.

Er schreibt: „Lieber Herr Sigmund! Lezter Brief meldete, daß ich vorhatte, mit dem Zug gen die Türken zu ziehen. Vernehmt nun, was sich mit selben zutrug. — Als „unsere Knechte" wegen Sterben und Türkenanzug von Ofens Belagerung abstehen mußten, schlugen sie Lager auf dem St. Gerhardiberg (Blocksberg). „Wir mußten ihnen täglich Hülfe; jedoch das Sterben und die Türken mehrten sich." „Das bewog mich von danen zu ziehen." Selben Tag starb im Königslager Christoff von Thurn. — Tags darauf, 20. Aug. (1541) überfielen die Türken die Unsern, die sich aber tapfer wehrten. 21. Aug. rathschlagte man, ergriff die Flucht. Die in Schiffen retteten sich, die Andern ertranken, oder der Türk erschlug sie gräulich. 80 Gefangene ließ der türk. Tyrann in voller Rüstung vorführen und sie, seinem jungen Sohn zum Spektakel, niederhauen (konnte

erst 26. Aug. geschehen sein, als Solyman vor Pest erschienen war). Wir verloren bei so schmälicher Flucht gen 8000 Mann. Durch diesen Sieg angeregt, sann der Tyrann, Ofen zu gewinnen. Er versprach also V. Tereck (Török), Petrornick (Petrovics) Und. Bathyany (Batthyány), die seined Zug folgten, ihnen das Regiment in Ungarn zu lassen, überlieferten sie ihm Ofen. Sie zogen daher an sich den „Münch" Martinuzzi), die Königin und ihren Sohn, und alle Herrn, die bis dahin Ofen inne hatten. Als diese nun Reverenz machen kamen, wurden sie Alle gefangen, Ofen mit Gewalt eingenommen, und dort gräulich gewüthet. Dem Töröf ließ der Sultan dann in Belgrad eiserne Ketten um den Hals hängen, ihn in die Donau werfen. (Im ganzen Bericht ist Wahres und Unwahres derart untereinander gemengt.) — Die Königin, der Mönch und seine Mitgesellen sind alle nach Schloß Lippa gebracht. Aus selben droht er Alles mit Feuer und Schwert zu vernichten, was sich nicht dem Türken unterwirft. So dankbar ist der Mönch gegen das liebe Vaterland gesinnt, das ihm aus allerverachtetesten Leben zu Ehre und Reichthum brachte. — Als der Sultan Ofen erobert hatte, war er noch nicht zufrieden. Er schickte 3 Haufen aus, jeden zu 1200 Mann; der Erste kam bis Oedenburg vor Wien. Der Zweite zog nach Mähren, doch als er wegen Waagüberschwemmung nicht weiter konnte, rückte er „auf Uns los. Aber wir trieben ihn gehörig ab." (Wer, und wo?) Der dritte Hauf „fiel in Herrn (Emrich?) Balassa Landschaft." — Unterdeß schickte Ferdinand I. Niklas Graf Salm und Sigmund von Harmonstein (Herberstein) als Legaten zum Sultan; dieser gewährte 6 Monat Frieden, ließ 20,000 Türken in Ofen, zog gen Constantinopel heim. Aber die Türken in Ofen sind wie gewohnt friedbrüchig. Sie fallen aus, nehmen die Weinleser gefangen. „Des gleichen thun nun die Unsern auch." (Wo?) Türk fangt Kristen, Kristen fangen Türken.

„Veruetium" (Stefan Verböczi) starb in Ofen, auf dem Judenfriedhof begraben. Empfing den Lohn für seinen Muthwillen an den „Dienern des Worts Gottes." — Ihr könnt denken, in welcher Gefahr und Noth wir hier (wo?) sitzen. Was soll ich erst von den „ungarischen Türken" sagen, die uns bedrängt sehen, und uns umso mehr alle Stege und Wege verlegen. — Die deutschen Fürsten sitzen auch still, und in Oestreich, Mähren, Schlesien, Polen wären wir so wenig sicher als in Ungarn. Um eigne Person hab ich keine Sorg. Wüßt ich Weib und Kind irgendwo unterm Schutz des Evangeliums, ich hätte lang genug gelebt. Wollt Gott, sie wären bei Euch (also in Deutschland?), ich wagte den Hals vollends, fürs Vaterland zu streiten. Wir wären die Aermsten der Welt, gäbs nicht das Wort Gottes, „das man uns treulich und fleißig predigt." Welch tägliche Sorge, Mühe, Furcht, Zittern! Fortwährend im Harnisch, Tag und Nacht auf der Wache (?)! — Mancher Brief kommt vom Nachbar, Hülfe versprechend. Aber wir kennen solche Zusagen! Letztlich schrieb man, das Röm. Reich rüste. Geschieht dies nicht rechtzeitig, so ists nicht blos um uns, sondern um ganz Deutschland gescheben! Was der Türk will, ersieht man zu Ofen, wo er 427 große stück Büchsen zurückgelassen. — Unsere Kundschafter (also Verf. war doch nicht in Ofen verblieben) sagen uns, vorige Woche seien 10,000 Handwerker und Kaufleute aus Armenien mit ihren Weibern in Ofen angekommen. Ist zu fürchten, daß bald ganz Deutschland den Jammer fühlen wird, den wir hier in Ungarn fühlen. — In Wien starben vorigen Sommer 18,000 Menschen, und noch hörts nicht auf. — Nach Erlegung unsers Kriegsvolks und Eroberung Ofens schickte der Tyran die Königin mit ihren Sohn, mit dem Münch und ihrem Hofgesinde unbeschädigt gen Lippa. Verbetium (Verböczi) blieb mit Titel und Ansehen eines Amtmanns über die Ungarn in Ofen, starb dort 13. Okt., nicht ohne Argwohn, daß er vergiftet worden; denn der Leichnahm war sehr aufgeschwollen. Nachdem der Sultan bis Taurin (Raab) Alles verheert, wobei auch Nabaßdi (Nádasdi) Alles verlor jenseits der Raba, zog er nach Belgrad und Stambul. Valentin Toreg (Török), auf dessen Rath zumeist den Unsern Ofen vorenthalten wurde, führte der Sultan trotz Zusage mit sich. Etliche

sagen, ihm seien die Augen ausgestochen, Andere meinen, er komme nach Belgrad ins Gefängniß. — Beim Heimzuge eroberte Solyman auch die Schlösser Szegßárd, „Zeckehen" (?), Baranyavára; aber Fünfkirchen erstürmte er vergeblich, das hielt sich wacker. Die Türken aus Ofen überfielen Gran zweimal auch vergeblich. Jedoch von Gran aus mußte man ruhig zusehen, wie gegenüber, jenseits der Donau „Kakad" (Párkány?) verwüstet. Am bravsten halten sich die zu Stuhlweißenburg, so hart bedrängt, doch sich an Ofen ein Beispiel nehmend. — Was von Ofen mit der Königin (Isabella) abzog, starb zumeist seither an der Pest. Auch der Richter von Ofen, Nikolaus Turkauit (Turkovics), starb mit Weib und Kindern; nur zwei Söhne blieben über.

Alle Schiffe der Donau und Theiß führte der Türke in besondern Hafen, um jeglichen Verkehr zu Wasser umöglich zu machen. Also stehet es jezt in Ungarn.

Sehen die kristl. Potentaten also nicht gleich im Frühjahr und rechtzeitig dazu, uns zu helfen, dann ists um uns und um sie gethan. Unterwirft der Türke ganz Ungarn, dann verheert er auch Oestreich, Mähren, Böhmen, und um so leichter, da in jenen Ländern nirgends Festungen sind. Der Türke habe über Pest und Ofen hinaus die ganze Welt frei. Geschieht's, daß er weiter zieht, so erhalten die, so jezt in Deutschland still sitzen und ungerührt vom Jammer in Ungarn hören, gebührenden Lohn. Denn gewißlich, geht Ungarn zu Grunde, so entgeht Deutschland schwerlich gleicher Gefahr."

Soweit der Brief aus Ungarn vom Aug.—Sept. 1541.

Dann folgt ein Brief aus Venedig vom 3. Januar 1542, meldend, 300 Welsche im Namen Frankreichs haben den so guten Hafen „Maran" bei Triest, der Ferdinand I. gehört, eingenommen. Das ist ein Zeichen des Bundes zwischen Türken und Franzosen; denn der Türk will dies Jahr wieder einen großen Zug nach Ungarn und Polen thun. 300 Welsche sind leicht zu vertreiben; läßt man sie aber einwurzeln, so kommts heut oder morgen an Triest. Auch der Herzog von Urbino soll zu den Franzosen sein, aber nicht zu glauben, denn sein ganzes Land ist von des Kaisers Gebiet umgeben. — Der Barbaroſſa liegt im Golfe von Lepanto mit 120 „velo" zu überwintern.

Schließlich kurzer Brief aus Rom, 17. Dez. (1541). Der Papst (Paul III. (1534—49) will die Geistlichkeit seines Gebietes der Schatzung unterwerfen, um dem Kaiser nächstes Frühjahr gegen die Türken zu helfen. Es ist zu fürchten, die Geistlichkeit kauft sich hier und in Spanien mit einigen hundert Dukaten los. Doch der Kaiser darf nicht zu hart anhalten, denn sie ist zu mächtig.)

Krieg 1542, Franciscіabend. **1542.**

571. ● **Anſchlag, bündtnus** vnd **verayniguug,** Treffentlicher vnd hochnützlicher, durch die .... Herzoge zu Sachſen, Marggrafen zu Brandenburg vnd Landgrauen zu Heſſen ꝛc. des Türkenzuges halben fürgenummen, bedacht vnd berathſchlagt. Auch was anzal Kriegsvolks, u. ſ. w. u. ſ. w. Der Schleſiſchen Fürſten vnd ſtand geſandten Inſtruction vnnd beuelch, obgerürten Türkenzug vnd hilff belangend. 1542. (Am Schluße: Nürnberg, gedr. d. Georg Wachter. 4°, 10 Blatt = 20 unp. S., lezte leer. R. N. M. — Hr. Nr. 511.

(Johann Friedrich, Herzog von Sachsen, Joachim, Markgraf zu Brandenburg, die sächsischen Herzoge, Johann, Ernst und Moritz, sowie Philipp, Landgraf zu Hessen, beschließen nach der Niederlage, die Ferdinand's I. Heer (1541) vor Ofen erlitten, sich (zu Naumburg) zur Berathschlagung zu versammeln, welche Begehr auf künftigen Tag zu Speyer an das ganze Röm. Reich zu stellen sei. Vor Allem muß ein Religionsfriede, nicht unter 5 Jahren, möglichst bis 20 Jahr, vereinigt, dann das Kammergericht reformirt werden, damit überall gleiches Recht herrsche. Dann sind alle fremden kristl. Potentaten zum Beitritt aufzufordern,

jedenfalls aber alle deutschen Fürsten. Und da man weiß, welch ein Nachtheil kleine Heere dem Türken genüber seien, so sind Ferdinand I. wenigstens 30,000 Pferd und bis 40,000 Mann Fußvolk zu stellen und ist auch für starke Armada zu sorgen. Der Kaiser gibt 3000 Hußären, 12,000 Welsche Reiterei. Die Mährer und Schlesier, zunächst bedroht, sollen 20,000 Mann, 5000 Reiter und entlich Geschütz schicken. Zumeist sind auch die Frei- und Reichsstädte in Anschlag zu bringen, trotz ihrer Mängel und da besonder Geschütz fehlt, ist solches zu kaufen oder zu miethen, und Munition durch Alle zu stellen, welche Mannschaft liefern. Ohne Unterschied der Person soll ein gemeiner Pfenig durchs ganze Land erhoben und durch Pfennigmeister eingesammelt werden. Besonders Geld muß man zum Unterhalt des Reicksoberſten und der Artillerie verordnen. All dies Heer ist ein Jahr lang zu unterhalten. „Item, wie wan es mit der Kron Hungern, so die widerumb erobert würd, halten möcht, damit die von den Türken nit widerumb eingenommen möcht werden, damit auch das h. Reich, vnd alle Stende, nach eines yeden anthyl, so vil müglich, seinen vncosten widerumb erlangen möchte." Gehn all diese Vorschläge aber nicht durch, so wollen die Kontrahirenden wenigstens ihre Fürstenthümer vor dem Türken schützen, und dran Leib und Gut setzen. Naht sich der Türk ihren Landen, so stellt der Kurfürst von Sachsen 5000 Knecht, 1000 Reiter, gleichviel der Brandenburger, die Herzoge 3000 Knech, 5 Reiter, ebenso der Landgraf. U. s. w. — Die Schlesischen Fürsten aber schicken den Kanzler Dr. Wolf Porf von Gansdorf, und Dr. Rupert Schwaben, und lassen ihre lieben Vettern „demüthigst bitten, „auch dem Bunde, von dem sie blos hörten, beitreten zu dürfen, dtto Breslau, S. Francisci Abend, 1542.

Nun, und so kam denn auch später zu Speyer wirklich ein stattlich Heer zusammen; der Brandenburger erhielt den Reichsoberbefehl. In Ofen lagen nur 2000 Türken. Ferdinand ging nicht auf das Begehr der Ungarn ein, sie nun sofort auf Ofen losgehen zu lassen; es mußten die Reichstruppen erwartet werden, indeß sich der Türke namhaft verstärkte. Und nicht am 1. Mai, wie reichstäglich beschlossen, sondern erst am 6. Juni traf Joachim vor Wien ein, und zwar blos mit 27,000 Mann und 3500 Reitern. Ferdinand mußte also neuen Reichstag für 14. Juni nach Nürnberg ausschreiben, unterhandelte aber zugleich geheim mit dem Sultan, und trug für Ungarn 100,000 Dukaten Tribut an. Joachim kam 15. Aug. nach Komorn, blieb aber einen vollen Monat unthätig, bis das Heer auf 80,000 Mann gewachsen, eine Macht, die es kühn mit der des Sultans hätte aufnehmen können. Die östr. Länder stellten 500,000 Mann, 800 Reiter, der Papst schickte 3000 Söldner, Ungarn kam mit 16,000 Mann unter Perény und Segédy. Lezte drangen auf sofortigen Angriff Ofens; Joachim und seine 8 Kriegsräthe wollten zuerst das weniger feste Pest nehmen. Am 26. Sept. sezte das große Heer über die Donau an's linke Ufer über, und 4. Okt. beschoß man Pest mit 60 großen Kanonen. Die Bresche gelang. Die Ungarn stiegen von den Pferden, um den innern Wall zu überklettern, aber die Reichstruppen, die Befehl hatten, die Stürmenden zu unterstützen, blieben unthätig, 700 Ungarn fielen, der Sturm ward abgeschlagen. Und in der Nacht des 6. Okt. erklärte Joachim plötzlich den ganzen Krieg für beendet, indem der Winter nahe, und wie Spione — ganz unwahr! — ausgesagt, auch Ahmed von Belgrad her mit großem Entsatz. Aller Protest nützte nichts, der Brandenburger trat mit dem Heere den Rückzug an.

Ferdinand I. schrieb hierüber an Karl V.: „Eine größere Schmach ist dem Deutschen Reiche noch nie widerfahren! Es fehlte weder an Kriegsvolk, noch Kriegsbedarf, es fehlte nur an einem — tüchtigen Kopf als Führer!"

Jedoch, den souveräuen Joachim konnte man nicht zur Verandwortung ziehen, man suchte also einen andern Sündenbock, und griff nach — Peter Perényi, gerade nach dem Mann, der stets bestrebt gewesen, durch Rath und That Unheil und Schande von seinem Könige und dem Vaterlande abzuwenden. Aber Ferdinand haßte ihn, als übermächtig, als Thronkandidaten der Türken, als Unterzeichner des Briefes, der Ferdinand ge-

rathen, Ungarn zu entsagen, wolle und könne er es nicht befreien, und endlich als Protestanten. Zudem hatte Perényi zahllose Neider bei der Regierung. So wurde er vor das Gericht von drei Ausländern — Mascerno, Dr. Gundelius, Khun — gestellt, bewies seine völlige Schuldlosigkeit, wurde jedoch trotzdem, ohne Urtheil, nach Wiener Neustadt geführt, wo er bis zum Frühjahr 1548 im Kerker schmachtete, nur auf energisches Andrängen der Reichstage endlich frei kam, aber gebrochen an Leib und Seele, kurz darauf starb.

Also auch diese zweite, so pomphaft ins Werk gesezte „Deutsche Reichshülfe" hatte wieder einmal, wie schon 1532, nicht nur nichts genüzt, sondern Ungarn wesentlich geschadet! den deutschen Namen in der Fremde noch verachteter gemacht!

1542.

572. ● **Conrad,** Bischof von Würzburg, hochw. Fürst. Außschreiben der gemeinen Anlag, von wegen einer beharlichen hülff wider den Türcken, jüngst zu Speier von Reichsstenden beschlossen vnd zugesagt, an seine F. G. Prelaten, Geystlichkeyt vnd Landtschaft. 1542. (Ohne Ort.) Kl. 4°, 4 Blatt = 8 unp. S., lezte leer. M. N. M.

(Der Bischof Konrad, zugleich Herzog von Franken, proklamirt, daß der Türk Ofen, bisher der Teutschen Nation Vormauer, eingenommen, Pest besezt habe u. s. w., daher gewiß es zu vermuthen, daß er noch in diesem Sommer nicht nur alle andern Theile Ungarn erobern, sondern auch die Teutsche Nation überziehen werde. Daher beschloß man in Speyer, 40,000 Mann Fußvolk, darunter 1/4 Büchsenschützen zu stellen und 1 Jahr lang zu verforgen, thuts Noth, auch noch das folgende Jahr. Die Anlag ist 1/2 Gulden von jedem 100 Gulden, fünf von Tausent, ohne Unterschied von Hoch und Nieder, Geistlich oder Weltlich. Wer aber keine Werthe von 100 Gulden hat, zahlt von 20 Gulden 6 Kreuzer, und wer auch nicht so viel besizt, jährlich 4 Kreuzer.

Der Gulden ist zu rechnen zu 15 Batzen, oder 60 Kreuzer, oder 21 Silbergroschen. Fürsten, Churfürsten, Prälaten, Grafen, Freiherrn, Adelige, Kommunen, Städte werden besteuert, indem man jede 1000 Gulden ihres Einkommens zu 20,000 Gulden berechnet, sie also für jedes Tausent Hundert Gulden zahlen. Kaufleute geben von jedem 5 Gulden nachweisbaren Nutzen 10 Pfennige; Stifte, Klöster, Kirchen, Fabriken (!), Spitale (!), Bruderschaften jährlich 1 Gulden von 100 des Einkommens, niedere Geistliche 10 Pfennige, Beamte von 100 Gulden 1/2 Gulden; Dienstboten unter 15 Gulden Jahreslohn von jedem Gulden 1 Kreuzer. — Jeder Jude, ob erwachsen oder Kind, männlich oder weiblich, zahlt pr. Kopf 1 Gulden, und 1 Gulden von jedem Hundert des Jahreseinkommens.

Und nun fordert der patriotische Bischof all seine Geistlichkeit, wie all seine Beamten und Dienstleute auf, gewissenhaft für ihre Person diese Anlage zu zahlen, zugleich ganz genau sein eigenes Einkommen und jegliche Art seines Besitzes auszuweisen, und eines jeden Stücks Werth anzugeben, von fahrender und liegender Habe, Kleidern, Kleinodien, Silber, Hausrath und Wehr, nichts ausgenommen. Jeder hat all das auf Zettel mit seinem Namen zu schreiben, und ist Alles bis 1. des Heumondes einzuzahlen. — Gegeben in unserer Stadt Würtzburg, auf Samstag vor Misericordia Domini 1542.)

Krieg 1542, April.

1542.

573. ● **Türken,** Bernardin, zum Burgel in Bayern. Getrewe vnd wohlmeynende kurtze erjnnerung, von der Türcken ordnug in iren Kriegen vnd Veldtschlachten, An meinen gnedigsten Churfürsten Marggrafen Joachim von Brandenburg u. s. w. des h. Reichs obersten Veldthauptman, u. s. w. (Ohne Ort.) Jm monat Aprili 1542. Kl. 4°, 8 Blatt = 16 unp. S., die lezten 3 leer.

Sz. II. Supl. 147. — B. N. M. — Dr. S = T. Nr. 2319. — Hr. Nr. 559.

(Die ganze Relation ist in Form einer Zuschrift an Joachim von Brandenburg. — Der bayrische Verfasser — der vielleicht den Namen „Türken" als Sobrequet trug, und blos „Bernardin" hieß, — erzählt, daß er vernommen, der Kurfürst sei zum Obristen über die Reichstruppen ernannt, die gen den Türken ziehen soll. Und fährt fort: „nachdem ich vor vil „jaren, bei König Laßla (Vladislaus II. 1490—1516) löblicher ge„dechtnuß, in Ungern war, die sprach daselbst zu lernen, ward ein Vng„rischer Landßherr, mit namen Bellei Vorlabasch (Barnabas Bélay), „er kießt vnd geschickt zu dem Türckischen Keyser (Selim † 1520) als „ein Imbasiator, Da wurd derselb auffgehalten fünff ganze jar, vrsach, „der Türckisch Keyser (Solyman) füret krieg mit dem grossen Soldan, „König inn Syriam, Judeam, vnd Egypten, auch diesen Imbasiator zu „mermalen mit jm geführt. Vnd wie dieser, zu außgang der fünff jar, „wider gen Ofen an kamm, wurd mir durch einen erfarnen seiner diener angezeygt, des Türcken kriegs gebrauch, ordung vnd angriff, so ich „dann zum teyl gemerckt, Solchs bin ich verursacht, E. C. G. in büchster „vnterthenigkeyt anzuzeygen, ob E. C. G. kund was drauß klauben, der „gemeinen Christenheyt zu gut. U. s. w. Datum 6. April 1542. Bern„hardin Türck zum Purgel in Bayern."

Soweit das Vorwort.

Vladislaus II. kam Ende August 1515 von den Festen der Doppelehen aus Wien krank nach Ofen zurück, wo er Selims Gesandte vorfand, die Verlängerung des Waffenstillstands begehrten, da der Sultan Krieg mit Egypten führe. Vladislaus frug darüber beim Papste an, und Leo X. andwortete unterm 26. Jan. 1516, man möge die Gesandten mit Versprechungen hinhalten, bis die kristlichen Fürsten zu einem Bund vereinigt seien. Vladislaus II. starb aber schon am 18. März 1516, und sein Sohn Ludwig II. folgte ihm auf den Thron.

Sigmung v. Herberstein nun, der 1518 zu Ludwig II. geschickt war, erzählt dann 46 Jahre darnach in seiner „Moskoviter Reise" ausdrücklich, daß Barnabas Bélay noch von Vladislaus II. als Legat zu Selim abgeschickt worden war, also spätestens 1516. Feßler seinerseits berichtet, zu Anfang 1517 habe Selim V. Jaicza in Bosnien berennen lassen, um den Ungarn mehr Lust zum Frieden zu machen. Jedoch Kardinal Bakács hielt den türkischen Gesandten in Ofen noch immer zurück, und gewährte schließlich nur einjährigen Waffenstillstand, worüber Selim so erzürnte, daß er Bélay mit sich nach Egypten schleppte, da er von dorther sehr bedrängt war. Am 12. Jan. 1519 war Maximilian I. gestorben, und da nun keine Aussicht auf den projektirten Türkenzug war, unterschrieb jetzt Ludwig II. am 28. März zu Ofen den dreijährigen Waffenstillstand, den Béllay ausgewirkt hatte und Selim zeichnete am 30. Mai diese Urkunde zu Adrionopel, und nun verließ Bélay den Hof des Sultans. Letztere Bemerkung scheint aber unrichtig, denn am 21. Sept. 1520 starb Selim, und als sein einziger Sohn Solyman II. Sultan geworden, war Bélay noch Gefangener, und Solyman schleppte ihn mit sich bis Belgrad, das er am 29. Aug. 1521 einnahm. Dann aber ward Bélay mit reichen Geschenken entlassen. Jedoch Ludwig II. hatte schon Rache genommen, indem er den türkischen Gesandten einkerkern ließ. Und Herberstein schrieb dieser That nicht nur die Eroberung Belgrads 1521 als Folge zu, sondern auch den Feldzug von 1526.

Aber nicht von Bélay selbst, blos aus dem Munde eines Dieners desselben schöpfte dann Bernhard Türk die Aufschlüsse, die dieser seinem Heere, dem Brandenburger unterbreitete, welche Joachim aber, wie es scheint, nicht zu würdigen wußte. Denn wie schmählich sich der Kurfürst als Oberherr der 80,000 Mann Reichstruppen vor Pest benahm, von wo er am 6. Okt. 1542 wieder abzog, ohne geringsten Versuch, Ofen zurück zu erobern, ist schon bei Nr. 571 erzählt.

Immerhin ist es jedoch interessant, was B. Türk aus Bélay's Erfahrung, wenn auch aus zweiter Hand über der Türken Kriegspraxis mittheilt. Das Referat lautet also:

„Sobald der Türk mit paarmal hunderttausend Mann dem Feind genüber steht, „theilt er sein Volk in drei Haufen hinter einander. Der erste Haufen „ist schlechtes Volk, Kanonenfutter, aber sehr zahlreich. Ludwig II. von „von Ungarn ward eben dieses ersten Haufens Opfer.

„Ist der Erste Haufe aufgerieben, so rückt der zweite vor, der besseres Volk hat. „Der dritte ist der beste Haufen, einige Meilen zurück, inmitt der Sultan sel„ber, mit 12,000 Janitscharen zu Fuß, Tausende von Spahi's und Kü„rassiren. Auch das beste Geschütz ist dort, und die unzähligen Kameele. „drei Reihen, Proviant und Munition tragend, alle mit Ketten aneinand „geschlossen.

„Hat der Sultan schwächeren Feind vor sich, als er selbst ist, so läßt er den „Ersten Haufen in Flügeln auseinander laufen, und so der Länge nach „den Gegner von zwei Seiten umringen und einschließen. Der Angriff „geschieht aber mit überschwenglich großen Geschrei, um den Gegner zu „schrecken, sich selbst herzhaft zu machen.

„Man sieht also," sagt Türk weiter, „da klekt nicht ein klein Volk, wie bisher „geschehen, ein Faustvoll, wie man vergangenen Sommer hinab schickte „und es Türkenhilfe genannt! Das ist, als schickte man dem Türken alle „Jahr auf sein Sauerkraut ein Stück Fleisch. So verarmt Deutschland „an altem Kriegsvolk, und das junge ist geschickter, eine Henne zu „schlachten, als Sturm zu laufen. Man sollte nicht so viel gutes Kristen„blut einzeln hinopfern, sondern uns alle aufbieten, um den Scherz auf „einmal auszurichten. Wäre das längst geschehen, so würde der Türk nicht „im Besitz Ungarns sein.

„Vor Allem ist zu sorgen, daß das Heer gesund bleibe. Der ungarische Wein „ist grob, stark, rauh, er brennt im Menschen; wer ihn nicht gewohnt, „dem verstopft er die Leber, bringt rothe Ruhr. Er muß also bei Leibes„straf im Lager verboten werden. Um aber am Trinkbarem keinen „Mangel zu leiden, führe man längs der Donau herab, aus Böhmen, „Passau, Bayern Schwarz- und Weißbier, die Nürnberger Maaß zu 1 „Kreutzer (!).

„Will der Türk die Welt unter sein Regiment bringen, so ist es besser Einmal „wohlbesonnen und stattlich zu streiten, als, wie bisher, 2—3 übel „gefochten.

„Doch der Anfang soll allwegen angefangen werden mit inbrünstigem herrlichen „Anrufen Gottes. Fürs erst sucht das Reich Gottes, nachmals wird Euch „Alles gedeihen. Wenn wir nur unser grausam Gotteslästern unterwogen „ließen! Das sollte man bei Leibesstrafe verbieten.,'

Auf S. 9 sagt Verfasser noch: „in mein vor außgegangnen Büchlein, so in „der Reichs versammlung gen Speyer ankommen ist, und darinn des „Türken nit halt vnd Capitulation klerlich begriffen, als offt er was „eingenommen, ist kein glaub noch trew gefunden worden."

Also vom B. Türk existirt auch noch eine frühere Druckschrift.

1542.

574. ● (**Türcken?**) Bernardin?) Das der Türck, ein erbfeind aller Christen, weder traw noch glauben halte, klare beweysung auß den geschichten bißher inn kurtzen jaren von jme begangen. Vnsere kriegsleut haben hierin wol zu bedencken, wie die Türken, nach der Schlacht, Eroberungen vnnd Abzügen, allererst ankahen mer zu tyranniſiren über die, so sich jnen ergeben, dann wider die jnen widerstand thun. Darumb ist besser, dapffer wider sie kriegen, dann sich in ein vertrag begeben. (Ohne Ort.) 1542. 4°, 6 Blatt = 12 unp. S., lezte leer.

B. N. M. — Hr. Nr. 533.

(Da Bernardin Türcken (s. d.) in seiner „Erjnnerung" (1542), s. d.) S. 9 ausdrücklich sagt, er habe schon vorher ein Büchlein „darin des Türken nit halt vnd Caprtulire klerlich begriffen" drucken lassen, und dem

Reichstag zu Speyer vorgelegt — so dürfte dies unzweifelhaft obiges Werkchen sein.

Es beginnt: „Das der ytzig Türkisch Kayser Solimannus, von dem geschlecht Salini, seines zusagens, vertrags vnd capitulirns, als offt er etwas erobert vnd eingenommen, nie keins gehatlen hat, kurtze beweysung:"

Als Beispiele werden, mit historischem Detail, hergezählt: 1) Rhodus 1522; 2) Ofen 1529, wo Hauptmann „Peßrer von Ulm" 1000 Mann kommandirt; 3) 1532, als der Türk dem König Johann, trotz Vertrag, 40,000 Unterthanen wegschleppte; 4) Friedensbruch gegen Venedig; 5) 1541 „Paul, ein weyser Munch sant Paulusorden ein Ermita, der daran ein verhinderer aller vnser wolfart ist gewesen" (Georg, Kardinal Martinuzzi) wurde überlistet durch Solyman, der durch Verrath Ofen einnahm; 6) Verrath gegen Wayda Majláth in Siebenbürgene Mit Einem Worte: Im Alkoran steht, man sei nicht schuldig, den Glauben zu halten, mit dem man nicht Eines Glaubens ist.

Bernardin Türcken verräth sich schon als Verfasser dieser histor. Uebersicht, weil er auch hier wieder die Ansicht ausspricht, daß nicht Soldaten und Kanonen allein gegen den Türken helfen, blos wahre „forcht Gottis", und siegen könne man nur einzig, wenn die deutschen Soldaten den „bösen Mißbrauch aufgeben, so gottslästerlich zu fluchen, zu schweren, und Got zu schenden."

Krieg 1524, 7. Juli—9. 9. Okt. **1542.**

575. ● (**Sachs,** Hans. Das Lied von Pest.) Nürnberg, (1542). Georg Steinbach. Ein Folioblatt mit 12 zehnzeiligen Strofen.

B. N. M. — (Unikum! Nicht in Wellers Annalen.)

1) Als man zelt fünffzehen hundert Jar
Vnd zwey and viertzig da auff war
Das Reich in Vngern thet ein Zug
Darzu ein Steyer man anschlug,
Marggraf Joachim der Hochgeborn
Ist Oberster Feldt Hauptmann worn,
Als nun das Volck zu Fuß vnd Roß
Mit der Kriegsrüstung vnd Geschoß
Hinabrucket nacheinander,
Als das Volck zam alles sander.

2) Am siebenden Julij mit Bescheid
Zu Simmeringen auff der Heyd
Nachdem das Heer zu Felde lag
Vnd ruckt abwerts von Tag zu Tag
In Regen vnd grossem Ungewitter,
Hunger vnd Trost ward manchen bitter,
Am vierzehenden Septembris
Der Türck sich erstlich sehen ließ
Zwey tausend stark bei Wötzen (Waitzen) fecht,
Jagt in Thonaw etlich Landsknecht.

3) Mit Schiffe man überst Thonau bruckt
Darauf das Heer hinüber ruckt,
Doch ward die Bruck zwyr zerbrochen
Durch Verrätherey hat man gesprochen
Alten Ofen wurd eingenommen
Vnd auch die Insel (Margarethen) ans zu frommen,
Auff der Thona hielt man Scharmützel
Daran gewan der Türck doch lützel (wenig)
Die Taliener stiegen auß
Hielten zu Alten Ofen hauß.

4) Am acht vnd zweintzgen Septembris
Das Heer vor Peſt ſich nider ließ,
Darauß man alſo grauſamb ſchoß,
Da hett man manchen Kermen groß
Vnd ſcharmützelte für vnd für
Huſſern (Hußären) vnd Naſſern (Naſſaden) nach gebühr.
Am erſten Octobris ich ſag
Etwas auff ein Stund nach Mittag
Die Türcken auß Peſt kunden ſprengen
Meinten die Schantz vns abzutrengen

5) Aber wir wehrten vns getürſt
Herzog Moritz der theuer Fürſt
Der wehrt ſich als ein kühner Held,
Wird von den Türcken Meng gefelt,
Jedoch einer ſeiner Trabanten
Von Adel iſt ihm beigeſtanden,
Hat auch darob ſein Leib (!) verlorn,
So würd ehret der Hochgeborn,
Des Monats auff den vierdten Tag
Muſten all Trommeter ich ſag

6) Vor Peſt in freyem Feld auffblaſen,
Darnach alls Geſchütz abgehen laſſen
Den gantzen Tag auff Peſt hinein,
Man ſchoß in den Thor Thüren ein
Vnd Mauer biß an das (sic) Rotund,
Das ſchieſſen man jhn wehret, vnd
Den andern Tag warff zu preiß
Auff, ein Fänlein ſchwartz vnd weiß (Joachims Farben)
Vnd nach Mittag faſt vmb ein Vhr
Der Sturm angelauffen wur (sic),

7) Aber vnglücklich vnd verlohrn
Da ſind viel Knecht erſchoſſen worn
Zerhaut vnd wund mit flitſchen Pfeiln, *)
Wer lebt that zu dem Läger eyln,
Dieſelbig Nacht der Türck ungheur
Macht ein wunderlich Freudenfeur
Zu Peſt vnd Ofen vns trauren,
Auff all Thüren Paſtey vnd Mauren,
In allen Häuſern Löchern vnd Feuſtern
Daß es that alls von Feuer glenſtern.

8) Sam wars ein rothe Kolen glut,
Den andren Tag man doch nit ruht,
Sonder ſchoß nein den halben Tag,
Wider zu ſtürmen was die ſag
Das Fußvolck in Schlachtordung ſtan
Da wurd erſchoſſen manich Mann,
Vnſer Geſchütz hat man auff die Nacht
Auß der Schantz in das Lager bracht,
Zu Morgens auff die Schiff geladen
Auffwärts geführet nach dem Schaden.

---

*) Als vor 20—30 Jahren Kinder in Peſt noch durchgehend deutſch ſprachen — jezt ſprechen gerade ſie faſt nur ungariſch — nannten ſie noch die aus hölzernen Faßreifen zurecht gemachten Pfeilbogen im Spiele „Fitſchi-Pfal", und den Pfeil kurtzweg „Flitſchen".

9) Am achten Octobris geſchmogen (sic).
Das Läger iſt vor Peſt abgezogen
Auffwärts auff ein halb Teutſche Meyl
O da ſind blieben in der eyl
Viel krank vnd wunder Knecht dahinden
Die der Türckiſch Tyrann that finden,
Auch verließ man viel Schiff vnd Flöß
Anzahl Schantzkörb gut vnd auch böß,
Das nit mit bringen mocht der Hauffen
Viel Trambs ließ man in Thona lauffen.

10) Am neundten Octobris mit ſtrauß
Da fiel der Türck von Peſt herauß,
Da war ſehr ein groſſer Scharmützel,
Daran beyd Theil gewonnen lützel (wenig),
Herr Jacob Truckſes (Truchſeß) auch umbkam,
Alſo manch Mann da Schaden nam,
Auch an der Preun *) viel Knecht verdürben
Am heimziehen gar elend ſtürben.

11) Gott will ſich ihr aller erbarmen
Umfahen mit gnädigen Armen,
Vns auch geben ein rewig Hertz
Das ſich zu ihm bekehr auffwärts
Von allen Sünden zu der Buß,
Auff daß vnſer Hauptmann Chriſtus
Eins mals ſelbſt auffzieh mit ſein Heer
Er zeig ſein Göttlich Gwalt vnd Ehr.

[12) An dem Blutdürſtigen Mordt Hund,
Stoß jhn wie Pſaronem zu Grund,
Daß ſein Volck Fried vnd Ruh erwachs
Hie vnd dort wünſcht gar Hans Sachs.

Zu finden bey Georg Steinbach in Nürnberg.

(So haarſträubend Metrum und Reim in dieſem Gedichte des poetiſchen Schuſters gehandhabt ſind, ſo ſteht es in ſeiner Orthografie merkwürdig ſeiner Zeit voran, in der noch Niemand „wehren", „ruht", „Hauptmann", „Heer", „Ehr" u. ſ. w. ſchrieb, ſondern „waren", „rut", „Haubtman", „Hör", „Eer" u. d. m.)

Krieg, 1542. **1542.**

576. **Copey,** Warhafftige vnd verzaychnuss der Röm. Vngeriſchen vnd Behemiſchen Kün. Maj. (Ferdinand I.) u. ſ. w. ausgegangen von Publicierten Mandats . . . der bewilligten Türckenhilff vnd . . . Steuer halber. (Ohne Ort noch Jahr: 1542.) Hr. Nr. 539.

Krieg, 1542. **1542.**

577. ● **Hilff,** Des h. Römiſchen Reichs beharrliche, vnd Chriſtenliche Kriegsrüſtung wider den Türcken. 1542. (Ohne Ort.) 4°, 8 Blatt = 16 unp. S., lezte leer. B. N. M. (Doublette.) — Hr. Nr. 541.

(Volksthümliche, offenbar von geiſtlicher Seite ausgehende Erklärung des Beſchluſſes am Reichstag zu Speyer, 8543 Reiter und 45,638 Fußvolk gegen die Türken zu ſtellen. Dann folgt Auseinanderſetzung des An-

*) Noch heute heißt im Wiener Jargon die „häutige Bräune", = „le croup" = ungariſch „torokgyik" — „heiſere Preun".

schlags von einem gemeinen Pfening per Kopf, und Nachweis, wie diese Steuer partizipirt werden soll. Endlich, „Bestendige vrsachen warumb wir bißher dem Türcken nit haben Obsigen mögen". Im Geiste jener Zeit aber werden diese Ursachen nicht in bisdahin so gering geleisteter Beihülfe, in schlechter Führung u. s. w. nachgewiesen, sondern in der Unfrömmigkeit und Lasterhaftigkeit des deutschen Volkes! (Eine Logik, aus der sich folgern läßt, daß für diese Fehler im Deutschen Volke bis dahin die Ungarn schon während zwei Jahrhunderten von den Türken, auf Wunsch Gottes, gezüchtigt worden waren.)

Krieg, 1542. **1542.**

578. **Lied,** Ein neu, vom nechsten zug ins Vngerland, im thon, von siben stalbrüdern aus Sachssen. 1542. (Ohne Ort.) 8°, 4 Blatt = 8 unp. S.
W. A. Nr. 162. — Hagens Bücherschatz, Nr. 886.

Krieg, 1542. **1542.**

579. **Zeitung,** Ware newe, vom Türcken. 1542. (Ohne Ort.) 4°.
Hr. Nr. 549. — (Nicht in Weller's Z.)

1542. 1542. 1542.

580. **Zeitung,** Newe, von Constantinopoli. Von eynem Comet, der biß in die 40 tag am hymel ober des Türcken pallast gestanden ist. Von einem fewren Trachen, der dem Türcken seinen schatz vnd das new Schloß verprent vnd verderbt hat. Von tonnern, winden, hagel vnd schaur, vnd was schaden sie gethan haben. Von groffen Erdbidmen. Was zu Constantinopoli, Adrianopoli u. Callipoli geschehen ist. Von den grausamen sachen vnd Rumore von Kriegsgeschrey vnd von der groffen sum'a Wölffen, so 3 tag in der stat Constantinopoli, was schaden sie gethan haben . . . Von der groffen sum'a Hewschrecken, die alles was in weytem feld biß in die 20 Welsmeyl verderbt haben. (Ohne Ort u. Jahr: 1542.) 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. Datum Constantinopoli. Adi 15 da Luio 1542 Jar. Auß Italianischer sprach in Teütsch gepracht. Hr. Nr. 547. — W. Z. Nr. 147. — In München. — N.

581. Andre Ausgabe: „Newe zeyttung u. s. w." Am Schluß ohne Datum. (Ohne Ort vnd Jahr: 1542.) 4°, 4 Blatt = 8 unp. S.
W. Z. Nr. 147. 2. — In München.

582. Andre Ausgabe: „Newe Zeitung u. s. w." Am Schluß ohne Datum. (Ohne Ort u. Jahr: 1542.) 4°, 4 Blatt.
W. Z. Nr. 147. 3. — In Regensburg.

1543.

583. ● **Anzeygung,** Gründliche vnd wahrhafftige, wie das Königlich Schloß Gran, in Hungern, von den Türcken belagert, beschossen, vnd eingenommen ist. 1543. (Ohne Text.) Kl. 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. Mit kleinem Titelholzschnitt: Batterien zu Pirkány, über der Donau Gran.
A. 500. m. t. qn. — B. N. M. — H. III. — Dr. S = T. Nr. 2339.

(Die Türken kamen 24. Juli vor Gran, vier Wochen davor gelegen, beständig mit großem Geschütz, 40—50 Mauerbrechern schießend; am 9. Aug. fünfstündiger Sturm ohne Erfolg. Der Kommandant Salamanca reichte dem Türken einen Brief über die Mauer „des ein anzeygen der büberei gewesen." Drauf kamen die Türken am 10. Aug. die Festung zu übernehmen, und als man sie nicht gleich geben wollte, kletterten die Türken am 11. Aug. haufenweise über die Mauer. Ja, die Türken sollen schon zwei Tage vorher in der Stadt geheim gewesen sein, ohne daß die

Deutschen, die sich beim Sturmabschlagen geopfert, was davon gewußt. Salamanca ging unterdeß hinaus zum Sultanum „sprach zu halten." Aber die Türken respektirten inzwischen nicht den Waffenstillstand, sondern beschossen den Wassertburm. Auf dem Platze stand die Besatzung (1300 Mann) mit Weib und Kindern, und schoß 4 Türken nieder. Hierauf wurde sie völlig entwaffnet und nach Neustadl geführt. Salamanca, zurückkehrend, machte den Türken Vorwürfe, daß sie nicht indeß Frieden gehalten. Proviant und Munition waren in der Festung noch überflüssig vorhanden. Hätten die Deutschen früher von dem Handel gewußt, es wäre nicht so weit gekommen. Sonntags führte man den Rest der Besatzung, Laßkan (Lascano) und Salamacko (Salamanca) über die Donau. Unter den Türken gabs viele deutsche und italienische Renegaten. Leztere trugen ihren Landsleuten Alles zu, nichts den Deutschen der Besatzung. Der Sultan ritt dann im „gulden stück" aufs Schloß hinauf. Der junge N. (?) hatte auch nächtlich über die Mauer weg mit den Türken geredet, aber die Landsknechte verstunden die Sprache nicht. Leztere schwören allgemein, gesehen zu haben, wie der Salamenca mehrmals Briefe Briefe über die Mauer warf. Auch weiß man nicht, wodurch das Zeughaus durch Pulver in die Luft flog; aber allerlei Feuerwerkzeug verbrannte."

Soweit der Augenzeuge.

Engel sagt: Solyman zog im April, auf Anhetzung der Franzosen, aus Kroatien, nahm am 20. Juli Fünfkirchen durch Flucht des Bischofs Stanisl. Várallya, der vergeblich um Verstärkung gefleht hatte. Noch immer hatte Ferdinand I. keine Armee entgegen zu stellen, sondern saß unthätig in Prag. In Komorn lag Ungnad. Am 10. Aug. fiel Gran, unter Lascanus und Salamka, nicht ohne Schuld der Befehlshaber, wobei Martin Lascano seine Schätze retten wollte, und doch verlor. Die Beiden kamen dann in Untersuchung, wurden aber nicht auffallend gestraft.)

1543. 1543.

584. **Außzug** eynes Briefes, wie einer, so in der Türckey wonhafft, seinem freundt in dise landt geschriben vnd angezeygt, was das Türkisch Regiment vnd wesen sey, vnd wie er es mit den landen, so er erobert, zu halten sey, kürtzlich in Teutsche sprach gebracht, nützlich diser zeyt zu wissen. (Ohne Ort u. Jahr: 1543.) Hr. Nr. 568.

(Die Erstlingsausgaben siehe unter: 1526.)

585. Andre Ausgabe: (Ohne Druckort.) 1543. 4°. Hr. Nr. 574.

1543.

586. **Beschreibung** der Kayſ. Statt **Constantinopel,** derselben gegendt, gelegenhait, Erbawung vnd bewonung: dergleychen der Türcken vrsprung, anfang, jr Regierung: Wie das Hauß Ottomani darzu kommen, vnd von ainem auf den andern erwachsen ist: Auch aines yeden besonder begangne fürnemlichste thaten, bis auf den yetzt regirenden Solyman, desselben Hofhaltung, Frawenzimmer, Räte, Diener, Amptleüte, Provisioner, Kriegsleüte, vnd derselben aller Besöldung, vom minsten bis zum maisten: Besatzung vnnd Regierung aller seiner Reich vnd Land, wie die sein vnd grenitzen: Seine Einkommen vnd was darauf geet, u. s. w. Auß Italienischem verteüscht. 1543. (Ohne Ort.) Hr. Nr. 569.

(Fast alle, von italienischen Autoren über die Türken stammenden Relationen sind, begreiflicherweise, zuverlässiger, als deutsche Berichte von Verfassern, welche nicht Augenzeugen waren, sondern blos nach Gerüchten kompilirten. Um so bedauerlicher, daß Hammer dieses Buches bibliografischen Nachweis nicht genauer bezeichnete.)

1543.

587. ● (**Traut,** Veit, Kanzleischreiber.) Türkischer kayser Ankunfft Krieg vnd Syg, wider die Christen, biß auf den Zwelfften yetzt Regierenden Tyrannen Soleymannum. An die Edlen Hansen Treebecken zu Waltperg, des durchl. Jüngen Fürsten Hertzog Albrechts zu Bayrn Hofmeyster, jezt zu Ingoltstadt, geschrieben. Augspurg. 1543. Heynrich Steyner. Folio. 23 pag. Blatt = 46 unp. S. 1 Titelholzschnitt, 13 Holzschnitte im Text, und auf lezter Buchseite 1 großer Holzschnitt. (Diese Ausgabe ist durch den Drucker datirt 14. Febr.)
Budapester Univ. Bibl. — Hr. Nr. 572.

588. Andre Ausgabe: Gleicher Titel. Augspurg. 1543. Haynrich Stayner. 5. Dezember. Hr. Nr. 572.

1543. 1543. 1543.

589. **Zeytung,** Newe, auß **Calliopoli,** In der Türckey gelegen, gen Venedig geschriben. Zu Conitantinopel ist zween tag vnd nacht finster gewesen u. s. w. Dergleych auff ein stund lang blut vnd wasser geregnet. Der gleychen was inn des Türcken pallast vnd im newen Schloß, vnd Saraigo oder versperrung ist geschehen, vnd wie vil person seindt vmbkommen. Newe zeitung, wie der Türck vnd der Sophi mit einander kriegen, vnd was der Sophi dem Türcken hat abgewunnen, vnd warumb das geschehen ist, vnd die zal, vnd namen der, die der Sophi dem Türcken abgewunnen hat. Auß Welscher sprach in hoch Teutsch gepracht. Vnd ist zu Venedig außgangen. (Ohne Ort und Jahr: 1543.) 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. Unterm Titel schmale Querleiste. Datirt 12. Januar. Hr. Nr. 573. — W. Z. Nr. 153. — In München.

590. Andre Ausgabe: Newe zeytung Auß Callipoli, In der Türckey. (Ohne Ort u. Jahr: 1543.) 4°, 4 Blatt = 8 unp. S.
W. Z. 153. — In Zürich.

591. Andre Ausgabe: Newe zeytung Auß Callipoli, Inn der Türckey, u. s. w. (Ohne Ort u. Jahr: 1543.), 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. Auf Titel Querleiste unten. W. Z. 153. — In München.

1543. 1543.

592. ● **Zeittung,** Ein warh. vnd gewiße Newe, wie der Königin Maria (von Ungarn) vnnd des Hörtzogen von Cleue, bayder Kriegsvolcks, yetzt auff den XXIIII. Marci. Des XLIII. Jars. Ain treffentliche Schlacht gethon, so inn freyem feld, zwischen Zittart vnnd Remunde umb die neündte stunde des tags. Im Land zu Geldern geschehen, ist Copirt auß ainem Brieue dem Hoff von Bracanddt zu geschriben. MDXXXXIII. (Ohne Ort.) 4°, 7 Blatt = 14 unp. S. — Mit Titelholzschnitt.
B. N. M. — W. Z. Nr. 151. — In München.

593. Andre Ausgabe: „Newe zeytung . . . Königin Maria . . . u. s. w. (Ohne Ort.) 1543. 4°, 7 Blatt = 14 unp. S. — Mit Titelholzschnitt.
W. Z. Nr. 151. — In Nürnberg: Stadtbibl. u. Germ. Museum.

(Gehört nur insofern in eine „Ungarische Bibliografie", als die Zeitung einen Sieg Maria's betrifft, die vom Dez. 1530 — 25. Okt. 1555, Regentin der Niederlande war, aber auch als solche offiziell den Titel „Königin von Ungarn" fortführte, und in der That alle Sympathien Ungarn bewahrte. Sie beweinte bis an ihren Tod, — 28. Okt. 1558 zu Valladolid — 37 Tage nach Ableben ihres Bruders, Kaiser Karl V. zu St. Juste — ihren so unglücklichen, jungen, so heißgeliebten Gemahl Ludwig II. von Ungarn, der sein frühes Grab im Sumpfe bei Mohács 1526 gefun-

den. Sie schlug ebenso die Hand des Pfalzgrafen Friedrich aus, als die noch mächtigere des Königs Jakob V. von Schottland; ja sie nahm die Regentschaft der Niederlande nur unter der Bedingniß an, daß keiner ihrer Brüder ihr je wieder eine zweite Ehe zumuthe. Sie besaß ein ausgezeichnetes Bildniß Ludwigs II. Dies ließ sie durch den Maler d'Orley für alle ihre Schlösser kopiren. Das Original ging zu Grunde, als Henry II. von Frankreich 1554 der Königin Schloß Tournhout bei Bingen zerstörte. Jedoch Kopien erhielten sich vielleicht noch. Vielleicht nach diesem Originale sind die Porträte, Ludwig II. und Maria in ganzer Figur, gemalt in den Glasfenstern von Saint-Gudule in Brüssel? Maria, geb. 17. Sept. 1505, verlobt 1515, vermählt 13. Januar 1522 zu Ofen, Wittwe seit 29. Aug. 1526, starb 53 Jahre alt.)

Um 1543 (?)

594. **Herberstein,** Genealogische Tafel der oestreichischen, polnischen u. moskowitischen Fürsten. Unterschrieben: Sig. Liber Baro in Herberstain, etc., Doctori Joan. Lud. Brassicano, compatri suo. Halber Querbogen. (Wien, um 1543. Ob aber Druck von Vietor, oder Syngriener?) Denis, I. Nr. 683. — Wiener Rathsbibliothek.

(Denis meint, es sei diese Karte Frucht der zweiten Gesandtschaft Herbersteins nach Moskau 1526; denn als er die erste 1517 machte, war Brassicanus, der 1549 starb, noch kaum in Wien.)

1544.

595. ● **Copia** der Hungerischen gesandten Botschafft anlangen an das H. Röm. Reichs Churfürsten, Fürsten vnd Stenden, yetzund im MDXLIII. jar zu Speyer versamelt, Vmb hilff vnd beystandt wider den Türcken, Vnd wo jnen solchs wird abgeschlagen, das sie sich müsten den Türcken ergeben. MDXLIII.. (Ohne Ort.) 4°, 6 Blatt = 12 unp. S.
B. N. M. — Dr. S = T. Nr. 2342.

(Auch das Original dieser Botschafts-Instruktion scheint deutsch geschrieben worden zu sein. Die Legaten sind nicht namhaft gemacht; die Instruktion sagt blos, sie sollten sich darauf berufen, daß sie dieselben Oratoren seien, welche vor 4 Jahren auf dem Reichstage zu Regensburg vor dem Kaiser gesprochen. Sie haben nun zu sprechen im Namen des „gantzen Hungrischen Reichs vnnd Stend." Leider kommt im ganzen Schriftstück kein Datum von Monat und Tag vor. Engel sagt: „Ferdinand I. hatte auf 1. Okt. 1543 den Landtag nach Neusohl einberufen. In Speyer ward ebenfalls „wegen Türken-Subsidien vom 20. Feber bis 10. Junius (1544) unterhandelt; aber ohne Erfolg."

Die Instruktion schreibt nun vor, die Legaten hätten darüber zu klagen, daß Römischen Reichs Fürsten 1542 „vielleicht durch die Hungerische Legation vnnd Schrifften, Oder aber wie mehr zu glauben auß Fürstlicher angeborner Tugent" allerdings beschlossen, ein Heer auf 3 Jahre zu rüsten, und Joachim von Brandenburg sei mit großer Anzahl Kriegsvolk in Ungarn erschienen, dem sich kaiserliche, königliche und päpstliche Truppen anschlossen, besonders aber auch „alle Hungerischen Herren vnd Stende", und so sei man vor „Best" (Pest) ankommen, wo man durch ritterliche Treffen habe sehen können „dz alda noch dz hinderstellig heufflein der Kriegerischen vnd berhümten Nation vorhanden war." Aber trotz der Heldenhaftigkeit der „Hungern mit sampt dem Welschen Fußvolck", konnte das übrige Kriegsvolk nichts ausrichten, es ward „albald flüchtig" und die Kriegsrüstungen auf 3 Jahre hatten kaum ½ Jahr Bestand. Da flehten denn die Ungarischen Stände „vergangen winter im Nürnbergischen Reychstag gehandelt", daß Ferdinand I. gewiß „auff den nechsten Sommer, nach geheiß vnd freiem willen in hungerischer kriegßrüstung 24,000 menschen zu hilf vberantwortet werden." Zwar fanden die Ungarn das sehr wenig, immerhin doch einen Anfang. „Aber was geschieht?" Im

Frühling nimmt der Türk (Mai 1543) mit 80,000 Mann, die Schlösser „Soclius“ (Siklos) und Valyó, Fünfkürchen, Gran, zulezt noch Stuhlweißenburg, „ee sein Kön. May. mit seim heer das er auß seim Reich vnd lendern zusamm bracht, gen Possen kunth kommen.“ Ungarns Stände beschworen den König, rasch „von Posen“ heranzurücken, um die Gelegenheit nicht aus den Händen zu lassen. „Aber wie nu der Winter vor „Augen, vnnd ander mer beweglichen vrsachen verhanden, hat es nit kön„nen geschehen, das sie weyter dann gen Posen zögen. Vnnd ist also 28. „May gezwungen worden, das sie fürgenommen willen auff ein andere Zeyt hat müssen auffschieben.“

Diese Sätze der Instruktion sind deutsch völlig unverständlich, denkt der Leser bei dem Worte „Possen“ und „Posen“ an das Großherzogthum Posen. Es ist aber vom ungarischen Namen der Stadt Preßburg, — von Pozsony — die Rede, welches Wort der deutsche Kopist ebenso in „Possen“ verhunzte, wie Neusohl in „Newenzörln“. Am 19. Sept. (1543) war nehmlich Ferdinand I. an Spitze seiner mühsam zusammengebrachten 40,000 Mann persönlich in Preßburg, die jedoch sofort wieder auseinander liefen, als sie erfuhren, Solyman sei, nach Einnahme Stuhlweißenburgs, wieder gen Stambul im Rückzuge.

Ueber dieses Auseinanderlaufen der Hilfstruppen nun hat sich, laut Instruktion, die ungarische Legation 1544 beim Reichstag in Speyer zu beklagen, und um neue, aber ernsthafte Hilfe zu bitten, und vorzustellen, daß, wenn Deutschland keine ergiebige Hilfe gewehre, so bleibe den verzweifelten Ungarn nichts übrig, als sich ganz und gar dem Türken zu übergeben. Wenn jedoch Ungarn nicht mehr als Schutzmauer existirt, dann erst werden die Deutschen es kennen lernen, was es heißt, sich selber zu vertheidigen!

Trotzdem erwirkte jedoch auch diese Vorstellung bekanntlich nichts, als die Spiegelfechterei Karl V., der im Dez. 1544 seinen Gesandten Veltwyk nach Wien schickte, der auf dem ungarischen Reichstag zu Tyrnau 2. Febr. 1545 solch eine zweideutige Rolle, spielte, und solche „Schimpfreden gegen seinen Kaiser anhören mußte“, sagt Feßler.)

1544. 1544.

596. **Orcechowski,** Stanislaus, Ritter des Landts Reussen. Oration an Sigsmundum König in Poln, die kriegsrüstung wieder die Türcken fürzunimen belangend. Liber, primum latine scriptus a Stanislao Orcechowsky, Russo Equite, postea Germanice versus 1544. (Ohne Ort.) 4°. Hr. Nr. 584.

597. Andre Ausgabe: „An König in Poln, Sigismunden, die kriegsrüstung wieder den Türcken fürgenomen belangend“. Erstlich in Latein beschrieben vnd iezt zu anreitzung Teutscher Nation verteütscht. Im Jar 1544. (Ohne Ort.) 4°. Hr. Nr. 585.

(Die lat. Originalausgabe, die, Krakau 1544, bei Hieronymus Vietoris erschien, nennt den Verfasser: „Stanislai Orzechowsky Rutheni“, woraus die Deutschen dann einen Russen oder Reussen machten.)

1545. 1555.

598. ● **Bonfinius** Antonius. Des allermechtigsten Künigreichs inn **Vngern Chronick,** vnd Anzeigung, wie das Anfang, Auff und Abgang genommen, wie auch dies vilfaltig Anfechtung und vberfal gelitten, vnnd andere Nationen schwerlich zugefügt, und sich des Türck. Angriff, so lang biß zu vnsern Zeytten, so Ritterlich erwert hat. In 30 Büchern imm Latin beschryben. Yetzt durch Hieronimum **Boner** Schultheiß zu Colmar, inn diß volgendt Tütsch bracht, mitt (30) lustigen Figuren anzeigt und für ougen gestellt. Basel, 1545. By Ruprecht Winther.

Folio. 380 pagin. Blatt = 760 unpag. S., und VIII S. Vorwort. Mit 30 Holzschnitten im Text, zu jedem Kapitel.
Sz. a—l. 158. — B. N. M. (2 Ex.)

599. ● Andre Ausgabe: Basel, 1555. R. Winther. Folio. 380 pag. Blatt = VIII, 760 unpag. S. Mit 30 Holzschnitten im Text. (Blos neue Titelausgabe.) A. m. t. F. 74. (Ohne Titelblatt.)

(Beide Ausgaben sind, datirt von Kolmar 3. März 1545, dem Abt Fürsten Hansen Rudolph Stör gewidmet.)

1545.

600. **Gesicht,** Ein, welches dem Kaiser Sigmund erschienen sein sol, als er nach der erbarmlichen Nidderlag, zu Nicopoli im 1395 jar, am abend Michaelis geschehen, wiederumb herauff gen Presburg kommen ist. Gedruckt 1545. (Ohne Ort.) Hr. Nr. 605.

(Siehe die früheren Ausgaben: 1520, 1520, 1520, 1532.)

1545.

601. (**Nausea,** Bischof.) Christl. betbüchlein auff der . . . . . Frawen Anna, Römischen Königin u. s. w. gnedigst begern, nach vermögen heyliger schrifft gemacht. Mit Maj. Freyhait. (Zum Schluß: Wienn. 30. Jan. 1545. Gedr. d. Johann Singriener.) 8°.
Denis, Nr. 428. — Wiener Universitätsbibl.

(Vladislaus II. Tochter, Ludwig II. Schwester, k. ung. Prinzeß, Anna geb. 1503, Gattin Ferdinand I. seit 1515, starb 1547 in Niederkunft mit ihrem 15-ten Kinde. Friedrich Nausea, der Bischof von Wien, Hofprediger Ferdinand I., starb dort 1552.)

1545.

602. ⊙ **Turnawer,** Mar. Pononium. Ein andechtiges Christliches Gebet, Gott umb Sieg, Friede vnd einigkeit zu bitten inn dieser geferlichenn zeit nutzlich zu betten, durch M. P. T., seines Vaterlands Hungern Jamerliche verderbung klagende, auss Heiliger Gottlicher Schrifft gezogen. 1545. (Ohne Ort.) Hr. Nr. 604.

1545.

603. ● **Vom zuge der Hewschrecken,** was sich allwegen darnach begeben, vnd was für Straffn gevolget, aus der Lateinischen Cronica ins Deutsche gebracht. — New Zeitung aus Vngern. 1545. (Ohne Ort.) 4°, 4 Blatt = 8 unp. S., lezte leer. B. N. M.

(Anno 844 sechsfüßige Heuschrecken in Frankreich; Vergiftung der Luft.
1348, Heuschrecken vom Orient nach den Niederlanden. Darnach Sterben und Gestank durch die ganze Welt. Drei Jahre Pestilenz. Asien, Indien, England, Italien, Frankreich, Deutschland, Ungarn, stets in Begleitung kleiner Thierchen. Etliche meinten, die Juden halfen dabei durch Vergiftung der Brunnen. In Deutschland verbrannte man daher alle Juden.
1478, Heuschrecken in Briren und Mantua. Darauf wieder Pestilenz. In Venedig allein starben 30,000 Menschen.
1545, was aber die jetzigen Heuschrecken betreffen, mag ein jeder Krist wohl abnehmen und Buße thun. —
Zeitung aus Ungarn: 14. Juni (1545) großes Wetter in Ofen. Der Thurm des St. Stefans fiel auf die Stelle, wo der Herkules stand, den der Türk nach Ludwig II. Tod fortschleppte. Die Thurmspitze erschlug 150 Mann, und dem Pfaffen, der das Allerheiligste trug, nahm das Wetter den Kopf weg, ja er verschwand selbst unauffindbar.

Am 3. Juli musterte man die Hußären in Neutra, und zu Jakobi will der König selbst mit allem Kriegsvolk in Gran sein. Die Türken von Ofen zogen mit 2000 Reitern u. 10 Stuck denen in Szegßárd zu Hilfe, konnten sie aber nicht retten. Forgács nahm des Pascha Sohn gefangen, schlug an 3000 Türken. Das war am 8=ten Tag nach Jakobi. (Weder Schneller, noch Dr. Frakнói, noch Kerékgyártó melden was von all diesen Vorgängen.)

1546.

604. **Luthers**, Dr. Martin. Vermanung an alle Pfarrherrn, mit einer vorred des Churfürsten zu Sachsen, Hofpredigers Christoph Hoffmanns, wieder der Papisten vnd Turcken toben. 1546. (Ohne Ort.) 4°.
Hr. Nr. 611.

1546.

605. ⊙● **Zeitung**, Warh. Newe, aus dem **vngerlandt** vnd Türkey, ins deutsch landt geschrieben aus dem latein jn deudsche sprach verdolmescht. 1546. (Ohne Ort.) 4°, 4 Blatt = 8 unpag. S., lezte leer.
Sz. m—z. 603. — B. N. M. — A., 308. m. t. qu.
— W. Z. 171. — Dr. S=T. Nr. 2340.

(Brief aus Siebenbürgen, von S. H. an D. A. W.: Ungarn trägt mehrentheils Türkenjoch, zahlt Tribut; gute Erndte; der „Mönch" (Martinuzzi) ließ in Siebenb. 20 Edle gefangen nehmen; Evangelium in der Türkey öffentlich gepredigt. Benedikt Abádi, 2 Jahr in Wittemberg, Prediger in Szegedin. — Brief der D. H. S. an D. J. H. in Breslau: Evangelium zu Konstantinopel gepredigt; nicht beklagenswerth, daß Ungarn fiel, denn nun giebt Gott den Heiden das Evangelium!! — Zeitung aus Bistritz, an D. J. H.: Türken dulden auch in Ofen das Evangelium. Die Walachen lesen das Evangelium in ratzischer Sprache, Katechismus in Hermannstadt ratzisch gedruckt. — Handschr. Bemerkung E. Jancsó's: „Schon 1580 wurden in Siebenb. wallach. Werke mit kyrillischen Lettern gedruckt, schreibt Franz Sartori".)

1547.

606. **Luther**, Dr. Martin. Ein Gebett wider den Turcken. Wittenberg, 1547. 8°,
Hr. Nr. 616.

1547.

607. **Zeitung**, Erschreckliche (von den Heuschrecken) so geschehen in der Graffschaft zu Tyrol u. Jnsbruck im Juli 1547. (Ohne Ort.) 4°, . . . S.
Dr. S = T. Nr. 2429.

1547—1598. 1664.

608. ● **Ermanungen, Rathschäge vnd Werbungen**, Röm. Kayl. Majestet, auch Bäpstlicher vnd anderer Christl. Potentaten, Abgesandten, Bottschaften und Oratoren. Von dem Türckenkrieg. U. s. w. u. s. w. Auß den Lateinischen Orationen in Hochteutsch eigentlich gebracht und publizirt durch Jeremian Reussner von Löwenberg, Salmischen und Liechtenstainischen Rath, vnd Pflegern zu Schintaw in Hungern. Mit R. K. M. vnd F. Sachsen Begnadigung und Freiheit. Gedruckt zu Frankfurt a/M. d. Joh. Collitz. Jn Verlegung M. Zachariae Palthenij. 1547. (Rudolf II. gewidmet.) 4°, VIII. unp. Blatt; 303 S. paginirt.
Ander Theil: Werbungen, Rathschläge vnd Ermanungen, Von den Türken Krieg, Sonderlich an etliche Bäbste. Frankfurt, 1548.

Druck von Collitz, Verlegung von M. Z. Palthenij vnd Johnae Rosen. (Gewidmet Fürst Maximilian, erwehlten König in Polen.) 4°, IV. unp. Blatt; 132 pag. S.

Dritter Theil: Operis Antiturcici. Werbungen, Rathschläge und Ermanungen, von dem Türcken Krieg. An die Stände der gantzen werthen Christenheit. Frankfurt, 1548. Druck v. J. Collitz. In Verlegung von M. Z. Palthenij vnd Johnae Rosen. (Gewidmet Weickhard und Karl Grafen Salm.) 4°, IV. unp. Blatt; 202 pag. S.

Alle drei Theile in Einem Band Schweinsleder gebunden.

Sz. II. S. 245. — B. N. M.

Lateinisch: ● Selectissimarum Orationum, et Consultationum de Bello Turcico variorum. Vol. 4. Lipsiae 1595—96. aber herausgegeben von Nicolaus Reusner von Leoberga-Sittesii.

Sz. II. S. 246. — B. N. M.

609. ● Andre Ausgabe: Derselbe, 19 Zeilen lange Titel. 3 Bde. Frankfurt, 1597—98 .... 4°, 308, 132, 202 S.

Sz. II. S. 245. — Hr. Nr. 1347.

Inhalt der deutschen Ausgabe:

I. 1. Aenäus Silvius (Pius II.) Eroberung Konstantinopels. Gesprochen Konvent zu Frankfurt 1454.
2. Bischof A. Campano, Ermanung zum Türkenkrieg. Regensburg. An den Kaiser. (Um 1449.) An Friedrich III.
3. Bischoff Erasmus von Plotzen, im Reichstag zu Freiburg 1518. Oration.
4. Maximilian I. Oration zu Augspurg im 18. Jahr. Mit Georg Sabini's Leben. Maximilian I.
5. Michael Lang, Erzbischof von Salzburg, Oration als Bäbstlicher Gesandter.
6. Demerius Napragi, Brobst zu Erland, Nikolai Zekoli von Kißwarda, vnnd Michael Kelemsi, Vicespanus von Saaros, Oration der Vngarischen Gesandten, zu Krakaw, Monat Martij (Unter Rudolf II.)
7. L. Campegius, Babst-Bottschafter. Oration, Reichstag zu Augsburg 1830, 20. Juni.
8. V. Pimpinelli, Erzbischoff zu Rossan, Bäbst. Orator. Oration zu Augsburg, 20. Juni 1530.
9. Agricola, Vermahnung zum Türkenkrieg an König Ferdinandum. 1530.
10. Busbeq, A. G. Röm. Mai. Orator beim Solyman. Wie man einen Feldzug wider den Türken anstellen soll.
11. Joh. Kutassi, Bischoff zu Raab, Kanzler in Ungarn, und Joh. Joo, Personal, Ermanung zum Türkenkrieg im Namen der Vngarischen Stände. Reichstag Regensburg 1594.
12. Barthol. Georgivitz. Von beständigem Glücke und Sieg der Türken. An Maximilian II.
13. Uberti Folieta an den hahh. Kriegs-Obristen Ant. Columna. Von den Vrsachen des Siegs der Türken.
14. Oratio an den Kaiser, über jezt fürstehenden Türkenkrieg. (Gegen Folieta.)
15. L. v. Schwendy, Ermaung und Warung. Vnlangst vor seinem Tode. (In Versen.)
16. Hans Lewenklaw Discurs vom jetz. Stande Türkischer Sachen.
17. Torquati Prognosticon, 1480.
18. Instruction so Kaiser Maximilian von seinen Kriegsräthen gegeben (In Versen), von Georg Lauterbach im Regentenbuche.

II. 1. Pius II. Ermanug zum Türkenkrieg, im Konvent zu Mantua, 25. Sept. 1459.
2. Kardinal Bessarionis Vermahung, an seinen Freund Bessarion geschrieben.
3. Kardinal Bescharions andre Vermahnug.

4. Kardinal Beſſario dritte Vermaung.
5. Platinae, Oration an Papſt Paul II. (um 1471).
6. Joh. Ant. Campani Ermanug, an Ferdinandum König von Arragonia (um 1504).
7. Franz Philelphi Ermanug an König Carln in Frankreich 1451. Mailand, 13. März.
8. F. Philelphi Ermanug an König Vladißlaum inn Hungern. Mayland, 9. Nov. 1444.
9. Oration Kayſ. Abgeſandten in Polen. Gehalten Crakaw, 27. Febr. Anno 95, vom Biſchoff zu Olmütz.

III. 1. Chriſtoforo Warhowitzy, Oration zu Prag.
2. Warhowitzy, andre Oration.
3. Warhowitzy, dritte Oration.
4. Chriſtianum Franck. Dolium Diogenis.
5. Dr. Joh. Lauterbach auff Noſocouitz, Oration an Fürſt Wilhelm Adminiſtrator der Chur Sachſen.
6. M. Dreſſerius. Oration vom Türkenkrieg.
7. Goilhelmum Brusium Scotum, Kriegs-Bedencken.
8. H. V. R. Kriegs discurs. Auff das jetzige Kriegsweſen in Vngern gerichtet.
9. Joh. Sturm Sendtbrieff an Graff Ludwigen von Wittgenſtein (1572?). Straßburg, 10. Januar 72.
10. Joh. Wimpffling von Schletſtatt. Geſpräch von Türckenkrieg. 1498.

610. ● Andre Ausgabe: „Ermahnungen, Rathſchläge u. Werbungen". Nürnberg, 1664. Joh. Andr. Ender und Wolfgang des Jüng. ſeel. Erben. 4°, 232 S. mit 1 Stahlſtich, und zum Schluß das Zrinyi'ſche Wappen im Holzſchnitt. B. N. M.

(Dieſe Ausgabe enthält im Nachdruck blos eine Auswahl der von J. Reußner 111 Jahre vorher geſammelten und überſezten Reden; dagegen am Schluße als Vermehrung „Die Eroberungen von Szigeth 1566. Von Baron Franz Forgács, lateiniſches Original und deutſche Ueberſetzung. — Das latein. Original von des Großwardeiner Erzbiſchofs und Kanzlers Ferdinand I., des Franz Forgács „Zigeti descripto" iſt aufgenommen in dem Sammelwerke des Emerich Forgács „De Szigetho" Wittebergae 1587. 4°, 63 Blatt = 126 S. Sz. I. S. 375 und in Nikolaus Reusners „Rerum memorabilium in Pannonia sub Turc. Imperatoribus". Frankfurt, 1603. 4°, 336 S. Sz. II. T. 246 ●.)

1548.

611. **Geburtsbaum** oder Geſchlächtsregiſter der uralten Edlen Grafen von Altenburg u. Habsburg, von dem reichen Grafen Guntram an, bis hieher auf das 1548 jar gezogen aus Johann Stumpfs Schweitzerchronik. Und gehert dieſe Tafel in Joh. Raſch's Stambüchel deß löbl. Hauß Öſterreich. Inpolstadt. (1548.(Getr. d. Wolfg. Eder. Folio, ... S.

Dr. S = T. Nr. 12.

1548.

612. ● **Raſch,** Joh. Hauß Öſterreich. Von ankunfft, urſprungs, ſtammen u. nammen der alten Grafen von Altenburg u. Habsburg darauss die heutigen Fürſten von Öſterreich ſeind entſproſſen. Auß Joh. Stumpfens Schweizerchronik u. andern hiſtoricis gezogen. Rorſchach am Bodenſee. (Ohne Jahr : 1548.) Getr. bei Leonhard Straub. 4°, 18 Blatt = 36 unp. S. Pray. — Dr. S = T. Nr. 11. (2 fl. 50 kr.)

(Die Habsburger ſollen von Vindoniſſa (Windiſch) in Helvetien abſtammen.)

1550.

613. (**Lazius,** Wolfg.?) Wie man ſich zu zeiten der Peſtilentz fürſehen u. erhalten mög. Mit R. K. May. Privilegien nit (sic!) nachzudruckhen verbotten. Wienn (1550.) Gedr. d. Hans Syegriener. 4°, . . . S.
Denis. Nr. 474. — Dr. S. = T. Nr. 2428.

1550.

614. (**Schnauß,** Cyriacus.) Merck du werdes Deutſchland frey, Gotts Wundergſchicht recht inn Türckey. 1550. (Ohne Ort : Koburg.) Folioblatt mit Holzſchnitt : der deutſche Fürſt u. der türkiſche Geſandte. — In Verſen.
W. A. Nr. 237. — In Gotha. — Wackernagel, Bibl. d. Kirch. S. 226.

(Der deutſche Fürſt beginnt : „Herr Gott was kümpt dort für ein Mann,
Für wahr ich muß ihn ſprechen an".)

1550.

615. ⊙● (**Zigerius,** Emerich.) Ein Schrift, eines frommen Predigers (Zigerii) aus der Türckey (in Ungarn) an Illyricum geſchrieben, darinnen angezeiget wird, wie es dort mit der Kirche u. dem Evangelium zugehet. (Mit einer Vorrede von Mathias Flaccus Illyricus.) (Am Schluß : Magdeburg. 1550. Michael Lotther.) 4°, 8 Blatt = 16 S., lezte leer. Sz. a—l. S. 314. — B. N. M. — Hr. Nr. 625.

(Vorrede des Mathias Flakus Illyricus : Er habe dieſen Brief am 22. Juli 1550 aus der „Türkey" (in Ungarn) empfangen. Zigerius kam 6 Jahre vorher nach Wittemberg, als Schulmeiſter aus Tolna, gab ſich ſelbſt für einen Illyrier aus. Er konnte aber Krankheit halber nur 1 Jahr bleiben und zog 1545 wieder heim. Illyrikus laſſe dieſen Brief drucken, als Beiſpiel für die „Interimiſten und Ordiophoriſten", die kleinen deutſchen Fürſten, die wieder vom Evangelium abgefallen, und um die Papiſten ſchamroth zu machen, wie edel die Türken mit den Evangeliſchen handeln.

S. 10, Emericus Zigerius an Illyriko : „Als ich von Wittenberg abging „kam ich nach Tolna, das voll Gottloſer, demnach ich in zwei Wochen „unter Tauſenden keine 2—3 Anhänger fand. Dann zog ich nach „Kal„manzehum", 1/2 Monat predigend. Mir folgten Viele, beſonders Mathias „Endericus, Schulmeiſter, der in Padua ſtudirt, und etliche Prieſter. „Dann ward ich nach „Zebleben" gefordert, am „Pfort Rubeo", gemei„niglich „Webrebsmarch" genannt. Dort gabs viele Diebe, Räuber, Mör„der, die ich ſchier alle bekehrt. Da ich mit Michel Stario (Sztáray) „Pfarrherrn zu Laskonien, mich vereint, kam zahllos Volk, und das Evan„gelium erſchallt durch ganz Niederungarn, bis „Miſias" (Mediaſch?), „trotz aller Gefahr und Widerwärtigkeiten. Nach 2 Jahr 9 Monat bin „ich wieder nach Tolna gefordert worden, in die Kirche, am Ende der „Stadt. Die Bewohner ſind Papiſten und Evangeliſche. Aber die Türk. „Kadi's ſind für leztere. Da ging am Johannes d. Täufers Tag der Bür„germeiſter von Tolna mit viel Geld nach Ofen zu Rennmeiſter des Sul„tans, bat, mich zu tödten oder zu verweiſen. Doch Männer unſerer Sache „trugen dem Paſcha von Ofen die Sachlage vor. Der nahm den Bür„germeiſter faſt am Hals, erklärte, nur das ſei wahres Kriſtenthum, „was „Lutther erfunden", drum dürfe man das Evangelium auch in Ofen frei „predigen. Aber deine Landsleute in Raguſa widerſtreben dem Evangelio. „Bin alſo ſeit 7 Monat in Tolna, habe neue Schule, 60 Studenten, 500 „Zuhörer. Es mangelt aber an Gehülfen, denn die Ungarn, aus Witten„berg wagen ſich nicht auf türk. Gebiet. Schick alſo Gehülfen. Ueber„ſende Dir einen ungariſchen Mathiasgulden als Geſchenk. Möchte Dich „wiederſehen. Grüß mir Herrn Philippum (Melanchthon), auch alle Un„garn, ſonderlich Mattheum Motzerum; er ſoll uns beſuchen. Tolna

„3. Aug. 1549". Illyrikus fügt hinzu: der Brief war ein Jahr unterwegs. Meine Vaterstadt Ragusa ist groß, voll reicher Kaufleute, die wollens mit den Papisten und den Türken nicht verderben, sondern beten den lieben Gott Mammon an, um welchen es der ganzen Welt allein zu thun ist!")

1550. 1551. 1550.

616. **Zeytung,** Warh. erschröckliche, Newe, so im Land zu Hungern von Nattergezüchte vnnd Eideren, disen Sommer sich zugetragen hat. (Zum Schluß: Wien [1550] Gedr. d. Egidium Adler.) Folioblatt. Mit Holzschnitt: Nattern fahren einer Gruppe Bauern aus dem Munde. — Bei Marckt Zichia starben über 3000 an solchen Nattern.
W. Z. Nr. 193. — In Zürich.

617. Andre Ausgabe: Warh. erschrockliche neüwe zyttung, u. s. w. (Zum Schluß: Wienn, 1551. Gedr. d. Egidium Adler.) Folioblatt, mit demselben Holzschnitt. W. Z. 193. — In Zürich.

618. Andre Ausgabe: Eine Warh. Erschreckliche vnd unerhörte newe zeittung, so im Lande Vngern von Ottergezichte u. Eideren, diesen Sommer sich zugetragen hatt, Anno MDL. 4°, 4 Blatt = 8 unp. S.
W. Z. 193. — In Zittau.

1551.

619. **Auffgebot** vnd warnungsschrifft, so die Chur- vnd Fürsten zu Sachsen an alle jre .... Underthanen des Türckenanzugs halben sich in Rüstung vnd beraitschafft finden zu lassen haben, außgehen lassen. (Ohne Ort.) 1551. 4°. Dr. S = T. Nr. 2377.

1551.

620. **Chronica,** Neuwe, Türkischer nation, von Türcken selbs beschrieben: Volgendts gemehrt vnnd in vier Bücher abgetheil: Das Erst, Gitabi Teuarichi, Chronic oder Zeitbuch der Fürsten Osmanischen Stammes: von jren Vrsprung, Auffnemen, Regiment, Gewalt, Kriegen, Tugendt, Vntugendt, succeßion, vom ersten Osman Chan, biß auff den Sultan Suleiman Chan, vnd das 1550 Jar Christi: Welches der Edel vnd Gestreng Herr Jeronymus Beck von Leopoldstorff ꝛc. im nechstfolgenden 1551 Jar. Hr. Nr. 643.

(So fragmentarisch giebt der so überaus flüchtige Hammer den Titel dieses Buches, das blos Erster Theil einer schon 1551 erschienenen Ausgabe von Joh. Loewenklau's „Neuwe Chronika Türckischer nation von Türcken selbs beschrieben in IV Büchern abgetheilt" zu sein scheint, die komplet Frankfurt 1590 erschien, und als Erstes Buch enthält: „Gitabi Teuarchi Chronic der Fürsten Osmanischen stammes bis 1550, welches Jeronymus Beck von Leopoldsdorf mit sich von Constantinopel brachte, vnd Hans Gaudier übersezte".)

1551. 1593.

621. ⊙● **Helth,** Caspar, Pfarrherrn zu Klausenburg. Trostbüchlein mit christl. Unterrichtung, wie sich ein Mensch bereiten soll zu einem seligen Sterben, gesammelt und zusammengesezt aus christlicher Prediger Schriften. Klausenburg, 1551. Druck v. Caspar Helth und Georg Hoffgreff. Kl. 8°, 134 S. Trausch.

(Deutscher Druck Ungarns, von K. Heltai, dem Siebenbürger Sachsen, Pfarrer, Dichter und Buckdrucker in Klausenburg, dem die Literatur in ungarischer Sprache noch bedeutendere Inkunabeln verdankt, nehmlich die Bibel-

übersetzung, den Aesop und einige historische Kroniken; und auch das „Trostbüchlein" ungarisch. Klausenburg, 1553. 8°, 262 S.)

622. Andre Ausgabe: Ober-Schützen, 1593. Johann Manlius. 12°, 110. S.

1551.

623. ⊙● **Helth,** Caspar, Pfarrern in Klausenburg. Summa christlicher Lehre, anderst der kurze Catechismus. Klausenburg, 1551. Druck von Caspar Helth und Georg Hoffgreff. 8°, 162 S. (?). Trausch.

(Deutsches Druckwerk Ungarns, von Heltai. Erschien auch ungarisch 1553. 8°, 162 S.)

1551. 1551.

624. (**Speltacher,** Paul.) Ein schön new Liedt, vom zug auß Siebenbürgen, wie es jetzt im Sturme vor Lippa ergangen ist. Was wöll wir aber heben an. (Am Schluß: Nürnberg [1551.] Gedr. d. Valentin Newber.) 8°, 8 Blatt = 16 unp. S. Mit Titelh. 47 Strofen.
W. A. II. Nr. 1125. — In Berlin.

625. Andre Ausgabe: (Etwas veränderte Ortografie.) (Am Schluße: Nürnberg [1551.] Val. Neuber.) 8°, 8 Blatt = 16 unp. S. Mit anderm Titelh. W. A. Nr. 1125. — In Berlin.

(Lippa ward am 4. Nov. 1550 von den Heeren Castaldo's und Martinuzzi's umringt und gewonnen. Lippa's Vertheidiger Ulama hielt sich im Schloß bis 22. Nov., wollte sich nur gegen freien Abzug ergeben. Martinuzzi bestand gegen Castaldo auf diesen freien Abzug, und berief dann Ulama in sein Zelt, um sich nicht vorzeitig mit dem Sultan zu überwerfen. Dies Verfahren gegen den Feind erregte das erste Mißtrauen Castaldo's und Pallavicini's, und war erster Anlaß, von Ferdinand I. geheime Vollmachten zu erbitten, die einige Monate darnach zur Ermordung des Kardinal Martinuzzi führten. (Siehe: Namensregister.)

1551. 1551. 1551.

626. ⊙● **Zeitung,** Newe, von der Türck. **Kriegsrüstung,** so itzigen Winter inn Vngern gebracht, wie ihr anfenglichen begegnet und allenthalben sich zugetragen hat, Glaubwirdig hieher geschrieben. (Am Schluß: Erffurdt, 1551. Gedr. d. Gervasium Sthürmer.) Kl. 4°, 3 Blatt = 6 unpag. S. Mit Titelholzschnitt: Landsknechte, ihr Oberst zu Pferd.
A. 172. m. t. qu.

(Anonymus kommt 29. Nov. aus Siebenbürgen nach Ungarn, beschreibt die Niederlage der Isabella mit ihren 20,000 Walachen und Türken durch die 40,000 Mann des „Mönchs" (Martinuzzi). „Die Königin begert jetzt gnad. Der Petrowitsch ist inn flüchten". Verf. scheint Ungar zu sein.)

627. ● Anbre Ausgabe: genau dasselbe Werkchen, 4°, 6 unp. S. mit Landsknechten als Titelkupfer, doch zum Schluß: Gedruckt zu Erffurd durch Gervasium Stürmer (nicht Sthürmer) im ihar MD. (1500 ?)
B. N. M.

628. Andre Ausgabe: (Ohne Ort.) Gedruckt im Jar 1551. 4°, 3 Blatt = 6 unp. S. W. Z. Nr. 198. — In Zittau.

(Der Anonymus beschreibt die Episode vom Mai 1551, als Petrovich die Isabella bewog, ein Heer von Serben, Szészelyern und Sachsen zu sammeln, um den Frater Georg (Martinuzzi) in ihre Gewalt zu bekommen. Doch dieser war darauf vorbereitet, kam mit einem noch größerem Heer, und belagerte Isabella in Gyulafehérvár (Weissenburg) so lange, bis er mit ihr Frieden und Bündniß schloß. Die Königin mußte nachgeben, die in Händen habende ungarische Krone an Ferdinand I. ausliefern, an

diesem alle ihre Gebiete in Siebenbürgen abtreten, und sich mit den Lehnsherzogthümern Sagan, Naumburg und Prebus in Schlesien, sowie mit einem Jahresgehalt von 15,000 Gulden begnügen. Ihr Sohn, Prinz Johann Sigmund, eilfjährig, wurde öffentlich mit Ferdinand I. Tochter Johanna verlobt, und erhielt 10,000 Dukaten Brautschatz. Dies Alles unterschrieb die Königin am 18. Juli 1551 vor den, nun ferdinandeischen, Ständen in Klausenburg. Mißmuthig zog sie nach Kaschau, zur Erhebung der Ehebundsgelder. Ihr getreuer Petrovich „floh" übrigens nicht, sondern begleitete sie nach Kaschau, dem Sultan über all die Vorfälle einen sehr unrichtigen Bericht sendend. — Diese endliche Uebergabe Siebenbürgens an Ferdinand I. war übrigens des großen und von allen Parteien so lang verkannten Patrioten Martinuzzi — dem im gleichen Jahre Ferdinand den Kardinalshut erwirkt hatte — letzte That. Denn eben dieser stets so mißtrauische Ferdinand gab geheimen Wink seinem rohen Feldherrn Pallavicini, und dieser ließ Martinuzzi am 17. Dez. 1551 auf Schloß Alvincz überfallen, und den mehr als 70-jährigen Greis meuchlings ermorden, ja hieb selber auf dem zu Bodengesunkenen ein. (Siehe im Namensregister: Martinuzzi.)

1552. 1556.

629. ● **Ferdinand I.** Newe Münzordung. Sampt Valuirung der Gulden vnd Silber in Müntzen, vnd darauff eruolgtem Edict, zu Wienn alles im Jar MDLII. aufgericht vnd ausgangen. Gedruckt zu Wienn, (1552) durch Hanns Sygriener. In Folio. 15½ Plag. Sz. a –1. 395.

630. Andre Ausgabe: Wienn, 1557. Sygriener. Folio. 15½ Plag. Sz. S. 395.

1552.

631. ● **Von der Türkischen kriegshandlungen,** so sich das nechst verruckt Jar wider die Christenheit zugetragen, warhafftige **History** vnd **entschuldigung,** durch ein Ersame person der Kron **Franckrych** verwante begriffen, ernstlich in **Frantzösischer** sprach beschrieben, und yetzund in das Teutsch vertolmescht. In welcher klar, ouch uß des Türck. **Keisers eygnen,** an die Sibenbürger, und Bruder Georgen (Kardinal **Martinuzzi**) den München in Vngern genant, überschickten **briefen** angezeyt wirt, was Türck. Keiser zu solcher kriegshandlung verürsachet, Ouch was gestalt er sich mit seinem kriegsvolck, biß widerumb zu seiner heimfart gen Constantinopel, gebruchet habe. Ouch ist hierinnen klar zeueston, das Kron Frankrych vmbillich heimliwer prattick mit dem Türcken verargwonet wirtt. 1552. (Ohne Ort.) 4°, 13 Blatt = 26 unpag. S. A. 318. m. t. qu. — Hr. Nr. 648.

(Ferdinand I. [sagt diese Schrift] besaß 1550 das „alte Schloß Jouolla in Vngarn", anstoßend an Siebenbürgen. Der Ofner Pascha wollte dies Schloß geschleift wissen; ein großer Heerzug nahte aus Konstantinopel. Der Wiener Botschafter wurde in Stambul in den Kerker geworfen. Unterdessen hatte Martinuzzi 1551 den Geheimvertrag mit Wien geschlossen, und Isabella appellirte an den Sultan, und Ferdinand ließ Siebenbürgen durch Castaldo besetzen. Noch bevor Lezterer den Mönch am 17. Dez. ermorden ließ, schrieb Soliman zwei vorwurfsvolle Briefe an Martinuzzi: einig mit Isabella zu bleiben, und Johann Sigmund die Nachfolge zu sichern. Diese Briefe giebt der franz. Autor als Beweise, daß nicht französische Intriguen in Afrika, sondern Ferdinands Vertragsbruch, die Türken wieder auf die Kristen hetze. Aber die Uebersetzung ist in einem, auch für jene Zeit, so haarsträubenden Deutsch, daß sich kaum errathen läßt, was der Originalautor wollte. Uebrigens erwähnt Soliman in seinem Briefe auch des Melchior Balassa, der in Siebenb. Alles verwüste.

Es ist hier Henri II., Gemahl der Katharina von Medici, als Frankreichs König gemeint, von der öffentlichen Stimme angeklagt — was seither historisch erwiesen ist, — daß er Solyman dem Prächtigen das Geld vorstreckte, damit dieser seinen 6. Feldzug gegen Ungarn beginne. Ferdinand I. Gesandter, in Stambul in die 7 Thürme gesteckt, hieß Malvezzi. — Das franz. Original ist betitelt: „Apologie, faict par un serviteur de Roy, contre les calomnies des Imperiauls: Sur la descente du Turc. Paris, 1551". 4°. Hr. Nr. 642.)

Nach 1552.

632. **Herberstayn,** Sigm. Freyherrn zu, u. s. w. Die Wurtzen daraus Carl (V.) vnd Ferdinand (I.), der Röm. Khaiser vnd Khünig, mit jrm Khindern glückäligelichen erwachsen. Auß schuldiger phlicht, dem löblichen Hauß zu Österreich zueheren zusamengetzogen vnd gebracht worden. (Dieser Titel steht am Fuß eines Foliobogens) 77 illum. Schildchen der Geschlechtsfolge von Rudolf von Habsburg bis auf Maximilian II. Kinder, mit aller übrigen Verwandtschaft. (Unter der Einfassung: Wienn, nach 1552.) Gedr. d. Michael Zimmerman. Denis, I. Nr. 716.

(Denis fand 1782 dies höchst seltene Folioblatt beigebunden einem Exemplar der Moskowitischen Reise auf der Windhager'schen Bibliothek, offenbar in Wien. Wohin kam jedoch später diese von Denis so oft zitirte Bibliothek?)

1553.

633. (**Thanner** von Dresen, Hans.) Frawen Spiegel. Darunter auf dem Titelblatt:

Auf Erden ist khein Creatur
So löblich als ain weybes figur,
Die von natur ist woll gestallt,
Vnd sich in eeren frümblich hallt.
Meyd nit allein der laster that,
Sonder was zum verdacht auch schadt.

Wienn. MDLIII. Gedr. d. Hanns Syengriener. 4°, 7 Blatt = 14 unp. S. Denis. Nachtrag zur Buchdruckergeschichte Wiens. S. 72. Nr. 790. Wiener Kaiserlichen Bibliothek.

(Thanner erzählt, er habe 1551 seinen ehrlichen Dienst in seiner Vaterstadt Dresen (Dresden?) verlassen, und sich unter das Kriegsvolk in Siebenbürgen wider den Erbfeind begeben. Dort ward er in eines deutschen Mannes Haus bei schwerer Krankheit gepflegt, von dessen ehrsamer Ehefrau hörte er diese guten Lehren ihren beiden Töchtern ertheilen. Datum: Siebenbürgen im Feldlager, 2. Juli 1552.)

1553?

634. **Von dem Tode** des türkischen Prinzen **Mustafa.** (Ohne Ort noch Jahr: 1553?) 4°. Hr. Nr. 651.

1556.

635. **Beschreibung,** Wahr., Grundtl., was durch den General vnd Feldhauptman in Zips Herrn Lazarum vonn Schwendi nach Eroberung der Vestin Tockai vnd ettliche mer Schlösser ferners wider ire Rebellen fürgenommen sey worden. Augspurg (1556). 4°, ... Bl. Hr. Nr. 674. — Dr. S = T. Nr. 2365.

1556.

636. ● (**Brottuff,** Ernesto, Bürger zu Marsburgk, 1556), Historia von dem allergroßmächtigsten Fürsten und Herrn Herrn Heinrich I., Röm.

Kayjern u. j. w. und von der groſſen Ungariſchen Schlacht, welche er 933 in der Grafſchaft Marspurck, nicht fern von der Sala gehalten, u. j. w. Sampt der Hiſtoria von erbawunge des Kloſters Pforta in Türingen Auffriſchunge der Churfürſtlichen zu Sachſen, löblichen und berümpten Schulen daſelbſt mit fleiß beſchrieben. (Zum Schluße: Leipzig. 1556. Gedr. d. Jacobum Berwaldt.) 4°, 27 Blatt = 54 unpag. S. S. Titelholzſchnitt: Wappen.

Sz. II. Suppl. 226. — B. N. M. — A., 340. m. t. qu.

(Siehe auch: „Megalurgin Martinsbergia", d. i. Fürtrefflichkeit der Stadt Mürſeburg, nach ihrem alten und jetzigem Zuſtande. Quedlinburg, 1700. Bei Joh. Vulpius. 8°. S. 172—179. „Beſchreibung der Schlacht 933". Handſchriftliche Anerkennung von Emrich v. Janeso, im Akademieexemplar.)

1556.

637. ● **Lazius** Wolfgang, Wiener Hiſtoriograf. **Des Khünigreichs Hungarn** ſampt ſeinen eingeleibten Landen gründliche unnd Warhafftige Chorographica **Beſchreybung.** Wien, 1556. M. Zimmermann. 8°, 75 Blatt = 150 unpag. S.

Sz. a—l. 656. — B. N. M. — Denis. Nr. 554.

(Verf. widmete dies Werkchen in Zuſchrift dem Erzhrrzog Karl — drittem Sohne Ferdinand I. — bemerkend, er habe 3 Jahre vorher auf des Königs Befehl und Koſten lat. eine Karte von Ungarn gefertigt, dieſelbe nun verdeutſcht, und da ſich an deren Rand keine Anmerkungen anbringen ließen, mußte er ein beſonderes Büchlein drucken laſſen. (Dieſe Karte, um 1552, vielleicht von Aug. Hirſchvogel geſtochen, iſt im Original nicht auffindbar, aber die Kopie ſteht in Ortelius „Theatr. Orbis terr." Antwerpen, 1573, S. 56, und in der Ausgabe 1584, S. 83.)

Den Inhalt ſeines Werkes theilt Lazius in I. Römerzeit; II. Gegenwertige der Hungern; III. Regierung; IV. Veränderung vielerlei Völker ſeit 1000 Jaren" und benennt ſie:

Aborigines (Eingeborne) Argonnauten, Cymern, Gallogriechen, Panonen oder Pannonier, Gallier, Sarmaten, Vandalen, Gepiden, Winden und Slaven, Hunnen, Gothen, Heruler, Suaven, Avaren, Bojer, Bulgaren, Ungarn, Ugri und Magores (Magyaren), „den Merern tayl Teutſcher Zungen". Aber trotz all dieſer Hypotheſen bleibt Lazius der früheſte Ethnograf Ungarns.

Dr. W. Lazius — Denis, S. 428 — war der Sohn des Dr. Simon Lazius, der aus Stuttgart nach Wien kam, wo ihm dieſer Sohn geboren wurde, der 1565 ſtarb; ſeine Grabſchrift iſt in der Peterskirche noch zu ſehen. Er war zweimal Rektor magn. und achtmal Dekan der Wiener Univerſität, kön. Rath und kaiſ. Hiſtoriograf geweſen. Ein Verzeichniß ſeiner Werke giebt H. v. Khautz im „Verſ. über die öſtr. Gelehrten", c. V. Eines ſeiner Hauptwerke war: „Rerum Viennensiam", Baſel, 1546 ●, das Wien 1619 in 2 Bänden. Heinrich Abermann auch deutſch herausgab ●, bei Sz. I. 656.)

1556.

638. **Schmältzl,** Wolfgang, Pfarrherr bei Sant Lorentzen auff dem Nainfeld. Der Chriſtlich vnd Gewaltig Zug in das Hungerland. Zu Ehren dem Durchl. Fürſten — Ferdinand (II.) Erzherzogen von Öſterreich. Wienn 1556. Gedr. d. Raphaeln Hofhalter (deſſen Erſter Wiener Druck) vnd Caſparn Krafft. 4°, 10 Blatt = 20 unp. S.

Denis. Nr. 553. Wiener kaiſ. Bibl. — H. II. — W. A. Nr. 261.

(Epiſches Gedicht des früheren Schulmeiſters, von dem man nicht weiß, ob er darnach kath. oder prot. Pfarrherr war. Ferdinand, zweiter Sohn Ferdi-

nand I. nimmt rührenden Abschied von seinem Vater zum Zuge, den zu begleiten er sich erboten hatte. Dann wird der Auszug geschildert. Ein Fürst von Plauen führt die Hoffahne. — Auch ein lyrisch Gedicht ist angehängt. — Es scheint, der Dichter zog selbst als Tyrtäus mit. — Schmältzl hatte auch einige Komödien — noch als Schulmeister — geschrieben — die Denis zitirt — und nennt sich als aus Kumnat in der Pfalz gebürtig. — Der Zug ging bis in die Gegend von Kanizsa; am 4. Sept. wurde das Schloß Chrotna erobert. Zu Csorga wurde ein Renegat — den Istvánffy Sebastian Tóth nennt — lebendig verbrannt, weil er den Türken 12 Kristenkinder für ein Pferd gegeben haben soll. Nachdem der Feind mehrere Festungen aus Furcht verlassen hatte, welche die Oestreicher demolirten, ging bei einbrechendem Winter Erzh. Ferdinand von diesem seinen Spaziergang zurück nach Wien.)

639. Andre Ausgabe: (Ohne Ort.) 1556. 4°, 6 Blatt = 12 unp. S. W. A. II. 512. — Im Besitze von Dr. Crecelius in Eberfeld.

1556. 1557. 1558. 1559. 1568. 1575. 1580. 1581.

640. **Sleidanus,** Joh. Wahr. Beschreibung geistlicher und weltlicher Sachen unter Carolo V. verloffen. Aus dem latein. verteutschet durch Dr. Heinrich Pantaleon. Basel, 1556. Folio, 748 S. u. Index. Dr. S = T. 1090.

(Berücksichtigt auch Ungarn. — Das Original latein. erschien Straßburg 1555; Pantaleons Uebersetzung aber erschien ohne Einwilligung des Verfassers.

641. Andre Ausgabe: Porzheim, 1557. Folio.

642. ● Andre Ausgabe: Frankfurt, 1558. Folio. David Zeghelius. 386 Blatt = 772 S. M. 10 S. Reg. B. N. M.

643. Andre Ausgabe: Uebersezt von Valentin Mertz. Pforzheim, 1559. Folio.

644. Andre Ausgabe: Uebersezt durch Mich. Beuther v. Carlstatt, mit Joh. Sleidans Leben. Straßburg, 1568. Theodosius Rihel. Folio.

645. ● Andre Ausgabe: Straßburg, 1575. Rihel. Folio. 697. S. B.N.M.

646. Andre Ausgabe: Straßburg, 1580. Rihel. Folio, 910 S.

647. Andre Ausgabe: Frankfurt a/M., 1581. J. Feyerabend. Folio, 375, 45 Blatt. Dr. S = T. 1096—1108.

1556.

648. **Supplication** der Nider Oestreichischen Erblande der Röm. Ungarisch u. Böhm. Majestät (Ferdinand I.) durch 40 herrliche Männer, das heilig Evangelion aus Gnade zuzulassen. Wien, 1556. 4°.

(Bezieht sich auch auf Ungarn.) Dr. S = T. 2035.

1556. 1556. 1556.

649. ● **Zeitunge,** NEwe, auß Hungern. Wie abermals die vnseren dem Bluthunde in einigen Scharmützeln obgesieget, auch 4 Fahnen gebracht, 23 Sept. Item, Ein erschrecklich Wunderzeychen, von zweyen Erdbidemen, zu Rossana und Constantinopel (Augspurg) 1556, Valentin Geißler. 4°, 4 Blatt unpag., leztes leer. Mit Titelholzschnitt: Geharnischte Reiter und Türcken zu Pferde, einander in die Lanzen rennend.

A. 322. m. t. qu. — Hr. Nr. 676. — W. Z. Nr. 206. — In München.

(Der Türke, schon wochenlang Szigeth belagernd, wendet sich gegen Schloß „Babatscha", das 15,000 Kristen belagern, wird aber geschlagen durch Thomas Nádasdy und Ban Niklas Zrinyi.)

650. ● Andre Ausgabe: Genau derselbe Text, auch bei Geißler 1556, jedoch völlig andrer Druck, und andrer Titelholzschnitt: Türken und Geharnischte mit eingelegten Lanzen.
A. 198. m. t. qu. — Hr. Nr. 678. — W. Z. Nr. 206. — In Regensburg.

651. Andre Ausgabe: Zeitunge aus Hungern, welche geschehen ist den 23. Juli 1556. Wie abermals die vnsern u. s. w. (Ohne Anhang: Erdbebten.) (Ohne Ort und Jahr: 1556.) 4°, 3 Blatt = 6 unp. S.
W. Z. Nr. 206. — In Nürnberg, Kirchenbibliothek.
(Zwei Ausgaben haben 23. Sept., die dritte: 23. Juli!!)

1556. 1556. 1556.

652. ● **Zeitung,** Newe. Des Türck. Kaisers **Abfagbrieff,** so er newlich dem Röm. König **Ferdinando,** bey seinem Legaten zugesand. Uns armen Christen erschrecklich vnd sehr erbermlich zu hören. 1556. (Ohne Ort.) 4°, 4 Blatt = 8 unp. S., die lezten zwei leer. Titelholzschnitt: Türke zu Pferd, auf der Lanze ein Kind gespießt, Türke zu Fuße, ein Kind zerhauend, Türke am Zaun, Kinder spießend.
B. N. M. — Hr. Nr. 675. — W. Z. Nr. 208. — In Nürnberg, Kirchenbibliothek.
(S. 3 und 4 Brief des „Woltman", Gott auf Erden, Keiser aller Keiser, Victor, Triumphator, Dominus, Ferdinand I. meldend, er komme, Alles in Ungarn und auch Deutschland niederzumetzeln. Datirt: „Nach unserer gepurt im 23. Jare, vnd vnser Regierung im 6. Jar" (2. Sept. 1555.)
S. 5—6. Christliche Ermahnung, recht fromm zu sein.
Die Geschichte weiß von diesem Briefe nichts, nur daß am 17. April 1555 Ferdinand dem Sultan Soliman 128,000 Dukaten für Siebenbürgen anbot, Soliman aber nur sechsmonatlichen Waffenstillstand gewährte, bis Johann Sigmund (Zápolya II.) installirt sei; und daß er am 1. Jan. 1556 Ferdinand's Gesandte in den Kerker warf, weil sie Siebenbürgen nicht übergeben hatten.)

653. Andre Ausgabe: Neüwe Zeitung, u. s. w. 1556. (Ohne Ort.) 4°, 3 Blatt = 6 unp. S. Mit Titelholzschnitt.
W. Z. Nr. 208. — In München. — In Nürnberg.

654. Andre Ausgabe: Newe zeittung, u. s. w. MDLVI. (Ohne Ort.) 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. Mit Titelholzschnitt.
W. Z. Nr. 208. — Brockhaus, Bibl. hist. 1866. Nr. 2220.

1556.

655. **Woffan** (Moffan?). Wie der Türck Soliman seinen elteften sohn Hat lassen umbringen, beschrieben durch einen gefangenen Burgunder von Woffan. Wittenberg, 1556. Jnd. 4. Hr. Nr. 677.
(Welche der Angaben Hammer's ist nun die richtige? Die über die deutsche, obige Ausgabe von 1556? oder jene über die deutsche, doch unter lateinischem Titel versteckte Ausgabe von 1559? Oder existiren alle beide Ausgaben?)

1557.

656. **Melanchthon,** Philipp. Warhafftige Historia von der zurstörung der zwo löblichen Stedte, Athen vnd Constantinopel, geschehen im Jar n. Chr. 1453, den 29. tag des Monats Maii, durch Mahometum (Mehmet II.), der zeit Türkischen Keiser u. s. w. Erstlich in Lateinischer sprache beschrieben. Wittemberg, 1557. Veit Kreutzer. 8°.
Hr. Nr. 688.

1557.

657. **Ordnug, hilf** vnnd **anlag,** Newe, von . . . . der Landtschafft des Hertzogthumbs Steyer, dem Vatterlandt zu Nutz vnnd wolfart wieder den Erbfeindt . . . . den Türckhen vnd allein auff das ainig 1557 Jar, Bewilligt worden. (Landtag zu Grätz 1. Dez. 1556. Cum Priv. etc. (Ohne Ort und Jahr: 1557.) Folio.
Denis, Nr. 566. — Wiener kais. Bibl.

(Ferdinand I. ließ diesen Landtag 1. Dez. in Gratz durch seinen Sohn Maximilian halten.)

1557.

658. **Thürckhenhilff** Ordnug, Neue, in Chrain (bewilligt vom Landtage zu Laibach, 8. Febr. 1557.) (Zum Schluß: Wienn, 1557. Gedr. d. Hansen Syngriener.) Folio. Denis, Nr. 567. — Wiener kais. Bibl.

(Ferdinand I. beschied 1556 die Stände nach Wien, die für die Hilfe freie Ausübung neuevangelischer Religion begehrten.)

1557.

659. ● **Zeittungn,** Nawe: Aus dem Landt zu Hungern, Wie die vnseren dem Türcken etzlich Krieges Volk abgeschlagen vnnd gefangen, auch viel gefangener Christen, sampt dem Vorrathe, so sie bei jhnen gehabt, erobert haben. 1557. (Am Schluß: Wien, 30. Aug. 1557.) Kl. 4°, 4 Blatt = 8 unp. S., lezte leer. Titel: Türkenkopfmedaillon, Umschrift: Dy sterck Gottes u. s. w. 1530.
Sz. m—z. 603. — B. N. M. — W. Z. Nr. 2203. — In Regensburg.

(„So seind gestriges tages nachf. Zeittungen, dauon die von Kön. May. mir zum teil selbst, zum teil jrer May. Krieges Rethe, nachfolgenden Bericht gethan":

Oberst v. Lenkowitz, der Wendischen Marck, mit 400 Deutschn, 100 Hussern, nachdem er 40 Pferd vorausgeschickt, die die Türken angegriffen, diese entsezt.

Rittmeister Lamberger, Krainer, „ein Kleines menlein", griff an, 800 Türken todt, die Andern entflohen, Alles zurücklassend, viele gefangene Christen. Todt in die 2000 Türken, 400 gefangen, von den vnsern nicht Einer tödtlich verlezt! Lamberger bekam an 400 Roß.

Gabelaiski, ein Böhm, der in Turnier zu Prag Karl v. Scheretin ein Aug ausgerannt, erschoß einen vornehmen Türken.

200 Janitscharen zu Fuße; alle erlegt. Die vnsern 10 türk. seidne Fahne.

Schulenburgs Reiter ritten über die Donau; die Türken plünderten einen Jahrmarkt, schleppten viel Volks und 2000 Ochsen weg.

„Ich hoffe aber zu Gott dem Allmechtigen, daß diß Jar Gott der Allmechtige auff vnser seit sein wert!")

1557. 1557. 1557.

660. **Zeytunge,** Newe: Auß dem Land zu Hungern, Was sich zwischen der Röm. Kön. Mai. (Ferdinand I.) Kriegßvolck, vnd den Blutgirigen Türcken, begeben vnd zugetragen hat, Nämlichen: Wie die vnsern dem Türcken etlich Kriegsvolck abgeschlagen vnd gefangen, auch vil gefangener Christen sampt dem Vorrathe, so sie bey jnen gehabt, erobert haben. Anno 1557. (Ohne Ort.) 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. Mit Titelholzschnitt. Datum: Wien, 30. Augusti.) W. Z. Nr. 220. 1. — In München.

661. Andre Ausgabe: „Newe Zeittunge". (Ohne Ort.) 1557. 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. Mit Titelholzschnitt. W. Z. Nr. 220. 2. — In München.

662. Andre Ausgabe: „Zeyttunge". (Ohne Ort.) 1557. 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. Mit Titelholzschnitt. W. Z. Nr. 220. 4. — Brockhaus. Bibl. hist. 1866. Nr. 2221.

1557.

663. **Herberstein,** Sigmund, Freyherrn zu Neyperg vnd Guetenhag Obrister Erbcamrer vnd öbristen Erbtruckhsessen in Kärnten, Römischer zu Hungern vnd Behaim Khü. May. ꝛc. Rat, Camrer vnd Presidenten der Niderösterreichischen Camer, **Moscouia** der Hauptstat in Reissen, durch — — — zusamen getragen. Sambt der Moscouiter gepiet, vnd seiner anrainer beschreibung vnd anzaigung, in weu glaubens halb, mit uns nit gleichhellig. Wie die Potschafften oder Gesanten durch sy empfangen vnd gehalten werden, sambt zweyn vnderschidlichen Raisen in die Moscua. M. K. K. M. gnad vnd Priuilegien Getruckht zu Wienn in Österreich d. Michael Zimmerman in S. Anna Hoff. 1557. Folio. 24 Doppelbogen. Mit 7 illum. Holzschnitten: der russ. Großfürst, sitzend, m. Jahrszahl 1556; Moskowiterrüstung; Herberstein's Wappen; Herberstein's Graduirung; Herberstein's zwei Feldunternehmungen; sein Ritterschlag, wobei Max I, sehr gut getroffen. Mitten im Werke sind Bison und Auerochs dargestellt; zu Ende: mosk. Reise auf dem Eise, Rüstkammer, 3 Reiter, unbekanntes Wappen, Darstellung der Stadt Moskau. (Holzschnitte, wahrscheinlich von Aug. Hiersogel. Es scheint, daß dem Ex. auch die Karte Moskau's beilag, die aber schon 1782 draus fehlte.)
Denis, I. S. 540, Nr. 561. — Dr. S = T. Nr. 2407.

(Verf. sagt im Vorworte, Kardinal Mathias Lang von Salzburg habe ihn besonders bewogen, diese Erlebnisse niederzuschreiben, was latein geschehen; bald sei das Werk aber auch durch „Etliche" wälsch in Druck gebracht (Venedig 1550.) Verf. selber habe das lat. Original zweimal zu Basel (1551, 1556) drucken lassen, verbessert und vermehrt. Man habe auf der Frankfurter Meße viel davon verkauft, sucht es noch sehr, ohne es mehr finden zu können. Deßhalb habe er (Herberstein) sein Werk auch ins Deutsche übersezt. — Ob Dr. Pantaleon nun diese Uebersetzung dann 1563, 1567 zu Basel, 1576 zu Frankfurt herausgab, oder eine eigene fertigte? Und ob das Eine oder das Andre mit oder ohne Erlaubniß des Originalverfassers geschah? Genug, die Wiener Ausgabe erlebte mehr keine neue Auflage, um so zahlreichere aber die Pantaleonische.)

1558.

664. ● **Chronica** der Alten Christlichen Kirchen. 1. Historia Ecclesiastica **Eusebij;** 2. Historia Ecclesiastica **Trigartita;** 3. Historia Ecclesiastica von 400—1545 nach Chr. G. Durch Caspar **Hedion,** Doctor im Münster zu Straßburg, verteütschet. (Ohne Ort.) 1558. Folio. 485 Blatt pag. = 970 unpag. S. A. 152. 227. Törtlm. F. (2 Ex.)

(S. 405—6 des 8. Kapitels im 3. Theil: „Vngern in Germanien; Teutschland verderbend; fressen Menschenfleisch und saufen Menschenblut; Krieg Ludwig wider die Vngern bei Augsburg; Ludwig zweimal geschlagen worden; die Vngern das Reich plündernd, wie einst Carolum Magnum mit den Franken das Pannonier land geplündert.)

1558. — ? — 1664.

665. ⊙ ● (**Georgievicz** Bartholomäus, Hungari.) **Türckenbüchlein.** Ganz warh. vnnd erbärmckliche beschreibung von der pein, marter, schmerzen, vnd Tyranney, so die Türcken den gefangenen Christen u. s. w. anthun, auch von ihren Ceremonien, Polizien, Kriegen, Feldbaw, Ge-

brauchen, unnd ein Disputaz eines Christen und Türcken (zu Großwardein) von Glauben, mit angehencten Dialogis Türckisch und Sclavonisch u. s. w. übersezt von Johann **Zschorn.** Straßburg, 1558. Paulum Messerschmidt. 8°, 71 pag. Blatt = 142 unpag. S.
Sz. a—l. 410. — B. N. M.

(Lat. Original: Lugd. Bat., 1553. 12°, 184 S. — Wittenberg, 1560. 8°, 96 S. — Wittenberg, 1592. — Leyden, 1578. 12°, 184 S. — alle 4 bei Sz. — Und deutsch in „Reusner auserlesene Reden" 1597. ●)

666. Zweite Ausgabe:

667. ● Dritte Ausgabe: U. d. T. „**Türckenbüchlein,** Eines Ungarn, welcher 13 Jahre bei den Türcken gefangen gewesen". A. d. Latein ins Hochdeutsche von einem **Thüringer.** Nürnberg, 1664. Hans Guldenmund. 4°. Phylar. 5. Sz. II. Suppl. 187.

(Nach dem Vorwort des Uebersetzers steht auch das von Georgievicz an den Probst von Polen, Adam Conarsky, und ist datirt aus Neapel 1555. Der Verf. sagt, er habe 15 Jahre vorher — also 1540 — mit „Andern vom Adel", sein Vaterland, an die Türkei stoßend, — also Siebenbürgen — vertheidigt, sei aber in türk. Gefangenschaft gefallen, nach Thrazien geschleppt, sechsmal verkauft worden, niedrigste Arbeit verrichtend. Er entfloh, verbarg sich lange in Wäldern, ward jedoch am Hellespont erwischt, an den frühern Herrn zurückgeliefert, der ihn entsetzlich gezüchtigt. So lebte er 13 Jahr elend. Endlich gelangs, übers Meer nach den Berg Sion zu entkommen. Man pflegte ihn ein Jahr lang im Franziskanerkloster zu Jerusalem, und mit Pilgern kehrte er ins Vaterland zurück.

S. 39. Felicius Petancius des Kanzlers Segnie (?) Büchlein an Vladislaus II.

S. 51. Belagerung von Rodis (Rhodus) 1469, 1523.

1558.

668. **Wernher,** Georg, k. Rath und Komitatsvorstand von Sáros. Von den wunderbarlichen **Wassern in Hungern.** Khurtzer Bericht. (Zum Schlusse: Wienn MDLVIII. Gedr. d. Michael Zimmerman.) Folio. Mit Abbildung des Cirknitzersees; im Holzschnitt.
Denis. Nachtrag. S. 74. Nr. 792.

(Ueber Wernher sagt Denis: „Derselbe war von Patschkau aus Schlesien gebürtig, und studirte in Krakau. Von dort empfahl ihn Johann Lang aus Freystadt, der gleichfalls dort studierte, später bischöflicher Kanzler in Breslau, dann Kaiserlicher Rath und Gesandter nach Polen ward, — an den berühmten Sigmund Freiherrn v. Herberstein, und dieser ihn an den römischen König (Maximilian II.?), der ihn über die Sároser Gespannschaft und über die oberungarische Kammer sezte. Todesjahr unbekannt".

(Das lat. Original: „De Admirandis Hungariae Aquis Hypomnemation" erschien zuerst — Herberstein gewidmet — Viennae. MDLI, exendebat Egidius Aquila. 4°. Schöne große Schrift, 20 Blatt = 40 unp. S. ● Sz. II, S. 560: „Das Büchlein trägt Herbersteins Wappen. Es enthält zuerst 8 Distica des J. L. Brassicanus, und dann ein schönes Carmen in horazischen Hexametern des Sigismund Torda Gelous Pannonius an den von Herberstein: Nuper ut Ausonia veni tellura relicta Hospes ad Austriacus fatis ducentibus oras, De te prolixe sum percontatus etc. Man sieht noch aus dem Schlusse, daß er (Herberstein?) Wernhers Tochter zur Ehe hatte".

Die „Hypomnemation" wurde später im Original vielen Werken Anderer beigedruckt, so z. B. 1556 der Basler, 1595 der Antwerpner Ausgabe von Herbersteins Rerum Moscoviticarum, auch der Basler deutschen Ausgabe 1563. — Nicht minder steht diese früheste Heilquellkunde Ungarns in den lat. Werken von Broniowium, Bongarsium, Schwandtner — insgesammt in Budapester Nationalmuseum ● vorhanden.

Schließlich sagt Denis: „Wernhers Werkchen enthält viel merckwürdiges zur Erdbeschreibung und Naturgeschicht Ungarns, doch so, daß auch Polen, die Schweiz, und der Zirknitzersee in Krain berührt wird".)

1558. 1664.

669. ● **Wolder,** Simon, Pommer. **New Türckenbüchlin,** der gleichen von diser zeit nie getruckt worden, Rathschläg u. Christl. bedenken, wie ohne sonderliche beschwerde der Obrigkeit, auch der Vnderthanen, der Christenheit Erbfeind, der Türck, zu wasser u. Land, zuüberziehen u. zu vberwinden were. Sampt ein kurtzen Summarischen außzug, durch Johann Newdorffer Rechenmeister zu Nürnberg darauß gezogen. (Ohne Ort u. Jahr: 1558.) Kl. 4°, 44 pag. Blatt = 88 S. Auf Rückseite des Titelblatt ein Wappen. Sz. II. 589. — In Ulm. — B. N. M. — W. A. I., S. 425. — Hr. Nr. 695.

(Das Werkchen ist Ferdinand I. gewidmet 14. März 1558, sich darauf berufend, daß der Kaiser das Konzept 1556 in Augsburg gesehen, und es ihm so gefallen, daß er dem Verf. einen „Ehrenrock" schenken ließ. Die Vorschläge zerfallen in 8 Theile, aber im Sz-Exemplar fehlen leider die S. 3—10, welche die Vorschläge enthalten. 3—7. Theil handelt von der Bewaffnung und Ausrüstung; Theil 8, Blatt 30—40, Gedicht an die Stände der Christenheit. Blatt 30—41 grosses Gedicht: „Von allen ständen der Christenheit".)

670. ● Andre Ausgabe: gebessert, u. d. Titel: „Türkischer Untergang. 1558 Ferdinand überreicht. (Ohne Ort.) 1664. 4°, 28 Blatt = 56 unp. S. Mit Titelbild im Kupferstich: Kristus in den Wolken, der die Türken niederblizt.

(Zerfällt in 6 Kapitel: 1) Wie Volk aufzubringen? 2) Wie Geld? 3) Wie besolden? 4) Wie zu verproviontiren? 5) Wie Munition aufbringen? 6) welche Städte der Türk den Kristen nahm?)

(Hammer weiset Nr. 694 noch eine Ausgabe von 1558 nach, Ohne Ort, welche ohne Vortitel „New Türckenbüchlin" ist, sondern den Titel führt „Rathschlag vnd Christlichs Bedenken" u. s. w. von Simon Velder aus Pommern. Aber wer kann sich auf Hammer verlassen!)

1559.

671. **Dienste,** Herrn Georges v. Herberstain Herrn Leonharts Sun. Wien. MDLIX. Gedr. bey Raphael Hofhalter. 4°, 20 Blatt = 40 unp. S. Denis. Nachtrag. S. 75. Nr. 734.

(Enthält 7 Erlasse — 1507—15 — Maximilian I. an Georg Herberstain; dann 2 Erlasse 1516 Maximilians I. an Sigmund Herberstain. Schließlich Verordnungen Ferdinand I. 1527—56 an Sigmunds Brüder, dem steyerischen Landeshauptmann Georg, und an Wilhelm v. Herberstain.)

1559. 1560. 1560. 1560. 1561.

672. ● **Herberstain,** Sigmund, Freiherr zu, zu Neyperg vnd Guttenhag, oberster Erkamerer vnd oberster Druchsas in Karntten. Den gegenwurtigen vnd nachkomenden Freiherrn von Herberstein. Wienn (um 1559?). Gedr. durch Raphaeln Hofhalter. 4°, 56 Blatt = 112 unp. S. Mit 15 Abbildungen. Denis. Nachtrag. S. 109. Nr. 830. — Pray.

(Es ist wahrscheinlich die von Pray als 1558 datirte Originalausgabe, was auch Denis behauptet, der die nächste, die Zimmerman'sche, für Nachdruck hält. Diese erste Edition enthält Herberstein Wappen, sein Jubilationsdekret, sein Diplom als Erbkämmerer 1556, und an ihn 11 Briefe Ferdinand I., erlassen 1531—41. 6 größere Abbildungen stellen Herber-

stein in Medaillonsgestalt vor, die andern 9 bildl. Blätter die Fürsten, denen er diente.

673. Andre Ausgabe: **Herberstain** u. s. w. Den Gegenwurtigen vnd nachkomenden Freiherrn zu Herberstain. Seines thuns dinste vnnd Raisens mit trewer vermanung sich zu Tugenden vnd guetem weein schicken. Wienn. (1560?) Gedr. d. Raphael Hofhalter. Folio, 22 Blat = 44 unp. S. Denis. S. 687. Nr. 740. — Dr. S = T. Nr. 2412

(Denis giebt diese Ausgabe als bestimmt von 1560 an, sagt jedoch hinzu: „Siehe auch Meusels hist. Lit. IV. St. P. 320. Sie ist von der 1558 angezegten (wo angezeigt?) nicht allein in der Sprache verschieden. Also gabs jedenfalls schon 1558 eine Ausgabe. — Diese Edition von 156 S. enthält: Illuminirtes Familienwappen; Genealogie von 1209 an; Herberstains Reisen, von seinem Geburtsjahr 1486, bis 1559. (Er † 28. März 1566.) Er erlebte 4 Kaiser, diente 3 im Krieg, 8 im Rath und auch Botschaften, während 45 Jahr. In 6 illum. Holzschnitten abgebildet, wie er als Kaisergesandter am polnischen, moskovitischen, spanischen und türkischen Hof erschien. Dann auf Einem illuminirten Blatt: Maximilian I., Karl V., Sigmund I. und des II. von Polen, Ludwig II. von Ungarn, Christians von Dänemark, Sultan Solyman, Zar Basilius. Schluß: 4 Kreditivschreiben. Angebunden 1 illum. Karte aus der verdolmetschten Moscovia, und eine unilluminirte von der Stadt Moscau; Druckerfirma: Michael Zimmermann. Wien.)

674. Andre Ausgabe: **Herberstain** u. s. w. Potichafften vnnd Raysen. Denis sagt: „Die in Holz geschnittenen Abbildungen der Fürsten, mit welchen Herberstein zu thun gehabt hatte, geziert in der Mitte mit 1 Distichon von Georg Logus, und 6 von Georg Werner (Wernhen?) Unten: Gedruckt zu Wienn in Österreich, d. Raph. Hofhalter. I. Bl. F. (Ein Blatt Folio?) Denis. Nachtrag. S. 109. 831.

675. Andre Ausgabe: Wien (1560). R. Hofhalter. 4°, 55 Blatt = 110 unp. S. Dr. S = T. Nr. 2412. (Der allein von dieser was weiß.)

676. Andre Ausgabe: Wien, 1561. Michael Zimmerman. Folio. 78 S. Dr. S = T. 2413. — Denis, S. 687 (sagt: „Auch hat Zimmerman unser deutsches Stück 1561 wieder unter die Presse genommen").

1559.

677. **Moffan,** Nicolao a, Burgundio. Soltani Solymanui Turcarum Imperatoris horrendum facinus, scelerato in proprium filium, natu maximum, Soltanum Mustapham, parricidio Anno D. 1553 patratum. Deutsche Ausgabe. Wittenburg, 1559. Hr. Nr. 650.

(Im Original auch abgedruckt in Melanchthons Ausgabe des Georgievicz (s. d.).

1559.

678. **Musculus,** (eigentlich Andreas Meusel, Prof.) **Beyder Antichrist,** der Constantinopolitanischen und Römischen. Erffurt, 1559. . . . . 12°, . . . S. Mit Titelholzschnitt. Cohn: 6 Mark.

1559.

679. ● **Herberstain,** Herrn Georgns von, Herrn Leonharts Sün Dienste. Wien. MDLIX. R. Hofhalter. 4°, 10 Blatt = 20 unp. S., lezte leer. B. N. M. — Denis, II. Nr. 791.

(Briefe Maximilian I. an Georg Herberstein 1507, 1513, 1515 (Einladung zur Monarchenzusammenkunft in Wien.) Noch drei Briefe 1515. Denis sagt, diese Schrift schließe sich denen Sigmund Herberstein's an. Georg und Wilhelm waren dessen Brüder.)

(Siehe Ausgabe desselben Werks: 1559 u. 1564.)

1560.

680. ● **Ferdinand** I., Newe Münzordnung, im Jahr MDLX auffgericht vnd ausgangen. Gedruckt zu Wien. 1560. Durch Michael Zimmerman. Folio. 32 Blatt = 64 unpag. S.
Denis, Nr. 634. — Sz. a—l. 359. — B. N. M.

(Beschreibung vieler verrufener, wie der 1560 noch gangbaren Münzsorten, und in Holzschnitten die neuen Silbermünzen Ferdinand I.)

1560.

681. (**Franceschi**, Domenico di.) Die Belagerung von Wien, 1529; und der Heerzug Kaiser Karl V. gegen die Türken 1532.
K. I. 132.

(Holzschnittwerk in 6 Blättern, jedes Blatt c. 40 cm. breit und 52 cm. hoch. Wer sich für Werke der Kunst interessirt, sehe das Nähere bei Kábdebo nach, der darüber auch eine besondere Monografie herauszugeben verspricht (1876.) Die Ansprache an den Leser ist datirt vom 20. Febr. 1560 — Es giebt von diesem Werke zwei verschiedene Ausgaben.)

1560.

682. **Lied**, Eyn schön New Geistlich, von vnsern Erbfeind dem Türcken, auch von vnserm Keyser Maximiliano (I.) Augspurg (c. 1560.) Math. Franck. 8°, 4 Blatt = 8 unp. S. W. A. Nr. 269. — In Berlin.

1560. 1566. 1573. 1578. 1588.

683. **Melanchthon**, Phil. Chronica Carionis, gantz neu Latine geschrieben. Verdeutsch durch M. Eusebium Menium. Witteberg. 1560. Gedr. d. G. Rhawen Erben. 4°. Dr. S = T. 1057.

(Melanchthon, als er den günstigen Erfolg seiner deutschen Umarbeitung Carions sah, arbeitete nunmehr die Kronik latein völlig neu um, und gab sie 1558 zu Wittenberg lat. heraus. Doch als er 1560 starb, waren erst die ersten drei Bücher fertig. Caspar Peucer gab dann zu Wittenberg das IV. Buch heraus. Melanchthon, der über 400 ungarische Schüler hatte berücksichtigte besonders Ungarn.)

684. Andre Ausgabe: Mit Fortsetzung von Caspar Peucer, übersezt von E. Menium. Frankfurt a/M. 1566. Folio.
685. Andre Ausgabe: Wittenberg, 1573. Hans Krafft. Folio.
686. Andre Ausgabe: Wittenberg, 1578. Folio. 1200 S.
687. Andre Ausgabe: Wittenberg, 1588. Folio.
Dr. S = T. 1057—74.

1560.

688. ⊙ ● **Statuta**, oder Satzungen gemeiner Stadtrechten der Hermanstadt und anderer Städte und aller Deutschen in Siebenbürgen. Colligirt durch Thomas Bomelius. (Ohne Ort.) 1560. Trausch.

(Wird gewöhnlich als Druck angegeben, soll aber — nach Trausch — blos Handschrift sein, in der Kapitularbibliothek zu Hermannstadt. Dies Werk ward durch das von Mathias Fronius (s. d.) 1583 ersezt, welch lezteres von den Gerichten akzeptirt wurde. Das allerälteste Werk über die Sachsenrechte ist des berühmten J. Honterus (1498—1549 lebend) „Compendium Juris Civilis" Kronstadt, 1544. Die sächsische Universität ersuchte Honterus, dies Werk auch deutsch zu geben, was geschah. Jedoch es scheint blos Handschrift gewesen zu sein, was man deutsch 1550 dem Martinuzzi vorlegte, ihn bittend, ferner nach diesen Gesetzen die Prozesse der Sachsen zu entscheiden.)

1560.

689. ⊙ **Georgiewitz**, Barth. Hongarus. Erzehlung der Türk. Kayser Namen, Leben, Sitten u. s. w. verdeutscht, mit einer Vorrede Ph. Melanchthonis. Wittemberg, 1560. . . . M. Holzschn. Chon, 6 Mark.

(Cohn hat des Georgiewitz „De aflictione tam Captivorum". Antwerpen, 1544, mit 40 Mark notirt, als Büchelchen, höchst selten, mit sehr schönen Figuren, auch im Holzschnitt Porträt des Georgiewitz, vor einem Kruzifix kniend.
Georgiewitz „Libellus", Rom 1552, ist mit 24 Mark, dessen „De Turcarum moribus" Leiden 1555 mit 9 Mark notirt.)

1560.

690. **Zeytung**, Newe, welche ein Teutscher Kauffmann von Constantinopelj einem guten Freund zugeschryben hat, von einem gespräch so zwischen dem Türkischen Kayser (Solyman) vnnd einem Teutschen Kauffmann gehalten, wunderbarlich vnd erschrockenlich zulesen. Item Newe zeytung auß Hispanien. U. s. w. Erfurdt (1560). Gedr. d. Martin von Dolgen. 4°, 8 Blatt = 16 unp. S.

W. Z. Nr. 242. — In Zürich. — In München.

1560. 1559 (?)

691. ● **Herberstain**, Sigmund, Freiherr zu, zu Neyperg, vnd Guttenhag, oberster Erbkamrer vnd oberster Druchsas in Karnttn. Den Gegenwurtigen vnd nachkomenden Freiherrn zu Herberstein (sic) Wienn. (1560.) Raphael Hofhalter. 4°, 66 Blatt = 132 unp. S.

B. N. M. dessen Exemplar defekt auf Blatt 23—24, 25—30, 35—36, 46—47. Denis. Nr. 740. (Ausführlich beschrieben.) (Siehe: Nr. 673.)

(Rückseite des Titelblattes: Wappen der Herberstein.
Familienkronologie bis Blatt 18, b.
Blatt 19 bis Blatt 54, 3. Thuen u. Leben Sigmund Herbersteins, von 1486—1556, kronologisch.
Blatt 55—56 Dokumente.
Blatt 22 Bildniß Maximilian I.; Blatt 32 Karl V.; Blatt 33 Herberstein im spanischen Sammt; Blatt 39 moskowitisch: Blatt 50 Herbenstein zum Türken gesandt; Blatt 51 vom Türken gekleidet; Blatt 52, b. Sigmund II. von Polen.
Es fehlen also in diesem Exemplare die Bildnisse: Ferdinand I.; Ludwig II. von Ungarn; Kriestiern von Dänemark; Sigmund I. von Polen; Solyman; Zar Basil.)

692. Andre Ausgabe: Wienn (um 1559). R. Hofhalter. 4°, 56 = 112 unp. S. Mit 15 Abbildungen. Denis. II. Nr. 830.

(Denis hält diese Ausgabe — die wohl ein paar Jahre vorher erschien — für die Originalausgabe, und die mit 66 Blatt für eine zweite — offenbar vermehrte — Ausgabe. Das Exemplar fand sich 1783 in der Bibliothek von H. B. Prandau, wohl in Wien; aber wohin kam diese Bibliothek?
Das Werkchen enthält: Jubiläumsdekret Herbersteins 1556; und 11 Briefe Ferdinand I. aus den Jahren 1531—41.)

1560.

693. ● **Herberstein**, Herrn Sigmund Freiherrn von, — beschutzung der vnrecht beschuldigten vnd sein selbs Fürsehung. Wien. M.D.LX. Raphael Hofhalter, beym Gülden Wolff. 4°, 14 Blatt = 28 unp. S., lezte leer. Auf andrer Seite des Titelblattes Wappen der Herberstein.

B. N. M. — Denis. II. 796.

(Eine lateinische Ausgabe ohne Jahreszahl, auch bei Hofhalter in Wien, unter dem Titel: „Defensis iniusti delatorum“ 4° weiset nach Denis Nr. 722. Zuerst Vertheidigung des Andenkens an Wilhelm Roggendorf, Obersten Feldhauptmann, der 1541 unter Ofen das Unglück hatte, darüber auch starb, seitdem aber des Verrathes angeklagt wurde. Die Vertheidigung schildert Ungarns Zustände und Verhältnisse zu Oestreich seit König Albrechts Tod, geht dann auf Ládislo V. über, nennt Ladislaus Hunyady als Mörder Cilleis und gerecht gestraft (!), erzählt dann, daß Mathias Korvin die Krone nur zurück erhielt, nachdem er das Erbrecht an Oestreich übertragen (siehe: 1490). Darnach wird des Ehevertrags mit Vladislaus II. Kindern erwähnt; des Einfalls in Ungarn 1506 durch Maximiliam I. u. s. w. Alles aufgefaßt vom Standpunkte des östreichischen Diplomaten.

Was Roggendorf betrifft, so wurde Herberstein im März 1541 zu demselben nach Komorn geschickt, wo ihn dieser beschwor, bei Ferdinand I. seine Amtsentlassung zu erwirken, da er der Aufgabe nicht mehr gewachsen sei. Diese Bitte erneuete Roggendorf, als Herberstein im August mit Pic de Mirandola unter Ofen ankam.

Zweitens Vertheidigung Herbersteins gegen die Anklage der Polen 1552, daß er den Großfürsten von Moskau zuerst als königliche Hoheit angesprochen haben soll.)

1560?

694. ● **Herberstain.** Erkantnuß vnd belonung der vil vnd langen dienst deren von Herberstain. Wien (1560?). Gedr. d. Hans Syngriener. 4°, 42 Blatt = 88 unp. S. Das 4-te u. 5-te Blatt, und die lezte Seite 88 leer. Auf Rückseite des Titelblattes Wappen der Herberstein. B. N. M. — Denis. II. 832.

(Maximilian I. 3 Schenkungsbriefe 1516. — Karl V. Besserung des Wappens 1522. — Ferdinand I. Ertheilung des Freiherrnbriefes. — Ferdinand I. Erbfähigkeit des Freiherrnstandes 1537. — Ferdinand I. ertheilt 3000 Gulden in Münz — den Gulden zu 15 Batzen — oder 60 Kreutzer — 1558. — Die übrigen Gnadenbriefe 1522, 1540, 1553 betreffen Georg von Herberstein. — 1547 Wilhelm Freiherrn von Herberstein betreffend. — 1548 Kaspar Freiherrn von Herberstein betreffend. — 1557 Karl von Herberstein betreffend. — Friedrich III. Brief 1439 Georg v. Herberstand betreffend. — Friedrich III. Brief 1499 an Georg v. Herbersteiner. Also kann der Druck dieser Schrift nicht vor 1558 sein.)

1561.

695. ⊙ ● **Scalichius,** Paul, von Lika. Oration an den Allerd. u. Großen Frsten und Herrn Herrn Ferdinandum Röm. Kayser, auch zu Hungarn und Behaim König u. s. w. von der **Genealogie** und gar alten herlichsten Ursprung und Herkommen der Scalichern, so vor Zeiten vieler Königreich und Nationen glückseligste Landtsfürsten und Regenten gewesen, von dem achtigsten jar nach Christi geburt biss auff das 1661. Durch Paulum Scalichium von Lika der durchl. Königen in Hungern Ewigen Gesellschaftern. In der ganzen Landtschafft von beiden Seiten des wassers Hun zu Zkrad u. Dietrichs-Bern ac Grafen u. Herrn u. s. w. der H. S. Doct. u. s. w. der ein weyßling (Waise) und jezt umb Christi willen im elend ist, gestellet. All ding ein weyl. (Zum Schluß: Gedruckt zu Straßburg, 1561, 25. Jan. durch Christian Müller.) 4°, 50 Blatt = 100 unp. S. (Nicht wie Sz. falsch angibt 46 Blatt.) Auf Rückseite der Titel P. Scalicher Bildniß in Holzschnitt; auf 3 Blatt Wappen; auf 20 Blatt topografische Karte; auf 29 Blatt Wappen, ertheilt von K. Béla; auf 30 Blatt topogr. Karte; auf 32 gleichfalls,

und auf 40. Auf 41 Blatt Löwe u. Raabe, zwei Wappen; auf 45 Wappen. Sz. Suppl. II. S. 437. — B. N. M.

(Voran Distichen auf P. Scalicher, von M. Schinkel und O. Gabelkover. — Vorwort: über die Wurzel und verschiedene Schreibart des Namens della Scala, als Scalichius, Salicher, Scaliger u. s. w. sowie deutsch des Geschlechtes „von der Leiter"; Wappen: Leiter, gehalten von 2 Hunden, canis, Nebennamen der Familie. — Adelsbrief durch Béla IV. 1263. Bestättigung des Adelsbriefs durch Ferdinand I. 1. März 1555, gegengezeichnet: Erzbischof N. Oláh.

Verf. erzählt: Die Scalichus oder Scaliger stammen von Brennus, durch diesen von Alanus dem Gothenkönig, 80 J. n. Kristi, und dessen Enkel Theodor, genannt „Dietrich von Bern", der Verona nach dem Sieg über die Hunnen wieder erbaute, und den so viele Volkslieder besingen. Nun folgt die reiche Genealogie der Veroneser Scalicher. Von diesen stammte Erbo, dessen zweiter Sohn war Botond (894, einer der Feldherrn Arpáds), der nach Ungarn zog. Botonds Sohn soll „Trebellio" geheißen haben, unter Stefan I. bis zu Salomo (1064) ungarischer Held, erhält (1077) vom H. Läßtó die Herrschaft Lika in Kroatien. Sein Sohn war Nikolaus, sein Enkel Alberic. Von dessen 2 Söhnen war Mastinus zu Verona, Albert zu Lika. Des Lezteren zwei Söhne waren: Filipp und Bartholomäus. Als 1240 die Tartaren Ungarn verwüsteten, kamen diese Brüder Béla IV. zu Hilfe, kämpften persönlich siegreich. Dafür ertheilte ihnen Béla 1263 das höchste Vierfelderwappen mit königlicher Krone, sie sich gleich stellend, schenkte ihnen auf ewig Zfrad in Kroatien, alles Gebiet längs des Flußes Hun (Hunpad) in Siebenbürgen. Bartholomäus war 1301 Herzog von Verona, Filipp 1303 Herr von Lika, Hun, Zfrad. Nun folgt wieder ausführlich Genealogie der Veroneser Linie, bis zu Mastini Scaliger, der eine seiner 12 Töchter 1360 dem Herzog Leopold von Oestreich (Friedrich III. Großvater) gab. Sigmund Scaligers Schwester, Francisca, ward Gattin des Mathias Frangepan, Mutter des Kristof Frangepan, und der Helene, Gattin des Freiherrn Hans Ungnad, der mit ihr 16 Söhne, 4 Töchter hatte. Sigmunds Sohn war Nikolaus, der drei Söhne hatte, nehmlich: Bonifazius, Benedikt und Sigmund. Dieses Lezteren Sohn war Valentin, welcher uralt 1561 noch als Herr v. „Nemesthiange" in Ungarn lebte. Des Benedikts Sohn war der weltberühmte Gelehrte Julius Cäsar Scaliger, geb. 1484 zu Padua, † 1588 zu Agen in Frankreich (Vater des Julius Justus Scaliger, geb. 1540 zu Agen, † 1608 in Leyden). Des Bonifazius Sohn aber war Michael, und des Michael Sohn wurde **Paul Scalichius**. Dieser stammte also aus der Veroneser Linie des Bartholomäus von 1263. Wie kam er aber zu den ungarischen Ansprüchen?

Filipp, Bartholomäus Bruder, war 1263 in Ungarn als Herr v. Hun, Lika, Zfrad, zurückgeblieben, und ehelichte die Tochter des Despoten von Bosnien. Mit ihr erzeugte er 9 Töchter, sowie die Söhne Vitus und Stefan. Die Eine Tochter ehelichte den Corvino Romano, Markgrafen von Este. Dessen Tochter — sagt Scalichius — ward Gattin des Königs Andres II. von Ungarn, Mutter des Stefan V. (1270—72), Großmutter Andres III. (1290—1301). Stefan Scaliger aber wurde König von Bosnien, und gab seine Tochter Elisabeth (20. Juni 1353) dem Könige Ludwig I., dem Großen, von Ungarn. Vitus aber ehelichte eine Corvina aus Rom, überließ dem Stefan Lika, nahm sich die Herrschaft Hun. „Dieser (Vitus) hat gezeuget des Buthonis Vatter, von welchem Johannes Huniad ist geboren, welcher die Grafschaft Bistrig (Bistritz), sonst Nösnerlandt genannt, wieder erobert." Huniadi wurde Woiwod von Siebenbürgen, gewann 20 Schlachten gegen die Türken, mußte nur zweimal weichen. „Er hat auß des Michaelo Zilagij Schwester Ladislaum und Mathiam gezeuget."

Ludwig der Große von Ungarn hatte von der Elisabeth aber nur drei Töchter. Die jüngste, Adingam (Hedwig) erhielt Polen zum Erbtheil, vermählte

sich mit Jagello von Lithauen, der, getauft, sich Ladislaus von Jagello nannte. Ludwig dem Großen folgte sein Eidam Sigmund, der 51 Jahre König in Ungarn, 27 Jahre röm. König, 5 Jahre Kaiser war. Nach ihm wurde Mathias Hunyady erwählt (1458), „des Johannis Scalichers Huniadis Son, vnd des Viti Scalichers kindes Enckel" erwählt durch Pakt der Scalicher und Béla (1263), seiner Großmutter nach „Corvinus" (daher auch der Raabe im Wappen).

Mathias Korvin, kinderlos, nahm Bonifazius (Großvater Pauls) des Veroneser Nikolaus Sohn, zu sich, machte ihn zum Hofhalter im Thal Seguſtana (?) und im Tauriniſchen (?) Gebirg. Als Korvin geſtorben 1490), nahm Ladislaus deſſen Wittwe Beatrix, verſtieß ſie ſpäter. Als Bonifazius ſtarb, empfahl er ſeinen Sohn Michael dem König Ladislaus (Wladislaus), und Erſterer diente dann Ludwig II., der 1526 bei Mohács fiel. Hierauf konfiszirte Johann Zápolya alle Güter des Michael Scaliger. Michael, als ein „Weyßling", floh zu Petro Lectori, oberſter Kapitelherr und Richter zu „Zagrabiam" (Agram). Auf deſſen Rath ehelichte er dort eine Beneventaniſche Fürſtin Katharina, Tochter des Sigmund Hungaris „Jambreuch". Aber — Anno circiter 1536 — ſtarb Michael in Agram plötzlich, hinterließ den Sohn Paul Scalichius und die Tochter Urſula, „dieweil wir noch in der wiegen lagen" (ſtimmt nicht!). Michaels Wittwe Katharina ging, auf Petro Lectori's Rath nach „Zuonnam" (Znaim?), „erlangte vns formundtſchafft". Jahre darnach ehelichte ſie Georg Corvinum, der ſeines Sohns wegen, alle Scaliger ausrotten wollte. Paul Scalichus aber wurde nach Labach (Laibach?) zu Biſchof Urban gebracht. Dieſer ſtellte den jungen Paul Ferdinand I. vor. Durch deſſen Gnade ſtudirte Paul Scalicher in Prag, dann in Wien, ward zu Bologna Dr. „der Geheimniſſe der Theologen", las, noch nicht 20 Jahre (alſo nicht 1536, ſondern etwa 1530 geboren), das zweite Buch Metafyſik. 1553 vom Kardinal Maffeo, oder Marcello Cervino — nachher Papſt — nach Rom berufen, ſchlug Paul Scalichius 12,000" Concluſiones an, widerlegte ſie im Jeſuitenkollegium. Eingeladen an den Hof Ferdinand I. zu kommen, ward er geweiht. Man zählte ihm am Hofe zu den Prieſtern, obgleich er „ſeine Augſpurgiſche promotion in einem offenen Brieff vndt den Standt in einem ſonderlichen Tractat, des Tittel „Illuſtrium" ausdrücklich gemeldet habe". Nach vielen Mühen erhielt er nach 2 Jahren 1555 die Beſtättigung, durch Ferdinand I. des Lehnbriefes König Béla's IV. (1263) und das Wappen zurück. Die Dokumente unterſchrieben: Erzbiſchof Oláh, Agrams Biſchof Gregoriantz, Siebenbürgens Biſchof Paul Bornemißa, Fünfkirchner Biſchof Anton Verancsics u. ſ. w. Auch Graf Thomas Nádasdi, Andreas von Báthory, Graf Niklas Zrinyi, Gabriel Perényi, Petrus von Macedonia. Kriſtoff Batthyányi, Graf Echius Salm u. ſ. w. Er wartete 3 Jahre auf Zurückgabe ſeiner Güter, hat aber keineswegs dem Geiſt Gottes widerſtehen wollen, hielt öffentlich Disputationen. Er bittet nun unterthänigſt den Kaiſer — indem er nochmals all ſeine Ahnen herzählt und preiſt — um Rückgabe der Güter in Ungarn, welche der Bebek beſitzt.

Soweit Paul Scalichius. Was an all den Behauptungen wahr oder Fabel iſt — mögen die Genealogen unterſuchen. Ein direkter Schwindel iſts jedenfalls, daß Scalichius auch Julius Cäſar Scaliger zu den echten Scaligern rechnet. Denn der Gelehrte hieß wirklich „Boronico", Sohn eines Kupferſtechers in Venedig, und legte ſich eigenmächtig den Namen „della Scala" bei, ihn latein als Scaligerius gebrauchend. Bisher jedoch fand ſich in keinem hiſtoriſchen Werke eine Spur von dieſem Paul Scalichius — der einige Jahre darnach doch noch in Preußen ſo viel von ſich reden machte, wie nachfolgende Schriften beweiſen. Seine lateiniſchen Schriften ſind:

- Encyclopaedia. Baſel (1559). Oporium. Klein Folio, 755 S.
- Ad Ferdinandum. (Ohne Ort.) (1562.) Kl. 8°, 128 S. mit Porträt.
- Satirae. Königsberg, 1563. Daubmann. 12°, 572 S.
- Genealogia. Königsberg, 1565. Daubmann. 12°, 128 S. und 34 Karten, und finden ſich alle in der Széchenyi-Sammlung im Budapeſter Muſeum.)

1561.

696. ● **Sachs,** Hans. Eine Tragedi, mit zwölff Personen zu spielen, Andreas der Vngerisch König, mit **Vancbano** seinem getrewen Statthalter. Anno Salutis MDLXI. Am 17. Tag Septembris. (9 Seiten)

Selbstständige Ausgabe bis jetzt nicht aufgefunden.

Wiederabdruck in Hans Sachs Werken, 5 Bde. Nürnberg, 1558—79, ● in des IV. Buches zweiten Theil, S. VI—XV. In der Ausgabe: Kempten, 1612—1616, IV. Buches zweiter Theil, S. 12—34. ●

Beide: B. N. M.

(König Andreas II., der am 29. Mai 1205 gekrönt wurde, ernannte im Oktober auf Wunsch seiner Gattin, Gertrud, Prinzeß von Meran, deren Bruder Berthold zum Erzbischof von Kalocsa. Doch Papst Inozenz III. bestätigte 7 Jahre lang diese Wahl nicht, weil Berthold, geb. 1480, zu jung, und so unwissend war, daß sich erst später der Beweis liefern ließ, daß er doch wenigstens lesen könne, aber auch nur das Deutsch seiner Zeit. 1209 wollte Andreas II. seinem Schwager fürs Episkopat entschädigen, und ernannte ihn an Stelle des ums Reich so verdienten Banus Bank, zum Banus von Slavonien. Dadurch wuchs die Unzufriedenheit so sehr, daß die Magnaten nach Griechenland schickten, Géza, dem Sohne von Andreas II. Oheim, die Krone antragend. 1211 ward Andreas II. erst 4-jährige Tochter Elisabeth (siehe: Nr. 142) als Braut des Landgrafen Ludwig nach Thüringen geführt, mit 1000 Mark Gold und soviel Schätzen „wie man noch nie in Thüringen sah". Die Kroniken beschreiben den König als „still und fromm", Königin Gertrud aber als „energisch Weib, die mit männlichem Gemüth des Reich regierte". Als der Papst ihrem Bruder das angemaßte Recht bei der Krönung entzog, ließ sie ihn zum Ban von Siebenbürger erheben 1212, und 1213 zum Obergespan von Bács und Bodrog. Im März 1213 zog Andreas II. nach Galizien, um seinem Sohn Koloman den Thron zu gewinnen. Gertrud und Berthold standen daheim an Spitze der Regierung. Am 28. Sept. 1213 wurde Königin Gertrud im Freien, unter ihrem Zelte, von Mehreren in Stücke gehauen, von denen die Geschichte nur die Namen des Obergespan Peter und des Bans Simon erhalten hat. Die Verschworenen klagten die Königin an, daß mit Wissen, ja mit ihrer Beihülfe, und in einem der Säle ihres Ofner Schlosses Berthold der Gattin des Palatins Bank Gewalt angethan habe. Berthold floh mit den 7000 Mark Schätzen, welche die Königin für ihre Kinder erspart, ins Ausland. Diese Daten allein giebt die Geschichte.

Die Sage, wie die Dichter, bearbeiteten den Vorfall verschiedenartig und fügten viel hinzu. Ungarns größter Dramatiker, Josef Katona, geb. 1792, schrieb 1813 schon seine hist. Tragödie „Bánkbán" (Deutsch von Dr. A. Dux, Leipzig. 1856. Brockhaus.) Er ließ sie 1821 drucken, widmete sie seiner Vaterstadt Kecskemét und erhielt dafür 100 Dukaten. Aber er starb 1830, ohne daß die Dichtung auf die Bühne kam. 1834 brachte der Tragöde Egressy das Drama zu seiner Benefice in Klausenburg. Darnach wurde es in Ofen mit ungeheurem Erfolg gegeben und blieb in Pest Repertoirstück bis 1849. Darnach bis 1868 verboten, feiert das Drama nun wieder seine Triumpfe. Bei Katona haut der Banus Bank selber die Königin nieder, und der zurückkehrende Andreas fügt sich diesem Urtheile. — 1821 kam Grillparzer, geb. 1791, mit seinem speichelleckerischloyalen Drama „Ein treuer Diener seines Herrn", natürlich ohne von der vorangegangenen ungarischen Bearbeitung was zu ahnen. Bei Grillparzer wirft Bank die Verschwornen nieder, und der König vergiebt ihm, weil, obgleich er die Königin gerichtet, Land und Königthum gerettet habe. Die älteste Dichtung in ungarischer Sprache ist die „Reimkronik vom Banus Bank" 1581. Diese kann aber Hans Sachs nicht gekannt haben, weil er nicht ungarisch verstand. Auch aus Thuróczy (s. d.) kann er nicht geschöpft haben, der in Wien 1534 und Augsburg 1536 deutsch erschien, denn Turóczy erwähnt nur in wenigen Worten des Vorfalls. Aber Bonfini (s. d.) der

zuerst deutsch, Basel 1545 erschien, spricht ausführlich vom Banus Bank, und er ward des Nürnberger poetischen Schusters Quelle. Sachs erzählt die Geschichte in Knittelversen dramatisirt in 5 Akten. Der König zurückgekehrt, läßt sich genau vortragen, wie Alles sich zugetragen, und spricht dann seinen Statthalter los.

Ohne Zweifel erschien das Stück von Sachs zu seiner Zeit in separatem Abdruck, wie eben fast alle Gedichte, Dramen, Schwänke und Fastnachtsspiele des versifizirenden Schusters. Aber man hat bis jezt keinen Nachweis von solch einer Sonderausgabe.

Dagegen Dr. Gustav Heinrich in Budapest, k. ung. Universitätsprofessor, entdeckte in Sachsens Werken dies für Ungarn interessante Stück und besprach es eingehend im 2. Hefte seiner trefflichen Monatschrift: Egyetemes philologiai Közlöny. (Allgemeine filologische Revue) Budapest 1877. — Petöfi dichtete die Ballade „Bánkbán" 1848.)

1561. 1568. 1538. 1550.

697. ⊙● **Pestini** Gabrielis Pannonii. Nomenclatura sex Linguarum lat. ital. gallicae, bohemice, hungaricae et germanicae. Viennae 1561. Apud Zingrenium junior. 8°, p. 172. Dritte Ausgabe. Sz. II. S. 166 — B. N. M.

698. Vierte Ausgabe: Vocabular sechserlay Sprachen: lat., welsch, frantzösisch, behemisch, hungerisch vnd teutsch. Wienne. 1568. C. Stainhofer. 8°. Nagy: 15 Thlr.

699. Erste Ausgabe: Nomenclatura sex Linguarum etc. Vokabular Sechserlay Sprachen u. s. w. Fleissig Corrigirt und gepessert. Wien, 1538 Hans Singriener. Cum Privilegio. Gewidmet dem Bischof von Raab, Franz Ujlaki; das Vorwort schließt: Viennae Mense Jannario anno Virginei partus MDXXXVIII. 8°, Sechs Kolumen jede Seite; Dedikation und Aufschriften latein, alles Uebrige Gothisch. Auf lezter Seite Holzschnitt: ein Ring, dann 2 Bäume, die ein Zirkel und eine Zange durchgittern; wahrscheinlich von A. Dürer.

Denis, II. S. 388, Nr. 405. — 1782 besaß der Erzbischof, Baron Patachich, zu Kalocsa 1 Ex.

700. Zweite Ausgabe: Nomenclatura, etc. Viennae. 1550.

(Nach Dr. Toldy's Angabe, indeß Denis blos der Ausgabe von 1538 erwähnt.)

(Durch einen Redaktionsfehler blieben die Editionen 1538 und 1550 in kronologischer Reihenfolge dieser Bibliografie weg, daher sie hier nachgetragen werden.

Gabriel Pesty, (sprich Peschti) war ein junger sehr gelehrter katholischer Priester in Wien, der sich „aus der Familie Mijsser" schrieb, welchen Namen Denis als „Müßer" liest, die Ungarn aber als „Mischér", gebürtig aus Pest. Ihm verdankte die ungarische Literatur schon, Wien 1536, die Uebersetzung der Vier Evangelien, und ebenfalls Wien 1536, die Uebersetzung des Aesop, beide ins Ungarische. Die erste Ausgabe des Vokabulars ist das bis jezt 6. bekannte Buch, gedruckt in ungarischer Sprache, daher höchste Seltenheit! Pesty redigirte es nach dem 1531 bei Fried. Peypus in Nürnberg erschienenen „Vokabular der nothwendigsten fünf Sprachen". Weitere Polyglotten mit Einschluß des Ungarischen lieferten Calipenius 1590 (s. d.) und Verantius (s. d.) 1595.)

1561. 1577.

701. ● (**Barletti,** Marini.) Des aller Streyttbarsten vnd Theuresten Fürsten vnd Herrn Georgen Castrioten, genant **Scanderbeg,** Hertzogen zu Epyro, Albanien u. s. w. Ritterliche Thaten u. s. w. Vorhin in Latein beschriben, vnd jezt durch Joan. Pinicianum verteütscht. 1561. (Am Schluß: Getr. zu Frankfurt a. M. durch Weygand Han vnd

Georg Raben.) 4°, 319 pag. Blatt = 638 S. Mit Bildniß Castriots im Holzschnitt-Medaillon. B. N. M. (Jankovich.)

702. ● Andre Ausgabe: **Barleti,** Marini. Skanderbeg, oder warhaffte Beschreibung aller namhafften ritterlichen Schlachten und Thaten von 1444—1466, aus dem lat. verdeutschet durch Joannem Pinicianum, mit Holzschnitten. Frankfurt a. M. 1577. Sigmund Feyrabendt. Folio 5 unp. Blatt Vorrede; 156 pag. Blatt = 312 S. Titelprt. u. 64 Holzschnitte. Sz. I. S. 69. — B. N. M. — Hr. Nr. 1039.

(Sz. besitzt auch das lateinische Original, Straßburg, 1537. Folio, 371 S. ● und Agram 1743, 4°, 373 S. ●; sowie die italienische Uebersetzung des Pietro Rocha, Venedig 1580, 8°, 403 ●. Auf dem Titel des lat. Originals nennt sich Barleti: „Scodrensis" Urba a Turca expugnata. (Siehe: Chalcondylae Laonici, Sz. I. S. 195 ● pag. 382—440; und Loniceri Chron. Turc. Frankf. 1578, Tom. III., p. 231. Sz. I. S. 683. ●)

1562.

703. ● **Strotschy,** Ebrahimi, gebornen Polecken, Anbringen Türckischer Legation welche er von Key. May. Römischen König (Ferdinand I.) u. a. d. h. R. Reichs Churfürsten, Fürsten u. Stenden, in Schlauonischer (Polnischer?) sprach zu Frankfurt gethon. 1562, 27. Nov. Mit kurtzer vermeldung der Geschencke, so er Kay. M. yberantwort hat. Item, von seinen Dienern, Geferten u. Camelen. Auß Lateinischer sprach verteutscht. (Am Schluß: Nürnberg, 1562. Getr. d. Johann von Berg u. Ulrich Newber.) 4°, 5 Blatt = 10 unp. S., lezte drei leer. Titelholzschnitt: Strotschy zu Pferd, mit noch 4 Reitern, je 2 u. 2. B. N. M. — Dr. S = T. Nr. 2380.

(Solymans polnischer Legat hatte 23 Diener, 29 Pferde, 6 Kamele. Daneben begleiteten ihn 14 Pascha's (von Ofen, Fünfkirchen u. s. w.) mit zusammen 26 Dienern und 32 Pferden. Der Legat überbrachte die Nachricht von Freilassung kristl. Gefangener und persönlich 1 Zelter sammt 4 Kamelen.

Ferdinand I. hatte schon am 1. Juni 1562 auf 8 Jahre Frieden mit Solyman geschlossen, gegen jährliche Zahlung v. 30,000 Dukaten Tribut. Jedoch Ferdinand I. starb 25. Juli 1564. Und während der Sultan bei Ueberbringung des Tributs am 4. Februar 1565 die Thronbesteigung Maximilian II. begrüßte, hatte unterdessen der, durch seine „neunmaligen Verräthereien" berüchtigte Raubgraf, Melchior Balassa — der schon im Januar 1562 für ungeheuren Preis zum drittenmale zur Ferdinandeischen Partei übergetretten war — nun — trotz des noch sechsjährigen Friedens — Anfangs Februar 1565 mit 7000 deutschen Söldnern Tokaj zurückerobert. So begann denn schon am 1. Juni 1565 des Sultans Rachekrieg, mit Einnahme Endröds durch Hassan, Pascha von Temesvár, und Solyman selbst rückte am 6. Mai 1566 heran gegen Ungarn, auf seinem lezten Heerzuge; denn Solyman starb schon am 6. Sept. vor Szigeth, Niklas Zrinyi aber folgte seinem Feinde durch Heldentod, am 7 Sept. nach.

1562.

704. **Strottschen,** Ebrahim, Türkischer Bottschaft, zu Frankfurt a M. gethan 27. Nov. 1562. Frankfurt, 1562. Gedr. d. Georg Raben vnd Sigm. Feierabend. 4°. Dr. S = T. Nr. 2381.

(Dr. S = T. weist aus gleichem Jahre auch die lateinische und die polnische Ausgabe nach.

1562.

705. ● **Herberstein,** Sigmund, Freiherrn von, u. s. w. u. s. w. Dreyen Röm. Kayserm in Kriegen, an Höfen, in Räthe, vnd hie verzaihenden

Botſchafften gedient angefangen 1509. Wienn. MDLXII. Gedr. d. Michael Zimmerman. 4°, 2 Blatt = 4 unp. S. Mit 14 kleinen viereckigen Holzſchnitten. B. N. M.

(Der Text ſind nur 23 Zeilen. Dazu die Bildniße von Mar I., Karl V., Ferdinand I., Ludwig II. von Ungarn, Sigmund von Polen, Kriſtian von Dänenmark, Sigmund II. von Polen, Solyman, Waſil von Moskau. Dann 5 Bildchen: Herberſtein auf ungariſchen „Kotziwagen", auf der See, im Schlitten, auf dem Fluße, zu Pferde.)

706. Andre Ausgabe: Herberſtein: „Dreier Rom. Khayſer vnd Khünigen Rath u. ſ. w. Botſchafften vnnd Rayſen. Wienn (1562?) Gedr. d. Raphaeln Hofhalter. Folio. Ein Blatt. Denis, Nr. 831, II.

(Enthält in Mitten auch 1 Diſtichon von Georg Logus, und 6 von Georg Werner.)

1563. 1583.

707. ● **Melanchthone,** Philippo. Ein feine luſtige Declamation von dem löbl. Keiſer Sigiſmundo gantz nützlich u. notwendig zu leſen. Latein geſchriben, auch in der Schul zu Wittenberg offentlich recitiert. Jetzo . . . ins Teutſch gebracht durch Georgium Lauterbecker, Manßfeldiſcher Canzler. Frankfurt a/M 1563. Getr. d. Georg Raben u. Weygand Hanen Erben. 12°, 22 pag. S. B. N. M.

708. Andre Ausgabe: Franfurt, 1583 . . . 8°, 22 Blatt. H. III.

(Siehe auch: ● Dr. Wilhelm Fraknói, Sekr. d. hiſt. Klasse ungariſcher Akademie d. Wiſſenſchaften, Melanchtons Beziehungen zu Ungarn. Deutſch von (Dr.) Adolf Dux. Budapeſt, 1874. Franklin-Verein. 8°, 46 S. — welches Heft 442 ungariſche Schüler und Freunde Melanchtons nachweiſt.)

1563.

709. ● **Beſchreybung** der Röm. Kön. May. (Maximilian II.) Crönung 8. Sept. 1563. zu Preßburg, u. Crönung der Königin. Augspurg, 1563. Matheo Francken. Kl. 4°, 44 unp. S. Mit Titeladler. B. N. M.

710. ● Andre Ausgabe: Größerer Druck. Frankfurt (1563.) M. Francken. 4°, 24 Blatt = 48 unp. S. Mit einköpfigem Wappenadler. A. m. t. qu. 370.

(Hiemit begann der, ſpäter ſtets beibehaltene Gebrauch, daß Habsburger noch regierende Monarchen noch bei ihren Lebzeiten ihre Nachfolger zu Königen von Ungarn krönen ließen. Ausnahme geſchah nur mit Joſef II., der gar nie, und mit Franz Joſef I., der erſt 1869 gekrönt wurde, nachdem er ſchon ſeit 1848 regierte.

1563.

711. ⊙ ● **Puehler,** Chriſtoph, von Syclas (Siklós) in Ungarn. Eine kurtze u. gründliche Anlaytung zu dem rechten Verſtand Geometrian. Gemacht u. von uewem beſchriben, mit Figuren. Dillingen, 1563. 4°, 121 Blatt. Sz. II. S. 208. — B. N. M.

1563. 1570. 1577.

712. ● (**Menavino,** Giov. Ant.) Türckiſche Hiſtorien, von der Türcken Ankunft, Regierung, Königen u. Keyſern, Kriegen, Schlachten, Victorien u. Siegen wider Chriſten u. Heiden, u. ſ. w. Item, von der Türcken Religion u. Geſatz. Aus dem Italieniſchen von Heinrich Müller. Drei Bücher. Franfurt, 1563. Folio. Widmung an Maximilian II. u. Vorwort 52 Blatt. Dann 99; 122; 63 Blatt.

Sz. II., S. 84 (unter: Müller.) — B. N. M.

713. Andre Ausgabe: Franfurt 1570. Hr. Nr. 806.
714. ● Andre Ausgabe: „Türckische Chronica", wahrh. eig. u. kurze Beschreibung der Türcken Ankunft u. s. w. jezt bis auf Amurath II. erlegt, mit mehreren Figuren. Frankfurt, 1577. 3 Bde. Folio. 74; 71; 23 Blatt. Sz. II., 84. — B. N. M.

(Wenn die Frankfurter Ausgabe 1570 nicht wieder ein Bock Hammers ist!)

1563.

715. ● **Wire,** Henrici (Heinrich Wirrich) öbristen Britschenmeyster in Schweitz. Warh. Beschreibung von der Kron in Hungern, wann, wo, welchen tag die u. s. w. Hung. v. Behaimische May. Maximilian (II.) sampt u. s. w. Gemahel dieselbig empfangen hat. Auch mit was Anzal volcks Ihr Kü. May. ankommen sey, von dem Thurier, neuerbauten Schloß vnd andern sachen zur zeit der Krönung. Wien, 1563. Mich. Zimmermann. Gr. 4°. Pray. — (Ob B. Univ. Bibliothek?)

(Verf. war „Von Aarau, Bürger auf der Zell, bei Wardhofen an der Ips". Ein zweites, Ungarn nicht betreffendes Werk von ihm erschien 1568.)

1563. 1567. 1567. 1579. 1589. 1795.

716. ● **Herberstein,** Sigmund, Freiherr zu, Neyperg u. Gütenhag, Röm. Kayf. u. Kün. May. Legat. **Moscouiter wunderbare Historien:** In welcher dess treffl. Groffen land Reuffen, sampt der Hauptstatt Moscamo, u. anderer namench. umlieg. Fürstenthumb u. stellen Gelegenheit Religion u. selzame gebreüch . . . so alles bis här bey uns in Teutscher nation unbekannt gewesen beschrieben, latein, Jezt zu malen aber . . . durch Dr. Heinrich Pantaleon in Basel auff das trewlichst verteutscht. Nebst Paul Jovius Moscowitischer landen, und Georgen Wernhern Vngarischer wunderbaren wasseren beschreibung. Auf (5) schönen figuren vnd (3) Landstafeln. Basel. 1563 (bey Nicl. Brillinger u. Marr. Russinger.) Folio. X., 216. S. Sz. a—l. 475. — B. N. M.
717. Zweite Ausgabe: Basel, 1567. Brillinger u. Russinger. Folio. 246 S. Mit 10 Holzschnitten.
718. Andre Ausgabe: Prag, 1567. Folio.
719. Andre Ausgabe: Franfurt, 1579. Folio.
720. Andre Ausgabe: Franfurt, 1589. Folio.
721. Andre Ausgabe: St. Petersburg, 1795—1804. Auf Befehl der Kaiserin Katharina II. nach der Basler Ausgabe 1567 begonnen durch Weitbrecht, erst 9 Jahre darnach durch Lissner vollendet, in nur 50 Ex., daher äußerst selten. B. N. M. — Dr. S—T. 2408.

(Das lat. Original — auch bei Sz. ● — erschien Antwerpen 1557. 8° 198 S. Herberstein erzählt, er reiste von Wien ab 1516, kam zurück 1518, verfügte sich sogleich nach Insbruck zu Kaiser Maximilian I., und reiste hierauf unmittelbar über Wien, um als Legat des Kaisers nach Ofen zu König Ludwig II. zu gehen, welche Reise auf S. 161—66 höchst merkwürdig beschrieben, und deßhalb auch im „Anhange" dieses Heftes — in modernes Deutsch übersezt — abgedruckt. Herberstein kehrte Ende 1518 aus Ungarn nach Insbruck heim; da starb Kaiser Maximilian I. im Januar 1519 und Herberstein zog sich auf seine Güter zurück.)

1564.

722. **Zeitung,** Neuwe, Von de erschöckliche. Erbfeind, des jetzigen new erwelten Türkischen Keisers Absagung, so Maximiliano dem

erwölten Römischen Keiser diß 64 Jars zugeschriben. Auß Wien einem Kammerath inn Speir wahrhafftig zugeschriben. Getr. zu Tibingen (1564) durch Vlrich Morhart. MDLXIII. 4°, 4 Blatt = 8 unp. S.
W. Z. Nr. 270. — Zürich.

(Da Solyman erst am 6. Sept. 1566 vor Szigeth starb, so ist nicht leicht abzusehen — ohne Einsicht in die Druckschrift — wie schon 1564 — dem Sterbejahr Ferdinand I. — von einem „new erwelten Türck. Keiser" die Rede sein konnte?)

1564.

723. **Sleupner,** Joh. Seb. Leichenrede auf **Ferdinand I.** Nissa (Neusse) Schlesien. 1564. 8°, . . . S. Dr. S. = T.

(Ueber Ferdinand I. besitzt das B. N. M. in späteren Ausgaben:
● Dr. **Räven,** Joh., Sächs. Rath und Leibmedikus. Der Allerd. Röm. Keys. Ferdinand I., Denkwürdiger Tafel-Reden, Welche Er über der Mahlzeit u. s. w. gehalten. 1564 selbst angehört vnd auffgezeichnet. Erster Theil. Nun mehr aus desselben Lat. Handschrifft übersetzet . . . von David Schirmer, Churf. Sächs. Bibliothecario. Dresden. MDCLXXIV. Melchior Bergens Wittwe. 8°, 222 S.
● **Buchholtz,** F. B. v., Geschichte der Regierung Ferdinand I. 9 Bde. Wien, 1831—38. Sz. Suppl. I. S. 394. — B. N. M.)

1564.

724. **Hellbach,** Wendelin von, Pfarrherr zu Eckartshausen. Warhaftige Newe Zeittung (in Versen). Wie Drei Engel vom Himmel die Stat **Cassaw** (Kaschau) im Vngerland, aus befel des Herrn Christi zur Busse vermanet haben . . . Ite . . . Alles im negst verschienen 64 Jar geschehen vnd in zwey Lieder verfast. (Am Schluß: Dreszden. 1564. Gedr. d. Matthes Stöckel.) 8°, 6 Blatt = 12 unp. S.
W. A. II. S. 434. Nr. 580. In Berlin.

1564.

725. **Lied,** Ein schön New Geystlich, von vnsern Erbfeind dem Türcken, auch von vnserem Keyser Maximilian (II.), nach abzug ijrer Mayestet Vater (Ferdinand I.) . . . . Im Thon: Lobt Gott jr frommen Christen, etc. Augspurg (1564) truckts Mattheus Franck. 8°, 4 Blatt = 8 unp. S. — 21 Strofen. W. A. II. Nr. 1136. — In Berlin.

1564.

726. ● **Herberstein** Herrn Georgus Herrn Lienharts Sons noch merere dienst weder hieuor außgangn, volgen hernach. Wienn 1564. Gedr d. Michael Zimmermann. 4°, 38 Blatt = 78 S., die lezten 4 leer.
B. N. M.

(Enthält 15 Dokumente, meist Befehle Maximilian I. an seinen Rath Steyer, Georg Herberstein — unter andern 1515, um mit den steyrischen Edleuten zum Empfange der 3 Könige nach Wien zu kommen — und 3 Briefe Maximilians I. an „an Herrn Hansn Herrn Lienharten Sun" 1509.)

1564 (?)

727. ● Mein Sigmund Freiherrn zu **Herberstain** u. s. w. u. s. w. In Khayser Maximilian des Erstn, in Kriegen, darnach am Hof als Rat, vnnd Pottschafften dienste. Wien (1564?). Gedr. d. Michael Zimmermann. 4°, 49 Blatt = 98 unp. S. B. N. M.

(Enthält von 1509—Dez. 1515 Maximilian I. Befehle zu den Kriegen und Botschaften, — darunter vom 20. April 1518 der Auftrag, im Namen Karl V., dem König Ludwig II. von Ungarn, das Goldne Vließ zu überbringen, gen Ofen. — Dann folgen nach Maximilian I. Ableben die Dienste für Karl V. 2519—1550 und Ertheilung der Freiherrnwürde wie des Wappens.)

(1564.)

728. Mein Sigmunds Freiherr zu **Herberstain,** Neyperg vnnd Guettenhag, Oberſten Erbcamrer, vnd Oberſten Erbdruckſäß in Khärndten, Jn Khaiſer Ferdinands des erſten, in Pottſchafften vnd Ambtere Dienſte, ec. Gedruckt zu Wienn, durch Michael Zimmerman. (Ohne Jahreszahl : 1564?) Kl. 4°, 160 unp. Blatt = 320 unp. S.

B. N. M. — (Dies Exemplar hat, wie es ſcheint, eigenhändige Korrekturen von Herberſtein.)

(Da Verf. Ferdinand I. Tod 1564 erlebte, kann der Druck kein früherer ſein. — Zuerſt Aufzählung ſeiner Sendungen:

1521, 18. Okt. Jm Auftrag der 5 Niederöſtreichen Lande zu Kaiſer Karl V. in die Niederlande.
1522, 28. März, von Brüſſel nach Nürnberg durch Karl V. geſchickt.
1522, 2. Juni. Aus Stuttgart nach Aurich zu Herzog Ulrich.
1522, 18. Juni. An König Ludwig II. von Ungarn nach Prag.
1522, 10. Aug. Wieder von der Neuſtadt gen Prag.
1522, 9. Sept. Aus Linz gen Nördlingen, zum ſchwäbiſchen Bundestag.
1522, 22. Sept. Jn die Niederöſtreichiſche Regierung.
1523. Gen Hungern auf den Rakuſch, im Hornung, doch nichts gehandelt.
27. April. Wieder gen Hungern zu König Ludwig II.
1524. Gen Hall in Sachſen zum Churfürſten von Mainz.
1525, 3. März. Zu König Ludwig II. in Hungern gen Ofen.
1525, 5. April. Wieder gen Hungern mit Kaiſers Orator, Hans zu Schönkirchen.
1525, 22. Dez. Nochmals gen Hungern mit Graf Lienhard Nogarolis.
1526, 21. Jan. Jn die niederöſtr. Kammer verordnet.
1526, 12. Jan. Nach Polen und Moskau, mit Nogarolis.
1527, 24. Hornung, von Moskau nach Prag zur Krönung.
1527, 27. Nov. Gen Gran (Gron) in Hungern.
1527, 26. Dez. Jn Polen.
1529, 3. Febr. Eilends nach Lythe (Lithauen?), weil der Türk im Anzug.
1529, 2. Juni. Gen Linz verordnet.
1529, 10. Juli. Jn Krakau angekommen.
1530. 7. Aug. Gen Breslau zur Friedensverhandlungen (mit Zápolya); nichts verrichtet.
1530, 14. Sept. Nach Poſen, Königin Eliſabeth Heirath beſchloſſen.
1531, 25. Nov. Gen Brünn verordnet.
1531, 21. April. Von Wien nach Polen.
1531, 6. Mai. Nach Plintenburg (Vizségrád), mit Wilh. v. Roggendorf und Leonhard v. Fels. „Jch den erſten anſtand mit des eingedrungen (!) Khönig Hanſen (Zápolya) Räthe Geſandten beſchloſſen".
1531, 6. Juni. Darüber nach Polen geſchickt.
1531. 24. Juli. ankommen in Budweis bei Kön. Maj., aus Krakau mit Herrn Hieronymus Laßlei (Laßkó).
1531, 27. Nov. Ankommen in Jnſpruck bei Hofe.
1532, Januar. Jn Hungern, „als baide Partheyen am zuſammenkhunfft gebn khieneſt fürgenomen". Jn Preßburg und Altenburg nichts gehandelt.
1532, 8. Sept. Jch mit Katzianer, den Reichiſchen Reitern und Hußaren nachgezogen dem Türken, als er von Güns weg, neben Wiener Neuſtadt über den Haarberg abzog.
1533, 2. Hornung. Aus Jnſprug zum Hof beſchieden, unterwegs von Salzburg nach Hungern geſchickt, zum Oberſten Feldhauptmann Katzianer.

1533. Mit Maj. gen Prag, 21. Nov.
1534, 21. Hornung — Juli. Wiederholt nach Prag, Linz, Gelnhausen, Wittenberg verordnet.
1534, 2. Sept. Gen Schinta in Hungern zum Statthalter.
1536. Gen Inſpruck, Trient, Wien.
1537, 26. Mai. Gehn Hungern, die Oberſten Häupter zuſammen zu bringen.
1537, 11. Juli. Mehr gen Hungern, viele Sachen mit den Hungeriſchen Räthen zu Preßburg, Pöſing und St. Georgen verhandelt.
1538. Gen Hungern, auch den Tag gen Schiele (?), der ohne Bewilligung k. Maj. vorgenommen wurde.
1539, 22. Aug. In Polen zum König, „vmb das Khünig Hans (Zápolya) den Anſtand mit offen warte, auch nit hielt".
1539, 1. Sep. Präſident in Niederöſtr. Kammer.
1540, im Mai. Zum Statthalter in Hungern, wegen Hieranymus Laßkó.
1540, 18. Juni. Wieder zum Statthalter in Hungern, wegen Siebenburgiſchen Woiwoden, und Peter Perényi.
1540, 1. Sept. In Lithauen beim Polenkönig, weil der Mönch Georg (Martinuzzi), und der Terek Valent. (Valentin Török) nach Zápolya's Tod den Frieden nicht halten.
1540, 13. Dez. In Wiener Neuſtadt bei Hof.
1540, 19. Dez. Nach Raab zum erkrankten Oberſt Lienhard v. Fels.
1541, 13. Jän. Nach Wiener Neuſtadt befohlen.
1541, 28. Hornung. Gen Komorn zu Oberſt Wilh. v. Roggendorf, der bat, ihn des Zugs nach Ofen zu entheben, da er ſeine Mängel und Unzulänglichkeiten geſtand.
1541, 13. April. Mit Graf Niklas Salm gen Schinta.
1541, 1. Aug. Mit Karl V. Geſandten, Thomas Pic, Graf v. Mirandola, vom König ins Feldlager unter Ofen geſchickt, da Solyman ſelber kam.
1541, 6. Sept. Mit Graf Niklas Salm, nach Einnahme Ofens, ins Lager zu Solyman.
1542, 28. März. Gen Komorn zu kön. Maj. Oberſten Hans Jakob Medici.
1542. In Hungern gen Schinta, wegen des Zipſer Hauſes.
1542, 20. Juni. Zu beiden Königen von Polen, Tag und Ort der Hochzeit zu beſprechen.
1543, 21. April. Als Hofmeiſter kön. Maj. Tochter, Königin Eliſabeth zur Hochzeit nach Krakau geführt.
1545, 13. Febr. 100,000 hungeriſche Gulden als Heirathsgut in Krakau bezahlt.
1547, 19. Juni. Gen Güſſing in Hungern, „ejlandt auf Katzien" (?).
1550, im Mai, des Sultans Bothſchafter Machmut nach Wien hinein, zum König, und wieder zurück begleitet.
1550, 21. Mai. Auf König Sigmund Auguſt von Polen Begehr zum Landtag zu Petterkhaw, auf Befehl Karl V..
1551, 9. April. Mit Thomas Nádasdi zu (Sigmund) Báthori, über die Thaiß.
1552, 20. März. Gen Preßburg.
1553, 13. Juli. Als Hofmeiſter k. Maj. Tochter, Königin Katharina gen Krakau zur Hochzeit geführt.
1556. Im Hornung, der Königin Bona beigeordnet, die aus Neapel nach Wien kam.
1558, 14. März. Karl V. übergab ſeinem Bruder Ferdinand vor den Kurfürſten das Kaiſerthum.
1564. „Der höchſtgelobte Khayſer Ferdinand iſt am 25. Juli gar Chriſtlich und trawrig von der Welt geſchieden.
(Autografe Bemerkung — wahrſcheinlich eigenhändig von S. v. Herberſtein: „Am 6. Aug. von der „Pureſs" (Burg?) gen St. Steffan, zu der Begrebnus, Am 9. durch die ſtat aus ich gantz Schwacher geholfen zu tragen vnd den lezten Dienſt verricht".
Darnach folgt Erzählung der großen Gnaden, mit der Ferdinand I. Herberſtein behandelt, beſonders noch auf dem Sterbebette, und wie der Kaiſer ſtarb.— Dann ein paar hundert Dokumente über die Dienſte Herberſteins.)

1564.

729. ● **Herberstain,** Ich Sigmund Freiherr zu, Neyperg und Guttenhag u. s. w. Hab die Eltern von Herberstain nit die als gemeine Landleut in Steyr wonend, sondern die mit Namhafften Dienste jren rechten Erdherrn und Landsfürsten verpflichtet gewest, denselben zu Ehre u. gedächtnus u. den jetzo Jungen u. khünftig geboznen allain darumben damit sie Jrer Eltern fueßtapffe nach tretten gedacht wöllen sein u. mit Jrn thuen u. wesen Jrer Eltern Namen u. Lob nit vermayligen. (Ohne Ort und Jahr : Wien, 1564.) 4°, 18 Blatt = 36 unp. S. Auf dem Tittelblatte das Wappen der Herberstein.

B. N. M. — Dr. S=T. Nr. 2413.

(Siehe auch : Fr. Adelung. S. v. Herberstain, m. bes. Rücksicht auf seine Reisen in Rußland geschildert. St. Petersburg, 1818. Gretsch. 8°, XXX. 513 S. B. N. M. ●

Aufzählung der Schriften Herbersteins. Wiener Jahrb. d. Lit. 1818. III. Bde. 39 S. 309—436.

Herbersteins Selbstbibliografie 1486—1552. Von Th. G. v. Karajan. In Fontes rer. Austr. Scriptores. I. 1855. S. 69—396.)

Obige Genealogie beginnt mit 1411 und geht bis 1564; sie umfaßt:

1. Günther, 1411, Herzog Ernsts Diener.
2. Otto.
3. Georg, 1435—51, Friedrich III. Küchenmeister, bei der Krönung in Aachen, Feldhauptmann in Steyer. 1451 mit zur Krönung nach Rom.
4. Hans, Georgs Sohn, 1456. Friedrich III. Diener.
5. Anton, Georgs Sohn, Truchseß Friedrich II.
6. Erhard, Georgs Sohn, Truchseß Maximilian I.
7. Bernhard, Georgs Sohn, Krieger Maximilian I.
8. Georg, Bernhards Sohn, Maximilian I. Vorschneider, lebte noch 1564.
9. Andres, Otto's Sohn, Friedrich III. Pfleger in Adelsberg.
10. Georg, Andreas Sohn, wurde zu Wiener Neustadt verrückt und †.
11. Leonhart, Sohn Andrea's, 1470—96 Pfleger, 1451 u. 1469 mit Friedrich III. zur Krönung nach Rom.
12. Georg, Sohn Leonharts, Friedrich III. Knappe, 1502 in Feld zum Ritter geschlagen, 1515 mit 400 Knechten Ludwig II. in Ungarn zu Hülfe geschickt, 1516 Niederwerfen des Bauernkrieges in Steyermark, 1526 Hofrath bei der Krönung in Prag, 1528 vor Stuhlweißenburg erkrankt, † 4. März zu Bruck a. d. L.
13. Hans, Sohn Leonharts, 1491 zum Ritter geschlagen, als man 1491 die Türken im Purganner Wald schlug. 1506 mit Maximilian I. den Einfall in Ungarn bis Stuhlweißenburg mitmachend.
14. Sigmund Freiherr von Herberstein (geb. 23. Aug. 1487 zu Wippach im Krain, † 26. März, 80 Jahre alt, zu Wien?) Dritter Sohn des Pflegers Leonhart Herberstein, in Ehe mit der von Lueg, diente von 1509 bis 1564, war 16mal Botschafter Max. I., Karl V., Ferdinand I. in Ungarn.
15. Georg, Georgs Sohn, als Knabe dem Herzog Erich von Braunschweig überlassen, 1518 Botschafter in Ungarn, † 1560 als Feldhauptmann von Steyer und Ferdinand I. Rath.
16. Ruprecht, Georgs Sohn, mit Sigmund in Moskau, dann etliche Jahre Oberster der Reisige in Oberungarn, viel Heldenthaten verrichtet, dafür Ritter, † 1536, erst 30 Jahre alt.
17. Günther, Sohn Georgs, mit Grafen L. Nogarola als Gesandter Karl V. nach Moskau, dann zum König von Polen nach Danzig, dort Ritter, 1529 bei der Belagerung Wiens Fähnrich, erschossen bei der Belagerung Tokaj's, dort begraben.
18. Georg Andreas des Georg Sohn, Polyglott, Oberst Karl V.
19. Georg Sigmund, Sohn Georgs, Truchseß, kaiserlicher Rath, lebte noch 1564 als Steyermarks Feldhauptmann.

29. Kaspar, Sohn des Andreas, Steyermarks Feldhauptmann, 1537 vor Esek gen die Türken kämpfend, 1541 mit 700 Reitern bei dem Unglück unter Ofen, 1547 Ritter, schon 1532 mit der Botschaft in Konstantinopel, lebte noch 1564 als kais. Rath und Obersthofmeister des Erzherzog Karl.
21. Hans Gregor, Sohn des Hans, Mundschenk Ferdinand I., † 1548 im Scharmützel vor Prag.
22. Kristof, Sohn des Hans, 1541 vor Ofen von den Türken erschlagen.
23. Kristof Sigmund, Sohn des Hans, unter Karl V. in Frankreich gefallen.
24. Achatz, 1557 wegen Heldenthat im Windischland (Kroatien) Ritter, später königl. Rath.
25. Dietrich, Sohn Wilhelms, Truchseß, lebte noch 1564.
26. Karl, Sohn Wilhelms, Truchseß, lebte noch 1564, an Kurhöfen Botschafter.
27. Julius, Sohn des Wilhelm, Maximilian I. Knappe, lebte noch 1564.
28. Georg, Sohn des Georg, mit der Botschaft in Frankreich und England, 1557 bei der Heldenthat im Windischland, Truchseß.
29. Leopold, Georgs Sohn, Truchseß, lebte noch 1564.
30. Georg Ruprecht, Sohn des Georg, Truchseß, reiste mit Maximilian II. beiden Söhnen 1564 nach Spanien.

E. M. Oettinger zählt noch 23 Herbersteins des XVII. und XVIII. Jahrh. auf, welche zumeist Indigeni's Ungarns, sich im biografischen Namensregister zu diesem Hefte vorfinden werden.)

1564. oder 1565.

730. ● **Herberstein.** Auf vorige Herrn Sigmunds Freiherrn von Herberstein u. s. w. u. s. w. Jetzo weittere beständige Beschützung der vnrecht beschuldigten. Wienn (ohne Jahr, doch 1564 oder 1565) Gedr. durch Michael Zimmerman, in S. Annen Hof. 4°, 14 Blatt = 28 unp. S., lezten 2 leer. B. N. M.

(Das lezte, in diesem Werkchen publizirte Dokument trägt das Datum vom 20. Sept. 1564 — also kann der Druck kein früherer sein.

Das Schriftchen vertheidigt gegen ein Pamflet, betitelt „Wunderwerch oder Wunderzaichen Buech" sowohl Katzianer 1532, als er den türkischen „Rennern" durch Steyermark nachsezte, und 1541, als Katzianer und Roggendorf unter Ofen angeklagt worden, den Türken 8000 Mann zum Opfer gebracht zu haben, — wie nicht minder zugleich die Gebrüder Herberstein gegen die Anklage, sie hatten unter ihrer Verwandtschaft einen Bund geschlossen, nur sich unter einander in Steyermark weiter zu helfen.)

(1565.)

731. ● **Magdeburgius,** Joachim. Eine Predigt, Vonn Johanne dem Teuffer, In welcher alle wahrhafftige Prediger vnd Lehrer, jhres Amptes erjnnert, vnd auch berichtet werden, was für glück sie zu Hofe zu gewarten haben. Regenspurg. (Ohne Jahr.) Gedr. d. Heinrichen Geißler. 4°, 34 Blatt = 68 unp. S. A. 645.

(Auf 3-ter S. beginnt der Titel also: „Eine Predigt, J. M., welcher er im LXV. Jar am dritten Sonntag deß Aduents zu Rab gethan.)

1565.

732. ●⊙ (**Scalichius.**) Auff Königlicher Maiestat zu Poln, u. s. w. vnsers allergenedigsten Herrn u. s. w. An Fürstliche Durchleuchtigkeit in Preussen u. s. w. vnsern genedigsten Herrn, genediges anjuchen, wirdt hie inn offnem Druck an Tag gegeben, Ein klarer vnd wohlgegründter gegenbericht Herrn **Pauli Scalichij,** Heergraffen in Hun, Marggrafen zu Verona u. s. w. Herrn u. Erben zu Creutzburg inn Preussen u. s. w. Auff die vermeinten Fürbringen, Schein vnd Schriften, So Albrecht **Truchses** von Wetzhausen, wider Herrn Scalichium

u. s. w. an Fürstlichen Hofe u. s. w. zu Preussen eingelegt, u. s. w. Sambt Albrecht Truchsessen Schein vnd Berichten, auch was in solcher Handlung für Consilia, vnd der gleichen vnterhandlung bißher, fürgelauffen. Im Monat Junio, Anno 1565. Königsperg. (Ohne Drucker oder Verleger : Daubmann) 4°, 122 Blatt = 244 unp. S.

B. N. M. — (Ad Bibl. Cathedralis Eccl. Monnsis. — Bibl. Hung. Jankow.[ics.])

(Ueber die ferneren Schicksale dieses Abenteuerers und Prätendenten — seine Rolle in Preußen, bis an seinen Tod c. 1577 in Danzig — siehe „Generalnamensregister" im Anhang dieses Heftes : biografische Daten.)

1565.

733. ⊙ ● (**Scalichius**) Justitiae. Der ewigen Königin, durch welche alle Könige regieren vnd alle Potentaten herschen, auf Albrecht **Truchses** von Weßhausen, wider den Herrn Paulum **Scalichium** Hörgraffen in Hun, ꝛc. Vnd Marggraffen zu Veron ꝛc., zu Creutzburg in Preussen Erbhern ꝛc., eingebrachte Scheine, warhafftiger auch gründlicher, endlicher Sentenz u. glaubwirdige Auslegung. (Ohne Ort vnd Jahreszahl.) 4°, 72 Blatt = 144 unp. S. Mit einem Titelholzschnittchen : Die Justitia.

B. N. M. — (Ad Bibl. Cath. Eccl. Monsis. — Bibl. Hung. Jankow.[ics])

(Voran steht als Andwort auf Maximilian II. Anfrage, weß Herkommen der Paul Scalichius sei, der Stadt Zagrab (Agram) Zeugniß von 1564, daß der Bauer, genannt „Michael der Gelerte" eine Wittwe „Katharina Scalichka genannt" — die Ursachen weiß man nicht, weßhalb sie sich so nannte — geehlicht, und aus dieser Ehe stamme Paul Scalichius, als Kind nach Labach (Laibach?) zu Bischof Urban gebracht, dann in Deutschland erzogen, wo er noch sein soll. Die andern Brüder und Blutsverwandte des Paul sind aber alle Bauern.
Des Werkes Druck ist also nicht vor 1564 zu datiren.)

1565.

734. ⊙ ● **Perckhordnung,** der Treyen Küniglichen Perckstett in der Cron Hungern, als Crembnitz, Schembnitz, Newensoll, Buggans, Khünigsperg, Dülen vnnd Libeten, sambt andern vmbligenden vnnd gedachter Cron Hungern eingeleibten, Gold, Silber, Kupffer vnnd anderer Metall Perckhwerchen, yetzigen vnnd khünfftigen aufs New fürgenomen, gepessert vnd außgangen. Wienn. 1565. Gedr. d. Michael Zimmerman. Folio. 35 Plagularum.

(Angehängt :) Maximilian (II.) Befahl wider die Geiß und Ziegenweide in den Kameralwäldern der Ung. Bergstädte 1573. Folio. 1 Plagularum. Sz. I., S. 104 (Unter : Bergordung.) — B. N. M.

(Siehe auch : Lempe's Bergbaukunde. Dresden, 1790. 8°, Tbl. VII, pag. 84—156. ● die „Eisenordnung von 1574" ● und die „Waldordnung für's Kupferbergwerk Neusohl" 1563. ●)

1565.

735. **Cithardus,** Math. Zwo christliche trostliche Predigt über vnnd bey der vorgestellten eingesarkten Leich des Röm. Keysers **Ferdinand** (I.) u. s. w. Colln. 1565 . . . 4°, . . . S. Dr. S—T.

(Enthält auch Ferdinand I. Gebet.)

1565.

736. **Cithardus,** Math. Hofprediger und Beichtvater Ferdinand I. Zwo Predigten über u. bey der Leich das Röm. K. **Ferdinand I.** Wien. 1565. Zimmerman. 4°, . . . S. Dr. S=T.

Krieg 1565, bis 4. März. **1565.**

737. **Lied,** Ein schön new . . . was sich mit Röm. Kayſ. May. Kriegsvolck inn Vngern bis auff den 4. Martij d. 1565. J. hat zugetragen. Im thon: Es geht ein frischer Sommer. (Ohne Ort u. Jahr 1565.) 8°, 4 Blatt = 8 unp. S. Mit Titelh.
W. A. Nr. 290. — Mone, Anzeiger, 1838. Sp. 387.

Krieg 1565, 30. Jan. **1565. 1565.**

738. **Zeittungen,** Zweyerley Newe. Welcher Gestalt das Schloß Daggay (Tókaj) in Vngern, durch jetzigen Großm. Keyſerr Maximiliani (II.) Kriegsvolck, dem Türcken, Christlichen Namens Erbfeind, wiederumb dieſes 65 Jhars abgewonnen vnd erobert. Item, Ein Ritterlicher Kampff vn. Turnier, zweyer Helden, als einem Türckischen Hauptmann, vnd einem Vngerischen jungen Kriegsman, die jhres Glaubens halben, vmb Leib vnd Leben, auff öffentlichen Platz, bey Babotzscha in Vngern, den 30. January dieſes 65 Jhars, mit einander gestritten, Vnd wie Gott den Vngerischen Christen, wieder den Türcken den Sieg verliehen, u. ſ. w. (Ohne Ort u. Jahr: Wien. 1565. Mich. Zimmerman.) 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. Mit Titelholzſchnitt. Am Schluß Reichsadler.
W. Z. Nr. 289. — In Zürich. — In Regensburg. — In Rudolfſtadt.

739. Andre Ausgabe: „Schloß Doggey . . . dieſes LXV. Jars. (Ohne Ort u. Jahr: (1565.) 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. Mit Titelholzſchnitt.
(Siehe: 1582. Leypolt.) W. Z. Nr. 289. (2.) — In München.

Krieg 1565, Febr. **1565. 1565. 1565. 1565.**

740. ● **Zeitung,** Newe. Von der Röm. Kaiſ. May. u. ſ. w. Kriegsvolk in **Zips,** was daſſelb ein zeitlang her gegen Jrer Mt Widerwertige außgericht 1565. (Ohne Ort.) 4°, 4 Blatt = 8 unpag. S., lezte leer.
A., 339. m. t. qu.

(Zug des Lazarus von Schwendi, mit Melchior Balaſſa gegen Franz Némethy im Schloß Tokaj, das eingenommen, und wobei Némethy zufällig erſchoßen wurde.)

741. Andre Ausgabe: „Zeittung von der Rö. Khay. Mt. u. ſ. w. Khriegßvolckh in Zips vnd was daſſelb ain zeit herumb gegen Jrer Mt. u. ſ. w. widerwertige außgericht". (Am Schluße: Gedr. z. Wien (1565) d. Michael Zimmerman.) 4°, 6 Blatt = 12 unp. S. Mit Titelholzſch.
W. Z. Nr. 279. — In Zürich. — In München. — In Nürnberg, Stadt u. Kirchenbibl.

742. Andre Ausgabe: „Zeyttung". (Ohne Ort) 1565. 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. Mit Titelholzſch. W. Z. 279. — In München.

743. Andre Ausgabe: „Zeyttunge, von der Römiſchen Kayſerlichen Mayestet Kriegßvolck in Zips" u. ſ. w. 1565. (Am Schluß: Wien. Mich. Zimmerman.) 4°, 4 Blatt = 8 unp. S.
W. Z. 279. — In Regensburg.

(Keßler ſagt: „Lazar Schwendi, vormals Kaiſer Karls Feldhauptmann, jezt Feldherr Maximilians (II.) kam mit 7000 deutſchen Söldnern herbei, zog

Andreas Báthory von Ecsed, Gabriel Perényi und Melchior Balassa an sich, nahm Anfang Februar 1565 nacheinander Tokaj, Szerencs, Szatmár, Nagybánya und Erdöd weg. Der (25-jährige) König Johann Sigmund (Zápolya) durch diese Verluste eingeschüchtert und sogar für Großwardein fürchtend, schickte Stefan Báthory an Schwendi nach Szatmár, um über den Frieden zu unterhandeln. Johann Sigmund entsagt nicht blos dem k. Titel, er erkennt auch die Oberherrschaft Maximilian II. an. Er behält zwar sein gegenwärtiges Gebiet, dasselbe fällt jedoch, falls er ohne Erben stürbe, an Ungarn zurück. Maximilian verschafft ihm eine seiner Verwandten zur Gemahlin, und tritt ihm, wenn er sein Gebiet verlieren sollte, Oppeln und Ratibor ab. Diese Zugeständnisse, welche der Gegenkönig machte, waren sehr annehmbar. Aber der Friede kam nicht zu Stande, — weil sich die Dinge bald anders gestalteten".)

Krieg 1565, 26. Febr.—6 März. **1565.**

744. ● **Beschreibung,** Warh. Grundl, Was R. K. May. General, und Feldhauptman in Zips, Lazarum v. Schwendi, nach Eroberung der Vest in Tockai vnd ettlich mer Schlösser, wider Irn Rebellen u. Widerspennige gehandelt. Augspurg, (1565.) Getr. b. Hanns Zimmerman. 4°, 4 Blatt = 8 unp. S., lezte zwei leer. Titelholzschnitt: Handgemenge zwischen Kristen u. Türken zu Fuß. (Exemplarisch schlechter Druck und Holzschnitt.) B. N. M.

(„26. Febr. 1565 kam Schwendy in Szathmár an, das leer und verbrannt war, denn Stefan Báthory hatte dessen Schätze nach Schloß Simlio (Somlyó?) geschleppt, Getreide und Wein aber nahm Niklas Báthori, als sie beide vor Schwendi flohen. Abends wurde Nánási mit Hußären und Hajducken beordet, Schloß Erdöd zu bestürmen. Es gelang; man nahm Georg Báthory gefangen. Vom Schloß schoß man wüthend, dann unterhandelte man bis 2. März. Dann übergab sich Erdöd. — Georg Báthory überandwortete Kaiser Max II. auch seine andern 3 Schlösser. Dann schwor er dem Kaiser unter freiem Himmel Treue, und aus Rücksicht auf seinen Bruder (Kardinal) Andreas Báthory wurde ihm Schloß Zittvár zurückgegeben. Ein ferner Verwandter, Stefan Báthory, Oberster Johann Sigmunds, soll nun gegen Szathmár heranziehen, um für den Wajda Frieden zu schließen. Lezterer ist wieder gesund, und soll im Schloß Gyalló mit 4000 Mann liegen. Auch Ungarisch Neustadt will huldigen; doch dessen 50 Hußären und das ung. Fußvolk wehren sich noch. Schwendy schickte am 6. März gegen sie 400 Trabanten und 300 deutsche Reiter, mit 4 Falkhonen. Die Unsern haben außer Siebenbürgen schon Alles, ausgenommen Großwardein, Debreczin, Munkács und Hußt".

Soweit die Flugschrift. Stefan Báthory schloß wirklich noch 1565 mit Schwendy Frieden und ging deßhalb nach Wien. Unterdeß jedoch erhielt Johann Sigmund Kriegshilfe von Solyman und eroberte mit dem Sultan Erdöd und Neustadt zurück. Da befahl jedoch Solyman plötzlich Abmarsch in die Winterquartiere, und trat dann im Frühjahr 1566 seinen lezten Feldzug nach Ungarn an, der im Herbste mit seinem eigenen Tode aber auch mit dem Heldentod Zrinyi's endete.)

Krieg 1565, 27. Mai. **1565.**

745. **Lied,** Ein new, vo. d' Kais. Maj. Obersten Lasarus vo. Schwendj wz er vor Sackmar (Szathmár) den 27. May diß 65. jars mit dem Türcken in einem Scharmitz gehandelt, werden jr kurtzlich hören, im Thon zu singen. Was wöllen wir aber heben an. (Ohne Ort.) 1565. 8°, 4 Blatt = 8 unp. S. Mit Titelh. W. A. Nr. 291. — In Zürich.

Okt. 10. **(1565.) (1565.)**

746. ● **Abschrifft Eines Briefs,** so lezlich von Malta kommen ist: Wie wunderlicher weiß dieselbig Insel von dem allergewaltigsten Vber-

lag des Türckens erledigt sey worden, u. s. w. Rotenburg vff der Tauber (1565) Albrecht Gros. 4°, 4 unp. Blatt = 8 S. B. N. M.

(Brief des Franciscus von Gueuara, Malta, 13. Sept. 1565. — Newe Zeitung von Speyer, 10. Okt. 1565: In Ungarn soll Lazarus von Schwendy mit wenig Mann 12,000 Türken umbbracht vnd in der Saw (alias Thonaw) erseuft haben, auch einen Türken gefangen vom Otthomanischen Geschlecht, der 20,000 Ducaten und 12 Türkische Pferd zu Nantzon hat.)

747. Andre Ausgabe: Neüwe Zeittung vnnd Abschrifft eines Briefs. (Am Schluß: Strasburg. Getr. b. Thiebolt Berger (1565). 4°, 6 Blatt = 12 unp. S. Mit Titelholzschnitt. W. Z. Nr. 280. — In Zürich.

Krieg 1566, 15. Juni—9. Sept. **1566. 1568.**

748. ⊙ ● **Hiſtory** Von Eroberung der anſehenlichſten Veſten Sigeth **(Szigeth)**, welche der Türckiſch Kaiſer Solymanus, im Jar 1566 den 7. Septembris eingenommen, Erſtlichen von einem anſehenlichen deß Herren Graffen von Serin **(Zrinyi)** ſeligen, Diener, in Crabatiſcher Sprach beſchrieben, vnnd von denen ſo auch mit vnd beygewesen in Lateinisch. Jetzt aber meniglich, vnd ſonderlich allen Hohen Potentaten, zu einer Chriſtlichen warnung vnd Nachgedencken, wie die, diſer Zeit hoch beſchwerliche ſchwebende innerliche Krieg, abgeſchnitten, zu frieden vnd ainigkait gebracht werden, Vnnd diſem erſchröcklichen, mächtigen Wütterich dem Türcken künfftig, deſto mehr vorſtand vnd abbruch geſchehen möge, Jns Teütſch Transferiret. (Zum Schluß: Augspurg (1566). Getr. d. Hans Zimmerman. 4°, 20 Blatt = 40 unp. S. lezte leer. Titelholzſchnittchen: Links ein Haufe Landsknechte (nicht Türken) drängen mit Fahne heran, rechts erklettern auf drei Leitern Landsknechte einen runden Thurm, drin ſich Mannſchaft wehrt; nach links zu befeſtigte Stadt, mit noch drei Thürmen. (Genau derſelbe unpaſſende Holzſchnitt wie bei „Bericht [ſ. d.], „wie Jula in Erbfeinds Gewalt kam“ 2. Sept.)

A. m. t. qu. 355. (Aus Emerich v. Jancsó's Nachlaß. Unikum.)

749. Andre Ausgabe: Wien, 1568. Gedr. d. Kaspar Stainhofer. 4°. Hr. Nr. 794.

(„Zrinyi empfing 15. Juni einen Kundſchafter; dieſer ſah das türk. Heer bei Sarberg (?), zwei Meilen lang ausgedehnt. Es ſoll gen Szigeth oder Erlau. Peterwardein Brücke. Brief aus Fünfkirchen: der Sultan ziehe — wohin? Brief aus Eſſeg an der Drau: Carambeg aus Bosnien lagert bei Moßlaw (?) Slavonien. Vierter Kundſchafter aus Eſſeg: viel Schiff aufwärts gen Sokliosch (Siklós?). Fünfter Bote: Türken ſetzen bei „Porten Otto“ (?) in Schiffen über, was zurückbleibt, zieht gen Ofen. Sind jezt bei Sokliosch. 17. Juni ſchickte Zrinyi 1000 Fußknechte, 500 Hußären, unter Kaspar Alapi, Niklas Kobatz, Peter Battchatiz (Patachics) und Wolfgang Praprotunitſch (Papratovics) ſammt den „Weyda's“ (Inf.-Hauptleute) gen Sokliosch. Sie treffen hinter Sokliosch Türkenlager, unter „Machmet Beg, Landpfleger von Thearch“ (Sandſchack Mohammed von Tirbala), der ſollte nach Fünfkirchen. Jhn früh Morgens überfallen, die meiſten Türken nackt oder im Hemd ins „Gemöß und Geſtraüß,“ den größten Theil niedergehauen. Auch Mohammed verwundet, entwiſcht, im „Genöß“ umgebracht; ſeinen Sohn und 3 Türken lebend gefangen. Viel Gold (17,000 Dukaten), Silber, Zelte, Roß. Sie brachten nach Szigeth 8 Kameele, 60 Saumroß, 50 Eſel; alle ſchwer beladen, nebſt 6 Wägen. Die Adeligen kleideten ſich gleich in goldne Röcke mit Marder, brachten auch 2 rothe Fahnen und die ſilberne Sandſchakkugel. — 2. Juli Muſtafa aus Bosnien, Paſcha Sokolouitſch (Sokoli) ſammt Bosniern, und Paſcha Karambey auf Barotto (?) zu, über die Drau, lagern bei Siklos hinter „Hardanay“ (Harsány?). 7. Juli. Kundſchafter aus Belgrad: Solyman ſei dort, wolle bei

Siklós Schiffsbrücke schlagen, gen Szigeth ziehen, lasse die Brücke über die Donau wieder kassiren. Nasuff Aga aus Fünfkirchen schreibt an Zrinyi, Tschauß sei gekommen, befahl dem Hamsabeg gleich zur Drau zu eilen, Brücke schlagen, wenn nicht sein Haupt gespießt, lasse auch blutiges Schwert herum tragen. Beg wollte Brücke bei Baroto(?) schlagen, Wasser Nachts hoch gestiegen. Zog bis Esseg hinab, vergebliche Versuche. Tschauß zum Sultan: es sei nicht möglich! Sultan den Tschauß zurückgeschickt, mit „Faciletl"= Tuch mit Goldbuchstaben: Wird die Brücke nicht fertig, so wird der Beg mit dem Tuch strangulirt. Hamsabeg nahm alle Unterthanen, auch die Edelleut vom Amt, die Spahi; Brücke Meile hinein durch den Sumpf. Das „Faciletl" aber schickte Nasuf Aga aus Fünfkirchen heimlich an Zrinyi. — 20. Juli: Mustafa und Karambey von Siklós gen Fünfkirchen, dem Pascha von Ofen (Sokoli's Neffen) zu Hilfe, von dort gen Stuhlweißenburg. Mit ihnen zog auch Hamsabeg mit allen Spahis aus Fünfkirchen, darüber alle Inwohner traurig. Selben Tag setzte Beglerbey aus Anatolien zuerst über die Brücke, dann Akay Pascha, sodann „Brumclibeglerbeg" (Rumelibeg) aus Griechenland, ließen sich in der Ebne von Mohács nieder, schlugen Zelte auch für den Sultan. Hierauf zog Solyman selbst über die Drau, schlug „fröhlich" Lager. 1. Aug. Solyman von Mohács gen Szigeth. 3. Aug. nicht weit hinter Siklós angekommen, dort Oroßlan (Arslan) Pascha von Ofen köpfen lassen (das war bei Harsány); 4. Aug. Fünfkirchen; 5. Aug. St. Lorenz, nicht weit von Szigeth; Sultan schlug Lager.

Während dieser Zeit berief Zrinyi alle seine Leute ins Schloß, ließ das Stadtthor schließen, hielt Ansprachen an sein Kriegsvolk, schwur ihm und ließ sich von ihm schwören (75 Zeilen) bis zum letzten Mann auszuhalten, und falle Zrinyi, seinen Neffen K. Alapi zum Führer zu wählen. Niedergehauen wird, wer ein türkisch Schreiben annimmt und liest. Fliegt ein Brief mittelst Pfeil herein, ist er einem Hauptmann zu geben, der ihn verbrennt. Strangulirt wird, wer den Posten verläßt. Wer Weib oder Mutter hat, dem tragen diese das Essen zu, Ledige bekommen aus des Grafen Küche. Wer keinen Wein hat, faßt täglich 1 Seitel (oder ¼ Wiener Maß), Brot, Salz, Essig. Verehlichte Weiber erhalten Schweinefleisch und Mehl, ihren Männern Brot zu backen. Wenn Zwei mit einander berathschlagen, werden sie gehängt, auch der das hört und aus Freundschaft verschweigt; auch wird gehangen, wer dem Andern was stiehlt, und wer sich seinem Weyda mit blanker Wehr widersetzt. Der Graf ließ deshalb vors größere Schloß ins Thor ein Kruzifix setzen. Selben Tags wurde gleich Einer, der vom Leder zog, enthauptet, ebenso der treulose Mahumet Aga, um ihn nicht mehr hüthen zu müssen.

Dann ließ Zrinyi die Stadt verbrennen. Der Graf blieb im größeren Schloß, mit 2300 Mann, ungerechnet Weiber und Kinder. 31. Juli kamen Rumelibeglerbeg und Akanßki Pascha mit 9000 Türken, lagerten zu St. Lorenz; dort lagerte der Sultan mit 100,000 Mann. Scharmützel. 1. Aug. Beglerbeg und Abkanßki (sic) mit den 9000 bis Viertel Meil vors Schloß. Kampf von Morgen bis Abend; viel Türken erschossen. Dann die Türken täglich dreimal stürmend. 5. August Montag, zogen Beglerbeg und Abkanßki vom Bühel ab, dem Sultan Platz zu machen. 6. Aug. der Sultan im Bühel, nächst den Szigether Weinbergen. Die anderen Haufen zernirten das Schloß um und um. Ganzen Tag Kampf. Nach Sonnenuntergang ließ der Sultan alle Geschütze abfeuern und Allah! schreien. Die Kristen im Schloß schrien „Ihesu!" 7. Aug. Die Türken Schantzkörb gebracht, darauf das Geschütz postirt, ohne Unterlaß geschossen. Zrinyi noch heftiger zurückgeschossen, Kampf mit den Janitscharen, viele umkommen, von den Belagerten nur Einer. Zrinyi ließ alle Zäune und Bäume verbrennen, die 2 Stadtthore verrammeln. Donnerstag schanzten die Türken fort. Diesen 8. Aug. die Türken früh an 3 Orten die neue Stadt beschossen. Ali Portuk unterm innern Schloß geschanzt, die schweren Geschütze aufgestellt. 9. Aug. Freitag, Zeugmeister Ali Portuk ganzen Tag das Innerschloß beschossen, auch die ganze

Nacht, viel Schaden gethan, viel Belagerte todt. Zrinyi brannte ganz die neue Stadt aus, warf sich in die innere. 10. Aug.: Die Türken nahmen die Neustadt, brachten Geschütz hinauf, beschossen die Altstadt. Ali Portuk baut sein Gerüst in den Sumpf, zwei Brücken gen Schloß, drunter die Janitscharen gesichert schießen konnten. 19. Aug. Die Türken nahmen die größere Stadt, brachten viele Leute um. (Aufzählung der 8 getödteten Weiba's.) Zrinyi schloß sich mit dem Rest ins Schloß. 21. Aug. Die Türken mit großem Geschütz das Schloß von der Neustadt aus beschossen. 26. Aug. Die Türken über die Aliportukschanze, Sturm aufs innere Schloß, Viele fielen, Mißerßki Pascha erschossen. Von diesem Montag an immer heftiger an 3 Orten beschossen; großer Schaden. 2. Sept. Die Türken begannen drei Tag lang die großen Basteien zu untergraben, Minen gelegt. 5. Sept. Die Minen angezündet, der Wind trug das Feuer ins Schloß, ins größere, Alles verbrannt, von wo man mit 4 großen Geschützen schoß. Die Türken brachen in die Nádasdy-Bastei ein, Zrinyi selbst trieb sie zweimal zurück. Joh. Novakovics fiel, Zrinyi warf sich mit dem Rest ins Innerschloß, wo 's Pulver lag, ließ in Angst das Thor sperren, wodurch viele Redliche umkamen, die nicht mehr hinan gekonnt. Weiber und Kinder schleppten die Türken ins Lager. Die Ringmauern des größeren Schlosses umfingen auch das Innerschloß, man konnte leicht aus dem einen ins andre. Das Innerschloß stand nur in einer Ecke, ohne Wehr und Basteien, blos des Grafen 2 Gemächer lagen sicher, alle die Proviantmagazine hinaus zu ins größere Schloß. Dort waren 50 Faß Wein, 30 mit Essig, 50 mit Getreide. All das verbrannte. Die Türken fanden alles Geschütz, schossen damit nach dem Innerschloß, drin nur 2 große Stück, 2 Mörser, 14 Büchsen und 1000 Metzen Csurgóer Mehl, von des Grafen Herrschaft. Mangel an Brot und Trank; in diesen 3 Tagen starben Weiber und Kinder Hungers. Niemand konnte Gold oder Silber retten. Alles verbrannt. Türken steckten viel Fahnen im äußern Schloß auf, ruhten während 2 Pfingsttagen. 7. Sept. Unserer Frau Geburtsabend — Morgens warfen die Türken Feuer ins Gemach Zrinyi's, stürmten mit ungeheurem Lärm. Vor Türken kein Erdreich zu sehen. Das Innerschloß brannte.

Zrinyi rief seinen „Cämmerlin" Franz Scherenkh (wohl Verf. dieser Relation?), befahl ihm zu bringen ein seidnes Kleid „und andern seidnen Rock „(Mente genannt), Hemd und andre saubre Kleider". Sagte den Kriegs„leuten, die ihn noch umstanden: „Muß leicht gekleidet sein, um mich „hurtig wehren zu können". Sezte schwarzsammtnen Hut mit Goldschmuck „auf, den er auf den Hochzeiten zu tragen pflegte, dran goldnes Kleinod „mit köstlichem „Diamant", etlichen gar schönen Reiherfedern. Ließ 100 „ungarische Dukaten bringen, den Rock aufschneiden, drein die Dukaten „und Schloßschlüssel steckend und sagte: „Wer mich beraubt, soll nicht „sagen, er habe nichts gefunden. Und so lang ich eine Hand frei habe, „nimmt Niemand das Geld. Bin ich todt, sei 's sein. Denn ich schwur, „mich nicht lebend ins Türkenlager bringen, von den Kindern mit Fin„gern nach mir zeigen zu lassen". Leztlich befahl er seine goldbeschlagnen „Säbel ihm zu reichen. 4 probirte er, nahm seines Vaters Säbel, und „sagte: „Mit dem legte ich zuerst Ehre ein, erwarb mit ihm Alles, was „ich hab, will mit ihm in der Faust Alles verlieren". Ließ sich dann „einen runden Schild nachtragen, nahm weder Rüstung, Panzer, noch Brust„harnisch. Im Hof erwarteten ihn alle Hußären und Fußknechte gepan„zert, mit „feckem" Gemüth. Sie konnten vor Rauch kaum sehen. Der Graf „sprach: „Meine Brüder, Ihr redlichen Kriegsleute, die vielen Türken „schaden uns nicht so sehr, als uns Gott mit Feuer straft. Erdul„den wir die Strafe, nicht allein unserer Sünden, sondern des ganzen „Landes Verbrechen wegen. Ich sagte Euch meine Treue zu, Ihr mir auch „die Eure, wollen mit einander „genesen oder sterben". Gottlob, unter uns „kam keine Verrätherei vor. Jezt müßten wir verbrennen; sind nur unser „sehr wenig; haben mehr keinen Proviant. Laßt uns außer Schloß ge„hen, dem Feind die Feigen zeigen, redlich kämpfen. Wer umkommt, ist „ein Kind ewiger Seligkeit, wer nicht umkommt, der wird ewig Lob

„dafür allenthalben bekommen. Will der Erste sein. Wie ich thue, also thut auch Ihr mir nach. Glaubt, geliebte Brüder, ich verlaß Euch bis in „den Tod nicht!" Drauf schrie er dreimal „Jhesu!" ließ sich von Lorenz „Juranics die kaiserliche Fahne vortragen, das Thor öffnen. „Under „dem Thor aber lag ein Mörser, mit eysnen drummern vnd schröttlein „geladen", der sofort losgeschossen wurde gegen den Feind. So zog also „der Graf im Rauch hinaus mit bloßem Säbel, und einer kleinen „Run„dellen" (Schild). Jhm voran ging Juranics mit der Fahne, und „Zrinyi folgten die Hußären und Knechte, die noch übergeblieben, auf „der Brücke mit den Türken kämpfend. Am selben Ort schossen die Ja„nitscharen den Grafen Zrinyi an drei Stellen an, trafen ihn, und vom „Schuß in den Kopf fiel er auch. Die Türken schrien flugs dreimal „Allah!" Die Unsern sind aber wieder zurück ins Innerschloß geflohen. Die Türken ihnen heftig und grimmig nach, schlugen und warfen nach ihnen mit Stangen und Mauersteinen. Ausgenommen Jene, die türkische Kappen (Feß) trugen und sich fortstehlen konnten, brachten sie die andern Alle um. Weiber und Kinder schleyptten die Janiscaren fort. Bald wars Schloß mit Kristen- und Türkenleichen überfüllt. Da ergriff das Feuer die Pulverkammer. Es sollen mehr als 6000 Türken aufgeflogen oder von den Mauern erschlagen sein. Jm Lager klagte man traurig. Der Janitscharenoberst ließ Zrinyi den Kopf abschlagen, dem Sultan hintragen. Doch Machmet Pascha mit den Vezieren verfuhren so listig, daß Niemand, am wenigsten die Janitscharen, des Sultans Tod bemerkten, der schon am 4. Sept. zu Siklóshof, Viertelstunde von Szigeth, im Weingarten gelegen, gestorben war, was man seinem Sohn Selimum schon gemeldet. Machmet Pascha hatte den Arzt umbringen lassen, ließ nichts desto weniger blasen, musiziren, auch Speisen ins Zelt tragen. Aber da erhob sich ungeheurer Sturm, rieß fast alle Zelte nieder. Sonntags, 8. Sept. steckte man Zrinyi's Kopf und die andrer Szigether auf hohe Stangen, dazu die Szigether Fahnen mit umgekehrten Spitzen in die Erde. Den ganzen Tag staunten die Türken die Köpfe an. Wer neuen Kopf brachte, bekam 10 Dukaten. 9. Sep. früh schickte Machmet Pascha Sokolouitsch (Sokoli), des Sultans Eidam, Zrinyi's Kopf an seinen Bruder Mustafa Sokolowitsch Pascha nach Ofen. Der wickelte ihn mit einer Leinwand in ein Seidentuch, sandte ihn durch 2 Bauern ins kais. Lager. Von dort führte ihn Balthasar Batschani (Bassányi oder Batthyány?) mit großer Trauer nach Csákatorn ins Helenenkloster, wo des Grafen erste Frau, Katharina Frangepan lag, mit zwei Söhnen und einer Tochter. (Auch Zrinyi war, wie fast alle Feldherrn der Oesterreicher, Protestant und zulezt bei Hof nicht gut angeschrieben.)

Grabschrift: (29 Zeilen lang, Herzählung seiner Titel seit 1529; zum Schluße:) „Hat gelebt 45 Jar, ist gestorben 7. Sept. 1566".

Zahl der gefallenen Türken vor Szigeth, — wie der Ofner Janitscharenhauptmann zu Tolna erzählt:

18,000 zu Roß } 25,000 Mann, welche in die Register eingeschrieben wa-
7,000 Janitscharen } ren. Die geringeren Leute hat man nicht gezählt. Dann fielen: Misancky Pascha; Alyportuk Pascha, Zeugmeister; Pascha Haßnadar, der Schatzmeister. Die unzähligen Begs zählte man gar nicht; diese thaten nur ihre Schuldigkeit. Der Gestank der Leichen war „grausam". —

Jst dieser hochinteressante lateinische Bericht von Franz Scherenkh selber, oder von einem andern Diener? Das kroatische, oder das lateinische Original geben vielleicht Aufschluß; aber wo sind diese?)

Krieg 1566, 20. Juni. **1566.**

750. **Zeitung** des Kriegs zwischen Kay. May. vnd dem Türkischen Kriegsvolk in Vngarn mit vermeldung, wie das Schloß **Palotta** (Palota bei Veßprim) vom Bascha mit 8000 Türken belagert. Jtem wie die

vnsern die Stadt Vesprim (Veßprim) erobert . . . . 1566. (Ohne Ort.) 4°, . . . Blatt . . . S. Mit Titelh.

W. Z. Nr. 299. — Butsch, Cat. 34. S. 96.

(Feßler sagt: „Arslan, der Pascha von Ofen, in seinen durch übermäßigen Genuß von Wein und Opium gesteigerten Uebermuthe, ohne die Ankunft oder den Befehl des Sultans abzuwarten, eröffnete den Krieg auf eigene Faust mit der Belagerung Palota's, das von Georg Thury tapfer vertheidigt wurde. Am zehnten Tag der Belagerung vernahm Arslan, daß Eckhard Salm, Obergespan von Preßburg, herbeieile und jezt, ebenso verzagt als früher übermüthig, zog er nicht blos nach Ofen zurück, sondern räumte auch gänzlich das Feld". — Und einige Blatt später. „Am 3. Aug. hielt Solyman zu Harsány Rast und Divan. Arslan, der Pascha von Ofen, war herbeigeeilt, um den zürnenden Sultan zu versöhnen. Der Großvezier redete ihn an: „Was willst Du hier? Wem hast Du Dein Heer überlassen? Der Padischah hat Dich zum Beglerbeg gesezt, Du hast die Festungen den Ungläubigen überliefert, wehe Dir! Dein Urtheil ist gesprochen, Verfluchter!" und befahl dem Tschauschbaschi: „Räume den Ungläubigen aus dem Weg!" Arslan wurde sogleich erwürgt, und Mustafa Sokoli zu seinem Nachfolger erwählt".

Veßprims Einnahme erfolgte 29. Juni 1566.)

Krieg 1566, 29. Juni. **1566.**

751. **Zeytung,** Warhaftige Newe. Welche Röm. Key. Mayestadt (Maximilian II.) auß Vngarn, gen Wien zugeschickt worden. Von eröberung der gewaltigen Festung Wesprim **(Veßprim),** welche den XXIX. Junij dieses jetzigen Lxvj Jars von den vnsern erobert vnd genommen worden. 1566. (Ohne Ort.) 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. Auf Titel und am Schluße Holzschnitt. W. Z. Nr. 296. — In München.

(Feßler sagt: „Eckhard Salm rückte von Palota nach Veßprim, das er im ersten Anlaufe nahm. Leider geriethen beim Kampf einige Häuser in Brand, das Feuer ergriff die Domkirche, und der ehrwürdige Bau, den Gisela, Ungarns erste Königin (1020) errichtet hatte, wurde ein Raub der Flammen".)

Krieg 1566, 4. Juli. **1566.**

752. **Zeitung,** Newe, Wie sichs in Vngarn mit dem Türkischen vnd Deudschen Kriegsvolck, den 4. Julij Anno 1566 hat zugetragen, vnd was für Volck auff beiden theilen ist gefangen vnd blieben, ꝛc. (Ohne Ort. 1566.) 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. Mit Titelholzschnitt.

W. Z. Nr. 302. — Nürnberg, Kirchenbibliothek.

Krieg 1566, 30. Juni, 21. Juli. **1566.**

753. **Zeittung,** Newe. Wie der R. K. Mayestat Kriegsvolck in Vngern, die Stadt Vesprim (Veßprim) u. das feste Schloß Todtes **(Totis)** mit stürmenden handt gewonnen vnd erobert, darinnen viel Türken erschlagen vnd gefangen. Auch Fünff Hundert wolgerüsteter Türcken, so in die Besatzungen auff Fünff Kirchen gewolt, alle erleget u. erschlagen. Wie nu solches alles sey zugangen. Auch was sich sunst allerley mehr begeben hat, wird kürtzlich hierin vermeldt. MDLXVI. (Ohne Ort.) 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. Mit Titelholzschnitt.

W. Z. Nr. 298. — In Nürnberg: Kirchenbibliothek.

(Weller bemerkt hiezu: „Die Einnahme von Todtes (Totis) geschah am 21. Juli". — Hier sind also zusamengemengt die Eroberung Veßprims durch Salms und Ruber, 30. Juni; die Eroberung von Totis 21. Juli durch Salm; und der Streifzug Niklas Zrinyi's gen Fünfkirchen, bei Siklós, Sandschack Mohammed vernichtend.)

Krieg 1566, 30. Juni; 21. Juli. **1566. 1566. 1566.**

754. ● **Außzug etlicher Zeitungen,** waß sich zum anfang des jetzigen Türckenkriegs an etlichen orten inn Vngarn, verloffen u. zugetragen hat. 1566. Gedr. zu Nürmberg, d. Val. Geyßler. 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. Titelholzschnitt: Links berittener lächelnder Feldherr im Harnisch, Pfauenfederbüschel im Helm, 16 Reiter im Gefolge; rechts Türke zu Pferde, 18 Reiter hinter ihm; Hintergrund: Bergfestung.

B. N. M. (2 Ex.) — W. Z. 297(3). — In Nürnberg. — In Regensburg.

755. Andre Ausgabe: „Außzug etlicher zeyttungen, u. s. w. sampt eroberung der Veste u. Schloß, Dotis (Totis) genannt. Augspurg, 1566. Gedr. d. Hans Zimmerman. 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. Mit Titelholzschnitt: Zusammenstoß Berittener mit eingelegten Lanzen. (S. 7 und 8. Dotis Eroberung 21. Juli.

Sz. I. S. 52. — B. N. M. (2 Ex.) — W. Z. 297. In Zürich. — Im Germ. Museum.

756. ● Andre Ausgabe: „Außzug etlicher Zeitungen .... an etlichen ortten, in Vngarn, Mit sampt Eroberung der Veste u. Schloß Dotes (Totis) genannt. Augspurg (1566). Gedr. d. Hans Zimmerman. 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. Mit Titelholzschnitt.

B. N. M. — W. Z. 297(2). — In München.

(Die erste dieser Broschüre erzählt: „Der Türke belagert Palota (s. d.) mit 8000 Mann. Der Kaiser schickt Graf Georg Helfenstein mit 12 Fähnlein Deutscher; denen schließt sich Claus von Hetstadt mit s. Regiment an. Auch Graf Eckhard Salm in Raab hat Befehl, sich anzuschließen. 400 Bauernwagen, die aus Raab um Holz fahren, wirbeln ungeheuren Staub auf, zünden Nachts Feuer als Signal für die Belagerten. Die Türken (unter Arslan Beg aus Ofen) glaubten dadurch, des Kaisers ganze Armee rücke an; sie ließen Zelte und Proviant im Stich, flohen mit den Geschützen gen Stuhlweißenburg. Die 1500 Kaiserlichen hatten (vor Palota) nichts mehr zu kämpfen. Ihre Oberste beschloßen daher, Totis — paar Stunden weiter gelegen — zu belagern. Meier Volland fing einige Türken auf, die aussagten, Veßprim sei schwach besezt, da 400 Türken sich außerhalb umhertreiben. Also wendete man sich Veßprim zu, das Salm und Hans Ruber mit Reitern berannten. Langer Kampf. Endlich 30. Juni von Früh 7 bis Abends 7 Uhr; die Deutschen und Ungarn siegen, 200 Mann Verlust, alle Türken niedergemacht, große Beute. — Der Türke besaß Veßprim seit 1546. — Brücke geschlagen über die Donau bei Preßburg, weil man in einigen Tagen von Raab gen Totis und Gran weiterrücken will. — Graf v. Serin (Zrinyi) habe indessen (von Sziget aus) als k. Oberst auf dem Weg gen Fünfkirchen (bei Siklós) viele Türken erlegt (das ganze Heer des Sandschack Mohammed von Tirbala, diesen und dessen Sohn tödtend), auch viele Beute gemacht. (Das ganze Heergeräth, nebst 17,000 Dukaten. Auf diese Nachricht hin wendete sich eben Solyman statt gen Erlau, direkt hin gen Szigeth, um Zrinyi zu züchtigen!)

Von Totis Eroberung 21. Juli, sprechen, als Anhang, die zweite und dritte, die Augspurger Ausgaben. Feßler sagt über Totis Einnahme:

„Von Veßprim, das er der Obhut Michael Szécsényi's anvertraute, ging Eckhard Salm auf Tata (Totis) los und erstürmte es nach einer Belagerung von wenigen Tagen. Dann eroberte er nach einander noch Gesztes, Csokakö und Zsambék, bevor er auf Maximilian II. Befehls ein Lager bei Komorn bezog. In diesen Kämpfen war die Wuth der deutschen Söldner so groß, daß sie Türken, die sich in die Arme der Ungarn flüchteten, mit ihren Beschützern zugleich durchstachen, und dafür von den Ungarn oft selbst niedergehauen wurden, wie Forgács und Istvánffy und Veránesics in ihren Geschichtswerken erzählen."

1566. 1566. 1566. 1566. 1566. 1566.

Krieg 1566. 5. Aug.

757. ● **Zeyttungen,** Newe, vom 5. Aug. 1566 auß **Wien,** Was sich vor der Vestung, Statt und Schloß Jula **(Gyula),** 40 Meyl vnter Ofen, zu getragen hat. Nürmberg, 1566. Gedr. d. Hans Kholer. 4°, 4 Blatt = 8 unpag. S., lezte leer. Mit Titelholzschnitt: Türken schänden und verstümmeln Weiber.

A., 420. m. t. qu. — B. N. M. — L. u. Fr.: 3 Mark. — W. Z. Nr. 303. (4.) — In Nürnberg. — In Bamberg. — In Regensburg.

758. ● Andre Ausgabe: „N. Ztg vom 5. Aug. 1566 auß **Wienn,** von der vesten Stat vnd Schloß Jula **(Gyula),** 40 meyl vnder Ofen u. s. w." (Am Schluß: Dilingen. (1566.) Gedr. d. Sebaldum Mayer.) Kl. 4°, 4 Blatt = 8 unp. S., die lezten zwei leer. Titelholzschnitt: vorne Kampf zwischen Harnischrittern zu Pferd, in zweiter Reihe Kampf zwischen Fußvolk, Hintergrund Festung. Sz. II. S. 603. — B. N. M. — W. Z. Nr. 303. (5.) — In Nürnberg: Kirchenbibliothek.

759. ● Andre Ausgabe: **Zeytung,** Newe, von dem 5. Augusti diß 66 Jars, auß Wien, von der festen Statt vnd Schloß Jula **(Gyula),** inn Vngern, 40 meyl vnder Ofen, ꝛc. Augspurg (1566.) Getr. d. Hans Zimmerman. 4°, 4 Blatt = 8 unp. S., lezte 2 leer. Titelholzschnitt: Türken u. Gepanzerte, zu Fuße, im Handgemenge.

B. N. M. (2 Ex.) — W. Z. Nr. 303 (2). — In Zürich. — In München.

760. Andre Ausgabe: „Newe zeittunge . . . Vonn der Veste vn Stat, Schloß Jula **(Gyula.)** Augspurg (1566.) Hans Zimmerman. 4°, 3 Blatt = 6 unp. S. Mit Titelholzschnitt: gleich dem der obigen Zimmerman'schen Ausgabe.

W. Z. Nr. 303 (1.) — In Zürich. — In München. — Germ. Museum.

761. Andre Ausgabe: „Newe zeitungen . . . V. Augusti, . . . LXVI. Jars . . . XXXX meil vnder Ofen. Mit sampt Eroberung . . . Dotes (Totis) genant. Strasburg (1566.) Getr. d. Thiebolt Berger. 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. Mit Titelholzschnitt.

W. Z. Nr. 303 (3). — In München.

762. Andre Ausgabe: Newe zeittungen . . . V. tag Augusti dis 66 Jars . . . Jula . . . vnter Ofen. (Ohne Ort u. Jahr: 1566.) 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. Mit Titelh.

W. Z. Nr. 302 (6.) — In Nürnberg: Kirchenbibliothek.

(Die Türken, auf dem Weg nach Ofen, belagerten 6 Wochen mit 30,000 Mann Gyula. Oberst Ladislaus Kerecsény macht nächtlichen Ausfall, vertreibt sie. Graf Zrinyi schlägt einen Beg bei Fünfkirchen, erobert die Kriegskasse, 27,000 Dukaten, schickte des Türken Leibpferd nach Wien. Zum Schluß: die Türken, mit großer Macht in Ofen, verwüsten Alles ringsumher, die Männer führen sie weg, die Alten und Weiber schlagen sie nieder. mit Kinder treiben sie schandlose Sodomey, spießen sie dann auf Zäune. Die ganze deutsche Nation sollte dagegen sein. — Ungarn unter Türkenherrschaft brachten ihr Vieh auf kristliche Märkte. — Das Geld, das ihnen die Metzger von Augsburg und Ulm gaben, nahmen ihnen die Türken ab, schlugen sie nieder. Daher großer Mangel an Fleisch in Deutschland.)

Krieg 1566, 12—21. Sept. **1566. 1566. 1566. 1566.**

763. ● **Zeittungen** vnd bericht, welcher gestalt die Röm. Kay. May. (Maximilian II.) Mit der Fürstl. durchleuchtigkeit Ertzh. Ferdinanden zu Osterreich ꝛc. vnd andere Fürsten, Herrn, Obersten, vnd jrem Kriegsvolck den zwölften Augusti, aus Wien, wider den Türckischen Feind,

angezogen, vnd was sich biß auf den 21. Augusti zugetragen. 1566. Nürnberg. Gedr. d. Valtin Geyßler. 4°, 4 Blatt = 8 unp. S., lezte leer. B. N. M. — W. Z. Nr. 306. (3.) — In München. — In Regensburg.

764. Andre Ausgabe: Zeitungen vnd Bericht . . . Wien. 1566. 4°, . . . Blatt. Mit Titelholzschnitt.
W. Z. Nr. 306. — Butsch, Cat. 34. S. 95.

765. Andre Ausgabe: Zeitungen vnd bericht . . . Strasburg (1566.) Peter Hug. W. Z. Nr. 306. (2.) — Butsch. Cat. 34. S. 95.

766. Andre Ausgabe: „Die vierdt New Zeittung, Welcher gestalt . . . Strasburg (1566.) Getr. bey Thiebolt Berger. 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. Mit Titelholzschnitt. W. Z. Nr. 306. (3.) — In Zürich.

(Der Bericht — von Einem aus dem Gefolge — erzählt in duseliger Loyalität. mit welch zopfigem Pompe Kaiser Mar II. und Erzh. Ferdinand am 12, Aug. 1566 Wien verließen — um sich neuerdings wieder durch unerklärbare Unthätigkeit vor ganz Europa zu blamiren, und aus gehöriger Ferne behaglich zuzuschauen, wie sich ein Kerecsényi und ein Zrinyi ebenso patriotisch als nur zu loyal heldenhaft opferten, ohne daß ihnen auch nur ein kleiner Finger an Hilfe gereicht worden wäre.

Feßler sagt: „Als das Trauerspiel vor Szigeth (7. Sept.) vor sich ging, kamen der Kaiser und sein Bruder Erzherzog Ferdinand am 15. Aug. mit 8000 Reitern und 3000 Fußleuten ins Lager bei Altenburg, wo das deutsche Heer, (48,000 Mann) unter Herzog Wolfgang v. Zweibrücken, dem Pfalzgrafen Richard und anderen Fürsten stand, der Fürst v. Ferrara mit 400 Edelleuten (und 5000 Mann), Andreas Báthory mit den Ungarn (20,000 Mann); und Eckhard Salm harrte in Komorn mit 30,000 Mann. Hinzugerechnet noch die Kroaten (13,000) und Schwendi in Kaschau (12,000), gabs eine Armee von 25,000 Reisige und 80,000 Mann Fußvolk"; und auf der Donau gabs ein paar hundert Galeeren u. Nassaden. Man hielt großen Kriegsrath. Die Muthigsten riethen sofortigen Angriff, die Mehrzahl der Feigen fand dies für zu gewagt! Bischof Forgács und Tahy riethen, Gran zu belagern um die Türken von Szigeth und Gyula abzuziehen. Aber es wurde beschlossen, im verschanzten Lager zu Raab die „günstige Gelegenheit" abzuwarten! Vergebens ließ Zrinyi sagen, wenn man ihm nicht Hilfe schicke, begrabe er sich unter den Trümmern Szigeths: vergeblich meldete Kerecsényi, er könne sich in Gyula nicht mehr halten. Man erkannte die „günstige Gelegenheit" nicht mal, als die Gerüchte von Solymans Tod kamen, und wie geschwächt die Türken vor Szigeth seien. Gyula ward übergeben, Szigeth in die Luft gesprengt, aber die Feiglinge in dem Raaber verschanzten Lager ließen sogar den Großvezier Szokoli nicht nur mit dem Leichnahm Solymans, sondern dazu mit 80,000 Gefangenen ruhig heimkehren und dem neuen Sultan Selim entgegenziehen"! Als all dies vollbracht war, ging Maximilian II. nach Wien zurück, und sein großes Heer löste sich auf, ohne auch nur das Geringste unternommen zu haben".

Obige Relation dagegen erzählt behaglich weiter, wie man gleichen Tags bis Schwechat gelangte, 13. Aug. bis Fischament, 14. Aug. bis Deutsch-Altenburg, 15. Aug. in Rackersdorf, dort 2 Tage Rast; 17. in Wieselburg, wohin die Nachricht kam, Solyman sei persönlich vor Szigeth; das kais. Lager zog sich halbe Meile lang von Altenburg aus, daß Wieselburg in dessen Mitte lag. 20. Aug. Nachricht von Szigeth, daß Solyman gestürmt, Zrinyi 4000 Janitscharen erschlug. „Gott sei Lob und dank"! 30,000 Türken sollen um Stuhlweißenburg liegen; lassen sich zwischen Totis und Komorn sehen; „einige sind schon erschnappt"! Solyman soll nicht über 100,000 Mann stark sein. „Unser ganzer heller Haufen wünscht nichts, als es mit ihnen aufzunehmen". (Also das Heer war nicht feig.) „Kayf. Maj. will Freitags, wills der liebe Gott, zu Raab ankommen; was sich zutragen wirdt, das giebt die zeit. Geben im Kayf. Veldlager zu Wisselburg, 21. Aug. 1566".)

1566. 1566. 1566. 1566.

Krieg 1566, 12—21. Aug.

767. ● **Zeittung,** Newe, von XXI. Augusti, auß Wien, Anno 1566 Getr. zu Auspurg, d. Hans Zimmerman. 4°, 4 Blatt = 8 unp. S., lezte zwei leer. Titelholzschnitt, klein, schmal: Sechs Zelte, 6 Kanonen, 12 Landsknechte vor einer befestigten Stadt.
Sz. II. S. 603. — B. N. M. — W. Z. Nr. 305. — In München.

768. Andre Ausgabe: Gleicher Titel. Auspurg. (1566.) H. Zimmerman. 4°, 3 Blatt — 6 unp. S. Mit andrem Titelholzschnitt.
W. Z. Nr. 305. (2.) — In München. — Germ. Museum.

769. Andre Ausgabe: Gleicher Titel. Auspurg. (1566.) H. Zimmerman. 4°, 3 Blatt = 6 unp. S. Mit Titelholzschn.
W. Z. Nr. 305. (3.) — In Zürich. — In Mayhingen.

770. Andre Ausgabe: u. d. Titel: „Die dritt New zeittung vom XXI. tag Aug. auß Wien, wie Jula **(Gyula)** wiederumb von den Türcken hefftig belegert vnd beschossen ist worden. Auch wie der Türck. Keyser drei seiner Obersten hat jämmerlich tödten lassen, darumb daß sie von Jula u. Vesperia **(Veßprim)** abgezogen sind. Vnd wie er mit den Christen, Mann, Weib, u. Kind also vnbarmherzig vmbgeht vnd hinweg fürt. Strasburg (1566) getr. bei Peter Hug. 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. W. Z. Nr. 305. (4.) — Prutz Journalismus, S. 130.

(„Erstlich schreibt man aus Szigeth, 12. Aug., wie der ritterl. Graff von Serin „(Zrinyi), den der Sultan selbst belegert, starken Ausfall thut, den „Berg, den die Türken bauen wollten, zerstörte, 600 Janitscharen erschlug „und viel Schanzknechte. — Auch soll aus dem Schloß, aus einer Noth„schlange, ein Schuß durch des Sultans Leibzelt geschehen sein. — Der „Graff, der 4000 treffliche Mann besizt, führte auf Befehl des Kaisers, „allen Proviant in die Festung, verbrannte alle Gegend ringsumher. Der „Türk in eigner Person zog also wegen Proviantmangel wieder ab, doch „sein Rest verblieb. Der Graff und sein Kriegsvolk sind ganz unerschrocken. Gott verleyhe weiter gnad".

„Ein Hauff Tattern kam Nachts noch auf Erlau, erschlug viele Christen, be„sonders kinder; verbrannte Alles". „Ein andrer hauff Tattern in der „Zips, nicht weit von Schwendi's Lager, fürte vil Christen auß eim „Dorff. Guthertziger Bauersmann zaigte dies Schwendi an. Der schickte „Melchior Balassa mit seinem Vngerischen ringen Pferden hintennach. „Gütter theyl der Tattern erlegt, Christen erledigt".

„16. Aug. in Wien wieder 3 türk. gewaltign Herren, kostbar gekleidet, mit viel „Geld, eingeführt, zu den vorigen 4 „Brebecken" gebracht! Sind alle zu „uns gefallen, das sie des Türck. alten hunds (Solymans) gächheit, „zorn und unsegliche tyranney geforcht, nicht nur an vnschuldigen Chri„sten erzaigt, auch an seinen aignen trewesten Dienern, täglich mit un„vernunft vihisch u. vnmenschlich blutdurstig; wie er auch newlicher Jare „sein selbs aignen Son, zwayn Baschen, so dem Son schier nit starck „gnug gewesen, in der kammer strangulieren helffen".

„Der Röm. Kaiser liegt zu Rackendorf, vnd stercken sich alle tag gar gewal„tig, soll gehn Rab rhucken". „Der Kaiser bekam Nachricht, der Sultan „stürmte 11—12. Aug. Mittags Szigeth. Als sein Oberster Baschа gesehn, „daß der Sultan über die Erfolglosigkeit zornig, stürmte er mit, fiel auch, „nebst 4000 Janitscharen. Dem Herren sey lob! Item, man sagt vom „großen Hunger unter den Türken".

Auszug aus anderm Schreiben aus Venedig. „Die türk. Flotte vor „Venedig, leztlich in Apulien eingefallen, hat etliche Städtlein verbrannt, „da deren Volk geflohen. Aus Spott verbrannten sie auch etliche Leich„nahms. Vor Villafranca, das gut besezt, verloren die Türken 1000 „Mann. Die Armada kehrte daher zurück nach Türkisch „Allauollana". „Die Christen haben dietz Jar nichts zu besorgen".

Also von Gyula, Veßprim, und den drei Türkenobersten ist in den drei ersten Ausgaben dieser Relation nichts zu finden. — Und die erste Ausgabe, im B. N. M. hat auch die Jahrszahl ausgedruckt, die Weller auf deren Titel in Abrede stellt.)

Krieg 1566, 12—21. Aug. **1566.**

771. ● **AVßzug** etlicher Zeitungen, von der Türken Kriegshandlung vor Zigeth **(Szigeth)** und anderen orten im K. Hungern, auch auf dem Adriatische Meer. Nürnberg, 1566. Valentin Geyßler. Kl. 4°, 4 Blatt = 8 unp. S., lezte leer. Mit kleinem Titelholzschnitt: Vordergrund Türkenzelte, links im Hintergrunde Szigeth, auf das im Bogen eben eine Glühkugel zufliegt.

B. N. M. — Hr. III. — W. Z. Nr. 301. — In Nürnberg, Stadtb. — Germ. Museum. — In Regensburg.

(Erster Brief aus Wien, 12. August 1566. Solyman belagert persönlich mit 90,000 Mann und 300 Kanonen den Grafen Niklas Zrinyi (der nur über 2500 Ungarn und Kroaten verfügte), Zrinyi soll 4000 Mann haben, die auf kais. Befehl ringsumher Alles dermaßen verbrannten, daß der Türk aus Mangel an Proviant wird abziehen müssen.

Einfall der Tartaren bei Erlau und in der Zips.

16. Aug. brachte man drei vornehme Türken nach Wien, die Kristen werden wollen, da sie vor des 76jährigen alten Hunds Tyrannei flohen. Solyman behandle auch seine treuesten Diener viehisch und unmenschlich, sogar seinen eigenen Sohn; und er half selber mit, ein paar Pascha zu stranguliren.

Kayser Max II. liegt zu Rackersdorf bei Ungrisch-Altenburg.

Am 11 Aug. war Sturm auf Sigeth, wobei sich der Beglerbeg persönlich aufopferte. — Unter den Türken herrscht größter Hunger. Ihre Armada liegt bei Venedig. Bei Villafranka wurden die Türken aber sehr geschlagen.

Zweiter Brief. Wien, 21. August. Solyman stürmte wieder während 24 Stunden vergeblich, und mußte abziehen. Zrinyi schoß auf die Zelte des Sultans, und machte Ausfall, 1800 Türken erschlagend. Der Sultan ist ob seiner Grausamkeit sehr verhaßt, viele Türken laufen über.

Max II. noch in Altenburg, umgeben von viel Kriegsvolk. Szigeth und Gyula seien reich mit Volk und Munition versehen (!!!).

772. Andre Ausgabe: Außzug etlicher newer zeitung, aus Wien geschrieben, wie der Türk die Stadt Zigeth (Szigeth) belagert, vnd was dem Türcken für Abbruch geschehen, vnd wie es auff dem Adriatischen Meer sich zugetragen, von den 12. Augusti an bis auff den 16. dis Monats verloffen. Anno 1566. Anno MDLXVI. (Ohne Ort.) 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. Mit Titelholzschnitt.

W. Z. Nr. 304. — Nürnberg, Kirchenbibliothek.

(Diese beiden „Auszug" scheinen gleichen Inhalt zu haben mit den 4 unmittelbar vorangehenden „Zeittung" vom XXI. Augusti, auß Wien.)

Krieg 1566, 22. Aug.—9. Sept. **1566.**

773. **Zeitung.** Bericht, was sich im christlichen Kayserlichen Veldtzug wider die Türcken vom 22. August bis 9. Sept. Anno 1566 in Ober-Vngern vnd Krawaten zugetragen. Nürnberg, 1566. 4°.

W. Z. Nr. 311.

Krieg 1566, 22. Aug.—9. Sept. **1566.**

774. ● **Außzug** vnd bericht, Warhaffter, was sich im Christl. Kais. Veldtzug wider den Türcken, vom 22. Augusti biß auf den 9. Sept., diß 1566 jars, zugetragen. Was auch an allerley (sic) orten, in ober Vngern vnd in Krawaten, hin vnd wider, gegeneinander thatlich ge-

handelt worden, ꝛc. 1566. Nürnberg. Valentin Geyßler. 4°. 6 Blatt = 12 unp. S., lezte leer. B. N. M. — Hr. III.

(„22. Aug. brach Maximilian von Wieselburg gen Raab auf, dort bis 29. still gelegen. Viele „Pribecken" zu uns herüber gefallen, denen man Dienst gab. — Duri (Thuri) Ferentzen's leut den gewesen Pascha von Ofen (Arslan), der nach Szigeth wollte, ausgekundschaftet, 5 Kamele, 3 Esel, viel Geführt und Baarschaft, die Fahne, viel Pferde, etliche Türken abgenommen, Alles dem Kaiser gebracht. Diesen Pascha ließ der Sultan, weil er Palota verlassen, Veßprim verloren, Totis nicht entsezte, vor eigenen Augen stranguliren. — 29. Aug. halbe Meile unter Raab, 30. Aug. anderthalb Meilen nach der Donau zu, Lager geschlagen, das ganze Heer in Schlachtordnung aufgestellt, damit es die Türken sehen sollen (?!). — Nachricht von Schwendi, der mit Melchior Balassa die Türken 2 Meilen vor Villeck (Füllek) geschlagen, 3 „Sanhiaken" mit 2300 Mann; viele Beute. Dafür nahm Schwendi dem Bebegken Jörg (Georg Bebek), der diesen Handel eingeleitet, 3 Häuser, verbrannte davon 2.

Die Türken stürmten wieder Gyula, ihr Oberster, der Pascha von Temesvár, umgekommen und 3000 Feinde. — 1. Sept. Die Leute des Thury und des Christoff Natisty (Nádasdy) brachten wieder dem Kaiser türkische Fahne, abgenommen bei Stuhlweißenburg, wo sie an 30 Türken erschlugen. — Zrinyi meldete: am 26. Aug. ließ der Sultan wieder stürmen, verlor 1000 Mann, viel ansehnliche. Der Janitscharenoberst und andre Vornehme gefangen. — Am selben 26. Aug. überfielen die Erzherzoglichen in Kroatien den Pascha von „Fleuno", fingen ihn und 100 Türken. 5. Sept. allarmirten die Türken das kais. Lager. Der „Sanhack" von Stuhlweißenburg legte sich mit 400 Türken halbe Meile vor dem Lager in Hinterhalt. Der Georg Thury mit den Hußären ihnen nach, die Deutschen hinterdrein, fünf Meilen weit gejagt. Endlich sie eingeholt. Den Pascha gefangen, 50 Jahre alt, kurz, feist des Sultans Blutsfreund, Brudersohn des Großveziers. 7. Sept. Der Beg von dem Kaiser geführt, mit 17 Türkenköpf und 17 lebenden Türken, sammt erbeuteter Fahnen. Der Beg auf einem Esel neben Georg Thury geritten, ganz betrübt. Der Kaiser schlug Thury zum Ritter, den Beg führte man vor den Kriegsrath, wo er beichtete: der Sultan habe ihn geschickt, das feindliche Heer zu erkundschaften. Dann gab ihm der Kaiser ein besonderes Zelt. — Nachricht, daß am 28., 29., 31. August der Sultan wieder Szigeth gestürmt. „Aber der allmächtige Gott stritt wieder für uns". Ja, Zrinyi!) Der Sultan verlor viel der Besten. Darnach machte Zrinyi wieder Ausfall, zerrieß alles Bollwerk der Türken. — 8. Sept. kam der Herzog von Ferrara ins Lager, mit 300 Hackenschützen, in blausammtnen Röcken und Sturmhauben, mit viel Edelknaben und Leibpferden und 300 Spießern. — Nachricht, daß die „Weydische" (die Zápolyer) aus Hußt und Munkács ausfielen, auf den „Jäckel Anthony" (Székély) kais. Hauptmann, der aber 500 erschlagen. — Man hat auch angezeigt, daß Gyula verloren sei, und der Rest der Besatzung niedergehauen worden. Man verhofft aber, diese Zeitung sei nicht wahr, da die Festung ja an Munition und Proviant keinen Mangel litt, Schwendi auch bis 9. Sept. noch nichts meldete".)

1566. 1566. 1566. 1566. 1566.

Krieg 1566, 27—30. Aug.

775. ● **Zeitungen,** NEwe, welcher massen Lazarus von **Schwendi,** Ritter und R. K. May. Oberster in **Zips,** die Türcken und Tartaren zum andernmal erlegt, geschlagen, etliche Schlöſſer erobert. Vnd was die Türcken gegen beyden Stetten und Vestungen **Gula** (Gyula) und **Ziget** (Szigeth), weiter fürgenommen haben. 1566. Nürnberg. Gedr. d. Valentin Geyßler. 4°, 4 Blatt = 8 unpag. S., lezte 2 leer.

B. N. M. (2 Ex.) — W. Z. Nr. 308. — Jn München. — Jn Nürnberg.

776. Andre Ausgabe : Warhafftige newe Zeitungen .... 30. Aug. auß Wien und andern orten bestettiget. Anno MD66. Gedruckt in Frankfurt MDLXVI. 4°, 3 Blatt = 6 unp. S. Mit Titelholzschnitt.
W. Z. Nr. 308 (2.) — In München.

777. Andre Ausgabe : WArhafftige newe Zeitungen .... auß Wien und andern orten bestettiget wirdet. Anno MDLXVI. Getr. zu Frankfurt d. Nicolaum Basse. 4°, 3 Blatt = 6 unp. S.
W. Z. Nr. 308 (3). Germ. Museum.

778. Andre Ausgabe : Newe Zeitungen ... 1566. (Ohne Ort.) 4°, 2 Blatt = 4 unp. S. W. Z. Nr. 308 (4.). — In Zittau.

779. Andre Ausgabe : u. d. Titel : Die sechst neüw Zeitung, welchermassen .... u. s. w. Strasburg, 1566. Thiebolt Berger. 4°.
W. Z. Nr. 308 (5.). — Butsch Cat. 34. S. 95.

(Siehe auch : V. v. Jankó Biografie des Lazarus v. Schwendi. Wien, 1871.)
(Man schreibt aus Kayf. Feldlager in Ungarn, 27, u. 30. Aug., bestätigt durch andre Schreiben aus Wien : Schwendi überfiel drei Beg — von Bilek, Zolnock und Setschin (Fülek, Szolnok, Szécseny), die mit etlichen tausend Tartarn sich vereint gegen Schwendi, erschlug den Einen, fing den Andern, verwundete zu Tod den Dritten — dann schlug Schwendi abermal 10,000 Türken und Tartarn todt, gewann große Beute. Dann nahm er dem Georg Beweck (Bebek) die Schlösser „Sobata", „Gambazor", „Polsorat"; und das Türkenschloß „Jeflini". Wer sich ergab, ward frei, wer nicht, wurde erschlagen. Jezt zieht Schwendi zum Kaiser.
Vor 10 Tag stürmten die Türken wieder Gula (Gyula), doch an 3000 verloren. Der Gestank der Leichen trieb sie vier Meilen gen die Donau. Der Pascha von Temesvár soll gefallen, dem Beg von Persien ein Fuß abgeschossen sein. — Der Sultan soll noch vor Szigeth liegen, um den Kaiser aus seinem Vortheil am Donaustrom zu bringen. Ein Italiener desertirte aus Sziget, sagte dem Sultan, wie gut die Festung versehen sei, und was ihre schwächsten Stellen wären. Drauf 3 Tag Stürmen. Zrinyi verlor 1200 Mann, der Türk 10,000. Sie gewannen blos die Vorstadt, daran nichts liegt. Schon fielen im Ganzen 20,000 Türken. Der Gestank der Leichen ist entsetzlich!)

Krieg 1566, 30. (?) Aug. **1566. 1566. 1566.**

780. **Zeyttung,** wie vorbewußt, so ist der Türkische Oberst von der Stadt Jula **(Gyula)** abgezogen. Darumb der Türk. Kayser (Solyman), so hart erzürnt, u. den ernannten Obersten (umb das er nit fort geruckt, oder lenger alda biß zu eroberung verharret ist) vmbringen lassen. Jetzund aber, von newem, ist ermelte Statt oder Veste, widerumb von ernannten Erbfeind hart belagert, vnd die Mawr schon dermassen gefallen und gebrochen, das zwen Wägen wol neben einander möchten hinein können, gleichwol die Christen darin wehren sich Ritterlich, Gott wöll jnen beystehen Augspurg, 1566. Getr. d. Hans Zimmerman. 4°, 3 Blatt = 6 unp. S. Mit Titelholzschnitt. W. Z. Nr. 309. — In Zürich.

781. Andre Ausgabe : Zeittung, Wie vorbewüst .... (Am Schluß: Augsburg, 1566. Getr. d. Hans Zimmerman.) 4°, 3 Blatt = 6 unp. S. Mit Titelholzschnitt und 2 Holzschnitte je am Schlusse.
W. Z. Nr. 309 (2.). — In München. — In Mayhingen.

782. Andre Ausgabe : Zeittung, Wie vorbewüst .... (Am Schluß: Augsburg, 1566. Getr. d. Hans Zimmerman.) 4°, 3 Blatt. Mit blos Titelholzschnitt. W. Z. Nr. 309 (3). — In Regensburg.

Krieg 1566, 39. Aug. **1566. 1566. 1566.**

783. ● **Außzug Newer zeitungen,** auß der Röm. Kayſ. May. (Maximilian II.) Feldherr in Hungern, zwo meyl **under Rab** (Raab) von dem XXX. Auguſti 1566. Augſpurg. Getr. d. Hans Zimmerman. 4°, 4 Blatt = 8 unp. S., lezte zwei leer. Mit Titelholzſchnittchen: Landsknechte und Bogenſchützen im Kampf, links brennende Naſſade.
Sz. I. S. 51. — B. N. M. — W. Z. Nr. 307. — In Zürich. — In München. — In Regensburg. — Germ. Muſeum.

784. Andre Ausgabe: Derſelbe Titel. 1566. Augſpurg. Hans Zimmermann. 4°, 3 Blatt = 6 unp. S. — Mit andrem Titelholzſchnitt und zum Schluß 2 Holzſchnittchen. W. Z. Nr. 307 (2.). In München.

785. Andre Ausgabe: Newe Zeitung .... Strasburg, 1566. Th. Berger. 4°, ... Blatt. W. Z. Nr. 307 (3.). — Butsch, Cat. 34. S. 95.

(„Wollte eben den Brief beſchließen, als Nachricht vom Schwendi aus der Zips kam. Die 3 Bege von Zalnak (Szolnok), Fillneck (Fülek), und Terſchin (?) ſammelten Tauſende nicht weit von Fillneck. Schwendi überfiel ſie mit 2000 Deutſchen, 3000 Hußären, 1000 Hackenſchützen. An 2300 Türken erlegt, erſter Beg todt, der zweite gefangen, der dritte ſchwer verwundet. Reiche Beute an Geſchütz und ſchönen Roſſen. Schwendi nahm 4 Türkenſchlöſſer, ließ erſchlagen, was ſich widerſezte, frei ziehen, was ſich ergab.

Kerecsényi, Oberſt zu Gyula, that wieder gewaltigen Ausfall, erſchlug bis an 3000, Etliche ſagen auch den Paſch von Semesvár; zwei Bege gefangen.

Zrinyi, der ritterliche Held zu Szigeth, hielt ſchon zwölf Stürme aus, erſchlug an 10,000 Türken — auch den Großpaſcha Rebler Beg aus „Rotalia". Der Geſtank der Leichen bei ſo großer Hitze ſoll ſo arg ſein, daß Solyman ſich 4 Meilen zurückzog, aber 60,000 Mann vor Szigeth ließ.

Erzherzog Karl liegt mit ſtarkem Haufen an der Grenze, nur 6 Meilen vor Szigeth, und „lauft auff den boltz" (?).

Kayſ. May. (Maximilian II.) haben bisher auf mehr Hilfe gewartet, die Gottlob ſich täglich mehrt. Im Lager iſt das Geſchrei, daß der Kaiſer — unangeſehen, daß der Hansbeg Paſcha unweit dem Lager mit 100,000 Mann liegt — bald mit dem Haufen vorrücken werden. „Man kann aber nit wiſſen, wo ſein Mayeſtat den kopf hinrecken will".)

Krieg 1566, Ende Aug. **1566.**

786. **Zeitung** des jetzigen Kriegs in Vngerland was ſich im Auguſt Anno 1566 für Belegerungen vnd Schermützeln zwiſchen Kay. Mayeſt. (Maximilian II.) vnd dem Türckiſchen Kriegsvolck begeben. (Ohne Ort u. Jahr: 1566.) 4°. W. Z. Nr. 310. — Butsch, Cat. 34. S. 95.

Krieg 1566, 31. Aug.—2. Okt. **1566.**

787. **Zeyttung,** Die achteſt neuwe. Auß Kay. Mayſtat. Veldläger, wz ſich von dem letsten tag Auguſti an, biß auff den anderen tag Octobris, diſers 1566. Jars, hat zugetragen vnd verlauffen, gemeiner Chriſtenheyt, alles getrewlich vnd warhafftig an tag geben, Gott anruffende, das er vns ſein väterliche hilff vnd gnad, weiter wölle erzeygen vnd verleyhen, vns auch gnädiglichen, vor dieſen Bluthünden erretten. (Baſel.) 1566. Getr. d. Samuel Apiarium. 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. Mit Titelholzſchnitt.
W. Z. Nr. 315. — In Zürich.

Krieg 1566, 1. Sept. **1566. 1566.**

788. ⊙● **Zeitungen,** Warh., auß der Röm. Kayſ. May. **Feldleger** zwiſchen **Raab** vnd Camora **(Komorn)** vom 1. Sept. 1566. Von

einer ansehnlichen fürnemen Person beschriben. **Item** von einer **andern** Person gewisse **verzeichnuß** des gegenwirtigen Kayserlichen Heers. Augspurg (1566.) Gedr. d. Matheum Franken. Kl. 4°, 8 Blatt = 16 unpag. S., letzte leer. Titelblatt: Doppeladler-Wappen im Rahmen.

Sz. II. S. 604. — B. N. M. — H. III. 3673. — N., 20 gr. — L. u. Fr. 3 Mark. — W. Z. Nr. 312. — In München. — In Regensburg. — In Nürnberg: Germ. Mus.

I. Brief des Vornehmen an einen Gnädigsten: Am 12. Aug. ging der Kaiser (Max II.) persönlich mit Erzh. Ferdinand ins Feldlager. Grausame Hitze während der 4 kayf. Nachlager: Ebersdorff, Fischament, Deutsch-Altenburg, Rackersdorf. 17. Aug. bis Ungrisch-Altenburg (Óvár.) Dort 5 Tag, den Schlesischen Zuzug, die 3000 florentinischen Knechte erwartend. Publikation unter Trommelschall: Erzh. Ferdinand oberster Feldherr, Graf Günther von Schwarzenburg General Oberstlieut., Hans v. Oppersdorf, Freiherr zu Aich und Fridstein Oberst-Feldmarschälle, Ihero Blaw v. Kolaprotz und Petersburg Oberstwachtmeister. 19. Aug. kamen die Florentiner unter Oberst Aurelio Fregoso; dann die Schlesier mit 3000 Roß. 22. Aug. schlug der Kaiser Lager, 1 deutsche Meile oberhalb Raab; wieder 5 Tage Rast. Dann Lager auf der Insel zwischen Raba und Donau. Der Kaiser und der Erzh. ritten allein nach Raab, in Kutschen zurück. Bánfy schickte 6 Kamele sammt weißen (!) Mohren als Beute. 30. Aug. rückte der Kaiser bis 2 Meilen oberhalb Komorn, hart an der Donau lagernd. Der Kaiser steht am frühesten auf, trifft selber alle Dispositionen, macht die Schlachtordnung, speist Mittags kalt, dagegen die Aerzte sind. Dann kommt der Kourier von L. v. Schwendi aus den Bergstädten, stets Siege aus der Zips meldend. Schwendi nahm dem Bebek 3 Schlösser ab. Verrätherische Briefe des unterhandelnden Bebek. — Pertent Pascha und der von Temesvár stürmten Gyula, wurden aber mit 3000 Mann zurückgeworfen, der Temesvárer Pascha getödtet. Auch Szigeth halte sich gut. Erzh. Karl lag vor Rackersdorf zu Feld, rückte nun dem Feind entgegen. Auch der Kaiser ziehe 2. Sept. ganz nah an Komorn, am Erichstag aber halte er Einzug in Komorn.

II. Verzeichniß alles Kriegsvolks: der Kaiser, der junge Herzog v. Pommern, der junge Pfalzgraf, der Markgraf v. Brandenburg, der Herzog v. Münsterberg. Des Kaisers Hofgesinde mit 1000 Pferden. Erzh. Ferdinand, mit 500 Mann. Die Böhmen, Mährer, Schlesier, Oestreicher mit 8000 Mann. Pfalzgraf Wolfgang, Ferrara, Guise, Baden mit 2700 Mann. Graf Günther v. Schwartzenburg 1500, Graf Sarbi 1000, Hofmarschal Ungnad 1000, von Schuelenburg, von Schellendorf, Andreas Teufel: 3500 Mann. Von Royfenbeg, Rueber, v. Prodenrath, Saphoi, Braun: 1650. Schönaich aus Sachsenburgund: 2000. Ungarn 4000. Summa der Pferde: 26,850. Fußvolk: 62 Fähnlein. 12 Galeeren, 100 Nassader. Die Besatzungen zu Gyula und Szigeth. Erzh. Karl 24,000 Mann. Schwendi 9000 Mann.

789. Andre Ausgabe: Warhaffte Zeitungen u. s. w. (Am Ende: Dilingen (1566.) Seb. Mayer. 4°, 8 Blatt = 16 unp. S. Mit Titeladler. W. Z. Nr. 312. (2.) — Ebner III. pag. 253. — Weigel, Thesaurus 1870. Nr. 2855.

Krieg 1566, 2. Sept. **1566.**

790. ● **Bericht,** Kurtzer, was massen die Festung Jula **(Gyula)** in des Erbfeinds Gewalt kommen, ꝛc. MDLXVI. (Ohne Ort.) 4°, 8 Blatt = 16 unp. S., zweite und letzte leer. Mit kleinem Titelholzschnitt: Landsknechte bestürmen einen römischen Thurm, dahinter befestigte Stadt. Derselbe Holzschnitt, der sich auf der „Historv" (s. d.) von Zrinyi's Diener befindet, also Druck Zimmermans in Augsburg. B. N. M.

(„Die Festung Gyula sammt Landschaft besaß durch Kais. May. schon jahrelang ein ungarischer Herr „Keretschini Laßlaw", sie befestigend. Der Kaiser schickte ihm Reiter und Fußvolk, Geschütz, Geld, Proviant, und L. v. Schwendi schickte zwei Fähnlein, unter Hauptmann v. Görger und v. Hoppenrath, und schon früher kam Hauptmann Grünenwald mit starkem Fähnlein. 2. Juli rückte „Portaw Bascha", des Sultans Visier, mit 5000 Türken herbei, dem sich der Bascha von Temesvár anschloß, und das Feuern ging los. Dem konnten die Belagerten nur 5 Tage widerstehen; drauf brannten sie die Stadt nieder, zogen sich ins Schloß „Huzzarwar". Dort hielten sie sich 18 Tage ritterlich, viel Schaden thuend, aber auch erleidend. Hußárvár war nur die Vorfestung; auch diese nahmen die Türken, ließen das Wasser des Grabens ab, erbauten einen großen unverbrennbaren Holzberg. 3. August gewaltiger Sturm. Türken bauten neuen Berg, „27 elenbogen hoch". Nun wurd' es Kerecsényi bang. Er schoß mittelst Pfeil einen Brief ins Türkenlager. Die beiden „ehrlichen Hungerischen Hauptleut, Jaz Lucas, und Bizi Janusch" machten Kerecsényi Vorwürfe, daß er die Festung übergeben wolle, nachdem er geschworen, ritterlich zu sterben oder den Platz zu erhalten. Er andwortete, er wolle seinen Schwager, „so beim Weyda in ansehnlichen Dienste (Nota: ist gewesen ein Mameluck Rebeck) zuvor sprechen". Bevor aber sein Schwager kam, schickte der „Pertaw Bascha" „ein Thauß, und zween Janitschary zu Bürgen dem Keretschini hinein", wofür dieser 3 Ungarn als Bürgen zurückschickte. Dann kam der Schwager sammt Türken. Keretschini wechselte Geschenke mit dem Pascha. Dann stellte er seinen Kriegsleuten die äußerste Noth vor. Doch Deutsche wie Ungarn wollten nichts davon hören, wiesen auf Ofen, Temesvár, Erdent" (Erdöd) hin, wie der Türke nie sein Wort halte. Aber er gewann sie zulezt „mit gebrauchmachung vieler persuasionen", und ließ sich die Einwilligung schriftlich geben. Am 2. Sept. erfolgte der Abzug „ellendiglich". Voran die Kranken und das Volk der nachbarlichen Städte, von Mittag bis Abend. Bei Abendanbruch waren die Deutschen, dann die Ungarn, dann die Reisigen, dann Kerecsényi mit den Bürgen, Allen voran als Führer die „Waydischen Räth". Kaum waren die außen, als die Türken gegen Versprechung, in die Festung drangen, der Geschütze wegen. Kerecsényi ging mit den Begen und den Waydischen Kommissären zum „Petraw Pascha". Unterdeß verlegten die Türken den Abziehenden den Weg, diese wehrten sich, bis 2000 Janitscharen alles Fußvolk niederhieben und nur die Hußären mitten durch die Türken durchbrachen, von diesen wüthend verfolgt. „Was mit Keretschini geschah, ist noch nicht kundtpar, aber er soll mit etlichen der Seinen am Leben geblieben und nicht übel traktirt sein".

Feßler sagt: „Der zweite Veziers Pertew langte vor Gyula im Juni an. L. Kerecsényi vertheidigte die für damalige Zeit mächtige Festung 9 Wochen, alle Anträge Johann Sigmunds (Zápolya) und des Veziers zurückweisend. Als aber die sehnlichst erwartete Hilfe (von den 60,000 Mann bei Raab) nimmer kam, Mauern und Wälle in Trümmern sanken, die Lebensmittel ausgingen, kapitulirte er gegen freien Abzug. Pertew hielt nicht Wort; die Mannschaft wurde niedergehauen, Kerecsényi nach kurzer Gefangenschaft enthauptet".

Engel sagt: „Gyula mußte sich aus Hungersnoth 1. Sept. ergeben. Kerecsényi ward wider die Kapitulation gefangen und wegen vieler an Türken verübter Grausamkeit, bei Belgrad in einem Fasse voll spitzer Nägel vom Berge herabgerollt".

(Wer von den drei Berichterstattern hat Recht betreff Kerecsényi's Todesart?)

Krieg 1566, 4. Sept. **1566. 1566. 1566. 1566.**

791. ● **Zeitungen,** Newe, auß der Röm. Kayſ. May. (Maximilian II.) Feldläger in Hngern, Jetz bei Gamorren **(Komorn)** von dem 4 tag

September 1566. Augſpurg. Getr. d. Hans Zimmerman. 4°, 4 Blatt = 8 unp. S., lezte leer. Auf Titelblatt kleiner Doppeladler.

Sz. II. S. 604. — B. N. M. — W. Z. Nr. 313. (2.) — In Zürich. — In München. — In Regensburg. — Germ. Mus.

792. ● Andre Ausgabe: Newe Zeittungen . . . In Vngarn, an Jetz bei Gamorrenn . . . 1566. Augſpurg. H. Zimmerman. 4°, 3 Blatt = 6 unp. S. Mit Tittelwappen.

B. N. M. — W. Z. Nr. 313. — In München.

793. Andre Ausgabe: Newe Zeyttungen . . . . IIII. tag Septembris, 1566. (Ohne Ort.) 4°, 4 Blatt = 8 unp. S.

W. Z. Nr. 313. (3.) — In Zürich. — In München. — In Regensburg. — Germaniſches Muſeum Nürnberg.

(„Geſtrige Zeitung aus Gyula, daß die Türken noch nicht abzogen, aber ſeit 8 Tagen ruhig ſind, da der ritterliche Mann „Ceretſhini" (Keresényi) bei leztem Ausfall ihrer 3000 erſchlug. Auch fiel der Paſcha von Temesvár und dem Paſcha von Perſien iſt ein Schenkel abgeſchoſſen. — Aus Kaſchau ſchreibt man, daß Schwendi nicht nur die 3 Bege erlegte, auch den Brebecken (Georg Bebek) drei Schlöſſer nahm und zerſprengte, auch ein Türkenſchloß, dann ſtracks vor Fülek zog, Galgen errichten ließ, dran alle gefangenen Türken zu hängen, die in Fülek Widerſtand leiſteten. — Der Sultan vor Szigeth in Wuth über den großen Verluſt, beſonders des Beglerbegs aus Natalia, befahl 28. Aug. den Janitſcharen Sturm auf Leben und Tod. Doch Zrinyi, der 600 Janitſcharen fallen, die andern ermüdet ſah, machte noch Ausfall, ſchlug 1000 Janitſcharen todt, ſoll auch den Aga Paſcha gefangen haben.

Der Kaiſer zog hinab gegen Komorn, doch Erzherzog Ferdinand gegen Gran. Man weiß noch nicht, weßhalb. Der Kaiſer läßt Morgens und Abends 3 Schuß thun, das Kriegsvolk zum Beten vermahnen. Im ganzen Lager iſt kein Mangel, blos der Haber iſt theuer, was die, ſo ſich ſelbſt verköſtigen, beſchwerlich finden.

Der Sultan ließ den Paſcha von Ofen (Arslan), wegen Veßprim, Totis, Palota, niederſäbeln, doch ſeinen Erben gab er deſſen Habe. Als dieſe damit gen Konſtantinopel zogen, überfielen ſie die Hußären, erſchlugen ſie, nahmen ihnen Alles, brachten dem Kaiſer 6 Kameele und 1 vornehmen Türken. Erzherzog Karl, Peter Gurbedi, Herr v. Auerſpurg brachen von Rackenſpurg auf, kamen 26. Auguſt wieder zurück, brachten den Beg von „Chluena", 100 vornehme Türken, 40 Türken in Kappen, und hatten an 600 erſchlagen. 28. Auguſt ſtreiften ſie wieder, nahmen den Weg zum „Pethel Beg", der mit 3000 Mann bei Volicka liegt. Erzherzog Karl ſoll in wenig Tagen aufbrechen gegen Bobotsha (Babolcsán), das nur 5 Meilen von Szigeth liegt.")

794. Andre Ausgabe: u. d. Titel Die jibend new Zeittung . . . . bei Gamora 4. Sept. Strasburg, 1566. Peter Hug.

W. Z. Nr. 313. — Butsch. Cat. 34. S. 95.

Krieg 1566, 2. u. 7. Sept. **1566. 1566.**

795. ● **Zeitung**, Newe, von eroberung vnd verluſt, der beder Veſtungen. Guila **(Gyula)** vnd Ziget **(Szigeth)**, in Vngern. Nürnberg, 1566. Gedr. d. Valentin Geyßler. Kl. 4°, 4 Blatt = 8 unp. S., lezte leer. Titelholzſchnitt: Kampf zwiſchen Türken und Ungarn, auf der Brücke, rechts Zrinyi hoch zu Pferd, wie alle Ungarn Türken zu Fuß. Rechts Standarte mit Doppeladler.

B. N. M. — W. Z. Nr. 300. — In Nürnberg: Stadtbibliothek. — In Regensburg. — Nagy (ſehr ſelten) 1⅓ Thlr.

796. Andre Ausgabe: N. Ztg. von eroberung u. v., der beider Festungen Guila u. Zigeth .... 1566. (Ohne Ort.) 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. Mit Titelholzschnitt.
W. Z. Nr. 300. (2.) — In Nürnberg, Kirchenbibliothek.

(Man schreibt aus kayf. Feldlager bei Raab: „Stadt und Festung Gyula, an siebenbürgischer Grenze, durch Verrätherei des Obersten Kerecsényi von den Türken eingenommen, 2. Sep., Alles niedergesäbelt, der Oberst zum Sultan geführt. Man dachte, Solyman habe genug vor Szigeth zu thun!

„7. Sept. 14te Sturm auf Szigeth. Zrinyi mit 9 seiner Leute machte Ausfall auf die Brücke. Die Türken schrieen ihm zu, sich zu ergeben. Er verneinte es. Ein Janitschar schoß ihn durch den Leib, er wankte nicht; doch ein zweiter Schuß in das Haupt machte ihn ritterlich fallen. Sein Haupt wurde abgeschlagen, der Sultan schickte es dem Pascha von Ofen, dieser schickte es in rothem Tafft dem Obersten Grafen Eckhard von Salm ins Lager bei Komorn. Der brachte das Haupt dem Kaiser. Von da gings nach Raab, und am 17. Sept. auf des seeligen Grafen Herrschaft in Kärnthen. — Der Sultan, hieß es, ziehe nach Raab. Der Kaiser schickte seine besten Leute und die Armada, hinauf, den Feind zu erwarten. Doch der Türk blieb bei Szigeth, befestigt es wieder, läßt das Schlimmste fürchten.

„All das ist gerechte Straf Gottes unsrer vielfältigen Sünden wegen, u. s. w."

Mit Zrinyi — der am 5. Aug. 2600 Ungarn und Kroaten Besetzung hatte, die zuletzt auf kaum Ein Hundert zusammengeschmolzen waren — starben als Führer den Heldentod am 7. Sept. 1566. Juranics, Paprátovics, Patacsics, Kobak, Bajoni, Csáki und Istvánfi.

Graf Niklas Zrinyi I., Ban von Kroatien, geb. 1518, vermählt 1564 mit Eva v. Rosenberg, war erst 48 Jahre alt, als er den Heldentod wählte.

Die Türken zogen erst am 21. Okt. von Szigeth ab, 80,000 Gefangene mit sich führend. Großvezier Sokoli verheimlichte den Tod Solymans, ja, er sezte den Leichnam ans Fenster des Zeltes, als die Truppen vorüberzogen, theilte in nachgemachter Handschrift Belohnungen und Aemter aus. Der Todte ward in verschleierter Sänfte vorangetragen, und erst bei Belgrad, am 24. Okt., als Selim in Stambul gekrönt war, und sich der Armee nahte, wurde endlich den Truppen der Tod Solymans verkündet, und sie huldigten Selim I.)

Krieg 1566, 2—7. Sept. **1566.**

797. ● **Liedt,** Ein schön new, darinn gemeldet wird, was diß 1566 Jar ist außgerichtet worden von dem Lazarus von Schwende (sic), von dem Herrn Keretschin Obersten zu Jula (Gyula) auch von dem Thewren Helden Grafen von Serin (Niklas Zrinyi) wie gar standhaftig vnnd ritterlich er sich gehalten hat. (Ohne Ort, noch Jahr: 1566.) 8°, 4 Blatt = 8 unp. S. Sz. I. S. 637. (Nicht bei W. A.)

(Handelt wohl von Einnahme Tokajs durch Schwendi im Februar; doch von der Zeit noch vor Uebergabe Gyula's 2. Sept. und vor Uebergabe Szigets, 7. Sept.)

Krieg 1566, 2—7. Sept. **1566.**

798. **Lied,** Ein schön new, darin gemeldt wirdt, waß diß 1566 Jar ist ausgericht worden gegen den Türken von Lazarus v. Schwende vnd dem Thewren Helden Grafen von Serin (Zrinyi), was für abbruch sie dem Türken gethan haben. (Im Thon: wie man singt vom Künig auß Vngern. 1566. (Ohne Ort.) 4°, 4 Blatt = 8 unp. S.
W. A. Nr. 295. — Gödeke's Grundriß, S. 272. — In Berlin.

Krieg 1566, 5.—6. Sept. **1566. 1566. 1566. 1566.**

799. ● **Zeitungen,** Newe, Von des Türk. Keysers, Soldan **Solimanus** tödtlichem abgang, vnd auff satzung seins Sons **Selins** (sic) MDLXVI. (Zum Schluß : Rottenburg vff der Tauber, gedr. d. Albrechten Gros.) 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. Mit Titelkupfer : Bildniß Selims, in Rähmchen. Sehr schlechter und schmutziger Druck des Textes, wie des Holzschnittes.
Sz. II. S. 605. — B. N. M. — W. Z. 316. — In Nürnberg. — In Erlangen.

800. ● Andre Ausgabe : Zeytungen, Von des Türgkischen Keysers, Soldan **Solimanus,** tödtlichem abgang, vnd auff satzung seins Sons **Selins.** MDLXVI. (Ohne Ort : Basel, 1566. Sam. Apiarius. 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. Mit Titelholzschnitt : Selims Bildniß.
B. N. M. — W. Z. Nr. 316. (2.) — In Zürich. — In München. — In Regensburg. — Germ. Museum.

801. Andre Ausgabe : Newe Zeittungen, Vonn des Türggischenn Kaisers, Soltan **Sollimans,** Todtlichenn Abganng, Vnd Auffsatzung seins Sons **Selins** 1566. (Ohne Ort : Augsburg. H. Zimmerman.) 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. Mit Holzschnitt. W. Z. Nr. 316. — In München.

802. Andre Ausgabe : Newe Zeittung, Von des Türckischen Keysers, Soldan **Solimanus,** tödtlichen abgang, vnd auffsetzung seines Son **Selins,** vnd dessen grausamen fürnemens. MDLXVI. (Ohne Ort.) 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. Mit 2 Titelholzschnitten.
W. Z. 316. (4.) — In München.

(Solyman II., geb. 1494 zu Konstantinopel, seit 22. Sept. 1520 Nachfolger seines Vaters Selims I., des Vatermörders. Wann aber und wo starb er? Frakнói sagt : 4. Sept. vor Szigeth, in Folge der Gicht und Blutstuhls; Engel läßt ihn auch vor Szigeth, auch am 4. Sept., am Schlagfluß, 74 Jahre alt, sterben. Nach Feßler starb er in der Nacht vom 5. auf 6. Sept., er sagt aber nicht wo? Ebenfalls zwischen 5—6 nach Horváth; nach Szalay starb er am Frühmorgen 6. Sept.; und nach E. M. Oettinger gar erst am 8. Sept. Morgens, was gerade zu widersinnig ist. Endlich jenen Augenzeugen nach — wohl Franz Scherenkh — der als Zrinyi's Diener die „Historv" (s. d.) schrieb, starb Solyman am 4. Sept., und zwar nicht im Lager vor Szigeth, sondern eine Viertelstunde weit ab in Siklóshof. Und war er geboren 1494, so starb er 72 Jahre alt. — Obige Relation sagt :

Außzug, Newer Zeytung auß Venedig, 26. Okt.:

Aus Konstantinopel wird glaubwürdig geschrieben, Solyman starb 5. Sept. zu Fünfkirchen, 5 Meilen unter Szigeth, 76 Jahre alt. Der Tod wurde durch die Pascha höchst geschickt dem Heer verheimlicht. Man zweifelt, daß er natürlich gestorben sei. Sobald in Stambul der Gubernator — Selims Schwiegersohn — den Tod geheim erfuhr, holte er rasch aus „Nataliam" (Anatolien) den Selim, der dahin verbannt war. Der kam in 3 Tagen den sonst 8tägigen Weg, wurde geheim ins Pallatium geführt, gab den Janitscharen 100,000 Dukaten, ritt auf schönem Pferd durch Stambul, gab sich als neuer Kaiser zu erkennen. Die Janitscharen bedingten höhern Sold, daß kein Krist in Konstantinopel reiten, noch auch hohen Koller tragen dürfe. Selim ist entschlossen, den Krieg gegen Ungarn fortzuführen, Winterquartiere in Essek zu halten. Er will beweisen, daß er sich nicht blos aufs Zutrinken verstehe. Er ist 42 Jahre alt, sehr dick, fast ohne Hals, dichtes schwarzes Haar sammt Bart. Er wolle den unsinnigen Ungarn und Teutschen zusetzen, daß sie ihres Disputirens vergessen.

Drum, Edle Teutsche Nation, schon ist Rhodus und Griechenland, ganz Siebenbürgen, Ungarn bis Raab verloren, nur noch Wien Vormauer, so thu nun jezt deine Augen auf, „laß' Deine närrischen Disputationes, die Du selbst nicht verstehest" u. s. w.

Krieg 1566, 7. Sept. **1566. 1566.**

803. (**Wessel** von Essen, Lorenz.) Ein schön new Liedt, Von dem Grafen vnnd thewren Ritter vnnd Helden, Graf Niclaus von Serin (Zrinyi), wie er so Ritterlich in Vngern gestritten vnd gefochten hat, wider den Erbfeind der Christenheit, den Türcken vnd seinen Hauffen. (Zum Schluß: Nürnberg. (1566.) Valentin Newber.) 8°, 4 Blatt = 8 unp. S. Mit Titelh. — 19 Strofen. W. A. II. 1137. — In Berlin.

804. Andre Ausgabe: Ein schön new Lied, u. s. w. (Zum Schlusse: Nürnberg (1566.) Val. Newber.) 8°, 4 Blatt = 8 unp. S. W. A. II. Nr. 1137. — In Berlin.

(Die späteren Ausgaben dieses Lieds — das fast ein Jahrhundert in Deutschland populär blieb — von Basel 1607; Freyburgk 1618; 1619. Augsburg 1623; 1625; 1640 — finden sich in der „Ung. Bibliografie des XVII. Jahrh".)

Krieg 1566, 7. Sept. **1566.**

805. ⊙● **Relation vnd Extrakt,** von aussagen vnd besonderen Kundtschafften des Türckens eroberung **Zigeths** erfolgt auff den 7. tag Septembris 1566. (Ohne Ort; doch ohnzweifelhaft „Augspurg. Hans Zimmerman".) 4°, 8 Blatt = 16 unp. S., lezte leer. Dasselbe Holzschnittchen wie auf „Newe zeitung, vom XXI. Aug. auß Wien" die in Augsburg bei H. Zimmerman erschien. B. N. M.

(„Am 10. Sept. kam ein Ungarischer „Junäck" (?) oder Knecht, ins kais. Feldlager zum ung. Kriegsoberst, Grafen Andreas Báthory, brachte die leidige Nachricht von Szigeth, daß Alles niedergehackt. Ausgenommen wurden der Hofmeister, der Hofrichter, der Landrichter, der Hausschaffner und der Koch, welche die Türken emsig suchten und in Eisen schmiedeten. Zum Bezirk von Schloß Szigeth gehören 20 Meilen, bis weit unter Ofen, drin auch türkische Ortschaften liegen, und Tolna unter Ofen. Sie alle reichten jährlich Dienstgulden, Tolna allein jährlich 1000 ungarische Gulden.

Der „Junäck" als gemeiner Fußknecht wurde von den Türken abgeschickt, dem Kaiser die Meldung von Szigeth Eroberung zu bringen. Einen andern Knecht schickten sie zu Erzh. Karl, einen dritten nach „Baotscha" (Babolcsa?). Der Knecht sagt aus: der Sultan lag 29 Tage mit 150,000 Mann vor Szigeth, feierte tag und Nacht keine Stunde im Schießen, stürmte wiederholt, zulezt mit allen Janitscharen. Doch der kais. Rath und Oberst, weiland Graf Niclas Serin (Zrinyi) hielt sich so ritterlich und stark, daß auch die Feinde sich deß nicht genugsam verwundern können. Die Stadt hielt er 10 Tage, trotz aller Stürme. Zulezt bracht er Munition, Geschütz und Kriegsvolk ins Schloß, und verbrannte die Stadt. Die Feinde bestürmten sofort das äußere Schloß. Der Graf schoß auf sie, machte Ausfälle, bis ihm zulezt alle Wehren zerschossen waren. Doch er blieb ruhig, da das Schloß meilenweit im Wasser und Sumpf lag. Aber Aliportu Pascha (der Chef der Artilerie) machte das Wasser durch Kanäle abfließen, ließ dann soviel Holz und Erde bringen, und es durch Tausende von armen Bauern aufschütten, trotzdem die Belagerten fort schoßen. Sodann führte Aliportuk seine neue Erfindung aus — mit der er 1565 St. Elmo auf Malta nahm — er baute aus 17 aneinander gefetteten Wagen, mit Brettern belegt, eine Bühne, ließ diese durch die Bauern bis unters Schloß schieben, und wollte, wie über eine Brücke, drüber hinein ins Schloß dringer. Doch Zrinyi trieb ihn 13-mal ab, und Aliportu fiel selber. Als das der Graf sah, zündete er Freudenfeier, ließ Paucken und Trompeten blasen. Darüber ergrimmte Solyman noch mehr. Er ließ alle Paschen und Janitscharen von alle Seiten stürmen. Da ereignete sich das Unglück. Zrinyi ließ hinter die vorderen Basteien von Holz und Erde noch, nach ungarischer Art, ein Zaunwerk flechten, und dahinter noch ein zweites. Dazwischen

wurde Pulver eingegraben, Minen gelegt. Der Türk zerschoß die vordere Befestigung. Darüber flog das Pulver auf, tödtete viele der Belagerten. Der Graf verließ ganz das vordere Schloß, warf sich in den innern Thurm. Als der 15. und lezte Generalsturm geloffen wurde, lagen in einem Gewölbe noch etliche Zentner Pulver. Auch diese entzündeten sich durch ein unvorsichtiges Weib. Viele kamen um, das Feuer im Thurm nahm überhand, und der Graf, der soviel Stürme widerstanden, sah sich jezt nur zwischen Feinden und Feuer. Er ließ daher die Pforte öffnen, warf sich gefolgt von seinen Edelleuten und Rest von Kriegern auf die Zugbrücke — im Panzerhemd, mit ungarischen Hauptharnisch, in der einen Faust eine Büchse, ander Seite das zweihändige Schwert. — Er traf auf einen vornehmen Türken, warf den Fäustling von sich, griff zum Schwert, hieb um sich wie ein Riese, daß sich kaum ein Feind an ihn wagte. Als der Sultan dies erfuhr, befahl er, Zrinyi kroatisch zuzurufen, er möge sich der Gnade ergeben, der er als Held sicher sei. (Solyman war aber schon am 6. Aug. todt!) Zrinyi andwortete, er brauche keine Gnade, sterbe lieber für seinen Glauben und Kaiser, als lebendig in des Tyrannen Hand zu kommen. Sein Tod bleibe nicht ungerochen. Hierauf ließ der Sultan durch die Janitscharen auf den Grafen schießen. Er ward in linker Brust und in die Stirne geschossen und der theure Graf sank todt nieder. Seine Edelleute mußten auch alle dran. Die türkischen Hund schlugen Zrinyi den Kopf ab, trugen ihn blutig zum Sultan, der ihn verhöhnte. (!) Aber lieber hätt' er ihn lebend gehabt, der gelobt wird, so lang die Welt steht. „Gott verleih ihm fröhliche Auferstehung". Der Sultan ließ Stadt und Schloß eiligst säubern, und da er sich eben „schwach" befunden, ließ er sich im Triumpf hineintragen. Die Leichen der Kristen und Türken wurden im Felde verbrannt. Leider fanden sich im Schloß noch 2000 Weiber und Kinder, die zu Schiff nach Konstantinopel geschleppt wurden. Die gefangenen Türken verbrannten alle im Thurm. Proviant fand sich genug — verbrannt nur etliche lebende Roß. Der Türk soll 10,000 Mann verloren haben, unerachtet der armen Bauern, die an die Spize gestellt wurden; Geschüz fand sich so ziemlich viel. — Nun will der Türk Babotscha erobern, drin 20,000 liegen; dann Sárkány und Csurgó. Aber all diese Besazungen verbrannten ihre Festungen, zogen weiter. Drauf wollt der Türk Steyermark verwüsten, doch Erz. Karl verlegt ihm den Weg. Darnach wollte er gen Wien. Doch der Kaiser mit dem Kriegsheer ist nah zur Hand Im kayf. Feldläger bey Raab, 29. Sept. 1566.

Dieser hohinteressante historisch wichtige Bericht, nach Aussagen eines ungarischen Augenzeugen scheint Unikum zu sein, denn seiner wird in keiner bibliografischen Quelle erwähnt.)

Krieg 1566, 8. u. 11. Sept. **1566. 1566. 1566.**

806. ● **Außzug** Newer zeitungen. Auß der R. K. Mei. (Maximilian II.) Feldleger in Vngern, zwischen **Raab** vnd Gamorrenn (**Komorn**) vonn dem 8. vnd 11. tag September 1566. Augspurg. Getr. d. Hans Zimmerman. 4°, 4 Blatt = 8 unp. S., lezte leer. Titelholzschnitt: Kristen und Türken zu Pferd, gegeneinander mit gefällten Lanzen.
Sz. I. S. 52. — B. N. M. — W. Z. Nr. 314. — In München.

807. ● Andre Ausgabe: Gleicher Titel . . . auß der Römischen Kayserlichen Maystat Feldleger i. H. . . . zwischen **Raab** vnd **Gamorren** 1566. Augsburg. H. Zimmerman. 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. Mit Titelholzschnitt: Links Landsknechte in römischer Kleidung, Hintergrund Kampf mit Türken. B. N. M. — W. Z. Nr. 314. (2.) — In München. — In Regensburg. — Germ. Museum.

808. Andre Ausgabe: Gleicher Titel. 1566. Augsburg. H. Zimmerman. 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. Mit Titelholzschn.
W. Z. Nr. 314. (3.) — In Mayhingen.

(„Ein Bauer kam gen Erlau, sagte die Türken bekamen frisches Pulver, Keratschini Zaslo (Kerecsényi László) konnte sich nicht mehr halten, übergab Gyula gegen freien Abzug, wurde aber mit ganzem Kriegsvolk erschlagen. So hieß es am 8. Sept. im Feldlager. Doch am 11. Sept. sind vom Kaiser selbst Schreiben gen Wien kommen, daß sich Gyula noch halte, vielmehr daß die Türken bei zwei Stürmen 2000 Mann verloren.

Der Herzog von Ferrara kam mit 1000 Küraſſieren und 1500 Schützen zu Pferde, alle in blauen Sammt, mit Gold und Silber. 28. Aug. Außfall in Szigeth, Zrinyi erschlug an 1000 Janitscharen. 29—31. Aug. ließ der Sultan unaufhörlich stürmen, aber Zrinyi that neuen Ausfall, zerstörte den „Berg", den die Türken aufgeworfen. — Solyman persönlich soll 5 Meilen zurück gen Fünfkirchen.

Der Kaiser und der Erzherzog furchtbar arbeitend.

Der Pascha v. Stuhlweißenburg mit 500 Mann rekognoszirte. Georg Thury jagte ihn drei Meilen weit, brachte ihn gefangen, ward dafür Ritter, erhielt goldne Kette. Der Pascha, verwandt mit dem Sultan, erhielt besonderes Zelt. Er kam im damaſtnen Rock, goldnen Gürtel, goldner Sturmhauben. Er bat und erhielt einen Pelz.)

Krieg 1566, 5. Okt. **1566.**

809. ● **Außzug, Aines Articels,** Auß einem schreiben, auß **Wien,** vom 5. Octobris 1566. Augspurg. Getr. d. Hans Zimmerman. 4°, 4 Blatt = 8 unp. S.; lezte 2 leer. Titelholzschnitt: irgend ein Kampf, aber so verwischt abgedruckt, daß die Szene nicht zu erkennen ist. Schlußholzschnittchen: Gewappneter zu Pferde, der eine Dame mit auffitzen hat. Gepanzerte Reiter mit Lanzen folgen. B. N. M.

(„Man weiß bisher noch nichts Gründliches über Gyula, und man will auch zweifeln, daß Szigeth erobert sei (Zweifel am 5. Okt.!). Denn die Botschaften sind sehr ungleich gewesen. „Auch halten die K. May. alle sachen im Lager, in ainer solchen still, das sich höchlich darab zu verwundern". Aber allen Vermuthungen nach sind beide Befestigungen hin und diesmal verloren. Der Türk hat sie dagegen theuer bezahlt, mit solch unsäglicher Munition und soviel Begen; mit Verlust von Veßprim und Totis. Er wollte mit 5 Heeren Haus Oestreich Verschlingen, aber es gelang Gottlob nicht".

„Die Türken streiften nach Oestreich (!) bis Steinamanger (in Ungarn) raubten Kristen. Georg Thury und Franz „Turuf" (Török?) Oberst zu Pápa, jagten ihnen nach, schlugen an 900 todt, machten 200 Gefangene, eroberten 300 schöne Roß, erledigten „mehrentheils" die Kristen. Wären die deutschen Reiter den Hußären gefolgt, so würde kein Türk davon gekommen sein.

Vergangnen Tag entstand Feuer in Raab, fraß der Bürger Häuser, und der armen Landsknechte „Gewardia". Etlich sagen, es geschah durch Unvorsichtigkeit einer ungarischen Wäscherin. Andre zeigen an, des Castaldo, welsche Hackerschützen, zündeten die Stadt aus Muthwillen an. Gewiß solls sein, daß die Welschen nicht retten, blos plündern wollten, und daß das Volk an 15 erstach und ins Feuer warf. Das Schloß, die Munition, die Kirche blieb unversehrt.

Schwendi nahm in der Zips das Haus, Kraßnahorka genannt, vertrieb draus die ungarischen Rebellen besezte es".)

Krieg 1566. **1566.**

810. **Zeitunge.** Newe, wider den Türcken vnd seinem Hauffen, der jetzund mit Gewalt christl. Kirche in Willens ist zu vertilgen. Frankfurt, 1566. 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. (In Reimen.)

W. Z. Nr. 317. — W. A. Nr. 297. — Collection Nr. 1377.

1566.

811. **Schalichii**, Paul, gegründete Ableinung wider die aufgebrachten Zeugnißschriften Albr. Truchseß, Skalich's Geburt, Abkunft und Stamm betreffend. 1566. 4°. Kukuljević.

(Dieses deutsche Werk und das von 1567 wird zitirt in der kroatischen Monografie: „Pavao Skalić, gradjanin zagrebacki, učenjak na glasu, svečenik katolički i protestantski, prvi ministar pruski, pustalov smjeli, nazvan Cagliostro XVI. vieka. Napisao Ivan Kukuljević Sakcinski. U Zagrebu 1875. Pretiskano iz „Vienca" god. U Dionickoj Tiskari. 8°, 58 S. Mit Kopie des Porträts Skalichers in dessen „Oration" 1561.)

1566.

812. ⊙ ● **Scalichij**, H. Pauli Hörgrafen in Hun, Marggraffen zu Veron, des Hertzogstums zu Beneuent in Samniten vnd Virouitischen Landschafft Erben, zu Lika, Zagoria, Bistrica, Peilstein, Zkrad ꝛc. Herrn vnd Graffen ꝛc. vmb Christi willen vortriebenen, der heiligen Schrift Doctor ꝛc. Andere Apologie oder Schutzrede. Auff das vnbekandte, blinde vnd heimliche geschrey, so hin vnd herwider von seinem Herkommen geredt vnd gesagt wird. Johann 3. Wer arges thut, der hasset das Liecht. Gedruckt zu Königsperg in Preussen durch Johann Daubman. (Ohne Jahreszahl.) 4°, 8 Blatt = 17 unp. S. Auf Rückseite des Titelblattes des Scalichius Wappen im Holzschnitt. B. N. M.

(Verf. sagt auf vorlezter Seite, er habe 2 Jahre vorher lateinisch und deutsch seine „Genealogie" in Straßburg drucken lassen. Wann erschien diese aber? Die Königsberger lat. Genealogie erschien 1565 bei Daubman.

Diese zweite Apologie des Skalichius ist die klarste, ruhigste und kürzeste. Er weiset 8 Anklagepunkte mit vieler Logik zurück, z. B. er könne Ferdinand I. mit einem falschen Dokumente von 1263 nicht betrogen haben, denn dieser ließ dasselbe 2 Jahre lang genau prüfen, bis er 1555 die Bestättigung über dessen Echtheit und das Wappen ertheilte. Auch titulirten Ferdinand I. wie Maximilian II. den Scalichius von 1558 bis 1562 stets in allen eigenhändigen Zuschriften als Grafen, bis er seine Güter zurückverlangte und Protestant ward. Auch dann noch schrieb ihm Ferdinand väterlich, und trug ihm erhöhte Stellung an, sobald er zur Römischen Kirche zurückkehre. Freilich habe Ferdinand sehr gezürnt, als trotz allem Wiederrathen, die „Genealogie" doch im Druck erschien, da Scalichius als „Priester" keines Besitzthums bedürftig sei. Aber weil er Protestant geworden, verliere er deßhalb noch immer nicht seinen historischen Namen und seine Familienrechte; auch haben ihn weder Ferdinand, noch Max. II. „den Abschied" gegeben, noch ihn verfolgt; denn er lebte noch ein paar Jahre in ihrer Nähe und hätte er etwas Uebles gethan, so wäre er ja in dieser Könige Gewalt gewesen u. s. w.

Bei Forschungen über Scalichius ist eben besonders obige Schrift zu beachten.)

1566.

813. ● **Ulloa**, Alfons. **Beschreibung** des Letsten Vngarischen Zugs, so 1565 und 1566 Keyser **Maximilian** II. wider Solyman geführet. Waß domahlen die Christen gewunnen, wie auch Solyman im höchsten vorhaben wider die Teütsche Nation seine Tag beschlossen. Sampt Etl. belägerungen, Stätten, Schlöffer u. s. w. warh. Contrafacturen. Aus dem Italienischen, von eynen liebhaber der Historien. Basel. (Ohne Jahr: 1578.) Getr. d. Sebastian Henrichpetri. 4°, VI, und 126 pag. S. Mit Titelholzschnittbildniß: Soliman's und Max II., sowie 3 Karten im Holzschnitt. A., 262. m. t. qu.

(Sz. besizt nur das ital. Original. Venedig, 1565.) ●

(Gewidmet Joachim Brandis, Bürgermeister zu Hildesheim. — Vorwort des Dr. Adam Henrichpeter. — Melchior Balassa verbrannte Debreczin. — Mar II. schickt 4 Fähnlein nach Ungarn. Schwendi erobert Tokaj. — Szolnok. — Solyman's Gesandter an den Kaiser. — Szigeth gestreift. — Schwendi's Lob. — In Wien Ferdinand I. Leichenbegängniß 1564. — Schwendi krank. — Des Kaisers Gesandter aus Konstantinopel. — Kriegsrüstungen. — Friedensverhandlung in Wien. — Aler. Kendi, Zápolya's Sekretär, gefangen. — Salm vor Stuhlweißenburg 1566. — Rath Georg Hoßutót als Gesandter zu den Türken. — Neustadl verloren. — Freiherr Dersfy. — Maximilian II. begehrt Hülfe vom Röm. Reich. — Geht nach Augsburg. — Der Papst giebt jährlich 50,000 Kronen. — Versammlung zu Preßburg. — Brief Schwendi's an die Ungarn. — Palota belagert. — Georg Turi. — Veßprim, Levent. — Dotis erobert. Zrinyi's Sieg. — Franzosen im Lager. — Herzog v. Ferrara. Der Kaiser in Raab. — Gyula belagert. — Solymans Tod. — Szigeths Eroberung 7. Sept. 1566. — Schwendi „entschüttet" Tokaj. Tartareneinfall. — Schwendi erobert Szádvár, Munkács.)

1566.

814. ⊙ ● **Purkirchner,** Georg. Der 79-te Psalm Davids. Herr es sind Hayden in Dein Erbe gefallen, u. s. w. In diesen Kriegslauffen wider den Türken ganz nötig zu singen. Wien, 1566.
Seivert (kommt in Trausch nicht vor).

(Verf. siebenbürger Sachse. — Im gleichen Jahre erschien das Werk zu Wien auch latein.)

1566.

815. ● **Gebet,** Gemaine, wider die laydigen Türcken von der Cantzel zu dieser zeit abzulesen und im Hauß täglich zu gebrauchen. (Zum Schluß: Dillingen, 1566. Sebaldum Mayer.) Kl. 4°, 2 Blatt = 4 unp. S. B. N. M.

1566.

816. **Contrafactur,** Warhafftige, deß Herrn Nikolaus Graf zu Serin (Zrinyi) löblicher Gedechtniß 1566. Fliegendes Blatt in Folio. (Schöner Eisenstich von B. I.) H. III.

1566. 1596. 1664.

817. ● **Gygler,** Andr. Pfarrherr zu Grätz. Gebetbüchlein 1566 wider den Türcken, in vnd außer dem Krieg . . . Zweite Ausgabe: verbeissert 1596 durch Balthasar Müller, Pfarrherrn zu Zeitz; izo aufs neue mit vielerley Gebeten, wie auch von der Türken Lehr u. Leben vermehrt, von Joh. Mich. Dilherrn, Pred. in Nürnberg. Nürnberg, 1664. 12°, 520 S. Sz. I. S. 405. — B. N. M.

1566.

818. (**Sachs,** Hans.) Die Türckisch belegerung der Stadt Wien mit sampt seiner Tyrannischen handlung. Im MDXXIX. Jar. (Am Ende: [Nürnberg, c. 1566.] H. S. S. [Hans Sachs Schuster.] Valentin Neuber.) 100 Verszeilen. Folioblatt mit col. Holzschn. W. A. Nr. 297.

1567. 1567.

819. **Außzug** Eines Artikels auß einem schreiben auß Wien vom 5. Octobris Anno 1567. Augsburg. Hans Zimmerman. Hr. Nr. 784.

820. Andre Ausgabe: Augsburg (1567). Hans Zimmerman. Hr. Nr. 784.

1567.

821. **Bericht,** Kurtzer, Was massen die Festung Jula, in deß Erbfeindt, Gewalt Kommen. (Ohne Ort.) 1567. Hr. Nr. 779.

(Dürfte wieder eine Irrung Hammers in der Jahrszahl sein, statt 1567 nehmlich zu lesen 1576 (s. d.).

1567.

822. **Erb,** Matthäus. Der Türgg. Vom anfang vnd vrsprung des Türgischen Glaubens, der Türggen, auch jrer Königen vnd Keysern, vnd wie fürträffentlich vil landen vnd tüthen jnnnet 266 jaren yngenommen. (Ohne Ort : Zürich.) 1567. 8°. H. III. — Hr. Nr. 783.

(Hammer zitirt den Titel aber mit „Verzeichniß" beginnend, und datirt den Druck : Zürich, 1566.)

1567.

823. ⊙ ● **Flacius** M. Matth., Illyricus. Von Ankunfft des Röm. Keyserthumbs an die deudschen, von der Herkunfft der Sieben Churfürsten. Verdeudschet durch M. Wolfgang Waldner. Vrsel, 1567. Gedr. d, Nicolaum Henricum. 4°, 336. S. B. N. M.

(War Mathias Flacius oder Flakus — an den 1550 schon Emerich Zigerius (s. d.) seine Schrift adreßirt — geborner Illyrier, d. h. Kroate?

Das Werk über das Röm. Kaiserthum ist Maximilian II. gewidmet, und die Vorrede datirt : Regensburg, 1566. Mathiastag.

1567.

824. **Fux,** Celelitianum, Laurentinus. Kurtzer u. klarer Unterricht von des türck. Tyrannen Gewalt, Namen und Lendern, und wie die Gegenwehre wider den Türcken christlich soll fürgenommen werden, enthält : 1) wie ein gewaltiger und mechtiger Kriegsherr der Türk sei; 2) Verzeichniß der 12 türkischen Kayser; 3) was der Türk und sein mahometanisch Reich sei; 4) warum die hohe Oberkeit die Gegenwehre gegen den Türken fürzunemen schuldig ist; 5) Vermanung zum Gebet wider den Türken. (Ohne Ort, noch Jahr : 1567.) Hr. Nr. 788.

1567.

825. (**Girabi Tevarichi.**) Chronica oder Acta von der Türk. Tyrannen herkommen vnd geführten Kriegen, aus Türkischer Sprache verdeutichet. Vorhin in Druck ausgangen. Anno Domini 1567. Frankfurt a/O., 1567. Gedr. d. Johan Eichorn. 4°. 18 Phylar.

Sz. Suppl. II. S. 86. — 1692 Schwandner. S. 87. — Hr. Nr. 790.

(Dem Vorworte nach ist diese Kronik nach dem Originale kopirt und nach Europa gebracht von Hieronimus Bock aus Leopoldsdorf, und durch den kais. Dolmetsch Joh. Gandier Spiegel übersezt, sowie edirt durch Markus Brosian (?). Es ist dies also die Kronik des Girabi Tevarichi, die bis 1550 geht, welche Beck aus Konstantinopel brachte, die Hans Gaudier übersezte, und welche deutsch abgedruckt wurde 1590 in Löwenklaus (s. d.) „Newe Chronica Türkischer nation von Türcken selbst beschrieben!")

1567.

826. **Macer** D. Kaspar, Thurmprediger zu Regensburg. Eine Bittpredigt wider den grausamen erschröcklichen erbfeind, vnd durchächter des h. Christlichen glaubens vnd Namens, den Türcken, und andern, der Catholischen kirchen lästerer vnd verfolger, auß dem Proppetischen 78-ten Psalm : Deus nenerunt Gentes gezogen u. gepredigt 1566. Ingolstadt, 1567. 4°. Hr. Nr. 789.

1567.

827. **Scalichius** P. Urtheile der vortrefflichsten Städte, Rechtsgelehrten und Gerichten, so in der ganzen Europa vorhanden, von dem Ursprung, Geschlecht und Namen Pauli Fürsten von der Leiter Hörgrafen und Fürsten des Königreichs Ungarn, Großfürsten der Hunnen, Markgrafen von Verona ꝛc., Erbherrn zu Kreuzburg in Preussen, wider Albr. Truchseß von Wezhausen und andre lästerer. Manifesterise verfaßt. Kölle, 1567. 4°. Kukuljević.

1567.

828. **Verzeinus** Ein, von des thewren Heldens Graven von Serin (Zrinyi) ausgestanden not. Nurnberg, 1567. 4°. Hr. 791.

1567.

829. ● **Waldner** Wolfgang, Predigers zu Regensburg. Warnung, vnd notwendige vermanung an die liebe Christenheit, wie sich dieselbe in dieser gefahrlichen Zeit, deß Türken halben, mit Beten, Buß, vnd Trost, Christlich verhalten solle. Item von Ursprung vnd Auffnemen des Mahometischen Reichs, von der Türcken Tyranney u. s. w. Auch wie sie leztlich widerumb ein Ende nemen, vnd zu grund gehen werden. Regensburg, 1567. Heinrich Geißler 4°, 127 Blatt, 254 S.
Sz. II. S. 526. — Hr. Nr. 786.

1567.

830. ● **Magdeburgius,** Joachim, Prediger der Deutschen Reuter zu Raab in Vngern. Confessio Oder Bekantnus des Glaubens vnd Lehre. MDLXVII. (Am Schluß: viereckiges Holzschnittchen, und darunter: Regenspurg, MDLXVII. druckts Heinrich Geißler. 4°, 63 Blatt = 106 unp. S. Auf S. 97 Holzschnittchen: Austheilung des Abendmahls.
A. 645.

(Als „Anhänger der reinen Lehre des Martin Luther und des Flaccius Illyricus" stellt Magdeburgius seine Lehre hin als gegen die Papisten, Jesuiten, Servetianer, Wiedertäufer, Zwinglianer, Kalvinisten u. s. w. und erzählt, er sei 1547 in Braunschweig auf den Herzogsbefehl entsezt worden; dann predigte er zwei Jahre in Danneberg, schied aber selbst, weil man ihm kein Pferd gab, die 10 Dörfer zu besuchen. Hierauf zwei Jahre in Soltwedel in der Mark, vertrieb ihn der Churfürst von Brandenburg unter Androhung des Galgens, weil er abergläubische Zeremonien nicht mitmachen wollte. 6 Jahre an der Petrikirche in Hamburg, erhielt er eines Buches gegen die Sakramentirer wegen seine Enthebung. 4 Jahre in Thüringen, wurde er 1562 durch Herzog Friedrich Johann von Sachsen seines Amtes entsezt. Endlich nach Oesterreich berufen, schlug er drei andre vortheilhaftere Vocationen aus, und predige nun an 8 Orten in Raab, die Gläubiger durch Trompetenschall öffentlich berufend. Das Vorwort ist datirt: „Graffwerd, am Sonntag Letare 1567, und das Buch ist gewidmet: dem edlen Rudiger von Starnbergk, Veit Albrecht von Puchaimb, Leopold Graberr und Wolf Christoff von Entzesdeuff, Commissarien der Landtschaft Oesterreich vndter der Ens.

Des Exemplars früherer Besitzer, Emrich v. Jancsó schrieb eigenhändig in dasselbe: quod Waldau in opere suo, „Geschichte der Protestanten in österr. Steiermarf"; Pars I. p. 286, ad annum 1581: „Herr Hans Ruber, Kais. Obrist, entfernte aus Liebe zur Wahrheit vnd zum Frieden zween der vornehmsten Lärmenbläser von seinen Patronatskirchen, nemlich den Joachim Magdeburgis von Grafwerd, und Magister Marimilian Vollmar von Michelhausen".

Ribini in „Mem. Aug. Conf. in Hung." Pars I. S. 214 nennt Magdeburgius aus Irrung „Brandenburgius". — Siehe: 1587. Kirchmaier.

1568. 1568.

831. **Hiſtory** von Eroberung der anſehelichen Veſten Szigeth, welche der Türkiſche Kaiſer Solymanus im Jar 1566 den 7. Sept. eingenommen. Augspurg, 1568. Gedr. d. Hans Zimmerman. Hr. Nr. 794.

832. Andre Ausgabe: Wien, 1568. Gedr. d. Caspar Sterinhofer. Hr. Nr. 794.

(Offenbar ſpätere Ausgaben der „Hiſtory" des Franz Scherenkh von 1566 (ſ. d.), wenn nicht wieder Irrung Hammer's betreff Jahrszahl.)

1568.

833. **Zeitung,** New, von vereinigung vnd fried, ſo zwiſchen Röm. Kai. M. (Max II.?) vnd dem Turcken in kurzverſchiener Zeit geſchehen. (Ohne Ort.) 1568. Hr. Nr. 797.

(Gewiß wieder, was die Jahrszahl betrifft, eine der unrichtigen Angaben Hammers.)

1569.

834. ⊙● **Gerengel,** Simon. Catechismus vnd Erklärung der Chriſtlichen Kinderlehre, wie die in der Kirchen Gottes zu Oedenburg in Hungern fürgetragen wirt. (Ohne Druckort.) MDLXIX. (Am Schluß: Regensburg, Gedr. d. Hans Burger.) Kl. 16°, 196 pag. Blatt = 392 unp. S. Mit 13 Holzſchnitten. A. (unter hittan.)

(Proteſtantiſches Werk, gewidmet dem Bürgermeiſter und Rath der Stadt Oedenburg, datirt von dort: 12. Jan. 1569. — Auf dem Titelblatte ſteht von fremder Hand mit Tinte notirt: Vita Autoris est in Raupach Presbyteriologie Austriaca. Ejusd. autoris: „Troſtbüchl in ſ. Gefangnus". Urſel, 1561. 8. R. 1303.)

1570. 1570.

835. **Abſagbrieff,** Erſchröcklicher, des jetzigen Türk. Keyſers (Murad III.), diß jezt lauffenden Jars, denen von Venedig vberſchickt, darinnen er das Königreich Cipern erfordert. (Ohne Ort und Jahr: 1570.) Hr. Nr. 804.

836. Andre Ausgabe: Augſpurg, 1570. Hans Zimmerman. Hr. Nr. 804.

1570.

837. **Müllers,** Heinrich. Beſchreibung der Türcken Ankunft, Regierung, Schlachten u. ſ. w. Frankfurt, 1570. Hr. Nr. 806.

(Dürfte das Werk Joh. A. Menavino's (ſ. d.) ſein, überſetzt von H. Müller, von ihm 1563 wie 1577 herausgegeben zu Frankfurt. Vielleicht exiſtirt auch dieſe Ausgabe von 1570.)

1570. 1570.

838. **Zeytung,** Erſchröckliche, von zweyen Mördern Martin Farkaß vnd Paul Wajansky, welche in die 124 Mörd gethan, vnd in diſem 1570 Jar . . . zu Eybeſchitz in Märhen . . . gerichtet. (Ohne Ort u. Jahr: 1570. 4°. Mit Titelholzſchnitt.
W. Z. Nr. 361. — Stargardt, Cat. 32. S. 64.

839. Andre Ausgabe: U. d. T. „Newe Zeitung": Von Grawſamen vnd vnerhörten Thaten u. Morden zweyer Vbelthetern, u. ſ. w. Jetzundt auß Behemiſchen Sprach in das Deutſch gebracht. Prag. (1570.) Gedr. d. Georgen Daſchitzky. 4°, 4 Blatt = 8 unp. S.
W. Z. Nr. 360. — Butſch, Sammlung.

(Das Bekenntniß iſt datirt 1. März 1570.)

1570.

840. **Zeitung**, Andere warhafftige newe, von dem groſſen Sieg der Chriſten auf dem Joniſchen oder Auſoniſchen Meere wider die Türcken, 7. Okt. 1570. Leipzig. (Ohne Jahr.) Hr. Nr. 804.

Um 1570—1590.

841. ● **Zigeunerin,** Die, den Türcken wahrſagende. Augsburg. Folio. 1 Plag. Mit 1 Kupfer. Sz. Suppl. I. 623. — B. N. M.

1571. 1571.

842. **Beſchreibung** des glücklichen Waſſer Sigs (Lepanto) ſo die Chriſtenheyt erlangt hat 7. Okt. 1571. Augsburg, 1571. Hr. 838.

843. Andre Ausgabe: Ulm, 1571. Joh. Anthonj Ulhardt, Hr. 838.

(Hammer weiſt: Nr. 837—847 noch zehn deutſche Relationen nach über den Sieg bei Lepanto, der Ungarn nur indirekt anging.)

1571.

844. **Beſchreibung** einer Reiſe eines fürnehmlichen Pohlniſchen Herrn Botſchafters gen Conſtantinopel vnd in die Tartarei. Nürnberg, 1571. 4°. Hr. Nr. 811.

(Hammer ſezt in Klammern hinzu: Meusel's Bibl. Hist. T. II. p. 250; alſo wahrſcheinlich iſt das die Quelle, wo er den Titel fand.)

1571.

845. **Bildnüs** Ware (in Verſen) des Ehrwürdigen Herrn Mathin Flaccij Illyrici, diener des Worts Gottes. (Zum Schluß: Mit Kö. Kay. May. Freiheit. Getruckt zu Straßpurg, 1571. Durch Bernhardt Jobin Formſchneider. Folioblatt mit Holzſchnitt. 34 Verszeilen, von Joh. Fiſchart (?). W. A. II. S. 464. — Butſch Sammlung.

1571.

846. **Lied,** Ein ſchön New, von der chriſtl. Sigſchlacht (Lepanto) auf dem Meer den 7, Okt. des jetzt werenden Jars 1571. Augſpurg, 1571. 8°, 8 Blatt = 16 unp. S. W. A. Collection, no. 1360.

1571.

847. **Neſer Auguſtin.** Ain New Lied, ... zu ehr den Hochloblichen Chriſten wider den Turken Armada Victori vnd ſig. (Seeſchlacht bei Lepanto.) Augſpurg. (1571.) W. A. Nr. 321. — In Berlin.

1571.

848. **Relation.** Warh. u. Bericht, was maſſen die gewaltige Statt u. Bevestigung Famagusta, in Cipro von den Turken Auguſt 1571 erobert . . . u. ſ. w. u. ſ. w. Aus welcher Sprach. (Ohne Ort.) Hr. Nr. 819.

(Hammer weiſt Nr. 820—824 noch vier Schriften über der Türken Eroberung Zypres 1571 nach, die Ungarn aber nur indirekt angehen.)

1571.

849. (**Weſſel** von Eſſen, Lorenz.) Drey Schöner Klaglieder. Das erſt, Von dem Graffen vnd thewren Ritter, Nicolaus von Serin **(Zrinyi),** wie er ſo ritterlich in Hungern (1566) geſtritten. Das ander, von dem

Edlen, gestrengen vnd thewren Ritter, Turj **(Turÿ)** Georgen . . . Jm Thon, Jch stund an einem Morgen. Das drit, Jch armer Sünder klag mich sehr . . . . 19, 27 u. 5 Strofen. (Ohne Ort vnd Jahr : 1571.) 8°, 8 Blatt = 16 unpag. S.

W. A. Nr. 323. — Jn München. — Körner. S. 211.

(Hinter dem zweiten Lied steht : „Gedichtet u. volendet in Wien durch Lor. Wessel".

Andre Ausgabe: Blos das Lied von Serin. Jm Thon, wie man das Lied von Olmitz singt. Basel, 1607. Joh. Schröter. 8°, 4 Blatt = 8 unp. S. 19 Strofen.

W. A. — Jn Zürich. Soltau, S. 417. — Hormayer, Taschenbuch 1835. S. 41. ●

Andre Ausgabe: Lied vom Serin. Freybergk, 1618. 8°.)

1571.

850. **Zeitung,** vnd bericht. Von der gantz herrlichen vnnd seer gewaltigen Obsigung vnnd Victoria, der Christlichen wieder die Türckische Armada, dergleichen hievor niemals vor ganzen ist. Beschehen 40 Welscher Meil, oberhalb Lepantho, Sonntags, den VII. Octobris, dises 1571 Jars. Augspurg (1571). Gedr. d. Melchiorn Kriegstein. 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. W. Z. Nr. 378. — Jn Ulm. — Jn München.

(Weller, Nr. 378—392 weist noch 16 Relationen nach, sowohl über den weltberühmten Sieg Juan d'Austria's bei Lepanto 7. Okt. 1571, wie über den Antheil daran der Venetianer, des Papsts und des Spaniens; dann des Türken Eroberung der Stadt Nicosia auf Zypern; sowie der Stadt „Malgaritin" auf Corfu Zurückeroberung durch die Venezianer; endlich vom Schaden, den die Johanniter Malta's dem Sultan Selim II. zu Wasser und Land zufügten. Von so großem Einfluße übrigens all diese Ereignisse im Jonischen Meere auf der Türken weiteres Verhalten gegen Ungarn war, so gehören diese Relationen über Vorfälle außer Ungarn wohl nicht direkt in eine, wenn zugleich auch internationale „Ungarische Bibliografie." Nähere Aufschlüsse über diese Relationen sind daher in E. Wellers „Die ersten deutsch. Zeitungen". Tübingen 1872, zu suchen.)

1571.

851. ⊙● **Gerengel,** Simon. Bericht: Was zu dem Catechisimo Gerengels Prediger des Evangeliums in der k. Freistadt Oedenburg, nach der Correctur ist hinzugethan worden. Augsburg, 1571. Michael Manger. Kl. 8°, 48 Blatt = 96 unp. S. A. (hittan. Siehe : 1569.)

1572. 1575. — ? —

852. **Zeitung,** Newe, Wie sich ein fürnemer Herr auß Cypern der Jnsel vernemen leßt, so man jm solches volck wie hernach verzeichnet schicke wurde, wolte bey verlierung seiner Land wie Leut di Türcke: nit allein auß der Jnseln, sondern auch auß Constantinopel vnd seiner gantzen Keyserthumb vertriben. (Frankfurt, 1572.) Gedruckt durch Wilhelm Berck von Cöln. Schmalfolioblatt. Blos Verzeichniß.

W. Z. Nr. 393. — Jn Zürich.

853. Veränderte Ausgabe; N. d. T. „Newe Zeüttung von dem kunfftigen Pundstag, wie sich ein Fürst auß dem Landt Tirzisch genant, gegen dem Reich erpoten . . . 1575. (Ohne Ort.) 4°.

W. Z. Nr. 393. (2.) — Jn Berlin.

854. Veränderte Ausgabe; N. d. T. „Newe Zeytung von dem künfftigen Reychstag, Wie sich ein fürnemer Fürst aus dem Land Ter-

dis gegen dem Reych erbotten hat, so man dises hernach beschriebene Volck schicken wurde, so wolt er bey verlierung Land vnd leut, dem Türcken gantz wol widerstand thun auch Ofen wieder einnehmen vnd gewinnen. . . . (Ohne Ort und Jahr. 4°, 3 Blatt. Mit Titelholzschnitt. Gegeben zu Schenaraqaca, nach der vollkomenlichen Aufferstehung des halbmessige Kopffs Bachi, aller weintrinker gnediger vn gebietender Herr, u. s. w. W. Z. Nr. 393. (3.) Ascher, Cat. Nr. 2754.

1572.

855. **Entschuldigung** . . . des Capitan generals . . . Signor Sforza Palavicino, welcher 1570, 71 den Befelch zu Wasser und Landt hatte . . . warum sie nichts ausgerichtet. (Ohne Ort.) 1572.
Hr. 928.

1572.

856. **Frankenmann** von Hall, Georg. Ein Christl. Trostspruch wider den Türcken, zu lieb vnd Ehren inn Reimenweiß gestellt. (8 Verszeilen.) MDLXXII. (Ohne Ort.) 4°, 4 Blatt = 8 unp. S.
W. A. Nr. 324. — In Zürich.

(Widmung an Bürgermeister und Rath von Basel, 8 Verszeilen.)

857. **Zeitung,** Warh. und beschreibung der Stadt Constantinopel dreyer Creuzgeschichte; den 16. Febr. des 72 Jars. (Ohne Ort u. Jahrszahl.) Hr. Nr. 931.

1572.

858. **Zeitung,** Newe, wie die Ritter St. Johannsen Ordens zu Malta dem Türk. Keyser Salymanus († 1566!) großen Schaden zugefügt. (Ohne Ort.) in diesem 1572 Jar. Hr. Nr. 930.

1572.

859. **Zeittung** vnd Bericht, was . . . 1572 . . . zwischen Christlicher und Türkischer Armada verloffen. Augspurg, 1572. Michael Manger
Hr. Nr. 959,

1573.

860. **Contarino,** Joh. Peter. Historia von dem krieg, welchen newlich der Türck. Keyser Selim der ander, wider die Venediger erreget hat . . . . jezt aber von Georgen Henisch von Bartfeld verteitschet. Basel, 1573. Hr. Nr. 1005. — Cohn : 6 Mark.

(Henisch dürfte aus Bartfeld in Ungarn gewesen sein?)

1573.

861. ● **Maximilian II.** Befehl wider die Geiß u. Ziegenweide in Cameralwäldern ung. Perckhstedte. (Ohne Ort.) 1573. 1 Plag.
(Beigebunden der „Perckhordung von 1565".) Sz. I. S. 104.

1573—78.

862. ● **Ungnad,** David, Freiherr zu Sonneck. Tagebuch 1573—78, seiner kayf. Gesandtschaften an die Pforte; — erschien nicht im XVI. Jahrhundert, sondern erst Frankfurt 1674. (Siehe da. Sz.)

1573. 1596.

863. ● **Geuffroy,** Antoine, Johanniter. Hofhaltung des türk. Kayfers, und Ottomannische Reichsbeschreibung, ins Deutsche übersezt durch

Höniger. Angehängt Bessarions und Aeneae Sylvii Türkische Reden, Basel, 1573. Seb. Henripetri. Folio, 322 S. Mit Holzschnitten. Sz. I. S. 520. — B. N. M. — Hr. Nr. 1008.

(Enthält viele Erzählungen aus dem Türkenkrieg in Ungarn. Das Original: Aulae Turcicae: ed. Wilh. Godelevaeum. Basel. 1577. 8°, 340 S. Auch Sz. I. 419. ●)

864. ● Andre Ausgabe: Siehe: Höniger, 1596. Sz. — B. N. M.

1574.

865. ● **Braun**, Georg, Simon **Vouellanus** und Franciscus **Hohenberg.** Beschreibung und Contrafactur der vornembsten Städt der Welt. 1574. Folio.

Erster Band: (Am Schluß: Cöln, 1572. Gedr. durch Godfrid von Kempen.) 59 Doppelfolioblatt Städteansichten gestochen, und stets auf Erster Seite, gedruckt, Beschreibung jener Stadt, welche das Bild zeigt. Sodann Vorwort, Dedikation an Maximilian II., Namensregister; zusammen 7 unp. Blatt. Titelblatt: reiche figurale Zeichnung.

Zweiter Band: (Ohne Druckort am Schluß, doch Jahr 1576.) 59 Ansichten und Texte, Register, reiches Titelblatt.

Dritter Band: (Am Schluß: Cöllen, 1582. G. v. Kempen.) 59 Ansichten und Texte. Register, reiches Titelblatt.

Vierter Band: (Am Schluß ohne Druckort noch Jahr.) 58 Ansichten und Texte, Register, reiches Titelblatt. B. N. M. — R.

(Im Exemplar des Budapester Nationalmuseums sind alle 4 Theile in Einen dicken Folioband zusammengebunden, 226 Städteansichten enthaltend; darunter im I. Bde., Blatt 42, oben „Wien", unten „Buda". Jeder einzelne Theil, mit besonderem reichen Titelblatt, weist denselben Abdruck der Dedikation an den Kaiser auf, und dessen lat. Privilegiumertheilung. Antiquar Gebrüder Rosenberg in Budapest boten 1875 ihr Exemplar aller 4 Theile zu 25 fl. aus.)

1574.

866. **Guicciardini**, F. Gründl. Beschreibung aller fürn. historien, die in viertzig jaren, nemlich von 1493—1533 sich zugetragen. (Ohne Ort.) Folio. 1574. Schöner Hornband. Haid, II. Nr. 391.

1575.

867. **Türcken Schlacht**, Wie der Türck so jämmerlich mit den Christen ist umbgangen, und wie er die Statt Almena eingenommen und verbrennt hat, 3 Brachmonat 1577. Im Thon, Hilf Gott, des mir gelinge, u. s. w. MDLXXV. (Am Ende: Getr. zum Hof, bey Math. Pfeilschmid. (Lied von 25 Strofen.) 8°, 4 Blatt = 8 unp. S. Mit Titelholzschnitt. W. A. 341. — In Luzern (Bürgerbibl.).

1575.

868. **Zeitung**, Erschreckliche Newe, und gründliche Beschreibung, von des Türck. Kayſers Absterben und des Newen ankunfft: Wie er in das Kayſerthumb kommen . . . (Zum Schluß: Prag [1575]. Gedr. b. Michael Peterle. M. Röm. K. M. Freyheit begnadet, in keinerley weis weder groß noch klein zu imitirn u. s. w.) Folioblatt. Mit Holzschnitt. 77 Verszeilen:

„Da Tausent und Fünffhundert Jar,
Auch Siebentzig und Vier vorwar, u. s. w."

W. Z. Nr. 441. — In Zürich.

1575.

869. **Zeitung,** Warhafte vnd gewisse, auß Constantinopel diß 1575. Jars datirt. Von . . . . Sultan **Selims** (II.) Todt, vnnd seines Eltesten Sons Sultan **Amuraht** erwehlung, wie dieser das Regiment angefangen, vnnd wie er seine fünff jungen Brüder jämmerlichen hat lassen hinrichten, darnach alle Herrn Obersten vnd Diener verehret hat u. s. w. Frankfurt. MDLXXV. Getr. b. Niclaß Basse. 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. Mit Titelholzschnitt. W. Z. Nr. 438. — In Zürich. — In Erlangen.

1575.

870. **Zeitung,** Newe, Vnnd gründtliche Beschreibung, Von des Türckischen Keysers abſterbens, vnnd des Newen ankunfft: Wie er inn des Keyserthumb kommen. Item, Seine fünff Brüder durch einen Stummen Stranglieren: Wie sich die Mutter selber erstochen: So hat der Keyser 700. Schaaff, von seines Vaters Seelen wegen, geopffert. Darnach seinen Waschen vnnd fürnembsten Hoff dienern weit über hundert tausent Cronen verehrt. (Ohne Ort.) Adi den 9. Januario, Anno 1575. 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. W. Z. Nr. 437. — In Zürich. — In München.

(Selim II. — Sohn Solyman II. — geb. 1522, folgte seinem Vater 6. Sept. 1566, † zu Konstantinopel 12. Dez. 1574. Ihm folgte sein Son Amurat III., geb. um 1545, Sultan 12. Dez. 1574, † zu Konstantinopel 17. Jan. 1595.)

1575.

871. **Vorzeichnus** u. Gepräge der Groben u. Kleinen Müntzsorten, welche sich die R. K. May. (Maximilian II.) auch zu Hungern u. Beheim sampt den Churfürsten u. s. w. so hinfür gang u. gebe sein sollen. Leipzig, 1575. (Stürmer, Formschneider.) 4°. Mit vielen Münzabbildungen. Pergamentband. 1875. List u. Franke: 18 Mark.

1576.

872. ● **Bericht,** kurzer, was massen die festung Jula (Gyula, 2 Sept. 1566.) in des Erbfeinds gewalt kommen u. s. w. (Ohne Ort.) 1576. 4°, 8 Blatt = 16 unp. S.
Sz. I. S. 105. — B. N. M. — In München. — Hr. Nr. 1035.

1576.

873. ● **Beschreibung,** Warhaftige, des Kriegs welchen der Walachische Woiewod Juon mit dem Türcken gefürht u. s. w. Item: Wie vnd aus was Vrsach er sich wider sie gesetzet, u. irer sich eine lange Zeit ritterlich erweret, die Türken u. Moldawer erlegt, ist aber hernach schendlich verrathen worden. Item vom tödtlichen Abgang des türk. Kaisers Solimanui (Selim II. 1574) u. von der grausamen Tyranney seines Sons Amurathos. Von einem polnischen Edelmann trewlich beschrieben u. erstlich 1575 in Pohlnischen Sprachen zu Crakaw ausgegangen, jezt aber zu nutz u. wolgefallen Deudscher Nation auffs fleißigste verdolmetscht u. im Druck verfertigt. 1576. (Ohne Ort.) 4°, 15 Blatt = 30 S. unp. Sz. a—l. S. 112. — B. N. M. — Hr. Nr. 1036.

(Engel, in s. Gesch. der „Moldau und Walachei" Halle, 1804. S. 81 hält dies deutsche Werk nicht für eine Uebersetzung jenes latein. Werkchen des polnischen Erzbischofs Leonhard Gorecius „Descriptio belli Ivoniae", Frankfurt 1574, sondern nach der lateinischen Bearbeitung des Gorecius

jener polnischen Chronik des Bartolomäus Paprocki, von dem Engel nur die polnische Ausgabe Krakau 1578 kannte, von welchem Werke aber schon eine frühere polnische Ausgabe existiren muß, wahrscheinlich die Krakau 1575, deren obiger Titel erwähnt. — Siehe: Gorecius 1578.)

1576.

874. **Beschreibung,** Warh. des Kriegs, welchen der Walachische Woiewod Juon mit den Türcken geführt. (Ohne Ort) 1576. Hr. 1036.

(Scheint eine andre Ausgabe als die aus dem Polnischen zu sein, die Chr. v. Engel für Paprocki's Werk hielt.)

1576.

875. **Herberstein,** Frh. Sigmund. Die Moscouitische chronica. Das ist ein grundtliche Beschreibung oder Historia des mechtigen vnd gewaltigen Großfürsten in der Mouscaw ꝛc. (Erstlichen durch Paul Jonium) Frankfurt a. M. 1576. R.

(So geben Gebrüder Rosenberg in Budapest, Katalog Hungarica Nr. 6, 1876, dies Werk Herbersteins an; und zwar ist es beigebunden Hönigers Geuffrey'scher Hofhaltung, Basel 1573; sodann der Respublica Venedig, Frankfurt 1564; und Kellnerns Kronika der Herzoge Venedigs, Frankfurt 1574, — welche 4 Werke zusammen in Einem Franzbande zu 18 fl. 80 kr. ausgeboten wurden. Was aber „Erstlichen durch Paul Jonium" bedeuten soll, ist räthselhaft; um so sicherer aber der Name „Paul Jonium" ein Druckfehler für „Paul Jovius".)

1576.

876. **Lied aus Vngern,** Ein erschrecklich Newes, von der Stadt Temesvar (jetziger Zeit Türkisch) wie die von 1400 Zentner Pulvers ist zu Grund gangen. Prag (1576.) Michael Peterle. 8°, 4 Blatt = 8 unp. S. W. A. Nr. 347. — Mone, Anzeiger. 1838. Sp. 388.

(Siehe: Zeitung, von der Stadt Temesvár, 1576.)

1576.

877. **Zeitung,** Warhafftige vnd erschreckliche Newe, auß Vngern von der Stadt Temesvar, zu jetziger zeit Türkisch, durch verhangnuß Gottes, gantz in grundt verderbt vnd verhencket ist. (Zum Schluß: Nürnberg, (1576) bey Leonhardt Plümel, Brieffmaler.) Folioblatt mit Holzschnitt: verwüstete Stadt, Herbeieilende zu Roß u. zu Fuß. W. Z. Nr. 446. — In Zürich.

(Siehe auch: Lied von Temesvár 1576.)

1576.

878. **Lied,** Ein Schön New, von der großen schlacht vnd Niederlag des Königs aus Poln, ist in Frankreich geschehen 1576, 2. Febr. Straßburg, 1576. Bernhart Jobin. 8°, 4 Blatt = 8 unp. S. Mit Titelh. W. A. Nr. 346. — Mone, Anzeiger. 1838. Sp. 388.

(Es ist dies offenbar eine Schlacht Henri III. auf französchem Boden, nachdem er 1551 zum König von Polen erwählt worden war, aber heimlich aus Polen entwich, und am 30. Mai 1574 Frankreichs Thron bestieg als Nachfolger seines Bruders Charles IX., worauf die polnischen Stände am 26. Mai 1575 ihn der Krone für verlustig erklärten, und am 18. Jan. 1576 Stefan Báthory, Siebenbürgens Fürsten, zum Könige wählten.)

1576.

879. **Zeitung,** Eigendtliche warhaffte, auß Wien, vom 23. Martij dieses 1576. Jars, welcher gestalt der Röm. Keyſ. Maiſt. (Maximilian II.) die Polniſche Königliche Waal verantwort, vnd was ſich darunder mit jhrer Keyſ. Maj. vnd hinwieder der Polniſchen Herren verpflichtungen hat zugetragen, wie auch alles auffs ſtattlichſt ergangen ꝛc. Frankfurt a. M. MDLXXVI., bey Martin Lechler. 4°, 4 Blatt = 8 unp. S.

W. Z. Nr. 450. — In Zürich.

(Polens Stände erklärten 26. Mai 1575 Henri III., der entflohen, der Krone verluſtig. Um dieſe wetteiferten Maximilian II. Geſandte — Johann Cobenzl und Fünfkirchens Biſchof Andreas Dudics — mit Stefan Báthory's Geſandten — Georg Blandrate und Martin Berzeviey. — Die Pforte drohte den Polen bei Wahl eines Oeſtreichers, empfahl den Siebenbürger. — Stefan Báthory, geb. 27. Sept. 1533, entſchloß ſich, Anna, die fünfzigjährige Schweſter weiland König Sigmund Auguſt, zu ehelichen. Maximilian II. geb. 1. Aug. 1527, wollte auch Polens Krone, und für ſeinen jungen Sohn Ernſt die alte Prinzeß Anna. Als daher Báthory Partei zu gewinnen ſtrebte, warnte er ihn und bot ihm für Polen Szatmár und Nagybánya. Doch Báthory andwortete männlich, und während Maximilian II. erſt am 23. März 1576 die Krone annahm, war Stefan Báthory am 18. Jan. 1576 vom Reichstag zu Andrzejow feierlichſt zum König von Polen angenommen worden, und war bekanntlich bis an ſeinen Tod, 13. Dez. 1586 einer der größten und geliebteſten Monarchen des Lechenvolkes. Aber er entſagte dafür nicht dem Fürſtentitel und der Oberhoheit, ſowie einem Theile der Einkünfte ſeines Erblandes Siebenbürgen. Am 25. Jan. ſezte er, mit der Stände Zuſtimmung ſeinen älteſten Bruder, den edlen Kriſtof Báthory zum Regenten Siebenbürgens ein, wurde dann zu Krakau am 1. Mai gekrönt, vermählte ſich mit der Prinzeß Anna am 2. Mai. Der ſonſt ſo aufgeklärte, menſchenfreundliche Maximilian II. — äußerlich Katholik, innerlich Proteſtant — konnte es doch nicht verwinden, von einem Báthory beſiegt zu werden. Alſo trotz des Türken Drohen gab er Oberkapitän Reuber Befehl, Truppen zuſammenzuziehen, und ging ſelbſt nach Regensburg, die Reichsſtände zur Beihülfe aufzufordern, ſtarb aber dort an Bruſtwaſſerſucht 12. Okt. 1576.)

1576. 1576.

880. **Zeitung,** Warhaffte newe, auff dem Reichstag zu Regensburg behandelt vnd fürgebracht, nemlich wie der Türck in Crabaten wiederumb einen einfall gethan vnd etliche Schlöſſer vnd Flecken eingenommen. Wie auch des Moscoviters Geſandten alda ankommen vnd was ſie fürgebracht . . . Cöln, 1576. Gedr. b. Daniel Ewald. 4°.

W. Z. Nr. 453. — In Petersburg. „Bulletin de bibliophile". Paris 1859, p. 35.

881. Andre Ausgabe: Warh. n. Ztg., welchermaſſen die Röm. Kayſ. Maj. (Maximilian II.) von den Polniſchen Abgeſandten in Wien zu einem König in Polen declarirt. Folgends, wie der Groß Fürſt auß der Moscaw die an jnen abgeſandte Türckiſche Legation tractirt vnd gehalten. Leipzig, 1576. 4°.

W. Z. Nr. 453. (2.) — Friedländer, Collection, 1859. Nr. 590.

1576.

882. **Zeitung,** Warhaffte Neuwe. Welcher maſſen die Röm. Kaiſ. Mt. (Maximilian II.) . . . von den Polniſchen Abgeſandten in Wien zu einem König in Polen declarirt vnd außgeſchryen worden: Was auch die Türckiſche Bottſchafft vor beſchehener Wahl daſelbſten geworben vnd angebracht: Folgends, wie der Groß Fürſt auß der Moscaw die an

jnen abgesandte Türckische Legation tractirt vnd gehalten: Letzlich was Bäpstliche heiligkeit (Gregor XIII.), vnd der Großfürst auß der Moscaw, auch andre Fürsten vnd Herrn, höchst gedachter Röm. Kais. Mt. für Steuer vnd Hilff wider jre Feind zugesagt. MDLXXVI. (Zum Schluß: Frankfurt am M. Gedr. b. Georg Raben. MDLXXVI.) 4°. 6 Blatt = 12 unp. S. Mit Titelwappen.

W. Z. Nr. 452. — In Zürich.

1576. 1576.

883. **Zeytung,** Wie die Königliche Persiische Botschafft zu Constantinopel Friedswegen ankommen. Dergleichen wie herrlich der Türck sie empfangen, stattlich verehrt, und mit großem Geschencke abgefertigt, Auch wie der junge König in Persien sampt seinem Hoffgesind ist vmgebracht, Ferner wie der erste Son Ismael auß der gefangnuß geledigt, zum König erwölt, vnd der Türck die Bottschafft wider gen Constantinopel füren lassen, alles in dem verflossenen Monat May diß 76 Jars geschehen. MDLXXVI. (Zum Schluß: Nürmberg. Gedr. d. Nicolaum Knorre. 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. Mit Titelholzschnitt.

W. Z. Nr. 451. — In Zürich. — Hr. Nr. 1034.

884. Andre Ausgabe: Der gleiche Titel. Erstlich zu Nürmberg Gedruckt, Im 1576. Jar. 4°, 4 Blatt = 8 unp. S.

W. Z. Nr. 451. (2.) — In München.

(Das Nähere über all diese Vorfälle, — sehr interessant — ausführlich zu lesen bei Hammer, Gesch. d. Osm. Reiches, Bd 4, S. 52—62.

22. Mai 1576 Vergiftung des Schah Tahmasb, nach halbjahrhundertlanger Regierung; Ermordung seines zum Thronfolger bestimmten Sohns Haider, welcher nur eine halbe Nacht regierte. Des Letzteren Schwester, die energische Peribschan, holte ihren ältesten Bruder Ismael II. aus dem Kerker, in dem ihn der Vater 25 Jahre hatte schmachten lassen. Doch da sich Ismael als von Opium irrsinnig und blutdürstig erwies, alle seine Brüder ermorden lassend, erwürgte ihn seine eigene Schwester. Ihm folgte sein allerletzter Bruder, Mohamed Chodabende auf den Thron, und diesem später sein Sohn, Abbas der Große. — Während all dies geschah, weilte die Persische Gesandtschaft bei Amurat III. in Konstantinopel.)

1576.

885. ● **Jovius,** Paul. Moskovitische Chronica. Frankfurt, 1576. (Feyerabendt.) B. N. M.

1577.

886. **Chronica,** Türckische, von der Türcken Ankunfft, König, Gesetzen, Gerichtsprozessen u. s. w. Frankfurt, 1577. Hr. Nr. 1040.

1577.

887. **Barletti, M.** Scanderbeg. Warh. eigentl. Beschreibung aller namh. ritt. Schlachten vnd Thaten des Georg Castriot, gen Scanderbeg. Frankf. 1577. Folio. Mit sehr vielen schönen Holzschnitten von Josse Ammon. 1875. List u. Francke, Nr. 59. — 36 Mark.

1577.

888. **Henricpetri;** Dr. Adam. General Historien der allern. u. fürn. Geschichten, Thaten u. Handlungen, so sich bey übergebung u. ende des . . . Keysers Carls V., u. anfange Ferdinanden (I.) seines Bruders Regierung: nemlich 1555 in geistl. u. weltl. sachen zu Wasser u. Land,

nicht allein im h. Röm. Reich, sonder auch in andern anstössenden königreichen . . . zugetragen. Mit sampt etlicher Fürsten u. Herren Bildnussen. Auch aller . . . Stetten u. Vestungen, so von der Zeit an belägert u. erobert seynd worden, eygentl. Contrafeyung. Alles zusammen gebracht do der . . . Joh. Schleidan aufgehört. (v. J. 1577) Basel. (Ohne Jahr.) Getr. d. Sebastian Henricpetri. Folio. 614 S. Dr. S=T. 1942.

1577. 1577.

889. **Zeittung auß Vngern,** von dem vnversehnen einfall der Türcken zu Sixo beschehen, am tag Martini, diß 77 Jars, auch welcher gestalt sie von den vnsern widerumb abgewiesen worden sein. (Zum Schluß: Nürnberg [1577.] bei Georg Macken.) Folioblatt mit Holzschnitt: zum Angriff auf ein Dorf heransprengende Türken. Gelbes Papier.

890. Andre Ausgabe: Newe Zeytung. Warh. u. Erbermbliche Beschreibung auß Vngern, einfall der Türken zu Sixo u. s. w. Nebst: ein newer Prophet zu Henneberg u. s. w. (Ohne Ort.) MDLXXVII. 4°. 4 Blatt = 8 unp. S.
W. Z. Nr. 472. — In München. — Hr. Nr. 1041.

(Noch unter Schwendy, der erst 1584 starb, doch schon nach Maximilian II. Tod, † 13. Okt. 1576, der zwei Jahre vorher, 22. Febr. 1574 an Schwendy jenes herrliche Schreiben richtete, abgedruckt in Hormayers Plutarch, Bd. VII. ● B. N. M. Schwendy's berühmtes „Bedenken an K. Maximilian II. von Regierung des h. Röm. Reichs vnd Freistellung der Religion, 1574", erschien auch erst (Ohne Ort) 1782. 8°. 78 S. ● B. N. M. Sz. Suppl. I. S. 506.

1577 verwüsteten die Türken 152 Gemeinden in Kroation und Slavonien, obgleich Rudolf II. im ersten Jahre seiner Regierung am 25. Dez. 1576 durch Sinzendorf mit Amurath III. achtjährigen Frieden geschlossen hatte, und die Friedenssteuer pünktlich zahlte.)

1577.

891. **Zeyttung,** Newe (in Versen.) Einer Erbärmlichen vnnd kläglichen Geschicht so sich begeben hat im Vngerland an der Vestung Canisi (Kanischa) welchs auß verhengniß Gottes durch ein Wetter vom Himmel ist angezündt worden . . . den 24. Martij dises 77 Jars. Vlmitz. (1577) Gedr. b. Hans Günther. 8°, 4 Blatt = 8 unp. S.
W. Z. Nr. 476. — W. A. II. S. 436. — In Berlin.

1578. 1579.

892. **Berthold** von Brandenburgk, Christianus. Die kleine Keiser Chronica, di kurtze Summarische Beschreibung aller Röm. Keyser vnd Bäbste, auch vieler Nation Könige. Görlitz, 1578. 8°, . . . Blatt. Mit 120 Bildnissen und 62 Wappen (Verskronik.)
W. A. Nr. 352. — In Berlin.

893. Andre Ausgabe: Görlitz, 1579. 8°. . . . Mit Holzschnitt.
W. A. — In Berlin.

1578.

894. ● **Geschicht,** Warhafftige, vnd **Sieg,** der Freidenreichen Türkischen Niderlag, so vermittels Göttlicher gnaden, Durch den Edlen vnd Gestrengen Herrn, Herrn, Hansen Ferenberger zu Aur, Röm. Kay. Mayt. ꝛc. Rath, vnd F. G. Ertzhertzogen (sic!) Carls zu Osterreich Rath vnd Oberster Leiden Ampt (Lieutenant), den 1. tag October diß 1578 Jars

umb 8 Vhr vor Mittag vnder Dreschnick in Grabaten löblich vnd Ritterlich beschehen. (Ohne Ort und Jahr.) 4°, 4 Blatt = 8 unp. S., lezte zwei leer. Titelholzschnitt: Türkenkopf mit Umschrift: 1530 Dy sterck Gottes ist aller Menschen Sigel.

Sz. I. S. 413. — B. N. M.

(Pascha „Gliumßky aus Wassen" überfiel mit 11,000 zu Roß und Fuß von den türk. Grenzhäusern her die Kristen. Johann Ferenberger zog mit 2000 Hußären und Fußvolk entgegen, früh gegen 8—9 Uhr. Als er Schlachtordnung gemacht, ließ er seine Leute knieend beten. Dann warfen sie sich auf die Türken. Der Pascha selbst ward zweimal durchschossen, floh aber auf raschem Pferde. Sein Sohn fiel auf der Walstadt, auch viele „Agarn" und „Delyrn". Man sezte den Türken nach. Das Ganze dauerte 9 Stunden. Als man zurückkehrte, fand man 5000 Türken todt, 1000 gefangen. Am meisten zeichneten sich aus der ritterliche Held „Férian Moltza", „Herr Remund", ein „Graff von Thürn" mit seinen Reitern. Es fiel „Adam von Aichelberg". Mannlich hielt sich „Andrea v. Ansperg mit seinen Hussaren". Die Kristen verloren 58 Mann.)

1578.

895. **Geschicht vnd Sig**, Warhafftige, der freudenreichen Turckischen Niderlag, so durch den Ritter Hansen Ferenberger . . . Leuttenambt an der Crabatt vnd Mörgränizen den 21. Mai 1578 vnter Dreschnickh in Chrabatten ritterlich beschehen. Laibach (1578.) 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. (Versifizirt.)

W. A. Nr. 353. — Gödeke, Grundriß, S. 274.

1578.

896. **Geuffroy** (Geufraeus) Antoine. Erste Theil der Hofhaltung des Türckhischen Keysers u. Ottomanischen Reichs Beschreibung darinn nicht allain der Türcken Empter, Bevelchs vnd Kriegsleuthen Gewalt, Dienst, Besoldung u. Nammen so in dem Türkischen Hoff sein, bisher unbekannt angezeigt: sondern auch aller Türk. Keyser Namen, Thaten, Krieg vnd Handel so sie wieder die Christen vnd Heyden haben verbracht, biss 1578 verzeichnet. Deß gleichen von der Türcken Aberglauben, Religion u. s. w. Der Ander Theil warh. Beschreibung aller nammhafften Geschichten . . . so sich zwischen Türcken u. Christen 1520—1578 under der Regierung des Wüterichs Solymanns XII., Selymi XIII., Amuraths XIV. Türk. Keysers u. den . . . Röm. Keysern Carol V., Ferdinand I. und Maximilian II. haben verloffen durch Nik. Höniger von Höningshofen. 2. Thle. Basel. 1578. Seb. Henricpetri. Folio. 343 u. 278. S.

Dr. S=T. 2111. — Hr. Nr. 1044.

(Diese vollkommnere Ausgabe ist nicht zu verwechseln mit der Höniger'schen Uebersetzung Geuffroy's von 1573. — Das Original Geuffroy's ist natürlich französch geschrieben; eine lateinische Uebersetzung desselben von Wilhelm Godeleven gab übrigens Höniger zu Basel 1577 in 8° heraus, blos 509 S.

Hammer bringt dieser 2-bändigen deutschen Ausgabe, Titel 33 Zeilen lang!!! zwar auch mit dem Druckorte Basel, doch ohne Jahreszahl.

Eine dritte deutsche Ausgabe von Geuffroy's Hofhaltung, durch Höniger, ist die zweibändige: Basel, 1596 (s. d.) welche Sz. besizt. ● —)

1578.

897. ● **Gorecius**, Leonhart, Erzbischof, und Johannes **Lasicius.** — Walachischen Kriegs oder Geschichten warhaffte Beschreibung, so

Juonia der Landvogt oder Waiwoden über die Walachey vom Türcken dahingesetzt, unversehens im J. 1574 wider den Türkischen Keyser Selym, damit er die Jochbaren Christen auß seiner Tyranney erledi-get, von anfang glücklich geführet, nachmals aber durch sein vertraudten Mittgesellen Jeremiam Czarnaviecz̈ky schandtlich verrathen und von den Türcken jämmerlich getödtet. Deßgleichen von der Polen Zug in die Walachey, aus Lasicio in das Teutsch gebracht durch Nicolaum Höniger. Basel, 1578. Sebastian Henricpetri. 4°, 216 S.
A. m. t. qu. a. — Sz. I. S. 426. -- B. N. M. — Hr. Nr. 1043.

(Hammer giebt die lat. Ausgabe des Gorecius, Frankfurt 1578, Nr. 1042; und die lateinische Ausgabe von Gorecius über den Juoania, und des Lascius Zug der Polen, beide zusammengedruckt, Frankfurt 1578. Nr. 1043. — Siehe: 1576, Nr. 873.)

1578.

898. ● **Höniger,** Nikolaus, von Tauber Königshofen. Kurze u. warhafftige erzehlung der fürnehmsten geschicht und händel, so Solymanus der Türkische Sultan und dessen Sohn Selymus bis auff dieß drey und siebenzigst jhar wider die Christenheit fürgenommen haben. 1578. Folio. 278 S. Sz. I., S. 495. — B. N. M.

1578.

899. **Zeytung,** Newe, auß Hungeren von **Ofen** vnd **Pesst,** geschehen im 1578. Jar. (Ohne Ort.) Folioblatt mit Holzschnitt: Feuerregen. (Die untere Hälfte abgeschnitten.) W. Z. Nr. 487. — In Zürich.

1578.

900. **Zeytung,** Neuwe. Ein Warhafftige vnd erschröckliche Newer Zeytung, Wie der Türck ist am 28. tag Marcij für die Stadt Medlinge (?) gezogen, vnd eingenommen hat, Wie er allda 2000 Menschen vmbbracht vnd wegk geführet hat, vnd wie er darnach den 12. April von den Windischen vnd Krapadischen Bauern, mit 12,000 Mann geschla-gen ist worden. ꝛc. (Ohne Ort) MDLXXVIII. 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. Mit Titelholzschnitt. W. Z. Nr. 485. — In Zürich.

(1578 baute man im Juli, eben dieser Türkeinfälle wegen, an der Kulpa, an Kroatiens Grenze jener Fortifikation, in der Erzherzog Karl kommandirte, und diese Festung heißt von da ab „Karlsstadt". Sie kostete 845,000 Gulden, zumeist aus Geldern der inneröstreichischen Stände. So entstand die „kroatische Militärgrenze" von den ungarischen Ständen bewilligt, die auf 2 Jahre Subsidien bewilligten, und war die erste jener Militär-kolonien, die als Staat im Staate bis 1872 kronisch wirkten.)

1578.

901. **Newe zeittung** aus der **Türckey,** wie das der Türck. Keyser (Amurath III.) seiner Waschen etliche hat richten lassen, zu Con-stantinopel. Auch wie das der Persianer König dem Türckischen Key-ser zwo große Schlachten abgewunnen hat vnd viel Volcks erschlagen. (Beigedruckt ist noch Relation aus Brabant Frankreich, neue Inqui-sition in Spanien.) (Zum Schluß: Berlin. Gedr. b. Michel Hentzken. Anno 78.) 4°, 4 Blatt = 8 unp. S.
W. Z. Nr. 486. — In München.

1579.

902. **Beſchreibung,** Warhaffte, des Zorns und Exekution ſo **Amurath** (III.) der Türck. Keyſer newlicher Zeyt an dem Baſſa zu Ofen, vnd noch an andern dreyen Begen, ergehen laſſen. Nürnberg, 1579. 4°.
Hr. Nr. 1052.

(Mohammed Sokoli, der Bosnier, jedenfalls der bedeutendſte aller Großvezire türkiſcher Geſchichte, der ſich am längſten unter all denſelben hielt, nehmlich volle 14 Jahre, der Eroberer von Szigeth, Amurats Schwager ſeit 1541, von Solyman mit höchſtem Vertrauen beehrt, unter Selim II. unumſchränkte Macht ausübend, konnte ſich unter Amurath III. nicht in vollem Anſehen erhalten. Seine Feinde gewannen immer mehr Oberhand; einer der ärgſten derſelben war der Großjude, der Portugieſe Giovanni Miquez, erhoben zum Don Joſef Naſſi, Herzog von Naros, der aber 1576 plötzlich ſtarb. Um ſo raſtloſer waren die andern von Szokoli's Feinden; zuerſt ſezten ſie es durch, daß ſein Liebling Michael Cantacuzen zu Achioli gehangen wurde, 28. Febr. 1578. Jedoch die tiefſte Wunde verſezte man dem alten Großvezier durch den Schlag gegen ſeinen Neffen. Es war dies Muſtafapaſcha, den Solyman vor Szigeth 1566 zum Statthalter von Ofen ernannt hatte, der ſich während 12 Jahren durch Tapferkeit und Großmuth auch bei den Ungarn beliebt machte, der die Ofner Bäder erbaute, und dort die Moscheen und Medreſſen, ſowie die Thürme zu Szigeth, Stuhlweißburg und Belgrad. Der Blitz hatte kurz vorher das Ofner Pulvermagazin getroffen. Amuraths Oberſtſtallmeiſter Ferhadpaſcha, wurde abgeſchickt, den Schaden zu unterſuchen. Er traf Muſtafapaſcha inmitt von 500 Berittenen, und überreichte ihm den andern Blitz, das von Amurath III. unterſchriebene Todesurtheil, ſogleich, 10. Okt. 1578 vollzogen. Die Statthalterei von Ofen übernahm der Günſtling, Oweispaſcha, der ſehr gut ungariſch ſchrieb, und ſich: „My Weiss Passa, főheltartó“ zu unterzeichnen pflegte.
Genau Jahr und Tag nach ſeines Neffen Hinrichtung, hielt — am 11. Okt. 1579 — der Großvezier Sokoli noch Abends Divan, als ſich ein Mann in Derwiſchkutte nahte, dem Großvezier eine Bittſchrift zu überreichen Miene machte, aber ſtatt deſſen den verborgenen Dolch zog und den Greis erſtach. Der Mörder, auch Bosnier, geſtand ſogar auf der Folter nicht, wer ihn geſandt, und wurde am 12. Okt. von 4 Pferden zerriſſen.
Schon 1577 hatte Sokoli ſeinen intimſten Freund verloren, den Weſir Piale, den Sohn eines ungariſchen Schuſters zu Tolna, den Eroberer von Chios, und Erbauer der ſchönen zwölfkuppeligen Piale Moſchee in Stambul.
Mit Sokoli's Tod beginnt der Verfall des Türkenreichs; ſeine Weisheit und Kraft hatte ſogar noch unter Selim II. das Osmanenreich auf den Giebelpunkt des Flors erhalten — ſagt Hammer.)

1579. 1579.

903. **Straff,** ernſtliche, des Türckiſchen Keyſers. Warhafftige Beſchreibung deß .... Zorns .... ſo Amurates (III.) der Türk. Key., newlicher Zeyt an dem Muſtapha Baſſa zu Ofen, vnd noch an andern dreyen Begen ergehen laſſen. Nürnberg, 1579. Hr. Nr. 1053.

904. Andre Ausgabe: (Gleicher Text, doch andrer Druck.) Nürnberg, 1579. Hr. Nr. 1053.

1579.

905. **Zeitung,** Warhafftige, die ſich zu Conſtantinopel im Jahr 1579 zugetragen hat. Aus der böhmiſchen Sprach ins deutſch gebracht. (Ohne Ort, noch Jahr 1579.) Hr. 1056.

(Großvezier Sokoli's Ermordung 11. Okt. 1579.)

1579.

906. ● **Fröhlich,** Thomas, Pfarrer zu Caschau. Ein schöner kurzer Sermon vom Allerh. Abendmahl, gehalten Schemnitz, 2. April 1579. (Ohne Ort u. Jahr.) 4°. 1792 Cornides, S. 227. — A.?

1579.

907. **Hernach volgt des Bluthundts,** der sich nennedt ein Türkischer Keiser (Solyman) gethaten, so er und die seinen nach eroberung der Schlacht (bei Mohács) auf den 28=ten (29.) tag augusti. Nach stuer gangen (1526) geschehen an unseren mitbrüdern der ungarischen lantschaften, ganz unmenschlich triben hat und noch teglichs tut. (Ohne Ort.) 1579. 4°. Hr. Nr. 1050.

(Vergleiche die Originalausgaben von 1526.)

1579.

908. **Newzeitung,** Gute, glückliche : Vnd ware Beschreibung von der jetzigen großen Türkischen Niderlag, dergleichen in 181 jaren, zu Land, nicht ergangen, geschehen von dem gewaltigen König in Persien und Georgianern, wie folget, allda viel tausent Türken zu Land erschlagen vnd gefangen, etlich tausend aber, sampt 500 Cameele in der flucht ertrunken, 1579. Sampt Bericht, der Niderlag deß Moscouitters, vor der herrlichen Handelsstatt Wenden in Liffland. (Am Schluß : Erstlich gedr. zu Nürnberg, d. Leonhart Heußler.) 4°, 8 Blatt = 16 unp. S. Mit Titelholzschnitt. W. Z. Nr. 509. — Früher in Kaltenbecks Besitz.

1579.

909. **Niderlag,** Türkische grosse Warhaffte . . . . Beschreibung der zweyen großen Scharmützeln und Schlachten, so den gewaltig . . . . Künig in Persia, dem Mustapha Bassa, Türkischen Obristen . . . . auf der Calderinischen vn Seruanischen Landtschaft aberhalten. Nürnberg, 1579. Hr. Nr. 1058.

(Wohl wieder die Schlacht bei Tschildir, 9. Aug. 1579.)

1579.

910. ● **Werner** Andreas. Summarischer Bericht Vom itzgen Türckischen Imperio, welches entstanden ist Anno Christi 1300 ꝛc. Neben angehefftem kurzen Bericht von der deutschen Argonauten vnd der Tartarn Domination über die Türken im heiligen Land, auch eigentliche Erinnerung der fürnemesten Türkischen Geschichte von Ottomanao, ꝛc., biß uff unsere Zeit nemlich 1579. Magdeburg, 1579. Durch Wolffg. Kirchner.) 4°, 40 unp. Blatt = 80 unp. S.

Sz. Suppl. I. S. 602. — B. N. M. — Hr. Nr. 1051.

(Unter den „deutschen Argonauten" sind die Kreuzzüge von 1096—1300 zu verstehen. Diese „Geschichtsklitterei" eines protest. Kaplans zu Wolmerstadt ist dem Joachim Friedrich Markgrafen von Brandenburg gewidmet, der persönlichen Theil genommen 1566 an der Blamage der Reichs=Hilfstruppen unter Maximilian II.)

1579.

911. **Zeitung,** Newe, von der gewaltigen Festung am Grenzhaus Polaky. (Ohne Ort.) 1579. Hr. Nr. 1054.

1579. 1579.

912. **Zeittung**, Türkische grewliche. Wie Baiacidis, Türk. Keiser, den 17. Jan. dises 1579. Jars, ein herrlich und köstlich Pancket vnd Gastung gehalten, Auch ein herrlichen Feyertag angestellt, darinn sie dem Mahomet jre Ceremonien gethan. Auch wie er dem Gewaion seiner Obersten Watha zum Regenten an seine statt gesatzt, jm den Sebel vnd Krone in die hand vberantwortet, nach seinem besten vermögen an Vngarn vnd Deutschland zu gebrauchen. (Zum Schluß: Getruckt in der Fürstlichen Haubtstatt Leybach, (1579) durch Hans Momel.) 4°, 9 Blatt = 18 unp. S. W. Z. Nr. 508. — In München. — In Nürnberg.

913. Andre Ausgabe: T. gr. Ztg. Wie Bajacidis .... den XVII. Nouembris dieses Jars .... Pancket gehalten .... MDLXXIX. (Am Schluß: Erstlich, Gedruckt in der Fürstl. Haubtst. Leybach.) 4°, 6 Blatt = 12 unp. S. W. Z. Nr. 508. (2.) — In München. — Hr. Nr. 105.

(Es ist nicht abzusehen, von welchem Bajazed hier die Rede sein kann? denn Amurath III. regierte von 1574—1595.
Bajazed I. saß von 1389—1405 zu Thron;
Bajazed II. von 1481 an; wurde ermordet 1512.)

1579.

914. **Zeituug**, Newe, wie der König von Persien (Mohammed Chodabende) den Türkischen Keyser (Amurath III.) dreymal aus dem Felde geschlagen. (Ohne Ort. 1579.) Hr. Nr. 1055.

(Scheint die Schlacht bei Tschildir gewesen zu sein, 9. Aug. 1579, die zwar der Seraskier Mustafa — noch zu Sokoli's Lebzeiten — gegen den Tokmakchan und seine 30,000 Perser gewann, aber mit so viel Verlust, daß er dem Gegner Frieden, und Uebertritt in des Sultans Dienste antrug.)

1580.

915. **Liedt**, Ein Newes, von dem Scharmützel wider die Blutdürstigen Türken bey Großwardein an der Siebenbürgischen Gränitz Anno 1580. Im Thon: Ach Gott, ich thu dirs klagen. Prag (1580). Michael Peterle. 8°. W. A. Nr. 362.

1580.

916. **Zeittuug**, Drey Klägliche Newe, in ein Lied, verfast. Die erste, von deß Türcken grosse Tyranney. — Wie Fewer vom Himmel fiel. — Practica. — Augspurg. 1580. Getr. d. Hans Beck. 8°, 4 Blatt = 8 unp. S. Mit Titelh. W. A. II. Nr. 1145. — In Berlin.

1580.

917. ● **Zeitung**, Newe, von der Ergebung der vestung Vssiuati genannt, zwischen Surasch vnd Velikielutki ꝛc. Aus dem lager bei Vilikielutki, den 7. Sep. 1580. aus dem Polnischen verdeutscht. (Ohne Ort.) 4°, 8 Blatt = 16 unp. S. Sz. II. 603. — B. N. M.

(Im Széchenyi-Katalog heißt es: „enthält beigegeben des Stefan Báthory, Königs von Polen, Briefe an seine Magnaten, und Verzeichniß jener Ungern, welche am Kriege gegen Rußland theilgenommen, und die fielen." — Siehe auch: Stefan Báthory, König von Polen. Ein historisch-romantisches Gemälde in zwey Büchern. Von Heinrich Zschokke. Bayreuth, 1796. 8°, 494. ● Sz. II. S. 611.

Bilcius, Naeniae in funere Steph. I. Cracoviae 1590. 4°. ● Sz. Suppl, II.
Chiacor. Epist. de morbo Steph. Báthory. Claudiapoli 1587. 4°. Sz. I. ●
Sigism. Aug. Pol. R. et Steph. Báthori. Epist. et Orat. Lipsiae 1703. 8°. Sz. II. ●

Gorscius, Oration. grat. ad Steph. Báthóreum. Cracoviae. 1582. 4°. Sz. Suppl. II. ●
Roselli. Orat. funebr. Steph. I. Cracoviae 1590. 44. Sz. Suppl. II. ●
Varsevicius, vita et obitus Steph. I. Reg. Pol. Basiliae 1588. 4°. Sz. Suppl. II. ●
Viridarium Poet., in laudes Steph. Báthory. Venetiis. 1583.
Heydenstein (siehe : 1590).
Historie, Septentrionale (siehe : 1595).

1580.

918. **Zeittung,** Pollnische. Summ. vnd Warh. Beschreibung von jüngster bekriegung vnd eroberung etlicher fürnemer Städt vnd Vestungen, so König. Mayst. zu Polln (Stefan Báthory), dem Moscovittischen Tyrannischen Feind mit sieghaffter hand glücklich aberhalten. Es werden auch hierin vermelt die zeit dises außzugs. Nürnberg. MDLXXX. Gedr. d. Leonhardt Heußler. 4°, 8 Blatt = 16 unp. S. Auf zweiter Seite 20 Verszeilen.
W. Z. Nr. 533. — In Zürich. — In Mayhingen. — In St. Petersburg.
(Siehe : Heydenstein, 1590 und Historien, 1595.)

1580.

919. **Zeitung,** Warh. vnd gründliche, welcher maßen die Kön. May. zu Polln (Stefan Báthory) . . . . bewogen, den Krieg gegen dem Erbfeind dem Moscoviter vorzunemen. Dantzigk, 1580. Gedr. d. Jacobum Rhodum. 4°. . . . Blatt. Mit Titelholzschnitt.
W. Z. Nr. 534. — In Petersburger „Bull. de Bibliophile". Paris, 1850. P. 36.
(Siehe : Heydenstein, 1590; Historien 1595.)

1580.

920. **Zeittung,** Persische, Türkische vnd Moscovittische. Summarische warh. Verzeichnuß, wie der großmechtige Fürst vnd Herr, Ismael Sophi (Sultan Mohammed Chodabende) jetzund abermals dem Türck. Keyser (Amurath III.) in zweyen angriffen, 30,000 Man zu Roß erschlagen, den großen Beglerbeg erlegt, 500 beladener Camel in der Flucht erobert, die große Vestung Carha eingerissen, u. s. w. — Folget auch ordentliche glaubwirdige Copi deß Schreibens, so die Moscovittischen Kniasch, auß anregung jres Groß Fürsten, an die Woiwoden der Cron Polln (unter Stefan Báthory) nach erlittenem schaden gethan vnd zugeschickt. MDLXXX. (Zum Schluß : Nürnberg. Gedr. d. Leonhard Heußler. 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. mit rothem Titelholzschnitt.
W. Z. Nr. 532. — In Zürich. — In München. — Hr. Nr. 1059.
(Siehe : Heidenstein 1790. Historien 1795.)

1580.

921. **Zeittung,** Warh. vnd Gewise gründliche, die sich zu Constantinopel in der Türkey vnderm Keyser Amurath (III.), im 1579 Jar zugetragen. Dauon volgends weiter bericht geschen sol. Erstlich Gedruckt in der Altenstadt Prag, durch Burgana Waldy, Vnd newlich aus der Behemische sprach ins Deutsche gebracht. 1580. (Ohne Ort.) 4°, 6 Blatt = 12 unp. S. Mit Titelh. W. Z. Nr. 531. — In Zittau.
(Siehe : 1579 die drei Relationen über Sokoli's und Mustafa's Tod.)

1580.

922. **Zeitung,** Von des Türck. Keisers (Amurath III.) abgesanten Feindsbrieff, so er mit den Legaten, dem Röm. teutschen, jetz Regierenden Keyser Rudolpho dem andern dieses Namens, vnserm aller Gnädigster Herrn, in diesem 1580 Jahr vberschickt hat. (Ohne Ort, noch Jahr: Nürnberg, 1580, bei Kath. Gerlachin.) 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. Mit Titelholzschnitt. W. Z. Nr. 530. — In Zürich.

(Erste Ausgabe jenes erdichteten Unsinns.)

1581.

923. ● **Bonfini,** Antonio. Vngarische Chronica u. s. w. In gut gemein Hochteutsch, gebracht durch P. F. N. Frankfurt a M. 1581. Gedruckt durch Peter Schmidt. In Verlegung: Sigmund Feyerabends. Folio. 382 Blatt = 764 unp. S. Mit Bildniß: Georg Zrinyi zu Pferd, Holzschnitt über dem Vorwort, signirt: M. B. und im Text 45 Holzschnitte signirt: J. A. (J. Amman).
Sz. A. — 14. m. t. Fol. — 1875. L. u. Fr.: 12 Mark.

(Die Boner'sche Uebersetzung von 1545 enthält nur 30 Bücher Bonfini; diese des anonymen P. F. N. ist aber komplet und bringt alle 45 Bücher. Das Prachtwerk ist nicht durch den Uebersetzer, sondern durch den Verleger Feyerabend dem Grafen Georg Zrinyi gewidmet.

Dieser M. B. — mit einem Grabstichel oberhalb der Initialen, — von dem das schöne Porträt Zrinyi's am Kopf des Vorwortes ist, war als „Anonymus mit dem Grabstichel" ein seiner Zeit sehr berühmter Holzschneider, dessen Namen übrigens die Geschichte nicht bewahrte. — J. Amman war ein Schweizer Holzschneider.)

1581.

924. **Erzehlung,** Ordentliche vnd eigentliche, aller Röm. Kayser . . . von Julio biß auff Rudolph II. Magdeburg, 1581. Joh. Franck. 8°, (Reimkronik), W. A. Nr. 366.

1581.

925. ⊙● **Neussius,** David, aus Querfurt, Prediger zu Kremnitz. Fünffzehen kurtze vnd einfeltige, doch schöne lehrhaffte vnd trostreiche Predigten u. s. w. aus dem XCI. Psalm Davids, darinne fürnemlich von der hochschedlichen Seuche der Pestilenz vnd wie man sich zu solchen Zeiten christlich vorhalten vnd trösten soll, gehandelt wird Gethan in der ganzen Christl. Versammlung der haubt Obern Bergstatt Cremnitz in Ungarn in dem achtzigsten Jahre der mindern Zahl, in welchem die obgemelte Seuche, wie auch im vorgehenden sieben und Siebenzigsten zu regieren anfing ꝛc. Sampt einem Sermon vom allerheiligsten Abendmahl Thoman Froelichii seligen weiland Pfarherrn zu Caschau in Ober Ungarn u. s. w. Leipzig, 1581. 4°, 155 Blatt = 310 S.
Sz. II. S. 247. — B. N. M.

1581.

926. **Heyden** Sebaldum. Wie man sich in allerley Nöten des Türcken, Pestilenz, Theurung u. s. w. trösten, den Glauben sterken . . . soll, aus 7 Sprüchen d. h. Schrift. (Ohne Ort) 1581. 4°. Hr. Nr. 1065.

1581.

927. **Chytraei** David. Was zu dieser Zeit in Griechenland, Asien, Afrika, vnter den Türcken vnd Priester Johanes Herrschaften u. s. w. den

christl. Kirchen Zustand sey. Von Henrico Arnoldo verteutscht. (Ohne Ort.) 1581. 4°. Hr. Nr. 1063.

1581.

928. **Zeitung,** Gewiße vnd Warhaffte, auß Wien, vom 26. Nov. u. 8. Dez. 1580. VOn Abfertigung des Herrn Friderich Preimers Freyherrn u. s. w. mit den Türck. Presenten gegen Constantinopel. Neben anzeigung anderer mehr Türck. Handlungen vnd Zustands, inn Vngern. Geschrieben auß Wien, an etliche gute Freunde in Augspurg vnd anderen Stetten mehr. Zu End . . . . vom Brand des Barfüsser Klosters . . . . in Paris. (Ohne Ort: Frankfurt.) 1581. 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. Mit Titelh. W. Z. Nr. 538. — In München. — Hr. Nr. 1064.

(1580 ging der achtjährige Waffenstillstand mit Amurath III. zu Ende. Baron Preimer, Oesterreichs ständiger Gesandter in Stambul, hatte Geschenke aus Wien geholt. Ihm auf dem Fuße folgte als Gesandter Stefan Nyari nach, der einen neuen achtjährigen Waffenstillstand schloß vom 1. Januar 1581 an.)

1581. 1581. 1581. 1581.

929. **Zeytu·g,** Newe, von der grossen Schlacht vn· Scharmützel so Kön. Mai. zu Polen (Stefan Báthori) gegen den Erbfeind dem Muscoviter nach eröberung der schönen, grossen vnd reichen Stadt Wilickiluki vnd Außwitz genandt, gehalten hat, welche Victoria sich zugetragen hat den 3. Oktobris 1581. Marburg, 1581. Augustin Colben. 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. Auf Titel u. Schluß Vignetten.
W. Z. Nr. 540. — In München. — In Mayhingen.

930. Andre Ausgabe: Newe Zeyttung, u. s. w. Marpurg, 1581. A. Colben. 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. Mit Vignetten auf Titel, am Schluß.
W. Z. Nr. 540. (2.) — In München.

931. Andre Ausgabe: Newe Zeytu·g, u. s. w. Marburg, 1581. A. Colben. 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. W. Z. Nr. 540. (3.) — In Zürich.

932. Andre? Ausgabe: Newe Zeytung, u. s. w. Marburg, MDLXXXI. A. Colben. 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. Mit Titelholzschnitt.
W. Z. Nr. 540. (4.) In Zittau.

(Siehe: Heydenstein 1590; Historien 1595.)

1581.

933. **Zeittungen,** Dreyerley Newe. (I. Von der Schlacht bei Bredal in den Niederlanden.) II. Copey des brieffs, wie der Türck. Kayser (Amurath III.) alle fürnembste Potentaten, seins Erstgebornen Sons (Mohamed III.) Beschneidung, gen Constantinopel geladen hat. III. (Von einer Insel u. s. w.) [Am Ende: Getruckt zu Frankfurt.] (Ohne Jahr: 1581.) 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. Mit Titelholzschnitt.
W. Z. Nr. 589. — In München. — In Mayhingen. Nr. 1078.

1582.

934. ● **Fleischman,** Peter, Röm. Kay. Ehrenholdt, zu Franckendorff. Description: Des Allerd., Großen u. unüberwindlichsten u. s. w. Rudolfen des andern, Kaiser, König u. s. w. Erstgehaltenen Reichstag zu Augspurg, der sich dann vermög gethaner Proposition, den 3. Juli 82 angefangen, vnd was darauff für Chur und Fürsten u. s. w. Pottschafften u. s. w. erschienen, vnd was sonst . . . . für öffentl. Actus

gehalten worden. Darinnen auch ein Tittulatür auff alle . . . . gehaime, Hof . . . . vnd andre Rethe, sowol auch was für Obristen auff den Hungerischen, Wyndischen vnd Crabatischen Gränitzen yetziger zeit seyen, u. s. w. Zusamen Colligiert u. d. m. Mit R. 2. Nit Freyheit nit nachzutrucken. Augspurg (1588). Gedr. d. Michael Manger. Anno MDLXXXII. 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. B. N. M.

(Blos das Vorwort zu einem größeren Werke, das übrigens im Nationalmuseum nicht vorhanden ist. Das Vorwort trägt das Datum: Augsburg, 6. Sept. 1588 und ist gezeichnet: P. Fleischman u. s. w. Dieses Werk über den Reichstag zu Augsburg ging also voran dem Werke desselben Autors über den Reichstag zu Regensburg 1594 (s. d.).

1582.

935. ● **Leypolt,** Paulus, von der Naumburg in Düringen an der Salä. Chronica Der Alten Sachsen in Siebenbürgen, auch etzlicher fürnemer Vngarischen Historien vnd geschichte, durch eröberung derselbigen Schlösser vnd Stelle, aus befehl der Röm. Key. Mayest. (Rudolf II.) durch der R. K. M. Feldöbristen, Herr Lazari von Schwendi manche ritterliche that begangen, Auch vor nie im Druck also außgangen. Gedr. durch Johann Balhorn (am Schluß: 1582). 4°, 12 Blatt = 24 unp. S. A. m. t. qu. Nr. 403.

(Verf. widmet sein Schriftchen 33 „mir großgünstigen Junckern, Herren und Forderern", sagt aber nicht, an welchen Orten? Dann erzählt er im Vorworte, er habe sich „eine zeitlang in Siebenbürgen vorhalten". Hierauf folgt die kronologische Geschichte der Sachsen in Siebenbürgen, von 1146 bis 1581, in 79 Daten. Blatt 10—12 „Jarlicher scharffrennischer Ritterlicher Kampff, Faßnachtischer Thurnier, Triumph vnd frolocken, der Vngerischen vnd Türckischen Nation, streidbaren theuren Helden vnd Mennern, Rittern vnd Kriegßleuten, aus der Röm. Key. Maj. vnd des Türckischen Keysers Heusern in obern vnd niedern Vngarn, auch der Crabatischen Meer grentzen". Es ist dies eine kulturhistorisch interessante Notiz über einen damals gebräuchlichen Fastnachtscherz zwischen den sich gegenüberstehenden feindlichen Heeren. Dieser Relation angefügt ist der Brief eines Kronstädter, Marcus Benker, der jung Türkensklave und verschnitten, aus Konstantinopel 1580 schreibt von türkischer Niederlag durch die Perser. Zum Schluß erzählt Leypolt von den Wunderbrunnen zu Schmöllnitz in der Zips, dem Thurzó gehörend, welcher Quell Eisen in Kupfer verwandelt; — Leypolt spricht als Augenzeuge — und von der Petrifizirungsquelle zwischen Leischtz und Deutschendorf, auch in der Zips.)

1582. 1586.

936. **Rothen,** Adolarium. Chronica Oder Beschreibung (in Versen) Röm. Kayser, vom Julio Caesarn biß auff Rudolphum (II.) auß vilen Chronicis in kurtze Verß gebracht. Heydelberg, 1582. Jacob Müller. 8° = 9 Bogen. Mit 121 Porträts (wovon viele mehrfach für verschiedene Kaiser angewandt. W. A. Nr. 367. — In Zürich.

937. Andre Ausgabe: (Ohne Ort.) 1586. 8°.
W. A. — Lempertz, Bibl. germ. Nr. 1088.

1582.

938. **Warschewitzens** Christl. Oration a. d. allerd. Herrn Stephan (Báthory) in Polen. Erzelung der ganzen Kriegshändel mit Johann, dem Großfürsten in Moscow, Jrer Maj. wegen Friedens 15. Jan. zu Zopoltzki gratulirt. Nürnberg, 1582 . . . . 4°, 11 Blatt.
H. II. Nr. 718.

1582.

939. **Zeittungen,** Polnische vnd Reussische. Eigentliche und kurtze Beschreibung etlicher ergangener Kriegsübungen, auch die Belägerung der gewaltig Reuss. Handels Statt Pleßkaw. Neben ordentl. Verzeichnuß, deß gemachten vnd bestattigten Friedens zwischen beden Potentaten, als Kön. Maye. in Polen (Báthory) erstes, vnd dem Großfürsten in der Moscaw (Iwan Wasilowich) andeds theils, mit sonder vnterschiedlicher vermeldung, des Friedens articul. Der gleichen von Liffendischen vnd Türckischen, in newligkeit verloffenen sachen, u. s. w. alles auß Littaw geschrieben. MDLXXXII. (Am Schluß: Nürnberg. Gedr. b. Leonhard Heußler.) 4°, 8 Blatt = 16 unp. S. Mit Titelporträt des Großfürsten u. Ansicht von Pleskau.
W. Z. Nr. 561. — In Zürich. — In München. — In St. Petersburg.
(Siehe: Heidenstein 1590. Historien 1595.)

1582. 1582.

940. **Zeytung** Von der jetzund dritter vorgenommener Kriegsrüstung, deß Polnischen Königs Stephani (Báthory) gegen den Moscowitter. Augspurg, MDLXXXII. Michael Manger. 4°, 4 Blatt = 8 unpag. S. Mit Titelvignette. W. Z. 560. (2.) — In München.

941. Andre Ausgabe: Moscowiter. Speyer. MDLXXXII. Leonhardt Dalbin. 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. Mit kleinem Titelholzschnitt.
W. Z. Nr. 560. (1.) — In Zürich.

1582.

942. **Zeittungen,** Türckische, Persische vnd Tartarische. Sendbrieff auß Constantinopel geschrieben, von gestalt, angesicht vnd bildnuß Amurathis (III.), auch von gegenwertigem Zustand vnd fürnembsten Regenten, gebrauch vnd gelegenheit des Türck. Keyserthums, Dergleichen vom Persischen Krieg, vnd gewonheit etlicher wilder Tartarischer Völcker. Es wirdt auch hierin ordentlich vermelt, die Bekantnuß des Glaubens, welche Gennandius, der Christen Patriarch zu Constantinopel dem Türck. Keiser auff sein begern angezeigt vnd überantwort. MDLXXXII. (Am Schluß: Nürnberg, Truckls Leonhard Heußler.) 4°, 10 Blatt = 20 unp. S. Mit Amurath III. Porträt.
W. Z. Nr. 562. — In Zürich.

1582.

943. ● **Jovius,** Paul. Bildnisse viler zum theyle von dralten, zum theyl von newlicheren zeiten her, Kriegs und anderer Weltlicher Händel halten in masse dieselbigen zusammen gebracht vnd abgemalt, hinderlassen. Mit Kurtzer Beschreibung jhres jedes geführten Lebens u. s. w. jezt zum Erstenmale teutsch von Michael Beuther von Carlstadt, der Rechte Doctor. Basel, 1582. Bei Peter Perna. Folio, 391 pag. S. Mit zahlr. gest. Porträten, darunter Ungarn: Mathias Korvin und Ludwig II. B. N. M.

1583.

944. **Melanchthon,** Ph. Eine feine Declamation an den löbl. Kaiser Sigismundo. Teutsch durch Georg Lauterbecken. Frankfurt, 1583 . . . 8°, 22 Blatt. H. II.
(Siehe: 1563, Nr. 707, u. J. Aschbach, Kaiser Sigismund. 5 Thle. 1838—45.)

1583.

945. **Particular=Beſchreibung** der Ordnung vnd Herrlichkeit, ſo in dem Feſt der Beſchneidung des Sultan Mechmet, jetzigen Sultan Amurathſ Sohn zu Conſtantinopel im Jahr 1582 iſt gehalten worden. Augspurg, 1583. 4°. Hr. Nr. 1174.

1583.

946. **Perſiſche Victoria** vnd Türckiſchen Niederlage . . . in Meſopotanien, (Ohne Ort) — 1583 (drei verſchiedene Druck.) Hr. Nr. 1082.

1583.

947. **Was großen Abbruch** Jsmael Sophi (Shah Abbas) dem Türken gethan bei Tiflis, 1. Jan. 1583. Nürnberg, 1583. Hr. Nr. 1082.

1583.

948. ⊙ ● **Milius,** Georg Dr. Chriſtlicher Sendtbrieff, An einen Ehrb. Wolw. Raht, . . . der Reichßſtadt Cölln . . . welcher gebetten wirdt, . . . der Vnderthanen Augſp. Confeſſion . . . mit verfolgung zu verſchonen und auff jr Suplication, 8. Juni . . . Exercitium Religionis zu geſtatten. Heidelberg. MDLXXXIII. Joh. Spies. 4°, 16 Blatt = 32 unp. S., lezte 3 leer. B. N. M.

1583. 1583. 1583.

949. (**Scherer,** Georg.) Gewiſſe vnd Warhaffte Newe Zeytung auß Conſtantinopel von Hieremia jetzigen Patriarchen daſelbſten was ſein vnd aller Chriſtlichen vnd Orientaliſchen Kirchen Vrtheil vnd Meynung ſey von allen Articuln Augſpurgeriſcher Confeſſion. Jngolſtatt. CIↃ IↃ XXCIII. Getr. d. Wolffgang Eder. 4°, 16 Blatt = 32 unp. S. W. Z. Nr. 580. — Jn Zürich. — Jn Schaffhauſen. — Jn Freiburg i. Br. — Jn München. — Jn Bremen. — Hr. Nr. 1084.

(Unter der Widmung an Caspar v. Lindeck ſteht, Dat. Wien, 4. Jan. 1583. Georgius Scherer.)

950. Andre Ausgabe : Gleicher Titel. Wien, MDLXXXIII. Steffan Kreutzer. 4°, 15 = 30 unp. S.

951. Andre Ausgabe : Gleicher Titel. Wienn, MDLXXXIII. Getr. d. Leonhard Naßinger. 4°, 20 Blatt = 40 unp. S. Mit Titeleinfaſſung. W. Z. Nr. 580 (3.) — Jn Frauenfeld. — Jn München.

1583.

952. ⊙ ● **Statuta,** Der Sachſen in Siebenbürgen : Oder eigen Landrecht. Durch Mathiam Fronium überſehen, gemahnt, und mit Kön. Majeſt. in Pohlen (Stefan Báthori, zugleich Fürſt von Siebenbürgen) Gnad und Privilegio in Druck gebracht. Anno MDLXXXIII. (Zum Schluß : Gedruckt in Kronſtadt in Siebenbürgen durch Georg Greus, in Verlegung Herrn Mathä Fronii. (4°, 199 S.

A. (Corindes, 1792. S. 15.) — 1782, Koller, 115. — Trausch.

(Das Werk erſchien im Original latein : „Statuta Jurium Municipalium Saxonum in Transilvania". Kronſtadt, 1583. 4°, 113 S. ● Sz. II. S. 339. Ausgabe von 1721.

Es iſt dies das dritte Werk, welches die Sachſenrechte ſammelte.

Das Erſte war des J. Honterus (ſ. d.) „Compendium". Kronſtadt, 1544. ●

Das Zweite Thomas Bomelis (ſ. d.) „Statuta" 1560, auch deutſch 1560; das aber blos handſchriftlich vorhanden ſein ſoll. ●

Die Ausgaben von Honterus und von Fronius wurden zu gerichtlicher Praxis angenommen, jedoch das von Fronius blos in deutscher Ausgabe.

⊙● Andre Ausgabe: Durch Stefan Jüngling. Hermannstadt, 1684. 8°, 150 S. Sz. II. S. 370.

⊙● Andre Ausgabe: Durch Johann Barth. Hermannstadt, 1721. 4°, 102 S. Sz. II. S. 370.

⊙● Andre Ausgabe: Durch Reissenfels. Lateinisch und deutsch. Leipzig, 1744. 4°, 110 S.

⊙● Andre Ausgabe: Hermannstadt, 1779. 4°, 112 S. Sz. II. S. 370.

⊙● Andre Ausgabe: Verfassungszustand der sächsischen Nation. Nach bewährten Urkunden. Hermannstadt, 1790. 8°, 115 S. Sz. II. S. 509.

⊙● Andre Ausgabe: Das Recht des Eigenthums der Sächsischen Nation in Siebenbürgen. Von den Repräsentanten der Nation vorgelegt. Wien, 1791. Mösle. 8°, 114 S. Sz. II. S. 225.

⊙● Andre Ausgabe: Ueber das ausschließliche Bürgerrecht d. S. in S. Von den Repräsentanten der Nation. Wien, 1792. Mösle. 8°, 103 S. Sz. II, S. 500.

⊙● Andre Ausgabe: Uebersicht der Grundverfassungen der sächsischen Nation. Wien, 1792. Mösle. 8°, 40 S. Sz. II. S. 501.

⊙● Andre Ausgabe: (Sorterius) Grundverfassung der Sachsen in Siebenbürgen. Offenbach, 1792. 8°. Sz. I. S. 439.)

1583.

953. **Zeittung,** Newe, Vnd Klagschrift, Hertzog Caroli von Ostrreich, so er am nechstuorschienen Reichstage zu Augspurg, für den gantzen Römischen Reich, Klagende wider den Blut durstigen Erbfeind der gantzen Christenheit fürgebracht hat, vnd was sich die Reichstende darauff berathschlagt vnd beschlossen haben. Desgleichen auch, Des aller Grosmechtigsten, jetzt regierenden Türck. Keysers Amurates (III.) nach gehaltenem Reichtag zu Augspurg abschrift, gegen dem jtzt regierenden Römischen Keyser (Rudolf II.) gesand hat, im 1582 Jar, den 15. Oktob. Anno 1583. (Ohne (Ort.) 4°, 4 Blatt = 8 unp. S.

W. Z. Nr. 658. — In München.

1583.

954. ● **Zeyttung,** Warh. vnnd klagliche Newe, Wie die Türcken Einfall u. Streiff in etlichen Flecken vnnd Dörffern im Vngerland gethan haben, dauon auch viel Mann vnd Weibes personen, auch Jungfrauwen, mit sich hinweg gefürt, Vnd wie sie mit jnen, auch jren kleinen Kindern jemmerlich vmbgangen, wie kürtlich zu vernemen ist. (Zum Schluß: Prag, 1583. Gedr. b. Burhan Walda.) 4°, 4 Blatt = 8 unp. S., lezte leer. Titelholzschnitt: Geharnischte zu Pferd, von rechts und links mit eingelegten Lanzen, auf S. 7. Doppeladler.

B. N. M. — Nicht bei Weller.

(1583, 17. Juni überfielen die Türken 75 Fußvolk, von Kanischa auf die Paß abgeschickt. 40 gefangen, 20 niedergesäbelt, 15 entflohen. — 20. Juni war ungarische Hochzeit; drei Begs zogen mit Soldaten bis an den Fluß Raab, wo 2 blieben, der Dritte zog bis Doroslo, jenseits des Flußes, plünderte 8 Dörfer, nahmen etlich 100 Mann und Weib gefangen, und aus dem Hochzeitsflecken 50 Mann und Frau vom Adel, denen sie Schmuck und Kleider nahmen, sie schändeten. 60 kleine Kinder erwürgten sie, warfen sie auf die Wagen, dann den Hunden vor. Diese Dörfer liegen eine Meile um „Gischnick" herum, wo Herr „Wuttyan" wohnt (Güsing? Batthyáni?) Alles gelang den Wütherichen.)

1583.

955. ● **Zeytung**, Grndl. warh. u. ſehr klegliche Newe, aus Carlſtatt auff der Crabatiſchen Gräntzen, nemlich .... was für Blutuergieſſen .... am 9. Dez. 1582 zwiſchen Ertzherzogen Carl von Oſterreich beſtelltem Kriegsvolk, vnd Tyr. Bluthund dem Türcken. Augsburg, 1583. Michael Manger. Kl. 4°, 4 Blatt = 8 S., lezte leer. Mit Titelholzſch.: Reiſige und Türken kämpfend, Hintergrund: Brand. Am Schluß Vignette. W. Z. Nr. 573. — In Zürich. — In München. — Germ. Muſeum. — A. 187. m. t. qu.

(Adam von Aichelberger, der den abweſenden Joſef v. Thurn im kroat. Grenzkommando erſezte, ſchickte 8. Dez. von Karlſtadt Arkebuſiere und Hußären gen Habern rekognosziren aus. Sie meldeten, großes Türkenheer rücke an. Aichelberg zog daher mit ſeinen 200 Mann gen Woſial(?), wo ſie auf 800 türk. Walachen ſtießen, die ſie erſchlugen und 200 Gefangene machten. Da meldete ein kroatiſcher Edelman, der Nachzug ſeien nur noch 500 Reiter, alle müde, während die Gefangenen auf 3000 Nachtrab ausſagten. Doch es erſchienen nur 600, die man für den ganzen Hinterhalt hielt. Man ging ihnen daher ein Hohlweg entgegen. Doch plözlich kamen im Rücken die bosniſchen Kerntruppen, wirklich 3000 Mann, mit Alibeg. Man hieb alle Arkebuſiere nieder, oder nahm ſie gefangen und hieb ſie in Stücken. Auch den v. Aichelberg, der ritterlich kämpfte und den Alibeg erſchoßen. „Fenderich Mayer hat ſeiner Leibsſchwachheit wegen nicht mitziehen können". (Dürfte alſo dann Schreiber dieſer Relation an Michael Mayer, dem Verleger in Augsburg, geweſen ſein.) — Dann folgt namentliches Verzeichniß der Gefallenen, 80 Mann Arkebuſiere und 26 Hußären und Kroaten.)

1584.

956. ● **Bourchier,** Thomas, engl. Barfüßer, vnd Frater **Florentinus** Leydamus niederl. Provinzial. Catalogus Vnd ordentliche Verzeichnuß der Newgekrönten anderthalbhundert ſtreitbaren Barfüſſer Martyrer, Welche alle in Engelland, Niederland, Frankreich, Vngarn, Oeſterreich u. ſ. w. in diſen vnſern lezten vnd geſchwinden Zeiten, von wegen des Catholiſchen Glaubens erbärmlichen vnd jämmerlichen gemartert worden: Auß dem Latein ins Teutſch vertiert: durch F. Valentinum Friccium Barfüſſer Ordens. 1584. Getr. zu Jngolſtadt durch Wolffgang Eder. Gr. 8°, 53 pag. S. A. Hittan.

(S. 51. Ungarn. Frater Paul von Colosvár, aus Kloſter Aranyos Megyer, 1565 auf freiem Feld durch einen Türken geköpft.
Frater Jacobus, ging predigen, getödtet durch einen ungariſchen Ketzer.
Leyenbruder Petrus, Sakriſtan zu „Jaazberitz" (Jászberény), getödtet durch einen ungariſchen Ketzer.
Noch drei ungariſche Martyrer — Namen nicht genannt — gemartert durch die Lutheriſchen.)

1584.

957. **Zeittung,** Warh., Newe, von der Siegreichen Niderlag, ſiben Tauſend Turcken, ſampt jhren Oberſten, Geſchehen den 26. tag Octob. bey Slum in Crabaten, diß 84 Jahrs. (Ohne Ort u. Jahr: 1584.) 8°, 4 Blatt = 8 unp. S. (Verſifizirt.) W. Z. Nr. 601. In Berlin.

(1584 waren die zwei beſten Generale Oeſterreichs geſtorben, zu Sáros 12. Mai Hans Ruber v. Pirendorf, Oberkapitän in Ungarn; und zu Kilchhofen 28. Mai Lazarus v. Schwendi. Nogarola, Tiefenbach, A. Kilwan, Niklas Pálfy folgten ihnen im Kommando, denn die Türken machten wieder Streifereien bis Palota und Veßprim, nach Kroatien, ſogar im Oktober nach Obergömör.)

1584.

958. **Türcken Büchlein,** darinnen der Türk. Kayſer Namen, Aemter, Leben und Tyranney. Zerbſt. 1584.

1585.

959. **Zeyttung,** Fünfferley Warh. Newe, Die Erſte auß Vngern. Wie die Turcken in Vngarn mit etlichen Schiffen auff der Donaw außgeſtanden, vnnd einen träfflichen Scharmützel mit den vnſerigen, zwiſchen Korkorn (? Komorn ?) vnd Gran gethan haben. . . . . Die ander Zeyttung auß Sibenburgen . . . . Zum dritten . . . . wie Starck der Türck. Kayſer (Amurath III.) . . . . Zum vierten . . . . wie ein groß vngeſtimm Wätter vmb (Groß) Wartein in Vngern geweſen, ... Zum fünfften, Schlacht in Frankreich. Erſtlich gedr. zu Prag, MDLXXXV. d. Hans Schuman. 4°, 4 Blatt = 8 unp. S.
W. Z. Nr. 620. — In München.

1586. 1595.

960. ⊙ **Vogner** Peter. Tröſtliche Gebete widder die Türken. Kronſtadt (in Siebenbürgen) 1586. 8°.

961. Zweite Ausgabe: Kronſtadt, 1595. 8°, 56 S.
(Deutſcher Druck Siebenbürgens.) Trausch I., S. 158 (dort auch Biografie.)

1586.

962. ⊙ **Creutzers** Georgen, Keißmarkers (Käsmarkers) Predigers zu Neerer. Warnung vor der Sacramentaerer, Zwinglianer u. Calviniſten Lehre. Bártfa, 1586. Dr. Fraknói.
(Deutſcher Druck Ungarns.)
(Kommt in der neuen Ausgabe Seiverts, von Trauſch, nicht vor.)

1586. 1591. 1592. 1594. 1602. 1607.

963. **Chronica** oder Zeitregiſter aller fürnembſten Hiſtorien. (In Verſen.) Erfort, 1586. 8°. W. A. Nr. 395.

964. Andre Ausgabe: Vlſſen. (1591.) Michel Kröner. 8°, 29 Blatt = 58 unp. S. W. A. — Germ. Muſeum.

965. Andre Ausgabe: Nürnberg (1592.) Valentin Fuhrmann. 8°, 16 Blatt = 32 unp. S. W. A.

966. Andre Ausgabe: In Reimen verfaßt von M. O. Formſchneider. Cölln, 1594. 4°.

967. Andre Ausgabe: bis 1602. Nürnberg (1602.) 8°, Mit Holzſchn. W. A. — In Berlin.

968. Andre Ausgabe: bis 1607. (Ohne Ort u. Jahr: 1607.) 8°.
W. A. — Bibl. Thomas I., Nr. 5858.
(Bei Weller noch 4 Ausgaben: 1609. 1622. 1624. 1627.)

1586. 1586. 1586.

969. **Zeyttung,** Newe, Warhaffte Hiſtori von der Mörder'ſchen vnnd erbärmlichen that, ſo durch die Jeſuwitter zu Kracauw in Poln geſchehen, vnd wie ſy darumb ihren verdienten lon empfangen. Dantzig, MDLXXXVI. In Truk gegeben durch Jacob Roth. 4°, 6 Blatt = 12 unp. S. W. Z. Nr. 628. — In Zürich.

970. Andre Ausgabe: Newe Zeittung . . . Thaten . . . Jesuwiter . . . Cracaw . . . vnnd nach Nilo geführt, alda jhren rechten lohn empfangen, mit dem Schwert und Radt gericht worden, disẽs 1586 Jar. Dantzig, MDLXXXVI. 4°, 4 Blatt = 8 unp. S.
W. Z. Nr. 629. — In Augsburg. — In Tübingen.

971. Andre Ausgabe: Der gleiche Titel . . . . Nilo geführt . . . . mit Schwert vnd Rad gerichtet. Dantzig, 1586.
W. Z. Nr. 629. (2.) — In Zürich. — In München.

(Dem bloßen Titel nach ist der Inhalt dieser Relation nicht zu errathen. Denn Stefan Báthory, der große Polenkönig, starb am 13. Dez. 1586, 54 Jahre alt, und zwar war er zugleich auch fortwährend Fürst von Siebenbürgen, indeß sein edler Bruder Kristof Báthory, † 27. Mai 1581, blos sein siebenbürgischer Statthalter war, wenn auch mit Souveränsrechten. Der große Polenkönig, ebenso verehrt in seinem Erblande, hatte nur die eine Schwäche, daß er die Jesuiten unterstützte. Unter ihm führte sie der päpstliche Legat und Jesuit, Posevinus, zu Wilna in Polen ein, und 1581 auch zu Klausenburg in Siebenbürgen, wo sie den Kalender Papst Gregor XIII. inaugurirten, aber schon 1588 auf energischen Antrag der Stände wieder ausgewiesen wurden. Immerhin jedoch hatte Stefan Báthory die Jesuiten testamentar seinem Nachfolger in Siebenbürgen empfohlen, und dies war sein Neffe Sigmund Báthory, bei Stefans Tod erst 16jährig, der zwar 1588 die Jesuiten ausweisen mußte, aber Alphons Cariglia als Beichtvater und intimsten Rath beibehielt. Ebenso war der Eine Neffe Stefans, der nachherige Kardinal Andreas Báthory, Jesuitenzögling gewesen, wie auch der Zweite Neffe des Polenkönigs, Balthasar Báthory. Wieso also dieser jesuitenfreundliche große Polenmonarch zugleich in Polen die Jesuiten sollte haben hinrichten lassen, ist nach bloßem obigen Titel nicht zu errathen.)

1586.

972. **Zeitung,** Zwo Türckische. I. Von der 30 tägigen Schlacht und Persisch Victorij, wider den Türcken . . . . Zu singen in Göde Michels Ton. II. von der Constantinopolische Brunst. Sings ins Blarers Melodey. (Beide versifizirt.) (Ohne Ort u. Jahr: 1586.) 8°, 4 Blatt = 8 unp. S. Mit Titelh. W. A. Nr. 398. — In Zürich.

(Hammer weist Nr. 1093—99 noch 5 Persien betreffende Relationen nach 1585—86.)

1586. 1586.

973. **Zeyttungen,** Newe: Auß Venedig, vom XX. vnnd dann auch widerumb die Bestättigung vom 27. Dez. ablauffends 85 Jars, von der grossen Türck. Nyderlag, oder Schlacht, So 3 Tag vnd Nacht an einander Continuirt oder geweret, in dem Feldt Thauris, bei der gewaltigen vnd vesten Statt Dopucloſa, im Monat Octobris geschehen, alda die Persianer, biß in Hundert Tausent Türcken erschlagen vnd auffs haupt erlegt haben. Sampt der Flotta auß beyden Indien, u. s. w. Augspurg, 1586, druckt d. Josiam Wörlin. 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. Mit Titelh. W. Z. Nr. 636. — In Zürich. — In München.

974. Andre Ausgabe: Augspurg, 1586. J. Wörlin. 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. Mit anderm Holzschnitt.
W. Z. Nr. 636. (2.) — In Zürich.

(15. Sept. 1585 eroberten die Türken — unter Großvezier Osmanpascha und unter Anführung des, in Ungarn dann so große Rolle spielenden Ferhadpascha — die Stadt Tebrif, trotz der argen Verluste, die sie wiederholt durch den persischen Prinzen Hamsa — Sohn des nachherigen großen Schah Abbas — erlitten. Sie befestigten Tebrif in 35 Tagen.

Jedoch Prinz Hamsa griff noch 1585 die Türken nochmals dreimal an, erschlug an 50,000, wobei am 29. Okt. der schon todskranke Großvezier starb. Am 21. Mai 1586 übernahm Ferhadpascha das Oberkommando, nachdem Hamsa Tebrif zehn Monate lang gegen 48 osmanische Stürme vertheidigte; schließlich siegten doch die Türken, Hamsa wurde durch seinen Lieblingsjungen im Rausche erstochen, und sein Vater, der große Schah Abbas folgte Schah Chodabende, der abdizirte, im Juni 1587. Ferhadpascha aber wurde — als Nachfolger Sinanpascha's — 1587 Statthalter von Ofen, und als solcher dort 1588 im Aufruhre durch die Soldaten erschlagen, nachdem er in so kurzer Zeit Anlaß genug gegeben, daß seiner die ungarische Geschichte gedenke.)

1587.

975. **Cureus** J. Schlesische und der weltkundigen Stadt Breßlaw General Chronika. Auch was sich mit umbliegenden Ländern: Polen, Moscowittern, Littauern, Ungarn u. s. w. begeben. Verteutscht durch H. Näteln. Witenberg, 1587 . . . Folio.
Nagy 1874 : 2 Thlr. — List u. Franke 1875 : 6 Mark.

1587.

976. ● **Historia von D. Johann Fausten,** dem weit beschreyten, Zauberer vnd Schwarzkünstler, wie er sich gegen dem Teuffel auff eine be, nandte zeit verschrieben, Was er hierzwischen für, seltzame abenthewer gesechen, selbst angerichtet vnd getrieben, biss er endtlich sei, nen wol verdienten Lohn, empfangen. Mehrertheils aus seinen eygenen hin, derlassenen Schrifften, allen hochtragenden, fürwitzigen vnd Gottlosen Menschen zum schrecklichen, Beyspiel, abscheuwlichen Exempel, vnd treuw, hertziger Warnung zusammen gezo, gen vnd in den Druck ver, fertiget. Jacobi III., Seyt Gott vnderthänig, widerstehet dem, Teuffel, so fleuhet er von euch. C. Gr. et Priv. Gedruckt zu Frankfurt am Mayn, durch Johann Spies. MDLXXXVII. Folio. Akademie.

(Editio princeps des Faustbuches, Originalausgabe von Spies, Erstes Werk, welches gedruckt über die Faustsage erschien, die sich bis dahin nur durch Tradition erhielt. Bisher existirte blos Ein Exemplar, in der kais. Hofbibliothek in Wien. Siehe hierüber den literaturhistorischen Nachweis von Dr. August Kühne, Zerbst 1868, Preis : 5 Mark. Aber auch in diesem Unikum fehlt Seite 145—146. Die in Ulm und Wolfenbüttel vorhandenen Exemplare mit der Jahrszahl 1587, aber am Schluß ohne Firma Spies, sind der Spies'schen Originalausgabe Nachdruck aus gleichem Jahre. Der Autor ist nirgend genannt, doch kam das Manuskript aus Speyer. Siehe auch: „Bibliotheca Faustiana. Die Literatur der Faustsage 1510—1873. Systematisch und chronologisch zusammengestellt von Carl Engel". Oldenburg, 1873.

Zwar hat dies Faustbuch keinen direkten Bezug auf Ungarn, gehört sofern also nicht in die Bibliografie. Jedoch Dr. Gustav Heinrich, k. ungarischer Universitätsprofessor, war so glücklich, 1877 ein zweites Exemplar der Ersten, der Originalausgabe, in der Bibliothek der ungarischen Akademie der Wissenschaften in Budapest aufzufinden, welches wörtlich mit dem Wiener bisherigen Unikum übereinstimmt. Dr. Heinrich beschrieb ausführlich — leider ohne Angabe des Formats und der Seitenzahlen — im I. Hefte seines trefflichen „Egyetemes philologiai közlöny" (Universale filologische Revue. Wochenschrift), dieses von ihm aufgefundene Exemplar. Es ist ohne Titelblatt, und es fehlen die unpaginirten Seiten: 4—50, 31—32, 103—4, 105—6, 113—14, 119—20, 121—22, 125—26 und 161—62, welche sich aber leicht aus dem Wiener bisherigen Unikum ergänzen lassen, wie entgegengesezt das Wiener Exemplar sich aus dem Budapester Exemplar S. 145—46 ergänzen kann.)

1587.

977. **Isselt,** M. v. Kurtze Chronik, oder hist. Beschreibung der fürnembsten hendel so sich in ganzer Welt zugetragen 1585—86. Nebst Appendix von 1586—87. Cölln, 1587. . . . 4°, 183 Blatt. Haydinger III.

1587.

978. ● (**Kirchmaier** Wolfgang.) Ain Offner Brieff. An alle vnd jede, so der Ertrewmeten Todten Erbsünde im Grab zugethan, oder anhangig, bayde Lehrer vnd Zuhörer, der zeit in Vngern vnd anderzwo, ꝛc. semptlich vnd sonderlich. (Ohne Druckort und Jahr; zum Schluß: 1587. Wolffgangus Kirchmair.) 4°, 4 Blatt = 8 unpag. Seiten. Sz. I. S. 162. — B. N. M.

(Cyriacus Spangenberg, Magister, lehrte durch seine Schrift 1573: „wer gestorben ist, der ist gerechtfertigt von der Sünde; man kann am jüngsten Tage nicht mit der Sünde auferstehen!" Dagegen Joachim Magdeburg (Prediger der deutschen Reiter zu Raab in Ungarn (siehe: 1567), Vollmar Giller, Hauser, Junisch, Behemb, Preußer, Barbato, Maior, Lasacher u. s. w. lehren aber „erst seit 4 Jahren zu Efferdingen", die „Erbsünde verbleibe auch im Todten, und werde erst bei der Auferstehung in Gerechtigkeit verwandelt". Gegen diesen „schräklichen Abfall" polemisirt Kirchmair, und nennt dieser Lehre Anhänger „die Todten Erbsünder".)

Krieg 1587, 9. August.

1587.

979. **Victoria,** Oder **Zeyttungen,** so die Christen den XXVIII. Augusti Anno 87. Jnn Vngern bei Katzerlach **(Kaczérlak),** glücklich mit Gottes hilff den Türcken aberhalten. Dergleichen bey Manns gedencken nie erhört oder geschehen ist Anno Domini MDLXXXVII. (Am Schluß: Augspurg, 1587. Josias Wörlij. 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. Mit Holzschnitt. W. Z. Nr. 647. — Jn Zürich.

(Derselbe Vorfall mit Saswar Pascha vom 9. Aug., welchen die zwei nachstehenden Relationen geben.)

Krieg 1587, 9. Aug.

1587. 1587.

980. ⊙ **Zeitung,** Newe, aus Vngern, Auch gründlicher vnd warh. bericht: Welcher massen der Saswar (Sasvár?) Bascha von Siget **(Szigeth),** sambt andern dreyen Beegen, den 9. Aug. dises 1587 Jars, vber die Fünff Tausendt starck herauß gefallen, vnd bey Siebentzehen Dörfer verbrennet, und verheret, auch ein guete antzal Christen auffgehebt, gefenglichen mit sich gefürt, aber in ihrem zurückziehen bei Sarkan Zigethe, ungefhr zwo Meyl wegs von Kanischa, von den vnsern angetroffen, vnd vermittels Göttlicher hülff Ritterlichen seind erlegt worden, mit allen circumstantijs auffs fleißigist beschrieben. Gedruckt zu Eberaw in Vngern durch Hanjen Manuel. Anno MDLXXXVII. 4°, 10 Blatt = 20 unp. S. Mit Titeleinfassung. W. Z. Nr. 644. — Jn München.

981. Andre Ausgabe: Genau derselbe Titel. Nürnberg, MDLXXXVII. Leonhard Heußler. 4°, 8 Blatt = 16 unp. S. Mit Titelholzschnitt.

(Zu lezter Ausgabe sezt Weller hinzu: Copie eines Schreibens von Erhard Pöckel, Sekretär des Grafen von Serin" (Georg Zrinyi).

Trotzdem nemlich Rudolf II. regelmäßig den Tribut an Amurad III. zahlte, um den achtjährigen Frieden aufrecht zu erhalten, machte doch im August 1587 der Pascha von Szigeth einen Raubausfall in die Umgegend. Jedoch Battyáni, Franz Nádasdi und Georg Zrinyi hieben zwischen Kaczórlak und Szentbalázs 1 Pascha und 2000 Türken nieder, fingen 1500 Türken, erbeuteten 19 Fahnen und 2000 Rosse.

Das Erste beider Druckwerke ist, als deutscher Druck Ungarns, bibliografisch höchst beachtenswerth, leider aber bis jetzt in Ungarn nicht aufgefunden.)

Krieg 1587, 9. Aug.

1587.

982. **Zeitung,** Newe, auß Vngern (Verifizirt), auch warh. u. eig. Abconterafactur: Welcher massen der Saswar Baischa von Siget **(Szigeth)** sampt andern 3 Beegen 9. Aug. 1587 vber die 5000 stark herausgefallen, vnd bei 17 Dörffer verbrennet, auch eine gute anzal Christen auffgehoben vnd mit sich gefürt, aber in jrem zu ruck ziehen bey Sarckan (Sárkány) Zigethe (Szigeth), ungefehr 2 meil von Canischa, von den vnsern angetroffen vnd vermittels Göttlicher hülff Ritterlichen sein erlegt worden, mit allen Circumstantijs auffs fleissigist beschrieben. (226 Verszeilen. (Augspurg (1587), bey Hans Rogel, Formschneider. Großfolioblatt, mit Holzschnitt.

W. Z. Nr. 646. — W. A. Nr. 403. — In Zürich.

Das aller menig werd Bekandt,
Was geschehen ist im Vngerlandt u. s. w.

1587.

983. ● **Zeitung,** — Vom Türcken — Warh., Eerbermeliche, Klegliche, Wie vnser Erbfeind der Türck mit list, darnach aber mit großer Tyranney, die feste Stad **Falckenmor** in Vngern, 4 Meilen von Comorn erobert hat, vnnd wie grewlich mit den armen Christen sey umbgangen, als Mans Personen, Den 3. tag hernacher mit Frawen vnnd Jungfrawen, also das nicht möglich hie alles zuerzelen. Zum andern, einen grewlichen öffentlichen Feindesbrieff an die Röm. Key. May. (Rudolf II.) vnd alle die, so sich Christen nennen, vnd dis ist nun der dritte, vnnd sol der lezte Feindesbrieff sein, denn er selber kommen wil, Wie er dann albereit 18 Meilen von Wien mit 400,000 Man vorhanden ist. Allen frommen Christen sehr erschrecklich vnd erbermlich anzuhören. Wien, 1587. 4°, 4 Blatt = 8 unp. S., lezte leer. B. N. M. — Nicht bei Weller.

(24. Nov. 1586 erhielten die zu Falkenmor (?) herrlichen Brief vom Sultan (Amurath III.): er wolle die Kristenheit überziehen, weil er schon Ungarn habe. Uebergebe sich ihm die „schöne" Stadt Falkenmor, garantire er ihr freien Glauben. Man bat um 1 Monat Frist. Am Kristabend kam Botschaft auf Botschaft aus Komorn, der Türcke nahe. Am 29. Dez. umzingelte er Falkenmor. Man verehrte dem Bluthund 100 ungarische Rosse mit Sattel und Zaum, und 4 Tonnen Geld. Er nahms an, verlangte aber Proviant. Man brachte 100 Stück Wein, unzählig Brot u. s. w. Als der Türke merkte, es sei kein Proviant mehr in der Stadt, schickte er am 1. Jan. 1587 Befehl, alle Männer sollten auf einem Platz außer der Stadt zusammenkommen. Alles kam fröhlich in voller Rüstung. Da zog der „Herr v. Bassa" ruhig in die Stadt, ließ die Bürger außer der Stadt alle niedermetzeln. Die Frauen und Jungfrauen schändete man, und als sie nicht aufhörten, um ihre Männer zu weinen, ließ sie der „Herr v. Bassa" nackt ausziehen, ihnen die Brüste abschneiden, und sie an den Füßen über die Mauern hängen. Glücklicherweise war es so kalt, daß die Gemarterten rasch erfroren. — Von einem „Feindsbrieff" giebts in dieser Relation kein Wort, als blos im Titel.)

1587. 1588.

984. **Zeyttung,** Zwü newer, vnnd noch vil Größere Christenliche Victoria, So die Christen mit Gottes hilff vnnd beystand, Widerumb bei 50,000 Türcken bei Ostrahitz inn Croatien den 29. Oct. des 87 jar aberhalten vnnd vberwunden haben. Mehr ein newe Zeyttung aus Constan-

tinopel den 27. Nov. Anno 1587 Jar, das auch die Georgianer vnnd Janitscharen, vil Tauffendt Türcken erschlagen an zweyen orden. Gedr. zu Augspurg b. Josias Wörlh 1587. 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. Mit Titelholzschnitt. W. Z. Nr. 648. — In München.

985. Andre Ausgabe: Zwo newe Zeittung, u. s. w. (Anno MDLXXXVIII. (Am Schluß: Wien, 1588. Getr. d. Johann Apffel.) 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. Mit Titelholzschnitt. W. Z. Nr. 648. (2.) — In Zürich.

(Von diesem Vorfall wissen weder Engel, noch Kerékgyártó, und die neue Ausgabe von Feßler reicht noch nicht bis 1587.)

1588.

986. ⊙ ● **Krieg u. schlacht,** Der Wilden Gänß vnd Enten, so von jnen in der lufft gehalten, auff den Crawatischen Gränzen, davon jrer eine grosse Summe todt u. lebendig verwundt, auff die Erde gefallen, das sie die leut in grosser anzal genommen u. heimb getragen, 1587. 3. u. 4. Dez. dauon dem Ertzherzog Carl in Steyermarck geschrieben u. auch gen Hoff Jr Kay. Mt. zu Prag (Rudolph II.) Dabey auch wie in ettlichen Ländern, das Korn, der Weytz, die Manna (!) u. andere Getreid vom Himmel herab gefallen. (Am Schluß: Prag. 1588. Gedr. b. Johan Gitschensky.) Kl. 4°, 4 Blatt = 8 S., letzte leer. Titelholzschnitt: Gänse, in Lüften kriegend, unten 4 Mann, welche die herabfallenden auflesen; Hintergrund Stadt u. Bergschloß. B. N. M.

(In der Stadt „Witich" in Kroatien, geschah 3. und 4. Dez. 1587 diese „Fögel Schlacht". „Gott habe das geschehen lassen, damit die Menschen wissen, er habe schon die Ruthe allbereit, sie zu strafen".

1550 in Kärnten, bei großem Mangel, ließ auf Aller Gebet Gott Korn regnen.

„In diesem Jahr auch" zu Thüringen, nit weit von Weimar, gab Gott Weitzenregen, davon man viel — Kuchen buck.

1571 regnete es am 14. Juni um Kolpergk, Lemberck, Laubaw „Arbeitz" Rüben, Korn und Weitzen.

1586 in Slavonien fiel „Manna", das die Leute anfangs nicht erkannten, vier Finger hoch. Da zertheilte es der Regen, jezt erst erkannten sie es. Sie fanden es sehr süß.

1588 regnete es auch hinter Käßmark in der Zips Korn".

Schließlich der köstliche kristlich naive Wunsch:

„Der Barmhertzige Gott wolle die straff die wir wol verdienet haben, auff die Hayden vnd vnglaubigen schicken"!)

1588.

987. ⊙ ● **Zeytung,** Warh. Newe, Von dem gewaltigen vnd erschröcklichen einfall des Erbfeinds des Türcken, Welcher den 6. 7. u. 8. Octobris vber 10,000 starck zu Roß u. Fuß, mit etlich Feldgeschütz, vnd 600 Wagen in Hungern bei der Statt **Sixo** ankommen, dieselbige vberfallen, alles darin gefangen, die Güter geplündert, vnnd darnach in brandt gesteckt, Auch wie der Theure Heldt Graff zu Serin **(Zrinyi!!),** mit etlich wenig Teutscher vnd Hungarischer Kriegßleuth, Nemblich in die 1700. Dieselbe mit großer dapfferkeit angriffen vnd zur flucht bracht, Auch deren in die 2500 Niedergelegt vnd gefangen, vnd jhnen alle gefangene Christen, Plunder vnd Geschütz, gewaltiglich abgedrungen, vnd endtlich den Sieg behalten. Von Caßchaw gen Prag herauß geschickt worden, Vnd erstlich zu Prag Getruckt, Anno 1588. 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. Mit Zrinyi's (!!) Bildniß im Rahmen und Wappen, auf dem Titelblatt. B. N. M. — (Nicht bei Weller.)

(„Den 5. und 6. Okt. Nachricht in Kaschau, die Türken kämen einige Tausend stark von Falleck (Fülek) her, man wußte aber nicht, welcher Ort ihr Ziel

sei. 7 Okt. forderten sie Kastell „Putüock" (Putnok) zur Uebergabe auf, vergeblich. Dann zogen sie gen Siro, zündeten es an, stellten sich in Schlachtordnung. Doch die Hußären von Szendrö kamen. „Der kühne Heldt Graff von Serin (!!! es war Serényi) mit Nádasdy, Budian (Battyányi); und von Erlau her Oberst Sigmund „Rogotyi" (Rákóczy) nebst „Himani Jharaw" (Drugeth Homonnai István) mit deutschen Reitern und „Harchibuschirern", zusamm 1700 Mann. Sie gelangten vor Siro bei später Dämmerung. Die Türken hatten inmitt 6000 Reiter, links 4 Feldstücke, rechts 4000 Janitscharen, was aber Nachts schwer zu unterscheiden war. Die Janitscharen brachen los, schnitten die Weißen und die Rothgelbröckeln von Rákóczi ab. Als dieser aber sah, woher das Schießen kam, eroberte er das Geschütz, und es entstand ungeheueres Handgemenge, Homonnai ward gefangen, doch man befreite ihn. Die Türken flohen endlich; des Morgens sezten ihnen die Kaiserlichen 3 Meilen nach. Man fand über 2500 Türken erschlagen, nahm das Feldgeschütz und 600 Packwagen. Rákóczi fing den Kiliaia (Kara Ali) von Ofen, der aus sagte, das der Pascha von Tranaschwer (Temesvár) und Bergen (?) auch vor Gyula gerüstet stehe, aber die „Mette verschlafen" habe. Homonnai nahm 100 Gefangne mit. In Szendrö fing man noch 60 Türken, darunter der Pascha v. Fünfkirchen, der von Kayhan (?) und den Oberst v. Maschatz (?) Bruder des Obersten von Szigeth. Die Kaiserlichen verloren 250 Hußären, 60 deutsche Reiter, 60 „Archibuschirer". Soweit die Relation.

Historisch ist es, daß Sinan Pascha von Temesvár, konnten die Unterworfenen die Steuern nicht zahlen, die Leute zu holen und zu verkaufen pflegte, viele Gegenden entvölkernd. Als die zu Szikßó 1000 Dukaten nicht erlegen konnten, schickte er gen sie den Beg von Stuhlweißenburg, Kara Ali mit 12,000 Mann. Doch Erlau's Schloßkommandant S. Rákóczi, der von Kaschau, Michael Scherényi (nicht Serin), jener von Szendrö, T. Szécsi, und der Obergespan von Semplény, Stefan Homonnai schlugen mit 2000 Ungarn und 600 Deutschen die Türken, von denen 1744 auf dem Platze blieben, aber auch 600 Mann Kristen. Also von dem 22 Jahr vorher heldenhaft gefallenen „thewren Graffen von Serin" konnte 1588 leider keine Rede mehr sein. Daran stießen sich aber die Leser in Deutschland wohl nicht.)

1588. 1588. 1588. 1588.

988. ⊙● **Zeittung,** Newe, auß Vngern. Kurtzer Bericht, der bey dem Marckt **Sixo** inn Obern Hungern, von dem Deudschen vnd Vngerischen Kriegsvolck zu Roß bey 1700, vnd der Türcken, so anfangs (wie die Gefangenen selbs bekandt) 8000, hernach gar 11,000 starck worden, vnd sich, den Obern Kraiß Vngern zu verheeren versamlet, den 8. Octobris Anno 1588 gehaltenen Schlacht. 1588. Erstlich: Prag, Gedr. d. Hans Schuman. 4°, 4 Blatt = 8 unp. S., lezte leer. Titelholzschnitt: kais. Doppeladler B. N. M. — A. 310. m. t. qu.

(In allen Daten dieselbe Relation wie die „Warhafftige Newe Zeytung" vorhergehender Nummer; nur ist die Orthografie ungarischer Eigennamen verschieden, z. B. „Villeg", Castell, „Pudeneg", „Zaio St. Peter". Die 800 Hußären führte „Kiserie Michael". „Ragoß", „Thiaia, Pascha von Ofen", „Pascha von Temeßvár", „Begg von Jula", „Drugot de Ylommonai". Namensliste der gefallenen Kristen: 26 Gelbröckel, 29 Rothröckeln, 20 schwarze Reiter.

Diese Relation könnte wohl von einem Augenzeugen sein, der doch schon etwas richtiger die ungarischen Eigennamen kannte. — Engel sagt: „Als die Ofner Türcken im Okt. 1588 Szikßó, das den Türken keinen Tribut zahlen wollte, mit 8000 Mann züchtigen zu wollen Miene machten, schlugen Michael Serényi, Sigmund Rákoczy und Andre, mit etwa 2600 deutschen und ungarischen in Eile herbeigelangten Grenztruppen am 8. Okt. diese Türken aufs Haupt". Kerékgyártó sagt: Sinan Pascha

schickte den Beg Kara Ali mit 12,000 Mann und 4 Kanonen. Diesen schlugen Rákóczy, Serényi, Th. Szécsi und Stef. Homonnai mit 2000 Ungarn u. 600 Deutschen; davon fielen 630 Mann, doch 1744 Türcken. — Die obige Prager Ausgabe bezeichnet als gefallen 3000 Türken, 60 deutsche Reiter, 60 Arkebusiere, 250 Hußären. Gefangen wurden 300 Türcken.)

989. Andre Ausgabe: Genau derselbe Titel, nur ortografisch verschieden: „bericht . . . Deutschen . . . Kriegsvolck . . . Siebenzehenhundert . . . Acht tausend . . . gar Eylf tausend. Prag (ohne Jahr: 1588.) Hans Schuman. 4°, 4 Blatt. Mit Titelholzschnitt.
W. Z. Nr. 668. — In Nürnberg.

990. Andre Ausgabe: Derselbe Titel. MDLXXXVIII. (Am Schluß: München. Gedr. b. Adam Berg. 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. Mit 2 Titelholzschnitten. W. Z. (2.) Nr. 668. — In München.

991. Andre Ausgabe: ZEittung, oder Bericht, wie es sich auff der gehaltenen Schlacht, so das Teutsch vnd Vngerisch Kriegsvolck in Oberhungern, in die 1700. starck zu Roß vnd bey 100 zu Fuß, vor Erlaw, mit den Erbfeind dem Türcken, der inn die Eilfftausend Mann starck, wie die gefangenen Türcken selbst bekent, vnd damit den gantzen Kraiß, Oberhungern zuuerhören vermeindt, von Tyge (?) gethan. begeben vnd zugetragen hat, geschehen den 8. tag Octobris, des jetzigen 1. 5. 88. Jars. (Zum Schluß: Nürnberg, Gedr. bey Georg Lang, Formschneider, in der Judengassen.) Großfolioblatt mit Holzschnitt.
W. Z. Nr. 668. (3.) — In Erlangen.

1589.

992. **Zeytung,** Newe, Auß Constantinopel, von dem Auflauff der Janitschaer vnnd Spachen, wider d. Türk. Keyser, wegen der geringen Müntz ꝛc. Darüber zwen fürnemer Bassa enthaubtet worden. Dann auch von der Schrecklichen Brunst vnd Plünderung der Juden, so obgemelte Türck. Soldaten angerichtet, Sampt andern anzeygungen, auß denen abzunemen, was künfftiger zeit im Türck. Reich für ein vnrhühiges wesen sich erheben möchte. Straßburg MDLXXXIX. 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. Mit Titelholzschnitt. W. Z. Nr. 686. — In Ulm.

(„Im 300. Jahre nach Osmans Stiftung des Türkenreichs drangen zum Erstenmale 1589 die Janitscharen bewaffnet bis in den Divan, Amurath III. zwingend, daß er Mohammedpascha, den Beglerbeg von Rumili, und den unschuldigen Defterdar Mahmud hinrichten ließ. Die Juden als Münzmeister hatten nehmlich seit 1584 aus Einem Okka Silber statt 500 Aspern 1000 Aspern ausgeprägt, „leicht wie Mandelblätter und nichtig wie Thautropfen" sagte der Geschichtsschreiber Aali. Der Beglerbeg ließ sich bestechen, und zahlte endlich auch die Truppen mit dem kupferrothen Silbergelde" — sagt Hammer.)

1589.

993. **Zeyttung:** Auß Constantinopel, derwegen daß nächsten daselbst fürgangen, Tumults der Janitschari vnd Spachi wider den Türk. Kayserm (Amurath III.) Der Grausamen vnerhörte Brunst vnd Blünderung der Juden, vom 12. May auß Venedig vnd vom 14. April. Anno 89 Jar auß Constantinopel geschriben worden. (Am Schluß: Augsburg. 1589. J. Wöhrlin.) 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. Mit Titelh.
W. Z. Nr. 685. — In München.

1589.

994. **Zeyttung,** Warh. vnd gar außfierliche Newe, Auß Constantinopel, Welcher massen die Türck. Kriegsleut ein Erschröckliche Auffruhr angerichtet haben, Auch fast die halbe Statt Angezündet vnnd in Brand gesteckt. Geschehen 19. April disen 1589 Jars. (Am Schluß: Augspurg, 1589. J. Wöhrlin.) 4°, 7 Blatt = 14 unp. S. Mit Titelholzschnitt.
W. Z. Nr. 684. — In München.

1589.

995. **Zeytung,** Warh. Newe, (in Versen) Vnd ein Traurige Geschicht von einer ungezogenen Tochter u. s. w. — Ein ander Newe Zeittung auß Constantinopel, welcher Massen die Türckische Kriegsleut ein erschröckliche auffruhr angerichtet. (Janitscharenaufstand) . . . Cöln. 1589. Gedr. b. Niclaus Schreiber. 8°, 7 Blatt = 14 unp. S.
W. A. II. S. 439. — In Berlin.

1589.

996. ● **Jovius,** Paul. Berümpter fürtr. Leut Leben, handlung, Thaten. In Teutscher Sprach noch nie ausgangen, jezt von Georg Klee von Mansfeld (in der alten Stadt Magdeburg Frei Erbgesessen.) 2 Bde. Straßburg, 1589. Bernhart Jobin. Folio. CCCCLI.; und CCXLVIII. pag. S. Mit zahlreichen Porträten (darunter aber keine Ungarn).
B. N. M.

1590.

997. ● **Voth,** Der Hinckende, schlahe jhn die Gicht, ist komen, bringt viel andere bericht u. s. w. (noch 10 gereimte Titelzeilen; darunter „Tausent, Fünffhundert, Achtzig vnd acht, Das ist das Jahr, das ich betracht, Geht in dem die Welt nicht vnder, Geschehen doch groß mercklich wunder".) (Ohne Ort.) 1590. Titelholzschnittchen: Der hinkende Bote. 4°, 8 Blatt = 16 unp. S., lezte leer. B. N. M. — Nicht in W. A.

(Reimkronik, von protestantischem Standpunkte, 36 Vierzeilen, zum Schluß 4 Seiten noch gereimt; dann: Verzeichniß des Volks, so Deutschland, (England, Schottland, Dänemark), dem König von Navarra (Heinrich IV., der Heinrich III. folgte, nachdem dieser 2. Aug. 1589 erwordet worden) zuschickte, nehmlich 1600 Lanziers, 18,000 Pferde, 37,000 Mann Fußvolk, 63 Mauerbrecher, 90 Stück Feldgeschütz.)

Von den Strofen lauten:

3. Ertzhertzog Maximilian
Sein Volck in Poln ward tod geschlan,
Viel Deutschen, Vngern, vnd Heyducken,
Die musten alle nider pucken.

4. Er selbst must sich gefangen geben,
Wo fern er fristen wol sein leben,
Die Polen, So vertrieben sind
Haben jhn verfürt ins Laberint.

22. Im Zips, durch wenig hundert Mann
Zwey Tausent Türken Todt geschlan,
Etlich sind schendlich entritten,
Gott hat selbst scheinbarlich gestritten.

1590. 1594.

998. **Calepini,** Ambrosii, Dictionarium decem linguarum, nuper hac postrema editione etc. locupletatum: ubi latinis Dictionibus

Hebraeae, Graecae, Germanicae. etc. itemque nunc primo et Polonice, Ungariae atque Anglicae adjectae sunt. Basel, 1590.

999. ⊙● Andre Ausgabe : (Sine loco) 1594. 2 Bde. Folio. 818 und 813 S. Sz. I. S. 180. — B. N. M.

(Siehe : Pesty, 1536; Verantius, 1593.

Die Erste Ausgabe des Calepinius erschien zu Basel, 1790; und in Bezug auf diese Polyglotte sagt Prof. Dr. Paul Hunfalvy : „Der unbekannte Verfasser des ungarischen Theils besaß eine umfassende Kenntniß des ungarischen Sprachschatzes". Literarische Berichte aus Ungarn. 1 Bd. 1. Heft. Budapest, 1877.)

1590—1597.

1000. **Eyzinger,** M. Historische Relation, was nach Absterben Maximiliani (II. † 1576) bis auf gegenw. Jahr 1596 (Rudolf II.) sich zugetragen. 5 Theile. Cölln, 1590—97. . . . 4°. Haid II. Nr. 275.

(Siehe : Franci, 1595.)

1590.

1001. ⊙ **Hartlieb,** Johann. Christlicher u. kurtzer Bericht von dem hochw. Sacrament des Altars, aus der ersten Epistel an die Corinther am eilften gezogen. Monyhoróferék, 1590. Dr. Fraknói.

(Deutscher Druck Ungarns.) — (Kommt in der neuen Ausgabe Seiverts von Trausch nicht vor.)

1590.

1002. ● **Heydenstein,** Reinhold. Warh. gründliche und eigentliche Beschreibung des Kriegs, welchen der nächst gewesene König zu Polen, Stephan **Bátori** ꝛc. etliche Jahr nach einander wider Großfürsten in Moschkau Iwan Wasilowitzen geführet ꝛc. in VI. Büchern ordentlich beschrieben. Nunmehr in deutscher Sprache ausgangen. (Durch Heinrich Rätel.) Görlitz, 1590. bey Ambros Fritsch. 4°, 160 Blatt = 320 Seiten. Sz. Suppl. II. S. 221. — B. N. M.

1590?

1003. ⊙● **Pilz,** Kaspar, Seelsorger zu Schäros. Ein Nothwendige Protestation wider Herrn Benedictum Belsium Pfarherrn u. Seniorn zu Epperies. (Ohne Ort und Jahr : 1590?) Kl. 8°, 19 Blatt = 38 unp. S. B. N. M. (2 Ex.)

(Appellation gegen eine Schmähschrift contra Pilz, von einem gewissen M. Samuelis, für die Belsius Partei nahm, das Abendmahl betreffend.)

1590. 1590. 1591.

1004. **Zeyttung,** Warh. doch erschröckliche newe auß Wien, von dem erschröckenlichen Erbidem vnd greylichen schaden, am Thurn, Gewelber, vnd Gebey der Stadt Wien, Neustadt vnnd Baden . . . (15. Sept.) Nürnberg, 1590. 4°. W. Z. Nr. 726. — Ashers Cat. 61. P. 94.

1005. Andre Ausgabe . Ausführlicherer Titel. (Am Schluß : Nürnberg. (Ohne Jahr : 1590.) Gedr. d. Georg Lang, Formschneider. Querfolioblatt, mit Holzschnitt. W. Z. Nr. 727. — In Erlangen.

1006. Andre Ausgabe : Sampt Erleuterung Marci Volmarij. Anno MDXCI. (Ohne Ort.) 4°, 742 Bogen. Mit Titelholzschnitt. W. Z. Nr. 728. — In München.

1590. 1595.

1007. ● **Lewenklaw,** Joh. Newer Muſelmanniſcher Hiſtori Türckiſcher nation von ihrem Herkommen, Geſchichten vnd Thaten drey Bücher. Frankfurt a/M., Wechels Erben, 1590. Folio, 104 S.
Sz. I. 676. — B. N. M.

1008. ● Andre Ausgabe: Frankfurt, 1595. Wechels Erben. Folio, 535 S.
Sz. I. S. 676. — B. N. M.

(Eine lateiniſche Ausgabe: Frankfurt, 1591. Folio, 898 S. beſizt auch Sz. ●)

1590. 1595.

1009. ● **Lewenklaw,** Joan. Neuwe Chronica Türkiſcher nation von Türcken ſelbs beſchrieben in IV. Bücher abgetheilt. Frankfurt, 1590. Andr. Wechels ſeel. Erben. Folio, 535 S. Sz. I. S. 670. — B. N. M.

1010. Andre Ausgabe: Frankfurt, 1595. Wechels Erben. 1875. Liszt u. Francke: 8 Mark.

(Inhalt:

I. Gitabi Teuarichi Chronic der Fürſten Osmaniſchen ſtamms bis 1550. Mitgebracht durch Jeronymus Beck von Leopoldsdorf, aus Konſtantinopel. Ueberſezt von Hans Gaudier.

II. Türkiſche Geſchichte von 1550—1590.

III. Pandectes zur Türkiſchen Hiſtorie gehörigen Sachen-Erklärung.

IV. Etliche Particular-Beſchreibungen Türkiſcher Geſchichte, als:

a) Paul Peſſel, Ferdinand I. Herold, „Die Belagerung der Stadt Wien 1529".

b) Niclas Haunolth's Bericht von den Ceremonien der Beſchneidung Mehemets, des Sultans Sohn.

c) Heinrich Lichtenſtein Reyſs auf Conſtantinopel (durch Hungern) 1584. Beſchrieben durch Melchior Beſolt.

d) Verzeichniß der hochzeitlichen Feſte des Ibrahim Paſcha mit des Sultans Tochter.)

(Eine lateiniſche Ausgabe: Frankfurt, 1596. Folio, 260 S. beſizt Sz. ●)

1590.

1011. **Lewenklaw,** Joh. Etliche Particular-Beſchreibungen wohlmerklicher Geſchichte zur Türkiſchen Hiſtori. Frankfurt, 1590 . . . . Folio, ... S. Kábdebo. Nr. 65.

(Der Inhalt des ganzen Werks iſt hier nicht zu geben, da ſich das Buch in ungariſchen Bibliotheken nicht findet. Jedoch S. 435—67 enthält das Buch gleichfalls — wie Lewenklaw's „Newe Cronica 1590" (ſ. d.) die „Belagerung Wiens 1529" geſchrieben auf Befehl Ferdinand I. von deſſen Herold, dann k. k. Rath Paul Peſſel; und iſt dieſe Relation auch noch ein Drittesmal, und zwar nach der Handſchrift Peſſels abgedruckt, in dem, auch für Ungarns Geſchichte allgemein wichtigem Werke von Göbel „Beiträge zur Staatengeſchichte Europa's unter Karl V." Seite 264 bis 302.

1590.

1012. ⊙● **Hartlieb,** Joh. Chriſtlicher vnd kurtzer Bericht von dem hochw. Sacrament des Altars, u. ſ. w. Gedruckt zu Eberaw in Vngern, 1799. Bey Hans Manuel. 8°. Pray. (B. Univ. B.)

(Siehe 1587. Der zweite Eberauer deutſche Druck in Ungarn. Ob aber noch in der Budapeſter Univerſitätsbibliothek vorhanden?)

1590.

1013. ⊙● **Mylius,** Georg, Dr., Prof. in Jena. Disputatio VOn Abſchaffung des Exorciſmi, bey der h. Tauffe. Jhena, 1590. Tobias Steinman. 4°, 36 Blatt = 72 unp. S. Mit Titelholzſchnitt: Taufe. B. N. M.

1591.

1014. **Neubeck,** Kaspar, Joh. Bischof von Wien. Zwei katholische Predigten wegen die schrecklichen Erdbeben 1590. (Ohne Ort.) 1591.
1792. Schwandner. S. 108.

1591.

1015. **Kreckwitz,** Friedrich von (seine unglückliche oester. Gesandtschaft an die Pforte 1591, beschrieben zeitgenössisch dessen am Leben verbliebenen Begleiter, der Baron Wenzel Wratislaw vnd der Reiseprediger F. Seidel; ihre deutschen Werke erschienen aber erst 1711, 1721, 1733 und 1787; sind also in dieser Bibliografie unter 18. Jahrh. nachzusehen. — Siehe auch: Hammer unter 1599, Nr. 1391.)

1591.

1016. **Newezeutuug,** Warh., Von den Türcken, Wie er die Stadt Molach eingenommen, Auch alle Christen darinnen ermordet . . . die stadt angezündet . . . Geschehen den 6. Hornung 1591. Im Thon, Wie man den Graffen Serin singet. Erstlich Gedruckt zu Straßburg (1591) bei Nicolaus Walde. 8°, 4 Blatt = 8 unp. S. Mit Titelh. (Verse.)
W. A. III. Nr. 1152. — In Berlin.

1591 (?)

1017. **Pilcius,** Caspar, Seelsorger zu Schärosch. Ein Notwendige Protestation wider Herrn Benedictum Belsium, Pfarrherrn und Seniorn zu Eperies, an die Welgeborne und gnedige Frau Frau Judith Rueberin von Eshaimb wailand ꝛc. Herrn Hause (?) Ruebers von Wenwerd und Pyrendorf, ꝛc. Veldobristen Wittib geschehen. (Ohne Ort, noch Jahr.) 8°, 2½ Phylerar. Sz. Suppl. II. S. 338. — B. N. M.
(Siehe: Pilz, 1590.)

1591.

1018. **Pilcius,** Caspar, Pfarrherr zu Schärosch. — Drey Predigten, gehalten zu Schäros vor den Rubrischen im Jahre 1581, und hernachmals zu bessern unterricht der Einfeltigen in kurze Fragstück gebracht. Wittemberg, 1591. Bei Simon Gronenberg. 8°, 95 S.
Sz. Suppl. I. S. 448. — B. N. M.

1591.

1019. **Zeyttung,** Ein Erschröckenliche Newe. Von dem Erbfeind dem Türckhen, wellicher sich gegen der Christenheit schröckhlich erzeigt, mit starckhem Einfall, welches man auß Wien den 17. u. 27. Augusti, in diesem MDXCI. Jahr, allher mit Grund berichtet vnd geschrieben hat. Sampt einem Christlichen Gebett wider den Türcken. (Auf 3-ten Blatte: Gedruckt zu Ulm, durch Johann Antonj Vlhart. Ohne Jahr 1591.) 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. Mit Titelholzschnitt.
W. Z. Nr. 733. — In München. — Hr. Nr. 1135.

(Der Titel sagt nicht, wo der Einfall geschah, und Weller fand es auch nicht nöthig, das anzudeuten.
1591 zeichnete sich — trotz des Kriegsstillstandes — besonders Hassan, der Pascha von Bosnien durch Räubereien aus. Die Türken, zu Gradatz geschlagen, nahmen doch wieder das Schloß Komar und streiften bis Szißek, dagegen ihnen Thomas Erdödi Monoßló entriß. Trotzdem zahlte Rudolf II. nicht nur auch in diesem Jahre 30,000 Dukaten Tribut, er schickte zugleich den Friedrich von Kreckwitz mit reichen Geschenken an die Pforte, was aber dem Schlesier das Leben kostete. Siehe: Krekwitz, 1591.)

1592.

1020. **Copey** des blutdürſtigen Feldtsbrieffs, ſo jetziger türk. Kayſer (Amurath III.) teutſcher Nation zugeſchrieben — vnd damit die ganze Chriſtenheit auszuroten drowet. (Ohne Ort.) 1592. Hr. Nr. 1140.

(Buchhändleriſches Machwerk.)

1592.

1021. ● **Eyzinger**, Mich., Öſtreicher. Recens historia rerum intra sex menses in Europa gestarum Relatio. Das iſt ein hiſtoriſche Beſchreibung der gedencwürdigen Geſchichten ꝛc., ſo ſich in Francreich, Oeſterreich, Ungarn und Behaimb ꝛc. bis auf jezt ablaufendes Monat Sept. A. 1592 zugetragen haben. Cöllen, 1592. Gottfr. v. Kempen. 4°, 84 S. Sz. I. Nr. 343. — B. N. M.

(Enthält auch noch: „Abſchaffung der kön. Beſatzung in Bonn, Neuß, Rheinsberg.)

1592.

1022. **Fickler**, Joh. Klag-Schrift über den Verluſt der Chriſtenheit von dem leidigen Türcken, vnd wohlbedachter Vorſchlag, mehreren Eingriffen zu begegnen ꝛc. München, 1592. Hr. Nr. 1139.

1592.

1023. **Mirolizky**, Johann. Ueber die Herrſchaft der Türcken in Europa, ihre Sitten, Geſetze u, ſ. w. Aus dem Latein überſezt. (Ohne Ort.) 1592. Hr. Nr. 1143.

1592.

1024. ⊙● **Neuſſius**, David. Leich vnd Troſtpredigten über Begräbniß des Feliciani, Freiherrn zu Herberſtain, Berg vnd Münzweſen Inhaber zu Nagy Bánya; dann über Begräbniß des Reymunden auch Freiherrn zu Herberſtein, vorgedachten Feliciani Sohn, ſo ihm in der Regierung ſuccedirt u. zu Nagy-Bánya 12. Okt. 1591 verſchied. Leipzig, 1592. 4°. 1792. Cornides. S. 94. (Akademie.)

1592.

1025. **Vitum**, Paul. Ain ſchöne redt vnd ernſtlich ermanung zu ſtarker rüſtung wider den Türcken zu den Fürſten u. ſ. w. vnd gemainen Volckh des deutſchen lands off dem Reichstag zu Speier, auf den X. Tag des Mertzes 1529. Regensburg, DCCCXII.

Hr. Nr. 283. — Wiener k. k. Hofbibliothek.

(Siehe: Paul Ricium Rede zu Speyer, 1. März 1529.)

1592.

1026. **Zeitung**, Newe, vnd warer Bericht (in Verſen): Das Erſte: Von Straßburg u. Hertzog v. Lothringen . . . . Das Ander, Von dem Erbfeind, dem Türcken. Grätz (1592). 8°, 4 Blatt = 8 unp. S.

W. A. Nr. 1156, II. — In Berlin.

1592. 1592.

1027. ⊙● **Zeittung**, Klägliche. Was maſſen der erſchröckliche Erbfeindt Chriſtl. N., der Türck, das Euſſeriſt Gränitz Hauß vnnd Veſtung

Wihitsch in Krabaten gelegen, nach lang beschehener belegerung, entlichen Erobert vnd eingenommen vnd hernach im abziehen viel Christen Blut, jämmerlich vergossen den 19. Junij 1592. (Zum Schluß: Erstlich gedruckt zu Wien, Nachgedruckt zu Nürnberg durch Nicolaum Knorre.) Titelholzschnitt. B. N. M. — (Nicht bei Weller.)

1028. Andre Ausgabe: Erbärmliche Newe zeittungen. Von dem leidigen Erbf. Christl. N. dem Türcken, was gestalt er die weitberümpte statt vnd vöste wihitsch (Bihatsch) in Crabaten den 21. tag Junij dises 1592. erobert auch darnach andere vöstungen belegert habe. Auch wie die Venediger, den 9. Julij, die Vestung Carlwag (Carlopago?) vnuersehens vberfallen, eingenommen, vnd auff den Boden zerschleifft haben. Erstlich Gedruckt in Dilingen 1592. 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. Mit Titelholzschnitt. W. Z. Nr. 759. — In Ulm.

(Die erste Relation sagt: „Jezt zu Mitternacht kommt aus Dreschnik u. Slun traur. Nachricht: Freitags 19. Juni nahm der Türke Wihitsch (Bihatsch) das er an 4 Ecken anzündete. Die Mannschaft, 50 deutsche Knechte, verlangten Uebergabe, der Hauptmann-Verwalter thats. Hassan begleitete selber die Abziehenden 1½ Meilen Wegs, übergab sie dann 400 Reitern, sie bis Slun zu führen. Doch als der Pascha fort war, beraubten die Türcken die Deutschen, von denen Wachtmeister Thomas Galij den Beli Aga erschoß. Nun gings Gemetzel los. Man weiß nicht, ob der Hauptmann davon kam". Das „Eusserist" Gräntz Hauß soll bedeuten: „das äußerste Grenzhaus".

Engel sagt: „Hassan, der Pascha von Bosnien, eroberte Bihatsch durch Feigheit des Kommandanten Lamberg und ließ das Schloß Petrinia bauen".)

1592.

1029. **Zeittung,** Warh. aus Crabaten. Was massen ein Türckischer Oberste, Hassan genandt, das Closter vnd Vehstung Zisekh vermaint einzunemen . . . im Monat Julij, diß Jahrs, 1592. Das Ander, Eine glückselige Newe Jahrs wündschung . . . Anna 1562 (statt Anno 1592). (Am Schluß: Wien. Gedr. b. Wolffgang Halbmeister. 8°, 4 Blatt = 8 unp. S. (Reime.) W. A. Nr. 1155. II. — W. Z. Nr. 742. — In Berlin.

1592.

1030. **Zeittung** auß Vngern, Crabaten auch Steuermark, Carlstatt vnd Rab, so der Türck mit 20,000 man belagert hat. Nürnberg, 1592. 4°, 4 Blatt = 8 unp. S.
W. Z. Nr. 757. — Maske's Kat. Nr, 1579.

(Trotz des achtjährigen Waffenstillstandes und trotzdem Rudolf II. pünktlich Tribut zahlte, begann Hassan, der unruhige Pascha von Bosnien, wieder Sonderkrieg. Der Ban Thomas Erdödi bezog im April gegen den Pascha das Lager, doch trotzdem nahm dieser schon einige Tage darnach Hraßkowicza, Gora und Bihács und erbaute an der Kulpa die Festung Petrinia, und schlug Erdödi am 19. Juli 1592 bei Breşt. Aber Szißek belagerte er vergeblich bis 24. Juli. Endlich erlaubte Rudolf II., stets auf den Waffenstillstand pochend, daß Nádasdi, Pálfi und Kutasi den Kroaten mit ungarischen Truppen zu Hilfe eilten, die Hassan aber auch im Sept. schlug. Erst der Winter brachte den Türken etwas zur Ruhe.)

1592.

1031. **Zeitung,** Newe, welcher massen das Steyrische Kriegsvolk 1592 bey der Brücke vber die Kulpa (vor Sissek) von dem (Hassan) Bassa von Bosnien geschlagen worden. (Ohne Ort.) Hr. Nr. 1141.

1592.

1032. **Zeitungen,** Zwey schreckliche des Jahrs 1592, wie die Türcken in Vngern mit den gefangenen Christen sind vmbgangen . . . Nürnberg, 1592. 4°. W. Z. Nr. 758. — Wallishauser Kat. III. S. 34.

(Bei den Ausfällen des Hassan Pascha von Bosnien, Juli—Okt. 1592 wurden über 35,000 Ungarn in Ketten aus dem Reich geschleppt.)

1592.

1033. **Zeütung,** Erschröckliche, auß Neüheußel, Carelstadt vnd Rab den 1., 13., 14. Octobris von dem Wütenden Erbfeindt dem Türcken disen 1592 Jars, ꝛc. (Zum Schluß: Nürnberg, b. Lucas Mayr.) (Ohne Jahr: 1592.) Querfolioblatt mit Holzschnitt.

W. Z. Nr. 750. — Im Germ. Museum.

1592. 1593. 1593. 1594.

1034. **Zeuttung** Von des Türckischen Keysers (Amurath III.) abgesandten Feindtsbrieff, so er mit den Legaten, dem Römischen teutschen jetzt Regierenden Keyser Rudolpho dem andern dises Namens, vnserm aller Gnädigsten Herrn, in dem jetzt verloffnen 92 Jar, vberschickt hat. (Ohne Ort, noch Jahr.) 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. mit Titelholzschnitt.

In München.

1035. Andre Ausgabe: (Ohne Ort und Jahr: 1593.) 4°, 3 Blatt. Mit Titelholzschnitt. In Regensburg.

1036. Andre Ausgabe: (Am Schluße: Erstlichen gedruckt zu Grätz, 1593. Bibl. Ebner. V. P. 148.

1037. Andre Ausgabe: 1594. (Am Schluß: Cölln, Niclas Schreiber.) 4°, 3 Blatt = 8 unp. S. Mit kleinem Titelh.

W. Z. Nr. 748. (1—4.) In München.

(Schon 1580 (s. d.) erschien dieser erdichtete Quarck, eine pure schwindelhafte Verlegerspekulation.)

1593.

1038. **Bapst** von Rochlitz, Michael. Türckische Chronica u. s. w. (12 Zeilen nichts sagender Titel.) Mit vielen Gebetlein u. s. w. Aus Gottes Wort vnd glaubhafftigen Historien. Leipzig, 1593. Hr. Nr. 1154.

1593.

1039. ● **Gebet,** Ein, wider die vorstehende Noth vnd Gefahr der Christenheit wegen des Türcken. Gedruckt 1593 zu Erffurd. 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. Sz. I. S. 405. — B. N. M.

1593.

1040. ● **Gebet,** wider die bevorstehende Noth u. Gefahr der Christenheit, wegen des Türcken. Erfurd, 1593. Gedr. d. Esaiam Mechlern. 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. Sz. Supl. I. S. 202. — B. N. M.

1593.

1041. ● **Neubeck,** Joh. Caspar, Bischoffs zu Wienn. Zwo christliche Sieg vnd Lob-Predigten wegen etlich ansehnlichen Victorien (1 bey Sisseck), (2 Fülock) wider den Türcken anno Domini 1593. Wien bey Formica. 4°, 95 Blatt = 190 unp. S. Sz. II. S. 105. — B. N. M.

(Vier lateinische Adnexa, Carmina varia von Hartung, Sculteti Tripeti, Sardesius, Cunonis; letztere zwei zum Lob des Erzherzogs Ferdinand.)

1593.

1042. ● **Schwendi,** Lazarus Freiherr. Kriegs-Discurs von Bestellung des ganzen Kriegswesens, vnd von den Kriegsämptern, u. s. w. (Aus der Handschrift herausgegeben von Hans Lewenklaw von Amelbeuern; Vorwort: Wien, 7. März 1593.) Frankfurt a. M. 1593. A. Wechels sel. Erben. 4°, 165. S. paginirt. Auf Rückseite des Titels schöner Holzschnitt: Schwendi's Bildniß, Halbfigur, in Rüstung.
Sz. II. S. 325. — B N. M.

1593.

1043. ● **Zeitung,** Newe, von des Türk. Keysers Feindsbrieff an Rudolph II. Grätz, 1593. Kl. 4°, 4 unpag. Blatt = 8 S. Mit Titelholzschn.: Bildniß des Sultans. B. N. M.

(Wieder eine andre Ausgabe des erlogenen Feindbriefes, jener saubern Buchhändlerspekulation des 16. Jahrhunderts. Diese Grätzer Ausgabe scheint übrigens das Original gewesen, schon 1592 ortlos erschienen, und identisch zu sein mit jener Gratzer Edition 1593, welche Weller Z. Nr. 748 (3), als vorhanden in der Ebner'schen Bibliothek nachwies.

1593.

1044. ⊙ **Zeittung,** Newe, Vnd Wundergeschicht, so zu Constantinopel den 10. Februarij dises 1593 Jar offentlich am Himmel gesehen worden . . . durch A. M. . . . Im Thon, Kompt her zu mir spricht Gottes Sohn. Schützing in Hungern 1593. Bei Hansen Männel (Manuel?) 8°, 4 Blatt = 8 unp. S. 31 Strofen. W. Z. Nr. 775.

HOert zu, jr lieben Christen Leuth,
ein Fröhlich Newe Wunderzeit ꝛc.

(Deutscher Druck Ungarns.)

1593.

1045. **Zeitung,** Türkische, Moscowitische, Tartarische, von allen erbermlichen vnd schröcklichen Thaten, so der jetzige türck. Kayser Bajazeth. (!!!) in Ungern, Steyermarck und Crabaten getrieben hat. Freyburgk, 1593.
Hr. Nr. 1164.

1593.

1046. **Zeittungen,** Zwo newe. Erstlich von zwei Bergknappen, wie sie von den Türcken gefangen. Im Thon: In dich hab ich gehoffet, Herr. Die ander. Von einem Jüngling welcher seinen Vater erschlagen. Basel (1593.) 8°. (Verse beide.) W. A. Nr. 437. — In Berlin.

Krieg 1593, 21. Juni. **1593.**

1047. ● **Zeitung,** Newe. VOm glücklichen Sig vnd Triumff der Christen im Crobatischen Land vber den Türcken . . . . durch GOttes hülff niedergeschlagen . . . grosse Summe Turck. Kriegsvolck, . . . auch was für eine ausbeut . . . 21. Junij 1593. Prag (1593). Gedr. d. Joh. Schuman. 4°, 4 Blatt = 8 unp. S., lezte leer. Mit Holzschnitt: Befestigte Stadt, draus Geschütze auf türkische Reiter schießen.
B. N. M. — W. Z. Nr. 765. — In München.

(Separatausgabe aus „Drey warh. newe Zeitung" 21. Juni 1593.)

Krieg 1593, 21. Juni. **1593.**

1048. ● **Zeitung,** Newe. Vom glückseligen Sig vnd Triumpf der Christen inn Crabatischen Land, vber den Türcken, Erbf. d. g. Chrst., wie

er ist durch GOTtes hilff niedergeschlagen, vnd eine grosse Summa des Türk. Kriegsvolck vmbgebracht, auch was für eine ausbeut die Christen dauon bekommen, geschehen den 21. Junij itzt lauffenden 1593. Jahr. Gedruckt in der alten Stadt Prag (ohne Jahr : 1593) d. Joh. Schuman. 4°, 4 Blatt = 8 unp. S., lezte leer. Titelholzschnitt : kristliche befestigte Stadt, draus Geschütze auf türckische Reiter schießen.

B. N. M. — W. Z. Nr. 765. — In Nürnberg.

(„Jedermann weiß, was 1592 vor Kloster Sissek, dem Schlüssel zu Steiermark, geschah, wie Hassan, Pascha von Bosnien es vergeblich belagert, verjagt ward, und 500 Vornehme Türken in die Luft flogen. Dieses Jahr 15. Juni kam er wieder vor Trentschin, eroberte es, hieb Alles nieder. Drauf schlug er Brücke über die Kulpa, gen Sissek, kam mit 16,000 Reiter, beschoß das Schloß, schoß den Thurm ein. Der Oberst von Sissek schickte an Herrn v. Eggenberg und Reden um Hilfe. 20. Juni kam auch das Kriegsvolk von Karlstadt und Windisch 5000 Mann. Der Feind schickte 500 Reiter auf Streif. Eggenberg griff sie an, fing an 30 Türken. Am 21. Juni zog man ins neue Quartier; am 22. Juni, Mittags griff man den Feind an, der in Schlachtordnung stand, der Pascha mit 9 Begen und 16,000 Reitern. Der Ban, Oberst von Kroatien (Erdödy) griff mit den Hußären an. Als diese den Feind sahen, wendeten sie sich, riefen die Arkebusiere zu Hilfe, und Reden rückte mit den Reitern nach. Als der Pascha die 5000 sah, ergriff er die Flucht, zurück über die Brücke, drüber 2—300 kamen. Man drang nach, hieb viel nieder, die meisten Türken sprangen in die Kulpa, sich zu retten, ersoffen alle, 16,000 Reiter blieben auf dem Platz, 400 Gefangene; man bekam 2000 Roße. Auch der Pascha soll geblieben sein, man fand sein Roß und seine Wehr. 3 volle Stunden schwammen Türken und Pferde in der Kulpa, Eggenberg selber zählte etliche tausend. Eggenberg zog in die Festung, wo der Oberst (Kanonikus Blasius Gyurak) erzählte, Hassan habe zweimal gestürmt, vergeblich, doch man hätte sich nicht mehr halten können. Außen fand man 5 große Stück, auch die „Katzianerie" (auf der 1566 Zrinyi's Leichnahm der Kopf abgehackt worden.) Das ganze Kriegsvolk umzog dreimal das Kloster, dankte kniend für den Sieg.)

Krieg 1593, 21. Juni. **1593.**

1049. **Zeitung,** Drey warhafftige newe : Die erste, Des grawsamen Erbfeindes des Türcken, welche er vor kurtzer Zeit in Persien an der Stadt Morebel begangen, vnd vber 20 tausend Menschen jämmerlich ermordet, Aber der König in Persien (Schah Abbas) mit gewalt an jhn gesetzt, vnd sich alles Ritterlich gewehret, vnd dem Erbfeind dem Türcken in die 30 tausent Mann abgeschlagen vnd gefangen genommen ꝛc.

Die ander newe Zeitung. Vom glückseligen Sieg vnd Triumph der Christen im Crabatischen Landt, vber den Türcken... geschehen den 21. Junij jetzt lauffenden 1593 Jahr ..

Die dritte erschreckliche newe Zeitung ... im Landt zu Hessen ... am Himmel gesehen. Prag, 1593. Gedr. b. Johan Schuman. 4°, 6 Blatt = 12 unp. S. Mit Titelholzschnitt.

W. Z. Nr. 760. — In München. — Hr. Nr. 1155.

(Die persische Zeitung Gedicht in 22 Strofen. Hammer weiß nichts von 1590. Friedensschluß, bis 1595, Amurath III. Tod, von irgend einem Krieg der Türcken in Persien.

Hassan Niederlage und Tod vor Szißek war am 22. Juni 1593.)

Krieg 1593, 21. Juni. **1593.**

1050. **Bericht,** Warh. vom glücklichen Sieg vnd Triumph der Christen im Crabatischen Land vber den Türcken den 21. Junius 1593. (Ohne Ort.)

Hr. Nr. 1163.

Krieg 1593, 22. Juni. **1593. 1593.**

1051. **Soli Deo Gloria.** Newe Zeittung, Warer erhaltenen vnd erlangten Victori, So vndter der Fürstl. Durchl. Ernst, Ertzhertzogen zu Österreich ꝛc. Administration, vor Sissek, an der Crabatischen vnd Windischen Gränitzen, zwischen den vnserigen vnd dem grausamen Erbfeindt Christl. Namens dem Türcken, Auß sonderbarer füriehung, hilff vnd beystandts des Allmechtigen Gottes beschehen, den 22. tag Junij dises 1593. Jars. W. R. K. M. Freyheit vnd bewilligung nit nach zudrucken. (Am Schluß: Gedruckt zu Wienn (ohne Jahr: 1593) b. Leonhard Naffinger.) 4°, 6 Blatt = 12 unp. S. Mit Holzschnitt.
W. Z. Nr. 761. — In München. — Hr. Nr. 1165.

1052. Andre Ausgabe: „Warhaffte Newe Zeytung .... Victori vor Syssek .... vnd beystand des Allmechtigen GOttes .... 22. Juni 1593. Erstlich in Wien im Truck außgangen. Jetzt mit bewilligung Gedruckt zu Paßau (Ohne Jahr: 1593) bey Mattheo Nenninger. 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. W. Z. Nr. 761. (2.) — In München.

(Am 19. Juni 1593 — nicht wie Engel sagt: am 12. Juni — erschien Hassan, der Pascha von Bosnien, mit 25,000 Mann vor Szißek, das der Kanonikus Blasius Gyurek tapfer vertheidigte, bis Thomas Erdödi, der Ban, und der Steyrer General Ruprecht Eggenberg von Agram her zu Hilfe kamen. Hassan selber fiel zuerst, dann 12 Bege, die 2 Sultansenkel, und an 12—18,000 Türken, theils erschlagen, theils in der Kulpa ertrunken. Die Ungarn und Oestreicher nützen aber den Sieg nicht aus, sie hofften noch immer auf Fortsetzung des Waffenstillstands, und der k. k. Mundschenk Freiherr Poppel von Lobkowitz war schon in Komorn, um mit neuen Geschenken hinab nach Stambul zu gehen, wo Kreckwitz weilte. Jedoch in Konstantinopel hatte diese Niederlage ungeheure Wuth hervorgerufen, Hassan's Mutter forderte Amurath III. zur Rache auf, und endlich gelang es dem 80jährigen Großvezier Sinanpascha, den Sultan zum Krieg gegen Ungarn zu bewegen. Das Volk schrie um Rache, die Derwische brüllten: Hu! Hu! der Internuntius F. v. Kreckwitz wurde vom Sinan Pascha, der den Befehl der Armee gegen Ungarn übernommen, in Ketten mitgeschleppt bis Belgrad, wo er am 4. Sept. starb, sein Gefolge aber sperrte man in den Bagno der Galeerensklaven, dann gar noch in den schwarzen Thurm am Bosporus, bis man sie endlich nach Ofen entließ. So begann der Krieg 1593 offiziell, welches Jahr die Osmanische Geschichte „Jahr des Verderbens" nannte. Schon am 30. Juli ward Sigmund Bátori aufgefordert, seiner Pflicht gegen den Sultan nachzukommen, und A. Kendi sammt Genossen zwangen ihn, am 10. Sept. mit dem Siebenbürger Heere zum Großvezier nach Großwardein zu stoßen, der ihn aber wieder beim entließ.

Erzherzog Ernst — der nur im Titel der Ersten Relation erwähnt wird — war sehr unschuldig am Sieg von Sissek, und ging schon am 3. Dez. nach den Niederlanden ab, ersezt durch Erzherzog Mathias.

Krieg 1593, 22. Juni. **1593.**

1053. **Bregandt,** Gregor. (Hofkriegskanzleischreiber in Grätz.) Newe Zeitung. Kurtze, jedoch gründliche u. warh. Beschreibung (in Versen), des nächst fürgangenen Treffen vnnd Siegreichen Lobwürdigen Victori, so die Christen mit dem Blutd., Türck. Hasan Bassa auß Bossen (Bosnien) vnd seinen bey sich gehabten Beegen, auch anderm Kriegsvolck, den 22. Junij, lauffenden 93 Jahrs, in Crabaten Landt bei Siffegg, am Turopoliae, Gott lob glücklich erhalten vnd obgesieget. Gedruckt zu Grätz 1593, bei Georg Widmanstetter. 4°, 8 Blatt = 16 unp. S.
W. Z. Nr. 771. — W. A. II. S. 517. — In München.

Mit was Angst, Noth vnnd grossen Pein,
Hat ein zeit herumb müssen seyn
Beladen, das Crabaten Land ꝛc.

Krieg 1593, Ende August. **1593.**

1054. **Zeitung,** Warh., wie der jetzige türk. Keyser (Amurath III.) mit 30,000 Mann sich zu Feld begeben, im Vngerlandt für Sissegk sein Läger geschlagen, wie Herr v. Eggenberg sich gehalten .... Cölln, 1593. Wilh. Lützenkirchen. 4°, 4 Blatt — 8 unp. S.
W. Z. Nr. 764. — Lempertz. Bibl. germ. 2377.

(Engel sagt: „Die Türken fingen ihre Operationen in Croatien aufs Neue an. Eggenberg, mit den andern Generalen uneinig, zog sich auf ihre Annäherung von Petrinia zurück, und ließ sie Sissek nehmen, wo zwei Agramer Domherrn kommandirten, wovon der eine getödtet, der andre gefangen ward. Ende August 1593".)

Krieg 1593, bis 4. Sept. **1593.**

1055. **Beschreibung** Warh. des Tyrannischen Erbfeinds Chr. N., deß Türckens kriegswesens, was er jetzo in zweyen Jaren biss zu dem 4. Sep. diß 93 jar für Stett, Schlösser .... mit stürmender Hand eingenommen hat. Erstlich gedruckt zu Wien, 1593. Hr. Nr. 1159.

Krieg 1593, 9.—13. Sept. **1593.**

1056. ● **Zeittungn,** Zwo warhaffte Newe. Die Erste. Von dem vhrplötzlichen auffruhr zu Dantzig, zwischen den Polen vnd Bürgerschafft daselben, In ankunfft König Sigismund in Polen vnd Schweden ꝛc. Auch seiner Kön. May. Ehegemahl, Anna Ertzhertzogin zu Oesterreich ꝛc., den 24. Aug. dises Jars verloffen.
Die Ander. Wie der Türckische oberst zu Nouigrad, die Vngerische Bergstett im Namen deß Türck. Sultans trutziglich auffordert, was auch der Röm. Key. May. Oberster zu Cärpen jme zur Antwort gegeben habe, alles auß Vngerischer Zungen, in die hochteutsche Sprach verdolmetschet. Wien, 1593. Getr. b. Leonhard Naffinger. 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. Mit kleinem Titelholzschnitt: Rechts und links brennende Stadt, dazwischen Fluß, auf dessen Brücke Handgemenge von Landsknechten. A. m. t. qu. Nr. 364,

(S. 2—3 Aufruhr zu Danzig. S. 4—5 „Wie Numet Beeg die Vngerischen Bergstätt, im Namen des groß Türcken trotziglich auff fordert, vnd jme die zu huldigen begehret". Datum: Nouigrad, 9. Sept. Anno noch Ewerß Christi geburt 1593. — S. 4—6. Antwort des theuwren vnd streitbaren Helden Pegrani, Röm. Kay. May. obersten Hauptmann zu Cärpen. Datum: 13. Sept. 1593. — Numet Beg droht, daß zu Belgrad schon der Großvezier mit 100,000 Mann stehe; Pegrani erwidert: man fürchte sich nicht, es haben schon größre Sultane als Amurath III. in Ungarn nichts ausgerichtet. Rudolf habe getreu den Waffenstillstand gehalten, der Sultan sei es, der meineidig geworden.
Nouigrad war das Schloß Neograd, Cärpen die Zipser Stadt Karpfen. Es ist dies die Erste, aus Ungarischer Sprache im 16-ten Jahrhunderte übersezte Relation.)

Krieg 1593, 9. Nov. **1593.**

1057. ● **Bottschaft,** Fröhliche, auch warhaffte Glückliche gute Newe Zeittungen. Der erhaltnen vnd erlangten Victorij vor Stuelweissenburg in Vngern: darin eigentlich beschrieben vnd angezeigt wirt, wie vnd wes massen Vnser Christliches Kriegßvolck, dem grausamen Erbfeindt den

Türcken geschlagen, vnd auß sonderbarer fürsehung, hülff und beystandt des Allm. Gottes, derselben ein grosse anzahl erlegt haben. Geschehen 9. Nov. 1593. (Zum Schluß : das sogenannte „Münchner Mandl" (Mönchlein) und drunter : München, 1593. Getr. bei Adam Berg.) 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. A. 236. m. t. qu. (Fehlt bei W. Z.)

(„Nachdem der „Fridhäßige Erbfeind" durchaus keine Ruhe gab, wandte sich Rudolf II. an den deutschen Reichstag. Dieser bewilligte namhaffte Summe Geldes und Kriegsvolk, meist aus den öster. Erbländen, das vom Anfang August bis 2. Okt. regimentweise anzog. General Oberster ward Ferdinand Graf Hardegg. Es waren die Deutschen und Ungarn 18,000 Mann. Sie trieben den Erbfeind nahe gen Stuhlweißenburg. Der Türcke hatte 40,000 Mann. Am 9. Nov. beschloß der Kriegsrath einhellig, den Erbfeind anzugreifen. Der Türke hatte sich unterdeß noch um 40,000 Mann vermehrt. Am 9. Nov. Vormittag gingen die Vnsern mit solcher Furie los, daß in 2 Stunden an 7000 Janitscharen und Unzahl türk. Reisigen fielen. 16 Stück grobes Geschütz, 40 Vierzigpfünder, 500 Proviantwägen, 52 Zeltfahnen, auch mehrere Vorstädte erobert wurden, welche leztere man schleifte vnd verbrannte. Die türk. Reisigen, „mit den Coppien" gaben noch während der Schlacht Fersengeld. Die Stadt begehrte mit den Unsern zu parlamentiren. Es soll viel Reichthum und adeliche Garnison drin liegen. Von den Unsern sind nur 30 (!) auf dem Platze geblieben. Graf Hardegg ist in den Schenkel geschossen. Sofort wurde Kourier an Erzh. Mathiasen abgeschickt. Mit nächster Ordinärpost erwartet man Nachricht, wie Stuhlweißenburg mit den Unsern akkordirt. Seither stießen noch 12,000 Deutsche und Ungarn hinzu. Der Persianer ist gegen die Türcken in Anzug, Sinan Pascha wurde eiligst nach Konstantinopel berufen. Aus Prag vom 11. Nov. kommt die Zeitung : Der Moskoviter habe 100,000 Mann zugesagt gegen Aufnahme ins deutsche Reich. Der Kaiser muß das erst den Ständen unterbreiten. Stuhlweißenburg wurde türkisch 1520, eben als Karl V. zum röm. Kaiser erwählt worden".

Soweit der Berichterstatter.

Die Geschichte sagt : Sinan Pascha ging 27. Sept. mit 160,000 Mann bei Essek über, nachdem er Veßprim durch Feigheit Speciacasa's, Palota durch Feigheit Peter Ormándi's eingenommen, und begab sich in die Winterquartiere. Davon unterrichtet, rückte Hardeck mit 40,000 Mann gegen Stuhlweißenburg, am 28. Okt., mit den Truppen von Illésházi, Nádasdi, Pálffy, G. Thurzó und Zrinyi. Am 3. Nov. war die Schlacht mit den 20,000 Mann des Ofner Pascha; Pálffy griff an, wobei 7000 Türken fielen und 44 Kanonen erbeutet wurden. Hardeck, der Kommandant von Raab, weigerte sich nun, den Krieg fortzusetzen. Pálffy eroberte also auf eigene Faust Rimaszombat, 27. Nov. Fülek, ja auch Szécheni, Drégely, Palánka u. s. w. im Bund Dobó, Rákóczi u. A. — Auf der Versammlung zu Agram klagte man bitterlich über die Schandthaten der deutschen Söldner, die ärger als der Türke hausten.

Krieg 1593, 9. Nov. **1593.**

1058. **Zeittung auß Vngern.** Warh. vnd eigentliche Zeittung, was sich in dem gegenwertigen Monat Nouember diß lauffenden 1593 Jars in Vngern, zu vnd bey Stulweißenburg, mit Niderlag etlich tausend Türcken, glücklich verloffen vnd zugetragen, als nachfolgend ordentlich vermeldt . . . (Ohne Ort u. Jahr : 1593.) 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. (Das Schlußblatt defekt, wo vielleicht Druckanzeige.)

W. Z. Nr. 766. — Butsch's Sammlung.

Krieg 1593, 9. Nov. **1593.**

1059. **Zeitung,** Warhafftige vnd fröhliche Neuwe. Von der erhaltenen Victori vor Stuhlweißenburg in Vngern Anno 93. Im Thon : Wie

man den Graffen von Serin singt. Ein ander Lied. Wie ein Megdlein von 16 Jahren . . . zu Dantzig . . . spazieren gangen, zu welcher ein gar grewlicher Tod gekommen. Prag, 1593. 8°, 4 Blatt = 8 unp. S. (In Versen.) W. A. II. Nr. 1157. — W. Z. 774. — In Berlin.

(Scheint nur eine andre Ausgabe der „Frölichen Bottschaft" zu sein.)

Krieg 1593, 26—27. Nov. **1593.**

1060. **Zeytung,** dritte, vn· warhaffter Sig in Vngern. Gewisse Zeyttung, wie der Wohlg. Ritterliche Herr vnnd Kriegsobriste, Herr Christoff von Tieffenbach ꝛc. sampt den andern Obristen, abermals mit Gottes Segen den dritten Sig erhalten, die Statt vnd bede Vestung Vileck (Fülek) beschossen, gestürm·t, mit gewerter Hand eingenom·en, die Türckischen Soldaten, so darin·en gewest, alle niedergehawen, ·grosse Beut, Geschütz vnd Munition bekom·en. Auch was sich ferners zwischen vnd in werender Belägerung verloffen vnnd zugetragen hat . . . (Am Schluß: Gedr. z. Augspurg, 1593, b. Michael Manger.) 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. Mit Titelholzschnitt. W. Z. Nr. 762. — In München. — Hr. Nr. 1166,

(Engel sagt: „Besser verfolgte Christoph v. Tieffenbach seine Vortheile. Er benuzte ebenfalls den Abscheu der Türken vor Wintercampagnen, vnd nahm, von Pálffy verstärkt, zu Anfang November Szabadka, am 26. Nov. Divin, am 27. Nov. Fülek; hierauf Somoskö, Hajnacskö, Hollókö, Köfkö, Bujak durch Flucht der Türk. Garnison, dann Szécsény, Dregely. In dem Schrecken der damals die Türken überfallen hatte, hätte man leicht Neograd vnd andre Schlösser nehmen können; aber auch Tieffenbach führte seine Truppen im Dezember in die Winterquartiere". Am 23. Sept. hatte Tieffenbach bereits Konvent von Oberungarn gehalten, wobei der Adel freiwillig Proviant anbot. Moderne ungarische Historiker schreiben übrigens diesen Kommandanten von Kaschau: „Kristof Teuffenbach".)

Krieg 1593, 26—27. Nov. **1593.**

1061. **Zeitung aus Vngern,** welcher massen Christoff von Tieffenbach sich für Vileck (Fülek) gelagert, den Erbfeind abermals geschlagen. Nürnberg, 1593. 4°, 8 Blatt = 16 unp. S. Mit Titelholzschnitt. W. Z. Nr. 763. — Butsch, Cat. 40. Nr. 2696.

Krieg 1593, 26—27. Nov. **1593.**

1062. **Beschreibung** der Zeitung von dem abermals erlangtem Siege, so die vnsern wider den Türcken erhalten. Was sich vor, in vnd nach Eroberung der Statt vnd Vestung Villach (Fülek) begeben. Dresden, 1593. 4°. Hr. Nr. 1158.

1594.

1063. **Beurer,** Math. Zwei christliche Betlieder wider den greulichen Erbfeind der Christenheit, den Türcken, sampt e. kurtzen Trostspruch. Laugingen, 1594. 4°. (In Versen.) W. A. Nr. 441.

1594?

1064. ● **Cureus,** Dr. Joachim, Heinrich **Räteln,** Dr. Laur. **Müller,** Laur. **Peccenstein.** Jezt erst also zusammen gedruckt. Rerum Silesiacarum et vicinarum gentium Chronica, darin warh. Beschreibung des Landes Ober vnd Nieder Schlesien, auch benachbarten vnd umliegenden Länder als Böhmen, Ungern, Polen, Liefland, Moschcoviten, Tartern, Türken, Schweden, Litthauen und anderer Länder ꝛc.

alte und neue Historien ꝛc. was sich bevoraus von Anfang des Christenthums in Schlesien bis auf gegenw. Zeit zugetragen ꝛc., theils verbessert, zum Theil auch neu in Druck gegeben. Gedr. zu Eisleben (1594 ?) b. Bartholomäus Hornigk Typis Grosianis in Folio. 591 S.
Sz. Suppl. II. S. 104. — B. N. M.

(Inhalt: Cureus Schlesien, aus d. Lat. v. H. Räteln. — 3-te Buch bis 1594. — Chronicon von Sagan, Prebus, Naumburg. — Landespolizeiordnung. — Dr. David Chitrani: drei Orationes, von den dreien unserer Zeit großmächtigsten Kaysern: Carolo V., Ferdinand I., Maximilian II. A. d. Lat. übers. von H. Räteln.

Ein, 4-te Theil dieser schlesischen Kronik, erschien erst 1606 zu Leipzig, redigirt von Peccenstein und Müller, und enthält Interessanteres über Ungarn. Siehe XVII. Jahrh.

1594.

1065. **Declaration** einer Türcken-Prophecey ung; aus türkischer Sprach transferirt durch Wilh. To. Newhausen. (Ohne Ort.) 1594.
Hr. Nr. 1188.

1594.

1066. **Gebet,** Ein, Wider den Türcken, vnd alle Feinde der Christenheit. In dieser lezten Zeit, vnd grossen not zu singen. Im Thon: Erhalt vns Herr bey deinem Wort u. s. w. Oder auff andere weiß. Amberr, 1594. Gedr. d. Michael Forstern. 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. (In Versen.)
W. A. 442. — In Zürich.

1594.

1067. ● **Gebeth** wider die blutgierige Thranney der Türcken. 1594.
Hr. Nr. 1185. (In der Bibliothek des National-Museums in Pest.)

(Diese Nichtigkeit ist das einzige Druckwerk, bei dem Hammer bemerkt, es sei im Pester Nationalmuseum vorhanden; also würdigte er, trotz seines oftmaligen Aufenthalts in Pest bis 1835, wo sein Werk gedruckt wurde, das Museum, wie den Széchenyi-Katalog keines Blicks.)

1594.

1068. **Dilbaum,** Sam. Historischer Kalender. (In Versen.) In welchem, auff das kürtzest beschriben wirt, was sich in dem abgelauffenen 1593 Jar . . . fürnembliches vnd denckwirdiges zugetragen. (Augsburg) 1594. (M. Manger. 4°, 16 Blatt = 32 unp. S.
W. A. Nr. 439. — In Berlin.

1594.

1069. ● **Fleischmann,** Peter. Kurtze vnd eigentliche Beschreibung des 1594 zu Regensburg gehaltenen Reichstages, sammt Kais. Hofstaats vnd corrigirten Titulatur, vnd Namen aller hohen vnd nideren Beamten der Königreiche Hungern, Böhmen, ꝛc. Regenspurg, 1594. 4°, 216 Blatt = 432 unp. S, Sz. I. S. 371. — B. N. M.

(Enthält das Personal der ungarischen Hofkanzlei, der Bergstädtvertreter und der ungarischen Arcium-Präfektur. — Siehe desselben Verf. Werk über den Reichstag zu Augsburg 1582.)

1594.

1070. **Lieder,** Zwey schöne newe. Das Erste, Von Joseph, verkaufft nach Egypten u. s. w. Das Ander, Wider den Türcken zu singen, Im Thon, Es sind doch selig alle die ꝛc. (Zum Schluß: Lübeck (c. 1594.) Gedr. d. Johann Balhorn.) 8°, 8 Blatt = 16 unp. S. Mit Titelholzschnitt. (Das erste Lied ist von Benj. Gletting. W. A. Nr. 443,

1594.

1071. **Linden,** Sighard von der Frage, warum der Türcke von Jahr zu Jahr mächtiger werde? Gerapoli, 1594. Hr. Nr. 1193.

1594.

1072. **Neuheuseri,** Wilh. Türckische Prophezeiung von ihrem eignen Untergange. Frankfurt, 1594. Hr. Nr. 1198.

(Siehe ; Declaration, 1594.)

1594—1744.

1073. **Relationen,** Frankfurter. Wahrh. Beschreibunge alles fürnemen vnd gedenkwürdigen Historien, so sich hin vnnd wider in hoch vn nider Teutschlanden, u. s. w. (Ungarn, Crabaten, Siebenbürgen ꝛc.) zugetragen. Vrsel u. Frankfurt a. M. 1594—1744. In 31 Pergamentbänden und Heften. Theilweise ergänzt durch Casperjens Cölner Relationen. (Ein genaues Verzeichniß der Vorhandenen u. Fehlenden liegt dem Ersten Bande bei.) Mit viel. Kupfern. Haid. II. Nr. 298.

(Offenbar die Franci oder Frey'schen Relationen, jedoch fortgesetzt von Sigismund Latomi im Verlage des Frankfurter Mäurer — ein Kollektivwerk, das von 1594—1597 Széch. I. S. 380. ● nachweist, und dessen Fortsetzung in 35 Bden gleichfalls das B. N. M. ● besitzt.

1594.

1074. **Richter** der Elter von Ramslaw, Zacharias. Drey Newe Lieder vnd Gesänge wider den Türcken . . . Breslaw, 1594. 8°, . . . Blatt. W. A. Nr. 444. — Hoffmann, Spenden z. deutsch. Lit. Gesch. II. S. 213.

1594.

1075. **Rwaczowsky,** Neue türck. Chronik, nebst einer Reisebeschreibung nach Constantinopel vnd Asien. (Ohne Ort.) 1594. Hr. Nr. 1194.

1594.

1076. **Schwendi,** Lazarus von, Ein schöne Ermahnung vnd Warnung (In Versen) an die frommen Teutschen, vnlängst vor seinem Tode gemacht. Frankfurt, 1594. 45. W. A. Nr. 440. — In Ulm.

1594.

1077. **Schwendi,** Lazarussen von, des weil. edlen teutschen Helden, Kriegs-Discurs, von Bestellung des ganzen Kriegswesens u. von den Kriegsämptern. (Von H. Lewenklaw, von Amelbeure. (Frankfurt a/M., 1594. Andre. Wechel's sel. Erben, Claudi de Marne u. Joh. Aubri. Mit 1 Bildniß : (Schwendi.) H. II.

(Scheint eine zweite — vielleicht blos Titelausgabe — des 1593 (s. d.) zuerst erschienenen nachgelassenen Werkes Schwendi's zu sein, der 1584 auf seiner Erbburg in Schwaben verstorben war.)

1594.

1078. ● **Stephani,** Henricus (Henri Etienne) Oration an Rudolphum II., auch alle Churfürsten vnd Fürsten ꝛc. auff dem Reichstag 1594 zu Regenspurg, daß sie bei jezt fürstehenden Türkenzug der ganzen Christenheit zum Beßten unverzüglich nachsetzen sollen. Aus dem Lat. in's Deutsche übersezt durch Teuc. Annanum Privatum. Deme angehengt

eine schöne Ermahnung vnd Warnung des Lazari von Schwenden in Versen. Frankfurt, 1594. In Verlegung Peter Fischer. 4°, 65 S. paginirt. Sz. II. 125. (Unter „Oration".) — B. N. M.

(Noch ein Exemplar dieser „Oration" des Genfer Buchdruckers und Gelehrten Etienne kommt im Katalog Széchenyi, Suppl. II. S. 218 eingetheilt unter Henrici vor, dieselbe frankfurter Ausgabe von 1594, übersezt von T. A. Privatus.

Schwendi's Ermahnung, S. 58—65 ist versifizirt.)

Krieg 1594. **1594.**

1079. **Türckenkrieg.** Warh. vnd kurtze erzehlung der fürnembsten Scharmützel vnd Schlachten, auch Viktorien vnd Niderlag in Crabaten und Hungern. Urfel, 1594. Hr. Nr. 1196.

Krieg 1594. **1594.**

1080. **Türckenkrieg** vnd Schlachten in Crabaten vnd Ungern. Cöln, 1594. Hr. Nr. 1184.

Krieg 1593, 4. Sept.—6. Dez. **1594.**

1081. **Bericht,** Warh.; Was sich zwischen R. K. M. vnsers allergn. Herren Kriegvolck vnnd dem Türcken, vom 2. Sept. biss auff 6. Dez. des nechst verschienenen 93 Jars . . . sich verlauffen. Leipzig, 1594. Hr. Nr. 1182.

1594.

Krieg 1594, 1. Nov. 1594—20. Jan. 1594.

1082. **Historien,** twee waerachtighe, en tydingen van groote victorien, djemen in Hongerijen gehadt heeft. En wat steden en Casteelen die welg en ridd Heeren Ferd. v. Hacdech (Hadek) en Christoffel en Frederich van Tieffenbach, met andere Crychsoverste gewonnen hebben 1. Nov.— 20. Jan. 1594. Brüssel, 1594. 4°, 7 Blatt. N. Nr. 741. — 15 Thlr.

(Der weiland Pariser Antiquar, Albin Tross, schrieb auf dies Exemplar, das er als in holländischer Sprache gedruckt wähnte, indessen es in Vlemischer Sprache geschrieben ist: „Dieses Stück, unbekannt allen Historikern und Bibliografen, dürfte vielleicht das einzige sein, welches sich erhalten hat".)

1594.

Krieg 1593—94, 16. Nov.—24. Jan.

1083. ● **Zeitung,** Warh., auch Eigentliche verzeichnuß. Wie Gott der Allmechtige abermal dem Christl. Kriegsvolck in Ober Vngern glückseligen Sig verliehen, also das sie ein merklichen anzal der Türcken nieder gehawen, vil tausendt Christen fielen erlediget, zehen namhafter Stätt vnnd Gräntzheuser, als Filleck, Sabatka, Setschien, Diuin, Plawenstein, Hanyacki, Holockno, Somoskno, Nouigrad vnnd Turin (?) erobert, und zu hand jhrer Röm. Kay. May. (Rudolf II.) mit Gewalt eingenommen haben. Geschehen von dem 16. Nov. Anno 93 biß auf den 24. Jan. dises (Gott lob) erlebten Jahrs. 1594. (Am Schluß: Gedr. zu Augspurg d. Michael Manger.) 4°, 4 Blatt = 8 unp. S., lezte leer. Kleiner Titelholzschnitt: Ein Kaiser, mit Kron, Szepter u. Schwert, stüzt sich auf ein Wappenschild mit Doppeladler. A. m. t. qu. Nr. 366. — (Nicht bei Weller, also Unikum.)

(„Friedrich von Teuffenbach, brach 16. Nov 1593 mit 14,000 Mann auf, nahm am 20. Mai bei zweitem Sturm Szabatka ein, stach 1½ hundert Türken nieder. 22. Nov. begann er Fülek zu beschießen, 8000 Türken

rückten zum Entsatz an, man erschlug an 600, verlor selber an 130 Mann, eroberte über 200 Proviantwägen. Niklas Pálffy stieß am selben Tag mit 6000 Mann zu Teuffenbach. 24. Nov. dreimaliger Sturm, endlich Fülek eingenommen; 27. Nov. übergaben die Türken auch noch das Innerschloß, 8000 zogen frei ab mit Weib und Kind. Zur Beg-Verwaltung Füleks gehörten 800 Dörfer. Die Türken, verließen Hajnacskö und Divin, man zog am 30. Nov. ohne Schwertstreich ein. 4. Dez. nahm Teuffenbach Szechény, ließ alle Türken erwürgen. Pálffy zog vor Blauenstein (Kékkö), unterminirte das Fort, da brannten es in der Nacht des 20. Dez. die Türken selbst aus, zogen ab.

1. Jan. 1594 Nachricht durch ungar. Kundschafter, daß die Türken in Ofen in Verzweiflung seien über den Verlust Füleks. 4. Jan. nahm. Teuffenbach Hollokö, am 6. Jan. die Braun'schen Somoskö.

16. Jan. eroberte Teuffenbach Neograd, am 18. Jan. Pálffy das türkische Grenzhaus Turin (?). Am 24. Jan. zog man vor Kockern (Párkány) Gran gegenüber. Am 25. Jan. in Prag Te Deum und großes Siegsschießen, 36 Schuß.)

Krieg 1594, 4. Jän.—März. **1594.**

1084. **Zeitung,** Warh. vnd gewisse Newe, aus dem Keyl. Feldlager für **Ofen** geschrieben, was sich zwischen vnsers allergnedigsten Herrn Kriegsvolck, vnd den Türcken, von dem 16. Jan. des 94 Jars, bis vff den 12. Martij, mehr als an einem Ort verlauffen vnd zugetragen hat. Getr. zu Prag 1594, d. Hans Schuman. 4°, 6 Blatt = 12 unp. S.
W. Z. Nr. 783. — Brockhaus, Bibl. hist. 1866. Nr. 2237.

Krieg 1594, 16. Jan.—März. **1594.**

1085. **Zeitung,** Die funffte gute Newe Aus Vngern vom 16. Jan. bis März dieses 94 Jares. Wie ingleichen Albanister vnd Cylia erobert worden. Magdeburg, 1594. 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. Mit Titelholzsch
W. Z. Nr. 776. — T. O. Weigel Kat. 4 Suppl. 1867. — Nr. 21,884.
(Am 10. März hatte Erzh. Matthias durch Pálffy und dem Artillerie-Oberkommandanten Leo Gallus, nach Belagerung in aller Form Neograd genommen.)

Krieg 1594, 9. März. **1594.**

1086. ● **Novigradt** (Neograd) die groß Vestung eingenommen. Warhaffte Zeitung, der abermals in Vngern aus Gottesgnaden, vnd Ritterlicher hand erhaltener Victoria, auch was sich bey groß Novigradt, welche den 9. Martij dises 1594 Jars erobert, vnd vngefehrlich anderthalb vngerische meyl von Wotzen (Waitzen), drey meyl von Ofen, und bey siben meylen von Stul-Weissenburg gelegen, begeben, vnd was sich sonsten zu Wasser vnd Land zugetragen. Dergleichen wie die Christen die darin wesenden Türken mit jren Säbeln, sampt Weib vnd Kindern lassen abziehen, vnd jhnen das Leben geschenkt, als in dieser Beschreibung neben andern verloffenen Sachen ordentlich gemeldet wirdt. Gedruckt zu Nürnberg 1594, d. Leonhard Heußler. 4°, 4 Blatt = 8 unp. S., lezte leer. Titelblatt: Schwert mit angehängtem Schreiben (das der Pascha von Ofen nach Neograd schickte, damit es sich nicht übergebe) und Türkenkopf (ohne Umschrift). B. N. M.

(Fürstliche Durchlaucht (Erzh. Mathias) ernannte zum Stellvertreter Pálffy, zum Feldmarschall Oberst Braun aus Komorn, zum Feldzeugmeister Leonhardt Leo Gall, zum Proviantmeister Joh. Janusch. In Neograd waren 800 Türken, die Mehemet Pascha von Ofen ohne Hilfe ließ, blos ihnen das Schwert als Drohung schickte. Sie befestigten sich stark. 8. März begann man von Dregely aus zu schießen, 9. März erstürmte

man die Schanzen, tödtete an 50, verwundete an 200. Zudem warf man so viel Feuerwerk, daß die Türken endlich drei weiße Fahnen hißten. Doch sie verlangten freien Abzug. 8 Stunden Verhandlung; man wollte wieder zu schießen beginnen. 10. März zogen 456 Türken frisch und gesund heraus. Man gab ihnen Klepper und alte Kleider, nahm Alles, was noch gut. 150 Türken waren gefallen, an 200 krank. Man eskortirte sie eine halbe Meile weit. Dann ritt Erzherzog Matthias in Ungarischer Kleidung zu Neograd ein, Pálffy brachte ihm dreifaches Vivat dar. Dabei goß es unaufhörlich. Die Türken hatten Neograd 60 Jahre. Erbaut ward es durch Bischof Báthory 1483. Man ließ deutsche Besatzung zurück. Der Erzherzog zog mit 32,000 Mann weiter, die Türken zu Szolnok, Gran, Pest, Hatvan anzugreifen. (That's aber nicht!)

Der Beglerbeg schrieb aus Ofen dem türk. Oberst zu Raab freundlichst, rieth zu Frieden, legte Briefe des Ferdinand Samaria und von Hofkirchen bei, die zu Belgrad in leidlicher Gefangenschaft, täglich 5 Aspern bekamen. Zugleich meldete der Beglerbeg, der Orator Krecowitz (F. v. Kreckwitz) sei 2. Dez. 1593 zu Belgrad gestorben; dessen Vetter, der Sekretär, 3 Diener, sammt Georg Werdel aus Komorn, bitten um Zehrpfenninge.)

Krieg 1594, 10. März. **1594.**

1087. ⊙ **Newezeitung,** Zwo Warhafftige, die Erste von Nouigrat **(Neograd)** vnd Ofen, ausm Lande zu Vngern, vom glückseligen Sieg und Triumph der Christen wider den Türcken, Wie sie derselbigen viel erschlagen vnd in die 800 Dörffer vnd Flecken eingenommen. Im Thon, Wie man den Lindenschmidt finget. Die andere, aus Constantinopel, Wie man groß Wunder am Himmel gesehen hat, darob der türk. Keyser (Amurath III.) und sein Volck sehr erschrocken, Geschehen am 18. Januarij bis auf den ersten Februarij. Im Thon, Kompt her zu mir spricht Gottes Sohn. Erst gedruckt zu Preßberg, Anno 94, bey Joh. Walo. 8°, 4 Blatt = 8 unp. S. (Reime.)

W. Z. Nr. 787. — In Berlin. — W. A. II. Nr. 1159.

(Wieder ein deutscher Druck Ungarns.)

Krieg 1594, 28. April. **1594.**

1088. **Zeittungen,** Newe, Welcher gestalt Herr Christoff von Tieffenbach, Obrister in Hungern, so diser Zeit die Vestung Hatuan **(Hatvan)** belägert, der Türcken, welche selbige entsetzen wöllen, auf den 2. diß Monats Maij, in disem 1595 Jar, mächtig worden, deren bis in 16,000 geschlagen, vnd biß auffs Haupt erlegt. Getruckt zu Prag (Ohne Jahr: 1595.) bey Thomas Schneider. 4°, 4 Blatt = 9 unp. S. Mit Titelholzschnitt. W. Z. Nr. 780. — In Ulm.

(Die Nachricht von diesem Siege traf in Wien am 2. Mai ein, also dürfte der Vorfall etwa vom 28. April zu datiren sein, den übrigens Engel wie Kerékgyárto ignoriren. Der Pascha von Ofen, Mohammed, — des Großveziers Sinan Sohn — und der Beglerbeg wollten Hatvan entsetzen, doch Tieffenbach (oder Teuffenbach) kam ihnen entgegen, schlug ihrer 16,000 nieder und jagte sie bis Pest, verlor aber auch selber an 4000 Mann.)

Krieg 1594, 28. April. **1594.**

1089. **Zeitung,** Gewisse newe, von der herrlichen Victori vnd Niederlag der Türcken für **Hatwan.** Dresden, 1594. 4°. Hr. Nr. 1191.

Krieg, 1594. 2.—6. Mai. **1594.**

1090. ● **Zeittung,** Gew. u. warh. newe — aus Röm. Key. Maj. Feldlagern fur **Gran.** Was sich vom 2. Mai in Vngern, auch Polen, mit

den Tatarn begeben; wie viele tausend Türken von Christoff von Tieffenbach erleget, **Gran, Hattwan** vnd **Heßprim** (Weßprim) eingenommen, Erffurth, 1594. Ejaiam Mechlern. Kl. 4°, 4 Blatt = 8 S., lezte leer. Mit Titelkupfer: Der Kaiser vorne, mit Gefolge; Hintergrund: Gran, mit einem runden Dom, gleich dem modern erbauten, und noch mit zwei Rundthürmen.

A. 392. m. t. qu. (Nicht bei W. Z. unter 1594.

(Der ganze, schwülstige Titel ist 18 Zeilen lang.

Aus Polen, 1. Mai. Der Kanzler verlegte den Paß, 1500 Tartaren drangen einzeln durch, die Kosaken erschlugen sie.

Aus Erlau, 2. Mai. Die Türken von Pest und Ofen zogen heraus auf die Gränzen.

Aus Komorn, 2. Mai. Erzh. Mathias kam mit 7 Galeeren, Pálffy begrüßte ihn durch Schüsse.

— 3. Mai. Die niederländischen Freibeuter zogen nach Gran hinab, schlugen 500 Türken, verloren selbst nur 5 Mann!

Aus Wien, 2. Mai. Kourier konfirmirt die Türkenniederlage vor Hatvan; 15,000 erschlagen, doch auch wir verloren 4000 Mann. Man hofft, nun Ofen zu erobern.

Herzog Maximilian von Bayern kam mit 400 Reitern nach Wien.

Tieffenbach belagert stark Hatvan. Die Türken wollten die Festung entsetzen, Tieffenbach schlug 15,000 tod im freien Feld. Hierauf räumten die Türken aus Schreck Vestung Zabolon (?)

Aus Neßmély, 5. Mai. Erzh. Mathias kam hieher. Zwei Hußären brachten einen jungen reichen Türken, der früher Krabat war, er will kristlich werden, war bei der Niederlage.

Aus Komorn, 1. Mai. Die Türken zündeten Heßprim (Weßprim) an, flohen davon. Um Gran und Ofen sind nur 1200 Türken. Gran will sich übergeben.

Der junge Konrad Thanrath kam aus Belgrad, ausgelöst für 2500 Thaler.

Der Beglerbeg ist tödtlich verwundet, der Pascha von Ofen ißt keinen Bissen vor Kummer.

Aus Wien, 6. Mai. Die Türken in Gran übergaben sich gegen freien Abzug. (Was aber bekanntlich erst 14 Monat darnach, am 2. Sept. 1595, wirklich geschah!)

Krieg 1594, Mai—Juni. **1594.**

1091. **Zeitung,** Drei Warh. Newe. Die erste, von der grausamen Tyranney deß Türcken vor **Gran** . . . die ander von Hexen in Trier . . . die dritt, von der Welt Sitten. Cölen, 1594. Nic. Schreiber. (In Reimen,) 4°. W. Z. Nr. 777. — In Aarau.

(Erzh. Mathias belagerte Gran vom 4. Mai bis 29. Juni 1594. vergeblich.)

Krieg 1594, 5.—26. Mai. **1594. 1594.**

1092. ⊙● **Zeitung,** Gründliche Vnd Warhaftige, Was sich vor der Festung **Gran** hat zugetragen, vnnd wie die vnserigen zween sturm verloren haben. Darüber 1800 Man der vnserigen sind geblieben. Sampt angehengtem Vorzeichnus des Kriegsvolcks, so in der belagerung vor Gran jtzt vorhanden ist. Gedr. zu Frankfurt an der Oder 1594 d. Nicolaum Voltzen. 4°. 4 Blatt = 8 unp. S., leer Titelblatt: Vignette.

Sz. II. S. 604. — B. N. M. — Hr. Nr. 781. (Nicht bei Weller.)

1093. Andre Ausgabe: Wahre Zeitung . . . . verlohren, daruber 1800 Mann . . . . sindt geblieben, daneben verzeichnus deß Kriegsvolcks, so in der Belägerung vor Gran jetzt vorhanden. Frankfurt an der Oder 1594. 4°. W. Z. Nr. 781.

(„Nachdem Neograd 9. April 1594 erobert war, zog Erzh. Matthias vor Gran. Am 5. Mai kam man dort an; 7. Mai bewarf man die Festung mit Feuer; am 11. Mai nahm man Nachts die Stadt Gran, wo keine Türken, blos Raizen waren. 17. Mai eroberte man das Blockhaus vor Gran draus 200 entspringen wollten; alle niedergehauen. 19. Mai wieder Sturm auf die Festung; man verlor 300 Knechte. Nachts 22. Mai neuerdings Sturm auf die Festung, verlor durch schlechte Anführung leider 1500 Knechte. Es mußte Verrath dabei sein. Man ließ den Türken den Paß zum Wasser in Ofen frei. 25. Mai vom Lager aus Streifzug mit 1000 Reiter gen Ofen. Als die Türken sie ersahen, flohen sie nach Ofen hinein, man fing nur an 50. Dieser Tage wird wieder Sturm gerannt.

Verzeichniß des Kriegsvolks unter Gran: 9700 Reisige, Herzog Franz, Sachsen, Brandenburger, Graf Bastian Schlick, Graf Ferdinand von Hardeck, Feldmarschall, u. s. w.

750 Pferd Arkebusirer.
16,000 Knechte.
80 Stück Arcktolorey.
2,350 Mann zu Wasser auf 7 Galeeren, 50 Nassaden.
15,000 Hußären und Ungarn unter Pálffy, Nádasdy, Graf Zrinyi.
In Summe 44,000 Krieger, 10,000 unnützes Gesindel. Man hofft auf noch 50,000 Mann. Im Lager vor Gran, 26. Mai 1594".)

Krieg 1594, 7. Juni—Aug. **1594.**

1094. **Zeittungen,** Etliche Newe, was sich von dem sibenden Juny bis hiehero. mit **Gran, Hatuan,** Moscovitern, Türcken, Tartern, Reussen so Christen sein wöllen, mit schlagen, schiessen . . . zugetragen. Nach dem Dresdnischen Exemplar nachgedruckt zu Coburg, 1594. 4°, 4 Blatt = 8 unp. S.

W. Z. Nr. 784. — Friedlaender, Collection. 1859, Nr. 591. Hr. Nr. 1189.

Krieg 1594, 1. Juli—Sept. **1594.**

1095. **Zeittung,** Drey warh. newe. Die erst von einem Meidlein . . . die andre aus Franckenburg in Hessen . . . die dritt, wie der Groß Tartar Han zu hilff dem Türckischen Kayser Amurat dem dritten wider die Christen inn Hungern ein große anzal Tartaren ausgesandt. Im thon, wie man den Lindenschmid singt. Vrsel, 1594. 4°.

W. Z. Nr. 775.

(Die Tartaren rückten am 1. Juli von der Märmarosch her in Ungarn ein, denen Fürst Sigmund Báthory seinen Vetter Balthasar Báthory entgegenschickte, sie anzugreifen, der indeß nicht ging, und so vereinigten sie sich mit dem achtzigjährigen Großvezier Sinan Pascha im Sept. vor Raab.)

Krieg 1594, 24—26. Juli. **1594.**

1096. ● **Zeittungen,** Auß dem Feldläger vor Comorren **(Komorn),** 24—26. Julij, auß Wien u. Raab. Nebst Gebet. Prag, 1594. Nic. Strauß. 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. B. N. M. — (Nicht bei Weller.)

Krieg 1594, 24—26. Juli. **1594.**

1097. **Zeittunge,** Etliche, aus dem Feldtlaeger vor Comorren **(Komorn),** vom 24. vnd 26. Julij, Stylo noue . . . Dieses 1594. Jars. Erstlich gedruckt zu Prag durch Nicolaum Strauß. (Am Schluße: Nachgedruckt in der Fürstl. Statt Coburg (ohne Jahr: 1594.) durch Valentin Krönern.) 4°. W. Z. Nr. 785. — Bibl. Ebner. III. p. 105.

Krieg 1594, 24—26. Juli. **1594.**

1098. **Lieder,** Zwey newe, Vnd warhafftige Zeitung (in Verſen): Das erſte von der Sieg vnd Victoria, welche Gott ... zu Gomorra **(Komorn)** in Vngern gnädigklich verliehen hat: Im Thon, Wie man ſingt von der Statt Olmitz, oder Grafen Nicolaus von Serin. Das ander, vom jetzt werenden Kriegßweſen in Vngern, zwiſchen dem Türcken vnd Chriſten verlauffen: Im Thon, Wie man den Störtzenbecher ſingt ꝛc. Erſtlich gedruckt zu Wien, 1594. Bey Franciscus Kolb. 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. Mit Titelholzſchn. — 23 u. 17 Strofen.
W. A. II. Nr. 1158. — In Mayhingen. — In Berlin.

Krieg 1594, 29. Juli. **1594.**

1099. **Zeitung,** Newe, welcher geſtalt der Türk. (Großvezier) **Sinan** Baſſa die Veſtung Tottes **(Totis)** belegert vnd einbekommen, vnd jetzt vor Rabe leit. Dresden, 1594. 4°. Hr. Nr. 1192.

(Sinanpaſcha, der 80-jährige Großvezier, viermal abgeſetzt, † 3. April 1596, nahm Totis am 29. Juli 1594, im Angeſichte der vor Raab lagernden öſtr. Armee.)

Krieg 1594, 6—10. Aug. **1594.**

1100. **Viktoria,** Newe von Gott verliehene vnd Zeitung, welchermaſſen abermahl in Krabaten vnd Windiſchland der R. K. M. Kriegsvolck etliche Veſtung vnd Gränzhäuſer unter Maximilian Erzh. zu Oeſterreich Adminiſtratoren dem Erbfeind chriſtl. R. den Türcken aberhalten vnd eingenommen haben, dadurch, Gott Lob, die Chriſtenheit nunmehr erweitert, auch das ſchöne vnd herrliche Land Duropolia (Thuropoly) widerumb in unſere Gewalt gebracht worden, aus dem chriſtl. Feldläger vor Petrinia, der 6., 7., 10., 12. Auguſt diſes 1594. Jar aviſirt vnd zuſammengeſezt. (Ohne Druckortsangabe noch Format.)
Hr. Nr. 1179.

Krieg 1594, 28—29. Aug. **1594.**

1101. **Vrbs Raab** in Hungaria a Turcis obsessa 1594. (Deutſches Lied.) (Ohne Ort.) Folioblatt mit Kupfer.
W. A. Nr. 446. — Germ. Muſeum.

Krieg 1594, 10—12. Aug. **1594.**

1102. **Zeitung aus Vngern,** was ſich den 10. vnd 12. Auguſti dieſes 94 Jars zwiſchen dem Türcken vnd den Chriſten vor **Raab** zugetragen. Erhfurd, 1594. 4°. W. Z. Nr. 786. — Lutz Herbſtenßkatalog 1594.

Krieg 1594, 28—29. Aug. **1594.**

1103. ⊙ **Zeytung,** Zwo Newe, Vnd Warhafftiger Bericht von dem Erbärmlichen Blutbad vnnd vberfallung von den Türcken inn vnſer Chriſtliches Feldläger von der Vöſtung Rab **(Raab)** inn den Inſel oder Schütt genandt, geſchehen den 28. tag Auguſti, ꝛc. — Die Ander, von der Erſchröcklichen anffgebung, mit vndergrabung vnnd Stürmen der Vöſtung Rab **(Raab),** wie mir dieſelbig auf den 29. tag Septembris vormittag vmb 10 vhr, dem Feind mit trawrigem Hertzen vnnd Gemüt in ſeine Händ gegeben diß 1594. Getruckt zu Wien durch Leonhardt Naſſinger. 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. Mit Titelholzſchnitt. (Beginnt mit einem 19-ſtrofigen Liede: „Ach Gott laß dichs erbarmen“ ꝛc. Die lezten 2 Blatt Proſa.)
W. Z. Nr. 778. — In Bern. — W. A. Nr. 447.

(Erzh. Mathias, als er von Sinanpascha's Annäherung vernahm, gab am 29. Juni die Belagerung von Gran auf, und bezog ein Lager vor Raab, am rechten Donauufer. Im Angesichte dieser Armee nahm Sinan am 29. Juli Totis, vereinigte sich mit den Tartaren, forcirte den Uebergang über die Donau, vernichtete die Kommunikationsbrücke mit der Festung, verfolgte die östr. Armee, die, nachdem sich die Insurrektionstruppen zu verlaufen anfingen, am 7. Sept. ohne Ordnung gen Altenburg zog. Am 29. Sept. übergaben Graf Ferdinand Hardeck und der Ingenieur Nicolaus Perlino die Festung Raab an Sinanpascha, die dafür am 16. Juni 1595 in Wien hingerichtet wurden. Raab ward 1598. (s. d.) zurückgewonnen.)

Krieg 1594, 28—29. Aug. **1594.**

1104. **Zeyttungen,** Zwo warh. Newe. Die erste von dem vberauß blutigen Scharmützel . . . vor der festung **Rab** in Vngerland . . . im 94 Jar . . . Die Ander . . . Wie . . . der Türck . . . die . . . Vestung **Raab** . . . erobert . . . (Am Schluß: Getr. zu Augspurg, 1594, b. Michael Manger.) 8°, 4 Blatt = 8 unp. S. Mit Titelholzschnitt. (In Reimen.) W. Z. Nr. 794. — In Berlin. — W. A. II. Nr. 1161.

Krieg 1594, Aug.—Nov. **1594.**

1105. ● **Prophezeyung,** Newe, von dem gnadenreichen Stern . . . in Ober Ungarn im Augusto gesehen. Item von einem Kindlein, welches . . . (Groß) Vezier Sinan Bascha im Felde, . . . etliche Meilwegs kein Ort gewesen . . . in den (Stuhl) Weissenburger Öde . . . October gesehen. Und wie er in grosser Verwunderung, wo daselbe möcht' herkommen seyn, zum selben gerandt vnd es zu weichen gebetten, darauff das Kindlein sein Schwerdt aufzogen, auff welches des Namen Hiesus gestanden, sich in die 12 Ellen hoch von der Erde erhaben, vnd dem Türck. Heer zu dreymalen gedräwet, ꝛc. Auch von drey Creutzen vnd drey Sonnen, so im November des verg. 93. Jahrs in Hungern erschienen sein ꝛc. Gedruckt im J. 1594. 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. Sz. II. S. 205. — B. N. M. — Hr. Nr. 1197.

Krieg 1594, 20—28. Okt. **1594.**

1106. **Zeitung,** Zwo warh. newe: Die erste von der Sieg vnd Victori zu Gomorra **(Komorn)** in Vngern. Im Thon, Wie man von der Stadt Olmitz singt. Die andere: Wie der Türck in der Christen Läger gefallen . . . Wien, 1594. 4°, (In Versen.)
W. Z. Nr. 779. — W. A. Nr. 448.
(Komorn belagerte Sinan Pascha vergeblich vom 20—28. Okt. 1594.)

Krieg 1594. **1594.**

1107. ● **Ursprung** vnd Anfang jetzigen Türcken-Kriegs in Vngern, darauß zu sehen, wie der mainaydig, Friedbrüchige Türck Amurat (III.) mit dem Zunamen Cadobando, vnd seine Bassen solchen Krieg Anno ꝛc. 87 in Crabaten angefangen. Daneben auch ein kurtze Beschreibung deren Königreich Land und Fürstenthumb, welche der Erbfeind der Christenheit abgetrungen ꝛc. Dann auch etliche Ratschläg vnd Christl. Bedencken, wie der Erbfeind zu Wasser vnd Land zu bekriegen. München, 1594. Adam Berg. 4°, 18 Blatt = 36 unp. S., lezte leer. Auf dem Titelblatte Vignettchen. Sz. II. S. 507. — B. N. M. — Hr. Nr. 1180.
(Kompilation des Buchdruckers Adam Berg, „auß viel Authore, die ich vmb geliebter Kürtze vnterlaß einzuführen". Dieser Mischmasch ist gewidmet Ru-

dolf II., gedr. m. K. R. M. Freiheit. — S. 1—8 : Vorwort von A. Berg. — S. 9—15 : Erklärung der „Mäpplein" (die im Exemplar Sz. fehlen). — S. 16—28 : Geschichte Amurath III. — S. 27—29 : Einige Historien. — S. 29—31 : Solymans Werbung um Belgrad und Serbien. — S. 31—34 : Kurzer Inhalt der Schlacht bei Mohács (1526). — S. 34—44 : „Ungefährlicher Rathschlag". — S. 45—46 : Verzeichniß der (99) Länder, die der Türke schon eroberte. — Vermanung an den Leser. — Mittagsgebet des Herzogs Wilhelm beyder Bayern, Pfalzgraf bei Rhein.)

Krieg 1594. **1594.**

1108. **Zeitung,** Eine Warhaftige Neuwe (in Versen), Von den Erhaltenen Victorien in Vngern .... des 1594 Jahrs .... Im Thon, wie man den Stürtzenbecher singt. Getruckt zu Wien 1594 bey Stephan Creutzer. 8°, 4 Blatt = 8 unp. S. Mit. Titelh.
W. A. II. 1160. — In Berlin.

Krieg 1594. **1594.**

1109. **Zeitung,** Warh. newe, was die unsrigen in Ungarn vor herrlichen Triumph wider den Türken gehabt (Ohne Ort.) 1594.
Hr. Nr. 1187.

Krieg 1594. **1594.**

1110. **Zeitung,** Warh. newe, von dem jtzigen Krieg wider den Türken. Prag, 1594. Hr. Nr. 1186. (Nicht bei Weller.)

Krieg 1594. **1594.**

1111. **Zeitung,** Newe, von den türk. Kriegshändeln. Prag, 1594.
Hr. Nr. 1190.

1594.

1112. **Zeittung,** Ein Warhafftige Neuwe, auß Constantinopel .... Geschehen den 10. Martij Anno 1594 .... Getr. zu Wien, 1594, bey Stephan Creutzer. 8°, 4 Blatt = 8 unp. S. (Reime: Von wundrn wil ich jetzund sagen u. s. w.)
W. Z. Nr. 890. — In Berlin. — W. A. II. S. 440.

1594.

1113. **Zeuttung** von des Turk. Keysers abgesanten Feindesbrieff ... Legaten ... Rudolpho dem andern ... in dem jezt verloffenen 92 Jar vberschickt. Cöln, 1594.
(Wieder eine weitere Ausgabe dieses Machwerks.)

1595.

1114. **Antwort,** Richtige (in Versen) Auff des Mahometh Bassa, vnd des Beeglerbegen aus Griechenlandt Werbung, an Graffen Ferdinanden von Hardeck, vor seiner Gefangenuß, wegen eines Frieden oder Stillstands, mit dem Türckischen Suldan auffzurichten .... Gedruckt zu Prage, 1595, d. Johan Tolotzqui. 4°, 11 Blatt = 22 unp. S. Mit Titelwappen. W. A. I. 426. — In Ulm.
(Enthält auf lezten fünf Seiten „Zwo Ermahnungen Heinrich Stephans (Etienne) Reimeweiß gestellt" durch Teuc. Annaeus Privatus, d. i. Joh. Adam Lonicer, wegen des Kriegszugs gegen die Türken.)

1595.

1115. ● **Brentius,** Joh., Predigers zu Halle in Schwaben. Wie ſich Prediger vnd Leyen halten ſollen, ſo der Türk das Teutſche Land überfallen würde, chriſtliche und notturftige Unterricht. Magdeburg, 1595. 4°, 8 Blatt = 16 unp. S. Sz. I. S. 160. — B. N. M.

(Siehe: Ausgabe: 1531, im „Nachtrag" Johann Brentz Vater, geb. 1499 in Weil, Würt., † 1570 in Stuttgart, war Prediger in Schwäbiſch Hall, und Verf. des Schriftchens gegen die Türken. Obige Ausgabe edirte Joh. Brentz Sohn, 1539—1596, Prof. in Tubingen, würt. Rath, Abt von Hirſchau, der aber ſelbſt nichts gegen die Türken ſchrieb.

Aber auch das Jahrhundert darnach edirte man nochmals dies Schriftchen, und zwar unter dem Titel: „Unterricht, wie ſich Lehrer und Zuhörer bey entſtehender Türkengefahr bezeigen ſollen, vormals aufgeſetzt von Joh. Brentzio, jetzt der bedrängten Chriſtenheit zur Nachricht ausgefertigt. Dresden, 1664. Melchior Bergen. 4°, 8 Blatt = 16 unp. S. Sz. I. Suppl. S. 587. ●)

1595.

1116. ● **Dilbaum,** Samuel, Bürgers in Augſpurg. Quadripartita Historia anno 1484. Vierfacher hiſtoriſcher Kalender (in Verſen) inn welchem die fürnembſte, glaubwürdigſte vnd denckwürdigſte Hiſtorien, die ſich im Jar nach der Jungkfräwlichen gepurt 1594 in Hungern, Siebenbürgen, Türggey, Polln, Teutſchlandt, Franckreich, inn den Niederlanden, Schweden, Denemarkt, Italia, Hispania, auch andern Orten und Ländern zugetragen, auf das kurzeſt erzelet werden. Alles auß Glaubhafften vnd Confirmirten Sendtſchreyben nach Ordnung der 12 Monat, durch des Jarauß, zuſammen gezogen vnd Rheimen weiß geſtellt. Gedruckt zu Augſpurg, 1595; verlag des Autors. 4°.

B. N. M. — Sz. I. S. 274. — W. A. Nr. 451. — In Aarau. — In Freiburg. — H. III.

(„Dedikation an Bürgermeiſter u. Rhat beeder Stätt Kempten u. Kauffbewren. Augsburg, 1595".)

1595. 1625. 1663.

1117. **Erythropilus,** Rupertus. Weckglock darinnen die ſchlaffenden Teutſchen wider die wachenden Türcken auffgeweckt werden. (In Verſen.) Frankfurt, 1595. Joh. Spieß. 4°, . . . Blatt. W. A. Nr. 452.

(Die ſpäteren beiden Ausgaben kommen unter 1625 u. 1663 vor.)

1595.

1118. ● **Franci** (Frey), Jakob, der Hiſtorien Liebhaber Relatio historica quinquennalis. Warh. Beſchreibung aller denckw. Geſchichten, ſo ſich von an. 1590 bis auf 1595, in hoch vnd nieder Teutſchland ꝛc., Polen, Behem, Hungern, Crabaten, Siebenbürgen, Vallachey, Moldau, Podolia vnd Türckey zugetragen haben; mit Kupf u. Karten. Frankfurt a/M., 1595. Paul Brachfeldt. 8°, 539 S. paginirt. Sz. I. 380. — B. N. M.

Continuatio von Juni—Okt. 1594. Veſel, 1595. 4°, 170 paginirte S. Sz. I. 380.

Continuatio von Jan.—Sept. 1595. Walſtadt, 1595. 4°, 167 S. Sz. I. 380.

(Dieſes zeitſchriftartige Unternehmen — welches eine Fülle kleiner Notizen aus damaliger Tagsgeſchichte Ungarns und ſeiner Nebenländer enthält, muß ſchon vor 1590 Beginn gehabt haben, denn die Széchenyi-Bibliothek beſitzt ſchon die Jahrgänge: Frankfurter Herbſtmeß 1591. — Faſten-

meß 1592, und Fastenmeß 1592 bis Herbstmeß; und schon diese zwei Bände sind betitelt: Historicae Relationis **Continuatio,** enthalten aber noch kein Wort über Ungarn, daher sie hier nicht berücksichtigt werden. Aus dem Vorworte: Wahlstadt, 7. Febr. 1592, gezeichnet Jakobus Frankus, geht hervor, daß Frey's Pseudonym „Franki" damals noch für alle Welt Geheimniß war, daß Michael Eytzinger (s. d.) gleichfalls „Relationes historica" herausgab, und aus Brotneid den pseudonymen Franki als Kalviner verschrie. — Frei führte das Unternehmen von 1596—99 unter seinem wahren Namen fort, und scheint um diese Zeit gestorben zu sein. Diese Bände 1596—99 erschienen in Frankfurt bei Ch. Egenolphs Erben, indeß Frei zugleich dieselben 1594—98 in Wallstadt auf eigene Kosten erscheinen ließ.

Von 1656 an bis 1737 aber erschienen diese Relationis zwar noch mit dem Namen Jacobi Franci, aber redigirt von Sigmund Latomi, im Verlage von Mäurers Erben in Frankfurt a/M., und besitzt das B. N. M. von dieser Kontinuation im XVI. und XVII. Jahrh. nicht weniger als 35 sehr dicke Quartbände, theils aus der Széchenyi'schen, theils aus der Jankowich'schen Sammlung.)

1595.

1119. **Habermann,** Joh. Gebet wider den Türcken. Im Thon. O Herr Gott, Dein göttlich Wort. (In Versen.) (Ohne Ort.) 1595. 4°, ... Blatt. W. A. Nr. 453. — In Ulm.

1595.

1120. ● **Historien,** Septentrionalische, oder warh. Beschreibung der fürnembsten Polnischen, Lifflandischen, Moscovitischen, Schwedischen vnd anderen Geschichten: so sich bei Regierung beeder Könige in Polen Stephani (Báthory) vnd Sigismundi III. von Anno 1576 bis 1593 zugetragen in 2 Bücher kurtz verfasset. Deren erste hie bevor durch Dr. Laurentinum Müller beschrieben vnd in Druck gegeben; das andere aber sampt einem Appendice und Continuation des ersten jetzt neulich durch einen Liebhaber der Historien mit großem Fleiß zusammen getragen worden. Amberg, 1595, durch Mich. Forster. 4°, 200 S., ohne Register-Seitenzahl. Sz. Suppl. II. S. 228. — B. N. M.

(Siehe: Heidenstein 1590.)

1595.

1121. ● **Jovio,** Paulo, Erzbischof. Türckische Kriegs-Ordnung, darin kurtz begriffen der Türck, Sultanen Macht ꝛc., Regiments-Rechte und Gewohnheiten: wie auch die Ursachen, warumb die Türcken den Christen bißhero vnd noch überlegen: Vnd dann ein Bedencken und Rath, wie der Krieg wider diese Feinde anzugreifen. Italiänisch beschrieben, und nun aus der lat. Version Francisci Nigri ins Teutsch gebracht durch Philippum Modesti S. — Item eine Vermahnung wider den Türcken, Bartolomaei Georgievicz. — Sampt einer schönen Lehr und Regul, wie sich ein christlicher Kriegsmann, der wider dem Erbfeind zu Felde ligt, zu verhalten, Reimenweis geschrieben. Frankfurth, 1595. 4°, 16 Blatt = 32 unp. S. Sz. II. 492. — B. N. M.

1595.

1122. ● **Lew,** Conrad. Eigentlicher, warh. vnd kurzer Bericht etlicher, gewisse newe Zeitungen, was sich in Frankreich, Hispanien, Italien, Engelland, Ungern, Crabaten, Polen, Siebenbürgen, Türckey ꝛc. vom Martii bis in den Sept. 1595 zugetragen hat. Cölln, 1595. Wilh. Lützenkirchen. 4°, 20 Blatt = 40 unp. S. Titelblatt mit Verleger-Initialien. Sz. I. S. 682. — B. N. M.

(Einige hundert Tagesnotizen; unter denen, die Ungarn betreffen, sind die interessantesten:
Aus Moldau, 1. April 1595.
Kronstadt, 6. April. 3000 Tartaren erschlagen, 16,000 Stück Vieh erobert.
Siebb. Weißenburg, 14. April, Báthory erobert Silistria.
Wien, 22. April. In Pápa 600, in Raab 700 Türken.
Prag, 25. April. Neograd durch 16,000 Türken angestürmt, erfolglos.
Kaschau, 29. April. Nádasdy schlug in Siebenbürgen 8000 Türken.
Prag, 2. Mai. Graf Karl Mansfeld zum Ritter geschlagen.
Wien, 12. Mai. Mansfeld gestern hier angekommen.
Wien, 24. Mai. 8 begnadigt wegen Uebergabe Raabs. Berlin und Hardegg noch vor Gericht.
Kaschau, 30. Mai. 200,000 Tartaren und Türken im Anzug auf Siebenbürgen, geführt von neuem Sultan.
Komorn, 6. Juni. Blitz schlug in Gran ein, erschlug 150 Türken.
Wien, 15. August. Graf Ferdinand Hardegg. und Nikolaus Berlin hingerichtet. (Geschah 15. Juni.)
Wien, 24. Juli. Die Türken 3 Stürme auf Neograd, 4000 Mann verloren.
Kaschau, 6. Juli. Bocskay aus Großwardein meldet: 50,000 Tartaren, die zu Ferhadpascha wollten, seien in der Moldau aufgehalten und erschlagen worden.
Wien, 13. Juli. Mansfeld ließ vor Gran einen Spion viertheilen, dann den Türken zur Schau aufhängen.
Feldlager vor Gran, 19. Juli. Sturm auf Gran, an 200 todt. Die sich weigerten mitzustürmen, werden gehangen.
Wien, 22. Juli. Kokern erobert; die Türken flüchteten ins Schloß Gran.
Wien, 29. Juni. 20,000 Türken von Ofen her wollen Gran entsetzen.
Feldlager vor Gran, 29. Juli. Freitag, den 4. diß Mittag, kamen etwa 20,000 Türken aus Ofen, Gran zu entsetzen. Mansfeld, Pálffy, Schwarzenberg, Don Juan de Medici machten Alle nieder, darunter 2 Pascha. Erbeutet 3000 Kamele und Esel, 4000 Pferde.
Feldlager vor Gran, 16. Aug. Mansfeld ließ sich krank nach Komorn transportiren.
Prag, 18. Mansfeld am Tag Maria Himmelfart in Komorn gestorben.
Feldlager vor Gran, 19. August. Vorgestern langte Erzh. Mathias hier im Lager an.
Letzte Notiz: aus Rheinsberg, 8. Sept.)

1595.

1123. **Lieder**, Zwey herrliche Schöne newe. 1. von der troestlichen Siegreichen Feldschlacht, so die drey abgesalne Lender, als Moldaw-Walachey vnd Siebenbürgen den 15. Mertzen des Jars 1590 dem Türcken vberhalten. 2. Eine Vermanung: Wach auff, wach auff o werde Christenschar. Augspurg, 1595. Georg Kreß. 8°, 4 Blatt = 8 unp. S.
W. A. Nr. 454. — In Berlin.

1595. 1595.

1124. **Löwe**, Simson. Türckenbüchlein, die weiße Taube genannt (in Versen). Leipzig, 1595. 8°. W. A. Nr. 455. — In Hannover.

1125. Andre Ausgabe: „Türckenbüchlein", die weisse Taube genanndt, von jetzt schwebenden Kriegshendeln in der Vngerischen vnnd deutschen Nation Grentzen .... Erstlich gedruckt O moidiae Saxonum. 1595. 8°, 6 Bogen. (In Versen.)
W. A. II. S. 517. — In München. — In Wernigerode.
(Ob das zwei verschiedene Ausgaben, oder der zweite Titel blos Korrektiv des ersten ist?)

1595.

1126. ● **Luther,** Dr. Martin, aus deſſen Büchlein vom Kriege wider den Türken. Gar gründlicher, chriſtl. und nothwendiger Unterricht für alle Stände, wie mans in jezt ſchwebenden Ungriſchen Kriege wider den Türken ſoll anſtellen, das es einmal glücklich und wol gerate. Alles mit Fleiß zuſammen geleſen und in einen kurtzen und richtigen Summariſchen Extract gebracht. — Neben angehenckter Inſtruction und Lehre, ſo Keyſer Maximiliano (I.) von ſeinen getrewen und wolverſuchten Kriegsräthen ehemals in der Jugend iſt gegeben worden: deßgleichen Dr. Joh. Habermanns Gebetlein wider den Türcken. Beydes in deutſche Reimen verfaſſet durch Johannem Ekſtadt, Pfarherrn zu Detershagen und Scherman. (Ohne Ort.) 1595. 4°, 24 Blatt = 48 unp. S., lezte leer. Mit Amuraths Bildniß als Titelholzſchnitt.

Sz. Suppl. II. S. 528—29. — B. N. M.

(Vorrede Eckſtädts, 1—9 Blatt; Luther 10—17 Blatt — 17—24 Blatt Verſe.)

1595.

1127. ⊙● **Mylius,** Georg, aus Iglau in der Zips, ungariſcher Profeſſor in Jena. Zehen Predigten vom Türcken, in welchen gehandelt wird von Urſprung, Anfang, Glauben, Tyranney, Sieg und Glück wider die Chriſtenheit des Türck. Grewelreichs; auch wie dieſem Feinde von der Chriſtenheit müſſe begegnet werden. Jena, 1595. Joh. Steinman. 4°, 141 Blatt = 282 unp. S.

Sz. II. S. 87—88. — B. N. M.

(Nach E. M. Oettinger ſoll Mylius am 28. Mai 1607 als Profeſſor zu Wittemberg verſtorben ſein, geb. etwa 1544.)

1595.

1128. **Pantzer,** Paulum, von Nürnberg. Tragoedia. Von den dreyzehen Türckiſchen Fürſten, von Ottomano an, als der Wurtzel des erſchröcklichen Türckiſchen Reichs, biß auff jetzig regierenden Amurathen (ob Gott will) letſten Türckiſchen Keyſers. Alles in Teutſche Rhythmos verfaſſet, nutzlich Spielweiß zu agieren oder zu leſen. Sampt einer angehengten Warnung an die Teutſchen. Tübingen, 1595. Gedr. b. Georgen Gunppenbach. 8° (?), 3 Blatt, 214 gez. S. u. 1 Blatt Korrektur. W. A. II. S. 250. — In München.

(Ein verſifizirtes Drama, in dem 131 Perſonen auftreten. — Die „Warnung" iſt in Proſa. — Zum Schluß, auf 5 1/3 Seiten noch ein Gedicht: „Kurtzer ſummariſcher Bericht vnnd Spiegel der jetzigen Welt Lauff."

1595.

1129. ● **Religions Sachen vnd Gebet,** Etlich Türkiſche, welche der Sinan Paſcha ſeinem Sohn Beeglerbeegen Greciae zu ſchicken vermeinet, Welche der jetzt regierende Türk. Keyſer (Mohammed III.) alle Tage fünffmal Beten leſſet, in ſeinem gantzen Ottomaniſchen Keyſerthums, Sind aber ſampt andern Brieffen vnd einem türck. Tſchauſchen 26. Sept. 1595 auffgefangen worden. Vnd ſollen auch vor alten Zeiten die Türck. Keyſer dieſe Gebete wieder die Chriſtenheit mit groſſem Sieg vnd Vberwindung gebraucht haben. Cum. Gr. u. Pr. Im Jahre MDXCV. (Zum Schluß: Dreßden, Gedr. b. Mathes Stöckel. MDXCV.) 4°, 4 Blatt = 8 unp. S., lezte leer. B. N. M.

(3 Gebete, offenbar wieder Machwerke für Buchhändlerſpekulation.)

1595.

1130. ● **Rivanderum**, Zacharias. Ein newe Heerpredigt widern Türcken. Christl. vnd Trewh. Erjnnerung von denen Zeichen, Welche (wie vnser l. H. vnd Heyland J. Christus sagt) an der Sonnen, als dem Röm. Reich, vnd an dem Monde, als d. Christl. Kirchen, Vor seiner herzunahenden lezten herrl. Zukunft geschehen soll, Von dem jetzigen Krieg in Vngern, der nach Hiltenis Prophecey, eine allgemeine Vorenderung, Vnd als erliche Christen, nach Sybillen, Hydaspis vnd Lactantij Weissagung halten, den Keyserlichen Sitz, auß Occident, von Rom, widerumb in Orient, das ist gen Constantinopel transferiren, Vnd darauff den jüngsten Tag bringen wirdt. Allen Christen .... nützlich vnd tröstlich zu wissen. 1595. (Am Schluß: Erstlich gedr. zu Dreßden, b. Matthes Stöckell, Nachgedruckt zu Coburg, durch Valentinum Krönern.) 4°, 18 Blatt = 36 unp. S., lezte leer. Türkenkopf im Medaillon, aber ohne Umschrift.

(Das Vorwort datirt von Bischoffswerda, St. Stefanstag 1594, gezeichnet Zacharias Rivander, Doctor.) B. N. M.

1595.

1131. **Scherer**, Georg, Jesuit. Christ. Leichenpredigt, gehalten zu Wienn in S. Augustin Kirche, 20. März bei der fürstlichen Besingknus des ꝛc. Herrn Ernsten Erzherzogen von Oesterreich ꝛc. Wien, 1595. Gedr. d. Franciscum Kolbeni 4°, 4½ Plaguel.

Sz. Suppl. I. S. 492. — B. N. M.

1595. 1595.

1132. ● **Scherer**, Georg, Jesuit. Teutsche Oration von denen löblichen Thatten und heroischen Tugenden Carls Fürsten v. Mansfeld, Obristen General Leutten Ampt des christl. Heeres in Hungern (Leichenrede). Wien, 1595. 4°, 18 Blatt = 36 S.

Sz. II. S. 289. — B. N. M.

(Geb. 1545 in Flandern, Sohn des Generallieutenants Grafen Ernst von Mansfeld, starb der Reichsfürst zehn Tage nach Eroberung Grans, am 14. Aug. — 1595 vor Gran, indem er sich in der Schlacht sehr erhizte, und sich zu schnell durch Trunk und Melonen abkühlte; sagt Engel. Jedoch nach der „Zeitung auß Vngern und Siebenbürgen" — Cöllen, 1595 (s. d.) — kam Mansfeld zwischen 4.—14. Aug. noch nach Komorn, „ganz in Silber", wo ihn Rudolf II. zum Ritter schlug und zum Fürsten erhob, und † dort 15. Aug.)

1133. ● Andre Ausgabe: Augsburg, 1595. S. Dilbaum's Verlag.

B. N. M.

1595.

1134. ● **Scherer**, Georg, Jesuit. Ein trewherzige Vermahnung, daß die Christen dem Türken nicht huldigen, sondern Ritterlich wider ihn streiten sollen, gepredigt zu Preßburg, 1595 im wehrenden Landtage. Wien, 1595. 4°, 28 Blatt = 56 unp. S. Sz. II. S. 289. — B. N. M.

1595.

1135. ● **Scherer**, Georg, S. J. Ein bewerte Kunst vnd Wundsegen Für Schieffen, Stechen, Hawen, Rauben (!), Brennen, ꝛc. Vnd damit man im Krieg nit vnten ligt, oder in der Feindt Hende komme vnnd gefangen werde. Allen Kriegß Obristen, Hauptleuthen, Bewelßhabern ꝛc. Vnd dem gemainen Kriegßman, auch allen Stätten, Vestungen, Gränitzheusern, welche in gefahr Feindlicher Belegerung stehen, zu gueten in

Druck außgangen, vnd in Drey Predigen abgetheilet. Wienn, MDXCV. Leonhard Formica. Kl. 4°, 48 unp. Blatt = 96 S. Holzschnitt auf Rückseite des Tittelblattes : Josua, ganze Figur, in Rüstung.
A. (unter hittan.)

(Wieder Jesuitengeschwätz, mit Berufung auf Beispiele der Bibel. daß Gebet der einzige Wundsegen sei; nebst Zitaten aus Ruffinus Tertulian, Justinus u. s. w. Diese 3 Predigten wurden in Wien in St. Stefan 1594 gehalten in Gegenwart des Erzherzog Maximilian.)

1595.

1136. ● **Scherer,** Georg, S. J. Ein Christliche Heer Predig Allen Kriegß Obristen, Hauptleuthen, Beuelshabern ꝛc. vnd dem gantz Christlichen Kriegßvolck, so sich der zeit in Hungern wider die Türcken gebrauchen lassen, zu einem glückseligen Sig vnnd frewdenreichen Newem Jar vnnd zu einer nachrichtung in Druck verfertigt. Wienn, 1595. Leonhard Formica. 4°, 16 unp. Blatt = 32 S. Holzschnitt auf Rückseite des Titelblattes : Josua, ganze Figur, in Rüstung. A. (unter hittan.)

(Jesuitengeschwätz, mit zahlreichen Zitaten aus der Bibel und — Horaz.)

1595.

1137. ● **Schrott,** Martin Wie mächtig sich das H. Römische Reich erstreckt, sampt Warnung wegen Beystandt wider den Türcken. Frankfurt, 1595. Paul Brachfeldt. Kl. 4°, 26 unp. S. B. N. M.

1595.

1138. **Schrot,** Martin. Wecker oder Auffmunterung der Edlen deutschen: darinnen nit allein ein Chritlich bedencken gefunden wird, warumb sich alle Christliche Könige, Fürsten, Herrn u. s. w. vnd der gantzen Christenheit in einigkeit zusammenhalten sollen, damit man dem grawsame Feinde des Schriftl. Namens einsmals gnugsamen widerstandt thun möchte. Wittemberg, 1595. Gedr. b. Wolffgang Meißner. 4°, 11½ Bogen. Mit Titelh. W. A. Nr. 459. — In Augsburg. — In München.

(Blatt 1—7 Vorrede; Blatt 7—18 Reime; Blatt 19—20 Prosa, türk. Historien; dann wieder Reime, lezte 2½ S. Prosa.)

1595.

1139. ● **Schrott,** Martin. Kurtze Beschreibung, Wie mächtig, weit vnd breit, sich das H. Röm. Reich erstrecket hat, sampt der R. K. M. (Rudolf II.) Warnung u. Vermahnung an allen Reichsständen, daß sie ihm wider den Türcken Beystandt thun wöllen, sampt derselbigen gegen antwort, Item . . . Vrsprung Mohamets . . . succession der Türck. Kayser, Hofhaltung u. s. w. (noch 10 Zeilen.) Frankfurt a. M. 1595. Gedr. d. Joh. Kollitz, in verlegung Paul Brachfeldts. 4°, 26 Blatt = 52 unp. S. Auf Titelblatt Wappenschildchen mit Doppeladler u. Krone.

(Vorwort. — Von dem Röm. Kayser. — Vermachung Rudolf II. — Antwort d. Fürsten. — Das Ungarnland an die Deutschen. — Ursprung Mahomets. — Reihenfolge der Sultans. — Anfang des Tartarenreichs in Asien. — Anfang des jetzigen türk. Reichs. — Welche Reiche der Türke erobert. Amurath III. † 8. Jan. (1595) 48 Jahr. Sein Sohn Mehemeth (Mohammed III.) ließ seine 19 Brüder stranguliren.

Dabei verweist Verfasser auf Figur 1—40, also Abbildungen, welche sich jedoch in diesem Ex. nicht vorfinden.)

1595.

1140. ● **Schwendi,** Lazaro von, Helden und Kriegs-Oberſten, Zwei ſchöne Lehren, unlängſt vor ſeinem End an das deutſche Kriegsvolk; die andere aber an Kaiſer Maximilian I. durch einen erfahrenen trefflichen Mann ſeiner Kriegsräthe geſtellt iſt, ꝛc. — Item das Hofleben und Hofdank von Lazaro Schwendi in ſchöne liebreiche Reime verfaßt. Frankfurt a/M., 1595. (Ohne Druckfirma.) 8°, 45 S. paginirt. (Ohngefähr 900 Verſe.) Sz. Suppl. II. S. 299. — B. N. M.

1595. 1605.

1141. ● **Verantius,** Fauſtus (eigentlich Wranchich), Ungariſcher Sekretär Rudolf II., Biſchof von Csanád, Dictionarium quinque nobilissimarum Europae Linguarum : Latinae, Italicae, Germanicae, Dalmaticae et Ungaricae. Venetiis, 1595. Apud Nicolaum Morettum. 4°, 128. S. Sz. II. S. 550. — B. N. M.

(Siehe auch : Peſty, und Calepinius, 1536, 1594.)

1142. ● Andre Ausgabe : Diblionarium septem diversum linguarum, videlicet Latine, Italice, Dalmatice, Bohemice, Polonice, Germanice et Hungarice; studio et opera Petri Loderecker Prageni. Pragae, 1605. 4°, oblongo fol. 272 = 544 unp. S. Sz. I. S. 272. — B. N. M.

(Iſt des Verantius Wörterbuch, blos ums Böhmiſche und Polniſche vermehrt. — Des Verantius Wörterbuch von 1595, — welches zuſammen nur 5400 Worte enthält, gab im Wiederabdrucke Joſef Thewrewk von Ponor, Preßburg 1834, heraus. ●)

1595.

1143. **Waldnerus,** Pet. Vinc. Trewe warnung : Auch guthetzige vermanung zur Buß, An die Allgemein Chriſtenheit, vnd ſonderlich Hoch Teutſchlandt, vber den grauſamen einfall des Erbfeindes .... des Türckens, ins Vngerlandt vnd Crabaten, allen Frommen Chriſten ſehr nutzlich zu leſen. Augſpurg, 1595. Gedr. d. Michael Manger. 4°, 8 Blatt = 16 unp. S. (In Verſen.) W. A. Nr. 460. — In Zürich.

Krieg 1595, bis Mai.

1595.

1144. **Zeitunge,** Alte vnd Nawe. Erſtlich die Geſchichte vnd Hiſtoria von der Stadt Wien in Oeſterreich, wie ſelbige von dem Tyrannen Solimanno im Jar 1529 belegert .... Zum andern warh. Bericht, was ſich zwiſchen S. Báthory in Siebenbürgen vnd etlichen deſſelben Vnterthanen vnd Verrethern, auch mit den Türcken vnd Tartern bis May des 95 Jahres zugetragen. Dresden, 1595. M. Stöckel. (20 Blatt.)

W. Z. Nr. 797. — Nagy, 1870. Nr. 1911 : 2½ Thlr. — Kábdebo I. Nr. 10.

(Fürſt Sigmund Báthory, der Jeſuitenzögling, geb. 1572, neunjährig 1581 die Herrſchaft Siebenbürgens antretend, ward ſchon 1594 für die Idee einer Allianz mit Rudolf II. gewonnen, wodurch nach des Fürſten Abſterben Siebenbürgen an das Haus Oeſtreich fiel, was thatſächlich geſchah. Der Fürſt ſtellte dieſen Antrag offen auf dem Reichstage zu Thorda 12. Mai 1594. Dagegen erhob ſich Alexander Kendi mit ſeinen Brüdern und der Mehrheit des Reichstages, rathend, es mit den Türken nicht zu verderben. Zudem hatte Sigmunds Beichtvater, der Jeſuit Cariglia — erzählt

Engel — nur für diesen bei Rudolf das goldene Vließ erwirkt, nicht auch für dessen Vettern Stefan und Balthasar Báthory. Letztere schlugen sich daher zu der Kendi'schen, Anti-Rudolfischen Partei, und auch der Kanzler Kovacsi, Kendi's Eidam, trat bei. Fürst Sigmund wendete sich also an zwei protestantische Räthe, der Eine war der Bruder von Sigmunds Mutter, Stefan Bocskai — nachher König von Ungern — der Andere sein Vetter, Dionys Csáky. Beide erhofften den Thron Siebenbürgens, sobald die 4 Báthory's sich unter einander aufreiben würden. Sie unterstützten deshalb das Jesuitenprojekt, welches die Ehe mit der öster. Erzherzogin Maria Christiana erzielte, aber — wie Engel behauptet — das jesuitisch erzogene Ehepaar dahin bewogen, daß es Alles vermied, sich der Nachkommen zu erfreuen. Vorher mußte jedoch die Kendi'sche Partei unterdrückt werden. Als daher ein neuer Landtag in Thorda sich noch übler gegen die Rudolfische Allianz erwies, that Fürst Sigmund, als verlasse er Land und Regierung, entwich nach Kövár, und ließ durch Geßti und Bocskai Truppen sammeln. Als dies der Landtag erfuhr, trat er in Klausenburg zusammen und lud den Fürsten ein, in seiner Mitte zu erscheinen. Dieser kam mit seinen Truppen, und hielt, auf des Ministers Stefan Jósika's Anstiften, am 29. Aug. 1594 das blutige Willführgericht. Auf dem öffentlichen Markt zu Klausenburg wurden Alexander und Gabriel Kendi, sowie Joh. Iffiu, in Számos-Ujvár des Fürsten Vetter Balthasar Báthory und der Kanzler Wolfgang Kovacsóczy, in Gyula endlich Franz Kendi und Joh. Bornemißa hingerichtet. Da Kardinal Andreas Báthory empört war über seines Bruders Hinrichtung, und an den Papst schrieb, wurde auch er im April 1595 durch den Landtag in Acht erklärt. Nun war die Bahn der Allianz frei, und der Jesuit Alfons Cariglia, ihm nach Stefan Bocskai, Georg Csáki, Anton Sieger, Albert Hutter, Joh. Frátai gingen nach Prag. Der Vertrag wurde am 10. Jan. 1595 vom Reichstage zu Preßburg, am 28. Jan. zu Prag unterschrieben. Am 5. März gingen die Gesandten nach Gratz, das Verlöbniß der Tochter des Erzh. Karl zu verabreden, und durch Landtagsbeschluß im April 1595 zu Weissenburg erhielten die Jesuiten ihre Wiedereinführung in Siebenbürgen, das nun seit 282 Jahren österreichisch ist. Inzwischen war Amurath III. am 5. Jan. 1594 gestorben, und sein Sohn Mohammed III., 27 Jahre alt, wurde Sultan.)

Krieg 1595, 9. April—5. Mai. **1595.**

1145. ● **Zeitung,** Warh. Newe, auß Siebenburgen, Walachey vnnd Moldaw, von dem 9. vnd 10., auch 27. Aprilis, vnd dem 5. Maij, deß Newen Calenders, Im 1595. Jars, Sich verloffen vnd zugetragen hat. Gedruckt zu Nürnberg (ohne Jahr : 1595) durch Christoff Lahner. 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. die lezten 3 leer. Mit kleinem Titelholzschnitt: Geharnischte und Türken, alle zu Pferd, gen einander rennend. (Schlußzeile : Bey Lucas Mayer, Formschneider zu erfragen in Nürnberg.)

B. N. M.

(Auß Kaschau vom 19. April schreibt man : Siebenbürgens Fürst (S. Báthory) und die 2 Fürsten der Walachei und Moldau (Hospodar Michael und Hospodar Stefan Rezyan oder Hofmann, lezterer einige Wochen darnach durch die Polen gespießt) eroberten 7 türk. Städte in der Moldau (die Namen bis zur Unkenntlichkeit verstümmelt), auch 2000 Türken erschlagen.

Auß Sackmar (Szathmár) schreibt man 9. April : Die drei verbündeten Fürsten rückten vor bis 5 Tagreisen auf Konstantinopel, viel Städt verbrannt, Türken niedergehauen. — Auß Venedig, 5. Mai. Der Kadi von Adrianopel flehte vom Sultan schleunigste Hülfe, denn Siebenbürger, Walachen, Moldauer verwüsten Alles. — Auß Weißenburg, 27. April. Die Siebenbürger schlugen den Beg von Muda (?), er starb unterwegs. „Gestreng Ferentz", Oberst des Fürsten (Franz Gestin v. Deva ?) schickte

türk. Köpfe, Trommeln, Fahnen. Braila sei genommen und Schloß Giurgevo. Jezt liegt man vor der gewaltigen Festung „Leganok", bei 20 Tag lang.)

2. Mai. **1595.**

1146. ● **Vertrag vnd Bündnuß** Zwischen u. s. w. Rudolpho 2. vnd dem Fürsten in Siebenbürgen (Sigismund Báthory), auff gewisse Condition verglichen, wider den Erbfeind ritterlich zu streiten. Auch wie gem. Fürst allbereit eine grosse anzahl erlegt. Item, wie dem Fürsten ein Främlin von Hauß Oesterreich (Maria Christerna) zu eim Gemahl versprochen worden. Prag, 2. Mai. Augsburg, 1595. Getr. b. Michael Manger. A. 288. m. t. qu.

(Die Unterzeichner dieses Vertrages, durch den Siebenbürgen an Oestreich fiel, waren ungarischer Seits Stefan Bocskay, Beichtvater Jesuit Carigla, der Sachse Albert Huet, und Joh. Scheiger. Der Supplementvertrag ward am 30. Aug. 1595 unterschrieben — nachdem Sigmund schon am 6. Aug. Hochzeit mit der Erzherzogin Maria Christierna in Weyssenburg gehalten, — der Kontrakt sicherte Sigmund Siebenbürgen, Moldau-Walachei und die ungarischen Adneraltheile, erhob ihn — ohne Sitz und Stimme — zum Fürsten des römischen Reichs und zum Ritter des goldnen Vließes, ja, sollten die Türken Sigmund verjagen, so garantirte ihm Kaiser Rudolf einen standesgemäßen Ort. Aber sobald die Báthory's im Mannsstamme erloschen, falle Siebenbürgen dem Kaiser zu. Lezterer verpflichtete sich, dem Fürsten mit Rath, Waffen und Geld zu unterstützen und keinen Sonderfrieden mit dem Sultan schließen.)

2. Mai. **1595.**

1147. **Zeittungen,** Neuwe. (In Versen.) Vom vertrag vnd Ewiger Bündnuß Zwischen .... Rudolph 2. vnd dem Fürsten in Siebenbürgen (Sigmund Báthory) .... dises Jars .... zu Prag beschlossen .... Im Thon, Bomei, Bemei, jr Polen, ꝛc. Augspurg (1595). Michael Manger. 8°, 4 Blatt = 8 unp. S.

Nvn lobe Gott den Herrn, ꝛc.

W. Z. Nr. 814. — W. A. II. Nr. 1166. — In Berlin.

Krieg 1595, 6. Juni—15. Juli. **1595.**

1148. ● **Zeitung** Auß Vngern vnd Siebenbürgen, was sich in kurtzer verlauffener zeit begeben vnd zugetragen hat mit allerley sachen, 1595. Vnd von der erhaltene victorij, wider den Grauf. Erbf., d. Türken, wie der Siebenbürger (S. Bathory) mit Hülf deß Walachischen Fürsten (Michael), jm etliche tausendt Mann erleget vnnd etliche Stätt abgenommen. Im Jahr 1595. (Am Schluß: Gedr. zu Cölln, bei Niclas Schreiber.) 4°, 4 Blatt = 8 unp. S., lezte leer. Kleiner viereckiger Titelholzschnitt: Links brennende Stadt, Vordergrund: ein Türke zu Pferd, der 17 Gefangene führt, will über eine Brücke reiten, auf der ein nacktes Kindlein liegt. Rückseite des Tittelblattes: ein Derwisch, der die Arme ausstreckt. B. N. M. — H. III. 3683.

(Was der Türk. Keyser an Kriegsvolk habe: 12,000 Mann zu Fuß, 20,000 zu Roß, kriegsbereit noch 60,000 zu Roß, Freiwillige „Rengi"; 7000 Janitscharen um sich. 6000 geraubte kristliche Knaben, mohametanisch erzogen, in allen Waffen geübt. 50,000 Bauern zum Schantzengraben. 300 Oberste. 1521 hatte der Türk vor Belgrad 400,000 Mann, Johann Hunyady erschlug ihm 40,000. Mahumet hat jezt wieder 400,000 Mann. obgleich ihm die Perser 1578—80 siebenmal all sein Volk erlegten. Wär's also Ernst den Deutschen, so könnten sie auch heutigen Tags den Feind

schlagen. Aber Etlichen seien türk. Dukaten werthvoller, als kristl. Obrigkeit Befehl. Man nehme nur jeden zehnten Mann der Kristenheit und ist dann dem Feind gewiß überlegen. Der Siebenbürger und der Walachische Fürst nahmen Simpel (Semlin) an der Donau ein, erschlugen 2000 Türken. Die Kayserlichen eroberten Braila. — Graf Karl Mannsfeld wurde zum Ritter geschlagen, er kam ganz in Silber, der Kaiser machte ihn zum Fürsten. — Mansfeld in Komorn; die Soldaten müssen Abends und Morgen, auch wenn sie eben essen, auf die Knie fallen und beim Trommelschlag beten, und dürfen nicht schießen, bevor sie nicht „Jesus" gerufen! Doch dürfen sie auch den Armen nichts machen, daher alles Vieh sicher ist.

Im Juni wurden Hardeck und Baumeister Berlein in Wien öffentlich geköpft, weil sie Raab den Türken in die Hand gespielt. — Aus Kaschau, 6. Juli: Bocskai schickte aus Großwardein Kourier, 50,000 Tataren wollen dem Ferrat Pascha zu Hilfe kommen, doch die „Casaggen" (Kosaken) und die Siebenbürger vernichteten sie alle, mit eignem großen Verlust, hinderten auch den Ferrat Pascha eine Brücke über die Donau zu schlagen, Dann plünderten sie Nikopulis. (Mansfeld an Spitze seiner 65,000 Mann in Komorn, sagte bekanntlich wiederholt seinen Deutschen, sie mögen nicht undankbar gegen die Ungarn sein; denn der Türke hätte schon längst die Deutschen verjagt, wären die Ungarn nicht gewesen.")

Krieg 1595, 15. Juni. **1595.**

1149. ● **Zeytung,** Newe Auß Wien, wie der Halia Bassa vnd der Ibrachia Bassa genandt, mit 100 tausend zu Roß vnnd Fuß, auch 3000 Schantzgräber mit jhnen genommen, auch auff 2 Meyl Wegs auff Lebont vnter der Erd geschantzt, vnnd vermäint zwischen den Christen Läger hindurch zu dringen, solches aber ist durch einen Türcken auß der Lickau kundt gethan worden, vnnd der König auß Persien (!) vnd andere Ritterliche Helden, die sich des Christlichen Namens frewen, dem Türcken entgegen kommend, vnd eine gewaltige Schlacht gethan, den Sig Gott lob erhalten, den 24. Juni. — Item, Vom Grafen von Hardegk vnd Nicolaum Perlin Wellischen Baumeister zu Raab, die sie wegen auffgebung gemelter Vöstung vnd anders zu Wien seindt gericht worden. Alles in disem 1595 Jar. (Am Schluß: Erstlich gedr. zu Wien, nachgedruckt zu Regensburg, durch Andream Burger. 4°, 4 Blatt = 8 unp. S., lezte leer. Mit größerem Türckenkopf im Medaillon, Rundschrift. B. N. M. — (Nicht bei Weller.)

(Die Erste Relation wieder irgend solch ein nichtsnutziges Machwerk der Verlogenheit; Verlegerspekulation.

Zweite Relation, Wien, 15. Juni 1595:

Um 8 Uhr erschienen die Kriegsrechtsassessores auf dem Burgplatz, also auch Graf Ferd. Hardegk, schwarz, begleitet von einigen Blutsverwandten, aus der kais. Burg. Urtheilsverlesung. Der Graf hielt lange bescheidene, doch nicht vernehmbare Rede. Gleich drauf Colonel Perlin. Der Graf durch Stadtgarde und Bürger in Rüstung begleitet, schwarze Bühne bestiegen mit 3 Diener und Seelsorger. Redete nochmals zum Volk freundlich, nahm sich selber Mantel und Kragen ab, drückte den Sammthut in die Augen, kniete auf das Kissen, streckte den entblößten Arm aus. In gleichem Moment hieb der Henker ihn den Kopf, der Henkersknecht die Hand ab. Die Diener legten den Leichnahm in schwarzen Sarg, hoben ihn auf den Wagen mit 6 Pferden, Alles in schwarzem Tuch, fuhren ab.

Perlin betrat die Bühne ganz kleinmüthig, kniete nieder, wendete den Kopf, daß ihn der Henker in die Kinnbacken traf, und auch auf weitere zwei starke Streiche fiel der Kopf nicht. Der Henker entfloh erschreckt, darauf ein Theil der Zuschauer flohen. Des Perlins Leute zerhauten dann den Leichnahm, legten ihn in den Sarg.

Vorgestern außerhalb der Stadt Tumult der „Zinnischen vnd Schannburgischen Kriegßleut", weil man ihnen „Solt ohne Paßport" geben wollte, und daß sie durch Urtheil unter dem Markgrafen von Burgau dienen. Drohten mit Plünderung. Kommissär Kristoff Freiherr v. Egkh richtete nichts aus. Da zogen die Kriegsräthe mit der Bürgerschaft, Stadtquardi, und Feldstücken auf sie. Die rebellirenden Soldaten wollten sich zur Wehr setzen. Endlich Vermittlung, daß ihnen ihre Paßports gegeben werden.)

Krieg 1595, 15. Juni. **1595.**

1150. **Zeitung,** Newe, aus Wien, Kürtzlich in Gesangsweise gefasset (Lied), Von dem Graffen Ferdinand von Hardeck, vnd Nicolai Perlin, was denselbigen jhres Meyneidigen verbrechung für ein Todt ist angelegt worden, lustig zu lesen. Geschehen den 15. Junij anno 95 stylo novo. Im Thon, Wie man den König Ludwig, als er in Vngern vmbkommen ist 1520 (1526). Oder, Wie das Lied von Olmitz gesungen. Anno 58. Das Ander Lied. Mein Gott, wie stehets in der Welt. (Ohne Ort.) 1595. 8°, 4 Blatt = 8 unp. S. (22 u. 7 Strofen.)

Kleglich so thu ich singen ꝛc.

W. Z. Nr. 813. — W. A. Nr. 461. — In Berlin. — Gödecke. S. 275.

(Wieder ein deutsches lustiges Lied im Tone von König Ludwig II. entsetzlichem, persönlich wie historisch beweinenswerthem Tode im Sumpfe zu Mohács, 29. Aug. 1526, dem Grabe der Selbständigkeit einer Nation!)

Krieg 1595, 15. Juni. **1595.**

1151. **Zeittung,** Newe (in Versen). Wie zu Wien den XVI. Tag Junij, Ferdinand, Graff von Hardeck, und Nicolaus Berlin . . . wegen . . . Vbergebung der Vöstung Raab, sein Gericht worden, 1595 Jahrs. Im Thon: Pomey, Pomey, Ihr Polen. (Am Schluß: Erstlich Getruckt zu Altenburg an der Iglaw, 1595, bey Benedict Frey.) Reime.

W. Z. Nr. 812. — W. A. II. Nr. 1164. — In Berlin.

Krieg 1595, 17. Juni—15. Juli. **1595.**

1152. **Zeittungen,** Newe. JNn welchen auff das kürtzest vnnd Richtigest zusamen gebracht, was sich fürnämblich, von dem 17. Tag Junij, biß auff den 15. Julij 1595, inn Hungern, vnder dem Fürsten von Mannsfeld, vnd mit Belägerung der Vöstung Gran, deßgleichen in Siebenbürgen, mit der Niderlag, der 50,000 Tartarn, vnd deß Ferrat (Ferhad) Bassa begeben. Jtem, Wie die Siebenbürgische Braut zu Caschaw ankommen. Was für ein schröckliches Wetter, vmb Groß Wardein gewesen seyn ꝛc. (Am Schluß: Erstlich gedr. zu Wien (ohne Jahr: 1595) b. Hanns Apffel.) 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. Mit Titelh.

A. 358. m. t. qu. — W. Z. Nr. 804. — In Ulm.

(„Fürstliche Gnaden, der von Mannßfeldt bey Comorn als General Obrister Veldherr, scharpffe Disciplin. Alle Abend zween Gebett schüß Auch der Fürst kniet nieder. Den Armen darf nichts genommen werden, daher das Vieh sicher im Felde.

Der Fürst fand sich 20,000 Mann stark, Baluy (Pálffy) kam 1. Juni mit 10,000 Mann. Brücke über die Donau geschlagen. Alle gen Totis, das sich auf Aufforderung nicht ergab. Pálffy blieb davor, Mansfeld zog nach Gran, Abends angekommen. Andern Tags Schiffbrücke über die Donau. Das Raitzenstädtlein durch Sturm genommen, die Türken ins Kastell. Ausfall von 300 Türken, die sich salviren wollen; doch Pálffy kam mit 500 Roß, schlug Alle nieder, ging zurück nach Totis. In Gran nur 900

Türken. Ihr Ausfall am 13. Juli; das böhmische Regiment gewichen, wird bestraft. Wieder vergeblicher Sturm, durch die Wallonen.

Siebenbürgische Händel: Fürst Sigmund (Bátthori) Bund mit Rudolf II. Als die 50,000 Tartaren zu Ferhad Pascha stoßen wollten, griffen die Siebenbürger und Moldauer, nebst 9000 polnische Kosaken sie an, und wurden sie aufs Haupt geschlagen. Als dann Ferhad Pascha Brücke über die Donau legte, ihn angegriffen, sein ganzes Lager erobert, ihn in die Flucht gejagt.

Siebenbürgische Braut kommt gen Caschaw. 4. Juli: Erzherzog Maximilian — so das Fräulein von Grätz (Erzherzogin Maria Christerna) als die Siebenbürgische Braut begleitet — mit etlichen Hußären und 500 deutschen Reitern angekommen. 5. Juli: Die Siebenbürger Braut, mit 24 Kutschen, in Kaschau herrlich empfangen.

Um Großwadein faustgroßer Hagel; erliche Stücke glichen Menschengesichtern, Nasen, Mäulern, Augen, was gewiß Wichtiges bedeutet.

Auß Agram, 22. Juni: „Rustram" Beg von Petrina mit 2000 Mann stark, bei Prehowitz Brücke über die Save geschlagen, alles Vieh geraubt. Die Agramer sezten ihm nach, erschlugen 50 Türken, fingen 80.)

Krieg 1595, 4.—14. Aug. **1595.**

1153. ● **Mansfeldische Histori,** Schlacht u. herrl. Victoria in Vngern. Kurtze Beschreibung, was sich werendem Kriegs General-Ampt — nachdem die R. K. Maj. Den Wolg. Herrn Carolum, Graven zu Mansfeld zu Prag mit Fürstlichem Tittel begabet — vnter jr F. G. Regiment u. vor Gran begeben. Auch Rayßen, Schantzen, Stürmen u. s. w. in Siebenbürgen, Ober Vngern, Lippa, Jula, Faschiat, Bobam um Siget. Dergleichen einnam der Raitzen Statt, Blochhauß, Gockern, Victoria vor Gran, eroberung der Wasserstadt, abschied des Fürsten, handlung nach jr G. sterben, Scharmützel bei Alten Ofen, entlich vbergab der Vestung Gran, abzug der Türken, was in der Vestung gefunden. Auch hernach in Vngern, Crabaten; Sibenbürgen, März bis Herbstzeit 1595, tag für tag beschrieben. Zum Schluß: Nürnberg, 1595. Gedr. d. Leonhard Heußler. In Verlag Joachim Lochners.) 4°, 26 Blatt = 52 unpag. S. Titelblatt: Medaillonporträt des Mansfeld; im Text noch 3 Holzschnittbilder.

Sz. II. S. 21. — B. N. M. — (2 Ex.)

(Sultan Murad III. war zu Beginn 1595 gestorben, und sein Sohn und Nachfolger Mohemmed III. machte Oestreich Friedensvorschläge. In Wien verwarf man diese, voll Hoffnung auf den Bund mit Sigmund Báthori von Siebenbürgen. Man berief den Reichsgrafen Karl von Mansfeld, General in den Niederlanden, zum Generalissimus in Ungarn. Ein energischer Mann, der strenge Disciplin hielt, den Ungarn wohlwollte. Doch er versäumte die Zeit mit kleinlichen Vorbereitungen. Er fand in Komorn 60,000 Mann, darunter 14,000 päpstlich und florentinische Söldner. Am 1. Juli zog er mit seinem Heer vor Gran. Die türk. Besatzung wehrte sich, wie das Jahr vorher, entschlossen. Niklas Pálffy und Franz Nádasdy nahmen nach zweitägigem schweren Kampfe, am linken Donauufer, Gran gegenüber, das fortifizirte Párkány ein, die Besatzung niedermetzelnd. Am 4. Aug. kam der Pascha von Ofen dem belagerten Gran zu Hilfe. Da erfocht Mansfeld seinen großen Sieg, schlug 15,000 Türken. Der Pascha floh mit dem Rest zurück. Jedoch unter den Belagerern brach die Seuche aus, und am 14. August starb Mansfeld an der rothen Ruhr. Erzherzog Mathias übernahm nun sofort persönlich das Oberkommando, und sezte die Belagerung so energisch fort, daß sich Gran am 1. Sept. gegen freien Abzug ergab. Am 2. Sept. nahm er Visegrád ein. Nun drängten die Ungarn, nach Ofen zu ziehen, doch die deutschen Räthe hintertrieben den Plan.

In selber Zeit — 15. Aug. — zog S. Báthori — der am 6. Aug. Hochzeit gehalten — mit 60,000 Mann — darunter 20,000 Székelyer, 8000 Walachen, 1500 Kaiserliche — nach der Walachei, und bestürmte am 18. Okt., nach dreitägigem Kampfe Tergoviſt, — davon obiger Berichterſtatter noch nichts wissen konnte.
Wann ward Mansfeld Fürſt?)

Krieg 1595, 4.—14. Aug. **1595.**

1154. **Zeittung,** Drey neue, die erſte aus Wien, wie allda ein verrätherischer Böſewicht gefangen worden, zu andern, was ſich ſeither der Entſetzung Gran wider die Türcken begeben hat, drittens wie Rom vorhabens ſei, ſich wider die Türcken in Vngarn zu rüſten. Regenspurg, 1595. 4°, 4 Blatt = 8 unp. S.
W. Z. Nr. 803. — Maske, Kat. 46, Nr. 1581.

Krieg 1595, 4.—14. Aug. **1595.**

1155. **Zeitungen,** Warh. newe, aus Feldtleger vor Gran, wie ſich der Herr Balſy (Pálfy), der new Fürſt v. Manßfeldt, der Herr v. Schwartzenberg ſo dapffer gegen den Erbfeindt gehalten. Item, was ſich mit dem Herrn Nadasdi (Nádasdi), den Grafen Serin (Georg Zrinyi) für Babotth zugetragen. Cölln, 1595. 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. Mit Titelholzſchnitt. H.

Krieg 1595, 4.—14. Aug. **1595.**

1156. **Zeitung,** Warh. newe, was ſich in jüngſter der Türcken in Vngern beſchehener Niderlag in der Belegerung Gran begeben. Cölln (1595). 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. Mit Holzſchnitten. H.

Krieg 1595, 4.—14. Aug. **1595.**

1157. **Zeittung,** Nawe, Was ſich ſind der nechſten herrlichen Victori vnd Niderlag der Türken vor Gran, ferner in ober vnd nider Vngern zugetragen, Vnd wie der Herr Palphi (Pálfy) vnd der Oberſte vber das Welſche Kriegsvolck (Medici) die Waſſerſtat vnd zweene Thürme am Schloß Gran mit ſtürmer Handt eingenommen vnd erövert. Item, was die Moscowiterischen Geſandten R. K. Mt. (Rudolf II.) für ein mechtigen Schatz von Goldt vnd köſtlichen Rauchwerk bringen vnd verehren. Letzlichen wirdt auch gedacht des Graff (! Fürſt) Carl von Manßfeldt (ſeeliger) Abſchiedt, Welcher den 14. Aug. d. newen Calenders ſeliglich im Herrn entſchlaffen. Gedr. zu Erffordt, 1595, bey Joh. Beck. 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. W. Z. Nr. 800. — In München.

Krieg 1595, 8. Aug. **1595.**

1158. **Zeittung,** Gute warh. newe auß Canischa, Wien, Prag vnd Venedig. Welcher geſtalt Fürſt Carl v. Manßfelt, den 8. Aug. ſtylo nouo, die Türk. entſatzung vor Gran biß aufs Haupt erlegt hat, 3000 Cameel wol belade., ſampt 36 groſſen Stücken vnd 27 Fehnlin erobert, in die 20,000 Türken, ſampt zween Wassha erſchlagen ꝛc. Gedr. zu Erffordt. (Ohne Jahr : 1595.) 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. Mit Titelh.
W. Z. Nr. 799. — In München.

Krieg 1595, 4. Aug.—3. Sep. **1595.**

1159. ● **Bericht,** Glaup. vnd Warh.; aus Vngern, Siben Birgen, Moſcaw, Ziget vnd andere Feſtungen mehr ꝛc. Deßgleichen was ſich mit einamb der Raitzen oder Altenſtadt, Blochhauß, Gockern oder

Judenstadt, Scharmützel vnd erhaltner Schlacht vnd Victori vor **Gran,** gewaltiger Eroberung der Wasserstatt, auch wie es sich etlichen mit Vbergab bey der Vestung vnd Schloß Gran, vnnd mit abziehung der Türcken auß der Vestung verloffen. Alles von dem Monat Julij bis auff diſe Herbſtzeit, von tag zu tag begeben, vnd zugetragen hat, in diſem 1595 Jahr. Gedr. erſtlich zu Nürnberg (ohne Jahr : 1595) b. Leonhart Heußler. 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. B. N. M.

(4. Aug. Freitags entſchloſſen ſich die Türken, an 16,000 Mann, 5 Paſcha, etliche Begs (von Ofen her) Gran zu entſetzen. Einige 100 Mann hatten Säcke mit Pulver um den Leib gewunden, ſolches derart in die Feſtung zu bringen. Das erfuhr Mansfeld durch den Bauer, der das Schreiben des Paſcha von Ofen gebracht. Die Türken rückten vom Gebirg herab heftig an. Palui (Pálffy) und die Schwartzenbergiſchen legten ſich in Hinterhalt, die Deutſchen und Walloniſchen Reiter warfen ſich den, durch Mäßläſch (Tokayer) ſtark betrunkenen Türken entgegen, ſchoſſen auf die mit den Pulverſäcken, welche in die Luft geflogen, und die Türken geriethen zwiſchen zwei Feuer, Alle erſchlagen, viel Beute Kamele, Eſel. Unterdeß machten die Türken zu Gran Ausfall, alle niedergehauen. 5. Aug. abermals Aufforderung, Gran zu übergeben; fünf Tag Bedenkzeit erbeten. Unterdeß Nachricht, daß Nádasdy und Herberſtein Feſtung Bobotſch (Babolcsa), 3 Meilen von Szigeth, erobert. 24. Juli Nachricht an Mansfeld, Graf Serin (Zrinyi) habe Bebethin (?), drei Meilen unter Szigeth, eingenommen.

9. Aug. Pálffy unterhandelte mit Vorwiſſen Mansfelds mit den Türken in Gran. Weißhariger Greis andwortete : Man werde ſich nie übergeben, da der Sultan Alle ſpießen laſſe; alſo lieber Heldentod. Auch fürchte man die gleiche Liſt, die Solyman 1543 (ſ. d.) vor Gran gegen Salamanca angewendet. 24. Aug. kam Nádasdi wieder ins Lager. Die Türken hatten geheime Kommunikation mit Ofen, die man ihnen abſchnitt. Sie ſind ihrer 500, wollen ſich mit Weib und Kind in die Luft ſprengen. 25. Aug. Sturm auf Gran, ohne Erfolg. Statt des ſeeligen Mansfeld ſoll Schwartzenberg das Kommando erhalten. 28. Aug. kamen des Großfürſten von Moßkau Geſandte nach Prag zu Rudolf II. mit 52 Wägen, drauf 104 Truhen in rothem Leder, voll Geſchenke. Der Großfürſt will mit gen die Türken, dem Kaiſer jährlich ſo viel Geſchenke ſchicken. Die Türken verſammelten ſich wieder zu Tauſenden zu Altofen, Gran zu entſetzen; 31. Aug. zog ihnen Nádasdi entgegen, fing 60 Türken und den Beeg von Copan. Auf Gran ſchoß man aus „Gockern" (?) mit dem „Stuek" : die Singerin. Die Türken baten um Stillſtand, parlamentiren. Lange Verhandlung. Endlich freier Abzug, was Jeder auf dem Rücken tragen könnte. Da kamen zu Tag 1500 werhafte Türken, zogen 2. Sept. auf 30 Schiffen donauabwärts. Doch noch blieben Viele zurück. Man gab alſo gegenſeitig Geißeln. 3. Sept. zog auch der Reſt ab. Aber die Türken übten alte Falſchheit. Sie hinterließen Minen, die ſprangen und 20 Kriſten tödteten.)

Krieg 1595, Auguſt. **1595.**

1160. **Zeitungen,** Warh. Newe. Von der Türcken große Niderlage für Gran vnd mercklichen Einnemung des Türcken Raubhauſes Wawotſch, ſampt andern zuuor vnerhörten Geſchichten, darzu dißmal der Allmechtige Gott der Chriſten, wider derſelben Erb und Ertzfeind, ſeinen Segen vnd hülffe allergnedigst verliehen. Gedruckt zu Leipſig, im Jahre MDXCV. 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. Mit Titelholzſchnitt.

W. Z. Nr. 801. — In München.

Krieg 1595, 28. Auguſt. **1595.**

1161. ● **Handlung,** Sybenbürgiſche, Crabatiſche, Vngeriſche, vnd Türkiſche, d. i. : Warh. Beſchreibung, was ſich mit dem großen treffen

zwischen .... Fürsten Sigismundo (Báthory) vnd Synam Basse, welcher einen gantzen Tag geweret, begeben. Auch wie .... Bassa Haidar .... und viel andre fürn Türcken geblieben. Dergleichen wie Synam .... in der flucht vber die Brücken gestürzt, Wie .... die grüne Fahne .... mit Mahomets angesicht vnd Regenbogen bekommen worden .... Was sich weiter mit Einnam Petrina u. Craftobitz in Crabaten .... Dergleichen eroberung der Wasserveſtung Vicegrat oder Blindenburg, darin jederzeit die Vngerische Cron behalten .... Abzug der Türcken. Auch Vngerische, Türk., Tartarische Sachen, nach der Mansfeldischen Historia, ... Einnam Gran .... biß in diese Weinmonats. (Ohne Ort.) Mit bewilligung gedruckt. Anno 1595. 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. Titelblatt: Bildniß des Sigmund Báthory, im Rähmchen mit Umschrift. Großer Holzschnitt auf leztem Blatte: Offenes Zelt, drei brennende Kerzen vor der Fahne mit Mahomets Bildniß.

B. N. M.

(„All die Christenheit weiß, was zeithero hier geschehen. Auch wie Sinan und Ferhad Pascha sich einander beim Sultan verklagt, wie Sinan in Ungnade fiel, Ferhad stieg, dann wie Sinan der Albaneser schließlich Ferhad doch durch wunderbare Mittel herabbrachte (hingerichtet 7. Aug. 1595), zum Viertenmal Großvezier wurde. Dann zog er mit 3 Paschen und 50,000 Mann aus, Siebenbürgen, Walachey, Moldau zu erobern. Er schlug Schiffbrücke über die Donau, wo ihn schon die Siebenbürger erwarteten, im Lager, 2½ Meil von „Zarzebes“ (?). Tägliche Kämpfe. Die Kristen drangen 23. Aug. (oder 13. a. Styls) ins Türkenlager, ein andermal die Türken ins Kristenlager. Endlich dritter Kampf, Sieg. Die Türken wollten zurück über die Brücke, Hälfte niedergehauen, Hälfte ersoffen. Sinan selber fiel hinein, mit Mühe gerettet, Haidar gefallen, die grüne Fahne erobert, worüber die Türken in Verzweiflung geriethen“.

Fürst Sigmund Báthory an Rudolf II. Aus dem Lateinischen: „Gestern rückten wir von Weissenburg gen Sinan Pascha ans Gebirg zu, Lager geschlagen, Scharmützels. Eben kommt Kurir, daß „vergangnen Mittwoch“ von 8 Morgens bis Abends Schlacht mit Sinanpascha, er selber ins Wasser gefallen, grüne Fahne unser. Gegeben im Feldlager bei unserer Stadt Zarzebes (?), 28. Aug. 1595. Sigmundus Princeps Transylvaniae“.)

Krieg 1595, 28. August. **1595.**

1162. **Zeitungen,** Newe, Von der Niderlage der Tartern und Türcken, wie des Weywoda (Fürst Sigmund Báthory) aus Siebenbürgen Kriegsvolck die Walachen vnd Muldawer, zu denen sich auch die Raitzen gestoßen, vber Tartern vnd Türcken, den Sieg errungen. Auch welche Festung dem Türcken eingenommen, vnd was sie für Ausbeut bekommen haben in disem 1595 Jahr. (Zum Schluß: Erstlich gedr. zu Prag Im Jahr 1595.) 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. Mit Titelh.

W. Z. Nr. 798. — In Ulm.

Krieg 1595, 2. Sept. **1595.**

1163. ● **Zeitungen,** Drey Warh., Vnpartheyische, Newe: die Erste, Belägerung Dorlans, 14. Aug. — Die Ander. Angriff in Niderlanden, 5. Sept. — Die Dritte, Anzeigente, Was gstalt sich die Türcken in der Vestung Gran ergeben, wie sie abgezogen, auch was jhnen mit zu nemmen zugelassen worden. Verloffen den 2. Sept., disen 95 Jars. Gedr. zu Cölln. MDXCV. bey Wilhelm Lützenkirchen. 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. A. 358. m. t. qu. (II.)

(S. 6—8 Relation über den — schon in andern Relationen erzählten — Abzug der Türken aus Gran, 2. Sept., nach Vertrag mit Erzh. Mathias, mit Pálfy und Nádasdy, ohne eigene neue Daten zu bieten.)

Krieg 1595, 3. Sept. **1595.**

1164. ● **Zeittung,** Zweyerley Newe, Die Erste, Von eroberung vnd einnemen der Königl. Festung Gran, wie dieselbige 3. Sept Stylo novo, von den Türcken ist auffgeben worden, vnd vnser Christl. Kriegßvolck hineingezogen. Auch wie F. D. Erzh. Mathias Ampt celebriren . . . De Deum singen lassen. Die Ander zeitung, Auß Weissenburg, in Siebenbürgen, wie . . . der Fürst (Sigm. Báthory) m. s. . . . Kriegßvolck Festung Fogiat, vnd Stadt Lippa eingenommen . . . was auff beiden seyten todt geblieben. J. d. 1595 Jahr. Erstlich gedruckt zu Nürnberg (ohne Jahr : 1595) b. Georg Lang, Formschneider. (Am Schluß : Nachgedr. in Coburgk d. Val. Krönern.) 4°, 4 Blatt = 8 unp. S., lezte leer. Mit demselben Türkenkopf ohne Umschrift, wie bei Rivamderum (s. d.) B. N. M. (Nicht bei Weller.)

(„Feldlager vor Gran, 2. Sept. Vorgestern vnser 8000 zu Roß — Deutsche, Welsche, Wallonen, Ungarn — Nachts gescharmützelt, 60 Türken erschlagen, Beg von „Copan" gefangen. Eine „Singerin" gegen Kokorn in die Schantz gebracht, Gran beschossen, viel Schaden, die Türken erbaten Stillstand. Geiseln getauscht. Abzug gewehrt mit Seitengewehr, Weib und Kindern. Heute Abzug. Der Türke hatte Gran 52 Jahr. 2. Sept. die Türken auf die Schiffe. Dann im Schloß Pulver losgegangen, 20 Beschädigte, man weiß nicht, ob gelegtes Feuer oder Unvorsichtigkeit. Der Janitscharenage war als Geisel zurückgeblieben. „Verschienen Sontag" Te Deum. Alle Kirchen zerstört, blos die Marmorkapelle von Bakács erhalten. Dann berathschlagt, nach Ofen zu ziehen. Don Medici's hatte Bedenken dagegen. Schloß Gran ganz zerschoßen. 50 Pferde fand man und aß sie. Die Zisterne hatte noch Wasser, auch gabs genug Getreide und Pulver, 30 Geschütze, viel Kugeln. Die abgezogenen Türken wurden in Ofen wohl empfangen.

Aus Siebenbürgen, 14. August. Die Türken übergaben Fogiat ; doch als sie merkten, der Pascha von Temesvár rücke mit 10,000 an, stellten sie sich zur Wehr. Die unsern zogen dem Pascha entgegen, fingen die Bege von Lippa und Jenö, hieben alle Türken bis auf 500 nieder, die mit dem Pascha die Flucht nach Lippa ergriffen. Der Unsern blieben 600 todt. Dann Eroberung Lippa's, 3000 niedergehauen, der Pascha von Temesvár gefangen, ziemlich Beute, die Stadt geplündert, in Brand gesteckt. Kurier nach Prag ab.)

Krieg 1595, 21. Sept. **1595.**

1165. **Zeyttung,** Sygreiche Newe. Von eroberung der Statt vnd Vöstung Blündenburg (Plintenburg = Vizsegrád) in Vngern, so das Christl. Kriegs volck, den 21. Sep. 1595 erobert. Nämlich das die Christen auff einen sehr hohen Berg, 12 großer stuck Geschütz, welche nit durch Roß, sondern jedes durch 600 Personen hinauff gebracht, durch welcher schiessen, die Türcken der Vöstung auffzugeben begeret, Wie jnen auch bewilligt, das Sy bloß ohn alle farnuß, mit Blossem haubt vnd blossen Füssen darauß gezogen sein. (Zum Schluß : Getr. zu Augspurg [ohne Jahr : 1595] bey Georg Kreß Brieffmaler.) Folioblatt mit Holzschnitt.
W. Z. Nr. 802. — Butsch Sammlung.

Krieg 1595, 5. Okt. **1595.**

1166. **Zeytung,** Ein wunderbarliche Newe, Wie auff den 5. tag des abgelauffenen Weinmonats 1595 auff des Fürsten auß Sibenbürgen (Sigmund Báthory Veldläger, ein Comet etlich stund lang erschienen, vnd volgends ein fliegender Adler sich gezeigt, welcher auf des Fürsten Gezelt gesessen, vnd ohne widerstreben sich von dem Fürsten fangen lassen,

darauf jhr Fürſtl. G. gleich bald den Sinan Baſſa aus zwei Veſtungen, vnd vber die Schiffbrucken bei St. Giorgio (Giurgewo?) getrieben . . . (Am Schluß: Zu Nürnberg [ohne Jahr: 1595] b. Lucas Mayr, Formſchneider.) Folioblatt mit Holzſchnitt.

W. Z. Nr. 805. — Heerdegens alte Sammlung.

Krieg 1595, 18. Okt.—12. Nov. **1595.**

1167. ⊙● **Zeittung,** Newe, Von Eröberung der newen Feſtung Georgia vnd Symbelt (Giurgewo u. Semlin) in Siebürgen, So der Sinan Baſſa erbawet, Sampt andern Feſtungen, biß 8 Meilen an Conſtantinopel, Welche der Fürſt in Siebenbürgen (Sigm. Báthory) in dieſen zweyen Monaten Oct. vnd Nov. eingenommen. Auch von andern fünff Städten vnd Caſtellen, welche in dieſen zweyen Monaten in Ober Vngern eingenommen worden. So wol auch von dem glücklichen Sieg vnd Victori wider den Sinan Baſſa, wie Er aus dem Felde zum drittenmale getrieben, Sampt dem gantzen Türk. Heer verjaget, ſein Gezelt, Geſchütz, vnd viel andern Sachen verlaſſen müſſen, vnd etliche tauſend Türcken abgeſchlagen worden, Dreßden, Anno 95, bei Matthes Stöckel. 4°, 4 Blatt = 8 unp. S., lezte leer. B. N. M. — Nicht bei Weller.

(Copie des Schreibens des Kanzlers Stefan Jósika an Erzh. Mathias: Am 18. Okt. unſer Volk gen Sinan Paſcha; dieſer floh, ließ Gezelt, großes Geſchütz zurück, wartete auch nicht auf ſein Streifvolk. Der Fürſt nahm das Lager und 3000 Türken, die glaubten, es ſei noch ihr Lager. Dann nahm man das ſchon brennende Kloſter Trigoniſia, 1000 Türken erſchlagen, Mehemet Paſcha gefangen. So gewann man Alles ohne Blutvergießen. Durchlaucht ſchlugen 20. Okt. ihr Lager weiter, hoffen noch das übrige Sinanheer über die Donau zu ſchlagen. Alba Jula (Weiſſenburg) 22. Okt. 1595.

Aus Erzh. Mathias Lager, halbe Meile von Szolnok. 20. Okt. bei Kaſtell St. Niclas, 200 Türk. Reiter, 100 Martalosen zündeten das Caſtell an, das 42 Jahr türkiſch war, flohen; man nahm es. 22. Okt. vor Caſtell „Serwatſch", 3 Meilen weiter; 200 Türken flohen, Einnahme.— Auf Kaſtell „Bekeſch" gezogen, die Türken zündeten es am 24. Okt. an, flohen; die Freiheyducken ihnen nach, erſchlugen viele. Nun 12 Meilen Weg zwiſchen Gyula u. Szolnok offen. Montags zog Mathias halbe Meile von Szolnok, ließ Brücke über die Theiß ſchlagen.

Siebenbürger Lager „Genoe" (?), 24. Okt. Als die Siebenbürger von Großwardein aus die „fürnehme Feſtung Genoe" (Giurgewo?) geſtürmt, verlangten die 700 Türken freien Abzug. Doch die Freiheyducken merkten, daß dies im Einverſtändniß mit den Türken in Gyula und Temesvár geſchehe. Man überfiel alſo die Abziehenden und die im Hinterhalt, hieb viele nieder, nahm ihnen alles Geſchütz. Heute ergiebt ſich wohl auch Világosvár. Mir ſelber ſagte der Beg von Giurgewo, der neue Sultan habe befohlen, alle Feſtungen zu übergeben, die nicht haltbar ſind, und nicht ſich niederhauen zu laſſen. — Vor einigen Tagen war der „Jonal Abert" (?) zu Temesvár, ging dann zum Sultan; der wird gewiß etwas „Practiciren". — Vor drei Tagen kam hieher Nachricht, Sinan Paſcha's Volk ſei in der Wallachei geſchlagen, verlor 40,000 Mann. Aus Siebenbürgen ſchreibt man: des Fürſten Volk mit den ſchleſiſchen Reitern, vertrieb Sinan Paſcha aus Bukareſt, der meilenweit an die Donau weichen mußte, viele verlor. Aus dem Feldlager zu St. Niclas, 26. Okt.

Aus dem Feldlager unter St. Niclas, 12. Nov. 1595. Sinan Paſcha entkam allein auf einem Pferde. Sein Sohn, Beglerbeg von Grecian, betrauert ihn als todt; aber er fand ſich wieder mit ſtattlichen Kriegsvolk in Siebenbürgen. Endlich, zum drittenmale, erlegte ihn der Fürſt (Báthory) mit ganzer Macht, nahm Feſtung Georgia (Giurgewo?),

Symbelt (Semlin?) und noch 15 Städte und trieb ihn bis 8 Meilen vor Konstantinopel."

Der schon 80-jährige Sinan Großvezier wurde für diese Verluste durch Mohammed III. am 19. Nov. 1595. zum viertenmal entsezt. Doch sein Nachfolger starb schon am dritten Tage, und so rief man den alten Sinan zum fünftenmale zurück, und er blieb Großvezier bis an seinen plözlichen Tod, 3. April 1596. Dieser böseste aller Großveziere hinterließ Millionen an Diamanten, Perlen und sonstigen Schätzen, erzählt Hammer, und er nennt Sinan den osmanischen Marius.)

1595.

1168. **Zeittung,** Türkische, Moscovitische, Tartarische, von allen erbärmlichen vnd schrecklichen Thaten, so der jetzige Türk. Keyser, Baiazeth (?? Mehmet III.?) genandt, an etlichen Grentzhäusern in Vngern, vnd Crabaten getrieben hat, vnd was er noch auff diesen Frühling fürhabe, alles in einer künstlichen Landtaffel vorgebildet, vnd mit Ziffern erklärt. Item ein Schreiben des Türk. Keysers an den König von Franckreich vnd Navarra (Henry IV.) darinn auch der Königin (Elisabeth) von Englandt gedacht wirdt. Freyburg, 1595. 4°.

W. Z. Nr. 796.

(Wahrscheinlich wieder irgend ein deutsches Buchhändlermachwerk, mit dem fingirten Povanz Bajazeth. — Amurath III. starb 17. Jan. 1595, nach 19-jähriger Regierung, erst 50 Jahre alt. Ihm folgte sein Sohn Mohamed oder Mehmet III., geb. 1566, † 22. Dez. 1603.)

Krieg 1595.

1595.

1169. ⊙ **Zeittung von Zeng,** daß Ibrahim Beg auff das Haupt geschlagen. Gedruckt in Vngarn. 1595. 4°. W. Z. Nr. 806.

(Deutscher Druck Ungarns, leider ohne sonstige Angabe.)

1595.

1170. **Zeyttung,** Warh. des grausamen Erbfeindes, des Thürcken, wy er vber das eiß der Dona kommen ist, in diesem 1595 Jar geplundert, gemordt, biß an Brespurck (Preßburg). (Ohne Ort: Köln) 1595. 4°. 4 Blatt = 8 unp. S. Mit 2 Holzschnitten. H.

1595.

1171. **Zeitung,** Warh. Newe, Auß Vngern, Ziebs (Zyps) vnd Siebenbürgen. Was sich zwischen der Christen vnnd Türcken zugetragen hat, nemlich von dem sieg so der trewe Gott den Christen bewiesen hat, wie die Türcken vber ein Wasser gezogen, vnd ins Eiß gebrochen, vber zwelff tausent ertruncken vnnd erschlagen worden. Was sonst mehr für seltzam handel verlauffen sein, in disem lauffenden 1595 Jahr. Gesangsweise gestaltet. In Thon: Wie man den Lindenschmid singet. Erstlich gedruckt zu Wien, 1595, b. Leonhart Formica. 8°, 4 Blatt = 8 unp. S. 26 Strofen und 10 Strofen (Gebet wider den Türcken.)

W. Z. Nr. 816. — In Berlin. — W. A. II. Nr. 1166. — In Wien.

1596.

1172. ● **Berg,** Adam, New Münz Buch, darinnen allerley groß und klein Silberne und Guldene Sorten fürgestellt werden: der Kaiser, Könige, Fürsten, 2c., der Päpste; — die Münzen des alten Testaments 2c. Und dann wird ein Dialogus oder Gespräch zwischen dem Gelt und der

Armut mit angehängt. Mit Kupfer. München, 1596. Adam Berg. Folio, 40 Plagullarum. Sz. I. 103. — B. N. M.

(Enthält auf Blatt 1—2 die ungarischen Münzen.)

1596. 1607.

1173. **Boyssard,** J. J. Historia chronologia Pannoniae. Vngerische und Siebenbürgische Historia, was sich in denen Landen seit der Sündfluth bis Rudolph II. in Vngern, und Sigismunden Bathorium in Siebenbürgen begeben. Mit 5 prächtigen Kupfern. Franckfurt, 1596. 4°. 1792. Cornides, S. 35.

1174. ● Andre, spätere Ausgabe: Derselbe lat. und deutsche Titel, der Text bis 1607 fortgeführt. „Sampt künstlicher Contrafeitung gemeldeter Potentaten und der Türkischen Sultanen. In Kupfer gestochen von de Brye. Frankfurt, 1607. 2 Bde. 4°, 160 u. 103. S. Sz. I. S. 158. — B. N. M.

(Jean Jacques Boyssard, geb. 1528 zu Besançon, gest. 1602 zu Metz, lateinischer Schriftsteller und Dichter, wird im Katalog Széchenyi genannt: „Vesuntini Archaeologi et Bibliographi Metensis".

1596.

1175. **Boyssardo,** J. J. Historia chronologia Pannoniae. Ungarische u. Siebenbürgische Historia. (Deutsch von A. Privatus. Item: der Türkischen, Persianischen Sultane, Begen, Bassen Bildnisse und Leben. Alles künstlich in Kupfer gestochen vnd von Newen an den Tag gegeben durch Dietrich von Bry. Mit vielen Porträts. Frankfurt, 1596. 1876. Häberlin, 40 Mark.

1596.

1176. **Boissard, J. J.** Vitae et icones sultanorum turcicorum, principum Persarum etc. ab Osmane ad Mahometum II. omnia recens inae per Th. de Bry. (Blos der Titel latein, der ganze Text deutsch.) Frankfurt, 1596. 4°. Mit vielen Porträts, gestochen von Th. de Bry. 1875. List u. Franke: 25 Mark.

1596.

1177. ● **Boyssard,** J. J. Leben vnd Contrafeitem der türkischen und persischen Sultanen, von Osmann biß jetztregierenden Mahumet II. (Mohammed III.) Auch vieler andern Helden vnd Heldinen historische Beschreibung. (Mit 50 sehr schönen Bildnissen von De Bry. Frankfurt, 1596. . . . 4°. B. N. M. — H. — Hr. Nr. 1321.

(Der bibliografisch durchaus unzuverlässige Hammer gibt auch noch eine Ausgabe Boyssards über Sultane als 1532 erschienen an!!)

1596.

1178. **(Boyssard??)** Ausführlicher Bericht von Ankunfft, Zunahmen, Gesatzen, Regierung u. jämmerlichen absterben Mehemeti I. († 1421), Genealogia seiner Succesforen, biss auf den jezt regierenden Mehemetem III., auss vielen glaubwürdigen autoribus fleissig zusammen getragen. II. Prophecehung Keysers Seueri (Severus) und Leonis vom Vndergang dess Türck. Regiments bei jezt regierenden Mechmete III. Alles mit schönen Kunstreichen Kupfferstucken gezieret vnd von

neuwem an Tag gegeben durch Hans Dietrich vnd Hans Israel von Bry, Gebrüder. (Ohne Druckort, noch Jahrszahl : 1595 oder 1596?)
Hr. Nr. 1203.

1596.

1179. ● **Busbeck,** (Busbecq) Augier Ghislain de. Reysen vnd Bottschaften, welche (er) auff gnedigsten Befelch Keyser Ferdinandi (I.) vnd Maximiliani II. glücklich vollendet hat. Sampt beygefügtem Rathschlag, welchen Herr Carln Graff zu Mansfeld vor der Vestung Gran ritterlich ins Werk gerichtet hat. (A. d. Lat.) Frankfurt a/M., 1596. Andre, Wechels Erben. 8°, 83 Blatt Vorwort u. 536 S.
Sz. I. 178. — Dr. S = T. Nr. 2386.

(Diese deutsche Ausgabe erschien erst nach des Verf. Tod, der — geb. 1522 zu Commines in Flandern, gest. 28. Okt. 1592 auf Schloß Maillot, bei Rouen — Karl V. Gesandter in Konstantinopel, Wien und Paris, dann Gesandter Ferdinand I., wie Maximilian I. in Konstantinopel gewesen.
Die lat. Originale erschienen: Antwerpen 1582 ●, Paris 1589 ●, München 1620 ●, Hannover 1699 ●, Leyden 1633 ●, Dresden 1689 ● und die „Adnexae Magni Turcae epistolae" ● sogar auch 1758 in Pest, 4°, 348 S. — sämmtliche Ausgaben bei Sz.
Deutsch erschienen später noch Busbecq's „Vier Sendschreiben der Türk. Botschaft". Nürnberg 1664 ●, und die „Freundschaftlichen Briefe über die Türken und ihre Gebräuche", Freiburg und Annaberg 1793 ●, auch alle bei Sz.)

1596.

1180. **Cuaustini,** Henricum. Mahometische Genealegie. Berlin, 1596.
Hr. Nr. 1306.

1596.

1181. **Cratonis,** Ad. Geheimniß derer Türken, von ihrer Religion, Kriegs-Manier, Nahrung ꝛc. Magdeburg, 1596. Hr. Nr. 1314.

1596.

1182. ● **Dilbaum,** Samuel, Burger in Augspurg. Bericht u. k. Erzehlung des Heroischen gemüts, auch herrl. u. löbl. Thaten, welche der u. s. w. Sigismundus Batori, Fürst in Siebenbürgen, Herr baider Wallachen, u. Moldaw u. s. w. wider den Türken mannlich bewiesen hat. Was massen sich höchstgedachter Fürst, mit dem Röm. Keyser Rudolpho II. in Bündniß wider den Erbfeind eingelassen, Jhme die fürn. Vöstungen genommen, drei Bassa — Hasan, Ferrat u. Sinan — vberwunden. Aus mancherley Missiuen fleissig zusammen getragen. Cum licentia superiorum. (Zum Schluß: München, 1596. Gedr. bei Anton Berg.) 4°, 27 Blatt = 54 unpag. S. Mit dem Wappen Bátori's von 1593. Sz. I. S. 274. — B. M. M. — H. — A. 342. m. t. qu. —
Hr. Nr. 1320.

(Gewidmet dem kayf. Kammerdiener Hans Maudtner, und dem Kammerfurier Math. Hundek. — Zuschrift an den großgünstigen Herrn Adam Berg. — Báthori verweigert Tribut. — Landtag zu Klausenburg, August 1594. — Bündniß mit Walachei und Moldau. — Bocskai als Legat mit 20 Kutschen nach Prag, 16. Jan. 1595 Audienz. — 17 Punkte Vertrag. — Maria Christierna verlobt. — Papst 20,000 Kronen jährlich zugesagt. — Sinan Pascha geschlagen, 4 Festungen. — Streifzug der 60,000 Siebenbürger bis Adrianopel. — Sultan trägt Versöhnung an. — Hassan Pascha's Flucht nach Temesvár. — Sophia — Gesandtschaft nach Rom, um noch 80,000 Kronen. — Sultan Mehemet schickt einen Tschauß, Versöhnungsantrag. — Ferrat Pascha. — Sinan Pascha wieder Kommandirender. — Nádasdi schlägt die Türken; ihm

8000 Köpfe verehrt — Aaron Wajda arretirt. — Hassan Pascha im Juni bei Nikopolis geschlagen. — Ferrat Pascha durch Haiducken verjagt. — Nikopolis geplündert. — Im Juli 1595 die Erzherzogin mit ihrer Mutter und 2000 Pferden. — 1. Aug. Einzug in Weissenburg. 6. Aug. Hochzeit. — 12. Aug. Forgács eingenommen. — 23. Aug. Sinan Pascha in der Moldau geschlagen. — Der Großkanzler von Polen fällt in die Moldau als Feind Bátori's ein, — Sinan flieht gen Bukuresť. — Hasan Pascha gefangen. — Bukuresť erobert, Sinan verjagt, — Polen geschlagen. — Des Papstes Brief an Polen. — 24. Dez. Landtag. — Empörung der Székelyer. — Ausgang unbekannt. — Báthori reist nach Prag.)

1596.

1183. ● **Discurs,** was sich in 4 Monat, vor und nach **Naab,** vor **Waytzen** u. s. w. zutrug. Vnd wie der Fürst von Siebenbürgen (S. Báthory) **Temesvár** Belägert. (Ohne Ort u. Jahr : 1596.) Kl. 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. Mit 3 Bildnissen im Holzschnitt. B. N. M.

1596.

1184. ● **Franci** (Frey), Jacobi. Relatio historica. Warh. Beschreibung aller denkwürdiger Geschichten .... so sich in Poln, Behem, Hungern, Crabaten, Siebenbürgen, Wallachey, Moldau, Podolia, und Türkey zugetragen haben. Continuatio vom Juni 1595 bis Martius 1596. — Continuatio vom Martius bis Sept. 1596. — Continuatio vom Auguſt 1596 bis Martius 1597. — 3 Hefte. Frankfurt a/M., 1596—97. 4°, 170, 149, 143 S.

Sz. I. S. 380. — B. N. M.

1596—97.

1185. ● **Frey,** Jakobi. Ungarischer und Siebenbürgischer Kriegshändel. Ausführliche Beschreibung. Continuatio : von Frühling bis Herbst 1596. Continuatio : v. Herbst 1596 bis Frühling 1597. 2 Hefte. Frankfurt, 1596—97. Chr. Egenolphs Erben. 4°, 94 u. 65 S.

Sz. Suppl. I. S. 194. — Hr. Nr. 1311.

(Dasselbe Werk, mit demselben Titel, aber ohne Angabe des Namens J. Frey, findet sich nochmals — Frankfurt, 1596—97. 4°, 94 u. 65 S. bei Sz. Suppl. I. S. 585.)

1596.

1186. ● **Frey,** Jacobi. Historia Relationis Continuatio, Wahrh. Beschreibung aller fürnehmen und denkwürdigen Historien, so sich hin und wieder in hoch und Nieder Deutschland ꝛc. auch in Hungarn, Crabaten, Siebenbürgen, Wallachey, Moldau ꝛc. dieses 1596 Jahres zugetragen u. verlauffen haben. Wallstadt (Frankfurt a/M.), 1596. (Christ. Egenolphs Erben.) 4°, 167 S.

Sz. I. Suppl. S. 196. — H. N. M.

1596.

1187. ● (**Fumée,** Martin). Historia von den Empörungen, so sich im Königreich Ungarn auch Siebenbürgen, Moldav, in der bergischen Walachey vnd andern Oerthern zugetragen haben. Erster Theil bis auf dieses 1596 Jahr mit 5 Landtcharten; Zweiter u. dritter Theil, von 1590—1601. Cölln, 1596. Folio. Erster Theil 87 S.; zweiter und dritter Theil zusammen 69 S.

Sz. I. 491. — B. N. M. — A. m. t. fol. 144 qu.

(Der erste Theil enthält auf 11 Blatt geografische Einleitung; der zweite und dritte Theil, deren Begebenheiten bis 1601 reichen, sind dem ersten Theile beigefügt, aber ohne besonderes Titelblatt.

Eine — offenbar spätere Ausgabe des Originals „Histoire gen. des troubles de Hongrie et Transylvanie contenant la pitoyable Perte et Regne de ces Royaumes et des guerres advenus de ce temps en iceux entre les Chretiens et les Turcs, avec les furieuses Rencontres des deux armées en divers temps etc. 2 tomes avec figures. Paris 1608" 4°, besitzt ebenfalls Sz. I. 395. — B. N. M. — ● — Fumée, Herr von Genille, Ritter des Ordens Frankreichs, sagt im Vorworte: er zog sein Werk „aus den Memoiren des Broderich, etwan Canzler in Ungarn, Kriegsoberster in Siebenbürgen, und aus der Schrift des Babtist Castaldo, Kriegsoberst in Siebenbürgen". — Stefan Broderith, Illyrier, Ungarischen Reiches Kanzler, ist berühmt durch seine „Naratio de proelio, quod ad Mohac ium 1526 Ludovicus Hung. ReX periit", davon Sz. I. S. 263—64 mehrere lat. Originalausgaben, ● und Joh. Letenyei's ungarische Uebersetzung Buda 1795 besitzt. ● — Dagegen das Werk des Castaldo, der 1551 den Kardinal Martinuzzi heimtückisch ermordete, es findet sich in Sz. nicht vor.)

1596.

1188. ● **Geuffrey** (Geuffraei), Antoine. Erster Theil der Hofhaltung des Türckischen Keysers und Othomanischen Reiches. Desgleichen von Irrthumb des Alcorans, sampt der Türcken Ursprung, auch aller Türck. Keyser ꝛc. Thaten von 900 Jahren her. — Ander Theil Türckischer Geschichten vnd gedenkwürdiger Thaten, Kriegen, Schlachten ꝛc., die sich zwischen den Türcken und Christen 1520—1596 zugetragen. 5 Bücher. Mit Holzschnitten. Basel, 1596. M. R. K. Gnade u. Freiheit. (Ohne Drucker: wahrscheinlich Seb. Henricpetri.) Klein Folio, 331 und 490 S. Sz. I. 495 (unter Höniger). — B. N. M.

1596.

1189. ⊙ **Graverum,** Albertum. Kurze aber doch gründliche Entdeckung und Wiederlegung etlicher greulichen calvinischen Irthumen, so Sestianus Lam, Calvinist in Keßmark, von dem Abendmahle des Herrn in seinen lateinischen Büchern außgesprenget, und zu vertheidigen sich noch heute untersteht. Bártfa, 1596. Dr. Fraknói.

(Deutscher Druck Ungarns.) — (Weder bei Trausch, noch bei Seivers.)

1596.

1190. ● **Herlitzii,** David Dr. Tractatus Theologastronomistoricus von des Türckischen Reichs Untergang, ꝛc. Gedruckt zu Alten Stettin, 1596. 4°, 71 Blatt = 142 S. Sz. I. 476. — B. N. M.

(Es ist dies die erste Ausgabe, titulo solum mutato.)

1596.

1191. ● **Herlitzii,** David, Arzt u. Prof. in Greifswalde. Astronomisches Schreiben an Ihr Churf. Ge. zu Brandenburg (Johann Georg, 1525—1598). Von deß jetzigen Türckischen Reichs Untergang, und endlicher Zerstörung. Gedruckt zu Lich. 1596. 4°, 49 Blatt = 98 unp. S. Sz. I. 476. — B. N. M. — Hr. Nr. 1319.

1596.

1192. ● **Hulsii,** Levini Gandavensis. Chronologia Pannoniae. Ein kurze beschreibung deß Königreichs Vngern, fürnembster Theil, Was

sich allda seythero Anno Christi 909, da der erste Christliche Vngarische König S. Stephanus geborn, biss auf dises 1596 Jars gedenkwürdig verlauffen; aufs vielen glaubwürdigen Authoribus colligiert, sampt ein geographische Mappen. Nürnberg, 1596. 4°, 35 S.

Sz. I. S. 512. — B. N. M.

1596.

1193. **Landtafel,** Geographische, des Gebietes des grossen Türcken u. s. w. mit sampt Beschreibung seines Einkommens, u. s. w. vnd geographische Landtaffel des Reichs des Königs zu Hispanien, ꝛc. Källn, 1596. Bei Lambrecht Andrei. Folio. Hr. Nr. 1312.

1596.

1194. ● **Löw,** Conrad. Mahometische Historv, was der Gottlose und falsche Prophet Mahometh für eine falsche verführerische Ketzerey u. Lehr erdacht ꝛc. Was ihm u. s. Nachfolgern in Kriegshändeln bis auff Ottomaurum den ersten Türk. Kayser von den bis auff diesen jetztregierenden Mahomet (III.); Auch mit Röm. Kayf. u. Kön. May. in Ungarn, Beheim ꝛc. (Rudolph II.) zugetragen hat, ꝛc. Hiebey Rath und Anschlag, wie man ꝛc. den Erz und Erbfeind Christi zu Wasser und zu Land zu begegnen anzugreiffen u. zu vertreiben. Mit angehängter Ungarischer Chronik, was sich in Ungern vom ersten christlichen König biss auff diesen jezt regierenden begeben hat. Mit Anzeigung, was die Ursach sey, dieses jezt hoch schädlichen Kriegs. Cölln, 1596. Bei Wilhelm Lützenkirchen. 4°. Sz. Suppl. I. 348. — B. N. M. — Hr. Nr. 1307.

1596.

1195. **Post- u. Wächterhorn,** Türckisches, an Kayser, Könige, Stände u. s. w. Leipzig, 1596. Hr. Nr. 1313.

1596.

1196. **Zeitung,** Zwo, warh. Newe. (In Versen.) Wie zu Königsberg der böse Geist einen Schumacher Jungen hinweggeführt, u. s. w. — Die ander Zeittung, Wie der König aus Persia durch einen verrätherischen Böswicht jemmerlicher weise umkommen ist. Im Thon, Stürtzenbacher. Dantzigk, 1597. Gedr. b. Jacobo Roden. 8°, 4 Blatt = 8 unp. S.

W. A. II. S. 442. — In Berlin.

1596.

1197. **Zeitung,** Zwo warh. wunder seltzame neuwe (in Versen). Die Erste: Wie 100,000 Juden vnd 96,000 Juden . . . vom Berg Caspir, dem Türcken in das Landt gefallen . . . auß Venedig, Rom, Constantinopel, im Julio vnd Augusto deß 96 Jars warh. geschrieben, Liederweiß gestellet. — Die ander . . . Mörder Geschicht, u. s. w. Lindaw am Bodensee (1596). Gedr. b. Hans Ludwig Brem. 8°, 4 Blatt = 8 unp. S.

W. Z. Nr. 824. — W. A. II. S. 441. — In Berlin.

1596.

1198. **Zeittung,** Zwo warh. newe (in Versen). Die Erste, Aus Venedig, dis 1596 Jars . . . Wie drey Legion rothe Juden, aus dem Gebirg Caspis; hinder dem rothen Meer, jetzundt gerüst herfür kommen, Welche Keyser Alexander Magnus hinder sich im Gebirg verschlossen gelassen hat. In gesang weiß gestellet . . . Die ander Zeitung. Wie . . . der . . . grosse Fürst auß Siebenbürgen (Sigmund Báthory) ein . . .

Schlacht . . . gethan. (Zum Schluß : Wien [1596]. Leonhard Naffinger.) 8°, 4 Blatt = 8 unp. S.

W. Z. Nr. 825. — W. A. II. S. 441. — In Berlin.

Krieg 1596, Januar. **1596.**

1199. **Zeitung,** Newe, Vnd Warhaffte Beschriibung (in Versen), Was massen deß . . . Fürsten Sigismundus (Báthory) inn Siebenbürgen Kriegsvolck, von **Lippa** den großmechtigen Wascha von Demeschwar (Sinan Pascha, Temesvár), auffs Haupt geschlagen . . . in verfl. Monat Januarij bis 96 Jars. Im Thon : Graff Niclas Serin ꝛc. Die ander, Warh. newe Zeitung von . . . . Stadt Lauffenburg im Schwitzerlandt, u. s. w. (Am Schluße : Erstlich gedruckt zu Augspurg (1596). — 13 u. 15 Strofen.

1. HOert jn jhr lieben Leuth ꝛc.

W. Z. Nr. 830. — W. A. Nr. 1170. — Butsch Sammlung (Augsburg).

Krieg 1596, Jan.—März. **1596.**

1200. ● **Handlungen,** Vngerische, Böhmische, Sybenbürgische, Pollnische, Persische, Tartarische u. Türkische. Kurtze verzeichniß, was sich in nechsten vier Monaten . . . . mit ein vnd ausfellen, treffen, Scharmützeln . . . . Landtägen, Bündnissen . . . . wider den Erbfeind . . . . von anfang Decembris biß auff diie zeyt, von tag zu tag verloffen . . . . Auch welcher massen an Türk. örtern vnd Jnsuln werbung allerley Kriegsvolcks . . . . mit gewalt gen Sybenbürgen, Walachey, Moldaw und Vngern sich gebrauchen zu lassen . . . . Zu end . . . . lat. und deutsche Schreiben . . . . an hohe Potentaten, auch dem Synam zugeschrieben . . . . Verzeichniß der General Obristen . . . . vnd wie vil Kriegs-Soldaten . . . . (Der Druckort auf dem Titelblatte leider weggeschnitten. Zum Schluß : Nürnberg, 1596. Gedr. d. L. Heußler, in Verlag Joachim Lochners.) 4°, 32 Blatt = 64 unp. S., lezte leer. Titelholzschnitt : Beschießung einer Festung. Jm Text Holzschnitte : Ferhad Paicha's Strangulirung; das Schwert, so man im Reich umhertrug; Einschiffung gepreßter Jnsulaner; Sinans Bildniß; S. Báthory's Bildniß. B. N. M. — Sz. I. 458.

(Das Büchlein enthält einige hundert Tagsnotizen, vom 3. Dez. 1595 bis Ende März 1596, theils in Form der Relation, theils in Briefform.

S. 15. Des Kaisers Rudolf II. Landtagspropositionen, verlesen 16. Januar, 19 Artikel.

S. 30. Articuli Dietae Hung., anno 1596. Posonij propoliti.

S. 32. Propositionen des Böhmischen Landtags vom 17. Febr.

S. 36. Schreiben einer vertrauten Person aus Ofen, 3. März.

S. 40. Bewilligungen der Böhmischen Stände.

S. 43. Zwei lat. Briefe des poln. Großkanzlers Joh. Zamoiski, nebst deutsch. Uebersetzung.

S. 47. Unterhandlungen zwischen Sultan und Polen wegen Walachey.

S. 48. Königl. Würden Sigismund von Polen und Schweden, Schreiben an Rudolf II.

S. 50. Brief zwischen polnischen Herren über Fürst Sigm. Báthory und Haus Oestreich.

S. 52. Klemens VIII. an Sigismund von Polen, wegen Báthory, Siebenbürgen, Walachei, Moldau. Lat. und deutsch.

S. 59. Fürst S. Báthory aus Prag an Georg Friedrich, Markgrafen von Brandenburg.

S. 60. Verzeichniß des ganzen ungariſchen Kriegsvolks, unter Kommando von Erzh. Mathias, Karl Fürſt Mansfeld, Karl Markgraf v. Burgau, Don Juan de Medicis, Freiherr Jörger, Charles de Challon, W. Awer von Rietau, Abrah. Portner, Rud. von Planitz, Georg von Eck.

Ungarn gabs unter den 33 Korpskommandanten nur: Thomas Nádasdi, m. 400 Mathias-Hußären. — 400 Pferde unter Rittmeiſter G. Kyreniſchkj (?). — 1000 Hußären unter Freiherr Embrich von Tonhauſen. — 1000 Hajducken unter Nagi Imbri (Nagy Imre). — 3230 Hußären, 4815 Hajducken der Geſpannſchaften.

Adolf von Schwartzenberg führte 2000 Wallonen, von deren Schandthaten dieſe Relation viel erzählt. — Aldobrandini kommandirte ſeines Vetters, Klemens VIII., 12,000 Mann zu Fuß und 1000 Reiter.

Die übrigen etwa 20,000 Mann waren Oeſtreicher, Böhmen, Mährer, Franken, Meklenburger, Schwaben, Bayern u. ſ. w.

Mohammed III. ſoll perſönlich mit 200,000 anrücken.)

Krieg 1596, 4. Febr. **1596.**

1201. **Zeitung auß Vngern,** Warh. Newe, welcher maſſen der . . . fürſt auß Siebenbürgen (Sigm. Báthory) den geweſenen Baſſa zu Temißwer (Temesvár) den 4. Febr. angegriffen. Erſtlich gedr. zu Augſpurg 1596, durch (sic!) Barthlome Keppeler. 8°, 4 Blatt. (In Verſen.)
W. A. II. Nr. 1167. — W. Z. Nr. 819. — In Berlin.

Krieg 1596, 12. Febr. — 4. März. **1596.**

1202. ● **Zeittungen,** Fünfferley, Die erſte: Welcher maſſen auß gnaden Gottes, der Herr Niclauß Palfy, Oberſter u. Gubernator zu Gran die Chriſten zu alt Ofen von Türck. dienſtbarkeit erledigt, vnd dises Jars 12. Febr. gen Gran mit all jrem haab u. gut gebracht hat. — Die ander: Wie 159 Teutſcher Fußknecht 28. Febr. vnder Ofen geſtreifft, mit Türcken geſcharmützelt, . . . vil nider gehawen. — Die dritt: Wie ein Türck. Wegführer, ſo viel Tauſſent Chriſt. Kinder geſtolen . . . in die Türckey geführt hat . . . zu Gran eingebracht worden. — Die viert: Wie Siebenb. Freybeutter von Lippa, den geweßnen Baſſa von Temißvár 4. März . . . geſäbelt, 75 Wägen ſeiner Haab bekommen. — Die Fünfft: Wie der Auffriſchen Zäckhel (Székelyer) in die 900 geſpießt . . . geköpft . . . vmbgebracht worden. Augſpurg, 1596. Gedr. b. Georgen Greß. 4°, 4 Blatt = 8 unp. S.
A. 335. m. t. qu. — (Nicht bei Weller.)

(Die Altofner baten ſchon 1594—95 vergeblich Erzh. Mathias, nach Eroberung Grans Pálfy, ſie zu retten. Lezterer ſchickte Joh. Kery voraus mit 160 Reitern, dann den Joh. Sedini (?), und nach Markt Potz (?) Megier (Megyer) den Joh. Thury. Darauf zog Pálfy ſelber mit 2000 Mann gen Ofen, befreite Nachts 5380 Altofner — wobei die Türken Laternen ausſteckten, ſich aber nicht aus dem Ofner Schloß wagten — ſowie einige hundert aus Megyer, und führte ſie auf 375 Ochſenwagen fort, ſo wie auf 20 Schiffen, hinauf nach Gran. Der Beglerbeg und der Paſcha von Ofen eilten dem Zuge nach, kamen aber zu ſpät. — 19. Febr. machten Pálfy und Trcky Streifzug gen Waitzen, erlegten 500 Türken. — 20. Febr. Streifzug aus Plintenburg (Vizſegrad). 800 Stück Vieh erlangt. — 28. Febr. Streifzug aus Kaniſcha, von 1000 Türken Hälfte erlegt.

195 (nicht 159, wie Titel ſagt) Teutſche Fußknecht aus Gran ſtreiften bis 8 Meil unter Ofen, griffen 500 abziehende Türk. Reiter an, ſcharmützelten ganzen Tag, erlegten 48 und 55 Türken, verloren ſelbſt 32 Mann, hatten 25 Verwundete.

1. März brachte man den Kinderverkäufer und Auskundschafter „zahln Aga, des Vati Paulu Gsell" gefangen nach Gran.
Sieg des Siebenbürger über Sinan und Ferhad Pascha.
4. März schickte der Sultan neuen Pascha nach Temesvár; der alte zog mit 75 Wagen gen Belgrad. Die Freibeuter von Lippa, unter Delli (?) Marton, zogen ihm nach, erbeuteten die Wägen, brachten des Pascha Kopf nach Lippa.
Aufstand der Zäckel oder Siculi (Székelyer), der Nachkommen der alten Scithen (!) ein freies Volk, das der jüngste Landtag wieder unter den Adel brachte. Man spießte, köpfte 900, schnitt ihnen Nasen, Ohren ab, und hat sie „sonst nach gstalt ihrer verbrechung hingerichtet".)

Krieg 1596, 23. Febr.—1. März. **1596.**

1203. ● **Zeyttung,** Marsilianische, Räitzische vnd Woitzische. Das ist: Warh. kurtze Beschreibung, wie die Statt Marsilia (Marseille) wider die Spanier sich Rebellirt . . . 17. Febr. . . . . Dergleichen wie 10,000 Räitzen sich zu dem Fürsten in Sybenpürgen (Sigm. Báthory) geschlagen, etliche hundert Janitschare, sampt jrem Obersten Beegen erlegt, darnach mit dem Sybenp. Volck auff Temeswar gestraifft, alle Flecken vnterwegen geplündert, die Türcken nidergehawt, vnd gar für die Porten zu Temetiwar kommen. Auch wie Herrn Palvi (Pálfy) Husaren vnd Soldaten ainen straiff gethan, das Thor zu Woitzen Nachts mit gewalt geöffnet, die darbey wachenden, vnd andern Türcken, was jnen nur auffgestossen, erschlagen, die Häuser geplündert, deren etliche in brand gesteckt, darinn vil Türcken verbrunnen, vnd auch im Wasser verdorben, wie dann hernach folgt, vnd sich jüngst, den 26. Febr. diß 1596 Jars begeben. Mit bewilligung gedruckt 1596. (Am Schluß: Nürnberg, d. Leonh. Heußler. In verlag Joachim Lochners.) 4°, 4 Blatt = 8 unp. S., lezte leer. Mit Titelholzschnitt: Rechts 12 Geharnischte zu Pferd, mit eingelegten Lanzen, links 9 Türken zu Pferd, mit 23 Lanzen. Auf S. 5 kleiner Türkenkopf ohne Umschrift.
B. N. M. — W. Z. Nr. 833. — In München.

(1. „Marsilianische Zeyttung auß Venedig vom 1. März.
2. Bestättigung aus Genua, 24. Febr.
3. Botschafft Fürstl. G. (S. Báthory) auß Sybenbürgen nach Prag, außgeritten aus Weissenburg 23. Febr.: „Einige tausend Raitzen (griechisch-unirte Serben) von den Türken viel angefochten, überfielen diese auf der Straße nach Temesvár, hieben sie nieder, und auch den Janitscharen Beg (beigedruckter Türkenkopf.) Nach dieser Viktoria boten die Raitzen ihre Dienste dem Sybenb. Haufen an, machten mit ihm einen Streifzug bis an die Pforten vor Temesvár, brannten viele Dörfer nieder, erbeuteten großen Raub, und halten die in Temesvár wie belagert".
4. Aus Preßburg 1. März schreibt man: Pálfy's Kriegsvolk von Neograd und Vizsegrad machte 26. Febr. starken Streifzug auf Woitzen (Waitzen). Pálfy's Hajducken öffneten Nachts mit Gewalt das Thor, hieben alle Wachen nieder, auch alle Türken und Janitscharen, die sie in der Stadt trafen, während deren größere Zahl sich auf ein Schiff in der Donau salvirte, das, überfüllt, unterging. Aber das Schloß selber konnten die Pálfy'schen diesmal nicht bezwingen, denn die Türken im selben wehrten sich furchtbar".)

Krieg 1596, Febr. ?? **1596.**

1204. **Zeyttung** vnd **Victorien,** Warh., glückliche, so jüngstens in Vngern fürgeloffen. Das ist: Kurtze vnd eygentl. Beschreybung, welcher massen die Graner, Blindenburger (Plintenburger), Canischer vnd Warasiner (Warasdiner) Soldaten zu fünffmal auff den Ertzfeind gestraifft vnd außgefallen . . . Auch wie der Wohlg. Herr,

Herr Nicolaus Palfi Freiherr ꝛc., die alt Ofner vnd Götz Megirer Christen, deren 2160 geweſt, ſampt 175 geladnen Wägen, vnd all jrem Vihe, auß des Türcken dienſtbarkeit erlöſet, vn frey ſicher auff Gran gebracht . . . Mit bewilligung gedruckt 1596. (Zum Schluß: Gedr. zu Nürnberg 1596, d. Leonhard Heußler, in verlag Joachim Lochners.) 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. Mit Titelholzſchnitt: Pálfy's Bildniß.
W. Z. Nr. 832. — In Mayhingen. — In München. — Hr. Nr. 1316.

Krieg 1596, Febr. ? ? **1596.**

1205. **Zeittung,** Vngeriſche, Sybenbirgiſche, Moldaviſche, Tartariſche, Türckiſche, Engliſche vnd Portugaliſche. Beſchreibung welcher maſſen daß Chriſtlich Kriegsvolck in Vngern ſeinen auffbruch von Comorren (Komorn) nach Waitzen genommen . . . Dergleichen anzeigung vnd beſtettigung, deß Türck. Kayſers (Mohammed III.), mechtiger vber groſſer zuckunft wider die Chriſten . . . Mit bewilligung gedruckt. (Ohne Ort u. Jahr: Nürnberg, 1596. J. Lochner.) 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. Mit 2 Titelholzſchnitten. W. Z. Nr. 834. — In München.

Krieg 1596, 16. März — Aug. **1596.**

1206. ● **Riephan,** Wilh. notar. publ. Kurtze Warhaffte, vnnd Eigentliche Hiſtoriſche beſchreibung gewiſſer Neuwen Zeittungen vnnd Geſchichten, welche ſich von vorgangner Oſtermeß, biß auff jetzig Herbſtmeß, dieſes . . . 96 Jars, In Oſterreich, Vngaren, Böhem, Poln, Hiſpanien, Franckreich, Schweden, Dennmarck, Hoch vnd Niderteutſchlandt, . . . begeben. Auch . . . der Engelländer Armada . . . nach Hiſpanien zugeſegelt . . . was ſie alda verricht. Item, was . . . Fürſt Albert, . . . Cardinal, Erzherzog . . . K. Majt. Gubernator der Niderlande . . . für Stätt u. Flecken in kurtzer zeit bekommen. Gedr. zu Cölln 1596, d. Godefrid von Kempen. 4°, 60 pag. S. Titelblatt: Emblem des Verlegers. Sz. II. S. 257. — B. N. M.

(1596, 16. März, Wien. Sigm. Báthory hier, empfangen von des Papſts Vetter Aldobrandi. — Die Stände ihm 18 Silbergeſchirre für 2500 fl. geſchenkt, die Jeſuiten ihm die „Komödie von Joſua" aufgeführt. — Mittwoch reiſte er heim wegen böſer Nachricht, daß Stefan Báthory mit Türken und Tartaren einfallen wolle. — Der Papſt (Klemens VIII.) bewilligte S. Báthory monatlich 40,000 Kronen zur Erhaltung Franz Sforza's und ſeiner Truppen. — Aldobrandi (Aldobrandini) für Rudolf u. Báthory nach Polen. — S. Báthory, 5. April, zieht mit 14,000 Mann und 3000 Roß dem Mehemet und Giafer-Paſcha entgegen. — Verrätherei des Stefan Báthory. — Sinan Paſcha mit 3 Begen und Heer in Belgrad angekommen. — 20. April. Cariglia in Rom. Klemens VIII. bewilligte 60,000 Kronen; Cariglia nach Spanien ab. — 24. April. 600 Trabanten aus Lippa machten ohne Wiſſen des Oberſt Ausfall, alle umgekommen. Türken 28. April Inſel Maroſch verwüſtet. — Oberſte Georg Barbel und Balmo zu Lippa erhalten von S. Báthory 8000 Mann Hilfe. 40,000 Türken und Tartaren vor Lippa, die 10. Mai wieder abzogen, doch am 12. Mai kamen ſie wieder, ſtürmten Lippa, doch mit Schanden abziehen müſſen, 4000 ihr Verluſt, der Paſcha von Temesvár ſchwer verwundet. — Unterdeß griff der Hauptmann von Lugos, Chriſtof Pellawitz, mit 6000 Mann die Vorſtadt von Temesvár an, gewann ſie, plünderte ſie, ſteckte ſie in Brand. — Die Freihayducken eroberten Pleina bei Nikopolis. — 19. Mai — 27. Mai Cliſſa in Dalmatien erobert (Liſſa?); von beiden Theilen 6000 gefallen. — Ende Mai Treffen bei Temesvár, die Siebenbürger das Feld behauptet.

Niclas Pálfy's Brief an die Kriegsräth in Wien, wie er Castel Samböck erobert, datirt Gran, 29. Mai 1596.

Aus Siebenb. Weissenburg 21. Juni. Sigm. Báthory siegte zu Temesvár, erschlug 50,000 Türken, läßt fortwährend Temesvár beschießen, drin 4000 Türken, die sich mannhaft wehren. — Drei Verräther an Sigm. Báthory, gespießt und geviertheilt.

1. Juli aus Gran. Pálfi überfiel Nachts Waitzen, befreite von 2 Galeeren 160 Kristen, die schon 30 Jahr gefangen, die Schiffe versenkt, die Stadt verbrannt, doch gegen das Schloß war nichts auszurichten, da der Pascha von Ofen mit 2000 Mann zu Hilfe kam.

18. Juli Anschlag Schwartzenbergs auf Raab, 25 Türken gefangen, die aussagten, daß von Schwartzenbergs Befehlshabern etliche mit den Türken in Raab konspiriren, auch daß etliche Diener des Grafen Hardegg in Raab in Türkendienst seien.

24. Juli zogen die Türken von Waitzen ab, steckten es in Brand. Unser ganzes Heer zog dann von Waitzen gen Pest. Türken in Ofen und Pest retteten sich mit Weib und Kind auf die Schiffe, überluden sie, ertranken. — Pálfy kam zu uns mit 9000 Mann.

August, Sultan Mohammed III. mit 300,000 Mann im Anzug, Polen ließ 80,000 Tartaren durchziehen. In Ofen und Wien bereitet man sich auf den Empfang.)

Krieg 1596, 18. März.

1596.

1207. **Zeittung,** Warh., wie der gnedige Gott dem Adolph Freyherrn zu Schwartzburg (Schwartzenberg) glücklichen Sieg verliehen den 18. Martii 1596. Nürnberg (ohne Jahr: 1596.) 4°. Mit 2 Bildnissen.

1875. List u. Franke, Nr. 973: 4 Mark.

1596.

Krieg 1596, 24. April — 13. Mai.

1208. ● **Victorien,** Neue Sibenbürgische, mit **Lippa, Temesvár** vnd andern Orten. Beschreibung wie vnd was gestalt, die Türcken vnd Tartarn, in diesem gegenw. M. Maio . . . Lippa belegert, . . . gestürmt . . . doch von d. Christen mit Ritterl. Sighaffter Handt in flucht getrieben, Geschütz u. s. w. hinter jnen verlassen . . . vber 4000 auf der Walstatt geblieben. Auch wie der Hauptmann von (zu) Luggas (Lugos), vnter dieser belagerung, etlich tausent Soldaten auff Temeswar geschickt, . . . Vorstadt erobert, verbrent, 1000 Gefangene erledigt, desgleich was sich zuvor mit den 600 Lipper Trabanten, auch den vber 800 erlegten Tartarn, u. wie 1200 frey Heyducken vber 3000 Türcken an 2 Orten nidergehaut, begeben, u. ferner mit Clissa zugetragen hat, als folg. Historia außweist. (Ohne Ort. Zum Schluß: Gedr. zu Nürnberg 1596, mit bewilligung.) 4°, 4 Blatt = 8 unp. S., lezte leer. Titelholzschnitt: Sigmund Báthory, Bildniß im Rähmchen; Umschrift: Ser. Sig. etc. B. N. M.

(24. April machten an 600 Trabanten aus Lippa, ohne Wissen ihres Obristen, Ausfall, wurden alle von Türken und Tartaren erschlagen, hieben aber selber 600 nieder. — Báthory erhielt in Weissenburg 28. April Nachricht, Türken und T. fielen bei Lippa in die Insel Marosch ein. Die Lippaer überfielen dafür 1200 T. u. T., hieben zwischen Bescha und Czina 800 nieder. — Unterdeß hat der Oberst zu Lippa, Herr Georg Barber (Borbély, Ban von Karansebes) vnnd Herr Balmo (?) der nur 3000 Mann besaß, erfahren, der Türke komme, Lippa zu belagern. Báthory schickte ihm 8000 Mann Hilfe. 5. Mai T. u. T. 40,000 Mann, vor Lippa. Auf sie geschossen. 10. Mai zogen sie sich 2 Meilen zurück. 12. Mai belagerten sie wieder Lippa mit 13 Geschützen. Neunstündiger Sturm. Borbély ließ dreimal die Thore öffnen, und als die Feinde eindran-

gen, sie mit Ketten und Hagelgeschoß zerfartätschen. Hiebei Pascha von Temesvár schwer verwundet. 4000 Gefallene. Noch während des Gefechts schickte Borbély 4000 Mann gen das, momentan leere Temesvár. Sie nahmen die Vorstadt, brannten alles nieder, erlösten 1000 Gefangene, kamen mit grossem Raub zurück. Ihr Hauptmann Christoff Pellawitz empfing sie freudig. Báthory rückt mit neuen Truppen an und 1200 frey Hayducken aus Nikopolis, die auf dem Herweg Burasch Bey gefangen, und sich gen 1800 Janitscharen wehrten, und 3000 Türken erschlagen Báthory hat 8000 Hayducken in Bestellung.

Am 13. Mai spießte man 3 Verräther in Siebenbürgen.

Waida der Moldau schickte Legation zu Báthory, sich verbündend.

Lenkovich und der Hauptmann zu Zeng, gingen mit 4000 Mann (Uskoken) und 42 Schiffen, denen zu Cliffa zu Hilfe. Letzere boten dem Pascha von Bosnien die Festung für 20,000 Goldzechinen. Er schickte froh das Geld, die Thore öffneten sich, man ließ 1200 Türken ein, das Schloßgitter fiel und man hieb alle Türken nieder. Die Unsern eroberten auch Festung Spalata (Spalatro?) 5 Meilen von Cliffa (Liffa?)

(Krieg 1596, April. **1596.**

1209. **Zeitung,** Newe, was diesen Monat April in Siebenbürgen, Polen, Ober vnd Nieder Vngern sich zugetragen. Auch von der großen Kriegsrüstung des Türk. Keysers (Mohammed III.) . . . (Ohne Ort.) 1596. 4°. W. Z. Nr. 835.

Krieg 1596, 21.—29. Mai. **1596.**

1210. ⊙● **Zeitung,** Newe, Wie das Castel **Sambock** mit Stürmen vnd Fewer einwerffen erobert, gantz u. gar, sampt alle dem, was darin gewest, auch Jng vnd Alt, verbrannt vnd erwürget. Item, wie die Türcken vnd Tartarn in Ober vnd Nieder Vngern, an etlichen vnterschiedenen Orten, von den vnsern geschlagen, jhr Viehe vnd anders mehr, beraubet vnd genommen, Sampt andern Zeitungen mehr. MDXCVI. (Am Schluß: Gedruckt zu Dreßden, bey Matthes Stöckel.) 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. Mit Titelholzschnitt: Festung, davor Zeltlager, 4 Kanonen schießend. A. 334, m. t. qu. — (Nicht bei Weller.)

(„Bericht Nicolay Balffi (Pálfi) an . . . . Erzh. Matthie, aus Gran, 21. Mai:

15. Mai schickte ich 300 zu Roß aus; diese brachten des Weyda von Schönbach (?) Kopf, dessen Weiber, Proviant und 6 lebende Türken.

17. Mai schickte ich 102 zu Fuß ab; sie legten sich zwischen Raab und Stuhlweißenburg in den Wald. Bald kamen 280 türk. Reiter, 50 zu Fuß, führten auf Raab fünffachen Monatssold, hatten 600 Ochsen, 200 Proviantwägen. Die Meinen erlegten Alle, nahmen das Geld. Da sprengten 400 aus Raab heran. Kampf von 8—3 Uhr. 100 brave Türken fielen; die andern zogen mit Geld und Proviant gen Raab, sagten den Meinen: diese seien nicht Leute, sondern Teufeln. Von den Meinen blos 10 verwundet. Jezt hab ich 800 zu Roß, 60 zu Fuß unter Ofen, scharmützelten mit den Türken, wir zogen mit 500 Stück schönem Vieh ab.

Aus Weissenburg, Sieb., 21. Mai:

18. Mai kam Raguser aus der Walachei, erzählte: 50,000 Tartern kommen übers Schwarze Meer gen Ofen und Temesvár. Der Persianer rüstet gen die Türken, die von Lippa abzogen.

Aus Palanka, 23. Mai: Bei Lippa fielen 6000 Türken und Tartaren; der Fürst eroberte Alles, zog gen Temesvár.

Zwei Mönche aus Griechenland bitten Kaiser und Fürst, die Griechen aus türk. Tyrannei zu befreien. „In der Stadt Zeng soll ein Knäblein, so bald es zur Welt geboren, Lateinisch geredt haben".

Palphi (Pálfy) schreibt dem Kriegsrath aus Gran, 29. Mai:

„Ich zog mit meinen Deutschen, Ungarn, Wallonen gen Sambock (Zsámbék), ließ 3 Stund stürmen und Feuer werfen. Um 6 Uhr Nachtische Einnahme.

Türken, Weiber, Kinder, Alles niederhauen lassen. Wollte das Kastell erhalten, doch das Pulver im Thurm ging los, zersprengte das ganze Kastell. Vor 3 Tagen kamen zu ihrem Verderben noch 25 Janitscharen. Von den Unsern blieben blos 8; verwundet 10 Deutsche, 4 Wallonen, 25 Ungarn. Alle hielten sich ritterlich. Die Christen des nächsten Dörfels nahm ich zu mir hieher, mit viel Vieh, denn dort waren 300 Türken, die eben Wairan (Bairam) hielten, weil sie blos 2 Meilen von Ofen lagen.

Aus Wien, 1. Juni. Herr v. Kollenitzsch führte 300 Reiter herein; die andern führt Herr v. Königsberg nach Ungrisch-Altenburg. Lezten Montag zogen auch 1500 Knecht der Landschaft durch.)

Krieg 1596, 4.—17. Juni. **1596.**

1211. ● **Neue Victorien, Siebenbürgische,** Mancherley Treffen, Schlachten, Einnam u. Christl. vberwindungen. Das ist . . . wie der Fürst in Siebenbürgen (S. Báthory) . . . die Statt u. Vestung **Temesvár,** zuvor aber die Statt Ferolack, auch Statt Conad . . . erobert . . . an 39,000 Türken vnd Tartarn erlegt . . . den Tartarischen Kayser gefangen, der Siebenbürger aber nur 6000 auff der Walstaten blieben. Dergleichen, wie die Erlauer vnd Palfische Soldaten, so woln die (weggeschnitten) morrer, dem Türcken 200,000 Dukaten, vnd Hasan Bassa auff den todt verwundt . . . auch Proviant vnter Ofen genommen . . . Auch wie 21,000 Türcken die Festung Jaet in Persia vberfallen, aber von den Persia (weggeschnitten), 14,000 Türcken niedergehaut . . . Was sonst in Constantinopel . . . Cometen, Stimm auß den Wolcken Erbinden . . . 1596 zugetragen. (Das Titelblatt ist rechts zu sehr beschnitten, und unten Druckerstelle weggeschnitten. Zum Schluß: Gedruckt zu Nürnberg. Mit Bewilligung.) 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. Titelholzschnitt: Doppelbildniß: der Tartarenkayser, Hassan Basse. Am Schluß Holzschnitt: Gaia, Temesvár, Sarat. (Derselbe Holzschnitt der bei „Hatwan mitgestürmter Hand" 3. Sept. mit der Tripelaufschrift „Depts, Hatwan, Serenzan" figurirt.

B. N. M. — Hr. Nr. 1308.

(Fürst S. Báthory brach 4. Juni von Lippa, das er eingenommen, nach Kastell Ferolock, 3 Meilen davon; die Türken freien Abzug erhaltend. Denn 3 Meilen weiter, Gonadt (?) erobert. Unterdeß schlugen sich 5000 Tattarn nach Luggas (Lugos), viel Volk und Vieh erbeutet. Doch die Lugoser erschlugen an 3000, und 2000 flohen bei Sarat über den Fluß Temesch. — Beim Anzug Báthory verhauten die Türken 3 Meilen vor Temesvár den Wald: der Fürst mußte andern Weg nehmen, wo St. Bocskai zu ihn stieß und Báthory nun 40,000 Mann hatte. Dazwischen Bündniß mit Moldau's Waida. Sonntag Trinitatis vor Temesvár, darinnen 10,000 Türken. Beschossen. 13. Juni die Raitzenvorstadt erobert. 15. Juni die Tartaren erschlagen, die zum Ersatz anrückten. Den 17. Juni den Tartarenkayser (Obrist) gefangen, Hassan Bassa zu todt verwundet. Hierauf ergab (?) sich Temesvár. Báthory hatte 30,000 Türken erschlagen, 6000 Mann selber verloren. Dann begab er sich zur Belagerung Gyula's. Er hatte schon am 7. Juni zu Weißenburg vom Papst Geld, den „Benedictirten Hertzoghut" und das Schwert durch Legaten, Bischof v. Gervir erhalten. (Engel sagt: Báthory machte vergeblichen Versuch auf Temesvár, den er aufgab, da man ihm keine Hilfsvölker schickte. Dr. Kerégyártó sagt: „Da ihn Rudolf II. keine Hilfe schickte, schlug Báthory blos die Tartaren, und kehrte heim".)

Die Tartaren wollten auf Siebenbürgen einbrechen; die Moskoviter, Polen und Kosaken ließen sie nicht die Päße passiren.

30 Pälfische Soldaten trafen mit „Erlauern" auf der Streif zusammen, zogen gen Ofen, nahmen 200 Türken 200,000 Dukaten ab. Davon erhielten

die Pálffischen 5000 Gulden Baargeld. — Die Türken sezten ihnen erfolglos nach.

70 Komorner Soldaten fingen hinter Ofen 100 Türken mit 12 Wägen Proviant, ließen dieses, nahmen blos Wechselbrief (!) sammt 1000 Gulden.

Schrecklicher Komet in Ofen, Aufruhr wegen Geldmangel und Theuerkeit. Türken flohen auf 80 Schiffen von Ofen nach Belgrad. Befehl des Sultans, Ofen, Veßprim, Palota, Stuhlweißenburg, Pápa, Martinsberg, Totis, Raab ja nicht aufzugeben, er werde Hilfe schicken.

Großer Verlust der Türken in Persien.

In Konstantinopel Trockenheit, Theuerkeit, dadurch Aufruhr, der Sultan floh nach Adrianopel.

17. Juni kamen Königliche Würden (Sigismund von Polen?) und Fürstl. Durchlaucht (S. Báthory), von der Neustadt, zu Wien an.)

Krieg 1596, 15. Juni. **1596.**

1212. **Zeittunge,** Warhafftige vnd gewisse (in Versen), was sich den 15. Juni dises 1596 Jahrs, zwischen den Siebenbürgern vnd dem Groß Cantzler in Polen zugetragen hat. Nemlich, von zwo Feldtschlachten, so zwischen Pargawitzka vnd Polchowa begeben. Das die vnserigen im ersten Vberfall in die 6000 geblieben sind. Vnd in der andern Feldschlacht auff der andern seiten bei 16,000 erlegt. Erstlich gedruckt zu Prag, bey Johan Schuman. Von dem Grossen Pracht vnd vbermuth der jungen Gesellen, mit den Kleidern. Im Thon: Gut Gesell, Du must wandern ꝛc. (Am Schluß: Erst gedruckt zu Hamburg, 1596.) 8°, 4 Blatt = 8 unp. S. — 22 u. 13 Strofen.

1. IN Christen alle gleiche, ꝛc.
2. MErkt jr lieben Leut.

W. Z. Nr. 821. — W. A. II. Nr. 1168. — In Berlin.

Krieg 1596, 15. Aug.—3. Sept. **1596.**

1213. ● **Erzehlung,** Gewisse vnd warh., Von der Belegerung vnd Eröberung der Festung vnd Schloß **Hattwan,** wie dieselbige kurtz verruckter Tag mit grosser Macht belägert, beschossen, gestürmet vnd eingenommen worden, darbey auch kürtzlich vermeldet vnd angezeigt wird, wie mit den Einwohnern daselbst gehandelt worden, aus gewissen Zeittungen, so ausser dem Feldlager vberschickt worden, zusammen gebracht, vnd frommen Christen, die jetziges Kriegswesen zu wissen, ein hertzliches verlangen tragen, zum besten in Druck verfertigt . . . . sampt Kupfferstück. Gedruckt zu Nürnberg, 1596. 4°, 4 Blatt = 8 unp. S., lezte leer. Titelholzschnitt: der Sultan zu Thron empfängt durch einen Tschaußen einen Brief; rückwärts Leibwache.

B. N. M. (Geschenk des Dr. Verebély, 30. Juni 1873.)

„Erzh. Mathias mit 8000 Pferden beschaute sich vorher das Terrain, die Unsern brachen 13. Aug. von Waitzen auf, langten 15. Aug. vor Hatvan an. Scharmützel mit den Türken. Als diese die hellen Haufen sahen, flohen sie, schlugen Lager vor Erlau. In Hatvan 1000 auserlesene türk. Krieger, stark schießend, Ausfälle machend. 19. Aug. kamen Pálfy und Teuffenbach. 3. Sept. Abends 6 Uhr die Festung mit stürmender Hand genommen, nach siebenstündigem Sturm, Alles niedergehauen, auch Weiber und Kinder. Die Schwäbischen Knechte brannten leider das Schloß nieder, trotzdem viel Geschütz, Korn, Wein. Hauptmann Stamy fiel. Rußwurm und Tertzky allezeit an der Spitze. Die Türken wollten parlamentiren; doch schon zu spät. Viele Türken fielen aufs Knie, baten um ihr, der Weiber und Kinder Leben. Alles niedergehauen, bis auf den Beg und etliche Vornehme, von denen man Kundschaft will.

Die Wallonen schnitten Schwangere auf, schlugen Kinder ihren Eltern ins Gesicht, schnitten Riemen aus der Weiber Haut, trugen sie als Gürtel; den Türken schnitten sie die Hoden ab, machten draus Beutel. In Summa: die Wallonen handelten, wie zuvor nie noch Kristenmenschen. Hoffentlich schreckt (!) das die Türken, und bei andern Belagerungen übergeben sie sich früher. Gott wolle seinen Kristen ferner beistehen!")

Krieg 1596, 3. Sept. **1596.**

1214. ⊙● **Hatwan** in Vngern mit gestürmter Handt eingenommen. Summ. verzeichnuß, wie Vestung Hatwan, 6 Meil von Pest u. Offen, auff die seiten (von Pest), am Fluß Zagina, von den Christen gestürmt, am 3. Sept., Nachtisch 5—6 Uhr eingenommen, alles drinn vmgebracht worden. Dergleichen, was sich in Siebenbürgen zugetragen; wie 1300 Hayducken die herrl. Statt Baba in Bulgaria erobert, verbrannt, u. 150 Wägen Raub fortgeschleppt haben sampt vilen Gefangenen, aber vnter wegen vom Feinde all wider erlegt wurden. Auch was sonst in der Walachey u. andern Orten sich zugetragen. Nürnberg, 1596. Mit bewilligung. 4°, 4 Blatt = 8 unpag. S. Mit Titelholzschnitt: Die Kayserlichen beschießen Hatwan. Aufschrift des Bilds: Depts. Hatwan. Serenzan. M. N. M. — H. III. 3665.

(Am 13. Aug. von Waitzen aufgebrochen, 15. vor Hatwan. Drei Lager: von Tieffenbach, Niklas Pálfi, Erzherzog Maximilian. Schanzenaufwerfung. Am 19. Aug. Joh. Hartmann von Trautmansdorff, unser Landeskommissär, unters Geschützrad gefallen, gleich todt. 24. Aug. kam Proviant ins Lager; das Brot, früher ½ Thlr., jezt 3 Kreutzer, Pfund Fleisch 2 ungarische Pfeninge. 26. August. Feldmarschall Adolf Schwartzenberg wegen Krankheit aus dem Lager fort. Beschießung Hatwans. Die Türken wollten sich gegen freien Abzug ergeben. Keiner Andwort gewürdigt. Parlamentiren bei Tode verboten. Der oberste Baumeister, Hans Albrecht von Spritzenstein baute ein großes Schiff auf Rädern, ließ es in die Zagiwa und am 3. Sept. beschoß man Hatwan von 2 Seiten. Die Stadt brannte lichterloch. Zwischen 5—6 nach der „klainen Uhr" Einnahme. Während 4 ganzen Stunden 4000 Türken scheußlich umgebracht. Die Walonen schonten auch die Kinder in der Wiege nicht, schnitten den Schwangeren den Leib auf, die Frucht zu besehen, schnitten Männern und Weibern Riemen aus der Haut, gebrauchten die Männer „zu andern sachen, bey uns zuvor nit vil gebräuchlich", all das wegen der „Türken Hoffart." Man fand auch viele Tonnen Gold. Das Feuer hinderte endlich das Weiterplündern. Die Kayserlichen verloren 300 Mann. All das erzählt ein Augenzeuge. Auf der Mauer war zuerst Terßky. Auch die „feine Burgerschaft" wurde niedergemetzelt. In Prag sang man am 8. Sept. Tedeum für den herrlichen Sieg — die scheuslichste Grausamkeit der sogenannten Kristen! (Doch Erzherzog Max vernahm da, daß sich der Sultan mit 150,000 Mann Erlau nähere, schon in Temesvár sei; und er zog ihm entgegen.)

Sigmund Báthory, auch Fürst der Walachey und Moldau weilte bei den Szekélyen, Friedenstiftend, als er am 24. Aug. vom Wajda der Walachey Brief bekam, vom Ueberfall Baba's durch die Hajduken. In Baba waren 1000 Husárn (Hußären) und türk. Handelsleute. Alle wurden geplündert, Alles angezündet. Doch ein Türk Pascha mit 8000 Mann überfiel sie auf der Donau, massakrirte alle Hajduken.

Der Sultan sei schweigend von Belgrad fort, gebe Niemand Andwort, wohin er wolle, lasse sich in einer Sänfte von 4 Dromedaren schleppen mit seiner Geliebten zur Seite, und den Edel Knaben. Wer ihn fragt, den lasse er den Kopf abhacken.)

Krieg 1596, 3. Sept. **1596.**

1215. **Zeytung,** Newe, Wie . . . (Erzherzog) Maximilian erwölter König in Pollen, die Stadt vnd Vestung Hatuan **(Hatvan)** in Vn-

gern . . . den 3. Sept. 1596 Gott lob, mit stürmender hand erobert . . . In Gefangweitz, wie man den Graffen von Serin (Zrinyi) fingt. Ein anders, Wie der Türck mit den gefangenen Christen handelt. Im Thon; Ewiger Vatter im Himmelreich. (Am Schluß: Erstlich getr. zu Prag (ohne Jahr: 1569) bei Thomas Schneider.) 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. (Reime, 22 u. 6 Strofen.)

1. Wacht auff jr from'e Christen ꝛc.
2. HOeret was ein Christlich Hertz ꝛc.

W. A. Nr. 463. — W. Z. Nr. 818. — In München. — Körner. S. 270.

Krieg 1596, 3. Sept. **1596.**

1216. **„Haduan,** sampt derselben Reuier, wie solche von der Kön. Würden Ertzherzog Maximiliano — erobert worden". Situationsplan mit Dedikation an Freiherr Phi. Fugger. Unten vierspaltige Erklärung. Radirt von A. Mair. Querfolio. 1870. Nagy: 5 Thlr. 10 Sgr.

Krieg 1596, 3. Sept. **1596.**

1217. **Abriß** der Föstung Hadtwan ꝛc. (Die Kristen stürmen in drei Kolonen.) Radirt von H. Silmacher. Querfolio (1596). 1870. Nagy: 3 Thlr. 10 Sgr.

Krieg 1596, 19.—20. Sept.] **1596. 1596.**

1218. ● **Zeitung,** Türckische, vnd Niderlage, wor vnd bey **Petrina.** Erzelung, wie der Bassa von Bosna Obardi vnd Serdar Bassa, neben andern Türck. Obersten, die Herrl. Vestung Petrina pey Syseck . . . nahend der Culpa belägert, beschossen, bestürmt vnd mit Feuerwerck . . . bedrangt. Auch was gestalt Obardi Bassa, vber die Culpa mit 3000 Türcken zu Roß. 19. Sept. geschwemt, die Christen hinderwartz angegriffen, aber von den vnsern alsbald . . . geschlagen . . . der Rest ins Wasser gesprengt. Ferner wie die vnsern das Türck. Lager angriffen . . . deren viel erlegt, gefangene Christen erledigt, viel Roß, Geschütz . . . Wagenburg bekommen, die Vestung befreit . . . auch was sonst im Sept. 1596 verloffen. (Zum Schluß: Gedruckt zu Nürnberg. Mit Bewilligung. 1596.) 4°, 4 Btatt = 8 unp. S. Titelholzschnitt: Obardi Bassa; zum Schluß: Serdar Bassa, Ibraim Beeg. (Holzschnitte, welche in Relationen Lochner'schen Verlags schon als Porträte anderer Pascha's vorkommen.) B. N. M. — Hr. Nr. 1315.

1219. Andre Ausgabe: (Eine solche muß nehmlich angenommen werden, indem Weller diese Relation zitirt, völlig übereinstimmend mit obiger, was die ersten 6 Titelzeilen, Druckort, Pagina, 3 Bildnisse betrifft, aber ohne Obardi's Schwimmen über die Kulpa, und ohne Angriff des türkischen Lagers.) W. Z. Nr. 831. — In München.

(„Hans Sigismund Freiherr v. Herberstain, Kriegsoberst der Steyermark, streifte auf Posega (Botschega), hieb viele Türken nieder, brachte Gefangene und Vieh, verlor nur 3 Mann. Darüber ergrimmte Obardi, belagerte mit Serdar Pascha und Ibraim Beg Petrina, 15 Meilen von Gratz, 7 Meilen von Karlstadt. Petrina's Oberst, Daniel Fravol, war nicht daheim, sondern zu Gratz, eilte mit Post zurück, kam auch wunderlicherweise hinein. Die Türken erbauten hohes Bollwerk. Herberstain und Georg v. Lenkowich kamen mit 6000 Mann zu Hilf, konnten aber nicht über die Kulpa, wollten daher bei Sissek übersetzen. Obardi sezte ihnen am 19. Sept. mit 3000 Mann nach. Doch sie wendeten sich, erschlugen an 1000 Mann, sprengten die meisten ins Wasser.

Darauf ergriffen 7—6000 Türken vor Petrina unter Serdar Pascha am 20. Sept. die Flucht. Herberstain und Lenkovich, die davon nichts wußten, marschirten auf Petrina, schlugen auch noch die zurückgebliebenen Türken, erbeuteten Kristen, Rosse, Munition, und Obardi's, des Helden von Clissa, grüne Fahne. So ward Petrina mit seinen 600 Mann entsezt." — Weiteres enthält diese Relation nichts von all Dem, was ihr Titel noch anzeigt.)

Krieg, 1596, 19.—20. Sept. **1596.**

1220. **Abriss,** Eygentlicher, wie Petrina in Crabaten — Belägert — vnd die Vestung erhalten worden seye. (1596. Die Festung gegen oben in der Mitte. Unten ein Reitergefecht; die Türken entfliehen durch den Culpafluß.) Mit dreispaltiger Beschreibung. Radirt von A. Mair. Groß-Folio. 1870. Nagy. Nr. 1958 : 5 Thlr. 10 Sgr.

Krieg 1596, Sept.—Dez. **1596.**

1221. ● **Belegerung Erlau,** vnd darauff folgende Schlacht, zwischen den Christen, Türcken und Tartarn, jn obern Vngern geschehen, Sowol kurtze vorgehende Beschreibung, was sich nach vberwindung vnd einnam Hattwan, von tag zu tag verloffen . . . dergl. . . . wie das Kriegsvolck gemustert, vnd nach Erlau sampt dem Geschütz abgeordnet. Auch wie u. wann die Türcken die . . . Vestung Erlau berent, minirt, zersprengt u. s. w. entlich aber in des Erbfeinds gewalt kamen. Dergleichen, was hernach, mit den Scharmützeln vnd der Schlacht bey **Kerestes** . . . verloffen. Auch was sich nach der Schlacht jetzundhero begeben, Sept. — auf jetz. Dezember 1596 beschrieben, mit schönen Figuren gezieret. (Am Schluß : Nürnberg. [Ohne Jahr : 1596.] In Verlag Joachim Lochners.) 4°, 20 Blatt = 40 unp. S. Mit Titelholzschnitt : Reitergefecht, links 10 Geharnischte mit Lanzen u. Fahne : K. W. E. M., rechts 14 Türken mit Fahne : IBRAIMB. Hintergrund : Erlau zu Berg. Sodann S. 5 Tschauß; S. 6 Jbrahim, Großvezier; S. 11 4 Pascha, kleine Türkenköpfe; S. 18 Erzh. Max.; S. 20 Titelholzschnitt; S. 27 Sigismund Báthory; S. 30 Strangulirungsszene; der Beg von Kerestes. A. 307. m. t. qu. — S. I. S. 89. — B. N. M.

(Sehr detailreiche Relation — mit Verwendung schon früher gebrachten Holzschnitte des Lochner'schen Verlags — der neuen Blamage des Feldzuges 1596. Erzh. Max hatte am 3. Sept. Hatvan erobert, wobei die Wallonen solche Gräuel gegen die Türken verübten, deren Kunde in Ofen ebenso empörten, als in Stambul. Der nicht sehr kriegerisch geneigte Mohammed III. wurde jedoch durch seine Mutter, die Venezianerin Bassa, derart aufgestachelt, daß er seinen Schwager Großvezier Ibrahim gleich nach Sinans Tode zum Oberfeldherrn ernannte und persönlich mit 200,000 Mann am 21. Juni von Stambul aufbrach. Ihn begleiteten nebst zahlreich Andern, auch sein Lehrer Seadeddin, der dann auf dem Schlachtfelde Großvezier gewordene Cicala Pascha, und der englische Gesandte Breton, der bei Erlau gegenwärtig. Man kam über Szegedin schon am 20. Sept. vor Erlau an. Erzh. Max erfuhr diese Annäherung durch Taubenpost, fand es aber für gut, nicht gerade, sondern über Waitzen zu kommen, Miene machend, vorher noch Pest zu attakiren. und war am 12. Okt. erst bei Fülek.

In Erlau hatte Oberst Paul Nyári das Oberkommando mit Wilhelm von Trczka und Graf Hans Jakob zum Thurn. Die Besatzung war von 4500 Mann auf 460 geschmolzen, die Wallonen empörten sich, Hilfe kam nicht, die Türken hatten 56mal gestürmt, unterminirten zulezt die ganze Festung, und eroberten sie plözlich am 14. Okt. durch List. Trotz des Sultans Schwur, daß den Kapitulanten nichts geschehen solle, fielen die Türken über sie her, und schindeten sie, als Revanche für Hatvan,

grausamst, besonders die Wallonen. Die 10 Hauptleute wurden Gefangene des Sultans, der sofort Erlau wieder aufbauen und es besetzen ließ. Erst am 17. Okt. traf Erzh. Max mit Fürst S. Báthory zu Miscoritz zusammen, am 18. mit Teuffenbach bei Wambotsch. Nun war das vereinte Heer 60,000 Mann stark, mit 120 Geschützen, gen Erlau ziehend. Am 26. Okt. lieferte man den Sultan beim Dorfe Kerestes an der Zagyva jene siegreiche Schlacht, die so tragikomisch endete. Die Kristen siegten, eroberten 109 Kanonen' die Türken fliehend, verbreiteten Schreck in ihrem Lager. Erzh. Max ließ sie dahin verfolgen. Der Sultan floh im Rücken des Heeres ins Zelt des Junis Pascha, hing sich den Mantel des Profeten um und wollte fliehen; doch Seadeddin hielt ihn zurück. Aber die Deutschen und Ungarn begannen die Zelte zu plündern und deren Hüther ermannten sich zu Widerstand, bis plötzlich Cicala aus dem Hinterhalte hervorbrach und Alles entschied. Die Plünderer wurden elend erschlagen, das übrige kristliche Heer überkam Panik, es floh den Gebirgen zu, gen Kaschau, der Erzh. Max ward gezwungen, nachzufolgen, und langte am 28. Oktober in Kaschau an, indeß S. Báthory am. 31. Okt. mißmuthig nach Siebenbürgen zurückzog. Auf dem Schlachtfelde lagen 20,000 Türken, 10—12,000 Kristen, die auch all ihre Kanonen hatten zurücklassen müssen.

Cicala wurde Großvezier, verdarb aber Alles durch seine Unbesonnenheit. Er erklärte die 30,000 Ausreißer des Heeres für Flüchtlinge, verfolgte sie bis Asien, und aus diesen „Firari" wurden einige Jahre darnach die Empörer Kleinasiens, die den Thron zum Wanken brachten.

Mohammed III. dagegen zog triumpfirend heim, seine Mutter empfing ihn als Weltsieger, und die Schlacht bei Kerestes wurde der bei Mohács an Größe des Erfolges gleichgestellt.

In dieser Schlacht und dann bei der Flucht fielen die Herzoge Ernst und August Holstein, und der deutsche Historiker Nikolaus Gabelmann, der gekommen war, die Siege des Erzherzog Maximilian zu beschreiben! Bei Plünderung des Sultanszeltes war der „Reisige Soldat", Arnold Wolff aus Hall, in Sachsen, der Befreier Paul Nyáry's gewesen, der ihm dafür 500 Thaler schenkte, und Wolff wurde später Rudolf II. in Prag vorgestellt, der ihn extra belohnte. „Ein unerhörtes Wunder", sagt die Relation, „daß so große zwey Heer zugleich vor den frigen geflohen!")

Krieg 1596, 14. Okt. **1596.**

1222. **Contrafactur** der gewaltigen Vestung Agria oder Erla(u) in Vngern, so von Türken belegert — vnd eingenommen (1595). Radirung von P. Uffenbach. Querfolio.

1870. Nagy, Nr. 1960 : 2 Thlr. 20 Gr.

Krieg 1596, 14. Okt. **1596.**

1223. **Contrafactur,** Ware, der Vöstung Erla(u) in Vngarn, sonst Agria genannt, von Türcken belegert. Anno 1596. Links Erklärungstafel. Radirt von H. Sibmacher. Querfolio.

1870. Nagy, 1961 : 3 Thlr. 10 Sgr.

Krieg 1596, 18. Okt. **1596.**

1224. **Schlacht** zwischen Christen u. Türcken von Kerestier (Kereßtes), 2 Meil von Erla ꝛc. (1596. Oben der Kampf. Die untere Hälfte ist fast ganz mit Todten, Verwundeten u. Beutemachern bedeckt.) Radirung von P. Uffenbach. Querfolio.

1870. Nagy, Nr. 1962 : 2 Thlr. 20 Sgr.

Krieg 1596, 14. Okt. **1596.**

1225. **Klag Lied,** vnnd trawrige Newe zeitung. Von verluſt vnd leidiger einnemung der gewaltigen Haupt vnd Paß Veſte, **Erlaw** in Vngerland, von dem ietzt regierenden Ottomaniſchen Türckiſchen Keiſer Mahomet zu end des Weinmonats dieſes 96 Jars, den Chriſten verrhäteriſcher weis abgetrungen . . . . Im Thon : Wie man den Grafen Serin ſingt. Regenſpurg, 1596. Hans Burger. 8°, 4 Blatt = 8 unpag. S. (31 Strofen.)

„Herr Jeſu Chriſt im himʼelreich, ꝛc.

W. Z. Nr. 822. — W. A. Nr. 462. — In Zürich.

Krieg 1596, 15.—30. Okt. **1596.**

1226. ● **Victoria,** Newe Sybenbürgiſche, zaghaffte Flucht vnd Niderlag Sinan Baſſa. Ord. Beſchreibung, w. m. den . . . Sigismunden (Báthory) Fürſten in Sybenbürgen . . . . der alte Synam Baſſa, von ſeinem Läger vor Tergoviſt, auß forht geflohen . . . auf Buccareſt kommen . . . eylender Flucht nach Georgio (Giurgewo). Deß gleichen wie . . . der Fürſt Synam Baſſa nachgeſezt, Tergoviſt erövert, viel tauſend Türken erlegt, den Haſſan Baſſa mit aygner hand gefangen . . . den abtrünnigen Michael Weyda erſchlagen, auch Georgio genommen, viel tauſend Türken erlegt, etlich tauſend Seelen erledigt. — Auch was ſich ſonſten ſeithero der Mansfeldiſchen, vnd zuvor gedrückten Sybenbürgiſchen Hiſtoria, mit Türken, Tattern, Polen, Walachen, Moldawern verloffen . . . mit luſtigen ſchönen Figuren. Zu ende die Polniſchen u. Tartariſchen Handlungen vnd Friedens vereynigung. Mit Bewilligung gedruckt 1596. (Zum Schluß : Gedr. zu Nürnberg, b. L. Heußler. In verlag Joachim Lochners.) 4°, 24 Blatt = 48 unp. S. Holzſchnitte : Titelblatt : Sigm. Báthory in Rüſtung, Haſſan Paſcha ergiebt ſich ihm zu Tergoviſt. Rückſeite des Titelblatts : Sinan Paſcha. S. 7 Zwei Wunderzeichen mit Adler, im Lager Báthoryʼs. S. 8 Komet. S. 10 Sinan Paſcha ſchickt Kurier ab. S. 11 Haſſan Paſcha zu Tergoviſt. S. 12 Suſym Beg, Turam Beg, Gefangene zu Tergoviſt. S. 13 Derſelbe Holzſchnitt, wie auch Titelblatt. S. 17 Scharmützel, Türken u. Kriſten zu Pferde. S. 23 Der Sultan zu Thron, dem ein Tſchauß Brief bringt. S. 33 Säbel, den der Sultan im ganzen Land umhertragen ließ. B. N. M. — Hr. Nr. 1309.

(Sinan Baſſa, Albaneſer, 83 Jahr, erſt 16 Jahr alt vor Wien 1529. — Das Büchlein, — offenbar offiziös — enthält ſo reichliches Detail, daß auf dieſe Relation ſelbſt verwieſen werden muß, und hier blos das Datum der Daten feſtgeſtellt werden kann.

Nachdem S. Báthory über Synan „ünlangſt nahend bey Zarzabes (?) herrliche Victoria aberhalten", lief Synan nach Stambul, ſich über den ungeheuren Verluſt zu entſchuldigen. Mohammed III. wüthend auf Fürſt S. Báthory, beſonders auch wegen Gran, beſchloß, dieſen um jeden Preis zu verderben. Sinan hatte in Ketten 112 Kriſten aus Belgrad ſich nachſchleppen laſſen, darunter auch die Geſandten : Ferd. Samaria, v. Hofkirchen und F. Matthias Zin, ſowie ein als Soldat verkleidetes Weib, das der Sultan in ganz Stambul umherführen und bewundern ließ. — Synan kam dann wieder mit 70,000 Mann nach Giurgewo und Tergoviſt, ſammt Haſſan Paſcha und dem abgefallnen Weida Michael, alle bereit, Siebenbürgen zu überziehen.

Fürſt S. Báthory nahm 80,000 Mann — darunter 40,000 aus Tokaj.

15. Okt. Komet im Lager Báthoryʼs im erſten Dorf der Walachey, und Adler, der ſich aufs Zelt ſezte ;

16. Okt. B. bei Tergoviſt, Synan entfloh heimlich, Haſſan übergab Tergoviſt, doch die Janitſcharen dawider.
17. Okt. Der Fürſt nahm Synans Lager vor Tergoviſt; reiche Beute.
18. Okt. Einnahme Tergoviſt, Alles niedergemetzelt, geſchont blos Haſſan Paſcha und die zwei Begen; Michael gefangen.
19. Okt. Unterredung mit Haſſan, der 100,000 Dukaten für ſeine Freiheit anbot, keine Andwort erhielt.
20. Okt. 4000 Türken, die Synan noch in Tergoviſt meinten, und 60,000 Stück Vieh brachten, wurden niedergehauen, das Vieh genommen.
21. Okt. Der Fürſt bricht von Tergoviſt auf gen Bukkareſt.
22. Okt. Der Fürſt vor Bukareſt, es eingenommen, Synan nach Giurgevo entflohen.
23. Okt. Vor Giurgevo mit 60,000 Mann. Synan entfloh nach der „Inſel", wehrte ſich fürchterlich.
25. Okt. Synan entwich heimlich von der Inſel.
27. Okt. Seit Nachts 26. Okt. Giurgivo ſtark beſchoſſen, das ſich ſehr wehrte; am Morgen erobert. Viel Beute. 4000 gefangene Kriſten, eigner Verluſt 250 Mann, in die Flucht gejagt 26,000 Türken.
30. Okt. Der Fürſt kehrte nach Siebenbürgen zurück.

Beilagen: 1. Deutſches Schreiben über die Vorfälle im Oktober. — 2. Jeſuit Cariglia's lat. Brief nebſt Ueberſetzung, über Synans Flucht. — Otto: Weißenburg, 19. Okt. — 3. Stefan Jeſto's Brief an einen vornehmen Ort, 24. Okt. — 4. Brief vom 26. Okt. — 5. Latein. Brief, Klauſenburg, 2. Okt. — 6. Cariglia's dritter lat. Brief, Weißenburg, 8. Nov. — 7. Beſchluß der Siebenbürger Hiſtorie.

8. Polniſche, Türkiſche, Tartariſche Handlung in der Moldau; Kanzler Joh. de Zamoscio. Aus Krakau. — Aus dem polniſchen Lager in der Moldau, 2. Nov. — 10. Aus Krakau, 14. Nov.)

Krieg 1596, 15.—30. Okt. **1596.**

1227. ● **Chronica,** Sybenbürgiſche, vnd Kriegshändel zu Waſſer vnd Lande. DArinnen auch der Wallachen, Moldawer vnd Podolier Vrſprung, vnd herkommen, Sitten, gewohnheiten, Herrſchafften vnnd Reichthummen meldung geſchieht, in welcher nicht allein von den Geſchlechten Johannis Vaivoda inn Sybenbürgen Anna 1528, ſondern auch des jetzigen Sigismundi Fürſten in Sybenbürgen ꝛc. Ritterlichen Kriegßthaten vnd glückſelicher verrichtung gegen gemeinem Erbfeind dem Türcken gehandelt wirdt, continuirt biß auff den Aprilem dieſes 1596 Jars. Sampt etlichen Kupfferſtücken darinnen des Sybenbürgiſchen Fürſten (Bathory) vnd Synan Baſſa wahre Contrafactur zuſehen, beneben den vornembſten Schlachten wider den Türcken, deß Fürſten auß Sybenbürgen ankunfft, abzug auß Prag, vnd auch ſeine verrichtung. Gedruckt zu Wallſtatt, im Jar 1596. 4°, 100 paginirte S. Mit kleinem Titelholzſchnitt: Paſcha empfängt durch einen Tſchauß Brief. S. 8 Kupferſtich: S. Báthory in Rüſtung, Bruſtbild in 4°; S. 33 Sinan Paſcha, Medaillon, Holzſchnitt. S. 44 Lager zu Tergoviſt. herabfliegender Adler. S. 45 Komet. S. 47 Wiederholung des Titelholzſchnittes. S. 50 Báthory und Haſſan Paſcha. S 61 Sultan empfängt Brief durch Tſchauß. S. 76 Schwert mit Brief. All dieſe Holzſchnitte ſind dieſelben, welche die Relation „Newe Sybenbürgiſche Victoria" 1596 (ſ. d.) zieren, die. gedruckt bei Heußler, im Verlage Lochners in Nürnberg erſchien.)

A. 354. Hung. h. qu. — Sz. I. 203. — B. N. M. — Hr. Nr. 1306 und 1310.

(S. 2—32 Beſchreibung und Geſchichte Siebenbürgens und angränzender Länder (Moldau, Walachei, Podolien), nach St. Broderich und A. Bonfini, Von S. 33—92 wörtlicher Abdruck der Relation „Newe Sybenb. Victoria".

(s. d.) die 1596 im Verlage Lochners in Nürnberg erschien, offenbar mit Erlaubniß und Beihülfe des Originalverlegers, jedoch mit größerem Satze nachgedruckt.

Von S. 92—100 „Folget weiter, was sich nach erhaltener Victoria deß Fürsten in Sybenbürgen zugetragen" und enthält dieser Appendix allerlei Detail über den Aufenthalt des Fürsten S. Báthory zu Prag 4. Febr.—4. März 1596, (wo ihn die Jesuiten so hübsch bearbeiteten, sagt Engel, daß er versprach, sich zur Ehre Gottes seiner Frau zu enthalten, — damit die Erbfolge Rudolf II. Nachkommen gesichert sei.)

1597.

1228. (**Berg,** Adam?) Münzbuch, darinnen allerley große u. kleine, silberne u. goldener Sorten u. s. w. Mit Kupfern München, 1597. (A. Berg.) 1792 Schwandner, S. 85.

(Scheint eine andre, spätere Ausgabe von Bergs Münzbuch 1596 (s. d.) zu sein.)

1597.

1229. **Bry,** H. D. u. H. J. I. Acta Mechmeti I. Saracenoram principis. Ausf. Bericht von Ankunfft, Zunehmen vnd Absterben Mehemeti I. II. Prophecehung Keysers Severi u. Leonis vom Undergang deß Türck. Regiments bei jezt regirenden Mehemeti III. (Ohne Ort) 1597. 4°. Cohn: 90 Mark. — Hr. 1350.

(Es dürfte dies dasselbe Werk sein, welches Hammer unter Nr. 1203 als 1595 (s. d.) erschienen anzeigte, und das zwei Jahr später in neuer Edition auf den Markt kam.

Cohn's Katalog CXIV. 1876, sagt: „sehr schönes Exemplar auf Velin, gesucht durch die schönen Drucken der Gebrüder Van Bry. Schöne Exemplare sind selten.

Das B. N. M. besizt die lat. Originalausgabe von 1597, Frankfurt, 4°, 96 S. und zwar Sz. I. S. 6. ●; jedoch ohne beigefügten deutschen Text, dessen Existenz obiges Zitat Cohns außer Zweifel stellt. Die zahlreichen Porträte — Sultane, Großveziere, Pascha's Kaisers, Erzherzoge, Feldherrn — sind jedoch keine Holzschnitte, sondern bereits Kupferstiche. — Theodor de Bry war zu Lüttich geb. 1528, starb zu Frankfurt 1598, und hinterließ die Söhne Jean Theodore de Bry, der sich Johann Dietrich nannte, geb. 1562 zu Lüttich, gest. 1620 zu Frankfurt, und Jean Israel de Bry, der übrigens unbedeutender Mitarbeiter blos war. Siehe: Boyssard; und: Privatum.)

1597.

1230. **(Bry?)** Ausführlicher Bericht von der Genealogie Mechmeti I. biss Mehmet II ꝛc. Frankfurt, 1597. Hr. Nr. 1348.

1597.

1231. **Cupitsch,** Daniel, Stadtschreiber, zu Cilli gehörig, Chronica von Cilli, u. s. w. u. s. w. 1597. Hr. Nr. 1351.

(Enthält wahrscheinlich Daten über die Türkischen Einfälle in Cilli, weil Hammer den ganzen, 9 Zeilen langen Titel zitirt, der aber der Türken nicht erwähnt.)

1597.

1232. **Dilbaum,** Sonnuelem, Burgern zu Augspurg. Annus Christi 1597. Hist. Erzählung der fürnembsten Geschichten vnd Handlungen, so in diesem 1597 Jahr vast in gantzem Europa, denkwürdig abgelauffen. Auf das trewlichest, Monatweiss der gestalt beschrieben, dass jeder Monat vnder seinem eignem Titul, besonders Gedruckt worden, vnnd auss-

gangen ist. Getruckt in dess E. Gottshaus Sanct Gallen Reichshoff Rorschach am Bodensee, bey Leonhart Straub. Im Jar 1597.
Hr. Nr. 1345.

1597.

1233. ● **Franci**, (Frey) Jakobi. Relatio hist. quinquennalis, u. s. w.
Continuatio: Aug. 1596 — März 1597. Wallstadt, 1597. 4°, 143 S.
Continuatio: März — Aug. 1597. Wallstadt, 1597. 4°, 152 S.
Continuatio: Juni 1597 — März 1598. Wallstadt, 1598. 4°, 187 S.
Alle drei Hefte: Sz. I. 380. — B. N. M.

1597.

1234. ● **Frey** Jakobi. Ungerischer u. Siebenbürgischer Kriegshändel Ausführliche Beschreibung.
Continuatio: Herbst 1596 — Frühling 1597. 4°, 65 S.
Continuatio: Frühling bis Herbst 1597. 4°, 38 S.
Continuatio: Herbst 1597 — Frühling 1598. 4°, 40 S.
Alle 3 Hefte: Frankfurt 1597—98. Chr. Egenolphs Erben; und vorhanden: Sz. Suppl. I. S. 194. — B. N. M.

1597.

1235. **Fridensberg**, J. C. v. Discurs oder Bedenken vom jetzigen ungerischen Kriegswesen. (Ohne Ort.) 1597. 49 fenill.
1870. Nagy, Nr. 588.

(Zusammengebunden mit J. B. Ficklers beiden Schriften 1598 (s. d.) u. 1615, welche mit noch 2 ungenannten Piècen gegen die Türken, ausgeboten wurden als sehr selten, für 2 Thlr 15 Sgr. — Jedoch die Jahrszahl dieses Fridensberg'schen Diskursus dürfte im Nagy'schen Kataloge nicht richtig angegeben sein, da das Ex. im B. N. M. die Jahreszahl 1598 (s. d.) trägt.)

1597.

1236. ● **Geschichten**, Ungerische, Siebenbürgische, Persische, Türkische vnd Tartarische, jüngsten verloffen. Kurtze Beschreibung, was sich jetzund in neuligkeit zu Constantinopel, in Sibenbürgen, vnd mit der neuen Persischen Verbündnuß, oder vnd vnter Vngern ... Majo u. zuvor ... auch jetzt Junio ... mit Ausfällen, Scharmützeln u. s. w. ... gen Türcken u. Tartaren, ... erledigung der Christen ... verloffen. Dergleichen wie mit sonderm Stratagema, die Vestung **Tottis**, nechtlicher weil einbekommen, die Türcken darin alle erschlagen ... der Veeg, ... etliche fürn. Türken gefangen. Auch wie der Fürst in Sibenbürgen (S. Báthory), seinen Obersten zu **Lippa**, Geleſti Januſch genant, mit 4 Roſſen zerreiſſen laſſen, vmb daß er die Veſtung Lippa dem Türcken übergeben wollen. Gedruckt zu Nürmberg, mit Bewilligung, Im 1597. Jar. (Am Schluß: in verlag Joachim Lochners.) 4°, 17 Blatt = 34 unp. S. Titelholzschnitt: Vorne Zelte, Mittelgrund Beschießung einer Festung, hier Totis. Im Texte 8 alte, schon früher mit andern Unterschriften publizirte Holzschnitte Lochner'schen Verlags.
B. N. M.

(Als Mohammed III. auf der Flucht von Erlau 1596 in Stambul anlangte, im April 1597 große persische Gesandtschaft, Friedensschluß erwirkend. — Dann schickte der Sultan 80 Kurien aus, Kriegsvolk zu werben. — Aufgefangner Brief bei einem nach Raab bestimmten Tschaußen. — Noch solch ein Brief an den Pascha v. Raab. — Sultans Brief an den Pascha

zu Pápa. — Brief des Zahlmeisters Hussam Testeranim an die Pascha zu Ofen und Pápa. — Des Sultans Legation an S. Báthory. — Báthory läßt einige große Herren fangen (ohne daß ihre Namen genannt) und sein Bündniß mit den Walachen, Moldauern und Bulgaren. — Türken und Tartaren verbrannten 4 Dörfer, die Unsern erschlugen nächtlich 450 Tartaren. — Einnahme von Totis, 20. Mai. — Gelesti Janusch, der Oberst zu Lippa, auf Befehl S. Báthory's von 4 Rossen zerrissen (wann, wo?) da er diese gewaltige Vestung, 9 Meilen vor Temesvár, verrätherischerweise übergeben wollte; er war trefflicher Kriegsmann, ließ sich aber vom Geitze verführen (Weder dieser, wahrscheinlich erfundene Name, noch diese Geschichte kommen in Engel, Keréfgyártó, Hammer vor, nicht mal in M. Lebrechts „Siebenbürgens Fürsten" 2 Bde. Hermannstadt, 1791. Sz. ●) scheint also nürnberger Erfindung zu sein.)

1597.

1237. ● **Geschichten,** was sich neulich in Constantinopel, **Siebenbürgen,** Persien verloffen; item Einnahme von **Tottis;** item wie Sigismund **(Báthory)** seinen Obersten Joh. **Gelesti** wegen Uebergabe **Lippa's** von vier Pferden zerreißen ließ. Nürnberg, 1597. Joach. Lochner. 4°, 17 Blatt = 34 unp. S. Mit Holzschnitt. B. N. M.

1597. 1598.

1238. **Haubenreich v. Hirschhorn,** Georg, Buchhändler in Wien. Genealogia oder Stammbaum deß hoch löbl. Hauses Oesterreich von Chlodoveo dem ersten christl. König zu Franckreich an, bis auff jetzo reg. R. K. Maj. Rudolphom II. Höchstgedachtem hauß Österreich u. desselbigen gantzen Posterität zu gnädigstem wolgefallen in Teutscher Sprach publiciert. (Erste Ausgabe) 1597. Folio. —?—

1239. Andre Ausgabe: Frankfurt, 1598. Verlag Anna Harnischin. 4°, 82 S. Dr. S = T. Nr. 23.

1597.

1240. **Herlitz.** Tractatus Theologastronomistoricus, von des Türck. Reichs vntergang. Magdeburg, 1597. Hr. Nr. 1549.

1597.

1241. **Herlicius,** David. Von des Türcken Untergang. Frankfurt, 1597. Hr. Nr. 1327.

1597.

1242. ● **Mylius,** Georg. Landtags-Predigt. Wie Christl. Landschafften auff ergangen Ausschreiben jhrer gnädigen vnd Lands-Fürstlichen Oberkeit, sich auff gemeinen Landtägen: Bevorab bey gegenwertiger vorstehender Gefahr gemeiner Christenheit, wegen des Türcken, bezeigen vnd verhalten sollen. Leipzig, 1597. 4°, 16 Blatt = 32 unp. S. Sz. II. S. 88. — B. N. M.

1597.

1243. **Türcken-Rüstung.** Leipzig, 1597. Hr. Nr. 1325.

Krieg 1597, März.

1597.

1244. **Zeidtung,** Warhafftige newe, (in Versen) Wie die Türcken dem Siebenbürger heimlicher vnd arglistiger weiß, die Stadt vnd Vestung Hulmburg (?) einbekommen, vnnd gewaltig Tyrannisirt mit den

armen Christen, auch wie es dem Siebenbürger kundt gethan . . . Geschehen im Monat Martij 97. Im Thon: Verzage nicht o frommer Christ. — Das Ander, von der Welt lauff, u. s. w. Erstlich gedruckt zu Wien 1597, bey Leonhard Nassinger. 8°, 4 Blatt = 8 unp. S. Mit Titelh. W. Z. Nr. 842. — W. A. II. Nr. 1171. — In Berlin.

Krieg 1597, 20. Aug. **1597.**

1245. ● **Zeitung,** Vngarische u. Türkische, Belägerung, Stürmung, Victoria vnnd einnam Pappa **(Páp a).** Verzeichnuß u. ord, vermeldung, was sich seit verl. Junio biß jetz. Herbstzeit mit außfallen, Scharmützeln u. s. w. Item was sich mit Priester Joanns Botschafft b. d. König in Persia, auch mit der Persianischen u. Sybenbürgischen Botschafften verloffen u. mit dem Türck. Kayser zu Constantinopel begeben. Dergleichen wie sichs mit einnam Pappa **(Páp a)** von tag zu tag, u. abziehung der Türcken, 20. Aug. 1597. geschehen, auch m. a. sachen mehr u. m. schönen Figuren. (Schluß: Nürnberg, 1597. In verlag Joachim Lochners.) 4°, 20 Blatt = 40 unp. S. — Titelholzschnitt: General Cordaschi Mehemet Bassa, des Keysers Schwager, zu Pferd u. 2 Türcken. Innenholzschnitte: Bildniß von S. Bátori; Türke: Coley Beg gefangen; (dasselbe Bild wie auf dem Titel!) 2 Tartaren zu Roß, 1 zu Fuß; Kosaken; brennende Festung Páp a, Kaiserliche sie beschießend.
Sz. II. Nr. 604. — B. N. M. (2 Ex.) — W. Z. Nr. 838. — In München. — 1875. List u. Franke: 6 Mark. (Pièce fort rare.)

(S. Bátbori an den König von Polen, Sigmund, den Tartaren den Durchzug nicht zu gestatten; dessen beruhigende Andwort. — 3000 Wallonen bei Preßburg das Landvolk brandschatzend, nach Wien beordert, Georg Basta an ihnen Exempel statuirend. — Kopie des Sultansbriefes an den Pascha v. Erlau. — Ende Juni 200 Freibeuter Stuhlweißenburg überfallen, viel nach Komorn zurückgebracht — Schreiben eines Ungarn an den Kaiser — Persische Gesandtschaft in Prag. — Priester Johannes Legation in Persien hoch aufgenommen. — Persiens Schah sei 26 Jahr und sehr weise. — 15. Juli der Sultan an S. Bátbori durch Martin Track, er solle Frieden mit dem Kaiser vermitteln. — Auf dem Schlachtfeld bei Erlau viele noch lebende Kameele und wildgewordene Hunde. — Erzherzog Max in Altenburg, Aldobrandini mit 8000 Mann gekommen, im Lager 25,000 Mann. Coley Beg von Gyula, mit 35,000 Thlr; erwischt durch die Großwardeiner Streiffung, ihn 3. Aug. nach Prag geschickt.
21. Auguſt. Erzherzog Max, mit Nádasdy, Basta, und 10,000 päpstlichen Söldnern erobert Páp a. (Aber wegen ausgebrochener Lagerpest, und Annahen eines türk. Heeres gab man den Kampf um Raab auf.) Am 27. Aug. schlug Pálfy bei Tata, mit 1200 Mann Landvolk 4000 Türken. Indem er die damals neu erfundene Petard — zuerst anwandte.)

Krieg 1597, 24. Mai. **1597.**

1246. ● **Zeittung,** Newe, Welcher gestalt das veste Haus vnd Schlos Todtes **(Totis,** ungarisch: Tata), so zwischen Ofen vnd Raab leit, mit list vnd stürmer Hand bey der Nacht erobert vnd eingenommen. Darinn der Beeg sampt seinem Weib vnd Kindern, vnd der Berümbte Delli Memi, sowohl auch die andern Türcken, welche nicht Todt blieben, mit jhren Weib vnd Kindern gefangen. Im Jahr MDXCVII. (Am Schluß: Erstlich Gedruckt zu Dresden (ohne Jahr: 1597) bey Matthes Stöckel.) 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. Mit Titelholzschnittchen: eine Petarde

fliegt in Bogen hinein in die Vestung Totis, welche auf drei Leitern erstiegen wird, indeß davor Reiter u. Fußvolk anstürmen.

B. N. M. — 1870. Nagy, Nr. 1910 : 1 Thlr 15 Gr. (Pièce fort rare citée nullepart). — W. Z. Nr. 839 (nach Nagy).

(Aus Neuheusel, 24. Mai : (Offenbar Brief des Niklas Pálfy an einen Höheren) „Am 20. Mai kam des Don Juan v. Bernstein Diener; zog andern Tags mit ihm nach Komorn, fand da die Fantaria (Petardengeschütz) mit allen Zubehör. Abends fuhren wir auf 6 Tscheiken („Tschinackeln" im Volksmund) und 6 grossen Schiffen ab, mit Oberhauptmann Petz und s. 450 Mann. Zu Land schickte ich 40 wallon. Reiter gen Almás, sammt dem Komorner ungarischen Volk und 40 deutschen Knechten. Abends 9 Uhr großer Sturm und Wind. Mein Oberlieutenant von Gran schiffte Mitternachts doch 500 Hajducken aus. Wir blieben in Almás, stellten überall Wachen aus, daß Niemand aus Totis, noch auch uns wer vom Rücken her komme. Dazu kommen von Gran her noch 16 Tscheiken mit 150 deutschen Musketiren, 50 Schützen, 50 Wallonen, übriges ung. Fußvolk, und 100 ungarische Reiter. 22. Mai in Almás geblieben. Den 23. Mai drei Reiter, die türkisch kannten. voran, ihnen nach die Fantaria, die Bernsteins Leute bedienten; dann 500 auserlesenes ung. Fußvolk aus Gran; hierauf Petzens Leute mit kurzer Wehr; sodann wieder 300 Ungarknechte mit Leitern, schließlich Musketiere, Schützen, Wallonen; die Hußären als Saufgarde.

An die Festung gekommen, frug die Türkenwache : wohin? Vom Pascha zu Raab zum Pascha von Ofen Proviant bringend, andwortete man. Die Wache sagte, sollten warten bis der Beg von Totis sie spreche. Man führte die Fantaria auf die Zugbrücke. Wache frug, was das sei? Proviantwagen. So lang? Ja, weil zwei aneinander stehen, aus Furcht vor Ueberfall durch die Hajducken. Plötzlich läßt Bernstein die Fantaria Feuergeben auf das zugeschlossene Thor. Die Wache schreit : „Giaure sind da!" Die Thore eingesprengt; man drang in die Festung, die Hajducken auf anderer Seite stiegen auf Leitern ein. Die Türken flohen mit Weib und Kindern in den Thurm des Schlosses, wehrten sich, 10 sprangen in den Teich. Die Türken wollten sich nicht ergeben. Ich richtete das Geschütz von den Pasteien auf den Thurm, ließ ihn erstürmen. Petzens Leute zeichneten sich besonders aus. Ich fing den Beg sammt seinen Weibern und Kindern, auch den hochberühmten Delli Memi. Aber der andere, genannt Festat, ist todt. Der Sturm geschah Morgens 9 Uhr. Ich übergab die Festung dem Petz mit seinen 450 Mann und mit 700 Ungarn. Meinen General Obersten Lieutenant den Bogenani Benedek, schickte ich gen Komorn um Proviant. Er brachte 30 Wägen. Ich kam Abends in Komorn an, und da das ung. Kriegsvolk keinen Heller gehabt, hab ich ihm all mein Geld nach Totis geschickt, und es ihm geliehen. In Totis fand sich alles Geschütz und 300 Zentner Pulver. E. G. unterthänigster (keine Namensunterschrift.)

Engel sagt : Pálfy und der Artillerie-General Prestenki, machten glücklichen Versuch mit der damals neuerfundenen Petarde und nahmen Tata (Totis). Doch Prestenski blieb im Aug. vor Raab, und die Türken eroberten am 13. Okt. 1767 Tata zurück.)

Krieg 1597, 2—13. Sept. **1597.**

1247. ● **Discurs.** Vngarischer, Sibenbürgischer, Crabatischer, Walachischer, Türckischer, und Tartarischer Handlungen. Kurtze anzeyg und erzehlung, was sich vom verflossenen Herbst an, biß auff diese zeyt, in Vier Monaten hero, mit, in, zwischen, vor vnd nach Belägerung **Raab** begeben, auch b. Veldleger Watzen . . . wie d. Türck. Serdar . . . vor Watzen zu Parlamentiren begert . . . von Watzen gar abgezogen. Dergleichen was sich mit fahrung der Türcken begeben . . . was in den Türck. Schreiben befunden . . . u. s. w. Vnd wie der Fürst in

Siebenbürgen (S. Báthory) dem Feind Vier Vestung vnd Castell abgenommen, Temeswar Belägert u. s. w. (Ohne Ort noch Jahreszahl, doch den Bildern nach offenbar Nürnberg, J. Lochner) 4°, 5 Blatt = 10 unp. S, lezte zwei leer. Titelholzschnitt: Medaillonporträt des Erzh. Maximilian. S. 2 der Türk. Serdar (früher Porträt des Großvezier Sinan); S. 8 zum Schluß: Porträt des S. Báthory, im Rahmen, abweichend von den andern Lochner'schen Porträts des 1597 erst 25-jährigen S. Báthory. B. N. M.

(Der Türk. Serdar mit 60,000 Mann zog am Plattensee bis Stuhlweißenburg, ging über Totis nach Pest und Ofen, lagerte sich vor Waitzen, scharmüzelte stets unglücklich, wollte mit dem Erzh. parlamentiren; als ihm die Artikel geschickt wurden, verlangte er Bedenkzeit, zog aber geheim nach Pest ab, fand Sukkurs in Szolnok, will die Großwardeiner Landschaft verwüsten (Angaben ohne Datum). — Der kristl. Leser weiß, daß 19. Aug. Pápa theils mit Sturm, theils mit Accord genommen und die Türken am 20. Aug. abzogen. — 2. Sept. fing Pálfy etliche Türken, 200 Stück Vieh. — In Kroatien „vbereylten" die Unsern gleich darnach den „herrlichen Flecken Schatina", verbrannten Alles, hieben Alles nieder. Ins Schloß warf man Feuer, 500 Türken verbrannten mit Weibern und Kindern. Doch vergeblich belagerten die Unsern Weronitza. — Die 800 Wallonen kamen nach Prag, machten viel Schaden auf dem Weg dahin, und in Prag 2—3. Sept. Unruhen, wobei Wallonen und Böhmen fielen. — Erzh. Max erfuhr aus aufgefangenen Briefen, die Türken in Raab haben kaum mehr Proviant. Also vom 8—13. Sept. (vergebliche Belagerung Raab's, Einnahme von Martinsberg.

Der Sultan (Mohammed III.) sezte den alten Tartarenkhan ab, einen jungen ein. Darüber Kampf zwischen beiden, der junge fiel. Nun unterhandelte der Sultan mit dem alten Khan. Dieser verweigert alle Beihülfe, da er bisher nur Undank geerntet.

S. Báthory eroberte: Ferolak, Csanád, Josquerek (?), Martana (?), stürmte Temesvár. Er schickte seinen Sekretär „Bernhardinum" zu den Tartaren.)

Krieg 1597, 12. Dez. **1597.**

1248. **Zeitung,** Zwo warh. newe. (In Versen.) Die erste . . . zu Newmarkt . . . ein Weib ihren Mann . . . vmgebracht. — Die ander . . . auß Sibenbürgen . . . schlacht . . . den 12. Decembris. Anno 1597. Erstlich, Getruckt zu Wien, 1597. Andr. Niclas. 8°, 4 Blatt = 8 unp. S. W. Z. Nr. 844. — W. A. II. S. 442. — In Berlin.

1598.

Krieg 1597—98, Herbst bis Frühjahr.

1249. **Continuatio,** ung. u. siebenb. Kriegshändel, ausf. Beschreibung, was sich vom Herbst 97 bis itzt Frühling 98 zw. d. Erbf. christl. Namens, den Türken und Christen in Schlachten, Scharmützeln, Einnemung der Länder, Stät, Vestungen u. a. Sachen Merkwürdiger begeben. (Ohne Ort) 1598. Hr. Nr. 1370.

1598.

1250. **Fickler,** J. B. Trewhertzige Warnungsschrift wider der Türcken. München, 1598. 4°, 131 Blatt.
1870. Nagy, Nr. 388: 2 Thl. 15 Gr. (Beigebunden Fridensberg.)

1598.

1251. ● **Franci,** (Frey) Jacobi. Relatio hist. quinquennalis. Juni 1597 — März 1598. Wallstadt, 1598. 4°, 187 S. Sz. I. 380. — B. N. M.

1598.

1252. ● **Friedlieb,** Jacob. Nova Historicae Relationis Continuatio Eigentliche vnd kurtze Hiſtoriſche beſchreibung allerhand denckwürdigen ſachen, die ſich in Vngern, Teutſchlandt, Frankreich, Italien, Hiſpanien, England u. Niederland zugetragen, Frankf. Herbſtmeß 97 biß dieſe Faſtenmeß April 98. U. ſ. w. Cölln, 1598. Gedr. b. Wilhelm Lützenkirchen. 4°, 75 paginirte S. B. N. M.

(Dieſe Kontinuation eines offenbar ſchon in mehreren Jahrgängen beſtandenen journaliſtiſchen Unternehmens, gleichfalls eines Pſeudonym (ſteckt nicht direkt Jakob Frey hinter dem Jakob Friedenberg) enthält, unter 50 Artikeln, über Ungarn nur die 3 Artikel: 1597 Kriſten ziehen von der Belagerung Raab ab nach Komorn; 1597 K. M. ſchreiben einen Reichstag aus; 1597 Propoſitionen des Kaiſers am Reichstag zu Regensburg.)

1598.

1253. ● **Friedensberg,** Joh. Cornelium von, auff Wahrtfels (Offenbar Pſeudonym) Discurs Oder Bedenken vom jetzigen Vngeriſchen Kriegsweſen, wie eine beſtendige allg. Hülff, vnd darunter eine Chriſtliche vertrawligkeit anzuſtellen: Sonderlich auch die obstacula vnd verhinderungen in Religion vnd Prophanſachen, die eingeriſſene Kirchenſtreit vnd ergebliche Spaltungen abzuwenden, Als auch die gantz gefehrliche, noch jmmerwehrende benachtbare langwirige Kriege, dadurch nicht allein dem h. Reich D. N. groſſer Schaden geſchehen: Sondern auch die gemeine Chriſtl. defension den wider Erbfeind gehindert wird, u. ſ. w. u. ſ. w. Gedruckt im Jahr 1598. 4°, 49 paginirte Blatt = 98 unp. S. Im Titel ſechs Zeilen rothgedruckt.

B. N. M. — 1870. Nagy, Nr. 588 (jedoch mit Druckjahr 1597 und zuſammengebunden mit Fickler (ſ. d.) 2 Thlr. 15 gr.

(Weitſchweifiges geſpreiztes Geſchwätz eines Proteſtanten, aus der Bibel und Geſchichtswerken.)

1598.

1254. **Geſpräch,** des Röm. (Rudolf II.) und Türckiſchen Kayſers (Mohammed II.) von ihren Feldzeichen. Leipzig, 1598. Hr. Nr. 1382.

1598.

1255. **Porträt** der türck. u. tart. Abgeſandten, welche, die Audienz gehabt. (Ohne Ort) 1598. Hr. Nr. 1371.

1598.

1256. **Tractat** . . . durch was mittel daß man den Erbfeind den Türcken, zu Waſſer vndt Landt . . . ſol mögen bekriegen vnd angreiffen. (Ohne Ort.) Gedruckt im Jahr 1598. Hr. Nr. 1373.

Krieg 1597, 2—13 Sept. **1598.**

1257. **Discurs,** Ung. Sib. Croat. Wal. Türck. Tart. Handlungen, . . . anzeyg . . . was in vier Monat, mit, vor nach . . . Belagerung von Raab ſich begeben . . . auch wie der Fürſt in Sibenbürgen 4 Veſtung genommen . . . Nürnberg, 1598 (Lochner.) 4°, 20 Blatt = 40 unp. S. Mit viel Holzſchnitten. 1870. Nagy, Nr. 406 — 2 Thl. 15 gr.

(Der Titel ſtimmt genau mit dem Titel des „Discurs" 1597. (ſ. d.) den das B. N. M. beſizt. Freilich iſt an lezt genanntem Exemplar der Druckort weggeſchnitten, und die Jahreszahl fehlt ganz. Dann ſteht zum Schluß: „Bernhardinum abgefertiget, als zu vnd vnterſchiedlich hernach folgen

wird ꝛc." Und unter dieſem Schluß prangt unmittelbar das Porträt S. Báthory's. Alſo giebt es von dieſer Relation 2 Ausgaben: eine von 1597 nur 4 Blatt und eine von 1598 20 Blatt.)

Krieg 1598, Januar. **1598.**

1258. **Zeitung,** Drei Warh. newe. Die Erſte, Von der Türckiſchen Botſchafft, ſo der Türck (Mohammed III.) an den Sibenbürgiſchen Fürſten (S. Báthory) geſchickt. Die Ander, was ſich mit dem Sibenbürger vnd dem Türcken vor der Veſtung Temetſchwar im Monat Jenner 1598 zugetragen. Die Dritt, Auß Erfurt, wie 16 Todtengräber bei dritthalb hundert Menſchen vmbs Leben gebracht haben. Wien, 1598. Leonh. Naſſinger. 4°. W. Z. Nr. 853. — In Frauenfeld.

Krieg 1598, 29. März. **1598.**

1259. **Abriß** der gewalt. veſtung **raab** u. ſ. w. Radiert von H. Ulrichs. Ein Querfolioblatt, mit 5 Zeilen Beſchreibung.
1870. Nagy, Nr. 1966 : 1 Thlr 20 Gr.

Krieg 1598, 29. März. **1598.**

1260. **Abriß,** Aigentlicher, der Hauptveſtung **Raab,** wie dieſelbige erövert vnd eingenommen Anno 1598. Unten gegen die Mitte Schwartzenbergs Porträt. Radiert von H. Sibmacher. Ein Querfolioblatt.
1870. Nagy, Nr. 1964 : 5 Thlr 10 Gr.

Krieg 1598, 29. März. **1598.**

1261. ● **Adsit II.** Gewiſſe u. Aigentliche, von Gott Verliehene Victorj u. Bona nova, d. i Welcher geſtalt, auch mit was mancherley mühe u. vielfältigem Künſtlichen Nachdenken, die gewaltige Weitberümbte Haupt Veſtung u. Gränitz Hauß **Raab** in Vngern (durch ihr Röm. Kayſ. May. Beſtelte Veld Obriſte, ſampt derſelben vntergebenen Kriegß Volck) von den grauſamen Türckiſchen Blut Hunden, widerumb den 29. Martij dieſes Jars 1598, Ritterlichen Erobert, Eingenommen vnd in der Chriſten Händen gebracht worden. Gedruckt (ohne Ort) 1598.
Originaldruck unbekannt. Wiederabgedruckt bei J. B. Kaltenbaeck, S. 15—22. B. N. M.

(1876 11. Dez. nehmlich erwarb das B. N. M. in der lezten Auktion der Bibliothek des Gaſtwirths Franz Haidinger in Wien das Unikum: „Sammlung von Zeitungen, Liedern, Gedichten und Briefen auf die „Eroberung von Raab 1598, durch Adolph Freiherrn von Schwartzenberg. „Kollektirt u. neu abgedruckt. Von J. P. Kaltenbaeck". Es ſind dies 24 Druckbogen eines unvollendeten Werkes, von dem kein weiteres Exemplar exiſtirt. Jedoch Kaltenbaeck nahm nur ſolche Relationen auf, welche ihm in Druckwercken des 16. Jahrh. vorlagen; leider hat er deren bibliografiſches Inventar nicht genau feſtgeſtellt.)

Krieg 1598, 29. März. **1598.**

1262. ● **Bericht,** Aigentlicher u. Particularität, wie u. was geſtalt die anſehnliche Statt u. Veſtung **Raab** in vnderhungern (!) den 29. März 1598 dem Erbfeindt abgetrungen u. wieder in des Kayſ. Mt. händen gebracht worden ſey. Gedruckt (ohne Ort) 1598. 4°.
Originaldruck unbekannt. Wiederabdruck bei J. B. Kaltenbaeck, S. 53—60. B. N. M.

(Die Franzosen und Wallonen wurden 1597 engagirt. Ungarn waren 1000. Auch Martinsberg verließen die Türken, und Schwarzenberg besetzte sofort diese Veste.)

Krieg 1598, 29. März. **1598.**

1263. ● **Briefe,** drei, an P. Wok v. Rosenberg. Sechs Briefe des Peter Bonomo an Erzherzog Ferdinand u. die Erzherzogin Maria. Nürnberg (1598.) Gedr. d. Alexander Philip Dieterich. In verlegung Johann Lauers.

Originaldruck unbekannt. Wiederabdruck bei J. B. Kaltenbaeck, S. 1—14. B. N. M.

(Aus Preßburg 8. März, aus Wien 4 April, 11. April. — Bonomo's Briefe 7. Febr., 21. Febr. Ueber den Preßburger Landtag; über Schwartzenberg; über Dr. Pez, der mit Franz Nádasdi und dem Bischof von Waizen, als „Ambaseriara" nach Siebenbürgen und der Walachei bestimmt.)

Krieg 1598, 29. März. **1598.**

1264. ● **Dilbaum,** Samuel, Burger in Augspurg. Ein schön, warh. u. frewdenreich Lied, Von eroberung der herrlichen Vestung **Raab** in Vngarn, wie die von Herrn Adolph v. Schwartzenberg Freyherrn den 29. Märtz 1598 Ritterlich erobert. Im Thon: Wie man den Grafen von Serin (Zrinyi) singt. Augspurg (1598.) Michael Manger. 8°, 4 Blatt = 8 unp. S. Mit 2 Holzschn. 21 zehnzeilige Strofen.

Wiederabdruck bei J. B. Kaltenbaeck, S. 33—40. ● B. N. M. — In München. — Körner, S. 281.

(Pálfy heißt hier „Balvi", Komorn „Comorra" u. s. w.)

Krieg 1598, 29. März. **1598.**

1265. ⊙● **Eroberung Raab.** Warh. gruntlicher Bericht, wie die Statt vnd Vestung Raab in Vngaren, von den Christen, durch die hilffe Gottes wiederumb erobert vnd eyngenomen: In der nacht den 18. Martij Altes Calenders, diß 1598. Jars. In dieser Geschicht hatt der Läser ein klar Beyspil, wie ein Statt in eyl mit der hilff Gottes dapfferlich jetze eingenomen, mit allen dazu nothwendigen vmbstenden beschriben. Entledigung der Christen. Die ander Relation, von entledigung viler gefangnen vnd jemmerlich getrengten Christen zu Constantinopel durch ein Brunst. Item, von einem Erdbidem vnd versenckung der Statt Siraigo in Turgkey. Getr. erstlich zu Prag, demnach zu Nürenberg (ohne Jahr: 1598) d. Ab. Ph. Dieterich, In verlegung Joh. Lauers. 4°, 6 Blatt = 12 unp. S., lezte leer. A. m. t. qu. Nr. 301.

(S. 3, Brief Schwartzenberg an den Kaiser (Rudolf II.) dtto Raab, 30. Martij (ist der 19. tag Mertzen alten Calendrs) „Habe meine Impresa m. G. All. Hilff glücklich zu end gebracht . . . Schicke vernere particularitet morgen . . . Kann nicht verhalten, daß sich Herr Pálfy zu diser verrichtung gantz eyferig verhalten hat. Sonderlich muß ich rhümen beyde Oberste Lieutenant, von Vabacourt, vnnd den von Oberburg. Gleichfalls hat der Herr Palfy einen Obersten Lieutenant zu Gran, Ms. Peter genannt, vnder ihme, der sich mit seinen Vngerischen Fußvolck gar wol erzeigt hat: wie ihre Obersten auch, in warheit. — Die Wallonische Compagny litt vil schaden. — In diser Vesten haben sich in die 1600 wherhaffter Türcken befunden, die haben grossen widerstand gethon . . . mehr denn Stunden. Sie sind mhertheil alle geblieben, auch der Bassa selbst, und der Humlia Aga".

S. 5—9, Erzählung von Einnahme Raab's.
S. 9—10, Brunst in Constantinopel, im Jenner 1598.
S. 10—11. Von Strazga der Türk. Statt Vndergang.
S. 11. Schluß: Psalm 60.)

Krieg 1598, 29. März. **1598.**

1266. ● **Ordnung,** Sehr gute u. wohlangestellte, so durch Herrn Adolffen von Schwarzenberg Freiherrn, Wie sich ein Jeder Soldat zu Roß u. Fuß, es sey gleich Franzoß, Wahlonen, Teutsche oder Vngern, zu glücklicher auch endlicher vollbringung der löblichen Entre prisen mit einnehmung und eroberung der Vestung **Raab** verhalten sollen, welche nun mehr Got Lob den 29. Marty Anno 98 vollendet u. ins Werk gerichtet worden. Gedruckt 1598.

Originaldruck unbekannt. Wiederabdruck bei J. B. Kaltenbaeck, S. 79—88. B. N. M.

(Ordre du jour: „Monsuer Backakurth" (Vabancourt) mit 100 Mann bringt die Petarde an die Festung; sobald das Thor gesprengt, dringt er mit seiner Mannschaft hinein; Ingenieur la Marche folgt mit gleich viel Mann. Dann kommt Obrist Leutenampt Mr. d'Vberbruch mit 2 Komp. Franzosen, 2 Komp. Wallonen, besetzt die große Gasse. Dann wieder 4 Haufen Franzosen, Wallonen, Plätze und Gassen besetzend, um von zwei Seiten angreifen zu können Alles ungarische Kriegsvolk nimmt die Pasteien rechts und links, Mann für Mann dem Wall entlang. Des Don Lopes Kompagnie zu Roß beschützt die Ungarn. Dann kommt Straffoldo-Kompagnie, linker Hand alle Straßen besetzend. Dann folge Ich (Schwartzenberg), mit den Franzosen, Wallonen, Deutschen, gerade auf den Mittelpunkt los, um Alles zu übersehen. Mir folgt Kompagnie Huet zu Roß. Diesen nach angesprengt Kavalerie d'Warleyn, dem Wasserthor zu, verhinderud, daß sich der Türk irgendwo zusammenrotte. Herr Pálffy bewahrt mit seinen Hußären das Feld, die Nachkommenden zu schlagen. Bei Leibesstrafe darf Niemand ein Haus betreten, auch nur die geringste Beute zu machen, sonst hat ihn sein Nebenmann sofort niederzuschießen, und thut ers nicht, wird er selbst erschossen. Alle zu machende Beute wird gleichmäßig an Hoch wie Gering ausgetheilt. Der Troß bleibt im Felde. — Am 27. März 10 Uhr Abgang von Komorn, Babakurth voran. Dann die Franzosen, Wallonen, Hajducken, 200 Deutsche zu Fuß aus Gran. 28. März ganz früher Aufbruch, Station; um 5 Uhr Abends weiter des Nachts, 10 Uhr halbe Meile von Raab, wo Pálffy blieb. Gegen Morgen vortheilhafter Wind, der Mond ganz roth, doch bald große Wolke davor. Die Petarde aufgehangen. Ueberfall. Der Mond ging wieder hell und klar auf während des Gemetzels. Die Türken wehrten sich fürchterlich. Pulvererplosion, an 100 Todte der Kaiserlichen. Um 8 Uhr ergab sich das Schloß. Der Sieg kostete 200 Kronen, 500 Mann Todte.

Krieg 1598, 29. März. **1598.**

1267. ● **Verzaichnuß** der in Eroberung der Vesten **Raab** allda gefundenen Stuckh u. Munitions Sorten. Wien, 1598. Bei Franz Kalben.

Originaldruck unbekannt. Abdruck bei J. B. Kaltenbaeck. S. 63 bis 68. B. N. M.

(109 guete große und khlien Stuckh, die von 3—40 ℔ Eisen oder Stein „scheußen".
81 schadhafte
190 Summa.
25,000 Eyserne Khugl.)

Krieg 1598, 29. März. **1598.**

1268. ⊙● **Victoria,** Raabische, Vnd glückselige Particulari Newezeitung, Wie Gott so wunderlich, auch ohn geringste Vnkosten vnd Christen Blut-

vergiessen die gewaltige Vestung **Raab,** durch Mittel des Wolg. H. H. Adoph, Grafen (?) von Schwartzenberg, vnd andere Herrn dem Türcken widerumb abgenommen, den 29. Martij, stylo nouo, Anno 1598. Sampt einem Schreiben von gemeltem Grafen v. Schwartzenberg, an die R. K. May. (Rudolf II.) dieser herrlichen Victori halben. Auch deß andern Curriers Auffag, von gemelter Zeitung. Mit wahrer Abcontrafactur der Vestung Raab, Sampt derselben Eroberung. Gedruckt zu Frankfurt, 1598, in verlegung Paul Brachfelt. 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. Titelholzschnittchen : Ein Tschauß, der dem Sultan einen Brief bringt. (Alter Holzschnitt Lochers,) Die Abcontrafactur fehlt im Exemplar des B. N. M. — 1870. Nagy. 1812 : — 20 Gr. — Hr. Nr. 1380.

(S. 3 Kurze Beschreibung der Einnahme. — S. 4—7 Brief Schwartzenbergs an den Kaiser, dtto. Raab, 30. März 1598, schon abgedruckt in „Eroberung Raabs" (s. d.). — Kurtzer Inhalt des andern Schreibens Schwartzenberg aus Raab, 1. April 1598 : Erzählung der Einnahme am 29. März, dran blos neu, daß man durch Kundschaft erfahren, wie „des Türk. Quartiermeisters Sohn zu Ofen Aron Aga, sein Sohn in Raab sich verheyrathet hab, vnd daß die Heymführung den ersten dieses geschehen soll", demnach die vorausgeschickten „fünf vornehme vertrawete Husaren", welche türkisch sprachen, der Schildwach in Raab zur Antwort gaben : „sie seynd von Ofen deß Aron Aga Sohn, willens die Braut nach Ofen zu holen. Die Conversation hat wol eine halbe stund gewret, Mitler zeit haben wir vnsere Mörsel oder Pederren, welcher 3 waren, vnd jeder 175 pfund, geschosse, gegen vordersten Weissenburger der Nachpforten gerichtet", u. s. w. „Niedergehawen seynd bey 1500 Türken, außgenommen, die sich mit Puluer in einem Gewelb zersprenget, vnd vber die Mauern gesprungen, ersoffen seyn, ohne Weib und Kind." — „Wir haben funden bey 700 auserlesener schöner Pferden, viel Kriegsmunition, 7 Gewelb mit Mehl, Honig, Reiß, Ziegenfleisch u. a. Spezerey. Im Schloß Thurm viel gemünztes Goltes und Silbers, doch weiß ich nit eygentlich wie viel, vermeine, es werde vber 3 Tonnen Golts seyn, auch etliche Wagen vol schöner Zobeln und Marteren. Vom Geschütz hab ich schon 100 auff die Wallen lassen setzen. An Puluer und Bley biß Datum nicht sonderlicher Vorrath."

Das Vorwort sagt : man weiß, daß Sinan Pascha vom Aug. bis 19. Sept. 1594 Raab beschossen, die Vestung durch vntrew des Grafen Hardeck, Parlin vnd anderer" erhielt, — wie in der Figur von Nr. 1—13 zu ersehen. (Also fehlen in diesem Exemplare auch Kupfer.)

Krieg 1598, 29. März. **1598. 1598.**

1269. ● **Zeittung,** Warh., Wie der gnedige GOtt wider alles verhoffen, den Wohlg. vnnd Gestrengen Herrn, Herrn Adolph Freiherrn zu Schwartzburg (sic! Schwartzenberg) glücklichen Sieg verliehen, den 18. Martii Altes Calenders dieses 1598 Jahrs, da er drey Stundt vor tags mit seinem Volck für **Raab** gerücket, vnnd die starke wolverwarte Festung eingenommen hat. Gedruckt zu Nürnberg. (Ohne Jahr : 1598.) (Zum Schluß : d. Alex. Philip Dietrich. In verlegung Joh. Lauers.) 4°, 8 Blatt = 16 unp. S., lezte leer. Titelkupfer : Kontrafaktur des ... A. Freih. zu Schwarzburg ; S. 9 : Freiherr Niklas Pálfy (beide Porträt Medaillon) ; zum Schluß : Querfolioblatt : Contrafactur der Vestung Raab. (drauf die Menschen größer als die Häuser!)

B. N. M. (Geschenk des Direktors Franz v. Pulßky, 9. Aug. 1870.) — W. Z. Nr. 850. — München. — In Nürnberg. — Haid. III. — Nagy. Nr. 1908 : 1 Thlr. 15 Gr.

1270. ● Andre Ausgabe: Genau derselbe Titel. Gedruckt zu Nürnberg, 1598. (Zum Schluß: durch Al. Ph. Dietrich. In verlegung J. Lauers.) 4°, 5 Blatt = 10 unp. S. Titelholzschnitt: Heimkehr des verlornen Sohnes. A. m. t. qu. (beigebunden Nr. 301).

(Diese Relation ist auch im Unikum von J. B. Kaltenbank, B. N. M. ● — aber ohne Angabe des ersten Drucks — wiederabgedruckt, S. 3—4, und dann noch hinzugefügt die „Christliche Ermahnung", 6 Briefe (von Bonomo), Preßburg, 21. Febr.—7. März — den Landtag und Schwartzenbergs Vorhaben betreffend; dann die „Fuggerischen Relationen" aus Raab, 3. April, Prag, Wien, Rom 12. April, Venedig 17. April, die Siegesfeste betreffend; und endlich der Bericht Schwartzenbergs an den Kaiser, vom 30. April, der aber nicht komplet ist, da bei Kaltenbaeck die Aushängebogen von S. 37—61 fehlen!)

(Der Vorfall war folgender: Die Türken hatten 1594 mit List Raab eingenommen, das sie den Schlüssel zur Kristenheit nannten und die stärkste Festung in allen ihren Reichen. Schwartzenberg brütete schon lange über Mittel zur Wiedereroberung, hatte allerlei Feuerwerk bereiten lassen. Er erfuhr, die Türkische Besatzung sei größtentheils auf Streifzug aus. Am 29. März, drei Stund. vor Morgens war er von Komorn, mit Niklas Pálfy, 3000 Franzosen u. Wallonen, 2000 Hußären und den Feuerwerkern de la Mars, sowie mit dem Petardier und Erfinder des Sprenggeschosses, Obrist Wabenkurt (Babencourt) — beide Lothringer — vor Raab gerückt. Der Mondschein hätte sie bald verrathen. Doch es wurde trüb und neblich. Wabenkurt ging nun mit 6 Hußären, die türkisch sprachen, der Festung zu. Die Schlagbrücken stand offen, das Schloßgatter aufgezogen, da man Proviant von Stuhlweißenburg erwartete. Die Hußären schwatzten mit der Schildwache, indeß Wabenkurt die Petarde befestigte. Die erste ging nicht los, die zweite riß ein Loch für zwei Mann, die dritte schmieß das Thor bis hinein auf den Marktplatz. Sofort drangen die Kaiserlichen ein, gut orientirt, sich der Bastein und Geschütze bemächtigend. Die Türken schliefen noch, jetzt plötzlich rannten sie im Hemd herbei, vertheidigten sich wüthend, der Pascha schlug sich mit zwei Säbel, bis ihn Schüsse trafen. Sein Kopf prangte dann auf der Weissenburger Pastei. Das Gemetzel dauerte 4 Stunden, 1300 Türken wurden geschlachtet, 300 gefangen. Ein Trupp Türken von den Ungarn attakirt, wehrte sich verzweifelnd, steckte die Pulverkammer an und mit den Türken flohen etwa 300 Kaiserliche in die Luft. Pálfy war mit Hußären vor der Festung im Hinterhalte geblieben. Da kamen 40 Proviantwägen, deren Begleitung, die nichts ahnte, alle niedergehauen wurden, ebenso die vornehmen Türken, die vom Streifzug zurükkamen. Man fand viel Gold, Silber, Proviant, das auf Befehl des Kaisers Schwartzenberg an seine Leute vertheilte, auch 800 Rosse, davon er 50 dem Kaiser schickte, und an 200 große Geschütze auf Rädern, sowie Tausende von Kugeln. Schwartzenberg berichtet sofort an den Kaiser, Wabenkurt selber überbrachte nach Prag die Nachricht, wurde dafür Ritter. An die Weiber durfte sich die Besetzung nicht wagen — bevor sie getauft waren! Ein Soldat verspielte 500 Dukaten, wurde dafür gehangen. Erzh. Ferdinand kam und beschaute sich selber die Festung. Die Wiener machten hundertweise Lustreisen nach Raab. In Prag, Rom, Venedig sang man Tedeums. — Der Pascha von Ofen aber ließ den ersten Boten, der ihm diese Hiobspost brachte, stranguliren!

Krieg 1598, 29. März. **1598.**

1271. ● **Zeitung**, Glückliche Newe, Wie die mechtige Vestung **Raab**, durch Gottes gnedige schickung u. Hülff, durch Wohlgeborn Freiherrn Adolff von Schwarzenbergk eingenommen u. wieder in die Christen gewalt bracht, darfür dem lieben Gott hoch zu danken. Auch was für Türken von Manns vnd Weibspersonen vmbkommen u. gefangen, viel Christen erledigt, und ein großer Vorrath von Proviant, Geschütz und

allerlei Munition darin gefunden. Dreßden. (1598.) Erſtlich gedruckt durch Mathes Stöckel.

Originaldruck unbekannt. Wiederabdruck im J. V. Kaltenbaeck, S. 25—30. B. N. M. — W. Z.

(Enthält S. 26—30 : „Gründtliche Ausſage Monſur Wabenkurt (Vabencourt), eines Lottringers, der das Thor zu Raab mit zwey Petarden auffgeſtoſſen".

„Gedachter Monſur Wabenkurt hat auch dieſe Kunſt gekunt, das alle Hunde in der Veſtung, deren vber Vier hundet darinnen geweſt ſein ſollen, ſtille ſchweigen müſſen, wie denn nicht ein einiger gebollen, noch auch keinen Menſchen zu beſchedigen begehrt." — Brief aus Prag, 26. März : „Morgen wird Wabenkurt zum Ritter geſchlagen."

Krieg 1598, 29. März. **1598.**

1272. ● **Zeittung,** (Verſe) Glückſelige u. freuwdenreiche Newe. Von **Raab,** der Hauptfeſtung in nidern (!) Vngern, wie dieſelbig durch ſonderbare ſchickung Gottes des Allmechtigen, den 29. Märtz 1598 erobert worden. In ein Geſang verfaſt. Im Thon : Lobt Gott jhr frommen Chriſten u. ſ. w. (Ohne Ort und Jahr : 1598.) 21 achtzeilige Strofen.

Originaldruck unbekannt. Wiederabdruck bei J. V. Kaltenbaeck. — (Vabencourt heißt hier „Baubaocurt".) B. N. M.

Krieg 1598, 29. März. **1598.**

1273. **Zeitung,** Glückliche Newe, vnnd fröhliche Bottſchafft. (In Verſen), Auß Hungern, wie Gott . . . Graff von Schwartzenberg mit ſeinem Kriegsvolck die ſtarke Veſtung vnnd Statt **Raab** Glücklich erobert . . . Die Ander newe Zeitung . . . in der Stadt Krems, u. ſ. w. Die Dritt, Auß Erfurt, wie . . . wie 16 Todtengräber 2500 Menſchen vmbs Leben gebracht haben. Augſpurg, 1598. Val. Schenck. 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. W. Z. 1859. — W. A. Nr. 469. — In Zürich.

Krieg 1598, 29. März. **1598.**

1274. **Zeitung,** was ſich mit Herrn Adolph, Freiherrn zu Schwartzenburg zu **Raab** . . . zugetragen. Von einnam der Türck. dreyen Veſtungen bei Werowitza (in Kroatien). Nürnberg. (Ohne Jahr : 1598.) 4°. W. Z. Nr. 852. — Butsch, Cat. 34, S. 96.

Krieg 1598, 29. März. **1598.**

1275. **Zeitung,** Newe, Wie die Veſtung **Raab** durch den Wohlgebornen Freyherrn Adolff von Schwartzenbergk eingenommen. Dresden, 1598. 4°. W. Z. Nr. 851.

Krieg, 1598, 29. März. **1598.**

1276. **Schwartzenberg,** Herrn Adolffen Freiherrn von, Exzellenz, warhaffter Bericht und widerſprechen auf das unwarhaffte Gedicht und Schmählied, ſo die Jar in deutſcher Sprach gedruckt u. ausgebreitet worden. Augspurg, 1598. Hr. Nr. 1372.

(Siehe : Zeittung, Newe, . . . Stulweiſſenburg . . . Raab, Prag 1598 (ſ. d.)

Krieg 1598, 29. März. **1598.**

1277. (**Schwartzenberg,** Oberſt Adolf von.) Warhaffter Bericht von Einname **Raabs** . . . u. ſ. w. Augsburg, 1598. M. Manger. 4°, 4 Blatt = 8 unp. S.

W. Z. Nr. 860. — Exemplar im Besitz des Grafen Hugo v. Walderdorf auf Hanzenstein.

(Erwiderung Schwartzenberg's auf das „Schmachlied", welches sich, als gedruckt zu Prag 1598, u. d. Titel: „Zeittung, Newe . . . von Stulweissenburg u. Raab" unter 1598 (s. d.) vorfindet.

Krieg, 1598. **1598.**

1278. **Beschreibung** New warh., türkischer, vngerischer vnd siebenbürgischer handlung, d. i. was sich mit H. Adolphen Freyherrn zu Schwartzenburg seythero des **Stulweissenburgischen** handels zugetragen. Nürnberg, 1598. 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. Mit Titelholzschnitt: Porträt des Pascha von Temesvár. Haid II.

Krieg, 1598. **1598.**

1279. **Historia, Stulweissenburgische,** Türk., Tart., u. Sibenbürgische; auch vndergang der 2 grossen Stätt vnd Landschaften bei Amasia. Nürnberg, 1598. Hr. Nr. 1376.

Krieg 1598, 29. März. **1598.**

1280. **Zeittung,** Newe. Las erste Lied von einer Reitz oder Kriegsanschlag auff **Stulweissenburg** . . . ander, die durch Gottes hilff eroberung der Hauptvestung **Raab** in Vngern betreffent. Gedruckt zu Prag 1598. W. Z. Nr. 860.

(Weller sagt: Diese Zeitung sei nicht zu Prag gedruckt, scheine verloren, und Weller kenne sie nicht durch Autopsie, sondern blos durch A. v. Schwartzenbergs (s. d.) Erwiderung: „Warhaffter Bericht", darin diese Relation, ein „Schmachlied" genannt werde. Siehe auf Hammer Nr. 1371, der eine gleiche „Erwiderung" Schwartzenbergs, Augspurg, 1598, jedoch mit anderem Titel, bibliografisch notirte.)

2. April. **1598. 1598.**

1281. ● **Scherer,** Georg, Jesuit. Lob u. Dank Predigt, Wegen Glückseliger u. Ritterlicher Eroberung der Haubtvestung **Raab,** gehalten zu Wienn, in St. Stephan, 2. April. Augspurg, 1598. Getr. d. Michael Manger. 4°, 15 Blatt = 30 unp. S. A. 351. m. t. qu.

Erste Originalausgabe: Wien, 1598 (ohne Verleger). 4°, 16 Blatt = 32 unp. S. Sz. II. 289. — B. N. M.

Wiederabdruck in J. B. Kaltenbaeck, S. 236. B. N. M.

(„Wenn Gott zu dem Petarr sein Segen nicht gegeben und durch dieses Instrument ein weg in die mächtig veste Statt gemacht hette, wie viel Tonnen oder Million Golds hette es gekostet? Wie viel Christlichen Bluts were vergossen worden? So sigten wir ohn allen sonderlichen vnkosten, durch ermeltes schlecht Instrument, das man mit 20 Talern zurichten kann, darzu man bey 37 pfund puluers gebraucht, welches etwa 6 Gulden gestehet — —. Mit diesem geringen vnkosten vnnd schlechtem Fewer Mörser hat vns Gott geholfen!")

2.—15. April. **1598. 1598.**

1282. ● **Zeitung,** Siebenbürgische. Warh. Bericht, welcher massen der Durchl. Hochg. Fürst vnd Herr, Herr Sigißmundus (Bathory), Fürst in Siebenbürgen, Walachey, vnd Moldaw, Graf der Zeckler u. s. w. Die Kayserlichen abgesandte empfangen, . . . sein gantzes Land vbergeben, jhnen die Landeshuldigung leisten, etliche Barschafft, Kleinoter, Roß, Güter ond anders seiner getrewen Ritterschaft verehrt, Auch

hocherm Kay. Maj. (Rudolf II.) Commiſſarien zu hulden vnd ſchweren gewilligt. Ihrer Fürſtl. Gn. Cantzler (Stefan Jósika) aber, vnterwerender Handlung, gefenglich einziehen, binden, den Ständen überantworten, vnd für menniglich als einen Verhäter, der Kay. Maj. ſeiner F. G. ſelbs vnd deß gantzen Vatterlandes, verruffen vnd proclamiren laſſen. Folgends Ihrer F. G. Stallmeiſter, neben ſonſt noch einem vom Adel richten, vnd vnter das hohe Gericht graben laſſen, alles in dieſem jetzigen M. Aprilis 1598 ſich verloffen. Sampt einer Verzeichnuß der Ordung, ſo . . . Adolph Freiherr zu Schwartzenburg ſeinem Kriegsvolck die herrliche geſchwindte Einnam, Raab betreffend, fürgehalten . . . Gedr. zu Nürnberg (ohne Jahr : 1598), in verlag J. Lochners. 4°, 4 Blatt = 8 unp. S., lezte leer. Titelholzſchnitt: S. Báthory, „Wie diſes beyliegend mit fleiß abgeriſſene Kupfferſtück ausweißt.“ (Es iſt das das alte Stöckel, im Bruſtharniſch. Báthory mit Schnurbart u. einraſirtem Backenbart, einem Vierziger gleichend, indeß der Fürſt 1598 erſt 25 Jahre alt war.

A. m. t. qu. 280.

1283. Andre Ausgabe: (Titel von 9 der erſten Zeilen, die Uebergabe betreffend, aber nichts vom Kantzler, Stallmeiſter, Schwartzenberg und Raab erwähnend.) (Am Ende: Gedr. zu Nürnberg [ohne Jahr: 1598] bey Chriſtoff Lochner, In verlag Joachim Lochners.) 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. Mit Titelholzſchnitt: Porträt S. Báthory.

W. Z. Nr. 856. — München.

(So weitſchweifig der Titel, ſo mager und bedientenhaft der Inhalt dieſer Relation, berührend die merkwürdigſten Vorfälle jenes Jahres zwiſchen der Jeſuitenpuppe Sigmund Báthory, Siebenbürgen und Rudolf II.

Die obige Relation weiß auf blos 4 Seiten nichts zu erzählen, als daß am 2. April 1598 die Uebernahmskommiſſion in 7 Kutſchen in Siebenbürg. Weiſſenburg ankam, prachtvoll empfangen; daß „Herr Beruomiß (?)“ Oration hielt; daß Sigmund ſeine Schätze unter ſeine Befehlsleute vertheilte; daß er am 4. April den Kantzler (Stefan Jósika) gefangennehmen, binden und den Ständen übergeben ließ, angeklagt, der Kanzler habe in wenig Jahren bis an 7000 Unterthanen „fälſchlichen erblich gemacht“, Siebenbürgen dem Türken übergeben wollen. Dann erſchien der Fürſt mit den Geſandten Rudolf II. vor den Ständen, hielt lange Oration, auf welche die Stände eine Weile ſchwiegen, dann laut Ja, Ja ſchrien. All das dauerte von Morgens bis 2 Uhr Nachtiſche. Dann nahmen die Geſandten Eid und Huldigung entgegen, Erzherzog Maximilian zum Statthalter erklärend, ſchwuren dann ſelbſt alle Gerechtſame und die 4 Landesreligionen zu reſpektiren, keine fremden Theologen, als blos in Großwardein, einzuführen. Dann ließ Sigismund ſeinen Stallmeiſter und einen Edelman hängen, wegen böſer falſcher Conſpiration und unterm Galgen begraben „zu einem abſcheulichen Exempel“, ein Vorfall, von dem die Geſchichte nichts weiß. Dazwiſchen kam Nachricht, der Sultan Mohammed III. rüſte ſich zum Einfall. Zum glückſeligen Valete erhielt der Fürſt noch das Schreiben des „Andrea Poſcay“ (Bocskai), daß dieſer 1500 Türken erlegt, den Sanſiag Beg von Belgrad gefangen habe, und dem Fürſten des Begs Kopf, Sohn und noch einen Türken überſende. Da die Erlauer Türken wegen Verluſt Raabs (28. März) ſehr traurig geweſen, jagten ihnen die Onoder 1400 Ochſen ab. — S. 4—7: Verzeichniß der Ordnung bei Einnahme Raabs.

Soweit die Relation. — Die richtigen hiſtoriſchen Daten ſind:

S. Báthory, der mannhafte, erſt 25jährige Held, war durch die Jeſuiten ſo bearbeitet worden, daß er ſich nach Einſamkeit und Entſagung des Thrones zu Gunſten Oeſterreichs ſehnte. Bei ſeinem ſchwankenden Karakter trug er aber auch Bocskai und Jósika geheim die Nachfolge an, um dem Lande das Wahlrecht zu erhalten. Indeſſen langten am 2. April 1598

in Karlsburg die österr. Uebernahmskommissäre — Waizner Bischof, St. Szuhaj, N. Istvánffi, B. Petz — an. 8. April nahmen sie den Eid der Treue, am 10. April geschah die Uebergabe Siebenbürgens, und schon am 15. April reiste S. Báthory nach Herzogthum Oppeln ab, das ihm in Tausch gegeben worden. Doch er hatte bei der Uebernahme Siebenbürgens die stipulirten Fonds nicht erhalten, und fand das schlesische Herzogthum verwüstet, leer und keine Einnahme gewährend. So erschien denn plötzlich Sigmund Báthory schon am 20. Aug. 1598 wieder in Klausenburg, die Uebernahmskommissäre wurden in Verwahrung genommen, Bocskai, M. Székely und Kornis schloßen sich dem alten Souverän an, zwangen ihn aber, die Jesuiten abzuschaffen. Diese ruhten aber auch nicht, sondern sezten es ins Werk, daß Bocskai in die Falle und als Gesandter nach Prag ging. Seine Abwesenheit benüzten die Jesuiten, den schwachen Sigmund zu bewegen, den Thron seinem Vetter, dem Kardinal Andreas Báthory zu überlassen, sich als Privatmann nach Polen zurückzuziehen. Das geschah im Januar 1599, als der Kardinal aus der Verbannung anlangte, die Regierung ergriff, aber schon am 3. Nov. 1599 durch den Székelyer Peter Oerdög (Teufel) ermordet wurde, wofür Papst Klemens VIII. über die Székelyer hundertjähriges strenges Fasten verhängte. Sigmund Báthory war mit seinem Beichtvater Cariglia zu Zamoyssky nach Polen gegangen, kam aber 1600 zum Zweitenmale als Prätendent nach Siebenbürgen, und 1602 noch ein drittesmal, darnach ihn der österr. Bluthund Basta als Sieger gefangen, nach Böhmen führte, wo er die Herrschaft Lobkowitz und 50,000 Gulden Jahresgehalt erhielt, verflucht von seinem Volke. Zu Lobkowitz lähmte den noch jungen Mann der Schlag. Von 1610—11 saß er in Prag im Gefängniß, angeklagt der Konspiration mit Polen. Dies brach ihn. Freigesprochen, kehrte er nach seiner Herrschaft zurück, und starb dort 27. März 1613, erst 49 Jahre alt.

1598 hatte der Kanzler Stefan Jósika — den sein Urenkel Baron Nikolaus Jósika 1846 zum Sujet eines, auch deutsch erschienenen fünfbändigen Romans wählte — sich an die Spitze der siebenbürgischen Türkenpartei gestellt, zum Vergnügen seines Gegners Stefan Bocskai, der den Fürsten bewog, den Kanzler verhaften und nach Szathmár schleppen zu lassen wo Jósika Ende August 1598 auch hingerichtet wurde.)

Krieg 1598, 18. April. **1598.**

1284. **Zeittung,** Zwo, newe. Die erst: Wie der Allm. Gott in der Türkey . . . Landschaft Amasia . . . ende Mertzens 1598 durch einen Erdbidem . . . versenkt hat. Die ander: Wie etlich hundert Tartarn, so in Siebenbürgen einfallen wöllen, von demselben Kriegsvolk geschlagen, in 1200. auff den Platz gelegt, v.l gefangen, vnd ein zimlich Beut, den 18. Aprilis Anno 1598 darvon gebracht haben. Auch wie 500 Freybeuter in den Castel Sexart alles vmgebracht haben. Erstlich Gedruckt zu Augsburg. (Ohne Jahr: 1598.) 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. Mit Titelholzschnitt. W. Z. Nr. 854. — In München.

Krieg 1598, 1. Aug. **1598.**

1285. **Dotis,** die Vestung, welche vor jarn der König in Vngern Lustgarten genandt worden, mit gestürmbter Hand erobert vnd genommen. Nürnberg, 1598. Hr. Nr. 1375.

Krieg 1598. August. **1598.**

1286. ● **Zeitungen,** Newe vnd gantz gewisse Vngerische, Von der glückl. u. herrl. Victorien vnd eröberung der Christen etlicher kleinen schönen Vestungen vnd Schlössern, als nemblich, **Tottis, Schambock, Gestes, Woles, Tschakokua, Vesprin, Palotta und Thisu,**

so die Türken flüchtig verlassen, vnd von den vnsern besetzt worden, Alles jnnerhalb 9 tagen, im Monaj Augoste geschehen, disen MDXCVIII. Jahrs, Erstlich gedruckt zu Dreßden durch Matthes Stöckel, 1598, Vnd hernach zu Hamburg. 4°, 4 Blatt = 8 unp. S., lezte leer. Mit kleinem viereckigen Titelholzschnitt: vorne ziehende Landsknechte mit Fahne. Hintergrund: zwei runde Thürme. B. N. M. — (Nicht bei Weller.)

(Auß Wien, 4. Aug. Verschienen Samstag war Erzh. Maximilian, beurlaubte sich von Erzh. Matthias, ging nach Siebenbürgen. — Aus Komorn, 2. Aug. Am 30. Juli erhob sich Abend das ganze Lager — 4 Regiment, 10 Fähnlein Frantzosen, Wallonen zu Fuß, 3000 zu Pferd, 16 Geschütze — zogen gen Totis. Schreckliche Hitze, einige Knechte am 31. Juli erstickt. 1. Aug., von Früh bis Abends Bresche geschossen, Sturm gelaufen durch Obrist von Mörßburg, der Feind sich sehr gewehrt, bei viertem Stnrm die Vestung erobert. Nur 100 Türken, retirirten in den Thurm, ergaben sich 2. Aug., alle, samt Beg niedergehauen. — Selben Abend auf Gestes, auch erobert. — Die Unsern aus den Hungarischen und Pálfy'schen Gespannschaften sind an 30,000. — Dieser Tage schickte man ins Lager 12 neue Instrumente, keine Petarden, sind noch nicht getauft.

Schwartzenberg hat Wunderbares vor, ließ 700 Wägen mit schwarzem Tuch überziehen, man denkt, er schickt drauf 2—300 Musketiere als schleichende Convoi voran.

Die Siebenbürger sollen, unerwartet Erzherzog Maximilian, Temesvár belagert haben.

Auß Wien, 10. Aug. Zeitung vom 9.: Die Türken verließen Schambock (Zsámbék?), Vesprin (Weßprim). Die unsern waren am 8. vor Polotta (Palotta), die Türken ließen sie mit Wehr abziehen. Am 6. zogen die Türken von Haus Tschakokna (Tschákathurn?). — Der Sekretär des Pascha von Ofen durch die Hußären gefangen. — Unsere Papper (Pápaer) Hußaren trafen im Walde 14 Wägen mit Weibern, Kindern, Kleidern, Geld. All diese 8 Siege in 9 Tagen.

Erzherzog Maximilian in Preßburg, die siebenbürger Stände und die Tartarengesandtschaft erharren ihn sehr. Es ist gewiß, die Tartaren helfen den Türken nicht mehr, wollen mit dem Kaiser ewigen Bund machen.

In 14 Tagen ist hier in Wien die Schottenbastei fertig.)

Krieg 1598, Auguſt. **1598.**

1287. **Zeittung,** Newe. Kurtze erzehlung vnd ordentlicher begriff, welcher massen der Allm. Gott, vnder dem Wolgeb. Herrn, Herrn Ad. von Schwartzenberg, als obristen Veld Marschalkh in Vngern, in dem MDXCVIII. Jar, im Monat Auguſt, siben fürnemen Vehstungen jnnerhalb 10 tagen, auß d. Türck. Joch erledigt, vnd in des Röm. Keisers Gewalt ohne Blutvergiessen gebracht, vnd gegeben hat. Jn Verlegung d. Elias Lucas Miller, Buchhändler vnd Burger in Augspurg. MDXCVIII. Gedr. zu Augsburg, d. Johann Schultes.

W. Z. Nr. 855. — Jn München. — Jn Ulm. — Hr. Nr. 1381.

Krieg 1598. Auguſt. **1598.**

1288. **Victorien,** fernere, vnd einnam etlicher Vestung in Vngern. Das ist, wie der . . . Herr Adolf Freiherr zu Schwartzenburg . . . nach eynnam **Dotis** vnd **Gestes** noch 5 vnterschiedliche Oerter . . . eingenommen. Nürnberg, 1598.

Krieg 1598, 24. Sept.—3. Nov. **1598.**

1289. ⊙● **Groß Wardein.** Warh. Beschreibung, welcher massen, der Wolg. Gestr. H. H. Melchior von Redern Frey Herr, die gewaltige

Vestung Groß Wardein in ober Vngern mit 200 Soldaten erhalten, 21 Sturm außgestanden, und jedesmal den Feind mit großern seinem schaden abgetrieben, vber 13,000 Türken erschlagen vnd zum abzug genöthigt, welcher dann vber 60,000 Türken vnd Tartaren stark vor Waradin gelegen. — Dergleichen wie der Hochg. H. H. Michael Waida Fürst in der Walachey die Türck. Bassa zum offtermal erlegt, die gewaltige Stadt Nycopolin darinnen 6000 Häuser, neben a. m. Stätten vnnd 200 Flecken in Bulgarien eingenommen vnd zerstört, vber 20,000 Türken erschlagen, vnd ob 16,000 Christen mit jme vber die Thonaw inn sein Land geführet, alles jetzund jüngster verflossener zeit geschehen vnd sich verlossen. Gedruckt zu Nürnberg 1598 mit bewilligung. (Am Schluß: Gedr. z. Nürnberg, d. Christoff Lochner.) 4°, 8 Blatt = 16 unp. S., lezte leer. Titelholzschnitt: Der Oberst Vezier vor Großwardein zu Pferde.

Sz. I. S. 112. — B. N. M. — Hr. Nr. 1378.

(Brief des Melchior von Redern an Erzherzog Maximilian, dtto. (etwa 10, Nov. 1598). Der Brief ist 400 Zeilen lang, er beginnt mit 24. Sept., geht bis 3. Nov., erzählt die 91 Stürme, lobt besonders Paul Nyáry, dessen Ungarn, und die Deutschen. Oberst in Wardein war Georg Kirary, der, am 17. Okt. verwundet, am 24. Okt. starb, Redern befehlend, seine Wittib und Kinder für so lange und treue Dienste dem Erzherzog Maximilian zu empfehlen. Die Belagerten waren von Anfang an blos 2000 Ungarn und Deutsche, von denen 700 den Sieg erlebten. Die Belagerer waren 60,000 Türken und Tartaren, von denen 13,000 fielen. Die Türken wollten durchaus durch Minen und 21 Stürmungen Herr der Festung sein. Doch die Minen gingen entweder gegen sie los, oder wurden durch Rederns Leute in die Luft gesprengt, die Stürme alle sieghaft zurückgeschlagen, obgleich die Türken 29 Ellen Bresche geschossen, das 160 Ellen breite Wasser der Graben abgeleitet hatten. Am 30. Sept. Redern die Stadt in Brand gesteckt, doch die Bewohner ließen sich lieber von den Türken niederhauen, als, und auch nicht durch Säbelhiebe, in die Festung treiben. 2. Okt. schwor Redern seinen Deutschen, ließ sich von ihnen schwören; am 3. Okt. wechselte er mit den Ungarn den gegenseitigen Eid. — 7. Okt. eroberten 4 Hajducken die Instrumente der Türken. Dafür Verehrung 100 Thlr. 8. Okt. Ungarischen Edelmann an Erzh. Max abgeschickt, um Hilfe. Der schickte Brief durch Andr. v. Seckelhurt, seinen Trabanten, welcher dafür 100 Thlr. bekam, obgleich der Brief meldete, das ungar. Lager sei schon vor Ofen. — 21. Okt. Unser eigen Feuerwerk ging durch Unvorsichtigkeit los; schwer verbrannt Oberst Graf Marco Isolani, der viel zur Erhaltung der Festung beigetragen, dann ein Franzose, und Oberst Wahlmeister Zetlaitz (Zetlitz). Darauf versuchten die Türken den Hauptsturm; sie mit viel Schaden zurückgeworfen, Paul Nyáry höchst ritterlich gehandelt. Den 26. Okt. der 21. Sturm, auch dieser glänzend abgeschlagen. 1. Nov. Ritterthat des Gottfried von Ruebisch mit seinen Kriegsleuten. 2. Nov. sah der Feind, daß er nach 39 Tag Belagerung nichts ausrichten könne. Er verbrannte noch den Rest der Stadt, zog ab; ihm entsprangen viele Kristen, die in die Festung kamen. 3. Nov. Der Feind zog im größten Nebel still ab, wie man sagt, über Szolnok nach Ofen. Redern ließ seine 700 Mann niederknieen, Dankgebet sagen. 12. Nov. zog Redern mit vielen Gefangenen, Frauen und Beute in Kaschau ein. Er wurde feierlichst eingeholt, als Retter von Großwardein, das für Oberungarn so wichtig, als Ofen für Unterungarn. (Redern glänzt durch diese That in ungarischer Geschichte gleich Juranics 1532 und gleich Zrinyi 1566.)

S. 15—15 angeblicher Brief des Michael, Woiwoden der Walachey, über seine Siege gegen die Türken, durch Einnahme und Verwüstung von Nikopolis und Bodon (Widdin), Zerstörung von 2000 Dörfern, und Führung über die Donau von 16,000 Bulgarn. Michael stand damals auf

Seite Oestereichs gegen S. Báthory. Dritte Rückkehr. Doch als der Bluthund Georg Basta Báthory gefangen nahm und sein Schreckensregiment in Siebenbürgen etablirte, ließ er am 19. Aug. 1601 auch Woiwoden Michael ermorden.

Redern starb 1600, im August zu Pápa durch Krankheit, nachdem am 28. Juli Adolf Schwartzenberg beim Aufstand der französischen Garnison in Pápa gleichen Jahres erschossen wurde.)

Krieg 1598, 24. Sept.—3. Nov. **1598.**

1290. **Bericht**, gründl. u. warh., wie es mit der harten schweren Belägerung der vornemen Vestung **Groß-Wardein,** von Anfang bis zur Erledigung derselben zugegangen u. s. w. (Ohne Ort.) 1598. 4°, 12 Blatt = 24 unp. S.

1870. Nagy, Nr. 150 : 2 Thlr. 2 Gr. (Pièce rare.)

Krieg 1598, 5. Okt.—3. Nov. **1598.**

1291. **Zeitung,** Warhafftige newe (in Versen), vnnd kurtzer Bericht auß Hungern, wie die Christen die alte Statt **Ofen** ritterlich ein genommen . . . in diesem 1598 Jahr. Augspurg (1598). Gedr. b. Michael Manger. 8°, 4 Blatt = 8 unp. S. Mit Titelh. — Dazu ein ander Lied. W. Z. Nr. 873. — W. A. Nr. 1172. — In Berlin.

(Erzherzog Mathias, verzögert durch den Prager Kriegsrath, konnte erst am 5. Okt. Ofen belagern. Er eroberte die Wasserstadt, und das Fort auf dem St. Gellertsberg (Blocksberg), erschütterte durch Minen tüchtig die obere Stadt, und erschoß den Türken den Semenpascha von Stuhlweissenburg, der zum Entsatz herbeigeeilt war, sowie den Beglerbeg Sinanpascha, und verwundete schwer zwei Begs, ja, eroberte sogar 40 Kanonen. Trotzdem mußte er sich des schlechten Wetters wegen am 3. Nov. zurückziehen.

Die Osmanischen Historiker nennen diese Belagerung Ofens die Erste. Sie war jedoch im XVI. Jahrh. schon die fünfte erfolglose der Oesterreicher. Diese für die Habsburger wie Deutschland so schmachvollen, Ungarn so viel Blut und Thränen kostenden fünf Belagerungen folgen sich kronologisch also:

1527 beschoß Ferdinand I. Ofen vom 20. Aug.—16. Sept. 1529, da Solyman I. die geringe Besetzung auf seinem Zuge gen Wien durch List überwältigt.

1530, 31. Okt.—19. Dez. belagerte Roggendorf vergeblich Ofen, worüber Solyman so erzürnt wurde, daß er den 1532-ger Zug gen Ungarn beschloß.

1532, 30. Aug., als Solyman erfolglos von Güns abzog, und 60,000 Gefangene aus der Steyermark mitschleppte, standen vor Wien 120,000 Mann, den Türken in Wien erwartend, eroberten aber nicht Ofen.

1540, Sept. Ferdinands Feldherr, Leonhard Fels, vor Ofen mit Perény und Salm, unterhandelnd mit Isabella Zápolya, doch durch Emeute in seinem Heere gezwungen, zog er sich erfolglos in die Winterquartiere zurück, nachdem 16. Nov. das offene Pest erobert.

1541, 3. Mai—22. Aug. Roggendorf mit 20,000 Mann, die Wasserstadt, die Margaretheninsel, den St. Gellertsberg besetzend, 20. Aug. das Heer halb geschlagen, halb ertrunken, Roggendorf an den Wunden sterbend. Solyman war zum viertenmal nach Ungarn gekommen, nahm Ofen durch List am 29. Aug. und es blieb von da ab 145 Jahre türkisch. Diesen Fluch verdankte Ungarn unermüdlichen Prätensionen, und seiner Schwäche, diese Ansprüche auch Ferdinand I. energisch gen die Türken zu behaupten.

1542 Joachim von Brandenburg am 4. Okt. mit der Reichsarmee von 80,000 Mann in Pest, das er eroberte, griff Ofen nicht an, sondern zog sich am 6. Okt. mit ganzer Armee schmachvoll in die Winterquartiere zurück, feig entweichend auf das bloße Gerücht, daß der Sultan nahe.

1566, 1. u. 7. Sept. opferten sich Kerecsény zu Gyula, Zrinyi in Szigeth. Die Reichsarmee von 105,000 Mann sah dem Allen im Lager von Altenburg zu, machte nicht den geringsten Versuch, Ofen zu erobern, sondern löste sich nach dem Falle Szigeths auf, und ließ die Türken mit 80,000 ungarischen Gefangenen heimziehen.

1598, 5. Okt.—3. Nov. Ofen zum 5=male vergeblich durch die Oestreicher belagert, die trotz schon erlangter Vortheile wieder erfolglos abzogen!!!

1598.

1292. **Discurs**, das ist gündl. Bericht, was sich in ganzer Belägerung **Ofens** inn disem 1598 Jahr verloffen hat. Nürnberg. (Ohne Jahr: 1598.) Hr. Nr. 1369.

1599. 1599.

1293. ● **Frey**, Jacobi. Ungarischer u. Siebenbürgischer Kriegshändel, Ausführliche Beschreibung, was sich vom Frühjahr 1592 (umb welche Zeit der Erbfeind . . . wider auff gerichten u. zugesagten Frieden die Christen in Ungarn und Crabaten u. s. w. wiederumb mit Krieg anzugreifen unterstanden) bis den Herbst dieses jetzt laufenden 1599 Jahrs . . . Ungarn, Siebenbürgen, Wallachey, Moldau u. s. w. verloffen . . . Frankfurt a/M., 1599. Bey Christian Egenolp's Erben. 4°, 326 S. Sz. Suppl. I. S. 194. — B. N. M. — Hr.

1294. ● Continuatio: von Herbst 1598 bis Frühling 1599. Frankfurt a/M., 1599. Chr. Egenolph's Erben. 4°, 60 S.
Sz. Suppl. I. S. 195. — B. N. M.

(Kommt bei Sz. Suppl. I. S. 585 ● nochmals unter demselben Titel, doch ohne Namen des Redakteurs J. Frey vor, im selben Verlag, mit selben Seitenzahlen des Hauptwerkes und aller 6 „Continuatio" von 1596 bis 1599.)

1599.

1295. **Histori** Herrn Georgen vnd Caspern v. Frundsberg, Vater vnd Sohn, Kayf. Feldherrn. Frankfurt, 1599.
1792. Schwandner, S. 35.

(Georg v. Frundsberg, oder Fronsperg, geb. zu Mindelheim in Schwaben, 24. Sept. 1475, starb dort 20. Okt. 1528, war kayf. Feldhauptman, diente auch in Ungarn.

1599.

1296. **Horsten**, Dethardus. Von Mahometischen Greuel u. Untergang. Frankfurt, 1599. Hr. Nr. 1409.

1599.

1297. ⊙● **Mylius**, Georg, Primarius(. 14) Bapstpredigten. Jehna, 1599. S. Gruner. 4°, 220 paginirte Blatt. B. N. M.

(Noch eine spätere Predigt des Zipser Mylius — auf Friedrich Wilhelm, Herzog v. Sachsen, † Weimar, 7. Juli — erschien 1602 zu Jena bei T. Steiner. 4°, 27 Blatt, und ist ebenfalls im B. N. M. ●)

1599.

1298. ⊙● (**Verböczi**) Decretum oder Tripartitum Opus der Landts Rechten vnnd Gewonheiten des Hochl. Königreichs Hungern, durch Stephanum de Werbewtz in Lat. Sprach beschrieben. An jetzo aber der Hochberümbten Teutschen Nation zu gueten auß dem Latein ins Teutsch trewlichst vertirt vnnd gebracht: Durch Augustinum Wagnerum Villseccens. I. U. Candidat et inclytae Reiss. Poson, Hung.

caus. Direct. etc. Gedruckt zu Wienn in Oesterreich bey Leonhart Formica. Anno MDXCIX. Folio. Tripartitum 155 Blatt, Register 37 Blatt. (Gewidmet dem Senat von Preßburg.)

Sz. II. 551. — B. N. M. — 1870. Nagy, Nr. 1871 : 3 Thlr. 15 Gr.

(Das Original: „Tripartitum opus iuris consue.udinarij inelyti regni Hungaria : per magistru Stephanum de werbewicz personalis prespatie regie maiestatis locum tenentem. In fine : Impressum Viennae Austr. per Joannea Singrenium. Anno d. MDXVII. Octavo die Mai". Folio, 71½ Plag. besitzt gleichfalls Sz. ● — Nicht minder die Ausgabe Wien 1561, von Singriner, Palatin Thomas Nádasdi gewidmet, Sz. II. 552 ● — und die Edition von J. Sambuci, Wien 1581, Nassingers Druck, Sz. II. 553 ●. — Endlich auch die erste lateinische und ungarische Ausgabe, Debreczin 1611, Druck von Paul Liptai. 4°, 513 S. Sz. II. S. 553—54. ●

Sz. hat weiters auch noch die lat. Ausgaben : Bartfeld, 1643, ● ; Leutschau 1660, ● ; Tyrnau 1740, und 1763, ● ; sowie die ungarischen Editionen : Klausenburg 1773, ● ; Preßburg und Kaschau 1779, ● ; und in ungarischen Versen von Franz Nagy v. Homorod, St. Pál, jedoch nicht die Originalausgabe von 1699, sondern deren Nachdruck : Klausenburg 1798. ●

Bekanntlich schrieb Verbőczi — geb. um 1476, dann 1526 Palatin und Thronprätentent, † 1541 als Türkischer Richter zu Ofen — 1507—14, im Auftrage des Reichstages dieses Gesetzbuch, das bis 1848 durch 325 Jahre in Kraft blieb. Siehe : „Biografischer Anhang".)

1599.

1299. **Wratisl.** v. Mitrowitz, Reise nach Konstantinopel. 1599. Hr. Nr. 1391.

(Derart blödsinnig verstümmelt giebt Hammer den Titel dieser offenbar Ersten Ausgabe der Reise, welche der Freiherr Wenzel Wratislaw von Mitrowitz, als Einer, der 27 Personen machte, welche den unglücklichen Gesandten Rudolfs II., den Schlesier Friedrich von Kreckwitz (s. d.) 1591 bis 1593 nach Konstantinopel begleiteten. Der Gesandte selber starb bekanntlich zu Belgrad 2. Sept. 1593. (Siehe : S. 257, Nr. 1086.) Aus seinem Gefolge sahen 25 die Heimath wieder; unter diesen auch der junge Baron Wratislaw, aber erst, nachdem er 2 Jahre, 4 im Kerker und auf der Galeere verbracht. Wieder im Vaterhause, schrieb er seine traurigen, doch interessanten Erlebnisse böhmisch nieder. Dieses Manuskript fiel 188 Jahre später irgend einem deutschen witzelnden Dummkopf in die Hände, der es übersezte, „so gut als aus dem Englischen übersezt" und dies gut geschriebene Werk, verhunzt durch alberne Anmerkungen des Herausgebers, edirte und zwar : Leipzig, 1787. Bey v. Schönfeld. Gr. 8°, VI., 471 S. Mit Titelkupfer und einer Vignette. Sz. II. S. 594. ● —

Aber nach Hammer scheint schon 1599 eine Ausgabe dieses Werkes erschienen zu sein, sah Hammer nicht etwa eine spätere Ausgabe, mit dem Titel „Geschrieben 1599.")

Krieg 1599, 6. Jan. **1599.**

1300. **Zeitung,** Zwo warhafftige Newe, Die Erste, aus Comorrn (Komorn), vom 6. Jenner, Anno 1599, welche bey einem Türkischen Curier, so nahe bey Stulweissenburg von etlichen Freybeutern gefangen, schrifftlich gefunden . . . . in ein gesang gestelt (12 Strofen). Im Thon : Ewiger Gott im Himmelreich. — Die ander Zeitung : vom großen Wasser in Rone (18 Strofen). (Am Schluße : Görlitz, 1599. Gedr. b. Niclas Voltzen.) 8°, 4 Blatt = 8 unp. S.

W. Z. Nr. 871. — W. A. Nr. 472. — In Wien. — In Berlin.

Krieg 1599, Mai. **1599.**

1301. **Zeitung,** Newe, Was sich in Nieder Ungarn u. and. Orten, diesen Monat May zugetragen u. ereignet hat. Nürnberg, 1599. 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. Mit Titelholzschnitt.

1875. List & Francke, Nr. 971 : 3 Mark (Pièce fort rare).

Krieg 1599, 2.—14. Mai. **1599. 1599.**

1302. ⊙● **Zeitung,** Neue, Was sich in Ober vnd Nider Vngern, vnnd anderen Orten mehr, diesen Monat May mit Rauben, Plündern, Scharmützeln, u. a. vilen Sachen sich zugetragen vnd verlauffen hat. Auch wie der Herr von Schwartzenberg die zwo Vorstädte oder Märckte zu **Stulweissenburg** Erobert, geblündert vnd in brand gesteckt hat. Item, wie der Fürst der Walachey (Michael) bey 30,000 Tartarn vnd Türken erlegt. Deßgleichen wie der König in Persien mit dem Tartarischen König eine Schlacht gethan, den Sieg vnd Victori erhalten, darinn in die 80,000 Tartaren auff den Platz blieben. Anno 1599. (Am Schluß : Gedr. zu Nürnberg, d. Abraham Wagnermann. 4°, 4 Blatt = 8 unp. S., lezte leer. Kleiner Titelholzschnitt : Geharnischter zu Pferd, gefolgt von Knappen zu Pferd zücken auf einen Türken zu Pferd die Säbel. (Scheint dieselbe Relation wie 1301 zu sein.)
B. N. M. — W. Z. Nr. 862. — In München.

1303. Andre Ausgabe: Newe Zeitung . . . Ober vnd Nieder Vngern . . . Schwartzenbergk . . . Stulweissenburgk . . . u. s. w. Prag (ohne Jahr: 1599). Gedr. d. Nicolaum Straus. 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. Mit Titelholzschnitt. W. Z. Nr. 862 (2.) Butsch Sammlung.

(Aus „Breßburg", 2. Mai. Dorfi (?) Ferentz, Herzog v. Makrawitz (?) schreiben dem Herrn Colomeschi (?) : Fürst Michael Waida habe mit den Kosaken 20,000 Türken geschlagen, über den Nepper (Dnieper?) gesezt. Kasan und Bresob erobert. — Am Andlas (?) Sonntag haben 200 „meiner" Leute (wer schrieb das?) 400 Türken, die nach Erlau wollten, hinter Hatvan erlegt, viel Rosse, Waaren, 300 Stück Vieh gebracht.

Aus Venedig, 3. Mai. Vßbak, der Tartarenkhan, verbunden mit den Türken, fiel dem Persianer ins Land. Dieser kam mit 60,000 Mann, erschlug den König, dessen Sohn und 80,000 Tartaren. (Wovon Hammer kein Wort weiß.)

Aus Komorn, 4. Mai. Unsere Freibeuter kamen vom Streif unter Ofen und Stulweissenburg, siegreich, mit Beute. Sichere Nachricht, daß in Belgrad 80,000 Tartaren sind.

Aus Kaschau, 5. Mai. Zwei Meilen bis auf Kaschau verwüsteten Türken und Tartaren, liegen noch 5 Meilen von hier bei Siro. Die von Szendrö schlugen 400, auch den Beg von Hatvan. Herr v. Kottal überfiel drei Nächte hintereinander die Tartaren, schlug 800 nieder, bekam 1000 Roß. Am 3. d. Mts. wäre „ich", mit der Bezahlung von Siro kommend, bald gefangen worden; man verfolgte uns 4 Meilen weit.

Aus Komorn, 14. Mai. Unsere Impressa auf **Stuhlweissenburg** begann am 8. Mai. Die Herren von Schwartzenberg, Pálfy, Nádasdi, Ferdinand Samaria u. s. w. zogen mit 8000 Mann, und in 200 Kutschen mit allerlei Volk und Roß dahin. Wir bleiben im Hinterhalt. 10. Mai ohne bemerkt zu werden 2 Uhr Morgens mit den Petarden vor das Stadtthor, es gesprengt, eingedrungen. Die Türken halbnackt flohen ins Schloß. Starke Gegenwehr. Die Petarde am Schloßthor verschütteten die

Türken. Bis 4 Nachtische gerauft, geplündert, 100,000 Gulden Werth erlangt, 4000 Vieh, 5000 Roß, 50 Kristen erledigt; im Schloß sollen noch mehr sein. Hätten wir 3—4 Stund gekämpft und etliche „Singerin" mitgehabt, wäre das Schloß unser, denn der Türken Reiterei war in Ofen. Doch uns fehte Fußfolk. Die Hajduken ausgezeichnet, die Franzosen, wie zu Raab, raubend.

Die Unsern zu Szendrö machten Ausfall auf die Türken, nahmen ihnen die Bezahlung, die nach Erlau sollte, ab, 200,000 Gulden.)

Krieg 1599, 8.—10. Mai. **1599.**

1304. **Zeitungen,** Drey warhaffte Newe. Die Erste: Eroberung von Mecha (Mekka) u. s. w. — Die andere: Was sich im Vngerland, sonderlich mit Herrn Adolf von Schwartzenberg vor **Stulweissenburg** verloffen . . . Die Dritte. Vom erschrok. Crucifix, u. s. w. (Am Schluß: Nürnberg, 1599. Gedr. b. Abraham Wageman.) 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. Mit Titelholzschnitt.

W. A. S. 426. — In Frauenfeld,

(Die 1-te und 3-te Zeitung gereimt; die 2-te in Prosa.)

Krieg 1599, 2.—23. Juni. **1599.**

1305. ● **Vom glückseligen Sieg,** vnndt zerstrewung etlich Tausent Türken bey der Stadt **Tolna** vndter Ofen, welches an Vigilia Sankt Johannis diß Neun vnd Neuntzigsten Jahres geschehen. Mit Bewilligung der Obrigkeit. Gedruckt in der Alten Stadt Prag (ohne Jahr: 1599) beym Hans Schumans Erben. 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. Mit Titelholzschnitt: Meer, drauf im Vordergrunde zwei große Galeeren sich genüber, dazwischen 3 ertrinkende Türken.

B. N. M. — 1870. Nagy, Nr. 1834: 5 Thlr. (Zusammen gebunden mit noch 5 Schriftchen.)

(„An Fürstl. Durchlaucht: 1200 Freibeuter haben etwa 20 Meilen unter Ofen bei Tolna türk. Armada angegriffen und 40 Tscheiken, 1 Galeere, Proviant auf 56 „Gimblia", und dazu 60 große Pruggschiffe angegriffen, die Bemannung von 5000 Türken niedergemacht, und die Fahrzeuge mit allem Proviant versenkt und verbrannt.

Partikularität: Man erfuhr, daß die Armada von Belgrad herauf kam, um die Festungen Ofen und Pest zu verproviantiren. Hajducken und Freibeuter von Gran, Waitzen, Neuhäusel, 1200 Mann, zogen 22. Juni unter Ofen hinab, lauerten der Armada auf; die Galeere wollte umkehren, als sie am 23. Juni die Feinde ersah, man übermannte sie aber. Die Freibeuter hatten geschworen, daß Jeder „Besstie Kuraffi" (Kurvaß) sei, der allein handelt, der einen Türken lebend gefangen nimmt, oder wer auf Raub ausgeht. Pálfi hatte 1500 Mann den Freibeutern als Rückendeckung nachgeschickt. Nun waren es gesammt 2500 Mann, welche alle Türken erschlugen, auch die Bege von Dari (?) und Nahortsch, sowie den Kapytzy Pascha.

Aus Kanischa, 2. Juni. 50 Hajducken gingen auf „tschata" (csata) aus; ihnen schlossen sich Andre an, und so schlug man 200 Türken nieder, die aus Szigeth auf Streif waren, ritt auf 200 eroberten Roßen heim.)

Krieg 1599. Nach 23. Juni. **1599.**

1306. ● **Von grosser Tyranney vndt Todt** eines Türk. Beegs von Barß, mit genugsamen bericht, wie das Christl. Kriegsvolck, in diesem

Jahr, das türk. Castel Schargat genandt, erobert, darvon viel gefangene Christen erledigt, vnd Zwo Anseheliche Brugcken, wie auch andere fürneme Peutt den Türken abgenomen hat. Cum facultate Superiorum. Gedr. in der Alt. Stadt Prag (ohne Jahr : 1599) beym Hans Schumans Erben. 4°, 4 Blatt = 8 unpag. S., lezte zwei leer. Mit großem Titelholzschnitt : Feld, darüber Türken zu Pferd und Fuß flüchten, verfolgt von 10 Reitern mit Helm, Schildern und Lanzeu.

B. N. M.

(Die Hajducken, welche die Armada vernichtet (23. Juni) fingen dabei lebendig den Beg von Bartz (?). So oft dieser einen Hajducken erlangte, ließ er selben lebend schinden, oder ihn gliederweise theilen und viertheilen, oder zwischen zwei Bäumen zerreißen, oder im Faß mit Nägeln den Berg herab rollen. Als Revanche riß man ihm nun einzeln die Zähne und Barthaare aus, zerschlug ihm die Glieder, brachte ihn elend um. Den entflohenen Türken sezte man nach, erschlug sie im Engpaß. Nicht 300 kamen von 6000 Türken davon. Bei Szeckßárd verbrannten die Hajducken zwei lange Brücken, verlegten für dies Jahr den Türken den Weg. Sie nahmen Kastell Schargat (?) ein, erledigten 470 gefang. Kristen, erschlugen alle Türken, die Geld für ihre Rettung offerirten. Sie bekamen noch mehr Schiffe, versenkten im Ganzen : 72 große Proviantschiffe, 62 Gimblien mit Getreide. Zwei Schiffe mit Geld retteten sie, das dritte ging unter. Sie führen 32 Stück auf Rädern mit sich, jeder der 1600 Hajducken soll 1000 Thaler bekommen haben. 150 Hajducken kamen mit türk. Fahnen nach Waitzen, die will Pálfi herauf schicken. Die erledigten Kristen schloßen sich ihnen an und so sind es jezt 2000 Hajducken, die nach Esseg wollen und bis Belgrad. Ihr Führer ist ein redlicher Mann : Giorgi Janosch (Johann György?)

Krieg 1599, August. **1599.**

1307. **Bericht,** gründl., u. warh., wie es mit der harten schweren Belägerung der vornemen Vestung **Groß Wardein,** von Anfang bis zur Erledigung derselben zugegangen, u. s. w. (Ohne Ort.) 1589. 4°, 12 Blatt = 24 unp. S. (Pièce rare.)

1870. Nagy, Nr. 150 : 2 Thlr. 15 Gr.

(Kommt irrig schon unter 1598 vor.)

Krieg 1599, 7. Okt. **1599.**

1308. **Zeittungen,** Gar Newe Vngerische, von des Frides Handlung zwischen dem Römischen (Rudolf II.) vnd Türkischen (Mohammed III.) Keyser so den 7. Okt. vnfruchtbar abgangen. Von der Moschowiterischen Botschaft so zu Pilsen, am 10. Okt. gehöret. 1599. 3. Nov. (Ohne Ort.) 4°, 4 Blatt.

W. Z. Nr. 863. — T. O. Weigel Katalog 4. Suppl. 1867 Nr. 21, 286.

(Ibrahimpascha, ein Slavonier aus Kanischa, des Sultans Schwager, der Berauber Egyptens, der Meuchler der Drusenfürsten, war zuerst 1596, zum zweitenmale 1597, zum Drittenmale 1599 Großvezier, starb 10. Juli 1601. Er hatte den Satundschi bei Belgrad kurz vorher meuchlings ermorden lassen, der intimster Freund des Tartarenkahns war. Um lezteren zu beruhigen, beschäftigte er ihn in Ungarn. Der Khan kam im März 1599 mit 60,000 Mann, verwüstete ganz Ungarn jenseits der Theiß, Großvezier Ibrahim dagegen verwüstete im April die Waaggegend, schleppte 13,000 Gefangene fort.

Am 17. April überfielen Nádasdi mit Pálfi Ofen, versuchten die sechste Zurückeroberung, doch gelang die List auch diesmal nicht.

Am 10. Mai bestürmten Schwartzenberg, Nádasdi, Pálfi heldenhaft mit 5000 Mann Stuhlweißenburg, mußten aber aus Mangel an Hilfsmittel erfolglos abziehen.

Im Sept. lagerte der Großvezier in den Feldern von Altofen, gegenüber in den Feldern von Pest der Tartarkhan. Dahin brachten die Suhlweissenburger Türken zwei Petraden, als Muster des neuen, so gefährlichen Belagerungsgeschützes. Die Kaiserlichen lagen bei Sankt Georgen (türkisch: Dscheyerdelen) vor Gran. Ein kaiserlicher Gesandte ging zuerst zum Khan, dann zum Großvezier mit Friedensanträgen.

Am 7. Okt. begannen auf der Andreasinsel gegenüber Gran die Verhandlungen. Der Kaiser schickte: Franz Kutassy, Erzb. v. Gran, F. Nádasdy, Barth. Pez und N. Pálfy. Den Großvezier vertraten: sein Kiaja, Mohammed, der Richter Habil, Ofens Janitscharenaga Ferhad, und der Tartarenkhan schickte den Griechen Alexandros Paläologos.

Die Türken forderten Gran, Fülek, Neograd, Raab; die Ungarn Erlau, Hatvan, Sirokvár, Eseregvár. Die Verhandlungen zerschlugen sich.

Schon am 5. Okt. hatte Pálfy den Statthalter von Ofen, Suleiman, als dieser spazieren ritt, mit 60 Mann Gefolge gefangen, ihn Erzh. Mathias zum Geschenke nach Wien geschickt.

Der Khan der Tartaren, Ghasigirai, den Mörder seines Freundes mißtrauend, war nicht mehr zu halten, er zog heim. Der Großvezier Ibrahim marschirte von Pest im Dezember nach Belgrad.

Schwartzenberg und Pálfy überlebten das Jahrhundert, in welchem sie sich durch Heldenthaten europäischen Namen gemacht; aber an der Schwelle des neuen Jahrhunderts fielen sie Beide. Pálfy starb am 23. April 1600 auf der Reise nach Wien, berufen, das Kommando in Siebenbürgen zu übernehmen. Schwarzenberg wurde im Juni 1600 erschossen, als er sich der Emeute der Franzosen und Wallonen in Papa entgegenstellte, die, bestochen von Ibrahimpascha, die Bemannung überwältigten und zu den Türken überliefen.)

1599.

1309. **Relation,** Particular vnd Ausführliche, d. i. Gründlicher Bericht, was sich im An- und Abzug, So woln auch in ganzer werender Belägerung der .... Vestung **Ofen** .... zugetragen habe. Nürnberg, 1599. Hr. Nr. 1392.

1599.

1310. **Zeitung,** Warhafftige Newe, Vonn dem Fürsten auß der Walachey ... ins Stürtzenbechers Thon. Das ander, Ein Trostlied wider den Türcken ... Neuß. 1599. Gedr. b. Andreas Reinhenckel. 8°, 4 Blatt = 8 unp. S.

(Nicht bei W. Z.) W. A. II. Nr. 1174. — In Berlin.

1600.

1311. ● **Dillich,** Wilhelm. Vngarische Chonika, Beschreibung des Ober vnd Nider Vngarn, samt seinen Landtafeln und vieler fürnemer Vestungen vnd Städt. Abriß, wie auch die Trachten vnd Könige Contrafacturen, so bis hero niemals in Druck ausgegangen. Cassel, 1600. Bey Wilhelm Wessel. 12°, 195 paginirte Blatt = 390 unp. S. Mit

4 Karten, 31 gestochenen Städteansichten und 25 Figürchen im Holzschnitt. A. 342, mtoct. — 1792. Cornides, S. 8.

(Die zweite Ausgabe: Kassel 1606, 373. u. Abriß von Konstantinopel, 59. S., findet sich Sz. I., S. 275. ●)

1600.

1312. **Gravinus,** And. Von der Türkischen König vnd Keyser Vrsprung, Leben, Tyranney vnd endlichen Ausgang, sammt ihren wahren Abcontrafacturen. Regenspurg. 1600. 8°. (In Versen.) W. A. Nr. 484.

c. 1600.

1313. **Lied,** Ein christlich new, wider den Türcken vnd seinen Hauffen. (Ohne Ort u. Jahr: c. 1600.) 8°, . . . Blatt. Mit Titelholzschnitt. W. A. Nr. 480.

c. 1600.

1314. **Lieder,** Zwey Newe, wie drey Türkische Wascha sich gelagert, die Christen zu bekriegen. Regenspurg. (Ohne Jahr: c. 1600.) 8°. W. A. Nr. 842.

Krieg 1600, 25. Dez. **1600.**

1315. **Relation** dessen, was vor und in der Uebergabe der vortrefflichen Vestung **Canischa** vorbeygegan ist. (Ohne Ort, noch Jahr: 1600.) 4°, 2 Blatt. Hr. Nr. 1413.

(Der Großvezier Ibrahim Pascha kam im August vor Kanischa an, das schwer zu belagern war, da sich des Sumpfes wegen weder Minen, noch Laufgräben graben ließen, zudem der Herzog von Lothringen, Philippe Emanuel Mercour, zum Entsatze heranrückte. Er vermied eine Hauptschlacht, Ibrahim verlor trotzdem 14 Kanonen und 3000 Mann. Der Pulverthurm, mit 1000 Zentner Pulver und 170 gefangnen Türkenweibern flog in die Luft, und machte die Belagerten kleinlaut. Trotzdem vertheidigten sie sich tapfer — bis plötzlich der Herzog von Lothringen abzog. Da übergab Georg Paradeiser, nach 44 Tagen Belagerung, gegen freien Abzug die Festung — um darnach in Wien als Verräther hingerichtet zu werden. Er ließ freilich 50 Kanonen und 26 Karthaunen zurück, und in Stambul jubelte man 3 Tage lang über diesen herrlichen Sieg, der jedoch der lezte im XVI. Jahrhundert gegen Ungarn war, da bald der Friede von Sitvatorok eintrat.

Schon seit 1554 hatten die Türken den Kaffee kennen gelernt, den sie überall mit sich nach Ungarn einschleppten. 1605 begannen sie eifrig Verehrer des Tabaks zu werden, und rauchten auch bei allen späteren Feldzügen.)

1600.

1316. **Zeitung,** Zwo warhafftige newe (in Versen). Was sich mit dem Fürsten in der Walachey, vnd dem Türcken, Tatern, Heyducken, Husarn, Zetlen (Székelyern), Rätzen und Kosacken, mit scharmützeln vnd abschlagen, rauben, plündern vnd brennen, verloffen vnd zugetragen hat . . . . Die ander: So sich in der Schlesien, zu Frankenstein

u. ſ. w. . . . . Das dritte : Bittgeſang. Grätz (1600). Gedr. d. Georg Witmanſtetter. 4°, 4 Blatt = 8 unp. S. — 21, 17 u. 10 Strofen.

W. A. II. Nr. 1117. — Butſch Sammlung.

1600.

1317. **Zeitung,** Ein warhafftige vnerhörte newe, Vnd grundliche. bericht (in Verſen) von dieſen drey ſchlachten, auß Vngern . . . dieſes Jars. Das ander Lied : Vom Weinfaß in Heidelberg, u. ſ. w. Augſpurg. 1600. Michael Manger. 8°, 4 Blatt = 8 unp. S.

W. A. II. Nr. 1176. — In Berlin.