

**Messziről jött ember****Újpest-Ferencváros 1:0**

Pavkovics János

– Nem tartja önkormányzat-ellenesnek ezt a megoldást - amely mintha hasonlítana az elmúlt negyven év gyakorlatához -, hogy egy párt a kénye-kedve szerint jelöli ki az önkormányzat vezető emberét, még az sem fontos, hogy legalább a környéken lakjon?

– Erre nem vagyok igazán illetékes válaszolni, de az a furcsa helyzet állt elő, hogy a kerületben indult jelöltek nem vállalták el ezt a tisztséget, ezért a győztes pártnak muszáj volt keresni megfelelő embert, aki értelemszerűen nem lakik ugyan a kerületben, de rendelkezik a polgármesteri feladatok ellátásához szükséges ismeretekkel és iskolai végzettséggel.

– Ezek szerint ön egyszerűen be-

– Ha a lakosságnak az a része, amely részt vett a választásokon, elfogadta ezt a 33 fős testületet, mint az ő érdekeinek képviselőjét, akkor erre az átmeneti időszakra, amíg be nem bizonyosodik, hogy erre a feladatra alkalmasak vagyunk-e vagy sem, addig nem tudok mást javasolni, minthogy fogadjanak el.

Mihez kezd a meglévő apparátussal? Gondolom, az első dolga az lesz, hogy valahogy kiegyezzen az adminisztráció tagjaival, vagy valahogy kicsikarja a lojalitásukat.

– A kicsikarja a lojalitásukat kifejezést szeretném elhagyni, nem így fogok ehhez a kérdéshez hozzáállni. Tudom, hogy az apparátuson belül elkerülhetetlenül szükség van bizonyos változtatá-

### **Dr. Gegesy Ferenc erdélyi származású negyvenéves matematikus közgazdász, újpesti lakost választották meg Ferencváros polgármesterévé.**

lecsöppent ebbe a helyzetbe?

– Mindenképp szerettem volna részt venni az önkormányzati testület munkájában, ezért is indultam az újpesti választáson. Ott be is választottak a testületbe. Nagyon váratlanul ért ez a megiszteltetés, és ezen komolyan el kellett gondolkodnom, hiszen az újpesti képviselőségről így le kell mondanom. Ha engem erre felkértek, nyilván tudják, hogy mit váltak. A magam részéről azért nem tartom ezt teljesen kizárható és rossz megoldásnak, hiszen ugyanolyan lakótelepi lakásban élek, mint amilyen található a Ferencvárosban is számtalan. Őszintén meg kell mondanom, hogy Újpesten, ahol több mint tíz éve lakom, ugyanúgy nem ismerek egyes környékeket, mint a IX. kerületben.

– Nyilván az ön megválasztása a jogszabályok teljes betartásával történt, de óhatatlanul felmerül a kérdés, hogy egy, úgymond, kívülről jött polgármester vezette testület mennyire fogadja majd el az a lakosság, amelynek háromnegyed része el sem ment szavazni?

sokra. Természetesen ezt nem azal kezd az ember, hogy akármi-lyen külsődleges szempontok szerint elkezdi szelektálni. Fel kell mérni az eddigi működtetés előnyeit és hátrányait egyaránt, és ennek alapján kell a módosításokat végrehajtani.

– Csökkenteni kell majd a létszámot?

– Úgy gondolom, hogy általában ez igaz, de jelen ismereteim szerint azt nem merném mondani, hogy konkrétan a IX. kerületi tanács apparátusa nagyobb volt a szükségesnél. Amíg a speciális működési és szervezési kérdésekben alaposabb ismeretekre nem teszek szert, addig nem vehetem magamnak a bátorságot, hogy vadul belenyúljak, és más struktúrát hozzak létre. Nem elhanyagolható szempont az sem, hogy a jegyző személyére csak most fogjuk kiírni a pályázatot. Az a minimális udvariasság és a korrekt együttműködés kérdése, hogy a kerület jegyzője részt vegyen annak a szervezetnek a kialakításában, amelyet majd ő fog irányítani.

1991. február 19.

## Megint a kisemberek járnak rosszul

### Polgármesterek a lakáseladásokról

Sok a bizonytalanság az állami lakások elidegenítése körül. Az önkormányzati választásokat megelőzően legalább annyit lehetett biztosan tudni, az eladásokat nem állították le, nem függesztették föl legfeljebb lassan dolgoznak az IKV-k, nehezen jut el egy-egy lakás a kijelöléstől az adásvételi szerződés aláírásáig. De a dolog ment!

Az önkormányzati választásokat követően, a helyi képviselő-testületek fölállásával azonban egy csapásra megváltozott a helyzet. Az értékesítési folyamatot gyakorlatilag valamennyi kerületben leállították, anélkül, hogy erről az érintetteket előzetesen tájékoztatták volna. Vagyis anélkül, hogy az ilyen tervet fontolgató lakók kaptak volna néhány hetet, netán egy hónapot arra, hogy a hatályos jogszabályok értelmében eldönthessék: akarnak-e vásárolni, vagy sem. Erről azonban szó sem volt. A helyi önkormányzatok soros ülésükön egyszer csak határoztak: aki addig beadta kérelmét, annak van esélye a régi feltételekkel megvásárolni lakását, aki nem adta be, az várja ki a sorát, amikor helyzetfelmérés után, feltehetően ismét lesz mód - nyilván jóval drágábban - a vásárlásra.

### A bizalom próbája

A leállítás helyett azonban - eufemizálva - az értékesítés lassításáról, moratóriumról, a folyamatban lévő ügyek intézéséről beszélnek szívesebben az önkormányzatok. Az állampolgárok pedig úgy érzik, nem tiszta a játék, a suttyomban hozott eddigi és a várható intézkedések az ő bőrükre mennek (ismét). A váratlan kirekesztettség keserűsége már csak azért is ellenérzéseket szül a frissen választott önkormányzatokkal szemben, mert esetükben tényleg nem lehet szó hatalmi manipuláció révén kinevezett vagy „megválasztott” tisztségviselőkről beszélni. Őket valóban a közakarat emelte oda, ahol vannak. A bérlakás-elidegenítési folyamat is egy próbája annak, hogyan élnek a bizalommal.

Néhány budapesti önkormányzatnál a bérlakások eladásának aktuális állásról érdeklődtünk.

A IX. kerületben **Gegesy Ferenc** polgármester elmondta, a Ferencvárosban egy 1990. november 27-i testületi ülésen határoztak arról, hogy az addig beérkezett vételi kérelmeket megvizsgálják. Hogy miért éppen ez a dátum jelenti a választóvonalat, arra egyszerű a felelet: ekkor került ez a téma a testület elé. A IX. kerületben eddig a lakásoknak mintegy harmada kelt el, vagy érkezett rájuk vételi kérelem. A fennmaradók sorsáról a kerületi lakáskonceptió elkészülte után, várhatóan táján döntenek.

A II. kerületben - amelyről azt tartják, ott mindent eladtak - hasonló a helyzet, mint a Ferencvárosban. Mint Póta Gyula polgármestertől megtudtuk, a 18 ezer

bérlakásból 8,5 ezret adott el, illetve jelölt ki értékesítésre a régi testület. A további intézkedésekről a napokban ülésező testületi fórum dönt.

### **Etikai okok**

Faragó János, VII. kerületi polgármester irreálisnak tartja a régi, lelakott lakások, felújítatlan házak piaci áron való értékesítésének gondolatát. Bár az Erzsébetvárosban is csak a folyamatban lévő ügyeket intézik, s várhatóan márciusban térnek vissza újabb kérdésekre. Faragó János ellenzi az árak emelését. Most a forgalmi érték 15 - 30 - 40 százalékaért juthatnak hozzá a lakáshoz, többek közt attól függően, mikor volt a ház felújítva. Többért akkor lehetne nyugodt szívvel adni, ha az épületek rendben lennének. Felújított épületek, üresen álló, korszerű lakásait, persze meg lehetne pályáztatni, hogy minél több legyen a bevétel - vallja. A bérházak zöme azonban nem ilyen. S ha azokat a lakók nem tudják megvenni, sajátjukként nem tudják felújítani, karbantartani, akkor az önkormányzatoknak kellene elvégezni ezt a munkát, s az elmaradt felújítások pótlására egyszerűen nincs pénz. Az erzsébetvárosi polgármester azonban attól tart, kisebbségben marad az önkormányzati testületi ülésen áremelést ellenző véleményével.

A III. kerületben már azért is külön csata folyt, hogy a képviselő-testület ne tiltsa be azon lakások eladását, amelyeket a régi fórum, a végrehajtó bizottság már értékesítésre kijelölt, s hosszú processzus után a bérlők éppen szerződéskötés előtt álltak. Tarlós István polgármester etikai és gyakorlatias okokkal egyaránt indokolta, szerinte miért nem szabad változtatni az állami lakások értékesítésének eddigi rendjén. Ha egy-két évvel ezelőtt a Rózsadombon, a Sváb-hegyen megvehették az értékes lakásokat az ott élő bérlők, akkor miért akarjuk éppen mi, rendszerváltás utáni önkormányzatok, megakadályozni azt, hogy valaki a 8. emeleten megvegye az 50 négyzetméteres panellakását? Fővárosszerte tapasztalható az a sajátos magyar mentalitás, hogy valaki akkor örül, ha más boldogulását meg tudja akadályozni. S ez a káros gondolkodás ismét a kisemberen készül elverni a port, a szegényekkel, a sor végén maradottakkal szeretné megfizettetni a hiányt. Őket riogatjuk helyi adókkal, fenyegetjük a lakbérek felemelésével, a megdrágított bérlakások értékesítésével. Róla akarunk lehúzni minél több bőrt, ahelyett, hogy kedvet, lehetőséget adnánk neki, esélyt a közös vagyon megóvásában való részvételre. Kell a magánerő a lakások felújításához, karbantartásához. Központi pénz nincs erre. Jellemző módon az IKV a kerületben két éve küszködik egyetlen lakóépület úgymond teljes felújításával. Olyan nagy a pénzhiány, ha nem kapcsoljuk be minél jobban a magánerőt, rohamosan tönkremennek a házak.

### **Változatlan feltételekkel**

Tarlós István szerint Óbudán legfeljebb 8-10 ezer lakást kellene meghagyni önkormányzati tulajdonban a még meglévő 16 ezerből, hogy szociális célra legyen tartalék. Áprilisig él az átmeneti értékesítési stop. A polgármester terve az, hogy áprilisban főlzabadítja a tilalom alatt álló lakásokat, s ha megkapja hozzá a képviselő-testület támogatását, változatlan feltételek mellett folytatja az előadásokat. Feltéve, ha addig nem módosítják az idevágó kormány szintű és fővárosi tanácsi jogszabályokat, a kiskeresetűek, a szegényebb budapesti családok javára.

**Horváth K. József**

1991. március 13.

## NEM HALLGATHATUNK TOVÁBB

Mi, fővárosi kerületi polgármesterek, többé pártpolitikai megfontolásból nem hallgathatunk!

Döbbsent nyugalommal figyeljük a Fővárosi Közgyűlés mellett működő Magisztrátusnak és a Főpolgármesternek a Fővárosi Önkormányzati Törvénytervezet valamennyi lényeges pontjának megváltoztatására irányuló törekvését.

Megválasztásunk első pillanatától kezdve jelentős energiát fordítunk arra, hogy a törvény előkészítésével az erős, jelentős jogosítványokkal gazdálkodó kerületek és a rangjának megfelelő - a szerves fővárosi működést szavatoló - főváros alapjait biztosítsuk.

Most arra lehet gondolni, hogy a megegyezés készségének hamis látszatát keltve, a kerületek képviselőit ismét kényszerhelyzetbe hozták. Olyan törvénytervezet-módosításról értesültünk, amely abszolutizálni akarja a főváros hatalmát. Kiszolgáltatottjai vagyunk egy olyan hatalmi harcnak, mely a kerületek elsorvasztásával véli megteremteni az erős fővárost.

Úgy gondoljuk, hogy e centralizáció inkább veszélyezteti a működést, a demokratikus közélet kialakulását, mint az erős kerületek létrejötte, a polgárok által közvetlenül választott Képviselőtestületek vezetésével. A gazdálkodás lehetőségétől meg akarják fosztani a kerületeket, ezzel végső soron a lakosságot sújtják. Meg kell érteni, hogy itt nem a tényleg integrálandó alapfunkciók (tömegközlekedés, alapközművek, személtelhelyezés stb.) szétválasztásáról, nem a kultúra szétdarabolásáról, színházak, kórházak elszigeteléséről van szó. Ez belemagyarázás.

Mi, kerületi polgármesterek, a hiányzó pénzügyi források megteremtéséről, a földterületekről, a bérlakásokról, a helyi privatizációról, a vezetés helyes arányairól beszélünk. Hogy miért? Azért, mert a hatósági jogosítványokkal közpénzeket behajtani nem lehet, a lakosságot nem szabad további adóprés alá helyezni. A lakossági problémák, a mindennapi élet nehézségei a kerületekben válnak láthatóvá. Az önkormányzati munka csak lokálpatrióta alapokra épülhet, a lakossági érdekeltség a kerületekben jelenik meg.

Amennyiben az általános vita során előállna szakmai érvek felsorolásának - egyébként nem várt - igénye, úgy sajtótájékoztatón állunk a nyilvánosság rendelkezésére. A kerületekben élő kétmillió budapesti lakosért érzett felelősségünk tudatában, polgármesteri eskünknek megfelelően kötelességünknek érezzük, hogy álláspontunkat - a közvélemény erejében bízva - közlétegyük.

Budapest, 1991. március 13.

Tisztelettel:

KERÜLETI POLGÁRMESTEREK

1991. május 24.

### Törvényekre várva

- Mi újság a kerületben?

- *Előnyösen érintené a kerületet a világkiállítás, de természetesen enélkül sem megyünk csődbe* - mondta **Gegesy Ferenc** IX. kerületi polgármester. *Ez ügyben már egyeztető tárgyalásokat is folytattunk.*

A kerület az éves költségvetés elkészítésekor megnövelte az oktatásra, a közbiztonságra és a környezetvédelemre fordítandó összegeket. Folytatják a Középső Ferencvárosi rehabilitációt: ráépítésekkel és felújításokkal kívánják rendbe hozni ezt a területet, nem pedig panelelemekkel újjáépíteni. Az egyházi ingatlanokkal kapcsolatos törvény a IX. kerületet is jelentősen érinti, de mint a polgármester elmondta, az egyházzal korrekt tárgyalásokat folytatnak.

**S. N.**

## Népszava

---

1991. július 10.

### Marad az olcsó lakásértékesítés

Ferencváros: nem a frakciófegyelem diktál

A Fővárosi Közgyűlés a múlt héten rendeletet alkotott a hamarosan önkormányzati tulajdonba kerülő lakások, házingatlanok eladásának feltételeiről. Ennek fogadtatására, a kerületben folyó lakásértékesítési munka elveire és gyakorlatára voltunk kíváncsiak az egyik legrégebb budapesti városrészben, a Ferencvárosban. Ott, ahol a szóbeszéd azt tartja, a IX. kerület azon kevesek közé tartozik, ahol a képviselő-testület tagjai nem *politikai kötélhúzásra* fecsérlik energiájukat, hanem valóban *szakmai alapon* vitatkozva próbálnak előrejutni.

**Dr. Gegesy Ferenc** polgármester:

- *Nincs szó arról, hogy nálunk elmaradnak az indulatos hozzászólások. Az azonban tény, hogy amikor szavazásra kerül a sor, nem a frakciófegyelem diktál, hanem a józan ész.*

- *Azt mondják, az ön diplomáciai érzékére nagy szükség van. A testületi üléseken nemritkán a becsületsértés határát súroló minősítéseket is kap...*

- *Az önkormányzati munkát én pártok fölött álló szolgálatnak tekintem. Ilyen nehéz gazdasági körülmények között kettőzött erővel kell a feladatokra koncentrálni, még ha ehhez adott esetben sokat kell „nyelni” az embereknek. Nem könnyű ennek eleget tenni, de úgy vélem, kötelező, hiszen egy magamfajta negyvenen túli embert még egyszer nem ér az életben akkora kihívás és megtiszteltetés, hogy polgármester lehessen.*

- *Mit jelent a „szolgálat” például a volt tanácsi lakások értékesítése kapcsán?*

- *Nem érzem elfogadhatónak, hogy ugyanazért az áruért egy bizonyos időpont után lényegesen többet fizessenek az emberek, mint tehették korábban. Ezért örülök a Fővárosi Közgyűlés rendeletének, amely nem csorbítja a kerületek önállóságát, s szabályozásával nem kötelez az eddiginél hátrányosabb feltételek megszabására. Bár nem mondom, hogy a forgalmi érték - minimum - 15 százalékan történő értékesítés nagy üzlet lenne az önkormányzat számára. De érthető az az álláspont is: miért fizetessen többet a rendszerváltás utáni helyi államigazgatás, amikor korábban esetleg a tűzhöz közelebb lévők biztosították maguknak az olcsó lakástulajdont, és mások is megvehették olcsóbban!*

- *Milyen alapon döntenek arról, hogy mit adnak el és mit nem?*

- *A kerület 28 ezres bérlakás-állományából mintegy 10 ezret múlt év végére jogelődünk már kijelölt értékesítésre. Az idén ehhez hozzájött körülbelül még háromezer, s a kijelölés augusztus, szeptember folyamán folytatódik. Azon épületeket, amelyekkel nincs különösebb baj, nem életveszélyesek, nincs szükség teljes felújítására, nem tervezünk a földszinteken elsősorban az ellátás javítását*

*célzó átalakításokat, folyamatosan értékesítjük. Elképzeléseink szerint a lakások 30 százaléka maradna meg, de lehet, hogy kevesebb.*

*- Ösztönöz az eladásra az is, hogy kevesebbet kell így fenntartásra fordítani?*

*- A fenntartás, a felújítás ma még a kerületi IKV illetékességébe tartozik. Feladatának a lakbérekből, s az üzletek bérleti díjából igyekszik eleget tenni. A felújításokra fordítható állami támogatás eddig a költségvetésből jött, de megszűnt. Utalhatna helyette az önkormányzat is, de nem vagyunk meggyőződve a pénz hatékony felhasználásáról. Bennünket inkább az ösztönöz az eladásra, hogy megszabaduljunk az IKV-nak címzett, de hozzánk is eljutó panaszok tömegének egy részétől. A vállalat átalakításához azonban addig nem tudunk érdemben hozzájárulni, amíg az önkormányzatok vagyonátadásáról szóló törvény meg nem születik. Az IKV igazgatót viszont már felmentettük, s megkezdjük a szervezet átalakításának előkészítését, a kivitelező részlegek kft-sítését. A létrehozandó diszpécserközpontba futnak majd be a lakossági igények, s ez rendeli meg a javításokat. Lehet, hogy e kft-ktől, lehet, hogy mástól, az ár és a munka minősége függvényében. A rendszer harmadik eleme az önkormányzat épületében létesülő adminisztrációs központ, ahol valamennyi lakással kapcsolatos ügyet el lehet intézni.*

*- Nem pusztán cégérátfestésről van szó?*

*- Nem. Négy év alatt természetesen képtelenség pótolni negyven év mulasztását. Nagyon szeretnénk azonban, hogy mielőbb érezhető, kedvező változások következzenek be az ingatlankezelésben, s másutt is.*

**Horváth K. József**

# Népszabadság

---

1991. augusztus 17.

## Wirth és Tsa. Egy igazi magán-könyvkereskedés

A Ráday utcában, úgy félúton a Kálvin és a Boráros tér között egy gyakran változó, de mindig meglepően jópofa kirakat hívja fel magára a figyelmet. Mintha egy filmgyári díszletrészt látnánk, ócska tonettszékekkel, öreg könyvfedelekkkel, vendéglői számlócédulákkal, cylinderrel. Az ajtón egy kis cédula: „Minden hájjal megkent, furfangos könyvkereskedők vevőkkel cimborálnának. Naponta 11-19 óráig.” A legjobb tudomásunk szerint az egyetlen valóban magánkönyvesbolt egyik tulajdonosával, Wirth Ágnessel beszélgettem. Jelen volt, és igen aktívan bólogatott Tsa, azaz Kárpáti István is.

- Szeptemberben lesz egy éve, hogy a nagy haszon reményében megnyitották a boltot.

- Igen. Hatalmas üzletet szimatolva, nyereszkeskedésből. Nem ritka, hogy félünk hazaindulni a bevétellel, ha az netán eléri a két-három ezer forintot.

- Akkor miért vágtak bele? Szerелеmből?

- Csakis. Azt tudtuk, hogy ebből nem fogunk Mazdát venni, de nem is akartunk. Mégis meglepett minket, hogy ingünk, gatyánk ráment. De olyan jó csinálni. Hosszútávra tervezünk, szeretnénk, ha a szakma és az olvasók is egyszer fogalomként emlegetnék: Wirth és Tsa. Van egy vizslánk, és amikor tíz kiskutyája született, a hozzáértők károgtak, hármat szabad csak megtartani, mert az anyjuk nem fogja bírni a táplálásukat. A többit el kell pusztítani, mondta az állatorvos is. Erre én beültem a kutyafészekbe, és egy hónapon át cumisüveggel szoptattam a kis kölyköket, hogy életben maradjanak.

- Milyen előképzettséggel fogtak a könyvárusításba?

- Érettségi után háromszor sem vettek fel a bölcsészkarra. Hová mentem volna dolgozni? Természetesen könyvesboltba. Aztán három gyereket szültem, és tizenkét évig otthon voltam. Amikor már úgy látszott, hogy éhen halunk, visszamentem dolgozni. Természetesen megint csak könyvesboltba. Dolgoztam a Múzsák boltjában, aztán a Pozsonyi út eleji kis üzletben. Fiatal kollégám, István is csak fél évet végzett el Debrecenben matematika-számítástechnika szakon, majd visszajött Pestre, és kollégák voltunk a Pozsonyi úton.

- Pedig úgy látszik, e mögött a nagyon ízléses kis üzlet mögött nagyon biztos, polgári családtól örökölt értékrend, hagyomány, ízlésvilág áll. A kínálat erősen válogatott: filozófiai-esztétikai alapműveltséget kínál, itt vannak az új mai magyar szépirodalmi könyvek, de csak a legjava, és egy-egy kötet nem is túl sok példányban, vannak nagyon jó minőségű gyerekkönyvek, azaz általában a „kiadásra érdemes” kiváló könyvek. És természetgyógyászat. No meg Arnold Schwarzenegger.

- Hát, mert valamiből élni kell. Schwarzeneggert különben már nem lehet eladni, ahogy a krimiket sem. A legjobban menő könyv idáig, Tolkien Szilmarillok című regénye volt. Es legnagyobb csodálkozásunkra Jung ment a legjobban, itt, a Pesti Barnabás



utcától távol. Családi háttérünk egyébként van: a férjem számítástechnikával keresi meg azt a pénzt, amit mi itt naponta elherdálunk.

- *Hogyan állt össze ez a kínálat?*

- A véletlen és a mi ízlésünk hozta így. Egyébként muszáj is minőségi kínálatot nyújtani, nemcsak mert túlteng bennünk az arisztokratizmus, hanem mert a kommerszért nem jönnek be, azt megveszik az első utcai aluljáróban.

- *Sok eredeti angol könyvet kínálnak: paperbackeket, enciklopédiákat, albumokat. Kiknek?*

- Ezek tavaly még nagyon jól mentek. Nem voltak ugyan olcsók, de akiknek szükségük volt rá, még meg tudták venni. Az idén kétszer annyiba kerülnek. És ami a tragédia: lassan összeérnek a nyugati és az itthoni könyvárak. Ilyen könyvárak mellett, ha nem ezt csinálnánk, nekünk sem jutna könyvre. Egyetemisták, de nem elsősorban bölcsészek. Kémikushallgatók. Műszakiak. Es „lappang” itt a környéken egy polgárréteg is.

- *Vannak-e kedvenc, sok pénzt költő vásárlók?*

- Kedvenceink szinte alig vásárolnak. Jönnek, beköszönnek, megkérdezik, nem tetszettek-e még tönkremenni. És nagyon jókat beszélgetünk. Ez is a bolt értelme. Hogy óriásit lehet beszélgetni.

- *Áll-e az üzlet mögött valami baráti kör? Hogyan került fel a Wirth és Tsá üzlet a Holmi hátsó borítójára?*

- Nincs mögöttünk semmiféle társaság. Az, hogy mi szerepelünk a Holmiban, mint terjesztők, a véletlen műve. Egy fiatal vevőnk, még a Pozsonyi útról, bizonyos „Réz úr” - látja, ennyire nem közeli a kapcsolat, hogy még a keresztnévét sem tudjuk - kitarott mellettünk, amikor mondtuk, hogy csinálunk itt egy kis boltot. Kérdezte, nem jöhetne-e ide a Holmi is, hozhatna-e példányokat. Még szép, mondtuk, hát erre hozott. Aztán egyszer félig komolyan kérdeztük, micsoda dolog, hogy mi is áruljuk a lapot, és nem vagyunk felsorolva a terjesztők között. Azután a következő számban már kinyomtatva láttuk viszont magunkat.

- *Ismerik-e közvetlenül a kiadókat, van-e személyes kapcsolatuk?*

- Van, de az üzletmenetet tekintve ez se nem oszt, se nem szoroz. Annyiban segít csak, hogy esetleg hamarabb jutunk az új és fontos könyvekhez, mintha a terjesztőkön át szereznének be. No persze csak ha van pénzünk az új könyvekre.

- *Megszűnőben vannak a könyvesboltok. Rebesgetik, hogy az Állami Könyvterjesztő Vállalat csak a tíz legjobban menő üzletét tartja fenn. Annak a néhány megszállottnak, aki kitar a könyvüzlet mellett, nem jelenthet-e ez felfutást?*

- Jelenthetne, de az is kérdés, hogy maguk a kiadók megmaradnak-e. Azt halljuk, hogy a minisztérium eladja a nagy kiadóit, az igazgatók most mérik fel, mit érnek, hogy átadják az Állami Vagyonügynökségnek. A pénzcsináló bővljokkal elkéstek, a piacot már előttük beterítették az erre specializálódott haszonlesők. Már el sem tudják adni az „ó, hát ilyet én is tudok csinálni titokban egy kft-be bújtatva” típusú könyveiket. A szemétnak is megvan a maga törvénye. Másfél-két hónap alatt közel 200 milliós terjesztői bukást lehet produkálni, mint ezt az egyik betéti társaság bizonyította.

- *Miben van ma az üzlet?*

- Füben-fában". A sarlatánságnak van ma keletje. Ha az is rajta van egy könyvön, hogy „Isten patikája”, akkor még külön megtévelyodnak érte. Maria Treben könyvének sokkalta jobb füveskönyvek voltak és vannak. De azokon Isten nem szerepel társszerzőként. Veszik, viszik a szerelmes-könyveket is, minden mennyiségben. Némely könyvsiker mögött persze nagy panama búvik. Mert mi történik, ha feketén, azaz jog nélkül adnak ki egy sikert ígérő könyvet? Akkor legfeljebb perre kerül sor. Kifizetik a bevétel 10-20-30 százalékát, de mire fizetni kell, a pénzt már többszörösen megforgatták.

- *Modellezhetők-e egy ilyen pindurka üzleten a kiadás és terjesztés problémái?*

- Igen. Mi is elértünk odáig, hogy nem tudunk fizetni. Szégyellem, de be kell vallanom, hogy most éppen arra sincs pénzünk, hogy megvegyünk egy újdonságot. A bankok között utazott a pénz. Az ebből adódó veszteségért persze senki nem felel. Még az a szerencse, hogy nem folyamatosan és nem nagy mennyiségben jelennek meg a nekünk kellő könyvek.

- *A jó könyvből nem lehet meggazdagodni.*

- Nem. Egyetlen sikeres és rokonszenves példát tudunk, a Katalizátor Irodáét. Először még „az idők kezdetén” aluljáróztak a vadonatúj politikai és történelmi leleplező irodalommal. Nem kurvultak el, mert nem a pénzért csinálták elsősorban. Most egy gyönyörű üzletük van már, hál'isten. De ezt az üzleti magatartásuk iránti szimpátia mondatja velünk, mert még csak nem is ismerjük őket.

- *A kiadók nem ismerik fel a közvetlen kapcsolat előnyeit? Ideális helyzetben a boltos sokat segíthetne abban, mit keresnek az olvasók.*

- Szerintünk még sokáig nem lesz magán bolthálózat. Akinek pénze van, vagy pénzt akar szerezni, még sokáig nem könyvesboltot nyit, akinek meg ez a mániája, mert őrült, annak üzlethelyiségre nincs pénze. Most csak az utcán, az úgynevezett egyéni vállalkozásból lehet pénzt csinálni. De az csak pénzszerzés. Arról nem is beszélve, hogy minket ezer módon szankcionálnak, őket nem. Az utcai árus nem köteles számlát adni, mi igen. Főkönyvet vezetek, és pénztárgépet kellene tartanom, de hiába térítené vissza az adóhatóság azt a hatvanezer forintot, amibe kerül, nem tudom egy hétre sem kivenni a boltból. Ne értse félre, nem panaszkodunk, mert mi is aluljárózhattunk volna. Azt is meg tudnánk mondani, hogy mire van szükség, de nem hiszik el nekünk. Egy éve szajkózzuk, hogy a Mester és Margaritát újból ki kellene adni. Hiába. Azt mondani sincs kinek, hogy például Lesznai Anna Kezdetben volt a kert című regényét már a könyvtárakból is ellopkodták. Meggyőződésünk; hogy arra a szűk rétegre lehet és kell építeni az igényes könyvkiadást, amely ma is jár a filmklubokba. Csúcstechnikával működő, szellemében manufaktúráis kisnyomdákkal, kiskiadókkal.

- *Ha megvalósulna az ideális kiadói és terjesztői helyzet, hol volna a helyük?*

- Nem is tudom. Jó helyen vagyunk mi itt. Csak egy kicsit menne jobban! Furcsa, de én szégyellem, hogy pénzt kérünk a könyvekért, és ha akármilyen pici is. de hasznunk van rajta. A legjobb volna ingyen osztogatni.

**SZÉCHENYI ÁGNES**

## Népszava

---

1991. október 22.

### Botrány helyett tornaórák? Gimnázium kontra sportegylet

Talán a napokban aláírások kerülnek a képviselő-testületi ülésen elfogadott szerződés alá, *megszüntetve ezzel a közel egy éve tartó háborúskodást a Budapest, IX. Kerületi Leövey Klára Gimnázium és a Ferencvárosi Szabadidő Sportegyesület (FSZSE) között, a fejről végre a talpára áll a tornacsarnok ügye.*

A vita a tavalyi év végén elkészült Vendel utcai létesítmény, s annak bizonyos helyiségei - szertár, tanári - *közös használatából* pattant ki, s fejlődött senki javát nem szolgáló vádaskodássá.

A lényeg az, hogy a tornacsarnok működésének teljes költségeit a ferencvárosi önkormányzat *nem tudja viselni, ezért vállalkozót keresett* a gimnáziumi testnevelési órákon túli időszak hasznosítására. A pályázatra hárman jelentkeztek, köztük a Leövey, de igazából csak *egyetlen* pályamű, a szabadidő-sportegyesület ütötte meg a mértéket. Az FSZSE, mint nyertes, megkapta az önkormányzattól a tornacsarnok reggel 7-től délutáni fél ötig tartó működéséhez szükséges bérleti díjat. A tanintézet által *igénybe nem vett* időszakokban (hétvégeken, az iskolai szünetekben) pedig az FSZSE csoportokat szervezhet, jövedelemszerzésre törekedhet. (A csarnok 63 millió forintba került. Részben a rossz emlékű tehóból, részben tanácsi pénzből jött össze az ára. A magas beruházási költségek miatt döntött úgy az önkormányzat - az eredeti szándéknak megfelelően -, hogy a lakosság számára is megnyitja a kaput, a fenntartási költségek egy részét ily módon előteremtve.)

Papíron a dolog rendben is lett volna. Ám ahogy **dr. Gegesy Ferenc** polgármester felidézi a történeteket, arra nem számítottak, hogy kiéleződik a konfliktus a tornacsarnokban lévő *12 négyzetméteres tanári szoba és a hasonló méretű szertár közös használatán a testnevelő tanárok és az egyesület között*. Meg azt sem vették figyelembe, hogy a terem délutáni hasznosításának rendje esetleg a testnevelő tanárok jövedelmét is érintheti.

A tanév kezdetén kérdésessé vált az is, egyáltalán *bemehetnek-e a tanulók a terembe tornaórára vagy sem*. A homályt csak fokozta egy szerencsétlen nyilatkozat a televízió nyilvánossága előtt. A tisztségviselő - ki tudja miért - arra az egyszerű kérdésre, hogy hol tornáznak másnap a gyerekek, többször is kitérő választ adott, ahelyett, hogy a kezdettől fogva első helyen szereplő csarnokhasznosítási feltételt hangsúlyozta volna. Az ugyanis egy pillanatra sem volt kétséges, hogy *a gimnázium tanulói naponta reggeltől tanrendjüknek megfelelően tornázhatnak a csarnokban*.

Az ügy kapcsán az iskola igazgatónője lemondott, de mint a polgármester hangsúlyozta, *nem az önkormányzat nyomására*. A volt igazgatónő ottmaradt a Leöveyben. Az iskola vezetői állására kizárólag belülről, a tantestületből pályáztak, az eredmény hamarosan várható.

Lehet, hogy elül végre a január óta tartó vihar; hogy, ki-ki belátja: a pénz felhasználását nem lehet a jól „bevált” régi, laza módon megoldani; hogy a gyerekek végre nem a háztáji harcok miatt feszült pedagógusok ideges vezényszavára lesznek kénytelenek tornázni? Lehet, hogy megszületett végre a megnyugtató kompromisszum a Vendel utcában?

A helyiségek közös használatán mindenesetre nem lehet többé veszekedni. Az önkormányzat „apuka” a szertárat *kizárólagosan a szabadidő-sportegyesületnek ítélte*, míg a tanári szobát - ott-tartózkodásuk idejére - a tanárok kapták. Feltéve, ha a „gyerekek” meg nem gondolják magukat, s valamilyen okból *mégsem írják alá a békés egymás mellett életről szóló szerződést*. Elképzelhető ugyanis, hogy január óta már úgy belejöttek a folytonos intrikába, hogy a szimpla tornaórákat már szívükből utálnák unalmas egyhangúságuk miatt.

**H. K. J.**

# Népszabadság

---

1992. február 15.

## Fogadónap Ferencvárosban Mennyit ér a polgármesteri szó?

**Törvény írja elő, hogy az önkormányzatok vezető tisztségviselőinek - polgármester, alpolgármester, jegyző - havonta legalább egy alkalommal fogadónapot kell tartaniuk. Ez lehetőség arra, hogy bárki négyszemközt találkozhasson a helyi hatalom legfőbb képviselőivel, vagy, ha úgy tetszik: érdekeinek legrangosabb szolgálóival.**

Ferencváros, szerda délután, a polgármester fogadónapja. Orvosnál nincs olyan szerencsém, mint most: a félhármas „páciens” (állampolgár, lakos, ügyfél, ember) már elment, a fél négyes még nem jött meg. Így jut néhány perce beszélgetésre **dr. Gegesy Ferenc** polgármesternek.

Megtudom, hogy ma kifejezetten jó napja volt, már úgy érteve, hogy csendes. Nem jött kiabálós ügyfél, senki sem akarta ráborítani az asztalt, és tisztelettel meghallgatták őt is. Pedig néhányuktól még neki kellett kérnie: türelmet és megértést, mint már annyiszor.

Mert sokkal többet ő sem tud tenni, mint a hivatal munkatársai, hiszen akik idejönnek, többnyire nem csak meghallgatást kérnek, hanem valami mást is. Az esetek nyolcvan százalékában lakást. Ki sírva, ki követelve, ki dokumentumkötegeket lobogtatva, ki „bezzeg ennek már jutott” alapon.

Amit viszont a polgármester adni tud, az a legtöbbször csak megértő szó, óvatos biztatás, és egy ígéret arra, hogy figyelemmel lesznek az ügyére, amikor felkerülhet a névjegyzékre. Ugyanúgy, mint arra a négyezer családra, akik lakásra várnak a kerületben...

Sejtik ezt ők is, persze, hogy sejtik, de azért mégiscsak más a polgármestertől hallani azt, amit a lakásosztályon már többször is hallhattak. Talán még csoda is történhet, de ha nem, legalább tiszta lelkiismerettel várnak tovább: ők mindent megpróbáltak.

- A legtöbben valóban csak információt várnak tőlem, megerősítést, hogy nem sikkad el az ügyük - mondja a polgármester, s mindjárt példával is szolgál. Egy idős néni azért kereste fel, mert úgy hallotta, hogy a bérházat, amelyben született és ma is él, visszakapja az egyház. Mi lesz vele akkor? A polgármester - akinek jó napja van - megnyugtatója: erről is beszélt az egyháziakkal, nem kell máshová költöznie.

Van, aki viszont költözne, de aligha kap hozzá polgármesteri segítséget: Önkényes lakásfoglaló volt, de az öt gyerekeire való tekintettel méltányosságot gyakoroltak vele. Nem került az utcára, szükséglakást kapott. Most innen szeretne

továbbjutni egy jobba, nagyobbba. A polgármester megérti, de másodszorra már nem lesz méltányos, mert ez méltánytalanság lenne a négyezer lakásigénylővel szemben.

*- Volt olyan kérelmező is, akin, a körülményeit megismerve, szintén megesett a szívem, és szükséglakást kapott ő is. Néhány hét múlva viszont csapatostul jöttek a régi lakók, hogy képtelenség együtt élni az új társsal. Vagyis: egy család sorsán segítettem, negyven másikat pedig megkeserítettem - mondja a polgármester, míg helyet foglalnak az újonnan érkezettek.*

Mintegy a statisztikát igazolandó, az idős asszony és a lánya szintén lakásügyben fordul a polgármesterhez. Szívbemarkoló történetük egy sziklát is megindítana, várom hát **Gegesy Ferenc** reagálását: méltányos lesz-e, vagy sem? Ő inkább hangosan töpreng, mert tulajdonképpen nem kívánnak lehetetlent. Az önkényes lakásfoglalók kibírhatatlan szomszédsága miatt egy ugyanolyan szerény lakást kérnének, mint a jelenlegi, bárhol másutt, csak ne az Angyal utcában.

A polgármester minden különösebb vizsgálódás nélkül hitelt ad a szavaiknak. Jól ismeri az ottani körülményeket, neki is éppen eleget fáj a feje az önkényes lakásfoglalók miatt, akik közül jó néhányat már muszáj volt az utcára tenni. Álláspontja szerint következetesen érvényt kell szerezni a törvényeknek, különben elszabadul a pokol, s nemcsak az Angyal utcában. Mert a kerületben csaknem kétszáz lakásban élnek olyanok, akiknek nem lenne ott keresnivalójuk.

De, úgy látszik, folytatódik a polgármester jó napja, mert két asszony ügyében végül is megleli a megoldás hivatalos, mégis emberséges útját. Sőt, ő hozza szóba azt, amit nem kértek: körülményeiket megismerve, rendkívüli szociális segélyre is szükségük lenne, s meg is kaphatják.

Ezen a napon az utolsó előjegyzett vendég egy szőke hölgy, vaskos aktacsomóval. Udvarias és roppant határozott, szemmel láthatóan nem kezdő hivataljáró. Később ki is derül, hogy nem a polgármesteri hivatalba vezetett az első útja, s valószínűleg nem is ez lesz az utolsó állomás. A történet, amit előad, több szálon fut, s az ingatlankezelőkről fest cseppet sem hízalgó képet.

Hogy mit kíván a polgármestertől? Tulajdonképpen csak annyit, hogy hallgassa meg, tudjon róla, hogy mik történtek, történhetnek meg a kerületben.

Az igazát az arra hivatott fórumon, a bíróságon keresi, mégis jólesett elmondania azt, ami a szívét nyomja. Nem ő az egyedüli, van, aki ki is mondja: „tessék hagyni, hogy most az egyszer jól kibeszélhessem magam...”

Hát, erre is jó a fogadónap.

**Kónya József**

1992. március 23.

### Városháza

A ferencvárosi polgármester a városfejlesztési ügyosztály segítségét kérte a középső Ferencváros 7. és 10. sz. rehabilitációs tömbje ügyében. E helyeken a hajdani fővárosi tanács városrendezési és építészeti főosztálya tulajdonosi hozzájárulást biztosított az OTP részére lakásépítés céljára. Most az OTP - az eredeti tervektől eltérően - lakások helyett csak irodaházakat hajlandó építeni.

A polgármester kérte az ügyosztály rehabilitációs alosztályának támogatását, hogy a városrendezési ügyosztály területrendezési csoportja a lakóházak megépítése érdekében az OTP részére kiadott tulajdonosi hozzájárulást vonja vissza.

1992. március 28.

## A kerületek

IX. kerület

Körkérdest intéztünk Budapest kerületi polgármestereihez négy altémára bontva mindazt, amitől - terjedelmi korlátok miatt nagyon röviden - tájékoztatni szeretnénk olvasóinkat.

Kérdéseink a következők voltak:

- mit örökölték a rendszerváltás előtti időszakból;
- mit ítélnék legsürgősebben megoldandó feladatnak;
- milyen összfővárosi intézkedéseket tartanak szükségeseknek
- a ciklusban mivel gazdagíthatja az önkormányzat a városrészt

**Dr. Gegesy Ferenc:** *a kerület örökségét egy szóval jellemezve a „szegénységet” említhetném. Igen nagy a létminimum közelében élők száma, és igen sok a lepusztult épület.*

*Idén kell elindulnunk a középső ferencvárosi rehabilitációval, és a Belső Ferencvárosban is folytatjuk a lehetőségek feltárását.*

*Fontos feladat egy fővárosi szintű lakásépítési program kidolgozása, és a lakásgazdálkodás fővárosi jogkörben tartott részének mielőbbi rendeleti szabályozása.*

*Terveink között szerepel egyetem - és iskolaalapítás, valamint az expóra készülve szállodák, irodaházak, bevásárlóközpontok építése. A környezetvédelem keretében véderdő-telepítést, parkok felújítását is napirendre tűzzük.*



1992. március 30.

## „Sétáló lesz a Ráday”

A budapesti belváros határvonalán kezdődő Ferencváros - lakóinak jövedelmét tekintve - a kerületek rangsorában az utolsók között van. Az itt élők egyharmada - huszonötezer ember - nyugdíjas, közülük hatezren havonta hétezer forintnál kisebb összeget kapnak kézhez. Az iskolák és az egészségügyi ellátás helyzete olyan, mint általában másutt a fővárosban. A „Franzstadt” lakásállománya viszont hihetetlenül leromlott: az otthonok egyharmada komfort nélküli vagy szükséglakás. Sok viszont - egyre több - a lakásigénylő, s érdemleges előrelépést egyelőre nem ígérhet az önkormányzat.

**Gegesy Ferenc** polgármester - a IX. kerületi önkormányzat valamennyi tagjával együtt - az elmúlt másfél évben főként a helyzet tényleges felmérésére és a „tűzoltásra” vállalkozhatott.

### Sok az otthonra váró

- Tudtak-e tenni valamit az elég szomorú képet mutató lakáshelyzet javítására?

- *Mindenekelőtt igyekeztünk földeríteni az előző tanács hibájából üresen álló tanácsokat, s ezeket szétszítani a rászorulóknak között. Száz családot tudtunk így módon véglegesen elhelyezni. Ezen kívül két-háromhavonta lakáspályázatot írtunk ki - ezek gyengébb minőségű lakásokra szóltak. Ám a beáramlás erősödése miatt a helyzeten mindez nem sokat javított. A kerület saját erejéből nem tudja megoldani minden igénylő lakáshoz juttatását. Más területeken viszont már tudunk eredményeket felmutatni.*

- Melyek ezek?

- *Az oktatás, az iskolák támogatását nagyon komolyan vesszük. A legelső teendőnk az volt: óvatosan méricskélve az anyagi helyzetünket, növeltük az oktatásra fordítható pénzt.*

*Tavaly a kerület összes kiadása 130 millió forinttal nőtt az előző évihez képest, s ebből 120 millió az oktatás támogatását szolgálta. Megszüntettük egyik háttérintézményünket, a Gameszt, a fejlesztési pénzeket pedig az iskoláknak adtuk. Támogattuk azokat az iskolákat, amelyek más oktatási formára kívántak áttérni: a Lónyai utcai iskola ma már 12 osztályosként működik, a Vajda János Általános Iskolából hat plusz hat osztályos lett.*

*Egyetlenegy kivétellel ma a kerület valamennyi iskolája teljesen önálló. A fővárosi átlagos 46 ezer forinttal - és az országos költségvetésből erre a célra kapott 30 ezer forinttal - szemben tavaly ebben a kerületben 66 ezer forint volt az egy általános iskolai tanulóra jutó pénz, ami a legmagasabb Budapesten. Hasonló a helyzet a kerületi óvodákban is. 1992-ben a pedagógusok általános tízszázalékos béremelésén felül nálunk plusz hét százalékkal nőhetett a fizetésük.*

## **A Corvin Egyetem terve**

- Kerültek-e vissza oktatási intézmények az egyházakhoz?
- *Egy éveken át húzódó bővítési kérelem végére tettünk pontot: a Knézich utcai - korábban is egyházi - iskola megkapta a kért telket, tavaly 1989-es áron számolva kötöttük meg a szerződést. Katolikus leánynevelde, kollégium működik most itt. Beköltözött a kerületbe - a Vágóhíd utca 31-33. alá - alá Novus magánalapítványi iskola, segítettünk a szintén alapítványi közgazdasági politechnikum elhelyezésében is.*

*Nagy tervünk a Corvin Egyetem létrehozása a Vendel utcában. A felépítéséhez szükséges pénz alapítványból s egy német tőkéscsoportból származik, a Ferencváros a területet adná. A nemzetközi egyetem fővédnöke Göncz Árpád és Észak- Rajna-Vesztfália miniszterelnöke.*

- A lakók egyharmada nyugdíjas - említette -, számukra különösen lényeges az egészségügyi ellátás. S ezzel idén januártól már az önkormányzatnak kell törődnie...

- *Bár jogilag még nincs teljeseb rendezve a helyzet, már megkezdtek a felújításokat. Rendbehozzuk valamennyi orvosi rendelőnk s gondoskodunk a felszerelésükről. EKG-gépek, fogorvosi székek kellenek. A Társadalombiztosítási Főigazgatóságtól 140 millió forintot kapunk erre, a költségeink viszont óvatos számítások szerint is 250 milliónál is magasabbak. Egészségügyi szakdolgozóinknak idén húszszázalékos béremelést teszünk lehetővé.*

- A kopottas Belső Ferencváros az elegáns V. kerület természetes folytatása. Van-e valamilyen elgondolásuk arra vonatkozóan, hogy ez az utcák küllemében is észrevehetővé válják?

- *Igen, azt szeretnénk, ha olyan lenne ez a rész, mint a Belváros. Tervezzük a Ráday utcában a járműforgalom csökkentését vagy szakaszonkénti megszüntetését, s bevásárlóutcává alakítását. Sok üzlethelyiség van itt, amelyeket rendbe lehet hozni, át lehet alakítani. Már végeztünk építészeti felméréseket arra vonatkozóan, hol kell bontani és hol lehet az üresen maradt részen újat építeni vagy meghagyni zöld területnek. Az év közepére eldőlnék ezek a kérdések.*

## **Szerződés a franciákkal**

- S mi lesz a Középső Ferencvárossal?
- *Nemrég közös társaság alapításáról szóló szerződést írtunk alá egy francia bankkal. E szerződés a városfejlesztés menedzselésére, befektetők „hozására”, pénzügyi terv készítésére szó - éppen a Középső Ferencvárost akarjuk e program alapján szebbé tenni.*

- Mi lesz a sorsuk a kerületi IKV lakásoknak?
- *Hosszadalmas előkészítés után nyáron megszűnik az IKV, s egy sokkal kisebb szervezet gondoskodik az önkormányzati tulajdonban maradt lakások karbantartásáról. S nem kevésbé alapos mérlegelés után egyöntetűen úgy döntött a testület: a városfejlesztési szempontból lényeges épületeken kívül minden lakást megvehetnek, akik szeretnék. Az önkormányzat nem azt nézte, hogy „érdemes-e egy-egy épületet eladni, hanem csak azt, hogy van-e az eladás ellen kizáró ok”. Három lakossági fórumon ismertettük az elképzeléseinket és válaszoltunk a lakók kérdéseire.*

- Úgy hallottuk, ez egy pártsemleges önkormányzat, valóban így lenne?

- Igen. Testületi ülésen egy-egy párt neve csak a legritkábban hangzik el, a szavazások mindig tárgyszerűek, kizárólag a témára vonatkoznak. A hangulat jó nálunk, s erre büszkék vagyunk. Tavaly nyár elején egyik testületi ülésünket hét végén a boglárlellei diáktáborban tartottuk meg, focizással és tábortűzzel egybekötve. Néhány hete pedig megrendeztük az első farsangi önkormányzati bált a művelődési házban, amelyre meghívtuk kerületünk országgyűlési képviselőit: az MDF-es Szabó Ivánt, ipari miniszterünket és az SZDSZ-es Tölgyessy Pétert. A bál fő attrakciója az volt, hogy dogozóink lejátsszottak egy testületi ülést - s pártszínekre való tekintet nélkül mindenki megkapta a magáét...

**Rácz Judit**

1992. április 23.

## A beperelt önkormányzat

A főváros köztársasági megbízottja törvénysértőnek találta a ferencvárosi önkormányzat némely határozatát. Minthogy azonban az önkormányzat nem mindegyiket volt hajlandó módosítani, a köztársasági megbízott perre vitte a dolgot, hogy a Pesti Központi Kerületi Bíróság ítéletben kötelezze a ferencvárosi önkormányzatot a törvénysértőnek minősített határozatok visszavonására. A bíróság első fokon a köztársasági megbízottnak adott igazat. Az önkormányzat fellebbezett, de másodfokon is elvesztette a pert. Az eltökélt városatyák azonban még most sem adják fel, mennek a Legfelsőbb Bíróságra vagy még tovább...

A per háttéréről s körülményeiről beszélgettünk dr. Gegesy Ferencsel, a kerület polgármesterével.

- Polgármester úr, miért nem hajlandók visszavonni a törvénysértő határozatokat a bírósági ítélet ellenére sem?

- *Azért, mert mélységesesen meg vagyunk győződve róla, hogy igazunk van a törvény betűjét és szellemét tekintve egyaránt, sőt ha nem volna igazunk a törvény szerint, akkor is sokkal inkább a törvényt kéne megváltoztatni, nem nekünk az álláspontunkat.*

- Megfogalmazná röviden azt a „kikezdzhetetlen álláspontot”?

- *Biztonságérzetet nyújtani a kerület lakosságának, megnyugtatni sok idős és szegény embert, hogy nem adjuk el fejük fölül a lakásokat.*

- Ez nem lehet törvénytelen...

- *Márpedig a házingatlanok elidegenítéséről szóló 1969-es kormányrendelet értelmezhető úgy, hogy ha a bérlakást a bérlő nem kívánja megvenni, akkor az idegen személynek is eladható.*

- Miért olyan tragikus ez? Ha eladható, akkor az önkormányzatnak joga van eladni, de joga van nem eladni is.

- *Éppen ez a probléma. A rendelet 5. paragrafusa szerint, ha a bentlakó és a vele egy tekintet alá eső személyek - magyarul a közeli rokonok - nem éltek vásárlási jogukkal, akkor a házingatlant arra jogosult bármely más kívülálló személy megvásárolhatja. A mi értelmezésünk szerint megvásárolhatja, ha eladjuk neki, a köztársasági megbízott és a bíróság értelmezése szerint a kívülállónak joga van megvásárolni, tehát mi kötelesek vagyunk eladni neki.*

- Önök viszont nem akarják eladni. Jó, de erről miért hoztak határozatot?

- *Tavaly tavasszal több lakossági fórumot tartottam, mert érezhető volt, mekkora a lakosság igénye a bérlakások megvásárlására. Ugyanakkor kiderült az is,*

*hogy milyen nagyfokú a tájékozatlanság a lakásvásárlások körül és a tulajdonosi terheket illetően. Nem azért tartottam a fórumokat, hogy az embereket lebeszéljem, vagy rábeszéljem, hanem, hogy ismerjék meg pontosan a feltételeket és, hogy tudják, mire vállalkoznak, amikor - kétségkívül jutányos áron - megvásárolják lakásaikat. Egy tavalyi közvélemény-kutatásból kiderült, hogy a vevők egyharmada úgy gondolja, miután megvette a lakását, azután is az IKV fogja karbantartani. Ebből a tájékozatlanságból a jövőben még komoly zűrök származhatnak. Sok idős úr és hölgy jött oda hozzám a fórumok után, s aggódva kérdezték: ugye nem kell nekik megvenniük a lakást. Ugye, nem adjuk el fejük fölül, amiben harminc-negyven-ötven éve laknak. Megnyugtattam őket, hogy nem, szó sem lehet róla. De ők csak nem nyugodtak meg, mert úgy hallották, a törvény szerint kívülállónak is eladható, ha ők nem tudják megvenni. Hogyan lehetne megnyugtani ezeket az embereket, kérdeztük a testületi ülésen, és úgy döntöttünk, hozunk egy határozatot, hogy lakást csak bentlakónak adunk el, és - jogi tolvajnyelv szerint - vele egy tekintet alá eső személynek, másnak nem.*

*- Ha tehát én bejövök ide az utcáról, hogy meg akarom venni Szabó néni Bakáts téri lakását, akkor önök határozatuk értelmében nemet mondanak, ha pedig elvesztik a pert, akkor kötelesek nekem eladni Szabó néni lakását.*

*- Akkor sem fogjuk eladni. Minket azért választott meg az itt élő lakosság, hogy az ő érdekeit képviseljük. Ha minden kötél szakad, akár addig is elmegyünk, hogy megsegítjük Szabó nénit, vehesse ő meg a lakást, vagy tilalmi listára tesszük, amihez jogunk van.*

*- Volt már precedens rá, hogy kívülálló akart volna lakást megvenni, vagy ez egyelőre elvi kérdés csupán?*

*- Ez ma még teljes mértékben elvi jellegű probléma, azért ragaszkodunk az álláspontunkhoz, mert úgy véljük, hogy ha az önkormányzatnak joga van eladni tulajdonát, akkor joga van megtartani is - különösen, ha ezt a jogszerűen benne lakó ember érdekében teszi. És ragaszkodunk azért is, mert a Ferencváros lesz a világkiállítás egyik központja, jöhetnek az élelmes vállalkozók, akik kihasználva a jogi bizonytalanságokat és joghézagokat, jó üzleteket csinálhatnak - kiszolgáltatott emberek kárára. Szerintem, ha a köztársasági megbízott ilyen ellentmondással találkozik, inkább a törvény megváltoztatását kellene kezdeményeznie, mintsem az önkormányzatot beperelni.*

*- Hogy van ez a többi kerületben? Mit mondanak a polgármester kollégák?*

*- Egy fővárosi értekezleten fölállt az egyik kerületi polgármester és elmondta, azt tervezik, hogy lakást csak bentlakóknak adnak el. Én odaszóltam neki, tudod, hogy ez törvénytelen, és elmeséltem a mi történetünket. Óriási volt a fölhördülés. Ott volt egy bíró a legfelsőbb bíróságról, ő is azt mondta, tovább kell menni, akár az Alkotmánybíróságig. Tudja, a probléma gyökere az, hogy még mindig sok a régről visszamaradt, elavult jogszabály, amely hatályos maradt mindaddig, amíg az új törvények meg nem születnek. Ez persze kikerülhetetlen helyzet, de azt azért tudni kell, hogy ezek a jogszabályok egészen más politikai-társadalmi körülmények közt születtek, s egyik fő jellegzetességük az volt, hogy mindent fölülről, központilag igyekeztek szabályozni. Már készül az új lakástörvény, amely ezt az egész problémát ad acta teszi. Mindenesetre jellemző, hogy a tervezetben például egy rövid passzus, szól valamiről, s utána két oldalon át sorakoznak az ennek nyomán megszüntetett jogszabályok számai. Ezek mind-mind a túlszabályozottság jelképei. Minden*

*normális jogrendben a lakáshoz a tulajdonosnak van köze és annak, aki benne lakik. Azt az állam kimondhatja, hogy a benne lakónak el kell adnunk a lakást, ha kéri, de egy idegen hogy jön ebbe a képletbe, el nem tudom képzelni.*

- Gondolom, minden ott kezdődött, hogy annak idején államosították a lakásokat, és képletes lakbérért odaadták a „népnek”. Ám a gondoskodó állam negyven éven át elfeledte, hogy ezek a házak karbantartást is igényelnek, így most itt áll a kiglancolt homlokzatok mögött egy katasztrofálisan lerobbant épületállománnyal. Most ezt a csődtömeget jutányos áron nyakába veheti a lakosság. A mi házunkban például most utólag még lejjebb engedte az önkormányzat a lakások árát. Ilyennel még életemben nem találkoztam, hogy az eladó utólag önszántából árat csökkentsen. Félek, kiderült, hogy a ház még rosszabb állapotban van, mint gondolták.

- *Mi a lakók kérésére szakértői véleményt kértünk, s annak megállapítását elfogadjuk, akár kedvező, akár kedvezőtlen ránk nézve. A felesleges pereket mindenképpen el akarjuk kerülni. Egyébként a fenti példából éppen az következik, hogy az államnak inkább azért kell korlátoznia az önkormányzatot, nehogy minden lakást eladjon. Ha viszont az önkormányzat kijelenti, hogy nem akarja eladni az emberek feje fölül a lakást, számomra fölfoghatatlan, hogy lehet ezt törvénytelennek minősíteni.*

- Mi történik, ha az önkormányzat mégiscsak rákényszerül? Az emberek számtalanszor átérték már a csalódást, hogy a hivatal ígért valamit, aztán széttárta a karját, hogy mégsem áll módjában megtartani.

- *Ezt a lehetőséget kell kizárni. Ezért hoztuk a rendelkezést, ezért közöltük a nyilvánossággal. Hogy a polgár tudja, mi az önkormányzat hatásköre, s azt is, hogy ott az ő érdekeit valóban figyelembe veszik.*

- Ismerje el, az önkormányzatnak a lakástulajdonlás púp a hátán.

- *Nézze, az önkormányzatnak akár vannak lakásai akár nincsenek, lakásproblémája mindig lesz. A Ferencvárosban különösen. A kerületnek két nagy gondja van: a szegénység és a lakáshelyzet. A hetvenötezer lakosból huszonötezer nyugdíjas. Egynegyedüknek hétezer forint alatt van a nyugdíja. Ötezer lakásigénylőnk van, az igénylések tele vannak ilyen mondatokkal, hogy a gyerek asztmás, a nagymama reumás, egészséges lakást szeretnének. A kerület lakásainak harmada komfort nélküli, rengeteg a vizes, penészes falú lakás... Sokat kéne bontani és építeni, de miből? Kellenek a bérlakások, hogy tudjunk segíteni a leginkább rászorulóknak. Elődünk, a kerületi tanács olyan kusza és hiányos nyilvántartást vezetett, hogy nem lehetett pontos képünk a lakáshelyzetről. Amikor átvettük a „boltot”, háromezer elintézetlen lakásaktát találtunk, köztük 1986-os iratokat, amelyekhez még hozzá sem nyúltak. Tavaly nagyjából sikerült fölszámolnunk a restanciát, befejezéséhez közeledik a számítógépes lakás-nyilvántartási rendszer. A feldolgozás során kiderült, hogy számos üres lakásunk van. Íme, a szervezetlenség előnyei! Tavaly százaz jegyzéket tudtunk összeállítani, idén is lesz valamennyi, de persze ez is elfogy egyszer.*

- Ha nincs az önkormányzatnak pénze, mi lesz a bérlakások sorsa? Romlanak tovább a hathatóság végső határáig?

- *Százötvenmillió jön be a lakbérékből és háromszázmillió az üzlethelyiségek béréből. Ez mind a házak fenntartására megy. Ezért sem lehet eladni az összes*

*lakást és üzletet. A jókat eladjuk, maradnak a rosszak, azokat valahogy karban kell tartani. Most körülbelül húszezer lakás van az önkormányzat tulajdonában, az eladások után végül marad úgy tíz-tizenötezer.*

- A vizes lakásokkal való gazdálkodás mellett nyilván hideg-meleg vizes lakások építésében is gondolkodnak.

- *Lakásépítésbe előbb-utóbb muszáj lesz belefognunk, de azt még mérlegelni kell, mennyi legyen a szociális célú építés. A belső területek rehabilitációja, átépítése elodázhatatlan. Olyan konstrukciót kell kidolgoznunk, hogy az önkormányzat adja a telket, az építés viszont csak vállalkozói alapon folyhat. A belső részeken kevés az üres telek, igaz, drágább, így ezek értékesítéséből befolyhat pluszpénz a szociális célú lakásokra.*

- A gyárakkal, raktártelepekkel teli külső részeket a főváros hátsó udvarának is szokták nevezni. Külső-Ferencvárosban rengeteg elhanyagolt üres terület van, hatalmas udvarok, ahol csak rozsdás vasakat tárolnak. Ezek a részek nem lennének hasznosíthatók?

- *Az üzemek jelenleg nem érdekeltek abban, hogy kisebb területet használjanak. Ha az önkormányzat területnagysága szerint vethetné ki az adót, más lenne a helyzet. Ott azonban átfogó rendezésre lenne szükség, ezekre a sivár területekre nem lehet csak úgy lakóházakat építeni. De kétségtelen, hogy bőven vannak még tartalékok, talán a világkiállítás szele megérinti ezeket a területeket is.*

- Polgármester úr, amikor hallottam, hogy önök a köztársasági megbízott által indított pert elvesztették első fokon is, másod fokon is, s most törvényességi óvást nyújtanak be, azt gondoltam, ennél nincs kilátástalanabb küzdelem. Most hallgatva fejlesztési és lakásépítési terveiket, belátom, tévedtem.

**Szále László**

1992. június 25.

### **Ferencváros: Mi nő ki a dzsumbujból? Az expómézesmadzag már nem vonz mindenkit**

Bár tartani lehetett attól, hogy a IX. kerület részletes rendezési tervéről (RRT) formális döntést hoz Ferencváros képviselő-testülete, a hírek szerint homlokegyenest másképp alakultak a dolgok a döntéshozatalkor: a képviselők csak külön feltételek, kitételek megfogalmazásával bólintottak rá a tervekre. Sőt, sikerült kiköszörölni azt a csorbát is, amit Aczélné Anda Katalin, a kerület főépítésze egy hónappal ezelőtt a tervek legfőbb hibájául rótt fel: hiába korrektek, impozánsok azok a papíron, ha nincs mellettük egy, a végrehajtás ütemezéséről, mikéntjéről szóló intézkedési terv. Mostanra minden elkészült, s túlzás nélkül lehet állítani, hogy a főépítész bizalma, önbizalma is a helyére billent.

Aczélné Anda Katalin ugyanis legutóbbi beszélgetésünk alkalmával megemlítette, az „előre leosztott kártyák”, a „legfőbb” építészek elképzelései miatt időnként felesleges embernek érzi magát. Most viszont elemében érzi magát, mert lehetett és volt is min vitatkozni az RRT elfogadása során, mára pedig az irodájában tornyosulnak azok a tervek, amelyeken tisztán kivehetők Ferencváros fejlesztésének fő irányai. Vagyis a kerület startra készen áll ahhoz, hogy 1996-ban betöltse az expó kapujának szerepét.

Beszélgetésünket a kellemetlenebb témákkal kezdjük. Azzal, hogy vajon miről is folyt a huzavona a képviselő-testület ülésén, milyen feltételeket szabtak a döntéshozók akkor, amikor végül is igent mondtak a részletes rendezési tervekre.

Az, aki nem mindennapos vendég a IX. kerületben, elég nehezen tud eligazodni az elmondottakon, hiszen még a tősgyökeres ferencvárosiak számára is csak ezután, a részletes rendezési terv megvalósítása során nyílnak meg bizonyos kerületszempontok. Sokak számára az is csodának számít, hogy felszabadul a MÁV Duna-parti területe, s közösségi célú zöldterületet kap a lakosság a folyó melletti, igényes beépítésre váró részen.

- Én arra vagyok kíváncsi, hogy a ma még ipari övezetnek nyilvánított terület felszabadítását, a dzsumbuj felszámolását a papírra álmódott terveknek megfelelően végre tudjuk-e hajtani az erősen korlátozott önkormányzati jogok mellett - mondja a főépítész. - Mindenestre tény, hogy a részletes rendezési tervvel kapcsolatban több vita is zajlott, amelyek miatt a képviselő-testület csak kikötéssel fogadta el az elképzeléseket. Ezek között szerepel például az, hogy a Petőfi és a majdani Lágymányosi híd között meg kell építeni a rakparti utat. Szerintem a pesti összekötő rakparti útra egyelőre nincs égetően szükség, hiszen sem a Belgrád - rakparton, sem a Közraktárak előtt nincs még kész a kapcsolat, folytatást jelentő útszakasz, így egyelőre csak Csepelhez csatlakozhat a kikötésben szereplő út. A Világkiállítás



Tanács ugyan kérte, hogy a testület ne ragaszkodjon ehhez a mindössze 1,5 kilométeres, de igen költséges - mai áron számolva legalább két milliárd forintos - rakparti útszakasz megépítéséhez, a testület mégsem állt el a beruházástól. Ennek az az oka, hogy az építési övezetek átsorolásával olyan terület szabadul fel, válik beépíthetővé, amelynek idáig jóformán semmiféle infrastruktúrája nem volt. Ám hamarosan nagyléptékű fejlesztés indul, s az itt élők attól tartanak, hogy az intézményi negyed ugyan felépül, csak éppen a működése lehetetlenül el többek között a közlekedési lehetőségek hiánya miatt. Valójában tehát arról van szó, hogy az itteniek tökéletes megoldást akarnak, egy hasonlittal élve fiatal házasként egy életre akarják biztosítani magukat, s bár egyelőre a lehetőségeik csak egy garzonlakás megvételéhez lennének elegendőek, ők mégis azonnal ötszobás villát akarnak. Most ott tartunk, hogy bizonyos mértékig a képviselő-testület akceptálta a Világkiállítási Tanács kérését, s megvizsgáltatja a rakparti út építésének szükségességét. A szakértői véleményekre egy darabig várni kell, év végéig azonban valószínűleg döntés születik arról, megépül-e a 2 milliárdos, jelenleg luxusnak tekinthető út avagy sem.

A kerületnek azonban elemi érdeke, hogy a rakparti út közraktár része épüljön meg, mivel ez a térség nem bírja már a jelenlegi forgalmat. Ennek a beruházásnak a finanszírozására a főváros ígéretet tett.

Ismerve kerületük adottságát, a képviselők megvétózták a főváros azon elképzeléseit is, hogy a Kvassay-Soroksári út kereszteződése 1996-ig csak egy szintben épüljön meg. „Többletként” pedig megfogalmazták, hogy a külső Mester utca megnyitásával legalább a Koppány utcáig rendezzék a területeket, az idáig állandóan leeresztett sorompó kiiktatása után építsék meg legalább a szükséges utakat.

- Nagy csodák azonban nem történtek, bár erre nem is lehetett számítani - szögezi le Aczélné Anda Katalin, aki már hónapokkal ezelőtt elmondta: igazából nem félti a IX. kerületet, hiszen annak adottságai olyanok, hogy durva beavatkozástól, nagyon nagy építészeti baklövéstől nem kell tartani. Mára már úgy ahogy megbarátkoztam a Haller utcai gyalogos Duna-híd gondolatával is, bár még mindig tudnék ennél fontosabb, de pénz híján megvalósíthatatlan beruházást említeni. Egyetértek azonban azokkal, akik azt mondják, hajdanán a párizsiak is tiltakoztak az Eiffel-torony miatt, sokan utálták azt, ma viszont a franciák egyik jelképévé vált a torony. Lehet, hogy egyszer majd mi is megszeretjük ezt a hidat...

Ezt követően ismét a „nem szeretem” kérdések kerülnek sorra. Például az, hogy Aczélné Anda Katalin az expó ünnepélyes megnyitásáig hátralévő nem egészen 1000 munkanapban megvalósíthatónak tartja-e a világkiállítást? A válasz nem egészen egyértelmű. Igaz, ki is merne a jelenlegi körülmények között négy évre előre holtbiztos igent vagy nemet mondani

- Tény, hogy borotvaélen táncolunk, s ma már nemcsak a finanszírozás, hanem az idővel való versenyfutás kérdései is komolyan foglalkoztatják a szakemberek jó részét - mondja a főépítész. Idáig nem voltak rendezési tervek, megvalósíthatósági tanulmányok, most pedig, hogy egyszerre zúdult minden a nyakunkba, rettenetesen nehéz évekre kell felkészülnünk. Arról, hogy egy lakás festése milyen tortúrával jár, mindenki szerzett tapasztalatokat. Azt azonban még elképzelni sem tudjuk, hogy micsoda nyüzsgésre, felfordulásra kell számítanunk a

hátralévő években. Az itt élők idegeit biztosan nagyon megviselik ezek az eszközök. Ráadásul szerintem már nem is elég csupán munkanapokban számolni. Biztos vagyok abban, hogy az építkezésnek lesznek olyan szakaszai is, amikor hétköznapi, hétfőn, ünnepnapokon egyaránt folyik majd a fűrés. Szóval kemény idők jönnek.

A főépítész szerint azonban egy dolog mindenképpen vigaszt nyújthat az itt élők számára: ami elkészül, az a Ferencvárosé is marad. A IX. kerületben nem fognak ideiglenes épületeket felhúzni; a kereskedelmi központok, szolgáltató házak, lakóépületek a már többször is emlegetett „japán opera”, de még a szállodák is - munkalehetőségükkel, látványukkal - főként az itteniek érdekeit fogják szolgálni.

Ma mindenesetre pilleszárnyon lebeg az egész expó - Aczélné Anda Katalin. Ott tartunk, ahol a várandós mamák, már minden mindegy nekik: nem érdekli őket, hogy nehéz lesz-e a szülés vagy sem, hogy fiúk születik-e vagy lányok, csak azért fohászkodnak, hogy a gyerek végre megszülessen és egészséges legyen.

Végezetül arról esik szó, hogy a rendezési tervek ismeretében érzékelnek-e újabb befektetési hullámot a IX. kerületben? A válsz elég lesújtó: nem. Sőt, a jómultkorában, amikor véletlenül egymás után három befektetni szándékozó kopogott be az ajtón, Aczélné kellemetlenül is érezte magát. A jelentkezők ugyanis elmosolyodtak akkor, amikor a főépítész a kerület jellemzőinek ismertetésére, a befektetési lehetőségek vázolója után mézesmadzagként húzta el a vendégek orra előtt az információt: „egyébként a IX. kerület 1996-ban világkiállítási terület is lesz”.

A mai, szórványos érdeklődéshez képest másfél évvel ezelőtt szinte egymásba értek a jelentkezők - teszi hozzá az iméntikhez a főépítész.

Azóta többé-kevésbé sikerült lejártni a világkiállítást, s megszűnt a csodavárás is Magyarország iránt. A jelenlegi állapotok kialakulásához azonban jócskán hozzájárulhatott az is, hogy megdöbbenően alacsony színvonalú a hazai ingatlanközvetítés színvonala. A magukat szakértőknek vallók nem egy esetben felkészületlenek, mégis kész tervekkel jönnek, aztán itt, ebben a szobában ájulnak el, és az önkormányzatot hibáztatják, amikor kiderül: hiú ábrándokat kergettek.

Az utóbbi hónapokban jó pár dolog helyére került az expóval kapcsolatban, és azt hiszem, itt lenne az ideje annak is, hogy az illetékesek - amíg lehet - utánanézzenek, hogy ki is közvetíti idehaza ingatlant, kinek szabad jogosítványt adni arra, hogy hosszú évtizedeket befolyásoló döntések meghozatalában közreműködjön.

**Pató Zsuzsa**

1992. szeptember 3.

## Fejlesztések a IX. Kerületben

Beszélgetés Aczél Gáborral a SEM IX Rt. vezérigazgatójával

Ismerősen csenghet Aczél Gábor neve sokunk számára, hiszen még a közelmúltban ő volt Budapest főépítésze. A Városépítési Tudományos és Tervező Intézetben eltöltött 17 év és számtalan tervpályázat megnyerése után 1989-ben 11 pályázó közül őt választották a főváros első számú építészévé. Tisztjéről 1991-ben lemondott és elvállalta a Környezetvédelmi és Területfejlesztési Minisztérium településrendezési főosztályának vezetését. A nagy várostervezői tapasztalatokkal is rendelkező szakembert idén kereste meg a ferencvárosi önkormányzat, valamint egy francia befektetőcsoport, és felkérte a SEM IX Rt. vezetésére. Az rt. megalakulásának körülményeiről, terveiről kérdeztük a vezérigazgatót.

A ferencvárosi Önkormányzat a Caisse des Dépôts et Consignationsszal (egy nagy francia bank) 1992 februárjában írt alá szerződést a SEM IX Rt. megalakulásáról. Az önkormányzatnak 51 százalékos többsége van, 49 százalék pedig megoszlik az OTP, illetve a francia bank között. Az igazgatótanács elnöke a polgármester. Az egész rendszernek is az a lényege, hogy a társaság az önkormányzat számlájára dolgozik, de itt a cél nem a minél nagyobb osztalék, hanem az akció eredménye. A társaság alaptőkéje 70 millió forint, aminek fel készpénz, fele két telek.

- *Milyen alapelvek szerint fognak működni?*

- Ez egy városfejlesztő társaság, tehát nem azzal foglalkozik, hogy ingatlanokat értékesít, hanem elindít egy területfelértékelő akciót, és az akció következtében megnövekedett értékű ingatlanokat bocsátja a vállalkozók rendelkezésére. Az első ilyen munkánk Ferencváros rehabilitációjának a folytatása, ami a Páva utca környékén kezdődött el, meglepően szép eredménnyel. Kidolgoztunk egy városrendezési és pénzügyi koncepciót, ami bármilyen befektetőnek azt sugallja, sőt ígéri, hogy itt egy egész városrészre kiterjedő akció indul meg, és látványos javulás fog bekövetkezni.

- *Milyen időléptékben gondolkodnak?*

- Ezt az akciót hat évre tervezzük, ami persze a kereslettől függően lehet gyorsabb is. De amikor egy akciót beindítunk, azzal egy időben már elkezdünk egy másikat előkészíteni. Egyszerre 5-6 akció működhet.

- *Milyen városrendezési elvek vezérelték az előzetes terveket?*

- Néhány év óta - különösen az 1996-os világkiállítás kapcsán - sok szó esik Budapest déli térségének fejlesztéséről. Ma már széles körben ismert az a sajátos ellentmondás, amely a főváros északi és déli területeinek fejlettsége között jelentkezik, az északi városrész javára. Ha az Erzsébet hidat és a Kossuth utcát, mint

a városközpontot átszelő szimmetriatengelyt tekintjük, az említett ellentmondás már a belváros északi és déli része között is szembeötlő. (Gondoljunk csak a Váci utca északi és déli szakaszára). Még karakteresebb a különbség, ha összehasonlítjuk az egyébként azonos helyzetű Újlipótvárost a Ferencváros középső részével. Míg az előbbi városrészben 80-100 ezer forintot is fizetnek egy lakás négyzetméteréért, addig a Ferenc tér környékén ennek feléért is nehéz értékesíteni az új lakásokat. Ebből következik, hogy jelenleg óriási ellentmondás van Ferencváros középső részének potenciális lehetőségei és a városon belüli tényleges szerepe között. Olyan akció megindítását javasoljuk ezért, amely látványosan képes megmutatni az egész városrészt átformálni kívánó szándékot, és amelynek hatásaként valóban várható a kereslet megélénkülése irodák, üzletek és lakások iránt is.

Javasoljuk ezért a korábbi, tömbről-tömbre haladó rehabilitációs gyakorlat megváltoztatását, mert - bár a kerület figyelemre méltó eredményeket tud felmutatni ezen a téren -, a felújított tömbök önmagukba forduló világának a tágabb környezetre való hatása csekély.

*- Pontosan hol kezdenék a munkát?*

- Javaslatunk szerint a területrendezési munkákat a Tompa utca - Ferenc tér térségében kellene indítani, illetve koncentrálni. A kiszélesített Tompa utca (18 m) kiválóan alkalmas arra, hogy a gyalogosok elsőbbségét biztosító, vonzó közterületté váljon, Ferencváros közepének természetes tengelyévé. Két végpontja, a Bakáts tér és a Ferenc tér értékes zöldfelületei között, fasorokkal kísért sétány alakítható ki, a környező épületek földszintjén éttermek kávéházak (kiülős teraszokkal) kaphatnak helyet.

A későbbiekben a városfejlesztő akció természetesen kiterjed a tömbök belsejére is, de remélhetőleg akkor már nagyobb üzleti érdeklődés mellett. Meg kell említeni még azt is, hogy a Bakáts tér-Tompa utca-Ferenc tér városszerkezeti tengely mindkét irányban továbbépíthető, sőt további kereszt-tengelyekkel is gazdagítható. Ezek közül kiemelésre érdemes az Angyal utca, amelynek a Tompa és a Mester utca közötti szakasza olyan építészeti, hangulati értékeket hordoz, amelyek megtartása - a további tervekkel ellentétben - mindenképpen indokolt.

*- Mi lesz a következő akcióterület?*

- A Hungária körút ki nem épített szakaszával szeretnénk foglalkozni.

*- Milyen tervek állnak rendelkezésre egy esetleges induló építkezéshez?*

- A kerület ún. alaptervének programja nemrég készült el. Van több érvényes, részletes rendezési terv, közülük néhány elég régi és módosításra szorul. Ezen kívül számos tömbre vannak tanulmányterveink. Mi meg fogjuk terveztetni részleteikben is.

*- Milyen garanciákat tudnak nyújtani egy befektetőnek, építési vállalkozónak?*

- A társaság úgy működik, hogy az önkormányzattól a telkeket megvásárolja, sőt, a magántulajdonostól is. Tehát tulajdonosi pozícióból tárgyal bármilyen befektetővel, beruházóval. Megépíti a közterületeket, parkosít, kiépíti az utakat, közműveket, lebontja az arra rászoruló létesítményeket, a lakókat elhelyezi. Tehát ha valaki megvesz tőlünk egy telket, akkor arra biztos, hogy építhet, persze a rendezési tervnek megfelelően.

- *A lakosságot hogyan tájékoztatják, milyen reakciók voltak eddig?*

- A lakossággal eddig még nem kerültünk közvetlen kapcsolatba, csak az önkormányzat. A lakosság reakciója mindig nehezen számítható ki, de én úgy érzem, hogy talán itt könnyebb helyzetünk lesz, mert egy rendkívül elhanyagolt területről van szó, amely nagy részének a bontása már évek óta napirenden van. Tehát inkább azt várják, hogy mikor bontják már le ezeket a házakat, és mikor kapnak már valami új lakást. Persze azt is tudom, hogy sokan nem veszik örömmel, ha szálloda vagy irodaház kerül ide. Mi úgy terveztük, hogy kb. 70 százalékban lakóterület és 30 százalék más funkció lesz a területen. Így ki lehet hozni a számításaink szerint egy gazdasági egyensúlyt.

Tájékoztató anyagokat fogunk készíteni, a lakosságot próbáljuk érdekeltté tenni, hiszen ez a városrész megújul. Csupa emberbarát dolgot akarunk csinálni, a forgalmat korlátozni, a zöldfelületeket kiépíteni, üzleteket idetelepíteni, ez mindenkinek jó kell, hogy legyen.

- *Mi történik akkor, ha valaki a saját, öreg házában lakik és nem akar tőle megválni?*

- Minden olyan épület, amelyiknek a műszaki állaga vagy az építészeti értéke azt indokolja, megtartunk. Előzetes felméréseink szerint sokkal több épületet tartanánk meg, mint a korábbi rendezési terv. Csak egy példát említek: az Angyal utcában kétszintes épületek vannak, nagyon rossz állapotban, mégis az olyan hangulati elem, amit mindenképpen meg kellene őrizni, sőt az egész koncepciónak a részévé kell tenni. Szemben a korábbi tervekkel, amelyek lebontották volna ezt a részt, hogy kiszélesítsék az utcát.

- *Milyen sors vár azokra, akik önkormányzati tulajdonú, bontásra ítélt lakásban laknak?*

- Ez a kérdés a társaság alapvető funkcionalitását érinti, mert ennek az akciónak főszereplőjére, az önkormányzatra van kiosztva az a feladat, hogy a tulajdonában lévő lerobbant, megmaradó épületeket rehabilitálja. A pénzügyi mérleget úgy állították össze, hogy az eladott telkeknek az értéke nagyobb legyen, mint az a pénz, mint amit mi elköltünk az egész rész rendezésére. Mi azt javasoljuk az önkormányzatnak, hogy a fennmaradó összeget fordítsa részben a rehabilitációra, a megmaradó épületek felújítására, részben pedig építsen bizonyos számú szociális lakást. Ezekben a lakásokban lehetne elhelyezni azokat a lakókat, akiknek az épületeit lebontják.

Tehát így állna össze valójában nullszaldóval ez az egész akció, ami alatt persze azt kell érteni, hogy jó néhány önkormányzati tulajdonban lévő telek privatizációra kerül. De ennek a privatizációnak a révén rendeződne a terület valamennyi problémája.

- *Az önkormányzatot megértem, hogy így előnyökhöz jut, de miben lesz a részvényesek haszna?*

- Valóban nyilvánvaló, hogy egy bankot nem különösebben érdekel az az osztalék, amit itt kap. De én úgy gondolom, hogy a haszon igazából kettős. Az egyik az, hogy ha ez a rendszer működőképesnek bizonyul itt, akkor ebből azt a következtetést lehet levonni, hogy ez működőképes máshol is, Magyarországon, de

akár Közép-Európában is, és akkor nagy számban érdemes ilyeneket létrehozni, amiben már nyilván van érdekeltség. A másik oldala az, hogy ennek a banknak a felügyeletét az állam látja el Franciaországban. Így az, hogy itt egy francia rendszerű társaság működik és készíti elő a területet a francia tőke számára, rendkívül vonzó. Tehát előkészíti a francia tőke behatolását - bár ők ezt sohasem mondják,

- *Mennyi bontandó és építendő területtel számolnak?*

- A munkálatok nagyságrendje - első megközelítésben - úgy került meghatározásra, hogy átlagosan 50 százalékos beépítettséget és négyszintes beépítést feltételezünk. Az akció nagyságrendjét az alábbi adatok jellemzik: megszerzendő összes telekterület (ennek kb. 80 százaléka önkormányzati tulajdon) beépített, vagy bontandó épületekkel beépített 55 ezer m<sup>2</sup>, bontandó összes szintterület: 24 ezer m<sup>2</sup>, építendő összes szintterület: 100 ezer m<sup>2</sup>, ebből lakás kb. 70 százalék, tehát 70 ezer m<sup>2</sup>, iroda, üzlet 30 ezer m<sup>2</sup>.

- *Milyen négyzetméterenkénti árral kínálják a beépített telekingatlanokat?*

- Pontos árat még nem tudok mondani, ezen még dolgozunk, de annyit előzetesen, hogy soha nem a telek nagysága, hanem az építhető hasznos alapterület szintterülete szerint mérjük az árakat.

- *Mi a legelső lépés a megvalósításhoz?*

- Az első három - már előkészített - telek értékesítése után megindítanánk a vételeket, telekvásárlásokat, illetve ezzel párhuzamosan a részletes tervek elkészítését.

- *Milyen a terület telefonellátottsága?*

- Szerencsések vagyunk, mert most épül itt egy új központ a Páva utcában, amit az év végén adnak át.

- *A világkiállítással kapcsolatban van valami elképzelése a társaságnak?*

- Én az egész világkiállítással kapcsolatban már rendkívül borúlátó vagyok. Nem hiszem, hogy itt egy komoly világkiállítás lesz. Persze ezt az egész területet sokkal jobban el tudom adni a világkiállítás égisze alatt, ezért a kerület érdekében ezt meg is próbálom kihasználni.

**Fekete Klára**

1992. szeptember 28.

## **„A király legmagasabb nevéől Ferencvárosnak neveztesen”**

A múltat faggató krónikás a későbbi Ferencvárosra utaló első nyomot Zsigmond király egyik, 1403-ból származó oklevelében találta: „Possessio Zentfalva In fine civitatis” (A város szélén található Zentfalva birtok). Amíg ennek a Szentfalva településnek a helyén kialakult a majdani városrész, sok víz folyt le a Dunán. Pest ebben az időben még kis területet foglalt el. Jelentősége eltörpült Buda mellett, amely az ország kereskedelmének egyik központja volt, s ahonnan igazgatták Pestet is. Híd még nem volt, ladikkal, a tél beálltával a jégen szánkóval közlekedtek a két város között.

### **1734-ben kilenc épület**

A pénz mindig nagy úr volt; Pest alárendelt szerepét is a mindenható bankók változtatták meg. Szentfalvát a törökök felégették, de 1696-ban az Udvari Kamara a várostól számított negyedórányi járásra fekvő romos területét és környékét Pest városának hasznosítás céljából átengedte. Ebben az évben Pesten 192 polgári házat számoltak össze. Az adómentes nemesi és katonai házak száma 35, a családfőké 342. Ennyiből állt Pest. Három évvel később a város tanácsa gazdálkodásra kijelölte a területet. S mintha csak Szent Istvánnak fiához szóló intelmeit valósították meg: „jó szívvel fogadja az idegeneket”, a nagyrészt német, de más betelepődőket is. Így veszi kezdetét a folyamatosan kialakuló városrész benépesedése.

Nem lehetett könnyű életük a ferencvárosi ősöknek... Az 1700-as években a városkaputól délre, jobbra a mai Lónyay és az Erkel utca között a Török Pál utcával határolva temetőt alakítanak ki. Kökerítés veszi körül. A telekből mintegy 50 ölnyi a később a reformátusok részére juttatott területre esik - ezt a mai Kálvin téri templom létesítésekor beépítették. A nagy pestisjárvány ezt a vidéket sem kímélte. A Fővám tér - Sóház utca - Király Pál utca - Bástya utca - Vámház körút közötti területen a XVIII. század elején pestistemető állt, mellette az úgynevezett Lazarétum, a járványkórház. 1716-ban hatalmas tűz pusztított Pest déli részén - ezen a területen is - s nem is utoljára. Pest város tanácsa ez idő tájt a városfalakon kívül - a Boráros téren és környékén - ingyenes telkeket osztott mezőgazdasági művelésre, ennek hírére fokozódott a bevándorlás.

1734-ben megkezdték a telekkönyvek bevezetését. A ferencvárosi területen kilenc épületet írtak össze: a mai Fővám téren négyet, a Boráros téren egyet, a Kálvin téren és az Üllői úton kettő-kettőt. A két Kálvin téri ház közül az egyiket az Itáliából bevándorolt Leopoldo Conti, azaz Conti Lipót nevére jegyezték be, aki a pesti épületek művészi díszítésével tette ismertté nevét. A mai Ráday utca építése 1739-ben kezdődött meg, s az sem rettentette vissza az építetőket, hogy Conti Lipótnak a falakon kívül álló házát a járvány miatt karanténnak használták. A ház ekkor Kroll Vid tulajdonában volt, 1741-ben eladta Rolly József vendéglősnek, aki lebontotta és újat építtetett helyére. Vendéglőként, fókadóként működött a ház,

amelyet Zu den Zwei Goldenen Löwen - azaz a Két oroszlán néven ismertek (a mai Kálvin tér 9. helyén). Ekkoriban rendre épültek a polgárházak, a mai Lónyay utca és Erkel utca találkozásánál nyitottak meg a Zu den zwei Hasen - a Két nyúl vendéglőt. 1760-ig benépesült a Soroksári (ma Ráday) utca mindkét oldala, az Üllői út a későbbi körút vonaláig, s kialakult a mai Gönczy Pál, Pipa és Kinizsi utca, valamint Várház és a Ferenc körút vonalvezetése.

A városrész mai elnevezése I. Ferenc királyhoz fűződik. 1792-ben az itt élő polgárok - a trónra lépés apropóján - kérelmet küldtek a városi tanácsnak a királyhoz, illetve a helytartótanácsához való továbbítása végett. A tanács pártolólág továbbította a folyamodványt, amelyben a következők álltak. *„Néhány kebelbeli lakosnak a legalázatosabban idecsatolt, Ő Legszentebb Felségéhez intézett kérését, hogy a Kecskeméti Kapu előtti külváros, örök emlékezetül a király legmagasabb nevéől Ferencvárosnak neveztesse, ez év augusztus 14-én nekünk megküldték...véleményünket legalázatosabban előadjuk. Minthogy már létezik Teréz-, József-, és Lipótváros nevű külváros és városnak e fent megjelölt része semmiféle külön névvel nincs megjelölve, a város különös kegyesnek tartja, ha Ő Legszentebb Fensége kegyelmesen megengedi méltóztatni, hogy a város egésze örök emlékezetű nevéől neveztesse el...”*

### **Ybl Miklós keze nyoma**

A latin nyelven megküldött szöveg magyar fordításban Pesten kelt 1792. szeptember 22-én. A válasz nem sokáig váratott magára:

*„Becsületre méltó Értelmesek és Gondosok! Ő Legszentebb Fensége méltóztatott a kérelmezők kérését kegyesen jóváhagyni és egyúttal kegyelmesen elrendelte, hogy legmagasabb tetszése a folyamodóknak tudomására adassék. Kelt a magyar királyi helytartótanács 1792. december 4.-én Budán tartott ülésén. Lipót nádor sk.”*

„A természet mintha megirigyelte volna a város gyarapodását. Többször is jeges ár zúdult a területre, de 1795-ben akkora pusztítást végzett, hogy Ferencváros nagy része romba dőlt. Az ár elvonultával istennek hálából Fellner János ferencvárosi bognármester még ebben az évben telket adományozott katolikus templom építésére a mai Bakáts téren. A helvét (református) vallásúak sem késlekedtek: a Konvent ülésén gyülekezet alapításáról határoztak, s arról, hogy templomot kell emelni 1816-ban nagy buzgalommal láttak hozzá templomuk megépítéséhez a Szénapiacon - a mai Kálvin téren. Az alapkövetétel ünnepségén Hermina főhercegnő is részt vett udvarhölgyei koszorújában.

A gyáripar kialakulása első ferencvárosi lépéseként Jordan Gáspár létesített bőrgyárat a Két nyúl - a mai Lónyay-utcában. Grassalkovich Antal unokája - aki nagyapjához hasonlóan szintén nagy jótevő - ingyen adott telket a régi Nemzeti Színház és a Nemzeti Múzeum felépítéséhez. 1827-ben Széchenyi István gróf egyik kedves elképzelése vált valóra: június hatodikán megrendezték az első magyar lóversenyt az Illatos út - Sertésvágóhíd - Aszódi telep közötti területen, a városi legelőn létesített pályán.

A Ferencváros vidámabb évei közé sorolható 1834-es esztendő is - Prückler Ignác úr a jelenlegi Ráday utca 32. szám alatt álló épület helyén rum-, likőr-, és pezsgőgyárat alapított. Prückler úr pezsgőinek fogyasztói a ferencvárosi ház- és



telektulajdonosok, a városkapun kívüli elit voltak, nevüket az Adresbuch-Kalenderek őrizték meg.

Tűz és víz gyakran pusztította Ferencvárost, de az 1838-as év katasztrófája minden képzeletet felülmúlt. A városrész 529 épületéből 438 összeomlott, 72 megrongálódott, érintetlenül csak 19 maradt. Az élni akarás ösztön azonban győzött. Házakat építtet Kasselik József, likörgyárat Zwack József, s elkészül az Üllői úton az erődszerű laktanya épület. Gyárak sokasodnak a Ferencváros külső felén, s 1857-ben kigyulladnak az első gázlámpák. 1886. augusztus elsején megindul a lóvasút - bámészködő sokaság jelenlétében a Szénapiactól Újpestig. A Gizella malom 1880-tól működött, s bár egyszer porig égett, újraépítve 1966-ig látta el feladatát. Az 1874-ben készült el az Ybl Miklós által épített Fővámház, Budapest egyik díszé, alkotójának is egyik fő munkája - amely Budapest ostroma során igen nagymértékben megrongálódott, s fokozatos helyreállítása után ma a Közgazdasági Egyetemnek ad otthont. Ybl Miklós keze nyomát sok ház őrzi a Ferencvárosban: a Vámház körút, a Ráday utca; az Üllői út néhány háza, s a Danubius kút, amely most a Kálvin tér 9. számú ház udvarába száműzve szerénykedik. 1896-ban, a jubileum évében október 4., vasárnap a Ferenc József híd avatásának napja, a császár papírról olvasta fel beszédét: „... Örömmel engedem meg, hogy az új híd nevemet viselje...” Ez év október 25-én pedig újabb ünneplés: az Iparművészeti Múzeum avatása. Kalandos építkezés után 1897. február 16-án nyílt meg a vásárlók előtt a Nagycsarnok, Ferenc József május 26-án látogatta meg és írta be nevét a vendégkönyvbe.

### **Corvin Egyetem**

A milleniumi események után zordabb idők köszöntöttek az országra, s a „Franzstadtra”. A második világháború, és az elmúlt negyven év mai állapotuk tükrözi a valaha gyönyörű épületeken. Ferencváros most, 1992 végén kétszáz éves, s ünnepel. Önálló városrész, ami Budapesthez tartozik, gondokkal és örömmel, jobb idők várásával. A városrész önkormányzatának finanszírozásával néhány héten belül megjelenik Xantus Zoltán: A ferencvárosi évszázadok című, gyönyörű kiadású, színes fotókkal és archív illusztrált díszített könyve - amelyből idézeteink is származnak. **Dr. Gegesy Ferenc** polgármester e szavakkal ajánlja a könyvet: „...Oly sok viszály után élünk itt, e város számunkra igen kedves szegletén. Élünk és vállaljuk ferencvárosi létünket. Ez a tizenkét és fél négyzetkilométer számunkra többet jelent, mint Budapest egyik kerülete... Ferencvárosinak lenni annyit jelent, mint megküzdeni az akadályokkal és tisztességes tusaiban győzni...”

A Ferencváros, ha anyagi gondok közepette is, de sok tervvel foglalkozik. A Belső Ferencváros a belváros szerves része lesz; üzletekkel, sétáló- és virágos utcákkal. Október 18-án, vasárnap a Vágóhid utca 17. szám alatti üres telken - egy bolgár templom szomszédságában - bolgár iskola alapkövét rakja le a jelenleg spanyolországi illegalitásban élő II. Simeon bolgár cár. Október 30-án Göncz Árpád köztársasági elnök rakja le a Vendel utcában a nemzetközi Corvin Egyetem alapkövét.

### **Rácz Judit**

1992. október 3.

## Kétszázadik születésnapját ünnepli a Ferencváros

### A császár hozzájárult...

1792-ben a hajdani Kecskeméti kapu előtti külváros polgárai azzal az ajánlatos kérelemmel fordultak Ferenc császárhoz: legkegyelmesebben járuljon hozzá, hogy eddig névtelen településüket magáról az uralkodóról nevezzék el. A császár legkegyelmesebben hozzájárult, és azóta a pár tucat házzal, kézművesműhellyel, gazdasággal és néhány ezer lakossal „startoló” előváros - tüzek, árvizek és járványok pusztításai ellenére - Pest-Buda, majd Budapest egyik legpatinásabb kerületévé lett.

Az ebből az alkalomból rendezett kétnapos ünnepségsorozatot a kivilágított Bakáts téren álló önkormányzati épületben, a kormányt képviselő Szabó Iván miniszter és más közéleti notabilitások jelentében **Gegesy Ferenc** polgármester tegnap délután, bensőséges ünnepség keretében nyitotta meg, amelyen mindenekelőtt díszoklevelet nyújtottak át. Még hozzá ugyancsak sajtóságos válogatás alapján. A kerület díszpolgára lett néhai Ravasz László református püspök, a Kálvin téri templom egykori lelkésze és Angyal István 1956-os Tűzoltó utcai felkelőparancsnok, akit a forradalom után kivégeztek. Ferencvárosért emlékérmét kapott a Benkó Dixieland Együttes és a Ferencvárosi Torna Club labdarúgó-szakosztálya. Egy emléktábla-leleplezés az önkormányzati épület falán, majd szabadtéri koncert a Bakáts téren, hat különböző fúvószenekar részvételével.

Ez alkalommal újították fel a kerületben - kirakodóvásárral, a legkülönbélebb szórakozási lehetőségekkel - az ötven éve elfeledett Ferenc-napi búcsút is. A kétnapos ünnepségsorozatban jazzkoncertek, gyerekműsorok, történelmi játékok, kabaré-előadások, aszfaltrajzversenyek, történelmi multságok, artistaparádék szerepelnek. Vasárnap este a kórustalálkozó és operettgála után tűzijáték és utcabál zárja majd a példamutató gondossággal megszervezett jubileumi ünnepségsorozatot.

L. A.

# Népszabadság

---

1992. október 19.

## Bolgár iskola épül a Ferencvárosban

- A jövőt építi az, aki iskolára adományoz, de ezen túl az a Szent István-i gondolat is ösztönözte Ferencváros önkormányzatát a bolgár-magyar iskola építésének segítésére, hogy minden nemzet önmaga gazdagodik azáltal, ha más népeket és kultúrákat képes befogadni - hangoztatta **Gegesy Ferenc** IX. kerületi polgármester a budapesti bolgár-magyar iskola új épületének alapkövetételén.

A vasárnapi ünnepségen jelen volt Bulgária és Spanyolország magyarországi nagykövete, *Szabó Iván* ipari és kereskedelmi miniszter és *II. Simeon* egykori bolgár cár is.

Az iskola felépítésére, amely a tervek szerint 120 millió forintos beruházást igényel, megállapodást kötött a Magyarországi Bolgárok Kulturális Egyesülete és a IX. kerületi önkormányzat.

- Előreláthatólag az 1994/95-ös tanévre megvalósulhat a magyarországi bolgárok régi vágya, hogy egymás közvetlen közelében, a Vágóhíd utcában állhasson a bolgár ortodox templom, a közösség kultúrháza és iskolája - hangsúlyozta *Georgi Irinkov*, a Magyarországi Bolgárok Egyesületének elnöke.

Köszönetét fejezte ki a mintegy hatezer hazánkban élő bolgár nevében is az önkormányzatnak a támogatásért.

A bolgár iskola igazgatója elmondta: a magyar és a bolgár illetékes minisztériumok megegyezése alapján az eddig csak bolgár iskola a jövőben bolgár-magyar állami iskolaként működik. A 12 osztályos iskola tanulói három tárgyat - a magyar nyelv és irodalmat, a földrajzot és a történelmet - magyarul, a többi bolgárul tanulják, és az iskola elvégzése után magyar és bolgár érettségi bizonyítványt is kapnak. Az új oktatási intézmény fenntartási költségeinek kétharmadát a bolgár, egyharmadát a magyar állam vállalja magára.

1992. október 20.

### KULTÚRUTCA - PROLONGÁLVA ÖRÖKRE

**Két hónapig zenéltek, kiállítottak, s úgy tűnik, megérte. A Török Pál utcából a belső Ferencvárosban kulturális utca lett. Talán nem kiabáljuk el, ha leírjuk: végérvényesen.**

A kezdeményező, a Kosztolányi Művelődési Központ vezetője, *Szigeti Árpád* volt, aki a kultúrköz lehetőségét látta háza táján. Főként azért, mert itt egymás mellett sorakozik a művelődési ház, a Pinceszínház és a Képzőművészeti Szakközépiskola. Először csak két hónap próbaidőt kaptak november elsejéig azzal, hogy eközben az illetékes urak és hölgyek figyelik, nem okoz-e fennakadást az utca forgalomból való kizárása, és a környékbeli lakók miként fogadják majd területük megváltozott képét, rendjét, hangját, levegőjét.

*Tóth Antal*, a Ferencvárosi Polgármesteri Hivatal Humánszolgáltató Irodájának vezetője elmondta, hogy a lakosoknak nagyon tetszettek a rendezvények, nem panaszkodtak még arra sem, hogy kicsit odébb kell parkolniuk. Az állandósításról legkésőbb november 3-án dönt a kerület képviselő-testülete. Az előterjesztés a kultúrsziget véglegesítéséről szól, és Tóth úr biztosan hiszi, hogy elfogadják a javaslatot. Tóth Antal, arra a kérdésre, meg voltak-e elégedve a két hónap programkínálatával, azt felelte, nagyon is. A műsorok pedig, tette hozzá, színesednek, több lesz a színházi fesztivál, hiszen már csak napok kérdése, hogy a Pinceszínház átkerüljön a fővárosi önkormányzat felügyelete alól a kerülethez.

**-ká-**

1992. október 31.

## Corvin egyetem Ferencvárosban

**„Bízom abban, hogy ez az egyetem a humánumot, az emberi, polgári jogokat és kötelezettségeket fogja megtanítani diákjainak, a másság megbecsülését” - mondta tegnap délelőtt Göncz Árpád a Corvin Egyetem Alapítvány fővédnökeként az új magánegyetem alapkövetésén.**

A ferencvárosi Vendel utca környékén méterenként rendőrbe botlott az ember, ám ezúttal szerencsére semmiféle incidens nem történt. A köztársasági elnököt az összegyűlt tömegben egy ismeretlen *„éljen a mi tiszta szívből szeretett Árpai bátyánk!”* felkiáltása nyomán a jelenlévők hosszan megtapsolták.

Az egyetem egyelőre nem kért állami elismerést, hiszen a jelenlegi felsőoktatási törvény állította követelményeknek, még nem tud megfelelni, ám több nyugat-európai magánegyetemmel is lehetőség nyílik majd együttműködésre és a diploma elismertetésére.

**Dr. Gegesy Ferenc**, a IX. kerületi polgármester a Népszava kérdésére - vajon miért éri mg egy önkormányzatnak, hogy ez értékes telekről lemondjon, s 1999-ig jelképes, évi százforintos árért adja bérletbe az új magánegyetemnek - azt válaszolta, hogy egy közhatalmi szervnek nemcsak arra kell pénzt adnia, amit a törvény előír. Éppen a Ferencvárosban, ahol köztudottan embertelen, rossz körülmények közt is élnek sokan, stratégiai fontosságú az oktatás. Reméli, 5-10 év múlva minden ferencvárosi polgár érzékelni fogja, milyen jó „egyetemi” városban lakni.

**török**

# Népszabadság

---

1992. november

## Szívcentrum a Mester utcában

**Budapesten egyedülálló, kardiológiai-diagnosztikai centrumot hozott létre a Ferencvárosi önkormányzat. A Mester utcai szakrendelő épülete mellett található egészségügyi központot ifi. Donáth Ferenc kardiológus mutatja be olvasóinknak.**

- E centrumban, a hagyományos és közismert EKG-n kívül, az elektrofiziológiai vizsgálatok terén olyan diagnosztikai eljárások alkalmazására is mód nyílik, mint a terheléses EKG, a 24 órás, ambuláns EKG, vagy a telefonon történő, úgynevezett táv-EKG - válaszolta ifj. Donáth.

- *Táv-EKG, 24 órás vizsgálat?*

- A 24 órás vizsgálat eszköze egy walkman nagyságú készülék, amely folyamatosan - akár 24 órán át - rögzíti a jeleket, ami a hagyományos vizsgálat 100 szívciklus nagyságrendű „hatósugarával” szemben, mintegy 100 ezer szívciklus folyamatos megfigyelésére képes. A hordozható készülék egyik változata olyan, hogy a ritkán jelentkező rosszullétektől szenvedő páciensek csak akkor kapcsolják be a készüléket, amikor panaszuk van, s ilyenkor a telefonvonalon keresztül közvetlen kapcsolatban lehetnek a számítógéppel. Ez lényegesen lerövidíti a vizsgálati időt és megnöveli a diagnózis pontosságát.

- *Mibe kerül mindez?*

- A már említett elektrofiziológiai vizsgálat eszközei hárommillió forintba, az idén munkába álló - az alaki elváltozások felismerését segítő ultrahangos készülék pedig huszonöt millióba kerül. Az egész beruházás körülbelül harmincmillió forintot igényelt.

- *Miért olyan fontos a szívdiagnosztika?*

- Mondok néhány adatot. 1965-től 1991-ig a 35 és 49 év közötti férfilakosság halálozása megduplázódott Magyarországon. Csak zárójelben jegyzem meg, hogy ma a halálozás döntő oka ebben a korcsoportban a szív- és érrendszeri megbetegedés. Jelenleg a honi halálozási statisztika rosszabb, mint az 1941-es, és alig jobb, mint az 1930-as. Mindez annak ellenére, hogy a második világháború után nálunk is elterjedt az antibiotikumok használata, hogy hosszú évtizedekig ingyenes volt az egészségügyi ellátás, és az egészségügyi infrastruktúra jelentősen kibővült.

- *Van magyarázat?*

- Persze. A huszadik század második felében a halálokok között korábban vezető fertőzőbetegségeket, illetve a TBC-t háttérbe szorították a daganatos betegségek és az érrelmeszesedés következményei. Ez a fejlett országokban azzal is járt, hogy ezen betegségek megjelenése eltolódott az idős kor felé. Nem így Kelet-Európában, ahol éppen ellenkező irányú fejlődés zajlott le és egyre fiatalabb

korosztályok kerülnek a fenyegetettség helyzetébe. Ez részben az életmóddal magyarázható, de az sem elhanyagolható, hogy amíg Nyugaton a halálokok egytizedéért felelős az egészségügy általános állapota, addig nálunk ez a mutató 18 százalék. Jellemző, hogy a magyar értelmiség halálozási mutatói megegyeznek a „nyugat-németországi” általános halandóság jelzőszámaival, ugyanakkor a hazai alacsonyabb társadalmi státusú rétegek halálozása ázsiai léptékű.

- *Hagyjuk az országos adatokat és tekintsünk Ferencvárosra.*

- Durván 80 ezer lakosról van szó, többségük munkát vagy munkanélküli s azt mondhatjuk, hogy ha csökkenteni lehetne a halálozás terén mutatkozó társadalmi különbségeket, akkor lényegesen javulna az itteni népesség egészségügyi állapota.

- *Melyek a konkrét lépések?*

- Az úgynevezett elsődleges megelőzés körében egyrészt az életmód változtatásra serkentő felvilágosító munka és az ezt támogató, nagy mintaszámú statisztikai eredmények közlése, másfelől a lakosság széleskörű szűrővizsgálata, amelyre ez a központ egyértelműen alkalmas. A másodlagos megelőzéshez tartozik a koszorúér meszesedésben már megbetegedettek és az infarktuson átesettek rehabilitációja.

- *Hogyan lehet valakit rehabilitálni?*

- Ez egy háromhetes program, amit egy olyan orvoscsoporthoz vezet, amelyben - a kardiológus mellett - pszichiáter, gyógytornász és a táplálkozással foglalkozó szakorvos is részt vesz. Nagyon lényeges, hogy a rehabilitációs program alatt a páciens végig otthon lakhat.

- *Számítástechnikai központ is tartozik a centrumhoz...*

- Igen, és szeretném elmondani, hogy az itt tárolt adatok mind a kórházak, mind pedig a háziorvosok rendelkezésére állnak, továbbá a jövő év közepétől szakorvosi ügyeletet adunk, ami az ügyeletes orvosok számára jelent könnyebbséget. Hiszen az ő kérdéseikre válaszolnak és az ő döntésüket támogatják majd a nálunk dolgozó specialisták.

1992. november 12.

## Sherlock Holmes Ferencvárosban Aki elég ügyes, lakást is lophat az önkormányzattól

- *De kedves Holmes, egyszerűen nem fér a fejembe, miként tudta egy gonosztevő eladni a tanács lakását úgy, hogy senkinek nem tűnt fel: baj van a kréta körül.*

- Arra kérem doktor Watson, hogy őrizze meg angolos hidegvérét, eressze el a felöltömet, és figyeljen nagyon a magyarázatomra, mert ez nem afféle Baker streeti történet - Sherlock Holmes is mintha kicsit idegesebben szorongatta volna kurta pipáját a megszokottnál. Belekarolt barátjába és a két furcsa alak a hajnali ködben lassan elindult az Epreserdő utca felől a Pöttyös utca irányába. Ha a mellettük elhaladóknak feltűnt volna e korai időpontban a jellegzetes kockás sapkát viselő egyén és az őt tisztelettel figyelő társa, s belefüleltek volna a beszélgetésbe, ilyen szavakat hallottak volna, mint önkormányzat, hamisítás, József Attila-lakótelepi kirendeltség, jegyző, lakáscsoport, kiutaló határozat, nyilvántartás, sok millió forint. - Tudja, doktor Watson, legalább annyit törtem a fejem az eseten, mint a nevezetes kék karbunkulus ügyön. Itt annyival is nehezebb volt a helyzetem, hogy mielőtt bármit tehettem volna, el kellett mélyednem egy kies ország koránt sem egyszerű lakásjogszabályaiban. Egy dolog volt csak kezdetben biztos, az, hogy jó néhány önkormányzati tulajdonban lévő lakást, feltehetően hamis határozat alapján megszereztek, egyszerűbben elloptak valakik; az új „bérlők” napok alatt, rendkívül olcsón megvették ezeket, majd a lakásokat, már szabadkereskedelemben, jó pénzért eladták, mit sem sejtő embereknek.

- *Kedves, Holmes, hazudnék, ha azt mondanám, mindent értek, kérem, haladjunk sorba az eseményeken.*

- Hát jó, tulajdonképpen véletlenül derült ki ez az egész. Tudnia kell, korábban, ha valakinek kiutaltak egy önkormányzati lakást, akkor a tanácsnál, vagy ahogy manapság nevezik az önkormányzatnál kapott egy úgynevezett kiutaló határozatot. Ezzel elsétált az Ingatlankezelő Vállalathoz, esetünkbe ide a József Attila-lakótelepi IKV kirendeltséghez, ahol a kiutaló határozat alapján kötöttek vele egy lakásbérleti szerződést. Tud követni? Egy szép napon a ferencvárosi önkormányzat úgy döntött, hogy ezentúl ne csak a kiutalás legyen az önkormányzat feladata, hanem maga kösse meg a bérleti szerződéseket, gondoskodjon a lakóházak, üres lakások felújításáról. Ehhez persze szükség volt a régi iratokra, ezért megkérték az IKV-t, juttassa el ezeket az önkormányzathoz. A József Attila-lakótelepi IKV kirendeltség csak késve és hiányosan adta át a papírokat.

- *És ez rögtön szemet szúrt az illetékeseknek?*

- Látom, kezd belejönni dr. Watson. Szóval így indult az egész. Aztán valakinek feltűnt az önkormányzatnál, hogy folyik egy korábban üres lakás felújítása, miközben a lakásban az új lakó már meg is kötötte a bérleti szerződést, sőt egy



összegeben hatvanezer forintért meg is vette azt. Pedig itt az a szokás, hogy amíg nincs rendbe téve a lakás, addig nem is utalják ki azt.

- *És ebből rájött valaki, hogy bűntény történt?*

- Jól van, dr. Watson érti ezt maga. Az önkormányzat jegyzője, Dr. Kigyóssy László, aki állítólag rögtön nekikezdett az ügy felderítésének.

- *Mi az, hogy állítólag?*

- Ő ezt állítja. Higgyünk neki, még akkor is, ha sok szóbeszéd járta az önkormányzat folyosóit. De hát maga is tudja dr. Watson, a hivatalok mindenütt a világon hasonlítanak egymásra. Annyi mindent mondanak az emberek. Maradjunk hát inkább a biztosnak látszó dolgoknál. Azt fontos tudnia, a jegyző nemcsak a hivatal vezetője, a törvényesség őre is. Így amikor ráébredt arra, bűntény történt...

- *Azonnal értesítette a rendőrséget.*

- Ne vágjon mindig közbe doktor. Nem szólt senkinek. Nekifogott a nyomozásnak, azzal a felkiáltással, a magyar rendőrség, ha ismeretlen tettes ellen tesz feljelentést, talán soha nem jön rá a rejtély nyitjára. Tehát hozzákezdett az ügy felgöngyölítéséhez. Akkor még csak annyit tudott: valaki jogtalanul utalt ki lakásokat. „Adategyeztetés” címén behívta a hivatalba az egyik érintett lakót. Már az szemet szűrt neki, hogy az illető egyből az ügyvédjével érkezett. Az ügyfél némi huzavona után annyit bevallott, hogy 250 ezret fizetett egy illetőnek, hogy megkapja otthonát. Időközben sorra kerültek elő az enyhén szólva nem valódi lakáskiutaló határozatok. A negyedik esetig a hivatal dolgozói közül gyanúsított valakit a jegyző. Már csak azért is, mert a határozatokon a bélyegző látszólag eredeti volt. Igaz, egyik sem volt aláírva. A negyedik-ötödik körül ébredt rá a jegyző, hogy a határozatokat valahol máshol hamisították. Többheti munkával, egyesével nézték át a József Attila-lakótelep valamennyi lakásának aktáját. Képzelterhet mekkora munka ez.

- *És mire jutottak?*

- Végül kilenc ilyen piszkos ügyet találtak. S az is kiderült, hogy egy egész maffia szerveződött a lakások megtalálására, megszerzésére, eladására. Itt nemcsak hivatali korrupcióról van szó.

- *Maffia a Ferencvárosban?*

- Több dolog van földön és égen Watsonom, mint miket bölcselmed képzelni képes. Valaki, aki az AGY volt, s személyével valójában még magam sem vagyok tisztában, irányította a szervezetet.

Ott szakítottam meg, hogy miként jöttek rá, itt nem pusztán arról van szó, hogy egy ügyintéző némi csúszópénz fejében, hajlandó megcsinálni a lakáskiutaló határozatot. Eleinte H. volt a gyanúsított. Az az ügyintéző, aki a papírok szerint a piszkos ügyek előadója volt. Az a lakó, akit behívtak a hivatalba, mert egy gyanús kiutalt lakásba költözött, s akiről már szóltam azt vallotta a jegyzőnek, hogy H. úrtól kapta a határozatot. A jegyzőnek valami nem stimmel. Megkérdezte az illetőt: ugye ott kapta a határozatot a lakáscsoporttól az első emeleten jobbra. Igen, vágta rá megkönnyebbülten az ügyfél, észre sem véve, hogy besétált a csapdába. Ugyanis a lakáscsoport a földszinten balra található.

- *Mintha csak magától tanulta volna a szakmát az a jegyző, kedves Holmes.*

- Hát igen. Az már szinte szóra sem érdemes, hogy az ügyfél H. urat sem ismerte fel. Mikor rájött, hogy kiderült, életében nem járt a hivatalban, bevallott néhány dolgot. Egy kávéházban vette át a határozatot, amiért 250 ezer forintot fizetett. A hamis határozattal besétált az IKV kirendeltségébe, ahol bemutatta a határozatot és ez alapján megkötötték vele a bérleti szerződést.

- *Senkinek nem szúrt szemet az IKV-nál, hogy a határozat hamis?*

- Aki a határozat alapján megkötötte a szerződést, a maffia embere volt, így tudta mi a dolga. Kiadta a lakásbérleti szerződést, amivel a kedves ügyfél azonnal elszaladt abba a bankba, amelyik árulta ezeket a lakásokat. Mert azt tudnia kell doktor Watson, hogy csupa olyan került bele az akcióba, amelyik eladó volt. Ötven-hatvanezer forintért megvették. Feltűnően gyorsan lezajlott ez a banki tranzakció is. Másoknak néha két-három hónapot is igénye vesz, akit a maffia küldött annak két-három nap is elég volt. Persze, lehet, hogy mindez csak véletlen, legalábbis a Rezideál Ingatlanforgalmazási és Befektetési Rt. vezető munkatársa szerint ők mindent szabályosan csináltak. A megszerzett lakást aztán egy-másfél millióért eladták, általában hirdetés útján szerevezve a kuncsaftokat.

- *Ha nem az önkormányzatnál dolgozott az, aki a kiutaló határozatot készítette, miként tudott nyomtatványt szerezni?*

- Ez korántsem akkora gond, mint hinné. Ilyen nyomtatványt akár boltban is lehet venni. De esetünkben az történt, hogy elővették a régieket, lefénymásolták azokat, csak más nevet és címet írtak rá. Egyébként meglett az írógép, amivel ezt elkövezték. És tudja hol leltek rá?

- *Fogalmam sincs.*

- Pedig ha kicsit jobban odafigyel, rájöhetett volna. A kerületi IKV kirendeltségnél. Náluk megtalálhatóak voltak a régi határozatok egy példánya. Előhúztak egyet, aztán mehetett a másológépbe, majd belegépették az új adatokat.

- *Most már csak egyet nem értek. Honnan tudták, hol vannak az üres lakások? És ha ezek tényleg az önkormányzat tulajdonban voltak, miért nem utalta ki az igénylőknek? Mikor úgy hallom, errefelé nagy a lakásínség. És éppen ebben a kerületben nem egy úgynevezett önkényes lakásfoglalót kilakoltattak, azzal a felkiáltással, szükség van az otthonokra a becsületes sorban állóknak. Közben meg üresen állnak a lakások.*

- Kérem, ne háborogjon, doktor Watson. Ez már csak egy ilyen ország. A lakásokat olyan házakban szúrták ki, amelyekben már az összes többi eladták. Így nem volt feltűnő, ha újabb vevő jelentkezik. Az IKV kirendeltsége pedig, valószínűleg nem véletlenül, eltitkolta az önkormányzat elől, hogy ezek üresen állnak. Az önkormányzatnál pedig hittek a kirendeltségnek.

- *Holmes, mint mindig, most is meghajlok zsenialitása előtt. Miként sikerült kibogozni ezt az ügyet?*

- Tudja, mindenki menteni próbálja a bőrét. Azok, akik a hamis határozatot megkapták, azt mondják fogalmuk sem volt arról, hogy az nem valódi. Aki adta nekik, az esetleges kérdésekre azt felelte: „semmi az egész öregem, jó kapcsolatok, némi kenőpénz”. Általában néhány tízezer forintért vállalták a strómanságot az albérlők. Megijedtek és megmondják, ki volt a felső kapcsolatuk.

- Szóval, azért jöttünk ide Angliából, hogy megtudjuk: valakik kiszúrtak üres, önkormányzati lakásokat. Hamis határozattal ezt kiutalták egy olyan valakinek, aki, ha pénzért is, de csak a nevét adta az akcióhoz. A hamis határozat alapján az IKV-nál beépített ember adott egy valódi szerződést. Amivel potom összegért megvették a lakást, majd jó pénzért eladták mit sem sejtő vásárlóknak. Mi lesz a lakásokkal? A jóhiszemű vevők megtarthatják azokat?

- Ez őfelsége bíróságának is fejtörést okozna. Egyszerűbb a helyzet abban a négy esetben, amelyekben még nem sikerült túladni a lakásokon. Azokat a bírósági eljárás után az önkormányzat visszaszerezheti. Ahol már eladták, meg kell várni a bírósági eljárás végét, amelyben feltehetően a bűnösöket kártérítés fizetésére kötelezik. Ha nem tudnának fizetni - a rafinált bűnöző sosem tud fizetni -, akkor, addig nem kapja vissza a kicsalt összeget, nem köteles kiköltözni a lakó.

- És mi van a tettesekkel?

- Az IKV-nál lévő ember kilépett a cégtől. Az AGY pedig állítólag külföldre szökött a sok-sok millióval. Mondják, hogy Ausztráliába ment, mások azt rebesgetik, csak Triesztig jutott. Hát, ennyi lenne doktor Watson.

**Dési János**

1993. január 16.

### Időben elkészülhetnek az önkormányzati költségvetések

*A fővárosi forrásmegoldási rendelet jóváhagyásához még nem vezet „kitaposott út” annak ellenére, hogy az előzetes egyeztetések során a kerületek többsége támogatta a főváros előterjesztését - mondta lapunk érdeklődésére **Gegesy Ferenc**, a IX. kerület polgármestere.*

Mint ismeretes, csaknem hatvanmilliárdos - állami normatívából és adóbevételekből származó - forrásnak a kerületek és a főváros közötti megosztásáról szóló rendeletet csütörtökön fogadta el a közgyűlés minősített többséggel, de a hatálybalépéshez legalább tizenkét kerület képviselő-testületének is jóvá kell hagynia azt. Az előzetes egyeztetésen született megállapodásokat a fővárosi közgyűlés ugyan elfogadta, de e megállapodáson csak a kerületek vezetésének egy-egy képviselője volt jelen, de ők sem minden kerületből. A testületek állásfoglalása még csak ezután következik, **Gegesy Ferenc** azonban alapvetően optimista a rendelet jóváhagyását illetően.

A kerületek egyébként általában a következő napokban tűzik napirendre az ügyet. Pintér János, a XII. kerület alpolgármestere elmondta, hogy testületük hétfőn vitatja meg a rendeletet, addig hivatalos álláspontot nem tud közölni. A XXI. kerületben úgy tudják, hogy az elfogadott rendelekszöveg még meg sem érkezett a hivatalba. Szabó Miklós, a XIII. kerület polgármestere érdeklődésünkre csupán annyit közölt, hogy a forrásmegosztási rendelethez semmiféle hozzáfűznivalója nincs.

**b-y**

1993. január 26.

## Iskola a városi lét szélén

**A gyerekek joga van megszületni, mint ahogy joga van éhezni, embertelen körülmények között élni, majd deviánsként kezelve szenvedni a szüleik nyújtotta veszélyeztetett és halmozottan hátrányos helyzetükben, amit így vagy úgy, de szeretnének kompenzálni, azaz valamiben kitűnni. Ám jó közérzetű társaikkal szemben nekik korlátozott a lehetőségük, így gyakrabban követnek el egy-két gyerekcsínyt, amire mindenki odafigyel, de a megítélés mindig negatív. És ha felnőnek, mivé válhatnak?**

Erre kaptunk választ a Ferencvárosi Alternatív Általános Iskola igazgatójától, Takács Istvántól, aki elmondta: pedagógiai pályája során figyelemmel kísérte a rossz családi helyzetüknél fogva szociális és kulturális hátrányban szenvedő tanulóit, akik nemrégiben felnőttoktatásba ágyazottan fejezhették be esti tagozaton általános iskoláikat. A túlkoros végzettek 30 százaléka került be középiskolákba, illetve szakmunkásképző intézetekbe, ahonnan felerészt kibuktak, mert képtelenek voltak - otthoni körülményeik miatt - megfelelni az iskolai elvárásoknak. Az esti felnőttképzés elsorvadásával, 1990-ben kezdődött meg a lélekmentési program kidolgozása Takács István és kollégái révén, amelyet a IX. Kerületi önkormányzat messzemenően támogatott, és teszi ezt ma is.

Az eredmény: egy éve működik a különleges iskola, ahová befogadják a kerület 11 általános iskoláiból a halmozottan hátrányos helyzetű gyerekeket. Őket már az első osztály eredménytelen befejezése után - bukásuk háttérelmezésével irányítják át az alternatív iskolába, hogy sérült személyiségük ne szenvedjen további hátrányt - legalábbis az iskolákban. Számuk - a szülők válásának arányában - egyre nő, így jelenleg 230 (nyolctól 20 éves korig) tanulót foglalkoztatnak. Tudásszintjük felmérése után hat-hét fős csoportokban, egyéni képességeikre szabva sajátítják el a tananyagot.

Az iskolaotthonos rendszer a 40 tagú alsó tagozatosoknak egész napos oktatást nyújt a napszakhoz, illetve az élettani sajátosságokhoz is igazodva. Míg a reggeli órákban keményebb tantárgyakkal foglalkoztatják őket, a helyben fogyasztott ebéd után lazább, szórakoztatóbb tantárgyakkal kötik le a gyerekek figyelmét.

Az igazgató - felmérve a realitásokat - úgy véli, hogy a gondos nevelés és oktatás sem elegendő ahhoz, hogy a hátrányos helyzetű gyerekek felsőfokú iskolákban folytassák majd tanulmányaikat, ezért az alternatív iskolán belül létrehozta egy kétéves kiegészítő szakiskolai tagozatot is. Ezzel főleg a 14-18 éves korosztálynak nyújtanak segítséget, akik már megkeseredtek kudarcuk miatt, hiszen bukásaik által túlkorosan, el- és lemaradtak legóval játszó társaiktól, így elfordultak az iskoláktól, és a szülői odafigyelés hiánya miatt inkább csavarogtak. Éppen ezért az alternatív iskola célja, hogy a mielőbb átirányított apróságok mellett vállalják a már

a 14. évüket betöltött, de általános iskolát be nem fejezett fiatalok oktatását is, majd affinitásuknak megfelelően szakmát is adnak a kezükbe. Ma már 30 fiatalembert képeznek fa- és fémipari műhelyekben, míg a lányok számára emelt szintű házi-asszonyképző és szociális gondozói szak működik.

- Én tudom, hogy a „gyerekeim” soha nem lesznek panzióvezetők, de azt sem szeretném, ha cselédek lennének! - ad magyarázatot az emelt szintű oktatásra Takács István. A továbbiakban szeretné, ha a végzett lányok az önkormányzati és egyházi hálózatban kapnának elhelyezést a megfelelő kapcsolatfelvételek után. Egyelőre erre nem jutott idő, mivel az Üllői úti iskolából rövidesen átköltöznek két, önálló - jelenleg felújítás alatt álló - épületbe, ahol még rengeteg a tennivaló. Annyi viszont máris látható, hogy a hatalmas kerttel övezett épületekben szépen kialakított, világos helyiségekben, korszerűen felszerelt műhelyek, tankonyhák várják a hetedik-nyolcadik évfolyamosokat. Ők az úgynevezett orientációs szakasz után az említett három munkaterületből kiválasztott mellett a népi kézművességgel is megismerkedhetnek, vagyis azzal, amit a természetközelen élő, vidéki ember alakít magának. Az igazgató szerint ugyanis a jó értelemben vett hazaszeretetre való nevelés alapkérdése, hogy annak az élettérnek a kultúrájával is tisztában legyenek a gyerekek, amelyben élnek. Mindezt nagymértékben segítik a gyakori kirándulások keretében megtartott történelemórák is.

Öröndetes, hogy még a fiatal felnőttek körében is jelentősen csökkentek az iskolai hiányzások, ami jelzi: jól érzik magukat. Az elmaradások okát viszont minden esetben igyekszenek kideríteni az iskolán belül működő gyermekvédelemmel foglalkozó szakemberek. Munkájukat többnyire az nehezíti, hogy az együttműködésre nem hajlandó szülők többségével találják magukat szemben, vagy akik hajlandók lennének segíteni, de nem tudnak, körülményeik miatt. Előbbi családok gyermekeivel megtörténik, hogy rendőrségi intézkedést kell velük szemben foganatosítani, ám a kiértécsített szülők megjelenésére nem számíthatnak. A bajba jutott gyerekektől - a múlt év végétől az alternatív iskola és a kerületi rendőrfőkapitányság között létrejött egyezség alapján - minden esetben értesítik az iskolát, hogy a kiskorú képviselte, és nem utolsósorban a valakihez való tartozás érzése adott legyen...

**VIOLA ANNA**

1993. február 10.

### Francia tőkeinjekció ferencvárosi lakótömböknek

**A főváros IX. kerületében újszerű kezdeményezésbe fogott az önkormányzat. Egy francia bank és az OTP bevonásával 51 százalékos önkormányzati résztulajdonnal, tavaly év végén megalapították a Városfejlesztési Részvénytársaságot.**

**Gegesy Ferenc** polgármester kérdéseinkre válaszolva elmondta: a részvénytársaság körülbelül 6-8 év alatt a Ferencváros 76 telkén, különböző beruházók közreműködésével, lakóházak rekonstrukcióját végzi. Az előzetes tervek szerint 200 lepusztult állapotban lévő önkormányzati bérlakást bontanak le, ezer újat építenek a régiek és az üres telkek helyén, és 200-300 lakást újítanak fel.

Mint megtudtuk - a közös együttműködést a francia bank kezdeményezte, már több mint egy évvel ezelőtt. A városépítészeti, városrendezés ilyen formájú működése Franciaországban ugyanis már régóta ismert, ott az önkormányzatok és a pénzintézetek közös munkáját külön törvények is szabályozzák. Éppen ezért - hangsúlyozza a polgármester - meglehetősen hosszú és bonyodalmas folyamat volt a részvénytársaság létrehozása a hazai viszonyok között.

A beruházás részleteit az önkormányzat március elején egy sajtótájékoztatón akarja a nyilvánosság elé tární. **Gegesy Ferenc** előzetesen csak annyit árult el, hogy a 76 telek a Ferencvárosban a Ferenc körút és a Tompa utca környékén található, ahol a leginkább kritikus állapotú lakóépületek és beépítésre váró foghíjtelkek vannak. A 6-8 éves munkálatok összköltsége több milliárd forintba tehető. A lebontott lakóépületek lakóinak természetesen az önkormányzat biztosít majd lakást. A polgármester tudomása szerint egyébként a főváros több kerületben is érdeklődnek hasonló vállalkozások létrehozása iránt, de sajnos, a legtöbb helyen nincs meg a szükséges kiegyensúlyozott pénzügyi háttér, és hiányoznak a részletes rendezési tervek is.

**D. D.**

Keret:

Nem árult el részleteket a francia tőkeinjekcióról az önkormányzat illetékese, pedig az ördög most is a részletekben lesz elrejtve. Már persze csak akkor, ha részletkérdésnek lehet minősíteni azt az alapvető kérdést, hogy mennyi lesz a francia tőkével felújított, belvárosinak számító lakások ára, illetve bérleti díja. Mivel a francia bank aligha mondható szociális intézménynek (ma már a magyar bankok sem azok!), az árak sem szociális, sokkal inkább piaci szempontokat fognak tükrözni. Különben aligha érné meg a franciáknak lakásfelújításba befektetni. Miként a magyaroknak sem nagyon éri meg. Nem is fektetnek be.

A hazai jövedelmek mellett ugyanis a magyar lakosság döntő része képtelen a piaci árán megfizetni a lakást. Erre még az úgynevezett középréteg kormányzat által lerabolt jövedelméből sem telik. A kormányzat és az önkormányzatok azonban mind ez idáig képtelenek voltak szembenézni ezzel az örökölt csődhelyzettel, holott lassan egy egész ország marad fedél nélkül, ha senkinek nem lesz pénze lakásfelújításra, lakásépítésre.

Úgy tűnik, hogy ma mindenki csodára vár. A bérlő, a lakást venni akaró arra, hogy ezt a szektort elkerülik majd a piaci viszonyok, s maradhatnak a régi bérek. A kormányzat, önkormányzat pedig arra, hogy politikai, társadalmi feszültség nélkül megteremthetők a piaci viszonyok.

Pedig csodák nincsenek. Még akkor sem, ha csodával határos, hogy jó néhány ez idáig nem omlott össze.



1993. március 9.

## Ferencváros kontra köztársasági megbízott

**A Legfőbb Bíróság elutasította a legfőbb ügyész törvényességi óvását, melyet a Fővárosi Köztársasági Megbízott Hivatal és a Ferencvárosi Önkormányzat közti perben hozott.**

A Ferencvárosi Önkormányzat képviselő testülete 1990 decemberében, illetve 1991 áprilisában hozott döntést arról, hogy 16 állami tulajdonban volt ingatlant illetve 12 épületnél a nem lakás céljára szolgáló helyiségeket nem adják el. Ezt megelőzően 1991 márciusában arról is határoztak, hogy korábbi tanácsi vb határozatokkal értékesítésre kijelölt ingatlanokban lévő lakásokat és nem lakás céljára szolgáló helyiségeket kívülálló nem vásárolhatja meg.

A fővárosi köztársasági megbízott a határozatokat törvénysértőnek találta, és felhívta a testületet a törvénysértés megszüntetésére. Ennek azonban a testület nem tett eleget, ezért Budapest köztársasági megbízottjának hivatala pert indított.

A többfordulós eljárásra a Legfelsőbb Bíróság tett pontot. Állásfoglalása szerint az önkormányzatoknak jogukban áll például, hogy az el nem adható házingatlanok jegyzékében felvegyék azokat az ingatlanokat, amelyekkel hosszú távon gazdálkodni kívánnak. Arra viszont nincs mód, hogy e címjegyzékbe fel nem vett, jogszabályi tilalom alá eső ingatlanok értékesítését az önkormányzatok képviselő testülete megtagadja.

1993. március 10.

### Felértékelődhet Ferencváros

Merész vállalkozásba kezdett a IX. kerületi önkormányzat, amely nem akarja elfogadni, hogy leromlott városrészei nem vonzzák a vállalkozókat. Hetvenmilliós alaptőkével - SEM IX néven - részvénytársaságot hoztak létre az OTP és egy francia bank részvételével. A társaságban 51 százalékos részvénytöbbséggel rendelkezik az önkormányzat, így a vállalkozás célját, Középső Ferencváros rehabilitálását is ők határozzák meg. Az önkormányzat a területet és az ott lévő ingatlanállományt vitte az rt.-be. Elképzeléseik szerint nem a tömbök rehabilitálásával kezdik a munkát, hanem először a köztereket javítják föl. Ezzel szeretnék bizonyítani a lakosságnak, hogy az egész terület felértékelésében gondolkodnak. A különböző beruházásokkal pályázó vállalkozóknak rendelkezésre bocsátják a telket, az elkészült épületeket pedig közösen értékesítik majd. Tegnap tájékoztatójukon hangsúlyozták, hogy semmiképpen nem szeretnék az itt élő szegényeket kiszorítani a kerületből. Az önkormányzat a meglévő tartaléklakásaiba helyezi el fokozatosan az érintett 200-250 lakás bérelőit, de a később itt megépülő mintegy ezer lakás egy részét is szociális célokra kívánják fordítani.

# Népszabadság

---

1993. március 19.

## **Tavasszal folytatják Kulturális negyed a Ferencvárosban**

**Néhány héten belül, amint azt az időjárás lehetővé teszi, újra szabadtéri programokkal jelentkezik a IX. kerületi kulturális negyed.**

Az ötletet évekkel ezelőtt az a törekvés adta, amely a Kosztolányi Kulturális Központot és a vele egy épületben található Pinceszínházat egyesíti. Bar a két intézmény azóta sem közös fennhatóság alatt működik, a kulturális centrum gondolatát valóra váltották a művelődési ház munkatársai.

A helyszín a Török Pál utca, amelyet első lépésként az önkormányzat hozzájárulásával - sétálóutcává alakítottak. Erre azért volt szükség, mert az utcában parkoló autók szinte minden helyet elvettek.

A színházzal, illetve a kulturális központtal szemben a művelődési ház gazdasági irodái találhatók. Ezek alatt pincét nyitottak, ahol különféle klubfoglalkozásokat tartanak. Kulturális célokra megnyitották a Kálvin tér 9. szám alatti műemléképület udvarát. Ennek szomszédságában „Figyelő szemek” elnevezéssel az Intervideo művész videotékát létesített.

Az utcában található a „Tradíció” ezoterikus könyvesbolt, amely csak a profiljába vágó kiadványokat árul, ami szervesen kapcsolódik a kulturális központ legkedveltebb programjához, a transzcendens szabadegyetemhez.

A Kosztolányiban egyébként hetedik éve működik a Rolling Stones Klub, s három évtizedes fennállásra tekinthet vissza a Benkó Klub. A Benkó Dixieland mindvégig hű maradt a művelődési házhoz, annak idején ugyanis ennek egyik klubjában kezdtek...

A kulturális negyed tavaly ősszel szervezte a sétálóutca első szabadtéri programjait. A rendezvénysorozatot novemberben a rossz idő szakította félbe. Terveik szerint nemsokára folytatják...

# Népszabadság

---

1993. március 19.

## Akadozik a privatizáció?

Lapunk egy korábbi számában *dr. Róth Miklós*, a Független Jogászfórum képviselőjében kijelentette: az önkormányzatok jogellenesen akadályozzák az üzlethelyiségek, műhelyek privatizációját. Mindezt alátámasztja a Legfelsőbb Bíróság egy közelmúltbeli döntése is, amelyben helyt adott a budapesti köztársasági megbízott észrevételeinek a IX. kerületi Önkormányzattal szemben. Mint arról már beszámoltunk, a köztársasági megbízott megtámadta azokat a határozatokat, amelyekben az önkormányzat 16 volt állami ingatlant és 12 nem lakás céljára szolgáló helyiséget nem jelölt ki elidegenítésre.

- *Kevesen tudják: valójában három bírósági döntésről van szó, s az imént ismertetett ügyben tudom a leginkább elfogadni a bírói testület álláspontját* - válaszolta kérdésünkre **Gegesy Ferenc**, a ferencvárosi önkormányzat polgármestere.

- *A másik ügy, ami engem sokkal jobban idegesít: például akadnak olyan lakók, akik a lakásukkal összefüggő havi kiadásokat már nem, vagy csak igen nehezen tudják vállalni. Ha valaki meg akarja venni a szóban forgó lakást, akkor - a bírósági döntés következtében - kénytelenek leszünk azt eladni. Mi történik akkor, ha az új tulajdonos a korábbi lakbér tízszeresét állapítja meg? Természetesen a lakó ezt már végképp nem tudja majd fizetni, tehát kénytelen lesz kiköltözni. Az önkormányzatnak pedig új lakást kell biztosítania számára, s ez hosszú távon - ez belátható - nem megy.*

- Van még egy esélyük: az Alkotmánybíróság.

- *Tudomásom van arról, hogy valamelyik kerület már be is nyújtotta észrevételét a testülethez ebben az ügyben. Megítélésünk szerint ugyanis a bíróságnak az a kitétele, hogy „az elidegenítést harminc napon belül le kell folytatni”, szemben áll a vagyongazdálkodás alapelveivel.*

- Számokat említene?

- *Egyetlen konkrét ügy sincs a történet mögött. Az azonban tény, hogy hozzávetőleg 55 lakást jelöltünk ki elidegenítésre. Ezeket el is fogjuk adni. De szeretném hangsúlyozni: ezen határozatok után lassan már-már kételkedni kezdek a jogalkalmazás hitelességében.*

1993. április 3.

### ÖNKORMÁNYZATI PRIVATIZÁCIÓ

Az üzlet nem biznisz

**Az önkormányzatok többsége hajlandó lenne eladni bérlőinek az üzlethelyiségeket is, feltéve, ha ez megfelelő bevételt hozna számukra. Amíg azonban a helyi hatóságokat az állam jogi úton - ráadásul számukra kedvezőtlen feltételek mellett - kötelezi privatizációra, addig kétségbeesetten keresik a kiskapukat.**

A magángazdaság növekvő szerepe mellett, az állami tulajdon számottevő privatizálása után meglepő, hogy a helyi önkormányzatok tulajdonában levő, úgynevezett nem lakás céljára szolgáló ingatlanok - főként üzlethelyiségek, műhelyek, irodák - magánkézbe adása gyakorlatilag még meg sem kezdődött. Az ilyen ingatlanokat leginkább érintő előprivatizációs törvény keretében - az Állami Vagyonügynökség március eleji adatai alapján - elkelt ugyan 7637 helyiség, de ezek 70 százalékában csak a bérleti jogot privatizálták, mivel e helyiségek tulajdonjoga 1991-től gyakorlatilag az önkormányzatoké volt. Az önkormányzati tulajdon fennmaradása ilyen széles körben viszont a magángazdaság fejlődését már csak azért is gátolja, mert a bérleti jogot a bankok nem szívesen fogadják el hitelnyújtáskor fedezetnek.

Az üzletek és a műhelyek eladásának vagy megtartásának problémáját a budapesti önkormányzatok általában összekötik a lakásprivatizáció ügyével. A helyiségek bérbeadása ugyanis - igaz kerületenként változó mértékben -, de összességében legalább kétszer-háromszor annyit hoz, mint a lakásbérlet. Míg például a közepes helyzetű IX. kerületben üzletbérletből tavaly 318 millió folyt be az önkormányzatnak, addig lakásbérletből alig több mint 100 millió. A helyiségek bérbeadásából származó bevételt azonban teljes egészében felemésztí a lakásállomány fenntartása és a házak felújítása - állítják az önkormányzatok -, mivel a lakbérek önmagukban nem fedezik ezeket a kiadásokat. „A kerületi rekonstrukció fedezete, így a lakóház-felújítás forrása is, tavaly 90 százalékban a helyiségbérletből származott” - magyarázta Pál István, az V. kerület osztályvezetője. A közeli jövőben ráadásul nem várható, hogy az önkormányzati kézben levő lakásállomány további eladása révén az új tulajdonosokra lehetne hárítani a fenntartási kötelezettségeket. Ahol ugyanis a lakások kelendőek voltak, így például a fővárosi V. kerületben, ott e tekintetben már elérték a célul tűzött maximumot, azaz körülbelül 70 százalékot eladtak, ám ennek ellenére - a kerületre jellemző sok műemlék épület miatt - az önkormányzat felújítási kötelezettsége magas. Ugyanakkor például Újpesten a bérlők érdektelensége miatt a lakásvagyonnak csak a felét sikerült eladni, és ez az arány valószínűleg hasonló a többi külső kerületben is - állítja Derce Tamás polgármester. Az mindenesetre tény, hogy a helyiségbérletből származó bevételek tekintélyes summát jelentenek: a fővárosi önkormányzatok költségvetésében általában mintegy 10 százalékos, de a belvárosban már legalább 20 százalékos súllyal szerepelnek.

Érthető tehát, hogy miután az állami költségvetés egyre kevésbé adakozó kedvű - az idén a személyi jövedelemadó bevételeknek korábbi 50 helyett csak 30 százalékát juttatják vissza az önkormányzatokhoz, amelyek ráadásul ódzkodnak a helyi adók kivetésétől -, az önkormányzatok ragaszkodnak eme biztosnak tűnő bevételeikhez. Ennek ellenére azonban továbbra is kérdés marad, hogy az önkormányzatok miért nem adják el a helyiségek tulajdonjogát, hiszen ha ezt a bevételt értékpapírokba fektetnék, akkor azok feltehetően elegendő pénzt fialnának a lakások fenntartásához, azaz pótolnák a kieső bérleti bevételeket.

Bár mind a IV., mind pedig az V. kerület polgármestere úgy gondolja, hogy az ingatlanpiaci helyzet miatt az üzletek eladásából kevés pénz folyna be és a befektetett tőke hozama sem lenne elegendő, vannak kerületek, ahol a kérdést másképp vetik fel. *„Mi nem tudunk társasházi közgyűlésekre járni, üzletek ezrei esetében ezer forintos tételekről dönteni egyenként. Elvégre az önkormányzati hivatal nem vállalkozó szervezet”* - érvelt a privatizáció gondolata mellett **Gegesy Ferenc**, ferencvárosi polgármester. A privatizáció azonban ennek ellenére a IX. kerületben is csak gondolat maradt, aminek a polgármester szerint legfőbb oka egy jelenleg is hatályos, 1969-es kormányrendelet végrehajtási utasításában keresendő. Ez a jogszabály eleinte több korlátozást is tartalmazott, amelyet a nyolcvanas évekre gyakorlatilag teljesen lebontottak, és mostani formájában az önkormányzatok számára - néhány kivételtől eltekintve - általános privatizációs kötelezettséget ír elő, ha a bérlő a vásárlást kezdeményezi. Ráadásul kedvezőtlen értékesítési feltételek mellett: a bérlő, ha magánszemély, a forgalmi érték 60 százalékáért (öt éven belüli teljes felújítás esetén 70 százalékáért) kaphatja meg üzletét, sőt 3 százalékos kamat mellett 35 éves részletfizetési lehetőség is megilleti. Igaz, amennyiben a vevő társasági formában működik, akkor nem jár a kedvezményes kamat lehetősége.

„Lehet-e arra kényszeríteni egy önkormányzatot, mint teljes jogú tulajdonost, hogy ne saját, illetve a vevővel kölcsönösen kialakított feltételek szerint adjon el?” - tette fel a kérdést Millisits Endre, XIII. kerületi alpolgármester. A válasz (az alkotmányra történő hivatkozás mellett) az önkormányzatok szerint egyértelműen - nem. Az önkormányzatok helyzete azonban annyiban mindenképp különbözik más tulajdonosokétól - kivéve az államot -, hogy elsődleges céljuk nem bevételeik maximalizálása, hanem a rájuk háruló feladatok (fenntartások, felújítások, közműfejlesztések stb.) elvégzése, és az ehhez szüksége pénzforrás előteremtése. Emellett a választásokhoz közeledve a rendszerváltás kötelezettségeként számon tartott privatizálás, mint politikai szlogen is, valószínűleg egyre nagyobb szerepet kap.

A helyi hatóságok speciális körülményeit figyelmen kívül hagyó általános rendelkezések alól az önkormányzatok mindenesetre igyekeznek kibújni. A jogszabályban előírt, már említett eladási kötelezettség kivédésére a helyi testületek - miként az a későbbi bírósági döntések alapján ma már világos - jogilag pontatlanul megfogalmazott határozatokat hoztak: a nem lakás céljára szolgáló helyiségeket „általában” nem adják el. Miután azonban a fővárosi köztársasági megbízott, illetve a bérlők által indított pereket sorra elveszítették, csak az utóbbi időben találtak rá arra a megoldásra, amely jogi szempontból egyelőre tarthatónak tűnik: a külön ingatlannak nyilvánított, azaz nem a lakóház részének tekintett üzleteket egyenként (és nem általában) vették tilalmi listára vagy nyilvánították forgalomképtelennek. Az eredmény mindkét esetben az, hogy a bérlő hiába nyújt be vásárlási kérelmet.

A jogi nehézségeken túl különféle, korábbi örökölt gazdasági kényszerek is akadályozzák az önkormányzati privatizációt. A fővárosban igen elterjedt, hogy ha egy vállalat jó pár évvel ezelőtt olcsón tanácsai üzletbérlethez jutott, azt most - igaz, az önkormányzat formális jóváhagyása mellett - többszörös bérleti díjért továbbkölsönzi. Az önkormányzat tehetetlen az ilyen ügyekben, hiszen a parazita jelleget öltött közvetítőnek csak cserehelyiség felajánlásával tud felmondani, amelyet az természetesen nem köteles elfogadni, miként egyoldalúan arra sem kötelezhető, hogy megemelt bérleti díjat fizessen: az önkormányzat legfeljebb bírósághoz fordulhat. Az már csak hab a tortán, hogy ha az önkormányzatok netán privatizálásba fognának, akkor bíróság előtt is védhető nagyságú forgalmi értéket csak a közvetítő számára megállapított, alacsony bérleti díj alapján kalkulálhatnának.

A probléma megoldásához talán az a IX. kerületi eset vihet közelebb, amelyben az önkormányzattól 9100 forintért bérelt üzletet 43 ezerért továbbadó cég bérleti-díjemelési kísérletét a helyiségben működő könyvárus meguntta, és felkereste az önkormányzatot. A dologból per lett, ám a közvetítő cég végül belátta, hogy a több éves pereskedés helyett jobban jár, ha peren kívül megegyezik az érintettekkel, és méltányos lelépési díjért átadja bérleti jogát a könyvkereskedőnek, aki - ha nyélbe ütök az üzletet - várhatóan az eredeti 9100 forintos bérleti díjat fizeti majd az önkormányzatnak. „Persze, ha egy kocsmáról lett volna szó, akkor a közvetítő kikapcsolása után fizetendő bérleti díj már nem lenne ilyen kedvező” - tette hozzá a polgármester.

Valódi megoldást nyilvánvalóan csak az hozhat, ha az önkormányzatok saját belátásuk és partnereik egyetértése mellett, de semmiképp sem jogi kényszer alapján privatizálhatnának. Az ügy szempontjából kedvező jelnek tűnik, hogy a parlamentnek tavaly márciusban beterjesztett kormányzati törvénytervezet, amely a lakások és az üzlethelyiségek, műhelyek bérbeadását, privatizálását szabályozná, szabad kezet adna az önkormányzatoknak a nem lakás célját szolgáló helyiségek privatizálásához. Figyelmeztető jel azonban, hogy az azóta részletes vitára is bocsátott törvényjavaslathoz olyan módosító indítványok érkeztek, amelyek az önkormányzatokat már kimondottan köteleznék a privatizálásra, méghozzá ismételten központi feltételek mellett, csak hogy a jogi csűrös-csavarás lehetőségét ezúttal teljesen kizárva.

**Szalai Tamás**

# Népszabadság

---

1993. április 9.

## Átadják a Pinceszínházat

**Hosszas huzavona után végre döntés született a Pinceszínház sorsáról. A fővárosi önkormányzat kulturális bizottsága március 23-i ülésén határozatot hozott: a színházat öt évre átadja a IX. kerületi Kosztolányi Kulturális Központnak.**

Lapunkban már többször hírt adtunk az átadást megelőző vitákról. Az, hogy a Pinceszínház a Budapesti Művelődési Központ kezeléséből esetleg a kerületi kulturális központhoz kerül, már évekkel ezelőtt szóba került. Az összevonás ellen azonban tiltakoztak a színház tagjai, ráadásul jogi vitákkal és személyeskedő nézeteltérések rendezésével is nagyon sok idő ment el.

Most a kulturális bizottság talán pontot tesz az ügy végére. A kérdés előreláthatóan nem kerül a közgyűlés elé, hiszen vagyon átadásról nincs szó, s a főváros költségvetését sem kell módosítani. A IX. kerületi kulturális központ öt évre kapja meg a Pinceszínházat, azzal a kikötéssel, hogy annak továbbra is színházként kell funkcionálnia. A szerződés annak lejártá után újabb öt évvel meghosszabbítható.

Érdeklődésünkre a IX. kerület polgármestere, **Gegesy Ferenc** elmondta: a szerződés életbelépésének feltétele, hogy a színházért cserébe egy kulturális feladatok ellátására alkalmas helyiséget adjanak át a Budapesti Művelődési Központnak. A csereingatlant azonban mostanáig nem sikerült kiválasztani.

Mint megtudtuk, a Kosztolányi Kulturális Központ és a Pinceszínház közös igazgatói tisztére pályázatot írnak ki. Megkérdeztük a két vezetőt, hogy pályáznak-e az összevont intézmény igazgatói posztjára. *Szigeti Árpád*, a kulturális központ megbízott vezetője azonban már oly sokat csalódott a Pinceszínházzal kapcsolatos ügyekben, hogy válaszával inkább megvárja a pályázat tényleges kiírását.

**R. T.**



1993. április 17.

### **Iskolaváros épül Ferencvárosban** **Megpályáznak minden lehetőséget**

#### **Gondolkodni kell - ilyen egyszerű**

Fenekestül fordította fel iskolai finanszírozási rendjét a IX. kerületi önkormányzat képviselő-testülete. Önkormányzításuk első két évében megduplázták az oktatásra költött pénzt. A nagy reformok nyitányaként 1991-ben megszüntették a GAMESZ-t, ezzel is önálló gazdálkodásra sarkallva az iskolákat. A kerület tizenhat oktatási intézménye közül tizenhárom vállalta, hogy maga osztja be a pénzét. Az önállóságot vállaló igazgatók mellett különösen pedagógusnak érdemes lenni, hiszen az ötvenszázalékos pedagógusbér-emelés mellé az ott tanítók jelentős összegű jutalmat is kaphattak még a tizenharmadik havi fizetés mellé. Ráadásként pedig - havi kétezer forintig - kulturális költségtérítés jár, vagyis ezen összeg erejéig vállalja a könyv-, színház-, mozijegy-, lemez-, netán az angoltanfolyam-számlákat az önkormányzat.

Mint azt Tóth Antal, az önkormányzat Humánszolgáltató Irodájának vezetője állítja: itt új iskolaváros, pontosabban iskolakerület épül. Az oktatási lobbynak sikerült beláttatnia: nincs az az önkormányzati koncepció, amely ilyen pénzhiányos időben más módon bármilyen eredményt is felmutathatna. Ha a jólét majd nem is veti fel közelesen Ferencváros lakóit, de a hírnév nem kerülheti el, ha a kerület ismét iskolavárossá válik. Tizenhat saját iskolájuk mellé befogadták már a NOVUS Gimnáziumot, a Közgazdasági Politechnikumot, azaz a Horn Gábor-féle 'alapítványi középiskolát. Telket kapott a Patrona Hungariae római katolikus leánygimnázium, valamint egy hatalmas területet bérbe adtak - évi száz forint fejében - az épülő Corvin Egyetemnek, mely Közép-Európa legnagyobb magánegyeteme lesz. S lerakták már az alapkövét a bolgár nemzetiségi iskolának is. Ősztől a kerületbe költözik a „Tan kapuja” buddhista főiskola is.

A tanulható nyelvek száma is megszaporodott: az angol, a német, a francia, az orosz mellé társult az olasz, a spanyol és a cigány is. Ez utóbbi egyre fontosabb, némely általánosban már a tanulók mintegy negyvenöt százaléka vallja magát cigánynak. Az állam egy gyerek oktatásának költségeihez évi harmincezer forinttal járul hozzá; ezt az összeget a IX. kerületi önkormányzat további negyvenkétezerrel pótolta ki. A pénzen kívül óriási szerepe van az önállóságnak. A GAMESZ felszámolása után minden iskola szerződtetett egy-egy profi gazdasági szakembert. Ennek ellenére az első évben gyakran az önkormányzatnak kellett kisegítenie az iskolákat.

Kezdetben a gazdasági vezetők még csak nagyságrendjét tekintve sem ismerhették, mibe kerül a fűtés, a villany. Se a GAMESZ, se a díjbeszedő vállalat nem vezetett erről nyilvántartást. A második rémületet azok a kiadások okozták, amelyeket az igazgatók gyakorlatlanságuk miatt - mint utóbb kiderült - nem is

terveztek. Az önállóság első évében a legtöbb iskola kétszer is módosította költségvetését. Egyedül az energiára adott az önkormányzat, tervein felül, tízmillió forintot. Mégis megérte.

Még arra is jutott, hogy '92 végére minden iskolában felszereljenek egy számítástechnikai kabinetet a legmodernebb IBM-gépekkel. Az önkormányzatnak évente hatszázmillió forintjába kerül így a tizenhat iskolája. Az összeget tovább szeretnék emelni, legalább hétszázötven millióig. A „mindezt honnan?” kérdésre Tóth Antal ezt feleli:

- Tovább küzdünk az önkormányzat költségvetésének minden morzsájáért. Eddig is pályáztunk a legkülönbébb helyeken. Ennek köszönhetően sikerült létrehozni egy saját iskolát az elmaradott gyerekeknek: ez elsősorban felzárkóztató képzést jelent, öt-hat fős osztályokban. Olyan gyerekek iskolája ez, akiknek a családi traumák miatt lassúbb, toleránsabb iskolára van szükségük. Számukra éppen a tavaszi szünet végére adunk át egy közel 30 millióért felújított, új épületet. De szervezünk sport-gimnáziumot is, a Fradival közösen. És természetesen továbbra is nagyon éberek maradunk. Egyetlen olyan pénzforrás sem kerülheti el a figyelmünket, ami az iskolákra, a tudás növelésére költhető.

**D. A.**

1993. április 27.

### Most már a perceket sem szabad pocsékolni

**Dr. Gegesy Ferenc**, a IX. kerület polgármestere tagja a Világkiállítási Tanácsnak. Nem okoz ez olykor problémát Önnek? Hiszen adódhat, hogy a kerület érdeke, amelyet képviselnie kell, esetleg nem egyezik a Tanács álláspontjával.

- *Az, hogy tagja lehetek a Világkiállítási Tanácsnak szerintem előnyt jelent, hiszen így több információhoz juthatok. Így például első kézből értesülhetek azokról a beruházásokról, amelyek hatással lesznek kerületünkre.*

- A kerület polgármestere, a tanács tagjaként, a döntések során, amikor valami mellett vagy ellen szavaz, akkor már nem „csak” a kerület, hanem az egész EXPO érdekeit kell képviselnie.

- *Az ide vonatkozó törvény meghatározása szerint, a tanácsnak nincs döntési joga, szerepe csak tanácsadásra szorítkozik. Általában a főbiztos asszony döntései előtt kikéri a tanács véleményét. Emlékezetem szerint fontos döntésre nem került sor anélkül, hogy ne kérdeztek volna meg bennünket, vagy legalább utólag ne kaptunk volna tájékoztatást. Így a tanácsnak nincs olyan mértékben jogköre, hogy meghatározza, mondjuk a teendők sorát vagy ütemezését.*

- Ezek szerint a főbiztos asszony, jó értelemben véve, egyszemélyes felelőse az expónak?

- *Szerintem az így helyes, mert egy ekkora rendezvény talpra állítása és működtetése csakis egyszemélyi vezetéssel képzelhető el. Adott esetben, ha valami probléma adódik, nem lehel azt mondani, hogy én mást akartam, de a testület leszavazott. Elképzelhetetlen, hogy testületi, vagy kerületek önkormányzati jóváhagyásától függjenek a döntések. Az a helyes munka- és felelősségmegosztás, hogy a döntések előtt kikéri a testület véleményét, de a 80 hektárnyi területen belül, az egész folyamatért egy személy a felelős.*

- Azért van elég gondja és feladata az érintett kerület polgármestereinek az expóval kapcsolatban.

- *Előnyös helyzetben vagyunk, mert mi csak kaphatunk. sőt már kaptunk is az expótól. Már az is hatalmas nyereség számunkra, hogy a teherpályaudvart felszámolták, s ma már azon is gondolkodhatunk - természetesen csak távlatokban - hogy a Soroksári út délebbi szakaszát is felszabadítva, hasznosíthatjuk majd ott is a Duna-parti területet.*

- Mi a helyzet, a 80 hektáros területen belül lévő, a MÁV által már átadott terület beépítésével, ahol a tervek szerint külföldi befektetők építenek majd szállodákat, irodaházakat és egyéb fontos épületeket?

- *Ez nem tartozik a kerület hatáskörébe, hiszen ez a Világkiállítás kijelölt területe. Csak kevés, nem hivatalos, információnk van, úgy tudjuk, hogy az egyik objektumra már kiírtak egy tendert.*

- Akkor hadd kérdezzem meg öntől is, akár mint a kerület polgármesterétől, akár mint a Világkiállítási Tanács tagjától, nem vagyunk késésben?

- *Ma még nincs baj, de az is kétségtelen, hogy minden további elvesztegetett perc a későbbiek során kellemetlenséget okozhat.*

- Mi lesz, ha az idő rövidsége miatt nem lesz elég jelentkező a Dunaparti-sor beépítésére?

- *Ha itt nem épül be minden kijelölt blokk, az még nem zavarja az expo építését, legfeljebb az ebből tervezett bevétel lesz kevesebb, s azt majd valamilyen belső forrásból kell pótolni.*

- Mi lesz a gyaloghíd sorsa?

- *Megjelent egy pályázati kiírás az expo jelképére, és a gyaloghíd elképzelésére is. Ez a pályázat még nem zárult le.*

- Ha azonban nem lesz gyaloghíd, vagy nem készül el, akkor az expónak nem lesz pesti kapuja.

- *Mindenképpen érdekes színfoltja volna a kerületnek, de mi ez ügyben is csak várakozási állásponton lehetünk. Ami a kerület saját terveit illeti: évekkel ezelőtt megkezdtük a Ferencvárosnak éppen az expóhoz közeleső területének rehabilitációs programját. Ezt kell folytatnunk. Korszerű városnegyed épül itt, amelyben még szállodát is tervezünk, persze nem a Duna-parton lévőekkel vetélkedőt, csak kevesebb csillaggal jelzettet. Ezekre nagyobb szükség lesz, mint a drágábbakra. Ezen kívül azt gondolom jelentős segítséget jelentenek majd a világkiállítás egészségügyi ellátásban kerületünk kórházai és klinikái. Napjainkban egyéb költségvetést terhelő programról nem beszélhetünk, mert ez a hatalmas kerület összesen 2 milliárd forinttal gazdálkodik ez évben. Ebből kell a szociális segélyezéstől kezdve összes beruházási, felújítási és üzemeltetési feladatainkat is megoldani.*

**-ős-**

# Népszabadság

---

1993. május 11.

## Vállalkoznak az orvosok

**Még az idei évben vállalkozó lesz a ferencvárosi házi- és fogorvosok többsége. Az önkormányzat mozgósította anyagi erejét, s felújított rendelőkben, megújított eszközparkkal igyekszik kedvező körülményeket teremteni a változásokhoz.**

Jelkép értékű lehet az az öt ünnepélyes esemény, melyek mindegyikén egy-egy egészségügyi intézményt vagy intézményrészt adnak át a kerületben - s mindezt májusban. Már birtokba vették az érintettek a Közraktár utcai családorvosi rendelőt, melyet a felújításon kívül számítógépes rendszerrel is elláttak. Az itt működő orvosok vállalkozást alapítottak. Tegnap foglalhatták el a teljesen felújított Vaskapu utcai gyermek rendelőt.

A Mester utcai szakrendelő diagnosztikai centrumának első része már tavaly elkészült. Május 18-án adják át a felújított negyedik emeletet és az endoszkópiai laboratóriumot, majd 27-én még egy laboratóriumot. S még ebben a hónapban megnyílik a Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató és Továbbképző Centrum, melyben többek között a családi orvosokat képzik majd. Ezen munka hatásköre nemcsak a kerületre terjedne ki.

Mint **Gegesy Ferenc** polgármester lapunknak elmondta, mára egy-két kivétellel minden rendelőjüket felújították. Eddig már több mint 200 millió forintot költöttek ezekre a munkálatokra. Az önkormányzat egyébként ösztönzi az orvosokat, hogy váljanak vállalkozókká, s úgy gondolják, hogy a mostani felújításokkal és a számítógépesítéssel a lehető legalkalmasabb helyzetet teremtették meg a változásokhoz. A tizenegy ferencvárosi rendelőből kilencben vagy folyamatban van, vagy már megkötötték azokat a szerződéseket, melyek alapján a vállalkozó orvosok dolgozni fognak.

**K. Gy.**

1993. július 1.

### Nyár esti zene a Ferencvárosban

Mától egy héten át esténként muzsikaszótól lesz hangos a Bakáts tér. A rendezvénysorozatot a IX. kerület önkormányzata szervezi és finanszírozza, így a koncertekre a belépés díjtalan. A legnevesebb zeneszerzők műveiből összeállított komolyzenei program döntő részét a Ferencvárosi Strauss Zenekar adja. A koncertek idején a forgalom elől elzárják a Bakáts teret és környékét, ahol hatszáz ülőhelyet alakítanak ki a hallgatóság számára. A ferencvárosiak szándéka szerint ez a zenei esemény is része lesz az évről évre visszatérő vidám mulatságnak, hogy történelmi hagyományokkal rendelkező városrészükben újra gyökeret ereszthessen a polgárság kultúrája is.

1993. július 17.

## ÜZLETHELYISÉG-PIAC Polgármester-pukkasztó

**Az önkormányzati helyiségek privatizálását elrendelő új törvény - ha a polgármesterek kérése nyomán az Alkotmánybíróság nem ítéli alkotmányellenesnek - megteremtheti az üzlethelyiségek valódi piacát. A számtalan bérlő várható tulajdonossá válása miatt egyelőre némileg csökkenő helyiségbérleti díjakkal és vételárakkal számolnak a szakértők.**

Az újpesti, a belvárosi és a XII. kerületi polgármesterek várhatóan beadvánnyal fordulnak az Alkotmánybírósághoz, mert sérelmezik, hogy a jövő év elején életbe lépő, a parlament által nemrégiben elfogadott új lakás- és helyiségbérleti-törvény alapján a bérlő kérésére az önkormányzat köteles a tulajdonában levő üzlethelyiséget, raktárt eladni (HVG 1993. július 10.).

„A törvény az önkormányzatnak a tulajdonhoz fűződő alapvető jogait korlátozza. Nyugodtan az önkormányzatokra lehetne bízni, hogy mennyiért és kinek adják el a tulajdonukban levő üzleteket” - jelentette ki Sebes Gábor, XII. kerületi polgármester. „Az állami vagyon önkormányzatoknak való átadása nem jelentette a társadalmi vagyon privatizálását. Ennek a folyamatnak a betetőződése ez a törvény” - érvelt Bálint Tibor, a törvény kidolgozását koordináló belügyminisztériumi főosztályvezető.

A bírósághoz forduló polgármesterekkel szemben a ferencvárosi önkormányzat vezetője, **Gegesy Ferenc** kifejezetten előnyösnek tartja az új szabályozást, mivel a kényszerprivatizálás fizetési feltételei az önkormányzatok számára a korábbiakhoz képest - szerinte - kedvezőbben alakultak. Az önkormányzatok ugyanis a vételárra és az első részletre vonatkozó törvényes minimumon és maximumon belül rendeletben tetszőlegesen határozhatják meg az adásvétel - részletfizetés esetén a futamidő és a kamatfizetés - feltételeit.

A törvényben rögzített kötöttség, hogy a bérlő az önkormányzat által megállapított - adott esetben bíróság előtt is védhető nagyságú - forgalmi érték maximum 60 százalékáért juthat a helyiséghez, de a vételár nem lehet alacsonyabb az éves bérleti díj háromszorosánál. A törvény alapján legalább hároméves részletfizetésre nyílik lehetőség, igaz az első részlet sem lehet alacsonyabb az éves bérleti díj háromszorosánál. Ha valaki előprivatizáció keretében jutott bérleti joghoz, akkor annyi a kedvezmény, hogy az első részlet minimális mértéke kétévi bérleti díjjal egyezik meg.

A vásárlási jog nem vonatkozik azokra a helyiségekre, amelyeket a törvény - várhatóan júliusi - kihirdetésekor érvényes rendezési terv alapján lebontásra vagy felújításra ítélték, vagy amelyek műemlék épületben vannak. Nem vásárolható meg a

műterem, az elidegenítési és terhelési tilalommal terhelt, valamint az életvédelmi célokat szolgáló helyiség, így a polgári védelem rendelkezésére tartott légópince sem.

„Gyakorlatilag mindent el kell adnunk, és mindent meg is fognak venni” - vélekedett az új törvény hatásáról a ferencvárosi polgármester. A törvény - ha a feltételezéseknek megfelelően sokan élnek vásárlási jogukkal - nem csak az üzlethelyiség-piacot forgathatja fel fenekestül, de alaposan megzavarja a kárpótlási jegyek piacát is. A törvény ugyanis kötelezi az önkormányzatokat, hogy a helyiséget megvenni szándékozó bérlőtől készpénz helyett kárpótlási jegyet is elfogadjanak, méghozzá névértéken, jóllehet a papírok piaci ára a névérték felét sem éri el. Nem nehéz megjósolni, hogy a kényszerprivatizálás mellett éppenséggel ez lesz az önkormányzatok által leginkább támadott előírása az új törvénynek, hiszen ezeket a kárpótlási jegyeket csak jelentős veszteséggel lehet készpénzzé tenni, a vásárlás pedig az állami vagyonból csak hosszú idő után hozhat - ha egyáltalán - jövedelmet. Már csak azért is húsbavágó a kárpótlási jegy kötelező elfogadása az önkormányzatoknak, mert jelentős - a törvénytervezetet kidolgozó Belügyminisztérium óvatos becslése szerint legalább 25 milliárd forint piaci értékű - vagyon privatizálásáról van szó: nem mindegy, hogy ebből mennyi kerül készpénzben az önkormányzatok kasszájába. A közeledő helyhatósági választások miatt az önkormányzatok igencsak érdekeltek az azonnali privatizációs bevételben. Az átlagos helyzetű budapesti IX. kerületben például idén 300 millió forintot várnak az üzletek bérbeadásából. Ezzel szemben, ha minden helyiség vevőre talál, akkor még abban az esetben is legalább egymilliárdnyi bevételük származna a privatizációból, ha a boltokat részletre adnák, és idén csak a törvényben előírt legkisebb első részletet fizettetnék meg a tulajdonosokkal.

Az önkormányzatok egyébként nem csupán - a törvény szerint kizárólag épületek felújítására és lakásépítésre fordítható - ingatlanbevételek növelésében érdekeltek, hanem az ingatlanpiac jogi kereteinek egyértelműbbé válásában is. Az új törvény ugyanakkor ennek a követelménynek csak részben felel meg: a kötelező privatizáció feltételei kétségtelenül átláthatóbbak, mint a korábbi szabályozás volt. Csakhogy a törvényhozók arra már nem vállalkoztak, hogy a bérleti viszonyokban az utóbbi években létrejött zűrzavart kibogozzák. A bérleti díj jelentős emelésére például ezek után is csak a bérlő beleegyezésével keríthet sort, és a beleegyezés hiányában még mindig nem érdemes szerződést bontania, mert akkor cserehelyiséget köteles biztosítani, miként korábban. Ez a korlátozás a régi, a jövő év januárját megelőzően kötött szerződések esetében csak 2004-től szűnik meg. Az önkormányzatokat vélhetőleg az sem teszi majd boldogabbá, hogy a törvény hatálybalépését követően kötött bérleti szerződések esetében a szabályozás „enyhébb”: a bérlőknek a szerződéskötéstől számított 5 évig kötelesek csak cserehelyiséget felajánlani megegyezés hiányában.

A jogait ismerő bérlő tehát továbbra is nyugodtan választhat: viszonylag kedvezményesen tulajdonjogot szerez, vagy alacsony áron bérel. Budapesten a Nagykörúton belüli és a Dunához közelebb eső budai részeken az önkormányzati üzlethelyiségek bérleti díjai gyakorlatilag teljesen elszakadtak a sokkal magasabb piaci bérleti díjaktól. Ez főként akkor bosszantó az önkormányzatok számára, ha valaki a kerületnek fizetett bérleti díj többszöröséért adja „albérletbe” bérelt helyiséget. Budapesti átlagban az önkormányzatok pillanatnyilag évi 4 ezer forint



körüli bérleti díjat kérnek egy négyzetméterért, de a helyiséget félig-meddig illegálisan kiadó közvetítők ennek nyolc-tízszeresét is felszámítják. A DTZ Hungary Kft. ingatlan tanácsadó cég szerint ez a felár a belső kerületekben hússzoros is lehet. Az új törvény a közvetítő bérlőkből adódó problémákra mindenesetre megoldást kínál: a bérlet helyiségnek több mint felét albérletben hasznosító, vagy bármilyen más formában (együttműködési szerződés stb.) azt kiadó cég az albérleti szerződés megszűntetéséig nem élhet vételi jogával, sőt az önkormányzat ilyen esetben akár cserehelyiség felajánlása nélkül is „utcára teheti”.

Igaz, a DTZ szerint az albérletesdi nem igazán jelentős tényezője a budapesti ingatlanpiacnak: az önkormányzati helyiségeknek szerintük csak körülbelül 15 százalékából húznak hasznát ilyen formában. A helyiségeknek mintegy 5 százaléka eleve magántulajdonban van, és mintegy 80 százalékát valóban az veszi közvetlenül és olcsón bérbe az önkormányzattól, aki használja. Ez utóbbi esetben viszont a bérleti jog válik értékes kincssé. A Belügyminisztérium becslése szerint egy-egy bérleti jog papíron - országos átlagban - a tulajdonjog forgalmi értékének feléért, néha többért cserélt gazdát. „A törvénytervezet kidolgozaskor mi ennél kicsit kevesebbet vettünk figyelembe: a bérleti jog ennek alapján a forgalmi érték 40 százalékát éri. A tulajdonjog megszerzéséhez tehát akár 60 százalékot is elkérhet az önkormányzat, hiszen nem egy bérlő annak idején gyakorlatilag ingyen jutott a bérleti joghoz” - érvel a már egyszer eltorzult piaci helyzetből kiindulva konstruált „vételár” mellett Bálint Tibor.

Arra vonatkozóan, hogy valójában milyen árfolyama van egy-egy bérleti jognak, a dolog természetéből fakadóan nincsenek hivatalos adatok. Egy étterem bevezettségéért például - a bérleti jog átadásán túl - az eredeti bérlő örökébe lépő vállalkozó külön fizet, és semmi akadálya annak, hogy az átadó ceruzája ekkor kicsit vastagabban fogjon. A korábbi szabályok alapján ugyanis az önkormányzatot 20 százaléknyi használatbavételi díj illette a bérleti jogért, de nem így a hírnévért fizetett vételár után. Nem túl nagy merészség feltételezni, hogy az elmúlt években a szabadpiacon bérleti jogot szerzett vállalkozó - kárpótlási jeggyel történő fizetés esetén - összességében különféle címeken végül is valóban kifizeti a teljes forgalmi értéket a helyiség tulajdonjogáért, ha ennek csak egy része vándorol is a helyi hatóságok zsebébe.

**Szalai Tamás**

1993. július 20.

## **A panelek száz évig is fennmaradhatnak Veszik, mert olcsó**

**Az új lakástörvény egyértelműen kötelezi az önkormányzatokat arra, amennyiben a bérlők meg kívánják venni lakásaikat, akkor el kell adni nekik. A nagy elidegenítési hullám még tart, kérdés azonban, hogy a nagy panelházakban lévő lakásokat is meg szeretnék-e vásárolni a lakók. Ezeket az épületeket ugyanis nem túl hosszú élettartamra tervezték. Azt is mondták a szakemberek, egy idő után szét kell robbantani őket.**

A IX. kerület polgármestere, **dr. Gegesy Ferenc** szerint ez a veszély inkább csak elméleti. Ezek az épületek keltek el ugyanis a legnagyobb számban. Például a '60-as években épült József Attila lakótelepen az eladott lakások száma 90% fölött van. A 25 ezer lakásból 23 ezer elkelt. Ennek legfőbb oka az, hogy a bérlők igen olcsón, százezer forint körüli áron hozzájutottak ezeknek a lakásoknak a tulajdonjogához. Hogy élettartamuk mennyi lesz, arra nem lehet pontos választ adni, mondja a polgármester, de húsz-harminc évig biztosan megfelelnek funkciójuknak.

A XI. kerületben 1991. január 1-jén 30 ezer bérleményt tartottak nyilván. Ezeknek 80 százaléka lakótelepi lakás volt - tájékoztat Lakos Imre kerületi alpolgármester. Mostanáig 22 ezer lakást eladtak, további hatezer tulajdonjogi átadása folyamatban van. A kerületben a nagy lakótelepek - a kelenföldi, a lágymányosi, a gazdagréti - 20-25 éve épültek. Mivel a bérlők a lakáshoz itt is igen olcsón jutottak, nem sokat törődtek a lakások állapotával. Minden óvatos figyelmeztetést úgy vettek, mintha az önkormányzat befolyásolni akarná őket az irányba, hogy tartózkodjanak a vásárlástól. Az eddigi lakbér, amit be kellett fizetniük az önkormányzatnak, nevetséges összeg volt, ma sokkal többet fizetnek közös költségként.

Ezeknek a tömbházaknak a panelcsatlakozások a közös pontjai - mondja Kissomlyói Zs. György, az Épületfenntartási K+F Alapítvány Innovációs Iroda vezetője. Az épületelem csatlakozások azonban igen meglepő képet mutatnak. A csomóponti korrózióvizsgálatokból arra lehet következtetni, hogy a panelotthonok akár 100 évig is fennmaradhatnak. Az más kérdés, hogy a lakásforma elavul, és mert formai szempontból nem tetszik, azért kell esetleg lebontani.

Hogy miért terjedt el mégis egy időben, hogy ezeket a tömbházakat viszonylag rövid idő múlva szét kell robbantani? Valószínűleg azért, mert mindenki viszolygott ezektől az épületektől - mondja Kissomlyói Zs. György. Az akkori építészeti hagyományoktól teljesen idegenek voltak. Más kérdés - teszi hozzá -, hogy voltak épületek, ahol sok mindent takarékoság címén kispóroltak, így előfordulnak olyan lakások, amelyeket robbantani kell, de ez nem általános panelsajátosság. Más technológiával épített lakásoknál ugyanúgy előfordul ilyesmi.

1993. augusztus 24.

### A ferencvárosiak elégedettek

A ferencvárosi polgárok majd' hetven százaléka úgy véli, az önkormányzati rendszer jobb a tanácsrendszernél - legalábbis, ez derül ki a kerületi lap „amatőr” közvélemény-kutatási adataiból.

Ezek után némiképp meglepő, hogy a válaszadók kishíján fele nem lát különbséget az érdekeit képviselő hajdani tanácstag és a mai önkormányzati testületi tag között. Határozott racionalitás érezhető ugyanakkor a „Mikor legyen a következő önkormányzati választás?” kérdésre adott válaszokban. A legtöbben a parlamenti választással egyidőben letudnák a voksolást, s csak a válaszadók ötöde vélte úgy, hogy „minél előbb” sort kellene keríteni a szavazásra. Figyelemre méltóak azok a válaszok is, melyekből kiderül, mennyire elégedettek a polgárok a képviselőkkel: negyven százalék nem tudja, kire szavazna, ugyancsak negyven százalék ismét a jelenlegi képviselőjére adná a voksát, s csak húsz százalék állítja, hogy más képviselőt szeretne.

A megkérdezettek kétharmada szerint 1990 óta javult az ügyintézés szakszerűsége, és éppen kétszer annyian állítják, hogy a hatóság partnerként kezeli őket, mint ahányan úgy látják: még mindig „alattvalók”. A válaszadók feltűnően bizonytalanok azt illetően, hogy „Van-e megkülönböztetés a hatóság előtt”, illetve van-e protekció vagy korrupció. Az - egyébként névvel, címmel beküldött - kérdőíveken a legtöbben a „nem tudom” választ jelölték meg.

1993. szeptember 1.

## **A Mester House a IX. kerületre tesz Irodaház és üzletközpont**

**A Mester House Befektetési Kft-t tulajdonosai tulajdonképpen csak egy, ám annál nagyobb szabású project megvalósítására hozták létre. Nevezetesen: a IX. Liliom utcában 2,2 milliárdos beruházással és 24 ezer négyzetméter alapterületen készülő irodaház és üzletközpont felépítésére, illetve egységeinek értékesítésére.**

- Az épület átadására 1995. július 31-én kerül sor, de addig még rengeteg tennivaló van hátra - mondotta Szabó György, a beruházó Mester House képviselője. Annyi bizonyos: ha ez a beruházás meghozza cégünk számára a várt anyagi sikert, akkor újabb beruházásokba fogunk a IX. kerületben. Abban, hogy e városrész mellett döntöttünk, az is szerepet játszik, hogy igen jó a kapcsolatunk a helyi önkormányzattal, ám legalább ilyen fontos szempont, hogy távlatilag úgy ítéljük meg: a szűk Belváros megteltével a belső kerületek szerepe gyorsan felértékelődik.

A Mester House Kft beruházásában készülő irodaház üzleti sikeréhez minden feltétel adott. Az érdeklődésből jól lemérhető: ebben a kerületben valóban érződik az Expó hatása, ráadásul a Boráros tér környékéről ugyancsak hiányzik egy színvonalas üzletközpont. A Mester House investációjának gyorsabb megtérülését jelentheti az is, hogy a cég a hazai gyakorlattól eltérően nem bérleti, hanem tulajdonjogokat kínál a tizennégy szintes épületben, mégpedig 125-145 ezer forintos négyzetméter-áron.

Szabó György, a hazai ingatlanpiac mozgását figyelve arra hívta fel figyelmünket, hogy hamarosan az ipari ingatlanok forgalmának felfutása várható, lévén hogy ezek árai a vevők szempontjából igen kedvezőek. Az irodapiac, meglátása szerint, lassan nyugalomba jut, és mivel tavaly 60 ezer négyzetméter új irodahelyiség épült, e területen árcsökkenés várható. Az üzlethelyiségek iránt változatlanul élénk a kereslet, és ha a nagy üzletláncok terjeszkedését központi döntések nem fékezik le, akkor hamarosan további üzletek nyílhatnak.

1993. szeptember 9.

### A beteg szemével

**Ferencváros nem Rózsadomb. És mégis irigylésre méltó. Az Egészségügyi Szolgáltató Centrum a Mester utcáról nyílik. A rácsos ajtó mögött néhány lépcső lefelé, odabenn pultok, amik bármikor erre-arra forgathatók, és lesz belőlük kis meg nagy előadóterem, oktatóbázis kerület háziorvosainak, és sima hétköznapi kiállítás az orvostechikai cégeknek.**

- A széteső, privatizált egészségügyet nem lehet ebek harmincadjára adni - mondja dr. Radnai László, a IX. kerület vezető főorvosa. - Az önkormányzat nálunk bőkezű, de úgy is jellemezhetném, hogy szociális érzékenységgel megáldott. Százmillió forintot kaptunk olyan műszerekre, amelyek a kórházakban is a vágyalom szintjén lebegnek. Ezekkel tökéletes diagnózist tudunk megállapítani, lett endoszkópunk, ultrahangunk, mammográfiánk, csonttritkulást szűrő készülékünk, hallásvizsgáló szobánk. Bárkit tetőtől talpig - a legkorszerűbb eszközökkel - képesek vagyunk kivizsgálni. Szakrendelőnk rövidesen két „háziműtővel” és hat ágygal üzemel, ami azt jelenti, hogy a kisebb beavatkozásokkal - mint például a visszerrel, az aranyérrel, az egyszerűbb sérvműtéttel vagy a komplikáltabb gyógyszerbeállítással - nem utaljuk a beteget kórházba. Azt hiszem, ez a hazai viszonylatban is az „első fecske”. De arra is használható, hogy a lerobbant páciens a hosszan tartó kivizsgálás során egy-két órára ledőlhet pihenni. Érdemes lenne megnézni a fogászatunkat is. A doktor ülve dolgozik, a beteg kényelmesen fekszik a formatervezett fogorvosi székben, és közben működik a panorámaröntgen. Az orvos színes képernyőn látja a fogakat, itt a legrejtettebb szuvasodás sem takargatható, a hibás, rosszul záró tömés azonnal felfedhető. Akár a szájüregben lévő elváltozások. A kerület fogorvosai - akik kft-be tömörültek - állítják, hogy ilyen korszerű eszközöket a tavaszi párizsi világkiállításon láttak, mint az újdonságok csúcsát. Nem véletlenül a fogászatot és a nőgyógyászatot modernizáltuk legelőször, hiszen a beteg itt a legkiszolgáltatottabb, itt kell legjobban „kiadnia” magát.

A háziorvosok rendelőit is úgy alakították át, hogy igyekeztek a beteg szemével látni és szívével érezni. És mi tagadás, mindenki szívesebben lép be egy olyan rendelőbe, ahol a rideg tereket faburkolatos kupolák osztják meg, ahol a székek kényelmesek, ahol egy nyitott pultrendszerrel, számítógépes rendszerben történik a betegfelvétel. És aki a gépet kezeli, annak mosolyra is futja.

Az összes háziorvosi rendelőt kifestették, lett új bútor, új műszer. A gyermekorvosi rendelőben a csempe halvány rózsaszínű, körbe virágok, az asztalokon óriás szőrmepingvinek, elefántok. A szakrendelőben fokozatosan változnak az emeletek, a hagyományos műanyag székek, a zöld olajfestékkel bemázolt fal már a múlté. Ehhez persze az kellett, hogy az önkormányzat alaposan a zsebébe nyúljon, a dupláját adta, mint a társadalombiztosítás. A koncepciót pedig a kerület vezető főorvosa dolgozta ki, közösen az orvosokkal. Abból indultak ki, hogy a

járóbeteg-ellátás mindig is „mostohagyerek” volt, a pénz és rang a kórházaknak és a hozzájuk kapcsolt szakrendelőknek jutott. Akik „előőrsek” voltak, mint adminisztrátorok, útbaigazítók és receptfelírók, azoknak most, az egészségügyi reform értelmében diagnosztikában kell jeleskedniük. Mert mások lettek a követelmények. Persze, egyelőre az a látszat, hogy elveszik a kórházak kenyerét. Pedig valójában azt a púpot veszik le a hátukról, amit az ambulánsvizsgálat jelentett, nem beszélve arról, hogy ily módon mennyi pénz megtakarítható. Az egészségügyi centrum megpróbál összeköttetést teremteni a háziorvosok és a szakorvosok között, tanfolyamokkal, tudományos programokkal, kongresszusi részvétellel. Így a háziorvosi gárda mögött ott van a szakorvosi, diagnosztikai bázis, és immáron a kettő együtt jelenti a korszerű alapellátást.

**CS. GY.**

1993. szeptember 28.

### Szakadás a Világkiállítási Tanácsban? Bírálják a bizonytalanságokat és a főbiztos jogkörét

A *Világkiállítási Tanács* tagjaihoz már hosszú idő óta semmilyen érdemi információ nem jut el az expo ügyeinek alakulásáról. Ezért a tanács két fővárosi képviselője, *Székely Gábor* főpolgármester-helyettes és *Kristóf László*, az expo fővárosi biztosa arra az elhatározásra jutott, hogy, amennyiben a kormány gazdasági bizottságának októberi ülésén nem sikerül változtatni a tanács működésének szabályain, kilépnek a szervezetből. Tegnap délutáni sajtóbeszélgetésükön, amelyre a tanács e napra tervezett ülésének elmaradása adott alkalmat, *Székely Gábor* részletesen ismertette az általa hatáskör nélküli fantomszervezetnek, fedőszervezetnek minősített tanács működésének hiányosságait, amelyekről írásban tájékoztatta a szervezet többi tagját is.

Korántsem újkeletű aggodalmaikat a fővárosi vezetők már hónapokkal ezelőtt megosztották az expót felügyelő *Kádár Béla* külgazdasági miniszterrel. Emellett a júniusi *Boross-Demszky* találkozón is jelezték gondjaikat. *Székely Gábor* szerint az alapvető gond abból fakad, hogy az expo főbiztosa, *Barsiné Pataky Etelka* egy személyben dönt az expóra előirányzott 51 milliárd forint (1990-es ár) felhasználásáról. Ilyen hatalmas összeg felett pedig még a kormány sem diszponálhat.

Nem fogadják el az expo főbiztos asszonyának azt a véleményét, amely szerint a főváros ajándékba kapná az infrastrukturális fejlesztésekre előirányzott 17 milliárdot. Egyre inkább ellentmondásosnak tűnik a fővárosi vezetők számára a világkiállítás finanszírozása is. Nem tudják, hogy végül is a költségvetési, vagy a vállalkozói oldal finanszírozza-e majd a rendezést. Számukra úgy tűnik, mintha a kormányzat feladta volna a vállalkozói expo gondolatát, illetve véleményük szerint nem megoldott az utóhasznosítás kérdése sem. Mindezek mellett különösen fontos volna az is, hogy a fővárost felkészítsék a világkiállításra. A személyi jövedelemadó elvonása miatt azonban *már nem jut pénz a fejlesztésekre*, ezért úgy vélik, hogy hiányzik az expo gazdaságélénkítő hatása is.

Amint az a sajtóbeszélgetésen elhangzott, megghiúsultnak érzik a pesti oldalra tervezett 70 milliárd forint értékű infrastrukturális beruházást is, noha az várhatóan jelentős hatást gyakorolt volna a gazdaságra.

Az ismertetett számos negatív tényező ellenére azonban *Székely Gábor* bízik abban, hogy lesz expo 1996-ban. *Kristóf László* szerint még van néhány hónap arra, hogy behozzák az infrastrukturális beruházások építésében, illetve a marketingmunkában tapasztalható jelentős elmaradást. Az idei év pénzügyi zavarairól szólva elhangzott: a tervezett 20 milliárd forintból - úgymond sajnálatos módon 9 milliárdért állami értékpapírokat vettek. A dolgok mai állása szerint

bizonyosra vehető az is, hogy a főváros az idén már nem jut hozzá a 13,8 milliárdról 4,4 milliárdra csökkentett ez évi beruházási keretéhez sem.

Az expo fővárosi biztosa nehezményezte azt is, hogy megghiúsult az önkormányzatok részvételével tervezett gazdasági társaság létrehozása is, de nem egyértelmű számára az sem, hogy vajon a *Világkiállítások Nemzetközi Irodája (BIE)* előtt ismertek-e a lassú, körülményes előkészítésből fakadó expogondok.

*Demszky Gábor* főpolgármester, mint a Világkiállítási Tanács Társelnöke, az MTI-nek elmondta, ettől a vitától függetlenül változatlanul készülnek az expo szempontjából is fontos fővárosi beruházások, amit a nemrég átadott 6-os út bevezető szakasza is jelez. Társelnöki funkciójával kapcsolatosan a főpolgármester csak a gazdasági bizottság döntése után kíván nyilatkozni. Ettől függetlenül azonban csodálkozásának adott hangot, hogy Barsiné Pataky Etelka ilyen nagyságrendű ügyekben elvállalja az egyedül hozott döntés minden felelősségét.

*Bánhegyi Emil*, a XI. kerület polgármestere, a tanács harmadik fővárosi tagja - egyetértve a szervezet munkáját érintő gondokkal - szintén a gazdasági bizottság döntésétől tette függővé további tagságát.

*Gegesy Ferenc*, a IX. kerület polgármestere viszont úgy vélte, bár a tanácsnak nincs döntési joga, de az az informálódást segítheti, az egyszemélyes döntéshozatalt pedig az expo kérdésekben egyenesen hasznosnak tartotta, mivel szerinte tíz ember nem képes hatékony döntésekre.



1993. október 23.

### DÉLI KRÓNIKA

**Mv. - Adásunkkal egyidőben kezdődött ünnepség Budapesten a Bakács téren, ahol a templom kertjében '56-os emlékművet avatnak. A helyszínről jelentkezik Srancz Edit.**

R.- Az 1956-os forradalom és szabadságharc védtelen hősei és ártatlan áldozatai emlékére, ez a felirat áll azon az emlékművön, amelyet a Bakács téri templom kertjében ezekben a percekben avatnak fel. Az emlékművet, amely macskakő darabokon hasaló fiatal férfit ábrázol, a IX. kerületi önkormányzat állíttatta. A bronzszobor alkotója Czinder Antal Munkácsy-díjas szobrászművész, aki az Iparművészeti Főiskola hallgatójaként 1956-ban maga is szenvedője volt az eseményeknek. Az emlékmű mellett mond beszédet többek között Maléter Pál özvegye és a kormány képviseletében Szabó Iván, aki egyébként a kerület országgyűlési képviselője. Az eseményen megjelentek a politikai pártok képviselői is. Király B. Izabella országgyűlési képviselő vezetésével mécesst és koszorút kíván elhelyezni az emlékműnél az egyelőre bejegyzetlen Magyar Érdek Pártja is. Így a középen lyukas piros-fehér-zöld zászló mellett az Érdek Párt fiatal képviselői tartják a piros-fehér árpásávós zászlót is. A szervezők - mint mondták - nem küldtek meghívót senkinek, de aki feliratkozik a koszorúzni kívánók listájára, annak lehetősége van elhelyezni a megemlékezés szimbólumát, vélik a szervezők.

1993. november 4.

## Túlexponált tiltakozás

Gegesy Ferenc IX. kerületi polgármester vélekedése

A világkiállítási törvény megalkotása idején a parlamenti képviselők és a főváros vezetői egyetértettek abban, hogy az expóra való felkészülés és a megvalósítás egyszemélyi felelős vezető irányítását kívánja. Noha a főváros vezetői e feltételek és adottságok ismeretében is vállalták a részvételt, a közelmúltban Székely Gábor főpolgármester-helyettes, Kristóf László fővárosi expóbiztos és Bánhegyi Emil, a XI. kerület polgármestere - figyelmen kívül hagyva a korábban általuk is elfogadott és megszavazott, a Világkiállítási Tanács, az Expo Programiroda, valamint a főbiztos asszony feladatát és hatáskörét szabályozó 56/1992-es kormányrendeletet - bejelentette: ha a testület továbbra sem rendelkezhet döntési jogkörrel, kilépnek a Világkiállítási Tanácsból. Azóta Székely Gábor kilépési szándékát már bejelentette. Kristóf László és Bánhegyi Emil még nem nyilatkozott. A IX. kerület polgármestere, dr. Gegesy Ferenc, a Világkiállítási Tanács tagjaként is az egyszemélyi vezetés híve, s bízik a megegyezésben. Vele beszélgettünk a fejleményekről.

- Úgy gondolom, hogy az említett fővárosi vezetők többsége a kilépési szándéknyilatkozatot figyelemfelkeltésnek szánta - mondta előljáróban **Gegesy Ferenc**. Mindkét fél tudja ugyanis, hogy a végrehajtás körül vannak problémák. Ahogyan az újságokból értesültem, a kiválás gondolatát elsősorban nem az egyszemélyi döntésjog körüli, hanem az expóberuházásokra szánt 17 milliárd forintos összeg felhasználására vonatkozó kétségek váltották ki. A főváros vezetői úgy vélik, hogy Budapest a világkiállítási terület gazdája, így az expó megrendezéséért felelősséget vállalnak.

### Egyszemélyi döntés

- Egy korábbi nyilatkozat szerint ön a világkiállítási tennivalók egyszemélyi irányítását tartja célszerűnek.

- Továbbra is az a véleményem, hogy a 10-100 milliárd forintos nagyságrendű beruházásért egy személynek kell vállalnia a felelősséget. Természetesen annak az egy személynek minden esetben ki kell kérnie a szakemberekből vagy politikusokból álló tanácsadó testület véleményét. Végül azonban a döntés az övé. Ebben én semmi kivetnivalót nem látok. A saját tapasztalatom alapján tudom, hogy az ilyen egyszemélyi felelős vezető a testületek döntéseit hajtja végre. Az ostor azonban mindig az ő hátán csattan. Így van ez a polgármester esetében is.

- A korábbi álláspontjukkal ellentétben a főváros vezetőinek vajon miért éppen most támadtak kétségei?

- A fővárosi vezetők fejét nem fájdíthatja, hogy mennyibe kerül a beruházás, hiszen a „gyakorlatban” a költségvetést érő terhelés majdani előnyeiből minden magyar állampolgár részesül. Amikor a Fővárosi Közgyűlés támogatta az expó

tervét, nyilván mérlegelte, hogy a követelményeknek Budapest milyen feltételek alapján felelhet meg. Akkor úgy tűnt föl, hogy 17 milliárd forint elég lesz. Most azonban a főváros vezetői úgy látják, hogy a tervezett fejlesztések, beruházások nem valósulnak meg. Pedig amikor a törvény előírásainak megfelelően a miniszterelnök úr felkérésére a főváros delegált képviselőivel tárgyalásokat folytattak, a 17 milliárdos beruházás körül semmi kétség nem merült föl. A főváros vezetői természetesen tudták és vállalták, hogy az említett 17 milliárdos összeghez a Fővárosnak még hozzá kell tennie valamennyit a saját anyagi forrásaiból is. Akkor is úgy vélték, hogy - a világkiállítás ügyeiben a döntési jogot a főbiztos asszonytól nem elvitatva - a tervezett beruházások színvonalasan teljesíthetők.

### **Módfelett kellemetlen helyzet**

- Úgy emlékszem, hogy ez év nyarán - egy újabb megbeszélés alkalmával - Boross miniszter úr és Demszky főpolgármester úr között egy úgynevezett kiegészítő megállapodás is létrejött. Sajnos nem tudom idézni a feltételeket, de a megállapodás még abban a tudatban született, hogy a főváros által bizonyos összeggel kiegészített 17 milliárdos keretből a tervezett beruházások, fejlesztések megvalósíthatók.

- Bízok az expó sikerében?

- Természetesen. Senkinek nem lehet érdeke, hogy az expós törekvések zsákutcába jussanak. Úgy gondolom, hogy ez vitán felül áll. Az expó rengeteg olyan fejlesztéssel jár, amelyek a főváros, az ország számára régóta szükségesek. A Hungária körút teljes kiépítésének terve mintegy száz évvel ezelőtt született, a lágmányosi híd megépítését már tíz évvel ezelőtt is időszerűnek ítélték. A világkiállítás katalizátor, amely gyorsítja, előbbre hozza az egyébként is időszerűvé vált feladatok teljesítését.

### **Törvény szerint**

- Mi történne akkor, ha a főváros vezetői valóban kilépnének a Világkiállítási Tanácsból?

- Én erre a lehetőségre nem is gondolok, s szerintem másnak sem szabad gondolnia. Ez esetben ugyanis módfelett kellemetlen helyzet alakulhatna ki. Elég, ha csak arra gondolunk, hogy a Világkiállítások Nemzetközi Irodája a főváros részvételét a megrendezési jog feltételül szabta meg...Én azt hiszem, a főváros a figyelmet keltette föl, hogy „rendezzük végre közös dolgainkat”.

- És ha a két fél közötti „egyezség” mégsem jönne létre?

- Akkor, mivel a világkiállítási törvényt minden fél elfogadta, a főváros határozatának megítélése a kormány, illetve a Parlament feladata. Én azonban bízom abban, hogy idáig nem fajul a dolog. Budapest és az egész ország érdeke, hogy a főváros és a programiroda vezetői a megegyezést mielőbb nyélbe üssék.

**Dajka Nyíry Ágnes**

# Népszabadság

---

1993. november 5.

## Újrakezd a Pinceszínház

A szándék: profi társulat amatőrökkel

November elsejétől új művészeti vezető áll a Pinceszínház élén. Ahányatottsorsú intézmény működtetési jogát végül is a IX. kerületi önkormányzat kapta meg. Az új vezető elképzelései valóra váltásához anyagi támogatást kért. Ez irányú kérését az önkormányzat kulturális bizottsága támogatja. A végső döntést azonban a testület hozza meg, ami végső soron példaértékűnek tekinthető, hisz a Ferencvárosnak eddig nem volt színháza.

Valójában a polgármesteri hivatalban régóta készültek a színház birtokbavételére. Az önkormányzat tavalyi költségvetéséből tízmillió forintot elkülönítettek a színházterem felújítására. Az összeg azóta is rendelkezésre áll. Más kérdés, hogy a színháznak korántsem csak erre lenne szüksége. Vass Péter, az új művészeti vezető programja minden tekintetben előremutató. Tervei szerint jelentősen nő az előadások száma, ugyanakkor a „Pince” nemcsak repertoárszínházként, hanem befogadó intézményként is működne, helyt adva az alternatív irányzatoknak, alapjában megtartva az amatőr színjátszást, mégis profi módon dolgozó társulatot fenntartva. Vass Péter 1982-ben végzett a színházművészeti főiskolán, előző munkahelye a Palladium Színházi Műhely volt.

- A Pinceszínház működésében a folytonosságot fenn kell tartanunk - vallja. - A „Pince” még nem kezdte meg az idei színházi évet, évadnyitó előadásunk csak decemberben lesz. Mrozek darabjával kezdünk, melynek címe: Pjotr Ohey mártíromsága a nyílt tengeren. A társulat régi, nagy sikerrel játszott darabjai közül kiválasztotta a Vérszipolyt és az Egy szerelem három éjszakáját. Ezeket most újrapróbálják, vagy színházi berkekben szokásos műszóval élve felújítják

- *Mi lesz a ferencvárosi önkormányzat által félretett tízmillió sorsa?*

- Télen szeretnénk megkezdeni a Pince helyreállítását. A műszaki tervek elkészítésére az Operaház főmérnökét kértük fel. A felújítás ideje alatt a Gutenberg Művelődési Ház színpadán, illetve a Kolibri Színházban lép majd fel a Pinceszínház társulata.

- *Milyen költségvetéssel lenne elégedett?*

- Számokat most hadd ne mondjak. A Pinceszínháznak nincs profi színésze. Volt, amikor az előadásból befolyt bevétel 2200 forintot tett ki. A bemutató költségei minden honoráriumot beleszámítva ezen összeg tízszeresére, tizenkétszeresére tehetők. A számok - azt hiszem - önmagukért beszélnek. A tavalyi évadban 62 előadást tartottak. Az előadások számát akár megkétszerezni vagy megháromszorozni is lehetne, ha sikerül hozzá megteremteni a feltételeket. Nemcsak pénzre gondolok, bár ebben a szakmában ez a második legfontosabb

feltétel. A Pincéről nemrég a magyar színházi világ egyik meghatározó alakja úgy vélekedett, amatőr színjátszó klubnak túl nagy, profi színháznak túl kicsi.

- *Elégedett a társulat munkájával?*

- A Pinceszínház a legnagyobb amatőr színház. Idővel azért szeretnék profi státusokat is kialakítani, aminek elengedhetetlen feltétele egyfajta minőségi javulás. A színészek - amellett, hogy éjszakába nyúlóan próbálnak, vagy fellépnek - napközben autót vezetnek, újságot árulnak, sőt ebédet hordanak házhoz. Másként mondva kenyeret keresnek. Ettől függetlenül azt szeretném, ha még inkább elköteleznék magukat, s részt vennének a most szerveződő szakstúdiumokon, ahol is a szakma nagyjaitól tanulva képezhetik tovább magukat. Neveket nem mondok, a szervezést még csak most kezdtük.

- *A színháznak azonban még nincs a kerületi képviselők által is elfogadott költségvetése.*

- Egyben biztos vagyok: a Pinceszínházat egzisztenciális veszély nem fenyegeti.

1993. december 22.

## **Alkotmányellenes a vételi jog szabályozása Döntés a lakástörvényről**

Az Alkotmánybíróság határozata megállapítja: az önkormányzatok a volt állami bérlakásokat, valamint a nem lakás céljára szolgáló helyiségeket azzal a megkötéssel kapták annak idején tulajdonba, hogy elidegenítésükről külön törvény fog rendelkezni. Magyarán az önkormányzatoknak számolniuk kell azzal, hogy az állami lakáspolitikai a lakások elidegenítésére készítheti őket. A tulajdon alkotmányos védelme azonban, az Alkotmánybíróság álláspontja szerint, ilyen körülmények között is csak úgy érvényesülhet, ha az átadott vagyon értékét biztosítják a tulajdonos, azaz az önkormányzatok számára. A törvény azonban nem azt a megoldást követte, egyedül a bérlő döntésétől teszi függővé a lakás megvételét, anélkül, hogy az önkormányzat egyetértése szükséges lenne. Mindez a szóban forgó feltételek mellett olyan korlátozása az önkormányzati tulajdonnak, amelyet még közérdekűség esetén is csak két esetben tud alkotmányosként elfogadni az Alkotmánybíróság. Ez a két eset pedig, ha a tulajdonosi bizonytalanság nem tart a törvényben írt öt évig, hanem ennél rövidebb, másrészt pedig a tulajdonos az elveszett lakásvagyon értékével azonos kártalanítást kap.

Az állampolgárok legelemibb életfeltétele, a lakás biztosítása érdekében a törvényhozás az önkormányzat tulajdonosi szabadságát erőteljesebben korlátozhatja, mint más vagyontárgyak esetében - szögezték le az alkotmánybírák, utalva arra is, az állampolgárok számítanak arra, hogy a bérlakások elidegenítése folytatódik. A vételi jog alapításával a törvényhozó az Alkotmánybíróság értelmezése szerint nem lépte túl a közérdekből való tulajdonkorlátozás ésszerű határát, tehát nem maga a vételi jog alkotmányellenes. Alkotmányellenes viszont számos megszorító feltétel, az, hogy nem kártalanítják az önkormányzatokat, amelyeknek vagyona a törvény végrehajtásával csökkenne. Azt sem határozta meg a jogalkotó, hogy ez az értékgarancia hogyan érvényesülhet.

A nem lakás céljára szolgáló helyiségeket illetően az Alkotmánybíróság úgy ítéli meg, hogy esetükben a vételi jog biztosítása nem indokolt. Ebből az következik: a nem lakás céljára használt helyiségek esetében a vételi jogot alkotmányosan bevezetni sem lehet.

Az Alkotmánybíróság határozata kijelöli azt az utat, hogy a törvényhozásnak miként kell a már elfogadott lakástörvényt korrigálnia. A kormány által javasolt egy hónapos halasztás azonban várhatóan nem lesz elég, hiszen a parlament az idén erről már nem dönthet, januárban pedig már nem ülésezik a törvényhozás. Köllner Ferenc, a Települési Önkormányzatok Országos Szövetségének elnöke az Alkotmánybíróság határozatának kihirdetését követően rámutatott: az önkormányzatok részére korábban átadott bérlakásokra, így mindenekelőtt a községi lakásokra a határozatban megfogalmazott korlátozás nem érvényes. Másrészt utalt

arra is: az alkotmányos probléma elkerülhető lett volna, ha a törvény-előkészítés idején megfelelő egyeztetés történt volna az érdek-képviselési szervekkel.

## **bodnár**

### **Polgármesterek véleménye**

Az Alkotmánybíróság döntéséről a Magyar Nemzet megkérdezte Budapest több kerületének polgármesterét.

Seiler Tibor VI. kerületi polgármester kifejtette: közvetlenül a lakástörvény elfogadása után már meg volt győződve a jogszabály alkotmányellenességéről. A polgármester rámutatott: tarthatatlan volt a lakástörvény abból a szempontból is, hogy a vételi jog öt évig bizonytalanságban tartotta volna az önkormányzatokat a vagyonuk kezelését illetően. Seiler Tibor szerint: az önkormányzatok akkor járnak el helyesen, ha a vételi igényeknek eleget tesznek mind a lakások, mind az üzlethelyiségek tekintetében.

A VII. kerületi polgármester elmondta: a vételi jogra vonatkozó rendelkezések hatálybalépésük esetén megakadályozták volna az önkormányzatok tervezhető gazdálkodását és lakáspolitikájának kialakítását. Faragó János szerint az önkormányzatokat anyagilag tették volna tönkre a vételi jogra vonatkozó rendelkezések.

**Gegesy Ferenc** IX. kerületi polgármester szintén egyetértett az Alkotmánybíróság döntésével, és mint elmondta, különösen hátrányos lett volna az önkormányzatok számára, ha a kényszerűen eladott üzlethelyiségekért a tőzsdén vásárolt kárpótlási jeggyel fizettek volna a bérlők. A polgármester emlékezett arra: az önkormányzat a lakástörvénytől függetlenül sem kívánta gátolni az elidegenítést.

Sebes Gábor XII. kerületi polgármester fölhívta a figyelmet arra: az önkormányzat már kijelölte összes üzlethelyiségét eladásra, és ezért az alkotmánybírósági törvény már csak a lakásokat érinti a XII. kerületben. A lakástörvény elfogadásával az Országgyűlés politikai szempontokat helyezett az alkotmányosság elé. Sebes Gábor szerint természetes, hogy amennyiben az alkotmány kimondja a tulajdonformák egyenlőségét, akkor nem lehet az önkormányzatok vagyonát törvényi kényszerítéssel elvonni. A polgármester reményét fejezte ki: az önkormányzatok tulajdonát ugyanúgy tisztelni fogják, mint a magántulajdont.

Kardos Zsuzsanna XIV. kerületi polgármester kiemelte: a lakástörvény ellentétben állt az önkormányzati törvénnyel is. Üdvözölt az Alkotmánybíróság döntését, mely szerinte megóvja az önkormányzatot attól, hogy gazdálkodása lehetetlen helyzetbe kerüljön. Az elidegenítés folytatódik az Alkotmánybíróság után is, de most már a lakásgazdálkodás követelményeinek is eleget tehetnek.

Lévay Levente XIX. kerületi polgármester szerint a döntés biztonságot ad a tulajdonosoknak. Az önkormányzatok nem privatizációellenesek, de maguk kívánják eldönteni az elidegenítés feltételeit.

## **moldoványi**

1993. december 31.

## Tudja- ön, hogy mire büszke a polgármestere?

IX. kerület, **Gegesy Ferenc**

*-Két évig tartó előkészítő munkánk eredményeként elkészült Középső Ferencváros rehabilitációjának részletes terve. Ez a siker jövő év tavaszán válik csak látványossá, amikor az építési munkák megkezdődnek. Nemcsak a házakat, lakásokat érinti a városrész-felújítás, de kialakítjuk Ferencváros első sétálóutcáját is.*

*-Kudarcunk, hogy nem sikerült feldolgozni csaknem háromezer, lakásokkal kapcsolatos ügyiratot, és megszüntetni a több mint 400 üres lakást.*



# Népszabadság

---

1994. február 1.

## Lebukott a lakásmaffia

Kerületi, közérdekű ügy kapcsán gyakran köt ki az újságíró a jegyzői irodán. Az önkormányzati törvény ugyanis a jegyzőknek igen széles hatáskört állapít meg. Alig akad olyan jelentős kérdés, amelyben aláírási, döntési joga ne volna. Dr. Kígyóssy László azonban nemcsak íróasztala mellett ül, hanem nyomoz is, ha kell. Nemegyszer presszóokban folytatott bizalmas beszélgetései lendítették ki a holtpontról azt az 1992-ben kipattant lakásbotrányt, illetőleg annak felderítését, amely mindannyiunkban felháborodást keltett.

*- A lakásokkal való ügyeskedés nem vet éppen jó fényt a hivatalra, mégis arra kérem, mondja el, mi történt valójában.*

- Szerencsés helyzetben vagyok, mert egyrészt bizonyossá vált a nyomozás során, hogy önkormányzati alkalmazott nem vett részt a csalássorozatban, másfelől, akár büszkéek is lehetünk rá, hogy viszonylag gyorsan sikerült az ügy jelentős részét tisztázni.

Köztudott, hogy ma az önkormányzati lakások jelentős részét igen kedvező feltételek mellett lehet megvásárolni. Ennek mindenki nagyon örül, azok különösen, akik minden új rendelkezést ügyeskedéssel kívánnak meglovagolni. 1992 nyarán - teljesen véletlenül - érdekes jogügyletre bukkantunk. Üresen állt egy kiutalásra váró lakás, amelynek nyitva felejtették az ablakát, és a galambok mindent összepiszkítottak odabenn. Éppen a felújítással kapcsolatosan akartunk intézkedni, amikor kiderült, hogy időközben a lakást valaki már megvette. Előkeresttem a régi ügyiratokat, amelyekből kitűnt, hogy ezt a lakást valakinek kiutalták - teljesen jogszerűnek tűnt -, pár napra rá az IKV József Attila-lakótelepi kirendeltsége bérleti szerződést kötött rá, az azt követő napon pedig 15 százalékos vételáron valaki megvette. Rövidesen megtudtam, hogy az a személy, aki ötéves otthlásra hivatkozva kapta meg a kiutalást, soha az életben nem járt abban, a kiutalás előtt pár nappal jelentkezett be, és a kiutaló határozaton szereplő polgármesteri hivatali bélyegző hamis. Később kiderült az is, hogy eltűnt innen egy bélyegző, csak a kolléganő nem merte bevallani. Létezett vagy létezik tehát egy maffia, amelynek a vezetője pontosan tudta - még nem tudjuk, hogy honnan -, hogy melyek az üres lakások. Keresett egy jó barátot, akinek arra hivatkozott, hogy most lakáshoz juthatna, ha valaki bizonyos időre a nevét kölcsönadná. Bérliként bejelentkezne, a lakást - az ő pénzén - megvenné, majd papíron neki eladná. Általában ötvenezer forintért, de néha ingyen is találtak segítőkész ismerőst. A lakásokra aztán újsághirdetéssel, titkosított telefonszámmal könnyen találtak vevőket.

Mint kiderült, a maffia székhelye a József Attila-lakótelepen volt, az így eladott lakások is mind ott vannak - amelyekről eddig tudunk! -, a nevüket adó személyek pedig 2-3 hónapon belül előkerültek és mindent elmeséltek. Jelenleg a Fővárosi

Ügyészségen van az ügy, 11 elkövető ellen van vádemelési javaslat, az eddig felmerült kár pedig meghaladja a tízmillió forintot.

A gyanúsítottak nevét a személyiségi jogok védelmére való hivatkozással szándékosan nem mondom, itt a hivatalban rajtam kívül nem is tudja senki. Ami azért is fontos, mert az ügy nincs még teljesen lezárva, még mindig vannak hiányzó láncszemek. Annak a dolgozónak, aki az ügyiratokat gondatlanul kezelte, felmondtunk, a hamis kiutaló határozatokat bevontuk.

*- Mi lesz azokkal, akik a lakásokat végül megvásárolták?*

- Ezt még nem lehet pontosan tudni. Az egész jogügylet egy semmisnek számító kiutaló határozattal kezdődik, tehát az azt követő vásárlás sem tekinthető törvényesnek, hiszen az eladó valójában nem is volt tulajdonos. Egy ilyen ügyet abban az esetben, ha pl. egy autóról van szó, sokkal könnyebb elintézni, mert az illetőt a lopott autóból kiszállítják, az autót lefoglalják, ő pedig szaladhat kártérítésért ahhoz, akitől az autót vette.

A lakások jelenlegi tulajdonosait becsapták - bár nekik is nyilván feltűnt az irreálisan alacsony ár -, és jelenleg ez az otthonuk. Nekünk mégis mindent meg kell tennünk annak érdekében, hogy ezek a lakások az önkormányzat tulajdonába visszakerüljenek.

Eddig 9 ilyen lakásról tudunk biztosan, de a továbbiakban is minden gyanús lakásügyet át fogunk vizsgálni, és bizonyos megszorításokat alkalmazunk a további csalások megakadályozására.

Ezúton óva inteném a Ferencváros olvasóit attól, hogy a megkérdezésünk nélkül vásároljanak olyan lakást, amelynek eladója az elmúlt egy-két évben, de főként 1992-ben lett bérlő, ill. tulajdonos. Inkább jöjjenek be tájékozódni az elidegenítési csoporthoz, akár személyesen hozzám vagy kollégáim bármelyikéhez, nehogy csalók kezébe kerüljön a pénzük.

**Mérész Katalin**

1994. március 1.

### Inkább bontunk!

- A Ferencváros sem tartozik a fiatal kerületek közé, sok az elaggott épület, az öreg ház. Vajon van mitől tartaniuk az ott lakóknak?

- *Mi inkább bontunk, és nem adjuk el a végleg lerobbant házak lakásait - mondja dr. Gegesy Ferenc polgármester. - Az 1989-ben történt elidegenítésekhez semmi közünk, azt az elődünk, a tanács hajtotta végre. Szerintünk két-három épületet nem lett volna szabad árulni. Persze nem azért, mert ingatagok. Az egyiket csak azért nem, mert abban túl sok a komfort nélküli lakás, a másik kettő pedig még jól megáll a lábán, de földszintesek, háromlakásosak. Ezeknek a helyén sokkal célszerűbb lett volna nagyobb lakóházat építeni.*

- Beszélnek belső és középső Ferencvárossal, az egyiket a Kiskörút és a Nagykörút határolja, a másik a Nagykörút és a Haller utca között helyezkedik el, melyikre mi a jellemző?

- *A belső Ferencváros házai a századfordulón épültek. A középső részen egymásután sorakoznak a földszintesek és az egyemeletesek, itt bőven van mit bontani. Egyébként tisztes hosszúságú a tilalmi listánk. Jóval több, mint száz épület vár bontásra, aztán az ipari körzetben is van egy-egy beékelte terület, ami akkor használható ki, ha a mellette levő helyeket is szabaddá tesszük.*

- Ezt hogyan lehet megvalósítani?

- *Tavaly létrehoztuk a SEM IX Rt-t, amely az elfogadott terv alapján a bontandó épületek sorrendjét kijelöli, majd a felszabadított telkeket eladja. Ezt a pénzt az önkormányzat visszaforgatja vagy közművesítésre, vagy felújításra, vagy kiköltöztetésre, illetve lakásszerzésre fordítja. A munka hosszú éveket vesz majd igénybe.*

- Kik a SEM tagjai?

- *Egy francia bank, az OTP és magas tulajdonrésszel az önkormányzat.*

- Építkezésre is sor került?

- *Tavaly 50-60 lakás épült, most egy szállodát húznak fel a Tompa utcában.*

- Amikor elköltöztetik a lakókat, szempont, hogy jobb lakást kapjanak?

- *Ha arra gondol, hogy nagyobb adunk és komfortosat, akkor csak azt válaszolhatom: igyekszünk. De annyi komfortos lakás nincs, mint amennyire szükség lenne. Szerintem már az is valami, ha egy bontandó épületből, egy dűledező, málladozó házból olyanba költöznek, ami stabilan áll a lábán. Ez önmagában azt jelenti, hogy az életkörülményeik javulnak.*

- Ahol ennyi az öreg épület, ott miért nem rettegnek a lakók attól, hogy a ház a fejükre dől?

*- Amint mondtam, mi csak olyat ajánlunk megvételre, ami masszív, ahol semmi probléma nem lehet. Ilyen például a József Attila-lakótelep. A felméréseket pedig korán megcsináltuk, 1991 és 1992 között elkészültünk a munkával. Az elvünk: nem dúcolunk, nem toldozunk-foldozunk, hanem végleges megoldásra törekszünk.*

**CS. GY.**

1994. március 1.

## Margit néni beindult, avagy Így élünk a Franzstadtnban

**Mottó: „lehet, hogy baj van a rendelet értelmezésével, de csorog a csatornalé az édesanyámrá” Egy mondat a visszafogottabbak közül, amelyek a délután hatra meghirdetett s a késő estébe nyúlt önkormányzati vitaesten elhangzottak.**

A ferencvárosi polgárok, akiket érdekelt a kerületben lévő lakások és üzlethelyiségek eladása, a Ráday-utcai SZDSZ-helyiség előtt csoportokba verődve állnak már háromnegyed hatkor, mert nem férnek be. Az egyébként pártsemleges „lakásügy” azért került a szabaddemokraták fedele alá, mert a kerület polgármestere, **dr. Gegesy Ferenc** a párt tagja, s megtisztelte jelenlétével a vitaestet Tölgyessy Péter országgyűlési képviselő is.

### Egy ház, sok lakbér

Ülnek a székek karfáján, állnak a falak mellett, az előtérben. A tumultusban a vitavezető elnök igyekszik rendet teremteni, s bágyadtan szétnézve a tömegben, kompromisszumos megoldást ajánl. „Nem gondoltuk, hogy ennyire sokan lesznek. Aki nem fér be, jöjjön el áprilisban, újra megtartjuk a fórumot!”

- Hogyisne, addig lezajlik a választás - zúgják az ajtóból a kintrekedtek.
- Kapcsolják be a mikrofont, nem hallunk semmit - zúgják a hátsó sorok.
- Jöjjön középre, semmit nem hallunk! - Rövid a zsinór - harsogja a levezető.
- Márpedig nem megyünk haza, a Ferencváros gyermekei vagyunk, és szeretnénk tudni, mi történt és mi várható a kerületben! - szakítja meg a bevezetési tortúrát egy 83 éves úr az „alvégről”.

Ezek után megérkezik a polgármester. Átvágja magát a tömegben, eljut az asztalig, nagy tapsot kap, s megtartja bevezetőjét, amely főként a január 1-jétől életbe lépett rendeletek ismertetését tartalmazza. Hogy mi várható a Ferencvárosban? Folyik a bérlakások értékesítése, eladási tilalom alá azokat a házakat helyezték, amelyek lassan összedőlnek vagy nagyon alacsony komfortfokozatúak. Ezeket vétek lenne eladni. Vannak tervek házfelújításokra is. Van néhány zűrös ügy, mint például a Ferenc körút 12. számú házá, amelyről kiderült: egy gazdakör tulajdona, amely gazdakör 1945-ben megszűnt(!), s most perrel próbálja az önkormányzat magáévá tenni a területet. A lakóknak biztosított elővételi jog egyelőre fennáll, de az idők végezetéig ez valószínűleg nem tartható fenn. Nehezülnek a bérlakások öröklési feltételei. Az új lakbérek megállapítására már kidolgoztak egy kódtáblázatot, s attól függően kell többet vagy kevesebbet fizetni, hogy liftes-e vagy nem liftes a ház, sötét belső udvarra vagy utcára néző-e a lakás, összkomfortos-e vagy komfort nélküli stb. - tehát egyazon házban is külön lakbérek képzelhetők el. Ő nem kívánja a lakást senki feje fölül eladni másnak. A házak nyugalma zavaró renitens állampolgárok ellen van mód fellépni; ha a lakók a megfelelő eljárást végigcsinálják, fel lehet mondani az illetőnek, s akár az utcára is ki

lehet tenni. Egy részeges lakótárs az első felszólítást megkapta, de valószínűleg nem veszi komolyan. Volt olyan eset, amikor ötezer forint szabálysértési bírságot róttak ki, de az illető közölte, hogy nem tudja kifizetni, és minden maradt a régiben. Végül utalt a polgármester arra: aki megveszi bérlakását, közös költséget is többet fog fizetni, mint a jelenlegi lakbére, s a ház felújítása, rendbehozatala is az új tulajdonosokat terheli.

### **Kopog a régi tulaj**

A polgármesteri beszámolót csöndben figyelő közönség soraiban ezután elszabadul a pokol. A megjelentek zömének most nyílik először alkalma arra, hogy végre elmondja, hogyan működik a lakáselidegenítés a gyakorlatban.

- Már 1991-ben felmérték a lakásomat, hogy megvehetem, a következő évben kiderült, nem adják el, mert lebontják. Most bontják vagy nem? Miért tartanak bizonytalanságban? Nem tudok festeni, javítani, nem dobok ki százezer forintot feleslegesen, de lerohad alattam a lakás! - Íme egy vélemény a Ráday utca 56-ból.

- Miért kell 50-60 lakást lebontani valami franciaudvar kialakításáért?

- Hozzánk bejött egy hölgy az udvarba és közölte: ő volt a régi tulajdonos, megveszi az egész házat, és fizethetünk dupla lakbért. Hát lehet ezt?

- Félelemben élünk - ismét egy másik felszólaló - most nem tesznek ki a bérlakásból, de mi lesz, ha megint másik kormány jön?

A polgármesteri válaszokat - hogy 1991 nyarán még nem volt körvonalazva a parkosítás programja, azért került tilalmi listára az épület; s hogy néhány épületnél más hasznosítás is elképzelhető, például, ha találnak olyan befektetőt, aki hajlandó új lakásokat építeni a lebontottak helyén. Majd abba helyezik át a lakókat - meglehetősen dühödt bekiabálások tarkítják: „persze, majd megyünk a parkba lakni”, valamint „ugyan ne mondja már, jó is lenne!” Eközben egy szemüveges úr kap szót, kettő áll fel és a hangosabbnak sikerül előadni a problémáját: Mi lesz a Liliom utca 32-vel? Rosszak a vezetékek, a gangok, a pince, tatarozni kellene, nincs házfelügyelő, a volt házmesteri lakásba beköltözött egy „barnabőrű”, most kiadják albérletbe, egyre csak azt mondják, nincs semmire pénz. Mikor lesz már végre rend? „Az ügyintézés egy sóhivatal, egyetlen ügyet el nem intéztek még, én nem leszek senki lába kapcája, hogy órákig álljak ott hiába” - dühöng a következő polgár. Felszólalását a hátsó sorokban egyetértő közbekiabálások támogatják: „Le kell váltani mindenkit”.

Az órák teltével fogy a teremben a türelem és a levegő. Két idős asszony kézen fogva kivezeti egymást, néhányan a hátsó traktusból pedig úgy döntenek, ez az egész csak duma, inkább beülnek a kocsmába, ott jobb. Pedig ezután, nagyobb, közösséget érintő problémacsokor nyílik: a Lónyai utcai Szomjas Teve ügye. „A műintézetben egész éjjel mulatnak, a vendégsereg megzabolázhatatlan, minden kocsni ajtaja nyitva hajnalra, leírhatatlan a kosz az utcán, kihez forduljunk, kihez fordulhatunk? - az indulatos felszólaláshoz hirtelen egy vékonyka asszony csatlakozik szinte sikoltozva: hajnalig dobolnak, a szívbeteget férjem ugrál az ágyon egész éjszaka! Már nem bírjuk tovább!

Nem kevésbé bizonyul közérdekűnek a kutyapiszkítást ecsetelő hozzászólás, mely szerint vagy kötelezzék adóval a kutyatartót arra, hogy zacskóval és söprűvel vigye sétálni kutyáját, vagy tiltsák be az ebtartást. Ilyen koszos még nem volt

Budapest, mint most, a játszóterek tele vannak kutyanymokkal, elértük, hogy a kutya fontosabb, mint a gyerek. Az egybegyűltek hosszantartó tapssal fejezik ki egyetértésüket.

A polgármesteri válaszok nem késnek, de nem feltétlenül nyugtatják meg a közönséget. A Szomjas Teve működése jogilag támadhatatlan. Az önkormányzattól ma már nem engedélyt kell kérni az üzletnyitáshoz, csak be kell jelenteni azt. Igaz, eredetileg zöldség üzletet nyitott itt a helység bérlője, de percekben belül megváltoztatta a profilt. S ehhez is joga van. Hogy a Szomjas Teve fölött lakóknak mihez van joguk, arra ezúttal nem derült fény. S nemcsak azért, mert az amúgy halk beszédű polgármester szavait újfent sikoltozás szakítja meg átmenetileg. Középső sorokban egy természetes hölgy teli tüdőből zokog, összefüggéstelenül magyaráz a mozgássérült gyermekéről - a környéken ismerősök ezt az intermezzót úgy nyugtazzák: Margit néni beindult, kemény csaj, de van papírja is róla. A lánya egy idő múlva hatástalanítja Margit nénit s folyik a válaszadozás után.

Amelynek lényege úgy foglalható össze: Ferencvárosi Önkormányzat ismeri a problémákat. Néhány ház lebontása vagy megmaradása, vagy lemondhatósága illetve eladhatósága ügyében konkrét igent vagy nemet is kapnak a kérdezők. Ám, hogy miként éljék át az öreg, lerobbant IX. kerületi házak megviselt idegzetű lakói ezeket az átmeneti éveket, hogy érdemes-e megvenni akár mennyiért is és akár milyen részletfizetésre a szakvéleményekből pontosan ki nem derülő állapotban lévő épületek lakásait. Hogy ki véd meg néhány száz embert egy egész éjjel működő, jogilag nem támadható mulató ártalmaitól, s ki lesz az, aki a kutyatulajdonosokkal valamilyen módon megérteti nem célszerű az utcát bemocskolni - e kérdésekben a Ferencváros „gyermekeinek” maguknak kell dönteniük.

### **Eladott földszintek**

Az önkormányzati vitaestre invitált, s magukat elküldeni nem hagyó polgárok most jól kikiabálják magukat. A lakások elidegenítése pedig folyik tovább a megkezdett módon. Talán a Tompa utca 11-ben lakók is megtudják, mielőtt úgy jár a ház, mint az Ó utcában, ahol már megrepedtek a falak, hogy maradnak-e vagy lebontanak, és ha igen, akkor mikor. S a kerületben lévő üzlethelyiségek bérlői is értesülnek, egyszer megvehetik-e s mennyiért munkájuk színterét. Mert a szintén nagyon sokakat érintő témáról csak annyi hangzik el: néhány társasház gyerekkocsi-tárolóját már el is adták. Az önkormányzat saját büdzséjének gyarapítására jó néhány épület földszintjét kivonta az elidegenítés alól, s az itteni helyiségeket saját maga adja el. A Vámház körút 7. számú műemlék jellegű századfordulós épület gyerekkocsi-tárolója például, vészes gyorsasággal kelt el a napokban - a tulajdonos lakók tudta nélkül. Az ominózus gyerekkocsi-tárolót 1991-ben butik céljára kapta bérbe a mai tulajdonos, aki sokáig az önkormányzat dolgozója volt. Illegálisan beépítette a lépcsőház előterét is, s most a szocreál évtizedekből megmentett kovácsoltvas lépcsőkorlátból kiemelkedve rózsaszín bádogtetővel állít emléket a demokratikusan választott polgármesteri intézmény működése első négy évének.

### **Rácz Judit**

# Népszabadság

---

1994. március 8.

## Felújítás az Aszódi úton

**A régi lakóházak felújításának, az úgynevezett tömbrehabilitációnak Ferencváros az egyik élenjáró területe. A Belső Ferencvárosban máris látványosak az eredmények, de az Ingatlanpiac szerint az önkormányzatnak további tervei is vannak. A legújabb hír: az Aszódi úton is tömbfelújítás kezdődik.**

A ferencvárosi ipari területek szomszédságában a negyvenes években építették a sorházas, földszintes, félkomfortos telepecskét. A lakások többségét ugyan azóta komfortosították a gazdák, minőségi színvonala azonban így sem éri el a kor követelményeinek megfelelő színvonalat. A harminc tömbből álló kisvárosi hangulatú részen 1200-an élnek 467 lakásban. A tervek szerint az idén felújítanak az egyik tömböt. A történet azonban korántsem ilyen egyszerű. A lakók többsége eredeti állapotban szerette volna megvenni lakását az önkormányzattól, nyilván azt tervezve, hogy majd maga végzi el a szükséges átalakításokat, felújításokat - a maga szájíze és pénztárcája szerint. A városháza szakemberei úgy látták, hogy mindenki jobban jár, ha egységes lesz a felújítás. Eszerint az önkormányzat fektet pénzt a felújításba, ami természetesen megemeli az ingatlanok árát. Igaz, egy ideig nem kell rájuk majd költeni.

A tervek szerint korszerűsítik a közműhálózatot is, s elvégzik a majdani tetőtér-beépítésekhez szükséges szerkezeti átalakítást. Vonzó a tervben, hogy a munkálatok idejére nem kell kiköltözniük az érintett polgároknak, sőt már a tervezési folyamatban is egyeztettek az érintettekkel. Egyelőre úgy tűnik, tényleg mindenki jól jár majd.



1994. március 9.

## **„A legjobb részen már minden lakás elkelt”**

Interjú Ferencváros polgármesterével

**Minden számunkban egy-egy kerületbe látogattunk, hogy képet adjunk arról: miképp értékesítik az önkormányzatok a lakásokat. Ezúttal beszélgetőpartnerünk a kilencedik kerület polgármestere, Gegesy Ferenc.**

- A Ferencváros azon ritka kerületek közé tartozik, ahol nem az elmúlt év jelentette a lakáselidegenítésben a csúcst. 1991-ben és '92-ben ugyanis sokkal több lakást értékesítettek, mint tavaly. Miért alakult ez így?

- *Azt hiszem, nálunk folyamatos tempóban halad már évek óta az eladás. Ezért nem volt szükség kampányra. A tapasztalatok mára már egy jól olajozott gépezetté kovácsolták az eladást. Több cég is folyamatosan végzi a felméréseket és az értébecslést.*

- Hogy állnak most?

- *Már a folyamat végén járunk. Mindössze 13 ezer önkormányzati lakás maradt, míg ezelőtt öt évvel közel 30 ezer volt. A kerület legjobb részén, a belső Ferencvárosban - a Közraktár utca környékén - gyakorlatilag már minden lakás elkelt. A középső Ferencváros - ahol a rehabilitáció folyik - felemás képet mutat. Amit lehetett, azt kijelöltük eladásra, azokban a házakban azonban, ahol felújítást tervezünk a közeli jövőben, nem adjuk el a lakásokat. Azt az elvet követjük, hogy előbb felújítjuk az épületeket, csak utána kínáljuk fel a vételt. Véleményünk szerint így a benn lakók is jobban járnak, mert bár ugyan relatíve drágábban juthatnak tulajdonhoz, de ingatlanuk értéknövekedése meghaladja az árkülönbséget. A kerület többi részén is eladtuk már a lakások nagy részét. A József Attila-lakótelepen például a lakások több mint 90 százaléka elkelt.*

- Úgy tudom, tilalmi lista itt volt a leghosszabb a fővárosban.

- *Való igaz, hogy csaknem 10 ezer lakás volt tilalmi listán a legutóbbi időkig. Pár hónapja azonban felülvizsgáltuk, és ahol lehetett, felszabadítottuk az épületeket a tilalom alól. A belső Ferencvárosban például így egyharmadára csökkent ezeknek a száma.*

- Ezek szerint ez az önkormányzat nem gördít mesterséges akadályokat a vásárolni szándékozók elé?

- *Nézzé, nálunk valamennyi adásvétel lakói kezdeményezésre történt. Nem ellenezzük, ha az ésszerűség határain belül van. Vagyis - mint már említettem - sokkal inkább arra fektetünk hangsúlyt, hogy meggyőzzük a rossz állapotban lévő épületek lakóit: ne vegyék meg lakásaikat, mert csak rossz üzletet kötnek, hiszen sok esetben komoly anyagi terhet vesznek a nyakukba.*

- Ez a kerület érdekes módon az elbirtoklási perekben is élen jár. Mennyiben érinti ez az elidegenítési folyamatot?

- *Természetes, hogy per alatt álló épülettel semmit sem lehet kezdeni. Elég sok ilyen ügyünk van, mi szeretnénk legjobban, ha pont kerülne ezek végére.*

- Hogyan vásárolnak lakást ebben a kerületben?

- *A tavalyi adatok szerint az összes eladott lakás 40 százalékának vételárát egyenlítették ki egy összegben, ami szerintem nem rossz arány. Kárpótlási jeggyel pedig a befizetett összeg csaknem 13 százalékát fizették ki.*

**T. K.**

1994. április 2.

## **Ferencvárosi felmondások**

**Megháromszorozódott a helyiségbérleti-díj hátralék**

**A nem lakás céljára szolgáló helyiségekben bérletidíj-hátralékkal rendelkezők fizetési felszólításával, szerződéseik felbontásával igyekszik a ferencvárosi önkormányzat meggátolni az évek óta gyarapodó - tavaly a 165 millió forintot is meghaladó - kintlevőségek további növekedését. Ennek eredményeként január óta mintegy húsz bérlőnek mondtak fel, akiket - ha az előírt határidőn belül nem fizetnek - bírósági döntés kötelezi majd helyiségeik elhagyására.**

A IX. kerületben közel kétezer nem lakás céljára szolgáló helyiséget adott bérbe a ferencvárosi önkormányzat - mondta Hollósi Miklós, a ferencvárosi önkormányzat Bérlemény-üzemeltető Vállalatának igazgatója. Az elmúlt három év alatt a hátralékok megháromszorozódtak, az 1990-es bruttó 53 millió forintról tavaly év végére 165 millió forintra emelkedtek, a bérlők mintegy 40 százaléka tartozik folyamatosan a bérleti díjakkal.

Az összes adósságból mintegy 46 millió forintot sikerült behajtani, amit a kerületi önkormányzati lakások rehabilitációjára fordítanak. Az utólagos befizetésre jelentkezők a hátralékokat hathónapos részletben is kiegyenlíthetik, abban az esetben, ha a rendes bérleti díjat is folyamatosan fizetik. Vannak azonban, akik még így sem hajlandók fizetni, különböző okokra hivatkozva halogatják a bérleti díjak kiegyenlítését - mondta az igazgató -, ezért a kerületben jelenleg húsz olyan nagyobb cég van, amelynek felmondták a bérleti szerződésüket, és a kiköltöztetést bíróság útján fogják érvényesíteni.

**N. H. E.**

1994. április 6.

## Újra a ferencvárosi egészségügyi beruházásokról

**Ki a felelős azért, hogy 140, de legalább 90 millió forintot költött - képviselő-testületi hozzájárulás nélküli a IX. kerület egészségügyi irodája számítástechnikai eszközök vásárlására? Miért áll a beszerzett gépek egy része még mindig kihasználatlanul, raktárban? Ezekre a kérdésekre kereste a választ az elmúlt héten megjelent cikkünk. Ez alkalommal a kerület polgármesterének kiegészítéseit olvashatják.**

1. Tény, hogy habár az egészségügyi számítástechnikai fejlesztési elképzeléseket a képviselő-testület - egy előterjesztés részeként - ismerte és nem kifogásolta, az éves költségvetésből ez mégis kimaradt. Ezek a kiadások 1993-ban 73 millió Ft-ot értek el. (A cikkben is részletezett, ezen felüli kiadások részben 1992-ben megvalósult, részben 1994-re áthúzódó kiadások, amelyek költségvetési fedezete megvolt illetve megvan.)

2. Az egészségügyi alap- és szakellátás átvételével, működtetésével, fejlesztésével 1991 végén megbízott vezető belépése pillanatától kezdve valóban nagyszabású tervet dolgozott ki. 1992-ben a működtetés megszervezése, a privatizálás elindítása feladatai dominálták, így az éves előirányzatból 1992-ben 22 millió Ft-ot nem költöttek el.

3. Túlköltekezés így 1993-ban volt, amit nem egy képviselő, hanem a szokásos, a polgármester, illetve jegyző által elrendelt revizori vizsgálat jelzett 1993 augusztusában.

4. Valóban számos szabálytalanság tapasztalható a szerződéskötésből az átvett gép leltárba vételéig tartó folyamatban. A Dunaholding szakértőivel a beszerzések felleltározása a végéhez közeledik, amely alapján állítható, hogy a kifizetéseknek megfelelő gépek az önkormányzat tulajdonában vannak.

5. A gépek egy része valóban még most sincs a végleges helyén. Ennek oka jelentős részben az, hogy a szükséges épület-átalakítások nem készültek el időben, így a berendezések még nem - vagy a „ponttermelés” igénye miatt nem a végleges helyen működnek.

6. Természetesen nem az egészségügyi iroda, hanem az egész kerület egészségügyi fejlesztését szolgálták a számítástechnikai beruházások, és a bérfizetésre felvett hitelre is elsősorban a tervezett bevételek késedelmes befolyása miatt került sor,

7. Végezetül nem szívesen bár, de néhány személyre, illetve pártra szóló pontosítás: a polgármester neve pontosan egy - a cikkben is leírt - szerződésben szerepel. Az érintett - egyébként nem SZDSZ-es - atomfizikus alpolgármestert enyhén szólva furcsa a „technika vívmányaiért amatőrként érdeklődő” embernek minősíteni, mint ahogy azt is meg lehetett volna említeni, hogy az átalakítás-fejlesztés az egészségügyi bizottságban - is - megvalósult többpárti szakmai konszenzus mellett történt.

Az előbbiekhöz csak annyit tudnék hozzátenni, ami számomra - a hivatalon belüli konklúziók levonásán túlmenően - a legszomorúbb: a meggyőződésem szerint és számos visszajelzés alapján is szakmailag példaértékű átalakítási folyamat eredményeit, a még szükséges tennivalókat az ügy igencsak nehezzé teheti.

**dr. Gegesy Ferenc polgármester**

# Népszabadság

---

1994. április 19.

## A Ferencváros megkapta a Pest-Budát

Pontosan négy éve áll elhagyatva a Pest-Buda mozi a József Attila-lakótelepen. A főváros centenáriuma megnyitott filmszínházat a ráfizetési működésre hivatkozva zárta be. annak idején a Budapest Film jogelődje. A ferencvárosiak - különösképp a telepiek - évekkal ezelőtt kinézték maguknak az épületet, s mivel úgyszólván szűkében voltak a közösségi élet bonyolítására alkalmas térnek, tulajdonosához, a Fővárosi Önkormányzathoz fordultak.

A mozi erősen megviselte az elmúlt két évtized. Igaz, az eddigi kezelő, a Budapest Film Rt. telente temperáló fűtéssel igyekezett megóvni az épületet a fagyároktól, a tetőbeázás és a rendre visszatérő garázda betörők ellen azonban mit sem tudott tenni. Az előterjesztő mintegy 12 millió forintra teszi a felújítás és az átalakítás költségeit.

A várható terhek ismeretében a főváros ajánlatát „nem éppen elegánsnak” minősítette a IX. kerületi önkormányzat egyik képviselője az elmúlt héten megtartott testületi ülésen. A kerület ugyanis nem tulajdonba, hanem tartós bérletbe kapja a mozi: 15 éven át évi 1 milliót kér érte a főváros, igaz, a bérlő a felújítás egyes költségeit bérbeszámítással lelakhatja. Lehetőséget kap ugyanakkor a Ferencváros arra, hogy az épületet saját maga működtesse, és kulturális célokra hasznosítsa.

Mivel az előterjesztést némi vita után az önkormányzat elfogadta, remélhető, hogy idén ősszel már meg is nyitja kapuit az új művelődési ház. A szükséges fűtésszigetelés, tisztasági festés és a rongálási károk helyreállítása után kisebb átalakításokkal teszik alkalmassá az épületet a némiképp új feladatokra: a ruhatárból lefaragva az előtérben kialakítandó közösségi helyiséget ki lehet bővíteni, az eredetileg 488 főre tervezett nézőtér átrendezésével pedig felépíthető egy nagyobb színpad.

A jelenlegi tervek szerint ősztől naponta kétszer játszik a mozi. Hétköznap délelőttönként a környékbeli iskolák diákjainak tanulását segíthetnék a vetítések, a kibővített színpad és az előtér pedig rendezvényeknek ad majd teret. Érdeklődőben - vélik a hozzáértők - nem lesz hiány.

N. K. J.

# Népszabadság

---

1994. április 20.

## A jó egészségügy nem orvosdiktatúra

- véli Gegesy Ferenc, Ferencváros polgármestere

Ferencváros a legsokszínűbb kerületek közé tartozik. A belvárostól a lepusztuló, gettósodó részeken, az iparterületeken és a vasúton keresztül a kisvárosias jellegű térségekig és lakótelepekig minden megtalálható itt. A problémák kezelése rendkívüli találékonyságot igényel, a szűkös források azonban gyakran parancsolnak álljt a legjobb szándékoknak is. Gegesy Ferenc, a kerület polgármestere is a források szűkösségével kezdte a beszélgetést.

*- A Ferencvárosban elég sok olyan terület van, amelynek korábban semmiféle értéke nem volt. A mára kialakult építési láz ezeket felértékelte, s a telkek eladásával szerezhethünk többletbevételeket. Ellenben annyi mindent kellene csinálnunk itt a kerületben, hogy még az ily módon megszerzett pénz is rendre kevésnek bizonyul.*

- Nem egy fővárosi kerületben lángoltak fel már viták a telkek eladása miatt. Sokan ezt vagyonfelélésnek tekintik.

*- Igen, ez valós probléma. Tudni kell azonban, hogy szinte semmit sem tudunk megoldani, ha nem tesszük vonzóvá a kerületet. A lakosság jó része itt szegény, az épületállomány pedig ramaty. A százéves házakra úgy kell gondolnunk, hogy azokhoz bizony száz éve nyúltak hozzá utoljára. Egy térségben, a Tompa utca-Liliom utca-Tűzoltó utca-Ferenc tér négyszögben megkezdhattuk a sikeres rehabilitációt, s a rendezett környék vonzása máris érezhető, szálloda épül majd, egy építőipari cég a saját székházát akarja ide építeni. Megválasztása után a képviselő-testület úgy gondolta, hogy a szegényes költségvetés egyszerre egy terület kiemelt fejlesztését teszi lehetővé. Akkor az oktatás volt figyelmünk középpontjában, s mára az egészségügy került erre a helyre.*

- Maradjunk egy kicsit meg az épületeknél. Milyen stratégiát követtek a bérlakások terén?

*- Végig kellett gondolnunk, mit érdemes megtartanunk. Nemcsak arról volt szó, mi értékes a köz szempontjából, hanem melyek azok a területek, melyeket a lakók biztosan nem tudnak rendbehozni. Az elkészült tilalmi listán kívül ma már csak 15-20 ház van hátra, nyárig befejezzük az eladásokat.*

- A kerületben hatalmas ipari és nem kifejezetten városias jellegű területek találhatók. Ez így marad?

*- A rehabilitációnak elkezdjük a második szakaszát a Vágóhíd utca és a vasút között. A MÁV-val is tárgyalunk bizonyos lehetőségekről, de ez elég hosszadalmas, s egyáltalán nem látható a vége. Az expónak köszönhetően felszámolták a Dunaparton korábban volt pályaudvart, s nem bánánk, ha a ráckevei Duna-ág mellett is felszabadulnának a területek. Más a helyzet az ipari térségekkel. Legfeljebb koordináló szerepünk lehet, hiszen nem mi vagyunk a tulajdonosok.*

- Az Illatos út környéki dzsumbujt részben lebontották. Mi a további tervük?

- *A bontások után azonnal felvetődött a kérdés, telepítsenek ipart erre a területre, vagy keressünk más megoldást. Most azonban van jelentkező lakásépítésre is, ha jutányos feltételeket szabunk. Még nem alakítottuk ki a végleges álláspontunkat.*

- Hogyan jellemezné a kerület közbiztonságát?

- *A bűnözés növekedése megállt, az emberek szubjektív érzete természetesen az, hogy rossz a közbiztonság. Főképp az autók feltörése, az utcai lopások, a hétköznapi molesztálások a jellemzőek. A lakáseladások következtében javult a bűnözés elleni védekezés. Összességében azt mondhatni, hogy nem rosszabb a közbiztonság, mint másutt. A kerületben végzett közvélemény-kutatás azonban azt tanúsítja, hogy az emberek a köztisztaság mellett elsősorban a közbiztonságot tartják kritikusnak.*

- Az egyik szomszédos kerületben a rendőrkapitány beszámolójából az derült ki, hogy miközben csökkent az erőszakos bűncselekmények száma, dinamikus növekedésnek indult a hivatallal való visszaélés. Önöknél mi a helyzet?

- *Hát, igen... Nyomára bukkantunk egy lakáspanamának, az önök lapja is hírül adta. Felderítettük az ügyletben részt vevők első vonalát, fény derült a másodikra is, s én már tudom, ki van a harmadikban. Az első vonalnál már eljutottunk a vádemelésig. Vannak olyan esetek - ebédpénzből való „takarékoskodás”, egyéb pénzelfogadások - amelyek nem jutnak el a rendőrségig, a bíróságokig, hanem elbocsátásokkal végződnek.*

- A ferencvárosi önkormányzat korábban a béke szigetének tűnt. Nemrégiben azonban egyes lapok hasábjain megjelent az a nézeteltérés, amely az egészségügyi beruházások kapcsán alakult ki. Történt visszaélés?

- *Azt senki sem vitatja, hogy súlyos szabálytalanságok is történtek. Egyrészt a beszerzéseket nem dokumentálták megfelelően, másrészt sokszor nem volt meg hozzájuk a kellő jóváhagyás. Az ügyben fegyelmi vizsgálat indul.*

- Egyesek példaértékűnek minősítik a kerület alakuló egészségügyét, mások orvosdiktatúráról beszélnek. Mi az igazság?

- *Az tény, hogy igen aktív egészségügyi bizottságunkban orvosok ülnek. Arról viszont egyáltalán nincs vita, hogy szükségesek az egészségügyi kezdeményezéseink.*

**N. Kósa Judit - Krajczár Gyula**



1994. június 30.

## **A társulat tagjai tiltakoznak Új utakra készül a Pinceszínház**

Segélykérő felhívást juttatott el szerkesztőségünkbe a Pinceszínház elbocsátott társulata. Ebben az áll, hogy a színház korábbi igazgatóját, Bodánszky Györgyöt, aki konfliktusba keveredett a velük társbérletben élő művelődési ház igazgatójával, elbocsátották, s helyébe Vass Péter került. Vass - a levél szerint - elüldözte már a legtöbb kollégáját, s most el kívánja távolítani azokat a társulati tagokat is, akik már hat esztendeje minden fizetség nélkül dolgoztak, és akik hétről hétre vonzották a nézőket. A segélykérő levél azzal a reménnyel fejeződik be, hogy győzedelmeskedik az igazság. Megkíséreltünk volna tehát utánajárni az állításoknak, ám ez egy nevek nélkül íródott segélykérés esetén lehetetlen feladat. Ezért a megvádolt Vass Péterhez fordultunk, hogy mondja el, mi az ő igazsága.

- Új társulatot szervezünk szeptember 1-jétől, amely már nem amatőr, hanem hivatásos alternatív társulat lesz. Az eredeti gárdából négy színészt akartunk szerződtetni, közülük egy nem vállalta a feltételeket. A főváros ugyanis átadta a színházat a IX. kerületi önkormányzatnak, és most a Kosztolányi Kulturális Központ keretében működünk, amelynek igazgatója, Szigeti Árpád kért fel a Pinceszínház vezetésére. November 1-jétől új, két és fél millió forintos fejlesztési program indul, sor kerül a színház bővítésére, fejlesztésére. S ebben az esztendőben több mint kétmillió forintot kell a működésünkkel megtermelnünk.

- *Nem lehetett volna úgy elvégezni ezt az átalakítást, hogy közben figyelembe vegyék a már meglévő társulat érdekeit is?*

- Mindenképpen szükségszerű volt, hogy erre a törésre sor kerüljön. A színház az eddigi működési rendszerében már nem maradhatott fenn. A tizenkét tagú társulat ugyanis 1993-ban csupán tizenöt előadást tartott, hét előadáson vendégek léptek fel, s a bevételük *harmincháromezer* forint volt. Fiatalításra is szükség volt. A most szerződtetett színészek között huszonöt éves a legöregebb. Ezenkívül január óta működik hatvan növendékkel egy alternatív színjátszást tanító előkészítő. S a Pinceszínház alapító tagja lett az alternatív színházak szövetségének.

- *Kikből áll majd az új társulat?*

- Tizenhárom tagú társulatot szerveztünk, tagjai az *Arvisura Színházból*, a *Nemzeti stúdiójából*, a *Palladintól*, valamint a korábbi társulatunkból kerültek ide.

(h. k.)

1994. szeptember 1.

## **Az SZDSZ-frakció elé kerülnek a kerületek javaslatai Kompromisszum a polgármesterekkel**

**Pető Iván, a Szabad Demokraták Szövetségének elnöke Demszky Gábor főpolgármester jelenlétében tegnap megbeszélést folytatott a párt fővárosi polgármestereivel. A tanácskozáson megállapodtak abban, hogy a kerületek első embereinek az önkormányzati törvény módosításával kapcsolatos kifogásait az SZDSZ hétfői frakcióülése elé terjesztik.**

Megegyezés született arról is, hogy a kerületek és a főváros közötti forrásmegosztás mechanizmusáról mindenképpen újra kell tárgyalni - hangzott el Pető Iván és **Gegesy Ferenc** IX. kerületi polgármester sajtótájékoztóján. Mint ismeretes, a jelenlegi törvénytervezetben a fővárosi közgyűlés kizárólagos joga, hogy rendeletet alkosson a bevételek elosztásáról és arról csak tájékoztatni köteles a kerületeket. A polgármesterek általános véleménye szerint ezzel radikálisan csökkenne a városrészek mozgásteré. Ezért indítványozták, hogy a kerületeknek mindenképpen legyen egyetértési joga e tárgyban, továbbá hogy az önkormányzatok többségét érintő ügyekben az eltérő vélemények is kifejezésre juthassanak. Pető kiemelte: az már technikai kérdés, hogy az érdekérvényesítést milyen módon oldják meg. Az, hogy a polgármesterek is közgyűlési tagok lehessenek, már így szerepel a parlament elé került szövegváltozatban. De szó lehet arról is, hogy a testületek egyetértési jogukat törvényben rögzített módon gyakorolhatják.

**Gegesy Ferenc** - akit polgármestertársai választottak meg képviselőjüknek - elmondta: abban nincsen érdekellentét a helyi vezetők és pártközpont között, hogy Budapest egységes és a működésén javítani kell, ám a forrásmegosztásban, mint a legfajszínűsabb kérdésben, ragaszkodnak jogaikhoz. Pető Iván a törvénytervezet további sorsáról szólva kifejtette: ha az SZDSZ-frakció a hét végén az ilyen értelmű módosítást támogatja, ezután még a koalíciós partnerrel is egyeztetnie kell. Az ellenzéki véleményeket nem ismerik, ám ha az MSZP elfogadja javaslatukat, a parlament is zöld utat ad az indítványnak. Az országgyűlési döntés fényében a majdani polgármesterjelöltek újra mérlegelhetik az indulást. Elmondta még, hogy a megbeszélésen Sebes Gábor más stílusban megismételte korábbi ellenvetéseit, de ez egy vélemény a sok közül. Sebes jelöltsége csak akkor kerül az országos tanács elé, ha az ügyvivő testületnek és a helyi csoportnak eltérő az álláspontja - tette hozzá a szankciókról elterjedt híresztelést cáfolva Pető. Kérdésre válaszolva a pártelnök megerősítette: az önkormányzati törvény pártbeli egyeztetése több helyen is léket kapott, megkésett. Ám ezt magyarázzák a sürgető körülmények: a választásokra el kell készülnie a törvénytörvénynek.

1994. szeptember 1.

### **CSAK A BETEG ÉRDEKE SZÁMÍT**

Három hét helyett három óra

**A IX. kerületi szakorvosi rendelőintézet dolgozói semmi egyebet nem akartak s nem is akarnak, mint a betegek ellátásának javítását. A ferencvárosi önkormányzat pedig az éves költségvetésében kiemelten kezelte az egészségügyet; az országos átlagtól jócskán eltérve, mely két százalék körül mozog, ők az éves pénzügyi keretük tizenkét százalékát fordították a betegellátásra. Ebből felújították és korszerűsítették az összes háziorvosi rendelőt, s belefogtak - maradjunk a régi, megszokott névnél - az SZTK felújításába is. Világszínvonalú műszereket szereztek be, s egy korszerű diagnosztikai és ellátócentrumot hoztak létre. Illetve...**

Illetve a dolog kissé elakadt, mert megcsappantak az anyagi források. Hiszen az elmúlt egy év során bizony túllépték a költségvetési keretüket, s ez jó pár revíziót, ellenőrzést hozott magával. És támadó cikkek jelentek meg, sőt a pletyka is terjedni kezdett: vajon kinek lehet haszna mindebből?

- A válasz nagyon egyszerű. A betegeknek - feleli dr. Radnai Zoltán, az intézet vezetője, akivel kicsinyke, kétszer három méteres, dolgozószobának alig-alig nevezhető irodájában ültünk le beszélgetni. - Aki egy kicsit is ismeri a hazai egészségügy finanszírozási rendszerét, az tudja, hogy például a tízmilliós, vadonatúj ultrahanggal elvégzett vizsgálatért a társadalombiztosítás ugyanannyit fizet, mintha ezt egy tízéves, alig használható készülékkel csináltuk volna...

A rendelőintézetben érdekesen keveredik egymással a múlt és a jövő. A negyediken például már teljesen befejezték a rekonstrukciót, ám a műszerek egy része - többek közt az idegostály működéséhez szükséges berendezések - még hiányoznak. Másutt viszont már megérkeztek a supermodern vizsgálati eszközök, ám alig férnek el a régi, szűk helyiségekben, s a komputert sincs még hová csatlakoztatni.

A beteggel először általában a háziorvos kerül kapcsolatba, hozzá fordulunk panaszunkkal. Ám hiába a szakmai tudás, eddig tehetetlenek voltak: nem állt mögöttük egy korszerű diagnosztikai háttér. Rendszeresen előfordult, hogy egy ultrahangos vizsgálatra két hónapot (!) is várnia kellett a páciensnek, s mivel csak a kórházban voltak megfelelő berendezések, az ottani ambulanciák állandóan túlszűfoltak voltak.

- Egy olyan kivizsgálást, amit eddig három hét alatt végeztek el egy kórházi belosztályon, mi elvégezzük három óra alatt - mondja dr. Simon Judit, a gégészet főorvosa. És túlzás nélkül állíthatom, ebben a fülészeti, a kardiológiai vizsgálaton át az endoszkópos béltükrözésig tényleg minden benne van...

- Sajnos a biztosító arra ösztönzi a kórházakat, hogy minél tovább fektessék a betegeiket - teszi hozzá az igazgató. - Hiszen az egy kórházi ágyra eső költségtérítést így mindenképpen megkapják... És nem csak a tb, hanem a beteg is. Ha rajtam állna, én biztos nem feküdnék be hetekre a kórházba, ha három óra alatt végezhetek. Nem beszélve arról, hogy bizonyos betegségeknél igencsak számít, mennyi idő alatt és milyen stádiumában fedezik fel...

Az orvos iránt érzett bizalom mindig is kulcsfontosságú volt a gyógyításhoz és a gyógyuláshoz is. Nem elhanyagolható szempont tehát, hogy a körzeti orvosok végre visszanyerhetik tekintélyüket, hiszen eddig minden tudásuk és jó szándékuk ellenére a feltételek híján esetenként csak széttárhatták a karjukat, és jobb híján megpróbálták a beteg állapotát legalább stabilizálni mindaddig, amíg az bekerülhetett a kórházba. És még akkor is csak a kivizsgálás kezdődhetett...

- Előbb-utóbb mindenhol rá kell ébredniük, nem létezhet másfajta érdek, mint a betegek érdeke - fejezi be dr. Radnai Zoltán. - S ha mi itt esetleg másoknak az érdekeit sértjük, akkor betegeink érdekében szívesen vállaljuk ezt a konfliktust...

**Bogdán Richárd**

# Népszabadság

---

1994. szeptember 16.

## Kint vannak a vízből

Pinceszínház: évadnyitó omló vakolattal

**A Pinceszínházban továbbra is omlik a vakolat. Az új társulat viszont első bemutatójára készül. Vass Péter művészeti vezető bízik a sikerben és abban is, hogy a IX. kerületi önkormányzat beváltja ígéretét: felújíttatja a pincét. Talán ez a reménykedés vezette az első darab - a címe: Kinn vagyunk a vízből - kiválasztásakor is.**

Az elmúlt év botrányokkal terhesen telt a Pinceszínházban. Az alternatív színháztársulat jeles műhelye körül akkor lobbant fel a vita, amikor a Fővárosi Közgyűlés kulturális bizottságában felmerült az intézményt fenntartó Budapesti Művelődési Központ felszámolása. A megszűnés fenyegetése közvetlenül érintette a Pinceszínházat is. Hamarosan azonban kiderült, lenne, aki átvenné. A IX. kerületi önkormányzat vállalkozott a működtetésre, ha megfelelő csere-ingatlant biztosít a főváros. A dolognak egy szépséghibája volt: a terv szerint a színházat összevonták volna a Kosztolányi Kulturális Központtal. Ez ellen igen éles hangon tiltakozott a „Pince” akkori művészeti vezetője, *Bodansky György*. A kulturális központ és a színház vezetője, valamint a főváros és a kerület közötti többszörös pengeváltás végül kompromisszumos megoldást hozott. A Pinceszínházat a IX. kerület kapta meg, vállalva a felújítás költségeit is. A színház élére pedig új művészeti vezető került *Vass Péter* személyében. Az „ügy” ezzel véget ért.

Azaz maradt még valami. Nevezetesen az, hogy a Pinceszínház falairól továbbra is omlik a vakolat. A kerület ugyan elkészíttette a felújítási tervet, de a munkálatok azóta sem kezdődtek el. A terv szerint ehhez 28-30 millió forintba lenne szükség. Vass Péter egy megbeszélés összehívását javasolta a polgármester és az érintett osztályok bevonásával. Ám ez csak részlegesen sikerült, így megoldást sem hozott. Azóta néma csend. A színház pénze közben egyre fogy. A vendégszínházadok bérlete ugyanis tetemes összegeket von el a társulattól. Tíz próbára például egymillió forintot kért az egyik intézmény.

Kérdésünkre, miszerint lehet, hogy éppen az évadnyitóra tartogat meglepetést a polgármester, Vass Péter csak annyit jegyzett meg: a színházban lehet reménykedni, hiszen azért csinálják ők is. A bizakodó hangulatot mi sem bizonyítja jobban, mint a tervezett bemutatók, illetve az előadások száma. A Pinceszínház négy bemutatót tervez 120 előadással. Elsőként a már említett Edward Bond-darabot tűzik műsorra az Egyetemi Színházra. Rendezője Simon Balázs, a Színház- és Filmművészeti Főiskola hallgatója. Itt mutatkozik be a „Pince” új - egyelőre 13 fős - társulata is, akiket igen nagy gonddal válogattak össze, több mint 70 jelentkezőből. Vass Péter azonban jónak látta előre figyelmeztetni a nézőket: csak erős idegzetűek jöjjenek. A színházban ugyanis mindaz megtörténik, ami a hétköznapi életben: - Alternatív színházként bátrabbak és szabadabbak lehetünk, mint a „nagyok”, és mi

élni is szeretnék ezzel a lehetőséggel, természetesen a jóízlés határain belül maradva - fűzte hozzá az igazgató.

Az évad további három bemutatója is fiatalokról szól majd. Szerelemről, barátságról és színházról. Elképzelésük szerint inkább érzéki, mint intellektuális megközelítésben. Ezért esett a választás Marivaux: A vita című darabjára. A Mú Színházban viszont egy musicallel mutatkoznak be Co-Opera címmel, majd éles hangulatváltással Bulgakov Moliere-jét viszik színre.

A felújítási munkák késlekedéséről **dr. Gegesy Ferenc** IX. kerületi polgármestert kérdeztük: - Már csak a tervezési szerződést kellene aláírni ahhoz, hogy megkezdődjön a Pincészház felújítása. A képviselő-testület azonban bizonytalan. Érdekes-e 25-30 millió forintot olyan intézményre fordítani, ami ismét a főváros fennhatósága alá kerülhet. Az új önkormányzati törvénytervezet ugyanis erre módot ad. Így a IX. kerületi önkormányzat várakozik. Azt viszont továbbra sem tudni, hogy miért nem írták alá a szerződést még tavaly.

**Szalai Anna**

# Népszabadság

---

1994. szeptember 30.

## Legyen piac, de ne a Haller téren

Élénk tiltakozást váltott ki a Haller téri piac területére vonatkozó részletes rendezési terv az érintett lakóközösség tagjaiból. Észrevételeiket a piac helyi vezetőjének és néhány lakástulajdonosnak a véleményével együtt terjesztették a IX kerületi képviselő-testület elé. A keddi ülésen ismertetett észrevételek számos figyelemre méltó szempontot tartalmaznak. Az ott élők véleménye szerint a 10390 négyzetméteres telek szűk 66 gépkocsi parkolóhelyének kialakítására, főként, ha szeméttárolással és rakodással is számolnak. Ellenzik a töltőállomás létesítését is, mivel ez az ott lévő zöldövezet felszámolását jelentené. Gátolná a gyalogosforgalmat, és tovább fokozná a levegőszennyezettséget. Szerintük a Vágóhíd utcai telek sokkal megfelelőbb lenne erre a célra. Tiltakoznak továbbá az ideiglenes piac áthelyezése ellen is, mivel a kijelölt telket sportterületként hasznosítják jelenleg. A tervezett pavilonsor csak a fák irtásával és a zöld pálya lebetonozásával alakítható ki. Ám erre is van megoldási javaslatuk. Eszerint a Vágóhíd utca 19. és a Fehérholló u. 6. közötti elhanyagolt bozótos saroktelek a piac átköltöztetésére jobban megfelelne. Itt nem rombolással; hanem rendteremtéssel építhető meg az új piac. S nem utolsósorban ez olcsóbb is lenne.

A képviselő-testület határozata értelmében a benzinkút építésére kijelölt telek beépítetlen marad, míg a piacra vonatkozó részletes rendezési terv (RRT) javaslatát kifüggesztik az érintett telkeken. A beérkező észrevételeket is figyelembe véve, két hét múlva tárgyalják ismét a Haller tér RRT-jét.

Testületi határozat értelmében 37 épület került le a kerületi tilalmi listáról a belső Ferencvárosban. A tilalmi listát még 1991-ben állították össze egy városfejlesztési koncepció alapján. A tervben zöldterületek, belső udvarok és funkcióváltással új épületek építése szerepelt. A szándék azonban nem találkozott a befektetők érdeklődésével. A képviselő-testület így a Ferenc körút-Üllői út- Vámház körút által határolt területen feloldotta a vásárlási tilalmat. A határozatról tájékoztatják az érintetteket.

Kisebb módosításokkal elfogadta a testület az egészségügyi intézményeinek önálló költségvetési egységként való működtetésére vonatkozó előterjesztést. Az indoklás szerint a felülről irányított működési forma nem vált be. A döntések több szerv közreműködésével, áttételesen. születtek meg, nehézkessé vált az irányítás. Az önkormányzati finanszírozás „elosztásos” módja sem segítette elő a takarékosabb. gazdálkodást. Indokolatlan továbbá, hogy az egészségügyi dolgozók munkáltatói jogait a polgármester, illetve a jegyző gyakorolja mintegy 400 alkalmazott esetében: A tapasztalatok alapján az önkormányzat és a szakmai vezetés közös döntésével térnek át az új működési formára. Így az egészségügyi intézmények az alapító okiratban meghatározott körben és kötelezettséggel látnak el állami feladatokat, éves költségvetés alapján működnek. Az adott keretet nem léphetik túl,

viszont a pénzmaradványt szabadon felhasználhatják. A testület reményei szerint így csökkenhet az önkormányzat hozzájárulása, ami ebben az évben 210 millió forintot tett ki.

**Szalai Anna**



1994. október 1.

## **Ingyen adták a tankönyveket Iskolai szokásjog a Ferencvárosban**

**A fővárosi kerületek közül a IX. az egyedüli, ahol az iskolákban ingyen kapták a gyerekek a tankönyveket, füzetcsomagokat.**

A ferencvárosi szülők már nem is kalkulálnak a könyvek, füzetek árával, mert megszokták, hogy azok egyszerűen hazavándorolnak az iskolatáskában. Az idei volt a harmadik alkalom, hogy az önkormányzat teljes egészében állta ezeket a költségeket: most 30 millió forintot, amiben benne van a minisztériumtól kapott négy és félmillió is. Az Ifjú munkás utca 13. szám alatti általános iskola és al gimnázium igazgatója, Cselovszki Jenő szerint ez a támogatás csak egyik megnyilvánulása az önkormányzat iskolapolitikájának, mert az épület-felújításoknak, az intézmények kiegyensúlyozott működtetésének - miközben önállóságuk is adott - hasonló a jelentősége. A családoknak természetesen az ingyenkönyvek is nagyon jól jönnek, hiszen az iskola 600 tanulója közül 140-nek az étkezését sem tudnák kifizetni támogatás nélkül.

Mint a IX. kerületi polgármestertől, **dr. Gegesy Ferenc**től megtudtuk, öt és fél ezer gyerek kapott tankönyvet a 15 általános és középiskolában. Nem mondhatja, hogy az önkormányzat különösebben gazdag, de azt igen, hogy döntés kérdése, mire áldoznak. A közgyűlés az első két évében úgy határozott: az oktatás körülményeit javítja, hogy színvonala is emelkedhessen. Egy ideje az egészségügyre koncentrálnak, de már foglalkoznak következő programjukkal, a lakásépítésekkel és lakásfelújításokkal is. Az az elvük, hogy ha nem aprózzák el a pénzt, akkor a kiadások csökkennek. Az iskolákban például megszűntek az akut problémák - a felújítási igény, a taneszközhiány - most már kevesebb beruházást igényelnek.

Ami pedig az ingyenkönyveket, füzeteket illeti, az önkormányzat tartani szeretné kialakított szokását.

**E. I.**

1994. október 18.

## Hús új bérlakás

A IX. kerületben a helyi önkormányzat által létrehozott SEM IX Városfejlesztő Rt az elkövetkezendő években 20-25 önkormányzati bérlakás építését tervezi - jelentették be a hétfőn tartott sajtótájékoztatón. Mint azt Aczél Gábor, a SEM IX vezérigazgatója elmondta: az rt.-t 70 millió forintos alaptőkével hozták létre; többségi tulajdonosa a Ferencvárosi Önkormányzat (51 %), az Országos Takarékpénztár (24,5 %), illetve a francia Caisse des Dépôts et Consignations (24,5 %), ez utóbbi Nyugat-Európa egyik legnagyobb pénzintézete.

A társaságot az önkormányzat azzal a céllal alapította, hogy városrendezési és -fejlesztési feladatokat lásson el. Az önkormányzat által létrehozott részvénytársaság '93-ban kezdte meg a városfejlesztési tömbrehabilitációs programjának megvalósítását. Ennek keretében idén, 25, jövőre pedig 150 magántulajdonú lakást bocsátanak a budapestiek rendelkezésére. Szintén a következő évben adják át a részvénytársaság által megállapított 38 szociális lakást.

A IX. kerület által létrehozott városfejlesztő céget **Gegesy Ferenc** polgármester Magyarország egyetlen olyan lakásépítésben résztvevő társaságként mutatta be, amelyben külföldi befektető is részt vesz. A sajtótájékoztatón elmondták: ezentúl évente 150 lakás átadását tervezik abban a régióban, amelyet a Ferenc körút, az Üllői út, a Mester utca és a Viola utca határol. Az rt. igazgatója az eddig elért eredményekről szólva elmondta: az átépíthető ingatlanok összetétele igen kedvező, sokféle nagyságú és adottságú telek áll rendelkezésre, így kisebb-nagyobb befektetési célok egyaránt megvalósíthatóak. A városfejlesztési akció keretében megépülhet 71 400 négyzetméter lakás, 16 150 négyzetméter üzlet, 47 600 négyzetméter alapterületű iroda, valamint 20 500 négyzetméter egyéb funkciójú (idegenforgalmi, szálloda) épület. Mint azt Aczél Gábor elmondta: általános problémaként jelentkezik a parkolóhiány, ezért az egyes létesítményeknél szükséges gépkocsi-elhelyezést telken belül, döntő többségben térszint alatti garázsokkal oldják meg.

(f. r. l.)

1994. november 19.

### **Szálloda, mélygarázs a ferencvárosi belsőkert alatt Bordélyházat gyanítanak a szomszédok**

**Lakossági tiltakozás akadályozza az évek óta szépen alakuló középső ferencvárosi fejlesztés egy részét, a Tompa utca 30-34. szám alatti telkekre tervezett szálloda építését.**

Amikor 4 millió forintért megvettük a lakást, a már megépült, belsőudvaros kész házak mintáját látva döntöttünk a vásárlás mellett. A lakásokat építő OTP-nél azt ígérték, a Tompa utcai üres telkek beépítésével, a meglévő házak által alkotott U alak bezárásával a Páva utca 23-25. mögött is hamarosan megvalósul a máshol már gyönyörűen kialakított zárt udvar - panaszolja az érintett lakóközösség képviselője, Selmeczné Ferencz Viktória. Mivel az OTP időközben elállt az eredetileg tervezett lakóház építésétől, az önkormányzat eladta az üres telkeket a Tomotel-Hungary Kft-nek. A lakók a közelmúltban egy, az üres területre tervezett szálloda építéséről kaptak értesítést a ferencvárosi önkormányzattól. Mivel a lakók a tervek ismeretében úgy ítélték meg, a lakóházhoz túl közel épül a szálloda, azonnal fellebbeztek az építés ellen. Később aztán kiderült, hogy az itt élők legalább ennyire sérelmezik a gyermekeik játszóhelyéül szolgáló belső egy része alá tervezett mélygarázst, valamint a várható szállodai forgalommal járó zajt és kellemetlenséget. Főleg nem egy ilyen mellett, amelynek kis szobaméretei alapján arra gondolnak, nem más, mint nyilvános ház épül - állítja Selmeczné. Mások viszont úgy tudják, a beruházók elsősorban egyházi idegenforgalomra számítanak, ezért lesz sekrestye és kápolna is a tetőtérben. Az iszapos talajra tervezett szálloda és a leendő mélygarázs miatt néhányan a lakóház megsüllyedésétől, az Ó utcai tragédia megismétlődésétől tartanak. Sérelmezik, hogy a mai napig sem tisztáztak a telekhatárok, így a vegyes vállalat olyan telket vett meg, amin már áll, éppen az említett lakóház.

Való igaz, hogy a telekhatárok nem rendezettek, de a mulasztás sokkal régebben, a meglévő házak építése során történt - mondta Aczél Gábor, a SEM IX Rt. igazgatója. A kerületben a nagy ütemben megkezdett fejlesztés óta az volt a szokás, hogy nem a telket, hanem az építési lehetőséget adják el. A telekrendezés ugyanúgy, mint máskor, most is az építési engedéllyel párhuzamosan történt volna. Ez elvileg valóban jogi problémához vezethet. Az OTP mulasztása következtében kialakult rendezetlenség azonban a házak építéséből is következik, hiszen éppen a Liliom utca 23-as számú ház három méterrel túlnyúlik annak a háznak a határain, amelynek helyére építették. Nem biztos azonban - véli a szakember -, hogy a lakossági véleményt a lehangosabban ellenkezők képviselik. Elképzelhetőnek tartja, hogy a szálloda közvetlen szomszédságában élők között nem mindenki örül az építésnek, ám legalább ennyire valószínű, hogy a kerület többi lakója kedvező fejlődésnek tartja a háromcsillagos szálloda létesítését. A panaszosok kérésére az építető többször módosította az építési tervet.

Kántor László, a beruházó cég, a Tomotel Kft. igazgatója úgy véli, egy jól működő, éjjel-nappal őrzött szálloda szomszédságában biztonságosabb az élet, tisztább a környezet, felértékelődnek a szomszédos ingatlanok. A lakók által leginkább féltett belső kerttel kapcsolatban a beruházóknak is van sérelmük. Az itt élők ugyanis kezdetben hallani sem akartak arról, hogy az U alakú telekhatárt lezáró új tulajdonosnak, a szállodának is van használati joga az udvarra. A mélygarázs építésével kapcsolatban a szakemberek elmondták, hogy a parkoló a tervek szerint a szállodán keresztül, fölfelé szellőzik, nem szennyezi közvetlenül az udvar levegőjét. A garázs tetejét fölül hatvan centiméter vastag földréteg és gyep borítja, amin zavartalanul játszhatnak a gyerekek. A forgalomból sem az önkormányzat, sem a SEM IX Rt. nem részesül - állítják egybehangzóan az igazgatók. Igaz, hogy a Tomotel a vételár utolsó részletével tartozik még az önkormányzatnak, ám azt majd az érvényes építési engedély birtokában fizeti ki. A kifizetés biztosítékaul azonban letétbe helyeztek az önkormányzat számára egy, a részlettel azonos értékű részvénycsomagot. A szakemberek a pénzügyi összefonódás legkisebb árnyékát is visszautasítják. Kántor László azt is elmondta, hogy a szálloda szomszédságában élők lakásait - igény szerint - felméri, és az esetleg keletkező kárért a vegyesvállalat felel. Addig azonban még hosszú az út, mivel a lakók a köztársasági megbízott hivatalához fordultak jogorvoslatért.

**Német H. Erzsébet**

1994. november 28.

## A mintakerületté előlépett Ferencváros

Az igazi megoldás: pénz és dózer

A „gettósodás” - angol kifejezéssel slum jelensége illetve veszélye Pesten a VI., VII., VIII. és IX. kerület Nagykörúton kívüli részén ismerős téma az önkormányzatok számára. **Gegesy Ferenc** ferencvárosi polgármester szerint a lakásviszonyok és az életkörülmények tartós romlásának egyenes következménye egy város-, illetve kerületrész lepusztulása, a lakosság lefelé nivellálódása, a közbiztonság romlása.

Ez a folyamat már a nyolcvanas években megkezdődött, ezért az 1990 őszen szabadon választott ferencvárosi önkormányzat egyik legfontosabb célja a „slumosodás” megállítása és fokozatos visszaszorítása volt. Az elmúlt négy év fővárosi szinten is egyedülálló városfejlesztési programja a középső Ferencvárosban a Tűzoltó és Mester utca között újra indított és tovább vitt tömbrehabilitáció. Egy francia nagybankkal és az OTP-vel létrehozták a SEM IX Városfejlesztési Rt.-t, amelynek elsődleges feladata a közép-ferencvárosi rehabilitációs program megvalósítása. Ennek lényege, hogy a Ferenc körút-Tűzoltó utca-Viola utca-Mester utca közötti területen az önkormányzat a lebontandó épületek lakóit elhelyezi, a SEM IX Rt. az üres. illetve üressé váló telkeket értékesíti, a bevételből elvégzi az épületlebontásokat és a szükséges közműfelújításokat, a többi pénzt pedig a megmaradó épületek felújítására fordítja. Így nyolc év alatt mintegy ezer lakás, nyolcezer négyzetméter üzlethelyiség, 22 ezer négyzetméter irodahelyiség és 12 ezer négyzetméter létesítmény (óvoda. szálloda) épül. A pontos ütemterv alapján épületről épületre haladó városfejlesztők 1998-ig szeretnének eljutni a Haller utcáig, azaz Középső-Ferencváros külső határáig. Ezzel a IX. kerület nagy részén visszaszorítanák a gettósodás, lumpenizálódás folyamatát.

A másik nagy eredményként említi a polgármester, hogy az idén befejezték az önkormányzati lakásállomány felmérését, számítógépes adatfeldolgozását - beleértve az üres lakásokat is. Az 1990 előtti lakásnyilvántartás korszerűsítésével és naprakésszé tételével most már hatékonyan léphetnek fel a lakásfoglalókkal szemben, akik a legutóbbi időig szinte akadálytalanul költöztek az üresen álló, gazdátlan lakásokba. A használható üres lakások száma több mint ötszáz, ezeket pályázat útján szociális bérlakásként utalták, utalják ki. A két program eredményeként a több mint ötezer lakásigénylőből mára kevesebb, mint ezren maradtak.

A lakáshelyzet látványos javítása önmagában még mindig kevés az elszegényedés és lumpenizálódás megállítására, ezért a ferencvárosi önkormányzat négy év alatt négy és félszeresére növelte a lakosság szociális támogatását (az idén 200 millió forintot fordítanak e célra). A közrend, a közbiztonság javításával is vissza akarják szorítani a gettósodással együtt járó bűnözést. A ferencvárosi önkormányzat

anyagilag segíti a lakosságból szerveződő polgárőrséget, továbbá közbiztonsági alapítványt hozott létre, amelyen keresztül támogatja a rendőrség technikai felszereltségének javítását. Ennek keretében az Illatos úton, a kerület Dzsumbujként ismert kritikus részén önkormányzati forrásból rendőrőrsöt telepítenek, és több szolgálati lakást biztosítanak a rendőrségnek. **Gegesy Ferenc** szerint azonban az önkényes lakásfoglalókkal szemben - akiknek többsége bűnöző életmódot folytat - csak akkor tud összehangoltan és hatékonyan fellépni az önkormányzat és a rendőrség, ha ehhez a megfelelő jogi, igazságszolgáltatási háttérrel biztosítják, s nem kell évekig várni egy-egy bírósági ítéletre, a birtokháborítók jogszerű kiköltöztetésére.

**F. S.**

## Beszélő

---

1994. december 7.

### Egyesek adnák, mások vennék Belkerületi politikusok

**Véget kell vetni az ellentéteknek a főváros és a kerületek között - hangsúlyozzák egyöntetűen a budapesti főpolgármester- és kerületi polgármesterjelöltek. A programok viszont azt vetítik előre, hogy a kerületi politizálás színes kavalkádja a jövőben sem szürkül bele az unalmas fővárosi egyhangúságba.**

Tegyük fel, hogy ismét Demszky Gábor lesz a főpolgármester. A közvélemény-kutatások szerint erre jók az esélyei. Fellapozva tehát a főváros közeljövőjét vázoló SZDSZ-es programot, azt olvashatjuk, hogy a lakásprivatizáció ellenére is tartósan önkormányzati tulajdonban marad a lakásállomány 15-25 százaléka, mintegy 120-200 ezer lakás. A bérlők fizetőképessége „*legfeljebb*” kétszeres lakbéremelést enged meg, bár ötszörös emelés tüntetné el a lakásgazdálkodás deficitjét. Az önkormányzatok a jövőben stabilan számíthatnak a helyiségbérletekből befolyó mintegy 3,7 milliárd forintra. Demszky *egységes* lakbértarifát, *egységes* lakásfenntartási támogatást szeretne, *egységes* szociális rendeletet kíván a mostani kerületi rendeletek helyett.

Nézzük meg most, mit akarnak a politikusok az önkormányzati lakásügyben leginkább érintett négy belső kerületben.

**A Ferencvárosban** a ciklus végéig fennmaradt a politikai egyensúly, s példátlan módon a helyi SZDSZ-MDF-Fidesz-KDNP-koalíció támogatja **Gegesy Ferenc** újraválasztását. Az önkormányzat sikeresnek ítéli a most véget érő ciklust. Az elmúlt évek vitáiban leginkább az egészségügyi ellátórendszer fejlesztésében érdekelt csoport érvényesítette akaratát, de a rivális városfejlesztési lobby sem szenvedett vereséget. A lepusztult Középső Ferencváros felújítására létrehozott, 51%-ban önkormányzati tulajdonú SEM IX Rt. folyamatosan finanszírozási gondokkal küszködött, működését mégis méltán irigylik városszerte. A lakáseladásokat vita nélkül folytatták, ebből évente 450 millió forint folyt be, bár ezt a kerület jórészt felélte. Évi 20 milliós alapot azért elkülönítettek a privatizált társasházak támogatására, de ez a munkálatok 40%-át fedezi, csak homlokzati tatarozásokra elég, komolyabb munkákra nem. A helyiségek eladása szóba se került.

A polgármester szocialista kihívója, *Pál Tibor* „fejlesztésorientált” önkormányzatot szeretne, más szóval fékezni akarja az egészségügyi és oktatási költségeket. Felül kívánja vizsgálni a SEM IX által kötött szerződéseket, szorosabb pórázra akarja fogni a részvénytársaságot. A megkezdett Aszódi úti felújítást csak „a lakókkal való újabb egyeztetést követően” szeretné folytatni, ha a bérlők „egyáltalán

szükségesnek tartják”. Más szóval Pál szívesen enged az azonnali privatizációt követelő nyomásnak. Új lakások építésére az önkormányzatnak nincs forrása.

A szocialista jelölt - riválisaihoz hasonlóan - úgy véli, hogy meg kell szabadulni a vegyes tulajdonú társasházak önkormányzati tulajdonrészétől, a megürülő lakásokat piaci áron értékesíteni kell. A helyiségprivatizációt viszont csak a szocialisták támogatják a kerületben, méghozzá úgy, hogy az önkormányzat legalább 10%-ban tulajdonos maradjon, vagy ennek ellentételeként tulajdonrészt szerezzen helyiségeket megszerző vállalkozásokban.

**A józsefvárosi önkormányzat** sikerekben szegény, botrányokban gazdag négy évet tudhat maga mögött. A rehabilitációs vállalkozások kudarcba fulladtak. Volt egy privatizációs rendeletük, amely szerint a lakást magasabb áron adták el, és a többletbevételt a társasházak felújítási alapjába helyezték - de ezt másfél év múltán hatályon kívül helyezték, a vételár-különbözetet pedig visszafizették. 1993-tól kezdve gyors ütemben folyik az üzlethelyiségek eladása és az ebből származó bevétel *felélése*. Önkormányzati belharcok martalékává vált az amerikai Joint Alapítvány idősgondozási programja. Az önkormányzat tehetetlennek bizonyult a kerületben megállíthatatlanul terjedő utcai prostitúcióval szemben.

1993 januárjában *Csécsei Bélát* választották polgármesterré, az MDF - részlegesen - átvette a hatalmat, az SZDSZ-frakció pedig széthullott. Mindössze hat képviselő maradt meg az 1990-ben győztes madaras zászló alatt. Csécsei kisebbségben kormányozva volt kénytelen szembenézni az elődje, Koppány Zoltán nagyvonalú fejlesztési elképzelései miatt támadt csóddal, és most az SZDSZ polgármesterjelöltjeként egyedül kell vállalnia a felelősséget a ciklusért.

A szocialista polgármesterjelölt, *Csaplárosné dr. Katkó Éva* programja pontosan az ellenkezője annak, mint amivel elvbarátja, Pál Tibor indul a szomszédban. Csaplárosné kimondottan „működésorientált” önkormányzatot szeretne vezetni, amely mindenekelőtt a szociálpolitikát és az oktatást pártfogolja. Nagyszabású felújítások helyett csak egy-két telek eladására lát lehetőséget, amiből lakásokat lehetne építeni a nyomorlakások kiváltására. Szerinte a bérlők által meg nem vásárolt lakásoknak tartósan önkormányzati tulajdonban kell maradniuk, és meg kell állítani a helyiségek eladását, amíg nem késő.

**Az Erzsébetváros** egyedülálló helyzetben van. Az önkormányzat nem élte fel privatizációs bevételeit, az elkülönített lakásalapban tekintélyes összeg, 1,1 milliárd forint gyűlt össze. A VII. kerületben is szétszakadt a kormányzó SZDSZ-frakció, de a viták itt a döntő kérdés, az ingatlangazdálkodás körül izzottak fel. A polgármesterrel szemben álló csoport mindenekelőtt az évente 700 millió forint bérbevételt hozó üzlethelyiségeket kívánta kimenekíteni a privatizációs kényszer alól. Előbb törzsvagyonná nyilvánították az üzleteket, majd pedig létrehoztak egy vagyonkezelő részvénytársaságot, amely jutalék ellenében megkísérli behajtani az önkormányzat 250 millió forintos kintlevőségét.

Az SZDSZ-en belül kisebbségben maradt *Faragó János* polgármesternek némileg kapóra jött a szocialisták által is élesen bírált vagyonkezelő rt. Úgy döntött



ugyanis, hogy a szocialisták támogatásával újraválasztathatja magát. Pető Iván azonban *casus bellinek* tekintette a renegát SZDSZ-es polgármesterek szocialista felkarolását, így Faragó csak függetlenként indulhat. Távozását követően megindult a közeledés a két SZDSZ-es csoport között. Kiderült, hogy a szocialisták is csak taktikából indítottak offenzívát a nyáron az időközben jogilag is megalakult vagyongazdálkodó rt. ellen.

Az SZDSZ polgármesterjelöltje, *Groó Rudolf* folytatni szeretné a lakástörvény „alkotmányosítása” után megindult privatizációt. A később megürülő lakásokat is értékesítené, esetleg elővásárlási jogot biztosítva a társasháznak. Rövid távon az üzlethelyiségek albérleteztetésének felszámolását támogatja, hosszabb távon a helyiségprivatizációt. Konceptiója szerint a bérlőknek ötéves futamidejű *lízingszerződést* kell felajánlani, mégpedig a mai bérleti díjakat jóval meghaladó díj fejében. A futamidő alatt a lízing tárgyat képező üzletet sem eladni, sem albérletbe adni nem lehet, az öt év letelte után azonban a bérlő tulajdonossá válhat. Becslése szerint ezáltal az önkormányzat öt éven keresztül a mai bérbevétel kétszereséhez is hozzájuthat. A Madách sétány felépítésének híve, erre fordítaná a lakásalap felét.

A szocialista polgármesterjelölt, *Bakonyi Karola* részben Faragó koncepcióját kívánja megvalósítani: eszerint a lakásalapból bérlakásokat kell építeni vagy vásárolni, fokozatosan felszámolva a nyomorlakásokat. Folytatná a lakásprivatizációt, a megüresedő lakásokat eladná a társasháznak, vagy a tilalmi listán lévő lakások lakóinak ajánlaná fel. A lakásokat szerinte egyébként is le kell venni a tilalmi listáról, és el kell adni a lakóknak, ígéri: hitellel, támogatással segíti a privatizált társasházak rendbetételét. A helyiségek sorsáról nincs határozott elképzelésük az erzsébetvárosi szocialistáknak, viszont határozottan irreálisnak tartják a Madách sétány felépítését.

**A Terézvárosban** is kettészakadt az SZDSZ-frakció, de itt a változatosság kedvéért a Seiler Tibor polgármestert támogató csoport maradt állva. A csoport most „ejtette” a polgármestert. A kormánypártok közösen indítják a polgármester- és a képviselőjelölteket.

A Seilerrel szemben álló SZDSZ-frakció más pártbéliekkel együtt az ingatlankezelésben szerzett komoly befolyást. Reprezentánsuk, a volt SZDSZ-es László János alpolgármester MDF-es színekben verseng a polgármesteri székért. A volt ingatlankezelő apparátus hatalmi pozícióit sikerrel „mentette át” városépítési vállalkozásokba. Velük szemben Seiler kisebbségi álláspontja az volt, hogy mindent el kell adni, még a helyiségállományt is.

Mérlegelve mindezt *dr. Borsányi György* MSZP–SZDSZ-es polgármesterjelölt privatizációpárti, a lakásállományt teljes egészében, a helyiségeket részben kívánja eladni. Ígéri, hogy a társasházak támogatására - a már megszavazott 30 milliós hitelkonstrukcióval szemben - 300 milliót fordít, amit fedeznek is az idei privatizációs bevételek. A helyiségek 25%-át már elidegenítették - utolsó ülésén a leköszönő testület elég ötletszerűen további 300 helyiséget jelölt ki -, s Borsányi hozzávetőleg az üzletek felének eladásával számol. Így kihúzhatja a talajt az ellenlábas, ingatlankezelőhöz kötődő lobby alól. De hogy azután mi lesz az ingatlankezelő vállalattal, arról a jelölteknek nincsenek konkrét elképzelései.

**A négy belső kerület** kibontakozó politikai kontúrja már a választások előtt megrendíti Demszky Gábor lakáskonceptiójának jó néhány sarokpontját. Ki állíthatja bizonyosan, hogy a lakások 20%-a tartósan önkormányzati tulajdonban marad, és stabilizálódik az üzlethelyiségekből származó bérbevétel, amit pedig a program a városfelújítás legfontosabb forrásának tekint? Ki építheti terveit arra, hogy hajlandók lesznek az önkormányzatok - saját költségvetésük terhére - „átfogó beavatkozással” előkészíteni a lepusztult városrészek felújítását? Az esélyes jelöltek egyike sem tervez lakbéremelést. A leendő polgármesterek a változatos rendeleteket, rendezési terveket csak akkor lesznek hajlandóak hatályon kívül helyezni, ha a fővárosi jogalkotók figyelembe veszik érdekeiket.

Kezdődik újra az előző négyéves ciklus?

## **A jelöltek**

### **Pál Tibor**

Végzős egyetemi hallgató. 1990 előtt tanácsstag, az elmúlt négy évben a IX. kerület egyetlen MSZP-s önkormányzati képviselője. Egyszemélyes önkormányzati híradót adott ki, amelyben folyamatosan bírálta a kerület vezetését. Az MSZP ferencvárosi polgármesterjelöltje.

### **Csaplárosné dr. Katkó Éva**

Jogász, a korábbi évtizedekben párt- és tanácsi apparátusokban dolgozott. A II. kerület utolsó tanácselnöke. Az elmúlt négy évben a józsefvárosi önkormányzat aljegyzője, majd megbízott jegyzője. Az MSZP józsefvárosi polgármesterjelöltje.

### **Groó Rudolf**

Vegyéssz mérnök, korábban kutatóként dolgozott. Az utóbbi években magánvállalkozó, környezetvédő technológiákat gyárt gyógyszergyárak részére. 1990-ben az SZDSZ színeiben önkormányzati képviselővé választották, ő lett a kerület fővárosi delegáltja. 1991 tavaszán egy országgyűlési pótválasztáson alulmarad a szocialista Filó Pállal szemben. Az SZDSZ erzsébetvárosi polgármesterjelöltje.

### **Bakonyi Karola**

Tanár, népművelő. Az elmúlt években Filó Pál szocialista országgyűlési képviselő titkárságán dolgozott. 1992-ben a belső Erzsébetvárosban egy pótválasztáson önkormányzati képviselővé választották az MSZP színeiben. Az MSZP erzsébetvárosi polgármesterjelöltje.

### **dr. Borsányi György**

A Kossuth Lajos Katonai Főiskolán és az ELTE Jogi Karán szerzett diplomát. A munkásőrség kerületi parancsnoka volt. 1989 januárjában az MSZMP kerületi titkárává választották, majd az MSZP kerületi elnöke lett. 1990-től terézvárosi

szocialista önkormányzati képviselő. Az MSZP–SZDSZ közös terézvárosi polgármesterjelöltje.

**Zolnay János**

1994. december 8.

## **Ingyentankönyv, tömbrehabilitáció** **Mérlegen Ferencváros négy éve**

**Amikor a most leköszönő polgármesterek négy évvel ezelőtt hivatalba léptek, nem tudhatták, miként alakulnak az évek során az önkormányzati gazdálkodás feltételei. Gegesy Ferenc, a főváros IX. kerületének vezetője sem gondolhatta megválasztásakor, hogy a ciklus végére sokkal nehezebb dolguk lesz, mint amilyen az indulásnál volt.**

A központi támogatások értéke azonban látványosan visszaesett: míg 1990-ben a nettó - tehát a befizetett adókkal csökkentett - költségvetési támogatás az összes nettó kiadás 67 százalékát adta, addig idén már csak a 18 százalékát. Számokban kifejezve: 554 millió forintról 695 millió forintra nőtt a költségvetésből a hivatalba kerülő pénzösszeg, ami azonban a kiadások négyszeresre emelkedése és az erős infláció miatt óriásicsökkenést jelent. A Ferencvárosi Önkormányzat négy éve még némi pénztartalékkal is rendelkezett, ma viszont már annak is örülni kell, ha a hitelfelvételt sikerül elkerülni.

Az önkormányzat pénzhez jutásának két forrása van: a helyi adókból a félmilliárd forintos bevétel és a kerületi lakások, illetve a telkek eladása. Ezt azonban sokáig nem lehet folytatni, vagy a központi támogatásnak kell ismét érzékelhetően növekednie, vagy a fejlesztési tevékenységet és a meglévő szolgáltatások költségeit kell drasztikusan visszaszorítani.

Az utóbbi megoldás azt jelentené, hogy az elmúlt négy évben megszokott dinamikus fejlődésnek vége szakadna. Oktatásra például a kerületben az állami támogatás önkormányzati kiegészítéseként 1990-ben 195 millió forintot, idén már 770 millió forintot fordítottak. Jutott belőle az intézmények felújítására, a pedagógusok bérének emelésére, a gyerekek ingyen tankönyvére, és arra, hogy valamennyi iskolába számítógépeket telepítsenek.

Az elmúlt időszak legkiemelkedőbb, fővárosi szinten is egyedülálló városfejlesztési akciója a Tompa utca körzetében zajló tömbrehabilitáció, ami eredetileg 1986-ban indult. Kezdetben az OTP építette a lakásokat, majd egy francia nagybankkal, CDC-vel együtt létrehozták a SEM IX Városfejlesztési Részvénytársaságot, amely tavaly a tervezési szakasz befejeztével azonnal nekilátott a munkának. A beruházásnak ma már jól látható jelei vannak: szállodák, irodaházak, lakások épülnek.

A lakásgazdálkodás rendbetétele az önkormányzatok talán legnehezebb feladata volt. **Gegesy Ferenc** polgármester és a képviselő-testület több mint 3000 elintézetlen ügyiratot örökölt. Az évtizedek alatt felgyűlt s meg nem oldott problémák száma mára alaposan lecsökkent. A kerület 33 ezer lakásából négy éve még 26 ezer

volt a tanács tulajdonában. Ma az önkormányzati lakások száma ennek fele. Új otthonba azonban csak jövőre költözhetnek lakók, az első menetben hetven család. A tömbrehabilitáció területén eddig 520 lakás felépítéséhez elegendő telket biztosított az önkormányzat.

Szociálpolitikai kiadásokra ma ötször annyit fordítanak, mint négy éve. Nőtt az igénybevevők száma, és új, szociális problémákkal foglalkozó intézmények is szerveződtek. Az egészségügyben szintén nagy átalakulás történt. Az országban egyedülállóan csaknem teljesen privatizált az alapellátás.

Ferencvárosban kevés a zöldterület, sok az ipari üzem, óriási a gépjármű forgalom. A kerület a főváros egyik legrosszabb környezetét tudhatja magáénak, bár a testület sokat tett a környezet javításáért - zajrendeletet alkotott, megkezdte a Határ úti véderdő telepítését.

Ezen a területen sok tennivaló maradt a hamarosan hivatalba lépő új testületnek. Valószínűleg nekik sem lesz könnyebb dolguk, mint elődeiknek. Sőt, talán még nehezebb lesz helyesen dönteni a megszorító gazdaságpolitika önkormányzatokra gyakorolt negatív hatásának következményeként. Hogy a régiek lesznek-e az újak, egyelőre rejtély. **Gegesy Ferenc** polgármester személyében mindenesetre megtalálta a közös nevezőt a KDNP, a Fidesz, az MDF és az SZDSZ.

**(szabó)**

1994. december 12.

## Gegesy: gyorsabb döntéseket

A választás eredménye - **Gegesy Ferenc** (SZDSZ–MDF– KDNP–Fidesz) IX. kerületi ismételt nagyarányú győzelme - azt mutatja, hogy a testület négyévi munkáját a kerület lakossága is jónak ítélte. Mivel a polgármester a helyi és a fővárosi sajtó nyilvánosságát csak ritkán vette igénybe, a szavazók többsége a kerületben lezajlott változásokon keresztül ismerhette meg a polgármester munkáját.

**Gegesy** elmondta: nagyon örül, hogy nem azoknak lett igazuk, akik az esélyeket latolgatva a kerületi eredményeket az ő ismételt megválasztásához kevésnek tartották. A győzelem első pillanataiban a polgármester az önkormányzat munkáját alapvetően meghatározó képviselő-testület szakmai és politikai összetételét tartja a legfontosabbnak. A tervekről szólva megtudhattuk, hogy a leendő polgármester a jövőben határozottabb, gyorsabb döntéseket kíván hozni bizonyos területeken, ám alapvetően nem változtatna a testület munkáján, a kerület irányításán.

1994. december 13.

### **Gegesy Ferenc gyorsabb ügyintézést ígér IX. kerület**

**A IX. kerület volt polgármestere nem volt nehéz helyzetben, hiszen SZDSZ-MDF-KDNP-FIDESZ támogatással indult az önkormányzati választásokon, így aztán nem volt csoda, hogy újraválasztották.**

**Gegesy Ferenc** úgy véli, a százalékban is nagyarányú győzelme elsősorban annak köszönhető, hogy egy ilyen széles koalíció állt mögötte. A terveiről szólva elmondta: az új ciklusra készülve már a választások előtt összegyűjtötte a képviselő-testület eddigi határozatait, rendeleteit. A jövő év első részében **Gegesy** azt tervezi, hogy a már meglévő rendeletekhez, határozatokhoz fognak benyújtani módosító javaslatokat. Az újraválasztott polgármester úgy véli, elsősorban a lakosságot közvetlenül érintő kérdésekben kell döntenie a most alakuló testületnek. Át kell például gondolni a lakásfenntartási támogatási rendszert, az év végére pedig számítógépre kerül a kerületi bérlakásállomány teljes rendszere. **Gegesy** azt ígéri a kerületi lakosoknak, az elkövetkező években *felgyorsul az ügyintézés*, a harmincnapos határidőt be fogják tartani.

A kerület - főváros viszonyában a legérzékenyebb pontnak a pénzekben történő osztozkodást jelölte meg **Gegesy**, aki egyben rámutatott: az önkormányzati törvény módosításából fakadóan a kerületek várhatóan ismét kevesebbet fognak kapni a fővárostól.

(f. r. l.)

# Népszabadság

---

1994. december 13.

## Tíz régi, tizenhárom új polgármester Budapesten

### I. kerület: Katona Tamás

Mint Várban élő polgárnak, vannak fogalmaim arról, hogyan is élnek itt az emberek. Így nem érzem reménytelennek vállalkozásomat: a kerületi polgárok életének jobbításáért dolgozni az elkövetkező négy évben. Az első feladatok közé tartozik a nem műemlék jellegű épületek lakásainak magánkézbe adása. Szeretné továbbá azt is, ha még az ünnepek előtt megalakulna a képviselő-testület, és a későbbiekben harmonikusan együtt tudnának dolgozni. Erre talán garancia lehet a hármas konzervatív koalíció abszolút többsége. Az új polgármester abban is bízik, hogy a testület nem a politikai törésvonalak mentén szerveződik majd.

### II. kerület: Póta Gyula

A II. kerületi polgármestert négy év után ismét megválasztották, így Póta Gyula továbbra is a főváros egyik leggazdagabb önkormányzatát irányíthatja. Az MSZP és az SZDSZ közös jelöltjeként pályázó politikus legfontosabb teendői tartozik majd várhatóan a pesthidegkúti csatornázás befejezése, s a Budai-hegyvidék alatti barlangrendszer védelme, amihez ugyancsak bizonyos területek közművesítésére van szükség.

### III. kerület: Tarlós István

Óbudán Tarlós Istvánt, az SZDSZ-ből kilépett független jelöltet az MDF, a KDNP és a Fidesz támogatásával választották újból polgármesternek. A III. kerületben az elmúlt években megkezdett beruházások befejezése adhatja a legtöbb feladatot az önkormányzat vezetőinek. Különösen jelentős fejlesztés Óbuda-Újlak rekonstrukciója, amihez várhatóan nem csak az önkormányzat erőforrásaira lesz szükség.

### IV. kerület: Derce Tamás

Akkor érzem majd igazán jól magam, ha feláll az új testület és megkezdí a munkát. A képviselők pártállása ugyanis igencsak sokszínű. Legtöbben a szocialisták vannak, a maguk 18 mandátumával. Éppen ezért a legfontosabb a testület munkájának beindítása, a bizottsági tagok megválasztása. Az első ülést december 29-re hívta össze Újpest régi-új polgármestere. A feladatok közül a költségvetési rendelet megalkotását tartja első számúnak. A vadonatúj testületektől és polgármesterektől eltérően a IV. kerületben nem húztak cezúrát, nem volt végszó. Folytatódnak a megkezdett beruházások.

### V. kerület: Karsai Károly

Pontosan nem is tudom még milyen V. kerületi polgármesternek lenni, bár éjszakai hivatali "villámlátogatásomon" úgy tapasztaltam, lesz mit csinálni. Először is össze kell szednünk az egész hivatalt, hiszen nemcsak a polgármester személye változik.



Felmentését kérte a jegyző és számos hivatali dolgozó is. Én senkit sem kívánok elmozdítani állásából, míg be nem bizonyosodik, hogy alkalmatlan annak betöltésére. Először tehát tájékozódnom kell. Szinte bizonyos, hogy a pénzügyi helyzet megérett egy vizsgálatra, így első feladataim közé tartozik, hogy átvilágítást kérjek egy jó nevű könyvvizsgáló cégtől. Fontosnak tartom azt is, hogy olyan testületi légkör alakuljon ki, amelyben jól és eredményesen lehet dolgozni.

#### VI. kerület: Borsány György

Terézváros új polgármestere programjában lakások felújítására, építésére, a közbiztonság javítására helyezte a hangsúlyt, elsődlegesen azonban a kerület vagyongazdálkodási koncepcióját kell kialakítani. A VI. kerületben az MSZP-SZDSZ koalíció a képviselői mandátumok 54 százalékát szerezte meg. Borsány György azonban úgy tartja helyesnek, ha a többi, mandátumhoz jutott párt, így az MDF és a KDNP képviselőivel egyeztetik programjukat. A kampány során ugyanis a programok között éles választóvonalat lehetett húzni. Ahhoz, hogy vagyongazdálkodási koncepcióról döntsön az új testület, meg kell találni a közös kiindulási pontot.

#### VII. kerület: Bakonyi Karola

Erzsébetvárosban a polgármesteri hivatal gyakorlatilag működésképtelenné vált, összegezte Bakonyi Karola, a VII. kerület szocialista polgármestere. Az első teendő tehát a hivatal helyzetének rendezése. Bakonyi Karola úgy látja, a kerület nem gazdálkodott lakásaival. Gondok lehetnek a Madách sétány kiépítésére vonatkozó projekttel is. Erről még 1993 áprilisában határozott a képviselő-testület, azóta csupán annyi történt, hogy egy házat felépítettek. Bakonyi Karola úgy fogalmazott, a Madách sétány tervei tetszenek neki, de nincs arról meggyőződve, hogy a kerület megengedhet magának egy ekkora beruházást. Értesülései szerint a privatizációból befolyt egymilliárd forintból az előző önkormányzat utolsó hónapjaiban 500-600 milliót elköltött. "Ha ez igaznak bizonyul, akkor nagyon nagy gonddal kell szembenéznünk" mondta a polgármester asszony.

#### VIII. kerület: Csécsei Béla

Az SZDSZ színeiben induló és újraválasztott józsefvárosi polgármester számított a sikerre, hiszen mint mondotta másfél éve készült erre a megmérettetésre. A tudatos készülődés lehet az oka talán annak is, hogy számára nem okozott igazi meglepetést a polgárok döntése. A jövőre nézve első lépésként a régóta húzódó, ám soha meg nem valósított helyi kábeltelevízió alapítását szeretné tető alá hozni. Reményei szerint az új testület több affinitást mutat majd az együttműködésre.

#### IX. kerület: Gegesy Ferenc

*Az elmúlt négy évben ritkán szerepeltem a sajtó nyilvánossága előtt. Úgy véltem, hogy elsősorban dolgozni kell. S most örömmel veszem, hogy bevált ez a "taktika". Az újonnan felálló képviselő-testület első feladata a korrekció lesz. Az előző polgármesterségem végén összegyűjtöttem a testület korábbi, még érvényben lévő rendeleteit. Nem egy ezek közül bizonyos módosításra szorul. Így például a vízdíjrendeletünk. Először tehát ezeket kell felülvizsgálnunk. A másik ennél talán fontosabb feladat a kerületi költségvetés elkészítése, amely már így is a "körmünkre ég". S szeretném, ha végre tető alá kerülne a Ferencvárosi Ünnepi Játékok ügye is.*

#### X. kerület: György István

György Istvánt, Kőbánya régi és új polgármesterét nem lepte meg az eredmény. "Nem szeretnék szerénytelennek tűnni, de az elmúlt négy év munkája alapján reméltem és vártam a lakosság kedvező döntését" válaszolta lapunk kérdésére. Első lépésként az új testület mielőbbi megalakulását szorgalmazná. A problémák megoldását a testülettel kialakítandó jó munkaviszony is nagyban elősegítheti. "Arra fogok törekedni, hogy személyesen is jól ismerjem a képviselőket, ami könnyebbé teheti a kellemes munkakapcsolat kialakulását."

#### XI. kerület: Szegedi Ferenc

Mögötte a kampány, mögötte az év leghosszabb éjszakája, Szegedi Ferenc, a XI. kerület új polgármestere mégis úgy érezte: egy cseppet sem fáradt. Nem lehetek fáradt, hisz rengeteg a tennivaló mondta, rövid időn belül össze kell állítani a csapatot. A jövő hét végéig el kell dőlnie, kikből álljon a testület, kikből az önkormányzati bizottságok. Mindenekelőtt azonban még egyszer át kell vizsgálni a voksokat, figyelmeztetett. A XI. kerület több választókerületében annyira szoros volt a verseny, hogy még most sem biztos semmi. Nagy meglepetések mindenesetre már aligha lehetnek. Többek között ezért sem tudni még, hogy a XI. kerületben mikor tartják az ünnepi gyűlést.

#### XII. kerület: Udvardy-Nagy István

A XII. kerületben az MDF, a Fidesz és a KDNP közös jelöltjeként Udvardy-Nagy Istvánt választották meg polgármesternek. Elmondta, hogy rendkívül meglepte a három párt választási szövetségének ilyen arányú győzelme, hiszen minden egyéni képviselői mandátumot ők szereztek meg. Hozzátette: örül annak, hogy civil egyesületek is támogatták jelölését, így a lakosság szélesebb rétegére támaszkodhat, amikor az emberi és természeti értékek védelméért kíván majd fellépni. Udvardy-Nagy nem pártfeladatot akar végrehajtani, hanem a kerületért szeretne tevékenykedni az elkövetkezendő négy évben.

#### XIII. kerület: dr. Tóth József

Angyalföldön a szocialista párt a képviselő-testület mandátumainak több mint felét megszerezte, a polgármester azonban nem az erő pozíciójából kíván tárgyalni. A legfontosabb feladatunk a kerületben mandátumhoz jutott pártokkal tárgyalóasztalhoz ülni fogalmazott dr. Tóth József. Az új képviselő-testületnek hatvan napon belül határoznia kell az önkormányzat jövő évi költségvetéséről. Türelmi időről szó sem lehet, szögezte le Angyalföld szocialista polgármestere, de nincs is szükség rá. Az előző önkormányzat pénzügyi ellenőrző bizottsága ugyanis MSZP-s irányítással dolgozott, így legalábbis körvonalakban már ismerjük a kerület gazdasági helyzetét.

#### XIV. kerület: dr. Kardos Zsuzsanna

Zugló polgármester asszonya nem volt biztos győzelmében, de számított rá, hiszen az elmúlt négy esztendő során úgy érezte, a polgárok elégedettek munkájával. Első lépésként az új képviselő-testülettel való kapcsolatát szeretné elfogadhatóvá tenni, hiszen ez a hatékony önkormányzati munka egyik záloga. Nem lehetetlen, hogy ez kompromisszumokkal jár, de a polgármester asszony szerint megéri. Kardos Zsuzsanna szerint ugyanis rendkívül fontos lenne elérni azt, hogy az önkormányzati feladatok megoldása ne terelődjön pártpolitikai síkra.

#### XV. kerület: Czibik Tamás

Örülök, de közben egy kicsit szorongok is, jellemezte lelkiállapotát Czibik Tamás, a XV. kerület régi-új polgármestere. Az elmúlt négy évben módom volt tapasztalni, mekkora súly nehezedik egy polgármester vállára, úgyhogy, ha az előttem lévő időre gondolok, egy kicsit aggódom, magyarázta szorongását. Nagyon reméli, hogy a következő kurzusban (nem úgy, mint eddig) lesznek alpolgármesterei. Első lépésként mondta Czibik, össze kell hívni a kerület irányításában számba vehető pártokat. Azt szeretném magyarázta, ha már december huszadika körül megtarthatnánk az ünnepi alakuló gyűlést, előtte tehát meg kell állapodnunk az alpolgármesterek és a képviselők személyéről. Az biztos, hogy a kerület egyik alpolgármestere és képviselőinek több mint fele szocialista lesz.

#### XVI. kerület: Kovács Attila

A XVI. kerületben Kovács Attilát, az MDF és a KDNP jelöltjét választották meg polgármesternek, s támogatta őt a Független Kisgazdapárt és a MIÉP is. A frissen megválasztott kerületi vezető elmondta: saját sikerére nem számított, azonban nem érte meglepetésként a választási koalíció eredménye (16 egyéni mandátumból tizenegyet szereztek meg). Legfontosabb feladatának a korrupció elleni küzdelmet nevezte Kovács Attila, aki utalt arra, hogy tisztázni kell az önkormányzat korábbi ügyeit. Konkrétan egy 150 milliós kezességvállalásra gondolt, aminek hátterét egyelőre még nem ismeri pontosan.

#### XVII. kerület: Kátai Péter

Az eddigi alpolgármestert, Kátai Pétert széles koalíció támogatásával választották meg polgármesternek a XVII. kerületben. Az SZDSZ, az MDF, a KDNP és a Fidesz jelöltjének szembe kell néznie a kerület elmaradott infrastruktúrájával: a csatornázás befejezéséhez például a főváros segítségére volt szükség. A fővárosi önkormányzattal folytatott tárgyalások eredményeképpen egy másik öröndetes esemény is bekövetkezett nemrégiben: bezárták a Naplás úti szeméttlerakót. A kerület számára nagy lehetőséget jelenthet az M0-ás továbbépítése is. Ha megvalósul a keleti szakasz, több önkormányzati terület felértékelődhet, amelyek eladása bevételi forrás lehet.

#### XVIII. kerület: Mester László

A szocialisták XVIII. kerületi jelöltje azért számított a választási győzelemre, mert programja elsősorban a szociális gondoskodást helyezte előtérbe. A kerület sok szempontból hátrányos helyzetű, és az előző vezetés számos kérdésben nem hozott érdemi döntést. A polgárok döntését talán ez is befolyásolhatta. Első intézkedéseként a lakosság és az önkormányzat kapcsolatát szeretné közvetlenebbé, könnyedebbé tenni. Mester László úgy véli, ezzel az ügyintézés is gyorsabbá válhat.

#### XIX. kerület: Zupkó Gábor

A Polgári Kerekasztal, Fidesz-MDF-KDNP közös jelöltjeként indult kispesti alpolgármester számított arra, hogy elnyeri a kispesti polgárok bizalmát, hiszen egy korábban elkészített közvélemény-kutatás már bebizonyította, hogy a polgárok nagy része Zupkó Gábor "Kispest Jövőjéért" elnevezésű programját találta legjobbnak. Zupkó hangsúlyozta: a kerület megoldandó feladatai között elsődleges szerepet játszik a Kossuth téri piac rekonstrukciójának kivitelezése, és a Bermuda terület újjáépítésének megkezdése. Programja nemcsak ezekre a kérdésekre ad választ,

hatékony megoldást is kínál a közbiztonság javítására és a munkanélküliség visszaszorítására is.

#### XX. kerület: Perlaki Jenő

Sokan kritizáltak azért, hogy nem megyek eleget az emberek közé. Én azonban korábban is, és ezután is bízom benne, hogy az igazi értékmérő a teljesítmény. Nem elég szépeket mondani és mosolyogni, kézzelfogható eredményt is produkálni kell. Úgy hiszem, ennek köszönhetem, hogy ismét elnyertem a kerületi polgárok bizalmát. Az előttünk álló feladatok közül a legfontosabb a testületen belüli jó viszony kialakítása, hogy minél hatékonyabban működhessünk az elkövetkező négy évben. A másik "szívügyem" a forrásmegosztás elveinek és legfőképpen gyakorlatának átalakítása, hogy az egységes fővárosban valóban egységes legyen a finanszírozás is. A források elosztásánál a tényleges szükségleteket kellene alapul venni.

#### XXI. kerület: Tóth Mihály

Az első időszak feladata: megismerkedni az apparátussal és a kerület ügyeivel - fogalmazott Tóth Mihály, Csepel MSZP-s polgármestere. Ez az első időszak azonban nem húzódhat sokáig, hiszen máris itt az első komoly feladat, dönteni kell a kerület 1995-ös költségvetéséről. Csepel nem tartozik a gazdag kerületek közé, ha az intézményrendszer működését nem akarja veszélyeztetni az önkormányzat, alaposan átgondolt döntést kell hoznia. A képviselő-testület harmincegy tagú. Az MSZP tizenhét mandátumot szerzett. Tóth Mihály azonban úgy gondolja, a szocialistáknak megegyezésre kell törekedni. Elsőként az SZDSZ képviselőivel kívánnak tárgyalni. A polgármester nem tartja kizártnak, hogy a tárgyaláson koalíciós megállapodást kötnek a szabaddemokratákkal.

#### XXII. kerület: Hajas Ervin

A XXII. kerületben Hajas Ervint, az eddigi polgármestert választották nagy valószínűséggel újjá. Végleges adatok még nem állnak rendelkezésre, s a polgármester is óvatosan fogalmazott, hiszen mindössze negyven szavazattal előzte meg vetélytársát Hajas, aki függetlenként, a Köztársaság Párt támogatásával indult a választásokon. A polgármester megköszönte a rá szavazók bizalmát. Kezdeti feladatának az új képviselő-testület első ülésének előkészítését, összehívását tekinti. Hajas Ervin kiemelte annak a jelentőségét is, hogy a képviselő-testületben helyet foglaló pártokkal mihamarabb meg kell kötni a jövőbeli együttműködésről szóló megállapodást.

#### XXIII. kerület: Geiger Ferenc

Eddig még soha nem látott feladattal kell megbirkóznia Geiger Ferencnek, akit Soroksár, mint Budapest XXIII. kerületének polgármesterévé választottak meg december 11-én. Az MSZP és az SZDSZ jelöltjének kell megszerveznie az új városházi apparátust, gondoskodnia kell a települési önkormányzatok szociális és oktatási feladatainak ellátásáról. Különleges kihívást jelenthet számára a XX. és a XXIII. kerület közötti vagyonmegosztás, ami már csak azért is nehéz, mert senki sem tudja pontosan, "mennyit ér" Soroksár.

# Népszabadság

---

1995. január 2.

## Polgármesterek szövetsége Budapesten

Tizennégy kerületi polgármester írta alá a Budapesti Polgármesterek Szövetségének megalakulásáról szóló dokumentumot. Az eseményre tegnap este, a ferencvárosi önkormányzat épületében került sor. A szövetség célja a főváros egységes működtetésének segítése tudtuk meg. Ugyanakkor információink szerint a főpolgármester nem kap helyet a testületben.

Czibik Tamás XV. kerületi polgármester viszont hangsúlyozta, hogy a szervezet nem a fővárosi önkormányzat ellen jött létre. **Gegesy Ferenc** IX. kerületi polgármester lapunknak elmondta: szeretné, ha megalakulna a budapesti önkormányzatok szövetsége is, amelyben a huszonhárom kerület mellett természetesen részt venne a főváros is. Az önkormányzati szövetség a képviselő-testületek többségi véleménye alapján léphetne fel a budapesti érdekekért. **Gegesy** a polgármesterek szövetségéről leszögezte, hogy azokban az ügyekben egyeztetik álláspontjukat, amelyekben sürgős döntésre van szükség. Kiemelte azt is, hogy a szervezetben nemcsak a külső, hanem a belső városrészek vezetői is helyet kaphatnak.

# Népszabadság

---

1995. január 24.

## Pénzekről vitázó kerületek

Budapest a forrásmegosztási vitával kezdte az új évet. Az adóbevételek, az állami támogatás és az egyéb pénzforrás elosztására a Fővárosi Közgyűlés tett javaslatot. A mintegy 81 milliárd forintos keretet különböző normatívák alapján osztják szét a kerületek között. A két tábor álláspontja azonban korántsem azonos. A kerületek egymilliárd forinttal többet szerettek volna, a főváros egyelőre nem kíván módosítani a tervezeten. Az álláspontok az igazgatási normatíva összegének megállapításában állnak legtávolabb egymástól. A főváros ugyanis 1000 forintot javasolt fejenként, a huszonhárom kerület viszont ennek pont a dupláját. A főváros viszont csak 250 forintba egyezett bele. Ezt a fejkvóta összeget tartja a legkedvezőtlenebbnek **Gegesy Ferenc**, Ferencváros polgármestere is. Aki ehhez azt is hozzáfűzte, hogy a főváros ellenállása azért érthetetlen számára, mivel ez a kérdés nem csupán egy kerületet érint, hanem mind a 23-at.

Az V. kerület sem elégedett, mivel a testület úgy véli, hogy a forrásmegosztási rendelettervezet kedvezőtlen működési feltételeket biztosít számukra. A kerület központi forrása egyébként is évente mintegy 25-30 százalékkal csökken. 1993-ban még 1,7 milliárd forintot kaptak, tavaly már 1,3 milliárd forint volt ez a keret, míg a tervezet szerint ez évben 993 millió forint érkezik a kerületbe a fővárostól.

A XI. kerület képviselői is hátrányosnak tartják a főváros forrásmegosztásra vonatkozó terveit. Ragaszkodnak ahhoz, hogy a kerület forrásainak legalább az 50 százalékát fedezze a főváros. Szükségesnek tartják továbbá, hogy a befolyt személyi jövedelemadó egy részét újra felossza a főváros.

Az I. kerületi önkormányzat képviselő-testülete szintén elutasította a forrásmegosztásról szóló tervezetet, mivel a dokumentum előkészítésekor figyelmen kívül hagyták a források keletkezési helyét, illetve az azzal arányos elosztást. A vitában felmerült az is, hogy az önkormányzati törvény legutóbbi módosítása szerint a források elosztásakor a fővárosi önkormányzatnak jut döntő szerep, ami más jogszabályba ütközik, hiszen ellentétes azzal az alapelvvel, hogy Budapesten két, egymással egyenrangú önkormányzati szint létezik: a kerületi és a fővárosi.

A XII. kerületi képviselő-testület elfogadta az állami hozzájárulás megosztására tett javaslatot, s egyetértett az iparüzési adó felhasználásával. Viszont a személyi jövedelemadó megosztásakor a városokhoz hasonló juttatásban kívánnak részesülni.

Nem mindegyik kerület ellenzi a forrásmegosztásra vonatkozó javaslatot. Józsefváros képviselő-testülete például legutóbbi ülésén jóváhagyta a javaslatot.

**Szalai Anna, Szegő Iván Miklós**

# Népszabadság

---

1995. január 24.

## Új tervek a régi vezetővel

Ferencváros nem tartozik a "rumlis" kerületek közé. Nincsenek zaftos botrányok, jegyzőváltások és polgármester-fegyelmik. S ha mégis akad valami "ügy", azt házon belül rendezik el. Talán ennek a csendnek köszönhető, hogy **Gegesy Ferenc** polgármester tagja lehet az újraválasztott polgármesterek nem túl népes csapatának. Először a siker okairól faggattuk.

- A választási eredmények hasznos tanulsággal is szolgáltak. Megbizonyosodhattam arról, hogy a kerület lakosai észlelik és értékelik, ha a környezetükben valamiféle jó értelemben vett változás történik. A szavazatok száma ugyanis majdhogynem egyenes arányban állt az adott szavazókörre fordított testületi "törődéssel".

- Milyen feladatokat hoztak át az új ciklusba?

- Szeretnénk befejezni a bérlakások elidegenítését. Az utolsó három hónapra 50 értékesíthető épületünk maradt. Folytatnunk kell a Közép Ferencvárosban megkezdett városrehabilitációt, ami várhatóan ennek az önkormányzati ciklusnak a végére sem fejeződik be. A redukált cél: a rehabilitációs határvonal kitolása a Haller útig. Fontosnak tartom továbbá a kerület egészségügyi fejlesztési programjának befejezését is.

- Az előző testületnek fejfájást okozott a Haller úti piac átköltöztetése.

- Valóban, de ez már a múlté. A képviselő-testület elfogadta a területre vonatkozó részletes rendezési tervet, pályázatot írt ki a kivitelezésre, amelyet már el is bíráltunk. Sőt az árusokkal is sikerült megállapodást kötnünk.

- Kérdéses RRT ügy volt a Közraktár utcai ingatlan sorsa is.

- A Közraktár-telek rendezési tervét a képviselő-testület már korábban elfogadta. Ám a főváros a sikertelen ingatlanértékesítési-pályázatot követően - félhivatalosan az RRT felülvizsgálatára kért bennünket. A városrehabilitációs bizottság azonban ezt nem tartotta szükségesnek. Ha a közgyűlés ismét foglalkozni kíván a kérdéssel, valószínűleg hivatalosan is megkeres majd minket.

- Az önkormányzat dédelgetett terve volt a Ferencvárosi Ünnepi Játékok megszervezése. Hol tartanak most?

- Az elmúlt években kialakult egy tavasztól ősziig tartó programsorozat a kerületben. A testület szeretné ezeket két-három hétbe tömöríteni Ferencvárosi Szabadtéri Játékok címmel. Az egyeztetések most folynak, így még kérdéses, hogy júliusban vagy augusztusban tartjuk-e meg.

- Ferencváros a nem éppen előkelő 5. helyet foglalja el a veszélyes hulladékok termelőinek budapesti listáján, valamint igen magas a légszennyezettség és a zajártalom is. Mit tesz az önkormányzat ebben az ügyben?

- *Első intézkedésként kiépítettük a kerületi környezetszennyezést érzékelő rendszert, valamint elkészítettük zajrendeletünket. Az előbbrelépést további környezetvédelmi szabályok megalkotása jelentheti.*

- A kerületek nagy része nem igazán elégedett a forrásmegosztás fővárosi rendelettervezetével. Mi az ön álláspontja?

- *A forrásmegosztási tárgyalások eredményével nem vagyok elégedett. Ezért az a véleményem, hogy a főváros javaslatát a kerületek ne fogadják el.*

- Ez az elégedetlenség szülte a polgármesterek szövetségének gondolatát is?

- *Erről már korábban is szó esett a kerületi vezetők között. Úgy vélem, hogy szükség van egy olyan tömörülésre, amelynek segítségével a kerületek hatékonyabban képviselhetik egységes érdekeiket. S az sem elhanyagolható, hogy a polgármesterek gyorsabban tudnak közös nevezőre jutni, mint 23 kerület képviselő-testülete.*

**Szalai Anna**



# Népszabadság

---

1995. február 24.

## Csökkenő bevételek a Ferencvárosban

**Megkezdte költségvetési vitáját a ferencvárosi önkormányzat, és úgy tűnik, be is fejezte. A keddi testületi ülésen ugyanis annyira egy véleményen voltak a kerületi képviselők, hogy a vita második fordulóját csupán a finomítások kedvéért tartják meg.**

A költségvetés fő számai nominálisan alig változnak. A tavalyi összbevétel 3,7 milliárd forintja helyett az idén 3,4 milliárdot söpörhet kasszájába a ferencvárosi önkormányzat. Az energia- és közműdíjak emelkedésének kompenzációját ugyanis a központi költségvetés elkülönített keretéből kívánják kompenzálni. *Az oktatási, egészségügyi intézmények működése azonban nem veszélyeztetett,* állítja **Gegesy Ferenc** polgármester. *Az elmúlt négy évben ugyanis 400 millióról 1200 millióra emelkedett költségvetésük. Aktívabb vagyongazdálkodásra is szükség van, így nemcsak fogadják, hanem keresik is a kerületben ingatlant vásárolni szándékozókat -* tette hozzá a polgármester.

1995. március 22.

## Polgármesterek a költségvetésről

Az önkormányzatok költségvetési helyzetéről tartott megbeszélést kedden a Budapesti Polgármesterek Szövetsége. **Gegesy Ferenc**, a szövetség elnöke elmondta: a tizenkilenc kerületi polgármester részvételével idén februárban alakult testület ülésén arra kerestek választ, hogyan tudnák az önkormányzatok a gazdasági tapasztalatok cseréjével, együttes fellépéssel a pénzügyi ellehetetlenülést elkerülni.

1995. március 29.

## Megújuló lakótelep az Aszódi úton

**A város szinte egyetlen működő rehabilitációs programjának keretében műszakilag átadták az első felújított, tetőtér-kialakítású épületet az Aszódi úton.**

A ferencvárosi önkormányzat az Aszódi úti lakótelep közel 50 éves épületeit rossz állapotuk miatt korábban nem akarta eladni, sőt, erdőövezet lévén az egész területen építési tilalom volt érvényben. A 476 lakás bérlőinek többsége viszont szeretne volna megvásárolni otthonait. A feszültségek elkerülése végett a ferencvárosi önkormányzat 1993 nyarán elhatározta Aszódi Úti Rehabilitációs Akció (AURA) néven a lakótelep rehabilitációját.

A projekt keretében - melyet a kerületi főépítész iroda megbízásából a Buváti Térségkutató és Városfejlesztési Iroda a helyiek aktív bevonásával készített - az önkormányzat vállalta, hogy felújított külső közművekkel, homlokzatokkal és szerkezetkész tetőtérrel adja át a bérlőknek és a leendő tulajdonosoknak a lakásokat. A lakók, ha meg akarják venni bérleményüket, magasabb, jelen számítások szerint 50 százalék körüli vételáron juthatnak a lakásokhoz. Emellett - beépítési szándéktól függetlenül - kötelesek a saját lakrészük feletti mintegy 20 négyzetméteres tetőteret is megvásárolni. A kicsi, átlagosan 38 négyzetméteres lakásokban két-három ember él, így a bővítési lehetőséget a többség örömmel fogadta.

A 30 ház közül az első már elkészült s idén még egy épület felújítását tervezik. A beruházás, melynek munkálatai várhatóan 4-6 év alatt fejeződnek be, több mint 300 millió forintos önkormányzati ráfordítást tesz szükségessé.

**N. L. E.**

1995. április 25.

### Csak működtetésre telik

A IX. kerület nemrégiben likviditási nehézségekkel küzdött, ugyanis a tervezett bevételek jelentős része 1-2 hónapot késett, viszont mintegy 40 milliós számla halmozódott fel. Így rövidtávú hitelfelvételre kényszerültek, mivel már a tartalékkeretet is felhasználták - tudtuk meg **Gegesy Ferenc**től, a kerület polgármesterétől.

Ferencváros ez évi költségvetése összességében egyensúlyban lenne, ha a tervezett bevételek időben befolyának. Jelenleg azonban a működtetésen kívül sem beruházásra, sem önkormányzati támogatásban nincsen pénz. A képviselő-testület legutóbb arról döntött, hogy szeptemberig felfüggesztik a helyi támogatásokról szóló rendeleteket, mivel a kérelmek kimerítették a féléves keretet. Azoknak, akik lakásépítésre, - vásárlásra vagy felújításra igényeltek pénzt az önkormányzattól, egyelőre várakozniuk kell.

A Középső Ferencváros újjáépítését idáig az eladott lakásokból befolyt összegből fedezték, amelyből az idén mintegy félmilliárd forintot fordítanak lakásépítésre, illetve lakásépítési támogatásra. 1995-ben gyakorlatilag minden eladható lakást értékesítettek, így szinte biztos, hogy jövőre már lassabb ütemben tudják folytatni az elkezdett rehabilitációt.

# Népszabadság

---

1995. május 2.

## Technopolisztervek Ferencvárosban

**Az expo lefújása számos terv halálát jelentette. A SEM IX Rt. vezetője, Aczél Gábor ennek ellenére bízik abban, hogy a „Vágóhíd-akcióprogramot” nem vágják sutba.**

Az akcióterv ötlete még 1992-ben fogalmazódott meg, a SEM IX Rt megalakulásával egyidőben. A IX. kerületi önkormányzat egyszemélyes részvénytársasága ugyanis a Ferenc-kertváros néven ismeretessé vált rehabilitációs program mellett más kerületrészek átalakítását is célul tűzte ki. Ezek közé tartozik a fentebb említett „Vágóhíd-terv”.

Első lépésként megvalósíthatósági tanulmány készült magyar és francia szakértők bevonásával. A team nem csupán összetételében volt vegyes, hanem a résztvevők szakmáját tekintve is. Volt köztük orvos, építész, közgazdász és urbanista is. A sokszínű csapat egy évig dolgozott a 12 millió forintot érő terveken. A vasút, a Gyáli út, a Vágóhíd utca és a Haller utca által határolt 130 hektáros területre „technopoliszt” álmodtak a tervezők, egy olyan speciális városrészt, ahol a már meglevő kórházak, egyetemi oktató és kutatórészlegek, valamint az újonnan ideépítendő irodák, élelmiszer-ipari termelő egységek, illetve kongresszusi központ és a szabadidős létesítmények jól megférnének egymással.

A következő lépés a megvalósítás lenne, ami természetesen jóval több szervezést igényel és irdatlanul sok pénzt emészt majd fel. Hogy pontosan mennyit, arról egyelőre még becslések sincsenek, hiszen a rendkívül vegyes tulajdonú területről még felmérés sem készült. Ennek a számítógépes adatnyilvántartásnak az összeállítása valamint a pontos pénzügyi számítások elkészítése újabb 5-6 millió forintba kerülne, ám erre egyelőre nem akadt finanszírozó. A kerületi önkormányzat várhatóan május elején dönt arról, miképpen tudja támogatni a tervet, a főváros döntése pedig meg későbbre várható.

Ha az illetékesek igent mondanak, akkor megkezdődhet a konkrét tervek kidolgozása. A városrész rehabilitációja egyébként szűken mérve is legalább tíz évig tart majd. S hogy honnan kerül rá pénz? Elméletileg több út is lenne. Itt van például az a módszer, amit belső-Ferencvárosban már többszörösen is kipróbáltak, vagyis az önkormányzat az eladott telkek árából közművesíti a következőt, majd azt is értékesíti. Itt azonban ez nem járható út, mivel a terület jó része nem önkormányzati tulajdon. A második lehetőség a telkek felvásárlása, majd kiárusítása lenne: erre viszont nincs pénze a IX. kerületnek. Egy módszer marad csupán: a jelenlegi tulajdonosok fejlesztési elképzeléseinek egy irányba rendezése, vagyis a városrehabilitációt teljesen vállalkozói alapon kell megvalósítani. Ez viszont még járatlan út hazánkban.

**Sz. A. A.**

# Népszabadság

---

1995. május 12.

## Lépéskényszerben a kereskedők

A Kereskedők, Vállalkozók Budapesti Szervezete (KVBSZ) márciusban tanácskozást tartott, amelyen dr. Demszky Gábor főpolgármester és a 23 budapesti kerület polgármesterei is megjelentek, írja a Ferencváros című lap. A tanácskozás témái a feketekereskedelem és az utcai árusítás megszüntetése, az üzletek eladása, illetve bérleti helyzete, valamint a Kereskedelmi Kamara munkájával kapcsolatos feladatok és lehetőségek voltak. A másnapi sajtótájékoztatón Mester Tibor, a KVBSZ elnöke és Ferenczi Sándor ügyvezető tájékoztatásából ismerkedhettünk meg a részletekkel.

A kamarai programot folyamatosan egyeztetik a polgármesterekkel, így a kereskedők és az önkormányzatok között javuló viszonyra számíthatunk. A feketekereskedelem felszámolásában nem várhatnak csupán a központi rendelkezésekre, különös tekintettel arra, hogy eddig még semmilyen konkrét eredményt nem hozott a témával kapcsolatos, több tárcát összefoglaló koordinációs munka. A Pénzügyminisztérium szakértőinek javaslatára az adóhivatalon és a vám- és pénzügyőrségen kívül felkérték a belügy, igazságügy, munkaügy, népjólét, ipar és kereskedelem szakértőit is arra, hogy dolgozzák ki részletes elképzeléseiket. Az anyagok, ha késve is, de beérkeztek, ám feldolgozásuk még alig kezdődött meg. Ennek is része van abban, hogy becslések szerint a rejtett gazdaságban megszerzett jövedelem magasabb, mint az éves GDP 25 százaléka.

Ugyanakkor az is tény, hogy a pénzügyi-jogi rendelkezések áremelő hatásai miatt a lakosság egyre jelentősebb része kényszerült beszerzéseit az illegálisan forgalmazott árukból megoldani. Bizonyos termékek, arany, ékszer, bőráru mintegy fele valószínűleg illegális csatornákon át jut el a vevőkhöz. Újabban növekszik a belföldön illegálisan előállított termékek forgalma is. A döbbenetes méretű feketekereskedelemnek a rendkívül magas fogyasztási adó is oka. Szinte valamennyi ilyen módon árusított termék, dohány, ital, ékszer a 65 százalékos adóelszámolásba tartozik, és a vevő szívesen (és kényszerből) lemond az ellenőrzött áruk vásárlásáról. A végleges megoldást csak a munkaadók, a munkavállalók és a kormányzati szervek tudatosan véghezvitt programja jelentheti, nem pedig az eddig megszokott látszatintézkedések és tevékenységek. Problémák vannak az üzlethelyiségek helyének kijelölésével is. Gyakori, hogy az önkormányzati fejlesztési tervek kidolgozatlansága miatt nem a főútvonalakra kerülnek az új üzletek. Ha mégis, akkor pedig olyan magas bérleti díjakat állapítanak meg, amelyek óhatatlanul az üzletmenet rovására mennek. A bérlő beruházási késztetése minimálisak, rövid távú nyereségben kénytelen gondolkodni, romlik az üzleti morál. Megoldást jelentene az üzletek eladása, az új üzletközpontok megfelelő infrastrukturális ellátása (parkolók, WC-k, telefonok, pihenőhelyek), a többirányú fejlesztés. A kereskedő bizonytalan státusának megszüntetése a cél ahhoz, hogy a vásárló, az eladó és a város is megtalálja a számítását. Példaként ajánlható az egész fejlett világ. A

sajtótájékoztatón többször elhangzott, példaként a konstruktív együttműködésre **dr. Gegesy Ferenc** IX. kerületi polgármester neve.

**Greguss**

1995. június 2.

## Bérlakás - eladási körkép

A Lakásbérlők egyesülete ez idáig semmilyen tervezetet nem kapott a lakástörvény módosításáról, és tudomása szerint nem is készült indítvány a jogszabály ellentmondásainak feloldására - nyilatkozta lapunknak Battha Pál, az egyesület főtitkára.

Mint ismeretes, a vételi jog fél évvel történő meghosszabbítása arra irányult, hogy a törvény hiányosságait pótolj a parlament. Battha Pál az elidegenítésekről szólva megemlítette, sok bérlő fordult panasszal az egyesülethez a XVIII. Kerületi Alacska lakótelepről, mert irreálisnak és törvénytelennek tartják a lakások árát, mely a forgalmi érték hetven százaléka. Továbbra is több kerületből észrevételezték a bérlők, hogy nem kapnak teljes körű felvilágosítást lakásuk, házuk műszaki állapotáról. Van olyan új tulajdonos, aki röviddel azután, hogy megvette lakását, megtudta: könnyező gombával fertőzött az épület, amit elpusztítani csak építéssel vagy a szerkezet lebontásával lehet.

Lapunk több kerületet megkeresett, hogy hol tart a lakások elidegenítése.

Az I. kerület alpolgármestere, Bérczy Antal lapunknak elmondta, 1991-től 1994-ig hatezer lakás elidegenítésére került sor. Jelenleg mintegy háromezer lakás van önkormányzati tulajdonban és további két-háromszáz tulajdonbevétele várható a vagyonátadás befejezéséig. Idén összesen 358-an vásárolták meg lakásukat, amelyből huszonhárom vásárlás történt a vételi jog meghosszabbítása után.

Benkő László újpesti alpolgármester lapunknak elmondta, a IV. kerületben húszezer lakásból ma már mindössze 7800 van önkormányzati tulajdonban. A lakásvételi jog meghosszabbítása óta - az elmúlt két hónapban - 700 lakás elidegenítésére került sor. Év végéig 1500-2000 lakás eladása várható. Így íz önkormányzat tulajdonában hatezer bérlakás marad. Az alpolgármester rámutatott, az elidegenítések vagyonvesztéssel járnak, hiszen az eladási ár az érték 15-30 százaléka. Az önkormányzati tulajdonban maradó lakások nagy része alacsony komfortfokozatú és kis alapterületű.

A terézvárosi polgármesteri hivatal lakásgazdálkodási igazgatójának vezetője, Karácsonyi István lapunknak elmondta, március óta 1311-en jelezték vásárlási szándékukat. A VI. kerületben 12 ezer lakás elidegenítésére került sor, ma az önkormányzati lakások száma 14 ezer. A forgalmi érték a lakások elhelyezkedésétől és minőségétől függően négyzetméterenként 21-49 ezer forint. A bérlők az érték 15 százalékáért juthatnak tulajdonhoz.

**Gegesy Ferenc** IX. kerületi polgármester elmondta, a képviselő-testület döntése szerint ez év végéig mindenképpen megvehetik lakásukat a bérlők. A



határozat oka egyebek között az elhúzódozó ügyintézés. A lakások ára a forgalmi érték 15-40 százaléka, a felújítástól függően. 1989-ben 29 ezer önkormányzati lakás volt a Ferencvárosban, számuk ma már 12500. A polgármester további 2500 lakás eladására számít. A megmaradók jelentős része komfort nélküli szükségslakás. A polgármester arra számít, hogy a lakbéremelést követően újabb lakásvásárlási roham várható.

Kardos Zsuzsától, a XIV. Kerület polgármesterétől megtudtuk, nem áll le a lakáselidegenítés november 31. után sem. 1990-ben 33 ezer bérlakás volt önkormányzati tulajdonban, ezzel szemben ma már csak 17 ezer. A vételér a lakások döntő többségénél az érték 15-30 %-a, de a családi házak esetében elérheti a 40-50 %-ot is.

A XVII. Kerületi alpolgármester, Ádám Lórántné tájékoztatása szerint 69 lakást adtak el a vételi jog meghosszabbítása óta. Az elmúlt hónapokban csökkent a vásárlói kedv. A kerület tulajdonában ma már csak 1450 lakás van, jó részük lakótelepi. Arról még nem határozott a képviselő-testület, hogy november után folytatódik-e az elidegenítés. A lakások ára az érték 15-30 százaléka.

A XVIII. kerület polgármestere, Mester László arról számolt be, hogy idén közel 300 lakás eladása történt meg, további kétezer elidegenítése van folyamatban, melynek túlnyomó része lakótelepi. Ezek eladási ára az érték 32 %-a, míg az Alacska és a Gloriett lakótelepen 70 százalékkért jutnak tulajdonhoz a bérlők. Az elidegenítésből származó bevétel 50-60 millió forint lesz. A polgármester szerint ma nem lehet felbecsülni, hogy hány lakás marad önkormányzati tulajdonban.

Kispest tájékoztatási referensétől, Szilágyi Szilárdtól megtudtuk, a XIX. kerületben 1989-ben még 12400 bérlakás volt, öt év alatt ez a szám 2360-ra csökkent. A lakások vételára a forgalmi érték 50 százaléka, de ez az összeg csökken, ha a bérlő értéknövelő beruházást végzett. Az önkormányzat rendelete értelmében, a panelépületekben lévő lakások forgalmi értékéből húsz százalékot vonnak le az eladási ár megállapítása előtt. Elidegenítésből eddig 1,3 milliárd forint folyt be. A vételi jog lejártá után várhatóan 1500 lakás marad az önkormányzat tulajdonában.

**moldoványi**

1995. június 16.

## **A városatyák őrzik a kerület kulturális, polgári értékeit** **Zeneünnep a Franzstadtban**

**Verdi: A trubadúr című operájának előadásaival kezdődött meg a ferencvárosi ünnepi játékok rendezvénysorozata, amely közel egy hónapon át, július 11-éig várja a zenés színpad és a szimfonikus hangversenyek kedvelőit. A fesztivál szervezője a ferencvárosi önkormányzat, amely évek óta kiemelten támogatja a nehéz anyagi helyzetben lévő városrész kulturális életét.**

Budapest IX. kerülete, a Ferencváros - gazdasági és kulturális szempontból egyaránt - a századfordulón, a Monarchia utolsó évtizedeiben élte fénykorát. A születő magyar polgárság létrehozta irodalmi, színházi és zenei egyleteit, Lechner Ödön tevékenységének - az Iparművészeti Múzeum és több lakóház megépítésének - köszönhetően pedig "Franzstadt" a magyar szecessziós építészet egyik központja lett. A század eleji polgári jólétből mára szinte semmi sem maradt: az elslumosodó városrész öreg bérkaszárnnyai, üresen álló gyárépületei szomorú látványt nyújtanak, a kerület lakosságának jelentős része pedig a létminimum alatt vagy annak közelében él. A Ferencváros tehát nem tartozik Budapest "elit negyedei" közé, s a közvélemény az utóbbi években leginkább a Fradi-szurkolók botrányai kapcsán hallhatott a kerület életéről. A patinás városrész ennek ellenére ma is számos kulturális értéket rejt, és az önkormányzat - **Gegesy Ferenc** polgármester irányításával - mindent megtesz azért, hogy a kerület másik arcát, polgári értékeit, kulturális életét is a nyilvánosság elé tárja. Ebben a koncepcióban kulcsszerepet játszik a Bakáts téren immár évek óta megrendezésre kerülő nyári hangversenysorozat, amelyre az idén ferencvárosi ünnepi játékok összefoglaló néven kerül sor.

*"Nagy hiba lett volna - mondja **Gegesy Ferenc** -, ha a Belvároshoz közel fekvő s így könnyen megközelíthető Bakáts tér adottságait nem használjuk ki. A kitűnő akusztikájú, kivilágítható templom és az előtte található szabadtér ideális helyszín zenei rendezvényekre. Kezdetől nagyon sok visszajelzést kaptunk, hiszen a kerület polgárai - anyagi helyzetük miatt - szinte teljesen kimaradnak a főváros kulturális vérkeringéséből, a mi rendezvényeink viszont többnyire ingyenesek." Az önkormányzat évek óta támogatja a Ferencvárosi Strauss Zenekart, s rajtuk keresztül több más muzsikussal - így a Budapesti Kóruossal és operaénekesekkel - is kapcsolatba kerültek. A Benkó Dixieland is kötődik a kerülethez, hiszen 1957 óta hétről hétre a Ferencvárosban tartja klubösszejöveteleit. A zenei produkciók mellett az önkormányzat színházakat is támogat: a Stúdió K számára éppen a közelmúltban biztosítottak próbahelyiséget, a Pinceszínház társulatának pedig közvetlen fenntartója az önkormányzat. A kultúra ilyen kiemelt támogatása a fővárosi kerületeket tekintve egyedülálló. "Mindig fokozatosságra törekedtünk - mondja a polgármester. 1993 nyarán még csupán egy kisebb szimfonikus sorozatot finanszíroztunk, tavaly ehhez már néhány orgonahangverseny és egy rockopera is csatlakozott, idén pedig a ferencvárosi ünnepi játékok komplex egységet alkot. Ezzel*

*a tudatos tervezéssel magyarázható, hogy most már külső támogatókra is számíthatunk, s így a rendezvény nem kerül többbe, mint az előző években."*

Az ünnepi játékok főszereplője a Ferencvárosi Strauss Zenekar, amely 1986-ban, élvonalbeli magyar zenekarok tagjaiból alakult, Bogár István művészeti vezető irányításával. Rendszeresen koncerteznek Franciaországban és a Távol-Keleten, ősszel pedig a világhírű görög énekessel, Demis Roussossal közösen lépnek színpadra a Budapest Kongresszusi Központban. A ferencvárosi ünnepi játékokon közreműködnek Verdi operája, A trubadúr négy előadásán - amelyre több ismert itáliai és katalán énekes is Budapestre érkezett -, valamint a Budapesti Búcsú keretében megrendezésre kerülő templomi Mozart-esten; július 1-jén pedig - nevükhöz méltóan - Strauss-koncertet adnak a szabadtéri színpadon. A fesztivál további zenei rendezvényein többek között a Magyar Szimfonikus Zenekar, a Budapesti Kórus, a helsinki Sibelius Akadémia szimfonikus zenekara és férfikara, valamint a kizárólag hölgyekből álló Orchestra Femina lép színpadra. Müller Péter és Tolcsvay László már tavaly is nagy sikerrel játszott rockoperáját, a Mária evangéliumát idén két alkalommal adják elő, és a Rocksínház produkciója, a Jézus Krisztus Szupersztár is különlegesnek ígérkezik.

**Retkes Attila**

# Népszabadság

---

1995. június 23.

## **Emelkednek a helyiségbérleti díjak**

**Jogszerű az infláció követése - Az új tarifákon még dolgoznak**

Az újpesti önkormányzat már korábban megalkotta azt a rendeletét, amelyben, a kerületi tulajdonban lévő üzlethelyiségek díjának emelését az adott évi inflációhoz igazítják. (Idén ennek megfelelően húsz százalék körüli drágulás várható.) Derce Tamás polgármester lapunknak elmondta, hogy precedensértékű ítéletet hozott nemrégiben a bíróság, amikor hosszas polémiát követően kimondta: az önkormányzati tulajdonú helyiségek bérleti díjának inflációhoz kötött emelése jogszerű.

Belváros-Lipótváros képviselő-testülete hamarosan megtárgyalja a helyiségekről, azok díjáról szóló rendeletet, tudtuk meg. A tervezet elfogadása után információink szerint az önkormányzati helyiségek bérlői emelésre számíthatnak az V. kerületben.

A terézvárosi önkormányzat is hamarosan rendezi a kérdést, szakértők bevonásával készítik elő az intézkedéseket, tudtuk meg Bajor Zoltán alpolgármestertől. Ez emelést is jelenthet, tette hozzá, ám nem minden esetben: vannak ugyanis nemrég kötött szerződések, amelyeknél nincs szükség a bérleti díj növelésére. Jelentősebb drágulásra, a piaci szintet elérő tarifákra azok számíthatnak, akik főútvonalak mentén működtetnek üzleteket, s például csupán 1500- 2000 forintot fizetnek évente.

**Gegesy Ferenc**, Ferencváros polgármestere érdeklődésünkre elmondta, hogy náluk, akárcsak Újpesten, rendeletben szabályozta a képviselő-testület a díjemelést. Így a IX. kerületi üzletbérlők szintén az inflációhoz mért -18,8 százalékos - drágulást tapasztalhatják. Ez egyébként az újonnan kötött szerződésekre vonatkozik, s ide tartozik a megállapodások túlnyomó többsége. A fennmaradó néhány helyiség bérleti ügyeit pedig folyamatosan rendezik.

A XI. kerületi önkormányzatnak 1400 nem lakás céljára szolgáló helyisége van, amiből ezer nevezhető üzlethelyiségnek, tájékoztatott Szegedi Ferenc polgármester. A jelenlegi jogszabályok szerint az önkormányzatok csak megállapodhatnak a helyiségek bérleti díjáról, s nem hatóságként közlik a bérlőkkel, hogy mennyit kell fizetniük. A kerületben idén megkezdődött a tarifák emelése, amit egyrészt az indokolt, hogy a jelenlegi díjak a piacon fizetendő összegek 30-40 százalékát érték el. A tervek szerint ez az arány hetven százalékra módosulna. Másrészt pedig az önkormányzatnak is szüksége van a többletbevételekre. Legjelentősebbnek a vendéglátó- és szórakozóhelyek, valamint az irodák esetében mondható az emelés, hiszen ezek bérleti díja négyzetméterenként évi 12 ezer forintra növekedne. Szegedi Ferenc elmondta, hogy a bérlőknek már megküldték az önkormányzat ajánlatát, amibe harminc százalékuk belenyugodott, s ez mintegy

ötvenmilliós többletbevételt jelent a XI. kerületnek. Ugyanennyien visszautasították az önkormányzat javaslatát, a bérlők kétötöde pedig nem is válaszolt levelükre. A polgármester elárulta, hogy korábban is terveztek emelést, ami azonban nem valósult meg. Éppen ezért most az inflációval arányos növelés bizonyos esetekben akár két és félszeres drágulást is magával hozhat, hiszen van olyan üzlet, amelynek használója még ma is az 1990-es összeget fizeti bérleti díjként.

Csepelen szeptemberig nem tárgyal a képviselő-testület az üzlethelyiségek bérleti díjának emeléséről. Dr. Ughy Katalin jegyző szerint év végéig elkészül az önkormányzat vagyonhasznosítási koncepciója, ám addig is a vagyonkezeléssel megbízott szervezet munkatársai igyekeznek a bérlőkkel folytatott alkuban minél magasabb, a piaci szintet közelítő díjakat elérni.

**Szegő Iván Miklós**

# Népszabadság

---

1995. június 27.

## Vezetőváltás a Pinceszínház élén?

**Nem léphetünk kétszer ugyanabba a folyóba - állítja a görög filozófus. A honi hétköznapi történései azonban ellentmondani látszanak ennek. Vegyük például a Pinceszínházat. Vass Péter művészeti vezetőt, illetve Szigeti Árpád művelődésház-igazgatót hallgatva könnyen támad az embernek olyan érzése, mintha ez a két ember egy két évvel ezelőtt kiöntött vízben tapicskolna.**

Majdhogy két évvel ezelőtt a Pinceszínház akkori igazgatója, *Bodánsky György*, összetűzött a Pincét „bekebelező” Kosztolányi Művelődési Ház igazgatójával, *Szigeti Árpáddal*. Íme, a vádak. Bodansky szerint Szigeti szakmailag alkalmatlan nemhogy a két intézmény egyesített vezetésére, de még a művelődési ház igazgatói posztjára is, hiszen az a napok nagy részében kong az ürességtől. Minek kellene akkor éppen a színházból kocsját csinálni? - kérdezte. Szigeti viszont őt találta szakmailag alkalmatlannak, amit szerinte mi sem bizonyított jobban, minthogy állását nem pályázat útján nyerte. Állítása szerint a színházban később is előadásokat szeretne látni, s nem érti, mi a gond azzal, ha nézőtér változtatható lenne.

Az ellentét személyeskedésig alacsonyodó vitába torkollt. Miközben tücsköt-bogarat kiáltottak egymásra, a Fővárosi Közgyűlés a ferencvárosi önkormányzatnak adta át a Pinceszínházat. A képviselő-testület összevont pályázatot írt ki a Kosztolányi Művelődési Ház, illetve a Pinceszínház igazgatói tisztére. A pályázatot Szigeti Árpád nyerte. Bodanskynak mennie kellett.

Néhány hónap múltán Szigeti korábbi pályázati vetélytársát, *Vass Pétert* kérte fel a Pinceszínház művészeti vezetőjének tisztére. A háborúban új frontok nyíltak. Most a régi társulat tagjai kerültek szembe az új vezetővel. Vass megvált tőlük. Új, fiatal társulat építésébe fogott és ez össze is állt tavaly szeptemberre. Tizenhárom fiatalember, tele reménnyel és ambícióval. Elkezdődtek a próbák. Igaz, a négy ígért premierből csupán kettőt sikerült megvalósítani, de botrányszagot mindeddig senki sem érzett. A társulat idej, rendhagyó évadzáró ülésén azonban újra elszabadultak az indulatok. Vass Péter szerint Szigeti alkalmatlan a színházban folyó szakmai munka megítélésére, ezenkívül a nézőtér átalakításával valami táncos-zenés klubbá kívánja átalakítani a Pincét. Felháborítónak találta azt is, hogy Szigeti a társulat megkérdezése nélkül terjesztette a kerületi kulturális bizottság elé a színház szervezeti működési szabályzatát, majd ennek elfogadására hivatkozva felmondott neki. Szigeti ezzel szemben szükségszerűnek találja a két intézmény vezetésének egységesítését. Nem tartja jónak azt sem, hogy a színházat egyvalaki sajátítsa ki, miután az az egész kerületé. Éppen ezért ő hétfőn és kedden általános iskolásokat látna ott szívesen, hét végén pedig más, jó nevű társulatokat. A közbülső napokon viszont tovább próbálhatna, játszhatna a jelenlegi társulat és annak pályázat útján

kiválasztott új vezetője. A beszélgetésen részt vevő színházi szakemberek és szakszervezeti képviselők viszont a művelődési háztól való függetlenségben látják csak biztosítottnak a színház létét.

*Tóth Antal*, a kerület humánszolgálati irodájának vezetője két ember személyes viszályának tekinti az ügyet, amelybe az önkormányzat nem kíván beleavatkozni. Jobbnak tartotta volna, ha az ellenségeskedést nem tárják a nyilvánosság elé. A Pinceszínház megnyitásának gondolatát ugyanakkor helyes gondolatnak tartotta.

**Szalai Anna**

1995. július 14.

### **Fölélik vagyonukat az önkormányzatok - állítják a budapesti szocialisták**

**A vagyon fogyóban van, például az eredeti lakásállomány 70-80 százalékát már eladták az önkormányzatok. Ugyanekkor lakásfelújításra minimális összeget áldoztak. Az elmúlt négy évben a városházák apparátusai jelentősen megnöttek. Megállapítható, hogy a kerületekben nem volt gazdálkodási koncepció.**

Grosser János, a VI. kerületi képviselő-testület szocialista frakcióvezetője elmondta, a Terézvárosban 100 év körüli a lakásállomány, melynek 45 százalékát vették már meg a bentlakók az elmúlt négy évben. Ebből 1,5 milliárd forint bevétel származott. Az üzlethelyiségek elidegenítése koncepciótlanul folyt az előző önkormányzat idején, amit jelez, hogy tíz cég intézte a magánosítást. A bevételeket működtetésre fordította az önkormányzat, a polgármesteri hivatal dolgozóinak száma 50 százalékkal nőtt. A képviselő-testület úgy döntött, átvilágítja hivatalát, hogy ésszerűsítse annak működését.

A IX. kerületi szocialista frakcióvezető, Pál Tibor közölte, Ferencvárosnak havonta kell hitelt felvenni ahhoz, hogy intézményeiben ki tudja fizetni a bért, és hogy a rászorultaknak szociális támogatást adjon. Idén már 500 millió forint hitelt vett fel az önkormányzat. A Ferencvárosban gyakorlatilag befejeződött a lakások eladása, az évben az üzlethelyiségek elidegenítésére is sor kerül. A bevételeket - hasonlóan más kerületekhez - a IX. kerület is az intézmények működtetésére fordította. A jelenlegi költségvetési válságot úgy kívánja kezelni a képviselő-testület, hogy „fünyíróelv” alapján minden intézménynél tízszázalékos támogatáselvonást alkalmaz. Emiatt lehetséges, hogy egyik-másik intézmény működésképtelen lesz az év végére. A ferencvárosi szocialisták fontosnak tartják, hogy a kerületi költségvetési tételek prioritási sorrendje alapján kerüljön sor az elvonásokra. Ha nem változik a tendencia, 1996-97-ben a vagyon felélése után működésképtelenné válhat a IX. Kerületi Önkormányzat.

Oláh Józseftől, angyalfüldi szocialista frakcióvezetőtől megtudtuk, a korábbi képviselő-testület határozataiból többet megváltoztatott az új önkormányzat, mivel nem állt rendelkezésre a szükséges pénz. Ezért egyebek mellett elmarad az iskolabővítés, a lakás- és nyugdíjasház építés. Az elmúlt év eredményének könyvelte el, hogy a kerület intézményei egyáltalán működnek. A testület azt szeretné, hogy az önkormányzat megállítsa a vagyonfelélést. A még meglévő 16 ezer lakásból további tízezret kívánnak eladni a bentlakóknak. A bevételek növelésére építmény és telekadót vetett ki a testület.

Alexa György a XIX. kerületről szólva elmondta: Kispestnek mintegy 200 millióval kell csökkenteni kiadásait, várhatóan az intézmények megszorításával. A



kerület nemcsak a lakáseladásból származó bevételek tekintetében járt élen az elmúlt négy évben - mintegy kétmilliárd forint folyt be -, hanem a pénz elköltésében is az elsők között volt. Alexa György szerint elhibázott beruházások vitték el a pénzt, és a városházán a szükségesnél többen dolgoznak.

Lapunk kérésére Lendvai Ildikó budapesti elnök, országgyűlési képviselő elmondta, a pénzügyminisztérium által készített költségvetési irányelvek legutóbbi változatában nem szerepel, hogy csökken az önkormányzatok személyi jövedelemadóból származó bevétele.

**moldoványi**

1995. július 20.

## **Önkormányzati vezetők a szocialista vádakról** **Nem az elődök miatt van baj**

**A Magyar Szocialista Párt kerületi frakcióinak vezetői szerint az előző testületek koncepciótlan és pazarló gazdálkodása miatt jutottak a csőd szélére az önkormányzatok. Az érintettek ezzel szemben a folyamatosan szűkülő forrásokban s egyidejűleg bővülő feladatokban látják a nehéz helyzet kiváltó okát. Egyúttal visszautasítják a szocialista kritikát és a csődhelyzet vádját.**

**Gegesy Ferenc** IX. kerületi polgármester egyetért ugyan azzal, hogy kétségbeejtő pénzügyi helyzet uralkodik a kerületben, sietett viszont visszautasítani, hogy félmilliárd forintos hiányuk lenne. Bérhitel-tartozásuk - mint elmondta - egyáltalán nincs, a 100 millió forintos folyószámla hitelkereten belül pedig - a bevételek beérkezésétől függően - nulla és 100 millió között mozognak. A számla jelenleg egyáltalán nem mutat tartozást, bár mint hozzátette, ez a ritkább eset.

Ha lehet, még sokkal nehezebb helyzetben van Pesterzsébet önkormányzata, ahol 500 millió forintnyi ingatlanvagyon értékesítésével tervezik egyensúlyban tartani a büdzsét. Szabados Ákos XX. kerületi alpolgármester az okok között a források számukra meglehetősen előnytelen megosztását, illetve a nyugdíjasok, munkanélküliek rendkívül nagy arányát említette. Az előző testület azonban - meglátása szerint - igyekezett korrekt módon gazdálkodni.

A koncepciótlan vagyonfelélés vádját Seiler Tibor, Terézváros volt polgármestere is visszautasítja. A jelenlegi nehézségekre nem nyújt mentséget a hibák múltra hárítása. Felhalmozásra persze itt sem, mint ahogy szinte egyetlen kerületben sem volt lehetőség, mivel az előző kormány - csakúgy, mint a jelenlegi - források biztosítása nélkül rótt újabb és újabb terheket az önkormányzatokra.

Kisberk Imre kispesti alpolgármestertől megtudtuk, hogy 1990-ben 80 millió forintos pénzmaradvánnyal vette át az előző testület a helyi ügyeket, ezzel szemben 300 millió forintos hitelállományt hagytak maguk után. Jelenleg azonban nincs az önkormányzatnak tartozása, mivel azt egy ingatlan eladásával már visszafizették.

A külső kerületek érdekvédelmi szervezetének egyik alapítója, Derce Tamás, Újpest polgármestere szerint megalakulása óta - a fővárosi önkormányzaton kívül - valamennyi budapesti önkormányzat sikeresen működött. Hangsúlyozta, hogy annak ellenére maradtak talpon, hogy 1991 óta folyamatosan szűkültek a bevételi források, s eközben bővültek a feladatok. A központi költségvetésből normatív alapon járó források reálértéke erőteljesen csökkent, mégis futotta fejlesztésekre is. Újpest például új orvosi rendelővel, színházzal, iskolával gazdagodott. A polgármester szerint a rendszerváltozás legsikeresebb ágazatának az önkormányzatok tekinthetők. Véleménye szerint a pazarló önkormányzati gazdálkodásra egyedül a

főváros szolgálat példát. A jelenlegi kormány - sérelmezi Derce - elődjéhez hasonlóan az önkormányzatok életét is jelentősen befolyásoló költségvetési törvény megalkotásakor elmulasztotta a kötelező érdekegyeztetéseket.

**N. I. E. – T. M.**

1995. július 24.

## Pinceszínházi abszurd a Török Pál utcában

Színházi előadásnak is felfogható társulati üléssel zárult az idei évad a Pinceszínházban. Szigeti Árpád, a Kosztolányi Kulturális Központ igazgatója - aki egyben a Pinceszínház vezetője is - a hét elején felmentette a teátrum művészeti vezetőjét. Vass Péter nem fogadta el a felmentést. Csütörtökön estére meghívta a sajtó munkatársait az évadzáróra, hogy jelenlétükben tisztázza az igazgatóval 13 fős társulata és saját sorsát. Az összejövétel drámai pillanatokban is bővelkedett. Szigeti Árpád nyilvánosan nem volt hajlandó Vass Péterrel vitázni: röviden ismertette terveit, aztán kivonult a színházból. Nem ez volt a legjobb rendezésem - mondta Vass önkritikusan a társulati ülés végén.

A történet 1993-ban kezdődött: a főváros átadta a Pinceszínházat a kerületi önkormányzatnak. A Kosztolányi Kulturális Központ és a Pinceszínház élére pályázatot írtak ki, amit Szigeti Árpád, a művelődési ház vezetője nyert meg. Felkérte Vass Péter a színház irányítására, aki volt növendékeiből hamarosan új társulatot épített. A fiatal színészek státust kaptak. A színház felújítása miatt előadásainak a Színház- és Filmművészeti Főiskola adott otthont. A mostani társulati ülésen kiderült: Szigeti Árpád és Vass Péter január óta jóformán nincs beszélő viszonyban. Azt, hogy személyes ellentétek feszülnek kettejük között, titkolni próbálták, de nem sok sikerrel. Szigeti Árpád azzal indokolta a felmentést, hogy az intézmény új szervezeti és működési szabályzata szerint az igazgató ezentúl határozott időre köt szerződést a művészeti vezetővel. A posztra már ki is írta a pályázatot, amelyet július 31-éig lehet beadni. A pályázatot Szigeti tervei szerint neves színházi személyiségekből álló szakmai zsűri bírálja el. Az igazgató lapunk kérdésére csupán a szobájában árulta el, hogy a színház szakmai színvonalával elégedetlen, változtatni szeretne. Elképzelése szerint hetente két napon színházi oktató- műhely lenne a Pinceszínház, a többen dolgozna a társulat. Az arculat színesítésére vendégprodukciókat is hívnának.

Vass Péter attól fél, hogy a változtatások miatt a színházi profil kerül veszélybe. Szigeti szerint erről szó sincs. A Színházművészeti Szövetség és az Alternatív Színházak Szövetsége levélben kérte a polgármestert, mielőbb tisztázza a helyzetet.

**Gegesy Ferenc** polgármester nem volt jelen az ülésen. Érdeklődésünkre elmondta, az igazgató és a művészeti vezető személyes konfliktusába nem kíván beavatkozni. Arról, hogy a két intézmény különváljon, dönthet ugyan a testület, tette hozzá, de erről még tárgyalni kell.

A társulati ülésen részt vevő Kaposi László rendező kifejtette, őt csak az érdekli, hogy a Pinceszínházban a jövőben Vass Péterrel - vagy nélküle - értékes előadások szülessenek.

**B. Gy.**

# Népszabadság

---

1995. augusztus 8.

## Biciklisek és városatyák

A IX. kerület önkormányzatának küldöttsége a napokban érkezett haza Hollandiából. **Gegesy Ferenc** polgármester vezetésével a Városi Biciklisek Országos Egyesületének (VBOE) szervezésében diákok, képviselők és közlekedési szakemberek látogattak Amszterdam Oost kerületébe, Ferencváros "testvérvárosába". Az utazásról Balogh Gábor, a VBOE elnöke tájékoztatta lapunkat. A hatvantagú magyar küldöttség kerékpáron, hajón járta be a fővárost és környékét. Az iskolások a kerékpárutakat és -sávokat használták, s megállapították: nagy forgalomban is biztonságosan közlekedhettek. Hollandiában az utazások 10-20 százaléka kerékpáron zajlik, egyes városokban ez az arány a 40 százalékot is eléri.

# Népszabadság

---

1995. augusztus 15.

## Hol laknak a budapesti polgármesterek?

**Többségük a közbiztonság romlására, a nagy forgalomra és a parkolási gondokra panaszkodik**

Budapest huszonhárom kerületi polgármesterétől és a főpolgármestertől három kérdésre kértünk választ. A tisztségviselőket arról faggattuk, melyik kerületben, milyen utcában laknak, s mit tartanak saját utcájuk legnagyobb problémájának. Arra is kíváncsiak voltunk, hogy a város vezetői látnak-e lehetőséget környékük gondjainak megoldására. A válaszokból ítélve, a polgármestereket leginkább a közlekedési, parkolási gondok foglalkoztatják, de aggasztja őket a közbiztonság ijesztő helyzete is. A külső kerületek vezetői az utak, az infrastruktúra elhanyagoltságára panaszkodnak. Az összeállításunkban megszólaló polgármesterek közül egyébként alig akadt olyan, aki elégedett lett volna lakókörnyezetével. Sőt, gyakori, hogy esélyt sem látnak a javulásra.

Demszky Gábor főpolgármester Budakeszin él. Egy "nyeles" telken áll a háza, amelyhez így szükség esetén a mentők és a tűzoltók is csak nagy nehézségekkel juthatnak el. Ezért a legfőbb gondnak a megfelelő útburkolat és a csapadékelvezetés hiányát tartja. Demszky hangsúlyozta, hogy nem szeretne beleszólni más önkormányzatok munkájába, ám reméli, hogy a Budakeszin jelenleg is zajló utcaburkolat-felújítások hamarosan elérnek hozzájuk.

Az I. kerület polgármestere, Katona Tamás a budai Várban, a Fortuna utcában lakik. Érdeklődésünkre arról számolt be, hogy a Vár alatti barlangok és labirintusok miatt a zavartalan közlekedés igen nehéz. Ezért a nagy autóbuszokat és teherautókat ki kellene tiltaniuk. Jövőre szeretnék a vári behajtásokat új, lehetőleg mágneskártyás megoldással csak a valóban jogosultak számára biztosítani.

A II. kerületi polgármester, Póta Gyula nem kívánt válaszolni kérdéseinkre.

A III. kerületi polgármester egy óbudai kis utcácskában él, ahol nincsenek különösebb problémák, így Tarlós Istvánnak nem kell a gondok megoldásán törnie a fejét.

Újpest első embere, Derce Tamás a IV. kerületi Nyár utcában lakik. A problémák között említi a koszt, a piszkot, a rongálásokat. A megoldásra Derce nem lát lehetőséget.

Az V. kerületi polgármester, Karsai Károly a Petőfi Sándor utcában lakik. Problémái ugyanazok, mint általában a Belvárosban élőké: a nagy forgalom szinte egész nap zavaró, a vendéglők, bárók éjszaka bosszantják a felettük lakókat, a kutyapiszok pedig minden járókelőt irritál. Karsai szerint a megoldásra van lehetőség, ám csak a fővárosi önkormányzattal együtt. A kerületben mindenesetre dolgoznak

egy forgalomelterelési koncepción. A másik két probléma megoldását a jelenlegi szabályok betartatásában, esetleg szigorításában látja a polgármester.

Borsány György, a VI. kerület polgármestere Csepelen lakik, a Nyírfá utcában. A legégetőbb gondnak a közbiztonság alacsony szintjét tartja. A megoldásra azonban egyelőre nem lát lehetőséget.

Erzsébetváros polgármestere, Bakonyi Karola a VII. kerületi Damjanich utcában él. Sajnos panaszkodik, utcájukban baj van a közbiztonsággal. "Lehetne a kerület legszebb utcája, ha a virágágyásokat, bokrokat nem taposnák ki a parkoló autók és a kutyák" tette hozzá a kerületi vezető, aki a megoldást a következőkben látja: a közbiztonság ellenőrzésére átfogó szervezetet kellene létrehozni, a rendőrség és a polgárőr szervezetek bevonásával. Környezetvédő civil szervezetek és a lakosság támogatásával pedig "felelős, átfogó zöldprogram" indulhatna el.

Józsefváros polgármestere, Csécsi Béla a VIII. kerületi Vajda Péter utcában lakik. A legégetőbb gondnak a villamospálya elhasználtságát, az egyik oldalon a burkolat cseréjének szükségességét, a parkolás megoldását tartja. Lehetőség lenne a megoldásra, de az utca a fővárosi önkormányzat tulajdona, felújítást így az végezhetne. A parkolási problémákat is ők rendezhetik. Valószínű, hogy a sok hasonló útszakasz közül most nem került be ez az utca a legfontosabbak közé, de reméli, hogy a Könyves Kálmán körút felújításával egy ütemben a Vajda utca is sorra kerül.

**Gegesy Ferenc**, Ferencváros polgármestere a XIII. kerületben, a Népfürdő utcában lakik. Másik két kérdésünkre a következő választ adta: *"Miótán munka- és szabadidőm nagy részét a Ferencvárosban töltöm, kérdéseikre nem tudok válaszolni."*

Kőbánya első embere, György István a X. kerületi Andezit utcában lakik. A legégetőbb gondnak (mivel a közművek és az útburkolat 1983-ban kiépült) a fekvőrendőrk, kihelyezését tartja a környékbeli gyerekek biztonsága érdekében, de a megoldásra csak hosszabb távon lát lehetőséget.

Szegedi Ferenc XI. kerületi polgármester a Bartók Béla úton, a Gellért tér közelében lakik. Véleménye szerint Buda egyik reprezentatív főútvonalának állapota a város szégyene. Felújítása, funkciójának átgondolása a főváros érdeke is lenne, tette hozzá. A Bartók Béla útnak a Gellért tér Kosztolányi tér közötti szakasza Budapest ékessége lehetne, ha lenne metró, megszűnne az autóbuszforgalom, és könnyű járművekkel cserélnék fel a villamosokat. Szegedi Ferenc szerint a probléma megoldása halaszthatatlan, a lehetőség pedig a főváros kezében van.

Udvardy-Nagy István XII. kerületi polgármester a Böszörményi úton lakik, s legnagyobb problémának a "tisza portálokat és a közvilágítást" tartja. Lehetőséget lát a megoldásra, de terveit nem részletezte.

Dr. Tóth József, Angyalföld és Újlipótváros polgármestere a XIII. kerületi Madarász Viktor utcában lakik. A legégetőbb probléma szerinte a rossz közbiztonság. Részletezte is gondjait: aggasztóak a betörések, az autófeltörések, a lopások, az, hogy fenyegetettségben kell élniük. Különösen a gyermekek és az

ifjúság veszélyeztetettségére hívta fel a figyelmet Tóth József, aki megoldhatónak tartja e problémákat.

Zugló polgármestere, Kardos Zsuzsa az Erzsébet királyné útján lakik, s a zajos közlekedésre, illetve a sok balesetre panaszkodott. A megoldásra sajnos nem lát lehetőséget.

A XV. kerület első embere, Czibik Tamás ugyanebben a kerületben, a Madách utcában él, s hiányolja a szilárd útburkolatot. Szerinte lakossági hozzájárulással, önerős formában megépíthető lenne az út.

Kovács Attila, a XVI. kerület polgármestere ugyanitt, a Ságvári utcában lakik. Utcajukban már tizenöt éve van víz, gáz, csatorna, aszfaltburkolat és egy kis szakasz kivételével járda, mert itt épült egykor a Medicor egyik gyáregysége. Kovács Attilának inkább a kerület sok-sok más utcájával van gondja, ahol nincs se csatorna, se útburkolat. Végül megjegyezte: "Legnagyobb gondom az, hogy külső kerület lévén az elmaradottságunk olyan mértékű, hogy ennek bepótlása több milliárd forintba kerülne. Jelenlegi helyzetünkben pedig több millió sincs..."

Kátai Péter, a XVII. kerület első embere ugyanitt, az Újlak utcában lakik. A legfontosabb probléma szerinte az, hogy nem elegendő a parkolóhely. A megoldására lát lehetőséget a polgármester, részletekről azonban nem számolt be.

Pestszentlőrinc és Pestszentimre polgármestere, dr. Mester László ugyanebben a kerületben, a Kétújfalu utcában lakik. A legsúlyosabb problémának a vízelvezetés megoldatlanságát tekinti, illetve a fekvőrendőrök hiányát. Míg az előbbivel foglalkozik a polgármesteri hivatal, addig az utóbbi fővárosi szintű ügyintézészt igényel, és ez meglehetősen nehézkes, hivatkozott hasonló kéréseik nyomán szerzett tapasztalataikra.

Kispest polgármestere, Zupkó Gábor ugyanitt a Varjú Kálmán utcában él. Speciálisan, csak az ő utcájukra jellemző probléma nincs, válaszolta kérdésünkre, azonban a környékükön élő polgárok többségével együtt aggasztónak tartja a közbiztonság romlását, a vagyon elleni bűncselekmények szaporodását. A polgármester hozzátette, hogy a közbiztonság javítása érdekében kerületi programot dolgoztak ki, anyagi segítséget nyújtanak a rendőrkapitányságnak, segítik és tovább szervezik a kispesti polgárőrcsoportokat. Középtávú terveikről is szót ejtett Zupkó Gábor: megkezdődtek egy kerületi biztonsági rendszer kiépítésének előkészületei.

Perlaki Jenő, Pesterzsébet polgármestere a XX. kerületi Dessewffy utcában lakik. Az utca ugyan szilárd burkolattal van ellátva, de a kerületben, még mindig sok olyan utca található, amely nem aszfaltozott. Perlaki nem tartja megfelelőnek a kerületben lévő fasorok állapotát. Szerinte a közterületeken, a közrend és a közbiztonság jelenlegi állapotain kellene javítani.

A csepeli polgármester, Tóth Mihály a XXI. kerületi Bordás utcában lakik. A legnagyobb gondot számára az itt élő emberek anyagi helyzetének folyamatos romlása, a munkanélküliek számának növekedése jelenti. Minderre egy-két éven belül nincs megoldás a polgármester szerint. Tóth Mihály úgy véli, talán a kerületben működő vállalatok helyzetének változása (három-négy éven belül) hozhat megoldást.



Hajas Ervin, a XXII. kerület polgármestere a budafoki (szintén XXII. kerületi) Kossuth Lajos utcában lakik. Gondnak tartja a nagy forgalmat, azt, hogy keskeny az út, s megoldatlan a csapadékvíz elvezetése. A megoldásra nem lát lehetőséget, mert ez a közút a fővárosi önkormányzaté. "Különben sem azt az utcát kell előre sorolni, ahol a polgármester lakik" tette hozzá.

A legújabb budapesti kerület, Soroksár polgármestere, Geiger Ferenc a XXIII. kerületi Táncsics Mihály utcában él. Legégetőbb gondnak a csatornázás hiányát tartja, s a közeljövőben lát lehetőséget ennek megoldására.

# Népszabadság

---

1995. augusztus 22.

## Ferencvárosi forintok nyomában

Cseppet sem túlzás azt állítani, hogy szerda este magyar szempontból az utóbbi évek legfontosabb labdarúgó-mérkőzése következik. Igaz ez még akkor is, ha ezúttal nem a válogatott, hanem egy klubcsapat, nevezetesen a Ferencváros lép pályára. Természetesen az Anderlecht elleni BEK visszavágóról van szó, amelyet 1-0-ás előnnyel kezdenek a zöld-fehérek. A tét óriási: amellet, hogy az FTC bekerülhet a Bajnokok Ligájába, a klub az esetleges siker esetén több százmillió forintnak megfelelő valutát kap az UEFA-tól. Egyébként nem csupán ez az összeg igen magas. Nagyon drágák a jegyek, s a játékosok beígért prémiuma sem nevezhető alacsonynak... Alábbi összeállításunkban nyolc közéleti személyiségnek ugyanazt a három kérdést tettük fel: mi a véleményük az 1200 - 1900 forintos jegyekről, s hogy szerintük ilyen árak mellett megtelik-e az Üllői úti stadion? Reálisnak tartják-e továbbjutás esetén a játékosok információink szerinti fejenként kétfélmillió forintos premizálását? Kíváncsiak-e a találkozóra, s ha igen, akkor televízió vagy a helyszínen fogják megnézni?

PUHL SÁNDOR játéklevezető, az 1994-es világbajnokság döntőjének dirigense: Hogy sok-e vagy kevés ez az összeg, azt nagyon nehéz megállapítani. Az elmúlt héten Helsinkiben vezetem a Finnország-Oroszország EB selejtezőt, amelyre - szándékosan rákérdeztem, harmincöt német márka, azaz több mint háromezer forint volt a belépő... Persze tisztában vagyok azzal, az átszámítás ebben az esetben sem reális, de az tény: Nyugaton is az a szokás uralkodik, hogy a rangosabb találkozókra alaposan, akár többszörösére emelik a jegyek árát. Szóval, ha egy mondatban kellene válaszolnom, akkor a magyar viszonyokhoz képest drága a belépő, de remélem, ennek ellenére telt ház lesz az Üllői úton.

Reálisnak tartom a kétfélmillió forintot, s ennek nagyon egyszerű a magyarázata. Közismert, hogy a továbbjutás évekre meghatározná a klub jövőjét. A több százmillió összegből, amely egyébként az esetleges további sikerek után tovább nőhet, évekre biztosítva lenne az FTC sorsa, méghozzá a lehető legmagasabb színvonalon. Emellet a magyar labdarúgás szempontjából is döntő fontosságú lenne a bekerülés a kontinens legjobb tizenhat csapata közé, mivel ez azt jelentené, hogy a jövő évi bajnok is a BEK-sorozatban indulhatna. Egyébként higgye el, az Anderlecht játékosainak ennél is magasabb a prémiumuk, mert a belga együttes számára még inkább létkérdés a továbbjutás, mint a Ferencvárosnak. Ott ugyanis, ha nincs eredmény, akkor nincs szponzor, tehát pénz sincs...

Szerencsére szabad vagyok a héten, azaz nem kell bíraskodnom, tehát végig fogom izgulni a mérkőzést a televízió előtt. Igen, izgulni, mert bíró vagyok ugyan, de magyar bíró, s ilyen esetekben elveszítem a semlegességem.

**DR. GEGESY FERENC**, a IX. kerület polgármestere:

*Abban egészen biztos vagyok, hogy meg fog telni az Üllői úti stadion, mivel úgy tudom, már a jegyárusítás első napján hatalmas sorok kígyóztak a pénztárak előtt, s*

*információm szerint máris minden belépő elkelt a BEK-visszavágóra. Hogy sok-e egy jegyért az ezerkilencszáz forint? Én ugyan régen voltam futballmeccsen, tehát nem vagyok képben, de az tény, hogy a szívemhez kaptam, amikor meghallottam ezt az árat. Ennek ellenére azt kell mondjam: manapság mindenhol a piac törvényei uralkodnak, s ha ezért az összegért valamennyi belépő elkelt, akkor helyesen cselekedtek a klub vezetői.*

*Hát, most ismét a szívemhez kaptam... De újra csak azt állíthatom: ha van miből, ám legyen. Elvégre ez megint egy üzleti kalkuláció, s ha befolyik ennyi pénz az egyesület kasszájába, akkor természetes, hogy vissza is kell áramoltatni belőle. Az azonban biztos: magyar viszonylatban a kétmillió forint egy vagyon, s az átlagfizetésből élőknek könnyen elképzelhető, hogy szúrja a szemüket. Őszintén megvallom, nekem körülbelül ennyi az éves jövedelemem, s a felelősségem valamivel több, mint mondjuk a csapat bal oldali középpályásáé...*

*Csak a világbajnokság, a magyar válogatott, meg a Ferencváros mérkőzéseit szoktam megnézni a televízióban, mivel nincs időm futballmeccsre járni. Most viszont valószínűleg kivételt teszek. Elvégre nagy a tét, meg különben is, a IX. kerületről van szó.*

SZABÓ BENCE, kétszeres olimpiai, világ- és Európa-bajnok kardvívó:

Őszintén bevallom, drágának tartom a belépőt. Véleményem szerint előbb be kellene jutni a Ferencvárosnak a Bajnokok Ligájába, s csak utána lehetne megemelni ilyen mértékben a jegyárakat. Igaz, Nyugat-Európában ennek két-háromszorosát is elkérik egy jobb futballmeccsért, de azzal mindenki tisztában van, hogy ott magasabb az életszínvonal. Ennek ellenére, ismerve a csapat szurkolóit, biztos vagyok abban, hogy telt ház lesz szerdán az Üllői úton.

A prémium? Komoly. Ám, mivel tudjuk, hogy legalább háromszázmilliót kap a Ferencváros, ezért teljesen reálisnak tartom ezt a valóban magas összeget. Persze elképzelhető, hogy az emberek többsége túlzásnak tartja, de én nem, annak ellenére, hogy a vívó-világbajnoki csapataranyéremért a kétmillió forintnak körülbelül az egyhuszadát adja az Országos Testnevelési és Sporthivatal.

Érdekel a mérkőzés, sőt nagyon fogok szurkolni a Ferencvárosnak. Különösen Albert Flórinak és Telek Andrisnak, hozzájuk ugyanis személyes barátság fűz. Tehát természetesen végignézem a meccset, igaz, csak a televízióban, mert a belépők túl drágák...

BERZI SÁNDOR, a Magyar Labdarúgó Szövetség főtitkára:

Mindenképpen soknak tartom az ezerkilencszáz forintos belépőt. Ez több mint a háromszorosa annak a legdrágább, hatszáz forintos jegynek, amelyet eddig a magyar válogatott mérkőzéseire kiadtunk. Szerintem meg kellett volna fontolniuk a Ferencváros vezetőinek azt, hogy a Népstadionban játsszák le a visszavágót. Ha mondjuk nyolcszáz forintért árusították volna a belépőket, abban az esetben legalább ugyanekkora hasznuk lett volna, mivel akkor az érdeklődés, hogy a Népstadion is megtelhetne. Így hatvanezer helyett alig húszezren látják majd az összecsapást, mert afelől nincs kétségem: az Üllői úton sem maradnak üres helyek.

Nem lehet azt állítani, hogy túlzás, hiszen iszonyatos összeg kerülhet továbbjutás esetén a Ferencváros kasszájába. De azt hiszem, erre a kérdésre is igaz, hogy egy mérkőzésért még sosem fizettek ki kétmillió forintot magyar labdarúgóknak. Az már egy másik történet, hogy sajnos, a válogatott nincs is abban a helyzetben, hogy olyan bravúr küszöbén álljon, mint a zöld-fehér együttes. Sőt kijelenthetem, ha egy találkozón múlna a továbbjutás az EB selejtezőből, akkor a szövetség is hasonló

prémiumban gondolkodna. Így viszont eddig egy fillért sem fizettünk az eredményekért.

A sors fintora, hogy a Belga Labdarúgó Szövetség aznap ünnepli megalakulásának századik évfordulóját, s éppen Brüsszelben leszek a visszavágó időpontjában, mivel ekkor avatják újjá az egykori, tragikus hírű Heysel stadiont, s rendezik este nyolctól a Belgium Németország barátságos mérkőzést. Egyébként ezért kérte a belga televízió, hogy délután hatkor kezdődjön a BEK-visszavágó, így tévén én is meg tudom nézni a találkozót. Kintről fogok tehát szurkolni az FTC-nek, s reménykedem abban, hogy a centenáriumi ünnepségbe egy kis keserűséget fognak csepegtetni Telekék...

FRENREISZ KÁROLY rockzenész:

A többi futballmérkőzés jegyáraihoz képest feltétlenül sok az ezerkilencszáz forint, de megértem, hogy a pénzhiány miatt többet kérnek a szokásosnál. Egy kicsit hasonlít ez a helyzet a könnyűzenei koncertekéhez. Mi is szeretnénk, ha rentábilisak lennének az előadások, sőt az lenne a legjobb, ha keresni is tudnánk rajtuk. Ám, ha túl drágák a belépők, akkor nem kelnek el a jegyek, mint ahogy a Rolling Stones koncertjén is maradtak üres helyek a Népstadionban. Meg kell tehát találni a középutas megoldást, s az csak szerda este derül ki, hogy ez sikerült-e a Ferencváros vezetőinek vagy sem. Mindenesetre, ha telt ház lesz az Üllői úton, akkor minden tisztelem a csapat szurkolóié, akik ezt az összeget sem sajnálták kedvenceikért.

Fogalmam sincs, hogy egyébként mennyit kapnak egy mérkőzésért a játékosok, de azért a kétmillió forint kicsit soknak tűnik. Persze gondolom, a klubvezetők éppen azért állapítottak meg ilyen magas prémiumot, mert az FTC számára kiemelt fontosságú lenne a továbbjutás. Egyébként, ha sikerül a fiúknak a bravúr, akkor én egyáltalán nem sajnálom tőlük ezt az összeget...

A televízión biztos, hogy végignézem a mérkőzést, mivel mindig is szerettem a labdarúgást. Nagyon fogok szurkolni a Ferencvárosnak, hiszen a mai magyar futballra már ráférne egy olyan eredmény, amelyre felfigyel az egész világ. S erre a továbbjutásra felfigyelne.

FARKASHÁZY TIVADAR humorista, a Hócipő főszerkesztője:

Szeretnék azon felháborodni, hogy milyen drágák lesznek a jegyek a Juventus, vagy a Real Madrid elleni mérkőzésre... Egészen biztos, hogy telt ház lesz az Üllői úton, hiszen az utóbbi öt év legfontosabb futballmérkőzése következik, s ugyanezt állítanám akkor is, ha nem a számomra legkedvesebb csapat, a Ferencváros lépne pályára. Szerintem most nagyon rosszat tesz mindenki, aki a jegy árán fanyalog, hiszen talán soha vissza nem térő lehetőség előtt áll az FTC. Ezt egyébként a közönségnek is tudnia kell, s nagyon fontos, hogy egyetlen pénztárszalag se repüljön be a pályára, és semmiféle rendbontás ne történjen a stadionban.

Többször kijelentettem már, hogy senkinek sem a prémium jár a fejében, akkor, amikor a pályán futballozik. Mindenki tudatában van azzal, hogy tovább kell jutni, úgy a játékosok, mind a vezetők. Éppen ezért mindenféle számolgatás roppant veszedelmes és teljesen felesleges. Most csak a mérkőzésre, a játékokra kell koncentrálni!

A Hócipőben megírtam, hogy az első mérkőzést nem tudtam végignézni, annyira izgultam. Most kinn leszek a meccsen, de biztosan gyakran el fogom fordítani a fejem. Elvégre a lelátóról, vagy a kispadról tétlenül figyelni a történeteket, az a legborzasztóbb. Egyet tehetek, hangosan fogok imádkozni a sikerért!

DR. LÁZÁR JÁNOS, rendőr ezredes, a BRFK főkapitány- helyettese:

A közel négyszeres áremeléssel csak akkor tudok egyetérteni, ha az legalább háromszoros teljesítménynövekedéssel jár, azonban, hogy ez így lesz-e, az csak a mérkőzés végére derül ki. Az, hogy telt ház lesz, azt hivatalból is tudom, mivel nemrégiben fejeződött be a tárgyalás a stadion biztosításáról. A találkozót természetesen kiemelt felügyelet mellett rendezik, a megszokottnál húsz fővel több rendőr lesz a helyszínre vezényelve, s az osztag parancsnoka egy központi állományban lévő alezredes. Hiszek benne, hogy nem lesz semmiféle botrány, mivel azok, akik ilyen drága pénzért is megvették a jegyüket, azok valóban a Ferencváros szurkolói és nem botrányokozók, elvégre azzal éppen saját csapatuknak ártanak a legtöbbet...

Hát... kicsit sok az a kétmillió forint. Én egy esztendő alatt nem keresek annyit, azokról nem is beszélve, akik a rendre ügyelnek majd az Üllői úti stadionban. De ilyen az élet, figyelembe kell venni, hogy rendkívüli teljesítmény lenne a világhírű Anderlecht legyőzése, amelyért az egyesület is rendkívüli összeget kapna. Tehát, ez van, de szeretni azért, ugye, nem kell...

Nagyon kedvelem a labdarúgást, természetesen ezt a mérkőzést is végig fogom nézni. De mivel beosztásom miatt a helyszínen nem mutathatnék ki érzelmeket, televízión követem az eseményeket. Otthon ugyanis kedvemre szurkolhatok a Ferencvárosnak.

BÁCS FERENC színművész:

Attól függ, mihez mérjük. Ha az átlagfizetéshez, akkor szinte elviselhetetlenül magasnak tűnik az ezerkilencszáz forintos jegyár. De ha a találkozó fontosságát tekintjük, azt, hogy magyar együttes bejuthat a Bajnokok Ligájába, akkor egyáltalán nem olyan vészes ez az összeg. Remélem, hasonlóképpen gondolkodnak a szurkolók is, és ebben az esetben biztos, hogy telt ház lesz szerda délután az Üllői úton.

Nem értek ezekhez a dolgokhoz, és őszintén megmondom, nem is érdekel. Fogalmam sincs, máskor mennyit kapnak, és ha ön most nem mondja, akkor ezúttal sem tudtam volna meg a prémium összegét. Engem a minőség érdekel, a produktum, s ezért annyit fizet az egyesület, amennyit jónak lát. A vezetőség nyilván tisztában van azzal, hogy nekik mennyit ér a továbbjutás, szerintem a civil embernek ehhez az égvilágon semmi köze.

Természetesen minden idegszállammal drukkolok a Ferencvárosnak, még hozzá a helyszínen. Olyannyira, hogy szerdára nem vállaltam semmiféle fellépést, ez az este a labdarúgásé. Albert Flórián és Szergej Kuznyecov szerda este kilencven perc alatt milliomos lehet. Vajon ezeknek a fiataloknak lesz-e 1900 forintjuk az Anderlecht elleni visszavágó belépőjére?

# Népszabadság

---

1995. augusztus 25.

## Átépítik a Haller téri piacot

A Haller tér nem az Oxford Circus. Nem is akar itt senki formatervezett brillékszert, avocadót vagy pikáns szósszal leöntött rákot venni. Sokkal inkább csirkelábat, jobb napokon négyet, olcsó gumiszandált a gyerekeknek, no és krumplit, már persze ha nem túl drága. A Haller utca környékén élők nem fordulnak ki az üzletből, ha nem légkondicionált, és szívesen esznek sült hurkát a magas asztalokra könyökölve. A jelenlegi piac nem modern és különösebben tisztának sem mondható.

Nem is sétálni járnak ide az emberek, hanem olcsó húsért, zöldségért. A kerület vezetői azonban úgy vélték, nem jó ez így: épüljön korszerű bevásárlóközpont a lerobbant vásártér helyén. Az ötletből pályázat lett. Tavaly májusban hirdették meg. Hárman jelentkeztek. Az elsőt nem is érdekelte a piac, csak a telek Nagyvárad tér felé eső sarkát kérte 140 millióért. Benzinkutat épített volna oda. A lakók azonban, félve a nagy forgalomtól, hevesen tiltakoztak. Az önkormányzat így visszautasította az ajánlatot. A második pályázó egyetlen fillért sem adott volna a nyitás előtt, helyette piaci részesedést ajánlott. A kerület vezetői ezt sem találták elfogadhatónak.

A harmadik a Dirav Haller Kft. 75 milliót ígért. Ő nyert. Eddig egymillió forintot fizetett be előlegként. A fennmaradó 74 milliót három részletben törleszti. Az első két részletet, ötvenmilliót, még ez évben, a hiányzó 24 milliót pedig az új bevásárlóközpont használatbavételi engedélyének átvételekor fizeti be az önkormányzat kasszájába, tájékoztatta lapunkat **Gegesy Ferenc** polgármester.

A 75 millióból eddig ötvenet költött el a ferencvárosi önkormányzat, jórészt a Ferencvárosi Művelődési Ház mögötti ideiglenes piac felépítésére. De még hátravan a jelenlegi vásártér bódéinak elbontása, a kereskedők kártalanítása, az ideiglenes piac elbontása, a sporttelep helyreállítása. Mindez igen szűken számítva is 60 millió. A Haller téri piac 43 kereskedője nem örül túlságosan. Úgy vélik, kártalanítás ide vagy oda, ők csak veszíthetnek a dolgon. Hiába tömörültek kamarába, hiába tiltakoztak, az önkormányzat megkötötte a szerződést, felépítette az ideiglenes piacot. Pontosabban egy olyan épületegyüttest, amely piacnak alig nevezhető. A betonplaccot körbevevő épületek ablakai kicsik és csak félig kinyithatók. Ezen keresztül árut eladni meglehetősen nehézkes. Az ajtók 75 centi szélesek, így egy testesebb hűtő nem fér át rajtuk. Az üzletek elé nem szereltek tetőt, így az oda kirakott zöldség, gyümölcs vagy virág fél órán belül szétázik, megfonnyad, megfagy, az időjárástól függően. A piac elrendezése olyan, hogy a zöldségesek egy sorban, a csirkések a másokban helyezkednek majd el, velük szemben a kifőzdések, mindenkinek egyforma szobácskával. A szeptember 15-én nyitó piac nem látható és nem is közelíthető meg a Haller utcáról. A környező utcák parkolási tilalma miatt csak gyalog érkezhetsz a vásárló. Mindkét bejárat mellett kukasor. A kereskedők úgy vélik, nem látott még piacot, aki ilyet tervez. Az árusok javaslatait költségkímélésre

hivatkozva utasította vissza a tervező-kivitelező Kestex Kft. Mindemellett a kereskedők elismerik, hogy az épületek igen csinosak, s ez egyben félelmük alapja is. Attól tartanak ugyanis, hogy az új bevásárlóközpontba soha nem költözhetnek be. Vagy ha mégis, akkor olyan magas bérleti díj ellenében, amit képtelenek lesznek kifizetni. Az önkormányzatnak a Diravval kötött megállapodása azonban kizárja ezt a lehetőséget. A Dirav ebben "tudomásul veszi, hogy azoknak a bérlőknek, akiket... az ideiglenes piacra áthelyeztek, a megépült piac területén előbérleti joguk van. Az előbérleti jog azt jelenti, hogy a volt régi bérlő, igénybevételi díj fizetése nélkül, automatikusan új bérlővé válik. Az új Haller piac tulajdonosa garantálja, hogy az előbérleti joggal rendelkező bérlők szerződését egyoldalú nyilatkozattal 10 évig nem bonthatja fel" olvasható az szerződésben.

A kereskedők tehát maradhatnak. Kérdés persze, hogy túlélik-e az egyéves kitelepítést, s azután képesek-e fizetni a négyzetméterenkénti 140 ezer forintos bérleti díjat. Az önkormányzat is pénzhez jut, bár az nem sokáig marad az ő zsebében. Igaz, a polgármester szerint nem is törekedtek nagy bevételre. A Haller régi közönsége azonban bizonyosan másik bevásárlóhely után nézhet. Az új piac nem nekik épül.

**Szalai Anna**

1995. szeptember 20.

## **Éledező Ferencváros**

**A lágmányosi híd felértékelte az egykori ipari területeket**

**Alig egy év leforgása alatt a háromszorosára ugrottak az ingatlanárak a IX. kerület egyik, korábban ipari övezetében. A fővárosban zajló átalakulások sorában feltétlenül figyelmet érdemel az a közel két négyzetkilométer nagyságú terület, ahol egykor nagyvállalatok üzemei és elszórt földszintes házak sorakoztak.**

Az Üllői út, Könyves Kálmán körút, a Soroksári út és a Haller utca által határolt terület újragondolása a kerület részéről már jó pár évvel ezelőtt elkezdődött. A Környezetvédelmi és Területfejlesztési Minisztérium és a SEM IX Kft. tervezőinek bevonásával közösen kialakított elképzelés szerint ez a terület városközponti résszé alakul, némileg megőrizve ipari jellegét, de erre a távoli jövőben már inkább csak a kutatóintézetek emlékeztetnek. A terület rohamos felértékelődését nagyban elősegítette az az állami támogatással a fővárosi önkormányzat beruházásában épülő lágmányosi híd, ami a Könyves Kálmán körút kiépítését is maga után vonta. Hírek szerint szűk egy év alatt az ingatlanok több mint fele gazdát cserélt errefelé, igaz, legfőképpen a Könyves Kálmán körút közvetlen környezetében. Mindenesetre ez lehetőséget teremtett arra, hogy az itteni - tulajdonképpen - telekkönyvileg is szabályozatlan, esetleg meg nem közelíthető telkekkel kapcsolatos szükséges rendezést, utak nyitását elkészíttesse az önkormányzat.

Már a jövő év derekán látványos építkezések kezdődnek. Az intézményi területek közé laza beépítésű lakórészek ékelődnek majd be. Az már biztos, hogy a legelső fázisban a Könyves Kálmán körút köré koncentrálódó beruházások valósulnak meg. Mint az ma már megszokott, természetesen több benzinkút építése indul. A Bingel Hungária - német érdekeltségű csoport - beruházásban a borjúvásárcsarnok meglévő épületének korszerűsítésével, illetve az amelletti terület beépítésével egy többszintes bevásárlóközpont épül - melynek várhatóan jövőre indul az első üteme. Ugyancsak a Bingel Hungária elképzelései között szerepel, hogy a már megvásárolt területen kisebb, színvonalas lakásokat építenek. A Mester utca másik oldalán ugyancsak egy multinacionális cég érdekeltségében bevásárlóközpont tervei körvonalazódnak. A kerületi önkormányzat ugyan már elkészítette a terület részletes rendezési tervét, de ezt gyakorlatilag csak keretszabályozásnak szánja - s csak a konkrét beruházói szándékok ismeretében véglegesíti. Ezzel - a mai fővárosi gyakorlat ismeretében - esetleg évekkel lerövidítik az építkezések előkészítésének hosszadalmas folyamatát.

**Takács Krisztina**



1995. szeptember 26.

## Szociális kártyák rászorulóknak

**Októbertől gyökeresen megújul a szociális támogatás rendszere a Ferencvárosban. Az új szociális kártyák felmutatásával közel kilencven üzletben lehet majd kedvezményesen vásárolni.**

A bolt- és szolgáltatóhálózatot a Támasz Családsegítő és Környezetvédelmi Alapítvány hozta létre. Az üzletekben - a szociális kártya felmutatásával - átlagosan 10 százalékkal olcsóbban juthatnak hozzá számtalan árucikkhez a rászorulók az alapvető élelmiszerektől a ruházatig. A szolgáltatóhelyek között cukrászda, fodrászat, étterem is szerepel, de ingyenes étel-, gyógyszer-, illetve tüzelőházhozszállítást is igénybe lehet venni.

A IX. kerületi önkormányzat 2 millió forintért ezer darab kártyát vásárol az alapítványtól. Mint Mihály Szabolcsné, az önkormányzat szociálpolitikai referense elmondta, az egy éven át érvényes kártyákat a kerületi szociális iroda, és a családsegítő központok osztják szét a segélyezettek körében.

A 2 millió forintos pályázati díjból a Támasz Alapítvány 25 százalékot szociális célokra visszautal az önkormányzat számlájára. A fennmaradó összegből - az alapítvány céljainak megfelelően - adományokat osztanak, kórházakat támogatnak - tudtuk meg Téglás Istvántól, a civil szervezet vezetőjétől. A XVI. kerületben már több mint fél éve működtetnek - nagy sikerrel - hasonló hálózatot, és rövidesen Pécsen is megkezdik a kártyarendszer bevezetését.

**N. I. E.**

# Népszabadság

---

1995. szeptember 29.

## Búcsú lesz a Ferencvárosban

Negyedik alkalommal rendezik meg a Ferenc-napi búcsút a IX. kerületben, a Bakáts téren. A hagyomány azonban még ennél is régebbi keletű, "újkori" felelevenítésére Ferencváros kétszázadik születésnapja adott kiváló alkalmat. Az idei búcsú szervezői azt remélik, hogy az ünnep felejthetetlen élményt jelent majd a kerület lakóinak, tovább erősítve kötődésüket a városrészhez. Az ünnepségsorozatot **Gegesy Ferenc** polgármester nyitja meg ma, majd három napon át neves művészek és előadók szórakoztatják a ferencvárosi polgárokat. Néhány program a sok közül: Halász Judit és a Bojtorján együttes vasárnapi gyermekműsora, a Brillantin Brigád szombati rock and roll partyja, illetve a vasárnapi nagymise a Bakáts téri templomban.

1995. október 4.

## **Versengő modellek a városrehabilitációban** **A főváros belső kerületeit vették célba a programok**

**Háromoldalú rehabilitációs társulások létrehozásával szeretne a fővárosi önkormányzat ismét szerepet vállalni a belső városrészek felújításában, és egyúttal elérni azt is, hogy a kormány ne "hagyja magára" a budapesti önkormányzatokat. Eddig a Dél-Belváros és a Közép-Józsefváros leginkább lerobbant részének rendbe hozására kötött együttműködési szerződést a fővárosi önkormányzat, a Környezetvédelmi és Területfejlesztési Minisztérium, valamint az érintett V., illetve VIII. kerület önkormányzata.**

Az elmúlt öt évben központi források híján a kerületi önkormányzatok többnyire vegyes vállalatok létrehozásával, külső működőtőke bevonásával kíséreltek meg "akciókat" indítani háztömbök vagy városrészek felújítására. A csekély befektetők érdeklődés, az ingatlanárak zuhanása és nem utolsósorban a lakásprivatizációs hólabda az önkormányzatok erőfeszítéseit jórészt kudarcra ítélte.

Talán az egyetlen sikeres kivétel a Közép-Ferencváros újjáépítésére 1993-ban létrehozott SEM IX ingatlanfejlesztő részvénytársaság, amely mintegy ötven építési telek eladásával elindított bizonyos mozgást a Ferenc tér környékén. A ferencvárosi önkormányzat, az OTP és a "licencgazda" francia Caisse de Dépôts et Consignations (CDC) által létrehozott társaság egy visszaforgatásos technikával garantált, megelőlegezett területfelértékeléssel próbál befektetőket csalogatni a kijelölt "akcióterületre". A viszonylagos sikernek az volt a záloga, hogy a ferencvárosi önkormányzat a társaság javára lemondott hetven-nyolcvan ingatlan feletti rendelkezési jogáról. A befolyt vételár azonban nem a társaság számlájára, hanem egy elkülönített "akciószámlára" kerül, az összeget pedig kizárólag további telkek közművesítésére, illetve a megmaradó épületek felújítására lehet fordítani. Az épület-felújítás, csakúgy, mint a lakók esetleges átköltöztetése, az önkormányzat feladata; a társaság az egyes műveletek után kapott jutalékból, illetve külső munkákból tartja fenn magát.

A fővárosi-kerületi-minisztériumi együttműködéstől azt várják a résztvevők, hogy végre sikerül pénzügyi forrást teremteni a városrehabilitációhoz és sikerül kiküszöbölni a széttagolt döntéshozatal teremtette bizonytalanságot. A Környezetvédelmi és Területfejlesztési Minisztérium együttműködési megállapodást kötött a francia társmisztériummal, a francia fél pedig közreműködése feltételül szabta, hogy a főváros, az érintett kerület, illetve a minisztérium közösen kezdeményezze a kiválasztott városrész felújítását. A Dél-Belváros felújításának ihletője - szintén a francia minisztérium ajánlására - a Strasbourgban működő Arim-Alsace Társulás lett, a megvalósíthatósági tanulmány elkészítésére pedig az Arim magyarországi partnere, a MaHill Mérnöki Iroda kapott megbízást, jöllehet az elmúlt másfél évben a Városházán mindenki a SEM IX-cel példálózva bizonygatta, hogy az

ínséges időkben is létezik működőképes felújítási modell. Sokan kétségesnek tartják azonban, hogy az Arim módszere meghonosítható Budapesten. Franciaországban a városfelújításokat jórészt állami támogatási rendszer finanszírozza. Idehaza állami támogatásról szó sem lehet. A privatizációs bevételek 50 százalékából képzett fővárosi rehabilitációs alapból az egyes kerületek csak az általuk befizetett összeg erejéig pályázhatnak pénzt. Senki nem ad hitelt lakóház-felújításra, a társasházakban egyetlen tulajdonos is megakadályozhat bármiféle munkát.

A Vámház körút-Kecskeméti utca-Ferenciek tere és a Duna által határolt akcióterületen a lakások 85 százaléka magántulajdonban van, a MaHill tanulmánya a felújítás összköltségét 1994-es áron 13 milliárd forintra becsülte. A megvalósíthatósági tanulmány tavaly decemberben elkészült, de az V. kerületi önkormányzat, mintha maga sem bízott volna a városfelújítási terv finanszírozhatóságában, fél évig nem foglalkozott a fejlesztési társaság létrehozásával. Szatmári József alpolgármester úgy látja, ebben a ciklusban legfeljebb egy tömb rendbe hozására van reális lehetőség. A városházán eredetileg egy PHARE-program keretében mozgósítható "kockázati tőkétől" remélték az akció elindítását, ezt az összeget azonban nem sikerült elnyerni.

A józsefvárosi önkormányzat kezdettől megosztott volt abban, hogy ki és milyen szisztéma alapján kísérelje meg a Baross utca-Üllői út közötti középső kerület rész pusztulásának megállítását. A SEM IX francia részvényese, a Caisse de Dépôts et Consignations ajánlatot tett az önkormányzatnak az Üllői út túloldalán működőképesnek bizonyult SEM IX józsefvárosi meghonosítására. A kerület vezetőinek egy része kapva kapott az ajánlaton: úgy vélték, nem szabad húzni az időt, hanem a CDC és az OTP bevonásával létre kell hozni a SEM VIII. részvénytársaságot. El is készült a szerződéstervezet, aláírására azonban már nem került sor. Hiányzott ugyanis a legfontosabb feltétel, a politikai konszenzus. Az eredendően VIII. kerületi alapítású MaHill Mérnöki Iroda befolyásos támogatókkal bír az önkormányzatban. (A kerületi tanács annak idején 15 telek értékesítésére opciószerződést kötött a MaHill-lel, így ez a cég az önkormányzati korszak rehabilitációs kísérleteinek is főszereplője maradt.) Az önkormányzat, arra hivatkozva, hogy nem akarja előre elkötelezni magát egyetlen csoport mellett sem, zárt versenytárgyalást írt ki, hangsúlyozva: az előtanulmány készítője még nem nyer automatikusan "tulajdonosi részvételt a majdani fejlesztési társaság megalapításában". Végül kompromisszum született - jobban mondván a döntést fél évvel elhalasztották: a feltáró tanulmányt a SEM IX és a MaHill közösen készíti. "Úgy vélem, a SEM-módszer működőképes lehet Magyarországon, így a VIII. kerületben is - indokolja Aczél Gábor a SEM IX ügyvezető igazgatója részvételét az előzetes tanulmány elkészítésében. - A lényeg az, hogy az ingatlanértékesítésből befolyt összeget az utolsó fillérig a terület felújítására fordítsák. Természetesen önkormányzati pénzek is szükségesek. Az épületek felújítását egyébként bárki elvégezheti. A jelenlegi magyarországi feltételek mellett én nem ismerek olyan módszert, ami az épület-felújítások költségeit számottevően csökkentené - ne feledjük el, hogy Franciaországban az Arim-hálózat mögött az állam áll -, de nincs kizárva, hogy a MaHill végül képes lesz erre." Aczél Gábor szerint a visszaforgatásos technikát leginkább az garantálhatja, ha egy többségében önkormányzati tulajdonú társaság szabad kezet kap. "Nincs kizárva, hogy végül meg tudjuk győzni a képviselő-testületet, és a CDC is hajlandó lesz még az együttműködésre." A fővárosban és a kerületben azonban leszögezik, hogy a megalakítandó fejlesztő

társaság "biztosan nem fogja úgy megkapni a telkeket, mint a SEM IX a Ferencvárosban."

Nem egyszerűen két - francia kapcsolatokkal rendelkező - érdekcsoport küzd az "akcióterületért". Két gyökeresen eltérő városfelújítási modelltől van szó. Tény, hogy a SEM módszere megfelelő (helyi) politikai környezetben képes arra, hogy pótlólagos forrásokat teremtsen a városfelújításhoz, az Arim-terv mögött viszont - ezt a résztvevők is elismerik - egyelőre semmiféle finanszírozási koncepció nincs. Egyébként mindenki reméli, hogy a hármas együttműködés nem a fantom rehabilitációs akciók számát szaporítja.

**Zolnay János**

# Népszabadság

---

1995. október 13.

## Lakbéremelésre készülnek a kerületek

**A XI. kerületben nem növekednek a díjak - A luxusért fizetni kell**

A Fővárosi Közgyűlés legutóbbi ülésén rendeletet fogadott el arról, hogy a jövőben évente legfeljebb 150 százalékkal emelhetik a kerületi önkormányzatok a lakbéreket. A jogszabály szerint az önkormányzati tulajdonban lévő összkomfortos lakások díjához képest a komfortos lakások bérleti díja 80 százaléknak, a félkomfortosok bérleti díja pedig 50 százaléknak megfelelő összeget fizetnek majd. A komfort nélküli és a szükség-lakások esetében az átlagos bér 40, illetve 30 százaléka lehet az összkomfortos lakásokénak.

A rendelet négy övezetre osztja Budapestet. A legdrágább övezetben, a Várnegyedben, a Belváros-Lipótvárosban, a II. és a XII. kerületben a lakóépület fővároson belüli fekvése alapján akár 20 százalékkal is emelhető a más tényezők alapján egyszer már kiszámított lakbér. Óbudán, Zuglóban, Angyalföldön és az Újlipótvárosban, valamint a XI. kerületben az emelés a 15 százalékot érheti el. Egytizedével növelhető a díj összege a Terézvárosban, az Erzsébet- és a Józsefvárosban, valamint Kőbányán és a Ferencvárosban. Az épület elhelyezkedése miatti emelés mindössze öt százalékot tehet ki a következő városrészekben: Újpest, XV. kerület, XVI. kerület, XVII. kerület, Pestszentlőrinc és Pestszentimre, Kispest, Pesterzsébet, Csepel, Budafoke és Nagytétény, illetve Soroksár.

A fővárosi rendelet elfogadása után megkérdeztük a városrészek vezetőit: tervezik-e, s ha igen, mikor a díjak növelését?

Újpesten a lakbéremelésről szóló rendelet minden bizonnyal január elsejétől lép hatályba. A növekedés mértékéről Derce Tamás polgármester még nem tudott tájékoztatást adni, miután a rendelettervezet készülében van csupán. Annyit azonban megtudtunk, hogy különbséget fognak tenni a lakbér, mint az "igénybe vételért fizetendő díj" és a szolgáltatások fejében járó díj között. Ez utóbbi esetben differenciálni nem lehet, tekintettel arra, hangsúlyozta a polgármester, hogy ez a tétel alapvetően a közüzemi díjakat tartalmazza. Lesz azonban differenciálás, elsősorban a lakás használatától, annak minőségétől függően, tette hozzá Derce.

**Gegesy Ferenc**, a IX. kerület polgármestere lapunkat arról tájékoztatta, hogy a Ferencvárosban akkor dönt a képviselő-testület a lakbéremelésről, amikor megkapják a Fővárosi Közgyűlés nemrégiben elfogadott rendeletének szövegét. A döntésig a polgármester szerint minden válasz csak valószínűsíthető. Annyit azonban megjegyzett: "a fővárosi rendelet ismereteink szerint előírja a gyakorlatban 150 százalékos emelést, amit differenciáltan, a lakásfenntartási támogatások egy idejű növelése mellett fogunk, várhatóan jövő év elején bevezetni".

Ellentétben a Ferencvárossal, a XI. kerületi önkormányzat vezetése nem tervez lakbéremelést, tudtuk meg Szegedi Ferenc polgármestertől.

Angyalföldön és Újlipótvárosban szintén 1996. január elsejétől tervezik a lakberek emelését, de annak mértékéről nem kaptunk tájékoztatást, csupán a már ismert 150 százalékos felső határra utaltak az illetékesek. A díjak növekedése többek között a lakások használati értékétől is függ majd. Tóth József, a XIII. kerület polgármestere közölte, hogy a lakásfenntartási támogatás jelenlegi formája megfelel a fővárosi rendeletben előírtaknak, de a finomítása várható.

Kutalikné dr. Kardos Zsuzsanna zuglói polgármester úgy fogalmazott, hogy a kerületek még nincsenek birtokában a Fővárosi Közgyűlés által elfogadott rendelet teljes szövegének. A lakbéremelésre mindenesetre a XIV. kerületben is január elsejétől lehet számítani. A polgármester asszony szerint a lakásfenntartási támogatásról szóló rendelet megalkotására törvényi kötelezettségük van, "tehát a kompenzációt nem lehet kizárni".

Czibik Tamás XV. kerületi polgármester érdeklődésünkre elmondta, hogy az önkormányzat 1996. január elsejétől kívánja életbe léptetni a lakberek emelését, amelynek mértéke a Fővárosi Közgyűlés által megszabott határon belül, nulla és 150 százalék között mozog majd. A polgármester elmondta, hogy differenciáltan vezetik be az új rendszert, hiszen lesz egy várhatóan sok szemponttól függő lakhatási díj, és az épület fenntartásának költségeihez igazodó szolgáltatási díjat is beszedik majd. Czibik Tamás beszámolt arról is, hogy a XV. kerületben már idén januártól alkalmazzák a rászorulóknak megsegítésére a kompenzációs rendszert. Jövő januártól viszont ezt az új lakbérrendszerhez igazítják, s nemcsak a fővárosi rendeletben emlegetett családok, hanem az egyedülálló rászorulóknak támogatásra is nagy gondot fordítanak. Más forrásokból származó információink szerint a XV. kerületi képviselő-testület elé alternatív javaslat kerül a közeljövőben, s a legvalószínűbb az, hogy a 100-150 százalékos sávban emelik a lakbereket.

**Sz. I. M.**

1995. november 15.

## Gödörben az irodaház

**A Köztelek és az Erkel utca között éktelenkedő hatalmas gödör két éve vita tárgya a ferencvárosi önkormányzat és a beruházó Universale International között. Ördögi kör alakult ki. Az Önkormányzat nem ad engedélyt, amíg nem kap garanciát a terület teljes beépítésére, a kivitelező viszont nem jut a továbbépítéshez szükséges pénzhez, amíg nincs a kezében az engedély.**

A hatalmas, közel 8 ezer négyzetméteres területet az Universale International vásárolta meg. Az elképzelések szerint itt három épület épül majd föl - három szakaszban. A most megvalósuló első épület béirodaháznak készül, ahol közel 5 ezer négyzetméteren korszerű irodarészeket alakítanak ki. Az Universale elgondolása szerint a többi ütemet majd akkor valósítja meg, ha ezt a házat már értékesítette. Egyébként ma még azt sem tudni, mi épül még majd oda, mert csak a konkrét megrendelés ismeretében tervezik meg a többi épületet.

Miután a korábbi engedélyezési határozat az építkezés megkezdésének idejére lejárt, annak rendje s módja szerint az akkorra némileg változtatott házra újabbat kértek a kerületi önkormányzattól. Nem kis meglepetéssel vették tudomásul, hogy a kerület azzal a feltétellel adta meg a szükséges engedélyt, hogy kikötötte: a használatbavételi engedélyt a most épülő irodaháznak csak akkor adják ki, ha az egész terület alá tervezett mélygarázs megépül.

A tervek szerint a majdani három épület egy belső udvart fog közre, ami alatt szintén mélygarázs lesz. A mostani első ütemben a beruházó az irodaház alatti mélygarázson kívül az udvar alatti parkolót is megépíti, tehát a telek több mint felén eltűnik a gödör.

Részben érthető a IX. kerület álláspontja, mert a korábban kiásott 4 méter mély gödör eltűnése az esztétikai indokokon túl azért is fontos lehet, mert egy ilyen sűrűn beépített környezetben könnyedén megsüllyedhetnek a régi, 50-100 éves épületek mindaddig, míg a csúszásveszély fennáll.

Az Universale azzal érvel, hogy egyrészt azért nem építheti meg a kívánt magasságig - vagyis a földszintig - a további két épületet, mert ma még nem tudni, milyen funkciójú házak kerülnek oda, s csak annak függvényében lehet földemet építeni, ha tudják, milyen tartószerkezetet kíván a leendő épület.

Ha most csak úgy befejeznék, lehet, hogy sok százmilliót dobnának ki az ablakon. Másrészt pedig szakvéleményekkel alá tudják támasztani, hogy a gödör körül elkészült résfalazás kizárja a csúszásveszélyt.



Bár folyik az egyezkedés a beruházó és a kerületi önkormányzat között, mind ez ideig megegyezés még nem született. Márpedig, amíg nem kapják meg a használatbavételi engedélyt, addig nem tudják megkezdeni az értékesítést, ugyanis senki sem köt előszerződést egy olyan irodára, ahol bizonytalan a beköltözés, illetve az üzemelés. A patthelyzet feloldására a beruházó már számos javaslattal állt elő. Vállalnák például azt is, ha az Önkormányzat úgy adná ki a használatbavételi engedélyt, hogy benne határidőt kötne ki a többi rész befejezésére. Vállalják ezt annak ellenére, hogy ha addig nem sikerül elkezdeni a továbbépítést, akkor is befednék a gödröt.

Amíg nem születik kompromisszum, az Universale a másfél milliárdot meghaladó beruházását sem tudja értékesíteni, ami persze eleve késlelteti a többi épület megépülését.

**Takács Kriszta**

# Népszabadság

---

1995. november 28.

## Vitáznak a pénzek elosztásáról

### Támogatási alap létrehozását javasolja 19 polgármester

Alapjaiban maradjon meg a jelenlegi forrásmegosztási rendszer, vélik a ferencvárosi és az angyalföldi képviselők. Ez ugyan nem jó, de egyelőre nem tudunk helyette jobbat ajánlani, tette hozzá **Gegesy Ferenc** IX. kerületi polgármester. Feltehetően ehhez hasonlóan vélekedik a többi fővárosi polgármester is, hiszen már egyesületük megalakulásakor rövidnek találták az időt egy érdemi alternatíva kidolgozására.

A fővárosi önkormányzat októberi közgyűlésén tárgyalta a kerületek forrásmegosztására vonatkozó előterjesztést, mondván, az immáron öt éve alkalmazott elvek "elfáradtak", meglehetősen sok bírálat éri őket. A városatyák ezt látva úgy döntöttek, hogy megkérdezik a kerületi önkormányzatokat is. Szétküldték a pénzügyi bizottság munkacsoportjának anyagát, és arra kérték a testületeket, hogy novemberben vitassák meg a dolgot. A forrásmegosztás elveinek korszerűsítésére többféle lehetőség kínálkozik, ám az alapelv mindegyiknél azonos. Eszerint valamennyi önkormányzatnál egyenlő feltételeket kell biztosítani az alapszolgáltatások lehetőleg azonos színvonalon történő ellátásához, ezenfelül mérsékelni kell a kommunális beruházások közötti egyenlőtlenségeket, valamint stabilizálni a pénzügyi viszonyokat.

A Kerületi Polgármesterek Egyesülete több fordulóban tárgyalta a javaslatot. Az egyesület tagjai, tizenkilenc budapesti polgármester, megegyeztek abban, hogy csak a jelentős támogatottságot élvező módosításokat érdemes a közgyűlés elé terjeszteni, hiszen az önkormányzatokat megosztó módok csak hosszú és eredménytelen vita gerjesztésére lennének alkalmasak.

Az egyesület egyébként a fővárosi és a kerületi költségvetések helyzetének részletes elemzésével készült a vitára. Az önkormányzatoktól kapott adatokból kiderül, hogy a kerületek közül három több mint egymilliárd forintos forrástöbblettel rendelkezik, 15 viszont jelentős forráshiánnyal küszködik. A fővárosi önkormányzat kiadásai és bevételei viszont megközelítőleg egyensúlyban vannak.

A polgármesterek hiányolják a javaslatok közül a forrásoknak a főváros és a kerületek közötti megosztására vonatkozó elveket, pedig ezek kidolgozása is időszerű lenne. Ami pedig a kerületek közötti forrásmegosztást illeti: az egyesület a hét lehetséges változat közül négyet nem tart elfogadhatónak. Az egyiket azért nem, mert újabb kerületi forrásokat, helyi adókat vonna be a forrásmegosztásba, a másik ellen az a kifogás, hogy a kerületek közötti kommunális fejlettségi különbségeket, például csatornahálózat, a működési bevételek terhére egyenlítené ki. A harmadikat pedig azért utasították el a polgármesterek, mert az tovább nyitná a "bevételi ollót", azaz miután a számítás alapját képező adóbevételek között nagyságrendi

különbségek vannak, fokozódna a kerületek közötti különbség. Mások szerint a helyi adókból származó bevételek közötti különbség mérséklése akadályozná a kerületeket az önálló vagyongazdálkodásban, és csorbítaná a helyi önkormányzatok tulajdonosi jogait is. Az egyesület szerint jó lenne, ha az iparűzési adó bevételeiből támogatási alapot hoznának létre a forráshiány részleges ellensúlyozására. De ebből csak azok a kerületek kérhetnének segítséget, amelyeknek a költségvetési hiánya nem éri el a negyven százalékot. Az egyesület tagjai úgy vélik: ezzel csökkenthetők lennének a kerületek közötti különbségek, s a módszer nem ösztönözne pazarlásra.

Az egyesület tagjai az eredeti, azaz maradjon minden a régiben változatot tartják elfogadhatónak, kiegészítve a felújítási szükséglet számítására vonatkozó módosításokkal, illetve a támogatási alap létrehozására vonatkozó javaslatukkal. Így ennek támogatására kéri a többi polgármestert is.

Az angyalföldiek ezzel nagyjából egyetértenek. Úgy vélik, hogy a kommunális fejlesztéseket eddig is a lakosság és a vállalkozások adóiból fizették, és ezt a módszert nem is szeretnék megváltoztatni. Másrészt egyoldalúnak tartják a kommunális beruházások emlegetését, feledve a hajléktanok, a szlömösödés vagy a komfort nélküli lakások okozta gondokat.

Pesterzsébet önkormányzata másként látja. Szerintük az lenne a jó, ha a forrásmegosztásba valamennyi bevételi forrást (azaz a személyi jövedelemadót, a központi és helyi adókat, az állami normatívákat és más önkormányzati bevételeket is) bevonnék, és az így keletkező pénzt bizonyos kerületi érdekeltségi elemek figyelembevétele mellett úgy osztanák szét, hogy ezzel az oktatási, szociális, egészségügyi és más szolgáltatások terén közel azonos színvonalat teremtsenek a Belvárosban, a Szabadság-hegyen és Pesterzsébeten is.

A kerületi vélemények összegzése után vélhetőleg még az idén a Fővárosi Közgyűlés újratárgyalja majd a forrásmegosztás kérdését.

**Sz. A. A.**

1995. december 5.

### **Zárt ülésen megszavaztak egy kis dohányt maguknak Ha nem megy átalányként, jó költségtérítés címén is**

**Egyszer már sikerült megakadályoznia a Fővárosi Közigazgatási Hivatalnak (FKH), hogy a ferencvárosi önkormányzati képviselők törvénytelenül lenyúljanak egy kis pénzt maguknak. A városatyák azonban nem adták fel, más eszközökkel próbálkoznak.**

Az év elején hozott a IX. kerületi testület egy rendeletet képviselők tiszteletdíjáról. Ennek értelmében a bizottsági alelnököknek, az egyéni kerületből bejutott képviselőknek, a tanácsnokoknak, a helyi kisebbségi önkormányzat elnökének és a fővárosi képviselőnek költségtérítésként havi átalányösszeget állapítottak meg. Ám az FKH ezt törvénysértőnek találta.

A IX. kerületiek nem nyugodtak bele, ezért az ősszel - zárt ülésen - szóban megállapodtak, hogy mivel számlákat el lehet számolni, az érintett képviselők minden hónapban behoznak valamilyen elszámolható számlát - például otthoni telefonszámla, reprezentációs kiadás, irodaszer, vidéki (!) tömegközlekedési jegy -, és az önkormányzat a polgármester aláírása után annyit fizet meg számukra, amekkora összeget átalány formában - a korábbi, törvénysértő rendeletben - meghatároztak.

Ez annyit jelent, hogy a tizenegy bizottsági alelnök fejenként 8025, a tizenhat egyéni választókerületi képviselő 10764, a két tanácsnok és egy fővárosi küldött, illetve az egy helyi kisebbségi önkormányzati elnök 21528 forintot kap havonta - ez összesen 346 616 forint - költségtérítés címén. Egyébként egy képviselő valódi költségei havonta néhány száz forintra tehetők, hiszen jár neki buszbérlet, ingyen használhatja az irodát, ott dolgozhat számítógépen, telefonálhat, levelezhet.

Dr. Szabó Lajos, a Fővárosi Közigazgatási Hivatal vezetője úgy vélte, esetleges fiktív költségek elszámolásával elvileg valóban ki lehet játszani a törvényt. Ám a hivatal az Állami Számvevőszéktől kérheti, hogy vizsgálják meg a számlák gazdasági tartalmát.

**A. B. Cs.**

1995. december 8.

## Csökkenő létszám, növekvő illetmény az önkormányzatoknál

Jó néhány fővárosi kerületben elbocsátásra számíthatnak a köztisztviselők. Nemcsak a Bokros-csomag, hanem Kuncze Gábor belügyminiszter tavasszal írt levele is 15–20 százalékos létszámleépítésre sarkallja az önkormányzatokat. A választott önkormányzati képviselők apanážsa nincs veszélyben: a számukra járó tiszteletdíj és a költségtérítés összege egy fillérrel sem lesz kurtább.

Az egyre szűkülő anyagi lehetőségek a polgármesteri hivatalok átvilágítására kényszerítik a képviselő-testületeket. Ennek eredményeként Angyalföldön, ahol egy évvel ezelőtt 345-en dolgoztak a kerületi városházán, mára közel 100 dolgozó státusát szüntették meg. Közülük többeket a nyáron alakult vagyongazdálkodási részvénytársasághoz irányítottak, míg egy részük a törvényben előírt képzettség hiányában kényszerült búcsúra. Az önkormányzat a leépítéstől 7 milliós megtakarítást remél, melyből kisebb létszámú, kvalifikált szakmai gárdát toboroz majd. Végkielégítésre 4 millió forintot terveztek.

Hasonló helyzet alakult ki Terézvárosban, ahol már ez év januárjában - az átvilágítócég tanácsára - a polgármesteri hivatal állományának 15 százalékos csökkentéséről döntöttek a képviselők. Borsány György polgármester szerint az előző ciklusban 170-ről 260-ra duzzadt fel a hivatali csapat, ám ennyi emberre nincs szükség. Az elbocsátottaknak mentőövet jelenthet a vagyongazdálkodási és az ingatlankezelő kft.-k januárra tervezett megalakulása. Oda irányítják a kijelölt alkalmazottakat, s így a végkielégítések terheit is megspórolják. A csökkenő bevételek ugyanakkor jövőre sem teszik lehetővé az illetményalapok növelését.

Csepelen a mintegy 170 álláshelyből csupán azokat szüntették meg, melyek gyes vagy nyugdíjazás miatt váltak üressé. Ezenfelül - a kerület nehéz pénzügyi helyzete ellenére - a hosszú évek óta változatlan alapilletményeket 18 ezerrel 21 ezerre emelték.

A II. kerületben 240 dolgozó látja el a közszolgálati feladatokat, és a jövőben nem terveznek elbocsátásokat. A képviselők múlt héten anélkül szavaztak az illetményalap 4 ezer forinttal való növeléséről, hogy az emelés forrását megjelölték volna.

Kőbányán szintén javult a közalkalmazottak helyzete. Az illetményalapot 21 ezer forintra emelték s a polgármesteri hivatal dolgozóit utazási bérlet, szemüvegpótlék, fogászati támogatás és kedvezményes üdültetés is megilleti majd.

Nem csökkent még a hivatali létszám Újpesten és Pesterzsébeten, és az illetmények növeléséről sem döntöttek a képviselők. A IV. kerületiek a jövő évi

költségvetés megalkotása előtt nem döntenek a béremelésről, míg a XX. kerületben állítják: kevesebb dolgozóval már az ellátás kerülhet veszélybe.

Nem félnek a további létszámleépítésektől a ferencvárosiak, mert a hivatalban már elvégezték azt. A városrészben nemrég inkább a képviselők költségtérítése körül kipattant viták borzolták a kedélyeket. Szeptemberig ugyanis a tiszteletdíjba építették az úgynevezett költségtérítést, ám ezt az eljárást törvénysértőnek találta a közigazgatási hivatal, és a testület visszakozott. Azóta - a törvény betűjét alkalmazva - utólag bemutatott számlák alapján, legfeljebb 10 ezer 800 forintig térítik meg a képviselői munka költségeit. A számlák kifizetését a pénzügyi osztály vizsgálatát követően, a polgármester engedélyezi. Mint **Gegesy Ferenc** elmondta: a képviselők alapvetően jogosultak erre a pénzre, és az általános megszorítások nem veszélyeztetik a költségvetésben biztosított keretet.

**S. Z.**

1995. december 22.

## **Építészeti nívódíjak a fővárosban Huszzonegy pályázat érkezett**

**A fővárosban a napokban adják át az 1995-ös építészeti nívódíjakat. Az idei esztendő újdonsága volt, hogy a Főpolgármesteri Hivatal az év lakóháza mellett pályázatot hirdetett az év középülete elnyerésére is.**

A felhívásra 21 pályázat érkezett, melyek szinte egész Budapestet lefedték. Különösen a középületek kínáltak széles választékot, bár csak egy részük volt klasszikus értelemben középület; többen jelentkeztek olyan közcélú objektummal - például irodaház, bank -, amely csak a fogalom kiszélesítésével vált besorolhatóvá ebbe a kategóriába. A szakmai zsűri úgy döntött, az év rehabilitációja címmel különdíjat is kioszt.

„Az év lakóháza” a IX. kerületi, Liliom u. 33. szám alatti egykori bérház lett. Ez a ferencvárosi rehabilitáció által érintett régi épületek közül azokhoz a kivételekhez tartozik, amelyeknél megtartották az eredeti, zártudvaros karaktert, így a ház hamisítatlan „franzstadti” hangulatot áraszt.

„Az év középülete 1995” nívódíjat a XII. kerületi, Hegyhát utcai, szellemileg enyhén fogyatékos gyermekek részére készült Általános Iskola és Diákotthon nyerte el. Itt egy már meglévő társasházat bővítettek új épületszárnyakkal, amelyek most egy családias hangulatú belső udvart ölelnek körül. A zsűri úgy ítélte meg: a játékosan megtörő, vidám színezésű, kígyózó házsorral a forma tökéletesen alkalmazkodik a funkcióhoz.

A Közép-Európa Egyetem V. kerületi, Nádor utcai épületének ítelték „Az év rehabilitációja 1995” címet. Ennél a létesítménynél a bíráló bizottság a régi és az új bravúros találkozását méltányolta: az eredeti állapotban helyreállított műemlék Festetics-palota mellé a kényszerűség minden látszata nélkül egy tizenhárom szintes új szárnyat is emeltek.

**f. h.**

1996. január 10.

## Közöttünk járnak a Garabonciások

Gyermekkezek szoros gyűrűjében egy papírból készülő középkori lakótorony alakja magasodik ki. Uramisten, gondolom, mit adtam volna azért, hogy apró diákként történelemórán ilyet készíthessek; később pedig azért, hogy saját óráimon - miközben készül a csoda - adomákat mesélhessek azokról, akik e toronyban és körülötte éltek.

A történelemtanítás válságáról szóló szakirodalom szerves részét képezik azok a gondolatok, amelyek a hazánkra napjainkig jellemző történettudományos oktatás helyett a művelődéstörténet, és ezzel szoros összefüggésben a művészetpedagógia elsőbbségét hangsúlyozzák.

A Ferencvárosi Művelődési Központban működő Garabonciás Együttes talán éppen ezeket a célokat igyekszik megvalósítani. Az együttes tagjai többségükben általános iskolás gyermekek, akik a történelmi kultúra hagyományaival foglalkoznak szabad idejükben. A kezdeményezés életrehívója, az együttes vezetője, *Várad István* jó néhány évtizede munkálkodik a művelődéstörténet oktatásbeli szerepének népszerűsítésén, fölfogása szerint ugyanis leghatékonyabban a művészetpedagógia eszközei hozhatják életközelsébe a történelmet, a hazafiság és európaiság fogalmai is általuk nyerhetnek valódi alakot.

Az 1988-ban alakult együttes minden alkalommal egy-egy adott művelődéstörténeti korszakot idéz meg műsorában a zene, a tánc és a némajáték segítségével. Ennek megfelelően alkotómunkája is e három fő tevékenység köré szerveződik. A tagok táncokat, régizenét és pantomimet tanulnak, s e komplex oktatási tevékenység gyümölcseként olyan műsorok készültek és készülnek, amelyek nemcsak hazánkban, külföldön is elnyerték a szakemberek csodálatát. A szűkös anyagi lehetőségek ellenére az ókor, a középkor vagy a barokk világát földidőző produkcióik olyan kellék-, jelmez- és díszletgyűttesekkel kerülnek bemutatásra, amire sokszor a szerencsésebb nyugati kezdeményezésű és hasonló tevékenységi körű társulatok sem tudnak szert tenni. Külön érdekesség, hogy a Garabonciás Együttes kezdeményezésével régi hangszerek (koboz, tekerőlant) gyártása kezdődött.

Az együttes művelődéstörténeti oktatómunkája, sajnos, szinte példa nélküli. Egy-egy lelkes pedagógus ugyan megpróbál néha ebbe az irányba elmozdulni, de ezek a kalandszámba menő, alaposan meg nem szervezett kísérletek nem elegendők. Nagy gond az is, hogy sem tárgyi, sem írásos forrásokra nem támaszkodhatnak, legfeljebb idegennyelvű kiadványok állnak rendelkezésükre. Az utóbbi esztendő mégis okot adnak némi reményre, hiszen a most elfogadott Nemzeti alaptanterv lehetővé teszi a művelődéstörténet oktatását, csupán az intézményeken múlik, élnek-e a kidolgozott művelődéstörténeti tantervjavaslattal.



Az ország szinte minden történeti, irodalmi, vagy akár néprajzi múzeumában megforduló együttes műsoros produkcióin kívül a pedagógusok oktatását is főlvállalja, így az utóbbi esztendőik eredményeit azok az érdeklődők is megismerhetik, akik minták híján eddig nem mertek ehhez hasonló tevékenységre vállalkozni. A Ferencvárosi önkormányzat szeretetével és figyelmével övezett Garabonciás Együttes azon kevés és szerencsés kulturális kezdeményezések egyike, amely alapítása óta több száz gyermek számára hozta életközébe az iskolai oktatásban sokszor száraznak mutakozó történelmet.

**(tallai)**

1996. január 15.

## **Kezdődik a fővárosi költségvetési huzavona Kinek mennyi jut a bevételekből?**

Kedvezőnek tartja a kerületi polgármesterek egy része a főváros legfrissebb tervezetét, amely a budapesti önkormányzatokat illető bevételek megosztására tesz javaslatot.

A budapesti önkormányzatok bevételeinek jelentős része megoszlik a főváros és a kerületek között. Az önkormányzati törvény szerint az szja-ból és más központi adókból, a népesség szerinti állami támogatásokból, és a főváros által kivetett helyi adókból származó források megosztásáról minden évben - a kerületi képviselő-testületek véleményezésével - a fővárosi közgyűlés határoz. A jelenlegi - 1992 óta alkalmazott - elosztási módszer azt jelenti, hogy az állandó népességhez kapcsolódó normatív támogatásokat többek között a helyben végzett lakásgazdálkodási, közművelődési és szociálpolitikai tevékenységük szerint kapják meg a kerületek. A megosztási elveket sok kritika érte amiatt, hogy az intézményi szolgáltatásokhoz szétosztható forrásokat egy úgynevezett fővárosi átlagköltség figyelembevételével minden kerületben azonosan egészíti ki. Az így működő rendszer nem veszi figyelembe az önkormányzatok egyéb, kerületenként jelentősen eltérő bevételi lehetőségeit, ezáltal a 23 kerület között eddig is megmutatkozó aránytalanságok megmaradnak. Várhatóan az idén jóval visszafogottabban zajlik a városrészek és a főváros közötti vita arról, hogyan osszák el egymás között a központi büdzséből kapott, működtetésre fordítható pénzeket. Mint ismeretes, a Pénzügyminisztérium az államháztartási reform előmunkálataként több juttatást összevont, megváltoztak az úgynevezett oktatási, szociális s egyéb normatívák.

Az eddigi két egyeztetés után Zupkó Gábor kisésti és **Gegesy Ferenc IX.** kerületi polgármester úgy nyilatkozott: erre az évre elfogadható a bevételek megosztása. A mostani tervezet nagyjából a korábban meghatározott elveken nyugszik és feladatarányosan osztja el a pénzeket. A megosztható bevételeket bővítik a vagyoni és hozamjellegű (például helyiségbérleti díjak), illetve értékpapírokból származó osztalékbevételekkel. Ha a fővárosi feladatok átlagában számított működési költségeket meghaladják az ily módon kiszámított bevételek, akkor az korrekciós tételként szerepelne. Új elem lenne, hogy az önkormányzatok létrehoznának egy támogatási alapot, amelyhez akkor fordulhatnának a forráshiányos kerületek, ha költségvetési krízishelyzet lép fel.

**Sz. S.**

# Népszabadság

---

1996. január 19.

## **Pénzekről vitázó kerületek Segítség a csődközelbeni önkormányzatoknak**

A Fővárosi Közgyűlés után ismét a kerületi polgármestereken volt a sor, hogy megvitassák az ideai források elosztásának főbb elveit. A városatyák októberi közgyűlésükön tárgyalták először a kerületek közötti forrásmegosztásról szóló előterjesztésről. A fővárosi képviselők akkor úgy vélték, hogy az immáron öt éve alkalmazott elvek napjainkra "elfáradtak", és alkalmatlanok a kerületek közötti egyenlőtlenségek mérséklésére, az önkormányzatok pénzügyi működésének stabilizációjára. A későbbi vitákat megelőzendő: valamennyi kerületnek elküldték a pénzügyi bizottságnak a források megosztására vonatkozó javaslatát. A kerületi polgármesterek több fordulóban is tárgyaltak erről, de nem volt könnyű dolguk. Az egyik költségvetés-elemzés szerint ugyanis a Budapesti Polgármesterek Szövetségébe tömörült 19 tagkerület közül csupán három van olyan szerencsés helyzetben, hogy forrástöbbletből gazdálkodhat, a többség viszont forráshiánnyal küszködik.

Mindezek ismeretében nem meglepő, hogy nehéz volt egyezsége jutniuk. Végül úgy döntöttek, hogy az lesz a legjobb, ha az önkormányzatok feladataik függvényében részesednek a normatív támogatásból. Ezenfelül javaslatot tettek egy támogatási alap létrehozására is a csődközelbe került önkormányzatok megsegítésére. A fővárosi képviselők a fenti kéréseket megvitatva módosították a forrásmegosztási elveket, majd az új javaslatot ismét megküldték a polgármestereknek, azt tudakolva, valóban erre gondoltak-e.

A Budapesti Polgármesterek Szövetsége hétfőn ismét összeült. A polgármesterek közül tízen támogatták a főváros új forrásmegosztási elveit, vagyis testületüknek elfogadásra javasolják majd - tájékoztatta lapunkat **Gegesy Ferenc IX.** kerületi polgármester, a szövetség elnöke. - Ezzel szemben négy polgármester saját kerületére nézve igen hátrányosnak találja a javaslatot, így azt nem támogatja a testületi ülés vitája során. További öt polgármester nem kívánt állást foglalni a kérdésben.

A budapesti önkormányzatok a rendelkezésükre álló pénzek elosztásáról nem csupán a kerületi polgármesterek tanácskozásán váltottak szót egymás között, hanem megbeszélések folytak a főváros illetékeseivel is. A kerületi polgármesterek delegációjával folytatott eszmecserén a Fővárosi Közgyűlés pénzügyi bizottságának elnöke is jelen volt. Moskovits Péter, a testület vezetője a legfőbb eredménynek azt tartja, hogy ezentúl azonos feladatra azonos támogatást kapnak majd a kerületek önkormányzatai és a fővárosé, korábban ugyanis a fővárosi feladatokra több pénz jutott. Ennek az évek óta tartó kiegyenlítődési folyamatnak a lezárultát az igazgatási normatívákban (az önkormányzatoknak bizonyos kvóták alapján juttatott

összegekben) meglévő utolsó különbségek eltűnése jelenti az idén - tette hozzá a bizottsági elnök.

Moskovits Péter részletesen elemezte az úgynevezett támogatási alap funkcióit is: a nehéz helyzetbe került önkormányzatokat ebből az intervenciós pénzalapból fogják a jövőben kisegíteni. A rendelkezésre álló összeg 1,2 milliárd forint. Ennél azonban finomabb megoldásokra is gondoltak a bevételek és más jövedelmek elosztásakor. Így például létrehoznak egy 300 millió forintos szolidaritási alapot, amelyet a szociális intézmények hálózatának fejlesztésére fordítják. Erre várhatóan a legsúlyosabban érintett kerületek fognak pályázni. Elsősorban a külső kerületek fejlesztésére fordítható az a több százmillió forintos összeg is, amelyet csatornaépítésre fordíthatnak ezekben a városrészekben - tudtuk meg. A gondokról szólva a pénzügyi szakember leszögezte: bár vannak olyan kérdések, amelyek várhatóan csak 1997-ben oldódnak meg, a települések üzemeltetése, az erre fordított kiadások finanszírozása azonban eddig nem vezetett nézeteltérésekhez. Ám a fővárosi önkormányzat kész a források megosztásával kapcsolatban minden ajánlást megvitatni. A megoldási javaslatokat pedig szeretnék a polgármesterekkel, a kerületekkel közösen kidolgozni. A bizottság elnöke szólt arról is, hogy például az oktatási normatíváknál előforduló bizonytalanságok - ezeket az adatokat az állam szolgáltatja - miatt elképzelhető, hogy a közgyűlés módosítani fogja a források elosztásáról szóló rendeletét.

1996. január 19.

### **Új pincében a Stúdió K** **Ferencvárosba költözött a húszéves társulat**

*Fodor Tamás* és csapata, a Stúdió K színházi alkotóközösség új otthonot teremtett magának. A több mint húszesztendős múltra visszatekintő együttes mátol várja az érdeklődőket a ferencvárosi Mátyás utca 9. szám alatti, újjáépített pincében. A helyiség megszépítését az együttes és a szimpatizálók nagyrészt saját pénztárcájukból fedezték, s döntő többségükben kalákában, önerőből készültek el a kivitelezési munkálatok is. A nyitónapi premiért elsősorban a tizenévesek figyelmébe ajánlják, a Flandriai csínytevések című kaland-színházi előadást. A szombat esti klubnyitón pedig a „bliccelés kultúrájáról” folytatandó csevegésbe kapcsolódhatnak be a vendégek. A Stúdió K januári programjában szerepel még a Zách Klára című - Csáth Géza-írások alapján készült - tragikomédia. A művet először január 26-án láthatják a nézők.

**1996. február 2.**

### **Haller piac helyett bevásárlóközpont**

**Korszerű bevásárlóközpont épül a IX. kerületben, a Haller utcai piac helyén. A mintegy 7 ezer négyzetméter alapterületű létesítmény átadását decemberre ígéri a beruházó izraeli-svájci tulajdonú Dirav Hungary Kft.**

A Haller utcai, 1,2 milliárd forint értékű beruházás szorosan kapcsolódik a IX. kerületi önkormányzat által elindított belső ferencvárosi rehabilitációs programhoz. Az önkormányzattól 75 millió forintért megvásárolt telken építi meg a Dirav Hungary Kft. bevásárlóközpontját. A kétszintes épületben helyet kapnak mindazok a kereskedelmi egységek - élelmiszer-áruház, zöldséges, kávézó, gyorsétterem -, amelyek lehetővé teszik a környéken élő 100-150 ezer ember igényeinek kielégítését. Az üzleteket - amelyek 60 százalékát már lefoglalták a kereskedők - a kft. értékesíti, előreláthatóan 1200 dolláros négyzetméteráron. A múlt év őszéig a beruházás helyén működő piac kereskedőinek 1050 négyzetméternyi területet biztosítanak az épülő csarnokban, amelyet a kofák bérelhetnek, illetve igény szerint meg is vásárolhatnak. A fizetéskor számukra 10 százalékos kedvezményt ad a Dirav.

A társaságnak nem ez az első beruházása Budapesten, a IX. kerület rekonstrukciójában több helyütt részt vesznek. Négy ütemben 220 lakást építenek a Tompa utcában, amelyből az első 67-et rövidesen átadják. Már megkezdődött egy 415 lakásos telep kialakítása is Angyalföldön, a Teve utcában.

**J. K. B.**

1996. március 2.

## **Olcsó lakásokat épít Ferencváros** **Takarékos büdzsé**

Kemény takarékoság jellemzi a IX. kerület napokban elfogadott '96-os költségvetését, ám a többéves hagyományra visszatekintő ferencvárosi ünnepi játékokat azért nem morzsolja fel a gazdasági kényszer.

A 4 milliárd feletti költségvetésből gazdálkodó kerület polgármestere, **Gegesy Ferenc** lapunknak elmondta: folytatódik a középső ferencvárosi rehabilitáció, az Aszódi úti lakótelep felújítása, megoldódik a Ráday utca forgalomcsökkentése, uszoda, nappali sebészet épül, s parkfelújításokra is futja majd. Ezzel egyidejűleg azonban szigorítják a szociális segélyezési rendszert, s a jövedelem igazolása mellett a vagyoni helyzetet is vizsgálni fogják. A segélyezés területén - a szintén most elfogadott szociális rendelet szellemében - a kifizetéseket igyekeznek kézzelfoghatóbb célokhoz kötni. Új támogatási formaként az első gyermekes anyák egyszeri 20 ezer forintos segélyben részesülnek. A fiatalok lakáshoz jutási támogatása szintén sok problémát vetett fel, ezért az erre szolgáló keretet idén olcsó lakásépítésre fordítják. Az önkormányzat ingyen biztosít telket, s további mintegy 100 millió forinttal járul hozzá nagyságrendileg 40 lakás részletfizetéses felépítéséhez.

Idén is megrendezik a ferencvárosiak a Bakáts téri nyári ünnepi játékokat. Az önkormányzat legutóbbi testületi ülésén 33 millió forintos alaptőkével e célra közhasznú társaságot hozott létre. Az azonban már most is biztos, hogy a szabadtéri színpad ad otthont majd a Rocksínház Utazás című rockoperája ősbemutatójának.

**N. I. E.**

1996. április 23.

### Mit, hogyan tanítson az iskola

*Diákbarát iskolarendszert (ápr. 5., 7. o. ) Érdeklődve figyelem Darvas László hősies, ámde reménytelen küzdelmét. Szimpatikus céljához érdekes, de nem teljesen hibátlan érveket választ, a felsejlő konklúzió kimondásától pedig visszaretten.*

*Talán szerencsésebb volna nem a felsorolt pontokról vitatkozni, hanem arról, hogy mit és hogyan kell(ene) tanítani. Milyen tudásanyag ismerete várható el egy XXI. századi magyar polgártól – de ugye ez nem azonos azzal az ismerethalmazzal, amelynek használatára a polgárok többsége rászorul? Eszerint ugyanis nemcsak Ady verssorai, a mohácsi csata dátuma és egyéb felesleges humán nyavalygások hullanak ki a rostán, hanem például az összes természettudomány is. Mi az, amivel például az emberek nem kutató-oktató matematikus, fizikus része a hétköznapi életben találkozók az iskolában oktatott matematikából? A négy alpművelettel, amit már 10 éves korban többnyire tudnak is a gyerekek. (Más kérdés, hogy a matematika lényegét, a logikus gondolkodás Arisztotelész óta ismert szabályait illetően minden erőfeszítés ellenére már eléggé csehül állunk. ) Azt persze csak remélem, hogy a "célszerű ismeretek" között Ady mellett bennmaradhat az is, hogy "Talán minden e világon, Földi életem halálom, Csak mese, csalódás, álom..."?*

*Még nehezebb lehet a hogyan kérdése. Nem lévén pedagógus szakember, csak halkan merem megkockáztatni az állítást, hogy amit szeretnénk, ha a gyerekeink is tudnának, azt valamilyen formában vissza is kell kérdezni.*

**Dr. Gegesy Ferenc**

Budapest



1996. április 26.

## Rendőrőrs a dzsumbujban

Új körzeti megbízotti iroda nyílt tegnap a ferencvárosi Gubacsi úton. A meglehetősen rossz közbiztonságú környéken - közkedveltebb nevén a dzsumbujban - nyolc rendőr fog szolgálatot teljesíteni. A rendőrőrs egy korábban művelődési otthonként működő épületben kapott helyet, melynek földszintjén a Ferencvárosi Alternatív Iskola található. **Gegesy Ferenc** IX. kerületi polgármestertől megtudtuk: az 55 millió forintos beruházást teljes egészében a helyi önkormányzat finanszírozta.

## Népszabadság

---

1996. április 26.

### Uszodás óvoda a Ferencvárosban

Korszerű, tanuszodával és tornateremmel is felszerelt, 150 gyermek befogadására alkalmas óvodát adott át a Liliom utcában **Gegesy Ferenc**, a IX. kerület polgármestere. A Középső Ferencváros rekonstrukciójának részeként épített óvoda 148 millió forintba került, a pénzt ingatlanok eladásából teremtette elő az önkormányzat. Átadásával két, mára igencsak elavult óvodát zárhatnak be anélkül, hogy a kerületben a gyermekintézmények zsúfoltsága növekedne.

## Népszabadság

---

1996. május 7.

### Túlórapénzek Ferencváros első emberének

A Belügyminisztérium állásfoglalásától függ, hogy **Gegesy Ferenc**, IX. kerületi polgármester valóban megkapja-e a kerületi képviselők által megszavazott, közel egymillió forint, fizetésen kívüli pluszjuttatást.

Mint ismeretes, a ferencvárosi képviselők polgármesterük áldozatos munkáját kívánták honorálni ezzel a pluszpénzzel, a Közigazgatási Hivatal viszont úgy vélte, hogy a polgármester közvetlen irányítása alá tartozó testület nem ítélt meg ilyen nagy összegű túlmunkadíjat saját "főnökének". A kerület jegyzője viszont a Közigazgatási Hivatal véleményével szállt vitába. Úgy tűnik, a végső szót hamarosan a Belügyminisztérium mondja ki, mivel a felek együtt kérték a tárca állásfoglalását. - *Ez a bruttó 990 ezer forint tulajdonképpen havi 40-50 ezer forint nettó díjazást jelent, amit havi közel 56 óra túlmunkám függvényében a testületen belül működő házbizottság ítél meg a képviselők szeptemberi, majd februári határozata alapján* - nyilatkozta lapunknak **Gegesy Ferenc** polgármester. - *A túlóradíjról először szeptemberben hozott határozatot a testület, méghozzá részletes indoklás alapján. Februárban már erre hivatkozva döntöttek a pluszmunka díjazásáról, ezúttal azonban hiányzott a határozat mellől a részletes indoklás. Így azután most valóban elég kurtának tűnik ez a határozat. Talán emiatt emeltek ellene kifogást a Közigazgatási Hivatal munkatársai.*

1996. május 11.

### Marton Éva nyáron a Bakáts téren énekel

Holnap este az Erkel Színházban Marton Éva énekli Santuzzát, Mascagni Parasztbecsület című operájának női főszerepét. A világhírű énekesnő ezen a nyáron a Ferencvárosi Ünnepi Játékokon, a Bakáts téri templomban is fellép.

Marton júniusban Párizs, Milánó, Drezda után Budapesten is megszólaltatja Juditot, Bartók: A kékszakállú herceg vára című operájában. Az énekesnő - aki a Ferencvárosban született - bejelentette, hogy fellépti díját felajánlja a Tűzoltó Utcai Gyermekklinika betegei javára. A Ferencvárosi Ünnepi Játékokat '96 nyarán rendezik meg negyedszer. Június 14-én a Bakáts téri szabadtéri színpadon mutatják be az Utazás című új magyar rockoperát, amely Tábori György regénye alapján készült, a zeneszerző Kocsák Tibor, szövegíró Miklós Tibor. A főbb szerepeket Nagy Anikó, Sasvári Sándor, Vikidál Gyula és Für Anikó játssza. **Gegesy Ferenc** polgármester elmondta, hogy a rendezvénysorozatra a IX. kerületi önkormányzat 25 millió forintot különített el, és ezenkívül más forrásokból még ugyanennyi összeg áll rendelkezésre. A közölték azt is, hogy a ferencvárosi önkormányzat képviselő-testülete Marton Évának díszpolgári címet adományoz.

**B. Gy.**

1996. május 24.

## Olajmultik nyaraltatják a polgármestereket

Az elmúlt évek piac- és telekszerző küzdelmeiben néhány budapesti városrész kiemelt célpontjává vált a üzemanyag-töltő állomásokat létrehozó cégeknek. A multik a kiválasztott terület megszerzéséért mindent bevetnek, így az sem számított kirívó példának, amikor a polgármesterek "szakmai úton" vizsgálták a párizsi benzinkutakat, vagy sítúrán vettek részt. Néhányan természetesnek veszik az invitálást, mások szerint a vállalkozói csoportok az ilyen szívességekért cserébe előbb-utóbb "benyújtják a számlát".

A XVII. kerületben három új benzinkút készült. Ám a tranzakciókból egy fillér sem folyt be a helyi büdzsébe, mivel a területek nem az önkormányzat tulajdonában voltak. A városrész polgármesterét, Kátai Pétert azonban immár kétszer ausztriai síparadicsomban látta vendégül az OMV. Mint Kátai kifejtette, szó sem volt szakmai útról: a cég üzleti koncepciója, hogy "üdülni viszi" a városrészek vezetőit. Az OMV egyébként néhány hónapja tárgyalásokat folytat egy önkormányzati telek megvásárlásról. A tervezett beruházást a hivatal ugyan támogatja, de a lakossági tiltakozás és műemlékvédelmi problémák miatt egyelőre bizonytalan a terület sorsa.

A IX. kerület polgármestere, **Gegesy Ferenc** érdeklődésünkre elmondta, hogy az elmúlt években körülbelül 300 millió forint bevételre tett szert az önkormányzat olyan telkek eladásával, amelyeken benzinkutak épültek. **Gegesy** megerősítette: a különböző cégek többször megkeresték azzal, hogy külföldi "szakmai" kirándulásokon ismerkedjen a hagyományos városszerkezetbe illeszkedő benzinkútmodellekkel. Kiderült például, hogy az OMV háromszor-négyszer, kifejezetten üdülési céllal tett ajánlott a IX. kerület első emberének. A polgármester leszögezte, az ilyen jellegű invitálásokat - a nem kívánt pletykákat megelőzendő - mindig elutasította. Kivételt egyedül a Total pár évvel ezelőtti franciaországi meghívása jelentett, amely mindössze néhány napig tartott és nyolc-tíz polgármester kollégával együtt vizsgálták a párizsi üzemanyag-töltő állomásokat. Hozzáfűzte, a Total - kérésére - a Ferencvárosban egyetlen benzinkutat sem működtet.

Zuglóban 1992 óta telkek értékesítéséből vagy hosszú távú - 30-35 évre szóló - bérleti díjából 464 millió forint gazdagította az önkormányzat büdzsáját. Ezeken a területeken csupán négy kút létesült, a multik ugyanis a többi telket más tulajdonostól vásárolták meg - informálta lapunkat a helyi vállalkozási iroda vezetője. Kardos Zsuzsanna polgármester asszony elmesélte: két alkalommal tett eleget külföldi meghívásnak; néhány éve az ESSO látta vendégül szakmai úton, idén februárban pedig az OMV invitálta egyhetes síelésre. Tóth Zoltán, zuglói MDF-es képviselő kérdésünkre elmondta: a kerület vezetése a telekértékesítésekkor csak rövid távú pénzügyi szempontokat vesz figyelembe, holott az ellenzéki erők sokszor rámutattak, ez a folyamat vagyonszerzéshez vezethet.

A Pestszentlőrincen az elkészült két töltőállomáshoz tartozó telket csak bérbe adták a beruházónak. Információink szerint a BP például évi egymillió forintot, a MOL pedig négyzetméterenként ezer forintot fizet az önkormányzatnak. A szerződésekből kitűnik, hogy a forgalom után jutalék is jár, ám a havonta leszurkolt összeget a kerületben hétpecsétetes titokként kezelik.

A III. kerületben az önkormányzat megalakulása óta hét töltőállomás üzemel. Az eladásból és a bérleti jog átadásából származó egyszeri bevételek mintegy 110 millió forintra rúgnak. Az egyetlen bérbe adott közterületből 1,1 millió forint folyik be évente a hivatal kasszájába. Tarlós István polgármester leszögezte: számtalan külföldi pihenőútra kapott ajánlatot vállalkozói csoportoktól, ám mindegyiket visszautasította.

Újpesten egyetlen telket adott el - több tízmillió forintos értékben - az önkormányzat benzinkútépítés céljára. Derce Tamás polgármester kifejtette: nem tartja indokoltnak, hogy Újpesten gomba módra elszaporodjanak az üzemanyag-töltő állomások. Kivételt a káposztásmegyeri lakótelep jelent, ahol az ellátást javítandó egy kút felhúzása még szóba kerülhet. Derce Tamás a beruházók külföldi meghívásairól rosszul nyilatkozott. Szerinte az önkormányzatok vezetőinek tisztában kell lenni azzal, hogy a multinacionális vállalatok az ilyen jellegű szívességeket követően előbb-utóbb "benyújtják a számlát", ezért ő maga egyetlen alkalommal sem élt a felkínált lehetőséggel.

**Sengel Ferenc**

1996. június 5.

## **Szórakoztató-központ a közraktárak helyén Az ország legrágább telke**

**"Ideiglenes" megoldást talált a fővárosi önkormányzat Budapest - és talán az ország - legértékesebb telkének hasznosítására. A több milliárd forintot érő IX. kerületi Közraktár utcai telek eladásáról egyelőre lemondtak. A legújabb tervek szerint a 15 ezer négyzetméteres Duna-parti területen 625 millió forintért kulturális és szórakoztató park létesül majd.**

Évek óta sikertelenül árulta a főváros a közraktárteleket, pedig a terület Budapest egyetlen szállodaépítésre is alkalmas Duna-parti ingatlanja. Már 1990-ben pályázatot írt ki az önkormányzat a telek hasznosítására, ám az akció eredménytelenül zárult. Az első komolyabb befektető csak 1993-ban tűnt fel. A holland-angol társaság akkor 2,5 milliárd forintot ajánlott fel az ingatlanért, az üzlet azonban megghiúsult, miután a telken lévő három raktárépületet - a Nagyvásárcsarnok felújítása miatt - átmenetileg a kofák vették birtokukba. A cég a piac visszaköltözését nem tudta kivárni. Azóta többen is érdeklődtek szállodaépítési szándékkal a terület iránt - tavaly ősszel például két nemzetközi konzorcium - az adás-vételi szerződés megkötéséig azonban egyszer sem sikerült eljutni. Időközben a bérbeadott közraktárépületek állapota olyannyira leromlott, hogy az már a városképet is zavarja. A fővárosi önkormányzat ezért úgy döntött: bár hosszú távon nem mond le az értékesítésről, olyan új fejlesztési programot készít, amely a régi közraktárépületek felújításával, funkcióváltással egy kulturális és szórakoztató parkot létesít a telken. Az érvényes rendezési terv ugyanis a végleges beépítést milliárdokat felemésztő közlekedésfejlesztéshez köti. Mivel a telket eddig nem sikerült eladni, ilyen fejlesztésre a közeljövőben nem lesz pénze a fővárosi önkormányzatnak. A várostervezési bizottság által elfogadott legújabb elképzelés szerint a Dunához legközelebb eső és egyben a leglerobbantabb raktárépületet lebontják, parkövezetté sorolják át az ingatlant, és Dunára nyíló zöldterületté varázsolják a felszabadult területet. Az eredeti tervektől eltérően mélygarázst egyelőre nem építenek ide, a parkolási igényeket a környéken épített parkolókkal elégítik majd ki.

A közraktártelek rendezésével párhuzamosan felújítják a szomszédos Nehru-parkot is. A módosított rendezési tervet persze előbb a IX. kerületi önkormányzatnak is jóvá kell még hagynia. Ha ez megtörtént, pályázatot írnak ki a részletes tervek kidolgozására, ezután a megvalósítást is tenderre bocsátják. Városházi építészek úgy vélik, ez a módszer azért jó, mert a főváros közpénz felhasználása nélkül, befektetői tőke bevonásával hasznosíthatja "ideiglenesen" a területet. Várostervezésben jártas szakemberek egyébként azt is jelezték, hogy az "ideiglenes" hasznosítás Budapesten akár 100 évre is szólhat.

**K. R.**

1996. június 5.

### **Perre mennek, s közben a fal tovább reped Veszélyben egy újabb lakóépület**

**Könnyen az összeomlott Ó utcai ház sorsára juthat a ferencvárosi Ráday u. 22. A szomszédos Köztelek utcai ingatlanon épülő irodaház munkálatai során olyan épületkárok keletkeztek ebben a lakóépületben, hogy - a szakvélemény szerint - ha szeptemberig nem avatkoznak be, akkor a ház állapota életveszélyessé válik, s haladéktalanul ki kell költöztetni a lakókat. Eközben tovább tart a lakók és az osztrák beruházó között folyó kártérítési vita.**

Úgy tűnik, nem múlik el fordulatok nélkül a IX. kerületi Köztelek utcában zajló irodaház építése. Mint emlékeztet, az osztrák Universale egyik vállalkozásának, az IBC-nek a beruházásában valósul meg három ütemben az Erkel és Köztelek utca közötti több mint 8 ezer négyzetméteres területen egy jelentős volumenű ingatlanfejlesztés. Az építkezés első fázisában - 1989-et írtunk -, amikor a teljes területen kimélyítették a föld alatti parkolók helyét, elég sok konfliktus keletkezett a beruházó és a lakók között. Ekkor ezek a lakások még önkormányzati tulajdonúak, lakói pedig bérlők voltak. Az épületkárok megtérítéséért pedig az önkormányzathoz kellett volna igényt benyújtani. De nem tette. Feltételezhető, hogy a lakások elidegenítésekor az akkori valós műszaki állapotot vette figyelembe az önkormányzat, s ez értékcsökkentő tényező. A lakókat pedig - legalábbis most úgy tűnik - a lakások megvásárlásának időpontjában egyáltalán nem zavarta az építkezés ténye.

A helyzetet csak tovább rontotta, hogy a kiásott hatalmas gödör jó ideig ott tátongott, míg végre elindult az építkezés. Tény az is, hogy a résfalazás során a szomszédos épületeken repedések, süllyedések keletkeztek. A felelősségbiztosítással rendelkező beruházó által okozott károkat a biztosító megpróbálta rendezni, ezt azonban a lakók nem fogadták el. A véleménykülönbséget alapvetően az okozta, hogy a biztosítótársaságok nem az új helyreállítási értéken, hanem úgynevezett avult értéken számoltak. A lakók számára nemcsak ez, hanem a kiszámolt kár értéke sem volt elfogadható - végül is kárfelülvizsgálatot kértek. Ennek eredményeként magasabb összegű kártérítést állapítottak meg. Ezzel azonban csupán a dolog egy része simult el. A beruházóval ugyanis nem sikerült megállapodniuk abban, hogy rendezze a biztosító által kifizetett kárösszeg és a valós helyreállítási költség különbségét.

Tavaly újra kezdődtek a munkálatok. A jelenlegi építkezéstől legtávolabb lévő - a Ráday utcai házak - lakói ekkor ismét megtámadták az egész építkezést. Meg akarták akadályozni, hogy a beruházó építési engedélyt kapjon a folytatáshoz, s azt is, hogy használatbavételi engedélyhez jusson az időközben már megépült irodaházra. Megjegyzendő, hogy a beruházó eddig hozzávetőlegesen 2 milliárd forintot fektetett ebbe az ingatlanfejlesztésbe. A kerületi önkormányzat



rugalmasságára vall, hogy különválasztja a használatbavételi engedély és a két fél között kialakult jogvita ügyét. Az Universale várhatóan megkapja a szükséges engedélyt ahhoz, hogy bérbe adható legyen az irodaház. Egyébként a továbbépítés függvénye mindenképpen a most megépült irodaház hasznosítása, mert mint az Universale honi kirendeltségének vezetője, Rhédey László lapunk érdeklődésére elmondta, csak abban az esetben tudják tovább finanszírozni a beruházást, ha a már meglevő épületnek legalább fele elkelt.

Ám a Ráday utca 22. lakói továbbra is úgy érzik, hogy jogosak a követeléseik: hogy a kifizetett kártérítést egészítse ki a beruházó, ugyanis nem ismerik el az avult értéken történt számítást. A műszaki kár mellett az erkölcsi kárért is jelentős összeget követelnek. Ilyen például a tartós lakásérték-csökkenés, ami abból adódik, hogy az épületben olyan sérülések keletkeztek, melyek maradandóak. Az Universale nem zárkózott el az egyezkedéstől, azonban valamennyi érintett házzal egyszerre szeretne volna megkötni ezt. A ház lakói e kérés ellenére külön megbíztak egy ügyvédet és egy igazságügyi szakértőt kárigényük érvényesítésére. Az időközben elkészült szakvélemény felülbírált a vizsgálatok korábbi megállapításait. Mégpedig olyannyira, hogy a leírtak szerint, ha szeptemberig nem avatkoznak be, akkor a Ráday utca 22. számú ház állapota életveszélyessé válik, s akkor valószínűleg haladéktalanul ki kell költöztetni a lakókat. Az Universale azt hangoztatja, hogy nagyon komolyan veszi az ügyet. Saját statikusaival ellenőrizteti a számításokat, s újra bevonták a biztosítót, aki ismét a műszaki egyetemet kérte fel a szakértői vélemény felülvizsgálatára. Eddig a ház lakóinak pénzben kifejezett kárigénye 38 millió forint. Ezzel szemben az építető álláspontja, hogy először állapítsák meg, hogy műszakilag mekkora a valós kár, s csak ezután essen szó az összegekről.

**Takács Kriszta**

## Pesti Riport

---

1996. június 14.

### Rockutazás '56

Ma este premier a Bakáts téren

Ha a napok óta beígért hidegfront, a szélvihar nem borogatja fel a nyári szezon programját (no és a díszleteket, a székeket), akkor ma este a Bakáts téren bemutatják a Ferencvárosi Ünnepi Játékok nyitányaként Kocsák Tibor - Tábori György - Miklós Tibor *Utazás* című rockoperáját. A történet az 1956-os forradalom idején játszódik, amikor a Ferihegyet is lezárták, és az angol utasok - köztük a hamis útlevelemmel rejtőzködő magyar forradalmár - oly hiába várják a londoni repülőgépet. Az *Utazás* fájdalmas, drámai „kalandja” elsősorban egy gyönyörű szép szerelemhez kötődik, s jobbára háttérként idéződnék fel október eseményei. (A magyarországi ősbemutató rendezője *Kerényi Miklós Gábor*. A fontosabb szerepeket *Nagy Anikó*, *Sasvári Sándor*, *Vikidál Gyula*, *Für Anikó*, *Dunai Tamás* és *Szerednyey Béla* játssza, éneкли).

A rockopera librettója *George Tábori* - alias *Tábori György* - írására variálódott. A Bécsben élő világhírű író, drámaszerző csak utólag értesült a rockoperai változatról. De amikor elolvasta *Miklós Tiborék* szövegekönyvét, „áldását” adta az ügyre. Egyébként az idős mester pár nappal ezelőtt Budapesten járt, hogy dedikálja az Ab Ovo kiadónál megjelent *Jubileum* című drámáját. Beszélgetésünk idején eléggé fáradtnak látszott, hiszen nemrég mutatták be Bécsben - saját rendezésében - a *Ballada a bécsi szeletről* című színdarabját.

- *Ott lesz a Bakáts téri premieren?* - kérdeztük elsőként.

- Beszéltem a darab szerzőivel, ők meghívtak. Ha rajtam múlik, eljövök újra. De őszintén szólva, annyira igénybe vett a bécsi premier, hogy némi pihenésre van szükségem.

Tábori György Pesten nem valamely elegáns hotelben szállt meg, hanem unokaöccsénél, *Bálint Andrásnál*.

- *Ha hihetünk a híreknek, újabb Tábori-bemutató készül a Radnótiban!*

- Eltalálta - mondja az író. - Éspedig a *Mein Kampf*ról van szó, melyet 1989-ben mutattak be a bécsi Akademie Theaterben.

(A fantasztikus Hitler-paródia Bécsben játszódik és a diktátor ifjúságát mutatja be. Fikció az egész, mint a legtöbb Tábori-siker.)

A Bakáts téri premier egyik főszereplője, *Vikidál Gyula*, aki nyáron a turnézó rockénekes és a színész kettős szerepét éli. Játszik szinte valamennyi nyári produkcióban, ugyanakkor az MKV trióval hankizik az országban.

- Nekünk ez nem hakni! - tiltakozik. - A hakni szónak rossz a mellékíze. Mi egyetlen produkció esetében sem a pénzt hajtjuk. A zene kedvéért (is) fellépünk.. Az Utazással kapcsolatban kifejezetten örülök annak, hogy végre „kiereszthetem” a hangomat. Ugyanis szeptembertől nehéz próbák várnak rám, mivel a mészáros szerepét játszom majd a Madách Színház *Hegedűs a háztetőn* előadásában. Már nem ijedek meg a prózai feladatoktól. (A Hegedüs mészárosa csak ritkán fakad dalra.) Néha úgy érzem, már teljesen átálltam a prózai hullámhosszára.

**G. L.**

1996. június 17.

## Utazás

### Forradalmi rockopera a Bakáts téren

Az 1848-49-es szabadságharcnak azért lehetett mindennél fényesebb az emléke, mert *Jókai Mór* regényei hirdették szépségét és nagyságát. No persze, könnyű volt Jókainak. Csataképeit már a szabadságharc bukása utáni esztendőben kiadhatta, *Bujdosó naplóját* két évvel később, és húsz év múlva már mindenki olvashatta a *Kőszívű ember fiait*. Próbált volna ilyet tenni 1957-ben, '58-ban vagy '76-ban *Nagy Imre* valamelyik politikai megbízottja! (Jókai ugyanis - kevesen tudják -, 1848 őszén *Kossuth* politikai megbízásait teljesítve járta az országot.) Az '56-os forradalom 20. 25. és 30. évfordulóján még a leghaloványabb célzásokat is kiirtották az éberek a nyomtatásban megjelenő írásokból, nemhogy nagyregényben lehetett volna megidézni a század szabadságküzdelmének az emlékét. Az már nehezebben érthető, hogy ma miért nem örökíti meg senki népszerű formában a magyarság küzdelmét az idegen kommunista hatalom ellen. A rendszerváltozás előtt a filmművészet megtette ugyan a maga kezdő lépéseit 1956 igaz történetének a megidézése érdekében, az a mű azonban mind a mai napig nem készült el, amelyik minden korosztálynak, minden néprétegnek, minden műveltségi és eszmei körnek fölemelhetné a lelkét, 56-ot dicsőítve. Az *Utazás* című rockopera, amelyet a hét végén mutattak be Budapesten, a fölkelés egyik nevezetes, sok fiatal véréből áztatott terén, a Bakáts téren, tiszteletreméltó kísérlet erre. A történet alapjául *Tábori György* regénye szolgál. Tábori György jóval ismertebb külföldön, mint idehaza. Utazás című regénye irodalmi életünkben nem számított eseménynek, még jó, hogy *Miklós Tibor*, a rockopera dramaturgja és szövegírója fölfedezte, ez a külföldiek meglátásai szerint elbeszélte ötvenhatos sztori alkalmas arra, hogy plasztikusan és hitelesen szemléltesse azt a bátor és magára maradt küzdelmet, amit a magyarok vívtak negyven évvel ezelőtt. A történet középpontjában egy tragikus szerelem áll, mintegy cáfolatául *Petőfi* Sándornak a XIX. században még érvényes életprogramjára: „Szabadság, szerelem, e kettő kell nekem”. Ötvenhat novemberében se a szabadság, se a szerelem nem természetes tartozéka a vasfüggönyön innen az életnek, de még a szülőföld szeretete, a humánus sem. A szerelmesek körül a kor jellegzetes típusai: nyugati nyárspolgárok, halálra szánt szabadságharcos gyerekek, kistílú nyereszkedők, szovjet katonák

Az előtérben egy vodkamámorba burkolt, civilizált barbár, aki képtelen megérteni, miért támadnak rájuk, „fölszabadítókra” a magyarok. A történethez *Kocsák Tibor* írt zenét. Eklektikusát, kifejezőt. A világháború utáni slágerekből éppen olyan készségesen válogat a zeneszerző, mint a mozgalmi dalokból, a klasszikusok, a romantikusok zenei örökéből. A *Himnusz* is elhangzik az Utazás szabadtéri színpadán. *Beethovenre* is ráismerünk. Úgyszólván mindent fölidéz az Utazás zenei világa, ami csak ötvenhatal kapcsolatosan hangzásban fölidézhető. A végeredmény nem rossz: van egy-két emlékeztető dala a rockoperának. Olyan szerzemények, amelyeket az előadás másnapján is kénytelen dúdolgatni az ember. Nem is csak a

dalolhatóság kedvéért, de az elévülhetetlen, hogy ne mondjuk, időszerű szövegükért is.

A *Madách Színház* musicalre „szakosodott” művészei szinte már hazajárnak a Ferencváros nyári rendezvényeire. Dunai Tamás egy középhideg angol úriembert jelenített meg a Bakáts téri templom előtt fölállított színpadon, roppant hitelesen (az előadás rendezője: *Kerényi Miklós* Gábor), *Szerednyey* Béla egy bájos kis magyar szélhámost. A két boldogtalan szerelmest, a főrangú angol hölgyet és a hamis útlevéllal menekülő sebesült magyar forradalmárt *Nagy Anikó*, illetve *Sasvári Sándor* kelti életre finoman, elegánsan. Pasztell színekkel felrakott kettősüket úgy söpri le a szovjet erőket „képviselő” *Vikidál* Gyula, meg piával, nacionalizmussal, gépfegyverrel felszerelt különítménye, ahogyan a forradalmat söpörték le '56 novemberében az „ideiglenesen” visszahívott csapatok. *Vikidál* Szurov őrnagya félelmetesen tökéletes, a művész ugyanis pontosan tudja, hogy kit, hogy mit kell megformáznia. A sokarcú önkényt. Sztálint és Andropovot, Hruscsovot és Mikoját egyszemélyben. (*Horesnyi* Balázs díszletei közt *Jánoskúti* Márta jelmezeivel persze Sztálinra gondolunk a legtöbbet). A Bakáts téren a nyári játékok rockoperás estéin a szovjet uralom hidegrázásos győzedelmét is átéljük. Meg egy kis nép eszelős hősiességét.

**(lőcsei)**

1996. június 19.

### Új városközpont a Lágymányosi híd pesti oldalán

**Alig egy év leforgása alatt a háromszorosára ugrottak az ingatlanárak a IX. kerület korábban ipari övezetében. A fővárosban zajló átalakulások sorában feltétlenül figyelmet érdemel az a két négyzetkilométer nagyságú terület, ahol korábban nagyvállalatok földszintes üzemcsarnokai sorakoztak elszórtan.**

Az Üllői út, Könyves Kálmán körút, a Soroksári út és a Haller utca által határolt terület hasznosításának újragondolása a kerület részéről már jó pár évvel ezelőtt elkezdődött. A Környezetvédelmi Minisztérium és a SEM IX Kft. tervezőinek bevonásával közösen kialakított elképzelés szerint ez a terület városközponti résszé alakul, némileg megőrizve ipari jellegét, de erre a távoli jövőben már inkább csak a kutatóintézetek emlékeztetnek. A terület rohamos felértékelődését nagyban elősegítette az állami támogatással a fővárosi önkormányzat beruházásában elkészült Lágymányosi híd, ami a Könyves Kálmán körút kiépítését is maga után vonta. Hírek szerint szűk egy év alatt az ingatlanok több mint fele gazdát cserélt erre felé, igaz, legfőképpen a Könyves Kálmán körút közvetlen környezetében. Mindenesetre ez lehetőséget teremtett arra, hogy az ottani - tulajdonképpen - telekkönyvileg is szabályozatlan, esetleg meg nem közelíthető telkekkel kapcsolatos szükséges rendezést, utak nyitását elkészíttesse az önkormányzat.

Várhatóan már a jövő év derekán látványos építkezések kezdődnek ezen a részen. Az intézményi területek közé laza beépítésű lakórészek ékelődnek majd be. Az már biztos, hogy a legelső fázisban a Könyves Kálmán körút köré koncentrálódó beruházások valósulnak meg. Mint az ma már megszokott, természetesen több benzinkút építése indul. A Bingel Hungária - német érdekeltségű csoport - beruházásában a borjúvásárcsarnok meglévő épületének korszerűsítésével, illetve az amelletti terület beépítésével egy többszintes bevásárlóközpont épül - melynek várhatóan jövőre indul az első üteme. Ugyancsak a Bingel Hungária elképzelései között szerepel, hogy a már megvásárolt területén kisebb, színvonalas lakásokat építenek. A Mester utca másik oldalán ugyancsak egy multinacionális cég érdekeltségében bevásárlóközpont tervei körvonalazódnak. Ösztönzőleg hat a befektetőkre, hogy a kerületi önkormányzat ugyan elkészítette a terület részletes rendezési tervét, de ezt csupán keretszabályozásnak szánja - s csak a konkrét beruházói szándékok ismeretében véglegesítik. Ezzel - a mai fővárosi gyakorlat ismeretében - esetleg évekkel lerövidítik az építkezések előkészítésének hosszadalmas folyamatát.

**Takács Kriszta**

1996. július 2.

## **Információs központ zenészeknek Megnyílt a Budapest Music Center**

**Néhány hete, a ferencvárosi Lónyay utcában, az egykori NA-NE galéria helyén nyílt meg a Budapest Music Center, amely hazai és nemzetközi információs központként működik. Szolgáltatásaik - az alapítók szándéka szerint - a zenei élet minden területére kiterjednek.**

A Budapest Music Center (BMC) alapítója Gőz László harsonaművész és Erdélyi Péter zongorista zeneszerző, akik két éve játszanak együtt az ESP elnevezésű dzsesszegyüttesben. „Közös ötletünk volt - mondja Erdélyi Péter, hogy kellene a magyar muzsikuskok számára egy gyűjtőhely, egy információs központ, ahol nem elsősorban fizetniük kell, hanem segítséget várhatnak.” A múlt év végén hozzákezdtek az ötlet megvalósításához, és hamarosan megtalálták az ideális helyszínt a Lónyay utcában. 1990-től öt éven át itt működött a hazai kortárs képzőművészet egyik fontos bázisa, a NA-NE galéria. A Bachmann Gábor kialakította különleges belső tér szinte az egész világon ismert.

Gőznek és Erdélyinek sikerült a saját céljaikra átalakítani a galériát úgy, hogy az eredeti design is megmaradt. „Sokat köszönhetünk a ferencvárosi önkormányzat, illetve támogatóink pozitív hozzáállásának - mondja Gőz László. A Budapest Music Center Magyarországon példa nélkül álló vállalkozás, így a szponzorok valójában nem is tudhatták, hogy pontosan mit támogatnak.” Az önkormányzat közhasznúvá nyilvánította a BMC-t és elengedte a helyiség bérleti díját; az egyik bank jelentős készpénzt biztosított, míg különböző hifi-, számítástechnikai és Internet-szolgáltató cégek eszközökkel támogatták a központ létesítését. A BMC május 24-én megnyílt, s azóta folyamatosan, komolyabb adósság nélkül működik, bár a szolgáltatások köre és az információs adatbázis az alapítók szerint még korántsem teljes. „Optimista becslés szerint is legalább másfél évre van szükség ahhoz - meséli Gőz László -, hogy megfelelő mennyiségű adatot vigyünk fel az Internetre. A hálózat külföldi előfizetői ugyanis jelenleg nagyon kevés információhoz juthatnak a magyar zenéről. Bartókról és még egy-két zeneszerzőről van néhány oldal, de semmi több. Ez elszomorító, mert ha például egy amerikai dzsessz-zenész iránt érdeklődik valaki, akkor nem csupán részletes életrajzát és teljes diszkográfiáját találhatja meg az Interneten, hanem leghíresebb szerzeményeinek kottáját, sőt hangzó dallamát is lehívhatja, és tetszés szerint átalakíthatja. Ez hihetetlen távlatokat nyit meg.”

A Budapest Music Center elsősorban hazai zeneszerzők, előadók és kompozíciók adatait gyűjti, és az Internet segítségével külföldre továbbítja. Ugyanakkor a hálózat közvetítésével a nemzetközi zenei élet hírei, aktualitásai is hozzáférhetők. Az adatbázisban tárolt információk magyar és angol nyelven egyaránt lehívhatók. A BMC emellett kiadói tevékenységet is koordinál - köztudott, hogy Gőz

László évek óta a Bouvard és Pecouchet nevű, klasszikus és dzsessz-zenével foglalkozó lemezkiadó vezetője -, és a tervek szerint koncerteket, fesztiválokat szervez, amelyekhez a hang- és fénytechnikát is biztosítja. A Budapesti Búcsú egyik dzsesszrendezvényét például már a BMC szervezte, az év végén pedig nagyszabású segélykoncertre készülnek, egy rákos betegek utógondozását segítő alapítvány javára. A Lónyay utcában CD-ket és más hanghordozókat, valamint kottákat, videókat és koncertjegyeket is árusítanak, esetenként kedvezményes vásárokkal egybekötve. A központ hangszerek beszerzésével, közvetítésével, árusításával, szervizelésével és hangszerbemutatók, szakmai workshopok szervezésével is segíti az aktív muzikusokat. Fokozatosan kiépül a BMC klubhálózata, és a klubtagok vásárlói kedvezményekben, illetve speciális szolgáltatásokban részesülhetnek. „A klub tagjaitól nem kérdezzük meg, hogy hivatásos zenészek-e vagy „csak” zenebarátok - mondja a két alapító -; az a lényeg, hogy jól érezzék magukat. A BMC munkatársai - akik kivétel nélkül zenészek - is szeretnek itt dolgozni. Bár a hatalmas munka elején vagyunk, anyagi problémákkal is küzdünk, és tudjuk, hogy nem hibázhatunk, mert óriási a felelősségünk. Szeretnénk megnyitni a világot a magyar zene előtt.”

**Retkes Attila**



1996. július 12.

## **Reszkessetek, lepedők!** **Ferencváros bekeményít**

**Tíz lepedőt kell fizetni egy lepedőért, azaz tízezer forintot azért, ha valaki nem a kijelölt időben teregeti ki a szennyesét a Ferencvárosban. A XVI. kerületben ugyanekkora büntetésért pitbullt kell tartaniuk a lakosoknak, ami már sokkal macerásabb dolog, ráadásul a lepedő nem kér enni, és csak a legritkább esetben kergeti meg a gyerekeket a játszótéren.**

A történelmi jelentőségű döntés háttérében állítólag az áll, hogy a képviselő-testület az idegenforgalmi szezon kellős közepén nem akarta a hozzánk látogató turisták amúgy kifinomult esztétikai érzékét a ferencvárosi törölközők látványával ingerelni. Az intézkedés teljesen érthető, bár a Telepi vagy a Bokréta utcában emberemlékezet óta egy eltévedt csehszlovák hegymászó volt az utolsó külföldi, még anno, de mit lehet tudni.

Mindenesetre megszületett az önkormányzati tulajdonú lakóépületek, ingatlanok, lakások és nem lakás célú bérlemények házirendjének módosítása. Eszerint porolni munkanapokon és szombaton délelőtt csak 7 és 10 óra között, kedden és pénteken 17 és 19 óra között lehet. Lodzsán, erkélyen és teraszon kizárólag városképet nem rontó bútorok vagy egyéb tárgyak, díszek helyezhetők el, száradó ruhákat, ágyneműt kitergetni tilos. Lefordítva az intézkedést magyarra: aki mondjuk egy kádárista dizájnú állólámpát akarna az erkélyén elhelyezni, esetleg úgy döntene, hogy egy keletnémet centrifugán tartja a virágait, az gyorsan tegyen le a tervéről. - Szerintem hülyeség ez az egész - mondja erre roppant őszintén *Hollósi Miklós*, a Ferencvárosi Bérleményüzemeltető Vállalat vezetője.

Létezett persze korábban is egy házirend, ám az reggel kilenctől este nyolcig tette lehetővé a teregetést és a porolást. Most ezt az előírást kellett megváltoztatni a hazánkat éppen előzőlneni készülő turisták miatt. A turistákra egyébként is jellemző, hogy úgy gondolják, nálunk téliszalámiból fonják a kerítést, Rubik-kockával fociznak a gyerekeink és lipicai mének vágatnak a Nagykörúton, úgyhogy egy-egy szellőző párna látványa örökre elüldözné őket hazánkból. A módosítás azonban csak a kívülállónak vicces, hisz a ferencvárosiakat akár tízezer forintba megbüntethetik a rendelkezések megszegéséért. Az persze továbbra is kérdés, mi történik a saját lakásuk erkélyén teregetőkkel. Egyelőre semmi, hisz pillanatnyilag csupán a bérlőknek van feladva a lecke.

Szellőztessenek a pincében. Vagy költözzenek a Rózsadombra.

**Falusy**

1996. július 26.

## Ferencvárosi színes homlokzatok

**A IX. kerület képviselő-testülete megelégedte, hogy a fő közlekedési utak mentén a házak homlokzatát hol hupikékra, türkizzöldre, citromsárgára vagy esetleg bugyirózsaszínre festik. A rendezett utca- és városkép védelmében a testület elfogadta a Közraktár utca - Lónyay utca - Ráday utca homlokzatainak színtervét.**

A IX. kerület városfejlesztési irodáján megtudtuk a részleteket is. A munkafolyamat első fázisában feltérképezték az említett területet, majd - figyelembe véve a jelenlegi házszíneket - összeállították a színtervet. Az iroda munkatársa kiemelte, nem diktatórikusan szabják meg, hogy egy-egy háznak milyen színűnek kell lennie. Éppen ellenkezőleg. Ezzel a tervezettel szeretnék segíteni a lakóházak tulajdonosait. Ugyanis a homlokzat színezését engedélyhez kötik, egyeztetni kell a szomszédokkal is. Viszont a határozattal ezt a terhet levették a lakók válláról.

Ha egy ház homlokzatát ki szeretnék festeni, az önkormányzaton elmondják, milyen színek közül lehet választani. Az sincs meghatározva, hogy csak egy szín használható.

Az első színterv sikerén felbuzdulva már készül a Soroksári út - Vámház körút - Üllői út - Haller utca tervezete is. Jelenleg az utcák és a színek feltérképezése, megrajzolása folyik.

**L. B.**

1996. július 29.

## Szigorúan őrzött parkok

A IX. kerület parkjainak biztonsága érdekében a ferencvárosi képviselő-testület a napokban úgy döntött, hogy ezentúl reggel 6 és este 11 óra között hivatásos parkőrök őrzik a közparkokat, de a közterület-felügyelők is naponta többször ellenőrizni fogják a parkokat, és szükség esetén hatósági intézkedéssel támogatják majd a parkőrök munkáját. Az éjszakai órákban a kerületi rendőrkapitányság járőrei fogják fenntartani a parkok rendjét.

1996. augusztus 12.

## Az ÁPV Rt. kiadta az önkormányzatok járandóságát Fejlesztésre költik a milliárdokat

Hárommilliárd 800 millió forint készpénzt és 724 millió forint értékű részvényt adott át az ÁPV Rt. a fővárosi önkormányzatoknak a társasággá alakult cégek belterületi földjei, illetve a tanácsi alapítású vállalatok alapítói joga után. A pénzt az önkormányzatok felújításra és vagyonteremtő beruházásokra költik.

A fővárosi önkormányzatok közül az I. kerület kapta a legnagyobb összeget. Az 1,31 milliárd forintos követelésből - az önkormányzat nevében eljáró Vektor Rt. részesedésének levonása után - 1,2 milliárd bevétele származott a kerületnek. Ebből először a leköszönt képviselő-testület kötelezettségvállalásait elégítik ki, a fennmaradó mintegy egymilliárd forintot beruházásokra és értékálló ingatlanok vásárlására fordítják - tájékoztató Katona Tamás polgármester. Részben ebből finanszírozzák majd az új budai belváros, vagyis a Fő utcának a Clark Ádám tér és a Halász utca közötti részének átépítési munkálatait. A most készülő tervek szerint az épületsor Vár felé eső oldalát árkádositánák és a Fő utca forgalmát - egyirányúsítással - a rakpartra terelnék. A Fő utcába csak a célforgalom hajthatna be. A polgármester sajnálattal vette tudomásul, hogy a kormány - szerinte presztízssokokból - az Erzsébet teret jelölte ki az új Nemzeti Színház helyszínéül, jöllehet a Corvin téri Budai Vigadót negyedakkora költséggel át lehetett volna alakítani a teátrum számára. Az új bel-budai városközpont fényét mindenesetre emelte volna a Nemzeti Színház - tette hozzá. Az itteni fejlesztések között Katona Tamás említette még a mélygarázs-építési terveket a Corvin téren és a Batthyány téren, valamint egy új luxusszálloda kialakítását az egykori kertmozi helyén, a Duna-parton.

A II. kerület két részletben 482 millió forintot kap az ÁPV Rt-től, ebből a közvetítői jutalék levonása után mintegy 420 millió forint érkezik a Mechwart térre. Ennek is megvan a helye, hiszen a Fény utcai piac hamarosan elkezdődő átépítési költségei jócskán meghaladják a félmilliárd forintot.

A ferencvárosi önkormányzat februárban már megkapta 753 millió forintos követelésének kétharmadát, amely a felújításra váró városrészek 900 millió forintos rehabilitációs keretét gyarapította. **Gegesy Ferenc** polgármestertől megtudtuk, hogy a még járó negyedmilliárd forint a múlt hónapban érkezett meg. Ezt most tartalékalapba helyezik, s jövőre épület-felújításokra költik. A 193 millió forint értékű részvénycsomag viszont még nem jött meg a Bakáts térre.

A XIII. kerület számlájára közel 200 millió forint érkezett eddig, de az ÁPV Rt. még tartozik a kerületnek - közölte lapunkkal Dorogi Gabriella alpolgármester. Az önkormányzat ugyanis két cégre bízta a követeléseit behajtását, s közülük a Vektor már teljesítette vállalt kötelezettségét. Hozzátette, hogy a másik cég is

szerződéskötés előtt áll, így az önkormányzat valamennyi követeléséhez hozzájuthat. A most átutalt összeget fejlesztésekre és felújításokra költik, konkrét sorsáról szeptember elején dönt a képviselő-testület.

Budafokon is az ősszel határoznak az átutalt negyedmilliárd forint sorsáról. A kerület várhatóan az elmaradt épület-felújításokra és új fejlesztésekre költi a pénzt, amit egyelőre állampapírokba fektetnek.

Jelentős összeggel gazdálkodhat a belvárosi önkormányzat is, amely félmilliárd forintot és 326 millió forint értékű részvényt csomagot kapott, valamint a XVII. kerület, amelynek a számlájára 200 millió forintot utalt az ÁPV Rt.

**Kriván Bence**

1996. augusztus 29.

## A fővárosi parkolási társulás nem kell a kerületeknek

**Miközben tart a kerékbilincs körüli jogi huzavona, a Fővárosi Parkolási Társulás szekere sem akar megmozdulni. A belső kerületek csak ímmel-ámmal támogatják.**

A fővárosi parkolási társulás jelenleg nem megoldás - véli Dorogi Gabriella XIII. kerületi alpolgármester. Angyalföld egyelőre csak kísérletezik az önkormányzat végleges parkolási rendszerének bevezetése előtt. Ha a kerületi mellékutcákban maga az önkormányzat szedi a díjakat, akkor a befolyó pénz közvetlenül a helyi bevételeket növeli - indokolta álláspontját az alpolgármester asszony. Ez ideig két helyen, a Szent László utcai virágpiacnál, illetve a Fáy utcai "Sanghaj" piac mellett leálló gépkocsiknak kellett fizetni, ám nemrég újabb fizető parkolót hoztak létre a Lehel piac környékén. A döntéshozók szerint e lépés megszünteti a piac körül kialakult kaotikus helyzetet. A Bulcsú utcában az utóbbi időben szinte már közlekedni sem lehetett a mindkét oldalon két sorban parkoló autóktól. Itt, a Váci út és a Tüzér utca közötti szakaszon, valamint a Kassák Lajos utcában a Dévai utcáig a Petrolex Top Garázs Kft. szedi az óránkénti 50 forintos parkolási díjat. A polgármesteri hivatal előtt eddig ingyenes volt a parkolás, ám júliustól már egy őrző-védő kft. embereitől lehet csak megvásárolni a gépkocsibeállítás lehetőségét. Az angyalföldi fizető parkolókra kötött üzemeltetési szerződések határozatlan időre szólnak, és indoklással bármikor felmondhatók.

Sokkal szűkebb parkolási feltételekkel kell megküzdeniük viszont az erzsébetvárosiaknak. Hiába lépnek be akármilyen parkolási társulásba, a gépkocsihelyek számának növelését kizárólag parkolóházak és mélygarázsok építésétől remélheti az egyik legkisebb és legzsúfoltabb kerület. Toperczer Ferenc alpolgármester elmondta: a kerület arra kijelölt helyein kizárólag a Petrolex Kft.-vel kötöttek 3 éves szerződést, ami nem korlátozza az esetleges fővárosi társulás létrehozását. Összesen 145 férőhellyel jegyes parkoló működik a Madách téren, a Madách Imre utcában, a Klauzál téren és a Dohány utcában, a zsinagóga előtt, míg a járdaszéleken felállított órák segítségével további 150 gépkocsi parkolását tudják biztosítani. Az önkormányzat ezen felül 14 üres telken, összesen 10 ezer négyzetméteren ideiglenes parkolókat is üzemeltet.

Hasonló a helyzet Józsefvárosban is, bár itt sokkal kevesebb a parkolónak hasznosítható üres telek. Az önkormányzat szintén fizető parkolókat létesített a kerület főbb pontjain, ám ezekre csupán október végéig, a helyi parkolási koncepció kidolgozásáig kötöttek szerződést. A VIII. kerület ugyan nem zárkózik el egy társulástól, azonban csatlakozását kizárólag a szomszédos kerületekkel együtt tudják elképzelni - mondta Székelyné Gyökössy Dóra alpolgármester.

Ezt a nézetet osztanák a ferencvárosiak is, csak hogy **Gegesy Ferenc** polgármester szerint a főváros többszöri kérésre sem küldte el a parkolási társulás szövegét, így arról a képviselők a mai napig nem tudtak állást foglalni. Mint megtudtuk, a IX. kerületi önkormányzat a Bakáts tér kivételével sehol nem működtet fizető parkolót.

**S. Z.**

1996. szeptember 13.

## Százmillió hiba

A fővárosi oktatási ágazatot még az ág is húzza: kevésbé szemfüles önkormányzatok csak most kezdik átvezetni költségvetésükön azt a nyár eleji közgyűlési - módosított - rendeletet, amely szerint a központi költségvetésből levezetett, rossz számítási módszerek miatt városrészenként közel százmillió forinttal kell megnyirbálni a helyi oktatási büdzsét.

Pestszentlőrincen 94 millió hiányzik. Mester László polgármester ezzel kapcsolatban úgy vélte: a főváros hibázott, hiszen már korábban rendelkezett a központi költségvetés számaival, mégis tévesen számolt.

A XI. kerület emiatt újabb hitelt vett fel.

A XII. kerületnek is 45 millió forintot kigazdálkodnia.

**Gegesy Ferenc** ferencvárosi és Derce Tamás újpesti polgármester is megerősítette: valóban rosszul számolt a főváros, ám a saját hivatalaik itt másik jogszabályt is figyeltek, s már eleve korrigálták a hibát. Ferencvárosban 100 milliót vesztek volna, Újpesten pedig 154 milliós forinttal növekedett volna a hiány.



1996. október 7.

## Nem marad hátsó udvar Ferencváros

A fővárosi önkormányzat a belvárosihoz hasonló parkolási társulást kíván kötni a ferencvárosi önkormányzattal, s ha a kerület még az idén áldását adja az egyezségre, a Nagykörúton belüli területeken március végéig felszerelik a parkolóórákat. Egyebek mellett ez hangzott el Demszky Gábor főpolgármester IX. kerületi látogatása során. A ferencvárosi rehabilitációs programról elismeréssel szólt a főpolgármester, s jó esélyét látja, hogy programjaikat - elsősorban az Illatos út környékére vonatkozó szociális, illetve a középső ferencvárosi rehabilitációs terveiket - a főváros is támogassa. A rehabilitációs program második fordulójában 700 millió forintra vonatkozó pályázati kérelmet nyújtottak be - tájékoztatta lapunkat **Gegesy Ferenc** IX. kerületi polgármester. A fővárosi önkormányzat infrastrukturális fejlesztésre 10 milliárdot fordított a kerületben. A fejlesztések együttesen megteszik a hatásukat: a IX. kerület a főváros "hátsó udvarából" néhány év alatt vonzó városrészé válhat.

1996. október 8.

### Körzeti híradó

**Győrffy Miklós: 70 milliós pert indítottak a Ráday utcai lakóközösségek egy mellettük építkező vállalkozó ellen, mert szerintük lakásaikban nagy károkat okoztak az építkezők. Erről tartottak ma tájékoztatót az érintett lakók, a kerületi polgármesteri hivatal, az építető, a biztosító és szakértők jelenlétében.**

- Bánsághy György: Egy osztrák bank, egy ugyancsak osztrák biztosító, a Hungária Biztosító, és az ausztriai bank tulajdonában lévő magyar kft a főszereplője annak a szövevényes ügynek, amely a IX. kerületi Ráday utca lakóinak egy részét foglalkoztatja évek óta. A Köztelek utca és az Erkel utca sarkán lévő foghíjtelket 1989-ben vásárolta meg az Immobilia Kft, ám két év után az IBC Kft-nek továbbadta az építési engedéllyel is rendelkező területet. A telken lévő kétszintes épület bontásakor jelentkeztek az első gondok, a bontás miatt a környező Ráday utcai és Üllői úti épületen megjelentek a repedések. A szakértők szerint ennek az volt az oka, hogy a korábban a Duna árterét képező telek folyóhomokos, és az ilyen jellegű beavatkozással megbomlott az altalaj addig sem túl stabil szerkezete. További probléma volt, hogy az idetelepítendő irodaházak több lakást teljesen beárnyékoltak, ez utóbbit ugyan szerény kártérítéssel ellensúlyozták az építetők, ám a repedések maradtak.

- Deutsch László, lakók képviselője: Rengeteg lakás már úgy áll, hogy a lakók már az udvarra, az utcára fűtöttek, mert a nyílászáró szerkezeteink elmentek. Nem lehetett becsukni az ajtót, nem lehetett becsukni az ablakot.

- R.: *A környéken lévő Ráday utcai házak kéményei, födém szerkezete és falai is megrepedtek, a házak egyik oldala ugyanis megsüllyedt.*

- D.L.: Ez a süllyedés folyamatos, 93-ban az önkormányzat felvett egy Parallel Bt nevezetű céget, amely szerint a süllyedés mértéke 50 mm volt, ekkor már megvolt az alapozás és a mélygarázs. Most, 96 májusában ez a süllyedés 120 mm volt.

- R.: *A folyamatos süllyedés és rongálódás miatt folyamatosná váltak az egyezkedések, illetve viták is, a lakók az ugyancsak tulajdonos önkormányzat és az IBC Kft, valamint a Hungária Biztosító között. Mindegyik fél rengeteg független szakértőt hívott, akik egymástól függetlenül nemegyszer egymásnak ellentmondó véleményeket adtak. Az építető IBC Kft szakértői szerint például a lakóknak nincs mitől félni.*

- Csendes Ágnes, IBC Kft képviselője: A Ráday utca 22. szám alatti épület munkagödrök felőli épületszárny esetében az általunk bevont szakértő egyértelmű állásfoglalása szerint nem áll fenn és nem alakulhat ki a jelenlegi helyzetben életveszélyes állapot.

- R.: *A lakók nem úgy gondolták, ezért képviselőjük folyamatosan tárgyalt, kapott is jó néhány ígéretet, de néhány kisebb összegű, úgynevezett kártérítés kifizetésén kívül nem történt semmi, nem történt meg a lakások helyreállítása.*

- dr. Kigyóssy László, IX. kerület Önkormányzat, jegyző: Már a 90-es építési engedélyben a bekövetkező károk megtérítésére kötelezés is benne szerepelt, a határozatok egyébként nálam vannak. Ugyanígy az 1993-asban is szerepelt ez.

R.: A tárgyalások ez év nyarán végleg megszakadtak, az IBC Kft most is ígéri, hogy rendezi a számlákat, a lakók és az önkormányzat pedig nem hisz az ígéreteknek és bíróság elé viszi az ügyet. A kárvallottak követelése jelen pillanatban meghaladja a 70 millió Ft-ot.

1996. október 22.

## Törvénysértő sikerdíjak négy kerületben

**Belügyminisztériumi utasításra máig kell leadni a belterületi földek után járó állami vagyonjuttatással kapcsolatos képviselő-testületi döntések felülvizsgálatáról szóló jelentéseket. A fővárosban négy önkormányzat, az IX., a X., XIV. és a XVI. kerület követett el törvénysértést az ÁPV Rt.-vel, illetve a jogi közvetítőkkel történt egyezkedés során - derül ki a Fővárosi Közigazgatási Hivatal összegzéséből.**

Még október 10-e előtt elküldték törvényességi észrevételeiket az érintett fővárosi kerületeknek - mondta Szabó Lajos hivatalvezető. A jegyzőkönyvek és a határozatok átvizsgálása során kiderült: egyes testületek, bizottságok és polgármesterek figyelmen kívül hagyták a közbeszerzési törvény, az önkormányzati törvény előírásait, de előfordult, hogy saját rendeletük előírásait sem tartották be. Az állami vagyon megszerzése érdekében a települések több esetben lemondtak a nekik járó készpénzek vagy részvények egy részéről. Szabó elmondta: az államháztartási törvény előírásai szerint önkormányzati vagyonról lemondani, illetve a vagyont ingyenesen átruházni kizárólag rendeletben lehet. A vizsgálat kimutatta, hogy ezt csupán 12 fővárosi kerület szabályozta.

A törvénysértő kerületek közül Ferencvárosban a polgármester nem rendelkezett testületi felhatalmazással, ráadásul a közbeszerzési törvény előírásait sem tartották be. Így a **Gegesy Ferenc** polgármester és a Vektor Rt. között született 12 százalékos sikerdíjat tartalmazó szerződés jogszabályba ütközik.

Kőbányán a megbízott ügyvédi munkaközösség "fizetsége" találtatott túl magasnak. Az is szabálytalan, hogy a sikerdíjat az ÁPV Rt.-től megkapott csomagból, 11 millió 600 ezer forint névértékű részvényekben fizették ki. A közigazgatási hivatal vezetője emlékeztetett arra, hogy egy 1995 novemberében született legfelsőbb bírósági ítélet szerint az elvégzett munka értékét meghaladó munkadíj sértheti a társadalom igazságérzetét, ezért a kifizetés bíróságon megtámadható.

Zuglóban egy bizottság döntött a 100 millió forint fölötti készpénz, illetve részvénycsomag sorsáról úgy, hogy a közvetítő Horus Rt.-t pályázat nélkül választották ki.

A legcifrább törvénysértést a XVI. kerületben követték el. Kovács Attila polgármester testülete tudta nélkül - a több mint százmillió forintért segítő Vektor Rt. révén - szerződött az ÁPV Rt.-vel, ám ezt a testület később jóváhagyta annak ellenére, hogy a közbeszerzési törvény előírásait itt is megsértették. Szabó Lajos kijelentette: ha a testület nem vizsgálja felül törvényellenes döntését, a hivatal

bírósághoz fordul. Az esetleges ítélet a törtéteken már nem változtatna, ám a döntés precedensértéke, elvi jelentősége vitathatatlan lenne.

**Szabó Zsolt**

1996. október 31.

## Ferencvárosban megjelent az ÁSZ

**Közbeszerzési Tanácshoz fordul a IX. kerületi képviselő-testület annak megállapítására, hogy az önkormányzat és a Vektor Rt. közötti megállapodás esetében Gegesy Ferenc polgármester jogosan mellőzte-e a közbeszerzési törvény előírásait. Mint ismeretes, a Fővárosi Közigazgatási Hivatal több ponton is törvénysértőnek találta a kerület vezetőjének eljárását az ÁPV Rt.-vel való egyezkedés során. A hivatal november 30-áig vár választ a felvetésekre.**

**Gegesy** elmondta: felméréseik szerint az önkormányzat 540 millió forintra tarthatott volna igényt belterületi földek után, azonban bírósági eljárással évekig húzódott volna a kérdés. Kapóra jött a Vektor ajánlata. A polgármester még 1995 decemberében megbízta a céget, amely hamarosan a vártnál is többet, 750 milliót szállított. A megállapodás szerint levont 12 százalékos sikerdíj mellett is 650 millióval gyarapodott az önkormányzati kassza úgy, hogy vagyonrésről nem, csak a kamatokról mondtak le. A polgármester elismeri: hibázott azzal, hogy felhatalmazás nélkül szerződött, azonban az önkormányzatnál szabályozatlan a kötelezettségvállalások döntési szintje. A közbeszerzési törvény előírásait azért mellőzték, mert a jogszabály egyik passzusa ezt lehetővé tette számukra - véli a kerület vezetője. Hozzátette: egy levelet szándékozik küldeni az ÁPV Rt.-hez, melyben az önkormányzat fenntartaná további - még ismeretlen mértékű - követeléseit, sőt felvetődött a sikerdíj egy részének visszaigénylése is. Ígérete szerint hamarosan a testület elé terjeszti a kapott vagyont is magában foglaló költségvetés módosítást, illetve a hiányolt rendeleteket.

Információnk szerint a legutóbbi zárt ülésen a polgármester fegyelmi felelősségének vizsgálatát is javasolták, bár végül ez nem kapott többséget. Vágújhelyi Ferenc tanácsnok szerint még sincs minden rendben, hisz a kerületben már az ÁSZ és a KBI is vizsgálódik. Amennyiben a Közbeszerzési Tanács elmarasztaló döntést hoz, a polgármester büntetése akár elérheti a sikerdíjként kifizetett 100 millió forint 30 százalékát is - tette hozzá a képviselő.

1996. november 1.

## **Botránykrónika apróban** **Zsebügyi trükkök – Ferencváros jól járt**

**Információink szerint a IX. kerület mintegy százmillió forinttal jobban járt annál, mint ha peres úton szerezte volna meg a belterületi földek után járó összeget.**

Fölöttébb tanulságos dolog, miként ért el többletet a kerület. Másokat követve a Vektort bízta meg közvetítéssel, a Vektor pedig az APV Rt-t képviselő *Tocsik Mártával* tárgyalta Elvileg ellenérdekeltségben, hiszen a Vektor jutalékára tekintettel, a részvények minél nagyobb árfolyamú beszámításában volt érdekelt, míg Tocsik Márta az APV Rt részéről arra kapott megbízást, hogy alkudjon az önkormányzat rovására. Csakhogy Tocsik Márta nem volt ellenérdekelt. Ő ugyanis aszerint kapta a sikerdíját, amekkora összeget megtakarított az államnak. Ezt pedig ahhoz viszonyítva számolták, hogy ha az önkormányzat perel, készpénzben mekkora késedelmi kamatot kell fizetnie az ÁPV Rt-nek. Amennyivel magasabb részvényárfolyamban egyezett meg Tocsik az önkormányzat képviselőjével (itt a Vektorral) - erre hivatkozhatott -, annnyival magasabb kamattól kímélte meg az APV Rt-t, következésképp magasabb sikerdíjat vett fel. Újabb megválaszolatlan kérdéseket vet fel, hogy az APV Rt jól fizetett illetékes vezetője milyen megfontolásból írta alá a szóban forgó - az eredeti szándékkal ellentétben hátrányos -Tocsik-féle szerződést?

A IX. kerületi ügy pikantériája: történetesen éppen az MSZP-s képviselők kifogásolják, hogy a polgármester a közbeszerzési törvényt megkerülve bízta meg a Vektor Kft-t. A testület azonban elvetette a kisebbségben levő szocialisták vizsgálatot kezdeményező javaslatát.

**B.L.A.**

# Népszabadság

---

1996. december 17.

## Díjazták a ferencvárosiakat Már láthatók a tömbrehabilitáció első jelei

**A magyar urbanisták a múlt héten bensőséges választmányi ülésen ünnepelték társaságuk megalakításának harmincadik évfordulóját. Az egyik budapesti kerület munkáját díjjal is jutalmazták.**

A települések tervezésével, fejlesztésével, igazgatásával, irányításával és fenntartásával foglalkozó szakmai szervezet az állami és kormányzervektől függetlenül dolgozik immár három évtizede. A társasághoz csatlakozók szakmabeli sokszínűsége - hiszen a tagok között jogász, közgazdász, építész, mérnök és szociológus is található - jól tükrözi a települések gondjainak összetettségét.

A Magyar Urbanisztikai Társaság az 1968-ban alapított Hild János Emlékéremmel az első fővárosi rendezési terv elkészítőjének állított emléket. A kitüntetést olyan települések közösségeinek adományozzák, amelyek színvonalasan fejlesztik lakókörnyezetüket és a helyi értékek megőrzését is fontosnak tartják. Az emlékérmét 1968 és 1990 között 31 városnak, illetve településnek ítelték oda, a rendszerváltoztatás első hat évében azonban nem adtak ki díjat. A bizottság ugyanis jobbnak látta megvárni, amíg az önkormányzatok munkája a település arculatán is nyomot hagy. A kissé hosszúra nyúlt szünet az idén szakadt meg, mégpedig négy díj átadásával. A kitüntetettek között - a díj történetében először - a főváros egyik kerületének neve is szerepelt. Ferencváros társadalmát és önkormányzatát a városrendezés során végzett munkásságáért, a fővárosban példaértékű tömbrehabilitáció megvalósításáért jutalmazták emlékéremmel.

*- A tömbrehabilitációt szinte az önkormányzat megalakulásakor kezdtük el, ennek látható eredményei azonban csak három-négy éve jelentkeztek a kerületben - mondta **Gegesy Ferenc** polgármester. - Ez az év, úgy tűnik, az elismerések éve. A fővárosi önkormányzat jelentős összeggel támogatja munkánkat, a Habitat világnapján pedig az ENSZ főtitkárhelyettese is megtekintette a rehabilitáció céljára kiválasztott területet. Az elismerések azt erősítik bennünk, hogy a tömbrehabilitációt folytatni kell, hiszen ha leállunk, akkor az eddigi munka is kárba vesztet.*

**Sz. A. A.**



1997. január 8

## Emelkedő lakbérek a fővárosban

**Budapesten január 1-jétől több kerületben jelentős mértékben emelkedtek a lakbérek. Erre a fővárosi közgyűlés 1995-ös rendelete adta meg a lehetőséget, amely szerint 1996 és 1998 között évente maximum 150 százalékkal lehet emelni a lakbéreket annak érdekében, hogy az épületek fenntartási költségeit a befolyó pénz fedezze.**

A VI. kerületben a lakások kategóriájától függően 40-150 százalékkal kell a lakóknak magasabb összeget fizetni. A legnagyobb mértékű emelés a szükséglakások esetében történt, ahol december végéig mindössze hat forint volt a négyzetméterenkénti díj, most viszont 15 forintot kér az önkormányzat. A komfort nélküli lakások után az év elejétől négyzetméterenként 22,40 forintot, a félkomfortosokért 31,80-at, a komfortosokért 60 forintot számítanak fel.

A IX. kerületben is lesz lakbéremelés, ám az összeg mértékéről még nem foglalt állást a képviselő-testület - tudtuk meg **Gegesy Ferenc** polgármestertől. Tavaly 150%-kal növelték a fizetendő összeget, az idei emelés pedig száz százalék körül lesz. Készül egy lakbér-támogatási rendelet is, amely ugyanakkor - várhatóan március 1-től - lép hatályba. Jelenleg egy átlagos összkomfortos lakásért négyzetméterenként 57 forintot kell a IX. kerületben fizetni. Az emelés mértéke attól is függ majd, hány lakásos az épület, milyen a lakás állapota, elhelyezkedése, földszinti-e vagy emeleti. Jelenleg 11 ezer lakás van az önkormányzat tulajdonában, ez a szám az év végére várhatóan kilencezerre csökken. A privatizáció ezzel gyakorlatilag lezárul a IX. kerületben. Az önkormányzat nem értékesítette azokat a lakásokat, amelyeket komfortosítani vagy bontani kell, ezek a megmaradó kilencezer lakásnak több mint a felét teszik ki.

A XIII. kerületben átlagosan 92,6 százalékkal ment fel a lakbér január 1-jétől. Így négyzetméterenkénti átlagdíj 36 forint lett. Jövőre is jelentős emelést tervez az önkormányzat annak érdekében, hogy a befolyó összeg fedezze a fenntartási költséget, ezt követően viszont az inflációval arányos mértékben növekszik majd évente a lakbér. Az idén majdnem duplájára emelkedik a XIII. kerületben a karbantartásra, épületfenntartásra fordítható összeg, s a javulást a lakók is tapasztalni fogják - állítja Seszta Attila, az Angyalföldi Vagyonkezelő Rt. vezérigazgatója.

A XVII. Kerületben mindössze 1200 lakás van önkormányzati tulajdonban. Ez a szám várhatóan néhány százra csökken, ha befejeződik a privatizáció. Egy átlagos összkomfortos lakás bérleti díja tavaly március elseje óta négyzetméterenként 50 forint. Mint Devánszkiné Molnár Katalintól, a Lakás 17 Kft. ügyvezető igazgatójától megtudtuk: a következő emelés márciusban lenne esedékes, ám az erről szóló rendelet előkészítése még nem kezdődött meg.

A XXII. kerületben jelenleg négyzetméterenként 55 forintos bérleti díjat kér az önkormányzat az összkomfortos lakásokért, 35 forintot a komfortosokért, 19-et a félkomfortosokért, 12-t a komfort nélküliekért és 6 forintot a szükség lakásokért. Ezek azonban még tavalyi árak, amikor is közel 150 százalékkal nőtt a lakbér. Újabb emelésről eddig még nem készült előterjesztés - tájékoztatta lapunkat Mihályi Miklós, a XXII. Kerületi Önkormányzat Vagyonkezelő és Szolgáltató Kft-jének kezelési igazgatója. Itt jelenleg 1100 lakás van önkormányzat tulajdonában, ebből várhatóan kétszázat adnak el még a bérlőknek, akiknek tulajdonszerzésért a forgalmi érték 30-70 százalékát kell letenniük. Csupán egyetlen kivétel van: 15 százalékot fizetnek azok a kárpótlásra jogosultak, akik egykor tulajdonosok voltak.

**h.cs.**

1997. január 16.

### **Elbontják a Boráros téri pavilonokat Nem hiába morgolódtunk**

Tegnapelőtt azért morgolódtunk e lap hasábjain, hogy meddig kell még nézni a Boráros téri HÉV-megálló körüli zsibvásárt, az illegális árusok tömegét, a talponállónál könyöklő borisszák köpködését, s a körülöttük gyűlő csikk- és szeméthalmokat. Márcsak azért is bosszantó e látvány, mert a nem túl esztétikus pavilonok fölött ott magasodik a Dunaház, vagy más néven a Céhek háza, amelynek közvetlen környezetében már európai kép kezd formálódni. A főváros legújabb impozáns épülete előtt a díszburkolat a közeli pavilonok lompos világába vezet.

Kedd óta megtudtuk, hogy nem sokáig kell „gyönyörködni” a járókelőknek a Boráros téri perzsavásárban, hiszen tegnap a ferencvárosi önkormányzattól határozatot küldtek ki a pavilonok tulajdonosainak, hogy harminc napon belül bontsák le az építményeket. Még nem jutott el hozzánk a boltosok felháborodása, ám borítékoljuk, hogy nem megy majd simán a tér megtisztítása.

- No, no, azért ez nem olyan biztos - figyelmeztet *Ugron András*, a ferencvárosi polgármesteri hivatal műszaki osztályának vezetője. - A tulajdonosok tíz esztendőre szóló ideiglenes engedély birtokában húzhatták fel az építményeket azzal a feltétellel, hogy amennyiben szükség van a területre, saját költségükön harminc. napon belül elbontják.

A rendezési terv szerint a Boráros tér és a Lágymányosi híd közötti részt az expóhoz kapcsolódó területként jelölték ki. Nyilvánvaló, hiszen épp szemben, a Duna másik oldalára álmodták a világkiállítás központját, így irodaházak s egyéb létesítmények kialakítására tökéletesen megfelelt volna a földdarab. Az elképzelés tökéletesen beleillett Budapest rehabilitációs terveibe, s a MÁV átadta a területet a fővárosnak, eltüntették a síneket, rendezték a felszínt.

Csakhogy füstbe ment az expó, s vele együtt elszálltak a hatalmas irodaházakról szóló álmok. Két telket sikerült csupán értékesíteni, az egyiken a Lágymányosi híd tövében Mol benzinkút épült, a másikon a Boráros térnél a Dunaház. Annak köszönhetik a pavilonok tulajdonosai, hogy korábban nem kellett elbontatni az építményeket, mert elmaradt az expó, így nem volt szükség az egész területre.

A Dunaház környékére vonatkozó rendezési terv szerint passzázst, sétányt, parkot, a tűzoltók számára felvonulási utat alakítanak ki. Igen ám, de épp a felvonulási út helyén áll az egyik pavilon, amelyet értelemszerűen le kell bontani, de bontás vár a mellette lévő három építményre is.

- Az önkormányzat határozata úgy éri most a tulajdonosokat, mint derült égből a villámcsapás? Vagy már sejtenek valamit?

- Egyáltalán nem éri váratlanul őket a hír, hiszen korábban a polgármester, **Gegesy Ferenc** már tájékoztatta őket. Arról nem is beszélve, hogy idén épp lejár az ideiglenes engedély.

- *S mi lesz, ha elkezdenek fellebbezni, pereskedni a pavilonok gazdái? Ismerve a hazai igazságszolgáltatás tempóját, még öt múlva sem lesz rend a téren.*

- Azt azért nem várjuk meg - szögezi le Ugron András. - Ha kell, saját költségünkön tüntetjük el az építményeket, amit utána meg kell téríteniük a tulajdonosoknak. Ha pedig perre viszik a dolgot, nemcsak a bontás, de a bírósági eljárás költségeit is nekik kell fizetniük. Nem kérdéses ugyanis, hogy mi leszünk a nyertesek.

Az eltelt néhány hónapban már történt változás a környéken, hiszen a Duna partján, az eddigi gazos, feldúlt részen nyolc méter széles sétányt alakítottak ki, gyönyörű kandelábersorral.

**Borsodi Gábor**

1997. március 10.

### A Boráros téren dolgozott a bontóbrigád

A közterületek rendjéről hozott rendeletek végrehajtásának újabb fejezete kezdődött szombaton a Boráros téren. A főváros állásfoglalása értelmében, mint ismeretes, az utcákon, tereken csak olyan bódék felállítására van mód, amelyekben újságot, virágot vagy BKV-jegyet árusítanak. Ezzel párhuzamosan a hét végén a ferencvárosi önkormányzat is nekikezdett néhány engedély nélkül ott álló pavilon elszállíttatásának. Mint azt **Gegesy Ferenc**, a kerület polgármestere a történetek kapcsán a rádióban és a televízióban is elmondta, a bódék tulajdonosait korábban több alkalommal is felszólították a távozásra, ám ők ennek nem tettek eleget. A polgármester elmondta: a közelben épül egy új bevásárlóközpont, amely az elsősorban élelmiszert árusító pavilonokat feleslegessé teszi, a kerületi önkormányzat terveiben pedig a bódék helyen felszabaduló terület parkosítása szerepel.

## Népszabadság

---

1997. március 14.

### Szabályos volt a bódébontás

**A Fővárosi Közigazgatási hivatal szerint jogszerű volt a Boráros téri kereskedők hét végi kilakoltatása - közölte Szabó Lajos hivatalvezető az MTI-vel. Elmondta, hogy a kereskedők 1987-ben ideiglenes területhasználati engedélyt kaptak, azzal a megkötéssel, hogy kártalanítás nélkül el kell hagyniuk a teret, ha ottani jelenlétük gazdasági vagy közérdeket sért.**

Egy évvel később arról született döntés, hogy a Boráros téri kereskedők az idén december 1-jéig árusíthatnak. A IX. kerületi önkormányzat ezt az engedélyt ez év januárjában visszavonta a kerület részletes rendesési tervének változásaira hivatkozva. A térségben ugyanis a terv parkosítást ír elő. A közigazgatási hivatal tizenhét kereskedő fellebbezése nyomán február 27-én hozott másodfokú határozatában helyben hagyta a kerület döntését. A hivatal az államigazgatási eljárásról szóló törvény alapján hozzájárult a határozat azonnali végrehajtásához is. Szabó Lajos úgy vélte, enélkül évekig tartó bírósági pereskedés kezdődött volna és a jogerős ítéletig minden maradt volna a régiben. A közérdek azonban azonnal végrehajtható döntést igényelt.

Az érintett kereskedők természetesen ettől függetlenül bírósági keresetet nyújthatnak be. A hivatalvezető úgy vélekedett: a IX. kerületi Önkormányzat elismerésre méltóan járt el a határozott fellépéssel. Apró szépséghibája az ügynek, hogy talán túl korán intézkedett a kerület, nyugodtan megvárhatta volna ugyanis az általa megszabott harmincnapos határidő leteltét.

# Népszabadság

---

1997. március 14.

## Új tervek alapján nem épül a piac

A Haller téri fák megmenekültek, de a bevásárlóközpont késik

**A Haller téri bevásárlóközpont átadását a múlt évre ígérték, de az építkezést még el sem kezdték. A késés oka néhány fa. A területet ugyanis védett platánok, juharok és kőrisek veszik körül, amelyeket ki kellett volna vágni az építkezés miatt. De még mielőtt erre sor került volna, az önkormányzat megtiltotta a fakivágást.**

A ferencvárosi piac sorsáról sokféle mendemonda keringett. A kerületi önkormányzat hosszú ideig nem tudta, mit kezdjen vele, végül 1994-ben pályázatot írt ki az átépítésére. Három jelentkező is akadt. Az egyiket nem érdekelte a piac, a felajánlott 140 millió forintért csupán a telek Nagyvárad tér felé eső részét kérte, hogy benzinkutat építsen rá. A környék lakói tiltakoztak, az önkormányzat pedig visszakozott. A második pályázó készpénz helyett piaci részesedéssel fizetett volna. A kerület ezt az ajánlatot sem tartotta jónak. A harmadik jelentkező, a Dirav-Haller kft. 75 millió forintot ígért három részletben: egymilliót előlegként, ötvenmilliót az eredményhirdetés évében, vagyis 1995-ben, 24 millió forintot pedig a piac megnyitása után. Az önkormányzat végül őket választotta. A Dirav amúgy sem volt ismeretlen a kerület vezetői előtt, hiszen a cég a rehabilitációs övezetben már több házat is felépített.

A piac építése viszont azóta sem kezdődött el, pedig a kft a teljes vételárat kifizette. A munka indulását a megígért, de sokáig nem folyósított hitel akadályozta: a Kereskedelmi és Hitelbank ugyanis újabb és újabb garanciákat kért fedezetül. Újra kellett rajzoltatni terveket is. Az eredeti megvalósításához ugyanis negyven fát ki kellett volna vágni. Az önkormányzat először kiadta, később aztán visszavonta az építési engedélyt. Az új, fakímélő építési tervek azóta elkészültek, de elfogadásukhoz a részletes rendezési tervet is módosítani kell.

A Dirav a történetek ellenére bizakodik. Ha az építési engedélyt végre ismét megadja az önkormányzat, akkor a bevásárlóközpont 15 hónap alatt felépülhet - tájékoztatta lapunkat Kováts László programmenedzser. A Haller Bevásárlóközpont az új tervek szerint nem két-, hanem háromszintes lesz, mivel az alapterületét csökkenteni kellett. Legalul mélygarázs épül benne háromezer négyzetméteren, felette két szinten vásárolhatnak a polgárok, legfelül pedig lakások és irodák lesznek, szintenként 3500 négyzetméteren. Mindezek helyén ma még csak egy gödör tátong.

Az önkormányzat csaknem 110 millió forintot költött a Haller téri piacra. A tér mögötti sportpályán kialakított ideiglenes piac ötvenmilliót emésztett fel, a régi elbontása pedig hatvanat. De a vételárat legalább megkapták. Vesztesnek érzik magukat az árusok is. Az ideiglenes piac nehezen megközelíthető, pavilonjai pedig alkalmatlanok az árusításra - mondják. Sokan be is zártak. A piacozók attól tartanak,

hogy a bevásárlóközpontban nekik már nem lesz helyük. Kováts László ezzel szemben azt állítja, hogy bárki élhet elővásárlási jogával. Igaz, ehhez előbb fel kellene építeni a bevásárlóközpontot.

**Sz. A. A.**



1997. március 29.

### **A Corvin Egyetem utóélete Egyszer volt Pesten...**

**Mi lett a sorsa egy elit magánegyetem szervezőinek négy és fél éve átengedett kerületi ingatlannak? - tudakolta egy interpelláció a közelmúltban Budapest Ferencváros polgármesterétől. A Corvin Egyetem Göncz Árpád köztársasági elnök által lerakott alapköve még megvan, a kudarc pontos okait viszont máig homály fedi.**

„Ez még csak az első lépés” - idézte 1992. november 7-ei számában a Beszélő című lap Budai Györgyöt, a Corvin Egyetem Alapítvány (CEA) igazgatóját, akinek neve azóta nem egyetemi vezetőként, hanem a rendőrség gyanúja szerint a Tocsik-Szokai ügyben is szerepet játszó, az SZDSZ holdudvarához tartozó vállalkozóként lett országosan ismertté (HVG, 1996. október 19.). Az első lépés - vagyis az, hogy 1992. október 30-án Göncz Árpád köztársasági elnök Budapest IX. kerületének egyik telkén letette az elit magánegyetemként elképzelt Corvin alapkövét - egyúttal az utolsó is volt; az alapkö immár négy és fél éve árválkodik a Vendel utcai telken.

A főként az akadémiai kutatóintézetek szellemi és tárgyi kapacitásaira alapozó alternatív magánegyetem ötlete 1989-ben született meg. A szervezők felhívása nyomán tudósok-kutatók egész sora volt hajlandó - ha csak feltételesen is - a nevét adni a kezdeményezéshez. E kör tagjai alakították meg 1989-ben az Új Egyetem Egyesületet, amelynek vezetője Horváth Iván irodalomtörténész lett.

A hivatalos tudománypolitika meglehetősen vegyes érzésekkel fogadta az egyetemalapítási tervet. A kultusztárca például nem támogatta, hogy a Corvin a kincstári vagyonból jusson épülethez, a Magyar Tudományos Akadémia (MTA) részéről Láng István akkori főtitkár és Horváth Iván aláírásával 1991. március 9-én született megállapodás viszont egyebek mellett arról rendelkezett, hogy az MTA és a Corvin-szervezők hozzanak létre vegyes bizottságot, továbbá hogy az MTA támogatja, ha az intézeti kutatók szellemi kapacitásukkal, az intézmények pedig infrastruktúrájukkal segítik a Corvinosokat. (Más kérdés, hogy Kosáry Domokos MTA-elnök hamarosan felfüggesztette e megállapodás végrehajtását.)

Ezt követően lépett a színre Budai György vállalkozó, aki szervezőként karolta fel a tudósok ötletét, s az ő tevékenysége révén 1991 májusában négy magánszemély (Andréka Hajnal, Geréby György, Németi István és Sain Ildikó) 200 ezer forinttal megalakította a CEA-t, amelynek teljhatalommal felruházott képviselője igazgatói rangban Budai György, kuratóriumi elnöke pedig Horváth Iván lett. Igaz, nem sokáig: a CEA 1991. május 31-ei közgyűlése Zemplényi Ferenc irodalomtörténészt, akkori SZDSZ-es fővárosi képviselőt választotta a kuratóriumi elnöki posztra. Mindez aligha volt véletlen: a Fővárosi Önkormányzat ugyanis egyre

fontosabb szerepet játszott a Corvin-szervezők életében. Budai György először 1991. április elején kért - akkor még csak erkölcsi - támogatást a CEA-nak Marschall Miklós, az egyik (ugyancsak SZDSZ-es) főpolgármester-helyettestől. Nem hiába. Marschall Miklós például aláírásával hitelesítette azt a támogatást kérő levelet, amely a Corvin-ügyben eljáró Budai Györgyöt Bokros Lajos, a Budapest Bank Rt., Surányi György, a Közép-európai Nemzetközi Bank Rt. és Iványi György, az Inter-Európa Bank Rt. akkori vezetőjének figyelmébe ajánlotta. Ráadásul a CEA-nak külföldi támogatója is akadt a Németországban élő Miklós Pál építési vállalkozó személyében, aki Horváth Iván szerint „a világ legnagyobb kórházexportőrének” mondta magát, arra azonban ő sem emlékezett, ki hozta a németországi támogatót. Az üzletember megalapította Németországban a Corvin Egyetem Támogatóinak és Barátainak Körét, amely fölött Johannes Rau, Észak- Rajna-Vesztfália akkori miniszterelnöke vállalt védnökséget.

A komolynak tűnő külföldi finanszírozó felbukkanása nyomán úgy tűnt, a főváros is hajlandó lesz a zsebébe nyúlni. A tárgyalásokon először arról volt szó - tudtuk meg a Főpolgármesteri Hivatalban -, hogy a CEA évi 5-15 millió forintot kapna Budapestről, az 1992-es fővárosi költségvetési tervben azonban már 25 millió forintos támogatás szerepelt. Mindezek mellett az önkormányzat azt tervezte, hogy a belvárosi Károlyi Mihály utca és Reáltanoda utca sarkán lévő Ybl-palota 2785 négyzetméter alapterületű műemlék épületét adja a Corvin Egyetemnek. Pedig egy magát megnevezni nem kívánó fővárosi vezető szerint Soros György üzletember - aki a Közép-európai Egyetemnek keresett székhelyet - állítólag több mint 1 milliárd forintot fizetett volna az ingatlanért, ám közvetlenül az üzlet megkötése előtt kiderült, hogy a palota nem eladó, mivel Marschall Miklós már odaigérte azt a CEA-nak.

A Fővárosi Közgyűlés először 1991 őszén döntött a Corvin Egyetem támogatásáról. Nem minden óvatosság nélkül, hiszen az eredeti előterjesztés még megnevezte az átadandó ingatlant, végül a határozat úgy szólt, hogy az önkormányzat „épülettel támogatja” az egyetemet. (A vita jegyzőkönyvei alapján mindezt azért, mert a képviselők pénzért is eladhatónak tartották az Ybl-palotát, amely egyébként azóta is üresen áll.)

Budai György ezt követően a ferencvárosi önkormányzatnál próbálkozott a Corvin Egyetem letelepítésével. Pontosabban nemcsak azzal, hiszen a CEA igazgatóság mellett a Szépművészeti Múzeumért Alapítvány képviselőjeként is igyekezett támogatást szerezni a kerületi önkormányzattól, ahol üzletemberként is ismerték (lásd erről keretes írásunkat). Corvin-ügyben 1992 júniusában született meg az a keretszerződés, amelynek értelmében a Ferencváros önkormányzata 99 évre évi 100 forintért bérbe adná a CEA-nak a Vendel-Thaly Kálmán-Lenhossék-Tűzoltó utcák által határolt - részben üres, részben egy kerületi sportcsarnokot és lakóházakat magában foglaló - tömböt; a Miklós Pál által képviselt német támogatók 35 millió német márkás bankgaranciát szereznének az egyetemi épület első ütemének felépítéséhez; a főváros pedig évi 5-15 millió forintot adna az egyetemnek. A fővárosi önkormányzat ennek értelmében 1992. június 19-én át is utalt 5 millió forintot a CEA-nak.

Ilyen előzmények után került sor 1992. október 30-án a Corvin Egyetem alapkövének Göncz Árpád köztársasági elnök általi letételére, amely egyben az utolsó nyilvános lépés is volt az ügyben. „Az építkezés elmaradásának az az oka,

hogy nem lett meg a pénz” - tájékoztatta a HVG-t a Németországban élő Miklós Pál, aki a reménybeli befektetőket (amelyek sorában a korábbi ígérek szerint felbukkant például a Siemens és a BMW cégek neve is) elbizonytalanította, hogy széthúzást tapasztaltak a szervezők között. Miklós Pál elmondása szerint évek óta nem beszélt Budai Györggyel, aki egyébként egyik munkatársával azt üzent a HVG-nek: „nem tartja időszerűnek”, hogy nyilatkozzon az ügyről.

A Corvin-eset, pontosabban az ingatlannal kapcsolatos rendezetlen helyzet miatt a közelmúltban a kerületi önkormányzat képviselő-testületében interpellációt intéztek polgármesterükhöz. **Gegesy Ferenc** ferencvárosi polgármester - aki 1990-ben az SZDSZ színeiben lett a kerület első embere - a HVG-nek úgy nyilatkozott, hogy az egyetemnek ígért terület - ha vevő akad rá - tulajdonképpen szabadon eladható. Az 1992-es keretmegállapodásban rögzített opciós jog viszont a HVG információi szerint határozatlan időre szól, tehát a CEA képviselője akár ma is jogot formálhatna az időközben a környéken zajló tömbrehabilitáció miatt felértékelődött terület „ingyenbérletére”, hiszen az ezt engedélyező 1992-es képviselő-testületi határozat jelenleg is érvényes.

A CEA ugyanis nem szűnt meg, hanem - némiképp a Tocsik-ügyben érintett Társadalmi Párbeszéd Alapítványhoz hasonlóan (HVG, 1997. február 1.) - a kurátoroktól független, önálló életre kelt. Ennek első jele egyébként már 1992 áprilisában megmutatkozott, amikor Schiller Róbert, a CEA egyik alapításkori kuratóriumi tagja a Főpolgármesteri Hivatalnak írt levélben leszögezte: ő már nem kurátor, s egy éve nincs kapcsolata a CEA-val. Schiller Róbert azonban tévedett. A Fővárosi Bíróság hivatalos nyilvántartásában ez év márciusáig nincs nyoma az 1991. májusi alapítványi közgyűlésen hozott személyi döntéseknek, vagyis jog szerint ma is az „őskurátorok” a döntéshozók. Ugyancsak a bírósági CEA dosszié árulkodik arról, hogy egy 1993 végén tartott ügyészégi vizsgálat törvénysértőnek minősítette a kuratórium tagjainak alapítványi közgyűlés általi megválasztását, továbbá hogy a CEA teljhatalmú igazgatója, Budai György valójában semmilyen formális kapcsolatban nem áll az alapítvánnyal. Mindezt az alapítók egy 1994 januárjában tartott ülésen részint az alapító okirat és a működési szabályzat módosításával, részint Budai György kurátorrá választásával orvosolták.

Igaz, erről ismét csak nem értesültek a leginkább érintettek, hiszen Horváth Iván, aki a bírósági iratok szerint a CEA alapítás óta a kuratórium elnöke, a legutóbbi időig úgy tudta, hogy ezt a posztot az 1991-es közgyűlés óta Zemplényi Ferenc látja el. A bírósági adatok szerint viszont kuratóriumi elnökként Horváth Iván aláírása van azon az 1995. augusztus 21-én kelt iraton, amely a CEA székhelyváltoztatását jelentette be a bíróságon.

**Tömör Ákos**

1997. március 29.

### A Paletta-csomag

A Corvin Egyetem megteremtésén túl privatizációs együttműködést is ígért a ferencvárosi önkormányzatnak kínált 1991-1992-es Budai-ajánlatcsomag, nevezetesen állami kereskedelmi vállalatok megszerzését a kerület pénzének segítségével. A HVG információi szerint Budai György egyik cége, a Lézer Invest Kft. 1991-ben azzal kereste meg a ferencvárosiakat, hogy együtt vegyenek részt kelet-magyarországi cégek - a miskolci Észak-magyarországi Kereskedelmi Szolgáltató Rt., a debreceni Paletta Kereskedelmi Rt. - magánosításában. Ezt az ajánlatot is elfogadták: a képviselő-testület hozzájárulásával a kerület vezetése végül 100 millió forintot fektetett a Budai-cég által ajánlott üzletbe, amelynek során 1992 márciusában a ferencvárosiak pénzének segítségével az Állami Vagyonügynökségtől (ÁVÜ) a Lézer Invest Kft. megszerezte az akkor 464,79 millió forint alaptőkéjű Paletta Rt. 348,68 millió forint névértékű többségi részvénycsomagját. Ebből áprilisban a Ferencváros - egy szindikátusi szerződés alapján a kft közvetítésével - 110 százalékon 99 millió forintért 90 milliónyit kapott meg, s ennek alapján a Paletta Rt. igazgatótanácsába be is választották Hardi Róbert ferencvárosi önkormányzati képviselőt (SZDSZ).

Az első eredmények hamar jöttek: az 1991 után járó 12 százalékos osztalékot - 10,8 millió forintot - 1992 májusában már meg is kapta az önkormányzat a Paletta Rt.-től, majd még ugyanebben az évben (más források szerint 1993 márciusában) 30 millió forint névértékű részvényt eladtak 130 százalékos árfolyamon. A vevő a HVG információja szerint a Tocsik–Szokai ügyben (HVG, 1996. október 19.) ismertté vált Utilitas Rt. volt. A többi Paletta-részvényt - bár a remélt hozam elmaradt - az önkormányzat máig megtartotta, noha állítólag a Lézer Invest Kft. tavaly 130 százalékos árfolyamon vételi ajánlatot tett. Mostanában abban bíznak a ferencvárosi vezetők, hogy a Paletta Rt. hamarosan tőzsdére megy, s akkor jó áron értékesíthetik a mostani, 60 millió forint össznévértékű csomagjukat, amely után 1995-től osztalékot sem kaptak. A ferencvárosiak Paletta-csomagja egyébként százalékban jóval kevesebbet ér a korábbinál, így a kerületiek érdemben aligha szólhatnak bele a cégügyekbe - például az osztalékpolitikába -, hiszen a cég alaptőkéje azóta, részint kisebb saját kft-k beolvasztása után, fokozatosan emelkedett, s 1995-ben túllépte az 1 milliárd forintot. A debreceni cég egyébként például résztulajdonos a felszámolás alatt álló Vasedény Rt. kereskedelmi tevékenységét átvevő Vasedény Trade Kft-ben is (HVG, 1997. február 22.).

A ferencvárosi önkormányzat a Tocsik–Szokai ügyben a Paletta-részvények kapcsán volt kénytelen magyarázkodni. A debreceni cég ugyanis a sikerdíj botrány tavalyi kitörésekor 4,6 százalékban tulajdonosa volt a Bernhardt Barnabás-féle Utilitas Rt.-nek, amely az eddigi adatok szerint 1996 augusztusában munkavégzés nélkül 112 millió forint alvállalkozói díjat kapott Tocsik Mártától (a pénzt októberben aztán rendőrségi felszólításra visszafizették). **Gegesy Ferenc** ferencvárosi

polgármester tavaly októberben - mint a Népszabadságból kiderült - ennek kapcsán közleményben tudatta, hogy a „ferencvárosi önkormányzat a Paletta Rt. privatizációját nem segítette, hanem 1991 végén annak részvényeiből vásárolt, részvényeinek egy részét azóta már értékesítette is”.

# Népszabadság

---

1997. május 2.

## **Médiaháború a Ferencvárosban**

### **Partizánakció a Bakáts Parabola Társulás birtoklásáért**

**1997. március 21-én, a Bakáts tér 3. számú ház intézőbizottságának elnöke néhány társa kíséretében elfoglalta a Bakáts Parabola Társulás műszaki helyiségét és videomagnójáról saját közleményét kezdte sugározni. A belső Ferencváros több mint háromezer lakásában megjelent közlemény szerint az akció célja: „a csatorna élővé és közszolgáltatívá” tétele és a társulás elnök asszonya, Turnai Istvánné „elszámoltatása”.**

#### **A társulás és a bt.**

Turnai Istvánné, a Belső Ferencváros egyik lakója 1988-ban Hollandiából hazatérve elhatározta, hogy gyermekei számára elérhetővé teszi az idegen nyelvű, műholdas adásokat. A parabolaantennák felszereltetésének speciális módját választotta. A környéken lakókat társulásba szervezte azzal a céllal, hogy ha többen finanszírozzák majd a beruházást, megoszlanak a költségek. 1988. október 4-én 157 ferencvárosi lakás tulajdonosai megalakították a Bakáts Parabola Társulást (BPT). Elnökül Turnai Istvánnét választották, aki jelenleg is betölti ezt a funkciót. A társulás a jogi képviselő szerint, mint építőközösség jött létre, ezt a bíróságon nem kell bejegyeztetni. Az üzemeltetési jog megszerzéséhez viszont bejegyeztettek egy céget, amelynek számlájára 1993 májusa óta fizetik a tagok (előfizetők, résztulajdonosok) az előfizetési díjakat. Ez a Bakáts Parabola Betéti Társaság, melynek beltagja Turnai Istvánné - a BPT küldöttgyűlés által megválasztott elnöke, kültagja Turnai István - a BPT elnökének a férje. 1993. május elsején a Bakáts Parabola Társulás megbízta a Bakáts Parabola Betéti Társaságot a rendszer üzemeltetésével. A megállapodást a társulás részéről három intézőbizottsági tag és az elnök, Turnai Istvánné, a betéti társaság részéről pedig Turnai Istvánné, mint a bt. beltagja írta alá. Turnainé a társulás küldöttgyűlésén 1994. augusztus nyolcadikán ismertette a fenti megállapodást. Egyebek mellett azt is elmondta akkor, hogy a társulás a bt-nek 1993 óta évi két és fél millió forint üzemeltetési díjat utal át.

#### **A társasház**

1989 márciusában, később 1991 júliusában kapott engedélyt a BPT arra, hogy a Bakáts tér 3. számú ház tetőszerkezetére felszerelje a parabolaantennákat. Az engedély egyik feltételeként az ingatlankezelő vállalat bérleti szerződés megkötését szabta. Ez a szerződés azóta sem jött létre, így a Bakáts téri ház intézőbizottságának elnöke, dr. Tóth László nehéz küzdelembe kezdett, amikor 1997 elején a BPT által okozott károkat, illetve a bérleti díjat akarta behajtani Turnaiékon. A kárt 350 ezer forintra becsülte, a lefoglalt falrész használatáért havi 75 ezer forintot kért a ház intézőbizottsága. Ingerült levelezés kezdődött, melynek során Tóth László a helyiség lezárását helyezte kilátásba. Öt éve működik a IX. kerületben az önkormányzat támogatásával a Ferencvárosi Televízió (FTV), melynek műsorait a helyi kábeltévé-társaságok továbbítják. Közülük az egyik a Bakáts Parabola Társulás. Március 8-án

Tóth levelet írt M. Fazekas Erzsébetnek, az FTV egyik tulajdonosának és műsorvezető-szerkesztőjének, melyben tudomására hozta, hogy az FTV kazettáról sugárzott műsorát március 21-től nem Turnaiéknak, hanem neki kell átadni, mivel a BPT üzemeltetését „a résztulajdonosokból alakult Ideiglenes Intézőbizottság veszi át”.

### **Az akció**

Március 21-én délután Tóth László, a Bakáts tér 3. számú ház intézőbizottságának elnöke és a Bakáts Parabola Társulás „Ideiglenes Intézőbizottságának” tagja néhány társával együtt, saját kulcsával kinyitotta a ház tulajdonában lévő, a BPT által használt helyiséget, majd rögtön ki is cserélte a zárat. „A közösség érdekében valakinek vállálnia kellett, hogy rendet csinál” - kommentálja a Népszabadságnak néhány nappal később Tóth az akciót. Ettől a naptól kezdve közel négy héten keresztül az „Ideiglenes Intézőbizottság” közleménye volt olvasható Belső Ferencváros több mint háromezer lakásában. Ebben Turnaiék elszámoltatásán kívül a BPT „élővé tételét”, vagyis a Ferencvárosi Televízió adásidejének megháromszorozását ígéri a közleményben nem megnevesített „Ideiglenes Intézőbizottság”. Egyrészt ez, másrészt a BPT vezetőivel kialakult nem túl szívélyes viszony lehetett az oka annak, hogy az FTV vezetői a műsoros kazettát Tóthéknak adták át március 24-én. Turnaiék ekkor nem is tudták volna lejátszani azt. „Életünket tettük fel erre a műsorra, nekünk egyetlen célunk az, hogy ez mindenhova eljusson” - magyarázza a gyors egymásra találás okát az FTV tulajdonosa. Mindeközben Turnainé a IX. kerületi rendőrkapitányságon, illetve az önkormányzatnál feljelentést tett önbíráskodás és rágalmazás vétsége miatt dr. Tóth László és társai ellen. A BPT elnök asszonyának kérelmét a IX. kerület jegyzője jogosnak találta, és Tóth Lászlót a helyiség három napon belüli visszaadására kötelezte. **Dr. Gegesy Ferenc** IX. kerületi polgármester szerint: *„az önkormányzatnak nem azt kellett néznie, hogy kinek van igaza, csak meg kellett állapítanunk, hogy birtokon belül voltak-e Turnaiék, és eszerint eljárni”*.

### **A folytatás**

A helyiség visszafoglalására április 16-án került sor. Turnaiék egy őrző-védő kft. embereivel megerősítve kimentették a társulás berendezéseit, és azokat máshova helyezték át. A vihar csendesedni látszik, Turnaiék ismét műsort továbbítanak, Tóth ismét intézőbizottsági elnök. Eddig három feljelentés érkezett az ügyben: önbíráskodás, rágalmazás, illetve sikkasztás címén.

### **Bánki Róbert**

1997. május 16.

## Átmeneti szállás gyerekeknek

A IX. kerületben tegnap adták át az ország első, Fehér Hollóra keresztelt krízis gyermekszállóját, amely a veszélyeztetett helyzetű fiataloknak nyújt átmeneti otthont. **Gegesy Ferenc**, Ferencváros polgármestere az avatón kiemelte, hogy az intézményt a parlament által elfogadott és a gyermekvédelmi törvényben előírt határidő előtt két évvel hozták létre. Megépítését a kerület határain belül élő közel ötezer veszélyeztetett gyerek sorsának megnyugtató rendezése indokolta. A krízisszállón az otthonukból ideiglenesen kikerült 3-14 éves korú gyermekeket helyezik el, maximálisan 30 napra, de ez szülői beleegyezéssel - egy alkalommal - 60 nappal megtoldható. Az átmeneti szállóba a szülő, a törvényes képviselő, illetve a nevelő pedagógus kérheti a gyermek felvételét. A szálló létrehozásához a ferencvárosi önkormányzat tízmillió forintot adott, míg a másik tízmilliót különféle pályázatok útján nyerték el. A VII. és a VIII. kerület anyagi hozzájárulása fejében 2-2 férőhellyel rendelkezik.



# Népszabadság

---

1997. május 21.

## Krízisszálló gyerekeknek

**Az ország első gyermekkrízis szállója nyílt meg a múlt héten a főváros IX. kerületében. A Fehér Holló Gyermekjóléti Szolgálatnak és Krízis Gyermekszállónak a nemrégiben elfogadott gyermekvédelmi törvény ad különös jelentőséget. A jogszabály alapján modellértékűnek tekinthető ez a szolgálat, amely az iskolai szociális munkásokra alapozódik. A nem hatósági jellegű intézményben a gyermek az ügyfél.**

Szakítva a korábbi hagyományokkal, az intézmény munkatársai nehéz helyzetbe került és ideiglenesen otthonukból kikerült 3-14 korú gyermekeknek kívánnak átmeneti otthont teremteni, mégpedig úgy, hogy az ott-tartózkodás ideje alatt ne szakadjanak ki saját oktatási, nevelési környezetükből. A krízisotthonban a gyermek maximum harminc napig tartózkodhat a szülő írásos beleegyező nyilatkozatával, de szükség esetén ez további hatvan nappal meghosszabbítható. Az átmeneti elhelyezést kérheti a szülő, illetve a gyermek törvényes képviselője, netán az utcára került gyermek tanára. Ha nem a szülő kéri az elhelyezést, akkor 24 órán belül rendezni kell a gyermek krízisotthoni státusát.

Az intézmény nem csupán befogadó szeretne lenni. Az otthon munkatársai a gyermek gondozásán kívül a gyermek családjának, környezetének akut problémáit is megpróbálják megoldani. A cél az, hogy a gyermek a harminc nap letelte után családi körbe, rendezett körülmények közé mehessen vissza. Ez természetesen nem jelenti azt, hogy a gyermekjóléti szolgálat többé feléjük sem néz, hiszen a családot a későbbiekben is segítik. Ezt megkönnyíti az a körülmény, hogy a szálló munkatársai egyúttal iskolai szociális munkások. A gyermekjóléti szolgálat - a krízishelyzetet megelőzendő - a gyermek családjával és a körülötte lévő szakemberekkel - pedagógusokkal, gyermekvédelmi felelősökkel, hatóságokkal, családsegítőkkal - együttműködve próbálja átsegíteni a nehéz időszakon a családot. Az előkészítés már 1992 óta folyik a Ferencvárosban, ahol csaknem ötezer veszélyeztetett gyermek él. Közülük négyszázat rendszeresen gondoznak, további négyszázat pedig alkalmanként segítenek tanáccsal, segéllyel.

A gyermekszálló kialakítása közel húszmillió forintba került. A pénz felét a ferencvárosi önkormányzat adta, másik felét pedig a Népjóléti Minisztérium. illetve a Fővárosi szolidaritási Alap pályázatain nyerték el. A tizenhat helyes krízisotthonban a kerületközi együttműködés alapján két-két helyet VII: és VIII: kerületi gyermekek számára tartanak fenn.

**Sz. A. A.**

1997. május 21.

### Egy félbemaradt sarokház átváltozásai

**Majdnem két éve húzódik már a közép-ferencvárosi rehabilitációs program egyik súlypontjának tekintett építkezés, a Tompa és a Páva utca sarkán álló ház befejezése. A beruházó telekkönyvi problémára hivatkozik, és az önkormányzatot hibáztatja, az önkormányzat a beruházót, a környékeliek pedig mindkettőt.**

A Ferencváros szívében még a rendszerváltás előtt kezdték meg költségvetési pénzből a rehabilitációs programot. E program része a Tompa és a Páva utca sarkán épülő szálloda is, amelynek megnyitása az Expóhoz kapcsolódott volna.

A 176 szobásra tervezett négycsillagos szálloda építése lassan két éve áll. A beruházó és egyúttal a telektulajdonos Tomotel Hungary Kft. ennek okát firtató kérdésünkre telekkönyvi problémákra hivatkozott. A földhivatalnál kiderült: még mindig a régi földszintes házak szerepelnek a nyilvántartásban. A társasházak lakói azért is sérelmezik ezt, mivel lakásaikat így nem vagy csak áron alul tudják eladni. Az árak itt egyébként 100-150 ezer forint körül mozognak négyzetméterenként.

A Tomotel Hungary Kft. igazgatója azt állítja: telekkönyvi bejegyzésük elveszett, ennek pótlása húzódik már másfél éve. Amíg ez nem rendeződik, áll az építkezés, bejegyzés hiányában ugyanis a bankok nem finanszírozzák a beruházást. A cég egyelőre úgynevezett széljegyzetben szerepel a telekkönyvben, ami még csak a bejegyzés elindításához elegendő. A földhivatalnál úgy tájékoztattak: a Tomotel az idén adta be kérelmét hozzájuk. Az ilyen ügyek átfutása pedig minimum két-három év. A helybeliek szerint viszont a Tomotel csődbe ment, és ezért nem halad az építkezés.

A lakók úgy tudják, hogy a kft. engedély nélkül kezdte meg a munkát. Érvényes tulajdoni lap nélkül nem adnak ki építési engedélyt. A Tomotel azt állítja, hogy rendelkezik mindkettővel. Ezért is áll már négy emelet váza, és elkészült egy hatvanhét férőhelyes mélygarázs is.

Az emberek nem örülnek a szomszédságukban épülő szállodának. Beköltözkéskor nem közölték velük, hogy mellettük nem lakóház lesz majd. Tudni vélik, hogy valójában garniszállónak szántak az épületet. A lakók tarthatatlannak érzik azt a helyzetet is, hogy az építkezés leállása miatt a Tompa utcában csaknem két éve életveszélyes a gyalogosközlekedés. A sarokterület három telekből áll: a Tompa utca 30., 32. és 34. számából. Ezeket a IX. kerületi önkormányzati ingatlanok értékesítésével foglalkozó SEM IX Rt eladta, holott közülük legalább egy a fővárosé volt. Az önkormányzatnál úgy tájékoztatták lapunkat, hogy ezt a telket már elcserélték a budapesti önkormányzattal.

Ugyancsak gondok vannak a tulajdonlás körül. Állítólag a beruházó meg sem vásárolta annak a területnek egy részét, amelyen építkeztek. A Tomotel viszont azt állítja, hogy kétszer akkora telket vettek meg, mint amekkorát végül birtokolhatnak.

Az egymásra mutogatás tehát folytatódik, a rendezés egyelőre késik, az épületváz állaga romlik, a gyalogosforgalom továbbra is életveszélyes, az érintettek türelme pedig fogy.

**Kozeschnik Bálint**

1997. június 6.

### **Megújul a Főváros IX. kerülete**

**Sétálóutcák, fasorok fogadják majd az ezredfordulón a Ferencváros látogatóit**

**Az ezredfordulóra belvárosi és hivatali negyeddé alakulhat át a Ferencváros. Sétálóutcává alakítják át a Tompa és a Ráday utcát, fasorokkal szegélyezett sétányt építenek ki a Bakáts téren és a Ferenc tér zöld területén, a környező épületek fölszintjén pedig éttermek, kávéházak és teraszok nyílnak majd. Az irodaépületeket a Ferenc térre és a Mester utcába tervezik.**

Budapest legjellemzőbb háztípusából - az Osztrák-Magyar Monarchia spekulációs lakásépítkezéseinek termékéből - ezer lakást újítt, illetve épít fel korhűen a SEM IX Városfejlesztő Társaság. Néhány év alatt tíz lakóházat - 226 lakást - rehabilitáltak és 253 lakást építettek fel. Idén 258 lakást adtak át. A kerületben 1992 óta két szálloda és egy 120 férőhelyes önkormányzati óvoda nyitotta meg kapuit. A nyolc évre tervezett városfejlesztési akció során egyébként 16 ezer négyzetméter üzlet - valamint 47,6 ezer négyzetméter irodahelyiséget készülnek átadni.

A ferencvárosi önkormányzat a terület üres telkeit, bontásra ítélt házait értékesíti, a befolyt összegből pedig a városrendezési munkák költségeit fedezi. Az elmúlt években 58 ingatlant értékesítettek 660 millió forintért. Aczél Gábor, a társaság igazgatója kijelentette: a közel hétszázmillió forint máris hat-hét milliárdos magánvállalkozói tőkét vonzott a területre.

**Gegesy Ferenc**, a kerület polgármestere elmondta: eddig közel kétmilliárdos beruházást valósítottak meg, ám kérdéses, hogy az elkövetkező négy évben miként tudnak hasonló nagyságú összeget előteremteni. Eddig minden egyes forinthez a fővárosi önkormányzat adta a másikat abból az összegből, amelyet a kerületi lakásértékesítésből fizettek be a helyhatóságok. Leszögezte: a beruházást már nagy hiba lenne leállítani.

A polgármester kérdésünkre kifejtette: a ferencvárosi önkormányzatnak összesen 9,5 ezer lakás maradt a tulajdonában. A felújítás előtt álló területeken nem értékesítették a lakásokat, így az építkezések, átalakítások során nem kell megküzdniük a vegyes tulajdonból fakadó problémákkal. Elmondta: a korábbi bérlők nem szorulnak ki a privatizációból, megvásárolhatják lakásukat. Nagy Károly, a kerületi OTP-fiók vezetője hozzátette: a lakásvásárlóknak kedvezményes hitelkonstrukciót kínálnak.

**Kiss Marianna**

1997. június 9.

## Ferencváros fejleszt

**Ferencváros arra törekszik, hogy a főváros ipari kerületéből belvárosi szolgáltató- és hivatali negyeddé váljon - hangsúlyozta Gegesy Ferenc, a IX. kerület polgármestere, az öt éve alakult SEM IX Városfejlesztő Társaság eredményeit értékelve. A társaság eddig 2 milliárd forintot költött Ferencváros rehabilitációjára.**

A IX. kerületben megindult városrehabilitációnak köszönhetően a szakemberek egyre ritkábban említik Ferencvárost a szlömösödő városrészek között - büszkélkedik **Gegesy Ferenc**, polgármester. A SEM IX Városfejlesztő Társaság 1992-ben alakult. Az 51 százalékból a ferencvárosi önkormányzat tulajdonában lévő társaság eddig mintegy 2 milliárd forintot fordított rehabilitációra, amelyből 1,2 milliárd az önkormányzattól származik és további 700 milliót pedig a telekeladásokból forgattak vissza a fejlesztésekbe. Fontos feladatuknak tekintik, hogy a már eddig is belvárosinak számító Belső Ferencvárossal egyenrangúvá tegyék a kerület középső részét, és ehhez társítsák a külső ipari jellegű területeket. A fővárosi önkormányzat tavalyi rehabilitációs pályázatán a kerület 670 millió forintot kapott. Ez körülbelül megegyezik azzal az összeggel, amelyet a Ferencváros a lakáseladásokból befizetett a fővárosnak.

Aczél Gábor, a SEM IX Rt. igazgatója elmondta: eddig a felújított lakások közül ötvennyolcat értékesítettek 660 millió forint értékben. Jelenleg 258 lakás építése folyik és további 253-at már átadtak. A megvalósult fejlesztések közül egyebek mellett kiemelte a Liliom utcai 120 férőhelyes óvodát, ahol uszodát is építettek a gyerekek számára, valamint a kerületben felhúzott két szállodát. Elmondta továbbá, hogy a Tompa utca egy szakaszán sétálóutcat alakítottak ki és a nyáron elkezdődik a Ráday utca felújítása is. Az igazgató hangsúlyozta, a magántőke, felismerve a kerület fejlesztési lehetőségeit, eddig 6-7 milliárd forintot fektetett be a városrészben.

**K. H. P.**

1997. június 13.

## Zeneünnep a Ferencvárosban

**Ötödik születésnapját ünnepli a Ferencvárosi Nyári Játékok rendezvénysorozata. A Bakáts téri templomban és szabadtéri színpadon szombaton kezdődő és július 12-éig tartó fesztivál programját idén is stílárís és műfaji változatosság jellemzi.**

A fesztivált 1992-ben hívta életre a ferencvárosi önkormányzat, amely - **Gegesy Ferenc** polgármester irányításával - stratégiai célnak tekinti, hogy a nehéz anyagi helyzetben lévő városrész polgári értékeit és kulturális életét támogassa. Az elmúlt öt év tapasztalatai kedvezőek; a közönségigény, az érdeklődés folyamatosan nő. Az idei programot szombaton, június 14-én Rossini ritkán hallható egyházi kompozíciója, a Stabat Mater nyitja, énekes szólisták, a Budapesti Kórus és a IX. kerületben (a Páva utcai Zeneházban) működő Matáv Szimfonikus Zenekar előadásában. A szabadtéri színpadon megszólal Johann Strauss nagyoperettje, a Denevér (június 15-17.); Kocsák Tibor és Miklós Tibor tavaly bemutatott rockoperája, az Utazás (június 26-28.), Orff táncdrámája, a Carmina Burana (július 5-6.), valamint Tolcsvay László, Müller Péter és Müller Péter Sziámi musicale, az Isten pénze (július 11-12.). Szabadtéri koncertet ad a fennállásának negyvenedik évfordulóját ünneplő Benkó Dixieland Band (június 21.); lesz operagála (július 1.) és fellép a japán Senzoku Gakuen Wind Orchestra (július 8.). A templomi koncerteken Schütz, Beethoven, Schubert és Brahms művei csendülnek fel.

**Re. A.**

1997. június 14.

### Portugál központ a fővárosban

**Portugál kulturális és kereskedelmi központ** nyílt meg nemrégiben Budapest IX. kerületében, a Külkereskedelmi Főiskola tözsomszédságában - a kerület önkormányzatának jelentős támogatásával. Kezdetként a Portugál Felfedezések Emlékbizottságának az 1430-1510-ig terjedő időszakba tartozó térképeket, ábrázolásokat bemutató vándorkiállításával és termékbemutatóval várják az érdeklődőket.

A Lisszabon legrégebbi városrészéről, *Alfamáról* elnevezett központot, amely egyszerre szeretne kereskedőházként, kulturális találkozóhelyként és klubként működni, Portugália egyik hazai szerelmese hozta létre és vezeti. *Székely Ervin* volt már nyomdász, szűcs, gépkönyvelő, korrektor, szerkesztő, előbb a *Magvető*, azután a *Helikon Könyvkiadóban*, ma tanár. Ma középkori portugál irodalmat tanít az *Eötvös Lóránd Tudományegyetemen*. Az ő fordításában olvashattuk például magyarul a brazil Joao Ubaldo Ribeirót, a nyolc éve folyamatosan *Nobel-díjra* jelölt portugál José *Saramago* több könyvét, köztük a *Kőtutaj* című regényt, amelynek magyarításáért nívódíjat is kapott, a XVI. századi Mendes *Pinto Bolyongás* című varázslatos művét és Mário Sá Carneiro a századelőn írott *Lúcio vallomása* című regényét.

Székely Ervin olyan helyről álmodott, ahol Portugália különleges tájaival, termékeivel, illataival, ízeivel ismerkedhet meg a vendég. A központ munkatársai utazással kapcsolatos információkkal is az érdeklődők rendelkezésére állnak, tolmácsokat, idegenvezetőket közvetítenek és fordítást vállalnak.

Szeptembertől különböző szintű nyelvtanfolyamokat indítanak. Az órákat az ELTE portugál tanszékének oktatói és végzős hallgatói tartják. Fotókiállítást készítenek elő Lisszabonról, és zártkörű műsoros rendezvények megszervezését is vállalják, ahol lehet portugál és brazil gitármuzsikát is hallgatni.

(f.m.)

1997. június 14.

### Ferencvárosi nyári játékok

**A hagyományos rendezvénysorozat június 14-én kezdődik és egy hónapon át tart a Bakáts téren. A Ferencváros lakói az öt év alatt már hozzászoktak a zajos próbákhoz, és ma már büszkék az előadások sikereire. A szokásos opera-, musicalprogramok és koncertek mellett az idén először operett és balett is látható a ferencvárosi nyári játékokon.**

*Johann Strauss Denevér* című nagyoperettje esztendőnk óta nincs műsoron, szabad téren pedig évtizedek óta nem szerepelt. A Győri Balett együttese bemutatja a *Carmina Burana* című művet a pesti közönségnek. Az *Operagála* e műfaj kedvelőinek nyújt élményt. *Kocsák Tibor-Miklós* Tibor tavaly nagy sikert elért produkciója, az *Utazás* idén is látható.

A *Benkó Dixiland Band* is játszik a templom előtti színpadon, fellép majd egy egzotikus zenét játszó japán zenekar, a *Senzoku Gakuen Wind Orchestra*. A fesztivál záróelőadása a Madách Színház vendégjátéka, Tolcsvay-Müller musicalje, az *Isten pénze*.

(v. a.)



1997. július 3.

### Mégis ünnepel Ferencváros

Egy matematikus-közgazdász nagy utazása a Bakáts téren

Van egy nevezetes kerület Budapesten. A focicsapatáról mindenki ismeri. És sokan úgy gondolják, hogy szegény, lepusztult, veszélyes - akárcsak a lakói. Ez az egysíkú kép azonban most változik. Az elmúlt években a Ferencváros kívül-belül óriási átalakuláson ment keresztül. A fővárosban egyedülálló rehabilitációs tervnek köszönhetően egész lakónegyedek születnek ott újjá. És emellett egyre több kulturális esemény, akció terepévé válik. A változások legfőbb felelőseivel, Gegesy Ferenc polgármesterrel beszélgettünk.

- Amikor hét évvel ezelőtt felkértek a jelöltségre, elsősorban a kihívás vonzott - mondja **Gegesy Ferenc**. - Negyvenévesen elgondolkodtam, maradok-e matematikus-közgazdász végzettségemmel a Központi Statisztikai Hivatal munkatársa vagy megpróbálok váltani, létrehozni valami újat, megváltoztatni rossz dolgokat.

- Azóta sok nehézséggel találkozott. Meg mindig élvezi a kihívást?

- Mindig örültem annak, hogy nem egy gazdag kerület polgármestere vagyok. Úgy könnyű lenne. Itt, ahol sem a lakosságnak, sem az önkormányzatnak nincs pénze, a környezeti adottságok is szegényesebbek, nagyobb büszkeség elérni valamit. Például létrehozni két olyan rangos kulturális eseményt, mint a nyári Ferencvárosi Ünnepi Játékok és az őszi Ferencvárosi Búcsú. Amikor 1992-ben először rendeztük meg ezeket a programokat a Bakáts téren, a Ferencváros kétszáz éves évfordulóját ünnepeltük. Nem voltunk biztosak abban, hogy lesz folytatás. Aztán láttuk, hogy a tér nagyon hangulatos, a templom előtti terület kiválóan alkalmas szabadtéri előadások számára. A plébánia is megértően fogadta a tervünket. Az önkormányzat finanszírozta a templom esti díszkivilágítását. Az első évben minden program ingyenes volt, most is alacsonyok a jegyáraink. A templomi hangversenyekre pedig ingyenes a belépés. A téren lakóknak kárpótlásként a hangoskodásért, minden programra ingyenjegyet ajánlottunk fel. Tavaly ugyanis egy kicsit túlléptük a magengedett hangerőt, és idén is kaptam már panaszos telefonokat. A rászoruló ferencvárosi polgároknak is igyekszünk ajándék jegyet biztosítani.

- Honnan kerül pénz a rendezvényekre?

- Nem a jegyárakból. Nem nyereségesek a programok. Lehetőségeink 1990 óta folyamatosan szűkülnek. Akkor mintegy 557 millió forintunk volt kulturális célokra egy évre, tavaly csak 527.

Az ünnepi játékokra fordítandó összeget külön egy közhasznú társaság kezeli. Mivel színvonalasak és eredményesek nyári programjaink, a kiadások egy részét fővárosi támogatásból fedezhetjük, a másik felét fizeti az önkormányzat. Ez a két

összeg együtt 46 millió forintba rúg, de ez csak a fele a szükségesnek, a másik felét pályázatokból, szponzorálásból, jegybevételekből kell előteremteni.

- Önnek melyik előadás a kedvence?

- Mindig mindegyiket megnézem, Nagyon izgalmasnak ígérkezik a Carmina Burana, Orff művére a Győri Balett komponált táncdrámát. De számomra a legkedvesebb az Utazás. Ezt a musicalt ugyanis önkormányzati felkérésre írták, és itt játszódik, ebben a kerületben. Szeretem, hogy nagyon személyes a történet, bár kritikus történelmi fordulópontot, az 1956-os forradalmi eseményeket mutatja be. Kisemberekről szól, arról, hogyan ússzák meg, milyen trükkökkel élik túl a nehéz helyzetet. Ráadásul mindegyik fellépő színész valamilyen módon kapcsolódik a Ferencvároshoz. Sasvári Sándor évtizedekig itt lakott, Szerednyeji Béla szintén. De képzelje, Marton Évánál, aki tavaly nálunk énekelt a Kékszakállút, kiderült, hogy kislány korában a Bakáts téren élt, sőt itt volt először szerelmes.

- A nyári játékokon kívül több kisház is működik a kerületben. Ezek működését is segítik?

- Igen, hiszen a Pincesház az önkormányzat tulajdona. A Stúdió „K” ugyan helyiségbérletet fizet, de csak jelképes összeget, havi száz forintot. Szeretnénk, ha a kerület kultúrcentrummá válna.

- Erre most bizonyára sokan elmosolyodnak...

- Remélem, egyre kevesebben. Már egyes nagyobb intézmények is megbíznak bennünk. A Matáv például hozzánk telepítette a hangversenytermét. Ez is a területrehabilitációs programnak köszönhető. Mindenki láthatja, hogyan szépülnek az utcáink. A Páva utca környéki házakban igazi luxuslakások is vannak.

- Mintha újabban megállt volna ez a folyamat...

- Sajnos az építkezések üteme valóban lelassult, de megállni nem fog. Remélem, tíz éven belül teljesen elkészülünk. A Liliom utcai Trafóház is itt található, ide költözik majd a legendás Fiatal Művészek Klubja. Ezzel az ifjabb korosztályt vonzza majd a kerület.

- Volt olyan terve, amit feladni kényszerült?

- Igen. Nagyon sajnálom, hogy a Corvin Egyetem létrehozása nem vált valóra. Ez kudarc, de hát nem volt rá pénzes ember. Viszont hadd dicsekedjek, a kerületben évek óta nem volt iskolabezárás!

- Önt jelölésekor - már két választási ciklusban is az összes párt támogatta. Így lesz ez jövőre is?

- Azon igyekszünk, hogy nálunk a mindennapi munka is politikai hovatartozástól függetlenül, szakmai szempontok figyelembevételével folyjon. Ami a személyemet illeti, be kell vallanom, hogy ez a hét év egészségileg is megviselt. Jó lenne több időt tölteni a családdal, négy gyerekemmel. Ám a polgármesterség számomra tényleg hivatás, nem lehet, de nem is szeretném „csak úgy” abbahagyni.

**Nagymáté Orsolya**

**1997. július 16.**

### **Önkormányzati akció a Ferencvárosban**

Önkormányzati lakásépítési akciót indul a IX. kerületben. A program első "állomása" a Viola utca 26. szám alatti üres telek beépítése lesz. A készülő lakóházban tizennégy, 33 és 74 négyzetméter alapterületű lakás tulajdonjogára pályázhatnak azok a ferencvárosiak, akik maguk vagy házastársuk legalább 3 éve a kerületben laknak, vagy egyikük a kerületi rendőrkapitányság dolgozója.

A lakások irányára négyzetméterenként 133 ezer forint, melyet az önkormányzat a telekár és az úgynevezett lebonyolítási díj lakásra eső részével csökkent. A leendő lakóknak vállalniuk kell, hogy a csökkentett összeg 30 százalékát szerződéskötéskor, újabb 30 százalékát átadáskor, a fennmaradó 40 százalékot pedig 5 év alatt egyenlő részletekben fizetik ki. A pályázat során előnyt élveznek, akik ennek fejében önkormányzati lakást adnak le, valamint további 20 százalék vételárkedvezményben részesülnek az idén vagy jövőre szanálendő területen lakók. Jelentkezni szeptember 30-áig lehet, a SEM IX Rt.-nél.

**S. Z.**

1997. augusztus 4.

## Röviden

Ferencváros vezetése több mint egy éven keresztül nem tudott arról, hogy egy cég jogosulatlanul üzemelteti a Gubacsi piacot. Erről **Gegesy Ferenc**, a főváros IX. kerületének polgármestere tájékoztatta a sajtó képviselőit. Mint elmondta: az önkormányzat csak a közelmúltban értesült arról, hogy a tulajdonos, a Landhof Budapest Hús Kft. - egy 10 millió forintos bérleti díjhátralék miatt - tavaly júliusban kitessékelte a területről az üzemeltetőt, ám az mindmáig nem tett eleget a felszólításnak. A tájékoztatón a Landhof magyarországi ügyvezető igazgatója bejelentette: a történetek után a jövőben maguk kívánják üzemeltetni a területet. A Landhof Kft. 1993-ban vásárolta meg a Gubacsi úti piac mintegy 60 ezer négyzetméteres részét. A cég 1996 februárjában bérbe adta a területet egy magánszemélynek, de a felmondásról a felek nem tájékoztatták az önkormányzatot.

## Népszabadság

---

1997. augusztus 4.

### Gubacsi Bt. megy, a piac marad

A Gubacsi úton mégis lesz piac, de azt nem a Gubacsi Piac Bt. üzemelteti - jelentette be *Dieter Hofer*, a Landhof Kft. ügyvezető igazgatója. A húsipari termékek forgalmazásával foglalkozó cég négy évvel ezelőtt vásárolta meg a ferencvárosi telket.

Céljuk eredetileg is egy piac kialakítása volt, amelynek részeként a területen álló, s műemléki védeltséget élvező Eiffel-csarnokot is fel kívánták újítani. A cég 1996 februárjában kötött szerződést *Ronkovics József* vállalkozóval, aki alig egy hónap múltán megbízási szerződéssel átadta a piac működtetését a betéti társaságnak. Az együttműködés azonban rövid életűnek bizonyult, hiszen a Landhof öt hónap múlva felmondta a bérleti szerződést, mivel a vállalkozó nem fizetett.

A Gubacsi Bt. tehát azóta is jogtalanul használja a területet, s azóta sem fizet. Ez azonban mit sem zavarta *Bársony Viktort*, aki a bt. ügyvezető igazgatójaként tucatnyi levelet, építési engedély-kérelmet írt a IX. kerületi önkormányzatnak, majd tiltakozó demonstrációt szervezett, mivel a piac bővítését nem engedélyezte a képviselő-testület. Kiderült, hogy Bársony Viktor jogosulatlanul képviseli a céget, mivel ő a bt.-nek csupán kültagja. Bársony egyébként korrupcióval vádolja a kerület jegyzőjét, az ügyet vizsgálja a rendőrség. A Landhof Kft viszont a pénzét szeretné visszakapni az álügyvezetőtől. A piacot pedig saját vállalkozásként működtetik majd.

**Sz. A. A.**

1997. szeptember 5.

### Tanuszoda a Ferencvárosban

Uszodát avatnak ma a Ferencvárosban. A Lobogó utcai létesítményt Lenkei Ferenc sokszoros magyar bajnok úszó nyitja meg, mégpedig egyhossznyi táv megtételével. Az egy év alatt elkészült uszodában 16 méteres, feszített víztükrű, homokszűrő berendezéssel ellátott medence és korszerű légtechnika várja a kerület lakóit. Az uszoda délelőttönként a kerület 1500 kisdíákjáié, délutánonként úszókúrára jöhetnek mindazok, akiknek szükségük van rá, este pedig a felnőttek is bemelegedhetnek a medencébe. A tervek szerint az uszoda szerepet kap az FTC vízilabda szakosztályának utánpótlás-nevelésében is.

# Népszabadság

---

1997. szeptember 10.

## Miért más a Zöld Kakas?

A diákok szerződést kötnek a mentoraikkal

**A szokásos szeptember elsejei tanévkezdésnél később, csak a hónap közepétől várja diákjait Budapest legújabb alapítványi iskolája. A Zöld Kakas Líceumban azok a beilleszkedési zavarokkal küzdő, más középiskolákban sikertelenül próbálkozó gyerekek tanulhatnak majd, akik eddig valamiért nem találták meg a nekik való oktatási intézményt.**

A Zöld Kakas Líceum a Burattino Szak- és Szakközépiskola kihelyezett tagozataként, a Mentálhigiénés Programiroda támogatásával az idén két osztályt indít. A Ferencvárosi Művelődési Központban helyet kapott intézmény a kötelező tananyag mellett mentálhigiénés programot és heti három órában kommunikációs tréninget is beépített az órarendbe. A nemzeti alaptanterv és az új érettségi követelményeinek is megfelelő tantervi programban a művészetek megismertetése mellett a zene és a testnevelés is fontos szerepet játszik. A más középiskolában magukat sikertelennek érző diákok, akik sokszor azt sem tudják, miért nem érzik jól magukat iskolájukban, személyre szabott foglalkozások keretében, mentor segítségével tanulhatnak majd. Szintfelmérő vizsgák után dől el, hogy ki hányadikos lesz, s ezután tanárok és tanulók egy tanévnyitó bulin ismerkednek meg egymással. Kölcsönös választással talál egymásra diák és mentor, aki az iskola végéig segíti patronáltját a tanulásban és a magánéletben.

A szokványos középiskolákban nehezen kezelhetőnek tartott gyerekek a líceumiban szerződést kötnek a mentorukkal. Ennek legfontosabb követelménye, hogy a diák tanulásra kész állapotban érkezzen az órára, és semmi olyat ne tegyen, amivel másoknak kárt okozna. Hiányozni itt is orvosi igazolással lehet, de három nap távolmaradást indoklás nélkül is elfogadnak. A szerződésszegőnek szigorúbb követelményeknek kell megfelelnie, hogy jóvá tegye botlását. Az iskolavezetője, Kerényi Mária szerint a Zöld Kakas Líceum feltételei nem kívánnak lehetetlent a tanulóktól, akik akkor fordulnak hozzájuk, ha más középiskolában nem tudják befejezni tanulmányaikat. Nem szívesen fogadják viszont azokat a tizenéveseket, akik közvetlenül az általános iskola után jelentkeznek hozzájuk. A Zöld Kakas Líceum az érettségi utáni szakmaválasztásban is segít. A végzősök többek között számítógép-kezelői, programalkalmazói, menedzserasszisztens, biztosítási ügyintéző tanfolyamok közül választhatnak. Az alapítványi iskolaként működő, a tervek szerint legfeljebb negyvenöt tanulót fogadó líceum félévente negyvenezer forintos tandíjat kér. A Zöld Kakas furcsa nevére egyelőre nincs magyarázat, de egy megfejtés már született: ide akár zöld hajú punkok is járhatnak. Az iskolába még szeptember tizenegyedikén délután még be lehet iratkozni.

L.K

1997. szeptember 12.

## Benzinkútcsaták országszerte

**A gyöngyösi Pesti úti városrészben található területre benzinkút felállítását tervezi egy cég, ám a környéken élő családok ellenzik a beruházást. Hasonló tiltakozásra került sor a főváros IX. kerületében is, ahol a Haller utcában kezdték meg egy benzinkutat építését. A lakók szerint megkérdezésük nélkül, "fű alatt" adta el a telket az önkormányzat, holott az ő egészségüket és nyugalmaikat veszélyezteti leginkább a kút.**

Gyöngyösön 15 millió forintért vásárolta meg a Gépszev Rt. azt a 4,5 hektáros területet, ahol a töltőállomást kívánja a későbbiekben üzemeltetni. A cég az adásvételi szerződésben vállalta, hogy az egész területet kiépíti: közművekkel, utakkal látja el, benzinkutat, barkács- és élelmiszeráruházat és éjjel-nappal működő gyorséttermet épít. A környéken élő családok azonban egy minapi lakossági fórumon tiltakoztak a Pesti úti városrészbe telepítendő töltőállomás ellen, noha elismerték: a jelenlegi, elhanyagolt állapot sem szimpatikus, ők azonban játszótér vagy lakások építésének örülnének. A cég tulajdonosa, Székács György elmondta, hogy a lakók féltelme alaptalan. A benzinkút a későbbiekben nem okozna sem forgalmi akadályt, sem pedig környezeti ártalmakat, ugyanis a Gépszev Rt. korszerű építési, illetve üzemeltetési megoldást dolgozott ki.

Éles hangon tiltakoznak a fővárosi IX. kerületi Balázs Béla-Haller-Telepy utca által határolt, 96 lakásos társasház tulajdonosai, ha nem állítják le a háztömb elé tervezett benzinkút építését. A lakók demonstrációtól sem riadnak vissza. Az itt élők tiltakoznak az önkormányzat döntése ellen, amely megkérdezésük nélkül, "fű alatt" adta el a telket, holott az ő egészségüket és nyugalmaikat veszélyezteti leginkább a tervezett üzemanyag-töltő állomás. Az MTI-hez eljuttatott levélben Kurta István, a társasház intézőbizottságának elnöke egyebek között arra hívja fel a figyelmet, hogy az ingatlan értékesítéséről és a benzinkút-építési ötletéről csak hallomásból értesültek. Amikor ezt a tényt **Gegesy Ferenc** polgármester - érdeklődésükre - megerősítette, levélben fejezték ki tiltakozásukat. Érveik között szerepelt, hogy a Középső Ferencváros térségében szinte egymást érik a kutak: a Lágymányosi híd átadása előtt, illetve azóta - mintegy fél kilométeres körzeten belül - legalább öt kút létesült. Választ egész nyáron nem kaptak, helyette augusztus 25-én megjelentek az építómunkások. Az önkormányzat döntése ellen a Fővárosi Közigazgatási Hivatalnál fellebbeznek, s ha más lehetőségük nem marad, peres úton kártérítési igényrel lépnek fel az önkormányzattal szemben. **Gegesy Ferenc**, a IX. kerület polgármestere az MTI-nek elmondta: a testület 1996 novemberében tartott ülésén egyhangúlag - egy tartózkodással - szavazta meg a szóban forgó terület eladását, amely mintegy 140 millió forinttal gyarapította az önkormányzatot. A lakók azon felvetésére, miszerint a benzinkutaknál elviselhetetlen a szenny, a benzingőz és a forgalom, a polgármester közölte: a felépítendő benzinkút köré bokrokat, fákat,



zöldsávot telepítenek, illetve egyéb műszaki megoldásokkal teszik elviselhetővé működését. A polgármester szerint a forgalom nem lesz nagyobb, mivel az csak a Haller utcát érinti. **Gegesy Ferenc** közölte, hogy az építkezést hatóságilag már nem lehet megakadályozni.

**Sz. Cs.**

# Népszabadság

---

1997. szeptember 19.

## Sikeres a közhasznú foglalkoztatás

Angyalföldön és Ferencvárosban olcsóbb, mint a segélyezés

**A közelmúltban két kerület is mérleget készített a közhasznú foglalkoztatás tapasztalatairól. Elégedettek voltak. Az angyalföldi és a ferencvárosi önkormányzat egyaránt úgy találta, hogy a munkanélküliek foglalkoztatása eredményesebb és legfőképpen olcsóbb, mint a passzív segélyezés.**

A Ferencvárosi Szociális Foglalkoztató Közhasznú Társaság csaknem négyszáz munkanélkülinek, illetve csökkent munkaképességű budapestinek ad munkát. Negyven százalékuknak - többnyire csökkent munkaképességűeknek - állandó munkaalkalmat teremtenek, míg a munkanélkülieket a Fővárosi Munkaügyi Központtal kötött megállapodás értelmében egy éven át foglalkoztatják. Közhasznú munkára többnyire azok jelentkeznek, akiknek már nem jár sem a munkanélküli-segély, sem a jövedelempótló támogatás. Az 1995-ben hozott szociális törvény ugyanis két évben korlátozta a jövedelempótló támogatás folyósításának időszakát. Ezt követően a munkanélküli csak akkor jogosult támogatásra, ha előtte legalább hat hónapig dolgozott. A segélyezés pontos feltételeit egyébként a helyi önkormányzatok határozzák meg, s ezek között általában szerepel a közhasznú munkavégzés is. Ha a felajánlott munkát nem vállalja a munkanélküli, akkor támogatást sem kaphat.

## Tesztelt hajlandóság

A közhasznú társaságok megalakulását eleinte sokan kétkedve fogadták, ám az azóta eltelt hónapok tapasztalatai igazolták a kezdeményezés létjogosultságát. Ez a foglalkoztatási forma ugyanis egyrészt gyarapítja a felkínálható állások számát, másrészt olyanok számára nyújt munkalehetőséget, akik a maguk erejéből képtelenek elhelyezkedni a munkaerőpiacon. Ráadásul lehetővé teszi az önkormányzatoknak, hogy teszteljék a munkavállalási hajlandóságot. A szociális szakemberek viszont az együttműködés lehetősége miatt tartják fontosnak a segítségnyújtásnak ezt a formáját. Mindezek mellett az sem elhanyagolható, hogy jelentős megtakarítást jelent az önkormányzatoknak, hiszen aki nem vállal közhasznú munkát, az hat hónapra kizárható a segélyezésből.

## Ácsok és kőművesek

Ferencvárosban a korábbi ötszáz helyett az idén 34 munkanélküli kap szociális segélyt, a többiek vagy dolgoznak, vagy megvonták tőlük a segélyt. A foglalkoztatás költségeinek hetven százalékát a Fővárosi Munkaügyi Központ biztosítja, a többi az önkormányzatra marad. A kht. működéséből hatvanmillió forint bevételre számít az önkormányzat, míg a működési költség eléri a 240 millió forintot. A társaság elsősorban papíripari és textilipari termékek feldolgozását vállalja, de közhasznú munka keretében ács- és kőművesmunkát, valamint lépcsőház- és homlokzat-felújítást is végeznek. Eddig nyolc lakás készült el és további nyolcban folyik a munka. Ezenfelül parkokat, közterületeket takarítanak, kertészkednek,

szemetet szállítanak, az öregek napközi otthonaiban, művelődési házakban, iskolákban segédkeznek. **Gegesy Ferenc** polgármester szerint a közhasznú munkások már csak azért is hasznosak a kerületnek, mert olyan munkát végeznek, amelyre másképp nem jutna pénz. Ráadásul így az is biztosítható, hogy tényleg azok kapják a támogatást, akik nemcsak rászorulnak, de valóban szeretnének is dolgozni. A közhasznú foglalkoztatás az idén várhatóan 15 millió forint megtakarítást jelent a kerületnek. A sikerre való tekintettel jövőre további harminc fővel növelik a foglalkoztatottak számát.

Angyalföldön csaknem hétezer munkanélküli él, s a többségük már évek óta állás nélkül van. Az önkormányzat kétszáz személy részére biztosítja a közhasznú munka lehetőségét. A Fővárosi Munkaügyi Központtal kötött szerződésük alapján az önkormányzatot csak a költségek harminc százaléka terheli, a többit az FMK fizeti. Angyalföld egyébként az elsők között vállalkozott a fővárosban közhasznú munka szervezésére. A Sima Út Kft-t 1995-ben bízták meg a foglalkoztatással, s a munkát ma is ez a cég végzi. Az első évben 51 állástalannak tudtak munkát biztosítani, tavaly már 115 főnek kínáltak állást, de csak 103-an fogadták el az ajánlatot. A kerület akkor 27 milliót költött erre a célra.

### **Havat lapátoltak**

A közhasznú foglalkoztatás keretében végzett munkák meglehetősen változatosak voltak. Néhányan idős emberek lakásában szereltek villanyt, festettek falat, szerelték a gázt, mások az idősek klubjaiban segítettek a konyha és az étkező kialakításában vagy szociális boltokat építettek át. Ezenfelül őriztek és karbantartottak parkokat, lapátoltak havat, illetve röntgenosztályt költöztettek át az egyik egészségügyi intézményből a másikba. Az idei szezon május elsején indult és a jövő év áprilisáig tart. A tavalyi tapasztalatokból okulva az idén száz embernek teremtenek majd munkaalkalmat, főként építőipari jellegűt, parkfenntartást, illetve idősgondozást. Fontos feladatuk lesz továbbá a kerület köztisztasági állapotainak javítása. Az önkormányzat 33 millió forintot költ erre a célra.

**Sz. A. A.**

1997. szeptember 25.

### Épül Ferenc-Kertváros

A napokban adtak át a közép-ferencvárosi Bokréta utcában egy 17 lakásos tömbházat, amellyel a kerület újjáépítése mintegy közepére érkezett. A rehabilitáció által érintett Ferenc-körút-Üllői út-Haller utca-Mester utca határolta terület tíz évvel ezelőtt még a főváros egyik legelhanyagoltabb része volt, amely az átépítés által új arcot nyert. A lakások 59 százaléka itt nem komfortos, az épületszerkezetek jelentős része felújításra szorul, a zárt udvarok levegőtlenek, kevés a zöld felület, a parkolás megoldatlan. A munkák során az épületek egy részét elbontják, általában tömbönként 5-10 lakóház marad meg és ugyanennyi telket építenek be. Az üres és szanálható telkeket az önkormányzat - beépítési kötelezettséggel – magánvállalkozások számára adja el, s ebből finanszírozza a szanálásokat, közműfejlesztéseket, közterületi munkákat. Az építkezés alatt a lakók ideiglenes lakásokban laknak. A kerületi önkormányzat 1996-ban 400 millió forintot fordított és pályázaton 679 millió forintot nyert el a beruházás finanszírozására. Idén pedig több mint 600 millió forintot fordítanak tömbrehabilitációra. Az eredmények 1992 óta: négy teljes tömböt, tíz lakóházat (169 lakást) felújítottak, 14 lakóházat részlegesen átépítettek. A befektetők létrehoztak 452 lakást, egy irodaházat, két szállodát és egy hangversenytermet.

# Népszabadság

---

1997. szeptember 29.

## **Toronydaruerdő a Ferencvárosban** **A lepusztult negyed helyén új lakások százai épülnek**

**Ha eltűnnek innen a toronydaruk, az azt jelenti, hogy a rehabilitációs program véget ér, márpedig Ferencváros újjászületése elképzelhetetlen enélkül - magyarázza Gegesy Ferenc IX. kerületi polgármester. A városrész megújítása a kerület és egyúttal az egész város alapvető érdeke.**

A Ferenc körút, az Üllői út, a Haller utca és a Mester utca által határolt terület tíz évvel ezelőtt még a főváros egyik legelhanyagoltabb, legrosszabb állapotú városrésze volt. Ma már egészen más kép fogadja azokat, akiknek a körúton túl akad dolguk a Ferencvárosban. A kerületi önkormányzat által elindított felújítási program célja éppen ez volt: egy új, magas életminőséget kínáló lakó- és szolgáltatónegyed kialakítása. A részletes rendezési terv előírásainak megfelelően megtartják a már kialakult beépítési módot, az utcarendszer és az épületmagasságot, a régi épületeket pedig a tömbbelsők fellazításával állítják helyre. A belső udvarokon apró parkokat alakítanak ki, a területet keresztező utcák forgalomcsillapítása, díszburkolata, valamint a gyalogosátjárók egyaránt a lakhatóbb környezetet szolgálják. Valljuk meg, ráfért az újjáépítés. A lakások 59 százaléka komfort nélküli volt, az épületek rendkívül rossz állapotban vannak, a zárt belső udvarok levegőtlenek, kevés a zöldterület, a közművek elavultak, a gépkocsik parkolása megoldatlan, a foghíjtelkek pedig rontják az utcaképet.

A SEM IX program ezeket a gondokat egyszerre kívánja megoldani. A rehabilitáció itt nem egyszerű épület-felújítást jelent, hanem építészeti és emberi szempontból egyaránt vonzó városkép kialakítását, ahol az önkormányzat az üres és a szanálható ingatlanokat beépítési kötelezettséggel magánvállalkozásoknak adja el és ebből finanszírozza a bontásokat, a közműfejlesztést és a közterületi munkákat. A bevált munkamegosztás szerint a telkek értékesítése, valamint a program irányítása a SEM IX feladata.

Az elmúlt öt év mérlege: négy teljes tömb újult meg, további hatban pedig folyik a munka. Összesen 24 lakóházat újjátatott fel az önkormányzat, míg a befektetők 452 új lakást, egy irodaházat, két szállodát és egy hangversenytermet építettek fel, de emellett átadtak egy apácázárdát és egy óvodát is. Jelenleg öt épület felújításán dolgoznak az önkormányzat emberei, míg a vállalkozók egy parkolóház, egy nyugdíjsház és öt új lakóház építésével foglalkozkodnak. A munka szakmai elismerését jelentette, hogy 1995-ben a Liliom utca 33. nyerte el az év lakóháza címet, a kerületet pedig tavaly Hild-emlékéremmel jutalmazták a sikeres városfejlesztésért. A rehabilitáció egyik legfontosabb kelléke a pénz, egy ilyen nagy területet lefedő felújítási programhoz pedig igencsak jelentős összegre van szükség. A ferencvárosi önkormányzat tavaly négyszázmillió forintot költött erre a célra, a fővárostól pedig további 679 millió forintot nyert pályázaton. Ebből eddig 228 milliót

használtak fel. Az idén 600 milliót szán a program folytatására a kerület, de a belső források kiapadóban vannak - állítja **Gegesy Ferenc** polgármester, majd kissé aggodva teszi hozzá: - *A befektetői kedv fenntartásához toronydarukra van szükség. Ha eltűnnek, akkor a program is leáll, márpedig újratekdeni sokkal nehezebb lenne, mint folytatni. Ehhez azonban a főváros segítségére is szükség lenne.*

**Sz. A. A.**

1997. november 27.

### **Forgalomlassítás és parkújítás**

**A IX. kerületi József Attila-lakótelep teljes rendezésére készül a ferencvárosi polgármesteri hivatal és a tavaly megalakult lakótelepi részönkormányzat. A legjelentősebb és legköltségesebb feladat az átmenő forgalom csökkentése és az infrastruktúra fejlesztése lesz. Csupán az utóbbira több mint 100 millió forintot szán a következő pár év során az önkormányzat - mondta Gegesy Ferenc polgármester.**

A József Attila-lakótelep részönkormányzata számos ügyben, például környezetvédelmi, közterületi és parkfenntartási kérdésekben, döntési hatáskörrel rendelkezik. Mint Nagy László elnök elmondta, elképzeléseik között szerepel az is, hogy a telepen csak 30 km/óra sebességgel hajthassanak a gépjárművek. Ennek értelmében korlátozó körforgalmat kívánnak kialakítani. A fejlesztés keretében - várhatóan tavasszal - orvosi rendelő nyílik.

# Népszabadság

---

1997. november 28.

## Élen a megújult Ferencváros

Az Ingatlanfejlesztési Nívódíj I. helyezettje, valamint a Környezetvédelmi és Területfejlesztési Minisztérium Különdíjának nyertese a Közép-Ferencváros rehabilitációjának 7. számú tömbje.

- Amikor a kilencvenes évek elején hozzánk kezdtek Közép-Ferencváros rehabilitációjához, nagyon sokan voltak, akik eleve reménytelennek minősítették ezt a vállalkozást - mondja **dr. Gegesy Ferenc**, a IX. kerület polgármestere. - Attól tartottak, hogy a pusztulófélben lévő, leromlott környezet majd magához szürkíti, lezülleszti az ebben a közegben megjelenő újat is. Nem így történt.

- Mekkora volt a beruházás?

- A SEM IX, a rehabilitációt közben tartó vállalatunk megalakulása, 1992 óta az önkormányzat mintegy kétmilliárd forintot fordított erre a munkára, a vállalkozói tőke ennek legalább háromszorosa.

- Milyen változásokat hozott a tömbrehabilitáció?

- Az eddigi munkánk eredményeként nyolc lakótömb ment át szemmel látható, jól érzékelhető változáson, ezek közül négy már teljesen készen van. Az adott területen található lakások száma ugyan csak kismértékben vagy alig nőtt, de a lakóterek összevonásával, új, korszerű lakások kialakításával minőségi változást lehetett elérni: a tizenkilencedik század igényeit tükröző házak helyett a huszonegyedik század igényeire is figyelő otthonok születtek.

- Folytatódik-e a program?

- A Közép-Ferencváros átalakulása valószínűleg az elismerés, a siker ellenére sem haladhat a jelenlegi ütemben, mert ez már messze meghaladja az önkormányzat lehetőségeit. A program folytatódik, de üteme fővárosi, illetve állami támogatás nélkül valószínűleg lényegesen csökkenni fog.

Cs. I.



# Népszabadság

---

1998. január 5.

## **Féltik a kerületi önállóságot Az ingatlanadóról a főváros rendelkezne**

A főváros már többször megpróbálta átvenni a kerületektől az ingatlanadót, de a kezdeményezést korábban mindannyiszor visszautasították, a kerületek egyetértése nélkül ugyanis a Városháza erről nem dönthetett. Egy törvénymódosítás nyomán azonban lehetőség nyílik egységes ingatlanadó bevezetésére. Az Országgyűlés novemberben módosította az illetékekről, a helyi adóról és a gépjárműadóról szóló törvényt. Eszerint a Fővárosi Közgyűlés ezentúl a kerületek egyetértése nélkül, de a véleményük kikérése mellett dönthet e kérdésről. Mint azt az indítványozó szabaddemokrata honatya, Szász Domokos lapunknak elmondta: ő is tarthatatlannak ítélte, hogy egy város huszonhárom kerületében tizenötféleképpen állapítsák meg a telek- és építményadókat.

A főváros vezetőinek tervei szerint ebben az évben a koncepció kialakítása mellett kikérnék a kerületek és a lakosság véleményét. Az egységes rendszer szerint meghatározott adót csak jövőre vezetnék be. Deli Lajos, a Főpolgármesteri Hivatal adóügyosztályának vezetője arra még nem tudott választ adni, hogy csak jogi vagy magánszemélyekre is vonatkozna az adó. Azt azonban elmondta, hogy az adó alapjaként nem az ingatlan nagyságát, hanem piaci értékét szeretnék alapul venni. Reményeik szerint ezzel a módszerrel megduplázható a bevétel, amelyből természetesen a kerületek is visszakapnának egy meghatározott hányadot.

A kerületi önállóság teljes megszüntetéseként értékelte az ötletet Póta Gyula, a II. kerület polgármestere. Véleménye szerint elképzelhetetlen, hogy az ingatlan-nyilvántartási rendszer jelenlegi állapotában a főváros ezt meg tudja valósítani. S ha mégis sikerülne, az bírósági perek sorát indukálná, hiszen biztosan sokan vitatnák a piaci érték megállapítását. Náluk egyébként négy-ötszázmillió forint bevétel származik az ingatlanadóból.

**Gegesy Ferenc**, Ferencváros polgármestere szerint csak valamiféle öszvérmegoldás alkalmazható, amely megtartja a nagyság szerinti adóalapot, és megfelelő összeget juttat vissza a kerületeknek.

A Külső Kerületek Szövetségének soros elnöke, Zupkó Gábor - aki egyben Kispest első embere - óvatosabban fogalmazott, mondván, hogy nincs elég információjuk az elképzelésről. Arra hívta fel a figyelmet, hogy a különféle adók bevezetésével megfontoltan kell bánni, nehogy a városból való kiköltözésre ösztönözzék a vállalkozókat. Nem elvetendő szempont szerinte a rendszer egységesítése, ezzel szembeállította viszont, hogy a kerületeket az ingatlanadó elvételével megfosztanák az egyik leghatékonyabb helyi gazdaságpolitikai eszközüktől.

Hasonlóan vélekedett az I. kerület polgármestere, Katona Tamás is, mert náluk éppen hosszútávú gazdasági megfontolások miatt vetettek ki csak a beépítetlen telkekre és szerény mértékű adót. A polgármester nevetségesnek találta, hogy a kerületi önállóságot annak a pártnak a képviselője támadja, amely támogatta a jelenleg működő önkormányzati rendszer bevezetését.

**N. E.**

1998. január 15.

### **Bontják a Boráros téri pavilonokat**

**Délen gyalogos- és kerékpáros-felüljáró, északon park lesz a sétány két végén**

**Teljes egészében birtokba vehetik heteken belül a Lágymányosi és a Petőfi híd közötti pesti sétányt a fővárosi lakosok. A korzó északi végén, a Boráros téri HÉV-végállomáson nemsokára befejezik az utolsó pavilonok bontását, amelyek helyére park kerül. Az eddig dél felé a semmibe futó sétány a Lágymányosi hídfő előtt ideiglenes gyalogos-kerékpáros felüljárót kap heteken belül, amelynek elemeit most gyártják. Ez évben megkezdődik a két híd, a Soroksári út és a sétány közötti pesti Expo-telek értékesítésére is.**

A hét elején kezdték el a Boráros téri végállomáson álló utolsó pavilonok bontását. Sersliné Kócsi Margit, a IX. kerület főépítésze lapunknak elmondta, hogy a bontás a tavaly elkezdett - és nagy port felvert - végrehajtási sorozat befejező része. A kereskedelmi pavilonoknak lejárt az engedélye, a bérlők most maguktól távoznak.

A kerület elfogadott rendezési terve szerint a pavilonok helyén zöldterületet alakítanak ki járdákkal. A nemsokára elkészülő park kiindulópontja lesz a tavaly októberben - másodszorra - átadott dél-pesti Duna-parti sétánynak. (A tavaly tavaszi első átadás után lezárták a korzót, mert a túl alacsony mellvéd balesetveszélyesnek ítéltetett. A magasítás októberre készült el.)

A főépítész asszony hozzátette, hogy a sétány eddig semmibe torkolló déli végén is kapcsolatot teremtenek a közutakkal. Jelenleg gyártják annak a gyalogos- és kerékpáros-felüljárónak az elemeit, amely átível majd a HÉV-vágányok felett. Az ideiglenes felüljáró várhatóan tavaszra a helyére kerülhet.

Az átjáró azért lesz átmeneti, mert nemsokára megkezdődhet a pesti Expo-telek néven ismert terület értékesítése. A közművesített, utakkal ellátott 12 telekre többfunkciós (irodaház, lakóház, szálloda) épületeket terveznek. A reménybeli befektetők várhatóan megoldják az önkormányzattal közösen azt az évek óta nyitott kérdést is, hogy mi lesz a Csepeli HÉV vonalának a sorsa a Közvágóhíd és a Boráros tér között.

A vágányok áthelyezésére már több ötlet született. Így volt már szó arról, hogy ezen a szakaszon a Szentendrei HÉV-hez hasonlóan a csepeli gyorsvasút is a föld alá bújjon és úgy haladjon a Kálvin térig, vagy arról, hogy a 2-es villamos sínein folytassa útját. Többen elképzelhetőnek tartják azt is, hogy a Lágymányosi híd pesti hídfőjénél alakítsák ki a HÉV végállomását.

**Tenczer Gábor**

1998. január 24.

## **Garabonciások születésnapja** **A legkisebb még nem jár iskolába**

Fehér póló, kék vagy mályvaszínű szoknya, a fiuknak testhezálló nadrág és puha talpú tornászcipő - ez a Garabonciás együttes gyakorló ruhája. A műhelymunkába pillanthattak be ezúttal az érdeklődők. Apróbbak és nagyok együtt. A táncsoportban feszesen csattannak a bokák a balett-alapálláshoz, elegánsan hajlanak a csuklók, a *pantomimesek* pedig a test hajlékonyságából, a mozgás összetettségének elsajátíthatóságából adnak ízelítőt. Aztán részletek következnek a sok-sok műsorszámból. Leánytánc a honfoglalás évfordulójára készült koreográfiából, kiegészítve a *szekercések és a révületbe esett táltos* bemutatójával. Majd középkori vásár képei villannak fel mókás birkózással, kikiáltóval, aztán skót nemzeti táncot járnak a gyerekek. S ugyanilyen profi módon hozzák a színpadra a *La Fontaine állatmeséiből koreografált részleteket*: a róka és a gólya találkozását, a nap és a szél versenyét a vándorlegény kabátjáért vagy a *barokk menüettet*, s a humoros játékot a sakkozógép furfangjairól.

A tíz évvel ezelőtt megalakult *Garabonciás történelmi gyermekegyüttes* repertoárja bőséges. Tíz-tizennégy éves korúak számára hirdették meg kezdetben a jelentkezést, de aztán kopogtattak tehetséges hétévesek is, és benn maradtak a már felnőttek, úgyhogy jelenleg tizenhét év a felső korhatár, a legapróbb résztvevő, a pantomimcsoportban buzgólkodó Csabi pedig ötesztendő. *Negyven gyereket számlál most az együttes*, próbáikhoz a Ferencvárosi Művelődési Központ ad otthont. Az új műsorok *alkotótáborokban* születnek, ahol megbeszélik a gyerekekkel a leendő számok koncepcióját, s az ő ötleteiket is felhasználják a végleges formába öntéshez. A vásári műsor például Dunabogdányban született, az állatmeséket pedig egy visegrádi táborozás alatt öntötték táncos formába.

A Garabonciások nem csak önmaguk örömeire táncolnak, rengeteg helyen lépnek fel. Voltak színpadon Bécsben, a fertődi kastélyban, *Moliere*-t adtak elő Gödöllőn, vendégszerepeltek Németországban, Portugáliában, gálaműsort adtak a Vigadóban, ott voltak a Bakáts téri játékokon, a Ferencváros kétszáz éves születésnapjának ünnepén, honfoglalási táncjátékukkal szerepeltek a Magyarok Világszövetsége közgyűlésén. A történelem szinte minden korszakát megelevenítik műsoraik, az ókori iskolák és színházak világát éppúgy felidézik, mint a lovagkor játékait, a reneszánsz és barokk színpompás hangulatát, s dédanyáink tánciskolájának kedves miliójét. Idei programjuk is meglehetősen zsúfolt: februártól áprilisig barokk farsang, a szabadságharc emlékére készült huszáros történelmi játék, iskolásoknak szánt vendégváró műsor, kincsesbányai alkotótábor, pantomimsuli és történelmi táncház szerepel a repertoárban. Az együttes tízedik születésnapja áprilisban lesz, *ünnepi társulati üléssel és kiállítással emlékeznek meg róla, s összejönnek a régi garabonciások is*. S bizonyára valamennyien köszöntik Váradi Istvánt, az együttes vezetőjét, aki a megalakulás óta teljes szívvel dolgozik

azért, hogy a Garabonciás történelmi gyermekegyüttes itthon és külföldön ismert és sikeres legyen.

Váradi Istvánt e héten a magyar kultúra napja alkalmából a *Magyar Köztársasági Ezüst Érdemkereszttel tüntették ki.*

**(rácz)**

1998. február 4.

### **Az Autótaxi Dolgozók Szakszervezetének petíciója** **Blokád nincs, csak nem akarnak elmenni**

Február végéig haladékokat kapott a Főtaxi, hogy elhagyja Könyves Kálmán körúti telephelyét - közölte *Kigyóssy László*, a IX. kerületi Polgármesteri Hivatal jegyzője kedden, amikor átvette a Főtaxi dolgozóinak petícióját *Trenka Istvántól*, az Autótaxi Dolgozók Szakszervezetének elnökétől.

A Főtaxi dolgozóit tömörítő szakszervezet elnöke kérte, hogy az önkormányzat gondolja újra korábbi döntését, amelyben a vállalat IX. kerület, Könyves Kálmán körúti telephelyének elhagyására szólítja fel a céget birtokháborítás címén. Az eredeti határozat szerint kedden 10 órakor került volna sor a karhatalmi végrehajtásra.

A petíciót eredetileg a IX. kerületi polgármesternek, **Gegesy Ferencnek** akarták átadni, aki a jegyzőt bízta meg a tiltakozó dokumentum átvételével, mondván: hatósági ügyről van szó. A taxisok kérésük nyomatékaként húsz taxival a polgármesteri hivatal elé vonultak.

A petíció átvételét követően Kigyóssy László elmondta, a Főtaxi elnök-vezérigazgatója kérésére halasztották el a határozat végrehajtását, mert a társaság vezetője jelezte, hogy reményt lát a megegyezésre az ügyben.

A Fővárosi Autótaxi Vállalat - a Főtaxi Rt. jogelődje 2021-ig szóló haszonbérleti szerződést kötött *Neményi Bélával*, a vállalat tulajdonát képező Könyves Kálmán körúti ingatlanra. A Főtaxi Rt. 1996. december 31-én a bérlő kiköltözése után - állagmegóvás hiányára hivatkozva - megpróbálta visszafoglalni a telepet, és a haszonbérleti szerződést felbontotta. A Neményi Rt. 1997-ben a haszonbérleti szerződésből eredő jogait átruházta Neményi Béla magánszemélyre, aki birtokháborítás és a bérleti jogból való kizárás miatt kezdeményezett eljárást - derül ki a Főtaxi Rt. háttéranyagából.

Az ügygel kapcsolatosan február 19-én bírósági tárgyalás lesz.

# Népszava

---

1998. február 4.

## Elmaradt a Főtaxi ostroma

Több mint száz taxis várta a Főtaxi Könyves Kálmán körútelephelyén az őket kilakoltatni szándékozó karhatalmat - mint mondták -, a végsőig elszánva magukat munkahelyük megvédelmezésére. Erre ugyan nem került sor, ám a végrehajtási határozatot hozó kerületi önkormányzat csak február 24-ig adott halasztást. Eddig kell a vitás félnek - a Főtaxinak és Neményi Bélának - megegyeznie a kéthektáros terület bérleti jogáról. Információink szerint a háttérben az áll, hogy a szomszédban épülő óriás-bevásárlóközpont 500 millió forintot kínált a vitás ingatlanért.

*Trenka István*, az Autótaxi Dolgozói Szakszervezetének elnöke lapunknak elmondta, hogy kedd reggel 9 órakor petíciót nyújtottak át a kerületi jegyzőnek. Ebben felszólították, vonja vissza a határozatot, amellyel elrendelték, hogy kedd délelőtt 10 órakor karhatalmi segédlettel kilakoltatják a Főtaxit a IX. kerület, Könyves Kálmán körúti telephelyéről. Ha ugyanis ez megtörténne, akkor a cég nem tudna hova menni, hiszen ezen a telephelyen van a diszpécserközponttól kezdve az autójavító műhelyig szinte minden egységük. Éppen ezért Trenka szerint nincs más választás, mint hogy bármi áron megvédjék az egyébként a Főtaxi tulajdonában levő területet.

Az ingatlan tulajdonjogán nincs vita, az mindig is a Főtaxié volt. Ám a taxis cég igazgatója, *Hajós Istvánné* a 90-es évek elején eladta 30 a bérleti jogot - információink szerint évi 12 millió forintért - Neményi Bélának, a közismert vállalkozónak. A bérleti jog ezután több vállalkozást is megjárt, végül visszakerült Neményihez, ám a területet nem használta senki, így az fokozatosan leromlott.

*Kígyóssy László*, a kerület jegyzője elmondta, hogy a Főtaxi - látva, hogy a romos területre csövesek költöztek be - egyoldalúan felmondta a bérleti szerződést, és 1996. szilveszter napján őrzővédekkel elfoglalta a telephelyet. Neményi a helyi hatóságtól birtokvédelmet kért, s az önkormányzat Kígyóssy szerint nem dönthetett másként: ha a bérlőt jogtalanul kiteszik, akkor az önkormányzatnak vissza kell őt helyezni jogaiba. A végrehajtási határozatot a Főtaxi megtámadta. Az ügy eljutott egészen a Legfelső Bíróságra, amely tavaly ősszel Neményinek adott igazat. Kígyóssy hozzátette: azért adott haladékot február 24-ig, mert február 19-én még egy döntés várható: a Pesti Központi Kerületi Bíróság a bérleti szerződés felmondásának jogosságáról mond verdiktet (Neményi ugyanis egy ideje nem fizet bérleti díjat).

Meg nem erősített információk szerint a háttérben az áll, hogy a szomszédban épülő 93 ezer nézetméteres Lurdy Ház tulajdonosai mintegy 500 millió forintot kínáltak a - jogtiszt - területén. A Főtaxi hajlana az üzletre, ám jelentős lelépési összeget kellene fizetnie Neményinek, amelynek nagyságáról a felek nem tudnak megegyezni.

**Tenczer Gábor**

1998. február 20.

## Elmarad a blokád

A Pesti Központi Kerületi Bíróság tegnap felfüggesztette a ferencvárosi önkormányzat jegyzőjének határozatát, így a Főtaxi Rt.-nek nem kell elhagynia Könyves Kálmán körúti telephelyét. Mint ismeretes, a Főtaxi Rt. tulajdonában lévő ingatlan haszonbérleti jogával a Neményi Rt. rendelkezett, ám e cég felszámolása miatt a jog átkerült Neményi Béla magánszemélyhez. Mivel a Neményi Rt. nem fizetett bérleti díjat, a Főtaxi felmondta a szerződést, és beköltözött a telephelyre. A IX. kerületi önkormányzat azonban úgy határozott, hogy a bérleményt vissza kell adni Neményinek, s a karhatalom segítségével történő végrehajtást is elrendelte. Ezt a főtaxisok erélyes fellépésére végül is február végére halasztották. Most viszont a bíróság úgy határozott, hogy a szövevényes ügyben a felek tárgyalásos úton jussanak közös nevezőre.

**K. B.**



1998. március 3.

## Lakásépítési fiaskó két fővárosi kerületben

**Előzetes letartóztatásban a több százmillió forintos előleget felvett cég ügyvezetője**

**Előzetes letartóztatásba helyezték a Dirav Hungary Kft. ügyvezető igazgatóját. Az izraeli cég a XIII. és a IX. kerületben is több százmillió forintos előleget vett fel lakásépítésre, a munkálatok azonban már másfél éve leálltak.**

Angyalföldön három tömbben 415 lakás épült volna. A beruházás első ütemében a Dirav Kft-nek 1997 márciusáig 80 lakást kellett volna átadnia. A Gömb utca- Papp Károly utca-Petneházy utca és a Teve utca által határolt területen 1996-ban 80 lakás építését kezdték meg. Dorogi Gabriella alpolgármester asszony szerint a cég mintegy 160 millió forintot vett fel a leendő lakástulajdonosoktól, míg a Dirav azt állítja, hogy ez az összeg kevesebb, mint 100 millió forint volt, amit a tervezőnek, a kivitelezőnek és a projekt lebonyolítójának az utolsó fillérig kifizetett. A Dirav elismerte, hogy nem tudták teljesíteni a szerződésben foglalt határidőt. Indoklásuk szerint az önkormányzat nem járult hozzá a tulajdonában álló telek jelzáloggal történő megterheléséhez, és ez csak az építkezés előrehaladott állapotában vált nyilvánvalóvá, így a cég nem kaphatott bankhitelt. Dorogi Gabriella szerint valótlan, amit a cég állít, hiszen a szerződés magában foglalja, hogy az ingatlant nem lehet jelzáloggal megterhelni. A telek egy részén - melyen korábban rossz állapotú, szanálásra ítélt raktárépületek álltak - az önkormányzat közreműködésével épültek volna a téglalapítványú lakások úgy, hogy a kerület a telket az elkészült lakások 7 százalékáért a Dirav rendelkezésére bocsátotta, de az csak a lakások átadásával került volna a beruházó tulajdonába. Így a kerületet - a banki kamatokat leszámítva - anyagi kár nem érte.

Dorogi Gabriella alpolgármester asszony elmondta, minden okuk megvolt az izraeli céggel szembeni bizalomra, a Dirav ugyanis a IX. kerületi Tompa utcában és környékén kiváló munkát végzett, az ott épített lakások jó referenciának bizonyultak volna. Mindenesetre az angyalföldi önkormányzat telekkel soha többé nem támogat lakásépítést. Egyébként az izraeli beruházó azt ígéri a kerületnek, hogy hitel felvételével és a Globex Holding Rt.-vel szerződve be kívánja fejezni az építkezést. Ám a kerület erre nem tart igényt, a Dirav nélkül kíván pontot tenni az ügy végére.

A hasonló gondokkal küszködő IX. kerületben már konkrét döntés is született a patthelyzet feloldására: az önkormányzat átmenetileg 6 és fél millió forint hitellel támogatta a lakástulajdonosokat, hogy a Tompa utcai építkezés munkálatait a kivitelező befejezhesse. A kerületet az előlegeket őrző bankszámlából kártalanítják. A lakásokba már beköltöztek, a ki nem fizetett számlákért pedig a kivitelező perli a Diravot. Lényegesen rosszabb állapotok vannak a Páva utcában, ahol a munkának a felét sem végezték még el, így a befejezéshez több mint százmillió forintba lenne szükség. A Dirav ügyvezetője ezzel kapcsolatban megjegyezte, hogy a lakások

tényleges vételárának csak mintegy 60 százalékát teszik ki a befizetett előlegek. A pontos összeg megbecslésére az önkormányzat igazságügyi szakértőt kért fel.

**Gegesy Ferenc** polgármester szerint a Dirav azért válhatott fizetéseképtelenné, mert rosszul mérte fel a magyarországi építési piacot. Irreálisan alacsonyan - 97 ezer forintért - hirdették a kulcsrakész lakások négyzetméterét. Miután kiderült, hogy nem tudják befejezni az építkezést, az önkormányzat tudta nélkül értékesítették a telket, holott a kerülettel kötött szerződés értelmében erre nem lett volna lehetőségük a lakások átadása előtt. A Dirav a ferencvárosi Haller piac építésénél is kudarcot vallott, a munkálatokat itt is félbehagyta, és továbbadta a telket. A Haller piac helyzete rendeződni látszik, a Globex Holding átvette a Diravtól a beruházási munkálatokat az önkormányzat előzetes feltételei mellett, amely szerint az építkezés alatt ideiglenesen elhelyezett 43 árus meghatározott időre helyiséget kap majd a megújult piacon.

**V. Z.**

# Népszabadság

---

1998. március 9.

## Építkeznek a ferencvárosiak

**A ferencvárosiak többsége szerint a kerület jobban fejlődött a kilencvenes években, mint a többi városrész - derült ki egy nemrégiben készült felmérésből. A IX. kerületiek az önkormányzat legfontosabb feladatának a közbiztonság javítását tartották, a legtöbb pénzt pedig új lakások építésére fordítanák.**

A ferencvárosi önkormányzat megbízásából készült, ezerfős reprezentatív közvélemény-kutatás arra volt kíváncsi, hogyan értékelik a polgárok a helyhatóság munkáját, a városrész elmúlt évekbeli változásait. A felmérés eredményei szerint a megkérdezettek hetvennyolc százaléka szerint egyértelműen fejlődött a kerület, az ezer válaszadóból 130-an állították ennek az ellenkezőjét. Valamivel többen (50,1 százalék) úgy vélekedtek, hogy a főváros más térségeinél nagyobb ütemű a javulás a Ferencvárosban. A lakosság az önkormányzat legfontosabb feladatának a közbiztonság javítását tartotta, ezután következett a lakásellátás, az egészségügy, a segélyezés, a bölcsődék és az óvodák fejlesztése. A legkevesebb probléma a kutatás szerint a köztisztasággal és a kulturális rendezvények színvonalával van a kerületben.

Az önkormányzat munkáját a válaszadók fele tartotta megfelelőnek vagy nagyon jónak, háromszázan viszont úgy látták, javítani kellene ezen. A felmérés szerint a polgárok negyven százaléka került kapcsolatba a polgármesteri hivatallal, legtöbben segélyért folyamodtak a helyhatósághoz. Az ügyintézés kilencvennyolc százalék találta kielégítőnek vagy nagyon jónak. **Gegesy Ferenc** polgármestert a megkérdezettek több mint kétharmada ismerte, közülük negyven százalék jónak értékelte a városrész vezetőjének tevékenységét, mindössze négy százalék vélte egyértelműen rossznak ugyanezt. A vizsgálat kimutatta, hogy változóban van a ferencvárosi családmóde. Egyre kevesebb a nagy létszámú háztartás, a válaszadók húsz százaléka egyedül, egyharmada pedig kéttagú családban lakik, a kerületiek mindössze egyötöde él háromfős háztartásokban.

**V. M. P.**

1998. március 13.

## Megakadhat a tömbrehabilitáció

A ferencvárosi önkormányzat nettó költségvetési támogatása 1990 óta két és félszeresére emelkedett, ám a kerület hatszor annyi adót fizet az államnak, mint nyolc évvel ezelőtt. Ily módon kevesebb központi támogatásban részesül, mint az évtized elején - mondta **Gegesy Ferenc**, a IX. kerület polgármestere egy csütörtöki sajtótájékoztatón. Mindezt figyelembe véve az önkormányzat igen nehéz anyagi helyzetbe kerül, ami veszélyezteti az országszerte elismert tömbrehabilitációs program folytatását. A polgármester szólt arról is, hogy megváltozott a főváros városépítési támogatási rendszere. Míg tavalyelőtt pályázatukra a kerület minden egyes forintjához ugyanannyit adott a fővárosi önkormányzat, addig idén a 700 millió mellé csak 265 millió forintot kaptak. Ez azzal magyarázható, hogy Ferencvárost eddig még nem minősítették rehabilitációs akcióterületté. - Érthetetlen, hogy a szomszédos kerület, Józsefváros megkapta a besorolást, addig Ferencvárosnak - ahol öt éve kezdődtek el a felújítási munkák - ezt kérvényeznie kell - közölte **Gegesy**. A tömbrehabilitációs program keretében egyébként 1998-ban 12 épületet kívánnak felújítani, a 12-ből tíznek a felújítása megvalósul.

# Népszabadság

---

1998. március 25.

## Tatarozni kellene a belvárost

A Fővárosi Közgyűlés pénz nélkül dönt a tervekről?

**A város fejlődését évtizedekre meghatározó rehabilitációs programról tárgyal holnap a Fővárosi Közgyűlés. A tavaly júniusban egyszer már napirenden szerepelt anyag akkor elsősorban a belváros, illetve a volt iparterületek megújítását szorgalmazta. A tervezetből azonban hiányzik egy adat, történetesen az, hogy mennyibe is kerülne a megvalósítása.**

A kormány óvatos becslése szerint a két kiemelt terület megújítása meghaladja az ezermilliárd forintot. A rehabilitációs program megtárgyalására a Fővárosi Közgyűlést az önkormányzati törvény már 1990-ben kötelezte. Terv több is készült, ám ezekből alig valósult meg valami, a lehetséges megoldások köre pedig szűkült. Az állami költségvetés csapjait elzárták, a főváros és a kerületek önkormányzatai pedig legfeljebb a rehabilitációs bevételekre számíthatnak. Ez viszont meglehetősen kevés, hiszen egy-egy háztömb felújítása akár egymilliárd forintba is kerülhet. A fővárosi önkormányzat így legfeljebb politikai döntést hozhat - ismerik el a koncepció készítői, de rögtön hozzá is teszik, hogy ez még nem ok a program elfogadásának halogatására. A tervezet elsősorban a városrehabilitáció stratégiai céljainak és eszközeinek meghatározására vállalkozik, illetve javaslatot tesz a finanszírozás konstrukcióira. Korlátozott lehetőségei ellenére a fővárosnak kezdeményező szerepet kell vállalnia a program végrehajtásában. A város évente nagyjából egymilliárd forintot szán a városrehabilitációra - mondta tegnap Demszky Gábor főpolgármester. A pályázati rendszer nagy előnye, hogy a támogatásként adott összegnél jóval több pénzt von a rehabilitációba. Az eddigi tapasztalatok szerint a kerületek és a polgárok minden száz forinthez további százötvenet tettek hozzá, de szakemberek szerint ez akár háromszázig is felmehet.

Az egész város nem újítható meg egyszerre - vallja a koncepciót készítő Városkutatás Kft. A rehabilitációra fordítható szűkös források ugyanis így csak szétfolynának. A program ezért akcióterületek kijelölését javasolja, ahol koncentráltan jelenne meg az állami és az önkormányzati támogatás, valamint a magántőke. Egy-egy lakótömb teljes felújítása egyébként 0,8–1,5 milliárd forintba kerülne, ami 20–70 ezer forintot jelent négyzetméterenként. A tanulmány szerint ebből még a magasabb jövedelműek sem tudnak kilencezer forintnál többet vállalni négyzetméterenként, s a kevesebb pénzből gazdálkodó családok még ennél is kevesebbet, alig egy-két ezer forintot képesek kifizetni. A program sikere tehát nagyban függ a támogatási rendszer hatékonyságától, a magántőke bevonásának eredményességétől. Ezekkel a kérdésekkel azonban nem foglalkozik a tanulmány.

A rehabilitációban immár gyakorlottnak számító **Gegesy Ferenc** IX. kerületi polgármester úgy véli, hogy a programban megjelölt célok nem állnak összhangban

az rá fordítható összeggel, miközben a koncepció nagyszabású beavatkozást sejtet és így indokolatlanul kelt várakozást.

A Belügyminisztérium képviselőjében Kara Pál úgy nyilatkozott, hogy a tervezet alkalmas ugyan egy hosszabbtávú rehabilitációs program megvalósítására, de már az elején ajánlatos tisztázni, hogy később miből finanszírozzák a végrehajtást. A kormány nevében észrevételeket tevő Baja Ferenc miniszter szerint a tervezet jól határozza meg a prioritásokat és vállalja a Fővárosra háruló feladatokat, miközben teret biztosít a kerületi, illetve lakossági kezdeményezéseknek is. De a kormány szükségesnek tartja a városrehabilitációs programban foglalt elképzelések pénzügyi megalapozottságának részletes bemutatását is. A tervről holnap tárgyalnak a városatyák.

**Szalai Anna**

1998. április 21.

### **Újabb tanuszodát építenek Ferencvárosi oktatási fejlesztések**

**Az idén újabb tanuszoda építését finanszírozza a Ferencvárosi Önkormányzat. A Mester Utcai Általános Iskolában várhatóan 107 millió forintból építenek az úszásoktatásra alkalmas medencét - mondta Gegesy Ferenc polgármester a ferencvárosi pedagógiai napok előtt megtartott sajtótájékoztatóján.**

A polgármester utalt arra, hogy a IX. kerületben egyetlen iskolát sem zártak be, miközben évente átadtak egy tanuszodát. A kerület önálló programként vezette be a gyermeknormatív bérfinanszírozási rendszert. Ez azt jelenti, hogy az önkormányzat a közoktatási törvényben előírt kötelező óraszámnál többet finanszíroz alapellátásként a jogszabályban megállapítottnál kisebb osztálylétszám mellett.

**(f. r. l.)**

1998. május 6.

### Ingtatlanos Oscar-díj a Ferencvárosnak

**A ferencvárosi önkormányzat tömbrehabilitációjának 7. tömbje első helyezést szerzett a FIABCI Nemzetközi Ingatlanfejlesztési Nívódíj pályázatának közcélú szektor kategóriájában. A szakma legrangosabb díját idén először ítélték oda Közép-Európában megvalósult projektnek. A nemzetközi megmérettetésen az irodaházak kategóriájában az Orczy Irodaház is bejutott az ingatlanfejlesztők "Oscar-díjának" döntőjébe.**

A FIABCI, a legnagyobb nemzetközi ingatlanszakértői szövetség, 1951-ben alakult, és jelenleg több mint 50 országban van nemzeti tagozata. A párizsi székhelyű szervezet célja az ingatlanfejlesztési szakma elméleti és gyakorlati fejlesztése, csereprogramokkal segítve a szakképzést, illetve a világ különböző országaiban élő szakemberek közötti tapasztalatcserét. Magyarország 1992-ben, a volt szocialista országok közül elsőként csatlakozott a szervezethez.

A FIABCI minden évben hét kategóriában rendezi meg nívódíjpályázatát, amely jelenleg a legrangosabb díj a szakmában. Tavaly a magyarországi elképzelések először indultak a nemzetközi megmérettetésen, amelyet egy hazai pályázat előzött meg. Ennek első helyezését szintén a főváros IX. kerületének rehabilitációs programja nyerte el, míg a második és a harmadik díjat a Duna Plaza bevásárlóközpont és a Pázmány Péter Katolikus Egyetem Bölcsészettudományi Karának épülete kapta. A FIABCI magyar tagozatának vezetői azonban úgy döntöttek, hogy az összes beérkezett anyagot elküldik Párizsba, ahol a honi pályázatok várakozáson felüli sikert értek el. A világ legjobb ingatlanának járó elismerést a ferencvárosi önkormányzat tömbrehabilitációs program 7. tömbje érdemelte ki. A kitüntetés súlyát emeli, hogy eddig egyetlen győztes sem volt Európa ezen térségéből, sőt Nyugat-Európából is csak kevesen tudhatják magukénak a díjat a világ minden tájáról érkező pályázók közül. További nagy sikert jelent, hogy az Orczy Irodaház is bejutott a döntőbe, így az irodaházak kategóriában a legjobb három épület között kapott helyett a nemzetközi mezőnyben. A FIABCI magyar tagozata idén ismét megrendezi a nívódíjpályázat magyarországi fordulóját, és a nyertes pályázatok ebben az évben is továbbjutnak a nemzetközi versenyre.

**K. H. P.**



1998. május 15.

## Részvényárfolyamokról alkudoztak Lovas szerint Tocsik kemény tárgyalófél volt

A részvények árfolyamát illetően többször kemény alkudozást folyt az ÁPV Rt. megbízásából dolgozó Tocsik Márta és a Vektor Brókerház Rt. között - derült ki Lovas Tamás, a Vektor Bróker Rt. vezérigazgatójának vallomásából. A Tocsik Márta és társai elleni büntetőperben tegnap még önkormányzati köztisztviselőket, illetve a IX. kerületi polgármestert hallgatták meg tanúként a Fővárosi Bíróságon. A Vektor Brókerház Rt. az önkormányzatok - belterületi földek után kapott - értékpapírjait kezelte. A brókerház vezérigazgatója többször tárgyalt Tocsik Mártával a részvényekkel kapcsolatban. A tegnapi tárgyaláson védői kérdésre Lovas Tamás elmondta: kemény tárgyalófélnek ismerte meg Tocsikot, a Kőbányai Sörgyár esetében például épp az árfolyamproblémák miatt - mivel egyikük sem engedett - nem jött létre megállapodás a Vektor és az ÁPV Rt. között.

**Gegesy Ferenc**, a IX. kerületi önkormányzat polgármestere a bíróság előtt elmondta: 1995. december 20-áig, a Vektor Rt.-vel kötött megbízási szerződés aláírásáig gyakorlatilag semmi nem történt a belterületi földek ügyében. 1996. február végéig a Vektornak 24 céggel sikerült alku útján megkötnie a szerződést, amely után a részvényt is minden esetben megkapták. **Gegesy Ferenc** úgy fogalmazott: közgazdászként arra a megállapításra jutott, hogy több pénzhez jutottak, mint amennyire korábban számítottak.

Csomor Sándor, aki jelenleg is a II. kerületi önkormányzat köztisztviselője tanúvallomásában kifejtette: noha tudott arról, hogy a Vektor Rt. is Tocsikkal tárgyal, nem vette komolyan a miniszter körlevelét. Mint mondta, ő maga beszélte le a polgármestert arról, hogy Tocsik Mártát keressék, mert az volt a korábbi években szerzett tapasztalata, hogy a vagyonkezelővel nem lehet érdemben tárgyalni.

**D. E.**

# Napi Magyarország

---

1998. május 20.

## Nívódíjjal szemben életveszély

Tovább repedeznek a falak abban a IX. kerületi, Liliom utcai házban, amelyben az egyik földszinti, majd a felette lévő első emeleti lakás mennyezete leomlott. A földszinti lakásban élő férfi bordatöréssel került kórházba, mert éppen rossz helyen állt. Az első emeleti, egyedülálló idős hölgy egy hétig egy légtérben élt a harmadikon lakó házaspárral. Az önkormányzat megkezdte a lakhatatlan otthonok felújítását.

A statikai felmérés a lakók szerint még nem, **Gegesy Ferenc** polgármester szerint elkészült. A lakók állítják: az önkormányzat megbízottja felmérés címén egy kalapáccsal végigkopogtatta a repedéseket, majd fejenként tízezer forintért - megállapította, hogy a ház nem életveszélyes. Ezalatt a földszinten lakó Kovács Istvánné konyhájában és előszobájában térdig ér a homok, mert a kövezetet fel kellett szedni, amitől a szomszéd lakás fala is repedezik. Az első emeleti hölgy egyetlen szobáját aládúcolták, ablakából a Liliom utca 33. látszik, amelynek felújításáért az önkormányzat most kapott nemzetközi nívódíjat.

A sértettek az önkormányzatot hibáztatják a kialakult helyzetért, a ház állapotáért. A rendszerváltás után az önkormányzati lakások értékesítését több feltételhez is kötötték: a műszaki felmérés eredményéről, a felújítási hiányosságokról a lakókat tájékoztatni kellett, illetve a komfort nélküli lakásokat - például a külső vécéseket nem lehetett eladni. A Liliom utca 50. az elsők között volt, amely tilalmi listára került, majd egyik pillanatról a másikra, sokak számára érthetetlen módon lekerült onnan. A társasházban 55 lakás van, ebből 33 a lakóké. Sok köztük a komfort nélküli, a műszaki leírással senki nem találkozott.

A polgármester lapunknak elmondta: a közvetlen életveszély miatt a földszinti és az első emeleti otthonok felújítását kifizetik, annak ellenére, hogy ezek nem önkormányzati bérlakások. A munkálatok végére várhatóan másfél millió forinttal lesz kevesebb a kerület kasszájában, és ezt a lakóknak nem kell visszafizetniük. A ház és a lakások további felújítása már a tulajdonosokat terheli.

**G.K.**

1998. május 22.

### Eladó a Pest-Buda mozi

A főváros egyesítésének századik évfordulójára adták át a IX. kerületben a Pest-Buda mozit. Megnyitása egyben kísérlet is volt, hiszen Budapesten elsőként nyílt meg lakótelepen filmszínház. A kezdeményezés azonban nem aratott nagy sikert, a mozit már a hetvenes években is kevesen látogatták. Az épület nyolc éve bezárt, azóta is kihasználatlanul áll. A főváros végül úgy döntött, hogy pályázat útján dönt az új tulajdonosról. Az épülettel - amelynek kikiáltási ára 46,3 millió forint - a vevő kénye-kedve szerint cselekedhet. Lebontathatja, átalakíthatja, s ehhez az önkormányzattól megkapja a hozzájárulást, hiszen az - mint azt **Gegesy Ferenc**, a kerület polgármestere elmondta - nem műemlék.

A mozi sikertelenségének az lehet az oka - mondta érdeklődésünkre Székely Gábor, a fővárosi önkormányzat tulajdonosi bizottságának elnöke -, hogy rossz helyre építették. A pályázat eredményhirdetése augusztus végén várható.

**B. P. A.**

# Népszabadság

---

1998. június 3.

## Lakossági tiltakozás áruház építése ellen

**A már nyolc éve nem működő Pest-Buda mozi üzleti célú átalakítása ellen tiltakoztak tegnap délután a József Attila-lakótelepen élők.**

Lapunkban már beszámoltunk arról, hogy a főváros tulajdonában lévő létesítmény elidegenítésére pályázatot ír ki, a leendő nyertes pedig szabad kezet kap az épület hasznosítására. A lakók és a helyi önkormányzat értesülései szerint a Penny Market nevű kereskedelmi lánc szeretne áruházat építeni ezen a területen, amit a lakók egyszerűen elfogadhatatlannak tartanak.

*Czugler Andrea*, a mozival szemközti Börzsöny utca 1. számú társasház intézőbizottságának elnökétől megtudtuk, a környéken élők elsősorban nem a kulturális létesítményt hiányolják, a hajdani mozi körül lévő zöld kiirtásától, az eddig csendes térség forgalmának növekedésétől és ingatlanjaik értékcsökkenésétől tartanak. A helyiek nem kifejezetten a mozifunkció megőrzéséért küzdenek. Valamilyen más jellegű, de kifejezetten kulturális célú épületet szeretnének látni a hajdani filmszínház helyén. Mint megtudtuk, ezenkívül egészségügyi intézményt is szívesen látnának a mozi helyén. A lakók véleményüket tiltakozó levélben is megfogalmazták, ezt pedig több fővárosi és kerületi illetékesnek is elküldték.

*Nagy László*, a József Attila-lakótelep részönkormányzatának elnöke kérdésünkre válaszolva elmondta, a IX. kerület 1994-től jelképes összegért kibérelte a Pest-Budát, az épület azonban csak százmillió forintos átalakításokkal lett volna alkalmas kulturális események lebonyolítására. A főváros a sikertelen kísérletek után döntött az épület eladása mellett.

Az értékesítési pályázatot még nem írták ki, az egykori mozi jövőjéről most tárgyal a főváros és a ferencvárosi önkormányzat. A lakosság ellenkezése miatt elképzelhető, hogy csak meghatározott funkcióra lehet majd hasznosítani a létesítményt.

**V. M. E.**

# Népszabadság

---

1998. június 6.

## Félbehagyott lakások, elúszó pénzek

**Egy lakást úgy is el lehet veszíteni, hogy még nem is létezik. Az ember olvas egy hirdetést, felkeresi a vállalkozót, kifizeti leendő otthona árát, vagy legalább a felét. Azután vár és tervezget. Később aztán kiderül, hogy nem lesz semmi az egészből. Budapest tele van efféle történetekkel és mindegyik ugyanarra a kaptafára épül.**

Gálik Judit két éve fizetett be egy angyalföldi társasházi lakásra négymillió forintot. Akkor azt ígérték neki, hogy a tél végére áll a ház, de azóta is csak a csupasz falak néznek le rá és három gyerekére. Horváth Rudolf egy Ferencvárosban építkező cégnek hitt. Lassan mindenét felemésztí a hiábavaló várakozás, miközben az épület félkészben omladozik. A két történet annyira hasonlít egymásra, mintha hollywoodi forgatókönyvírók agyszüleményei lennének. Csakhogy a sztorik végéről rendszerint hiányzik a happy end. A cégek felszámolás alatt állnak, vezetőik után nyomoznak. A lakásra várók többsége pedig jó esetben is csak akkor költözhet be az oly nagyon vágyott otthonba, ha ismét mélyen a zsebébe nyúl.

### Struccpolitika?

A kép azonban nem teljes az önkormányzatok nélkül, amelyek viselkedése leginkább a struccéhoz hasonlatos. Itt van mindjárt a Ferencváros esete, ahol az elmúlt évek legnagyobb rehabilitációs programja zajlik. A fővárosi ingatlanfejlesztő projektek legsikeresebbikére, számos kitüntetés büszke birtokosára némiképp árnyékot vett a Dirav Hungary Kft. ténykedése. Az izraeli érdekeltségű cég 1994 májusában négy telket vásárolt a SEM IX Rt.-től, a kerület ingatlanfejlesztő társaságától. Elsőként a Tompa utcai társasház építésébe fogott bele, majd a Páva utcaiba. Egyiket sem fejezte be. Az elsőnél kilencvenöt százalékos készültségi fokig jutottak, a másodiknál alig negyvenszázalékosig. A harmadik ütem el sem kezdődött. A lakók rémülten futottak a pénzük után, de csak iratokat, értetlen önkormányzati szakembereket és hitetlenkedő rendőröket találtak. Az ügy körül sűrűsödő homály lassan azért oszlani kezdett. A Dirav Hungary Kft. 1995 novemberében külön céget alapított a Páva utcai építkezésre Dirav Páva Kft. néven, majd az egész Páva utcai tömbrehabilitációs projektet eladta a DIM Kft.-nek. Nem lehetett valami nagy üzlet, hiszen a telekre alig egy évvel korábban kétszázötvenezer dollár értékű jelzálogot jegyeztek be a Diversa Holding javára. (A pénzügyet a Dirav hitelképességét csak a botrány kitörte után kezdte el vizsgálni.) A pénzt egyébként nem a társasház befejezésére vette fel a Dirav, hanem azért, hogy megvegye a Haller téri piacot, amelyet azután tavaly márciusban továbbadott a Landscape Kft.-nek. Igaz, később maga kérte ez utóbbi szerződés megsemmisítését. A manőverek közepette hogy, hogy nem, elúszott a pénz, ráadásul sem a házak, sem a bevásárlóközpont nem épült fel. A hoppon maradt lakásvásárlók sikkasztás és csalás gyanúja miatt feljelentést tettek a rendőrségen, ahol azóta is folyik a nyomozás. A cég vezetőjét, Yehuda Diamantot időközben letartóztatták, majd pár nap múlva szabadon engedték.

- Már az is érthetetlen, hogy a rendőrség megkezdte a nyomozást, az előzetes letartóztatás elrendelésére vonatkozó indítvány pedig finoman szólva is megalapozatlan volt - állítja dr. Bánáti János, aki Yehuda Diamant védőjeként bizonyos abban, hogy bűncselekmény hiányában hamarosan megszüntetik a nyomozást ügyfelével szemben. Az ügyvéd szerint az építetők összekeverik a büntetőjogi felelősséget a polgárjogival, mondván: a Dirav esetében elszámolási vitáról van szó, nem pedig bűncselekményről. Csalásról ugyanis csak akkor beszélhetnénk, ha bizonyítható volna, hogy a cég eleve azzal a szándékkal szedte be a pénzt, hogy majd másra költi. Sikkasztást pedig el sem követhetett - mondja az ügyvéd -, hiszen a vásárlók nem anyagvásárlási, hanem vételárelőleget fizettek be a Dirav kasszájába, ami ezzel a cég tulajdonába ment át, önsikkasztás pedig nem létezik.

### **Nem a ház, az építése áll**

A Páva utcai társasházzal közben nem történik semmi. Ingatlanszakértői becslés szerint még 216 millió forint kellene a befejezéséhez. A leendő lakók dühösek. Szerintük az önkormányzat felelőtlenül járt el. **Gegesy Ferenc** polgármester persze másként látja, szerinte az önkormányzat felelőssége a telek eladásánál véget ér. Lehet. Mert ugye a kerület vezetői miért is ne kereshetnének befektetőt Izraelben? A Dirav tőkeerősnek és tettekre késznek tűnt. Egy hónap alatt bejegyezték magyarországi leányvállalatukat a cégbíróságon, majd újabb egy hónap múlva négy telek boldog tulajdonosaként üdvözölte őket a kerületi lap. Annak sincs különösebb jelentősége, hogy irodájukat az önkormányzat egyik épületében nyitották meg, a kerület címerét pedig nyakra-főre használták hirdetéseiken és plakátjaikon. **Gegesy Ferenc** polgármester szerint ezt jogosulatlanul tették, az önkormányzat azonban nem tiltakozott ellene. (Ezért a pórul járt lakásvásárlók azt fontolgatják, hogy beperelik az önkormányzatot.) Nem tudtak róla, mondják a polgármesteri hivatalban, mint ahogy a társasházra és a piac területére bejegyzett jelzálógról sem, bár a polgármester aláírása és a kerület pecsétje ott van az iratokon. A IX. kerületi önkormányzat mindenestre szerződésszegés címén pert indított a cég ellen.

- A per senkinek se jó - állítja Dorogi Gabriella XIII. kerületi alpolgármester. - Csak telik az idő, de az ügy nem oldódik meg. Ő csak tudhatja, nem a pálya széléről beszél. A Dirav ugyanis nemcsak a Ferencvárosban próbált szerencsét, hanem Angyalföldön is, ahol éppen a IX. kerületi referencia miatt fogadták szívesen. A társasház-építkezés itt jószérével el sem kezdődött, a pénzt viszont beszédtek. A huszonhárom károsult most az önkormányzattól várja a segítséget, ám úgy érzik, hogy a hivatal csak az időt húzza.

- Folyton azt hajtogatják, hogy a Diravnak el kell számolnia - mondja Soproniné Szűcs Piroska -, addig semmit sem tehetünk. De ki kényszeríti rá?

Erre Dorogi Gabriella sem tudja a választ, bár megpróbálja asztalhoz ültetni a feleket. Sok ilyen asztalra van szükség mostanában a XIII. kerületi polgármesteri hivatalban, hiszen a Mátra és Bükk Kft. által elkezdett társasház hetvennyolc családja is ide jár egyezkedni. Az alpolgármester szerint ők sem tehetnek mást, mint hogy kiegyeznek a vállalkozóval, akinek ügyes-bajos dolgait szintén vizsgálja a rendőrség. A Szent László utcai ház átadását 1996 decemberére ígérték, de most sem áll belőle más, mint a csupasz falak. A lakásvásárlók többsége családos. Szülőknél, albérletben húzzák meg magukat. Ők is, akárcsak ferencvárosi

sorstársaik, lassan a reményt is elveszítik arra, hogy valaha önálló otthonuk lesz. A befejezéshez legalább négyszázmillió forintba lenne szükség. Szerencsére maradt még néhány lakás és megvannak az üzletek is, így ezek eladásából előteremthető a pénz egy része. A gond csupán az, hogy a lakóközösség ezeket egyelőre nem adhatja el. Az ingatlan tulajdonviszonyai ugyanis meglehetősen kuszák. A telek az önkormányzat tulajdonában van, a felépítményt viszont a Mátra és Bükk Kft., a lakók és a ki nem fizetett beszállítók is magukénak érzik. Dorogi Gabriella ismét azt tanácsolja: számoljanak el egymással.

### **Fogytán a türelem**

Ebben igaza lehet. Addig valóban nem sok minden történhet, márpedig az otthontalan családok már nagyon türelmetlenek. Köztük Sebeszta Attila kerületi képviselő is, aki előbb az általa vezetett Angyalföldi Vagyonkezelő Rt.-nek adta el lakását, majd - látva az eredménytelen értékesítési kísérleteket - visszavásárolta azt. Mert ez így tisztességes - mondja. Néhányan tüntetnének, a józanabbja tárgyalna, de számukra úgy tűnik, nincs kivel. Az értetlenek meg csak kérdeznak: hogyan bírhatta az önkormányzat egy ilyen nagy társasház felépítését olyan cégre, amely azelőtt sohasem épített semmit, vezetői pedig nem építőipari szakemberek? Hogyan adhatta át a telek értékesítési jogát egy olyan cégnek, amely alig egymillió forintos törzstőkét tudhatott magáénak? Hogyan adhatott ki építési engedélyt egy olyan telekre, amely alatt Főtáv-vezeték, alig néhány méternyire tőle pedig magasfeszültségű távvezeték húzódik? Az alpolgármester szerint mindenkor a legjobb szándékok szerint és a jogszabályokat betartva cselekedtek, a lakók pedig örülhetnek, hogy az önkormányzat ilyen óvatos volt, hiszen a Szent László utcai ingatlant legalább nem terheli jelzálog, mint a ferencvárosit.

Ami tény: az angyalföldi konstrukció - telekért lakást - nem váltotta be a reményeket. A kilenc vállalkozásból csak néhány épült fel első nekifutásra. Van, amelyik másodikra sem. A lakók többnyire kétszer annyit fizettek ki a végén, mint ahogy azt az első szerződések aláírásakor hitték. A bukott vállalkozásokat meg legfeljebb tanácsokkal segíti az önkormányzat. Pedig úgy tűnik, a döntéshozóknak nagyobb szükségük volna erre.

### **Szalai Anna**

1998. július 2.

### Mélygarázs a Nagycsarnoknál

Mélygarázs épül a ferencvárosi Csarnok téren. A Nagycsarnokba érkező gépjárművek már évek óta súlyos parkolási gondokat okoznak a környéken, ennek enyhítésére köt hamarosan szerződést az önkormányzat és az Uniprofil Rt. **Gegesy Ferenc** polgármestertől megtudtuk, a beruházónak 2000. december végéig kell tető alá hoznia a legalább négyszintes, ötszáz férőhelyes parkolóházat. Az Rt. egymilliárd forint körüli összeget fektet majd be, ezért a létesítmény elkészülte után a garázs alatt lévő telek tulajdonjoga is az Uniprofilé lesz. A kerület kötelezte a beruházó céget, hogy kössön biztosítási szerződést. Így ha nem épülne fel a garázs, akkor is lesz fedezet az eredeti állapotok visszaállítására.

A parkolás a IX. kerület más, elsősorban a Ferenc körúthoz közeli részein is gondokat jelent, az autósok ugyanis a szomszédos kerületek fizetőparkolói helyett előszeretettel választják az ingyenes ferencvárosi területeket. Az egységesebb szabályozás érdekében az önkormányzat még az idén csatlakozni akar a Budapesti Önkormányzati Parkolási Társuláshoz. A társulási nyilatkozatot már több kerület aláírta, a ferencvárosiról azonban csak az őszi önkormányzati választások után összeülő, új képviselő-testület dönt majd.

**V. M. P.**



# INGATLAN ÉS BEFEKTETÉS

---

1998. július 2.

## **„A rehabilitáció az önkormányzat édes gyermeke...”**

Interjú dr. Gegesy Ferencsel, a IX. kerület polgármesterével

Az elmúlt években, ha valahol a következetes városfejlesztésről, régi városnegyedek pusztuló háztömbjeinek sikeres megújításáról esik szó, a jó példa mindig a Ferencváros. Ennek a kerületnek sikerült megvalósítania a kitűzött célt: a városnegyed értékmegőrző átalakítását, a lakásállomány összetételének javítását, a negatív társadalmi folyamatok megállítását, illetve megfordítását. Ők lettek a szakma „bezzeg-gyerekei”, elnyertek minden díjat, amit ingatlanfejlesztési tevékenységért el lehet nyerni, learattak minden elismerést, ami learatható volt.

- Ennyi siker után hogyan folytatódik, egyáltalán folytatódik-e a rehabilitációs program?

- Természetesen folytatni fogjuk, hiszen az, amit eddig megvalósítottunk, alig egyharmada annak, amit elképzeltünk. Tovább kell haladni, előbb vagy utóbb el kell jutnunk a Haller utcáig. Az viszont, hogy milyen ütemben fogjuk folytatni, az az éves költségvetés függvénye. Saját lehetőségeinket tekintve, sajnos, romló tendenciával kell számolnunk. Ilyen szempontból van jelentősége a különböző díjaknak, elsősorban a legutóbb elnyert nemzetközi elismerésnek: ezeknek köszönhetően lehet forrást teremteni a továbblépéshez.

- Minek köszönhető, hogy éppen a IX. kerületnek sikerült ilyen emberi léptékű fejlesztést megvalósítani?

- A rehabilitációs program az önkormányzat édes gyermeke, de meg kell mondani, hogy azok az építkezések, amelyekre a nyolcvanas években, még a tanácsi időszakban a Ferenc tér környékén került sor, bár léptéküket tekintve meg sem közelítették a most folyó munkát, jó alapot teremtettek, követhető utat jelöltek ki a számunkra.

- A lakótömbök rehabilitációja során mi terheli legjobban az önkormányzat költségvetését?

- Tulajdonképpen nem is a lakásállomány korszerűsítése, a megtartandó régi épületek felújítása jelenti a legnagyobb problémát, hanem az, hogy az átépítésre váró épületek lakóit új otthonhoz juttassuk. Ez gyakorlatilag azt jelenti, hogy a piacon kell lakást vásárolnunk, ma nyár nem képzelhető el más megoldás. Az elmúlt másfél évben mintegy ötven lakást vettünk, hozzávetőleg 100 millió forintért.

- Hol sikerült a lakókat elhelyezniük?

- Túlnyomó többségüket itt, a kerületben. Erre törekedtünk is, mert a legtöbb ember ragaszkodik a megszokott környezetéhez. De néhány esetben csak távolabb találtunk megfelelő lakást.

- Az öreg bérházakban sokféle ember összejön. Nem okozott bonyodalmakat a lakók elköltöztetése egy-egy ilyen épületből?

- *Egy-egy ház kiürítése, ha minden zökkenőmentesen zajlik, legalább egy fél év. Ha valakivel vitánk támad, esetleg perre megy az illető, az hónapokra elnyújthatja ezt a folyamatot, az idő pedig pénz... Éppen ezért igyekszünk mindenkivel szót érteni. Kielégítjük a jogos igényeket, a túlzó követeléseket pedig leszereljük valahogy.*

- Előfordult már, hogy valaki perelt?

- *Eddig még nem.*

- A program indulásakor az önkormányzat által alapított, a rehabilitáció lebonyolításával megbízott SEM IX Rt nagy reményeket fűzött a budapesti expóhoz. A világkiállítás elmaradása nem okozott törést a rehabilitációs folyamatban?

- *Nem. Való igaz, az induláskor, nemcsak a Világkiállítás miatt, hanem azért is, mert a SEM IX társulajdonosa francia cég, külföldi befektetőkkel is számoltunk. Ez az elképzelésünk nem vált be, de a hazai befektetők, kis- és középvállalkozások a vártnál lényegesen nagyobb számban jelentkeztek, és bőségesen kárpótoltak az elmaradt külföldi befektetőkért.*

- Jelenleg is változatlan a hazai vállalkozók érdeklődése?

- *Lényegében igen, de aktivitásuk attól is függ, hogy milyen a piac, van-e fizetőképes kereslet az itt épülő lakásokra. Amikor a szociálpolitikai kedvezményt megemelték, az érdeklődés érzékelhetően megemelkedett, amikor ezt a kedvezményt visszavették, a befektetői szándék szemmel láthatóan csökkent.*

- Rendelkezik az önkormányzat elegendő építési telekkel, hogy a befektetők igényeit kielégítse?

- *Igen. Elegendő ingatlannal rendelkezünk, ki tudjuk elégíteni az igényeket, de az értékesítéssel kapcsolatban némileg módosítottunk a taktikánkon. 1995-ben nagy területen sok telket kínáltunk fel a befektetőknek., most viszont egy viszonylag szűkebb területre koncentrálnak. Szeretnénk, ha az építkezések nem szóródnának szét egy nagyobb körben. Arra törekszünk, hogy ott, ahol a beruházók tevékenykednek, érzékelhető legyen a nagyobb léptékű ingatlanfejlesztés.*

- Ez alighanem szerencsés megoldás. Mert úgy tudom, néhány befektető ettől teszi függővé, hogy itt, ebben a városrészben építkeznek-e továbbra is. Ha azt látja, hogy a rehabilitációs program veszít a lendületéből, nem érzi biztonságban magát. Attól tart, hogy a terület nem lesz elég vonzó, és az általa épített lakásokat nem tudja jó áron értékesíteni...

- *Teljesen érthető, hogy a befektetők így gondolkoznak. Manapság egy itt épülő lakás ára elég magas ahhoz, hogy az, aki a Ferenc tér környékén, az új házakban akar megtelepedni, perspektívát is kapjon az árért - dinamikusan fejlődő, szép környezetet.*

- A kerület dinamikus fejlődését szolgálta volna a felszámolt pályaudvar helyén kialakított, úgynevezett expotelkek értékesítése, fejlesztése. Mi a helyzet ezekkel az értékes ingatlanokkal?

- *Amint az köztudott, a világkiállítás lemondása előtt összesen három telket sikerült értékesíteni, ezek közül is csak az egyiket épült épület. A közelmúltban új*

*pályázatot írtak ki a többi ingatlanra, a pályázat elbírálására a napokban kerül sor. Bízom benne, hogy a pályázat eredményes lesz, és az új tulajdonosok elképzelései találkozni fognak a kerület fejlesztési elképzeléseivel.*

**Csík István**

# Népszabadság

---

1998. július 6.

## Ferencváros: az ünnep játéka

**1792-ben kapta a városrész önálló alapítólevelét, melynek értelmében az a tizenvalahány ház - a későbbi főváros Kecskeméti kapun kívüli része - ezentúl Ferencvárosnak neveztetik. A bicentenárium méltó megünneplésére készülve 1992-ben megjelent Xantus Zoltán kerületet bemutató könyve, s az ő ötlete volt a hagyományos Ferenc-napi búcsú felújítása.**

Az 1992-es, Bakáts téri búcsú minden előzetes várakozást felülmúló sikert aratott; a kezdeti kísérletezgetések után mindössze öt évre volt szükség ahhoz, hogy mára, a Tóth Antal igazgatásával működő Ferencvárosi Ünnepi Játékok a magyarországi nyári programsorozatok palettáján értékes színfoltta válják. Ars poeticájukat így fogalmazza meg: „Szórakoztatóan akarunk kultúrmissziót teljesíteni. Ez a kerület megérdemli, hogy ünnepi játékok gazdája legyen, és a hangsúly az „ünnepi” jelzőn van. Első ízben, 1995-ben került színre mű saját rendezésükben, majd 1996-ban ösbemutatóval jelentkeztek. Mára már profik, annak minden előnyével és hátrányával. Saját bevétellel rendelkeznek, és természetesen szponzorokkal, noha - mint Tóth Antal mondja - csökkent a kulturális rendezvények támogatottsága, tán a jogszabályok miatt, amelyek fölösleges procedúráknak teszik ki a mecénásokat. Tavaly nullszaldósak voltak, az idei műsortervükből kiderül, hogy most sem az anyagi haszonszerzés reménye vezeti a Ferencvárosi Játékok programjának összeállítóit. A templomi hangversenyeken előnyben részesítik a komoly műveket, a színpadon az operák, musicalek előadását, s innen haladnak a könnyű műfaj felé, már amennyiben Benkóék műfaja könnyűnek tekinthető.

A Ferencvárosi Ünnepi Játékokról szólva nem lehet nem megemlíteni azt a különlegesen jó együttműködést, amely **dr. Gegesy Ferenc** polgármester és Parádi Gyula plébános között létrejött a játékok támogatása érdekében. A rendezvénysorozat utolsó hetébe lépve érdemes visszatekinteni az idei program eddigi előadásaira: Június 5-én és 7-én Dvorák Stabat Mater hangzott fel a templomban. Új széksorokat kellett felállítani, de nemcsak az érdeklődés volt óriási, hanem a siker is. A felemelő élményt ezúttal a Pászthy Júlia-Mészöly Katalin-Rozsos István-Kenessey Gábor quartett nyújtotta. Verdi Don Carlosát erre a színpadra rendezte Kerényi Miklós Gábor. Köztudomású, hogy vele roppant nehéz a munka, rendkívül igényes rendező, de a végeredményt látva nem kétséges, hogy megéri. Rengeteg vita lesz még arról, hogy szabad-e egy operaelőadásnak ennyire rendezéscentrikusnak lennie, de a siker azt bizonyította, hogy a zenerajongók is örülnek a műfaj látványos színpadra vitelének.

Természetesen akadtak a szépszámu közönség soraiban kevésbé lelkesek, de abban mindenki egyetértett, hogy jelentős előadás született a Bakáts téren. Ami valószínű: jövőre ugyanitt újra láthatjuk, s ami biztos: utána repertoárjára veszi a Magyar Állami Operaház.

A három Carlos-előadás mellett június 14-én Bartók Concertója és Kodály Psalmus Hungaricus című oratórikus műve hangzott fel a templomban. Ismét zsúfolt „ház”, ismét eufórikus hangulat. A hangverseny méltó volt a művekhez, s az eseményhez, hiszen ezen a napon Pest, Buda és Óbuda egyesítésének 125. évfordulóját ünnepeltük.

1997-ben a Ferencvárosi Ünnepi Játékok egyik legnagyobb sikere Orff Carmina Buranája volt, élő zenével, a Győri Balett előadásában. Tekintettel arra, hogy utóbbiak új Carmen produkciójukat - ígéretük ellenére - Budapesten egy másik szabadtéri játékokon mutatták be, a ferencvárosiak Markó Iván három koreográfiáját tűzték műsorukra a Magyar Fesztivál Balett tolmácsolásában. Három darab, hatástanilag kiszámított sorrendben. A pergő ritmusú Menyegző megfelelő hangulatba hozta a közönséget, hogy utána megrendüljenek Wagner Trisztán és Izoldájának lírai tragédiáján. Majd végül a Ravel Bolero közönségsikere igazolta Markó Ivánt, aki minden alkalommal igyekszik műsorra tüzni ezt az alkotást. Novák Ferenc két rendezése azok véleményét erősítette meg, akik hisznek abban, hogy az igényesen tolmácsolt népzene, Kodály Székelyfónója lehet olyan közönséget vonzó produkció, mint a húsz év után összeállt rockbandák nosztalgia-hangversenye. A La Mancha lovagjának bemutatásával sokak régi álma valósult meg. Ahogy Szerednyey Béla művészeti vezető fogalmazott: „Ez a mű tökéletesen illik a Bakáts térre, a templom elé. A hitről szól...” A bemutató érdekessége volt, hogy az a Nagy Viktor állította színpadra, aki évek óta jelen van az itteni játékokon; több, Madách Színházban rendezett művét adaptálta a Bakáts térre, ez a rendezése azonban már eleve ide készült, bár sokan úgy gondolják, s remélik, hogy felidézi a Színház- és Filmművészeti Főiskola 1986-os - általa rendezett - azóta legendássá vált vizsgaelőadását. Csakúgy, mint Ádám Ottó 1975-ös szentendrei munkája, amelyben ugyanaz a Koltai János játszotta a búsképű lovagot, mint most, huszonhárom év után. Koltai nem titkolta boldogságát, imádja ezt a szerepet. Úgy gondolja, ha a mai világban gonosz óriásnak lát valaki egy szélmalmot, annak sajnos igaza van. Szerednyey Béla fontosnak tartja, hogy leírjuk: csaknem másfél évtizeddel ezelőtt Koltaival és Timár Bélával kezdtek harcolni e mű bemutatásáért, bár még nem a Bakáts téren. S akkor úgy hitték, lesz még jövőre is nyár. Timár Bélának nem lett. Tíz éve elment, s a mostani előadás, ha ki sem írjuk: tisztelgés Timár Béla emlékének. Július 7-én a negyven éve a Ferencvárosban alakult Benkó Dixieland Band koncertjét hallhatjuk. A műfaj élő klasszikusai felléptek a 1992-es búcsún, s azóta egyetlenegy Bakáts téri rendezvényről sem hiányoztak.

Az utolsó bemutató egy sokak által várt mű felújítása. A Magyar Operaházban mutatták be Presser–Bach A próba című művét Fodor Antal koreográfiájával. A mű a modern és a konzervatív balett híveinek egyöntetű lelkesedését vívta ki, s tizenhárom évadon át kellett repertoáron tartani a nagy érdeklődésnek köszönhetően. Ezt a produkciót láthatjuk a Ferencvárosi Ünnepi Játékok zárásaként július 10–11-én. Nem véletlenül. Az itteni program szelleméhez nagyon illik Fodor Antal hitvallása: „Rockbalettem a szeretetet, az egymásra figyelmet lenne hivatott fölkeltetni.”

**Gervai Anikó**

# Népszabadság

---

1998. július 8.

## Megszorító intézkedések Ferencvárosban

Az elfogadott 6,5 milliárdos költségvetési bevételeken túl további százhuszmillió forintra számít a ferencvárosi önkormányzat a fővárosi támogatási alapból. Ez a várható tétel viszont szükségessé tette a költségvetés módosítását. A forráshiányos kerületek működési költségeinek kiegészítésére összesen több mint egymilliárd forinthez jutnak hozzá ily módon. A IX. kerület a remélt összegből 73 milliót az intézményeinek ad át, azonban még így sem sikerül az inflációval megegyező, tizennégy százalékos mértékben növelni ezeknek a költségvetését. Ebből az összegből nyílik mód egyebek mellett a Telepy utcai és a Komplex Általános Iskola felújítására és új tantermek kialakítására, valamint a Ferencvárosi Művelődési Központ fűtésének és az önkormányzat gyermektáborának korszerűsítésére. Az új - még nem kész - házasságkötő terem is remélhető 14 milliót, a Garabonciás Történelmi Gyermek Együttes pedig 250 ezer forintot.

**Gegesy Ferenc**, a IX. kerület polgármestere lapunknak elmondta, az önkormányzatnak még további háromszázmillió forintra lenne szüksége ahhoz, hogy a fővárosi átlag szintjén tudja finanszírozni intézményeit. A kerületi iskolák, egészségügyi létesítmények csak szigorú takarékosági intézkedésekkel tudják fenntartani működőképességüket. A több éve megkezdett belső ferencvárosi rehabilitáció folytatására is több jut majd az alaptól kapott támogatás, és egy nem remélt, harmincmillió forintos privatizációs bevétel miatt. A tervezett 760 millió forint helyett összesen 820 milliót lehet majd erre a célra fordítani. A lakásfelújítási pályázaton 360 millió forintot, tehát az összköltségek mintegy felét nyerte el a városrész a munkák folytatásához, jövőre azonban a felújítási programnak legfeljebb harminc-negyven százalékát állja majd a főváros. Ez mindenképpen lelassítja majd a példaértékűnek mondott és több külföldi nívódíjjal is jutalmazott ferencvárosi tömbrehabilitációt. Az önkormányzat a fejlesztések és az intézményi kiadások szinten tartása érdekében csaknem ötszázmillió forint értékben kényszerül saját vagyont eladására is.

**V. M. P.**

1998. július 17.

### Egyetembővítés ingatlancserével

A IX. kerületi önkormányzat gyakorlatilag ingyen négy lakóépületet ad a Budapesti Közgazdaság-tudományi Egyetemnek, hogy a református egyház visszakaphassa az egykori Lónyai gimnázium épületét - hangzott el egy tegnapi tájékoztatón. A mintegy 4000 négyzetméter alapterületű ingatlanokért az önkormányzat azt kéri, hogy a bontásra ítélt 84 lakás helyett újakat adhasson a bérlőknek - mondta **Gegesy Ferenc** polgármester. Várhatóan már a jövő tavasszal megkezdhetik az új egyetemi kar épületének és a közel 500 férőhelyes mélygarázsok az építését. Az egyetem a beruházásra eddig 2,7 milliárd forint kárpótlást kapott az államtól. A fejlesztéssel 2000 közepére készülnek el, ám a még hiányzó közel 6 milliárdot a kormányzattól várják. Mészáros Tamás rektorhelyettes szerint azért álltak el a korábban piacként üzemelő közraktár megszerzésétől, mert a fővárosi önkormányzat az ingatlan árán felül további 2 milliárdot kért a 2-es villamos nyomvonalának megváltoztatására. A magas költségek miatt döntöttek az ingatlancsere mellett.

1998. július 22.

## Bővül a Közgáz

Bővítik a Budapesti Közgazdaság-tudományi Egyetemet, a tervezett beruházás legkevesebb nyolcmilliárd forintba kerül. A szükséges területről az egyetem rektora és Ferencváros polgármestere a napokban megállapodást írt alá. A dokumentum szerint a Közraktár, Czuczor, Lónyay és Mátyás utca által határolt tömb, valamint a Sóház rehabilitálásával kívánják elérni, hogy megfelelő méretű és minőségű épületegyüttessel gazdagodjon a tanintézmény. A IX. kerületi önkormányzat a területért nem kér pénzt, ám az itt található 84 lakásban élőket az egyetem költségén kell elhelyezni.

**Gegesy Ferenc** polgármester szerint az önkormányzat nem csinált rossz üzletet: a kerület északnyugati sarkán megjelenő egyetemi negyed nemcsak városképi jelentőségű, hanem a környék értékét is növeli majd. Az építkezést várhatóan jövő tavasszal kezdik, és 2000 nyarán fejezik be. Az idő egyébként is sürget, mert az ezredfordulón át kell adni a református egyháznak a ma még az egyetem által használt, Lónyay utcai épületet. Az épület kiürítésre 2,7 milliárd forintot különített el a kormány még 1996 júliusában. Ez lesz a tervezett beruházás egyik forrása, ám a költségek várhatóan több mint 8 milliárd forintra rúgnak. Ebben benne van a kötelezően előírt, 400-500 férőhelyes mélygarázs is, amely fedezete önmagában 3,8 milliárd forint. Mészáros Tamás rektorhelyettes örömmel nyugtázta, hogy másfél év után sikerült tető alá hozni a szerződést. A megemelkedett költségekre azonban még rá kell bólintania a kormánynak. Sersliné Kócsi Margit ferencvárosi főépítész lapunknak elmondta: a területen 35 ezer négyzetméteres pluszbeépítést terveznek. A tömbben jelenleg két igen rossz állapotú lakóház található, amelyeket várhatóan le kell majd bontani. A tervezésre pályázatot ír ki az önkormányzat - mondta Sersliné.

K. I.



1998. július 22.

### **A Ferencvárosban nem adnak kölcsönt Otthonteremtés önkormányzati segítséggel**

A Ferencvárosban egyetlen lakásvásárlási vagy -építési támogatási forma sem létezik. Az önkormányzat 1996-ban döntött úgy, hogy megszünteti a fiatalok első lakáshoz jutását segítő vissza nem térítendő támogatást, valamint a kamatmentes kölcsönt. A helyi költségvetésből ugyanis nem futotta a kerületi lakosok otthonteremtési gondjainak megoldására, mivel a korábban felvett kölcsönöket sokan nem fizették vissza.

Az említett időpontot megelőzően a 35 év alatti fiatal házaspárok 150 ezer forint vissza nem térítendő összeget vehettek fel, míg helyi támogatás címén 400-600 ezer forint hosszú lejáratú kölcsönt nyújtott az önkormányzat. Ez utóbbit évente több százan vették fel, ám a kölcsönkérők kisebb hányada „elfelejtette” visszafizetni a pénzt. Ma már 19 bírósági ügye van az önkormányzatnak, és a hátralékosok száma is 50-60 körüli. Becslések szerint mintegy négymillió forinttal tartoznak a kerületi lakosok, akik sok esetben a felszólítások ellenére sem jelentkeznek.

Sok esetben az önkormányzatnál sem tudják, hogy vajon az adós anyagi helyzete miatt nem tudja visszafizetni a felvett pénzt, vagy egyszerűen másra költi el a jövedelmét. Kilenc esetben már a bíróság kötelezte a kölcsön visszafizetésére az adósokat. A felbontott szerződés esetén 20%-os kamattal terhelik az adósokat. Előfordul, hogy az önkormányzat meg sem találja a kölcsönt kérőt. A jogszabályok értelmében évente kellene módosítani a szerződést, ugyanis a havonta visszafizetendő összeg nem haladhatja meg a kölcsönt igénylő jövedelmének 25%-át. Ehhez azonban az adós éves jövedelemigazolására lenne szükség. Vannak olyan kölcsönt igénylők is, akik fizetési gondokkal küszködnek, ám a felszólítást követően kérelemmel fordultak a helyi szociális bizottsághoz, amely eldöntheti, hogy átütemezi-e a kölcsön visszafizetését.

**(f. r. l.)**

1998. augusztus 14.

## **Kedden dönt a kormány a színház helyéről Ferencváros is befogadná a Nemzetit**

**Várhatóan a keddi kormányülés dönt az új Nemzeti Színház színhelyéről - tudta meg lapunk. A II. kerületi Ganz-gyártelep felajánlása után Ferencváros is örömmel venné, ha kerületükben épülne fel a Nemzeti Színház.**

Bár a főpolgármester szerint az Erkel Színház átépítése lenne a legmegfelelőbb, a legolcsóbb és a leggyorsabb megoldás a Nemzeti Színház felépítésére, a főváros elvben támogatja azt is, hogy a II. kerületi volt Ganz-gyártelepen épüljön fel a teátrum. Ha a kormány javaslatot tesz a lehetséges helyszínek valamelyikére, a főpolgármester ígéri, a közgyűlés sürgősséggel fogja megtárgyalni a kérdést. A Ganz-telep előnye lehet, hogy ott már létezik egy rendezési terv, amelybe beilleszthető lenne az építkezés. A javasolt helyszínek közül az egyik a IX. kerülethez tartozó Duna-parti Közraktár területe. **Gegesy** Ferenc (SZDSZ) polgármester elmondta, örömmel vennék, ha kerületükben kapna helyet a színház. A Közraktár területére ugyan 1991 óta van egy érvényes rendezési tervük, új szállodára. A terület a főváros tulajdona, ám a polgármester szerint akár egy nyári rendkívüli testületi ülés is segíthet abban, hogy az építkezés minél hamarabb elkezdődjék.

Demszky Gábor főpolgármester lapunknak azt is elmondta, információi szerint létezik egy terv, amely szerint a kormány az Erzsébet térre költöztetné a Néprajzi Múzeumot, s a jelenlegi Kossuth téri épületbe a korábbi elképzeléseknek megfelelően beköltözhetne a MEH. A hírrel kapcsolatban Fejős Zoltán, a múzeum főigazgatója megjegyezte, 2000. december 31-én szeretnék megnyitni az Idő-képek című kiállításukat, s tekintettel arra, hogy az egy igen jelentős ezredvégi és ezredköszöntő kulturális esemény lesz, kerek egy évig tart nyitva. Fejős azért hozzátette, ez a múzeum terve, más kérdés, mi a politika szándéka. Az újabb költöztetési terv nem jutott el hozzá.

A keddi kormányülés dönt várhatóan az új Nemzeti Színház színhelyéről - nyilatkozta lapunknak Egri Gábor, Schwajda György kormánybiztos titkára. Az Erzsébet tér rendezésével Schwajda György nem foglalkozik. A tárcától kapott információ szerint az ügyben illetékes államtitkárok szabadságon vannak.

**Gréczy Zsolt**

## Népszabadság

---

1998. augusztus 17.

### Áruház építése ellen demonstrálnak

A IX. kerületi József Attila-lakótelepen élők holnap délután újabb tüntetéssel kívánják megakadályozni az egykori Pest-Buda mozi üzleti célú átalakítását. Mint arról már lapunkban beszámoltunk, a főváros szeretne megválni a tulajdonában lévő kulturális intézménytől, az épület hasznosítására nemrégiben pályázatot is kiírt. Értesüléseink szerint a Penny Market nevű diszkontáruház-lánc a legesélyesebb pályázó, a társaság és az általa tervezett üzlet ellen azonban heves lakossági tiltakozás bontakozott ki a lakótelepen. Az ott élők egyszer már demonstrációt is tartottak. A főváros által kiírt pályázatra augusztus harmincegyedikéig lehet jelentkezni, az eredmény kihirdetése pedig a rákövetkező napon, szeptember elsején lesz. A lakók ezért tartották fontosnak a mostani tüntetést.

A lakótelepen élők elsősorban a mozi mellett lévő, kerületi tulajdonú, kétezer négyzetméternyi zöldterület megszüntetésétől, a forgalom növekedésétől és ingatlanjaik értékvesztésétől tartanak. A füves-fás térséget a parkolók miatt kellene megszüntetni, ezek nélkül ugyanis nem épülhet meg az áruház. A tiltakozás szervezői egyébként nem értik, miért szükséges újabb bevásárlóközpont a környékre, hiszen a lakótelepen számos nagyáruház és kisebb bolt működik. A Gyáli úton élők viszont örülnének a Penny Marketnek. A helyiek szeretnék megtartani az egykori mozit kulturális létesítménynek, de egészségügyi intézményt is szívesen látnának a Pest-Buda helyén. A lakók a ferencvárosi önkormányzat segítségét kérték az ügyben.

Ferencváros polgármesterétől, **Gegesy Ferenc**től megtudtuk: a pályázat lezárása és az eredmény kihirdetése után a képviselő-testület dönt majd arról, hogy eladják-e a mozi melletti, parkolónak is használható területet a nyertesnek. A polgármester elmondta: a lakosság tiltakozása miatt a testület várhatóan nem támogatja majd a zöldterület értékesítését, így valószínűleg nem épül újabb áruház a József Attilán.

**V. M. P.**

# Népszabadság

---

1998. augusztus 29.

## Nem épülnek a Dirav-házak Nyomozás folyik a cég vezetője ellen

Gazdasági társaságot alakítanak a ferencvárosi Páva utcai társasházépítés kárvallottjai, azt remélve, hogy hivatalos céggént komolyabban veszik őket, mint magányos hitelezőként. A kivitelező Dirav felszámolási eljárása megkezdődött, folyik a per is, amelyet a IX. kerületi önkormányzat indított a cég ellen, a rendőrség pedig sikkasztás gyanúja miatt nyomoz. A ház befejezéséről azonban semmi hír. Az izraeli érdekeltségű Dirav Hungary Kft. 1994 májusában négy telket vásárolt a IX. kerületi önkormányzat ingatlanfejlesztő társaságától a Ferenc körúttól délre fekvő városrehabilitációs területen. Elsőként a Tompa utcai építkezésbe fogtak bele, majd a Páva utcaiba. Egyiket sem fejezték be. Az első épület kilencvenöt százalékos készültségi fokig épült fel, a második alig negyvenszázalékosra sikeredett, a harmadik ütem pedig el sem kezdődött. Ráadásul a Páva utcai telket közben negyedmillió dolláros - utóbb be nem jegyzett - jelzáloggal terhelték meg a svájci Diversa Holding javára. A holding furcsa módon csak a botrány kitörte után kezdte el vizsgálni a cég hitelképességét. A pénzt egyébként nem a társasház befejezésére vette fel a Dirav, hanem a Haller téri piac megvásárlására. (Ezt ugyan tavaly márciusban továbbadta a Landscape Kft-nek, de később maga kérte a szerződés megsemmisítését.) A piacot mindenesetre átköltöztették a szomszédos tornapályára - a környéken lakók elkeseredésére -, az építtetői jogot pedig megszerezte a Globex Rt., a bevásárlóközpont azonban így sem épül.

A hoppon maradt lakásvásárlók sikkasztás és csalás gyanúja miatt feljelentést tettek a rendőrségen. A cég vezetőjét Yehuda Diamantot letartóztatták, majd pár nap múlva szabadon engedték.

A cégvezető ügyvédje, dr. Bánáti János akkor bizonyos volt abban, hogy a nyomozást bűncselekmény hiányában hamarosan megszüntetik. Az ügyvéd szerint egyszerű elszámolási vitáról van szó. Csalásról - magyarázta - ugyanis csak akkor beszélhetnének, ha a cég eleve azért szedte volna be a pénzt, hogy másra költse el, sikkasztást pedig el sem követhetett volna, hiszen a vásárlók nem anyagvásárlási, hanem vételárelőleget fizettek be a Dirav kasszájába. Mindez aligha nyugtatja meg a Páva utcai társasház lakásvásárlóit. Az épület befejezéséhez még több mint kétszázmillió forintba van szükség. A tulajdonosok az önkormányzattól várnak segítséget.

- Mi egy városrehabilitációs programba léptünk be, amikor befizettünk az építkezésre. Minden alapunk megvolt ugyanis arra, hogy azt higgyük, az önkormányzat részt vesz a projectben. Erre utalt a kerület címerének használata az építkezésen elhelyezett plakáton, az újsághirdetéseinkben és az is, hogy a cég az önkormányzat egyik épületében bérelt irodát - mondja Horváth Rudolf, az egyik kárvallott.

**Gegesy Ferenc** polgármester viszont úgy gondolja, az önkormányzat felelőssége a telekeladással véget ért. Mindenesetre bízik abban, hogy a Diversa Holding rá tudja venni a Diravot az épület tulajdonjogáról való lemondásra, és akkor mindenki hozzájuthatna a pénzéhez. Az önkormányzat által a cég ellen indított perben eddig egy tárgyalást tartottak, de azt is felfüggesztették. A rendőrségi nyomozás még tart.

A lakók egyelőre halogatják a perindítást, de úgy vélik, érdekeiket hatékonyabban képviselhetik, ha gazdasági társaságot, kft-t alakítanak. Most ezen dolgoznak.

**Sz. A. A.**

# Népszabadság

---

1998. szeptember 2.

## Megszűnik a Kosztolányi központ?

**Még nem jelentették be, és egyelőre a kilencedik kerületi önkormányzat sem adta rá áldását, de egyre hangosabban suttogják a folyosókon, hogy még ebben az önkormányzati ciklusban megszűnik a Kosztolányi Kulturális Központ. Az érdekelt igazgatót - mint lapunknak elmondta - csak jóakarói értesítették erről.**

Öt éve jött létre a ferencvárosi Kosztolányi Kulturális Központ. Hozzá tartozik a művelődési otthon, a Pinceszínház, a Pinceklub, a Ferencvárosi Helytörténeti Múzeum, a Pincetárlat, és a József Attila-emplékszoba. A tervek szerint ezekre az intézményekre nem raknak lakatot, hanem újraosztják őket.

Nem mondhatni, hogy túl látványosan működött volna a központ, de évtizedek óta itt kapott helyet a Benkó Klub, s kísérletet tettek például egy kulturális sétálóutca létrehozására. Szerették volna megszüntetni az átmenő forgalmat - sorompót terveztek például a Török Pál utcába -, padokat, virágládákat akartak kitenni, és műsorokat vinni a Pinceszínház elé. Ezt azonban a hivatalok már a kísérlet idején megakadályozták. Az egyik indok: fix rögzítő elemeket nem rakhatnak a szűk utcába, mert nem férne el tőlük egy tűzoltóautó. Pedig sétálóutcára állítólag volt igény, a próba alatt sikeresnek bizonyult. A központ munkatársai nem akartak lemondani ötletükről, de a terv megakadt a hivatali sorompóknál. Szigeti Árpád, a központ igazgatója azt mondta, azóta elhangzott az a vád is, hogy azelőtt mekkora élet volt az utcában, s most bezzeg milyen kihalt a Pinceszínház előtti tér.

Szigeti hivatalosan még nem értesült arról, hogy kiradírozzák őket a kerületi nyilvántartásból, csak innen-onnan súgtak neki. Úgy tudja, hogy a parcellázott Kultúrkört különböző intézményekhez csatolják majd. A tervek szerint a Ferencvárosi Nyári Játékokhoz kerülne a Pinceszínház. Hogy mi lesz a többivel, még nem tudja. Mint mondta, ha vezetői koncepciója nem tetszik, van mód arra, hogy mást ültessenek a székébe, hiszen az év végén lejár megbízatása. Öt éve heten pályázták meg az igazgatói széket, valószínű, most is lehetne találni új igazgatót új elképzeléssel.

- Eddig a fővárosé volt a Pinceszínház - közölte Szigeti Árpád. Elég rossz állapotban van az épület. Most cseréssel kerületi tulajdonba került az alternatív műhely, s nemsokára több tízmilliós beruházást ígér az önkormányzat. Ismét lesz társulata a Pinceszínháznak. Az Arvisura Színház egykori vezetője, Somogyi István hozza össze a Török Pál utcában. Pénzt várhatóan pályázatokból kapnak. A társulatból egyedül Somogyinak jár fizetés, aki 1997 novembere óta a Pinceszínház művészeti vezetője, hiszen a teátrum befogadó funkciója nem szűnik meg. Szigeti arról is beszámolt, hogy a tizenkét osztályos Keleti István Művészeti Iskola színházi embereket képezne náluk.

Ferencváros polgármestere, **Gegesy Ferenc** szerint iskolai intézmény befogadására nem jogosult a központ. Ugyanis nem változtathatják meg eddigi tevékenységüket. Azt is elmondta, hogy a szeptemberi testületi ülésen kerül napirendre a Kosztolányi központ sorsa. A polgármester úgy véli, olcsóbb, ha ugyanazt a tevékenységet nem több, hanem egy intézmény végzi. A kerületi Haller utcában működik ugyanis művelődési központ, a Ferencvárosi Művelődési Ház, igényesebb programmal, mint a Török Pál utcai. Pinceszínházuk pedig ugyanolyan befogadó teátrumként működik, mint nyáron a Bakáts téri Ferencvárosi Nyári Játékok Kht.

Megkérdeztük, meg kell-e szüntetni egy intézményt, ha a vezetői koncepcióval nem értenek egyet? Miért nem neveznek ki új igazgatót, amit könnyen megtehetnének, hiszen - mint fentebb jeleztük - Szigeti Árpád megbízatása lejár. **Gegesy** elmondta, a Kosztolányi nem tudott önálló arculatot kialakítani, így semmi nem indokolja, hogy önmagában megmaradjon. Emellett néhány millió forintot spórolhat is a kerület. A Török Pál utcai programokat azonban - például a Benkó Klubot - mindenképpen meg akarják tartani.

A kérdésre, miért fontos még az önkormányzati választások előtt megszüntetni a központot, hiszen az igazgatói kinevezés csak az év végén jár le, a polgármester úgy vélte, a döntés a ciklus befejezéséhez fűződik. **Gegesy Ferenc** végül kijelentette, a bezárás egyelőre csak javaslat, elképzelhető, hogy a testület máshogy fog dönteni. Majd hozzátette: az elképzelésről már személyesen is beszélt a Kosztolányi központ igazgatójával is.

A kerületi önkormányzat kulturális bizottságának elnöke, Fölk Zoltán - aki szintén ringbe száll a polgármesteri székért - elmondta, hogy nem ért egyet az intézmény megszüntetésével, akkor sem, ha működésére nem adna csillagos ötöst. Kijelentette, Ferencváros egyedülálló abban, hogy a rendszerváltozás után egyetlen oktatási vagy kulturális intézménye sem szűnt meg. Megtudtuk tőle azt is, hogy a szerdai bizottsági ülésen napirendre kerül a Kosztolányi központ kérdése, noha az előterjesztésről még semmiféle írásos anyagot nem látott. Ostobaságnak tartja ugyanakkor, hogy éppen most, az önkormányzati választások előtt akarják felszámolni ezt a központot. Emellett ellenzi a centralizálást, hiszen a kerület eddig igyekezett minél színesebb kulturális palettát felmutatni. Még nem lehet tudni, hogy melyik oldal erősebb, megmarad-e vagy megszűnik a Kosztolányi Kulturális Központ.

**Szemere Katalin**

1998. szeptember 4.

## Hibás a rendszer? Díjhátralékosok támogatása

**A szociálisan hátrányos helyzetűek díjhátralék-támogatási rendszere működésképtelen - jelentette ki Gegesy Ferenc, Ferencváros polgármestere. A rászorulóknak ugyanis nem tudják vállalni az önrészt, ha igen, akkor sem képesek egy összegben kifizetni, a szolgáltatók pedig nem adnak engedményeket.**

A ferencvárosi önkormányzat nemcsak megalkotta a díjhátralékosok támogatásáról szóló rendeletet, hanem a fővárosban egyedülállóan már egy hónapja megkezdtek a szerződéskötést az érintett családokkal - közölte a polgármester tegnapi sajtótájékoztatóján. Hozzátette: a rászorulóknak támogatására az önkormányzat 45 millió forintot szán, és a kormányrendeletben felkínált lehetőségek közül minden típusú adósságteher kezeléséhez támogatást kíván adni, tehát a lakáshitelekhez is (ennek összege a kerületben több mint 9 millió forint), kivéve a lakás-visszavásárlást. Budapesten mintegy 5 milliárd forint a lakosok közüzemidíj-tartozása, ez az összeg a Ferencvárosban 317 millió forint.

Az önkormányzat tapasztalatai szerint azonban úgy tűnik, hogy a támogatási rendszer az önkormányzat és a lakosok legjobb szándéka ellenére sem működőképes - jelentette ki a polgármester. A lakosok egy része ugyanis egyáltalán nem tudja vállalni az önrészt, vagy ha igen, akkor sem képes azt egy összegben kifizetni. A szolgáltatók pedig nem tesznek engedményeket, az önrész részletfizetéssel történő kiegyenlítését nem tartják elfogadhatónak. Az önkormányzat számára kiküldött tervezetükben olyan feltételeket szabnak, amelyek a lakosok számára teljesíthetetlenek - hangsúlyozta **Gegesy Ferenc**. Hozzátette: a ferencvárosi önkormányzat nem tehet mást, mint hogy az általa működtetett, saját szolgáltató intézményével köti meg a keretszerződést, mert itt a részletfizetést biztosítani tudja, így tehát segítséget nyújthat a lakosoknak a lakbér, víz-, csatornadíj és a szemétszállítás kapcsán felhalmozódott tartozások kiegyenlítésében. E tartozások azonban nem egészen 50 százalékát adják az összes hátraléknak, azaz a 317 millióból csak 156 millió forintot tesznek ki.

**Fazekas Edina**



# Népszabadság

---

1998. szeptember 5.

## Működésképtelen központi támogatás?

**Közüzemidíj-hátralékok: hiányzik a végrehajtási utasítás**

Akár meg is bukhat az az elképzelés, hogy állami és önkormányzati segítséggel rendezzék a rászorult családok közüzemidíj-hátralékait. A főváros szociális bizottságának elnöke tragikus lépésnek nevezte a tartozások kiegyenlítését célzó kormányrendelet augusztusi módosítását, amivel rendkívül szűk időkeretet szabtak az önkormányzatoknak, s beszűkítették az állami hozzájárulás folyósításának határidejét.

A hat hónapnál régebbi hátralékok rendezésére az idén kormányrendeletet fogadtak el. E szerint segítséget az remélhet, aki adósságának legalább harminc százalékát képes kifizetni. Az állam összesen kétmilliárd forintot különített el erre a célra. A támogatás 55 százalékát ebből finanszírozzák, a fennmaradó részt saját jogszabályalkotásukhoz kötve maguknak az önkormányzatoknak kell állniuk.

Ferencváros polgármestere szerint a közüzemi szolgáltatók miatt eshet kútba a hátrányos helyzetűek díjhátralékának rendezése. Elmondta: a ferencvárosi testület Budapesten elsőként alkotta meg a saját rendeletét. Augusztus elejére minden feltétel adott volt ahhoz, hogy szerződést kössön az első kérelmezőkkel. Ennek ellenére a mai napig egyetlen szerződést sem sikerült tető alá hozni. **Gegesy** szerint azért került veszélybe az a könnyített adósságkiegyenlítés, mert egyetlen szolgáltató sem hajlandó a harmincszázalékos lakossági önrészre részletfizetési kedvezményt adni. A polgármester nem érti a közműcégek hozzáállását, hiszen ha belemennének a részletfizetési konstrukcióba, abban az esetben kinnlevőségük nagyobb hányadához biztos és azonnal hozzájutnának. A mostani helyzetben viszont lehet, hogy egy adós sem tudja majd törleszteni tartozását.

A Díjbeszedő Rt. vezérigazgatója, Kozsa Pál elmondta, valamennyi polgármesternek elküldött egy megállapodás-tervezetet, amelyben az Rt. vállalta: ha a támogatni kívánt hátralékosok tartozásuk tíz százalékát egy összegben kifizetik az Rt.-nek, az önrész fennmaradó részére részletfizetési lehetőséget ad cége. A Díjbeszedő Rt.-nek hozzávetőleg hétmilliárd forinttal tartozik a budapesti lakosság. A kétmilliárd forintos állami keretből nagyjából két-háromszázmillió juthat a fővárosiaknak.

Csallóközi Zoltán, a Fővárosi Gázművek (Főgáz) Rt. igazgatója elmondta: ha hivatalos megkeresés érkezik a céghez, a Főgáz nem zárkózik el a tárgyalásoktól. Csakhogy a szükséges végrehajtási utasítás sem született még meg - mutatott rá. Mint mondta, ez az utasítás határozhatná meg, milyen keretek közt lehet tárgyalni a tartozásokról. A Főgáz lakossági tartozása egyébként meghaladja a másfél milliárd forintot.

A Budapesti Elektromos Művek (Elmű) Rt. főosztályvezetőjétől, Boross Norberttől megtudtuk, a fővárosi önkormányzat korábban jelezte az Elmű-nek, csak az után kezd tárgyalásokat a céggel, ha megállapodott a kerületekkel. Egyelőre azonban a kormányrendelet végrehajtási utasításának és az önkormányzatok megkeresésének a hiányában nem tudni, hogy milyen szempontok alapján lehetne a kérdést tisztázni. Az elől sem zárkózik el az elektromos művek, ha a kerületek egyenként kívánnak vele szerződést kötni, ám Boross Norbert szerint nem ez lenne a legmegfelelőbb megoldás, hiszen időigényesebbé, s bonyolultabbá tenné a kérdés fővárosi szintű rendezését. Boross Norbert elmondta azt is: az Elműnél évek óta létezik a részletfizetési konstrukció, amit minden rászoruló kérelmező megkaphat, ha megfelel néhány követelménynek.

Győri Péter, a fővárosi önkormányzat szociális bizottságának elnöke értelmezhetetlennek nevezte **Gegesy** nyilatkozatát, hiszen a Díjbeszedő Rt.-nél már régóta létezik a részletfizetési konstrukció, amit az Elmű és a Főgáz is alkalmaz - nyilatkozta lapunknak. Elmondta: nem érti a két szolgáltatót sem, hiszen a rendszerváltás óta bevett gyakorlat, hogy kormányrendeletre nem készítenek végrehajtási utasítást. A rendelet megszületését követően azonban valóban szükség lett volna egy korrekt segédanyagra - tette hozzá. Nem állt rendelkezésre ugyanis megállapodási minta, vagy önkormányzati rendeletminta.

Az eredeti kormányrendeletet a mostani kabinet augusztus végén módosította, ami határozott és igen kemény visszalépés a májusihoz képest. A módosítás alapján ugyanis szeptember 30-ig kell az önkormányzati rendeleteket megalkotni, s legkésőbb december 31-ig megkötni a személyre szóló szerződéseket. A kormány csak e határidők betartása mellett vállalja ugyanis a központi állami támogatási részösszeg kifizetését, s azt is legfeljebb jövő év november 20-ig. Az eredeti rendelet ezeket az időpontokat még nyitva hagyta. Tragikus a módosítás azért is, mert éppen az október–decemberi időszak az, amikor az önkormányzati szociális irodáknak a legnagyobb a leterheltségük. Mindezek a bizottsági elnök rendkívül szkeptikus a konstrukció működőképességét illetően. Végül hozzáfűzte: jogilag a kerületi önkormányzatoknak kell megállapodniuk a szolgáltató cégekkel. A főváros továbbra is csak koordinátori szerepet tud elvállalni, nem is tehet mást.

Budapest - a kormányrendeletől függetlenül - már négy évvel ezelőtt önálló közműdíj-kompensációs rendszert alakított ki. A többségi tulajdonban lévő társaságokkal (távfűtő művek, vízművek, csatornázási művek, közterület-fenntartó vállalat) közösen, 1996 óta pedig a Hálózat Alapítványon keresztül finanszírozza a rendszert. A közműcégek befizetései alapján idén egymilliárd-ötvenötmillió forint áll a rászorulóknak rendelkezésére. A Főgáz Rt. és az Elmű saját százmilliós nagyságrendű kompensációs rendszert működtet. A távhő-, a víz- és csatorna-, a szemétszállítási, a kéményseprési díjakat, illetve a gázszolgáltatás díjának döntő hányadát összegyűjtő Díjbeszedő Rt.-nek hétmilliárd forinttal tartoznak. Az Elektromos Művek maga szedi a díjat.

1998. szeptember 18.

### **Állnak a többmilliárdos építkezések**

**A likviditási problémák a Globex projektekre is visszahatnak**

**A Globex Holding Rt. által márciusban megvalósított kötvénykibocsátás célzott projektjei egyáltalán nem a terv szerinti ütemben haladnak, sőt a munkálatok meg sem kezdődtek - tudta meg a Világgazdaság. Ezt megerősítette lapunknak Meruk József, a cég sajtószóvivője, aki szerint a Globex-csoport körül kialakult helyzet miatt több hónapja áll mind a lakás-, mind az üzletközpont-, valamint a szállodaprojekt.**

A legújabbnak számító Globex Holding projektek - vagy is a márciusi kötvénykibocsátás során megjelölt XVI. kerületi Bökényföldi úti lakásépítési projekt, a Haller utcai, a Rózsakert bevásárlóközpont és a volt SZOT-üdülőből kialakuló Hotel Rózsadomb - messze nem olyan ütemben készülnek, mint ahogyan azt a társaság tervezte.

A 8 milliárd forint értékű Bökényföldi úti beruházásnak még az előkészületei sem kezdődtek meg. Az önkormányzat illetékes szerve szerint a Globex-csoportnak semelyik tagja sem kért építési engedélyt a telekre - tudta meg a Világgazdaság. A telek a kibocsátási tájékoztató készítésekor 40 százalékban a Rezidencia Ingatlanbefektetési Alap, 60 százalékban a Globex Holding Rt. tulajdonában volt.

Ehhez hasonlóan - szó szerint - állnak a dolgok a Haller bevásárlóközpont projektjével kapcsolatban is. A Globex Holding augusztus elején kérte meg az önkormányzattól az építési engedélyt, azonban a testület a szakértői vélemények hiánya miatt még nem adta meg azt - nyilatkozott lapunknak **Gegesy Ferenc**, a IX. kerület polgármestere. Az önkormányzatnak egyébként 60 napon belül kell elbírálnia a kérelmet, melynek kiadása után a Globex-csoportnak 8 hónapos határidővel kellene átadnia az ingatlant. (Erről még korábban tájékoztatta lapunkat a polgármester.)

A Globexnek azonban vélhetően nem volt annyira sürgős az ügy, hisz legalább két hónappal később nyújtotta be a kérelmet, mint ahogyan arról korábban nyilatkozott. Ez a beruházás egyébként igen nevezetessé vált fél éve, hisz a kötvénykibocsátáskor a pontatlan tájékoztatás miatt 1 millió forintos bírságot kellett fizetnie a holdingnak. A kibocsátási tájékoztatóban ugyanis a teljes projekt tulajdonosának vallotta magát a Globex Rt., miközben a telek jelzálogjoggal volt terhelt, a Globex tulajdonrésze csak 80 százalékos volt. A nyári hónapokban azokon a projekteken, ahol a Globex Tervező és Beruházó Rt., mint fővállalkozó vesz részt, vagy egyáltalán nem haladtak a munkálatok, vagy jóval lassabban a tervezett ütemnél. Lényegében a kötvénykibocsátás óta áll az építkezés a Hotel Rózsadomb esetében, illetve a tervezettnél lassabban haladnak a munkálatok a Rózsakert bevásárlóközpontnál. A kötvénykibocsátási tájékoztató szerint 1998 júniusában

fejeződött volna be a bevásárlóközpont építése. Végül is a tempó még nem annyira lassú, hisz ha a központot mégis megnyitják októberben, a tervezett időpontban, akkor a projekt még 18 hónapos határidővel megvalósul. A kibocsátási tájékoztató elkészültekor a bevásárlóközpont felépítményének tulajdonosa a Globex Holding Deutschland ÁG volt, míg a Dovinvest Kft.-é a telek volt. Nem kizárt azonban, hogy ez a helyzet az utóbbi fél évben megváltozott. A Hotel Rózsadomb esetében is a Globex Holding Rt. anyavállalata, vagyis a Globex Holding Deutschland AG a többségi (a Hunguest Rt. és a Nemzeti Üdültetési Alapítvány a kisebbségi) tulajdonosa. A felújítás a tervek szerint 63 millió márkába került volna, s befejezését 1998 második felére tervezték. A szálló megnyitásán az idén azonban vélhetően nem kerül sor.

A beruházások és az értékesítés lelassulására utal, hogy 1996 nyarán - vagyis az első Globex-kötvény kibocsátáskor - arról számolt be a társaság kötvénykibocsátási tájékoztatóban, hogy a "beruházással igen rövid - egy éven belül kivitelezési - határidővel valósulnak meg". Az 1998-as kibocsátás kapcsán még mindig gyorsnak számított a cég, hisz Vellai Györgyi vezérigazgató helyettes február végén úgy nyilatkozott lapunknak, hogy a cég 18 hónap alatt nemcsak megvalósítja a beruházásokat, hanem értékesíti is az ingatlanokat.

Arról napjainkban nem nagyon lehet képet kapni, hogy a holding idei pénzügyi tervét hogyan teljesíti. A társaság ugyanis féléves eredményeket nem tett közzé. Kissé talán meglepő lehet, de a március végén zárult kötvénykibocsátásból származó papírok még nem jutottak be a Budapesti Értéktőzsdére. A társaság ugyan kérelmezte a bevezetést, de a hiánypótló felszólításokra nem reagált. Mivel a kötvényeket nem vezették be június 30-ig a BÉT-re, ezért a kibocsátónak féléves adatait sem kellett közzétennie sehol, így nem tudni, hogy az 1998-99-es évre tervezett 17 milliárd forintos árbevételből eddig mennyi teljesült. Az eredeti tervek szerint a kötvénykibocsátásból befolyó összegből a XVI. kerületi projektekre jutott volna a legtöbb, 1 milliárd forint, 400-400 milliót a II. kerületi lakásokra és a Haller utcai bevásárlóközpontra szántak, a IX. kerületi lakásokra pedig 200 millió forintot gondoltak.

## **B. Sebestyén Stella**

1998. szeptember 24.

### **Drágulnak a telkek a korszerűsödő Ferencvárosban Rehabilitációra hétmilliárd forint**

**Ma adja át a bérlőknek a ferencvárosi önkormányzat a Tompa utcában azt a 34 lakásos házat, amit az 1993-ban kezdődött rehabilitációs program keretében építettek újjá. A felújítás, melynek során a komfort nélküli, lepusztult lakásokat összkomfortossá alakították át, 245 millió forintba került. Az öt éve tartó rehabilitációra összesen több mint hétmilliárd forint jutott, ebből közel 2,3 milliárd a ferencvárosi önkormányzat pénze, 93 millió forint pedig fővárosi támogatás. Mindezt kiegészíti még a magánberuházók 4,7 milliárd forintja - közölte lapunk érdeklődésére Gegesy Ferenc polgármester.**

A ferencvárosi önkormányzat arra törekszik, hogy a városrész megújuljon, s ez a belvároshoz szorosan kapcsolódó, nagy hagyományú kerület visszanyerje régi jelentőségét és szépségét. Ehhez azonban szükséges a lakókörnyezet teljes átalakítása, a lakó- és szolgáltató-funkciók korszerűvé tétele. Ez másként nem oldható meg, csak a városrész teljes rehabilitációjával - hangsúlyozta a polgármester.

A rehabilitált, azaz teljesen újjáépített, összkomfortossá tett tömbök belső udvarait megnyitják, és az épületek így parkos, zöld belső udvart kapnak. A munkák során általában tömbönként 5-10 lakóház marad meg, és ugyanennyi telket építenek be új házakkal. Az üres telkeket az önkormányzat magán vállalkozások számára adja el, és ebből finanszírozza a közműfejlesztéseket és közterületi munkákat. Mindezen munkák eredményeképpen a telekárak az elmúlt öt évben megduplázódtak a környéken - mondta a polgármester.

A Tompa utcában lévő, most felújított lakóház 1889-ben épült. A nagyszabású átalakítások miatt az épületnek csak a főfalai és két szint földemé maradt meg, minden egyéb új (közművezetékek, burkolatok, berendezések). A kivitelezés mintegy másfél évet vett igény-be, és 245 millió forintba került. A lakások bérlői a felújítás idejére ideiglenes lakásokba költöztek, ennek költségeit az önkormányzat állta. Az önkormányzat Ferencváros középső, rehabilitációs akcióterületén eddig már öt háztömbben fejezte be a munkákat. A Tompa utca 15/b-vel a hatodik tömb munkáinak igen fontos része készült el. E tömbben további három házban folynak már felújítások, és jövő-re további három épület munkálatait kezdik el. A tömb teljes befejezése 2000 közepére várható.

**Fazekas Edina**

## Népszabadság

---

1998. szeptember 25.

### Nívódíj Maastrichtból

A FIABCI magyar tagozata második alkalommal rendezi meg a Nívódíjpályázat magyar fordulóját, amelyben a legjobb részt vevő épületeket a zsűri Ingatlanfejlesztési nívódíjjal jutalmazza. A zsűri döntése alapján a nyertes pályázatok továbbjutnak a nemzetközi versenyre. A pályázatot a FIABCI magyar tagozatának megbízásából a Revital Rt. szervezi. A jelentkezési határidő: 1998. október 2. A pályázati anyagok beküldési határideje: 1998. október 12. A szakmai nappal egybekötött díjkiosztás és a kiállítás megnyitása 1998. november 5.

Mint ahogy arról már korábban beszámoltunk, a tavalyi pályázaton a ferencvárosi tömbrehabilitációt ítélte az egyik kategóriában a legnívósabbnak a nemzetközi szakértőkből álló zsűri. **Gegesy Ferenc**, a kerület polgármestere október 16-án Maastrichtban veszi át a FIABCI díját.

# Népszabadság

---

1998. szeptember 26.

## Megújuló házak, változó ipar

**Gegesy Ferenc: Ferencváros egy forintja három magánforintot vonz**

Az önkormányzati választásokhoz közeledve sorozatunk a főváros huszonhárom kerületének elmúlt négy évét igyekszik bemutatni. Az eredmények és kudarcok, a sikeres és a kevésbé sikeres kezdeményezések között sok szempontból lehetne válogatni. Mi úgy döntöttünk, a polgármestereket kérjük fel kerületük utóbbi négy évének értékelésére. Lehet persze, hogy ők saját szájuk íze, saját érdekeik szerint idézik fel a ciklus történéseit, végső soron azonban úgyszólván a tisztelt olvasó értékeli munkájukat október 18-án, a szavazófülkében. Ezúttal Gegesy Ferenc, a IX. kerület polgármestere kapott szót.

A rendcsinálás, a már korábban megkezdett város rehabilitációs folyamatok felgyorsítása jellemezte Ferencváros elmúlt négy esztendejét - húzta alá bevezetőül **Gegesy Ferenc** polgármester, aki 1990 óta a kerület első embere.

A Belvároshoz és a külterületekhez egyaránt kötődő városrész legfőbb feladatának mindig is a felzárkózást tekintette. Az elmúlt önkormányzati ciklusban elsősorban a középső ferencvárosi rehabilitációnak köszönhetően észlelhető fejlődésnek indult a leginkább lerobbant épületeiről ismert városrész. A Ferenc körút-Üllői út-Haller utca- Mester utca által határolt terület lakóházainak felújításához, újak építéséhez még az előző ciklus végén kezdett hozzá az önkormányzat, ám az első eredmények csak 1994-1995-ben jelentkeztek. A mai napig száz épületet bontottak el a környéken, huszonöt lakóház teljesen, tizenöt pedig részlegesen megújult. Magánberuházásban összesen harmincöt új épület készült (készül) el az év végéig, ezer lakással. Már korábban átadtak két szállodát, egy parkolóházat és egy hangversenytermet is. A rehabilitációra eddig csaknem húszmilliárd forintot fordított a beruházókkal együtt az önkormányzat. A program sikerét eddig már öt díjjal jutalmazták, legutóbb idén májusban a legnagyobb nemzetközi ingatlanszakértői szövetség, a FIABCI adott nívódíjat a kerületnek. **Gegesy Ferenc** elmondta, hogy az önkormányzat által megindított beruházás tőkét vonzott a térségbe, ma már egyforintnyi kerületi befektetés három forint magánberuházást hoz az érintett területre.

A tömbrehabilitáció mellett persze egyéb dolgok is történtek a kerületben, más látványos beruházásra azonban nem futotta az önkormányzat erejéből. (A városrész idén is nyolcszázmillió forintot költ a rehabilitációra, ebből háromszázmilliót fővárosi pénzből.) Elkészült a Ráday utca részleges forgalomcsillapítása, ez új szakaszokkal folytatódik az idén. Megújult a Könyves Kálmán körút környéke, a világkiállításra szánt területek eladása, beépítése azonban elmaradt az erre kiírt pályázat eredménytelensége miatt.

Nemsokára elkezdődik a Budapesti Közgazdaságtudományi Egyetem bővítése. A polgármester eredménynek tekinti, hogy a tömbmegújítási programra fordított csaknem hárommilliárd forint ellenére az önkormányzat alig veszített a vagyonából, csak tavaly és ez évben kellett helyiségeket értékesíteniük. Pénzügyi helyzetük egyelőre stabilnak mondható, annak ellenére is, hogy 1990 óta nem emelkedett az állami támogatás összege.

A kerület ipara szintén fejlődésnek indult, az elavult vállalatok helyére erős, multinacionális társaságok érkeztek. Ennek eredményeképpen évente ma már hétszázmillió forint helyiadó-bevétele van az önkormányzatnak.

Még az elmúlt ciklusban kezdődött, és a kilencvenes évek közepén fejeződött be az egészségügyi intézmények korszerűsítése. Valamennyi rendelőbe új berendezések, felszerelések kerültek. Az oktatási infrastruktúra fejlesztése nem volt ennyire nagy mértékű, de két tanuszoda így is létesült 1994-1998 között Ferencvárosban. Kitüntetett fontosságú a szociális szféra, a városrész lakosságának harmada ugyanis nyugdíjas, és igen sok a munkanélküli. Jól példázza a jövedelmi viszonyokat, hogy ma minden ötödik ferencvárosi családnak van közműdíjhátraléka. Budapesten itt alakult meg először a veszélyeztetett gyermekek átmeneti elhelyezéséről gondoskodó krízisszálló, az önkormányzat ezentúl - egyedülálló módon - minden hetven év feletti nyugdíjas részére ingyenessé tette a gyógyszerellátást.

A változások jótékony hatását mutatja a Marketing Centrum által az idén készített közvélemény-kutatás is. E szerint a ferencvárosi polgárok általában elégedettebbek kerületük helyzetével, mint a fővárosiak Budapest egészével. Városrészük legnagyobb problémájának a bűnözés terjedését, az alkoholizmust és a hajléktalanok növekvő számát tartják. De kevésbé elégedettek a helyi kulturális lehetőségekkel is.

**Gegesy Ferenc** a Haller téri piac és a Corvin Egyetem felépítésének elmaradását tekinti az elmúlt időszak legnagyobb kudarcának. Mint ismeretes, a Haller térre bevásárlóközpont épült volna, a beruházást végző Dirav Kft. azonban félbehagyta a munkákat. Jelenleg büntetőeljárás folyik ellene. A polgármester szerint a következő ciklus legfontosabb feladata a rehabilitáció folytatása, a fizető parkolási övezetek bevezetése és az Aszódi lakótelep értékesítése.

**V. M. P.**



1998. szeptember 30.

## **Rehabilitációs sikersorozat a Ferencvárosban Megújult a Tompa utcai bérkaszárnya**

**A ferencvárosi önkormányzat múlt hét csütörtökön adta át a bérlőknek a Tompa utcában azt a 34 lakásos házat, amit az 1993-ban elkezdődött rehabilitációs program keretében építettek újjá. A felújítás - amelynek keretében a komfort nélküli, lepusztult lakásokat összkomfortossá alakítottak át - 245 millió forintba került, melynek nagy részét a ferencvárosi önkormányzat állta.**

Az 1889-ben épült Tompa utcai bérházban eredetileg 23 lakás volt, többségük szoba-konyhás. Fürdőszoba csak nyolc lakáshoz tartozott, tizenöt család a közös WC-blokkokat használhatta. Az udvari szárny lebontásával két lakás szűnt meg. Az utcai üzletlakásokat eredeti funkciójuknak megfelelően négy új üzlethelyiséggé alakították át. Az új szinteken 25 új lakás épült, így a lakások száma 34 lett. A kivitelezés mintegy másfél évet vett igénybe. A munkák költsége 245 millió forint volt. A megmaradó lakások bérlői a felújítás idejére ideiglenes lakásokba költöztek. Számukra mind a költözés, mind a lakások felújítása teljesen ingyenes volt. Az új lakásokat az önkormányzat a soron következő házak komfortosítása miatt megszűnő lakások bérlőinek elhelyezésére használja. Az önkormányzat a Középső Ferencváros rehabilitációs akcióterületén eddig már öt háztömbben fejezte be a munkákat. A Tompa utca 15/B-vel a hatodik tömb munkálatainak egy igen fontos része készült el. E tömbben további három házon folynak már a felújítások, és jövő évi kezdésre vár további három épület. A tömb teljes befejezése a 2000. év közepére várható.

Az 1993-ban kezdődött rehabilitációs program keretében eddig többek között 100 menthetetlenül lepusztult házat bontottak le és két új lakóházat építettek önkormányzati beruházásban. Az év végéig elkészül 25 lakóház teljes felújítása, továbbá 15 lakóház részleges felújítása, ugyanakkor felépült egy tanuszodával rendelkező óvoda és egy tornacsarnok is. Magánberuházásban az év végéig elkészül 35 új épület 1000 lakással, két szálloda, két irodaház, egy parkolóház, egy hangversenyterem, összesen 13 milliárd forint értékben. A rehabilitációra 1993 óta összesen több mint 7 milliárd forint jutott, ebből közel 2,3 milliárd forint a Ferencvárosi Önkormányzat pénze és 93 millió forint a fővárosi támogatás. Ehhez jött még a magánberuházók 4,7 milliárd forintja. Mindezen munkák eredményeképpen az elmúlt öt évben megduplázódtak a telekárak a területen.

**Th. B.**

# Népszabadság

---

1998. október 2.

## Ismét búcsú a Bakáts téren

**A Ferencváros „megszületésének” 200. évfordulóján felelevenített hagyomány lassan ismét tradícióvá válik. 1992 óta minden évben, idén hetedik alkalommal rendezik meg - október első hétvégéjén - a Bakáts téren és környékén a templom védőszentjének, Szent Ferencnek ünnepét: a búcsút.**

- A háromnapos rendezvény összeállításában is ugyanaz a szempont vezet bennünket, mint a nyári játékokban - mondja Konrád Katalin művészeti vezető -, igényes műsort igyekszünk összeállítani, sokszínű, nívós programot adni az érdeklődőknek. Népszerű együtteseket, közönségvonzó szólistákat. És fontos, hogy akik erősen kötődnek Ferencvároshoz, itt legyenek.

A gazdag programot teljes egészében leírni lehetetlen - a helyszínen természetesen kapható műsorfüzet -, kedvcsinálónak idézzünk belőle néhányat.

Október 2-án, 18 órakor lovas huszárok vonulnak a térre, bemutatójuk után 18. 30-kor **dr. Gegesy Ferenc** polgármester és Parádi Gyula plébános hivatalosan is megnyitja az ünnepet. Egy svéd–magyar pánsípművész népszerű dallamokból álló koncertje és a divatbemutató után este fél kilenckor a Benkó Dixieland Band lép a színpadra.

Szombaton nemzetiségi nap lesz, reggel kilenctől fúvószenekarral, mazzorettekkel, asszonykórussal és sramli-zenekarral, majd 12. 30-kor „Humorparádé Markos György előadásában”. Délután komolyzene, cigányzene, hippik, és magyarnóta-énekeseket követően a Syrtos együttes koncertje - melynek szólistája Papadimitriu Athina - vezeti be a görög táncházat. 20. 45-kor utcabál kezdődik, az Odeion és az Old Boys együttesek közreműködésével.

A kiegészítő programok között vásárosok, kézműves-foglalkozások, játszóház, gyermekhorgászat, céllövölde, zsákbamacska, légvár, sportvetélkedők szerepelnek. A Ráday utca 55. számú házban Uccaszalon címmel fiatal ipar- és képzőművészek - vásárlással egybekötött - kiállítását láthatjuk. A Ferencvárosi Egészségügyi Szolgálat sátrában vérnyomásmérés, gyermekfogászati szűrés és egyéb szolgáltatások lesznek. A búcsúval egy időben péntek délután 15 órakor a Ferencvárosi Művelődési Központ Haller utcai épületében kiállítás nyílik, melyen Ferencváros védett épületeit és patinás cégeit ismerhetjük meg.

Vasárnap délelőtt 10. 30-kor búcsúi nagymise a templomban. A szertartást Parádi Gyula plébános vezeti, kérésére az ünnepi misét ismét dr. Várszegi Asztrik püspök, pannonhalmi főapát celebrálja. Különleges zenei élmény vár ránk. Az elsősorban operaszínpadról ismert Puccini Messa di Gloriáját hallhatjuk Horváth Bálint (tenor) és Németh Gábor (bariton) szólóénekeivel, az Antall Mátyás

karigazgató által vezetett Budapesti Kórus és a BM Duna Szimfonikus Zenekar előadásában, Kaposi Gergely dirigálásával.

A délután a gyerekeké Garfield és barátai társaságában. A programot Mészáros László vezeti, este Császár Előd lemezbemutatóját a V. I. P. együttes koncertje követi. Immáron hagyomány, hogy 21. 45-kor tűzijátékkal búcsúzik a Ferencvárosi Búcsú. Ne felejtsük: ez csak ízelítő! A templom előtt felállított színpadon folyamatosan követik egymást a műsorszámok. A programok megtekintése természetesen ingyenes - mondja Konrád Katalin -, s bár ez Ferencváros ünnepe, mindenkit nagy szeretettel várunk.

**Gervai Anikó**

# Népszabadság

---

1998. október 7.

## **Kerületek kényszerű hölgyválasz előtt**

**A prostitúciós törvénytervezet szerint a városháza jelöli ki a türelmi zónákat**

**Óriási vitákra lehet számítani a prostitúciót szabályozó törvény megszületése után. A tervezetét a kormány legutóbbi ülésén elfogadta, s így hamarosan a parlament elé kerül a szervezett bűnözés elleni törvénycsomag részeként. Eszerint törvény, illetve majdan a Fővárosi Közgyűlés szabná meg, hol lehet és hol tilos szexuális szolgáltatásokat kínálni. A prostitúció szabályozásával a többség egyetért, a gond csupán az, hogy egyik kerület sem enged teret önszántából a szexnek.**

Védett zónának minősül majd az oktatási intézmények, az egyházi épületek, a főútvonalak környéke. Az önkormányzatok - Budapesten a tervezet szerint a Városháza, egyetértésben a kerületekkel - további védett övezeteket is meghatározhatnak, helyi érdekeiknek megfelelően - tudtuk meg Borai Ákostól, a Belügyminisztérium munkatársától. A Városháza - és más önkormányzatok - időben is korlátozhatnak a prostitúciót. Borai szerint a helyhatóság akkor jelölhet ki úgynevezett türelmi zónát - ahol kiállhatnak az utcára a lányok -, ha területén tömeges a prostitúció. Ez persze nem sértheti a védett zóna területét. Az önkormányzat általában egy, kivételes esetben több zónát jelölhet ki.

A tiltott zónákban a strichelés legcsekélyebb jeleit is büntethetik a hatóságok. Ez - mondta Borai - a passzív felkínálkozást jelenti, amit jogi nyelven „ráutaló magatartással” lehet megvalósítani. Vagyis akkor tekintendő valaki örömlánynak, ha úgy viselkedik, mint egy örömlány. A passzív felajánlkozás akkor válik kétségtelenné, ha aktív felajánlkozás előzte meg. Vagyis előbb bizonyítani kell, hogy valaki szexuális szolgáltatásért pénzt fogadott el. Ezután már elég, ha passzívan ajánlkozik fel - tette hozzá. Arra a kérdésre, miként oldják meg a bizonyítást, a Belügyminisztérium munkatársa azt válaszolta: a rendőrség megfigyeli a területet, így körülhatárolható, kik lehetnek büntethetők a későbbiekben. Ha ezek a lányok ezután passzívan ajánlkoznak, megbünteti őket a rendőrség. A bírság harmincezer forint, és többször is kiszabható. Ezzel ellehetetleníthető a prostitúció - vélekedett Borai.

A tervezet a hetero- és homoszexuális prostitúcióval is foglalkozik - tette hozzá a szakember. Egyes emberi jogi szervezetek aggályaira a BM munkatársa így reagált: akinek nem tetszik a „gettó” - utalt Borai a jogvédő szervezetek szóhasználatára -, az ne menjen be oda. A prostitúció teljesen önkéntes formában történik, vagyis az megy be a türelmi zónába majd a világ legösibb mesterséget űzni, aki akar - hangsúlyozta Borai. Vagyis nem lesz külön engedély, nem vezetünk nyilvántartást a lányokról - mondta. A mostani szabályozási terv egy többlépcsős folyamat első lépése lesz - tudtuk meg, majd Borai leszögezte: ha nem válik be, fel kell mondani a New York-i egyezményt. A stricikre továbbra is fennállnak a korábbi büntetőjogi szankciók. A szabályozás még nagyon a kezdeti stádiumban van, és sok

vele kapcsoltban az értelmezési probléma - vélekedett Rostás Ákos, a Városháza közbiztonsági és városrendvédelmi bizottságának elnöke. Nem tisztázott, hogy a türelmi zónák kijelölése során - ez a Fővárosi Közgyűlés feladata lesz - mely kerületekkel kell majd egyeztetni. Rostás szerint a közgyűlés korábbi állásfoglalásából sokat merített a törvénytervezet: egyebek mellett például azt, hogy Budapesten több türelmi zónára is szükség van. A bizottság elnöke szerint a szabályozás - ha a tervezetet a parlament elfogadja - már a következő közgyűlés feladata lesz. A várható vitákat az okozza majd, hogy miközben a szexipar szabályozásának szükségességével a többség egyetért, a türelmi zónákat a budapesti kerületek egyike sem kívánja saját határain belül tudni. Kivétel ez alól talán csak a VIII. kerület, hiszen Józsefvárosban tudják: az örömlányok elől nincs menekvés. Ráadásul a kerület neve már majdnem egyet jelent a kéjiparral, jóllehet a fővárosban burjánzó prostitúciónak csak egy része zajlik itt.

A Magyar Aids Alapítvány öt évvel ezelőtt megrajzolt prostitúciós térképén jól látható: Kispest és Kőbánya már ugyanannyira fertőzött, mint a belváros nagy része. A térkép felfrissítése során más peremkerületek neve mellé is felkerült a „szeplő”, ami jól jelzi, hogy a probléma orvoslásának halogatása egyet jelent a jelenség terjedésével.

Az Országgyűlésbe tartó törvénytervezetről Csécsei Béla, Józsefváros polgármestere azt mondta, hogy az a képviselő-testületük által kidolgozott javaslatcsomag egyik elemével majdnem megegyező lett. A VIII. kerületi önkormányzat ugyanis a legkeményebb szabályozás, a speciális működési engedély kötelezővé tétele és a legenyhébb, a pusztán egészségügyi követelmények betartatása közötti kompromisszumként javasolta a kéjipar területi és időbeli behatárolását. A polgármester tehát elégedett a tervezettel - de nem teljesen. Pozitívumának tartja a reklámok betiltását és a fiatalok utcáinak esetében a kuncsaftok büntethetőségét. Nagy hiányossága viszont - mondta Csécsei -, hogy nem kötelező az egészségügyi igazolás. Ez nem jelentett volna mást, mint azt, hogy az utcáinak kötelezően maguknál kellett volna tartani egy olyan igazolást, amelyet bármelyik nő különösebb indok nélkül most is beszerezhet.

A VIII. kerület polgármestere évek óta egy fővárosi vigalmi negyed kialakításában gondolkodik. Ezt lakott területtől távol, de a belső városrészek közelében tartja működőképesnek. A peremkerületi türelmi zóna ugyanis nem vezetne célra: a kuncsaftok nem biztos, hogy tíz-húsz kilométereket utazgatnának vágyaik kielégítésére. Csécsei szerint fontos szempont még, hogy a kijelölt területnek legyenek természetes határai, mert így kevésbé áll fönn a terület túlburjánzásának veszélye. Alkalmas helynek ezért az ügetőpálya környéke vagy a ferencvárosi pályaudvar melletti terület ígérkezik - mondta.

Az ENSZ 1950-ben fogadta el a New York-i egyezményt, amelyhez öt évvel később csatlakozott Magyarország. A megállapodás szerint a prostitúció és az ezt szolgáló emberkereskedés az emberi személy méltóságával és értékével összeegyeztethetetlen, és veszélyezteti az egyén, a család és a társadalom jólétét. A dokumentum tiltja a bordélyházak üzemeltetését. Az aláíró országokat felszólítja arra, büntesse meg azokat, akik más személy prostitúcióját kizsákmányolják.

**Kényszerű hölgyválasz előtt**

A Józsefvárosban ugyanakkor attól tartanak, hogy a fővárosi kerületek összefognak, s hozzájuk telepítik a szexipart.

A prostitúció által szintén érintett városrész, az V. kerület polgármestere, Karsai Károly elképzelhetetlennek tartja a Belvárosban türelmi zóna kijelölését. Hiába árulják most magukat a Duna-korzón fiúk, a Váci utcában és a Petőfi Sándor utcában pedig lányok, a polgármester a törvénytől azt várja, hogy az V. kerületből eltüntesse a kéjipart.

**Gegesy Ferenc**, Ferencváros polgármestere nem ismeri a törvénytervezetet. Bár elismerte, hogy a IX. kerületben elég nagy iparterület van, nem tartja jó ötletnek ott türelmi zóna kijelölését. Ugyanakkor - tette hozzá - Ferencváros nem minősül fertőzött területnek, hiszen az Üllői úti lányok a Ferihegyi repülőtérrel érkezőknek ingetnek, vagyis a városrész X. és VIII. kerületi oldalán dolgoznak.

György István, Kőbánya polgármestere viszont arról tájékoztatott: képviselő-testületük megtárgyalta a törvénytervezetet, de arról nem hozott döntést, hogy hol legyen türelmi zóna. A X. kerület első embere szerint a zónák kijelölésekor vélhetően minden kerület a másikkal mutogat majd - érthető okokból.

A törvény egyébként nem különböztet majd meg női és férfi prostituáltakat. A Nyugati pályaudvar környékén és a Duna-korzón dolgozó férfiak gyanús viselkedésének meghatározása nem annyira egyértelmű, mint a „munkaruhában” grasszáló hölgyeké. A törvény végrehajtási utasításában ezért kérdéses, miként lesz körülírható a gyanú kritériuma. A témában érintettek azt gyanítják, hogy az általuk emberjog-ellenesnek tartott törvény nem hozza majd meg a készítőik által várt eredményt.

A prostitúció szabályozására vonatkozó törvénytervezetet már januárban elfogadta az akkori kormány, de azóta sem került a parlament elé. Betlen Anna, a Szociális és Családügyi Minisztérium egyenlő esélyek titkárságának munkatársa úgy véli, e tervezet a szervezett bűnözés elleni törvénycsomagba nehezen illeszkedik bele, bár szoros az összefüggés a szervezett bűnözéssel, különösen az emberkereskedelemmel. Nem ért egyet azzal sem, hogy a szabályozás fókuszában a prostituált áll. Olyan ez - mondja Betlen -, mintha az autólopást parkolási szabályokkal próbálnánk megakadályozni. Kevesebb lenne az autó a Belvárosban, így onnan kevesebb kocsit lopnának. Betlen hangsúlyozza: a prostituált ennek a bűncselekménynek nem elkövetője, hanem áldozata. Ez a New York-i egyezmény alapgondolata is. A minisztérium munkatársa úgy véli: súlyos erőszak áldozataivá válnak gyerekkorukban a prostituáltak, később kényszerhelyzetbe kerülnek, nem tudják, hogy mást is választhatnának. Betlen szerint a prostitúció nem más, mint a nemi erőszak egyik esete: a futtató készíti elő, és a kliens fejezi be. A minisztérium munkatársa úgy véli, a svéd szabályozáshoz hasonló lenne a helyes. Ott a prostitúciót a nők elleni erőszaknak tekintik.

**Sándor Tünde–Schmidt Gábor**

1998. október 12.

### A törvény nem kötelező?

A közelgő Önkormányzati választások előtt egyre-másra felerősödnek az előző kormányzati koalíció részéről a politikai támadások a jelenlegi kormányzati erők ellen. A támadások olyan politikai szlogeneket tartalmaznak, amelyek kétségbe vonják a jelenlegi koalíció elkötelezettségét a demokrácia iránt. Annak ellenére, hogy én nem tartozom a Fidesz hívei közé, be kell vallanom, hogy a gyors és határozott kormányzati intézkedéseik elnyerték tetszésemet. Arra vonatkozóan pedig, hogy az SZDSZ és MSZP politikai szövetség mennyire áll a demokrácia és a törvényesség talaján, az alábbi eset szolgálhat tanulságul.

Szűkebb pátriámban, a Ferencvárosban 1990 óta SZDSZ-es polgármester, **dr. Gegesy Ferenc** intézi a kerület ügyeit. A kerület újságjában a Ferencváros című havilapban 1998 májusában interjút készítettek a kerület jegyzőjével, aki munkakörénél fogva örködik a helyi önkormányzatnál a törvényesség felett. A riportban arról kérdezte a riporter a kerület jegyzőjét, hogy egy rendelettel kapcsolatban milyen intézkedéseket fogantatosított. A rendelet az üzletek idegen elnevezéseivel kapcsolatos eljárásról szól, lehetővé téve azok bezárását. A riporter konkrét kérdése így hangzott: „Egy, februártól hatályban levő rendelet szerint a különféle üzletek nem használhatnak idegen nyelvű elnevezést. Az elmúlt hetekben Ön hány ilyen boltot záratott be a kerületben?”

A kerületi jegyző válasza: „Egyet sem. Ügy ítélem meg, hogy egyszerűen nem lehet végrehajtani a rendeletet.”

A cikk a következőkkel folytatódik:

Riporter: „Önt nem zavarják az olyan kifejezések, mint például: Mini Mani Second Hand, Panzió Swing City, Wink Win With It, Drogerie Markt és hasonló?”

Jegyző: „Magánemberként engem is idegesítenek. Jegyzőként pedig nem hiszem, hogy ezzel a rendelettel el lehet érni a kívánt eredményt.”

Megdöbbentett, hogy a jegyző komolyan gondolta, ha ő úgy véli egy rendeletről, hogy az végrehajthatatlan, akkor azt nem szükséges végrehajtania. Felháborodásomban levelet írtam a IX. kerület önkormányzati testületének címezve, amelyben kifejtettem álláspontomat a jegyző megnyilvánulásának törvényellenességéről, és felszólítottam a kerületi önkormányzatot, hogy a jegyző ellen fegyelmi eljárást kezdeményezzen.

Két hónap múlva, augusztusban egy önkormányzati választási gyűlésen személyesen is rákérdeztem **Gegesy Ferenc** SZDSZ-es polgármesterre, hogy egyfelől a 30 napos válaszadási kötelezettségének miért nem tett eleget, valamint miért nem indította meg a jegyző ellen a fegyelmi vizsgálatot. **Gegesy Ferenc**

polgármester ezt követően szóban és írásban is adott válaszában védelmébe vette jegyzőjét, és nem látta okát a jegyző elleni fegyelmi vizsgálat megindításának.

Az SZDSZ-es polgármestert a jelek szerint nem zavarja, ha ebben az országban a rendeleteket, törvényeket, avagy az alkotmányt a szerint tartjuk be, ahogy azt tetszésünk vagy nem tetszésünk diktálja. Elvárhatjuk-e az állampolgároktól, hogy törvénytisztelők legyenek, ha az önkormányzatokban ilyen liberális nézeteket vallanak a tisztségviselők?

Ebben az országban nem is lesz közbiztonság, törvényesség, ha ilyen lazán értelmezhetjük, alkalmazhatjuk törvényeinket.

**Kiss-Dobos László, Budapest**



1998. október 14.

### **„Oscar” a Ferencvárosnak Világra szóló szakmai elismerés**

Egyedülálló elismerésben részesült a Ferencvárosi Önkormányzat. Az ingatlanfejlesztési szakma „Oscarnak” nevezi azt a nívódíjat, amelyet a kerület első embere vehet át a napokban az útjára indított tömbrehabilitációs programért. Olyan szakmai elismerés ez, amelyért a világ legnagyobb ingatlanfejlesztői versengenek az Egyesült Államokban, Ausztráliában és Európában. A Ferencváros Önkormányzata a közösségi - állami és önkormányzati - beruházás kategóriában szerezte meg az első helyet, az ezért járó díjat október 16-án veheti át a kerület polgármestere Maastrichtban.

A pályázatot a legnagyobb nemzetközi ingatlanszakértői szövetség, a FIABCI hirdeti meg minden évben, célja, hogy megismertesse és elismertesse a szakma fejlődését, eredményeit. Magyarország 1992-ben csatlakozott a szervezethez. Ez a díj sok hasznot hozhat nemcsak a kerületnek, hanem az országnak is. A kerület önkormányzata azt tűzte ki célul, hogy a Ferencváros elöregedett épületei megújuljanak, a kor életkörülményeinek megfelelő lakókörnyezetet teremtsenek az ott élőknek. A városrészben lakó- és szolgáltatónegyedet kíván létrehozni az önkormányzat, ennek érdekében a rehabilitációs területen összesen hétmilliárd forintot költöttek el, ebből 2,3 milliárdot a kerület, 93 millió forintot a Fővárosi Önkormányzat biztosított. A magánberuházók ehhez az összeghez 4,7 milliárddal járultak hozzá. A rehabilitáció során eddig öt háztömb felújítása készült el, a hatodik tömbben még folyik a munka.

**fazekas-ruck**

# Népszabadság

---

1998. október 16.

## **Bajnok lett a Ferencváros Díjátadás Maastrichtban**

**Maastricht, ez az oly sokszor emlegetett holland város a magyar ingatlanfejlesztők jelentős nemzetközi sikerének lehet tanúja. Az itt megkötött szerződésről elhíresült városban ma délelőtt adják át Gegesy Ferencnek, Ferencváros polgármesterének a FIABCI nagydíját, amelyet nemzetközi zsűri ítelt oda a ferencvárosi tömbrehabilitációért.**

Az ingatlanszakma legnagyobb nemzetközi szervezete, a közel fél évszázados múltú visszatekintő, több mint ötven országot tömörítő FIABCI minden évben megrendezi a Nemzetközi Ingatlanfejlesztési Nívódíj pályázatát. Hét kategóriában ítélnek oda díjakat; az elbírálás legfontosabb szempontja a FIABCI alapelveinek megfelelően az, hogy „az adott ingatlanfejlesztés mennyire szolgálja a társadalmi érdekek érvényesülését”. Magyar ingatlanfejlesztők ebben az évben vehettek részt először a nemzetközi pályázaton, és első bemutatkozásuk minden várakozást fölülmúló, hatalmas sikert aratott: a ferencvárosi önkormányzat 7. számú tömbrehabilitációja a legfontosabb, legátfogóbb kategóriában nyerte el a nemzetközi zsűri díját. A pályázatok történetében a Ferencváros tömbrehabilitációja volt az első kelet-közép-európai ingatlanfejlesztés és ebben az évben az egyetlen európai pályamű, amely díjat kapott.

Ami külön jelentőséget ad az örvendetes eseménynek, az a tény, hogy a ferencvárosi tömbrehabilitációval - tervezői: a TTI, Attik Art, Gyüre Építésziroda; kivitelezői: a Quadrat Kft., a BAÉV, M és M Kft., Inter-Coop Kft., Minden-S Bt.; a beruházók: ferencvárosi önkormányzat, fővárosi önkormányzat, Quadrat Kft., OTP Rt., lebonyolító: SEM IX - egy, a főváros belterületén található, régi, leromlott, slumosodó lakóterület újraélesztése kapott nemzetközi elismerést. Egy olyan ingatlanfejlesztés, amelyhez hasonlóakra igen nagy szükség lenne.

A díj átadására eredetileg ez év májusában, a FIABCI közgyűlésén került volna sor, Bali szigetén. Erre az időpontra azonban Indonéziában polgárháborús helyzet alakult ki, az utcákon lőttek - így azután a díjátadásnak is „lőttek”. Az ünnepélyes aktust át kellett helyezni Maastrichtba, a szervezet szakmai találkozójára. Ez a késedelem bizonyos szempontból talán még előnyös is lehet, hiszen segíthet felhívni a magyar ingatlanszakma figyelmét egy másik, nem kevésbé fontos eseményre. Ugyanis éppen most folyik a FIABCI magyar tagozata által meghirdetett, 1998. évi Ingatlanfejlesztési Nívódíj pályázat előkészítése, amely egy új, sikeres nemzetközi szereplés alapjául szolgálhat az elkövetkező esztendőben. A pályázatra olyan ingatlanfejlesztésekkel lehet benevezni, amelyeket 1997. november 30-ig átadtak. A már eddig benevezett pályamunkák között olyan jelentős ingatlanfejlesztésekkel találkozhatunk, mint például a többi között a Bank Center, a Győri Ipari Park, a Vámház körúti Vásárcsarnok újjáépítése, a Vas udvar helyén

létesített Millennium Center, Kenese Marina Sport Jacht Klub, a Millenniumi Földalatti Vasút felújítása, A Pázmány Péter Katolikus Egyetem piliscsabai laktanya-átépítése, a Dreher Sörgyár kőbányai főzőházának rekonstrukciója és a Teve utcai „Zsarupalota”.

A hazai pályázatra benyújtott pályamunkákról nemzetközi zsűri dönt. A díjak ünnepélyes átadására 1998. november 5-én kerül majd sor, a FIABCI magyar tagozata által szervezett szakmai nap keretei között, a Gundel báltermében.

**Csík István**

1998. november 2.

### Sétálóutcává építik át a Ráday utcát?

Újabb 143 méteres szakaszon szépül meg a ferencvárosi Ráday utca. A napokban kezdődött munkálatok az Erkel utca és a Köztelek utca között folynak. (Mint ismeretes, az utca középső részét már tavaly ősszel díszburkolattal látták el, és korlátozták a gépjárművek közlekedését is.) **Gegesy Ferenc** kerületi polgármestertől megtudtuk, a gyalogosforgalom zavartalan biztosítása, a zöldfelületi elemek kiépítése és a parkolási helyzet rendezése 41 millió forintba kerül. A munka december elejére készül el.

A Belső Ferencváros átalakulásához kapcsolódó közlekedési beruházásra egyébként több terv is készült. A csupán forgalomkorlátozással számoló változat szerint a Ráday utcát a teljes felújítás után kizárólag célforgalomban lehetne igénybe venni, az üzletek ellátását pedig koncentrált rakodóhelyekről biztosítanák.

Az utcán súlykorlátozás is életbe lépne majd. A második Váci utca típusú elképzelés megvalósulása esetén a Ráday teljes területén a gyalogosoknak lesz elsőbbségük, parkolási lehetőséggel pedig egyáltalán nem számolhatnak majd az autósok.

A 15-ös busz eltereléséről még nincs határozat, az önkormányzat ez ügyben várhatóan a lakosság véleményét is kikéri majd. Ami egyelőre biztosnak látszik az az, hogy a buszokat környezetkímélőbb típusokra cserélik le. Ha egyébként kitiltanák a buszokat a Ráday utcából, abban az esetben a 15-ös járat - a BKV szándékai szerint - a Lehel tér és a Boráros tér helyett csak a Kálvin térig szállítana utasokat. Ebben a kérdésben azonban várhatóan csak jövő tavasszal, a fizető parkolás bevezetése és a lakossági vélemények ismeretében dönt majd a képviselő-testület. A Ráday utca Kálvin tér felőli részének átalakítására még nincs időpont, ugyanis az új metró építési munkálatai is ott folynak majd.

# Népszabadság

---

1998. december 5.

## Pártállástól függetlenül tiltakoznak a kerületek

**A fővárosi kerületek tiltakoznak az ellen, hogy a Városháza egységes ingatlanadót vezessen be. A jövő héten várhatóan megbeszélést folytatnak a kérdésről a városrészek polgármesterei. Újpest első embere egyenesen úgy gondolja: ez az első lépés a kerületek megszüntetése felé.**

Ferencváros SZDSZ-es polgármestere hétfőre tanácskozásra hívja össze a fővárosi polgármestereket az egységes építmény- és telekadó bevezetésével kapcsolatban. **Gegesy Ferenc** elmondta: az eddig kizárólagosan a kerületeket megillető bevétel az új rendszerben - a forrásmegosztás jelenlegi elvei alapján - megfelelőzne a helyi és a fővárosi önkormányzat között, jelentős veszteséget okozva a városrészeknek. A IX. kerület bevételeinek tíz százaléka származik az építmény- és telekadóból, az idén hétszázmillió forintba számít ezek révén a kerület.

A II. kerület jobboldali többségű önkormányzata csütörtökön határozatot hozott, amelyben ellenzi a helyi bevételek csökkenését eredményező rendelet-tervezet érdemi részét. A képviselők szerint az összes kerülettel való egyeztetést követően, jövő februárban kellene visszatérni e kérdéshez. A képviselő-testület kész a helyi adók rendszerének megváltoztatásában konstruktívan együttműködni a többi kerülettel és a Fővárosi Közgyűléssel is, de csak akkor, ha a helyi adók szabályozása a méltányosság és az arányos közteherviselés elvére épül.

Az újpesti képviselő-testület azzal fordul a parlamenthez, hogy jogszabály-módosítással állítsák vissza az eredeti állapotot - tudtuk meg Derce Tamás polgármestertől (Újpestért Egyesület). Elmondta: mindig is tiltakozott az ellen, hogy az előző parlament lehetővé tette a főváros számára a központosítást. A polgármester kezdeményezni fogja a külső kerületek találkozóját, mert komolyan el kell gondolkodniuk azon, érdemes-e továbbra is a fővárosi önkormányzati rendszerben maradniuk. Az önálló adóbeszedési jog eltörlése után az összes hatósági jogosítvány folyamatos megvonása várható, ez pedig öt éven belül a helyi önkormányzatok megszűnéséhez vezet - mondta.

György István kőbányai polgármester (Fidesz-MPP) mélységesen nem ért egyet a főváros szándékával, mivel ez az egyetlen, önkormányzat által kivethető adónem, melyből a kerületnek jelentős bevételei származnak. Meggyőződése, hogy a főváros saját bevételeit akarja növelni a kerületek rovására.

Az angyalföldi képviselő-testület sem ért egyet az egységes ingatlanadózás bevezetésével. Tóth József polgármestertől (MSZP) megtudtuk, az előterjesztést már csak azért sem támogatják, mivel nincs megfelelően kidolgozva. Azt sem hiszik, hogy ez a kerületek érdekét szolgálja. Angyalföldét semmiképpen, hiszen az elmúlt évek vállalkozásvonzó adópolitikája most érne be, vagyis éppen a jövő évtől

számíthatnának nagyobb adóbevételre. Erzsébetváros polgármestere, Szabó Zoltán (MSZP) nem látja, milyen előnye származna kerületének az új ingatlanadóból. Az egységesítés csökkentené ugyan a különbséget a rózsadombi és az erzsébetvárosi adók között, ám csökkenne a kerületek által felhasználható, visszaosztott adóbevétel is - hangsúlyozta, érzékeltetve, hogy a tervet - az általa ismert formában - elfogadhatatlannak tartja.

A helyi adó lényege a különbözőség, mértékét a helyi viszonyok befolyásolják - mutatott rá az egységesítés ellen szóló legfőbb érvre Ivanyik Andrea, a józsefvárosi önkormányzat helyiadó-irodájának vezetője. A VIII. kerületi költségvetési bizottság kedden tárgyal a fővárosi előterjesztésről. A bizottsági véleményalkotás tartalmát megjósolni nem nehéz, tekintve, hogy a kerület évente több százmillió forint bevételtől eshet el.

Tarlós István, a III. kerület független polgármestere bizalmatlan a döntés iránt, mert ha az ingatlanadó mértékét a főváros határozná meg, anélkül, hogy ez tudatosodna a kerület lakosaiban, könnyen igazságtalanná válhat az adó mértéke és struktúrája, ráadásul a városrész bevételei ütemezhetetlenek lesznek.

1998. december 8.

## Vitatott adótervek

### Kerületi tiltakozás Budapest elképzelései ellen

**A budapesti kerületek tiltakoznak az ellen, hogy a fővárosi önkormányzat 2000-től egységes ingatlanadót vezessen be. A törvény szerint a fővárosnak joga van ahhoz, hogy meghatározza a területén kivethető adók fajtáját, azok mértékét, illetve döntsön arról, melyek bevezetését engedi át a kerületeknek.**

Tegnap egyeztetést tartottak az egységes fővárosi ingatlanadó 2000-re tervezett bevezetéséről a budapesti polgármesterek. A megbeszélésen 13 kerület vezetői vettek részt, s megállapodtak abban, hogy közösen tiltakoznak a főváros javaslata ellen. Az építmény- és telekadó mértékét jelenleg a kerületi önkormányzatok határozzák meg, s az adó is oda folyik be. Ha a bevételen - a forrásmegosztás alapján - a fővárossal is osztani kellene, az jelentős veszteséget okozna a kerületeknek.

**Gegesy Ferenc** ferencvárosi polgármester a Világgazdaságnak elmondta: a kerületek egyetértettek abban, hogy a javaslat jelenlegi formájában alkalmatlan a megvitatásra. Az értékalapú ingatlanadó bevezetéséhez olyan földhivatali nyilvántartásra lenne szükség, amely a kerületi vezetők szerint egy év alatt nem készíthető el. Álláspontjuk alapján később kellene visszatérni az egységes ingatlanadó kérdésére.

Demszky Gábor főpolgármester az ügy miatt december 11-re értekezletre hívta össze a kerületi vezetőket. Az előterjesztést a fővárosi közgyűlés a tervezettnél egy héttel később, december 17-én tárgyalja. A helyi adókról szóló törvény értelmében a fővárosnak jogában áll meghatározni ezen adók bevezetésének lehetőségét Budapesten - fejtette ki lapunk kérdésére Bihari László, a Főpolgármesteri Hivatal ügyosztályvezetője. Fővárosi rendelet ellen jogorvoslatért az Alkotmánybírósághoz lehet fordulni. Kérdés persze, hogy van-e ennek értelme, hiszen a törvény lehetőséget ad arra, hogy a főváros a kerületektől saját hatáskörébe vonja az ingatlanadózást - tette hozzá Bihari.

# Népszabadság

---

1998. december 8.

## Kerületi vétó az ingatlanadóra

**Pártállástól függetlenül az elutasítás volt a válasz a főváros egységes és központosítva kivetett építményadó- és telekadó- tervezetére tegnap a tizenhárom kerületi polgármester részvételével megtartott tanácskozáson.**

A Városháza szerint az egységes szabályozás megszüntetné a jelenlegi nagy szórást az adók mértékében. Zuglóban például 600, Pesterzsébeten 150-450, a XVI. kerületben viszont csak 50 forintot kell fizetni ma egy négyzetméter bérbe adott lakás után. A többi kerületben csak a nem lakás céljára szolgáló létesítmények után kell egyelőre adót fizetni, a tervezet azonban várhatóan minden lakástulajdonosra és ingatlanra kiterjesztené az elvonást. Az elképzelések szerint 2000. január elsejétől vezetnék be a forgalmiérték-alapú az egységes mértékű és fővárosi kivetésű adófajtákat.

A ferencvárosi polgármester, **Gegesy Ferenc** úgy véli, megfelelő mentességek bevezetése nélkül szociálpolitikailag elhibázott döntés lenne a lakásokra is kivetni az adót. A megbeszélésen részt vevő tizenhárom kerület első embere megállapította, hogy az egységes mértékű adók miatt a külső, elmaradtabb kerületek nem tudnának kedvező feltételeket teremteni a befektetőknek.

Budapesten az építmény- és telekadóból tavaly mintegy hétmilliárd forint bevételhez jutottak a kerületek. Az új elgondolás a fővárosi forrásmegosztási rendszeren keresztül juttatná vissza a bevételeket a kerületekhez, ez **Gegesy** szerint viszont annyit jelentene, hogy a városrészek az ebből az adófajtákból származó bevételeiknek felét elveszítenék. A Városháza közleménye szerint december 11-én egyeztet a főpolgármester a kerületek vezetőivel az építményadóról. Az MTI értesülése szerint - az előzetes tervekkel ellentétben - csütörtökön nem foglalkozik a közgyűlés ezzel a kérdéssel.

**V. M. P.**



1998. december 9.

## Egy évre bevonhatják a forgalmi engedélyt

Szigorodik a gépjárművek átírásának bejelentési kötelezettsége. Január 1-jétől, ha a vevő nem jelenti a kerületi rendőrkapitányságnak az autóvásárlást, 2 hónaptól 1 évig terjedő időtartamig bevonhatják a kocsi forgalmi engedélyét. Ez a szankció akkor is alkalmazható lesz, ha az állampolgár néhány napos késéssel önként jelenik meg a rendőrségen, hogy pótolja a hiányosságot. Közúti igazoltatáskor is lebukhat a feledékeny sofőr, mivel az új forgalmi engedély elárulja új gazdáját. A régi tulajdonos ugyanis egy abból kivett papírral jelenti a rendőrségen, hogy már nem az övé az autó. Ezt a kártyát a rendőrség januártól átküldi a területileg illetékes polgármesteri hivatalnak.

Az Országgyűlés törvénymódosítása miatt a fővárosban is drágul a gépjárműadó január 1-jétől. A hatszáz kilogrammnál könnyebb autók után 600 forintot kell fizetni mázsánként. Ebbe a kategóriába kevés jármű tartozik; az utánfutókon kívül mindössze csak a Polski FIAT-ok képviselik ezt a súlycsoportot. Még a Trabantokért is 800 forintot kell fizetni minden megkezdett száz kiló után. Egy tonna felett már ezer forintra emelkedik a mázsánkénti súlyadó. Demszky Gábor főpolgármester ésszerűtlen rendszernek tartja a súlyadót, hiszen annak mértéke független attól, hogy ki mennyit koptatja az utakat; ugyanannyi pénzt vesz ki az olcsó autók tulajdonosainak zsebéből, mint amennyit a drága gépkocsik gazdái fizetnek. Épp ezért a főváros kezdeményezi a súlyadó eltörlését. Az országnak tavaly 15 milliárd forint bevétele származott a gépjárműadóból, a költségvetés 6,5, az önkormányzatok 8,5 milliárd forintot kaptak. Városházi becslések szerint viszont a fővárosi autósok harmada, azaz 250 ezer tulajdonos nem fizet súlyadót. Ha az állampolgár nem rendezi tartozását, a kerületi önkormányzat felszólítást küld, majd a rendőrségnél kezdeményezi a végrehajtási eljárást. Zuglóban idén tizenkét alkalommal került erre sor, Józsefvárosban viszont több száz eljárást folytatott a rendőrség. A jogszabályok értelmében a késedelmi kamat éves szinten elérheti a hatvan százalékot is, így a hátralékos ügyfél utólag az adó sokszorosát fizeti kamatként és büntetésként. A XIV. kerületben idén ötvenezer forint volt a legalacsonyabb és 1 millió forint a legmagasabb ingóságfoglalás - tudtuk meg a zuglói adóiroda vezetőjétől, Kornis Évától. Ilyen esetben az autó továbbra is a tulajdonosnál marad, a forgalmi engedély viszont az önkormányzathoz kerül. A szabálytalankodó ügyfelek többnyire rendezik a hátralékot, így autót idén még nem kellett értékesítenie a kerületnek. Debrecenben az adóhivatal letiltja a hátralékot az ügyfél vállalkozói számlájáról, vagy a fizetéséből emelik le az összeget. Ha az állampolgárnak nincs vagyona, megkeresik a rendőrséget, s a hatóság bevonja az autó rendszámát. A VIII. kerületben semmiféle kérelmet nem fogad el az önkormányzat, ha az ügyfélnek adóhátraléka van.

**Gegesy Ferenc** ferencvárosi polgármester, a Kerületi Polgármesterek Szövetségének elnöke szerint nem a gépjármű-tulajdonosok adómorálja a

legnagyobb gond a fővárosban, hanem az, hogy a BM-től kapott adatállomány egymásfél éves, így sok elavult információt tartalmaz. Ezért a kerületben nem fogadják el az autótulajdonos bejelentését a kocsi értékesítéséről, az állampolgárnak rendőrségi pecsétetes papírral kell igazolnia, hogy valóban eladta az autóját, s így mentesült a fizetés alól.

Mándi Sándor, az ORFK rendészeti osztályvezető-helyettese szerint a BM nyilvántartása csaknem száz százalékos pontosságú. Más kérdés, hogy amit az állampolgárok nem jelentenek be, az nem szerepel adatállományukban. És megint más kérdés, hogy a budapesti önkormányzatok nem tudják, vagy nem akarják használni az évenként frissített rendőrségi gépjármű-nyilvántartást. Mándi kritikán alulinak tartja az önkormányzatok adóbehajtási rendszerét: többségük még mindig kartonos adatnyilvántartással dolgozik. Ha a gépjármű-tulajdonos be szeretné jelenteni, hogy eladta az autóját, az adóirodák alkalmazottai nem vetik össze az ügyfél adatait azzal a számítógépes nyilvántartással, amelyet minden év januárjában frissít a BM, s amely az adóiroda számítógépén is olvasható. Az önkormányzatok a számukra kedvezőbb megoldást választják, és mindenkit a rendőrségre küldenek pecsétetes papírért, csak ennek birtokában hajlandók törölni nyilvántartásukból az adóalanyt. Az ORFK-nak évente mintegy 600 ezer adásvételt kell emiatt igazolnia.

Iványik Andrea, a VIII. kerületi polgármesteri hivatal adóirodájának vezetője szerint a rendőrségi adatok azt nem tartalmazzák, hogy ki az autó új tulajdonosa. Márpedig az önkormányzat köteles jelezni a lakóhely szerint illetékes kerületi vezetésnek, hogy az autó után mától ők szedik az adót. Ehhez azonban az adóiroda hosszas nyomozást kénytelen folytatni.

**Vajta Zoltán**

# Népszabadság

---

1998. december 18.

## Újabb házavató Ferencvárosban

**Jövőre csak az idei összeg harmada, háromszázmillió forint jut a tömbrehabilitációra**

Újabb négy, igen rossz állapotban lévő önkormányzati épület újult meg Ferencvárosban, 75 család így már összkomfortos, központi fűtéses lakásban ünnepelheti a karácsonyt. A több nemzetközi díjjal is jutalmazott IX. kerületi tömbrehabilitáció keretében most a Viola utca két épülete, a 44. és 42., valamint a Berzenczey utca 8. és a Tompa utca 11. számú ház szépült meg.

A szűk, közös vécés, egyemeletes házak, kevesebb, mint egy év alatt, összkomfortos, központi fűtéses, több- szintes és díszburkolatos belső udvarú lakóépületekké alakultak át. A felújítás hatszázmillió forintba került. A kerület az idén egyébként 900 millió forintot tudott a tömbrehabilitációra költeni, jövőre azonban a fővárosi támogatással együtt is csupán 300 millió jut erre a célra. Ferencváros polgármestere, **Gegesy Ferenc** kérdésünkre elmondta, vagyonértékesítésből és a kiadások drasztikus lefaragásával próbálják meg folytatni a lerobbant házak újjávarázsolását, de mindenképpen több pénzre lenne szükség a fővárosi forrásmegosztásból a program folytatásához. A Ferenc körút-Üllői út-Haller utca-Mester utca térségében mostanáig 25 önkormányzati ház 450 lakása szépült meg, magánberuházásában pedig 35 új épületet húztak fel ezer lakással. Az egész kerületben még ötezer otthont kell rendbe hozni, kétezret pedig el kell majd bontani. Egy lakás felújítása átlagban kétmillió forintba kerül.

Mészáros Béláné húsz éve lakik a most felújított Viola utca 42. szám alatt. A külső-belső tatarozás 16 hónapja alatt egy Üllői úti lakásban kapott átmeneti szállást. Múlt hét szombaton tért vissza régi-új otthonába, igaz, az első emelet helyett most a harmadikra kell nap mint nap felcaplatnia. Ez pedig 75 évesen már nem előny, főleg, ha kutyája is van az embernek. Panni néni mindenesetre örül a tetőtéri lakásnak, világosabb és nagyobb, mint a korábbi, sőt a cserépkályhát és szénhordást is örökre elfelejtheti. A közbiztonság viszont a rekonstrukció után sem javult, Panni néni egyik szomszédját ugyanis költözés közben rabolták ki. A ház faliújságján is csak egy hirdetés díszleg, az élelmes vállalkozó hevederzárakat ajánl a lakóknak.

**V. M. P.**

# Népszabadság

---

1998. december 19.

## Megszűnik a Kosztolányi központ

**A ferencvárosi önkormányzat legutóbbi testületi ülésén döntöttek a városatyák: még az idén megszűnik a Török Pál utcai Kosztolányi Kulturális Központ. A polgármester, Gegesy Ferenc lapunknak azt nyilatkozta, nem húzzák le a rolót, egyszerűen átalakítják szervezeti struktúráját.**

Szeptember elején - mint arról beszámoltunk - már született egy előterjesztés a Kosztolányi központ megszüntetéséről. Akkor a kulturális bizottság azt javasolta, bízzák az új önkormányzatra a döntést. Megtudtuk, a testületi ülést megelőző kulturális bizottsági tanácskozáson a megszűnést két képviselő támogatta, ketten voltak ellene, és négyen tartózkodtak. **Gegesy Ferenc** polgármester lapunknak elmondta, ez azt jelenti, hogy az átszervezésről szóló javaslattervezet nem kapott többséget, ugyanakkor a négy tartózkodás azt mutatja, hogy a bizottság tagjai nem tették le voksukat egyik oldal mellett sem. A Kosztolányi igazgatója, Szigeti Árpád feltételezi, hogy a megszüntetés politikai indíttatású. Mint lapunknak elmondta, még a decemberi döntés előtt behívták a Nemzeti Kulturális Örökség Minisztériumába. Ott megtudta, törvénysértő, hogy a minisztérium szakvéleményének megismerése előtt határozott a IX. kerület önkormányzat. Szigeti arról is értesült, hogy a Közművelődési és Közgyművelődési Dolgozók Szakszervezetével sem egyeztetett az önkormányzat. Emellett - úgy tudja - a Benkó Klub kivételével január elsejétől megszűnik minden közművelődési tevékenység a művelődési házban.

**Gegesy Ferenc** polgármester elmondta, a kilencvenes évek elején jó koncepciót dolgoztak ki a Kosztolányi Kulturális Központ, az intézmény működése mégsem volt eredményes. Így a művelődési funkciókat a Haller utcai központjuk, a Pincészinházat pedig a Ferencvárosi Nyári Játékok Kht. veszi át. Körülbelül tízmillió forintot spórolhatnak meg az átszervezéssel. Azt egyelőre nem tudja, a Kosztolányi munkatársai közül hányat tudnak majd tovább foglalkoztatni. **Gegesy** szerint a minisztériumnak véleményezési kötelezettsége van, ugyanakkor még a szeptemberi előterjesztés előtt két héttel benyújtották elképzelésüket a tárcának. A válaszban további statisztikai adatokat kértek a házról. Az önkormányzat ezt is megküldte, de nem érkezett rá válasz, s a döntést már nem halogathatták. Fölk B. Zoltán a korábbi testületben a kulturális bizottság elnöke volt, és kiállt a ház bezárása ellen. Most alpolgármester, az oktatásért és a közbiztonságért felel. Mint mondta, a kulturális alpolgármesterrel megállapodtak arról, hogy tiszteletben tartják egymás területét. Noha fáj a szíve az intézményért, most nem tud ringbe szállni az ügyért. A ház további sorsával kapcsolatosan egyébként garanciákat kapott a testület, ezért szavazott az átszervezés mellett.

**Szemere Katalin**

1999. január 6.

### Folytatódik a IX. kerületi rehabilitációs program

A Ferencvárosi önkormányzat tömbrehabilitációs programja tavaly megkapta az ingatlanfejlesztési szakma legnagyobb elismerését, a nemzetközi nívódíjat. A múlt évben 6 felújított épületet adtak át a Ferencvárosban és csaknem 850 millió forintot fordíthatott a munkálatokra a kerület - tudtuk meg **dr. Gegesy Ferenc** polgármestertől. Idén óvatos becslések alapján csupán 350 millió forinttal gazdálkodhatnak, ami azt jelenti, hogy a tavalyról áthúzódó két építkezést tudják befejezni és további három, már a tavalyi évben engedélyezettett és a kivitelezők által már megpályázott építkezést kezdhetik el. A Liliom utca 28, 30 és 32 számú ház rehabilitációjára kerülhet így idén tavasszal sor és ezek közül egyet még ebben az évben át is adhatnak a lakóknak.

A FIABCI által adományozott kitüntető cím eszmei értékű, nem váltható át anyagiakra. A kerület és a főváros kerete azonban nagyon szűkös, ezért a rehabilitáció kissé lassul, a tervezett építkezésekbe a fentiekén kívül már nem foghat bele a Ferencváros ebben az évezredben. 1990 őszén kezdődött meg a belső ferencvárosi tömbrehabilitáció, amelynek eredményeként az elmúlt nyolc év alatt 30 épületet újítottak fel teljesen, összesen 500 új lakásba költözhettek be a régi vagy az új lakók. Részlegesen 20 épületet újítottak fel 364 lakással, valamint 10 társasházat 312 lakással és felépült 35 új lakóház is 1043 lakással.

# Népszabadság

---

1999. január 19.

## **Alkotmányértő felügyelet? Újpest nem közösködik az FKF-fel**

**A Fővárosi Közterület-felügyelet igazgatója a minap közölte az újpesti polgármesterrel: nem hajlandók előhívni azokat a fényképeket, amelyet a kerület saját közteresei készítettek intézkedés közben. Ha előhívnák őket, azzal elismernék a kerületiek létjogosultságát; márpedig nem ismerik el - mondta az igazgató. A polgármester szerint viszont a közterület-felügyelet alkotmányellenesen működnek.**

A Fővárosi Közterület-felügyelet (FKF) a minap szóban felmondta kerületünkkel az együttműködési megállapodást - tudtuk meg Derce Tamástól, Újpest polgármesterétől. Mint mondta, a szerződést eddig írásban senki nem bontotta fel, így elméletileg hatályban van. A polgármester szerint a főváros kizárólagosságra törekszik. Derce szerint a közterület-felügyeletek ügye „lebeg”. Működésükről mindössze egy 1983-as minisztertanácsi rendelet szól, amelynek alapján azonban a kerületeknek is joguk van ilyen szervezeteket működtetni - mondta. A közterület-felügyelet szabályozása emiatt alkotmányellenes is szerinte. A kerület egyébként visszaadta az FKF-nek az eddig használt fényképezőgépeit, s a helyszínen készülő fotókat is maga hívhatja elő ezentúl. Ugyanakkor őt, saját alkalmazású felügyelője továbbra is elvégzi tevékenységét. Eddig a kerületben beszédett bírság harminc százalékát kapta meg az FKF, ezentúl ettől is elesik - tette hozzá.

Egy 1995-ös fővárosi rendelet egyértelművé teszi, hogy Budapesten egy ilyen szervezet működhet - mondta lapunknak a felügyelet igazgatója, Tóth Ferenc. Ezért tavaly júliusban tudatták a IV., a IX., a X., a XV. és a XVII. kerület vezetőivel, hogy a Városháza új megállapodást kötne velük: a kerületek saját felügyeletei szűnjenek meg; helyettük a főváros létrehoz egy alközponti hálózatot, amelynek munkatársai jogilag a fővároshoz tartoznak, napi feladataikat és pénzüket azonban a kerületek adják. A befolyt bírságok nyolcvan százaléka maradna a kerületeknél a korábbi hetvennel szemben. Tóth elmondta: a többi polgármester tudomásul vette az átalakulást.

Zuglóban 1996-ban megszüntették a testületet. Pálffy Imre, a XIV. kerületi önkormányzat ügyosztályvezetője elmondta: a főváros ez után átküldött nekik egy megállapodás-tervezetet, amelyben azt javasolta, hogy működtessék közösen a felügyeletet. A kerület vállalja a bér- és üzemeltetési költségeket, a szakmai irányítást ellenben a főváros gyakorolná. Ezt a kerület úgy értelmezte, hogy a felügyelőket bármikor máshová vezényelhetnék, s az ellenőrzés is kikerülne a kezükből. Ezért inkább a szabálysértési törvény által biztosított lehetőség alapján az önkormányzat hivatali dolgozójaként alkalmaznak négy embert. Feladatkörük ugyanaz, mint a felügyelőké, de több jogosítvánnyal rendelkezhetnek.

A fővárosi önkormányzat városrendészeti bizottságának elnöke, Danielisz Béla elmondta: az 1995-ös közgyűlési döntéssel a korábbi megállapodások érvényüket veszítették. A rendelet alapján a főváros megállapodhat a kerületekkel az FKF helyi alközpontjának létrehozásáról, ám ez nem kötelező. Újpesten is ezt szerették volna kezdeményezni, de a polgármester nem akarta a korábbi megállapodást megújítani.

A ferencvárosi polgármester, **Gegesy Ferenc** tájékoztatása szerint a Fővárosi Közterület-felügyelet csak részben tartja be a városrésszel 1995-ben kötött megállapodást. A felügyelet emberei ugyanis csak elvétve fordulnak elő a IX. kerületben, feladatukat így lényegében az önkormányzat alkalmazásában lévő négy felügyelő látja el. További gond, hogy Ferencváros a kiszabott bírságokból a mai napig nem kapott egy fillért sem, holott a bevételek húsz százaléka illetné meg. **Gegesy** azt is kifogásolja, hogy az általuk felgöngyölített ügyeknek csak a töredékét bírálja el a felügyelet. Ha nem változik a helyzet, a főpolgármesterhez fordulnak a ferencvárosiak.

# Népszabadság

---

1999. február 13.

## Szűkült Ferencváros mozgástere Beszélgetés Gegesy Ferenc polgármesterrel

Szinte példa nélküli a fővárosban, hogy egy kerületi képviselő-testület ennyire jól együttműködve, nagyobb konfliktusok nélkül tudjon kormányozni egy városrészt.

- Hogyan csinálják? - kérdeztük többek között **Gegesy Ferenc** polgármestertől.

- *Nincs ebben semmi ördögösség, a többségben lévő pártok önmérsékletet gyakorolnak, és szerencsére ezt a magatartást a mindenkori ellenzék is átveszi. A vitás kérdéseket kizárólag tárgyalásos úton kívánjuk rendezni, ami persze kissé lassítja az ügyek intézését. Eddig egyébként minden önkormányzati választáson kicserélődött a képviselők fele, mindössze nyolcan tagjai folyamatosan 1990 óta a testületnek. A módszer ennek ellenére is működik.*

- Ferencváros neve az utóbbi időben összefonódott a tömbrehabilitációval. A kerület középső részeinek felújítása már több hazai és külföldi elismerést is magáénak tudhat. Költségvetési koncepciójából azonban az tűnik ki, hogy a tavalyihoz képest lényegesen kevesebb pénz jut erre a feladatra is.

- *Való igaz, 1998-ban még nyolcszázötvenmillió forintot tudtuk elkülöníteni, az idén valószínűleg csak háromszázötvenmillió marad a megújítási programra. Várhatóan csak a tavaly elkezdett öt épület és egy ház rekonstrukciójára lesz lehetőség. Mostanáig egyébként 4,5 milliárd forintot költöttünk Középső Ferencváros megújítására, a magántőke további tizenkétfélmilliárdot fektetett a térségbe. A költségvetés egyéb tételeire, tehát az intézmények működtetésére, a szociális feladatokra lényegében ugyanannyi jut, mint tavaly, ez az inflációt figyelembe véve egyértelmű visszafejlődés. Új fejlesztésre mindössze negyvenmillió forintot tudunk elkülöníteni.*

- Nemrégiben a szomszédos Józsefvárosban is megindult az épületek felújítása. Nem félnek a konkurenciától, attól, hogy a tőke a VIII. kerületet választja majd a IX. helyett?

- *Mi már több mint öt éve vagyunk a „pályán”, a befektetők ismernek minket. Ha a későbbiekben is tudunk megfelelő területet biztosítani a vállalkozóknak, vagyis elég lerobbant épületet bontunk el, akkor nem fognak elpártolni tőlünk. Sőt szeretnénk a magántőkét Belső Ferencvárosba is becsalogatni.*

- Ferencváros az egyik hiányzó láncszem a Budapesti Önkormányzati Parkolási Társulásban, mely a körút menti kerületek parkolási gondjainak enyhítésére alakult. Mikor csatlakoznak ehhez a kezdeményezéshez?

- *Már tavaly szeretnénk volna aláírni a szerződést, de megfelelő tervet híján erre nem volt lehetőségünk. Most kaptuk meg a főváros legújabb ajánlatát, így ha semmi nem jön közbe, akkor még ebben a hónapban dönthet a kérdésben a*



*képviselő-testület. A tervek szerint a Ferenc körút környékén nyártól kell majd fizetni a parkolásért.*

- Felmérések szerint a kerületieknek a kultúra hiányzik legjobban a városrészből. Lesz-e az idén változás ezen a területen?

- *A Nemzeti Színház egyik lehetséges helyszínéként a Budapesti Közgazdaságtudományi Egyetem melletti közraktárok térsége is szóba került. Az ötletet jónak tartom, ugyanis a terület közel fekszik a Belvároshoz, ráadásul egyike a kevés hasznosítható Duna-parti teleknek. A József Attila-lakótelepen egyébként nemrég visszakaptunk egy kultúrházat, mely mostanáig irodaként funkcionált. Itt akár már márciustól programok várhatják az érdeklődőket. A lakótelepen lévő, fővárosi tulajdonú Pest-Buda mozit korábban diszkont áruházzá szeretette volna átalakítani egy nemzetközi társaság, a lakók azonban tiltakoztak az ötlet ellen. Kíváncsiak vagyunk arra, hogy az ott élők mit szeretnének a filmszínház helyén, ezért helyi népszavazást írunk majd ki.*

**Mucska Péter**

## **Gegesy Ferenc**

1950-ben született Erdélyben.

1960-ban költözött Magyarországra. Matematikus, közgazdász. Korábban az Országos Tervhivatalban és a Központi Statisztikai Hivatalban dolgozott.

1990 óta a kerület polgármestere.

1999. március 10.

### Közraktárból kulturális központ

**A pusztuló épületek helyére akár szállodákat is építhetnének.**

Lapunk értesülése szerint néhány hónapon belül döntés születhet a főváros egyik központi helyén több éve pusztuló közraktár sorsáról. Az elképzelések között közpark vagy kulturális centrum kialakítása szerepel. Hét évvel ezelőtt határozat született, hogy a közraktár helyére szállodát építsenek. Ez a határozat máig nem veszítette érvényét, így szálloda építéséhez már akár holnap megkapná a kivitelező az építési engedélyt. A főváros ötévi hallgatás után végre ismét napirendre tűzte a Petőfi híd felé vezető pesti Duna-part mentén fekvő közraktártelep ügyét. A mintegy egy-másfél hektárnyi területet másfél hónappal ezelőtt felajánlotta az önkormányzat az új Nemzeti Színház számára. A teátrum helyével kapcsolatos vita és bizonytalanság fényében úgy tűnik, nem ez a terület lesz a befutó.

Legutóbb a kilencvenes évek elején került szóba a terület hasznosítása. Akkor a szomszédos Vámház-téri Nagycsarnok rekonstrukciójával összekapcsolva próbálták értékesíteni a telepet. Azt remélték, a vevő oly módon fizet, hogy beszáll a csarnok felújítási költségeibe. A budapesti önkormányzat akkor 3 milliárd forintot szeretett volna kapni a területért, ám befektetőt nem talált.

A IX. kerület önkormányzata is a közraktár-terület rendezését sürgeti. **Gegesy Ferenc** polgármester lapunknak elmondta, még 1992-ben fogadta el a közgyűlés a rendezési tervet. Akkor a főváros kezdeményezésére jóváhagyták, hogy a közraktár helyére szállodát építsenek. Ez a határozat máig nem veszítette érvényét, így szálloda építéséhez már akár holnap megkapná a kivitelező az építési engedélyt. Amennyiben a fővárosnak más jellegű elgondolásai vannak, akkor módosítani kell a rendezési tervet. Ez pedig hosszú hónapokkal tolná ki bármely beruházás megindítását. **Gegesy Ferenc** elmondta, szívesen látna ezen a területen egy szépen kiépített közparkot is, hiszen a kerület nem bővelkedik zöldterületekben. A közraktár felszámolásához és a terület rekonstrukciójához azonban sem most, sem jövőre nem tud anyagi forrásokat biztosítani a kerület. Az idén ugyanis még a tavalyinál is szűkebb költségvetésből kell gazdálkodniuk.

A főváros is mielőbb pontot szeretne tenni a közraktár évek óta húzódó kálváriájának végére. Schneller István fővárosi főépítész lapunknak elmondta: a terület hasznosítására több variáció lehetséges. A legegyszerűbb és legolcsóbb megoldás a közpark kiépítése lenne. Ehhez a főváros saját erejéből is hozzá tudna kezdeni. Egy másik elképzelés szerint kulturális célú középület, például kiállító- vagy koncertterem kerülne a raktársor helyére. Ennek anyagi fedezetét valahonnan elő kell teremteni. De az is elképzelhető, hogy egy ilyen beruházás a kormány és a főváros közös finanszírozásában valósuljon meg, mondta Budapest főépítésze.

**Tamás Dániel**

# Napi Magyarország

---

1999. március 11.

## Demonstráció Ferencvárosban A lakók ragaszkodnak épületeikhez

Ádáz vita dúlt tegnap délután a IX. kerületi önkormányzat épületében. Az Aszódi úti lakótelepen élők demonstrálni vonultak a Bakáts térre, előrelépés azonban nem történt a lakótelep sorházai előtti kertek és építmények bontásának ügyében. Továbbra is fennáll a patthelyzet: ha az önkormányzat eladja az ingatlanokat, bontani kell. Ha ragaszkodnak az építményekhez a lakók, továbbra is bérlők maradnak.

Még a 40-es évek elején épültek a meglehetősen kicsi házak, amelyeket az idők folyamán a lakók toldalékepítményekkel tettek lakhatóvá. Ki konyhának, ki fürdőszobának, ki lakószobának használja ezeket a többségükben engedéllyel, néha anélkül épített melléképületeket, tény azonban, hogy az egyébként 37 négyzetméteres lakások szinte használhatatlanok lennének ezek nélkül. A sorházak közötti út mintegy két méter széles, ami több mint ötven éve mindenkinek megfelelt. A hivatal azonban most ki akarja szélesíteni az utat negyven centiméterrel. Ennyit ír ugyanis elő az építésügyi törvény. Ehhez pedig le kell bontani a melléképületek egy részét, beljebb kell húzódnia a kerítésnek is: - Ha lakástulajdonosok akarunk lenni, le kell bontani fürdőszobánkat, amit saját erőből építettünk? Ez zsarolás! - kiabáltak felháborodottan az Aszódi útiak. - Ha pedig nem vesszük meg a lakásokat, a lakbér majdnem a háromszorosára emelkedik rövid időn belül. Ezt a polgármesteri hivatal munkatársától hallottuk. **Dr. Gegesy Ferenc** polgármester állítja: nem tud ilyen nagy lakbéremelésről. A forró helyzetet egyedül állja kétszáz felháborodott lakóval szemben. - Az Aszódi úti lakótelepen 1993-ban közművesítési programot indítottunk el - tájékoztatta lapunkat **Gegesy Ferenc**. - Közben azonban másutt is megindult a rehabilitáció, így már nem tudtuk szavatolni a felújítást belátható időn belül. Akkor megegyeztünk a lakókkal, hogy megveszik lakásaikat jelen állapotukban. Csakhogy amíg az önkormányzati házak közön maradhatna a szűk út, addig a társasház alapításnál a földhivatal nem fogadja el a 2,4 méternél keskenyebb közutat. Kompromisszumként azt ajánlom: ha lakók elbontják a sufnikat, s szabaddá teszik az utat, lakásuk vételárából 20 százalék kedvezményt kapnak.

**Berek Patrícia**

1999. március 12.

### Körzeti magazin

**Hivatalos engedély nélkül, de jóhiszeműen építették át a IX. kerületben az Aszódi úti sorházak lakói közül néhányan azokat az épületeket, amelyek egy része most áldozatul esik a telekredezésnek. A kérdés az, hogy kinek és mit kell majd lebontani?**

R.: - Az Aszódi úti sorházak minden lakása a IX. kerületi Önkormányzaté. Abban reménykednek az ott élők most már hat éve, hogy megvásárolhatják a bérleményeiket. Az első vételi szándéknyilatkozatot ugyanis 1993-ban kérte az önkormányzat, de a mai napig egyetlen lakást sem vehettek meg a bérlők. A IX. kerületi képviselő-testület szándéka eleinte az volt, hogy felújítja a sorházakat és csak utána értékesíti a lakásokat. Hamar kiderült azonban, hogy erre nincs a kerületnek pénze, és központi támogatást sem sikerült szerezni, ezért mindössze a vízvezeték felújításáig és a gáz bekötéséig jutottak el. Így viszont a korábbi szobakonyhás lakások tüzelő tárolóiból mindenki fürdőszobát csináltathatott. Sokan azt is elhatározták, hogy hozzáépítenek a házhoz egy szobát, vagy előszobát. Persze ahogy lenni szokott voltak, nem is kevesen, akik nem kértek ehhez építési engedélyt.

Székelyné Badó Éva, lakó: - Nagyon kevés százalék az, aki engedéllyel építette ezeket a toldalékokat. Kb. azt hiszem, 20-30 olyan beépítés van, ami engedélyes. Az építkezés után a testületi határozat azt tartalmazza, hogy ezeknek a toldalékoknak bizonyos négyzetméterét le kell bontani.

R.: - Függetlenül attól, hogy van hozzá engedély vagy nincs hozzá engedély?

Horváth Sándorné, lakó: - Igen, igen, teljesen mindegy, hogy engedélyes vagy engedély nélkül.

Székelyné Badó Éva, lakó: - Én bővítettem, de rajtam kívül még nagyon sokan ugyanúgy, ahogy én végül is egy szép konyhát csináltunk.

R.: - De miért tették ezt engedély nélkül?

Székelyné Badó Éva, lakó: - Mert nem adtak engedélyt az önkormányzatnál annak idején. Azt mondták, hogy nincs engedély, nyugodtan lehet építkezni és mi meg nyugodtan el kezdtünk építkezni.

R.: - Ezt az önkormányzaton mondták, hogy nincs engedély és nyugodtan lehet építkezni.

Székelyné Badó Éva, lakó: - Igen, igen, igen.

R.: - És önök teljesen nyugodtan építkeztek?

Székelyné Badó Éva, lakó: - Teljesen nyugodtan építkeztünk.

R.: - Mennyi pénzt fordítottak erre?

Székelyné Badó Éva, lakó: - Hát olyan 700.000 forintot. Én nagyon félek azért ettől az egész bontástól, mert hát nekem ott van két gyerek és én a kisházam, ami ugye annak idején konyha és kisház volt, azt én az egészet a két gyereknek csináltam meg. Én az önkormányzat helyében megmondom őszintén, azt csinálnám, hogy felmérném és egy bírságot kiszabnék.

R.: - Különben a lakás bérleti díjába beleszámított az az alapterület, amivel bővült?

Székelyné Badó Éva, lakó: - Bele, bele, igen.

R.: - Tehát ahogy önök felépítették, onnantól kezdve magasabb bérleti díjat fizettek.

Székelyné Badó Éva, lakó: - Igen, automatikusan, így van, automatikusan.

R.: - Akkor ez azt jelenti, hogy az önkormányzat mégis elismerte a hozzáépítést?

Székelyné Badó Éva, lakó: - Hát hogy elismerte azt nem tudom, de például a lakbérben és a magasabb összegű lakbért fizetem.

**Gegesy Ferenc**, Ferencváros polgármestere: - *A hozzáépítések jelentős része nem maradhat fenn, egy másik része meg fennmaradhat. Alapvetően a telekrendezést akadályozó toldalék épületeket kívánjuk elbontatni, illetve az olyan épületeket, amelyeknél tulajdonképpen a szomszéd lakónak a további, vagy a későbbi beépítési lehetőségét akadályozza meg. Ha mi ezt így, egy az egyben jegyeztetjük be, akkor azt jelenti, hogy az egyik szélső ház lakója minden esetben beleszólási jogot kap a másik szélső ház összes belső ügyeibe. Egy társasház alakításnál, amikor fizikailag jól szétválík, célszerű külön egységeket szervezni. Tehát ebből az öt épületből öt különálló társasházat szeretnénk létrehozni.*

R.: - Erre a telekrendezésre azért van szükség, hogy értékesíthessék ezeket a lakásokat?

**Gegesy Ferenc**, Ferencváros polgármestere: - *Igen. Egy társasháznak egy rendezett telekre van szüksége. Elvileg lehetne, hogy egy jelenlegi telekre az összes épületet bejegyezni és el lehetne így is adni, csak nem hiszem, hogy ez néhány éven belül ne bosszulná meg magát, pont az előbb említett problémák miatt, amikor egymás ügyeibe úgy tudnak, vagy úgy szólhatnak bele, hogy az teljesen indokolatlan.*

R.: - Tehát itt nem arról van szó, hogy minden ráépítést bontani kell?

Sersliné Kócsi Margit, Ferencváros főépítésze: - Egyáltalán nem arról van szó, hogy minden ráépítést bontani kell. Egy nagyon erősen szortírozott rendszer van. Kizárólag azokat kell bontani, amik a telekrendezést akadályozzák. Van egy alapvető szabály, a telekrendezésnek a rendeletekben foglalt szabálya, hogy telekhatár nem mehet át épületen és ez tulajdonképpen az alapvető gond, hogy egymáshoz nagyon közeli házak vannak és a minimális 2,40 széles átjárót, gyalogos átjárót a házak között ki kell alakítani.

R.: - Igen, de ott is kell bontani, ahol megvan ez a szélességű átjáró.

Sersliné Kócsi Margit, Ferencváros főépítésze: - Ez az egyik köre a bontásoknak, ami a telekrendezés miatt feltétlenül indokolt. A másik része pedig az, ami szintén csak műszakilag indokolt, hogy a szomszéd jelenlegi lakásának a benapozását nem teszi lehetővé, hiszen nagyon sok helyen szobaablakok elé építettek toldalékrészeket, vagy a szomszéd építési jogát sérti a meglévő épület, mert emiatt nem fog tudni élni ezzel a jogával.

Horváth Sándorné, lakó: - Erre 1998. június 30-ával született testületi határozatra jutottunk arra a döntésre, hogy akkor aláírásokat gyűjtve július 13-án, 15 napon belül fellebbezve a közigazgatási iroda felé a törvényességi osztályon, hogy mi nem értünk ezzel egyet. A közigazgatás ezt hibásnak vélte, ezt a testületi határozatot, melyre az önkormányzat meg is kapta a felszólítását, hogy módosítania kell november 30-ig.

R.: - Mi az, amit kifogásoltak a közigazgatási irodán?

Horváth Sándorné, lakó: - Pontosan az én válaszlevelemben nem igazán szerepel, hogy melyek azok a pontok ebben a testületi határozatban, amelyek hibásak. Tehát tájékoztató jelleget kaptam én arról, hogy ezt hibásnak vélte a közigazgatási iroda és felszólította az önkormányzatot a módosításra.

Pajzs Gábor, a Fővárosi Közigazgatási Hivatal IX. kerületi referense: - Igen, ez így történt, a testület a törvényességi észrevétellel egyetértett. A polgármester úr tájékoztatta a Közigazgatási Hivatal vezetőjét, hogy a törvénysértést megszüntették. Ennek ellenére utána minket meglehetősen nagy meglepetéssel ért egy olyan lakók által benyújtott levél, amiben ismételten az 1998. szeptemberi állapotnak, tehát az akkori jogi helyzetnek megfelelően kapnak ők egy vételi ajánlatot, bontás is volt ezekben és ez hivatkozott februárban, mikor is, igen, ez februárban történt arra a rendeletre, amit a testület hatályon kívül helyezett. Tehát éppen ezért a hivatalvezető a polgármester úrnak elküldte ezt a levelet, amelyben tájékoztatást kért, hogy hogyan lehet polgári intézkedés alapja egy hatályon kívül helyezett rendelet. Egyelőre még nem kaptunk erre választ.

R.: - Bocsánat, de önök a bontást kifogásolták, vagy csak azt, hogy itt most más megfogalmazásban hozták meg?

Pajzs Gábor, a Fővárosi Közigazgatási Hivatal IX. kerületi referense: - A bontási kötelezést is kifogásoltuk anno abban a bizonyos törvényességi észrevételben, ami az Aszódi úti rendeletre ment el. A bontásra való kötelezéseket kifogásoltuk és azt, hogy ezt a testület akarta elrendelni a jegyző helyett. Azt az önkormányzatban

meg lehet találni, azt a jogszerű megoldást, amivel végül is ezt a városépítési szándékot végrehajthatja.

**Gegesy Ferenc**, Ferencváros polgármestere: - *Erre a válasz az, hogyha eddig még nem ment el, hogy itt a hivatkozási alap valóban, hogy is mondjam, egy figyelmetlenség, mert korábban ilyen tartalmú tájékoztató vagy felkérő levelek mentek, amelyek erre a rendelethez hivatkoztak. Itt ezt a rendeletet hatályon kívül helyeztük. Ki kellett volna venni ezt a mondatot, vagy mással helyettesíteni. De magát a szándékot, azt, hogy mely épülethelyet kívánjuk bontatni az elidegenítés előtt, az a szándék az változatlan.*

R.: - Tehát ahol bontanak, ott értékesítenek, ahol nem bontanak, ott nem.

**Gegesy Ferenc**, Ferencváros polgármestere: - *Igen. Különböző formákat találtunk ki. Hogyha az érintett önmaga elbontja, akkor adunk, ha jól emlékszem már 20 % kedvezményt a vételárból. Ha kijelenti, hogy ő hozzájárul ahhoz, hogy elbontsa valaki, de ő fizikailag nem tudja, akkor az önkormányzat elbontja és akkor is ad valamilyen kedvezményt a vételárból. Tehát egyrészt a vételár, az eleve alacsony vételár, tovább csökkentjük azzal, hogy ez a rendezettség kialakulása az megtörténjen.*

Pajzs Gábor, a Fővárosi Közigazgatási Hivatal IX. kerületi referense: - Nyilvánvalóan ebben az ügyben a lakóknak megvan a maguk jogorvoslati fóruma, tehát a jegyzőnek az esetlegesen építéshatósági kényszerítő intézkedés, a bontás elrendelése ellen. Amennyiben a lakó ezzel nem ért egyet, másodfokon a Közigazgatási Hivatalhoz fordulhat és végső soron a Fővárosi Bíróság illetékességig elmegy.

Mv.: - A vita tehát sajnos folytatódik és ismét a bírósági döntéstől függ a házak és az emberek sorsa.

1999. március 19.

### Körzeti magazin

Műsornak szinte állandó vendége a Ferencvárosban mindenkit irritáló gazos mélyedés, a Haller utcai gödör. Ha alaposan a fenekére nézünk, föltárul a 90-es évek magyar kapitalizmusának egyik tipikus példája. A papírra álmodott bevásárlóközpont szomorú gödrét, akár meg is tölthetnék a róla szóló per irataival. Gegesy Ferenc, a Ferencváros polgármestere a környék rendezésével kapcsolatban továbbra sem ígér a lakóknak látványos változást a per lezárásáig.

- Műsorunknak amolyan állandó vendége a Ferencvárosban szinte mindenkit irritáló gazos mélyedés, a Haller utcai gödör. Ha alaposan a fenekére nézünk, föltárul a 90-es évek magyar kapitalizmusának egyik tipikus példája. A papírra álmodott bevásárlóközpont szomorú gödrét, akár meg is tölthetnék a róla szóló per irataival.

Sziklay Kornélné: - Itt egy nagyon jó kis piac volt, ahol hát mindent a világon meg lehetett venni, és aránylag elfogadható áron. És akkor jött egy olyan, több ilyen lakossági fórum volt, és mi nagyon tiltakoztunk ellene, mert az volt az elképzelés, hogy ide egy bevásárlóközpontot hoznak létre. Annak ellenére, hogy a piacosok, az árusok maguk vállalták azt, hogy ők korszerűsítik az ő bódéjukat, hogy normálisabb kinézés legyen, hogy az egyik ilyen, a másik olyan. És annak ellenére, hogy ezt vállalták, semmit, de semmit figyelembe nem vettek, és annak ellenére eldöntötték, hogy ezt a piacot eladják, itt bevásárlóközpontot létesítenek, és akkor erre fel ezt a piacot kitelepítették. Hát lakossági fórumok voltak. Tiltakoztunk, mindent elkövettünk és figyelmen kívül hagyták a lakosságnak a véleményét.

- Polgármester úr voltaképpen most milyen helyzetben van? Van közük egyáltalán ahhoz a gödörhöz, illetve a piachoz vagy nincsen, tulajdonjogilag?

- **Gegesy Ferenc** Ferencváros polgármestere: - *Tulajdonjogilag nincs. De közünk az hogyne lenne, hiszen a terület területén van, és egy jó látható nagy gödör, ami mindenkit zavar. Tehát természetesen nem mondhatjuk azt, hogy ez tőlünk teljesen független.*

- De ezt a területet eladták, ugye?

- **Gegesy Ferenc** Ferencváros polgármestere: - *Igen. Az illető kifizette az érte járó vételárat. 95 őszével már elkezdhetne volna az építkezést. Egy ideig, nyilvánvaló tervezéssel volt egy idő, meg tervet kellett módosítani, tehát ez elhúzódhatott mondjuk akár egy évet is. De ez már mind nagyon régen volt.*

- És mi van ezzel a céggel azóta? Mit lehet tudni?

- *E cég ellen, miután több építkezésbe belekezdett, és ezek közül nagyon keveset fejezett be, különböző eljárások, többek között büntető eljárások is folynak. Meg felszámolási eljárások, úgy hogy az egészen biztos, hogy az a cég ezt a*



*beruházást, nem hogy befejezni, de elkezdni se fogja. A szerződésünkben benne volt egy határidő, hogy ezt az építkezést elkezdi, befejezi. Meg volt más kötelezettsége is, amit majd a felépített épületben neki teljesíteni kell. Miután láthatóan időre nem kezdte el az építkezést, egy-két ilyen felszólítás után bepereltük. Na de a helyzet az, hogy míg ez a per le nem zajlik, addig itt építkezés most már úgy tűnik, hogy nem nagyon valószínű, hogy lesz.*

- A sportpályán épült fel a pótpiac.

- Igen. A pótpiac. De az is hogy milyen piac, azt is meg kell nézni. Kavicsos olyan, hogy nincsen rendesen lebetonozva. Csatornázva nincs. A halas, amikor kiönti a hallevet, meg az egyebeket, akkor minden kifolyik az utcára. Nem szólva, hogy itt egy tüdőgondozó van, egy óvoda van, és arról nem szólva, hogy lakóház van. És itt egy személttelep van.

- Tessék mondani az igaz, amit lehet hallani, hogy itt örömlányok is járkálnak esténként.

- Hajjaj. Igen. Hát éjszakánként itt olyan buli van itt mindenütt. Itt állnak a kocsik. Jönnek, mennek. Sikoltoznak.

- Mert azt is mondta valaki, hogy reggel mikor viszi a gyereket az óvodába, itt eldobott óvszerek vannak.

- Igen. Hát ha megkeresnénk, most is megtalálnák.

- Most már se régi piac nincs, se régi sportpálya nincsen. Semmi sincsen.

- **Gegesy Ferenc** Ferencváros polgármestere: - *A piac az lényegesen jobb, mint amilyen volt az eredeti piac, mert hiszen az eredeti piac ócska bódékból állt.*

- A lakók jobban szeretik, ahogy visszagondolnak erre.

- *Igen, mert, hogy is mondjam, annak lehetett egy hagyománya, mert ingyen volt már nagyon régóta. Ez pedig eleve ideiglenesnek épült. És ami ideiglenesnek épült, és két-három év múlva még mindig áll, az embert sokkal jobban bosszantja, mint amit esetleg régóta megszokott és hát elég gyenge minőségű piac. Tehát ilyen szempontból nem történt kár. Valóban volt ott egy sport, illetve egy tenispálya. A művelődési háznak most is van tenispályája.*

- Én nem vonom kétségbe, gondolom senki, hogy az önkormányzat jóhiszemű volt ebben a dologban, de mégis több garanciát, vagy több körültekintést nem igényelt volna az, hogy kivel kötnek szerződést.

- **Gegesy Ferenc** Ferencváros polgármestere: - *Mutatott annak idején garanciát is. Tehát, hogy ez egy tőkeerős cég. A pénzt nekünk kifizette. Most a szerződés úgy van megkötve, hogy nem csak megveszi a területet, hanem az építési határidőre, a beépítési kötelezettségekre is vannak kitételek. Visszavehetjük. Tehát amit szerződésbe lehetett, azt beleraktuk. Az építkezés ennek ellenére nem történt meg.*

Riporter: - Mit tettek, vagy mit tehettek egyáltalán?

- Azon kívül mi nem tudtunk mit tenni, mint hogy az önkormányzatot molesztáljuk. Fórumot keresünk arra, hogy hátha valaha egyszer meghallja valaki, hogy mi az, amit lehetne tenni ez ügyben.

Riporter: - A lakók nem hisznek abban, hogy bármi is történhet az ügyükben. Ha jól értem ön azt mondja, hogy ebben csak megerősíteni tudja őket.

- **Gegesy Ferenc** Ferencváros polgármestere: - *Ha úgy érti, hogy ebben az évben valami látványos történjen, akkor a gödör betömésén túl és se gondolom. Hiszen ha eddig nem tudtunk, illetve a cég nem tudott maga helyett egy másik beruházót, kivitelezőt előkeríteni, aki azokkal a feltételekkel, az építkezést folytatva befejezi, akkor már egyre kevésbé hiszem. Tehát valóban meg kell várni, amíg a per lezárul, és akkor lehet normál körülményeket kialakítani azon a részen. Tehát hogy legyen piac is, meg legyen park is. Akkor lehet a dolgot rendezni.*

Riporter: - Ez több év, ha jól értem.

**Gegesy Ferenc** Ferencváros polgármestere: - *Sajnos igen.*

1999. március 29.

### Szabadság tér

Szerdán folytatódnak a tárgyalások a kormány és a városvezetés között a Nemzeti Színház helyszínének kijelöléséről. A legutóbbi egyeztetések nem vezettek eredményre a két fél között. A IX. kerület testülete sem tudja, a Közraktár utcai telken Nemzeti Színház vagy koncertterem építésére készüljön-e, de mindkét változatot szívesen venné.

- A ferencvárosi polgármester bízik abban, hogy mégis csak a Közraktár utcai telekre épül a Nemzeti Színház. **Gegesy Ferenc** azért bizakodó, mert az előző pályáztatásnál az utolsó pillanatig versenyben volt ez a terület. Nemrég az is felvetődött, hogy esetleg egy kongresszusi központ, egy koncert terem együttes épülne a mostani raktárépületek helyére. Ennek úgyszintén örülne az önkormányzat vezetése, hiszen ez is jelentősen javítaná a környék összképét és növelné a szomszédos ingatlanok értékét. A legfontosabb az - mondta a polgármester, hogy mielőbb tűnjenek el a szóban forgó területről a mostani lepusztult ócska épületek.

- **Gegesy Ferenc**, a IX. kerület polgármestere: - *Egy a környezethez illő, tehát a világörökség részét képező Duna parton lévő színvonalas koncert teremre, amiről tudom, hogy Budapesten kevés van vagy egyáltalán nincs olyan méretű, erre mindenképpen szüksége lenne a fővárosnak is és nagyon jó lenne a kerületnek is. Mi épp a napokban, tehát ezen a héten a testületi ülésen foglalkoztunk is a Belső Ferencvárosnak egy ilyen rehabilitációs elképzelésével. Ez a kettő nagyon passzolna egymáshoz, egy nagy építkezés és mellette a mi kisebb volumenű építkezéseink.*

# Népszabadság

---

1999. március 29.

## Kifogásolt parkolási rendelet

Ferencváros addig nem lép be a Budapesti Önkormányzati Parkolási Társulásba, ameddig a főváros nem módosítja azt a rendeletét, amely előírja, hogy a tagkerületek lakóinak is fizetniük kell a parkolásért. A IX. kerület képviselő-testülete ezért kéri a Fővárosi Közgyűlést, hogy minél hamarabb vegye ki a kifogásolt passzusokat a rendeletből - mondta lapunknak **Gegesy Ferenc** ferencvárosi polgármester. Mint ismeretes, a parkolási szövetség - melynek jelenleg a fővároson kívül Józsefváros és a XIII. kerület a tagja - a Nagykörút menti területeken szeretné megszüntetni a gépkocsik okozta helyfoglalási anomáliákat. Információink szerint Angyalföld is a ferencvárosihoz hasonló észrevételeket fogalmazott meg.

A Városháza irodavezetője, Pócs Attila elismeri, hogy a kifogásolt rendelet bizonyos részei félreérthetők, de egy passzusa sem írja elő azt, hogy a helyi lakóknak is fizetni kellene a parkolásért. Bár a jogszabály szerint ez mindenkinek kötelező, de a kerületi önkormányzat az ott élők részére akár nulla forintig is csökkentheti a várakozás tarifáját. A kételyek eloszlatása érdekében Pócs szerint is mindenképpen egyszerűsíteni kell majd a rendelet szövegét. Elképzelhető, hogy már áprilisban a fővárosi képviselők elé kerül az ügy.

**V. M. P.**

# Népszabadság

---

1999. március 30.

## Ferencvárosban eurokonform lesz a hivatal

**Az Európai Unió szigorú csatlakozási feltételeket támaszt Ferencvárossal szemben is, a városrész képviselői ezért úgy döntöttek, hogy igazgatási rendszerüket hozzáigazgatják az ISO 9001-es nemzetközi minőségbiztosítási rendszerhez.**

Az eurokonform IX. kerületi polgármesteri hivatalban egységes logika szerint osztják majd fel a különböző szervezeti egységek munkáját, és módosul az alkalmazottak felelősségi rendszere is. Ferencváros első embere, **Gegesy Ferenc** az irányítás racionalizálásán túl azért tartja fontosnak az ISO 9001-es tanúsítvány megszerzését, mert az egyesült Európában csak ennek birtokában lehet majd uniós támogatásokat elnyerni. A kerület még nem választotta ki, hogy melyik cég végzi el a rendszer kialakítását, de várhatóan egy év kell majd a teljes hálózat kiépítéséhez.

Magyarországon eddig egyetlen város, Veszprém kapta meg a Brüsszel által is auditált ISO 9001-est, de további tíz önkormányzat - például az angyalföldi is - most építi ki minőségbiztosítási rendszerét.

**V. M. P.**

# Népszabadság

---

1999. április 7.

## Kerületi közterület-felügyelők

A Ferencvárosban felszámolják, Újpesten létrehozzák a szervezetet

**Ferencváros megszünteti saját közterület-felügyeletét. A IX. kerületiek a döntést azzal indokolják, hogy nem tudtak együttműködni a szakmai felügyeletet és az adminisztrációt végző fővárosi testülettel. Újpest ugyanakkor a városüzemeltetési irodáján belül önálló közterületi ellenőrzési csoportot alakít.**

A ferencvárosi képviselő-testület úgy döntött, felszámolja saját közterület-felügyeletét. A városrész polgármestere, **Gegesy Ferenc** lapunknak elmondta, az ötfős testület működését azért szüntetik meg, mert nem volt felhőtlen a kapcsolat a Fővárosi Közterület-felügyelettel. A ferencvárosiak által kivetett bírságok hetven százaléka a kerületet illette volna, de az együttműködési szerződés megkötése 1993 óta csak egyszer, tavaly év végén kapott a városrész a szabálysértési befizetésekből. A IX. kerületiek az ügyintézőkkel sem voltak elégedettek - a szabálysértéseket a fővárosiak göngyöltették fel -, tavaly nyáron például a helyi közterület-felügyelők ötszáz bejelentésről számoltak be, a fővárosiak viszont később már csak ötven esetre emlékeztek. A városrész képviselői ezek után nem látták értelmét az önálló felügyelet további fenntartásának.

A kerülettel kötött szerződés egy 1995-ben elfogadott fővárosi rendelet miatt vált semmissé - véli a Fővárosi Közterület-felügyelet igazgatóhelyettese, Szabó Béla. Felhívtuk minden érintett városrész figyelmét arra, hogy a megváltozott szabályozásnak megfelelően kössenek új szerződést a főpolgármesterrel. Ezt nyolc kerület megtette, mások, többek között Ferencváros nem. A szabálysértéseknél tapasztalt számbeli eltérések oka az, hogy az ügyek egy részéből feljelentés lett, bizonyos százaléknál, pedig egyszerűen nem találták meg a tulajdonosokat, és ezért elévültek az ügyek - tette hozzá. 1995-től egyébként sem kellett volna elvégeznünk a papírmunkát a semmissé vált szerződéses kerületeknek, ennek ellenére csak az idéntől szüntettük meg ezt - mondta Szabó. Az igazgatóhelyettes elismerte, hogy a pénzügyi elszámolásnál ők is követtek el hibákat, viszont a ferencvárosiak sem utalták át a helyszíni bírságok után járó harminc százalékot a fővárosnak.

A Fővárosi Közterület-felügyelet január 1-jétől hasonló okok miatt bontott szerződést a IV. kerülettel. Újpest ugyanakkor nem hajlandó lemondani a közterületek ellenőrzéséről. Ezért a helyi önkormányzat a városüzemeltetési irodáján belül létrehozza a közterületi ellenőrzési csoportot.

A döntés előtt kisebb vita volt a helyi polgári többség frakciói, illetve a szocialista párt képviselőcsoportja között arról, hogy mindegyre van-e jogi lehetősége az önkormányzatnak. A szocialisták szerint ugyanis csak a fővárosnak van joga

közterület-felügyeletet működtetni. A polgári pártok ugyanakkor úgy vélték: amíg nem születik meg a közterület-felügyeletről szóló törvény, addig sem maradhat a kerület szürke ruhások nélkül. Ennek tervezetét már tárgyalja a parlament. A rendezetlen jogi helyzet miatt választotta Újpest a működtetésnek azt a formáját, hogy a városüzemeltetési irodán belül hoznak létre egy külön csoportot. A városatyák végül támogatták a kezdeményezést.

A Fővárosi Közterület-felügyelettel együttműködési megállapodást kötött II., VI., VII., VIII., XI., XIII., XVI. és XXI kerület acélkék ruhás őrői munkajogilag a fővároshoz tartoznak, és szakmai felügyeletüket is a Városháza által irányított szervezet látja el. Kiképzésük és felszerelésük költségeit ugyancsak a főváros állja, napi feladataikat és fizetésüket azonban a helyi önkormányzatoktól kapják. Tóth Ferenc, a Fővárosi Közterület-felügyelet igazgatója úgy látja, hogy ez a konstrukció mindenkinek hasznos. A kerületek is jól járnak vele, hiszen az adminisztrációval járó gondok és költségek nagy részét egy bejáratott szervezet vállalja helyettük, ráadásul nem kell a kiképzésre és a felszerelésre költeniük. Ugyanakkor, mivel a béreket a helyi polgármesteri hivatalok adják, a Városháza terhei is kisebbek. Tóth szerint Angyalföld a legeminensebb: ott máris huszonegy helyben fizetett felügyelő őrzi az utcákat.

**(B. T.)**

1999. április 28.

### Polgármesterek a metro-ban

**Dr. Gegesy Ferencet** az SZDSZ - MSZP közös jelöltjeként választották meg a IX. kerület polgármesterének.

- Milyen feladatokkal kell megküzdeniük?

- *A kerület nehéz anyai gondokkal küzd, a legtöbb pénzt az 1990 őszén elkezdődött belső ferencvárosi rehabilitációs munkák emésztik fel, ez hozza azonban a legtöbb eredményt is, hiszen a IX. kerület láthatóan és folyamatosan szépül az évek során. Természetesen az oktatásra is sok pénzt kell fordítani, ugyanis az állam által biztosított anyagi támogatás kevés ahhoz, hogy az önkormányzat fenntartsa iskoláit és óvodáit.*

- Folytatódik a rehabilitációs program a IX. kerületben?

- *A tavalyi évhez képest, amikor is 800 millió forintot fordíthatott a kerület felújítási munkálatokra, idén csak alig több mint 350 millió forint juthat a munkálatokra. A tavalyról áthúzódó két építkezést tudjuk ebből az összegből befejezni, valamint három, már a tavalyi évben engedélyezettett és a kivitelezők által már megpályázott építkezést kezdhünk el.*



# Népszabadság

---

1999. június 18.

## **Osztódás előtt a parkolási piac** **Ferencváros belépett a fővárosi társulásba**

**Már a nyáron fizetős lehet a parkolás a XIII. kerület és a Ferencváros Nagykörúthoz közeli részein. Józsefváros és Terézváros nemrég döntött arról, hogy kilép a parkolási társulásból, a Városháza szerint azonban ez még nem végleges döntés. Tény viszont, hogy egy alternatív parkolási társulás is körvonalazódik, méghozzá a VIII. kerület kezdeményezésére.**

Már a nyáron fizetős lehet a parkolás a XIII. kerületben a Nagykörút és a Csengery utca között, a IX. kerületben pedig a Vámház körút-Duna-Üllői út-Tompa utca-Liliom utca közötti részén. Várható, hogy Erzsébetváros is belép a fővárosi parkolási társulásba, és a Városháza a budai kerületekkel is tárgyal - mondta lapunknak Pócs Attila, a Városháza főtanácsadója. Ezeken a területeken egyórányi várakozásért száz forintot kell majd bedobni az automatákba.

Mint arról beszámoltunk, a VIII. és a VI. kerület is kilépett a társulásból, bár korábban - még a tavaly őszi önkormányzati választás előtt - a belépés mellett döntöttek. Józsefvárosban már meg is kezdődött a főváros automatáinak telepítése. A főtanácsadó ezzel kapcsolatban elmondta: egy szörösszívű beruházó minden bizonnyal leszereltetné ezeket, a költségeket pedig ráverné a VIII. kerületre. A főváros viszont nem ilyen, megvárjuk a kerület végleges döntését - hangsúlyozta.

A XIII. kerületben gyakorlatilag kész az a terv, amely alapján majd telepítik az automatákat. Ferencvárosban is csak a papírmunka van hátra: még két szerződést kell aláírniuk, és kijelölniük, hova kerüljenek a parkolóautomaták.

A IX. kerületi képviselő-testülete - az ellenzék nem szavazatai ellenére - döntött úgy, hogy csatlakozik a Budapesti Önkormányzati Parkolási Társuláshoz. A ferencvárosiak már három éve barátkoznak a fővárossal és a körúti városrészekkel közös rendszer létrehozásának gondolatával. **Gegesy Ferenc** polgármester szerint a Fővárosi Közgyűlés májusi rendeletmódosításával minden csatlakozási akadály elhárult, így nem volt értelme tovább várni a belépéssel. Ha egyébként nem válik be a fővárossal közös rendszer, akkor minden évben mód nyílik a kilépésre. Akár még az idén is.

Ferencvárosban várhatóan száz parkolóórát helyeznek el a Vámház körút-Üllői út-Ferenc körút-Duna által határolt területen, valamint a Tompa utca-Ferenc körút-Liliom utca közötti részre. Egy óra egy-kétmillió forintba kerül, a teljes hálózat kiépítése így legalább százmillió forintot emészt fel. Ezt az összeget a társaság előlegezi meg, a kerületnek hat év alatt kell visszafizetni. Évente ötven-százmillióra számít a kerület a díjakból, tehát nem lesz nehéz a törlesztés. Az ellenzéki Fidesz elutasította a társulást arra hivatkozva, hogy annak üzemeltetésére nem írtak ki

pályázatot, hanem kiválasztották az első jelentkezőt. Lenkei Balázs frakcióvezető hozzátette, a társaság központilag szedi majd be a bevételeket, ezért nem látszik világosan, hogy a költségigényes megoldás után mennyit kap majd vissza a városrész.

Józsefváros alpolgármestere, Gotthard Gábor meglepődve értesült munkatársunktól arról a hírről, miszerint a VIII. kerület csak ideiglenesen állt el a főváros által szervezett parkolási társulástól. Erről szó sincs - szögezte le a fideszes városvezető -, sőt előrehaladott tárgyalások folynak a kerületközi társulás létrehozásáról. A józsefvárosi képviselő-testület májusban egyértelműen kimondta, hogy nem vesz részt sem a Budapesti Önkormányzati Parkolási Társulásban, sem a kft-ben, helyette egy új társulás megszervezését határozták el. Az új szerveződés révén a kerületek nagyobb bevételhez jutnak, mint a fővárosi társulásból - mondta az alpolgármester. Számításaik szerint a fővárostól a területükön keletkező bevétel negyven-ötven százalékát kapnák vissza, miközben a józsefvárosi elképzelések a bevétel hatvan-hetven százalékának visszaosztásáról szólnak.

A fővárostól elsőként elpártolt VIII. kerület képviselő-testületében többséget alkotó Fidesz-MDF-frakciótagok hajdan a fizető parkolás legalább egy éve késő bevezetésével indokolták döntésüket. A kilépési határozat azonban a fővárosi kft. létrehozásáról tárgyaló közgyűlés időpontja előtt néhány nappal született meg. A célegyenesben történt szakítás okát firtató kérdésünkre Gotthard annyit mondott: a Fővárosi Közgyűlés napirendjére sebtében, a kerület szándékairól értesülve került az ügy. A fizető parkolás bevezetése egy éve késik, ami hetvenmilliós elmaradt bevételt okozott Józsefvárosnak. A kerület illetékese szerint szerveződő társulásukba a főváros is csatlakozhat. A VIII. kerület azonban semmi esetre sem lép vissza a főváros koordinálta társulásba, két önálló szervezet esetén viszont biztos, hogy a rendszereket össze kell hangolni.

# Népszabadság

---

1999. június 21.

## Ferencvárosi óvodabezárás

Szeptembertől megszűnik az Üllői út 19. szám alatti óvoda - így döntöttek a ferencvárosi képviselők legutóbbi testületi ülésükön. A városrész egyetlen még működő lakásóvodájába jelenleg hatvannégy gyermek jár, róluk tizenkét közalkalmazott gondoskodik. Az udvar nélküli, tehát feladatát csak részben betölteni képes intézmény bezárását már régóta tervezte az önkormányzat. A határozat elfogadását megkönnyítette, hogy a gyerekek többsége nem az adott körzetbe tartozik, sokan ráadásul jövőre iskolába mennek. Az Üllői úti óvoda lesz az első megszüntetett oktatási intézmény a IX. kerületben a rendszerváltás óta.

A gyerekek a testület döntése értelmében a közelben lévő Erkel utcai óvodába kerülnek át, melynek létszáma az utóbbi évek kedvezőtlen születési mutatói miatt amúgy is jelentősen visszaesett. Az Üllői úti intézmény dolgozóinak csak kis részét; három pedagógust vesz át a jogutód óvoda, a többiek más önkormányzati létesítményekben kapnak állást. A hírt természetesen sem a szülők, sem pedig az óvodai alkalmazottak nem fogadták örömmel, de belenyugodtak a döntésbe.

A városrész oktatási ügyekért felelős alpolgármestere, Fölk B. Zoltán kérdésünkre elmondta, az elhatározást elsősorban nem gazdasági szempontok indokolták, a megszüntetés fő oka az óvoda rossz elhelyezése volt. Ezzel az érveléssel egyébként mindenki egyetértett - tette hozzá. Fölk szerint más intézményeket - legalábbis egyelőre - nem fenyeget a bezárás a kerületben.

**V. M. P.**

# Népszabadság

---

1999. június 29.

## Városkapu zöld-fehérben Hamarosan Ferencvárosnak is lesz

Szeptembertől várhatóan Ferencvárosnak is lesz saját zászlója. A városrésznek fennállása óta még sosem volt lobogója, a helyi képviselők legutóbbi ülésükön úgy döntöttek, véget vetnek ennek az állapotnak. A testület az oroszánokat és a hajdani kecskeméti városkaput ábrázoló címerrel díszített zöld-fehér sávokat találta a legmegfelelőbbnek. A színek kiválasztása egy percig nem volt kétséges, a két zöld mezőben lévő fehér-ezüst sáv, pedig a Dunát jelképezi. **Gegesy Ferenc** polgármestertől megtudtuk: a zászlóra hét változat készült, a testületnek szimpatikus lobogón azonban még van mód változtatni. Sőt a helyhatóság kifejezetten várja a lakók véleményét a tervezettel kapcsolatban. A javaslatokat a polgármesteri hivatal oktatási ügyosztályára lehet eljuttatni.

A képviselők a nyáron már nem üléseznek, így valószínűleg szeptemberben szavaznak arról, hogy mi jelképezze a városrészt ünnepélyes alkalmakkor.

**V. M. P.**

# Népszabadság

---

1999. július 1.

## Ferencváros cáfolja a vádakat

**A kulturális pénzek igazságosabb elosztására lenne szükség - hangzott el a városházi Fidesz–MDF–MKDSZ-frakció tegnapi tájékoztatóján. A frakció pénzügyi visszaélést sejt egy IX. kerületi ingatlanügy kapcsán. Ferencváros polgármestere cáfol.**

Tirts Tamás frakcióvezető szerint, ha július végéig a főváros és a XIV. kerület nem ad határozott választ a Nemzeti Színházról a kormánynak, el kell gondolkodni egy új helyszínről.

A fővárosi kulturális pénzek igazságosabb elosztását követelte Soltész Miklós, a kulturális bizottság tagja. Kifogásolta, hogy miközben a megpályázható egymilliárd forintnak csak a tizedét ítélte oda a Városháza, aránytalanul nagy támogatást nyújtott az - egyébként hasznos - 56-os és a Politikatörténeti Alapítványnak. Soltész ezt klientúra-építésnek, a városvezető MSZP–SZDSZ koalíció embereinek átmentésének minősítette.

Tirts Tamás a midibuszok forgalomból való kivonása kapcsán nem zárta ki, hogy annak idején valakinek érdekében állhatott, hogy a fővárosnak eladják a buszokat, de fontosnak tartotta, hogy a környezetbarát járművek vásárlása folytatódjon.

A frakció pénzügyi visszaélést sejt egy ferencvárosi ingatlanügy mögött. Mint elhangzott, egy építési cég tíz telket kapott az önkormányzattól, hogy ott lakásokat építsen, ám ez nem történt meg. A dologból per lett, végül a kerület peren kívül megegyezett a céggel, és fizetett még tizenötmillió forintot. A frakció szerint a IX. kerületet csaknem ötvenmillió forintos kár érte. Kifogásolták, hogy amíg a ferencvárosi pénzügyi bizottság két hónapig nem ülésezett, **Gegesy Ferenc** polgármestert felhatalmazták, hogy egyezzen ki a céggel. A fővárosi Fidesz–MDF–MKDSZ-frakció úgy véli: a polgármester nem a kerület érdekében járt el.

Ferencváros szabaddemokrata polgármestere, **Gegesy Ferenc** állítja, a frakció felvetései nem felelnek meg a valóságnak. A városrésznek még 1992-ben a 43. számú állami építőipari vállalat adta át a területet, ennek tulajdonjogát hosszas viták után 1995-ben jegyezte be a földhivatal. Ezután kötött szerződést a kerület a DOM IX Kft-vel, hogy négy, és nem tíz telken építsen lakásokat. A cég összesen 1700 négyzetméternyi lakással fizetett volna, a telkek tulajdonjoga pedig csak a házak elkészülte után került volna át a DOM IX-hez. Közben az egykori építőipari vállalat felszámolója keresetet indított a telkek tulajdonjogával kapcsolatban a Belügyminisztérium ellen. (A BM ítélte meg másodfokon a tulajdonjogot Ferencvárosnak.) A földhivatal a per miatt felfüggesztette a bejegyzést, így le kellett állítani az építkezést. A kerület a bíróságtól kérte, hogy mondja ki a szerződés

ellehetetlenülését. A cég hetvenmillió forint kártérítést kért, végül is peren kívül tizenötmillió forintban kiegyeztek.

Ferencváros a telkeket egy kivételével már visszakapta, az utolsót a kártérítés után adja vissza a cég. **Gegesy** nem érti, hogy milyen ötvenmilliós kárról beszél a Fidesz, hiszen a kerület önhibáján kívül kényszerült a szerződés felbontására. A polgármester érdekesnek találja, hogy a tulajdonosi bizottság ülésén az ellenzék is elfogadta, hogy akár tizenhétmilliót is fizessenek az építő cégnek, a végső döntésnél azonban már a kisebb összeget, a tizenötmilliót is ellenezte a Fidesz.

**S. G.–V. M. P.**

## Népszabadság

---

1999. július 3.

### Az ellenzék tovább vizsgálja az ingatlanügyet

A ferencvárosi önkormányzat jobboldali frakciói nehezményezik, hogy a pénzügyi bizottság elnökének a DOM IX-es ingatlanok ügyében előadott tájékoztatója után a vitát azonnal lezárta a képviselő-testület csütörtöki rendkívüli ülésén. Az ellenzék szeretne volna elérni, hogy a polgármester ne írja alá azt a szerződést, amely 15 millió forint kifizetése után lezárna egy 1993 óta húzódó ingatlanvitát. A jobboldali frakciók a szerintük szabálytalan eljárás miatt végül az üléstermet is elhagyták. A kerület vagyonvesztésének megakadályozása érdekében a pénzügyi bizottság tovább vizsgálja a vitás ügyleteket, s megállapításait nyilvánosságra hozzák - derül ki a Fidesz: az MDF, az FKGP és a MIÉP közös közleményéből. Lenkei Balázs, a Fidesz frakcióvezetője furcsának találja, hogy a kerület egy olyan cégnek akar fizetni, amely egy kapavágást sem tett, s egy fillért sem hozott Ferencvárosnak.

Mint arról már beszámoltunk, négy telekre építési szerződést kötött az önkormányzat, az ingatlanért lakással fizetett volna a DOM IX. A telkek tulajdonviszonya körül azonban vita, majd per kerekedett, a cég önhibáján kívül nem tudta elkezdeni az építkezést. A befektető ezután hetvenmillió forint kártérítést kért, a kerület SZDSZ-es és fideszes tárgyalóbizottsága egyezkedett a céggel. Végül is tizenötmillió forint kártérítésben sikerült megállapodni, ezt a képviselő-testület is jóváhagyta. Az ellenzéki Fidesz, FKGP, MIÉP, MDF a döntést viszont már nem támogatta. A pénzt még nem fizette ki a kerület, csak ha visszakapja a telkeket. Az erről szóló szerződést tegnap írták alá. Már van érdeklődő az ingatlanokra. Ha eladjuk a telkeket, akkor nem éri veszteség Ferencvárost - reagált **Gegesy Ferenc** polgármester. Az ellenzék állításait lapunkban a DOM IX Kft. is cáfolta.

**V. M. P.**

1999. július 10.

### A szépséggel karöltve

Kortárs művészeti galéria nyílt Újszecesszió néven

Július elsején nyílt az ötödik művészeti galéria a Ráday utca elején, amit nemsokára követ egy hatodik, így Ferencváros, a zöld-fehér mezesek mellett talán hamarosan ezekről is elhíresül majd - fejezte ki reményét **dr. Gegesy Ferenc**, a IX. kerület polgármestere az Újszecesszió Kortárs Művészeti Galéria megnyitóján mondott beszédében.

Dr. Tamás István minisztériumi szakfőtanácsos kiemelte, hogy a galéria annak az iparművészek újfajta menedzselését célul tűző programnak a gyümölcse, amelynek a Magyar Iparművészeti Egyetemen néhány éve indított posztgraduális művészeti menedzserképzés is része. Ennek utolsó éves hallgatója a most megnyílt galéria tulajdonosa és vezetője, Zsigmond Éva.

A kétszintes, 17-szer 14 méter alapterületű, „szépség és műveltség” jegyében fogant tárgyakat kínáló galéria üzlet berendezése Lovas Pál belsőépítész és a Forró Asztalosipari Kft. munkáját dicséri. A Mackintosh formavilágára utaló, cseresznyefa megjelenésű bútorzat színvonalas és hangulatos keretet ad az első, augusztus 30-ig megtekinthető kiállításnak, melyen a Gödöllői Iparművészeti Műhely mutatkozik be. (A műhely két éve alakult a század eleji Gödöllői Művésztelep hagyományainak folytatójaként.) A szecesszió azonban nemcsak a kiállított tárgyak és a berendezés formavilágában fedezhető fel, hanem nagyon tudatosan jelen van a koncepcióban, az alapelvekben is - mutatott rá a megnyitón Jankovics Júlia művészettörténész. A századelőn a technika fejlődése miatt és az erőteljes mértékű urbanizáció elidegenítő hatásának ellensúlyozásaként a szecesszió a lakás, az otthon tárgyainak megformálására helyezte a hangsúlyt. Az irányzat személyességét, bensőségességét ismerte fel Zsigmond Éva, amikor elhatározta, hogy szívesen fogadja majd azokat is, akik nem vásárolni, hanem csak nézelődni szeretnének, vagy netalán egy kicsit megpihenni a szép, műves tárgyak között... A bensőséges hangulatot erősítették a megnyitón felhangzó klasszikus gitárzene és a versek, melyeket Pécsi Ildikó színművésznő közvetlen humorral, anekdotákkal fűszerezett tolmácsolásában hallhattak a szép számban megjelent érdeklődők.

Zsigmond Éva galériavezető, művészeti menedzser a Hetek kérdésére válaszolva elmondta, hogy fontosnak tartja a színvonal megőrzését hosszú távon is. A galéria komplex összművészet megvalósítására törekszik, ami azt jelenti, hogy a belsőépítészeti tervezéstől a kiegészítő tárgyakon át egészen a ruházatig vállalja enteriőrök kialakítását. Igényes lakások díszítéséhez kínál megvételre tárgyakat; találkozhatunk Kun Éva kerámiáival - aki egyébként a galéria portálján található relief alkotója is -, Katona Szabó Erzsébet ruháival, Horváth Márton üvegtárgyaival, Borza Teréz porcelánlámpáival, Orosz István sokszorosított grafikaival, és még sok érdekes, szép tárggyal - gobelinekkel, kerámiákkal, ötvösmunkákkal. A célok közt



szerepel - a neves és pályakezdő iparművészek munkáinak bemutatása mellett - a közönséggel való kapcsolattartás és az ismeretterjesztés is. Várhatóan ősztől - a galéria szervezésében - művészettörténészek fogják majd kalauzolni a közönséget; éppúgy a kortárs művészetek terén, mint más művészettörténeti témákban tartott előadásokon. Lehet majd találkozni ismert művészekkel is, alkalom nyílik arra, hogy az érdeklődők személyesen megismerjék őket.

Hiánypótló, nemes kezdeményezésről lévén szó, csak remélni lehet, hogy a különböző célkitűzéseket Zsigmond Évának sikerül majd megvalósítania. A galéria színvonalas működését hosszú távon biztosítja a különböző művészekkel való folyamatos szakmai együttműködés, valamint számos olyan, a témában érintett szakember közreműködése, aki szíven viseli a kortárs művészetek sorsát. Az Újszecesszió Kortárs Művészeti Galéria megtekintését végezetül Jankovics Júlia művészettörténész szavaival ajánlom az érdeklődőknek: akik eljönnek, és végignézik a tárgyakat, „a szépséggel járhatnak kézenfogva”.

**KAPSZA ÁGNES**

# Népszabadság

---

1999. július 16.

## Madách: az ötcsillagos színház

Ötcsillagos színházunk van - jelentette ki boldogan Für Anikó színművésznő a Madách Színház csütörtöki bejárásán. Demszky Gábor főpolgármester, a kulturális területért felelős helyettese, Schiffer János, Szabó Zoltán erzsébetvárosi és **Gegesy Ferenc** ferencvárosi polgármester nézte meg tegnap a felújítás eddigi eredményeit.

A színésznő akkor mondta ezeket az örömszavakat, amikor meglátta a napozóteraszos öltözőszárnyat, az ablakokban a virágládák, a kertben, pedig a szökőkút helyét. Az öltözők - akárcsak az új díszletraktárak és a megnagyobbított színpad egy része - az új szárnyban kaptak helyet. A VII. kerületi önkormányzat ugyanis ingyen átadta a teátrumnak a Hársfa utca 38. alatt lévő bérházat.

Tulajdonképpen elkészült a Madách Színház 3,1 milliárd forintba kerülő átépítése, igaz a közönség majd csak ősszel ülhet be először a nézőterére. A teátrumot padlizsánszínbe öltöztették. Az úgynevezett közönségforgalmi részekben hiányzik még a díszítőfestés húsz százaléka, és emiatt egyes helyeken még nem tették le a padlószőnyeget. Az említett díszítőfestés - majdnem ezer négyzetméteren - Horesnyi Balázs tervei alapján készült: rajta ördögök, angyalok és a commedia dell'arte karakterisztikus figurái. A festés tizenegy díszletfestő műhelyben készült. A nézőtér mennyezetére freskó került - Götz Béla tervei nyomán.

A Madách direktora, Kerényi Imre, aki végigvezette a polgármestereket az új színházon, elmondta, több lett a szék, nyolcszázhat helyett ma nyolcszázötvenkettő áll. Ez annak köszönhető, hogy nem cserélték ki az ülőalkalmatosságokat, csak felújították. Az új ülések szabványmérete ugyanis nagyobb a negyven évvel ezelőttinél. Karfájukra már belevájták azt a mélyedést, ahova a „székvásárlók” réztáblái kerülnek.

A direktor a polgármesterekkel, az érdeklődő színészekkel és a sajtó képviselőivel kipróbáltatta az új színpadot, amely - magában és részleteiben - forog és süllyed egyszerre. Homolya László létesítményi főmérnök szerint ez egy olyan színpad, amilyen nincsen máshol Budapesten.

Szó volt arról is, hogy a Fővárosi Közgyűlés nemrég az eddigi 3,1 milliárd forint mellé további hatvanhétmilliót garantált. Ebből az összegből - többek között - a színpadtechnika, a próbatermek scenikai felszerelése és a Tolnay Szalon berendezése fejleszthető.

Október 23-án nyit a felújított Madách Az ember tragédiájával. A szereplők között található - mások mellett - Timkó Eszter, Varga Klári, Kiss Mari, Rátóti Zoltán, Dunai Tamás, Mácsai Pál és Huszti Péter; a rendező a direktor lesz.

Másnap Görgey Gábor darabját, Mikszáth különös házasságait mutatják be a Tolnay Szalonban. A produkció rendezője maga az író, játékosai: Piros Ildikó és Mikó István. November 12-én az új stúdióban lesz premier. A Göncz Árpád fordította Sam Shepard-darabot, a Szerlembolondját Kolosi István rendezi, a szereplők: Für Anikó, Vasvári Csaba és Szűcs Gábor. A „Nyomorultak” című musical bemutatója november 20-án várható. Jean Valjeant Sasvári Sándor és Földes Tamás, Javert felügyelőt Vikidál Gyula és Barabás Kiss Zoltán játssza váltva.

**Szemere Katalin**

1999. augusztus 17.

## **Döntés előtt az új Nemzetiről Schwajda György három helyszínt javasol**

**Ma finisbe érhet a Nemzeti Színház körül közel egy éve húzódó politikai vita, a kormány ugyanis ma jelöli ki a teátrum új helyét. Schwajda György három helyszínt javasol: a II. kerületi Ganz-telep - amely tegnap a főváros támogatását is elnyerte -, a VIII. kerületi Köztársaság tér és a IX. kerületi expótelek versenyre.**

Schwajda György három alternatívát is javasol a kormánynak a Nemzeti Színház új helyszínéül - értesült a Magyar Hírlap. A kormánybiztos munkaanyagában felsorolja a Ganz-telep, az expótelek és a Köztársaság tér előnyeit és hátrányait. Schwajda György szakértői hatástanulmányokat készítettett mindhárom helyszínnel kapcsolatban - tájékoztatta lapunkat Egri Gábor, a kormánybiztos szóvivője. Schwajda érveit nem kívánta részletezni a szóvivő.

Információink szerint mindhárom helyszín egyenlő eséllyel száll versenybe. A kerületek vezetése szívesen venné, ha ott épülne fel a Nemzeti Színház. A II. kerület erőteljes lobbizásba kezdett az utóbbi hetekben, s tegnap sikerrel is jártak a fővárosi önkormányzatnál. A Ganz-telepen ugyanis tegnapig megkötötte volna a tervezők kezét a rendezési terv, így azt módosítani kellett. Ám ehhez szükség volt a főváros elvi hozzájárulására is, amelyet tegnap a kerület fideszes polgármestere, Bencze B. György meg is kapott. Így már augusztusban szavazhat a módosításról a fővárosi közgyűlés, a kerületi testület pedig szeptemberben hozhat döntést. A Ganz-terület jövőjét markánsan meghatározná, ha az új Nemzeti oda épülne - nyilatkozott a Magyar Rádió Esti Krónika című műsorában a II. kerület polgármestere. A kultusztárca szerint a Ganz-ingatlan és az expótelek mellett egyaránt szólnak érvek és ellenérvek - ezt Hámori József miniszter mondta, aki szerint akármelyik mellett dönt a kormány, 2002-re felépíthető a teátrum.

Szakértők szerint a Moszkva tér és a Széna tér közötti volt gyárterület közlekedési és városképi szempontból is alkalmas a színház számára. A kerület korábban is kulturális funkciójú épületet képzelt el oda. A gépjárműforgalom nem növekedne, hiszen a színház nem a csúcsforgalom idején, hanem az esti órákban látogatnák. Viszont el kellene dózerolni a lerobbant gyárépületeket és mentesíteni kell a talajt a vegyi szennyezésektől, ami növeli a beruházás költségeit és idejét. Mint ismeretes, a kormány 2002. március 15-én szeretné megnyitni a színházat. Esélyes a VIII. kerületi Erkel Színház is. Az önkormányzat tegnap közleményben érvelt a nyilvánosság előtt, hogy mi minden szól a Köztársaság téri építkezés mellett. Az állami tulajdonú épület felújításra vár, s az elfogadott részletes rendezési terv szerint is színház kell itt építeni. A jelenlegi épület nagysága megfelel a Nemzetinek. A kerület teljes mértékben támogatja, hogy itt épüljön fel a színház - áll a közleményben. A tér ugyan a fővárosé, ám az épület átépítését csak a kerületnek

kellene jóváhagynia. A IX. kerületi expótelek is felmerülhet lehetséges helyszínként. A terület teljes egészében állami tulajdonban van. Tavaly kiírtak rá egy nemzetközi tendert, ám azt érvénytelenítették, mert csak két értékelhető pályázat érkezett.

Az 1991-es rendezési terv ugyan szállodát ír elő, ám **Gegesy Ferenc** polgármester kész rendkívüli képviselő-testületi ülést összehívni, hogy ezt módosítsák - jelentette ki korábban lapunknak.

**V. Z.**

1999. augusztus 18.

## **Az expóteleken épülhet fel az új Nemzeti Kész az új kormánytárgyaló**

**A volt expótelek területén, a Petőfi és a Lágymányosi híd közti pesti Dunaparton fog felépülni a Nemzeti Színház - döntötte el tegnapi ülésén a kormány. Az itt létrejövő Dél-Duna városközpont egyéb kulturális és szórakoztató létesítményeknek is helyet ad majd. Gyökeresen átalakul a lakástámogatás mai rendszere: megszűnik a szociálpolitikai támogatás, s az önkormányzatokon keresztül lehet majd a lakások építéséhez, vásárlásához, felújításához, bővítéséhez támogatást igényelni - ezekről a kérdésekről is határozott a kabinet.**

Borókai Gábor kormánysszóvivő a kabinet döntését ismertette kifejtette: a kormány több mint egy évig tárgyalt arról, hogy a Nemzeti Színház méltó helyet kaphasson, ám a főváros ellenállása miatt az együttműködés meghiúsult. Újságírói kérdésre, hogy miért nem fogadta el a kormány a főváros vezetésének a Ganz-telep területére vonatkozó ajánlatát, elmondta: nem a kormány nem fogadta el a főváros ajánlatát, hanem ez fordítva történt. A főváros nem fogadta el a kormány városligeti elképzelését. Ezért a kormány olyan megoldást keresett, melynek során nem kell a fővárosi önkormányzattal egyeztetnie. Kijelentette: a kormány tervei szerint 2002. március 15-én felavatják az új kulturális létesítményt, amelynek beruházása ki fog jönni a 10,6 milliárd forintos tervezetből.

A terület teljes egészében állami tulajdonban van, a hasznosítására kiírt nemzetközi pályázatot érvénytelenné nyilvánították. A főváros támogathatónak tartja a kormányhatározatot, így bekapcsolódhat a város életébe ez a terület is - jelentette ki lapunknak Atkari János főpolgármester-helyettes. Ferencváros üdvözlö a kormány döntését - közölte Bánsághi Tamás alpolgármester. A telek ugyan kiesik a városközpontból, viszont közművesített. A rendezési tervet sem kell módosítani, viszont jelentős tömegközlekedési átalakítások várnak a városrészre. A rendezési terv ugyanis előírja, hogy bármit is építenek a Duna-partra, meg kell szüntetni a HÉV vonalát. Felgyorsulhatnak a tárgyalások az Erzsébet téri gödör sorsáról. Már a jövő hét elején megbeszélést tart a főváros a kultusztárcával - értesültünk városházi forrásokból. A korábbi megállapodás szerint az államnak "továbbhasznosításra legalkalmasabb állapotban" kell a telket visszaszolgáltatnia a fővárosnak, ha mégsem az Erzsébet téren épülne fel a Nemzeti. A tárgyaló felek most arról egyezkednek, hogy mit is takar a továbbhasznosításra legalkalmasabb állapot fogalma.

Atkari János főpolgármester-helyettes megerősítette értesüléseinket. Kérdésünkre elmondta, lényegében arról tárgyalnak Várhegyi Attila politikai államtitkárral, hogy milyen jogi és műszaki feltételekkel kerüljön vissza a fővároshoz az Erzsébet téri ingatlan. Schwajda György, a Nemzeti kormánybiztosa jelenleg szabadságát tölti. Egri Gábor, az új Nemzeti Kht. munkatársa érdeklődésünkre

elmondta, hogy a kormánybiztos rövidesen tájékoztatja a nyilvánosságot az építkezés tervezett üteméről.

A kormány a gazdasági minisztert bízta meg, hogy - az igazságügyi, a belügyi és a pénzügyi tárca bevonásával - az év végéig dolgozza ki a lakáspolitikai új irányelveit - közölte Járai Zsigmond pénzügyminiszter. Elmondta: a kormány elképzelései szerint megszűnne a szociálpolitikai támogatás, amelyet az önkormányzatoknak folyósított nagyobb összegű kormányzati támogatás váltana fel. A kabinet a jövő évi költségvetésben legalább 30 százalékkal, vagyis 55 milliárd forintról 71 milliárd forintra növelné az állami lakástámogatások összegét - hangsúlyozta. Járai Zsigmond beszámolója szerint a kormány - állami támogatásokkal - a jegybanki alapkamat szintjére, vagyis a jelenlegi 22-24 százalékkal szemben, 15-17 százalékra szeretné leszorítani a lakáshitelkamatokat. Az első lakáshoz jutásnál - az egyik változat szerint a gyermekek, egy másik javaslat szerint a 30 éven aluli házaspárok 8-10 százalék kamatú hitelt kaphatnának. Kérdésre válaszolva megjegyezte: az áfa-visszatérítés eltörléséről nem határozott a kabinet.

A kormány javaslatot tesz a parlamentnek, hogy a társadalmi szervezetek tulajdonba kapják az általuk használt ingatlanokat. Ez egyaránt vonatkozik a szakszervezetekre, s a többi társadalmi szervezetre, ám csak abban az esetben, ha az valóban maga használja, és nem bérbe adja az ingatlant. Borókai bejelentette: a kormány kiváltja az Elmkát az M1-es autópálya tulajdonosi köréből, így rövidesen az M3-ason érvényes tarifához hasonló díjért és matricáért lehet az M1-esen is utazni.

Elhangzott: a gyógyszer-támogatási keretet 129-ről 141 milliárd forintra emeli a kormány. Borókai cáfolta, hogy a végleg zárolt 8 milliárd forint az egészségügyi dolgozók 13. havi fizetésének fedezete lenne, s leszögezte: a járandóság kifizetése rendben meg fog történni.

Az, hogy a miniszterelnök és a kormányülések új helyet kaptak, egy lassú folyamat része, amelynek végén a miniszterelnökség kiköltözik a Parlamentből - mondta a Magyar Hírlapnak Árva Péter, az Országgyűlés főmérnöke. Árva nem tudta megmondani, ez mikor történik meg, mivel a kérdéssel egy mérnökiroda foglalkozik, amelynek huszonhat ingatlant kell felmérnie.

A főmérnök közölte: Orbán Viktor ugyanazt a szobát kapta meg, amelyet az akkori miniszterelnök már 1902-ben is birtokolt. A miniszterelnök helye előreláthatólag végleges lesz. A kormányüléseket ezentúl az alkotmányügyi bizottság korábbi tanácsstermében tartják. Itt csak kisebb javításokra volt szükség, mivel ezt a részt tizenhárom éve újították fel. Árva Péter szerint ugyanakkor a Parlament főemeletének északi szárnya - ahol ez ideig a miniszterelnök volt - "lestrapált terület, amelynek a felújítása a jövő hét végére befejeződik". Teljes egészében ide kerül az alkotmányügyi bizottság, egy tanácsstermet kap a költségvetési testület, s ide költözhét Gyimóthy Géza, a Ház alelnöke is. Megtudtuk: az északi szárny felújítása mintegy 66-67 millió forintba, a kormányfő dolgozószobáján, titkárságán és tárgyalótermében végzett javítások pedig 3-4 millióba kerültek.

**G. A.**

1999. augusztus 18.

### Újabb akadályok a Nemzeti Színház előtt

**Tízmilliárdos közlekedési beruházásra is szükség lesz ahhoz, hogy felépülhessen a IX. kerületi expótelken a Nemzeti Színház. Ferencváros ragaszkodik hozzá, hogy a HÉV eltűnjön a Duna partjáról, addig nem kezdődhet el az építkezés. A fővárosnak erre nincs pénze, viszont hatástanulmányokat kér a kormánytól, ha hozzá akarnak nyúlni a HÉV-hez. A kormány kulturális és kereskedelmi központot képzel az expótelekre, s a befektetők állnák a közlekedési átalakítások milliárdos költségeit.**

Ferencváros rendezési terve előírja, csak akkor épülhet bármi a Duna-parti expóteleken, ha nincsenek ott a HÉV vágányai. Bánsághi Tamás alpolgármester lapunkat úgy tájékoztatta, hogy erről semmiképpen nem mondanak le. De nem is módosíthatják az ezt előíró rendezési tervet, mert ahhoz a főváros rendezési tervét is meg kellene változtatni. A kormánynak így tárgyalóasztalhoz kell ülnie a fővárossal - vélte Bánsághi. Korábban is felvetődött, hogy a HÉV-et beviszik a föld alá, ám ezt a magas költségek miatt elvetették. Bánsághi Tamás olcsóbb megoldást javasol. Szerinte csupán egy háromszáz méteres sínpályát kellene kiépíteni a Kvassai hídig, így összeköthető lenne a 2-es villamos pályája a HÉV síneivel. Gyorsvillamos közlekedhetne Csepelre, az expótelek előtt felszedhetnék a HÉV síneit. Bánsághi Tamás szerint ez a csepelieknek is jobb lenne, hiszen nem vonattal kellene bejárniuk a Boráros térre.

Vajda Pál főpolgármester-helyettes másként látja a helyzetet. Szerinte mindkét változat legalább 10 milliárd forintba kerülne, hiszen az alagútásás köztudottan drága, a HÉV és a villamos pedig más áramelosztó berendezést igényel, ráadásul egyetlen villamosszerelvény 300 millió forintba kerül. Vajda úgy véli, megfelelő a tömegközlekedési kapcsolat Csepellel. Tavasszal ér finisbe a HÉV felújítása, 1,8 milliárd forintot költöttek rá. Az elképzelések szerint így a zöld vonat legalább 2005-ig szolgálja ki az utazási igényeket. Épp azért döntöttek a felújítás mellett, mert nem volt pénz a gyorsvillamos kiépítésére. A hosszú távú fejlesztési tervekben szerepel, hogy majd valamikor a Duna alatt összekötik a szentendrei és a csepeli HÉV-vonalat, s így az a Soroksári út mentén is bekerülhet a föld alá, azt azonban ma senki nem tudja, honnan lesz rá pénz. Vajda Pál szerint, ha a kormány hozzá akar nyúlni a HÉV-hez, ahhoz környezeti és közlekedési hatástanulmányokat kell készíteni. Vajda Pál kíváncsian várja ezeket a szakértői anyagokat. A főváros mindenben támogatja a Nemzeti Színház megvalósulását, de nem tud részt vállalni a költségekből - tette hozzá a főpolgármester-helyettes.

"A kormánynak nem áll szándékában kifizetni a közlekedési átalakításokat. Csak a helyszínről született döntés, a kivitelezésről nem" - jelentette ki lapunknak Borókai Gábor kormányzóvivő. A IX. kerületben egy új városközpont jönne létre



magántőkéből. Az ott megtelepedő vállalkozások fedeznék a HÉV föld alá vitelének vagy a gyorsvillamos kiépítésének költségeit - mondta a kormány szóvivő.

Bánsághi Tamás ferencvárosi alpolgármester azonban úgy nyilatkozott, hogy a 16 ezer 200 négyzetméteres, összközműves telekről még az építkezés előtt "el kell tüntetni" a csepeli HÉV nyomvonalát. A IX. kerület jegyzője pedig csak abban az esetben adja ki az építési engedélyt a Nemzeti Színházra, ha a tervekben megoldást kínálnak a helyi érdekű vasút problémájára is.

Demszky Gábor főpolgármester lapunknak kijelentette, mindent megtesznek azért, hogy felépülhessen a Nemzeti Színház az expótelken. A főváros biztosítja a közműveket és a tömegközlekedést. Az 1-es villamos vonalát 2002-re kiépítik a Lágymányosi hídig. A helyszín jó, s a színház minden bizonnyal felértékeli majd az ingatlanárakat, s hozzájárul ahhoz, hogy Ferencváros felzárkózzon Budapest fejlettebb részeihez - tette hozzá Demszky Gábor.

"A költségvetésnek külön döntést kell arról hozni, hogy kívánja-e az expótervek közül felépíteni azt a függőhidat, amely gyalogutat tesz lehetővé az egyetemi városból a Nemzeti Színházhoz." Ezt Orbán Viktor miniszterelnök jelentette ki tegnap a Magyar Rádióban. Vajda Pált meglepték a hallottak. Budapestnek szüksége van az aquincumi, az M0-s és a budafoki hidakra, de Vajda szerint a miniszterelnök által említett függőhíd semmiképp sem szolgálja Budapest közlekedését. A kormány bármit is akar építeni, annak illeszkednie kell a főváros rendezési tervébe. A függőhíd egyébként nem szerepel Budapest hétéves fejlesztési tervében.

**Vajta Zoltán**

1999. augusztus 28.

### **Duna-parti álmok** **Nemzeti Színház a Ferencvárosban**

**A tervezett új Nemzeti Színház ügyében már szó sincs nemzeti összefogásról, ésszerűségről: Orbán Viktor kormányfő brutális őszinteséggel nyilatkozta ki, hogy azért döntött a pesti Duna-parti helyszín mellett, mert ehhez nem kell egyezkednie a fővárossal. A Városháza vezetőinek egyébként tetszik az elképzelés, de a kormány előtt igyekeznek leplezni elégedettségüket, nehogy gátolják egy új városközpont születését, aminek amúgy is rengeteg akadálya van.**

Délibáb utca 19. a Nemzeti Színház megvalósítására létrehozott közhasznú társaság beszédes budapesti címe ez, s mintha a társaságot vezető Schwajda György kormánybiztos valóban azt a bizonyos délibábot kergetné. A jeles drámaíró és rendező nem a folyó mellé, hanem a Duna partján egy mesterséges szigetre építené a színházat, jöllehet a kormány - szóvivője tájékoztatása szerint - az egykor az expó pesti vállalkozási területének szánt ingatlanok egyikére álmodja azt. A kormánybiztos Duna Televíziónak adott nyilatkozata szerint „megegyeztünk a miniszterelnök úrral, hogy vízre kerül az épület, de hogy a Lágymányosi és a Petőfi híd között pontosan hol, azt nem tudom megmondani”. Schwajda víziója azért meglepő, mert Orbán Viktor kormányfő - mint múlt heti szokásos szerda reggeli rádiószózatában elhangzott - épp a realitások jegyében jelölt ki, tíz hónapon belül immár harmadik helyszínként, teljes egészében állami tulajdonú telket a nemzet színháza számára. Arra számít ugyanis, hogy ez esetben nem kell majd egyezkednie a vonakodó fővárossal.

Egy efféle szigethez viszont számtalan - vízügyi, hajózási, környezetvédelmi és nem utolsósorban fővárosi - engedély szükséges, aminek időigényével csakúgy nem számolt a kormánybiztos, mint a többletköltségekkel. Szerinte a színház a szigettel együtt is kijönne az előirányzott 10,7 milliárd forintból, s tartható lenne az eddigi kormányhatározatok másik stabil pontja, a 2002. március 15-ei határidő is. Sőt, mint nyilatkozta, az új helyszínre új terv és így tervpályázat sem kell, hiszen „a Városligetben a tó partján lett volna az épület, most pedig kikerül a vízre”, így az a terv a ferencvárosi Duna-szakaszon is megvalósítható. Schwajda egyébként egy 1994-es, még a Horn-kormánynak tett Nemzeti Színház-javaslatát a Margitsziget déli irányú meghosszabbításával kívánta volna megvalósítani, és az egész építmény kijött volna 25-30 millió dollárból, mai árfolyamon 6-7 milliárd forintból.

A tavalyi választások után a fővárossal való egyeztetést mellőzve jelölte ugyan ki a kormány a városligeti Felvonulási tér tetszőleges pontját, a kormányfő mégis a Városházát hibáztatta, amiért az - az ugyancsak előzetes egyeztetés nélkül kormányhatározatban kihirdetett - újabb helyszínt, a Városligetben található Hungexpo. telket sem fogadta el feltételek nélkül a kormány által megálmodott

határidőre. A kormánybiztos feltehetően nem csupán a kormánydöntéssel nem teljesen egyező műszigetre vonatkozó kijelentésével kavart vihart. Most, múlt csütörtöki tévés szereplése során aligha lophatta be magát Orbán Viktor szívébe, amikor a Magyar Televízió Szabadság tér című műsorában örültségnek nevezte a kormányfő ama ötletét, hogy gyalogoshíddal kötnék össze a Nemzetit a budai oldallal.

Örültség, de van benne rendszer - szólhatnánk Shakespeare-rel, ha az angol Nemzetiről lenne szó. Ez a híd ugyanis - áll az 1992-es ferencvárosi részletes rendezési tervben (rrt) „a Haller utcai kapu együttes folytatása, amely fontos az expó működése, de az expó építészeti kompozíciója miatt is”. A gyalogoshíd tehát pontosan olyan komoly elképzelés volt, mint maga az 1994-ben lefűjt világkiállítás vagy most a Nemzeti. Más kérdés, hogy a színház mintegy fél kilométerre esne az rrt-ben szereplő hídtól, amely épp a botrányos körülmények közt csődbe jutott Globex Holding telkeire vezetne. A Globex Tervező és Beruházó Rt. mozgalmas múlt után szerezte meg 1994-ben 92,2 millió forintért a most a Nemzetinek szánt telekhez közeli, 1676 négyzetméteres ingatlant: a pesti expótelkek 1992-ig a MÁV teherpályaudvaraként szolgáltak, a leendő színház helyén például hat sín pár futott. Az expóiroda megbízásából államköltségen mintegy 2 milliárd forintért közművesített, fásított 15 építési telekből hármat tudott eladni a Barsiné Pataky Etelka vezette iroda - közülük kettőn épült is valami. A Petőfi hídnál áll egy üzletközpont-irodaház-lakóház együttes, az úgynevezett Duna-ház, a Lágymányosi hídnál pedig a Magyar Olaj- és Gázipari Rt. (Mol) által megvett telken egy benzinkút, a kettő között nagyjából félúton pedig a Globex beépítetlen, üres telkét jelenleg eladásra kínálja a cég felszámolója. A többi 12 ingatlanra a Kincstári Vagyoni Igazgatóságnak (KVI) kellett volna immár expó nélkül vevőt szerezni („Fájdalmas volt látni, hogy ezzel az értékes területtel, amelyben közpénzek állnak, öt éven át semmit sem kezdett a Horn-kormány” - fogalmazott a Magyar Nemzet szerint Barsiné).

Ám ami nem sikerült Barsinének az expo hívószavára, az még kevésbé ment a KVI-nek: tavaly eredménytelennek bizonyult a pályázat, pedig négyzetméterenként mindössze 51 ezer forintot kért a szép panorámájú ingatlanokért. A befektetők érdektelenségét részben a „háttérterület” leromlottságával, részben a rakparton futó, a Boráros teret Csepellel összekötő HÉV zavaró hatásával magyarázták a szakértők (HVG, 1998. április 4). A HÉV az expótervek szerint a föld alá vagy más nyomvonalra került volna. A fővárosi közgyűlés 1993 novemberében meg is szavazta, hogy a Duna-parti HÉV korszerűsítésének első ütemeként a Soroksári úton villamosként folytassa útját a csepeli helyi érdekű vasút, majd ugyanazon év december 20-án Barsiné Pataky Etelka szerződésben vállalta, hogy e célra a Világkiállítási Programiroda 1,7 milliárd forintot átad a városnak. A pénz átutalására azonban már nem került sor a választásokig, utána pedig a Horn-kormány kezdeményezésére 1994-ben a parlament lefűjtötte az expót.

Az idén azonban fordult a kocka, akadt jelentkező az újabb pályázatra. Nevüket viszont nem hozta nyilvánosságra a KVI, mivel a Miniszterelnöki Hivatal (MEH) felszólítására a június 27-ére ígért eredményhirdetés helyett előbb hosszabbított, majd sikertelennek kényszerült nyilvánítani a pályázatot. Orbánék ugyanis szemet vetettek az állami tulajdonú telekre. Az alternatívaként felmerült II. kerületi Ganz-telepen a fővárosi közgyűlés egyetértése kellett volna a rendezési terv módosításához - amit egyébként az augusztus 26-ára kitűzött közgyűlés szinte

biztosan megadott volna, hiszen a főpolgármester és szűkebb kabinetje már hivatalosan bejelentette támogatását -, a józsefvárosi Erkel Színház átalakítása pedig, úgy tűnik, nem volt elég nagy ívű, vagy talán a szocialisták Köztársaság téri székházának közelsége zavarta a kormánypártokat (a mostani helyszínhez hasonlóan egyébként az Erkel átalakításához sem kellett volna módosítani a rendezési tervet, egy „akadékoskodási lehetőségtől” megfosztva a Városházát).

A jelek szerint a kormányfő már legalább másfél hónapja eldöntötte, hogy a pesti Duna-partra telepíti a Nemzetit. Ellenkező esetben ugyanis nem akadályozta volna meg a MEH a KVI pályázatának lezárását, így viszont a főváros vezetőinek készséges nyilatkozata ellenére a kormány elkerülte, hogy a helyszín elfogadásába beleszólhasson a Városháza. Az „elegáns” megoldás ellenére azonban Schwajdáéin kívül mások vágyait is le kell hűtenie a kormánynak, ha valóban Nemzetit akar. A IX. kerületi rendezést terv egyetlen telken, mégpedig a benzinkút mellett fekvőn kifejezetten kulturális létesítményeket, színházat, operát, mozit, video-központot, kiállítótereket képzel el - ám ugyanezen tervben a már említett HÉV helyén fasorral övezett sétány szerepel.

Azt viszont már nem írja - nem írhatja - elő az rrt, ki és mikor finanszírozza a papírra vetett elképzeléseket, csak azt hivatott megakadályozni, hogy a tervezettől eltérő létesítmények épüljenek. A fent említett megállapodáson a Világkiállítási Programiroda vállalta az áthelyezés költségeit. Most azonban, hogy tőkeerős befektető - a kormány - lépett a színre, Bánsághi Tamás IX. kerületi alpolgármester azzal rukkolt elő, hogy a jegyző, törvényisztelő emberként, csak akkor ad majd építési engedélyt a színházra, ha az megfelel a rendezési tervnek. Vagyis ha a HÉV más nyomvonalra vagy a kéreg alá kerül. A kormány helyében ő gyorsan új tendert írna ki, és megépítené a beruházókkal az új tömegközlekedési infrastruktúrát - jelentette ki az alpolgármester. A kormány erre valóban nem tud költeni - erősítette meg Borókai Gábor szóvivő, de örömmel üdvözli, ha a magánbefektetők finanszírozzák a HÉV áthelyezését. A főváros - mint azt Vajda Pál főpolgármester-helyettes nyilatkozta - ma sincs abban a helyzetben, hogy egy ilyen, több mint 10 milliárd forintos beruházást vállalhatna, egyelőre az is kérdéses, mikorra jut el a Lágymányosi hídig a Hungária körúti 1-es villamos, amely a későbbiekben a hídon át Budával teremt új kapcsolatot.

Ilyen erővel a pesti alsó rakparti közút továbbépítését is szorgalmazhatná Bánsághi, az ugyanis szintén szerepel a rendezési tervben a Soroksári út tehermentesítésére. A Globexen és a Molon sem kísérelték meg behajtani a telek beépítésére vonatkozó kötelezettséget. Mindenesetre furcsa fintora lenne a sorsnak, ha a Belváros „kihúzása” déli irányba - vagyis a ma még a Duna közelsége ellenére sem kelendő terület felértékelődése - azért nem sikerülne, mert a kormány vagy az önkormányzat a magántőkéen kérné számon azokat az infrastrukturális beruházásokat, amelyek ezt a presztízsjavulást hivatottak szolgálni. Nehéz megmondani, jó hely-e a Nemzeti szempontjából a kiszemelt helyszín. A főváros hallgatása mindenesetre arra vall: a Városháza nem kívánja akadékoskodással nehezíteni a főváros egy központi fekvésű területének a Nemzetitől várható felértékelődését.

**Szabó Gábor**

Keret:

## **A város peremén**

**Idegen testként jelenne meg a Nemzeti Színház a leginkább lakás- és irodaépítésre való ferencvárosi Duna-parton - fejtegeti Lukovich Tamás, a Magyar Urbanisztikai Társaság alelnöke, aki egy évtizede a Szabadság híd melletti közraktárak helyére álmodott Nemzetit.**

HVG: *Ha és amennyiben megépülne a Nemzeti a volt pesti expóingatlanok egyikén, akkor bekövetkeznek-e ettől városszerkezeti változások, vagy ez hiú remény?*

L. T.: Van olyan tapasztalat, hogy egyik beruházás vonzza a másikat, és így egy terület fellendül, ezt a lakóövezetekben - helyesen vagy helytelenül - gyakran a telekárak emelkedésével mérik. A ferencvárosi Duna-part ügyében viszont szkeptikus vagyok. Nem hiszem, hogy egy kulturális létesítmény, amely nem a piaci törvényszerűségek alapján kerül oda, magja lehetne egy ekkora terület fellendülésének, ahol ráadásul semmi gyökere nincsen, hiszen tudjuk, a helykiválasztás egyetlen oka a pragmatizmus, a fővárossal való újabb viták elkerülésének szándéka volt. Ez azonban nem lehet szakmai érv. A ferencvárosi háttérterület szövetébe egyszerűen nem illik ez a beruházás, mondhatni szervesen kerül ide, holott az okos városfejlesztés a már beindult irányzatokat próbálja folytatni.

HVG: *Mit tekintene ön befogadó közegnek?*

L. T.: Egy példával illusztrálnám: vannak művi, tervezett városok Canberrától Dunaújvárosig, amelyek képtelenek olyan kulturális hangulatot és életteli atmoszférát teremteni, mint a történelmileg kialakult városok. A ferencvárosi telkekre most valami gyökeresen mást találtak ki, mint amit a fejlődés hozna. A Nemzetit a város szerkezetébe kellett volna beilleszteni. A Városliget egy fokkal jobb helyszín lett volna a Ferencvároshoz, egyfajta tematikus szórakoztató és művelődési szerepkörrel, amit jól kiegészíthetett volna a színház.

HVG: *Pedig a Városliget is egy mesterséges képződmény, amit a millenniumra hoztak létre. Ha a Ferencvárosban a színház idegen test lenne, akkor megmondaná, mire tartja alkalmasnak ezt a csodálatos panorámájú területet?*

L. T.: A Nemzeti Színház számára a Duna partján déli irányban az utolsó alkalmas helyszínek a mai közraktárakat tartom a Szabadság híd és a Petőfi híd között, ott az egyetem közelsége még megadja azt a kulturális atmoszférát, ami a jó helyszín kritériuma. A nyolcvanas évek derekán egyébként a helyszín kiválasztásra kiírt akkori pályázat keretében sok javaslat érkezett a közraktárak helyére. Mi Aczél Gáborral, a főváros későbbi főépítészével az egyik megvásárolt pályázatban épp a közraktárakat javasoltuk, de egy másik pályázatban felvetettük a Margitsziget déli meghosszabbítását is - tudja, akkoriban a költségekre még kevésbé kellett tekintettel lenni -, ahova a villamoson kívül hajókkal is be lehetett volna jutni, az autóparkolók a rakpartokon lettek volna. Ami az ön által említett „hallatlanul értékes” expótelkeket illeti, hiába vannak a Duna partján, ha nincs a fővárosnak egy jövőképe, amiből kiderülne, mi lesz tíz, húsz, harminc év múlva abban a körzetben.

HVG: *Ezt hogy érti? Az nem elég, hogy nagy nehezen sikerült elfogadni egy új általános rendezési tervet, amely pontosan kijelöli, hogy melyik zónában milyen*

*jellegű építmény helyezhető el, hogy tudni lehet, melyik zónát szánják távlatilag zöld területnek, hol képzelhető el ipari fejlesztés, s hol lesz lakóövezet?*

L. T.: Ez nem jövőkép, bár igen sokat hivatkoznak rá. Különböző tanulmányok vannak ugyan, ám ezek nem olyan hivatalos anyagok, amelyeket a befektetni vágyók kezébe nyomnának. Holott már számos város rendelkezik ilyennel. Weimar például kulturális központtá kíván válni, Glasgow 2020-ig előre vázolta, milyen építészeti megoldásokat kíván alkalmazni, de Vilnius, Moszkva vagy Peking is rendelkezik ilyen stratégiával.

*HVG: A jövőkép hiányával magyarázza azt is, hogy meglehetősen esetleges, hová kerülnek a bevásárlóközpontok?*

L. T.: A befektetők csak telkekben gondolkoznak, hiszen a nagyobb összefüggéseket nem tudatja velük a főváros. Azt maguktól is észreveszik, hol vannak „lyukak”, ahol számukra üzleti lehetőségek nyílnak, de korántsem biztos, hogy ez kedvező a város fejlődése szempontjából. Amit rövidesen egy-két csődbe jutó bevásárlóközpont is jelezni fog.

*HVG: Ezzel együtt, gondolom, elismeri, hogy a Duna-partban ingatlanfejlesztési szempontból van fantázia. Kicsit nehéz megérteni, hogy mégsem sikerült gazdát találni az itteni telkekre.*

L. T.: Pedig világos, hiába lehetne oda is bevásárlóközpontot tenni, nem sokan laknak arrafelé, láthatja, a közelben lévő Lurdy-ház is kész kudarc. Szlogenekkel - például, hogy csodás panorámájú Duna-part - nem lehet pótolni az említett jövőképet. Szállodának például szép lenne a kilátás, de ki szeret egy ipari negyed szélén megszállni? Szerintem a leginkább lakóövezetnek, irodáknak és bevásárlóközpontnak lenne alkalmas, bár e két utóbbi piaca most elég telített, a lakásépítés jogszabályi és pénzügyi környezete pedig még nem elég fejlett. De egy ilyen átalakulás is csak akkor lesz sikeres, ha egységes koncepció alapján alakítják ki. Attól, hogy egy területet letarolunk és közművesítünk, önmagában meg nem válik jól eladhatóvá.

Keret

## Eredeti helyszín

Itt épül a Nemzeti - hirdeti még mindig a tábla a fővárosi Erzsébet tér 5 ezer négyzetméteres gödrének a kerítésén. Az idejétmúlt felirat meghagyása is jelzi: a tavalyi kormánydöntés óta - nevezetesen, hogy ne itt, hanem a Városligetben épüljön a színház - a minimálisan szükséges állagmegóvason kívül nem sokat törődik ajándék telkével a kormány. Pedig az 1,3 milliárd forintért elkészült gödör, amelyből 270-495 kocsi számára alkalmas két- vagy háromszintes mélygarázs alakítható ki, a főváros és az előző kormány közötti, 1997. májusi ajándékozási szerződés értelmében a fővárosnak visszajár. Azt ugyanis kifejezetten a színház céljára adományozta város, s ha erre a beruházásra „a kormány döntése szerint nem kerül sor” az önkormányzat „jogosult visszakövetelni az ingatlant” - áll a dokumentumban - méghozzá a kormánydöntést követő 12 hónapon belül. Az Orbán-kabinet határozata pedig tavaly november 6-án jelent meg.

Az Erzsébet téri, több mint 7 ezer négyzetméteres telket az említett szerződés szerint „a további hasznosítás szempontjából a legalkalmasabb állapotban” kell

visszaadni, de ennek mibenlétéről tavaly óta nem tudott megállapodni a Városháza és a Nemzeti Kulturális Örökség Minisztériuma (NKÖM). A telek hasznosításáról szóló megállapodást nehezítette, hogy ezt a kérdéskört összekapcsolták egyéb ügyekkel. A március végére már-már körvonalazódni látszó egyezséget a főváros úgy képzelte el, hogy a városligeti ingatlant elajándékozta volna a Nemzeti céljára, azzal a feltétellel, hogy a kormány akkora mélygarázst építtet, amely feleslegessé teszi a felszíni autóparkolást a színház körül, sőt a Hősök terén parkoló turistabuszok is beleférnek. Ez egyébként összhangban van a részletes rendezési tervvel, csakúgy, mint az a kívánság, hogy az egykori felvonulások lebetonozott helyszínét - ugyancsak kormányköltségen - parkosítsák. Egy újabb helyszín is belekerült az alkutervbe: a II. kerületi úgynevezett Ganz telken zenepalotát kellett volna építenie a kormánynak. Az Erzsébet téri ajándék telken konferencia-központ. s vele egy kisebb szállodai rész is épült volna.

Ennek az árát azonban nem fogadta el a kultusztárca, amely ellenjavaslatában garanciát várt a fővárostól arra, hogy a városligeti beruházás a kormány által előirányzott 2002. március 15-ei határidőre befejeződik. Az álláspontok az Erzsébet tér ügyét illetően álltak a legközelebb egymáshoz. Elfogadta a tárca - bár némileg felpuhítva - a zenepalota ötletét is. Számos más kérdésben azonban - elsősorban a garanciák és a főváros jogosítványai ügyében - fennmaradtak a nézeteltérések, amelyekre hivatkozva Demszky Gábor március végén megszakította a tárgyalásokat.

Néhány hete azonban az Erzsébet tér jövőjéről újra szóba állt egymással az NKÖM és a Városháza. A fővárosi közgyűlés időközben határozatban szögezte le: ha a telek visszaszolgáltatásában nem lesz egyezés, november 6-a után azonnal pert indít az állam ellen a főváros. A lapzártánkkor kedden is tárgyalási napot tartott delegációk egyelőre csak abban állapodtak meg, hogy a nyilvánosság kizárásával egyezkednek, de annyi azért kiszivárgott, hogy a város vezetői intézményt - akár kulturálisat, akár konferencia-központot - látnának szívesen. Maga a közgyűlés tavaly úgy határozott: „első közelítésben teljes értékű közparkot” kíván a gödör helyén látni. Ennek költségei az autóparkoló kialakításától, méretétől függően 1,1-1,6 milliárd forintba rúgnának. Az „első közelítésben” kitétel azt jelenti - mondta Atkari János főpolgármester-helyettes -, hogy a tárgyalásoktól függően építmény is kerülhet a telekre.

A városházi vezetőknek azonban ez ügyben nemcsak a kormányt kell meggyőzniük. Ahogy a főváros kifejezetten a Nemzetihez kötötte az ajándékozást, ugyanígy járt el az Erzsébet tér közigazgatási gazdája. az V. Kerületi Önkormányzat is, amely a részletes rendezési tervben kikötötte, ezen a tömbön kizárólag Nemzeti Színház építhető. A két kikötés között az a különbség, hogy utóbbi dokumentumban semmiféle utalás nincs arra nézve, milyen szabályok szerint használható a terület, ha mégsem épül rajta a színház. A terv szelleméből azonban inkább az következik, hogy a beruházás megghiúsulása esetén zöld terület legyen a helyén, hasonlóan a ma is közparkként hasznosított területhez, amelynek ezt a jellegét aprólékos szabályozással is igyekszik megőrizni a rendezési terv. A közpark és az alatta levő autóparkoló egyébként nem zárja ki egymást, de ez a kormánynak egy fővárosi szakértői becslés szerint 1.2-1,5 milliárd forintjába kerülne az eddigi kiadáson felül.

1999. augusztus 31.

## Gyógyparkot álmodnak az új Nemzeti Színház mellé

**Az expótelekre tervezett Nemzeti Színház mellé Demján Sándor több mint százmilliárd forint értékben konferencia-központot, gyógyfürdőt és gyógyszállót építtetne - értesült a Magyar Hírlap. Információink szerint a színházügyi kormánybiztos kezdeményezi, hogy a kormány állja a színház közelében kialakítandó új közlekedési csomópont létesítésének költségeit.**

A IX. kerületi expótelek helyén valamikor egy MÁV-teherpályaudvar állt, ezt még a tervezett világkiállítás érdekében takarították el. Az ott maradt tizenöt telek közül kettőt megvettek, az egyiken ma Mol-benzinkút áll. A területre a kerületnek érvényes rendezési terve van, s eszerint oda kulturális funkciójú épületet lehet felhúzni. Ez megfelel a Nemzeti építetőinek is. Viszont a terv arról is rendelkezik, hogy mekkora lehet az épület, s ha Schwajda György ennél nagyobb színházat hozna létre, a kerület nem adhatja ki a szükséges engedélyeket, csak ha a rendezési tervet módosítják, de ezt már a fővárossal is egyeztetni kellene.

**Gegesy Ferenc** IX. kerületi polgármester a Magyar Hírlapnak elmondta, örömmel vette tudomásul, hogy a kormány választása kerületükre esett. Az egyetlen problémát a Duna-parton futó HÉV-vonal tervezett megszüntetése jelenti. Egy 1996-os elképzelés szerint a HÉV-et a föld alá vinnék. **Gegesy** úgy látja, meg kell oldani, hogy a 2-es villamos és az 1-es villamos elérjen a Lágymányosi hídig, s ott lehetne a módosított HÉV-vonal végállomása is. Az új közlekedési csomópont kiépítése több milliárd forintba kerülne, s ha a Nemzeti építkezése megkezdődik, a nagyberuházást is előbbre kell hozni. Ebben szükség lehet a fővárosra, kivéve, ha az állam ennek költségeit az építéssel együtt elvállalja. Schwajda György kormánybiztos és **Gegesy Ferenc** között a múlt héten megkezdődött az egyeztetés. Demszky Gábor már bejelentette, hogy az 1-es villamos 2003-ig juthat el a Lágymányosi hídig. Vajda Pál főpolgármester-helyettes korábban úgy fogalmazott, a fővárosnak nincs pénze az éppen felújított HÉV áthelyezésére, a közlekedés megoldása a színházépítéssel együtt a kormány feladata. Információink szerint Schwajda kezdeményezi Orbán Viktornál, hogy erre is kapjon pénzt a teátrum építése mellett, mert így elkerülhető az egyezkedés Demszkyvel. Lapunk úgy értesült, hogy az expóterület Nemzeti melletti hasznosítása iránt Demján Sándor érdeklődik. Takács Ildikó, Demján közvetlen munkatársa megkeresésünkre csak annyit mondott, hogy ez álmoknak is szép lenne, de konkrétumot nem említett. Információink szerint egy konferencia-központ, egy gyógyfürdő és egy gyógyszálló épülhetne a Duna-part és a Soroksári út közé.

**Gegesy Ferenc** megerősítette, hogy tárgyalt Demján Sándorral. Egri Gábor, Schwajda György titkára is tud arról, hogy az expóterületre nem csak színházat építenének. Értesülésünkre, miszerint Demján Sándornak is tervei vannak a területtel, annyit mondott: "vannak ilyen hírek, de nincs döntés erről." Az biztos,



mondta Egri, hogy az állam hasznosítani kívánja a Nemzeti melletti többhektáros földet is. A környék közlekedésének átalakítását szélesebb körben kell megvitatni.

**Gréczy Zsolt**

# Népszabadság

---

1999. szeptember 3.

## Ferencváros: iszlám központ?

Bár a főváros támogatja az ötletet, további egyeztetések szükségesek egy esetleges budapesti Iszlám Kulturális Központ kialakításához - közölte Nyáry Krisztián, a Főpolgármesteri Hivatal sajtófőnöke az MTI-vel. A központ létrehozását tizennyolc ország szorgalmazta, a főváros a megkeresés után felajánlotta e célra a IX. kerületi Napfény utcában lévő, egykori Pest-Buda mozi épületét. Gondot jelent azonban, hogy nincs olyan jogi forma, amelynek keretében átadhatnák az ingatlant a kérelmezőknek. A főváros ráadásul garanciákat is kér az üzemeltetésre.

Az 1990 óta üresen álló Pest-Buda hasznosítására már több pályázatot is kiírtak, egy ideig valószínűnek tűnt, hogy élelmiszer-áruház lesz a létesítményből. Az érdeklődő Penny Market cég tavaly ősszel azonban visszalépett a vásárlástól.

Ferencváros első embere, **Gegesy Ferenc** lapunktól értesült a némiképp szokatlan kezdeményezésről. Mivel a fővárosé az ingatlan, ezért a városrész csak, mint építési hatóság vehet részt a Pest-Buda mozi sorsának alakításában, de igény esetén szívesen eladnák a mozi melletti kerületi telket is. A polgármester hozzátette, minden - legyen az akár iszlám - kulturális létesítményt szívesen fogadnak.

A Városháza az épület átadásáról további tárgyalásokat folytat majd a Külügyminisztériummal és a kerületi önkormányzattal.

# Népszabadság

---

1999. szeptember 4.

## A HÉV marad a Nemzetinél?

A Nemzeti Színház miatt nem kell a IX. kerületben a Soroksári úti közlekedési renden változtatni, mert az átalakítás jelentősen növelné a beruházás költségeit - vélik közlekedési szakértők. A területre érvényes rendezési terv szerint a csepeli HÉV vonalát a föld alá kellene süllyeszteni vagy meg kellene szüntetni.

A Soroksári úti tömegközlekedés jól kiszolgálná a színházat, a nézők gyorsan és kényelmesen eljutnának a Nemzetihez - véli Szálka Miklós közlekedési szakértő. A IX. kerület polgármestere, **Gegesy Ferenc** a napokban azt javasolta: hosszabbítsák meg az 1-es villamos vonalát a Lágymányosi hídig, ahol az esetleg ugyancsak megnyújtott útvonalon közlekedő 2-essel találkozhatna. Az 1-es Lágymányosi hídig vezetése a fejlesztési tervben szerepel. Nem kell azonban elkapkodni - figyelmeztet Szálka -, a Nemzeti Színház miatt kár lenne ekkora pluszköltséggel változtatni a térség tömegközlekedésén. A jelenlegi rendszer még évekig jól kiszolgálja a Nemzetit és közönségét.

Hasonlóan vélekedett Arató Balázs is, aki egykor a főváros közlekedési ügyosztályának vezetőjeként többször foglalkozott a terület közlekedési helyzetével. A HÉV föld alá süllyesztése - amihez a szerelvényeket is le kell cserélni, és számos egyéb módosításra is szükség van - legalább 8-10 milliárd forintba kerül - mondta a közlekedési szakértő. Szerinte egyelőre felesleges lenne a Nemzetinek kiszemelt területet megnyitni a Duna felé. A Duna-part ezen a szakaszon ugyanis még sokára lehet olyan hangulatos korzó, ahová a város más kerületeiből is idelátogatnak a fővárosiak. Mivel az érintett terület, egyelőre többnyire ipari övezet, nem a viszonylag jól működő tömegközlekedés átrendezésével kellene törődni.

**N. H. E.**

1999. szeptember 13.

### Este

**Lecsapott a rendőrség a lakásmaffiára, legalábbis egy csoportra Budapesten a Ferencvárosban, még hozzá akció közben. Öt embert fogtak el, akik erőszakkal akartak egy idős férfi arra kényszeríteni, hogy lakását úgymond eladja nekik.**

Akárcsak az akciófilmekben. Délután olyan nagy biztonsággal ütöttek rajta a Budapesti Rendőrfőkapitányság akció alosztályának nyomozói a banda tagjain. Most önök is láthatják az elfogás pillanatait. A nyomozók azzal gyanúsítják az elfogott férfiakat, hogy a lakásmafia tagjai, állítólag több embertől vették el a lakásukat, és kiforgatták őket minden vagyonukból. A IX. kerületben egy önkormányzati lakást akartak elvenni a bérlejtől. A banda tagjai kisebb kölcsönt adtak az illető családjának, de a végén már a tartozás sokszorosát követelték tőle. A lakás adásvételét ma szentesítették volna az önkormányzat irodáján át, de a rendőrök ezt megghiúsították. A banda tagjai a bérlejt fogva tartották, és életveszélyesen megfenyegették. A sértett azóta is retteg a banda tagjaitól.

Név nélkül: - Még mindig életveszélyben vagyok én is, és a családom is, hogy mondjam, hát tulajdonképpen ez a lakásmafia, és a gyerekeimet, és engem is életveszélyesen megfenyegettek, ekkor fordultam rendőri segítséghez az utolsó 24 órában, és mindenkinek ezt tanácsolom, akit ezek behálózhatnak.

- A mostani ügy érdekessége, hogy a banda tagjait a rendőrök szerint az önkormányzat egyik tisztségviselője is segítette, feltehetőleg pénzt kapott a lakásmafiától.

- Csákány Tibor kollégám ott van most is Ferencvárosban, ahol elkapták a gyanúsítottakat. Szervusz, Tibor, hol tart most a nyomozás, mit tudtál meg?

- Éppen most hallgatja ki a rendőrség az öt őrizetbe vett férfit, akik a lakásmafia tagjai voltak. Értesüléseink szerint másik két férfi, aki a szellemi atyja volt ennek a bűnbandának, még szökésben van, de a rendőrség reményei szerint nem sokára őket is elfogják.

- Tibor, remény van arra, hogy esetleg egy hálózatot göngyölítsenek fel a rendőrök?

- Ez egészen biztos, ez a bűnbanda, hogy ha lehet így fogalmazni, a IX. kerületben tevékenykedett, és több lakástulajdonost úgymond átvert azzal, hogy arra kényszerítették őket erőszakkal, hogy adják át a lakásukat nekik, ennek fejében.

- Mit tudsz erről a bizonyos önkormányzati kapcsolatról?

- Hát erről csak annyit lehet tudni, amennyit a rendőrség kiszivárogtatott. Ez egy önkormányzati tisztségviselő, aki itt a mögöttem látható irodában tevékenykedett, ő adta feltehetően az információkat ennek a bűnbandának, akik ezt pénzzel jutalmazták.

- Csákány Tibor, köszönöm szépen. Vendégeink a stúdióban **Gegesy Ferenc** a IX. kerület polgármestere, és Perlaki Erika ügyvéd, jó estét kívánok. Polgármester úr szó volt erről a bizonyos polgármesteri hivatali kapcsolatról. Mit tud ön erről? Elképzelhető-e, hogy az önök munkatársai is valamilyen módon érintettek ezekben az ügyekben?

**Gegesy Ferenc** a IX. kerület polgármestere: - *Először is elhangzott a tisztségviselő szó, ez abszolút elképzelhetetlen. Én amióta ma erről a hírről értesültem, és végignéztam a konkrét aktát, abban semmi olyan nyom nincs, ami erre utalna. Tehát gyakorlatilag ezt az átjátszást, ezt most kezdeményezték volna. Tehát az aktából az derül ki, hogy az érintett egy olyan megbízási szerződést adott a vádlottaknak, amelyben megbízza őket egy papírral a lakásának megvételére, és eladására.*

- Mindkettőjüktől kérdezem, kik a kiválasztottak, kik a veszélyeztetettek ebből a szempontból?

- *A bérlakások, és a bérlakások esetében egyértelműen a valamilyen szempontból hátrányos helyzetben lévő, egyedülállók, idősek, betegek, magatehetetlenek, és a hozzá hasonlók, a többet ivók, fogyatékosak. Tehát azok, akik családi háttér nélkül nem tudják az életüket rendesen irányítani.*

- Ügyvédnő mondott egy érdekes dolgot korábban, amikor beszélgettünk.

Perlaki Erika ügyvéd: - Csak előtte még mondanám, hogy ehhez hozzátenném, hogy a szegények, akiknek jelentős tartozásuk van, és fenyegetettségben vannak. Mert nem tudják a lakbért fizetni, nem tudják a közüzemi díjakat fizetni, és ez ezek halmozódnak.

- Ügyvédnő, minden esetre ezek formálisan szabályos szerződések. Elképzelhetőek...

- Ezek nem lehetnek szabályos szerződések, ez egy önkormányzati lakás volt. Tehát itt azért az helytelen is volt, hogy elvenni! Ezt előbb meg kell venni, és majd azután lehet, ha így fogalmazunk elvenni tőlük. De előbb az önkormányzat eladótól meg kell venni, ezt a lakást.

- Kicsit vonatkoztassunk el, beszéljünk arról az esetről, amikor valóban tulajdonos valaki a lakásában, és rákényszerítik bizonyos szerződéseknek az aláírására, hiszen ez sajnos az általános. Ezt mindenesetre ügyvédek fogalmazzák ezeket a szerződéseket, azért mondtam, hogy formailag ezek szabályos szerződések. Elképzelhetőnek tartja, hogy az ön kollégái között vannak olyanok, akit nem becsaptak a lakásmaffiózók, hanem maga is részt vesz ebben az akcióban?

P.E.: - Hát mióta világ a világ, mindenféle foglalkozásban mindenféle emberek vannak. Általánosítani nem hiszem, hogy lehet. Én nem ismerek ilyen kollégámat, de lehet, hogy...

- Mik a trükkök egyébként? Mire vigyázzunk, mikor kezdünk el gyanakodni?

- *Itt az általam említett körben, és természetesen hozzátartozik az a kör is, aki az anyagi helyzete folytán nem tudja rendesen fizetni a lakbért, a vízdíjat, az elektromos áramot. Hogyha egy ilyen ember hirtelen megismerkedik valakivel, aki nagyvonalúan magára vállalja a hátralékok kifizetését, ebből mindig csak baj szokott származni. Vagy hirtelen mondjuk eltartási szerződés kötését ajánlja fel. Különösebb ismeretség, vagy különösebb ilyen háttér nélkül, vagy csak egyszerűen magához veszi, és gondolja a bácsit. Adott esetben a bácsi százéves, és a lakása se egy nagy érték, de mégis arra érték, hogy ha tőle elveszik, akkor ezt tovább lehet értékesíteni.*

- Ügyvédő?

- Én is ezt mondom, ebben egyetértek, de egészen más az önkormányzati lakás, és egészen más a tulajdon. Tehát nem lehet együtt emlegetni, mert önkormányzati lakást nem lehet megvenni, ezt igenis mindenkinek tudnia kell, és ezt nem tudják eléggé az emberek. Tehát nem szabad szóba állni olyannal, aki önkormányzati lakás vételét ajánlja fel, és más a tulajdon helyzete.

- Köszönöm szépen, hogy befáradtak a stúdióba.

1999. szeptember 20.

### Nemzeti Színház a Duna fölött?

Ez a változat egy évvel meghosszabbítaná a beruházás idejét

Részben a Duna fölé épülne az új Nemzeti Színház, a ferencvárosi volt Expo-területnél, az egyik tervváltozat szerint. Ha a kormány emellett a változat mellett határozná az egy hónap múlva esedékes végső döntéskor, akkor közel egy évvel meghosszabbodna a beruházás ideje. Felvetődött az eddigi egyeztetésen, hogy az új Nemzeti Színház építése miatt megváltoztassák a kerület rendezési terveit, ez pedig azt jelenti, hogy az épület a Duna felé terjeszkedne, mondta lapunknak **Gegesy Ferenc**, a színháznak helyet adó IX. kerület polgármestere. Az önkormányzat ezt a megoldást sem ellenezné, bár a polgármester szerint ebben az esetben közel egy évvel meghosszabbodna az engedélyeztetési procedúra.

Schwajda György kormánybiztos és **Gegesy Ferenc** találkozásán kívül szakmai szinten több egyeztetés történt a kerület és a tervezők között. Mint megtudtuk, több koncepcióváltozat került szóba, ezek közül az egyik esélyes szerint az épület jelentősen belógna a Duna fölé. Bár a részletes tervek még nem készültek el, szakemberek a meder vagy a partfal megváltoztatásával járó földfeltöltéses vagy cölöpös megoldást nehezen kivitelezhetőnek tartják, ellentétben az úgynevezett konzolos technikával, amely alkalmazásával a víz fölé eső rész lebegne a levegőben.

Egri Gábor, az Új Nemzeti Színház Kht. szóvivője úgy tájékoztatott, hogy az építési tervek még készülnek, a helyszín sincs pontosan kijelölve, de az bizonyosnak látszik, hogy az épület parton áll és a Dunára néz majd. Azt, hogy a színházépület a Duna fölé is kiterjed majd, nem erősítette meg, de nem is cáfolta.

A Dunán levő Nemzeti Színház ötlete már a nyolcvanas évek végén a helyszín kiválasztására kiírt pályázat során felvetődött. Aczél Gábor építész, a tervek készítője elmondta, hogy ő a Margitsziget déli meghosszabbításával számolt. A Margit híd melletti feltöltésen álló színház tervét a zsűri nem támogatta, de az elképzelés elnyerte a közönségdíjat. Aczél úgy véli, hogy építészeti szempontból meg lehet valósítani a Duna fölötti Nemzeti tervét, minden csak pénz kérdése.

**Gegesy Ferenc** a Duna-parti HÉV-vonal problémájával kapcsolatban elmondta, hogy átmeneti megoldásként valószínűnek tűnik egy Lágymányosi hídnál fekvő csomópont kialakítása HÉV-végállomással, az 1-es és a 2-es villamos megállóival. A végső megoldást 2005-ig kell megtalálni, ekkorra ugyanis el kell döntenie, hogy a csepeli HÉV megmarad vagy gyors villamos lesz belőle, amely tovább halad a Belváros felé.

Lapunk megtudta, hogy a ferencvárosi Expo-terület ingatlanfejlesztési befektetési lehetőségei iránt többszörösére nőtt az érdeklődés, miután eldőlt, hogy itt

épül az új Nemzeti. Értesülések szerint a Demján Sándor névével fémjelzett befektetői csoport például szállodát építene a kialakítandó új városközpontban.

**Tenczer Gábor**



1999. október 1.

### Híradó este

**Lehet, hogy megvalósul Schwajda György álma, a Nemzeti Színház kormánybiztosa a Dunára építtetné legszívesebben a teátrumot. A mostani legújabb elképzelés ezt a tervet tükrözi. Az épület egy mesterségesen létrehozott félszigeten állna, a kormány által kijelölt EXPO terület mellett. A különleges terv megvalósulása többmilliárdos pluszköltséget jelentene.**

- Az alkotók elképzelése szerint itt, a Lágymányosi és a Petőfi híd között hoznák létre a félszigetet.

- **Gegesy Ferenc** IX. kerület polgármestere: *- Egy új területen, ahol nincs a régi környezetnek, a régi épített környezetnek ilyen korlátozó szerepe, itt szabadabban szárnyalhat az építész fantáziája. Tehát itt tulajdonképpen egy nagyon érdekes, nagyon egyedi Nemzeti Színház építhető fel.*

Az ötletet a sydney operaház adta, ami szintén egy mesterségesen létrehozott földnyelven épült. Szakemberek szerint azonban az árvízveszély és a hajózási útvonalak miatt elképzelhetetlen, hogy a hatóságok engedélyezzék, hogy komolyabban szűkítsék a Duna szélességét. Az új helyszín szükségessé tenné a HÉV átköltöztetését, és egy új közlekedési csomópont kialakítását is, ami közel egymilliárd forintba kerülne. Arra pedig becslésünk sincs, mennyit emészthet fel a mesterséges földnyelv kiépítése. Amennyiben a terv mellett döntenek, módosítani kell a terület rendezési tervét, amelyhez a Főváros hozzájárulása kell. Ezzel kapcsolatban Demszky Gábor azt mondta híradónknak, még nem keresték meg őket az új elképzeléssel.

Úgy tudjuk, hogy várhatóan két héten belül elkészülnek a világon szinte egyedülálló építkezés tervei és költségvetése.

1999. október 6.

## Gyógyvíz az expótelek alatt?

A Haller utcával szemben épülne a Nemzeti-félsziget.

Lapunk információja szerint nagy mennyiségű hőforrás és gyógyvíz található az expótelek alatt, éppen azon a területen, ahol a Nemzeti Színház épülne. Ennek nyomán Demján Sándor továbbra sem tett le egy, a teátrum melletti nagyberuházás kivitelezéséről. Eközben a ferencvárosi vezetők tovább tárgyalnak Schwajda Györggyel az esetleges Nemzeti-félsziget kialakításáról.

Schwajda Györgynek október végére kell leadnia Orbán Viktor miniszterelnöknek a Nemzeti Színház építésével kapcsolatos végleges terveket - ezt Egri Gábor, a kormánybiztos titkára mondta el a Magyar Hírlapnak.

A legutóbbi tervek szerint a teátrum egy félszigetre épülne. A legfrissebb tervezői szándék szerint az expótelek területének közepére, nagyjából a Haller utca vonalában, a Petőfi és a Lágymányosi-híd között félúton húznák fel az épületet. A kormánybiztos jelenleg a hatástanulmányok elkészíttetésével foglalkozik, s kalkulációkat végeznek, mindez mibe kerülne. A félsziget megvalósításáról a ferencvárosi önkormányzat városfejlesztési bizottsága még a héten tárgyal. A Lágymányosi-híd szomszédságában ugyanis az eddig érvényes rendelkezés szerint a Soroksári út épületeivel körülbelül egyező magasságú építmény lenne felhúzható. Elképzelhető, hogy ezen a szabályon változtatni kell.

**Gegesy Ferenc** úgy látja, a IX. kerületnek a félsziget kiépítése sem lenne ellenére, mert az önkormányzat változatlanul minden segítséget megad, hogy a Nemzeti Színház a kerületükben épülhessen fel. Igaz, ehhez az egyetemvárossal szembeni Duna-szakasz feltöltésére lenne szükség, s a tervezés során figyelembe kell venni a folyó sodorvonalát, a jégzajlás útvonalát s a hajózhatósági szempontokat is. Ebben az esetben viszont a HÉV-vonalát fel kell számolni a Duna-parton, amihez már a fővárossal is szükséges lesz egyeztetni. A tervek között egy, a Lágymányosi-hídnál tervezett közlekedési csomópont kialakítása is szerepel. A polgármester elmondta, az elképzelésekről Siklós Mária, a Schwajda által támogatott építész tájékoztatta az önkormányzatot. Közben lapunk arról értesült, hogy változatlanul folynak a tárgyalások Demján Sándor és Schwajda György között.

Úgy tudjuk, a vállalkozónak arról is van adata - s ezt **Gegesy Ferenc** is elmondta - hogy az expótelek alatt nagy mennyiségű gyógyvíz található. Ha a Nemzeti mellé tervezett gyógyfürdő- és szállodakomplexum megvalósulhat, olcsóbban lenne megszerezhető a víz, amely ezreknek hozhatna gyógyulást. A teátrum ügyében a következő tárgyalási forduló a jövő héten lesz a IX. kerület és a kormánybiztos között.

**Gréczy Zsolt**

# Népszabadság

---

1999. október 11.

## Nem válságmenedzsernek szegődött a direktor

**A Rock Színház alapítója, Miklós Tibor író az új vezetője a Ferencvárosi Nyári Játékok Kht.-nek, így döntött nemrég a IX. kerületi képviselő-testület. Az új direktor továbbviszi az eddigi Fenyár-vonalat, de zenés színházi múltját sem tagadja meg, remélve: a helyi önkormányzat rendezi a közhasznú társaság adósságait.**

Rock- és popdalok szerzőjeként *Miklós Tibor* ötvennégy lemezen, illetve CD-n szerepelt több mint hatszáz dallal. Tíz éve tanít musicaltörténetet, színpadi szövegírást, énekes-színészi előadást. Színházi szövegeiből (szerző, adaptáló, fordító) megközelítőleg száz bemutatója volt, tizenkét külföldi teátrum játszotta darabjait.

- Nem tudtam a Ferencvárosi Nyári Játékok kht. ügyvezető igazgatói posztjára kiírt pályázatról - mondja Miklós Tibor. A fővárosi önkormányzattól kaptam egy borítékot a kiírás másolatával. Talán a főváros lelki adósságáról van szó - gondoltam. - A Rock Színház felbomlása után ugyanis megpróbáltam több helyütt is műhelyt alapítani: megpályáztam a Tivolit és *Görgey Gáborral* az Új Színházat is: sikertelenül. A Bakáts téren öt nyáron át együtt dolgoztam a korábbi igazgatóval, *Tóth Antallal*. Itt mutattuk be például a Jézus Krisztus Szupersztárt, amelynek a magyar szövegét írtam, az Utazást, ennek pedig szövegírója voltam. Amikor értesültem a pályázatról, az első gondolatom az volt: miért írták ki?

A ferencvárosi polgármestertől, **Gegesy Ferentől** tudta meg Miklós Tibor, hogy a régi direktor nem viszi tovább a kht.-t. Tóth Antal pedig beszélt azokról a bizonytalansági tényezőkről, amelyek miatt elege lett a színházcsinálásból. Akkor még úgy tudták mindketten, hogy a Fenyárnak minimális adóssága van. Miklós Tibor elmondta elképzeléseit, az önkormányzati meghallgatáson a huszonkilenc képviselőből húsz ő mellé állt. Később azonban kiderült, a cég adósságai jóval magasabbak, mint hitték, a hátralékok körülbelül harmincötmillió forintot tesznek ki, Erről tárgyaltak nemrég a ferencvárosi képviselők rendkívüli ülésükön. A testület úgy döntött, nem mondanak le a Bakáts téri nyári játékokról, de Miklós Tibort nem válságmenedzseléssel bízták meg, így jelentős önkormányzati - anyagi és lebonyolítói - segítséget adnak az új direktornak. A kht. alaptőkéjét hárommillió forintra emelték, feladatainak ellátására tízmillió forint támogatást nyújtanak. A korábban felhalmozódott adósság kezelésére huszonötmillió forint tartalékkeretet hoztak létre.

- A nadrágszíjat most alaposan meg kell húzni, de megoldható. Nem az országban már körbe-körbejárt zenés darabokat szeretném bemutatni, hanem új, sikeres musicaleket. Tervem az is, hogy friss, magyar musicaleket a Bakáts térre vigyünk. *Kocsák Tibor*, akivel közösen vezényelnénk a nyári játékokat a

Zeneakadémián végzett. Készülünk koprodukcióra is - például a szegedi, illetve a kisvárdai szabadtéri teátrummal.

Az új vezetőség nem akar elküldeni senkit. A Pinceszínház művészeti programjáért felelős *Kőváry Kati* elképzelései például kimondottan tetszettek Miklóséknak. Fontosnak tartja az új direktor, hogy kiadásait minimálisra csökkentsék. Ha nem sikerül - mondjuk - egyetlen rendezővel sem megállapodni, akár maga állítja színpadra az előadást, ha kell, ingyen. Megteheti, hiszen rendezői és dramaturgiai rutinra tett szert Varsóban, *Jozef Szajna* nemzetközi hírű teátrumában. A zenés színházi dramaturgiát Magyarországon Zoltán Pál, Vámos László és Kazán István mellett tanulhatta meg. Ő rendezte 1972-ben a maga fordította Jézus Krisztus Szupersztár musicalt, amelyet rögvest be is tiltottak; majd „szamizdat-előadásként” továbbjártak. Utóbbi években pedig Kisvárdán állított színpadra zenés darabokat.

**Szemere Katalin**

# Népszabadság

---

1999. október 11.

## Vándorló milliárdok

A fővárosnak a központi költségvetésből jutó támogatás módosításán dolgoznak a Pénzügyminisztériumban. A főváros 17 milliárd forintos támogatást kapna az államtól, ha a kerületek az idei 77 milliárd helyett jövőre 94,3 milliárd forinttal részesülnének a budapesti költségvetésből. Ez lényegében címzett támogatás lenne.

Perlaki Jenő fideszes országgyűlési képviselő az általa felvetett módosító javaslatról a Magyar Hírlapnak elmondta: a főváros 17 milliárd forintos támogatást kapna az államtól, ha a kerületek az idei 77 milliárd helyett jövőre 94,3 milliárd forinttal részesülnének a budapesti költségvetésből. Ez lényegében címzett támogatás lenne. A bevételkülönbségeket enyhítené, s abból a 4,3 százalékos többletbevételből származna, amellyel növekszik a főváros összes jövedelme. A támogatásnak azonban az lenne az ára, hogy a központi költségvetésben módosítanak Budapest „kiegyenlítési viszonyszámát”. Ezen érték alapján állapítja meg a kormányzat, hogy jövőre az önkormányzatok normatív hozzájárulásainak és személyi jövedelemadójának mekkora hányadát vonják el és osztják szét a szegényebb önkormányzatok között.

A gazdasági ügyekért felelős főpolgármester-helyettes indokoltnak tartaná, ha Perlaki törvénymódosító javaslatát alapos szakmai és jogi kontrollnak is alávetnék, ugyanis alkotmányossági aggályokat is felvet. Atkári János pihenőt javasol a képviselőnek, akinek ez nem az első tervezete arról, hogyan lehetne a fővárostól forrásokat elvonni a kerületek javára.

A budapesti kerületek nem sok jót remélnek a módosítástól, ez sem oldja fel konfliktusukat a fővárossal - nyilatkozta Karsai Károly, Belváros-Lipótváros polgármestere. Régi probléma, hogy a főváros a rendelkezésére álló pénzből minél nagyobb részt kíván megtartani, s a kerületek a fennmaradt részből normatív alapon részesülnek. Soha nem vizsgálták még, hogy melyik kerület milyen gazdasági mechanizmus szerint működik - milyen és mennyi kötelezettség terheli -, holott ennek alapján sokkal igazságosabban lehetne felosztani a pénzügyi keretet. Amíg a kerületeknek nincs beleszólásuk a megosztásba, nem sok változást remélnek - mondta Karsai.

Ferencváros polgármestere szerint a felvetett problémákra választ ad a főváros elképzelése. A forrásmegosztás bevezetné a lakás-, az igazgatási és a településüzemeltetési normatívát, melyeket eddig leginkább hiányoltak a városrészek. **Gegesy Ferenc** hozzátette, a tervezet a pénzek felhasználását sem köti meg, ugyanis a normatívaként kapott pénzeket bármilyen célra fel lehet majd használni.

1999. október 14.

## Változatok türelmi zónákra

**Lakóparkot építenének az örömlányoknak - A költségekről vitáznak a kerületek és a főváros**

Lakóparkot építene a budapesti örömlányoknak a türelmi zónán belül a józsefvárosi polgármester. Ennek költségeit a fővárosnak és a kerületeknek kellene állniuk, így a zóna már szerepelne a jövő évi költségvetésben. A gazdasági főpolgármester-helyettes elképzelhetetlennek tartja, hogy szociális támogatásban részesítsék a prostituáltakat. Értesüléseink szerint Budapest négy pontján találni olyan területet, ahol a lányok törvényesen űzhetnék az ipart. Az egyik a IX. kerületben az expótelek mögött, a Nemzeti Színház szomszédságában található.

Budapestnek mindössze négy pontján jelölhető ki türelmi zóna, vagyis olyan hely, ahol jövő márciustól háborítatlanul űzhetik mesterségüket a prostituáltak - értesült a Magyar Hírlap. A fővárosi önkormányzatnál 15 lehetséges helyszínből választották ki a szóba jöhető városrészeket, és a VIII. kerület is négy variációt nyújtott be a főépítési irodára. A Főpolgármesteri Hivatalban sem, a Józsefvárosban sem beszélnek a helyszínekről.

Lapunk úgy tudja, egyenlő eséllyel szállhat versenybe Terézváros a Nyugati pályaudvar mögötti MÁV-területtel, Józsefváros a Könyves Kálmán körút és a Salgótarjáni út által határolt szeglettel. Ferencváros pedig azt tartja elképzelhetőnek, hogy a Könyves Kálmán körút-Üllői út és a vasúti hídról lekanyarodó sínek által határolt területen, vagyis az expó-telek mögött jelöljék ki valahol a türelmi zónát. Ez utóbbi lakott területtől távol esik, az 1-es villamos meghosszabbításával azonban hamarosan BKV-val is megközelíthető lesz. Igaz, az expótelekre a közeljövőben kulturális központot építenek - többek között itt épül majd fel a Nemzeti Színház - így ez valamelyest megköti a döntéshozók kezét. A türelmi zóna háromszáz méteres körzetében ugyanis nem lehet közintézmény, kulturális intézmény, templom, iskola, óvoda.

A többi kerület hallani sem akar a zónákról. A múlt héten Kőbányán mondtak nemet. Zugló még hónapokkal ezelőtt döntött úgy, hogy nem lesz legalizált prostitúció a kerületben. A fővárosi önkormányzat főépítési irodáján egy külön e célra kidolgozott számítógépes program segítségével átvizsgálták Zugló területét, és bebizonyosodott, hogy ott valóban nem férnek el a lányok, olyan sűrű a közintézményi hálózat. Most épp Józsefvárost veszi nagyító alá a főépítés. Bizonyos városrészeket egyértelműen kizárnak, így például nem vizsgálják az I. kerületet, illetve a Belvárost.

Nemcsak a helyszín kiválasztásáról vitáznak a városatyák a kerületekben és a Főpolgármesteri Hivatalban. Nincs egyetértés abban sem, hogy ki viselje a zóna

kialakításának költségeit, s egyáltalán milyen legyen az örömnegyed. Józsefvárosi elképzelések szerint fallal kell körülzárni, és sorompó állna a bejáratnál. Az örömnegyedet csak 18 éven felüliek látogathatják majd.

Csécsei Béla VIII. kerületi polgármester szerint lakóparkot kell kialakítani a zónában, ahol a lányok kulturáltan dolgozhatnak, de ehhez a fővárosnak és a többi kerületnek a pénzére is szükség van. Józsefváros egy legalább öthektáros területet tart elfogadhatónak. Ezt nagy valószínűséggel kivásárlással vagy kisajátítással szereznék meg. Ezután meg kell teremteni a közműszolgáltatásokat is, és az épületekről is gondoskodni szükséges.

A beruházás milliárdos nagyságrendű lehet. Arról már Józsefvárosban is megoszlanak a vélemények, hogy a főváros részt vállaljon-e a zóna üzemeltetésében: értékesítse vagy netán bérbe adja a házakat a lányoknak. Így ugyan megakadályozhatnák, hogy az alvilág rátegye a kezét az örömnegyedre, viszont a városvezetés törvénysértést követne el.

Derce Tamás, Újpest polgármestere szerint a négy évtizede paragrafusokba foglalt New York-i egyezmény tiltja a prostitúciós terület kijelölését és az örömlányok nyilvántartásba vételét. Az önkormányzat ezért még ebben a hónapban az Igazságügyminisztériumhoz fordul, a jogharmonizációs bizottság oldja fel az ellentmondást.

A lakóparkról szóló józsefvárosi ötletet a Főpolgármesteri Hivatalban egyhangúan elutasítják. Danielisz Béla, a városrendészeti bizottság elnöke szerint nem a főváros feladata, hogy összkomfortos feltételeket teremtsen a lányoknak. Moskovits Péter, a pénzügyi bizottság elnöke hozzáteszi: a házakat az érintetteknek és azok futtatóinak kellene felépíteniük. A terület kiváltása és a közművesítés, valamint a rendészeti feladatok azonban többletpénzbe kerülnek a kerületeknek, ezért abban részt kell vállalnia a fővárosnak. Moskovits szerint a jövő évi költségvetésben mindenképp szerepelnie kell a türelmi zónának.

Atkári János gazdasági főpolgármester-helyettes úgy véli, csak a forrásmegosztás reformja után lehet elgondolkodni azon, hogy miként osztozzanak a költségeken a kerületek és a főváros. Erre pedig idén nem kerül sor. Atkári megjegyezte: valóban szükséges, hogy a zónán belül bizonyos beruházásokat közpénzből valósítsanak meg, ám ez nem terjedhet ki az épületekre.

Az üzletszerű kéjelgés, mint egyfajta ipari tevékenység nyilván busás bevételeket hoz, ezért elképzelhetetlen, hogy a fővárosi önkormányzat szociális támogatásban részesítse az örömlányokat - tette hozzá Atkári János.

**Vajta Zoltán**

1999. október 26.

### Ferencváros sem akar türelmi zónát

**Bár Ferencvárosban mindenki azt állítja, hogy nem akar türelmi zónát, a Fidesz szerint a városrész vezetése a főpolgármester kérésére mégis egy kéjövezet kijelölésén gondolkodik. A kerület polgármestere tagadja a vádakat.**

A IX. kerületet irányító SZDSZ–MSZP-vezetőséggel szemben a Fidesz nem támogatja türelmi zóna kijelölését Ferencvárosban, ugyanis a városrészben semmilyen hagyománya nincs a prostitúciónak - hangzott el tegnap a párt sajtótájékoztatóján.

A kerület országgyűlési képviselője, a fővárosi Fidesz-frakció vezetője Tirts Tamás szerint a kerületi vezetőség korábban elzárkózott a türelmi zóna kijelölésétől, azonban a főpolgármester kérésére mégis utat akar engedni a kéjiparnak. Az elképzelések szerint a zónát a külső Mester utca, a Könyves Kálmán körút és az expótérség által határolt területen jelölnék ki. A Fidesz úgy gondolja, a türelmi zóna miatt leállhat a tömbrehabilitáció, a prostitúció és a hozzá kapcsolódó illegális üzleti tevékenységek pedig csökkentik majd az ingatlanok értékét. Tirts Tamás közölte azt is, hogy a főváros vezetői jelenleg három SZDSZ-es irányítású kerületet - a VIII-at, a IX-et és XIV-et - kért fel a türelmi zóna kijelölésére.

Ferencváros polgármestere, **Gegesy Ferenc** nem érti a Fideszt, ugyanis a párt saját alpolgármestere által jegyzett képviselő-testületi előterjesztés még a türelmi zóna kijelölését szorgalmazza. **Gegesy** ennek ellenére örül annak, hogy a polgári oldal a korábbi véleményét megváltoztatva, és csatlakozva az SZDSZ és az MSZP álláspontjához, most mégis elutasítja a kéjövezet kijelölését.

A szervezett bűnözésről szóló törvény értelmében a fővárosi önkormányzat jelöli ki, hogy hol dolgozhatnak majd legálisan a prostituáltak Budapesten. A kerületek véleményét kötelező ebben a kérdésben kikérni, ám azokat a döntésénél nem kötelező figyelembe venni. A városrészek csak úgy akadályozhatják meg, hogy területükön tetszőleges helyszínen legyen a türelmi zóna, ha maguk is javasolnak egy ilyet a fővárosnak. Ettől kezdve viszont biztos, hogy ezt, a kerület által jóváhagyott térséget jelölik majd ki. Jól tehát egy városrész sem jár majd. A főpolgármestertől pedig semmilyen kérést nem kaptunk - tette hozzá **Gegesy**.

A ferencvárosi önkormányzat mai ülésén foglalkozik a türelmi zóna ügyével.

**V. M. P.**



1999. október 26.

### Naivitás vagy csalás?

#### A Ferencvárosban keresik a lakáspanama felelőseit

Továbbra is keresik a 26 családot csődbe juttató ferencvárosi telekpanamák felelőseit a képviselő-testület fideszes tagjai és a kerület lakói, bár nem sok sikerrel. A héten eredménytelenül zárult a SEM IX Városfejlesztő Rt. meghallgatása. Ez az önkormányzat által a tömbrehabilitáció véghezvitelére létrehozott cég felelőtlen döntések sorozatával nyitott utat a csalásoknak. A nincstelenné vált családok perelik az önkormányzatot - hosszú idő eltelhet, mire kiderül, milyen eredménnyel. A ferencvárosi képviselő-testület költségvetési és pénzügyi bizottsága őt, az önkormányzat által létrehozott céget vizsgál ki átvilágítási programja keretében. Ezek egyike a SEM IX Városfejlesztő Rt., amely a tömbrehabilitációs program keretében szerződést kötött az izraeli Dirav Hungary Kft-vel, amelyről később kiderült: mindennek nevezhető, csak tisztességesnek nem. Mint már megírtuk, az önkormányzat nevében eljáró SEM IX Rt. a Dirav teljesítőképességét nem vizsgálva eladott több önkormányzati telket a cégnek - köztük a Páva utcai ingatlant - társasház-építkezés céljából. A Dirav az adásvételi szerződésben kikötöttékkel ellentétben nem fizette ki azonnal a vételárat, csak hosszú hónapok késéseivel törlesztgette a részleteket. Ennek ellenére birtokon belül kerülhetett, lakásra vágyókat toborozhatott, a jelentkezőktől százmilliónál is több pénzt szedhetett be, majd eltűnt, egy adósságoktól megterhelt, félkész állapotban meredező épületet hagyva maga után. Mindezt azért, mert az önkormányzat nevében eljáró SEM IX Rt. a képviselő-testület határozata ellenére sem lépett fel a panamázó céggel szemben. A képviselők legutóbbi ülésükön többek között azt vizsgálták volna, mennyire tartotta (vagy nem tartotta) be a SEM IX Rt. az önkormányzattal, illetve a Diravval kötött szerződéseket, s mennyiben tehető felelőssé a Páva utcai építkezésbe lakás reményében befektető családok tönkremeneteléért. Csakhogy a SEM IX sem az alapító okiratot, sem az önkormányzattal kötött szerződését nem nyújtotta be, ami elengedhetetlen lett volna a teljes átvilágításhoz - mondta el lapunknak Bácskai János, a kerület pénzügyi bizottságának elnöke. Több szabálytalanság is történt az ügyben: a SEM IX-nek már egy éve érvénytelen a szerződése, az önkormányzat ennek ellenére továbbra is finanszírozza - foglalt állást lapunknak Bácskai János.

- Nagyobb baj, hogy még mindig nem derült ki, hogyan gazdálkodhatott a kerület vagyonával az önkormányzat cége anélkül, hogy a testületet tájékoztatta volna a lépésekről. Az átvilágítás azért szükséges, mert meg kell találnunk a felelősöket, akik hagyták, hogy a SEM IX a Dirav javára az önkormányzattal kötött szerződésében foglaltakkal ellentétben más konstrukció keretében bonyolítsa az építkezéseket, fel nem hatalmazott személyek írhattak alá olyan szerződéseket, amelyek segítségével a Dirav el tudta csalni a lakásigénylők pénzét - fogalmazott a pénzügyi bizottság elnöke. Bácskai szerint azonban az ülésen semmit sem sikerült tisztázni a papírok és a megfelelő hozzáállás híján.

Horváth Rudolf a póru jár családok egyikének nevében nemrég a Fővárosi Főügyészségen jelentette fel **Gegesy Ferenc** polgármestert. Az ügyészség elutasította a panaszt, arra hivatkozva: nem állapítható meg a polgármester terhére büntetőjogi felelősség. (Mint arról már szintén írtunk, a polgármester volt a SEM IX igazgatótanácsának első elnöke, s erről a posztjáról csak fél évvel az összeférhetetlenségi törvény hatálybalépése után mondott le, amint azt korábbi írásunkban nyilatkozva is elismerte.) Horváth ezután a Legfőbb Ügyészségen keresi majd igazát.

Az önkormányzatot eközben 24 család pereli, a tárgyalás december közepére várható. A SEM IX Rt. igazgatótanácsának jelenlegi elnöke elismeri, hogy sok hibát követett el a cég a Diravval közös ügyletek során. Elismeri azt is, hogy a lakásra vágyók teljes joggal hihették, hogy az önkormányzattal közös projektről van szó, hiszen az önkormányzat címerét is feltüntetve hirdette a Dirav három éven keresztül az építkezést, amelyhez befektetőket csábított. (Ennek köszönhetően fektették be az emberek spórolt pénzüket a Diravhoz, volt, aki lakását adta el ennek érdekében.) Paál Kálmán azonban a bíróságra bízta annak eldöntését, kell-e kártérítést fizetnie a SEM IX-nek. Igaz, hogy a cég alapszerződése egy éve lejárt, de ez csak formai akadály: meg kell újítani, és erre az önkormányzat hajlandó - nyilatkozta lapunknak. Hozzátette: az éves költségvetésben továbbra is szerepel a SEM IX, az önkormányzattal való együttműködése tehát jogszerű, csupán a formalizált alapszerződés járt le. Ő április óta elnök, s ennek ellenére csak tegnap tudta meg, hogy egy éve mindenféle jogcím nélkül kapja a cég a támogatást a kerülettől. Ennek felelőseit meg kell keresni, lehet, hogy én leszek az, lehet, hogy más - fogalmazott Paál Kálmán. Az önkormányzat a SEM IX mérlegbeszámolóját évente meghallgatta, s személy szerint ő, mint a gazdasági bizottság akkori alelnöke is kapott tájékoztatást az ügyletekről a Dirav tevékenységének időszakában is. Lapunk kérdésére, ennek ellenére miért nem lépett közbe az önkormányzat a késedelmes fizetéseknel, s miért nem nézett utána alaposabban a Diravnak, azt válaszolta: ezt a SEM IX-nek kellett volna megtennie, s elmulasztása hiba volt, de senki sem gondolta, hogy csaló céggel állnak szemben, s nem volt szükségszerű, hogy az önkormányzat egy általa többségi tulajdonban lévő cég minden szerződését, s partnereit részletesen ismerje. Arról nem tud nyilatkozni, vállal-e felelősséget a SEM IX az általa elkövetett hibákért, s az ennek következtében létrejött károkért, mivel a városfejlesztési Rt. az önkormányzattal közösen feljelentette a Diravot, s most a bírósági ítélet mondja majd ki, ki a felelős, és kit terhel kártérítési kötelezettség.

Tudjuk tehát, ki a hibás 26 család tönkretételéért. A hivatalos felelősökre azonban még a háborgó famíliákon kívül senki sem mutatott rá - eltekintve attól az eljárástól, amely a XIII. kerületben is hasonló panamákat elkövetett Dirav ellen folyik. Azt sem tudni, mit állapíthat meg a SEM IX terhére a bíróság egy olyan perben, amit a SEM IX indított a Dirav ellen. Tény, hogy Horváth Rudolf jelenleg is albérletben él, s a többi családot sem kárpótolta még senki.

**Berek Patrícia**

# Népszabadság

---

1999. november 2.

## Kelt, mint fent

### Török tulajdonú kenyérgyár a IX. kerületben

Bő évvel ezelőtt azt próbáltam megfejtetni ezeken a hasábokon, hogy miért morzsálódik a kenyér. Mint akkor megtudtam, a kenyér azért morzsálódik, mert robban a bélzet. Hogy ez pontosan mit jelent, azt most nem részletezném, Göktas Abdullah, a Lenhossék utcai, új budapesti kenyérgyár tulajdonosa azonban pontosan tudta, mire célzok, amikor az új gyár átadási ünnepségén nekiszegeztem a kérdést: aztán robbanni fog-e a bélzet? Azt ígéri: nála nem fog robbanni. Mégpedig azért nem, mert az új, Lenhossék utcai kenyérgyárában sült tizenhatféle kenyér és tizenkétféle kifli a trabzoni receptúrák alapján készül, márpedig hazájában, Törökországban Trabzon városát úgy emlegetik, mint a kenyérsütés mestereinek fellegetőjét. Egyszerűbben: a trabzoni kenyerek a jófajta, régi magyar házikenyérre emlékeztetnek, ennél fogva tehát nem kell attól tartani, hogy a vásárlást követő napon a cipőt egyetlen mozdulattal a galambok elé lehet majd morzsálni.

Göktas úr mindenesetre nemcsak a kenyérnek adja meg a módját, de az ünnepségeknek is: a tegnapi megnyitón például török és magyar zászlók lobogtak a kenyérgyár udvarán emelt alkalmi színpadon, előbb egyperces csönd emlékeztetett a törökországi földrengés áldozataira, majd **Gegesy Ferenc**, a IX. kerület polgármestere, ezt követően, pedig Ender Arat török nagykövet, végül Kincses Előd, az RMDSZ Maros megyei szervezetének elnöke mondott beszédet. Felmerül a kérdés: hogy kerül az RMDSZ-vezető a dagasztótégely mellé? Nos, úgy, hogy Göktas úrnak Marosvásárhelyen immár két péksége is működik, s mint megtudtuk: a szociálisan érzékeny vállalkozó alapozta meg a román-török gazdasági kapcsolatokat. Előbb csak egy kenyérgyárat alapított, lett belőle kettő, ma már ötezer-ötszáz közös vállalat működik Romániában.

Göktas úr a protokolláris események után kenyeret osztott a kerületi lakosoknak. A kenyerekre ragasztott címkén mellesleg a Göktaslar Kft. telefonszáma is olvasható, azaz bárki reklamálhat, ha véletlenül mégiscsak robbanna a bélzet.

**Bányai István**

# Kossuth Rádió

---

1999. november 3.

## Napközben

**A polgármestereket bemutató sorozat keretében ma dr. Gegesy Ferencel, Ferencváros polgármesterével beszélget a stúdióban a műsorvezető. Bencsik Gyula a Haller-gödör környékén járt.**

- Köszöntöm a stúdióban **dr. Gegesy Ferencet**, Ferencváros polgármesterét, aki egyébként a harmadik körben vezeti a kerületet, egyébként matematikus és közgazdász.

- *Igen. Köszöntöm én is a hallgatókat.*

- És hadd adjam meg a lehetőséget, hogy arról beszéljünk mindenekelőtt, amiről azt hiszem, Ön most a legszívesebben álmodozik. Ez a bizonyos volt EXPO-terület, ez a Középső Ferencváros, amivel kapcsolatban hát szándéknyilatkozatok vannak már, tervek is, és gondolom, hogy ez az Ön szívéhez meg a kerületben élők szívéhez nagyon közel áll.

- *Igen, ez egy nagyon nagy esemény a kerület életében, és reméljük, hogy ez a megállapodás, ami most már az újságokban megjelent, hogy a magyar kormány miniszterelnöke és egy nagy külföldi ingatlanberuházó cég szándéknyilatkozatot írt alá, hogy ebből hamarosan tényleges adásvételi szerződés lesz, és akkor ezen a területen 500 millió dolláros beruházás megvalósul, ami átfordítva 130-140 milliárd forint, eszméletlen nagy pénz.*

- Ez egy városrész, amiben a...

- *Ez egy városrész.*

- Amiben a Nemzeti, az csak egy program lenne, de hát közben egy színházat is kapnak.

- *Igen. Tehát egy új városrészt, amelynek közepén ott a Nemzeti. De a méretek érzékeltetése miatt mondtam ezt az 500 millió dollárt...*

- Ezt mi el se tudjuk képzelni. Ebből a Nemzeti körülbelül mennyi lenne?

- *Hát ez a tizede körülbelül. A most felépülő Westend, amit a következő hetekben adnak át, az ennek az egésznek a fele. Tehát a méretét tekintve. Egy óriási nagy beruházás, és nyilvánvaló nemcsak arról van szó, hogy azon a területen épül, hanem akkor a Soroksári út túloldalán is megjelenik a hatása. És itt jön az a dolog, amiért az ember nagyon örül, hogy hát ehhez a beruházáshoz, meg kell mondani, a kerületi önkormányzatnak olyan nagyon sok köze nincs. Nem az övé a telek, jó, mondjuk megcsinált egy rendezési tervet, ami remélhetőleg jó vagy kicsit kell csak módosítani és felépülhet, de mondjuk nem mi voltunk itt birtokon belül. Viszont amit körülötte csináltunk, azt a kerület csinálta.*

- Itt a rehabilitációkra gondol...

- Igen. De mondjuk a...

- Amiben végül is nagy tapasztalatot szereztek, és talán éppen ezért megérdemelték, hogy ezt a nagy lehetőséget talán valóban a IX. kerület kapja meg.

- Igen, hát a legismertebb a rehabilitációs, középső ferencvárosi rehabilitációs programunk, ahol már világelsőséget is szereztünk. De tulajdonképpen...

- Ezt tessék még egyszer mondani: ebben a IX. kerület világelső.

- Igen, hát világelső. Az ingatlanfejlesztés Oscar-díját elnyertük a '98-as évben. Nagyon nagy eredmény. De hozzáteszem, hogy van nekünk egy lakótelepünk, a József Attila-lakótelep, érdemes megnézni, hogy szinte szó szerint véve kivirágzott, kizöldült, az épületek felújítva.

- Miközben azért az előző 10-20 évben olyan nagyon büszkék éppen nem a József Attila-lakótelepre voltak. Már, mint örökségre.

- Na, most azért a József Attila-lakótelepnek jó volt az adottsága, mert nem túlszűfolt a beépítése. Azért ez megint hozzátartozik. De mi tettük azt hozzá, hogy azóta az épületek megújultak, legalább kívülről látványosan, a területek kizöldültek, sőt most már kivirágosodtak, hiszen a lakók pályázat útján saját területükön saját házuk körül virágokat ültetnek és gondozzák, és megmaradnak azok a virágok. Tehát nagyon látványos a változás.

- Ebből az következik, hogy aki innen el akart menni, az onnan elmenekült, aki viszont most ott él, az hosszabb távon szeretne ezen a lakótelepen élni.

- Igen. Én úgy gondolom, hogy elköltözés most már minimális van a lakótelepről, inkább odaköltözés. És akkor hozzátenném, hogy még a három, harmadik ilyen nagyobb városrészt, a Belső Ferencvárost, ott meg tulajdonképpen jövőre szeretnénk egy nagyon látványos akciót megindítani a Ráday utcával kapcsolatban. Annak a jele már most látszik, hiszen ilyen utcaszakaszok, két utcaszakasz elkészült, de ezt kiterjesztenénk...

- Mármint hogy ilyen sétáló...

- Séta, igen.

- Kicsit élni is lehessen ott jókedvűen, délután, esténként is.

- Igen, igen. És ez, pont ezt kihangsúlyozva, közhírré akarjuk tenni, hogy ez a Ráday utca, ez a galériák és a kellemes éttermek utcája. Tehát a kulináris és kulturális élvezeteknek a központja lehet a Ráday utca, úgyhogy ez lenne a következő. Na most, ez a három ilyen nagyobb projekt vagy elképzelés, amit az önkormányzat ez alatt a nyolc-kilenc év alatt megvalósított, most ehhez jön erősítésként az a 150 milliárdos vagy 140 milliárdos beruházás. Hihetetlen nagy segítséget ad az önkormányzatnak, akinek viszont a pénze egyre kevesebb, tehát épp ezért, mikor már éppen kifutna alólunk az összes létező erőforrás, akkor jön egy ilyen feldobó, egy stimuláló beruházás, én nagyon örülök neki, de gondolom, a kerület összes lakója.

Most, hogy így joggal és okkal ennyit örültünk, és én azt gondolom, hogy a hallgatók egy része pontosan tudja is, hogy ez mit jelent számukra, várom is azoknak a telefonjait, kérdéseit, akiket ez közelebbről érint. Egy kicsit megágyazott annak a

témának, aminek viszont nem fog olyan nagyon-nagyon örülni. Bencsik Gyula kollégám a Haller-gödör környékén járt.

- Ha nem tévedek, akkor ezen a területen volt egykor a Haller piac.

F.- Igen, ez egy szép piac volt. Ha azt maga megtudná, hogy ez milyen szép piac volt, amikor itten minden kapható volt. Olyan pacalt a világon nem lehetett megkapni.

- Mi lett a piaccal?

- Itten 20 méteres gödröt ástak, és most nézze meg: szépen be van temetve. A piac ide fog visszajönni. Visszahordták a földet. Hát nem szégyelli ezt az önkormányzat? Kiásatta, elvitette a bódékat, betelepítette. Annyian sírtak itt, annyian sírtak itt.

- Mit üzenne a polgármesternek?

- Mondjon le! Mondjon le! Ilyen munkáért mondjon le. Nincs annyi becsület benne, hogy valamit rendben tartson vagy megcsináljon?

- Piacról jött.

N.- Igen, igen, onnan.

- De melyik Haller piacról? Hiszen, ha nem tévedek, régen itt volt mögöttünk.

- Igen, igen, itt volt, lebontották, és ez nagyon nagy probléma, hogy lebontották, mert nagyon messzire kell jönni, és az árusok is bajban vannak. Mert ők sem tudnak úgy árulni, mert itt sokkal könnyebben megálltak a kocsik, ők is be tudtak jönni, most meg kerülni kell, nincs a villamosmegállóhoz közel, és nagyon nem tudják.

- Azt tudja-e, hogy itt miért számolták fel a piacot és mi a tervük ezzel a területtel?

- Hát ezt állítólag azért számolták fel, mert ide akartak építeni egy ilyen bevásárlóközpontot, de állítólag akik megvásárolták, azok most eltűntek, aztán megint eladták, megint eltűntek, és most feltöltötték, mert ez az egész, ez ki volt bányászva, itt egy nagy luk volt, úgyhogy borzalmas látvány volt, most állítólag feltöltik és befűvesítik. Persze nem lenne rossz egy park itt, mert az se rossz, de hát ezt meg lehetett volna oldani, hogy egy modern kis piacot itt létesíteni, mert sokkal közelebb lett volna.

- Arról van-e tudomásuk, hogy ez a fölösleges beruházás, ugye a területet lebontani, kiásni, betemetni, ez mennyi pénzét vitte el az önkormányzatnak és így Önöknek?

- Azt én nem tudom Magának megmondani, mert ezt nem tudom megmondani, mert mondjuk ilyenbe azért nem folytam bele. Mi csak azt láttuk, hogy

egyszerre elköltöztették ide a piacot, és hát az ember megszokta. Én nem tudok már máshova járni, mert megszoktam a régi eladókat. Az én anyám az ő édesanyjuktól vásárolt még. Tehát ez olyan családias.

- Sokkal közelebb volt és jobb is volt. Mert itt hátul annyira el van dugva ez a piac, hogy sokan nem is tudják, hogy itt piac létezik hátul. Úgyhogy itt sokkal jobb volt.

- Miért bontották le az egykori piacot? Mit tud erről?

- Hát állítólag egy német cég vette meg, hogy akar majd építeni. De hát most már két vagy három éve itt áll parlagon. Szétdobtak minden épületet, minden bódékat, rendes épület is volt, hentesüzlet rajta, és hát mindent szétlőttek. Hogy mire való volt ez? Hát nem tudom megérteni az államtól, hogy miért csinál ilyen dolgokat. És én meg ide vagyok szokva, mert én már vagy több mint ötven éve járok erre a Hallerre.

- Megvették nem tudom, hogy' hívják, a franciák? És valami izé, halottat találtak vagy mi volt, és azóta megszűnt, azóta nem épül ide semmi. És úgy volt, hogy megveszik a franciák, és aztán hosszú szünet.

- És arról nem lehet tudni, hogy mit akarnak itt építeni, mi lesz itt a jövőben?

- Vásárcsarnokot hallottam, de mióta megtalálták azt a csontot, halotti csontot, azóta leállt az egész. Azóta nem tudom, hogy mi van. Hát énszerintem a bevásárlóközpont, az jó volna. Végül is nem kéne összevissza szaladgálni, hanem itt volna helyben mindenkinek. Hát végül is ez nagyon is jó volna. Mert erről volt szó. Nem? Hogy ez lesz itt. Hát akkor? Elmaradt?

- Miért tűnt el a piac innen? Mit tud erről?

- Hát én nem tudom, hogy kinek a műve lehet ez, ne haragudjon, hogy itt eltüntették a piacot. Elmentek az eladók, mind ki Lehelre, összevissza, mert én oda is ki szoktam menni. Itt ez nem piac. Gyilkoltak is itt már, itt halottat is találtak, ebben a gödörben. Itt volt annyi dzsuva beledobva, aztán megint körbe, körbe hordják kifele a rengeteg mocskot, piszkot. Hát nem igaz, hogy mi van itt. Valaki itt a pénzt zsebre vágta. Hát én azt üzenem a polgármester úrnak, hogy vegye elő a józan eszét, és állítsa vissza a piacot. Hogy itt a IX. kerület egy nagyon szegény kerület, hogy visszajöjjenek azok a vidéki termelők, akik eddig is idejártak. Hogy az ember olcsóbban jusson hozzá az áruhoz, hogy ne kelljen elmenni, kitenni télen magát az embernek, csúszkálni a Lehelbe meg a Nagycsarnokba, hanem itt is meg tudjuk venni azt, amit eddig meg tudtunk venni.

- Mi a csodát akarnak itt csinálni vajon? Nekünk a piac, a régi, az volt a jó.

Azt gondolom, hogy **Gegesy Ferenc** polgármester úr az elmúlt percekben kapott néhány jó tanácsot, azt hiszem, hogy az elmúlt hónapokban is különböző helyeken és alkalmakkor. Úgy tudom, hogy nincs szándékában lemondani, viszont nagyon remélem, hogy elmondja, mi van a háttérben.

- Miért alakult ki ez a helyzet? És azért is foglalkoztunk ilyen terjedelemben azzal a feszültséggel, ami e körül gerjedt, a gödör körül.

- *A nyilatkozóktól is kiderült, hogy ez a piac bódékból állt, tehát az épületek túlnyomó többsége olyan állapotban volt, hogy ha a KÖJÁL alaposabban, elnézést, ÁNTSZ alaposabban megnézte volna, akkor be is zárathatta volna. Kettő: az árakat tekintve ez nem volt egy olcsó piac. Tehát azt nem lehet mondani, hogy kicsi meg nem higiénikus, de olcsó. Tehát ezt se...*

- De hát úgy érzi, a mi piacunk volt. Ezt mondják az ott élők.

- *Ez igaz. Na most...*

- És miért nincs és miért ez az áttekinthetetlen helyzet körülötte?

- *Mert, elmondom, szóval valóban '94-ben kötött az önkormányzat egy olyan szerződést egy izraeli cég magyarországi leányvállalatával, amely szerint megveszi ezt a telket, és ő ezen a telken egy bevásárlóközpontot épít, amelynek az alsó szintjére az ottani, tehát az addigi árusok visszaköltözhetnek. Ideiglenes...*

- Kicsit a Fény utcai piac mintájára talán.

- *Előbb lett volna, ha ez megvalósul, mint a Fény utcai piac. Arra az átmeneti időre, amíg úgy gondoltuk, hogy az építkezés tart, egy-másfél évig arra építettünk egy ideiglenes piacot, aminek a műszaki állapota lényegesen jobb, mint a régié. Az kétségtől, hogy egy olyan 100 méterrel odébb van, tehát adott esetben a cekkerekkel többet kell menni, és ez...*

- De hát így van, akihez közelebb került a piac, mint másokhoz.

- *Igen. Na most azok nem biztos, hogy örülnek igazság szerint, mert hiszen ott meg az ott lévő társasházaknak a lakói, ha jól tudom, azok meg nem nagyon örülnek annak, hogy ott van. Na de lényeg az, hogy ennek a vállalkozásnak, ennek a cégnek meg kellett volna építenie a piacot, amit nem tett meg. Ezért mi bepereltük, hogy akkor viszont adja vissza a telket. Természetesen a pénzt ő kifizette, tehát úgymond az önkormányzat tette zsebre azt a pénzt, amit ezért a telekért adott, de hát nem épült meg. És ez tényleg mindenkit zavart, ott állt a telek...*

- És akkor most ott mi...

- *Belevágott, elkezdte a gödröt építeni, valóban találtak egy csontvázat, de mondjuk egy ötvenéves vagy nem tudom, pontosan, hány éves csontvázat, de nem ettől állt le, mert a cég ezzel csak tulajdonképpen jelezte, hogy a beruházást elkezdi. És utána megállt, merthogy nem volt rá pénze, feltehetően. Úgyhogy mi ezt a telket visszapereltük. A bíróság, már két év óta ott van a bíróság előtt. Nem tudnám megmondani, megjósolni, hogy mikorra fejeződik be. És emellett...*

- Azt most nem tudja megjósolni, de azt mondja meg, hogy ha mondjuk, megnyerik a pert, optimális esetben megnyerik, reméljük, akkor mi fog történni, mi lesz itt, ezen a helyszínen?

- *Na most ez abban az időpontban, tehát amikor megnyerjük, akkor fogjuk az összes lehetséges elképzelést végigvenni, hogy park vagy egy piac, vagy sportpálya vagy mi, és feltehetőleg a környező lakókat is ebben meg fogjuk kérdezni.*

- De bocsánat! Nem lenne célszerű ezt a várakozási kényszeridőt fölhasználni arra, hogy Önök készek legyenek egy válasszal, és abban a percben ugorjanak,



hogy gödröt ásunk továbbra is vagy építkezünk? Tehát addig egyezkedni a lakosságnak, addig kialakítani a koncepciót?

- *Azért nem, mert nem tudom megmondani, hogy ez pontosan mikor lesz. Na most ez a bírósági per, mondjuk azt meg tudom mondani, hogy egészen biztos, hogy fél éven belül nem zárul le, de hogy két éven belül lezárul, azt nem tudom. És épp példa ez a nagy építkezés a Duna-part, az EXPO-területen, ez erre a területre is kihat. Tehát igazából, amikor ott vagyunk, hogy az a terv lezárul, akkor válik nagyon érdekessé, hogy na, abban a szituációban milyen beruházót tudunk találni, milyen célt tudunk megvalósítani. És még egyet mondok, hogy természetesen a per alatt ez a beruházó cég, ez megpróbálja a telket értékesíteni, és hogyha olyan új vevőt talál, amelyik ugyanezt vállalja, amit mi kikötöttünk, akkor természetesen megszüntetjük a pert, és a másik vállalkozó csinálhatja. Ma is tudomásom van, hogy van ilyen tárgyalás folyamatban.*

- Tehát ebben a pillanatban erről ennyit lehet tudni. Remélem, hogy ha nem is tölt el mindenkit örömmel, de legalább megnyugtatja Önöket az, hogy most már tisztán látják, mi van a háttérben. Másfelől pedig azt sem lehet tudni, hogy egy-két év múlva nem lesznek hálások, hogy ez így alakult, mert ez a nagyberuházás, ez éppen, hogy ezt a területet is bölcsebben, jobban hasznosíthatja. Rövid zene után hallgatói kérdésekkel folytatjuk, mármint azokkal a kérdésekkel, amelyek a IX. kerületre vonatkoznak.

- A Napközben vendége tehát **Gegesy Ferenc**, Ferencváros polgármestere, és hallgatói telefonokkal folytatjuk.

- Többen érdeklődtek, hogy az Illatos út és a Gubacsi út sarkán lévő, Dzsumbuj néven elhíresült lakónegyed, amit egyesek gettónak is neveznek, milyen sors vár erre, tehát mi lesz ennek a sorsa.

- *Igen, tehát a kerület teljes területén mindenütt ugyanolyan látványos fejlődést elérni sajnos nem tudtunk, ez kétségtelen. El tudom mondani, hogy mi mindent csináltunk, ott létrehoztunk, felépítettünk egy rendőrállomást, az épületben létrehoztuk a Dzsumbuj Helpet, óvodát, gyermekmegőrző jellegű óvodát, csináltunk konditermet, egy kis felújítást csináltunk...*

- A mentő most már be mer menni? Mert én azt hallottam, hogy szétverték egy mentőautót...

- *Volt olyan is, de azt hiszem, mióta a rendőrség ott van, azóta erre már talán nem kerül sor. Elkezdtük a lakások összenyitását, tehát hogy a két félkomfortos vagy komfort nélküli lakásból legyen egy komfortos, és csináljuk időnként a szűréseket. Na most ezt tudjuk tovább folytatni, azzal, hogy a lakosság egyrésze, és most nem a gettójelleget említeném, hanem a bűnöző része kiszoruljon. Mert ez egy nagyon fontos, nehéz probléma.*

- A másik szomorú hír: a Petőfi és a Lágymányosi híd közötti sétányon hatvan kandeláber közül csak egy ég. Az oszlopokat is kezdik szétverni, végez-e valaki ott ellenőrzést?

- Bejelentésre, biztos mi is kimegyünk, de nem biztos, hogy a nem tudom...

- És ezt lehet tekinteni?

- *Igen, lehet annak tekinteni, de most ezzel a beruházással ez az egész dolog a helyére fog kerülni.*

- Pozitív kérdés a végére. Folytatják-e a Ferencvárosi Ünnepi Játékok hagyományát a Bakáts téren, és az ezredfordulóra készülnek-e valami kiugró produkcióval?

- *Igen, szeretnénk természetesen a jövő évben is megcsinálni, még nem teljesen állt össze a műsor, de ami egészen biztosnak tűnik, hogy egy Bánk bán produkció lesz, tehát ami a magyar múlthoz, a magyar irodalom klasszikusaként kötődik, és ezt szeretnénk előadni.*

- Köszönöm.

- Nagyon szépen köszönjük. Amennyiben még hallgatói kérdés érkezik, akkor eljuttatjuk Önhöz. És reméljük, hogy **Gegesy Ferenc**, Ferencváros polgármestere akkor közvetlenül vagy levélben válaszol a hallgatóknak. Köszönjük, hogy ellátogatott...

- *Köszönöm.*

1999. november 3.

## A Trigránit részt vesz az új Nemzeti építési pályázatán

A Trigránit Rt., amely a napokban Kanadában a volt expó-telkek beépítéséről írt alá szándéknyilatkozatot a kormánnyal, részt vesz a Nemzeti Színház kivitelezésére kiírt pályázaton is - tudta meg lapunk. Néhány hónapon belül a vállalat megvásárolja az államtól a területen ma még állami kézben levő tizenegy telket. Megkezdődtek a tárgyalások a kormány és a Trigránit Rt. között az expó még állami kézben levő tizenegy telkének megvásárlásáról. A Trigránit Rt. létrehozott egy leányvállalatot Duna-sétány Székház Kft. néven, amely a kivitelezés lebonyolításával foglalkozik. A kft. ügyvezető igazgatója, Sokorai István a Magyar Hírlapnak elmondta: megfelelő ajánlat esetén a Trigránit részt vesz a Nemzeti Színház kivitelezésére kiírt pályázaton. Megoldást keresnek a környék közlekedésére is. Egyelőre az biztos, hogy a HÉV útvonalát a föld alá süllyesztenék. A Nemzetivel kapcsolatban azt is közölte az igazgató, hogy sor kerülhet a partfal kiigazítására, így egy kiszögellés segítségével némiképp a Dunába nyúlhat a teátrum előkertje. A jelenleg rendelkezésre álló 11 ingatlan összterülete 59 224 négyzetméter, s ha a rendezési tervnek megfelelően építik be, akkor a térszint felett 415 ezer négyzetméter, mélygarázsokkal együtt 480 ezer négyzetméter foglalható el. Sokorai szerint a méretekre jellemző, hogy a West End City Center kétszázmillió, az expótelek beépítése ötszázmillió dollárba kerül, s a beépíthető terület a Nyugati melletti West End centernek több mint kétszerese. A területre 3-5 szállodát, kongresszusi központot, termálvizes fürdőt, irodaházat, lakóépületeket, valamint sport-, szabadidő- és szórakoztató-központot terveznek. Az viszont biztos, hogy bevásárlóközpont nem épül.

**Gegesy Ferenc** örömmel értesült a terület hasznosításáról kötött megállapodásról. A ferencvárosi polgármester szerint a képviselőcsoport az expótelekre érvényes rendezési terv módosítását is vállalja, s a beruházás mihamarabbi kivitelezésében érdekelt. Egri Gábor, az Új Nemzeti Kht. munkatársa azt mondta, hogy az előminősítő pályázatot a múlt hét végén már megjelentették. Schwajda György kormánybiztos titkára elmondta, a végleges pályázatot decemberben írják ki, a győztesnek Siklós Mária tervezővel együtt kell a végleges, az egész terület rendezésébe illeszkedő színházépület formáját és külsőjét kialakítania.

**Gréczy Zsolt**

1999. november 5.

### A Kálvin téren nincs helye

**A Kálvin téren nem tudja elhelyezni a Duna-melléki Református Egyházkerület a Kálvin-szobrot. Bár a 2 méter 30 centiméter magas bronzszobrot Búza Barna szobrászművész már készíti, a mű felállítása egyelőre kétséges.**

Az engedélyezési eljárás során kiderült: a Kálvin téri templom közvetlen környéke nincs egyházi tulajdonban mondta Pápai Szabó György, a Dunamelléki Református Egyházkerület szóvivője.

Ráadásul a terület tele van közművekkel. Sersliné Kócsi Katalintól, a ferencvárosi polgármesteri hivatal főépítésztől megtudtuk: a templom előtt hírközlési és elektromos vezetékek húzódnak a föld alatt. A statikai probléma miatt további százazreket kell az egyháznak a szobor elhelyezésére fordítani.

- A vezetékeket védőcsatornába kell húzni, és egy teherátadó lemezt kell lerakni, amire szobor állítható - mondta Boros László, a Complanex Mérnöki, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. szakembere. Ez a megoldás több mint félmillió forintba kerül.

- *Az alkotás felállításáról még tárgyalok az egyházzal, addig semmit sem tudok mondani* - jelentette ki **dr. Gegesy Ferenc**, a IX. kerületi önkormányzat polgármestere.

1999. november 12.

## Folytatódó rehabilitáció

**Eladják a felújított ferencvárosi lakásokat**

**A főváros IX. kerületi önkormányzatának anyagi nehézségei ellenére sem áll le a városrész nagyszabású épület-felújítási programja - jelentette ki lapunknak Gegesy Ferenc polgármester, két újabb lakóház tegnapi átadását követően.**

A ferencvárosi Liliom utca 28–30. szám alatti házak átadásával huszonnyolcra nőtt a tömbrehabilitáció keretében teljesen felújított lakóépületek száma, összesen 457 lakással. Részlegesen 364 lakást rehabilitáltak, ezen felül 357 társasházi otthon felújításához járult hozzá az önkormányzat. A program eddigi mintegy 4 milliárd forintos önkormányzati költségéhez közel félmilliárddal járult hozzá a főváros, míg az infrastrukturális beruházások 500 millió forintját a kerület állta. A nemzetközi elismerésekkel díjazott terület fejlesztésében 10 milliárd forint értékben a magántőke is részt vállal: az év végéig több mint ezer lakással negyvenegy épület, négy szálloda, két irodaház, egy parkolóház és egy hangversenyerem készül el.

**Gegesy Ferenc** elmondta: a komfort nélküliből összkomfortossá tett lakásokat a jövőben is kedvezményesen vásárolhatják meg az önkormányzati bérlők. Továbbra is a forgalmi érték fele a vételár, s egyösszegű fizetés esetén negyven százalék engedmény, illetve - külön kérésre - részletfizetés jár. Az önkormányzatnak és a kerület polgárainak ez megéri, hiszen a ferencvárosiak piacképes ingatlanhoz juthatnak, az évről évre fogyó kerületi kasszákat pedig privatizációs bevétel gyarapíthatja. Az anyagi háttérrel jól jellemzi, hogy míg az idén öt épületet adtak át, addig jövőre csupán három készülhet el - tette hozzá a polgármester. Szerinte Budapest, s talán az ország legnagyobb városmegújítási akciója végérvényesen megállította a IX. kerület - korábban feltartóztathatlannak hitt - gettósodási folyamatát.

**Sz.Sz.**

1999. november 15.

### Nap-kelte

Levélben fordult a legfőbb ügyészhez Tirts Tamás IX. kerület országgyűlési képviselője azért, hogy vizsgálja felül a IX. kerületi telekpanamák ügyét. Vitapartner: **dr. Gegesy Ferenc** a IX. kerület polgármestere.

- Képviselő úr, milyen panamáról van szó egészen pontosan?

- Tirts Tamás Ferencváros országgyűlési képviselője:- Hát két olyan ügy van, amely a Ferencváros lakosságát izgatja. Az egyik a Haller téri piacnak a kérdése, a másik pedig a Páva utca 15-17 című telek, ahol egy félkész ház található. Mind a két telket még annak idején, 1994-ben az önkormányzat a ferencvárosi rehabilitáció keretében a saját városfejlesztési Rt-jén keresztül a Dirav Hungary nevű cégnek szerződött le, és ez a Dirav Hungary cég gyakorlatilag három év alatt kiderült, hogy különböző szerződésmódosításokkal, trükkökkel, de gyakorlatilag se a piacot, se a házat nem építette meg, nem fejezte be. A piac egy közösségi érdek lenne, hogy ez valamilyen formában az eredeti tervek szerint létrejöjjön, ideiglenes módon működik. A ház megépültével pedig 26 család járt pórul, ezek voltak nálam a fogadóórámon, ők kerestek meg, és én azt gondolom, hogy azok a vizsgálatok, amik eddig történtek, se nem hallgatták meg a lakókat, mármint az érdekelteket, nem kielégítőek. Több per is zajlik ebben a kérdéskörben. A családok perlik az önkormányzatot, a SEM IX, tehát az önkormányzat városfejlesztő Rt-je perli a Diravot, de érdekes módon ezek a perek valahogy nem jutnak előrébb, nincs túlságosan sok eredményük.

- És miért most fogyott el az Ön türelme vagy miért most szakadt el a cernája alatt, azért, hogy a Legfőbb Ügyészhez fordul, azért ez eléggé komoly dolog.

- 94 és 99 között most már eltelt egy kis idő, de a legfontosabb és döntő érv az az volt, hogy tulajdonképpen, ha jól emlékszem, egy hét, tíz nappal ezelőtt az önkormányzatnak van egy pénzügyi és egy költségvetési bizottsága. Ez a közös bizottság kvázi átvilágította ezt a SEM IX Városfejlesztő Rt-t, és nagyon sok hiányosságot állapított meg, többek közt, hogy lejárt az Önkormányzat és ennek a városfejlesztő rt-nek a szerződése, jelen pillanatban nincs hivatalos szerződés, az alapító nem az alapító okirat szerint működött sokáig. Magyarán miközben nagyon sok eredményt is produkált ez a városfejlesztő rt, a hiányosságokra és többek közt erre a Diravra valahogy nem került elég fény. Miután ez kiderült ezen a közös bizottsági ülésen, utána a helyi képviselők szorgalmazására is úgy gondoltam, hogy akkor lépünk tovább.

- Mielőtt megadnám a szót polgármester úrnak, csak annyit szeretnék mondani, hogy a Dirav az egy magyar-izraeli érdekeltségű Kft, és ezek, a magyar-izraeli érdekeltségű cég vállalta azt, hogy felépíti a Páva utcában ezt a társasházat. A

másik dolog viszont, hogy ez a SEM IX Rt, amiről itt most képviselő úr említést tett, ennek polgármester úr is elnöke volt egy darabig, legalábbis akkor, amikor ezek az építkezések elindultak, aztán viszont polgármester úr kiszállt ebből az Rt-ből. És még egy nagyon fontos információ van, és aztán Öné a szó, hogy Önt feljelentette az egyik károsult hanyag és hűtlen kezelés miatt, de viszont a Fővárosi Főügyészség nem látott bizonyítékot az Ön büntetőjogi felelősségére.

- **Dr. Gegesy Ferenc** a IX. kerület polgármestere: - *A SEM IX Rt-nek valóban én voltam 94, illetve a törvénymódosítás következtében, amikor ez lehetetlenné, amikor ez összeférhetetlenné tette a két pozíciót, akkor lemondtam. Tehát 95 márciusában választott a képviselő-testület más felügyelő bizottsági tagot, más igazgatósági tagot. Ennek az Rt-nek a további tagjai, mert nem kizárólagos önkormányzati, az OTP és egy, a franciaországi OTP-nek megfelelő cég. A szerződés valóban ezzel a Dirav céggel történt. 94-ben, és 97-ben jutottunk el valóban arra, hogy miután a Dirav cég a tőlünk megvásárolt telkek árát azt kifizette, de a szerződésben szereplő beépítési kötelezettségét nem teljesítette...*

- Vagyis nem építette fel a házat.

- *Tehát nem építette fel, a piacon odáig jutott el, hogy egy gödröt ásott, és nem csinált ... de ezt már betemették azóta. Hát a kerületben több gödör is volt, lassan mindegyik betemetődik.*

- Miért nem építette fel ez a cég ezt a házat? Maradjunk csak a háznál.

- *A kettő összefügg, mert sajnálatos módon az egyikre fordítható pénzt felhasználta a másikra, tehát igazából én azt hiszem, de nyilván majd a bíróság fogja kimondani a végső szót, hogy alapvetően rosszul mérte fel a magyarországi piacot. Ez egy izraeli cégnek a magyarországi leányvállalata, idejött azzal az ottani nagy tervvel, és például ezt a lakásépítést úgy képzelte el, hogy gyorsabban, alacsonyabb áron, tehát az akkori, a rehabilitáció területén elfogadott árak alatt egy ...*

- De mint tudjuk, csodák nincsenek, és ez a cég már más kerületekben is csődöt mondott. Inkább itt az az érdekesség a IX. kerületben, hogy hát itt végül is itt emberekről van szó, és gondolom, hogy emberek keresték meg képviselő urat is. Emberek, akik jóhiszeműen beinvestáltak ezekbe a majdan felépülő lakásokba pénzt, aztán nem épült fel a lakásuk. Van közülük, aki albérletben lakik, és azt mondják, ami szintén egy súlyos érv, hogy ennek a cégnek a fogadóirodája az önkormányzat épületében volt. Tehát ők joggal hitték azt, hogy itt minden rendben van, nyugodtan ideadom a pénzem, mert hiszen az önkormányzat erre garanciát vállalt.

- *Tehát ez a cég, a XIII. kerületben is kezdeményezett egy építkezést, az is befuccsolt, és tudomásunk van arról, hogy vidéken is létrehozott ilyen leányvállalatokat, amik szerencsés módon azt hiszem nem kezdtek tevékenykedni. Tehát...*

- Önök nem nézték meg előtte, hogy milyen cég ez valójában? Van-e elég pénze?

- *De, érdeklődtünk utána. Az anyavállalatnak van pénze, csak hát az anyavállalat nem állt ki válszerűséssel a magyarországi befektetése mögött.*

- Bocsásson meg egy pillanatra. Ön szerint egyértelműen szélhámosokról van szó?

T.T.: Igen, én azt gondolom, hogy azok a személyek, akiket a Dirav Hungaryt, aztán ennek a különböző mutációit itt bejegyeztették Magyarországon, ez egy szélhámosi kör, én ezt ki merem jelenteni.

- De akkor a polgármester úr felelőssége tulajdonképpen csak abban állapítható meg, hogy ő nem számolt azzal, hogy szélhámosokról van szó. Vagy Ön azt feltételezi, hogy eltett pénzt a polgármester úr ezekből az építkezésekből?

T. T.: Én nem ilyen értelmű összefüggést feltételezek, illetve rágalmazást sem követtem el, még egyszer mondom, a legfőbb ügyészhez azért fordultam, hogy ebben a két ügyben vizsgálja meg, hogy miért nem jutunk semmiféle érdemi eredményre.

- Amikor Önöknek nem fizették meg az első részletet vagy az első fizetési kötelezettségüknek nem tettek eleget, akkor miért nem néztek a körmére ennek a cégnek?

T.T.: Rengeteg szerződésmódosítás volt, tehát biztos lehetett volna.

- **G.F.:** Azért, mert én ezt a ki nem fizetett pénzt kamatos kamattal behajtottam rajta. Tehát egyrészt a piac építése volt, ahol közvetlenül az önkormányzattal állt szerződéses kapcsolatban, és ott a piac területének az átadásával az önkormányzat is késett. Tehát az első etap ott volt, hogy ott, hogy ha szerződésszegésről szó lehetett, akkor az önkormányzat csúszott, részint azért, mert a piacosok nem nagyon voltak hajlandók határidőre elmenni. De utána, amikor a Dirav esett késedelembe, akkor az eredeti vételárat körülbelül 20 százalékkal megfejelve behajtottam a vételárat.

- És mi lett ezzel a pénzzel?

- Az önkormányzatnál van. Na most...

- És akkor ezt miért nem fordítják lakásépítésre?

- Mert mi a telket adtuk el mindkét esetben a Diravnak. Ezt a pénzt az önkormányzat például a rehabilitáció egyéb építkezésére fordítja. Az, hogy a Dirav által másnak okozott károkért az önkormányzat feleljen, ettől az önkormányzat elzárkózott, és akkor most hadd térjek vissza erre a kétségkívül fájdalmasabb részre, a 26 családra. Tudomásom szerint, de most nem néztem pont utána, ebben a 26 lakásban benne van a Dirav üzlettársa, mert ő is vásárolt lakást, tehát nem 26 családról van szó, kevesebbről.

- Nézze, egy család esetében is borzasztó dolog, hogy ha valakit rászédnek, egy többgyerekes családot, és nem tud lakást építeni. Nekem egy utolsó kérdésem van csak azért, mert az időnk lejárt és ez ehhez kapcsolódik. Miért nem engedik meg ezeknek az embereknek, hogy önerejükkel felépítsék ezt a lakást, mert ahogy én elolvastam az újságcikket ezzel kapcsolatban, itt még ez is egy problematikus pont.

- Dehogyan nem engedjük meg. Hát semmi közünk nincs hozzá. Kérik ezt már megérteni. Se a piac területe...

- Az egyik családot elhelyezték...



- Igen, ezt akartam az előbb a bevezetésben mondani, hogy a károsult családokból, mert hiszen mindenkit ért kár, abból kettő, tehát amikor 97-ben a lakók képviselőivel vagy a leendő tulajdonosok, leendő lakók képviselőivel találkoztunk, teljesen egyértelműen kiderült, hogy kettő család van, aki tényleg lakhatásra vásárolja a lakást és nem másodszori befektetésre. Ez a 97-es információ.

- Ezeket megsajnálták?

- Ezen két család esetében én a képviselő-testület elé vittem, hogy ezeket ideiglenesen, ameddig a per le nem zajlik, helyezzük el. A képviselő-testület kétszer egymás után azt mondta, két különböző formában vittem a javaslatot, hogy nem, mert ez nem a mi ügyünk. Na most ezek után a harmadik nekifutásra azt mondtam, hogy akkor jó, nem a mi ügyünk, de az egyik család az kerületi lakos, kerületi intézménynél dolgozik, tehát ilyen alapon. És akkor ott tényleg egy nem túl jó, de mégis egy valamennyire elfogadható elhelyezést...

- Hát akkor végül is nem a polgármester úrra kell haragudni. Megpróbálta, a testület meg nem engedi azt, amit ő meg szeretne próbálni.

T.T.: - Én azt hiszem... Hát a testületet ő képviseli, mint polgármester. Nagyon sok ugye az aláírási joggal is, másrészt az, hogy ők elhatárolják magukat ebben a kérdésben, amikor fizetni kellene vagy kártalanítani a Diravtól, az ott sántít, amikor meghirdették annak idején a plakátokon, nagyon sok helyen meg ott szerepelt a Ferencvárosi Önkormányzat címere, tehát, amikor a lakók befizettek erre, azt hitték, hogy az önkormányzat ki fog állni emellett a befektetés vagyis a projekt mellett. És ez nem történt meg. Ha siker lett volna, biztos, hogy mindenki ott tolong a szalag átvágásánál. Amikor meg befuccsol valami, akkor meg nem a mi ügyünk.

- Én nagyon remélem, hogy talán itt a legfőbb ügyészi vizsgálat valamilyen módon pontot tehet ennek az ügynek a végére, meg a perek is majd lezajlanak, és akkor valahogy mégiscsak lakáshoz jutnak azok, akiknek lakniuk kellene.

- **G.F.:** - Egyébként tudomásom szerint a lakóépület befejezésére jelen pillanatban két vevő is van. Tehát két vevőt is versenyeztetünk.

- Akkor ezzel a reményteli gondolattal köszönöm meg, hogy eljöttek.

1999. november 16.

### Virradóra

**A Ferencvárosi Önkormányzat lakóházakat újíttott fel tömbrehabilitáció keretén belül, a Főváros támogatásával. A felújítás és az azzal járó költségek a lakókat nem terhelték. A rehabilitáció tovább folyik a kerületben.**

Gondolkodtak már azon, hogy vajon miért történik az, hogy csak a rossz hírekre kapjuk föl a fejünket. Szeretnénk erre rácáfolni és jó hírekről is beszámolni Önöknek.

Már beszéltünk arról, hogy a főváros IX. kerületének kezdeményezésére rossz állapotban lévő bérházakat felújítanak és aztán úgy szépen, csillogó-villogó formában adják vissza a lakóknak. Most is ez történt a Ferencvárosban, néhány napja újabb házat adtak vissza.

Ilyen volt és ilyen lett a Ferencvárosi Liliom utca két lakóháza, amely az öt éve tartó kerületi rehabilitáció újabb állomása. Ebben a két épületben a 27 lakásból 18 újat alakítottak ki, egy udvari szárnyat ugyanis teljesen el kellett bontani.

**Gegesy Ferenc** polgármester, Ferencvárosi Önkormányzat: *- Ez a szárny nagyon rossz állapotban volt és a második indoka a bontásnak az, hogy így kialakíthatóvá vált egy közös zöldterület. Ez a közös belső zöldterület az a jellegzetessége a Ferencvárosi rehabilitációnak, amit tudatosan próbálunk kialakítani, hiszen így a családoknak tere nyílik, a kisgyereket lehet erre a területre, kis játszótérre le lehet úgy eresztetni, hogy nem kell őt féltetni az utcai forgalomtól vagy más kellemetlenségektől.*

- Ezeknek a házaknak a jórésze a századforduló idején épült, a szűk egymásfél szobás lakások általában komfort nélküliek voltak.

**Gegesy Ferenc:** *- Ezek a lakások most már komfortosak, tehát a komfortos lakbért kell fizetni. De egyébként semmi, tehát a felújítás miatt semmilyen költséget nem kell nekik állni, a költöztetéstől kezdve mindent mi fizetünk.*

- Idáig a lakók 40-50 forintot fizettek négyzetméterenként, ez most megemelkedik 100 forintra, de ezért a pénzért egy új, összkomfortos lakásban lakhatnak.

- Én negyven éve hogy itt lakom, előtte az Angyal utcában laktam a 23-ban, és utána a Liliom 30-ban és most költözöm majd ide.

- Önök mikor fognak költözni?

-- Lakó: - Mi valószínű, hogy két hét múlva. Környezetváltozás a gyerekeknek, mert két gyerek van, azért ez teljesen más mindannyiunknak. Hát ez öröm az egész,

le lehet engedni a gyerekeket a szép udvarra, itt tudnak játszani, nem zavarja őket semmi, nem kell félni az autóktól, mert itt be vannak zárva. Úgyhogy nagyon-nagyon örülünk, nagyon szépek lettek a lakások, nagyon szépen megcsinálták és tényleg nagyon rövid idő alatt.

- Milyen lakásban laktak azelőtt?

- Lakó : Egyszoba összkomfort volt, hát most is ugyanakkora lesz végül is, de nagyobb konyhával, gyönyörű szép fürdőszobával, erkélyt csináltak, úgyhogy teljesen meg vagyunk elégedve vele.

- Az év végéig elkészülő 28 lakóház teljes felújítása 457 lakással 2,1 milliárd forintba, 15 lakóház háromszázhatvannégy lakásának részleges felújítása pedig 109 millió forintjába kerül majd az Önkormányzatnak. A Főváros idén több mint 200 millió forinttal támogatja ezt a programot.

**Gegesy Ferenc:** - *Nincs más lehetőség. Ha nem fordítunk rá és nem figyelünk rá, akkor csomó mindent megcsinálhatunk: oktatást, egészségügyet, csak éppen a város, ez a városrész tönkremegy, semmivé válik, és utána nem marad más hátra, mint hogy mondjuk a Főváros vagy az országos költségvetésből hozni a dózereket és az egész területet legyalulni. Ez az alternatívája annak, hogy ha nem csináljuk meg a rehabilitációt.*

# Népszabadság

---

1999. november 19.

## Felújításra várnak a lakóházak

**Sokan tetőfelújításra kérnek segítséget – Több kerület is ad kedvezményes hitelt**

**Minden eddiginél több társasház pályázott fővárosi hozzájárulásért lakóépületének felújításához, így is sok épület vár - hiába - rekonstrukcióra. Néhány kerületi önkormányzat saját rehabilitációs keretet is működtet, amelyből szintén kedvezményes feltételekkel lehet pénzhez jutni. Ennél is lassabban halad a kerületek tulajdonában lévő ingatlanok rekonstrukciója.**

Csaknem minden fővárosi lakóingatlan felújításra szorul. A költségek a társasházi közösségeket terhelik, hiszen a budapesti lakásállomány kilencven százaléka a tulajdonukban van. A közös kasszák azonban kezdettől üresen tátongtak, ezért a helyenként omladozó épületek felújításáról csak álmodozhattak lakóik. A fővárosi önkormányzat három éve létrehozta azt a rehabilitációs keretet, amelyre kerületi önkormányzatok és társasházi közösségek is pályázhattak. A feltételek azonban annyira szigorúak voltak, hogy alig kértek támogatást. Idén viszont minden eddiginél kedvezőbb feltételekkel kérhettek visszatérítendő, de kamatmentes és vissza nem térítendő támogatást. A 2,3 milliárd forintos alapra ezeregyszáz társasház pályázott. Összesen 1,6 milliárd forintot jutott ebből a keretből különféle munkálatokra.

A legtöbben tetőfelújításhoz kértek pénzügyi segítséget, sokan vissza nem térítendő támogatást. A pályázatokat azonban augusztusban bírálták el, így erre a tipikusan nyári munkára egyelőre nem vették igénybe a pénzt, viszonylag kevesen kérték az átutalást - tudtuk meg Illés Istvánnétól, a fővárosi önkormányzat illetékesétől -, későbbre ütemezték a felhasználását. Idén - a korábbi gyakorlattal ellentétben - az elvégzett munka díját nem kell a társasháznak megelőlegeznie, a számla bemutatása után az önkormányzat egyenesen a kivitelezőnek utalja át a pénzt.

Önkormányzati tulajdonú épületek felújítására a kerületek is kérhetnek támogatást, ám ez iránt már kisebb a kereslet. A városrészek legtöbbszörénél ugyanis hiányzik az önrész, amelynek megléte feltétele a pályázatnak. Ilyen szempontból viszonylag szerencsés helyzetben van az V., a VIII., a IX., a XIV., és a XVIII. kerület, ahonnan eddig csaknem minden évben érkezett pályázat, és kaptak is támogatást egy-egy épület teljes rekonstrukciójához. (Az önkormányzatok idén 1,2 milliárd forintos keretre pályázhattak.)

Tizenkét kerület saját felújítási alapot is működtet, tőlük a társasházak helyben is kérhetnek támogatást. Ezek egyike Belváros-Lipótváros, ahol a testület idén 225 millió forintot szavazott meg a kerületi társasházak felújítására - tudtuk meg Karsai Károly polgármestertől. A belvárosi lakóközösségek a költségek negyven százalékát

vissza nem térítendő támogatásként, negyven százalékát kamatmentes támogatásként vehetik igénybe. A bíráló bizottság százhetven kérelmet fogadott el, és ezekre 202 millió forintot hagyott jóvá. A képviselő-testület 2000-re újabb 270 millió forintos keretet fogadott el.

A több nemzetközi és hazai díjjal is jutalmazott középső ferencvárosi rehabilitáció öt éve alatt önkormányzati beruházásban huszonnyolc lakóház teljesen, tizenöt részlegesen újult meg, felépült két lakóház, és félmilliárd forintot költöttek az infrastruktúra korszerűsítésére. A magánbefektetők negyven új épülettel, négy szállodával, két irodaházzal, egy parkolóházzal és egy hangversenyteremmel gazdagították a Ferenc körút-Üllői út-Haller utca-Mester utca térségét. A vállalkozók tízmilliárd forintot fektetettek be. Idén - a főváros 180 millió forintos támogatásával együtt - 380 milliót fordít Ferencváros a tömbrehabilitációra, várhatóan jövőre is hasonló összeg jut majd e célra - tavaly még 710 millió forintot tudott a kerület elkülöníteni. A városrész polgármestere, **Gegesy Ferenc** a kedvezőtlen folyamatot azzal magyarázza, hogy elfogytak az értékesíthető vagyontárgyak.

Terézváros lakásállományának mintegy kilencven százaléka magánkézbe került, a háború előtt épült házak felújítása így a tulajdonosok kötelessége. A VI. kerület idén kétszázmillió forinttal támogatta pályázati úton ezt. A lakók a költségek felét kaphatják meg az önkormányzattól, ennek az összegnek az ötven százalékát nem is kell visszafizetniük - tudtuk meg a városfejlesztési bizottság elnökétől, Baranyai Zsoltól. A kerület tulajdonában csak azok a házak maradtak, melyek annyira rossz állapotban vannak, hogy lehetetlen értékesíteni őket, vagy pedig műemléki védetség alatt állnak, és emiatt az egész épületet egyben kellene eladni.

Akcióterületek már vannak, tömbrehabilitáció még nincs Erzsébetvárosban. A VII. kerület a Rózsák terét, valamint a Klauzál utcát és környékét jelölte ki, mint elsőként megújítandó területet, ám az idei fővárosi pályázaton sikertelenül szerepeltek - tájékoztatott Gergely József, a kerületfejlesztési bizottság elnöke. A társasházak támogatás feltétele az ötven százalékos saját rész, és a felújítási költség húsz százalékát vissza nem térítendő támogatásként kapják a házak, a harminc százalékot öt év alatt kamatmentesen törleszthetik. A veszélyelhárításra pályázók elsőbbséget élveznek, ugyanakkor a pénzt tető és homlokzat felújítására éppúgy lehet igényelni, mint liftjavításra.

Józsefváros tömbrehabilitációra a fővárosi önkormányzattal és az OTP Rt.-vel közös céget alapított e célra. A RÉV VIII. Rt 1997-ben és 1998-ban összesen 1,346 milliárd forintot nyert a fővárosi alapból, ehhez ugyanennyit kell saját erőből hozzátenni. Az idén az önkormányzat az önerő biztosítására csak a 2000. évi költségvetés terhére vállalt kötelezettséget a fővárosi pályázati anyagban. Csécsi Béla polgármestertől megtudtuk: a társasházak felújítására, az életveszély elhárításra az idén 89 millió forintot különítettek el. A magántulajdonba került lakóházak közösségei a megpályázható pénzt vegyes, azaz visszatérítendő és vissza nem térítendő támogatás formájában kapják meg.

1999. november 22.

### Felépült végre a házunk.. Múlt és jövő egy helyen Ferencvárosi változások

Budapest már a század végén, illetve az 1900-as évek legelején épült ki mai formájában. Más szavakkal: a klasszikus utcák, terek, lakóházak és középületek adták meg a világ egyik legszebb városának arculatát. Csakhogy hosszú évtizedek teltek el úgy; hogy a csodálatos épületekhez hozzá sem nyúltak. A belső negyedek, így a VI, VII, VIII. és IX. kerület sajátos helyzetbe kerültek. Egyrészt a főközlekedési utak mentén alakultak ki, s az évtizedek során világvárosi formát öltöttek, másrészt pedig a körutaktól beljebb lévő utcák és lakóházak mindmáig megőrizték századfordulós hangulatukat. Ez az ellentmondás azonban csak látszólagos, mert a Terézváros, az Erzsébetváros, a Józsefváros és a Ferencváros lakói ragaszkodnak megszokott környezetükhöz.

#### Régiből újat

A Ferencváros helyzete nem egyedi, számos európai példát, analógiát említhetünk vele kapcsolatban. Német nyelvterületen gyakori az Altneubau kifejezés, ami nagyjából azt jelenti: a régiből úgy teremtenek újat, hogy a rehabilitáció során az épület tradicionális jellege megmarad, s közben megfelel a modern kor követelményeinek. A városmegújítási akció természetesen súlyos milliárdokba kerül, de megér minden pénzt, mert Budapest szerves része a IX. kerület, a "Franzstadt". A nagyvárosias beépítés többnyire a főútvonalak mentén történt, a mellékutcákban megmaradt a majdnem falusias jellegű földszintes épületállomány. A második világháború után óriási lakótelepek létesültek, ugyanakkor a belső városrészek elhanyagoltá váltak, s az állagromlás végül is tarthatatlanná vált. A nyolcvanas évek vége felé aztán fővárosi és kerületi erőforrásokból a Nagykörúton kívüli területeken is megkezdődött a rehabilitáció. A leglátványosabb módon éppen a Ferencvárosban. Hármasként Ferencváros képviselő-testülete áttekintette és elemezte a kialakult helyzetet, felmérte a városrész állapotát. A képviselők felismerték: a fejlődés egyedüli lehetősége a rehabilitáció, úgy, hogy közben ragaszkodni kell az építészeti emlékek megtartásához. A lakásprivatizációt alárendelték a lakókörnyezet átalakításának, s önkormányzati tulajdonban tartották az átépítendő területeket. Városfejlesztési akciót szerveztek, s olyan, szinte példa nélküli feladatot vállaltak, miszerint az erőforrásokat más fejlesztések rovására is - a felújításokra fordították. Franciaországi mintára még 1992-ben önkormányzati többségű tulajdonú részvénytársaság alakult, s az akció a Ferenc körút - Üllői út - Haller út - Mester utca által határolt városrészre tejed ki.

- Hogy mi volt a cél?

- *Az, hogy ezt a negyedet értékmegőrző módon alakítsuk át, és javítsunk a lakásállomány minőségén* - összegezte a lényegét **dr. Gegesy Ferenc** polgármester.

Kifejtette: az akció három összehangolt tevékenységből áll. Az egyik az, hogy az önkormányzati tulajdonú lakásokat komfortosítva újítják fel, a másik szerint

fejleszteni kell az infrastruktúrát, végül pedig a nem felújítható épületeket lebontják, s értékesítik az így nyert telkeket.

Az elmúlt tíz év alatt, főleg pedig az utóbbi öt esztendőben a rehabilitációs terület közül hármat sikerült átalakítani. Lebontottak 123 önkormányzati épületet 812 lakással, és emellett hét egyéb tulajdonú házat. Felépült két lakóház, összesen 62 lakással, s az év végéig elkészül 28 lakóház teljes felújítása 467 lakással és több mint kétmilliárd forint költséggel, s mindezeken túlmenően 16 lakóházat és 364 lakást százmillió forintnál is többért részlegesen felújítanak. S hogy tovább folytassuk a számok mögötti eredmények taglalását: tizenhárom társasház 367 lakással kapott önkormányzati támogatást részleges felújításukhoz 12,6 millió forint értékben. Az infrastruktúrára fordított kiadások meghaladták a 600 millió forintot, s a lakók elhelyezésére vásárolt lakások értéke pedig az egymilliárdot. S hogy teljes legyen a lista: olyan óvodát hoztak tető alá, amely tanuszodával rendelkezik, s elkészült egy tornacsarnok is. Magánberuházásban még az idén átadnak 41 új épület 1241 lakással, plusz még négy hotelt, két irodaházat, egy parkolóházat és egy hangversenytermet - összesen 10 milliárd forint értékben.

### **Sétálóutca épül**

A Liliom utca 28. és 30. szám alatti épületek teljesen megújultak, s a napokban át is adták. Közben megkezdődött a szomszédos ház átalakítása. Most az a sajátos helyzet alakult ki ezen a környéken, hogy egyszerre látható a múlt és a jövő. A teljesen lelakott, elöregedett, komfort nélküli épület, s mellette a felújított, parkosított, a jövő évezredet idéző összkomfortos lakóház. Az új épületekbe már visszaköltöztek az egykori lakók, erre csupán nyolc hónapot kellett várniuk. A Liliom utca 28. még a múlt században, 1883-ban épült, s hét lakás volt az egyemeletes épületben. A felújítás során két új emeletet kapott, a harmadik pedig a tetőtér beépítése révén valósult meg. Végül is elkészült egy olyan régi-modern ház, amelyben 12 összkomfortos lakás található. A 30-as számú ház 1907-ben épült, s akkor 21 lakás volt benne. A gyönyörű, építészetileg rendkívül fontos utcai homlokzatot eredeti állapotában állították helyre, az udvari szárnyakat lebontották. A két ház legnagyobb erénye az, hogy nem csupán esztétikai szempontból, hanem funkcionálisan is megfelelnek a mai követelményeknek. Egyébként mindkét épület udvara a közös csatlakozik, ennek megfelelően készül a parkosítás. A teljes tömbbelső átlagos városi park méretű, benne sétálóutca épül, amely összeköti az utcákat. A virágos, fás belső tér úgy fest majd, mint egy városi kert, ahol a környék lakói pihenhetnek. Miről is van szó? Arról, hogy a Ferencváros ázsiója, színvonala emelkedik, s ez a kerület lokálpatriótáinak köszönhető. Abban is biztosak lehetünk, hogy a még felújításra váró ötezer lakásra is sor kerül, s előteremtik az ehhez szükséges mintegy 20 milliárd forintot.

### **Kóbor László**

1999. november 26.

## Lassújel a Ferencvárosban

Új közlekedési rendet vezetnek be januártól a Ferencvárosban. Az átmenőforgalom csökkentésétől zaj- és forgalomcsökkenést, valamint biztonságosabb közlekedési feltételeket várnak. Belső Ferencvárosban egyszerre vezetik be az úgynevezett Tempó 30-as zónát, a forgalmirend-változásokat és az új parkolási rendszert. A Kálvin tértől a Ferenc körútig tartó területen nehéz a városrendezés, mert nincsenek üres telkek, és az épületek is többnyire magánkézben vannak - mondta **Gegesy Ferenc**, a IX. kerület polgármestere tegnapi sajtótájékoztatóján.

A Kinizsi utca két oldalán olyan zónákat hoznak létre, ahol 30 kilométeres maximális sebességgel közlekedhetnek az autósok. A belépési helyeken létesített kapuknál táblákkal és útburkolati jelekkel hívják majd fel az autósok figyelmét az új közlekedési rendre. Az átmenő forgalom csökkentése miatt több utca forgalmi iránya megváltozik. Így megszűnik a Közraktár utca- Bakáts utca- Lónyay utca- Vámház körút átmenő jellege. A 15-ös busz útvonalát nem módosítják, hanem - a Budai Várhoz hasonlóan - sorompóval biztosítják a behajtást. Sétálóutca lesz a Ráday utca Erkel és Mátyás utca közti része, majd később díszburkolatot kap. A belvárosból már ismert parkolási rend lesz érvényben, amelyet a Liliom utcáig terjesztenek ki a Tompa utca mentén. Más helyeken oszlopokkal akadályozzák meg a parkolást. A beruházás nagy részét a Fővárosi Önkormányzat vállalta, de a IX. kerületi is 9 millió forintot szán rá.

**B. K.**



# Népszabadság

---

1999. december 4.

## Iskoláért tüntettek Ferencvárosban

**A Fidesz felmondta a helyi SZDSZ–MSZP-vel kötött megállapodást**

**Tanárok és szülők tüntettek tegnap a ferencvárosi önkormányzat által tervezett iskola-összevonás ellen. A demonstrálók beleszólást kérnek az őket érintő döntésekbe. A IX. kerületi Fidesz a városrész vezetésének hibái miatt felmondta a képviselő-testület pártjai által aláírt együttműködési megállapodást.**

Gyermekek, tanárok és szülők tüntetettek tegnap délelőtt a IX. kerületi polgármesteri hivatal előtt, a Lenhossék utcai és az Alternatív Általános Iskola összevonása ellen. A demonstrálók petíciót adtak át **Gegesy Ferenc** polgármesternek, melyben kérték, hogy részt vehessenek az őket érintő döntések alakításában. A szülők és a tanárok nem zárkoznak el a tervezett intézkedéstől, de ragaszkodnak a Lenhossék iskola önállóságához, s megkezdett sikeres programjaik folytatásához.

Az önkormányzat gazdasági szempontok és a gyermeklétszám jelentős csökkenése miatt kényszerül az átszervezésre. Az összevonás után megmaradnak az eddig is működő programok, pedagógus elbocsátások sem lesznek, csupán a párhuzamos vezetői posztokat, például az igazgatói beosztást egyesítik - nyilatkozta a kerület első embere az MTI-nek. Az iskolák összevonásának egyszer már visszavont ügye két hét múlva kerül újra a testület elé.

A ferencvárosi önkormányzat Fidesz-frakciója felmondta a képviselő-testület pártjai által aláírt együttműködési megállapodást. Közleményükben azzal indokolták a döntést, hogy a városrészt irányító SZDSZ–MSZP koalíció fontos politikai kérdésekben folyamatosan másképpen cselekszik, mint a dokumentum előírja. Példaképp említik a város-rehabilitáció ütemének lelassulását és az ezzel kapcsolatos botrányokat, az iskola összevonást, valamint, hogy még mindig tisztázatlan, ki okozta a Ferencvárosi Nyári Játékok Kht. (Fenyár) jelentős veszteségeit. Ezekért a polgármestert terheli a felelősség. A Fidesz még nem döntött, hogy alpolgármesterüket visszahívják-e vagy sem.

Ferencváros polgármestere lapunknak elmondta, furcsállja az állításokat, ugyanis a rehabilitáció, bár a korábbinál kevesebb pénzből, de működik, s ha nem lesznek zavaró politikai akciók, a későbbiekben is folytatódhat majd. A Fenyár ügyében a képviselő-testület már megállapította a felelősséget: a kht. korábbi vezetője ellen büntetőfeljelentés is tettek. Az iskola összevonást, pedig a fideszes alpolgármester terjesztette be.

A Fenyár Kht. volt vezetője, Tóth Antal ellen az önkormányzat novemberben adta be a büntetőfeljelentést. A polgármester szerint a mai napig nyolcvanötmillió forint veszteséget halmozott fel (a Fidesz száztizsmillióról számolt be).

A könyvvizsgálati jelentés szerint ennek oka az volt, hogy a társaság a kiadásokkal nem számolt el. A hiányos könyvelés miatt úgy tűnt, hogy a Fenyár nyereséggel zárta az évet, pedig már akkor harmincnyolcmillió forint vesztesége volt. Az idén tovább nőtt ez az összeg, ugyanis 1999-ben is jóval erőn felül költekezett a kht.

Miklós Tibor, a Fenyár új ügyvezető igazgatója lapunknak úgy nyilatkozott, a társaság adósságainak hatvan százalékát már visszafizették. Mint mondta, öröndetes, hogy a „hitelezőikkel” sikerült megállapodniuk, legtöbbjük engedményeket adott a visszafizetésnél. Egyébként a közhasznú társaság következő évi gazdasági tervét és művészi programját nemrég fogadta el a ferencvárosi önkormányzat. Miklós Tibor szólt arról is, hogy az adósságtörlesztés nem befolyásolja a műsortervet, de természetesen meg kell fogniuk minden fillért. Idén százharmincmillió volt, jövőre majdnem százhuszonhétmillió forint lesz a költségvetésük, amelynek hatvannyolc és fél százalékát a kerületi önkormányzat állja. A többi pályázati pénzekből, jegybevéteiből és egy nemsokára induló akcióból, a támogatói bérletből kívánják előteremteni.

1999. december 7.

### Újabb Fideszen belüli konfliktus?

**A Fidesz felmondja a budapesti IX. kerületi SZDSZ-MSZP koalícióval kötött együttműködési megállapodást - jelentette ki Tirts Tamás országgyűlési képviselő. A nemrég a Fidesz kerületi elnökévé választott Tirts és a fideszes alpolgármester, Főlk B. Zoltán ellentéte vezetett ehhez a lépéshez - tartják a koalícióban, szerintük Tirts így akarja kellemetlen helyzetbe hozni párttársát. A fideszes kerületi elnök viszont a koalíciót hibáztatja a szakítás miatt.**

Tirts Tamás kijelentette, hogy a pártközi együttműködési megállapodás felmondása után folyamatosan tükröt akarnak tartani a kerületet vezető MSZP-SZDSZ koalíció, valamint a polgármester elé. Tirts Tamás szerint így könnyebben felléphetnek majd az általuk régóta bírált ingatlanügyek miatt is. Panaszt tettek a közigazgatási hivatalnál és az APEH Bűnügyi Igazgatóságán a DOM IX, a SEM IX és a Dirav gazdasági társaságok ténykedésével kapcsolatban.

**Gegesy Ferenc** (SZDSZ) polgármester elmondta, hogy a SEM IX és a Dirav felügyelő-bizottsági elnöke fideszes, és az általuk kifogásolt ügyletek az előző ciklusban a Fidesz támogatásával történtek, amikor egyben a kerületet irányító koalíció tagjai is voltak. A koalíció és az ellenzék által kötött együttműködési megállapodás szerint a többségben levő koalíció önkormányzati tisztségeket ad át az ellenzéknek, köztük egy alpolgármesteri posztot. A szerződés rögzíti azt is, hogy a felek rendszeresen egyeztetik álláspontjaikat, és az oktatási, illetve a tömb-rehabilitációs kérdésekben azonos elveket képviselnek.

**Gegesy Ferenc** elmondta, hogy a kerületben kilenc éve működik ez alapján a közgyűlés. A polgármester furcsállja, hogy a Fidesz bejelentését nem a közgyűlésen, hanem a sajtóban tette. A ferencvárosi MSZP-frakcióvezető, Tímár Gábor tudomása szerint a Tirts Tamás kerületi elnök és Főlk B. Zoltán fideszes alpolgármester közti nézeteltérés jelentős szerepet játszik a megállapodás felmondásában. A kerületi elnök az alpolgármester két előterjesztését támadta meg, kellemetlen helyzetbe hozva a pártjában. Az együttműködés felmondása után Főlk B. Zoltánnak meg kell válnia alpolgármesteri tisztségétől.

**Gegesy Ferenc** megjegyezte, hogy a közgyűlés működése zavartalan marad, és a kerület életére sem lesz hatása a Fidesz akciónak. Azért mondta fel a Fidesz a helyi együttműködési megállapodást, mert tiszta viszonyokat kíván teremteni - jelentette ki lapunknak Tirts Tamás. A politikus hozzátette, kedden kiderül, hogy lemondanak-e a fideszes alpolgármesteri tisztségről.

**Kozák Dániel**

1999. december 9.

### **A tisztséget megtartja a IX. kerületi Fidesz**

A Fidesz annak ellenére tartja meg az alpolgármesteri tisztséget a IX. kerületben, hogy felmondta az együttműködési megállapodást a városrészt vezető SZDSZ-MSZP koalícióval. Nem volt része a megállapodásnak az alpolgármesteri poszt - mondta a Világgazdaságnak Fölk B. Zoltán fideszes alpolgármester, ezért a párt határozata alapján megtartja tisztségét. Nem tartja ezt konzekvens lépésnek Gegesy Ferenc polgármester (SZDSZ), aki megjegyezte: a többségben levő koalíció az együttműködési megállapodásban gesztust tett az ellenzéknek, melynek része volt az, hogy tisztségeket (köztük az alpolgármesterit) ajánlottak fel nekik. Az alpolgármester jogköreit (oktatás és közbiztonság) átveszik. Így tulajdonképpen csak a címe marad meg.

1999. december 15.

### Félbemaradt beruházások Ferencváros közepén Mindenki pereskedik, a megoldás késik, az építkezés áll

Milliárdokról folyik a vita a IX. kerületben. A Haller utcai piac és egy Páva utcai háztömb megépítésével megbízott Dirav Hungary cég ugyanis nem teljesítette vállalását, és sorsára hagyott 26, reménybeli otthonáért milliókat fizetett családot. A Dirav számlájára írható a Haller piac helyére tervezett bevásárlóközpont megghiúsulása is. Tirts Tamás, a kerület parlamenti képviselője ezért a közelmúltban a legfőbb ügyészhez fordult, kérve, vizsgálják ki az esetet. A lakók perelik az önkormányzatot, az ügy ma kerül bíróság elé.

A IX. kerületi önkormányzat évekkel ezelőtt 150 lakás építésével bízta meg a Dirav Hungary Kft-t. Egy pályázaton pedig a cég elnyerte a Haller utcai piac felszámolását és helyére bevásárlóközpont létesítését is. Ám a beruházások nem valósultak meg. Az építkezések állnak, a félig kész épületek állaga folyamatosan romlik. Az érdekeltek hosszú évek óta vitáznak, ki a felelős a sok millió forint elherdálásáért. A késlekedéseket, halasztásokat megelégtelve Tirts Tamás, a választókerület képviselője nemrégiben a legfőbb ügyészhez fordult, kérve, vizsgálják ki: mi az oka, hogy évek óta nincs előrelépés az ügyben.

A fenti építkezéseket is magába foglaló kerületi városfejlesztési program kivitelezésével az önkormányzat 1992-ben saját cégét, a SEM IX Városfejlesztő Rt.-t bízta meg. A közgyűlés határozata értelmében a telkeket először a SEM IX vásárolta volna meg az önkormányzattól, majd pályázat útján nekik kellett volna értékesíteniük a telkeket és negyedévenként tájékoztatnia a testületet. Az önkormányzati megállapodásból azonban egyetlen pontot sem tartottak be, közölte Horváth Rudolf, a sértett lakók egyike. A telkeket a SEM IX nem vette meg, az önkormányzati tulajdonú ingatlanokat közvetlenül a Dirav kezébe adták. A lakótömb esetében még csak pályázatot sem hirdettek. A két ügylettel a Dirav 95 elejéig összesen csaknem 150 milliós adósságot halmozott fel.

A Dirav 1994 májusában adásvételi szerződést kötött a SEM IX Kft-vel. Ennek értelmében a telek vételárának kifizetése és a birtokbaadás csak egyidejűleg történhetett volna. Mégis, a SEM IX elnöke még a vételár kifizetése előtt, 1994 decemberében a Dirav tulajdonába juttatta a területet, mondta a károsultak képviselője. A kerületi polgármester, **Gegesy Ferenc**, a SEM IX akkori elnöke viszont állítja: ilyen kitétel nem volt. A 150 lakásosra tervezett tömb négy ütemben, hat önkormányzati telken épült volna, ám csupán az első ütemhez fogtak hozzá. Ezekért a Diravnak 60 milliót kellett volna fizetnie, ám még a Páva utcai ingatlan 15,3 milliós ára sem folyt be időben. A Dirav csupán 1 milliót tett le, ennek ellenére a tulajdonjogot a földhivatal bejegyezte.

Mielőtt a Dirav rendezte volna adósságát, beszedte a pénzt. A 26 családtól több mint 90 millió forintot. Pedig egy beruházónak rendelkeznie kellene ennyi pénzzel. Az önkormányzatnak pedig észre kellett volna vennie, hogy a beruházás alig 10 százalékát kitevő telekárát sem tudja felmutatni, vélekedik Horváth Rudolf. Mi azonban nem tudhattuk, hogy semmi sem valósul meg a tervekből. Azt hittük, hogy a Dirav a terület legnagyobb beruházója, hiszen 95 óta övé volt a Haller piac is, és 150 lakás felépítését vállalta. Ezzel szemben a Dirav a terület legnagyobb adósa.

A kárvallott lakók érdekeiért lobbizó Horváth Rudolf 1995-ben 2,6 millió forintot fizetett be a Dirav által beígért lakásért. A hiányzó 1,2 milliót szociálpolitikai támogatásként kapta volna. A pénz előteremtéséhez lakását kellett eladnia. Azóta, immár öt éve albérletben él. Nincs jobb helyzetben a többi család sem. Pénzüik elvesztéséért a lakók az önkormányzatot hibáztatják, ugyanis abban a hitben éltek, hogy a helyhatóság is a beruházás mögött állt. A Dirav ugyanis a helyi lapban az önkormányzattal közös projektként hirdette a házépítést egy éven át. Ugyanerről informálták őket 3 éven keresztül óriásplakáton is. A polgármester állítja, testületük soha nem állt az önkormányzati címet felhasználó reklámok mögött, s a hirdetést sem ő, hanem a Dirav intézte. A lakók ezért beperelték a polgármesteri hivatalt: megtevesztéssel vádolják őket.

Horváth Rudolf ezen kívül hűtlen kezelés és csalás miatt jelentette fel **Gegesy Ferenc** polgármestert. A vád, hogy nem a testületi döntésnek megfelelően történt az adásvétel, azaz a SEM IX nem vásárolta meg az ingatlant, s nem volt pályázat sem. Horváth Rudolf másik érve, hogy a polgármesternek egyszemélyben nem lett volna jogosultsága módosítani a szerződést. Ennek ellenére a fizetési határidőt többször módosították. **Gegesy Ferenc** viszont erről semmit nem tudott. Mint hangsúlyozta, ez a SEM IX ügye, s ennek ő már 1995 óta nem igazgatósági tagja.

A sértett lakók ez év elején kérték az önkormányzatot, tényfeltáró bizottság járjon utána, mi is történt valójában. Akkor a testület ezt elutasította. Horváth Rudolf szerint azért, mert nem áll érdekében a téma alapos kivizsgálása, s a felelős felkutatása. A polgármester viszont úgy véli, felesleges lett volna külön bizottság, hiszen a tulajdonosi bizottság már megvitatta az esetet, s nem maradt megválaszolandó kérdés.

Szűcs Gábor, a tulajdonosi bizottság alelnöke viszont vitatja ezt. Hiába kezdeményeztem a vizsgálóbizottság felállítását, ezt erőből leszavazták, pedig rengeteg a tisztázatlan kérdés. Érthetetlen, miért adtak el telkeket egy addig ismeretlen cégnek, amely még referenciát sem tudott felmutatni. A beruházó komolytalanságát bizonyítja az is, hogy míg a leendő lakók folyamatosan fizették a pénzt a Diravnak, a cég semmit sem törlesztett adósságaiból az önkormányzatnak. A polgármester azzal magyarázza az adásvételt, hogy a telkekre akkor más érdeklődő nem volt. Azt viszont elismerte, hogy a Dirav nem fizetett időben a telkekért.

Az önkormányzat az eredeti állapot visszaállításáért perli a Diravot. Ha erre kerülne sor, vissza kell fizetniük a pénzt a lakóknak. A Diravnak viszont erre nincs fedezete. Melis János, a SEM IX elnöke sem tudja, ki és honnan tud erre forrást találni. A polgármester elmondta, elképzelhető, hogy ítélethozatalra már nem is lesz szükség. Időközben ugyanis két komoly pályázó akadt a ház befejezésére.

A Diravot nem csak a meghíúsult Páva utcai építkezés miatt perelik. Az önkormányzat a Haller utcai piac ügyében is a bírósághoz fordult. A tervezett bevásárlóközpont munkálatai ugyanis már a kezdeti stádiumban elakadtak, aztán három évig egy gödör éktelenkedett a tízezer négyzetméteres piac helyén. A 43 árus pedig ideiglenes árusítóhelyekre kényszerült. Az önkormányzat itt is az eredeti állapot visszaállítását szorgalmazza. Így azonban kénytelen lenne visszafizetni a piac 91 milliós vételárát is. **Gegesy** számításai szerint viszont ez nem lehet gond, hiszen ugyanennyit kaphatnának kártérítésként azért, mert a beruházás elakadása miatt ideiglenes piacot kellett létesíteniük és üzemeltetniük.

A fizetési határidőt a Dirav a piac esetében sem tartotta be, ezért szerződést kellett módosítani. A késlekedésekért az önkormányzat kötbér felszámítása helyett részletfizetési lehetőséget nyújtott a Diravnak, s 96-ban önkényesen módosította a szerződést is. A Haller piac korábbi 75 milliós ára helyett 91 milliót kértek. A polgármester szerint azért, mert a Dirav kamatot fizetett. A tulajdonosi bizottság elnöke viszont elmondta, időközben növelték a területet, s ennek ára így 91 millió volt. A polgármester viszont elmondta, hogy az eredeti terveknek megfelelően az egyhektárnyi terület egy részén benzinkutat építenének, s ezért az nem jutott volna a Dirav tulajdonába.

A szerződésmódosításra azonban az önkormányzat mulasztásából került sor, mert nem tudta időben a Dirav rendelkezésére bocsátani a területet. Így végül csak 1995 szeptemberében tudták a területet a Diravnak átadni.

A piac lebontása, a terület rendezetlensége nem csupán a kiköltöztetett 43 árus érdekeit sérti, de hátrányt szenved a környék lakossága, a vásárlók is. A helyzet kilátástalanságát növeli, hogy a Dirav Hungary, miután megszerezte az önkormányzati pénzeket, kft-kre bomlott, ezek pedig utolérhetetlenek. A piac sorsának megoldása azonban ismét elodázódott. A tárgyalás három héttel ezelőtt lett volna, ám a Dirav jogi képviselőjének betegsége miatt 2000 márciusára halasztották. Lapunk megkereste Hajdú Juditot, a cég jogi képviselőjét, ám ő az ügyvédi titoktartásra hivatkozva nem kívánt nyilatkozni.

# Napi Magyarország

---

1999. december 17.

## Botrányos iskolaügy

Tüntetés, tiltakozás, összevonás

Végképp megpecsételődött a fővárosi IX. kerületi Lenhossék utcai általános iskola sorsa. Az MSZP-SZDSZ többségű ferencvárosi képviselő-testület döntött az intézmény összevonásáról az úgynevezett alternatív iskolával. A polgári ellenzék tiltakozott, s az ülés idején az iskola diákjai, szüleik és tanárai is tüntettek.

- Gazdasági és szakmai érvek döntöttek a Lenhossék utcai iskola sorsáról - nyilatkozta lapunknak **Gegesy Ferenc**, Ferencváros SZDSZ-es polgármestere. Elmondta: két hete az oktatási ügyekért felelős fideszes alpolgármester saját előterjesztését vonta vissza. A szakmai anyagból kiderült: az iskola kihasználtsága rövid idő alatt 40 százalékkal csökkent, s a jelenleg három épületben működő alternatív iskola profilja hasonló. Mint arról korábban beszámoltunk, a Lenhossék utcai iskolába sok cigány tanuló jár. Az úgynevezett integrált programot végző pedagógusok attól tartanak, hogy az összevonás a magatartási zavarokkal küszködő, deviáns diákokra specializált másik iskolával elkülönítéshez vezet. A polgármester ezt cáfolja. Hozzátette: a Thaly Kálmán utcában 2000 nyarán felszabaduló épület hasznosításáról még nem döntöttek. Fölk B. Zoltán fideszes - társadalmi megbízatású - alpolgármester szerint **Gegesy** csúsztat, hiszen korábban három javaslatot tett le az asztalra. Akkor és most is a jelenlegi helyzet fenntartását támogatta. Az új előterjesztést már nem ő, hanem az oktatási bizottság szocialista elnöke készítette. Szerinte egyértelmű politikai döntés született, hiszen semmi nem indokolta a sietséget. A baloldali többség figyelmen kívül hagyta a szülők és a pedagógusok véleményét. A ferencvárosi Fidesz-frakció nemrégiben felmondta a baloldallal kötött önkormányzati megállapodását. Fölk nem zárja ki, hogy a polgármester emiatt vonta meg eddigi hatáskörét, "elvették" egyetlen munkatársát, sőt hamarosan irodája sem lesz a polgármesteri hivatalban.

**Szabó Zsolt**



# Napi Magyarország

---

1999. december 18.

## Lakásfoglalók végnapjai

Budapesti kerületek, vidéki nagyvárosok és közigazgatási szakemberek is támogatják az önkényes lakásfoglalók elleni fellépést egyszerűsítő fideszes parlamenti indítványt. A lakástörvény módosításával kikerülhet a jelenlegi hosszadalmas bírósági és végrehajtási eljárás. Az önkormányzatok jegyzői határozattal is kilakoltathatják a bérlakások "rémeit", megálljt parancsolhatnak az illegális beköltözőknek, miközben a települések sok százmillió - eddig kidobott - forintot is megtakaríthatnak majd.

Az önkényes beköltözés közel egy évtizedes "történelme" bebizonyította, a 2000. márciustól szabálysértésnek számító lakásfoglalás a társadalomra súlyosan veszélyes - nyilatkozta lapunknak Juharos Róbert fideszes országgyűlési képviselő. Az üres önkormányzati lakások feltörése és elfoglalása leginkább a főváros belső pesti kerületeiben és a vidéki nagyvárosokban okoz óriási károkat az önkormányzatoknak. Mint arról korábban beszámoltunk, a szabálysértési törvény módosítása alapján az önkényesekre jövőben elzárás vagy súlyos pénzbüntetés vár. Juharos szerint azonban az önkormányzati tulajdon védelmében a lakástörvény módosítása is elengedhetetlen. A településeknek ugyanolyan joguk van megvédeni lakásaikat és helyiségeiket, mint bármely magánszemélynek. Ha valakinek a lakásába betörnek, a tulajdonos bárkit felfogadhat, és kiteheti a "nem várt vendég" szűrét, míg ugyanezt az önkormányzatok nem tehetik meg. A javaslat olyan közigazgatási eljárást tesz lehetővé, amelyben a jegyzők - a birtokvédelem mintájára - határozattal intézkedhetnek a kilakoltatásról, s azt három napon belül végre kell hajtani, még akkor is, ha az érintett a bírósághoz fordul. A lakástörvény 1994. januári életbelépése előtt a kilakoltatásról a polgármesteri hivatalok hatóságként intézkedhettek. Addig néhány óra alatt, karhatalmi segédlettel is elzavarhatták az önkényeseket, azóta viszont csak bírósági határozattal, a végrehajtási törvény alapján lehet fellépni. Az úgynevezett gyorsított eljárás hosszú hónapokig is eltarthat, miközben a feljelentett lakásfoglaló személye "cserélődik", s a lakás felszabadításához az új önkényes feljelentésére van szükség. A korábbi kilakoltatások rendre nagy port kavartak, s egyes médiumok drámai képekkel illusztrálták, hogy gyakran sokgyermekes családokat is az utcára raknak. - Hamis az a gyakran felhozott ellenérv, miszerint a kilakoltatásokkal szegény emberek és gyermekek is az utcára kerülhetnek, mert róluk a szociálpolitikának kell gondoskodnia - véli a fideszes képviselő. Szabó Lajos, a Fővárosi Közigazgatási Hivatal vezetője kifejezetten jónak találja a jogszabály-módosítási javaslatot. Mint elmondta, ma az államigazgatás gyenge pontja a végrehajtás. Szerinte a magyar jogrendbe illeszkedő elgondolás megoldást jelent ez ügyben. A Belügyminisztérium lakásgazdálkodási osztálya korábban ellenezte az önkormányzatok hatósági jogkörének visszaállítását, most viszont szakmai egyeztetéseket tartanak Juharos indítványáról - tudtuk meg a tárca illetékesétől.

Dzsumbuj Pesten. A legtöbb önkényes lakásfoglaló a főváros VIII. kerületében található. Józsefváros önkormányzatának évente 100 millió forintos kárt okoznak az önkényes lakásfoglalók, akiknek száma az elmúlt hónapokban is jelentősen nőtt - tájékoztatta lapunkat Székelyné Gyökössy Dóra alpolgármester, aki nagyon várja a törvénymódosítást. A kerületi képviselők ez ügyben még az Alkotmánybírósághoz is fordultak. Előfordul, hogy a rehabilitációra kijelölt és kiürített épületeket szállják meg a többségükben nem kerületi és budapesti illetőségű törvényszegők. Az önkormányzati lakások száma a fővárosban itt a legmagasabb, meghaladja a 13 ezret. A lakásfoglalások száma száznál is több, a kerületi vagyonkezelő által kezdeményezett bírósági eljárást pedig könnyedén kijátsszák az elkövetők. Az esetleg kiürített bérlakásokat úgy védik meg, hogy azokat korábban az önkényesekkel együtt utalják ki, s az utcára helyezés után beköltözhet a valódi bérlő.

A szomszédos Erzsébetvárosban 11 ezer bérlakásból mintegy háromszázat "oroztak" el a lakásfoglalók, akik ellen pereket indítottak, ez ideig mindhiába. Egyedül az üres lakások vagyonvédelmi őriztetése bizonyult eredményesnek, ám az önkormányzat kiadásai tetemesek.

A Terézvárosban folyamatosan cserélődnek az illegális beköltözők, akiknek számát 50 körülire becsülik. Az üres lakásokat korábban lepecsételték, ma már vastag fémrácsokat helyeznek fel a többnyire életveszélyes épületek elhagyatott lakásaira.

A ferencvárosi önkormányzat költségvetését 20 millió forinttal terheli meg, hogy egy őrző-védő céget alkalmazzanak, így a néhány évvel ezelőtti önkényesszám százról tízre csökkent - árulta el **Gegesy Ferenc** polgármester. A kft. emberei naponta járják a kerület "fertőzött" területeit, egyedül a mintegy 400 család által lakott Dzsumbuj felszámolását nem sikerült megoldani mind a mai napig.

Angyalföldön hosszú éveken át szinte tehetetlen volt az önkormányzat, mára viszont beért a türelem, illetve a százával indított bírósági eljárások gyümölcse. Szeptemberben több kilakoltatásra is sor került. Király András, a XIII. Kerületi Vagyonkezelő Rt. igazgatója jelenleg 50 esetről tud, korábban több száz önkényes keserítette meg a kerület lakóinak életét. Az önkormányzati vagyonkezelő egyik megoldása, hogy az önkényessel együtt értékesítik a lakást, hogy azután az új tulajdonos verje ki onnan, vagy állapodjon meg a lakásfoglalóval.

### **Peremvárosok veszélyben**

Egyelőre megoldhatatlannak tűnő problémát jelent Borsod-Abaúj-Zemplén megye székhelyén az önkényes lakásfoglalók szüntelen jelenléte. Kottman Dezső, a Miskolci Ingatlankezelő Rt. műszaki igazgatóhelyettese szerint az önkényes házfoglalók spontán maffiaszervezetet alkottak, hiszen esetenként hamarabb tudomást szereznek egy-egy önkormányzati bérlakás megüresedéséről, mint a MIK Rt. Ez az áldatlan állapot különösen jellemző a híres-hírhedt "Béke szállóra", illetve a szegénynegyedként emlegetett Szondi-telepre és környékére. A városban száznál is több lakást foglaltak el engedély nélkül az utóbbi időben - jegyezte meg az igazgatóhelyettes. A lassú bírósági eljárások során esetlegesen visszafoglalt lakások állapota katasztrofális, így az önkormányzatnak sok tízmillió forintjába kerül a helyreállítás. Kormányzati megoldást várnak az évek óta tartó peres ügyek gyors

rendezése érdekében, mivel a jogi lehetőségeken kívül nincs más eszköz a kezükben.

Szolnok aljegyzője, Kiss Lajos végrehajthatatlan elképzelésnek tartja az önkényes beköltözés cselekményének szabálysértésként való törvénybe iktatását, mert az ilyen hajléktalanok egyben vagyontalanok is. A városi önkormányzat lakásügyi és intézmény-fenntartási osztályának illetékese viszont a lakástörvény módosítását jónak tartja, mert a jogszabály elvette tőlük a tulajdonuk védelmét biztosító jogot. A tömbházakban az elmúlt 1-1,5 évben nem volt önkényes lakásfoglalási eset.

Befalazott ablakok Pécsen jelenleg 4 ezer igénylő vár törvényesen lakásra. Az önkormányzat mintegy 300 lerobbant, peremkerületi szükséglakásában - egymásnak átjátszva vagy feltörve - már évekkel korábban kétszáznál több család húzta meg magát. Saját maguk intézték az "azonnali" kiutalást. Pécs városában gyakran találkozunk a járókelő az önkényes lakásfoglalók elleni védekezés jeleivel: téglával befalazott és deszkával megerősített ajtókkal, ablakokkal. Előfordult, hogy az elcsúfított külsejű épületet kiürítéskor éppen zárták le, s míg a hasznosításán törték a fejüket a városatyák, az önkényes lakásfoglalók betörték, a lecsonkolt gázvezetékeket, a leplombált villanyórát feltörték, kinyitották a lezárt vízcsapokat, s feltépték a parkettát. Főként a peremkerületek rossz műszaki állapotú szükséglakásaiba költöznek be önkényesen családok - állítja Papp Judit, Pécs város főjegyzője. Az ősszel felmérés készült a lakásfoglalókról, s a közgyűlés minapi döntése szerint az 1999. január elsejét megelőző időszakban, de évek óta ugyanabban a lakásban élő önkényes lakásbeköltözőkkel egy-két éves időszakra lakáshasználati bérletet köt a város. A bent lakóknak igyekezniük kell, hogy a feltételeknek - rendes díjfizetés, kulturált módon lakás - megfeleljenek. Akik viszont ez év első hónapja után törtek fel lakásokat és költöztek oda, azok ellen bírósági eljárás indul.

Győrött az utóbbi hat évben összesen százhuszonnyolcan foglaltak törvénytelenül lakást - mondta el Zsatku József, a győri Inszol Rt. gazdasági igazgatóhelyettese. A lakásprivatizáció előtti 15 ezres bérlakásszám mára 5 ezerre csökkent, s tizenöt illegális lakásfoglalási ügy van folyamatban. A cég rendészei folyamatosan ellenőrzik az üres lakásokat - tudtuk meg az országos átlagnál kedvezőbb helyzetről.

# Népszabadság

---

2000. január 11.

## Többet kapnak a kerületek, a fővárosnak kevesebb jut

**Átlagosan csaknem kilenc százalékkal kapnának több pénzt a kerületek ebben az évben a forrásmegosztási reform elfogadása után, mint tavaly. A terv szerint a közös kalapból a fővárosnak három százalékkal jutna kevesebb, a nagyobb átrendeződés a kerületek között menne végbe.**

Legdrámaibb változásra az V. kerület számíthat, ha az ebben az ügyben február elejére összehívandó rendkívüli Fővárosi Közgyűlés meghozza a döntést. Az egyik leggazdagabb kerület a tavalyi részesedésének csak kevesebb, mint 60 százalékához jutna hozzá. Vagyis 1,7 milliárd forintból 700 milliót elveszítene. Mint a táblázat is mutatja, a még nem végleges adatok szerint négy kerület az, amely a tavalyinál kevesebb pénzt kapna a forrásmegosztásból, az I., a IV., az V. és a VI.. A reformtervet kidolgozók – Dóczy József volt szabad demokrata polgármester, Atkári János szabad demokrata főpolgármester-helyettes, Moskovits Péter, a fővárosi pénzügyi bizottság szocialista elnöke, Zupkó Gábor fideszes fővárosi képviselő, **Gegesy Ferenc**, a Ferencváros SZDSZ–MSZP támogatottságú polgármestere, Erdélyi László XVIII. kerületi szabad demokrata alpolgármester, és gazdasági szakemberek – azonban még adatpontosításokat várnak több kerületből, köztük Újpestről, s a korrigált számok után a IV. kerület várhatóan kikerül ebből a csoportból.

Az átlagos, csaknem kilencszázalékos forrásbővülésnél szintén négy kerület kapna kevesebbet: a XI., XII., XIV. és XVIII. kerület. A reform alapelveit kidolgozó Dóczy József úgy nyilatkozott, hogy semmiféle politikai indítéka nincs annak, hogy a rosszabbul járó kerületek többsége vagy ellenzéki vezetésű, vagy a szokottnál is több vitája van a fővárosi önkormányzattal. A magyarázat véleménye szerint egyszerű: ezek a kerületek többnyire a jobb módúak közé tartoznak, ahol a polgári pártok támogatottsága volt nagyobb a választásokon.

A reform alapelvei következtében pedig a jövőben a szegényebb - többségében baloldali irányítású - kerületek forrásai bővülnének. Ennek egyik magyarázata, hogy a rendszerbe bekerült az önkormányzati lakásgazdálkodás figyelembevétele, s másként számolják el az igazgatási és településüzemeltetési költségeket is. Így a tavalyi 2,5 milliárd forintos részesedésnél 25 százalékkal - azaz 653 millió forinttal - számíthat többre a VII. kerület. Ha nem az arányokat, de az összegeket vesszük figyelembe, a legnagyobb változás a XXI. kerületnél tapasztalható. Csepel önkormányzata 735 millióval kapna többet, mint tavaly. Még négy kerület van, amely 600 millió forint körüli többletre számíthat: a III., a X., a XIII. és a XVII.

Mivel a 1999. évi költségvetés zárszámadása még sehol nincs kész, a munkacsoport csak a tavalyi év eleji tervszámokkal dolgozhatott. Emellett a feladatok

- többek között a lakásgazdálkodás, út- és parkfenntartás, településüzemeltetés és -igazgatás – pénzügyi fedezetét már az új módszerrel számították ki. Sok kerület azonban hibás adatokat szolgáltatott, főként a lakásokkal és az úgynevezett hozamjellegű bevételeikkel kapcsolatban, ezért az arányokban mindenképpen változás várható. A munkacsoport a reform első évében azt javasolta, hogy a bekövetkező módosulások pénzügyi kezelésére 3 milliárd forintos kerettel hozzanak létre egy alapot. Amelyik kerület az első fél évben a szükségesnél kevesebb forráshoz jut, azt az összeget a számítások pontosítása után a második fél évben kipótolják. Indítványozták továbbá, hogy a felújításokra és fejlesztésekre szánt pénzek deficitje címén a közös kalapból pótolják ki a hiány felét is.

A 154 milliárdos összes forrásból a kerületek együtt 81 milliárdot, a fővárosi önkormányzat 73 milliárdot kapna. Ha ebből levonjuk az önkormányzatoknak feladatarányosan juttatott állami hozzájárulásokat, s csak a deficitarányosan megosztott forrásokat - többek között az átengedett szja-, idegenforgalmi bevételek, iparűzési adó - vesszük figyelembe, 85,7 milliárd forint marad. Az évközi korrekcióra szánt 3 milliárd forint elkülönítése után pedig 82,7 milliárdot oszthatnak szét. A tavalyi forrásmegosztáshoz képest így nem lenne drámai eltolódás a fővárosi és kerületi részesedések között. A főváros a korábbi 60,1 százalék helyett most 57,53 százalékot kapna. Ez azonban csak az egyik, ám a legvalószínűbbnek tűnő változat. A reformmunkacsoport ugyanis első körben négy variációt dolgozott ki. Várhatóan pénteken ezeket terjesztik megvitatásra a kerületi polgármesterek elé.

Táblázatunk az 1/A változatot mutatja, melynek lényege, hogy a kiadásoknál egyformán veszik figyelembe az önkormányzatok működtetési, felújítási és fejlesztési költségeit. A 2/A változat szerint ezzel szemben fejlesztésre csak annyit fordítanak, amennyi a működtetésre és felújításra költött pénzek után maradna. A két változat B variációi annyiban különböznének ezektől, hogy a forrásokból 300 milliót elkülönítenének Közbiztonsági Alapra, ez a százalékos arányokat nem módosítaná.

**Németh Era**

# Népszabadság

---

2000. február 5.

## A legtöbb kerület jobban járt

**Átlagosan hét százalékkal bővült a kerületek részesedése a forrásmegosztásból a tavalyi évhez képest. Tizenöt kerület ennél nagyobb arányban kapott juttatást, három részesedése megközelíti ezt, öt veszteséget könyvelhet el. Az 1999. évi tényszámok alapján júniusban korrigálják az adatokat. A városrészek vezetőinek véleménye megoszlik az új rendszerről, de nem feltétlenül a politikai hovatartozásuk szerint.**

A forrásmegosztás év közbeni korrekciója nyomán előfordulhat, hogy egyes kerületek a hárommilliárd forintos tartalékkeretből további milliókhoz jutnak, mások visszafizetnek részesedésükből, ha kiderül, hogy 1999. évi tervszámaik nem egyeznek a tényleges teljesítési adatokkal. Atkári János főpolgármester-helyettes tegnap bejelentette: a forrásmegosztási reform nyomán minden évben hasonló módszerrel akarnak dolgozni. Csak így lehet biztosítani, hogy a valós költségek és bevételek alapján osszák el a pénzt az önkormányzatok között - mondta.

A Fővárosi Közgyűlés elfogadta: a kerületek többségének egyetértésével kiválasztott független könyvvizsgálót kérjenek fel a forrásmegosztási rendszer megvizsgálására, auditálására. Így tisztázhatják azt is, hogy a kerületek között hol van eltérés a könyvelésben. Emiatt ugyanis nagy különbségek alakulhatnak ki a forrásmegosztási juttatásokban. A reformot kidolgozó munkacsoport feladata idén az lesz, hogy az önkormányzati fejlesztések területén finomítsák a rendszert.

A forrásmegosztás legnagyobb vesztese az V. kerület, amely negyven százalékkal kap kevesebbet tavalyi részesedésénél. Karsai Károly (Fidesz) polgármester közölte: nem tudnak mit tenni, a költségvetésük egyensúlya megborul, valószínűleg hétszázmillió forintos forráshiánnyal kell számolniuk. Lehet, hogy a külső kerületek infrastruktúrája rossz, ám arra nem gondol senki, hogy a Belváros szolgáltatásait minden fővárosi, ide utazó vidéki és külföldi is használja. Így hiába van lehetőségük több bevételre, a valós kiadásai nincsenek elismerve - tette hozzá.

A XVI. kerület éles hangú határozatban utasította el a forrásmegosztási javaslatot, holott az átlagnál valamivel nagyobb részesedéshez jutott. Ez azonban még mindig nem elégséges - mondta Szabó Lajos Mátyás (MSZP) polgármester. Arra számítottak, hogy a főváros a reform után - ígéretének megfelelően - jóval kevesebb pénzt kap. A kerület szerintük olyan mértékben elmaradott infrastruktúráisan, hogy az elosztásnál jóval több pénzt kellett volna kapniuk. A polgármester üdvözlö a független könyvvizsgáló felkérését, mivel ez segít abban, hogy ne az őszinte, valós adatokkal számoló kerületek járjanak rosszul, és megszünteti az egymás közötti bizalmatlanságot is.

Budapest legnagyobb kerülete, a XI. esetében elsősorban politikai döntés alapján alakult ki ez az összeg - vélekedett Juhos Katalin (Fidesz), Újbuda polgármestere. Számításaik szerint a táblázatban szereplő körülbelül háromszázalékos emelésnek mindössze a felét kapják meg.

A Budavári Önkormányzatnál kifejezetten hátrányosnak tartják a fővárosi forrásmegosztást. Az I. kerület már tavaly is negyvennyolcmillió forinttal kapott kevesebbet, mint 1998-ban, az idén pedig újabb kétmillióval lesz karcsúbb a költségvetés. Görög Tibor alpolgármester szerint a főváros kihasználja, hogy a kerületek között a forrásmegosztás a „viszály almájaként” működik. Tavaly is összességében a polgári vezetésű kerületek könyvelhették el a legnagyobb veszteséget, míg a szocialista-liberális vezetésű városrészek forrásai folyamatosan bővültek - mondta az alpolgármester, aki szerint az átgondolatlanságra jellemző, hogy a peremkerületek nagyságrendileg több pénzt kapnak az idegenforgalmi bevételekből, mint a turisztikai szempontból agyonterhelt, az idegenforgalomra komoly pénzeket fordító I. és V. kerület.

Újpestnek hozzávetőleg négyszázmillió forinttal kevesebb jut, mint tavaly. Derce Tamás független polgármester sajnálatosnak tartja, hogy a főváros politikai szempontok alapján az MSZP-s, SZDSZ-es kerületek javára osztotta szét a százötvenmilliárdot. Szerinte a nyári felülvizsgálatkor mintegy kétmilliárd forintot kell majd elvonni a most kedvezményezett városrészekről, de ezt a lépést nem valószínű, hogy meg meri tenni a főváros.

A polgári vezetésű Terézváros 144 millió forinttal kap kevesebbet, mint tavaly. A kerület illetékes képviselője, dr. Bicsak Ágnes elmondta: tervezett fejlesztéseiket a csökkenés ellenére megvalósítják, bár elképzelhető, hogy bizonyos feladatokat későbbre csúsztatnak. Bicsak reméli, hogy a júniusi korrekció kedvező eredményt hoz a VI. kerületnek.

Angyalföld polgármestere, Tóth József (MSZP) elmondta: a forrásmegosztás rendszere a hiányt osztja el, emiatt az aktív gazdaságpolitikát folytató önkormányzatok rosszul járnak. A XIII. kerület az átlagot valamivel meghaladó többlethez jut, de ez éppen csak ellensúlyozza a központi költségvetésből származó pénzek csökkenését, így a közös kalapból nekik jutó pénz reálértéken szinten maradt.

Óbuda-Békásmegyernak négyszázmillió forinttal több jutott, mint tavaly. Tarlós István polgármester úgy gondolja, az osztozkodás igazságosabb volt, mint korábban, érthető, hogy a gazdagabb városrészek kevesebbet kaptak. Hozzátette: a főváros és a kerületek viszonyát folyamatosan beárnyékoló forrásmegosztási vitákat az önkormányzati törvény módosításával lehetne elkerülni.

A IX. kerület tizennégy százalékkal kap több pénzt, mint tavaly, a többletforrásokat a középső-ferencvárosi tömbrehabilitációra költik - mondta Gegesy Ferenc polgármester (SZDSZ).

Erdélyi László (SZDSZ) XVIII. kerületi alpolgármester szakértőként részt vett az új elosztási rendszer kidolgozásában. Szerinte a mostani elv jobb az ediginél, mert nemcsak azt veszik figyelembe, hogy egy kerületnek milyen feladatai vannak,

hanem azt is, mennyi az egyéb bevétele. Ezért kapnak a gazdag kerületek ugyanarra a feladatra kevesebb pénzt. Pestszentlőrinc - Pestszentimre csaknem kilenc százalékkal többet kapott.

Kispest 11,3 százalékkal több pénzt kap. Timár Béla (Fidesz) polgármester ezt elfogadhatónak tartja, hiszen így reálértéken nagyjából szinten maradt az összeg. Az is jó, hogy a korábbi, minden ésszerűséget nélkülöző szisztéma változott, az eredménye azonban több ponton megkérdőjelezhető. Helytelen, hogy az új rendszer gyorsan hoz rendkívül hátrányos helyzetbe egyes kerületeket a nekik jutó összeg hirtelen csökkentésével. Timár elfogadhatatlannak tartja a normatívák közötti nagy különbséget, azaz hogy a kerületek a fővárosnál jóval kevesebbet kapnak például egy négyzetméternyi zöldfelület fenntartására.



# Népszabadság

---

2000. február 10.

## A kerületek is kaphatnak zászlót

**Valamennyi budapesti kerület kaphat millenniumi zászlót. A kormánybiztos hivatalban elmondták: nem is értik, az önkormányzatok aggodalmát, hogy ne járna nekik az emléklobogó. Óbudán már azt is tudják, hogy ki és mikor adja át a kerület polgárainak.**

A parlamentben Lezsák Sándor MDF-es képviselő, a minap azt kérdezte: mit kell tenniük a fővárosi önkormányzatoknak ahhoz, hogy a vidéki településekhez hasonlóan millenniumi zászlót kaphassanak? Sok kerület ugyanis úgy érzi, méltánytalanság éri őket, ha nem részesülnek ebben a gesztusban.

Hock Zoltán Újpest alpolgármestere elmondta, megalázónak tartanak, ha úgymond könyörögniük kellene azért, ami megilletné őket. Zuglóban azt furcsállják, hogy zászlót tudomásuk szerint ugyan nem kapna a kerület, de a millennium kormánybiztos hivatal az első osztályosoknak készített dalos- és olvasókönyvet önkormányzati segítséggel akarják szétosztani. Az alpolgármester, Halász István szerint rossz érzést kelt, hogy az önkormányzat nemcsak zászlót nem kap, hanem a millenniumi könyvakcióhoz kapcsolódó ünnepekről is csak a szervezéssel megbízott két kerületi pedagógus által értesült. A II. kerület fideszes polgármestere, Bencze B. György, mint mondta, nem érti, hogy milyen alapon különböztetnék meg az önkormányzatokat, a törvények alapján azonos jog és kötelezettségekkel bírnak. Ferencvárosban örülnének a zászlónak, hiszen jól mutatna a különböző rendezvényeken, ünnepeken, de a városrész vezetője **Gegesy Ferenc** csak a sajtóból kap híreket arról, hogy lesz-e lobogó vagy sem. A polgári vezetésű Terézváros polgármestere, Farkas György elmondta: gondjukat a Kövér Lászlót pártelnökké kinevező választmányi ülésen többedmagával közölte a miniszterelnökkel. Orbán Viktor válaszképpen jelezte, hogy a kérést továbbítja Nemeskürty Istvánnak.

Horváth Lajos, a millenniumi kormánybiztosi hivatal irodavezetője elmondta: nem érti a kerületek gondját, hiszen mint minden települési önkormányzat, a kerületek is kaphatnak zászlót, ha a lakosság számára rendeznek egy millenniumi ünnepséget.

Óbuda-Békásmegyer polgármestere Tarlós István hasonlóan nyilatkozott. A kerület március 2-án Dávid Ibolya igazságügy-minisztertől megkapja a zászlót. Szerinte egyszerűen arról van szó, hogy a panaszkodó városrészek megfeledeztek arról, hogy azt igényelni kellett volna.

2000. március 9.

## Közzetű híradó

Az apróbb zökkenők ellenére sikeresen működnek az okmányirodák Budapesten. Ezt Pintér Sándor belügyminiszter mondta a jegyzőknek és a polgármestereknek tartott tájékoztatón. Hamarosan egyébként már nem csak a személyivel, hanem a jogosítvánnyal és az útlevelemmel is igazolni lehet majd a személyazonosságot.

- 1992-es törvény szerint a rendőrségnek már négy évvel ezelőtt át kellett volna adnia a személyi azonosításra szolgáló okmányok kiadását az önkormányzatoknak. 2000 januárjáig azonban nem voltak meg az ehhez szükséges személyi és tárgyi feltételek. Az indulás sok helyen még így sem volt zökkenőmentes. Főként a technika telepítésével voltak gondok.

Eiselt György a Belügyminisztérium helyettes államtitkára: - A területen ahol a kamerát gyártották földrengés volt és a földrengés után el kellett telni kb. 10-12 napnak, hogy a gyártás be tudott indulni. De január 10-én gyakorlatilag ez a technika is lett pótolva. A technika hiánya azonban nem akadályozta az igények kielégítését.

- Ha ugyanis a rendszer időszakosan felmondja a szolgáltatást, akkor az állami futárszolgálat segítségével állítják ki az okmányokat. Ferencvárosban annak idején időben kinyitott az iroda.

**Gegesy Ferenc** a IX. kerület polgármestere: - *Nagyon sokan jöttek, olyanok is, akiknek nem járt le a személyi igazolványuk, de szeretnék ezt az új kártyaigazolványt kiváltani. És hát kicsit visszaütött a gyorsaságunk, hiszen több más önkormányzattól, aki nem volt időben kész azok az ügyfelek idejöttek, még Békéscsabáról is.*

- A polgármester szerint a központi számítógép nem elég gyors sokszor ezért késnek az iratok kiadásával. A III. kerületben problémák nélkül működik az okmányiroda, sőt még a további fejlesztéseket tervezik.

Tarlós István a III. kerület polgármestere: - Arra is fel vagyunk készülve és folynak az előkészületi munkálatok, hogy egy nagyobb és elegánsabb helyre költöztessük ezt az okmányirodát, hiszen köztudott, hogy nyártól az útlevelek kiadása is ezeknek a feladata lesz, vagyis az önkormányzatoké.

- A tervek szerint a közeljövőben egyetlen okmány is elég lesz személyazonosságunk igazolására, amely akár az útlevelem vagy a jogosítvány is lehet.

2000. március 17.

## Pénzügyi változások a fővárosban Több budai kerület is hitelből pótol

**A budapesti önkormányzatok idei gazdálkodásában jelentős pénzügyi változásokat hozott a nagy politikai vitákkal kísért fővárosi forrásmegosztás. Az elfogadott költségvetések nyomán a gazdagnak nevezett kerületek egy része a jövőben vagyongazdálkodásra, hitelfelvételre kényszerül. A korábban szűkösebb bevételű városrészek fejlesztésére viszont több pénz jut.**

Az SZDSZ-MSZP vezette fővárosi önkormányzat és a huszonhárom - nagyjából fele-fele arányban jobboldali, illetve baloldali többségű - kerület közötti forrásmegosztás körül korábban kirobbant politikai vita jelentősen befolyásolta a kerületek 2000. évi gazdálkodási terveit. A jelenlegi parlamenti ellenzékhez tartozó polgármesterek többsége a központi források csökkenését, a polgári erők támogatását élvező vezetők pedig a Városháza drasztikus "elvonási" politikáját kifogásolták. Mint ismeretes, a Fővárosi Közgyűlés rendeletében a tavalyi részesedésekhez képest több polgári többségű önkormányzat is "mínuszba került". Demszky Gábor főpolgármester ezt azzal indokolta, hogy a "fizessenek a gazdagok" elvét követték. Ezzel szemben Karsai Károly, Belváros-Lipótváros fideszes polgármestere szerint a főváros politikai okokból rövidítette meg több milliárd forinttal a polgári önkormányzatokat.

A kerületek nemrég lezajlott költségvetési vitáiból kiderült: az állami költségvetésben a személyi jövedelemadó (szja) helyben maradó és szabadon felhasználható részének mintegy tízszázalékos csökkenése a kötelező feladatok ellátását lényegében nem befolyásolja, hiszen az úgynevezett normatív támogatások emelkedtek. A központi pénzek és a közös helyi bevételek fővárosi elosztásánál azonban már nagyobb a "szóródás". A fideszes vezetésű XI. kerületben több mint kétmilliárd forintos hiányt kell pótolni. A 12 milliárdos költségvetésből hiányzó pénzeket kötvénykibocsátásból, továbbá fejlesztési, illetve rövid lejáratú hitelből teremtik elő. Több felújítás elmarad, viszont a tavalyinál nagyobb összegeket fordítanak parképítésre és útkarbantartásra. A II. kerületben is az útépitést, valamint a pedagógusi, közalkalmazotti béremelést helyezték előtérbe - mondta el az idei büdzséről Bencze B. György fideszes polgármester. A mintegy tízmilliárd forintos költségvetés bevételi oldalán az idén elkerülhetetlennek látszó, 440 millió forintos hitelfelvétel található. A fővárosi forrásmegosztás során a 700 millió forintot is meghaladó veszteséget elkönyvelt V. kerület költségvetése megközelíti a 15 milliárd forintot. A gazdálkodás egyensúlyához azonban 1,7 milliárd forintnak nincs fedezete. Ezt a tavalyi pénzmaradványokból szeretnék biztosítani, hogy vagyongazdálkodás nélkül folytathassák a megkezdett mélygarázs-programot. A szabad demokrata-szocialista többségű Zuglói önkormányzat vagyongazdálkodásra kényszerül a központi források csökkenése miatt - indokolták a kerület vezetői, hogy 11 milliárdos gazdálkodási keretükben jelentős összegek szerepelnek ingatlanértékesítésből. A Ferencvárosban

szintén a kormányzatot okolták, hogy - számításaik szerint - 150 millió forinttal kevesebb állami pénz érkezik az önkormányzati kasszába. Ugyanakkor a fővárosi önkormányzat "forrásmegosztási reformja" 350 millió forinthez juttatta a kerületet, s a múlt évhez képest összesen 450 millió forinttal emelkednek a fejlesztési bevételek - fogalmazott **Gegesy Ferenc** SZDSZ-es polgármester, aki a fővárostól az épületrehabilitáció felgyorsítását várja. Tóth Mihály, Csepel szocialista polgármestere elmondta: a fővárosi források emelkedése ellenére mintegy 600 millió forintos hitelt kell felvenniük a szükséges fejlesztésekhez.

**Szabó Zsolt**

## Nemzeti Sport

---

2000. március 22.

### Néhány mondatban

MINDENT A GYEREKEKÉRT. Az országban egyedülálló módon folytatódik a Ferencvárosban a tanuszodaprogram, amelynek keretében eddig már elkészült a József Attila lakótelepen és a Liliom utcai óvodában egy-egy tanuszoda. Március 23-án a Molnár Ferenc Általános Iskolában (IX., Mester u. 19.) épült létesítményt adja át **Gegesy Ferenc** polgármester.

Az ünnepélyes megnyitón bemutatót tartanak a szinkronúszók, a gyerekek pedig vízi játékokkal veszik majd birtokukba a medencét. Az átadáson részt vesz Dénes Ferenc az Ifjúsági és Sportminisztérium helyettes államtitkára is.

2000. április 1.

## Engedéllyel épülhet az új városközpont

A Trigránit Fejlesztési Rt. tulajdonában lévő Duna Sétány Székház Kft. birtokába került a Petőfi híd és a Lágymányosi híd között, a pesti oldalon található tizenegy volt expótelek. Az adásvételi szerződést csütörtökön írták alá. A több mint kétmilliárd forintért elkelt telkeken százhuszmilliárd forint értékű beruházást tervez a Westend City Centert is felépítő Trigránit. Elképzeléseik szerint három-négy szállodát, kongresszusi központot, kiállítási csarnokokat, szórakoztatóközpontot, mozikat, Dunára néző luxuslakásokat, irodákat, esetleg kaszinót is építenének a Millenniumi Városközpontban.

A tizenkettedik, állami tulajdonban maradó, telekre tervezett új Nemzeti Színházat ugyancsak a Demján Sándor névével fémjelzett Arcadom Rt. építheti fel. A társaság az épület teljes kivitelezését - amelynek megtervezésére új pályázatot írt ki az Új Nemzeti Kht. - 6,7 milliárd forintból valósítja meg.

Korábban szó volt arról, hogy a csepeli HÉV-et a föld alá helyezik, ez azonban egyelőre lekerült a napirendről. Sokorai István lapunknak néhány nappal ezelőtt azt mondta: a beruházónak egyelőre megfelel a helyiérdekű vasút állapota, bár esetleges átépítése később lehetséges. A Népszava információja szerint azonban a IX. kerületi önkormányzat csak akkor ad építési engedélyt a telkekre, ha a beruházó a rendezési terveknek megfelelően jár el. Ezekben a HÉV felszíni vonalának megszüntetése szerepel.

Ferencváros polgármestere, **Gegesy Ferenc** ezzel szemben úgy nyilatkozott lapunknak, hogy az önkormányzat minden további nélkül megadja majd az engedélyt a beruházóknak. Hozzátette azonban, hogy a területre vonatkozó részletes rendezési terv szerint valóban el kell vinni a HÉV-et a Duna-partról, éppen ezért az önkormányzat a pálya felújításához sem járul hozzá. Ugyanakkor a helyiérdekű föld alá bújtatása nincs időhöz kötve.

2000. április 5.

### Nyártól épül az új városközpont

Akár tízezer vendéget is ellátó kongresszusi, kulturális és turisztikai központot építenek fel Budapesten a Lágymányosi híd és a Petőfi híd között, ám a terület közlekedési gondjaival nem kívánnak foglalkozni - ismertették a befektetői terveket tegnap. Így a Duna-parton futó HÉV-vonal továbbra is neuralgikus pont marad, amelynek a befektető által javasolt Lágymányosi hídi megállítása a főpolgármester szerint elfogadhatatlan.

Budapestnek jó esélye van a regionális központ szerepére, ehhez segít hozzá a volt expótelekre tervezett kongresszusi központra alapuló minőségi turizmus megteremtése - mondta Demjén Sándor üzletember a befektetők képviselőjében. Hozzátette, hogy az új Nemzeti Színház közelében épülő 5-6 ezer fős kongresszusi központ mellé 5-6 szállodát, múzeumot, nagyméretű esti mulatót, kaszinót, fürdőt, irodaházat és 400 lakást (a garzontól a luxusméretig) terveznek. A munkát nyáron kezdik. A közlekedési fejlesztésekkel nem kívánnak foglalkozni, ezért azt szeretnék, ha a rendezési tervnek megfelelően a HÉV megállna a Lágymányosi hídnál és nem menne tovább a Boráros térig, elvágva az épületeket a Dunától.

Ez a megoldás a fővárosiaknak, de főleg a közel százezer csepelinek elfogadhatatlan, mert lelassulna és kényelmetlenné válna bejutásuk a központba - mondta lapunknak Domszky Gábor főpolgármester. Kijelentette: a HÉV-et vagy lesüllyeszti a térszint alá, vagy marad a helyén. A főváros kétmilliárd forintot költött a vonal felújítására, és nincs további forrása a süllyesztésre.

**Gegesy Ferenc** ferencvárosi polgármester szerint elfogadható az az érv, hogy a csepelieket rosszul érintené a HÉV-vonal utolsó megállójának levágása. Hozzátette, hogy bár a kerületi rendezési terv szerint valóban nem szerepel HÉV a területen, az nincs kikötve, ki tüntesse el onnan. Úgy véli, még mindig nem későközös megoldást találni a befektetőnek, a fővárosnak és az államnak a probléma rendezésére. A kerület az építési engedélyeket kiadja a befektetőnek, ugyanis az minden késlekedés után, amelyet az önkormányzat okoz, kártérítési igénnyel léphet fel. A volt expóteleket március 30-án vásárolta meg a Trigránit befektetőcsoport nevében a Duna Sétány Székház Kft. 2 milliárd 385 millió forint értékben. A beruházás teljes összege a tervek szerint elérheti a 140 milliárd forintot. A több ütemben, 2005-ig tartó építkezés több ezer munkahelyet teremt.

2000. április 7.

### **Kétszázezer forintos négyzetméterár a felújított Ferencváros házaiban**

Olyannyira lerobbant Budapest ingatlanállománya, hogy napjainkra elengedhetetlenné vált a városrehabilitáció. A számítások szerint több mint 526 milliárd forintra lenne szükség ahhoz, hogy a különösen rossz állapotban levő épületeket (8404 lakást) felújítsák. A ferencvárosi önkormányzat kezdeményezett: a komfort nélküli lakásokkal teli házak közül eddig csaknem hatvanat újított fel. Az utolsó öt évben hárommilliárd forintot áldozott erre a célra.

Omladozó házfalak, lehangoló utcakép helyett a Nagykörút mögötti ferencvárosi területen színes, belső kertes, modern házak fogadják a nézelődőt. A IX. kerület tömbrehabilitációja valójában 1986-ban kezdődött, akkor még a Fővárosi Tanács pénzéből helyezték el a lebontott épületekből kiköltöztetett lakókat. A rendszerváltás után a városrehabilitáció önkormányzati feladat lett - mondta **Gegesy Ferenc** polgármester. A mélypont 1991-92 volt: az OTP már korábban kiszállt a rehabilitációból, mondván, ha az (akkor) nem túlságosan jó hírű kerületben épít, az eladhatatlan, hiszen a romló életszínvonallal csökkent a fizetőképes kereslet is.

A IX. kerületben 1992-ben (francia mintára) önkormányzati többségi tulajdonú részvénytársaság alakult, melynek bankok (az OTP, a francia CDC Bank) is részvényese. A SEM IX Rt. bonyolítja az önkormányzati tulajdonú házak teljes felújítását, az infrastruktúra fejlesztését, valamint a bontási telkek értékesítését.

A polgármester szerint a tömeges lakáseladás idején nagyon jó döntést hozott a képviselő-testület, amikor úgy határozott: bármilyen erős is az emberek vágya, hogy megvegyék tanácsi bérlakásukat, mégsem adtak el minden bérleményt. Ez ugyanis a felújítás akadálya lett volna, s a végeredmény: egy korszerűtlen lakásstruktúra. A Ferencvárosban 34 ezer lakás van, s ennek 42 (!) százaléka szükséglakás, illetve komfort nélküli vagy félkomfortos. Tehát az önkormányzat nem adta el a bontásra ítélt házakban lévő lakásokat, s ott sem privatizált, ahol a házban 20 százalékos volt a nem komfortos lakások aránya. A városfejlesztés eddigi eredményeként két lakóház épült önkormányzati beruházásként, teljesen 457, részlegesen pedig 721 lakást újítottak fel. Mindez az önkormányzatnak az utolsó öt évben hárommilliárd forintjába került. A vállalkozók egyre inkább érdemesnek látják itt beruházni: az utóbbi években 1241 lakás, négy szálloda, két irodaház, egy parkolóház és egy hangversenytértem épült tízmilliárd forintos értékben.

**Gegesy** szerint jó döntés volt az is, hogy a Középső Ferencvárosban nem szórták szét egyenletesen a rehabilitációra fordítható pénzt, mert akkor nem lett volna látszata a megújulásnak. Az sem szerencsés, ha egyetlen tömbben minden



házat újjávarázsolnak: az itt élőknek vagy az itt beruházni akaróknak olyan látványt kell adni, ami meggyőzi: folyamatosan szépül a kerület. Az anyagi ráfordítás megérte: a lakás- és ingatlanárak az utóbbi öt évben megduplázódtak, a felújított Ferencvárosban már 200 ezer forintos négyzetméteráron kelnek el a lakások. Bár felmérés még nem készült arról, kik költöznek a csakugyan korszerű, mai igényt kielégítő lakásokba, annyi bizonyos: sokan befektetési céllal vesznek itt lakást, jó páran kiadják.

Egyre jobban cseng az ingatlanpiacon a Ferencváros név. A Belvároshoz közel eső Ráday utcában például sorra nyílnak meg a különböző népek - a skót, olasz, brazil - étel- és italspecialitásait kínáló kisvendéglők, s már négy galéria is várja a művészetek iránt érdeklődőket a kerületben.

# Népszabadság

---

2000. április 11.

## Lapszél

### Ferencváros

Ma ismét megnyitja kapuit a József Attila-lakótelepen a tíz éve bezárt Dési Művelődési Ház. A 43 millió forintért teljesen felújított épületet **Gegesy Ferenc** polgármester adja át.

2000. április 12.

### Naprakész

#### Hotelt adtak át a IX. kerületben

- Nyolc év után ismét épült négycsillagos szálloda a IX. kerületben. A most átadott 206 szobás hotel a ferencvárosi tömbrehabilitáció részeként készült el. A Páva Plaza Hotel első tervei még akkor készültek, amikor úgy volt, hogy lesz expo Budapesten. Az expo lemondása után évekig befejezetlenül állt az alig megkezdett építkezés, végül az önkormányzat talált egy olyan befektetőt, amely fantáziát látott egy négycsillagos szálloda megépítésében is.

**Gegesy Ferenc** (a IX. kerület polgármestere): - *Önmagában jelzi azt, hogy a 3-4 csillagos szállodák ide települése, hogy a kerület felértékelődött és ez a terület most is folyamatosan gazdagodik és folyamatosan terjeszkedik kifelé, a Haller utca irányába. Én nagyon szívesen várnám a következő négycsillagos szállodára jelentkezőket is.*

- A Páva Plaza Hotel mind a 206 szobájában van külön telefon és internetvonal is, konyháját pedig a híres mesterszakács, Benke László vezeti. A hotel egyébként hivatalos tanszállodája a Budapesti Gazdasági Főiskolának, így ott naponta csaknem 60 főiskolás gyakorolhatja a szakmát.

# Népszabadság

---

2000. április 14.

## HÉV jár majd a Nemzetinél

### **Aczél Gábor, a Magyar Urbanisztikai Társaság elnöke**

- Az eredeti tervben sem tartottam kielégítőnek a színház és a Duna kapcsolatát, az a döntés pedig, hogy a HÉV-et mégsem viszik a föld alá, azt jelenti: ilyen kapcsolatról gyakorlatilag már nem is beszélhetünk. Ha már a Duna mellé került a Nemzeti, vizuálisan és funkcionálisan - például egy vízhez vezető lépcsővel - is összeköttetést kellene köztük teremteni, különben nincs értelme a helyszínnek. A HÉV teljesen elvágja a víztől a Nemzetit, mellesleg szólva az egész városrészt. Nem szabadna olyan színházat építeni, amely csak este hét és tíz között használható. Ide egész nap „élő” fórumot, kulturális központot tudok elképzelni, sétánnyal, kávézókkal. A városban sehol nem lehet közvetlenül lesétálni a Dunához a rakparti út miatt, s a HÉV nyomvonalának megtartása miatt most itt is elszalasztják a lehetőség kiaknázását.

### **Szálka Miklós, a közlekedési bizottság alelnöke**

- Egyelőre az a legjobb megoldás, ha a HÉV nyomvonalát változatlanul hagyják - nem süllyeszti a felszín alá, nem helyezik át, stb. - a Nemzeti Színház építésére kijelölt területen. Így ugyanis később, az érvényes rendezési tervben elfogadott egyéb beruházás megvalósítása után, a pályát legalább a Kálvin térig, a metrőig meg lehet hosszabbítani. Visszafordíthatatlan hiba lenne a HÉV vonalát a Lágymányosi hídnál elvágni. Nem szabad megfélemlíteni azonban a közúti hálózatról sem, amelyet a terület beépítésének ütemével kell fejleszteni. Okulni kell a Westend Cityvel kapcsolatos esetről: a főváros nem kötelezte írásban a beruházót a 14-es villamos meghosszabbítására, így az a mai napig nem valósult meg. Az útfejlesztésre, valamint a rendezési tervben előírt rakparti sétány kiépítésére is a beruházót kell kötelezni.

### **Gegesy Ferenc IX. kerületi polgármester**

- A színház helyszínének kijelölésekor feltételként fogalmazódott meg, hogy a HÉV kerüljön a föld alá. Egyelőre azonban sem az építő Trigránit Fejlesztési Rt., sem pedig a főváros nem akarja a föld alá süllyeszteni a helyiérdekűt. A kedvezőtlen hírek ellenére nem aggódom, hogy a városképbe egyáltalán nem illeszkedő jármű az örökkévalóságig mostani helyén marad. A területre vonatkozó rendezési terv szerint ugyanis mindenképpen el kell vinni onnan, határidőt viszont nem határoztak meg erre. A szerelvények amúgy is elöregedtek, 2004 körül mindet nyugdíjazni kell majd. Akkor pedig mindenképpen hozzá kell majd látni valamilyen korszerűsítéshez. A főváros közép- és hosszú távú tervei is tartalmazzák a HÉV föld alá bújtatását vagy kiváltását. Tanulmányok szerint a sínek föld alá vezetése 12 milliárd forintot emésztene fel.

# Népszabadság

---

2000. április 14.

## Életre kelnek a ferencvárosi közterek

Díszburkolatot, virágokat, padokat és kandelábereket kap a Tompa utca

**Ferencváros több mint százhuszmillió forintot kapott tegnap parkok és közterek felújítására a fővárosi városrehabilitációs keretből. Az erről szóló szerződést Demszky Gábor főpolgármester és Gegesy Ferenc polgármester írta alá. A keretből eddig nem lehetett ilyen célokra támogatást nyerni, a IX. kerület kapott belőle először. Számos közterület újulhat meg a IX. kerületben.**

Mint megtudtuk, a fővárostól elnyert 120 millió forintból kiépítik a Tompa utca díszburkolatát a Ferenc térig, virágokat, padokat és kandelábereket is elhelyeznek. Hasonló munkák lesznek az Angyal utcában is. A területen egységesen harminc kilométeres sebességhatárítást vezetnek be. Az Angyal utca-Tompa utca-Liliom utca-Mester utca által határolt térségben hétezer négyzetméteres park is épül. Ferencváros 85 millió forinttal járul hozzá a költségekhez, a városrész az elmúlt években 1,3 milliárd forintot nyert az alapból. A több nemzetközi és hazai díjjal is jutalmazott középső ferencvárosi rehabilitáció hat éve alatt önkormányzati beruházásban harminc lakóház teljesen, tizenöt pedig részlegesen újult meg, felépült két lakóház, és félmilliárd forintot költöttek az infrastruktúra korszerűsítésére. A magánbefektetők negyven új épülettel, öt szállodával, két irodaházzal, egy parkolóházzal és egy hangversenyeremmel gazdagították a Ferenc körút-Üllői út-Haller utca-Mester utca térségét. A vállalkozók tízmilliárd forintot fektetettek be. A rehabilitációs területen idén három lakóépület szépül meg, és nyolcszázmillió forintot költünk a fejlesztésekre - tudtuk meg **Gegesy Ferenc**től.

A fővárosi támogatásra egyelőre csak az akcióterületnek minősített kilenc városrész pályázhat, célszerű lenne, ha más övezetek is, akár közterület megújítására is kaphatnának pénzeket - mondta Demszky. Hozzátette: a Hungária gyűrűn belül 3200 épületet kellene rendbe hozni, ennek költsége négyszázmilliárd forint.

Egyesek szerint a fővárosi lakóépületek felújítására legalább 450 milliárd forintra lenne szükség, mások viszont úgy gondolják, ebből az összegből a házaknak legfeljebb a felét lehet rehabilitálni. Évek óta ismert: a kényszerből társasházzá alakult közösségek, lakásaik megvásárlásakor nem tudták, milyen lerobbant állapotban veszik tulajdonba. Gyorsan kiderült azonban, hogy az állam által elmulasztott felújításokat nem lehet tovább halogatni, így épületenként több millió forintos költség szakadt a tulajdonosok nyakába.

A Fővárosi Közgyűlés először 1994-ben döntött a rehabilitációs keret létrehozásáról. A törvény szerint a Fővárosi Rehabilitációs Keret (FVK) pénzügyi alapjául a kerületi, elidegenített lakásokból származó bevétel felének befizetése szolgált. A kamatmentes, visszatérítendő vagy visszafizetésre nem kötelezett

felújítási támogatáshoz pályázat útján lehet hozzájutni. A főváros a rendelet megalkotásának évében, 1996-ban kétszer írt ki pályázatot, az önkormányzatok befizetéséből származó 1 milliárd 310 millió forintra. Ekkor hat kerület, összesen 1 milliárd kétszázmillió forintot nyert. A fővárosi önkormányzat 1998-ban - a 2002-ig terjedő időszakra - a városrehabilitáció felgyorsítását szorgalmazta, arra az évre hatmillió forintra emelte a keretet, s a rendeletet a Fővárosi Közgyűlés úgy módosította, hogy minél többen juthassanak támogatáshoz. A megemelt összeget az FVK-ból, a közvetlen fővárosi rehabilitációs támogatásból, valamint a település értékvédelmi feladataira szánt összegből biztosították. Tavaly a főváros költségvetésében városrehabilitációra hárommilliárd 908 millió forintot különített el - több mint hétszázmillió forintot kerületi befizetésekből, a többi a korábbi pályázatokon megmaradt összeg -, s a fővárosi támogatás 2 milliárd 683 millió forint volt. Ez utóbbiból egymilliárd a főváros saját forrása, a többi a korábbi évek maradványa.

**V. M. P.–N. H. E.**

2000. április 25.

### Virradóra

**Budapest IX. kerület, Boráros tér, Mester utca, Tűzoltó utca, közbiztonság szempontjából nem éppen a legjobban hangzó helyek. A kerületben az utóbbi időben felerősödött a prostitúció és nőtt a rablások száma is. A riportban megszólal Ormosy Attila rendőrkapitány IX. kerület. Erről a témáról beszélget a stúdióban Gaál Péter műsorvezető Gegesy Ferencsel a IX. kerület polgármesterével.**

Az előbb azt láthatták, hogy őrző szemekről szólunk, hát egészen pontosan arról van szó, hogy bizonyos bűnmegelőzéssel foglalkozó szakemberek tanácsokat próbálnak a polgároknak adni, többek között arra, hogyha mondjuk támadás éri őket, akkor mit tehetnek. De egy ilyen tanács, mondjuk, ha valamilyen támadás áldozatává válunk, akkor mindenféleképpen mondjuk, tüzet kiáltsunk, és ne támadást jelezzünk, mert akkor megijednek a szomszédaink, a tűzre viszont valószínűleg segítséget kapunk, hát hogy ez igaz-e, ezt nem tudom, mindenesetre érdekes. Az is érdekes, hogy van már a városban olyan kerület, amely arra vállalkozott, hogy az egész kerületet mindenféle video rendszerekkel betelepíti és így ilyen őrző szemeket, kamerákat helyez az utcákra, ez például a főváros VIII. kerületére jellemző. Ennek köszönhetően ott a bűnözés vissza is szorult, no de hát mit tehet a mellette lévő kerület, a IX. kerület, amely ezzel párhuzamosan azt tapasztalja, hogy náluk viszont nő a bűnözés. Most nézzék meg azt a kis filmet, amellyel tulajdonképpen ezt a kis vitát tovább szeretnénk folytatni.

- Budapest IX. kerület, Boráros tér, Mester utca, Tűzoltó utca, közbiztonság szempontjából nem éppen a legjobban hangzó helyek. A kerületben az utóbbi időben felerősödött a prostitúció és nőtt a rablások száma is.

Ormosy Attila rendőrkapitány IX. kerület: - A vagyon elleni bűncselekmények a meghatározóak. Ezen belül a betöréses lopások és külön kiemelném a gépkocsi feltörések számát. Jármű önkényes elvitele, tehát a gépkocsi lopások tekintetében tulajdonképpen valahol középmezőnyben foglalunk egy bizonyos helyet, jelenleg legalábbis, úgyhogy azt kell mondjam, hogy az még egy pozitívabb helyzetet tükröz.

- A rendőrkapitány szerint olyan bűncselekmény típusok szaporodtak el a kerületben, amelyek erősen rontják a lakosság közbiztonság érzetét. Egy korábbi felmérésben összehasonlították az V. és a IX. kerületet. Kiderült, hogy a Ferencvárosban annak ellenére sokkal borúlátóbbak a lakók, hogy kevesebb az ott elkövetett bűncselekmény, ráadásul a szomszéd kerületek jobban felkészültek a bűnözőkkel szembeni fellépésre.

O.A.: - Kamera rendszereket építettek ki, előbb a VIII. kerület, ahol igen kiterjedt kamera rendszer hálózat épült ki. Ide egyébként nagyon komoly rendőri

erőket is mozgósítottak az elmúlt időszakban a prostitúció kiszorítására. Ez negatívan érintett bennünket, hiszen erről a két területről bizonyos bűnözési kategória, bizonyos jelenségek átszorultak a IX. kerület területére, amit számokkal is lehet már érzékelni.

- Ferencváros területén épül meg az új Nemzeti Színház, több komoly beruházással együtt, illetve tovább folytatódnak a tömb rehabilitációk. Mit sem ér azonban a kerület megszépítését célzó igyekezet, ha az ott lakók, dolgozók vagy éppen az arra tévedt turisták nem érzik jól magukat lakásaikban és az utcákon.

- Hát erről beszélgetünk a IX. kerület polgármesterével, **Gegesy Ferenc**cel, jó reggelt kívánok.

- Jó reggelt kívánok.

- Valóban ekkora a gond, vagy én úgy gondolom, hogy most egy végeláthatatlan folyamat indul el, a VIII. kerület telepített kamerákat, ott csökkenőben vannak a bűncselekmények, a IX. most kezd talán majd, mert ugye azt tapasztalja, hogy ott meg nő, és aztán csak egyszer csak észrevevesszük, hogy az egész város telepítve van kamerákkal és én attól tartok, hogy nem ez a végső megoldás?

- *Hogy mi a végső megoldás, azt már nálunk okosabb emberek vitatják ugye a parlamentben, hogy ilyen törvények, milyen genfi konvenció, illetve, hogy ehhez érdemes-e még mindig hozzátartozni. Viszont most egy olyan szituációban vagyunk, hogyha az önkormányzat nem lép, akkor azt az értéket, amit létrehozott, a rehabilitációt, azt nagyon súlyos veszélybe sodorhatnánk. Tehát azt érzékeltük, itt a rendőrkapitányságtól információkat kaptunk, hogy a VIII. kerületből kiszoruló prostitúció kezd áttérjedni a IX. kerületbe, most ha ezen mi csak vitatkozunk, hogy na, most akkor mi lesz hosszabb távon...*

- Akkor gyökeret is ver?

- *Igen, tehát azt megakadályozni, hogy itt gyökeret verjen, ez persze pénzkérdés, de még mindig sokkal kisebb pénz, mintha már egy meggyökeresedett műintézményt kellene kiebrudalni. Úgyhogy jött a jelzés, felmértük, elsősorban a rendőrség tájékoztatása alapján a veszély mértékét illetve a ráfordítandó összeget és úgy gondolom, hogy a képviselő-testület ezt a következő testületi ülések egyikén, ahol a közbiztonsági koncepciót tárgyalják, el fogja fogadni.*

- Mekkora összeget igényel ez az önkormányzattól, hogy mondjuk a legfertőzöttebb területeket bekamerázzák?

- *A legminimálisabb bekamerázás az egy olyan körülbelül 40-50 millió forint, tehát a legkisebb adat.*

- És ezt telepítik a rendőrkapitányságra, úgy, mint a VIII. kerületben?

- *Igen, a vonalak a rendőrkapitányságon végződnek.*

- Milyen a kapcsolat, ez nagyon fontos ugye, mert önkormányzati rendőrségről is beszéltünk még két-három évvel ezelőtt? Tehát milyen a kapcsolat a rendőrség, rendőrkapitányság és az önkormányzat között?

- *Szerintem jó, személyesen a rendőrkapitány úrral nagyon jóban vagyunk, illetve, én most egy más adatot mondanék. Az elmúlt évtizedben az önkormányzat vásárolt például személyautókat, tehát a bűnüldözéshez szükséges személyautókat,*



*ez olyan jól sikerült, ezt most már viszont idézőjelbe teszem, hogy a rendőrségnek van 15 autója, abból 11 az önkormányzat által vásárolt. Igencsak érdekes szituáció lenne, hogyha négy autóval járkálnának a kerületi rend őrei.*

- Vagyis most azt akarta ezzel mondani, hogy önök vettek autót, ezért a BRFK-tól nem kapott a kerület autót?

*- Igen, gyakorlatilag ez a helyzet, de ez így persze soha nem hangzik el, de ezt a következtetést kell levonni.*

- Ez egy érdekes dolog. Említette, hogy ez a bűnmegelőzési koncepció most van kialakulóban a IX. kerületben. Van most már egy lassan két évtizedes nyugat európai, sőt még az óceánon túli tapasztalat is, ez a szomszédok egymást figyelő rendszere, gondolkodik-e ebben ez a kerület?

*- Igen, ez az egymást figyelő rendszer ez kétségtelenül rossz szájízt ad, a szomszédok egymásért mozgalom és akkor ez így már sokkal kellemesebben hangzik. Ez tulajdonképpen a nyugati tapasztalatoknak az átvétele, gondolkozunk erről is, szeretnénk ezt itt a kerületben is elterjeszteni. Hiszen ha Nyugat-Európában, ahol legalábbis a rendőrség felszereltsége sokkal jobb, mert a számok szerint a közbiztonság még mindig nem jobb, mint Magyarországon, tehát azok a problémák, amivel itt a mi helyi rendőrségünk küszködik ez nincsen, mégis kialakult az a rendszer és eredményes, akkor nyilvánvalóan indokolt az, hogy Magyarországon is elterjesszük.*

- Ez egy nagyon érdekes folyamat, mert nálunk pont fordítva fog lezajlani az, ami Nyugat-Európában volt. Ugye Nyugat-Európában annak köszönhető ez a szomszédok egymásért mozgalom, hogy egy nagyon magas anyagi jólétben éltek, szeretnének biztonságban is élni és ezért áldoznak a polgárok, nem is keveset és létrehozzák ezeket a szervezeteket. Tehát nálunk az, hogy nagyon magas szinten élnének gazdaságilag ugye ez messze nem így van, ellenben mindenkit irritál az, hogy támadásnak van kitéve, és hogy bármikor áldozattá válhat, na de hát azért nem tud rá?

*- Itt nem elsősorban a ráfordítás nagysága a jellemző vagy a döntő, tehát itt nem arról van szó, hogy egy területet be kell kamerázni, ami komoly pénz, hanem egy olyan rendszer, olyan egyesületek létrehozása, melyek egy szűkebb területen figyelik, hogy a környéken történik-e valami szokatlan, valami váratlan, értesítik egymást, és ha szükséges, akkor értesítik a rendőrséget. Nos, ami ilyen anyagi ráfordításra szükség van, azt egyrészt lehet pályázatokon nyerni, meg nyilvánvaló, az önkormányzat is ezt támogatni fogja. Tehát ez még egy kis ráfordítással, reméljük eredményeket hozó akció lenne.*

- Ennek lehet közösség formáló ereje, most milyen kis közösségek vannak, amelyekre rá lehetne telepíteni ezt a mozgalmat?

*- Igazából az a kérdés, hogy hogyan jöhetnek létre ezek a kis közösségek, mert az elmúlt időszakban - nemcsak a tíz évet érte ez alatt, hanem talán 20-30 évet -, éppen az volt a jellemzője, hogy ezek a kis közösségek egyenként megszűntek, tehát nekünk valahogy meg kell próbálni visszaállítani. És pont ez, amit ön említett, hogy szinte mindenki úgy érzi, hogy rettenetesen rossz a közbiztonság és ilyen szempontból igaz is, hisz nagyon sokat romlott, egy más rendszerben élve egészen más körülmények közé kerültünk. Tehát ezt reméljük, hogy ez van olyan mozgósító erő, tehát, hogy gyakorlatilag mindenki érzi azt, hogy bizonytalanabb a*

*helyzete, lényegesen bizonytalanabb a helyzete, mint tíz évvel ezelőtt, hogy legalább ilyen célból ezek a kis közösségek ismét helyreállíthatók, megalakíthatók lesznek.*

- Nagyon fogunk drukkolni önöknek, már csak azért is, mert ebben a műsorban mi kéthetente rendszeresen beszámolunk arról, hogy a kormány bűnmegelőzési koncepciója a helyi szinteken hogyan valósul meg, ez a beszélgetés megelőzi azt, amikor majd konkrétumokról is beszélhetünk, tehát már megindul a közösségekről meg azok példáiról is, mindenesetre köszönöm, hogy eljött a stúdióba.

*- Köszönöm szépen, viszontlátásra.*

2000. április 25.

## Csepel Orbántól vár segítséget

Tiltakozik Csepel önkormányzata a HÉV vonalának esetleges lerövidítése miatt. A kormányfőtől a főpolgármesterig mindenkinek levelet küldenek, és a parlamenti képviselők segítségét is kérik. Orbán Viktor miniszterelnöknek, Demszky Gábor főpolgármesternek, Rockenbauer Zoltán kultuszminiszternek, valamint Schwajda György kormánybiztosnak és a környéken beruházó Trigránit Rt. részéről Demján Sándornak is levelet ír a csepeli képviselő-testület. A XXI. kerületi önkormányzat azért ragad tollat hamarosan, hogy tiltakozzanak a csepeli HÉV útvonalának lerövidítése ellen. Felkérlik a környék országgyűlési képviselőit, Avarkeszi Dezsőt, Kuncze Gábort, Lotz Károlyt és Podolák Györgyöt, hogy lobbizzanak a parlamentben a csepeliek érdekében. Tóth Mihály polgármester közölte, örömmel fogadták az expótelekre tervezett Nemzeti Színház és városközpont megépítésének ötletét, de tavaly ősz óta senki nem válaszol azon kérdéseikre, hogy mi lesz a HÉV sorsa. Aggódnak a vasút miatt, mivel többször is felvetődött, hogy HÉV-et vagy a föld alá kell venni Lágymányosnál, s ha erre nincs pénz, akkor a pálya az expótelek előtt érne véget. A csepeli lakosság így csak átszállással juthatna el a Boráros térre. A fővárosi önkormányzat korábban többször jelezte, nincs pénze föld alá süllyeszteni a vasutat. Ennek költsége a 10 milliárd forintot is elérheti.

**Gegesy Ferenc**, a IX. kerület polgármestere megérti a csepeliek aggodalmát, de szerinte legkésőbb 2005-ig így vagy úgy el kell tűnnie a HÉV-nek a Duna-partról a Lágymányosi hídtól befelé eső részeken. **Gegesy** elismeri, "egy egész városrészrel szűrnének ki", ha egyszerűen elvágják a HÉV pályáját.

A Trigránit Rt.-t nem akadályozza az új városközpont építésében a HÉV - közölte lapunkkal a Trigránit Rt. részéről Sokorai István. Budapest főépítésze, Schneller István nem kívánt nyilatkozni az ügyről.

**V. Z.**

2000. április 26.

### Naprakész

Júniusban új kivitelező kezdi meg a Csarnok téri mélygarázs építését. Az előző befektetővel ugyanis a kerület vezetése felbontotta a szerződést. A ferencvárosi testület döntött arról is, hogy újabb szoborral gazdagodik a kerület. A riportban megszólal dr. Gegesy Ferenc IX. kerületi polgármester.

- A Ferencvárosi Önkormányzat döntése értelmében a Kálvin téren júliustól látható majd Buza Barna szobrászművész alkotása Kálvin Jánosról.

**Dr. Gegesy Ferenc** IX. kerületi polgármester: - *Június 30-án kezdődik a reformátusok világtalálkozója és erre az időpontra az egyház kérte, hogy kihelyezhessen egy szobrot. Itt régebben is ez állt, de a legutóbbi időben hirdető oszlop volt, tehát erre a helyre kerülne a szobor.*

- Nem történt azonban előrelépés a régóta csak tervszinten létező Csarnok téri mélygarázs ügyében.

- *Az a cég, akivel szerződünk, nem kezdte el az építkezést és ezt megelőzően nem helyezte el azt a biztosítékul szolgáló pénzeszközt, amivel el kezdhették volna építkezni. Úgyhogy az önkormányzat most már végérvényesen felmondja a szerződést, viszont van olyan cég, aki már ősz óta vár arra, hogy helyébe lépve ez a beruházás mégiscsak megvalósulhasson.*

- A Csarnok téri mélygarázs építése a mostani szerződés felmondása után várhatóan még nyáron elindul.

2000. május 10.

### Körzeti híradó

#### Útfelbontási rendelet a IX. kerületben

**Rendelettel szabályozza a IX. kerület a hírközlési kábelek fektetését. A feltört járdák és utak már nagyon zavarták a ferencvárosiak életét, ezért az önkormányzat úgy döntött, hogy a vezetéket fektető társaságoknak egy üres csövet is le kell fektetniük a későbbi munkák megkönnyítése érdekében.**

- Már kilenc cég foglalkozik hírközlési kábelek lefektetésével Ferencvárosban. Az évek óta rendszeresen fellelhető feltört járdák után a IX. kerület képviselő-testülete rendeletet hozott a probléma megoldására, melynek lényege az, hogy az első építő további feltételek mellett fektessen még egy csövet a sajátja mellé.

**Gegesy Ferenc** (Ferencváros polgármestere): *- Az első cső lefektetésénél nyilván kell járdát bontani, most az első esetében az a feltétel, hogy teljesen helyreállítsa az aszfaltot, tehát nemcsak a törvény által, vagy a rendelet által előírt 80 centiméter szélességben, hanem a teljes járdaszélességben. Esetleg választhatja azt, hogy csak a 80 centit, akkor viszont készpénzben fizetni kell.*

- Méterenként 1600 forintot. A kivitelezőknek ráadásul még plusz ötven forintot is kell négyzetméterenként naponta fizetni, ha egy hétnél tovább tart egy munka. A rendelet hivatalosan egy hónapja érvényes.

# Népszabadság

---

2000. május 10.

## Ferencváros minden része megújul

**Ferencváros csaknem minden része megújult az utóbbi években, az expótelkek beépítése, pedig újabb lendületet adhat a városrésznek - mondja Gegesy Ferenc polgármester (SZDSZ). A kerület költségvetésének jelentős hányadát, több mint másfél milliárd forintot az idén is fejlesztésre költi, a fővárostól is kapott pénzt a közterületek rendbetételére.**

- Tíz évig lényegében konszenzusos alapon működött az önkormányzat, tavaly azonban megbomlott a pártok közötti egyensúly. A Fidesz és a kisgazdák egy általuk botrányosnak ítélt ingatlanügy miatt felmondták a pártok közötti együttműködési megállapodást. Mennyivel nehezebb azóta a kerületet irányítani?

- Szerencsére ettől a lépéstől még nem lehetetlenült el Ferencváros működése, bár az ellenzék azóta, következetesen nem szavazza meg javaslatainkat. A megállapodás felmondását megelőzte egy olyan sajtótájékoztató sorozat, amelyek egyikén a Fidesz egyik saját javaslata ellen is tiltakozott. Az elmúlt években csaknem mindig egyhangúan szavaztuk meg a költségvetést, az idén ez sajnos nem így történt. A kifogásolt ingatlanügy kapcsán csak annyit szeretnék mondani, hogy több tízmilliós nyereséggel ért számunkra véget a történet. Mint ismeretes, egy cég négy telket kapott tőlünk azért, hogy ott lakásokat építsen. A vállalkozó külső okok miatt nem tudta elkezdeni a munkát, ezért felmondtuk az erről szóló szerződést. Az építetőnek emiatt viszont kártérítést kellett fizetnünk. A tizenötmillió forintos kiadást viszont többszörösen pótolta a visszakapott telkek értékesítése. A Fidesz-frakció ezzel szemben azt állította, hogy a IX. kerületet csaknem ötvenmillió forintos kár érte.

- Bár a központi költségvetésből a tavalyinál is kevesebbet kapott a városrész, a fővárosi forrásmegosztás pótolta ezt a hiányt. Milyen évre számíthatnak a kerületiek az idén?

- Az államtól folyamatosan kevesebb pénzt kapunk törvényben meghatározott feladataink finanszírozására - az idén összességében ugyanannyit, mint 1990-ben. A fővárosi forrásmegosztásból viszont mintegy négyszázmillióval több jutott nekünk, mint 1999-ben, az építmény- és telekadó emeléséből pedig további negyedmilliárd forint pluszt tudunk kicsikarni. Dúskálni ennek ellenére nem fogunk, az intézmények működési kiadásaira csak ötvenmillióval adunk többet, mint tavaly, a bevételeket fejlesztésekre költjük. Beruházásra mintegy 1,6 milliárd forintot fordítunk, ennek fele a középső ferencvárosi tömbrehabilitációra megy el.

- A tömbrehabilitációt tavaly is újabb díjakkal tüntették ki, üteme azonban az utóbbi időben lelassult. Évente már csak egy-két házat újítanak fel a Ferenc körút-Üllői út-Haller utca-Mester utca térségben.

- Ez igaz, az idén sem tudunk ennél több épületet átadni. Sok százmillió forintot költünk viszont az infrastruktúra javítására és épületbontásokra, az új beruházásoknak ugyanis helyre van szükségük. Érdeklődőből egyébként bőven

*akad, az üres telkek nagy részére már előszerződéseket kötöttünk. Áprilisban százhuszmillió forintot kaptunk a fővárostól közterületeink megújítására, ebből díszburkolatot építünk a Tompa utcában, de virágokra, kandeláberekre és padokra is jut majd. A Fővárosi Közgyűlés nemrégiben Belső Ferencvárost is akcióterületté nyilvánította, ez azért fontos, mert így ennek a területnek a fejlesztéséhez is kérhetünk támogatást. Elsősorban a Ráday utca további munkálataihoz szeretnénk pénzt szerezni.*

- Belső Ferencvárosban január elsejétől új közlekedési rendet vezettek be, és fizetőparkolási övezetet is kialakítottak. Mik a tapasztalatok?

- *A Ferenc körút-Üllői út-Vámház körút térségére kiterjesztett fizetőparkoló zóna miatt az V. kerületből már nem jönnek át hozzánk várakozni a gépkocsik, végre mindenhol meg lehet állni. Ez pozitív fejlemény. A Ráday utca teljes hosszában forgalomcsökkentett lett, ez kedvező a gombamód szaporodó vendéglőknek és galériáknak. Az is elképzelhető, hogy a 15-ös buszt eltereljük az utcából. Erről persze megkérdezzük a lakókat is.*

- A Soroksári úti volt expótelkeken Közép-Európa egyik legnagyobb beruházásához lát hozzá hamarosan a TriGránit Rt. Milyen hatással van ez a kerületre?

- *A környéken hetek alatt megugrottak az ingatlanárak, a Soroksári úti fejlesztések egészen a Mester utcáig érezhetők lesznek. A terület iránt eddig is volt érdeklődés, az expótelkekkel szemben lévő Gizella malomból például ötvenezer négyzetméteres szállodát, irodákat, lakásokat és üzleteket magában foglaló központ lesz. A tízmilliárd forint költségű beruházás 2003-ra készülhet el. A Haller utcánál, pedig várhatóan kereskedelmi és irodaház épül. Szerencsére alig van olyan területe Ferencvárosnak, ahol a múlt évben ne változott volna valami. Belső Ferencváros rehabilitációja reményeink szerint a Ráday utcát a kulturális és kulináris élvezetek utcájává varázsolja majd. A József Attila-telep társasházai is megszépültek, ezt minden évben támogatjuk. Talán nem túlzás, ha azt mondom: ez a főváros egyik legszebb lakótelepe. Az M5-ös út bevezető szakasza menti területek is számos beruházást vonzottak, az Aszódi-lakótelepen is van előrelépés. Természetesen van még tennivaló, a középső ferencvárosi rehabilitáció akár még húsz évig is elhúzódhat. Aztán kezdetjük előlről.*

## **Gegesy Ferenc**

1950-ben született Erdélyben.

1960-ban költözött Magyarországra. Matematikus, közgazdász. Az Országos Tervhivatal, majd a Központi Statisztikai Hivatal munkatársa.

1990 óta a kerület polgármestere.

# Népszabadság

---

2000. május 10.

## Elégedett, bizakodó lakók

A közvélemény pozitív képet fest az önkormányzatról

**Az önkormányzat által végeztetett telefonos közvélemény-kutatásban megkérdezettek több mint fele véli úgy, hogy Ferencváros jobban fejlődik, mint más budapesti kerületek, s alig tizenegy százalékának ellentétes a véleménye ezzel.**

Ferencváros fejlődését az idősebb korosztály és a felsőfokú iskolai végzettségűek ítélik meg a legpozitívabban. A Média Plusz Kft. közvélemény-kutatásában sokrétűen vizsgálta az önkormányzat és a polgármesteri hivatal tevékenységének megítélését. Kiderült, hogy a IX. kerületiek elsősorban a tömbrehabilitációban tartják sikeresnek az önkormányzat munkáját. Második helyre az oktatás, harmadikra a parkosítás került. A leggyengébb osztályzatot a közbiztonság kapta, elsősorban a Belső Ferencvárosban élők elégedetlenek.

A megkérdezettek hetven százaléka tudta, hogy kerületének polgármestere **Gegesy Ferenc**. Ferencváros első szabadon választott, s mindmáig hivatalban lévő polgármesterét a diplomások nyolcvan százaléka ismeri. Pártállását hetvenhárom százalékos biztonsággal találták el, a szabad demokrata politikust ugyanakkor a válaszadók huszonkét százaléka az MSZP, két százaléka a Fidesz s 1,2 százaléka az MDF tagjának vélte. **Gegesy** tevékenységét az ötfokú skálán az öt ismerő válaszadók 4,1-es minőségűnek, tehát jónak értékelték. Érdekes eredmény: a kisgazdapárti szimpatizánsok 4,66-os minősítést adtak a polgármesternek, amely meghaladja a saját pártjának szimpatizánsaitól kapott 4,47-es átlagértéket. Milyenek legyenek egy polgármester jellemző tulajdonságai? - tették fel a kérdést a közvélemény-kutatók. A kívánatos jellemző tulajdonságok sorrendje a következő: tisztesség, hozzáértés, határozottság, széles látókör, megfontoltság, tapasztalat és végül a munkabírás.

A megkérdezettek ötvenöt százaléka nem tudta megmondani, hány alpolgármester van, név szerint pedig Pál Tibort 5,2 százalékkal, Fölk B. Zoltánt 4,3 százalékkal, Bánsághi Tamást 1,3 százalékkal ismeri. Még rosszabb az önkormányzati képviselők ismertségi rátája. A IX. kerületi országgyűlési képviselők a helyi politikusokhoz hasonlóan alig ismertek: Tirts Tamást a megkérdezettek tíz százaléka említette, 4,1 százalékkal pedig tévesen úgy vélte, hogy Csintalan Sándor szintén ferencvárosi honatya. A nagyon csekély ismertségi arány miatt a parlamenti képviselőkkel, illetve munkájuk megítélésével kapcsolatban nem készíthetett részletes elemzés.

A médiáról összeállított kérdéscsoport a helyi és az országos újságok, televíziók és rádiók fontossági sorrendjének megítélését kutatta. Az önkormányzat lapját a kerület belső, középső és külső részében egyaránt az első helyre tették, míg



az országos lapok a második helyre kerültek, megelőzve az országos televíziókat és rádiókat. A megkérdezettek, 64.5 százaléka azt mondta, hogy megfelelő mennyiségű információt kap a képviselő-testület munkájáról. A válaszadók harmada viszont kevesli a híreket.

A ferencvárosiakat - legalábbis az ottani közvéleményt reprezentáló felmérés szerint - érdekli is meg nem is a politika. Egyharmadukat mérsékelten, egyharmadukat nagyon, egyharmadukat pedig egyáltalán nem izgatják a politikai kérdések és történések. Egyértelműen kitűnt viszont, hogy az országos politika az igazán mérvadó, 69,7 százalékos népszerűségéhez képest eltölpül a kerületi közélet 6,2 százalékosnak ítélt érdekessége. A kerület dolgainak megítélése az önkormányzat munkájának jelentős sikerességét jelzi: a ferencvárosiak negyven százaléka pozitívan ítéli meg a lakóhelyén történt változásokat. Az elégedetlenek aránya tizennyolc százalék, miközben az ország dolgaival az elmúlt egy-két évre visszatekintve a IX. kerületben élők fele elégedetlen.

A pártok kerületi szervezeteinek tevékenységét illetően a válaszadók 32,58 százaléka az MSZP-ét, 25,28 százaléka a Fideszt és 23,6 százaléka az SZDSZ-ét ítélte meg rokonszenvesnek. Ez azt jelenti, hogy az előző és a jelenlegi kormányzó párt szimpatizánsai mellett Ferencvárosban az országos átlagnál erősebb a szabad demokraták elismertsége. Ha most vasárnap lennének a választások, akkor 77,5 százaléuk elmenne szavazni, jóllehet minden harmadik ferencvárosi még nem tudja, kire voksolna.

A kutatás eredményének összegzése alapján elmondható, hogy az önkormányzat gazdálkodása kiemelten kedvező megítélést váltott ki a kerületben, ahol a lakosok az elmúlt egy-két évet a fejlődés időszakaként élik meg.

2000. május 16.

## Augusztustól épül a Nemzeti

Augusztusban kezdődik a Duna-parton az új Nemzeti Színház építése - értesült az MH. Az információt Schwajda György kormánybiztos és Bálint Péter, az építkezés fővállalkozója, az Arcadom Rt. vezérigazgatója is megerősítette. Tegnap éjfélkor járt le a Nemzeti Színház tervezésére meghirdetett meghívásos tervpályázat határideje. Mint ismert, a részvételre Schwajda György kormánybiztos hét építésszt - Dévényi Sándort, Ekler Dezsőt, Ferencz Istvánt, Karácsony Tamást, Kertész Andrást, Skardelli Györgyöt és Vadász Györgyöt - kért fel. A pályázat eredményét május 26-án hozzák nyilvánosságra. A bírálóbizottság elnöke Schwajda György kormánybiztos, társelnöke Balogh Balázs, a Magyar Építész Kamara elnöke. Tagjai: Kovács Imre, Fazekas György, Nagy Béla építészek, Sersliné Kócsi Margit főépítész és Várhegyi Attila, az NKÖM politikai államtitkára. Balogh Balázs kérdésünkre elmondta, az elbírálás főbb szempontjai között szerepel az épület esztétikai megjelenése, a gazdaságosság, a hatósági előírások betartása, és meg kell felelni a kiírásban rögzített színház-technológiai követelményeknek is.

Schwajda György lapunknak megerősítette, hogy augusztusban kezdődhet az építkezés, s **Gegesy Ferenc** ferencvárosi polgármester is úgy fogalmazott, hogy megadják az engedélyt, ha a kérelem befut. Az Arcadom Rt. nevében Bálint Péter lapunknak úgy nyilatkozott, hogy a tervpályázat elbírálását követően benyújtják az építési engedélyre vonatkozó kérelmet a IX. kerületi önkormányzathoz. A vezérigazgató érdeklődésünkre közölte, az Arcadom Rt. várhatóan augusztusban elkezd az alapozási munkálatokat. Ezután leteszik az épület alapkövét. Az építkezés befejezését és átadását Bálint Péter 2001 decemberére prognosztizálta. A teátrum nyitó díszelőadását pedig 2002. március 15-én tartják.

**B. Gy.**

2000. május 23.

### Ferencváros milliókkal segíti az ár áldozatait

**Ferencváros önkormányzata 3 millió forintos támogatást adott az árvíz sújtotta Jász - Nagykun - Szolnok megyei Tószegnek.**

A Ferencvárosi Önkormányzat képviselő-testülete úgy döntött, hogy az évszázad árvizétől legtöbbet szenvedett települések közül a 4800 lakosú Tószeg községet segíti pénzádományával, amit héten adott át **Gegesy Ferenc**, Budapest IX. kerületének polgármestere Papp István tószegi polgármesternek. Összesen 700 lakás sérült meg a községben, 84-et teljesen le kellett bontani, de az idei árvíz is jelentős károkat okozott: további sok ház megsérült, ebből 18-at újjá kell építeni. Az idei védekezési költségek a 250 millió forintot is meghaladják, a lakóházakban keletkezett kár 200 millió forint körüli, de a teljes kárfelmérés, így az utaké is folyamatban van még. Az önkéntes munka mellett a Ferencvárosi Önkormányzat adományával együtt Tószeg összesen 8 millió forintot kapott a helyreállítási munkákhoz.

2000. május 29.

### Közzetű híradó

#### Egyeztetés a praxistörvényről a IX. kerületben

**A praxistörvény, mely idén februárban lépett életbe, az alapellátási kötelezettséget az önkormányzatok feladataként jelöli meg. Ezentűl a praxisok személyre szólóak. A biztonságosabb betegellátás érdekében az önkormányzat mégis cégekkel kötött szerződést.**

Dr. Bodnár Attila (igazgató-főorvos, Ferencvárosi Egészségügyi Szolgálat): - Az, hogy ők a megfelelő szakképesítésekkel rendelkeznek-e, ezt az ÁNTSZ és a Magyar Orvosi Kamara igazolja, és amikor ez a papír megvan, akkor köthet velűk az önkormányzat szerződést.

Ezt a jogszabály szerint jövő év február végéig meg kell tenni. A praxisprivatizációhoz kapcsolódó ingatlanprivatizáció a másik fontos kérdéskör, amiben egyeztetnek ma. A törvény szerint a rendelők nem minősűlnek lakásnak, ebben az esetben vagyonszerzésről van szó, így aránytalanul alacsony áron nem adhatóak el.

**Gegesy Ferenc** (Ferencváros polgármestere): - *Nyilván a piaci árból kell kiindulni, a piaci értékből kell kiindulni, de egészen biztosan nem ezt az árat fogjuk kérni. Például figyelembe kell venni azt, hogy ezek lakott helyiségek. Tehát, ahogy egy lakásnál is a lakott ár az körülbelűl a felét éri, nyilván ez egy felső árhatár.*

A háziorvosoknak és az önkormányzat egészségügyi bizottságának egyeztetnie kell abban, hogy a piaci érték hány százalékáért juthassanak az orvosok az ingatlanokhoz. A Ferencvárosi Önkormányzat emellett kész hitelt is nyűjtani azoknak, akik nem tudják egy összegben befizetni a vételárat.

2000. június 1.

### Nem hagyják abba a tömbrehabilitációt

A meglévő bérlakások mindinkább romló állapota miatt egyre többet foglalkoznak ezek felújításával a Ferencvárosban. A városfejlesztési akció keretében gyönyörűen megújult a középső Ferencváros. Arról kérdeztük **dr. Gegesy Ferenc** ferencvárosi polgármestert, hogy hol folytatódik a díjakkal is elismert tömbrehabilitációs program.

A polgármester elmondta, hogy egy olyan elképzelés alakult ki, hogy a Haller út felőli részen is megkezdene egy új építkezést. Létrehoznak a Lenhossék utca mellett egy parkot, és onnan indítják el a felújításokat, egy koncentrált körben. Egy most nyilvánosságra hozott becslés szerint akár 44 évig is eltarthat a Ferencváros középső területének teljes rehabilitációja.

*- Ezt a számot egy kicsit vitatnám - hangsúlyozta **Gegesy Ferenc** - ennyire nem rosszak az arányok. Most gyakorlatilag a rehabilitáció egyharmadán vagyunk túl, ebből arra következtethetünk, hogy még nagyjából húsz év hátravan. Igaz, ez a becslés azt is feltételezi, hogy az önkormányzat csökkenő forrásait egyéb támogatásokkal egészítik majd ki.*

**PRIBÉK ANITA**

2000. június 1.

### Előadással köszöntik a pedagógusokat

A Ferencvárosi Önkormányzat a pedagógusnap alkalmából ma délután öt órakor a Madách Kamarában köszönti a kerületben tanító pedagógusokat. **Gegesy Ferenc** polgármester nyolc pedagógusnak átadja a "Ferencvárosért" Emlékérmét, a 25 éve a kerületben dolgozók hűségjutalomban részesülnek.

## Népszabadság

---

2000. június 3.

### Készül a Nemzeti Színház építési engedélyezési terve

**A Nemzeti Színház tervezője, Vadász György Kossuth- és Ybl-díjas építész május 31-én még a hannoveri világkiállításra épített magyar pavilon átadásával foglalkozott, de a jövő héten már részt vesz a színház építési engedélyezési terveinek elkészítésében.**

Dr. Sersliné Kócsi Margit, a IX. kerület főépítésze elmondta, hogy a beruházás mielőbbi megvalósulása érdekében a kerületi építésengedélyezési iroda felvette a kapcsolatot a tervezőkkel. Megállapodtak, hogy az engedélyezési tervek elkészítése során folyamatosan egyeztetnek, **Gegesy Ferenc** polgármester pedig megígérte, hogy törvényes keretek között minden eszközzel segíteni fogják az engedélyezési eljárás mihamarabbi lefolytatását. Az építési engedély kiadásának feltétele az építészeti szakhatósági állásfoglalás beszerzése, amelyet ez esetben - kiemelt fontosságú létesítményről lévén szó - a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztériumban működő Központi Tervtanács fog kiadni.

A kivitelezést elnyert Arcadom Rt. részéről Szilágyi István elmondta, hogy a pályázatnyertes terv műszaki tartalma nem elégséges ahhoz, hogy abból megalapozott kivitelezési költség-számítást készíthetnének. Folyamatos konzultációkat fognak tartani mind az Új Nemzeti Kht. szakembereivel, mind, pedig a tervezőkkel annak érdekében, hogy a kivitelezési költségek és határidők tarthatók legyenek.

**A. N. M.**

2000. június 9.

### Körzeti magazin

**A Ferencvárosban nekifognának a teljes praxis privatizációnak, az önkormányzat eladná az orvosoknak a rendelőket is. Az ügylet körül azonban elég sok a bizonytalanság, ezek főleg, ahogy ez lenni szokott anyagi természetűek, de persze vannak más kérdőjelek is.**

- Miért gondolták úgy a IX. kerületben, hogy el kellene kezdeni minél hamarabb az orvosi privatizációt?

**Gegesy Ferenc** a IX. kerület polgármestere: - *Mi a funkcionális privatizációt, tehát azt a folyamatot, hogy a körzeti orvosokból házi orvosok legyenek, nagyon az elején, 92-93-ban elkezdtek, illetve befejezték. Annak egy részét képezte, vagy képezhetette volna az is, hogy az orvosok által használt ingatlanok, ingó eszközök is a tulajdonukba kerüljenek. Akkor ezt azért nem tettük, mert egyáltalán ez a vállalkozássá válás ez rejtett kockázatot magában. Úgyhogy gyakorlatilag ez 96-97 óta számomra nem lenne probléma, az orvosok nem akarták, vagy nem szerették volna. Amiről most szó lehet, vagy ami most fölmerült az az, hogy az ingatlanokat is eladjuk. Az ingóságok eladása az elmúlt időszakban megkezdődött, itt kisebb értékű műszerekről van szó, amiket az orvosok körülbelül fele megvásárolt már.*

- Itt eladják-e a rendelőintézeteket is, tehát magukat azokat az ingatlanokat, ahol ezek a rendelők vannak?

- *Nem a rendelőintézetet, ugye ez a szakrendelő szinonimája, hanem a körzeti orvosi, a házi orvosi rendelőket, ahol én úgy gondolom, hogy az önkormányzat el fogja adni. Szóval a következő testületi ülésen lesz ez téma, de...*

- Mennyibe kerül egy ilyen rendelő?

- *Az ingatlan értéke, kiindulhatunk abból, hogy ma egy lakás értéke az.. használt lakás értéke 130-140-150.000 Ft/négyzetméter. Ebből kell kiindulni. Csakis társasházban lévő rendelőintézetek, rendelők adhatók el.*

- Hány rendelőt akarnak eladni, és ebből mekkora bevételre számítanak?

- *Igazából ennek a .. tehát, ha van rá jelentkező, akkor mindegyiket, 6 vagy 7 rendelő jöhet szóba. A bevételt nem számszerűsítettük, mert az akciónak nem a bevételszerzés a célja, illetve persze nem elhanyagolható, de ebből a bevételből, amit majd.. amihez majd hozzájutunk, ebből az egész ügy fejlesztésére, tehát egészségügyi műszer beszerzésre, a szakrendelőnek a fejlesztésére kívánunk pénzt fordítani.*

- Körülbelül mennyit kell erre költenie, tehát hogy mennyiért tudja ezt megvenni?

- *Ebből a számításból, a négyzetméter árból kiindulva én persze meg tudom becsülni, hogy mondjuk 140.000 Ft-os négyzetméter ár, egy rendelőnek minimum 18*



*négyzetméternek kell lenni, ez az előírás, de a hozzá tartozó helyiséget is figyelembe véve, illetve figyelembe véve azt, hogy legalább 4-en rendelkeznek felváltva, tehát itt ezt osztva, szorozva, ez az érték olyan 3-4 millió forint lehet. De ez csak az egyik dolog, hogy mennyi ennek a piaci értéke, és ebben kell a képviselő-testületnek dönteni, hogy a piaci érték hány százalékáért tartja elképzelhetőnek az eladást. Többnyire, kft-k, szövetkezetek alakultak, tehát több orvosból álló vállalkozások, amikor is az önkormányzat nem egyes orvossal szerződött, hanem a Kft-vel. Tehát ha a Kft-től valaki szabadságra ment, mert szabadság is van, vagy beteg lett, akkor a Kft-nek kutya kötelessége gondoskodni a helyettesítésről.*

- Ferencvárosban a privatizáció 65 orvost érint. Többen aggódnak. Ez nem jellemző viszont Tordy Bélára, aki 8 társával együtt meg akarja vásárolni a Drégely utcai rendelőt a műszerekkel együtt. Igaz elfogadható feltételekkel, és elfogadható áron.

Tordy Béla háziorvos: - Ahhoz, hogy privatizálni tudjunk, ahhoz tőke kellene elsősorban, másodsorban pedig a bankok számára elfogadható tisztességes, rendszeres havi fizetés. Ugyan a törvény, és az ezt követő miniszteri rendeletek...

- Nincs annyi fizetésük, hogy tudják törleszteni a részletet?

- Nem csak, hogy.. hanem a banknak hitelképesek legyünk. A banknak hitelképesek legyünk.

- Egyik orvos sem hitelképes itt a 9 közül.

- Nem, én ebből csak a saját cégemnek a fizetéseit ismerem, a szomszéd cégben a fizetéseket nem, de ahogy az anyagi feltételeket ismerem, azt hiszem egyikünk sem, mert ahhoz, hogy hitelképes legyen egy ilyen összegre az ember, hát oda azért legalább egy 100.000 Ft körüli fizetés kellene, és hát ez a mi finanszírozásunkból nem hozható ki.

- Ez hány négyzetméter ez a terület, mennyibe kerülne ez a rendelő, tudják már?

- Ez tulajdonképpen piaci ár lenne. A piaci árral kapcsolatosan is komoly gondjaink és vitáink vannak, mert tulajdonképpen lakott ingatlanról van szó. Azon kívül itt az ÁNTSZ feltételeknek is, ez az Állami Tisztiorvosi Szolgálat feltételeinek is meg kell, hogy feleljen a rendelő, nagyjából azért ezeknek utánanéztünk, és többségében a rendelők megfelelnek, azon kívül itt amiről beszélgettünk, semmiféle kialakult vélemény nincs, úgyhogy amit én mondok, ez még teljesen előzetes megbeszélések alapján képlékeny formában lévő árak, elképzelések.

- De azt mondta az önkormányzat, hogy ők végeztek előzetes számításokat, és 2-3 millió forint lenne egy orvos számára. Ez nem vállalható összeg, ezt nem tudják kifizetni?

- Hát attól függ, hogy a futamidő hogy alakul,...

- De készpénzben nem tudják kifizetni?

- Készpénzben nem. Készpénzben nem, csak hitel alapján.

- Hány százalékot fizetnének egy ilyen rendelőért? Hány százalékot tartanának reálisnak?

- Nézze, ezek sok mindentől függenek ezek az árak. Itt most nem tudok konkrétan százalékokról, mert ön mondott egy árat, az önkormányzat nekünk nem mondott még árat. A bankkölcsönök ezek kedvezményesek lesznek, méltánytalannak tartanánk, ha azokat a rendelőket, amelyekben húsz éve dolgozunk, az állag fenntartásában anyagilag is részt vettünk, hiszen az üzemeltetés, és a karbantartás végig a mi költségünk volt, ezeket piaci áron kellene megvennünk, megvásárolnunk, akkor, amikor társadalmi szervezetek, pártok hasznot nem hozó sportszervezetek ingyen kapják meg, és támogatást is kapnak hozzá.

- De azt gondolom, nem várják el, vagy nem azt akarják, hogy ingyen kapják meg a rendelőt a műszerekkel együtt!?

- Nálunk ez már nem egészen így áll. Mi a 99-es évben, amikor felmerült a teljes privatizációnak a lehetősége, mi akkor már a FESZ-nek, a Ferencvárosi Egészségügyi Szolgálat igazgatójával, és az önkormányzattal elkezdünk az ingóságnak egy kedvezményes áron való előprivatizációját, úgyhogy mi már gyakorlatilag most ehhez a teljes privatizációhoz úgy jutottunk el, hogy amit ön itt lát a rendelőben ennek gyakorlatilag a többsége már a saját tulajdonunk. Másik jelentős kérdés ebben az ügyben a rendelőnek a továbbadhatósága. Mert ugyan a praxis jogot, a működtetési jogot a Magyar Orvosi Kamara adja, a felügyeletet az Állami Népegészségügyi Szolgálat szakmailag ellenőrzi, de maga a kinevezés, az az önkormányzathoz tartozik.

- Tehát magyarul az nehéz, hogy találjanak egy olyan jelöltet az új praxisra, aki jó az orvosnak is, megfelelően fizet és elfogadható az önkormányzat számára is?

- Természetesen a jelenlegi rendeletek alapján az ember köthet olyan szerződést, hogy az ereje fogytán egyre kevesebbet dolgozik, és úgy lép ki a praxisából, és ebből a megbeszélte összegből, el tud menni nyugdíjba, és a nyugdíjas éveiben nyugdíj kiegészítésnek gondolja ezt a pénzt. A másik, abban az esetben, ha váratlanul az ember meghal, tehát itt most az öröklésre.. ugyan ez a törvényben nem öröklésnek, hanem tovább folytathatóságnak van bizonyos jogi formák miatt megfogalmazva, akkor ugyanez áll fenn. Akkor az én örökösöm, aki ha háziorvosi kompetenciákkal rendelkezik, önmaga folytathatná az én pályámat, vagy pedig akivel a családom az én halálom esetén meg tud egyezni, ennek a kinevezése is az önkormányzathoz tartozik, hogy egy megfelelő, ilyen jellegű szerződést tudjunk kialakítani, hiszen az önkormányzatnak is biztosítania kell önmagát, hiszen az önkormányzati törvény alapján az ő felelőssége a lakosságnak az ellátása.

2000. június 10.

### Egységes fővárosi ingatlanadó Nesze semmi

**A főváros egységes ingatlanadó-rendelete szerint jövőre a lakások után is fizetni kell négyzetméterenként 450-900 forintot, igaz, csak ha bérbe adják őket. A nem lakóingatlanok tarifája viszont egyformán évi 900 forint lesz négyzetméterenként. A jogszabály hatálybalépését azonban megakadályozhatja egy fideszes képviselő javaslata a helyi adókról szóló törvény módosítására.**

A fővárosi közgyűlés az egységes ingatlanadó bevezetésével előjárósággá züllesztí a kerületeket - fogalmazta meg ellenvéleményét a május 25-én véglegesített egységes fővárosi ingatlanadóról Németh Zoltán fővárosi fideszes képviselő. Kijelentése mintegy tükörképe Demszky Gábor főpolgármester véleményének, aki az önkormányzatiság visszaszorításáról, a tanácsrendszer újjáélesztéséről beszélt, amikor tavaly ősszel a parlament a személyi jövedelemadó településen maradó részét 5 százalékra zsugorította (HVG, 1999. szeptember 25.). Való igaz, a jelenleg még kerületenként szabályozott építmény- és telekadó budapesti egységesítése - amiről a képviselő-testület két menetben, március, illetve május utolsó napjaiban alkotott rendeletet - jóformán az utolsó helyben szedett közteherből fosztaná meg 2001 első napjától a kerületeket.

Csakhogy a városrészek pénze ettől nem lenne kevesebb, ugyanis az ingatlanokra kivetett adók eddig is részét képezték a kerületek és a főváros közötti osztozkodásnak, az éppen az idei évtől megreformált forrásmegosztásnak (HVG, 2000. január 22.). Emellett a Városháza ígérete szerint a - jogilag továbbra is építmény- és telekadóként értelmezendő - ingatlanadóból egyetlen kerület sem kaphat kevesebbet jövőre, mint amennyi akkor jutna hozzá, ha továbbra is önállóan szedné be azt.

Nem a kerületek döntési jogkörének elvonása, hanem a városfejlesztési szempontok elhanyagolása miatt tartja elfogadhatatlannak a rendeletet **Gegesy Ferenc**, a IX. kerület SZDSZ-es polgármestere. Szerinte ugyanis a forrásszerzés mellett az ingatlanadó legfőbb célja a város fejlődési irányainak befolyásolása lehetne, ezt pedig budapesti szinten célszerű koordinálni. „A székhely, a telephelyek áthelyezésével, a cég árbevételének ide-oda csoportosításával ki lehet bújni az iparüzési adó alól. Az ingatlan viszont ott van, ahol a tevékenység folyik, így a vállalkozások fővároson belüli elhelyezkedését az ingatlanadóval lehetne a leghatékonyabban befolyásolni.” A rendelet azonban a nem lakás céljára szolgáló építmények egységes, a törvényi maximummal egyenlő, négyzetméterenként évi 900 forintos (üres telkeknél 200 forintos) adóztatásával lemond erről, s nem tereli kisebb adóval a befektetőket a lepusztult ipartelepek, külvárosok felé.

A radikálisabb ellenzők közé tartozik a fideszes Juharos Róbert VIII. kerületi, fővárosi és országgyűlési képviselő. Szerinte az alkotmány és az önkormányzati törvény egyaránt önkormányzatként definiálja a fővárosi kerületek képviselő-testületeit, az önkormányzatoknak pedig elidegeníthetetlen alapjuk az adókvetés, ezért azt nem szabad elvonni tőlük. „Ráadásul az egységes ingatlanadó ütközhet a kerületek meglévő adórendeleteivel, mivel a jogalkotásról szóló törvény nem nyilvánítja magasabb szintűnek a főváros rendeleteit a kerületekéinél” - mondta Juharos a HVG-nek. A képviselő alkotmányos aggályaival nem az Alkotmánybírósághoz (AB) fordult - megtette azt a Budapesti Külső Kerületek Szövetsége -, mivel a társas testület nem alkothat, legfeljebb megsemmisíthet jogszabályokat. Éppen ezért Juharos a helyi adókról szóló törvény módosítását indítványozta az Országgyűlésnek.

Az általános vitán már túljutott javaslat szerint a fővárosi adórendeletek elfogadásához szükség lenne a kerületi képviselő-testületek többségének egyetértésére, ugyanúgy, mint 1994 és 1997 között. Csakhogy az érintett bizottságok támogatását elnyert javaslat az idén alkotott adószabályokra, magyarán az egységes ingatlanadóra is vonatkozna, ami viszont a fővárosi SZDSZ-MSZP többség szerint visszamenőleges hatályú törvényalkotás lenne. „Ebben az ügyben elképzelhető, hogy mi fordulunk az AB-hez” - közölte a HVG-vel Hubert Béla fővárosi szabaddemokrata frakcióvezető-helyettes. Juharos azzal utasítja vissza a kritikát, hogy az új rendelet csak januártól írja elő fizetési kötelezettséget. Ha a polgárookra nézve nem is, a rendeletet hozó főváros szempontjából azonban mindenképp visszamenőleges lenne a szabályozás.

Ha a parlamenti ellentámadás sikertelen lenne, a főváros az ingatlanok adójából a tavalyi 10,5 milliárd forintnál 5-7 milliárddal több bevételre tehetne szert 2001-ben. Az idei várható bevételekkel összevetve azonban jóval kisebb a növekmény - véli **Gegesy Ferenc** -, hiszen a kerületek egyre nagyobb adókat kénytelenek kivetni, Ferencvárosban például a tavalyi 600 forint után most 800 forint a nem lakóingatlan építmények négyzetméterének terhe. A márciusban megszületett fővárosi alaprendeletet májusban az eredeti tervekhez képest több kedvezménnyel egészítették ki. Teljes adómentességet kaptak például azon lakások, amelyekben tulajdonosuk vagy annak gyermeke, unokája, szülője, nagyszülője, testvére lakik, ha e közeli rokonnak, illetve házastársának nincs más fővárosi lakástulajdona, haszonélvezete, önkormányzati lakásbérleti joga. Még a lakásukba kisvállalkozásukat bejelentők is mentesülnek e közteher alól, ha a vállalkozó, a betéti társaság belfutója, a kft legalább 25 százalékos üzletrésének tulajdonosa bent lakik az ingatlanban. A lakások adóztatása ezzel gyakorlatilag a bérbe adott ingatlanokra korlátozódik, így becslések szerint innen legfeljebb évi néhány százmillió forintra számíthat a főváros.

Az adóköteles lakóingatlanokra kivetett összeg függ annak elhelyezkedésétől is, a rendelet három övezetet definiál. A maximális, négyzetméterenkénti 900 forintos éves adót csupán a Várnegyedben kell fizetni, a pesti Nagykörúton belül, illetve Buda jobb helyein 700, másutt 450 forint a tarifa. Adómentes lesz viszont a kiemelten közhasznú szervezetek ingatlana, a fővárosi rehabilitációs programban részt vevő épületek, a társasházak, lakásszövetkezetek közös helyiségei, kivéve a garázsokat, amelyeknél ugyanúgy négyzetméterenként 300 forint az adómérték, mint minden egyéb gépkocsitárolónál. Hasonló a kedvezmények rendszere a telkeknél, a három

övezet éves tarifája 200, 150, 100 forint négyzetméterenként. Egyebek között adómentes a telek akkor is, ha négy éven belül lakóépületet építenek rá.

2000. június 20.

## **A vevők a pénzüket kérik** **Véget érhet a ferencvárosi ingatlanbotrány**

**Lehet, hogy hamarosan hozzájut pénzéhez vagy lakásához az a huszonhat család, amely a ferencvárosi Páva utcai lakásokra fizetett be milliókat évekkel ezelőtt. A beruházás egy része el sem kezdődött, illetve félbemaradt. Az önkormányzat most megoldást talált a felszámolási eljárással, rendőrségi nyomozással és letartóztatással tarkított botrány rendezésére.**

Véget érhet a milliárdos ingatlanbotrány a IX. kerületben. A képviselő-testület ma tárgyalja az évek óta félbemaradt építkezés befejezésének egyik lehetséges megoldását. A tervek szerint az önkormányzat 25 millió forinttal beszállna a Páva utcai ingatlanokba, a póruł járt tulajdonosokat pedig igényeik szerint kártalaníthatnák. A huszonhat vevő közül ugyanis huszonhárman már nem szeretnék a Páva utcában lakni, hanem a pénzüket kérik vissza. A szövevényes ügy előzménye, hogy egy izraeli cég, a Dirav Kft. házakat épített volna a Páva utcában, előleget szedett a majdani lakóktól, ám a beruházás egyik része félbemaradt, illetve el sem kezdődött. A póruł járt lakásvásárlók pert indítottak az önkormányzat ellen, mivel úgy tudták, hogy a hivatal kezességet vállalt a beruházásra. **Gegesy Ferenc**, Ferencváros polgármestere azonban állítja, elegendő csak a szerződéseket megtekinteni ahhoz, hogy kiderüljön, szó sincs erről. Az önkormányzat azonban rendezni szeretné végre az ügyet. Jelentkezett egy cég, amelyik átvenné a félbemaradt beruházást a felszámolás alatt álló Dirav-tól. A 125 millió forintot követelő károsult vevőknek azonban csak 100 millió forintot tud fizetni. Az önkormányzat odaadná a különbözetet, amiért cserébe 100 négyzetméter ingatlant és garázst kapna a beruházótól. Erről dönt ma a képviselő-testület.

A Haller utcai piac építésével is befürdött a Dirav Kft. Noha 1995-ben kezdték volna építeni, helyén még ma is egy három méter mély gödör tátong. A Dirav közben átadta az ingatlan tulajdonjogát egy másik cégnek, noha erre az önkormányzattal kötött szerződés szerint semmiféle jogalapja nem volt. A hivatal nyomban pert indított. A jogi procedúra ma is tart. Az önkormányzat azonban ezt az ügyet is rendezni szeretné végre, és ezt a félbemaradt munkát is befejezné egy beruházó. Az önkormányzat elállna a tulajdonjogi pertől, hogy a Dirav eladhassa az új jelentkezőnek az ingatlant. A beruházónak szigorú feltételeket támaszt az önkormányzat, így például helyet kell kapjanak a jelenleg ideiglenes piacon áruló kereskedők. Ha a befektető elfogadja az ajánlatot, akár már nyáron is megindulhat az építkezés előkészítése.

**V. Z.**

2000. június 22.

### A botrány vége?

Úgy tűnik, lezárulhat a lakásbotrány a főváros IX. kerületében. Amint arról már beszámoltunk, a ferencvárosi tömbrehabilitáció keretében az izraeli érdekeltségű DIRAV Hungary Kft. évekkel ezelőtt társasházak felépítésére szerződött a kerület vezetésével, a lakások felépítéséhez pedig magánbefektetőket - családokat - toborzott. Az ígért társasház helyett azonban a Páva utca 17. szám alatti telken egy 40 százalékos készültségi fokban maradt épületváz meredezik már évek óta, bíróságon is vitatott jelzálogtól terhelten. A lakásokra előre befizetett családok mindeddig reménytelenül futottak a pénzük után. Az építkezést félbehagyó DIRAV ellen felszámolás indult, a helyzetet bonyolítja, hogy a cégen, a lakásokra befizetőkön és az önkormányzaton kívül több más cég is tulajdonjogot szerzett a telken, illetve az építményben.

Most végre rendeződni látszik az ügy. Amint a károsult családok nevében intézkedő Horváth Rudolf lapunknak elmondta: jelentkezett egy befektetőcsoport, amely „kivásárolná” a tulajdonosokat az ingatlanból, így legalább az eddig befizetett pénzét visszakapná minden család. Ez azonban még csak szóbeli megállapodás: az átláthatatlan tulajdonosi viszonyok miatt a legjobb esetben is legalább egy hónapig elhúzódik még az ügy végleges rendezése. Összesen százmillió forintot kapnának azok a családok, akik befizettek az építkezésbe - közölte lapunkkal Horváth Rudolf. - Az önkormányzattal megegyeztünk: elállunk az ellene indított pertől, amennyiben hozzátesz még ehhez az összeghez 25 millió forintot. Jogos követeléseinknek így is legfeljebb az egyharmadát kapjuk meg - tette hozzá. A három cég, amely képviselőjében az Ister International az önkormányzattal tárgyal, hajlandó erre a megoldásra, ám van még néhány tisztázandó kérdés.

**Gegesy Ferenc** polgármester lapunkkal közölte: a DIRAV Hungary egyik alcége, a DIRAV Haller korábban a Haller utcai piacot is megvásárolta, ám azt is félbehagyta. Ennek a piacnak az eladásával azonban a DIRAV Hungary rendezhetné a Páva utcai épületre felvett kölcsönöket, így kiszállhatna a Páva utcai ingatlanból. Az új befektetőcsoport vállalja a tömbrehabilitáció keretében a piac ügyeinek rendezését, a társasház felépítését. Az önkormányzat számára száz négyzetméter területű ingatlant biztosít a felépítendő társasházból, ennek fejében adja az önkormányzat a 25 millió forintot a póruul járt családoknak. Az egész ügy rendezését kockáztathatja azonban, ha valamelyik érintett fél nem ír alá minden megállapodást. A DIRAV Hungary és a DIRAV Haller tulajdonosa, Yehuda Diamant ígéretet tett arra, hogy a jelzálogjog levételétől függetlenül rendezi adósságait.

**Berek Patrícia**

2000. június 22.

## Kapcsolat nélkül a HÉV és a villamos

HÉV-megállóról vitázott össze a főpolgármesteri hivatal az SZDSZ-es vezetésű IX. kerülettel. A főváros azt szeretné, hogy az 1-es villamos Lágymányosi hídi megállójánál a csepeli hévre is át lehessen szállni. Ferencváros azonban nem adta meg az építési engedélyt a megállóra. Demszky Gábor ezért a napokban felkeresi a IX. kerületi polgármestert. **Gegesy Ferenc** azonban azt közölte lapunkkal, hogy a rendezési terv szerint nincs mód megálló kialakítására. A felszíni HÉV-vonal ugyanis a részletes rendezési terv szerint megszüntetésre vár, így nem lehetséges semmiféle fejlesztés. A rendezési terv módosításához pedig akár egy évre is szükség lehet.

Csak hogy az 1-es villamos decemberben már egészen a Lágymányosi hídig közlekedik. Demszky Gábor tegnap helyszíni bejáráson ismerkedett a villamospálya építésével, amely a Salgótarjáni utca-Kőbányai út között, valamint a Mester utca-Lágymányosi Duna-híd között tart.



2000. június 24.

### Kétes ingatlanügyletek

Ingatlaneladásokból keletkezett, mintegy 330 millió forint elszámolása kérdéses jelenleg a ferencvárosi önkormányzatnál - jelentette be tegnap Tirts Tamás, a kerület országgyűlési képviselője, a fővárosi Fidesz-MDF-MKDSZ frakcióvezetője. Arról számolt be, hogy a részben önkormányzati tulajdonú SEM IX Városfejlesztő Rt. homályos és gyanús telekeladásai következtében ismételten az ügyészséghez fordul. Elmondása szerint a Haller utcai piac és a Páva utcai telkek ügyében már korábban a nyomozati szervhez fordult, ám most újabb kétes szerződések miatt ezt újra meg kell tennie. Bácskai János és Kovács Béla kerületi polgári képviselők kifejtették, hogy a SEM IX Rt. másfél évig megfelelő szerződés nélkül működött, s kötött ingatlan adásvételi szerződéseket, többet **Gegesy Ferenc** polgármester beleegyezésével, de a képviselő-testület tudta nélkül. A SEM IX önkormányzati ingatlaneladásairól többnyire utólag értesültek, a bevételekről pedig a polgármesteri hivatal pénzügyi irodájának nincsenek információi. Ezzel kapcsolatban egyébként - mondta Tirts - már az Állami Számvevőszék is tett törvényességi észrevételeket. Az így befolyt pénz sehol nem jelentkezett a kerület költségvetésében. A képviselők diktatórikusnak, a múlt rendszer legdurvább éveit idézőnek minősítették Bánsághi Tamás (MSZP) alpolgármester kezdeményezését, akinek javaslatára a szocialista-szabad demokrata többség határozatban ítélte el a polgári oldal vezetőit egy, a helyi televízióban tett, a különös ingatlaneladásokkal kapcsolatos nyilatkozatuk miatt.

# Népszabadság

---

2000. június 26.

## Ferencvárosi ingatlanbotrány

**A Fidesz ferencvárosi frakciója szerint tisztázatlan körülmények között értékesítette a SEM IX városfejlesztő társaság az önkormányzat több ingatlanát. Emiatt a legfőbb ügyészhez fordultak. A kerület alpolgármestere cáfolja az ellenzék állításait.**

Újabb botrányt sejt a Fidesz ferencvárosi frakciója bizonyos telkek eladása körül. Állítják, hogy a SEM IX Rt, a kerület többségi tulajdonában lévő városfejlesztő cég 1998 őszétől mostanáig érvényes szerződés nélkül értékesített tizenkét önkormányzati ingatlant. Ennek értéke háromszázharmincmillió forint, a városrész vezetése azonban a mai napig nem tudott elszámolni azzal, hol van ez az összeg. A Fidesz a legfőbb ügyészt kérte, hogy vizsgálja ki az esetet - jelentette be Tirts Tamás, a kerület országgyűlési képviselője.

A visszásságra, az államháztartási és a számviteli törvények folyamatos megsértésére a pénzügyi bizottság már tavaly novemberben felhívta a városrész vezetőinek figyelmét. Ennek hatására megkezdtek a hiányzó szerződés felülvizsgálatát, és három hete megkötötték az újat. Az idén tavasszal az Állami Számvevőszék vizsgálata is szabálytalanságokat tárt fel.

A társaság pénzügyeit a kerület két képviselője pár nappal ezelőtt a Ferencvárosi Televízió adásában is kritizálta. Bánsághi Tamás alpolgármester ezután olyan javaslatot terjesztett a testület elé, amelyben kérte, hogy igazítsák helyre a képviselők valótlan állításait. A Fidesz-frakció a kérdés tárgyalásakor kialakult heves vita miatt elhagyta az ülést. Az előterjesztést elfogadták, az adás ismétléseiben már a helyreigazítás is szerepel. Tirts szerint a városrész vezetése semmibe veszi az ellenzékét, most már a cenzúra eszközét is beveti ellene.

Bánsághi Tamás szerint viszont arról van szó, hogy a Fidesz irigylő a kerület sikereit. Az állítások valóságáról csak annyit, hogy a SEM IX-cel kötött szerződés idén járt le, mert a testület - köztük a Fidesz is - két évvel meghosszabbította. Azóta pedig már újat kötöttek. Való igaz, hogy a telkek eladásából származó pénzt nem megfelelő számlán kezelték, a pénzzel azonban hiánytalanul elszámoltak és fejlesztésre költöttek. Most pedig a jogszerűtlen számlavezetést is megszüntették. Bánsághi szerint a Fidesz képviselői az ominózus testületi ülésről fáradtságra hivatkozva mentek haza.

**V. M. P.**

2000. június 26.

### A párizsi világkiállításra festenek képet a ferencvárosi nebulók

**BUDAPEST.** Ma hozzák Magyarországra repülővel az idei párizsi világkiállításra készülő egyik freskó 24 négyzetméteres vásznát. A ferencvárosi József Attila Általános Iskola diákjait felkérték ugyanis, hogy fessenek képet Magyarország történelméről, kultúrájáról. A francia Association Meharées gyermekvédő szervezet további kilenc országban „rendelt” hasonló freskót az expóra. Magyarországon kívül Vietnámban, Indiában, Szudánban, Nepálban, Mexikóban, Kubában, Dél-Afrikában, Elefántcsontparton és Franciaországban készül egy-egy kép.

- Tavaly április végén választotta ki a zsűri a mi iskolánkat tíz másik magyar suliközül - mondja büszkén Vincze Angéla festőművész, a József Attila iskola rajztanára. - Hatvankét diákunk jelentkezett, közülük a legtehetségesebb 35-öt választottuk ki. A gyerekek egy éve gyakorolnak, eddig száz 24 négyzetméteres tanulmányrajzot készítettek.

A francia szervezet a világ minden táján támogatja a hátrányos helyzetű iskolák nehéz sorsú, tehetséges gyermekeit. A IX. kerületi, Mester utcai iskola festéket a szervezettől kapott, és a Francia Intézet is adott 150 ezer forintot - tudtuk meg dr. Gencsev Plámenne igazgatónőtől. A képet a világkiállítás után elárverezik, a pénzből a gyerekeket támogatják.

**Fái**

2000. július 3.

## **„A magyar zene ügyét szolgálni...”**

**Gőz László a Budapest Music Center tevékenységéről és terveiről**

Sok éves, muzsikusként megszerzett tapasztalat, széles körű ismertség, jelentős szakmai kapcsolatok, a magyar zeneművészet iránti elkötelezettség, nem kis bátorság és még több más kellett ahhoz, hogy Gőz László harsonaművész, a Liszt Ferenc Zeneakadémia Dzsessztanszakának tanára megalapítsa a Budapest Music Centert, azaz a BMC-t, amely rövid idő alatt a legjelentősebb hazai lemezkiadók egyike lett. A kortárs, klasszikus és dzsesszmuzsikával foglalkozó vállalkozás nemrég méltán nyerte el a zenekritikusoktól Az év lemezkiadója díját. A Lónyay utcai zeneparadicsomban, a BMC jelenlegi székhelyén beszélgettünk a cégvezető Gőz Lászlóval a BMC alapításáról, kiadói tevékenységükről, valamint további terveikről.

- A Budapest Music Center 1996-ban azzal a céllal jött létre, hogy valamilyen szervezett formában legyen reprezentálva a magyar kortárs, klasszikus és dzsesszzene. Kiemelten fontosnak tartottuk, hogy fenntartsunk egy nem kereskedelmi, hanem szakmai jellegű website-ot ([www.bmc.hu](http://www.bmc.hu)), amelyet folyamatosan gondozunk, s erre minden kortárs, klasszikus és dzsesszmuzsikás adatait, műlistáját felvigyük. Mindezt erősen motiválta a hazai zene megjelenési formáival kapcsolatos hiányérzetem, helyesebben hiányérzetünk, hiszen sok zenésztársam mellém állt ebben az ügyben. A rendszerváltozás után az állami cégek, amelyek a zenészek és lemezeik kiutaztatását vállalták fel, elég szárnyaszegetten bár, de folytatták a munkát. A mi felfogásunk azonban némileg eltér az addigi gyakorlattól. Ugyanis úgy gondoltuk, és ma is úgy véljük, hogy nemzeti értékeink megismertetésének egyetlen módja a komplexitás. Egy szervezet legyen képes lemezeket létrehozni, koncerteket szervezni, menedzselni, promótálni, közhasznú és kereskedelmi tevékenységeket egyaránt végezni stb. Kezdetben naivnak tűnt az elképzelés: finansziális háttér nélkül ez nem megy, s a BMC magánvállalkozás. Szerencsére a megalakulás után nem sokkal a Nemzeti Kulturális Alap és a főváros mellénk állt, rengeteget segített és azóta is nélkülözhetetlen támogatást nyújt a IX. kerület. Egy kis idő elteltével beindítottuk kiadói tevékenységünket. Megjelent egy nagy kortárs és dzsesszzenei sorozatunk, amely egyre bővül. Ez idáig mintegy harminc lemezt jelentettünk meg, felerészt kortárs, másik felét dzsessz kategóriában.

*- Honnan sikerült előteremteni a kiadói tevékenységhez szükséges összeget? A kortárs és a dzsessz nem igazán rentábilis műfaj...*

- A lemezekre kapott támogatás a költségek átlag egyharmadát fedezte, a maradékot magunknak kellett valahonnan előteremteni. Lehetőségeinken óriásit lendítettek a nagy példányszámban elkelt kiadványaink, a Csinibaba és a két Jazz+Az-lemez bevétele, s így létrejöhett a „keresztfinanszírozás”. Időnként vállalunk CD-gyártást különböző kereskedelmi cégeknek, gyakorta promóciós rendezvények megszervezésére kapunk felkérést, így növelhetjük a kortárs

lemezekbe visszaforgatható összeget. Egy lemez átlag négymillió forint, ha évente csak minimum tízzel számolok, összkiadásszinten ez negyvenmillió forint. Sajnos idén az NKA csak két lemezre adott támogatást, szponzorokra pedig nemigen számíthatok, mert hát mit nyújthatunk mi egy szponzornak... Nem szándékom tömegesen populáris anyagokat megjelentetni. Nem pályázom a legtöbbet kiadó és forgalmazó cég címére. Mi mást csinálunk, minket így ismernek és szeretnek, továbbra is ebben a formájában kívánom megtartani a BMC-t.

*- Hogyan oldják meg a terjesztést?*

- A magyarországi disztribúciót a Universal Music hazai cége végzi. Ezzel együtt fel kellett állítanunk egy apparátust, ami jelenleg a BMC nyolc munkatársából áll. Ez a csapat dolgozik a lemezek kiadásán, a marketingen, a promóción és minden kapcsolódó tevékenységen, továbbá a külföldi terjesztésen. Idén először jártunk az egyik legrangosabb zenei vásáron, a franciaországi MIDEM-en, ahol nagyon jó fogadtatásban részesültünk, sokan érdeklődtek, több ország képviselőivel megállapodtunk. Szerintem két-három éven belül a lemezeink fellelhetők lesznek Tokiótól New Yorkig mindenütt. Mindenesetre el kell érünk azt a bűvös százast, amivel a kinti terjesztők már komolyan odafigyelnek ránk. Reményeim szerint a belföldi terjesztést segítik majd azok a speciális állványok, amelyeket egy-két hónap múlva húsz nagyobb üzletben helyezünk el.

*- Mely szerzők, milyen zenei anyagok iránt érdeklődik a BMC?*

- A 180-as csoportban éveken át játszottam kortárs szerzők műveit, a közelmúltban pedig az UMZÉ-val léptem fel hasonló darabokkal. Mint dzsesszmuzsikusként és a Zeneakadémia Dzsessztanszakának tanára, gyakorlatilag az összes hazai dzsesszzenészt ismerem. Szóval, a mindennapi gyakorlatból merítve ki tudom választani, hogy ki érdekel. Még a kezdet kezdetén összeírtam, hogy mely szerzőket, muzsikuskat szeretném leginkább kiadni, s erről a listáról a mai napig válogatok. Ugyanakkor előfordul, hogy megtetszik egy új darab, vagy éppen dzsesszzenészek keresnek fel egy friss anyaggal, de a megkeresések csupán öt százalékából lesz lemez. A következő hónapban kerül boltokba az új Eötvös Péter-lemezünk, egy Melis László- és egy Hortobágyi László-album, továbbá a Balázs Elemér Quintet CD-je. A jelenleg előkészületben levő kiadványok között két album is található Kurtág György és Kurtág Márta közreműködésével, az egyiket Vékony Ildikóval (cimbalom), a másikat Tihanyi Gellérttel (klarinét) vesszük fel. Lassan elkészül Dukay Barnabás szerzői lemeze, Szalai Antal hegedűművésszel egy nagyzenekari anyagot szeretnék, Stravinsky A katona története című műve pedig szintén idei megjelenés. Jövő év elejére tervezünk egy Eötvös Péter-DVD-t. Általánosan elmondható, hogy nagyon figyelünk a hanganyagok felvételi minőségére, melynek a nemzetközi elvárásnak kell megfelelni, és kiemelten törődünk a mindig papírból készülő borítók impozáns grafikai kivitelezésével.

*- További tervek, feladatok?*

- Ki szeretnénk építeni a nemzetközi terjesztési csatornákat, még hozzá úgy, hogy a külföldi szakmai magazinokban is megjelenjünk. Hamarosan új helyre költözünk, a mostani, Lónyay utcai irodánkkal szemben jutottunk egy új ingatlanhoz a IX. kerület segítségével. Itt tervezzük három éven belül a nemzetközi zenei centrumot, mely magában foglalna egy mindenki által látogatható nagy internetközpontot, zenei könyvtárat és egy dzsesszklubot. Egy kamarakonzertek és tudományos előadások megtartására alkalmas, kisebb előadótermet is kialakítanánk.

A későbbiekben esetleg fesztiválszervezéssel egészítenénk ki a BMC tevékenységét. Olyan zenei központról álmodunk, ahol a zenei információ, a kották, a hanglemezkiadás, minden elérhető egy helyen. Ennek ellenére nagyon nagy szervezetet mégsem kívánok kiépíteni. Csak a magyar zene ügyét szeretném szolgálni.

**Kálmán Gyöngyi**

2000. július 4.

## Új Nemzeti, új felvonás

**Vadász György nem ír alá, de kész az együttműködésre**

Mindennap újabb és újabb fordulatra ébredhetünk a Nemzeti Színház fölépítése körüli bonyodalmakban. Szombati számunkban arról számoltunk be, hogy Schwajda György kormánybiztos levelet intézett a Nemzeti építésére kiírt tervpályázat nyerteséhez, Vadász Györgyhoz azzal a kívánsággal, hogy július elsején éjfélig adjon rá választ. Az Új Nemzeti Kht. vezetője arra kérte a Kossuth-díjas építést, hogy a határidő sürgetése miatt egyelőre írja alá Siklós Mária kész terveit az építési engedély megszerzéséhez, hogy idejében megkezdhessék az alapozást. Ezenközben Vadász György elkészíthetne egy újabb makettet, amelynek megvalósítása nem haladná meg a tervezett költségeket, s ha megfelelő lesz, azt építik föl. Az építész nemmel válaszolt az aláírási kérelemre, viszont további együttműködést ajánlott Siklós Máriával. Az előzményekhez hozzátartozik, hogy a pályázati kiírás szerint a terveknek a Siklós Mária készítette programtervhez alkalmazkodva (színház-technológia, belső funkcionális rend, közönségforgalmi terek) kell megszületniük.

A Magyar Építészeti Kamara kivár és továbbra is a megegyezést keresi, közölte Balogh Balázs, a MÉK elnöke az MTI-vel hétfő délután. Szerinte a pályázat törvényes és szabályos volt. A győztes pályamű megvalósítása - amelyet a jobbra építészekből álló zsűri fogadott el - a kormánybiztos szerint jócskán túlhaladná az eleve megszabott költségvetési keretet. Egyébiránt, a Kormányzati Ellenőrzési Hivatal megállapította, hogy mind a hét pályaművet ki kellett volna zárni a pályázatból, mert nem feleltek meg a kiírás feltételeinek. Jóllehet Vadász György és Siklós Mária az előírás szerint megkezdte egyeztetési munkálatait, s együttműködésük eredményesnek tetszett, Schwajda György június 21-én arra kérte Vadászt, hogy mivel a Nemzeti Színházat csak az eklektika stílusvilágában tudja elképzelni, (tehát saját, eredeti Bauhaus megfogalmazása helyett) közelítse elképzeléseit ehhez, vagyis az építész szerint konzulensi, azaz szépművészeti tanácsadásra szólította föl. Erre küldte el a Kossuth-díjas építész a nemleges választ, nyílt levelében jelezvén, hogy időhiány miatt közös tervet nem tudnak beadni (még két hétre lett volna az alapozási terv elkészítéséhez szüksége), Siklós Mária makettjére pedig, nem lévén az ő munkája, nem adja, de nem is adhatná az aláírását. Szerinte a kéthetes csúszás az építkezés végső határát korántsem veszélyezteti. Vállalja továbbá azt is, hogy az anyagi korlátokat sem fogja átlépni. Vadász levelében utal azokra a kitételekre is, amelyek Schwajda György szombati interjújában szerepeltek. Lapunk kérdésére Vadász Bence a Vadász és Társai Építőművészeti Kht. nevében elmondta, hogy Vadász György levele után várják, teljesüljenek azok a feltételek, amelyek mellett elkezdhetnek a terveken dolgozni, hogy időre és megfelelő minőségben elkészülhessen a színház.

A kormánybiztos több ízben nyomatékosította, hogy ő, bár a pályázatban nem használták a kifejezést, de szóban minden érintettel közölte, ragaszkodik a teátrum eklektikus megjelenítéséhez, amilyenben a Siklós-féle változat is készült. Jóllehet az eklektika tág fogalom, tovább kérdeztük az építész, hogy ilyen szellemben tudnak-e, hajlandók-e újabb tervvel, illetve olyan módosítással előállni, amely közelebb áll Schwajda György elképzeléséhez? Mi egy korszerű épületet szeretnénk létrehozni ezen az új helyszínen, csak lennének meg a szerződéses feltételek. Egyébként, az eklektika, amely tág fogalom, mint stíluskikötés sem a pályázati kiírásban nem szerepelt, sem szóban nem közölték velünk – mondta Vadász Bence. Az alapkifogás az volt, hogy a szakemberek megállapítása szerint túllépték a megszabott költségvetési összeget. Egy látványterv és egy a 1:200-as tanulmányterv alapján a végleges költségvetést semmiképp nem lehet felbecsülni. Annál is inkább, mert nincsenek benne még pontosan meghatározva az anyagok, a szerkezetek, amelyek függvényében módosulhat a költség. Abban viszont biztosak vagyunk, hogy ez nem haladná túl a Siklós Mária-féle terv költségeit, mert a színház alapterülete nálunk ugyan minimálisan (ötszázalékosan) nagyobb az övéénél, viszont a homlokzathoz szükséges anyagok és szerkezetek a Siklós-tervben jóval drágábbnak tűnnek a mi megoldásunkénál. Arra a kérdésünkre, hogy vállalnák-e, hogy a megszabott költségvetés koordinátái között maradnak, Vadász Bence igennel válaszolt. Várják a kormánybiztos választát, s remélik, megértette, hogy nem elzárkóznak a feladattól, hanem szeretnék végezni a dolgukat, ehhez viszont szükség lenne egy olyan szerződésre, amelyben nem konzulensi szerepkörre vannak kárhóztatva. Ami pedig a tervezést illeti, kezdettől nyilvános volt, hogy mindhárman, tehát Vadász György és a két fiatal építész egyenrangú félként vettek részt benne, és nem a mester helyett készítették ők ketten, amiként a hannoveri pavilont is ez a tervezői csapat hozta létre. Amennyiben meg tudnak a kormánybiztossal egyezni, s aláírnak egy szerződést, két héten belül beadnak egy olyan engedélyezési tervet, ami Siklós Máriának is megfelel, mert érintetlenül hagyják az általa tervezett belsőt, s az ő részüket oly módon terjesztik elő, hogy egyáltalán nem vagy minimálisan kell csak módosítani rajta az alapozást követően. Ezért volna szerencsés már eleve egy közös tervezés eredményét benyújtani.

Az Új Nemzeti Színház Kht. nevében Márton Éva nyilatkozott lapunknak arra vonatkozólag, hogy milyen szempontból ítélte a KEH mind a hét pályázatot a kiírástól eltérőnek, azaz alkalmatlannak - mondván, hogy már eleve benne foglaltatott a pályázatban mindaz, amit sajnos egyik alkotó sem tartott be. Vadászé kb. 1700 nm-rel nagyobb a megadott programtervénél, erre még rájön a felépítménnyel járó növekedés, ez durván két és fél milliárdos többletet jelent. Ami viszont az eklektikát, mint kikötést illeti, szó szerint csakugyan nem szerepel a kiírásban, viszont a megfogalmazásban benne foglaltatik, azaz, „a kiíró olyan építészeti javaslatot kíván a pályázat útján beszerezni, amely jelentősebb változtatás nélkül megvalósítható, és figyelembe veszi a rendelkezésre álló programterv, és pénzügyi kötöttség szabta lehetőségeket” - idézte Márton Éva. Ebből, úgy vélik, az építészek számára egyértelmű, hogy mit kell beadniuk. Kérdésünkre, hogy a Vadász nyílt levele után a kormánybiztos úr hogyan lép, az iroda sajtófőnöke közölte, hogy Schwajda György vidéken lévén e pillanatban (tegnap du. 3-kor) még nem ismerte a levél tartalmát, de mivel éjfélkor jár le a Vadászék válasza, módjukban áll rövidesen reagálni. Siklós Mária kérdésünkre, hogy mi az álláspontja a további kollaborálást illetően, a nyílt levél közlése, azaz Vadász György együttműködési szándékának kinyilvánítása után, azt nyilatkozta lapunknak, hogy a kormánybiztos és az építész kolléga tárgyalásairól



nem tud, részleteket nem ismer. Maximálisan partner minden megoldásban, ami a színház fölépítésének érdekeit szolgálja. Természetesen áll elébe a Vadász Györggyel való további együttműködésnek, nem azért, mert olyan nagyon örülne annak, hogy nem az ő változata épül meg, hanem mert szeretné, ha ez a teátrum végre megvalósulna. Ha ennek ez az ára, vállalja, természetesen, ha a belső funkcionális rész nem sérül. Schwajda György kormánybiztos egyébként legutóbb is annak a reményének adott hangot, hogy a IX. kerületi önkormányzat akár néhány nap alatt is kiadhatja a színházépületre az építési engedélyt.

Kérdésünkre **Gegesy Ferenc**, a kerület polgármestere elmondta: az engedély elbírálása nem önkormányzati, hanem hatósági vizsgálat során történik. A döntést meggyorsíthatja, ha a kérelem szabályszerű, minden szükséges iratot mellékelnek hozzá. A társhatóságok a vízügytől a tulajdonosi jogosultságig minden kérdést megvizsgálhatnak, s ha mindent rendben találnak, akkor ki kell adniuk az építési engedélyt. Ez nem múlhat azon, hogy a polgármesternek vagy a képviselő-testületnek mi a véleménye az ügyről, mivel a kérelem nem is kerül e fórumok elé. **Gegesy** képtelenségnek tartja a néhány napos határidőt. A törvény hatvan napot engedélyez a döntéshozóknak, de reményei szerint harminc nap elegendő lesz az ügymenethez. Minden azon múlik, milyen gyorsan továbbítják az iratokat a hatóságok, és hogy valóban megfelelően elő lesz-e készítve az engedélykérelemhez a dokumentáció.

**Metz K.-Hanthy K.**

2000. július 5.

### **Duplájára nőhet a lakbér** **Már pályáznak az önkormányzatok a lakásprogramra**

Várhatóan duplájára emelkedik majd a nem szociális célra használt önkormányzati lakások bérleti díja. Az állami bérlakásprogramról szóló kormányrendelet kiköti ugyanis, hogy a lakások bérleti díja nem lehet kevesebb, mint a bekerülési költség 2 százaléka. Mivel a lakberek mértéke nem térhet el jelentősen az új és a régi önkormányzati lakásoknál, nyilvánvaló, ez utóbbiak is emelkedni fognak.

Az önkormányzatok várhatóan a már meglévő bérlakásaikra is új lakbérkonstrukciót dolgoznak ki, ami a bérleti díj jelentős emelését jelenti. Csak akkor kaphatnak központi forrást a nem szociális bérlakások építéséhez, vásárlásához vagy felújításához, ha költségalapon határozzák meg a lakbéreket. A július 1-én életbe lépett kormányrendelet kiköti, hogy a bekerülési költség legalább 2 százalékát fedező lakbért kell kiszabniuk azoknak az önkormányzatoknak, amelyek állami támogatásért pályáznak. A számítások szerint az új onnan épülő lakások bére a duplája lesz a jelenleginek, egy 50 négyzetméteres lakásért körülbelül 12 ezer forint bérleti díjat kellene fizetni. Mivel a lakberek mértéke nem térhet el jelentősen az új és a régi önkormányzati lakásoknál, nyilvánvaló, ez utóbbiak is emelkedni fognak.

Nyíregyházán a nem szociális célra használt összkomfortos lakásokat az önkormányzat négyzetméterenként 150 forintért adja ki. Az állami támogatásból megépülő lakások bérleti díja viszont 217 forint lesz négyzetméterenként. Nyíregyháza képviselő-testülete egyébként már a múlt héten jóváhagyta, hogy az önkormányzat felépít 114 lakást fiataloknak, illetve 25-30-at az idősek számára. A lakások 35-45 négyzetméteresek lesznek, és nem szociális célra adják majd ki, bérük 7500 és tízezer forint között lesz. A beruházás az előzetes számítások szerint 788 millió forintba kerül, aminek 70 százalékára pályáznak az erre a célra elkülönített kétmilliárd forintos keretből - mondta a Világgazdaságnak Romanovits István, a városfejlesztési iroda vezetője.

A budapesti angyalföldi önkormányzat is megalkotta a pályázáshoz szükséges határozatokat. Hatvan, átlagosan 50 négyzetméteres lakást építenének, mintegy 700 millió forintból. Angyalföld is a maximális állami támogatásra tart igényt a költségelví lakberek mellett kialakított bérlakások jogcímén. A nem szociális elhelyezésre szolgáló lakásokat a XIII. kerület négyzetméterenként 125 forintért adja ki. Borszéki Gyula alpolgármester szerint azonban ez az összeg az új ingatlanok felépítése után megduplázódhat, egy 50 négyzetméteres lakás bérlete 12 500 forintba is kerülhet. A rendeletről függetlenül is át szeretne térni Angyalföld a forgalmi érték típusú lakbérre, ezért szeptemberben mindenképpen emelik a díjakat. Ezzel együtt viszont várhatóan a szociális támogatásokat is növelni kell. Így elképzelhető, hogy jövőre meg kell

duplázni a költségvetésben az erre az évre lakbértámogatásra elkülönített tízmillió forintot - mondta az alpolgármester.

A IX. kerület azon kevés önkormányzatok közé tartozik, amely nem építeni, hanem vásárolni szeretne. A támogatással és önrésszel együtt 350 millió forintot fektetne 50 négyzetméteres lakásokba. A piaci árakat figyelembe véve egyenként mintegy tízmillió forintos árra számítanak, így - a kormányrendeletben meghatározott bekerülési költség 2 százalékával számolva - 250 forint bérleti díjat kellene négyzetméterenként fizetni a lakóknak. Ez a jelenlegi összeg duplája, ami nem fogadtatható el a rászorulókkal - mondta **Gegesy Ferenc** polgármester. Emellett számára az is kérdéses, hogy egyáltalán van-e mit megvenni. A rendelet szerint ugyanis olyan lakás visszavásárlására, amelyet az önkormányzat korábban eladott, nem kérhető támogatás. A IX. kerületben pedig egykor a lakások több mint 90 százaléka önkormányzati tulajdon volt. Ezért a polgármester rendkívüli közgyűlést hív össze.

**Boros Krisztina**

2000. július 6.

### **Schwajda pártfogoltja nem érzi magát vétkesnek Etikai vizsgálatot indít az építészkamara Siklós Mária ellen**

**Siklós Mária a Magyar Hírlapnak azt mondta, nem követett el semmilyen etikai vétséget a Nemzeti Színház tervezési pályázatával kapcsolatban. Az építész arra a hírre reagált, hogy a Magyar Építész Kamara etikai és fegyelmi eljárást kezdeményezett tervezői magatartásának kivizsgálására. Ha Siklóst kizárják - amely hosszadalmas procedura eredménye lehet -, a Nemzeti felépítése további késedelmet szenvedhet.**

A Magyar Építész Kamara (MÉK) elnöksége a Budapesti Építész Kamara illetékes bizottságánál etikai és fegyelmi eljárást kezdeményez Siklós Mária tervezői magatartásának kivizsgálására - áll a MÉK által tegnap lapunkhoz eljuttatott közleményben. Mint ismert, kedden Schwajda György, a Nemzeti Színház kormánybiztosa annak ellenére, hogy a színház tervezésére kiírt pályázatot Vadász György Kossuth- és Ybl-díjas építész nyerte, Siklós Mária eredeti tervét nyújtotta be engedélyeztetésre a IX. kerületi építési hatósághoz. Balogh Balázs, a MÉK elnöke kérdésünkre elmondta, az illetékes bizottság azt vizsgálja majd, megsértette-e a kamara etikai és fegyelmi szabályzatát Siklós Mária, amikor korábban a Nemzetire vonatkozó közbeszerzés hatálya alá eső tervezési megbízást pályázat nélkül elfogadta, illetve most, miután Vadász György megnyerte a meghívásos pályázatot.

Továbbá helyesen járt-e el Siklós, amikor egyedül, Vadászt kihagyva aláírta korábbi tervét, s azt beadták engedélyeztetésre. Információink szerint az etikai vizsgálat akár egy évig is elhúzódhat, hiszen amennyiben a Budapesti Építész Kamara fegyelmi bizottsága elmarasztalja Siklóst, akkor ő fellebbezhet, és az ügy az országos kamarához kerül. Ha ez a fórum is vétkesnek találná az építészt, ezután bírósághoz fordulhat. Balogh Balázs közölte: elvileg az etikai és fegyelmi bizottság Siklós Máriát ki is zárhatja a kamarából, de ehhez nagyon súlyos vétséget kell megállapítani. Siklós Mária lapunknak csupán annyit kívánt megjegyezni, úgy érzi, a Nemzeti ügyében semmilyen etikai vétséget nem követett el, az építészkamarától egyelőre nem kapott jelzést, hogy etikai vizsgálatot indítottak ellene.

**Gegesy Ferenc**, IX. kerületi polgármester lapunknak azt mondta, a hatvannapos határidőn belül - talán valamivel előbb is - megadják az építési engedélyt. Ezt csak akkor tagadják meg, ha a kamara kizárja tagjai sorából Siklóst, aki ebben az esetben elvesztené tervezési jogosultságát.

**BGY-GZS**

2000. július 11.

### Nemzeti Színház: felszólítás hiánypótlásra

Hiányos a Nemzeti Színház múlt héten beadott terve, a IX. kerületi polgármesteri hivatal ezért tegnap pótlásra szólította fel az Új Nemzeti Kht.-t - tudtuk meg **Gegesy Ferenc** ferencvárosi polgármestertől. Siklós Mária terve többek között nem tartalmazza a parkolásra vonatkozó elképzeléseket és a közlekedési útvonalak pontos kialakítását. A Kincstári Vagyoni Igazgatóság sem küldte még el a tulajdonosi igazolást. A pótlásra harminc nap áll rendelkezésre, utána a különböző szakhatóságok véleményezik a tervet. **Gegesy** mindezek ellenére bízik abban, hogy augusztusban kiadhatják a Nemzeti építési engedélyét, és a nyár végén elkezdődhet a munka. Siklós Mária a felszólítást természetesnek tekinti. Mint megjegyezte: szóban már meg is állapodtak a kerület illetékeseivel, így a hiánypótlás hamarosan és maradéktalanul megtörténik.

Kövesi György, a polgármesteri hivatal műszaki irodájának vezetője lapunknak korábban elmondta: ha a terv megfelel a törvényi kritériumoknak, engedélyezhető, nem kell vizsgálni, hogy az építészeti pályázaton nyertes vagy más tervező munkájáról van-e szó.

2000. július 12.

## Marad a HÉV a Nemzetinél

Nem épül mélygarázs a Nemzeti Színház alá. A teátrum látogatói a dél-pesti városközpont valamelyik épületénél, bérelt parkolóban tehetik majd le autóikat, pár száz méteres távolságban. Ezt Bálint Péter, a kivitelezést végző Arcadom Rt. vezérigazgatója azután közölte lapunkkal, hogy a IX. kerületi önkormányzat hiányosnak találta a Nemzeti Színház tervét, és pótlásra szólította fel az Új Nemzeti Kht.-t. **Gegesy Ferenc** polgármester kérdésünkre elmondta, beérik azzal is, ha egy parkolóhely bérletről szóló dokumentumot csatolnak a tervekhez. **Gegesy** arról is beszámolt, annak ellenére is kiadják az építési engedélyt, hogy egyelőre marad a HÉV a Duna-parton. Igaz, felújítani nem lehet a vonalat, mert a rendezési terv azt ideiglenes létesítménynek tekinti.

# Népszabadság

---

2000. július 22.

## Emlékszóló Ferencvárosnak

Magyarországnak olyan emberekre van szüksége, akik népük szent javát szolgálják - jelentette ki tegnap Dávid Ibolya, igazságügy-miniszter, amikor átadta a millenniumi emlékszólót Ferencváros polgárainak. A lobogót a Bánk bán ferencvárosi ünnepi játékokbéli bemutatója alkalmából nyújtotta át a miniszter **Gegesy Ferenc** polgármesternek.

Dávid Ibolya a csodák országának nevezte a városrészt, hiszen 600 éves történelme során többször is képes volt a semmiből újra talpra állni. Ferencváros alakító szereplője volt a hon sorsfordító eseményeinek 1848-ban és 1956-ban is. A városrész a rendszerváltás után is képes volt megújulni, tömbrehabilitációs programja és a Ferencvárosi Ünnepi Játékok is ezt bizonyítják.

2000. július 25.

## Augusztus közepén Nemzeti-építési engedély

Legkorábban augusztus közepén adhatja ki a Nemzeti Színházra vonatkozó építési engedélyt a IX. kerületi önkormányzat - tudatta lapunkkal **Gegesy Ferenc**. Ferencváros polgármestere elmondta, az Új Nemzeti Kht. valamennyi, az általuk kért hiánypótlást elvégezte. Úgy tűnik, a színházba érkezők parkolása is megoldódik, azonban végérvényesnek látszik, hogy a HÉV, bármennyire is rontja majd az épület előtti képet, a helyén marad. A szakhatósági vizsgálatok már zajlanak, s augusztus közepére a IX. kerületi önkormányzat kiadja a Nemzeti Színház építési engedélyét.

Az Új Nemzeti Kht-nál lapunknak elmondták, valamennyi, a kerületi illetékesek által kért hiánypótlási iratot átküldték a Ferencvárosba, s ezt kérdésünkre **Gegesy Ferenc** polgármester is visszaigazolta. **Gegesy** szerint az eljárás a jövő hónap közepére zárul le, s a kerületnek is az, az érdeke, hogy az engedélyt minél hamarabb kiadják, ugyanis a dél-pesti városközpont gyors felépítése a kerület érdeke is. Az egyik legnagyobb gondot nem is a színház épületének felhúzása, hanem az odaérkezők parkolása okozta. A beadott tervezet két megoldást javasolt. Az egyik szerint a Nemzetihez egy saját üres telek is tartozna, ahol az előadás alatt az autókat őriznék. A másik változat szerint valamelyik, a Trigránit Rt. által emelt épület parkolóházában hagyhatnák a színház látogatói az autóikat. Nincs még döntés, hogy melyik variáció legyen végleges. Ugyanakkor eldőlni látszik, hogy a HÉV, amely a teátrum előtt alig néhány méterrel zakatol, a helyén marad. A Trigránit nem viszi a föld alá a gyorsvasutat, a főváros nem illetékes, mivel a földterület állami tulajdonban van, a Nemzeti építésének büdzsáját pedig nem terhelheti egy újabb beruházás.

A Trigránit Rt. marketing- osztályáról azt a felvilágosítást kaptuk, hogy a Nemzeti Színház építése ügyében tovább folynak a tárgyalások Schwajda György kormánybiztossal és a IX. kerületi önkormányzattal, így egyelőre nem tudnak pontos dátumot adni, mikor kezdődik a színház építése. Egyelőre az sem publikus, hogy a teátrum alapjainak kiásával egy időben a teljes volt Expo-terület beépítése is megkezdődik-e.

**Gréczy Zsolt**



# Népszabadság

---

2000. július 27.

## Hamarosan költöznek a romák

Nem tudott megoldást találni a kilakoltatott Várna utcai roma családok helyzetére a XIV. kerületi önkormányzat. Nyilatkozatuk szerint ugyan a képviselő-testület hétfőn végül határozatképtelennek bizonyult, de elfogadták, hogy az önkormányzat két napon belül ideiglenesen szállást biztosít a családoknak. Erre egy Tengersizem utcai ingatlant szemeltek ki. Hétfőn a családok képviselői lakhatatlannak találták a házat, és kijelentették: nem költöznek oda. Tegnap délutánra azonban már arra jutottak, hogy segítenek rendbe tenni az épületet. Ott egy hónapig maradhatnak, utána a később kialakítandó átmeneti otthonban helyezik el őket.

A Roma Polgárjogi Alapítvány korábban azt szeretne volna elérni, hogy az önkormányzat engedje vissza a kilakoltatottakat befalaztatott lakásukba, vagy üres önkormányzati lakásokat adjon nekik, amelyeket átmeneti családos otthonná alakítanak. Az önkormányzat álláspontja viszont változatlan: önkényes foglalók nem kaphatnak lakást Zuglóban. Megállapodtak viszont abban, hogy a következő ülésén megtárgyalják a főváros támogatásával kialakítandó családos átmeneti otthon létesítéséről szóló előterjesztést.

Szociális bérlakásokat szándékozik vásárolni, építeni a IX. kerületi önkormányzat - nyilatkozta **Gegesy Ferenc** polgármester az MTI-nek. A képviselő-testület százmillió forintot szavazott meg erre, és hasonló nagyságú összegre pályázik majd a kormány támogatási alapjánál. A polgármester úgy gondolja, ebből az összegből mintegy negyven szociális bérlakáshoz juthatnak hozzá. Azt tervezik, hogy jövőre megduplázzák az erre szánt összeget.

2000. július 28.

### Etikai panasz Siklós Mária ellen

**Siklós Mária a IX. kerületi polgármesteri hivatal kérésére pótolta a hiányt, így a Nemzeti Színház tervének dokumentációja teljessé vált. A Magyar Építész Kamara és a Budapesti Építész Kamara közös közleményben jelentette be, hogy etikai vizsgálatot kérnek Siklós Mária ellen, s hogy tervétől, valamint a kialakult helyzettől elhatárolják magukat.**

Mint ismeretes, július 6-án Vadász György nyertes pályamunkája helyett Siklós Mária terveit nyújtotta be engedélyeztetésre Schwajda György kormánybiztos, akit július 10-én szólítottak fel a hiánypótlásra. **Gegesy Ferenc** polgármester megerősítette: a hiánypótlás megtörtént, s a már teljes körű dokumentációt el is küldték a társhatóságoknak. A polgármester szerint legkésőbb egy hónap múlva kiadhatják az új Nemzeti Színház építési engedélyét.

Balogh Balázs, a Magyar Építész Kamara és Sylvester Ádám, a Budapesti Építész kamara elnöke lapunkhoz eljuttatott közleményében megállapítja: a kormánybiztos „saját, egyszemélyes, az építészek által nem vállalható, »művészi« koncepcióját kívánja megvalósítani. Ily módon lehetetlenné téve, hogy a régóta várt új Nemzeti Színház (...) a neki járó különleges, közmegegyezésen alapuló helyet foglalhassa el.” Elhatárolják magukat Siklós Mária tervétől, a kialakult helyzettől és jogi, szakmai következményeitől, s bejelentik, hogy Siklós Mária ellen etikai panaszt nyújtottak be.

2000. augusztus 22.

## Akár a jövő héttől épülhet a Nemzeti

**A Nemzeti Színház építési engedélyét a IX. kerületi önkormányzat még a héten kiadja - értesült lapunk. Gegesy Ferenc polgármester az MH-nak elmondta, valamennyi szakhatóság véleményezte a Nemzeti Kht. beadványát. Úgy tudjuk, hogy a teátrum kivitelezője rajtra kész, s amint meglesz az építési engedély, szinte azonnal kezdődhet az építkezés.**

A ferencvárosi önkormányzat egyelőre a Nemzeti Színház épületének felhúzására adja ki az engedélyt, várhatóan még e héten. **Gegesy Ferenc** polgármester lapunkat arról tájékoztatta, hogy néhány kikötéssel, amelyek azonban kizárólag szakmai kérdések. A IX. kerület vezetői ugyanis az előzetes tárgyalások során már tudni szeretnének mindenről, ami a teátrum épülete körül történik. Mindenképpen szeretnének értesülni a fakivágásokról, az expótelek útépitéseiről, s arról is, milyen közúti csatlakozásokat terveznek, hogy a színházat jól meg lehessen közelíteni. A HÉV-vel kapcsolatban a polgármester kijelentette: a gyorsvasút esetleges elterelését nem lehet a teátrum építőjére hárítani, a majdani épületben felvetődő akusztikai problémákat a beruházónak kell megoldania.

Siklós Mária, a Nemzeti tervezője lapunknak kijelentette, hogy egyelőre csak az épületre kérték az építési engedélyt, hiszen a teátrum közvetlen környezetével kapcsolatban egyeztetnek. Egyelőre tovább tart az, az etikai eljárás, amit a Magyar Építész Kamara kezdeményezett Siklós Mária ellen. Siklós megkapta a kamara budapesti tagozata etikai bizottságának elmarasztaló határozatát, amelyre írásban kértek tőle választ. A testület döntésére várhatóan még néhány hetet várni kell. A bizottság legsúlyosabb ítélete a kamarából való kizárás lehet, de ez ellen Siklós Mária fellebbezhet, s ez esetben tervezői jogosultságát csak akkor veszti el, ha a bíróság is helybenhagyja a kizárást.

# Népszabadság

---

2000. augusztus 24.

## Kiadták a Nemzeti Színház építési engedélyét

**Tegnap délután a budapesti IX. kerületi önkormányzat kiadta a Nemzeti Színház építési engedélyét a Siklós Mária által beadott tervekre. Az építkezés csak a 15 napos fellebbezési határidő után kezdődhet meg, de az előkészületek már máától folyhatnak.**

Minden szabályt és szokásos eljárást betartva, az előírt 60 napos határidő letelte előtt kiadták az építési engedélyt, amely ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül lehet fellebbezni - tájékoztatta lapunkat tegnap **Gegesy Ferenc**, a IX. kerület polgármestere. Hozzátette: az önkormányzatnál nem számítanak fellebbezésre, hiszen az ezzel a joggal rendelkező „érintettek” valamennyien előzetes véleményt nyilvánítottak, és a határozat egyikük álláspontjával sem ellentétes. Az engedély kiadását a főpolgármesteri hivatal is támogatta. A benyújtott tervvel kapcsolatban csupán egyetlen ellenvélemény fogalmazódott meg, amelyben kifogásolták, hogy a terv nem tér ki a színház megközelíthetőségére, megoldatlanul hagyja a közlekedés, a parkírozás és a parkosítás feladatát. Ezért újabb kilencven napon belül erről is részletes terveket kell benyújtani, de ez nem befolyásolja a kiadott építési engedélyt. - Ha mégis hiányos lenne az előírásokhoz képest a megvalósítás - jegyezte meg a polgármester -, azt a használatbavételi engedély kiadásánál vesszük figyelembe.

**Gegesy** kérdésünkre kitért arra is, hogy az elsőfokú építési hatóságot nem befolyásolta döntésében a tervező építész, Siklós Mária ellen megindult szakmaetikai vizsgálat. Mint ismeretes, az építészkamara azért kezdeményezte az eljárást, mert a tervező annak ellenére vállalta a terv befejezését és benyújtását, hogy a szabályosan elbírált pályázaton nem az ő munkáját, hanem Vadász Györgyét találták a legjobbnak. A polgármester szerint az elsőfokú hatóságnak csak azt kellett megállapítania, hogy az engedélyezési terv készítőjének jelenleg van-e érvényes tervezői joga.

Dobó János, az építészkamara budapesti tagozata fegyelmi és etikai bizottságának elnöke nem kívánt nyilatkozni arról, hol tart az eljárás Siklós Mária ügyében. Más forrásból származó információink szerint még nem került sor meghallgatásra, ami az elsőfokú fegyelmi döntés meghozatalának feltétele. A határozat ellen fellebbezni lehet, és a végső döntést bíróságon is meg lehet támadni.

Mától elkezdődhet az építők felvonulása a Duna-parti volt expo-telken, az új Nemzeti helyén - tudtuk meg Bálint Pétertől, a generálkivitelező Arcadom Rt. vezérigazgatójától. Véleménye szerint az építési engedély „csúszása” nem veszélyezteteti komolyan a beruházás 2002. március 15-i befejezését. A határidőről azonban még egyeztetni kell a megbízó Nemzeti Színház Rt.-vel. Az Rt. képviselője, Márton Éva az építési engedély ismerete nélkül tegnap még nem kívánt nyilatkozni a továbbiakról.

2000. szeptember 5.

## Fidesz-irodában a Nemzeti makettje

Nyilvánosság elé került az új Nemzeti Színház makettje, valamint a teátrum környezetében, az egykori expótelken megvalósuló Millenniumi Városközpont látványtervei. A ferencvárosi Fidesz-irodában tegnap nyílt kiállításon, két hónapon át minden szerdán délután háromtól hatig tekinthetik meg az érdeklődők a Siklós Mária által készített makettet, melyet Schwajda György kormánybiztos adott kölcsön a IX. kerületi Fidesz-irodának. Az új városközpont tervei pedig 2001. március 15-éig láthatók a IX. kerületben. Tirts Tamás országgyűlési képviselő, a kerületi Fidesz vezetője elmondta, azért kezdeményezte a kiállítást, mert úgy érzi, személyes köze van ahhoz, hogy a Ferencvárosban épül fel a Nemzeti Színház.

**Gegesy Ferenc**, a IX. kerület szabaddemokrata polgármestere a kiállítás helyszínét firtató kérdésünkre annyit jegyzett meg: nem örül, hogy a makett közszemlére tétele pártpolitikai célokat szolgál, de ennél részleteseen nem kívánta kommentálni a kerületi Fidesz akcióját.

2000. szeptember 5.

### Jó estét Magyarország!

**Illegálisan épül az új Nemzeti Színház. A kerületi polgármesteri hivatal felszólította a kivitelezőt, hogy hagyja abba az építkezést, mert az építési engedély nem jogerős, sőt valaki már fellebbezést adott be ellene. A főváros is fontolgatja, hogy megtámadja a Nemzeti építési engedélyét.**

A Nemzeti tragikomédia újabb fejezete következik. Illegálisan épül állítólag az új teátrum, a kerületi polgármester felszólította a kivitelezőt, hogy hagyja abba az építkezést, mert az építési engedély még nem jogerős, sőt valaki már fellebbezést adott be ellene. A főváros is fontolgatja, hogy megtámadja a Nemzeti építési engedélyét.

A munkagépek már javában ássák az alapokat, miközben jogilag még nincs építési engedélye a Nemzetinek. A fellebbezési határidő még nem telt le, ezért az építők szigorú, de egyelőre csak szóbeli felszólítást kaptak az önkormányzattól.

- **Gegesy Ferenc**, IX. kerület polgármestere: *Felszólítja, hogy állítsa le az építkezést egész addig, amíg az építési engedélye nem válik jogerőssé.*

Az építési engedély már csak azért sem léphet a napokban jogerőre, mert egy fellebbezés már biztosan érkezett, egy legalább 6 km-rel odébb lakó férfi tart a várható zajterheléstől. Ezt a panaszt minden bizonnyal elutasítják, de a fővárosi főépítésznek is vannak kifogásai.

- Schneller István, Budapest főépítésze: Egy olyan terv kíván itt megépülni, amit a Központi Tervtanács építész tagjai egyhangúlag megépíthetetlennek nyilvánítottak.

Budapest vezetése várhatóan holnap dönt arról, hogy fellebbezzen-e. A IX. kerület írásos felszólítása legkorábban holnapután érkezik meg az építető új Nemzeti Rt-hez, így addig büntetlenül folytathatják a munkát.

A legfrissebb: Az Arcadom Rt. csak előkészítő munkálatokat és talajmechanikai vizsgálatokat végzett a területen, ezek a tevékenységek pedig építési engedélyhez nem kötöttek. A cég azt is közölte, hogy ezzel a munkával pont ma végeznek, a jogerős engedélyig további munkálatokat a cég nem folytat.

2000. szeptember 5.

## Ősi magyar címerek

A Ferencváros patinás, Lónyay utcai iskolájában működik a tizenkét évfolyamos Szent-Györgyi Albert Általános Iskola és Gimnázium. A jó nevű oktatási intézmény dísztermében az iskola millenniumi rendezvénysorozatának részeként tegnap nyitotta meg **Gegesy Ferenc** kerületi polgármester az "Ősi magyar címerek" című heraldikai kiállítást. A tárlaton Szabadiné Sinkó Ilona címerfestő képzőművész gazdag életművéből láthatunk jellemző részleteket. Az alkotó három évtizede tanulmányozza a régi magyar, erdélyi, felvidéki nemesi családok, városok címereit, foglalkozik művészi reprodukálásukkal, újjáfestésükkel. Néhány évvel ezelőtt létrehozta az Ősi Magyar Címer Alapítványt két fiatal képzőművész, Páthi Diana és Máthé Erika segítségével. Kiállításukat legszívesebben iskolákban rendezik meg. E mostani tárlat anyagában megcsodálhatjuk az Árpád-háziak oroszlános, az Anjou királyok liliomos címereit, városok jelképeit Sárospataktól Nagybányáig. Szabadiné vallja, hogy ezek a címerek nem csupán tanúi, hanem szerves részei is hazánk történelmének, mivel üzennek a múltból, s ő ezt az üzenetet próbálja a jelennek tolmácsolni.

**Pósa Zoltán**

2000. szeptember 6.

### Ferencváros első embere leállította a Nemzeti építkezését Még nem járt le a fellebbezési határidő

**Gegesy Ferenc**, Ferencváros polgármestere felszólította a beruházó Új Nemzeti Kht.-t és a kivitelező Arcadom Rt.-t, hogy állítsák le az új nemzeti teátrum immár több napja folyó építkezését. A IX. kerületi városvezető az MTI-nek elmondta, hogy az augusztus 23-án kiadott építési engedély fellebbezési határidejének lejártáig csak előkészületi munkákat folytathattak volna a területen. A fővállalkozó Arcadom Rt. szerint csupán talajmechanikai és tereprendezési munkák folytak az egykori expó-telken. Az építési engedéllyel kapcsolatban egy fellebbezést már kapott a IX. kerületi önkormányzat, **Gegesy** szerint azonban a magánszemély panaszai érdemben nem értékelhetők.

Kedden levélben és faxban is felszólította napok óta tartó munkálatok leállítására az új Nemzeti Színház építetőjét és kivitelezőjét **Gegesy Ferenc**, Ferencváros polgármestere. A IX. kerületi városvezető azzal indokolta lépését, hogy az augusztus 23-án kiadott építési engedély fellebbezési határideje még nem járt le, ebben az időszakban pedig csupán előkészítő munkák folyhattak volna a délpesti területen.

**Gegesy** szerint a területen nem előkészítő munkák folytak. A polgármesteri hivatal műszaki irodája kedden ellenőrzést tartott az új nemzeti teátrum építési területén, ahol már több napja folytatott építési munka nyomait látták - ismertette a kerület első embere. **Gegesy** elmondta, hogy a kivitelezők már egy öt méter mély gödröt ástak, illetve kedden éppen annak betonozását végezték.

A kiadott építési engedéllyel kapcsolatban a kerület egyik lakosa már fellebbezést nyújtott be. A polgármester arról tájékoztatta az MTI-t, hogy a beadványban leírtak nem bizonyítják, hogy a Nemzeti építése közvetlenül sértené a panaszos érdekeit. Az illető ugyanis a Nemzetivel kapcsolatos pályázati rendszert, illetve az épület külsőjét bírálta beadványában. Ferencváros első embere jelezte, hogy hivatalból választ ad a levélre, és el is juttatja azt a közigazgatási hivatalhoz. Úgy látja azonban, hogy a magánszemély panaszai érdemben nem értékelhetők. A polgármesteri hivatal munkatársai az elkövetkező napokban is ellenőrzéseket tartanak majd a területen, mondta el **Gegesy Ferenc**. Ha azt tapasztalják, hogy a felszólításnak nem tett eleget az Arcadom, akkor az önkormányzat határozatot hoz az építkezéssel kapcsolatban.

Arcadom Rt.: csak tereprendezés folyik. A fővállalkozó Arcadom Rt. szerint az építési engedély egyik feltételét teljesítették az elmúlt napokban végzett talajmechanikai vizsgálatokkal. A társaság PR-menedzsere a távirati irodának elmondta, hogy mindössze egy méteres gödröt ástak a területen, és ez megtehető az építési engedély jogerőre emelkedéséig is. Az Arcadom képviselője szerint a



felméréshez az időpont is ideális volt, mivel a telek határán folyó Duna vízszintje most alacsony. A talajmechanikai vizsgálatot célja, hogy kimutassák: lehet-e és milyen módon lehet biztonságosan építkezni a területen. Ezt a munkát az Arcadom Rt. keddig el is végezte, ezért további építési munkákat az építési engedély jogerőssé válásáig már nem folytatnak. Az Új Nemzeti Kht-nál az MTI kérdésére elmondták, hogy nincs tudomásuk arról, hogy építési munka folya a volt expótelken. Ismereteik szerint csak a tereprendezést és az előkészítést végzik.

A főváros szerdán dönt a fellebbezésről. Amint arról az Index beszámolt, Demszky Gábor főpolgármester kedden kezdeményezte a közgyűlés jogi bizottságának összehívását annak megvitatására, hogy fellebbezzenek-e a Nemzeti Színház építésére kiadott kerületi engedély ellen. A testület az engedély jogszerűségét vitatja meg, illetve arról dönt, hogy megfellebbezi-e a főváros a kiadott engedélyt: A városházi szakértők több szempontból is aggályosnak tartják az építési engedélyt. Azt ugyanis nem vitatta meg a főváros tervtanácsa, ellentétben a helyi rendezési tervvel, s az építmény nem illeszkedik az építési környezetbe sem. A Fővárosi Közgyűlés várostervezési és városképvédelmi bizottsága korábban már tárgyalta a Nemzeti Színház építési engedélyével összefüggő kérdésekről. Ennek során a fellebbezésről nem hoztak döntést, azt azonban határozatban nyilvánították ki, hogy a tervpályázaton győztes tanulmány megvalósulását támogatják. A fellebbezési határidő szeptember 9-én jár le, a várostervezési bizottság viszont csak a jövő héten ülésezik ismét. Az MTI értesülése szerint az építési engedély ellen fellebbezést kívánnak benyújtani a környék lakói, kifogásolva a várható zajterhelést.

2000. szeptember 7.

### Nap-kele

A IX. kerületi Polgármesteri Hivatal illetékes osztálya kedden egy faxszal leállította a Nemzeti Színház éppen, hogy elkezdődött építkezését. Az augusztus 23-án kiadott építési engedély átvételétől számított 15 napon belül fellebbezni lehet és ezt meg is tette egy állampolgár. A műsor vendége Gegesy Ferenc, a IX. kerület polgármestere.

- **Gegesy Ferenc** IX. kerületi polgármester kedden egy faxszal leállította a Nemzeti Színház éppen, hogy elkezdődött építkezését. Miért döntött így?

**Gegesy Ferenc**, polgármester, IX. kerület: - *Elnézést, ki kell javítanom, mert már ezt is szóvá tették. Nem én állítottam le, hiszen nekem erre jogköröm nincsen, hanem a hivatal, de az kevésbé lényeges kérdés.*

- Itt ki vagy mi számít hivatalnak? A Polgármesteri Hivatal?

- *A Polgármesteri Hivatal, akinek a vezetője a jegyzője, de a jegyző sincs benne.*

- De az Ön nyakába varrják.

- *Természetesen, hiszen az újságírók mindig engem kérdeznek, vagy nagyobb részt engem kérdeznek és elmondom, hogy mi történt a hivatalban.*

- A lényeg mégis csak az, hogy az építkezés le lett állítva.

- *Le lett állítva, hiszen nem kezdődhetett volna el. Kaptak egy építési engedélyt augusztus 23-án talán, és ennek az átvételétől számított 15 napon belül sokan fellebbezhetnek. Addig építkezést elkezdeni nem lehet. Ez a jogszabály nagyon fontos és nagyon szükség van rá, hiszen egy építési engedélyben sok rossz döntést hozhat a hivatal, nem veszi figyelembe mit tudom én, a tűzoltók véleményét a megfelelő súllyal, kihagy valakit. Indokolatlanul megtilt. Tehát még mielőtt az az építkezés visszavonhatatlanul elindulna, azelőtt lehetőséget kell adni arra, hogy az érintettek kifejtsék erről esetleg ...*

- Na de hát a kivitelezőknek is tudniuk kellett, hogy amíg nem jogerős egy építési engedély, addig nem lehet egy méternél mélyebben alapozni.

- *Természetesen és ezt mi sem bizonyítja jobban, mint hogy meg is álltak.*

- De miért volt ilyen sürgős. Azért van ott csúszás bőven, hetek, hónapok, itt már egy-két nap aligha számít.

- *Hát én is így gondolom. Öt napról van szó. Most, ha nagyon kiszámoljuk, augusztus 23, átvették 24-én, 25-én, a hatóságokhoz visszajönnek a tértivevények. Ehhez hozzáadom a 15 napot, akkor az szeptember 9-re jön ki. Ez ez a hétvége.*

- De csak akkor, hogy ha csont nélkül jogerőre emelkedik.

- Igen, igen, ha nem csont nélküli, tehát, hogy ha van fellebbezés, akkor persze hosszabbodik. De hát erről szól a dolog, hogy a fellebbezési lehetőséget meg kell várni és ez adott esetben mondom öt nap, rosszabb esetben - egy fellebbező, hát sajnos ez már nem annyira öröndetes dolog, de egy fellebbezés nem zárul le a közigazgatási hivatalnál, azt el lehet vinni bíróságra, első fok, másodfok. Tehát egy nagyon rosszindulatú érintettnél ez akár évekig is elhúzódhat.

- Most ennek megvan az esélye, mert egy környékbeli, ugyan nem szomszéd, de a sajtóhírek szerint legalábbis érdeksérelemre hivatkozva megfellebbezte.

- Nem, nem, nem. Miután ez egyszerűen kizárható, hiszen nem a területben lakó polgárról van szó, aki elmondta a véleményét, neki nem tetszik ez, meg ez, meg ez, miért adtunk ki építési engedélyt. Ez olyan dolog, hogy nem én vagyok ...

- Tehát nem halasztó hatályú?

- Szerintem itt megállapítja a Közig. Hivatal, hogy nincs alapja a fellebbezésnek és ezek után ez lezárttá válik. Tehát nem erre gondoltam, tehát nem ilyenre gondoltam.

- Akkor nyilván nem is arra, hogy a Munkáspárt is megfellebbezni készül az építési engedélyt.

- Hát ezt még nem hallottam. Ez komoly?

- Ezt teljesen komolyan mondom. A hírek szerint a Munkáspárt tegnap vagy benyújtotta a fellebbezését vagy készül benyújtani a fellebbezést. A jogcím nem tudom mi, de az tény, hogy miközben ugye a Fővárosi Közgyűlés jogi bizottsága tegnap zöld utat adott az építkezésnek, úgy döntött, hogy a főváros nem fellebbez, úgy gondolom, hogy ez jelentősen könnyíti az ügyet, vagy könnyíti a helyzetet, a Munkáspárt viszont fontolgatja, hogy megfellebbezi.

- Hát ezt most hallom először. Ugyanúgy nem tudok elképzelni olyan indokot, aminek alapján ő érintett lenne, szemben a fővárossal, aki érintett, hiszen ő az építési engedély megadásakor is egy közreműködő hatóságként fellépett. Tehát, hogy ha ő úgy gondolja, hogy valami szabálytalan volt, akkor ő fellebbezhetne. A Munkáspárt nincs az a jogcím, szóval nem tudom elképzelni.

- Hát a Munkáspárt elnöke azt nyilatkozta, hogy mivel a parlamenti pártok mindig lefekszenek egymásnak, így arra nem lehet számítani, hogy egy parlamenti belelép ebbe az ügybe, így marad ez egy parlamenten kívüli pártnak. De ez nagyon érdekes, amit a fővárossal kapcsolatban mond, ugyanis a Fővárosi Közgyűlés jogi bizottsága tegnap úgy döntött, hogy a főváros nem ügyfél és nincs jogi alapja az eljárásnak.

- Hát nézze, most ha gondolja, előveszem az építési engedélyt, és ha rajta van a címzett, mint a Fővárosi Főpolgármesteri Hivatal közlekedési ügyosztálya, aki részt vett, véleményt mondott, tehát részt vett az engedély kiadásának a folyamatában. Kettő, vitatható, hiszen vitatkoztunk is a fővárosi hivatal szakemberei és a kerületi hivatal szakemberei, hogy kell-e a Fővárosi Tervtanács véleményét kikérni.

- Végül is úgy döntöttek, hogy nem kell. Schneller István főépítész kifogásolja is.

- Ez vita volt. Tehát ez az a szituáció, amikor egy magát érintettnek érző hatóság, de törvény által felsorolt hatóság, nem úgy, hogy a Munkáspárt vagy Kovács Pista magánember, azt mondja, hogy kihagytuk az elbírálás folyamatából, akkor fellebbezhet. Tehát a főváros, ha akar, akkor fellebbezhetne.

- Tegnap úgy döntött a főváros, hogy nem fellebbez. Ugyanakkor viszont Schneller István főépítész nemcsak azt mondja, hogy nehezményezi, hogy a tervtanács ezt nem véleményezhette, hanem szerinte a terv nem felel meg a kerületi rendezési terv követelményeinek.

- Na most én ezt újságban olvastam, tehát nem tudom, hogy pontosan mire gondol. Ezt nem tartom valószínűnek, hiszen a kerületi rendezési terv betartását a kerületi főépítésznek hivatalosan is véleményezni kell. Tehát nem maradhatott ki és ez véletlenül sem maradhatott ki. Mondjuk egy kis építkezésnél esetleg, de akkor sem szokott kimaradni, és pláne egy ekkora építkezésnél. Hát itt mi ezt véleményeztük. Amit ő esetleg mondhat, de, nem, nem. Azt akartam mondani, hogy a fővárosi az ... nem felel meg, de azt mi ugyanúgy véleményezzük. Szóval nem tudom pontosan, mire épül ez a vélemény, de ezt meg nem tartom indokoltnak.

- A lényeg viszont az, hogy Demszky Gábor főpolgármester elfogadta a jogi bizottság álláspontját mondván, hogy nem kívánja a vitát a politika szintjére emelni. Ez tulajdonképpen esély arra, hogy érdemben és ténylegesen jogerős építési engedély birtokában elkezdődjön az építkezés.

- Igen, ez egy, hát egy nehéz helyzetben volt a főpolgármester úr, mert a jogi bizottság döntése, hát megint csak olvassa a sajtót, hogy milyen körülmények között alakult ki, nem biztos, hogy szakmai döntés volt, de ...

- Nem biztos, hogy mindenki tudja a részleteket, koalíciós, tehát fővárosi koalíciós képviselők távol maradtak, külföldi út, szabadság miatt, gyakorlatilag ellenzéki képviselők voltak jelen. Ők voltak többségben, fideszesek, MIÉP-sek, és ők döntöttek így, hogy a főváros jogi bizottsága nem fellebbezi meg a Nemzetire kiadott építési engedélyt.

- Igen, így gondolom, ezért mondtam, hogy nehéz helyzetben volt és úgy döntött a főpolgármester úr, hogy tiszteletben tartja a jogi bizottságnak a véleményét, még akkor is, ha esetleg az indíttatás megkérdőjelezhető. Hangsúlyozom, én is úgy gondolom, hogy az itt felmerült dolgokban, tehát ahol szükség volt, meghallgattuk a véleményét, a fővárosi szakértők véleményét és hát a saját rendezési tervünket meg betartottuk, de ez nem azt jelenti, hogy feltétlenül nekünk igazunk van.

- Ön most akár boldog is lehetne, hiszen a kerületben valószínűleg egy-két héten belül elkezdődik a Nemzeti Színház építése. Ugyanakkor a beszélgetésünk előtt ott volt egy Sydney reklám és némi keserűséggel nézte a képen látható gyönyörű szép színházat. Azt mondta, hogy hát valami ilyet kellett volna építeni.

- Igen, most nem szó szerint értem, nem egy másolatot, nem szabad egy ilyen épületet lemásolni ...

- Én sem arra gondoltam, hanem a minőségére, az épület jellegére. Szóval ez azt jelenti, hogy el tudott volna oda képzelni egy impozánsabb, egy valóban időt álló, ezt az évszázadot vagy évezredet reprezentáló Nemzeti Színházat?

- Azt hiszem, ezzel a véleménynyilvánítással most már átcsúszunk a magánemberi véleményemre, tehát ezt nem mint polgármester mondom, de hát ha

*már szóba került, igen, ez egy akkora terület és egy teljesen letisztított terület, ahová semmifajta környezetnek a kötöttsége nem szab határokat a fantáziának. Illetve ahogy a Nemzeti Színházat majdan, illetve a közeljövőben körbeveszik a Demján úr által elképzelt új épületek, tehát teljesen elhatárolják a város többi részétől, ide egy valamilyen egyedi dolgot is el tudtam volna képzelni.*

- Ebből azt érzékelem, hogy ez nem az lesz.

- *Én, de ezt mondom, hangsúlyozottan magánemberként mondom és nem is biztos, hogy szerencsés nekem ilyen véleményt nyilvánítanom, de mondjuk egy magyar építésznek, közöttük Makovecz Imrének a munkássága, ami hangsúlyozottan szóval egyedi, jellegzetes, bármikor felismerhető, hát én valami ilyesmire gondoltam volna. De ez teljesen elkülönítendő attól, hogy építési engedély ügy, szabályosan beadott dokumentáció, jó, hiányos volt, de a hiányokat pótolták, ki kell adni határidőn belül, azt meg kell várni, hogy ez jogerős legyen és utána folyhat az építkezés.*

- A kocka el van vetve, az aktuális hatalom jóvoltából ott, olyan épület, ez lesz a Nemzeti Színház.

- *Hát igen.*

- Köszönöm szépen.

# Népszabadság

---

2000. szeptember 7.

## Nemzeti: folytatódó beruházás

A fővárosi önkormányzat nem fellebbezi meg az építési engedélyt

**Tegnap reggel a IX. kerületi önkormányzat felszólítására leállt a Nemzeti Színház építése, ugyanis annak építési engedélye még nem jogerős. A fővárosi önkormányzat nem fellebbezi meg az új Nemzeti Színház építésére kiadott építési engedélyt - határozott tegnap Demszky Gábor főpolgármester. Az építkezés hétfőn indulhat el újra.**

Ferencváros polgármesterének felszólítására tegnap reggel leállították a Nemzeti Színház építését. Mint ismeretes, a beruházást azért függesztették fel, mert az építési engedély még nem emelkedett jogerőre, ennek ellenére az Arcadom Rt. hozzákezdett, a tényleges kivitelezéshez. **Gegesy Ferenc** polgármester egyébként érdekesnek tartja, hogy a cég hol próbafúrásnak, hol pedig szegélymentesítési munkának nevezi a területen végzett építési munkát. A teátrum építési engedélyét szeptember kilencedikéig lehet megtámadni, mostanáig egy, ráadásul nem is a kerületben élő lakó élt ezzel a jogával. (Ezzel a fellebbezéssel tehát nem kell érdemben foglalkozni.) A munka legkorábban hétfőn indulhat el újra.

Bálint Péter, a kivitelezést végző Arcadom Rt. vezérigazgatója elmondta, hogy mindössze az előkészítő munkákat kezdték meg. A földmunkák előkészítéseként a leendő munkagödört meg kell támasztani, ez az építés lehetőségének biztosítását jelenti. Nézőpont kérdése, hogy ezt a tevékenységet az építkezés megkezdésének tekintik-e, ahogy azt a ferencvárosi polgármester tette.

Sajnálatos és szomorú, hogy Ferencváros polgármestere, minden bizonnyal pártpolitikai okokból, leállította a Nemzeti Színház építését - közölte tegnapi tájékoztatóján Tirts Tamás, a fővárosi Fidesz-MDF-MKDSZ-frakció vezetője. - Biztos vagyok abban, hogy a teátrum 2002-ben megnyitja kapuit, ezt sem **Gegesy Ferenc**, sem Demszky nem akadályozhatja meg - szögezte le.

A fővárosi jogi bizottság ülésén két hiányzó miatt kisebbségben voltak a várost irányító MSZP-SZDSZ koalíció képviselői. A testület a fellebbezést kezdeményező Schneller István főépítész megrökönyödésére határozatban mondta ki: a főváros az államigazgatási jogszabályok alapján nem számít érintettnek az ügyben, ennek következtében nem jogosult a fellebbezésre. A szakember jogsértésnek tartotta azt is, hogy a Nemzeti építési tervét nem véleményezhette a fővárosi tervtanács, s az engedélyezésre benyújtott terv sem felel meg a kerületi rendezési terv követelményeinek.

A főpolgármester leszögezte: az ügyet nem politikaiként kezeli, a jogi bizottság állásfoglalását mértékadónak tekinti, s nem fellebbez az építési engedéllyel

szemben. A szakmai, építészeti-esztétikai vonatkozásokról, pedig az építészakamarának kell állást foglalnia.

2000. szeptember 26.

### Sétáló utca lesz a Ráday egy része

A Ráday utca sétálóutcává alakított szakaszát nyitja meg **Gegesy Ferenc** polgármester csütörtökön délelőtt 10 órakor a Kálvin tér és Erkel utca közötti szakaszon.



2000. október 2.

### Történelmet ír a Ferencváros

Magas, a házak első emeletéig nyúló szép rézfejű kandeláberek alatt szinte egymásba érnek az éttermek és a kávézók teraszai. Az asztalokon terítő, és a kényelmes nádfotelekben meghitten beszélgetnek, nevetgélnek az emberek a szeptemberi napsütésben. Az utca díszburkolata halványan tükröződik a galériák üvegportáján, és ez mégsem Párizs, hanem Budapest, és nem is az V. kerülete, hanem a IX., vagyis a Ferencváros. Ünnepe volt és van a Ráday utcában. Ünnepe az önkormányzat, mert a 900 méter hosszú utcának immár több mint a fele megújult. A polgármester rövid beszéd után nem a hagyományos nemzetiszín szalagot vágta át ollóval, hanem az útlezáráshoz használt műanyag karikákat feszítette szét, és így adta át a több mint 200 millió forintért felújított utcát. A polgármester bizakodik, hogy idővel az épületek is megújulnak majd, hiszen most több, kívül - belül egyaránt lerobbant ház szegélyezi a szép utcát. Akad azonban olyan is, amelyiket az alsó emeletig felújítottak, a fölött viszont szürke, piszkos, és néhol még a vakolat is omlik.

**Gegesy Ferenc:** - *Az épületek rehabilitációjába nem igazán szólhatunk bele. Csak a Ráday 18., 39. és 47. van az önkormányzat tulajdonában, az összes többi pedig magánkézben. Kötelezni a felújításra a társasházakat ugyan lehetne, de nem biztos, hogy ez célravezető. Csak végső esetben dönt a testület erről.*

- Önök szeretnének versenyre kelni a Váci utcával?

- *Akár azzal is, de Párizs, Prága, Bécs hasonló utcáival is vetélkedünk. Én azt szeretném, hogy húsz év múlva a Ráday utcához hasonlítsák a Váci utcát, és nem fordítva. Lehet, hogy nemsokára nem a Belvárosban, hanem a Rádayban lesz sikk sétálgatni. Találtunk egy olyan lehetőséget, amelyet Pesten mi valósítunk meg először. Ezen a 600 méter sétálóutcán eddig több mint 20 vendéglátóegység és négy galéria nyílt meg. Először azt gondoltam, hogy milyen bátorság itt a Ferencvárosban galériát nyitni, amely nem erről híres, aztán amikor a második is megnyílt, ugyancsak csodálkoztam. Ezt követően jött a harmadik, negyedik, és most már az ötödik és a hatodik is bontogatja a szárnyait. Közben rájöttem, hogy ezek a galérianyitók mindinkább erősítik egymást. Így az érdeklődők nem ideitévednek, hanem céltudatosan ide jönnek. Itt a sokszínűség a meggyőző. Van két színház is, úgyhogy nem túlzás, ha azt állítom, hogy a Ráday a művészetek és a gasztronómiai élvezetek utcája lett.*

- Ne haragudjon, de mitől sétáló ez az utca, amikor autók hagynak olajfoltot a díszburkolaton, sőt még busz is közlekedik rajta?

- *Az utca közepén van egy sorompó, amit csak a busz tud nyitni, más nem. Tehát az autósoknak olyan, mint egy zsákutca. A buszközlekedést még azért nem szüntettük meg, mert nem mindegy, hogy erről mi a lakosság véleménye. Sok idős ember él ebben a kerületben, aki ragaszkodik a buszhoz. Hivatalosan valóban nem sétáló-, hanem csökkentett forgalmú utca a Ráday. Egyelőre úgy tűnik, az utca*

*forgalma nagyobb, mint az ott megnyílt galériáké. A Galéria IX például eddig egyetlen grafikát adott el. Azonban a művészek és az újra színre lépő mecénások hisznek a Rádayban, és tudják, hogy ez most még csak a tanulódő.*

**Szanyi Gyöngyi**

2000. október 6.

### Körzeti magazin

**A parlament módosította a helyi adókról szóló törvényt. Jövő évtől a Főváros csupán az iparüzési adóról dönthet saját hatáskörben, az építmény,- telek, kommunális valamint az idegenforgalmi adókról a kerületekkel egyezkednie kell. A parlament döntése ellentmond a Főváros által idén bevezetett egységes építmény- és telekadó rendeletének, - ezt egyesek a Főváros elleni politikai lépésként értékelik, a törvénymódosítást kifejezetten politikai indíttatásúnak vélik. A vélemények igen különbözőek és eltérőek, pártok és kerületek szerint, attól függően, hogy a kerületekben milyen politikai erők töltik be a vezető szerepet. A Fővárosnak és a kerületeknek sürgősen döntenüik kell, kérdés hogy a döntés politikai vagy gazdasági alapokon nyugszik majd.**

Azzal, hogy a parlament módosította a helyi adókról szóló törvényt, jövő évtől a Főváros csupán az iparüzési adóról dönthet saját hatáskörében. Az építmény, a telek, a kommunális valamint az idegenforgalmi adókról a kerületekkel kell egyezkednie. A parlament döntése ellentmond a Főváros által idén bevezetett egységes építmény- és telekadó rendeletének. Hogy mennyire, azt különbözőképpen ítélik meg az érintettek. A Főváros vezetése szerint rendelete nem módosult alapjaiban, hiszen az a törvénymódosítás után is hatályos. Az előterjesztést készítő Fideszes képviselő viszont nagyon sokat vár a változtatástól, szerinte ugyanis a Főváros az elmúlt tíz évben nem tudott élni a helyi adók adta lehetőségeikkel és ezzel lehetetlen helyzetbe hozta az itt élőket.

Juharos Róbert Fővárosi Közgyűlési és országgyűlési képviselő, Fidesz-MPP:- Ez a városvezetés nem aknázza ki a gazdaságát ennek a városnak, a gazdasági potenciáját. Ez a városnak komoly károkat okoz, hiszen nincsen olyan mértékű gazdasági növekedés, mint amilyen lehetne. Az agglomerációban a növekedés sokkal nagyobb iramú, mint a városban magában, ez gyakorlatilag oda vezetett, hogy ma azok a középrétegek, akik ennek a városnak az erejét alkotnák, gyakorlatilag az agglomerációban keresik a boldogulásukat. Ugyanakkor az agglomeráció és a Főváros kapcsolatára ez a városvezetés nem tud válaszokat adni, hiszen ma az agglomerációból majdnem hogy nehezebb bejutni a város központjába például, mint mondjuk egy vidéki városból mondjuk Debrecenből legalább annyi időbe tart.

Atkari János főpolgármester-helyettes:- Magát a forrásmegosztási rendszert a legcsekélyebb mértékben nem befolyásolja, a szerkezetében az elosztható pénzek tekintetében viszont igen, kevesebb lesz a megosztható forrás. A mi számításaink szerint az adónem egységesítéséből egy az induló évben egy 3-5 milliárdos többletbevétel lenne vagy lett volna várható, attól függ, hogy mi lesz dolog kimenetele.

- A főpolgármester-helyettes szerint tehát a törvénymódosítás főváros-ellenes politikai lépés volt és ezzel a véleményével nincs egyedül.

Telefonnál Szabó Zoltán VII. kerület polgármestere:- Ez a törvénymódosítás kifejezetten egy politikai indíttatású módosítás volt a Főváros szívatásának újabb állomása a kormányzó többség részéről, amiből csaknem automatikusan következik, hogy a konzervatív többségű kerületek semmiképpen sem fogják, már csak politikai okokból sem fogják áldásukat adni arra, hogy egységes adózás maradjon a Fővárosban.

- Természetesen ezzel ellentétes álláspontot képviselnek azok a kerületek, amelyek a Főváros adóegységesítésről szóló rendeletét annak idején támadták. Szerintük a gazdasági előnyökön túl a kerületek alkuhelyzete is javul majd.

Balás-Piri László, XI. kerület alpolgármestere:- Megint nem lehet majd a kerületeket egyszerűen átlépni, hanem a kerületek véleményét nemcsak meghallgatni kell tudva azt, hogy úgylis a Főváros álláspontja érvényesül, hanem komolyan és a törvény az önkormányzati törvény szellemének megfelelően egyenrangú félként kell ülni majd a kerületekkel tárgyalni.

- Atkári János főpolgármester-helyettes szerint azonban több olyan kerület is van, amely csak szuverenitását nyeri vissza az adókivetés jogának a kerületekhez telepítésével, anyagilag rosszabbul jár. Ennek okát abban látja, hogy a szegényebb kerületek nem tudják még a Főváros által meghatározott 900 forintos adót sem kivetni majd.

Atkári János: - Vannak olyan önkormányzatok, a szegényebb külső kerületeknél, - a XVIII. kerület, XX., XXI. kerület, XV. kerület, - igen problémákat jelenthet.

Szabó Zoltán: - A VII. kerületben 900 forintos építményadó mellett az összes vállalkozó szedni fogja a sátorfáját és odébbáll.

- A VII-hez hasonló kerületek egyértelműen jobban jártak az egységes adóztatással, hiszen a Fővárostól több pénzt kaptak, mint amennyit saját maguk beszedtek volna.

Atkári János: - Amikor elfogadtuk ezt az egységesítő rendeletet, egyben afelől is biztosítottuk az érintett kerületeket, hogy nominál értékben legalább akkora összeghez jutnak majd az új rendszerben, mint amikor még náluk volt ez az adónem.

Szabó Zoltán: - A VII. kerületet elég rosszul érintené ez a dolog, ez a forrásmegosztás. Az ez évben történt változtatások okán kifejezetten kedvező a VII. kerület számára, mert egy csomó olyan feladatra biztosít forrást, amely a kerületek számára ellátandó feladat, de nincs honnan forrást szerezni rá különben, ha tehát ez most nem lesz akkor a VII. kerület egy csomó pénztől fog elesni.

- Kevésbé pesszimista a IX. kerület vezetése, számításaik szerint nem sokkal csökken a módosítás után nekik jutó összeg.

**Gegesy Ferenc** IX. kerület polgármestere: - *A IX. kerület az idén is 800 és jövőre várhatóan 900 forinton vetné ki és vannak olyan kerületek, amelyek 500-600 forinton vetik ki. Hát nyilvánvalóan itt az összes adóbevétel csökkenése az úgy szétterülne a helybenmaradás esetén a többi kerületen is.*

- A polgármester tehát sem a most elfogadott módosítást, sem a Főváros rendeletét nem tartja jó megoldásnak. Utóbbi csak akkor szolgálhatja a város és a kerületek fejlődését, amennyiben azt módosítják. Nem számíthat tehát egyértelmű támogatásukra a Főváros, amikor a kerületekkel az egységes adó megtartásáról kíván megegyezni.

- *A kerület számára nem hátrányos az, hogyha a Főváros veti ki. Hozzáteszem, hogy a Fővárosi rendelet szövegét azért jó lenne egy-két dologban módosítani. Megfontolandó, hogy a Főváros egész területén a 900 forintos adókulcs érvényesül, kicsi, nagyon kis, szűkkörű kivételekkel vagy például a külső kerületi sávban, ahol az úgynevezett ipartelepítésnek célja van, tehát ahova befektetőket várunk, hogy azon a részen viszont kisebb adókulcs maradjon fenn.*

- Az egyezkedés azonban elkerülhetetlen, hiszen a módosított törvény kötelezi a Fővárost arra, hogy a kerületekkel kezdjen tárgyalásokat, ám egyelőre úgy tűnik, hogy mindenki másképpen számol. A Főváros vezetése már most állítja, hogy 3-5 milliárd forinttal kevesebb pénz folyik be azzal, hogy azokat a kerületek szedik be. A törvénytervezet készítője ezt cáfolja, bár Juharos Róbert szerint a kerületek még akkor is jobban járnak, ha mindez igaz.

Juharos Róbert:- Én nem gondolom azt, hogy ezek a számítások alátámasztottak, de azt viszont gondolom, hogy a kevesebb lehet több. Tehát alacsonyabb adókulcsokkal, kedvezményekkel, mentességekkel nagyobb bevételt el lehet érni, ez alapvető kérdés az adóztatásban.

- A képviselő szerint nem csupán az adók kivetésének a módja volt elfogadhatatlan, hanem a beszédett pénz felhasználása is.

Juharos Róbert:- Ez egy nagyon rövidlátó, városgyilkos, szűklátókörű, fiskális szemlélet, amely gyakorlatilag arról szól, hogy engedjük le a nagy kaszát, és minél több költségvetési forrást pumpáljunk bele a Fővárosba, amit aztán szocialista típusú nagyberuházásokra el lehet költeni.

Balás-Piri László:- Tulajdonképpen a 94. előtti forrásmegosztási elvek állnak helyre, és adómegosztási elvek állnak helyre, akkor azt hiszem, hogy ez csak előnyösen érintheti a kerületi önkormányzatokat.

- Az adóbeszedést a kerületekhez rendelő törvénymódosítást eltérően ítélik meg a kerületek, ahogyan a XI. kerület a számok pontos ismerete nélkül is bizakodó, úgy a VII. kerület a Fővárosi állásponttal ért egyet és veszteséggel számol. Különösen hátrányosan érintheti Erzsébetvárost az a tény, hogy a forrásmegosztás során az önkormányzati bérlakások fenntartására kapott támogatásoktól is eleshet.

Szabó Zoltán:- Ha tehát most ez az adóbevétel kiesik a Fővárosban, akkor elképzelhető, hogy például ezt a feladatot fogják csökkenteni, ha ez nincsen akkor -

hát persze eddig is fenntartottuk a bérlakásainkat, csak a kérdés az, hogy honnan teremtünk elő forrásokat erre a célra. Nem nagyon tudom megmondani egyelőre.

- Ennek oka az, hogy a forrásmegosztást az önkormányzatokra rótt feladatok ismeretében dolgozta ki a Főváros, így ha ez után kevesebb pénz folyik be, úgy azok ellátása is veszélybe kerülhet.

Atkári János:- Feladatok nem csökkentek, ellenkezőleg nőttek és a forrásellátottság pedig egyre gyérebbé vált, ez azt jelenti, hogy a Fővárosi Önkormányzat, de a kerületi önkormányzatok is számos eddig ellátott feladatról le kell, hogy mondjanak, vagy alacsonyabb szinten láthatják csak el.

- Atkári szerint újabb bölcsődék, óvodák, iskolák bezárása várható, csökkenteni kell a civil szervezetek támogatását, kevesebb ingatlan és közterület karbantartására jut majd pénz. A közalkalmazotti bérek még távolabb kerülnek a piaci szférában kaphatótól és a BKV szolgáltatásai is romlanak. Egyes kerületek működése alapjaiban inoghat meg. A VII. kerület olyannyira tart ettől, hogy jövő évi költségvetését két változatban készíti elő: amennyiben a kerületek elvetik az egységes adóbeszedést úgy a pesszimistább változatot kell elővenniük. Ha a működés nem is kerül veszélybe Ferencvárosban, a fejlődést lassíthatja az, ha a kerületek nem egyeznek meg a Fővárossal. Optimista viszont a XI. kerület.

- A működést nem veszélyezteti, csak azt egy egymilliárd körüli fejlesztést, amit hát szeretnénk megvalósítani, tehát hogyha valamilyen forrásunk csökken vagy kiesik, akkor nyilvánvalóan ezeket a fejlesztéseket nyomja vissza.

Balás-Piri László:- Az elmúlt években amióta a Főváros joga lett ezeknek az adóknak a kivetése és fokozatosan tolódott el ez a lehetőség - gondolok itt különösen a forrásmegosztásnál az egyetértési jog megszűnésére - azóta az önkormányzat a kerületi önkormányzat mindig egyre rosszabbul és rosszabbul járt. Én azt gondolom, hogy ehhez képest csak bizakodhatunk egy ilyen módosítás esetén.

- A Főváros szerint azonban a ma még optimista kerületek sem járnak feltétlenül jól.

Atkári János:- Egy olyan kormányzati törekvésnek a megnyilvánulása ez a mostani törvénymódosítás, amivel szemben nem egyedül a Fővárosi Önkormányzat áll, ezt most a 24 önkormányzat együttesen megérzi.

- A Főváros vezetése a döntés után az Alkotmánybírósághoz fordul, mert álláspontja szerint a törvény több ponton is jogsértő.

Atkári János:- A Főváros által elfogadott szabályozás érvényben van, akkor is hogyha a változások 2001. január elsején lépnének hatályba, - amennyiben a kerületi képviselő-testületek meg akarnák alkotni a maguk rendeleteit, igazából aggálymentesen nem tehetnék meg addig, ameddig nem lépett érvénybe az új törvényi szabályozás január elsejétől. Év közben viszont nem lehet adót bevezetni.

- Az nem történhet meg, hogy vitatkozunk és majd az Alkotmánybíróság így vagy úgy dönt, de mondjuk két év múlva, és addig senki nem tud adóbevételt szedni.

- Hamarosan tehát megkezdődnek a tárgyalások, ahonnan a Főváros csak akkor állhat fel győztesként, ha a kerületek többségét sikerült az egységes adó előnyeiről meggyőzni.

Juharos Róbert:- Hogyha sikerül arra rászorítani a törvény erejénél fogva a főpolgármestert, hogy egyeztessen a kerületekkel és minimális konszenzus vagy legalábbis a kerületek többségének az egyetértése meg legyen, akkor azt gondolom, hogy már egy olyan kontroll alatt van a városvezetés, ami kívánatos és üdvös, énnekem ez volt a célom, tehát célt értem. Amennyiben ez a kezdeményezés eredményes lesz, akkor én célt értem és a törvényjavaslat is célt ért.

Atkári János:- A törvényi szabályozás - legalábbis ameddig egy Alkotmánybírósági megkeresés eredményt nem hoz, működni fog, magyarul kerületeknél van ez az adónem, és annyi forrás fog ebből befolylni a forrásmegosztásba, amennyi a kerületeknél képződik. Ismétlem ez biztos, hogy számottevő többmilliárdos kiesés.

- A Fővárosnak és a kerületeknek tehát sürgősen dönteniük kell. Kérdés persze hogy az politikai, vagy gazdasági alapokon nyugszik majd.

2000. október 16.

### **Például a Liliom utca 32...** **Tizenöt négyzetméteres "lakás"**

**Nemrég még ekkorka területen is éltek családok a Liliom utca 32-ben. A háromemeletes ház lakásaiból 16 komfortnélküli, illetőleg félkomfortos volt. Most a tetőtér beépítésével együtt 22 összkomfortos lakás és egy üzlethelyiség található a házban. A felújítás 288 millió forintba került.**

A kerület polgármestere, **Gegesy Ferenc** ünnepélyesen adta át a lakóknak a Ferencváros huszonnyolcadik felújított önkormányzati lakóházát.

- Polgármester úr, mennyi ideig tart egy ilyen felújítás?  
- *A felújítás maga nem hosszú idő, az kevesebb, mint egy év alatt kész van. Ami időigényes, az a tervek elkészítése, engedélyeztetése és a lakók elhelyezése a munkák ideje alatt. Ez jóval hosszabb, mint maga a kivitelezés.*

- Ugyanazok az emberek költöztek vissza, akik annak idején éltek ebben a házban?

- *Teljes egészében nem; ugyanis itt nagy számban voltak 15-25 négyzetméteres kis lyukak, amelyek már nem léteznek, lévén összevontuk egymás mellett, illetve egymás fölött lévő lakásokat. Több Liliom utcai épülethez hasonlóan egyelőre ez a ház is önkormányzati tulajdon maradt, de hamarosan felajánljuk a visszaköltözők számára, hogy megvásárolhassák a lakásokat.*

- Mennyibe kerül itt egy négyzetméter?

- *Egy felújított lakás ára 200-230 ezer forint per négyzetméter. Ez piaci ár, de természetesen a benne élők a forgalmi érték 40 százalékáért megvehetik, sőt ha kívánja az illető, akkor 20 éves részletfizetési lehetőséget is kaphat. Amennyiben egy összegben fizeti ki, újabb 40 százalék kedvezmény jár neki. Ez azt jelenti, hogy akár a forgalmi érték 25 százalékáért már a bérlő tulajdonába kerülhet a lakás.*

- Ez önöknek megéri?

- *A városfejlesztés közvetlenül soha nem térül meg. Az önkormányzat ilyen szempontból csak veszteséges dolgokat csinál. De például az oktatás megéri? A szociális ellátás megéri? Nem! Az önkormányzat kap egy összeget, amit olyan célokra kell fordítania, amelyet vállalkozói, illetve, piaci alapon nem lehet megoldani. Így például mi ezeket az épületeket felújítjuk, mert fel kell újítani. Utána gondolkodhatunk azon, hogy mit csináljunk vele. Eladjuk, ne adjuk el? Ez már pénzkérdés. Ha megtartjuk, ezek a lakások az önkormányzathoz soha nem jutnak vissza, hogy aztán bekerüljenek a szociális keretbe. Ezek most már nagyon jó lakások, így ha ezekből valaki kihal, akkor biztos, hogy ott marad benne valamelyik családtagja. A bérleti díjból jó esetben is éppen csak fedezni lehet a költségeket. Ha viszont eladjuk, akkor mégis egy kis pénzhez jutunk, amit újabb épület felújítására*



*tudunk fordítani.*

- Ön szerint van-e lakosságcsere a IX. kerületben? Arra gondolok, hogy az olcsón megvásárolt lakásokat esetleg piaci áron továbbadják a régi lakók.

- *Természetesen megindult a Ferencvárosban is a ki - és bevándorlás. Van egy olyan mozgás, amelyet tényleg a pénz indított el. Sokan külsőbb kerületekbe vagy Pest környékére költöznek, nagyobb lakásba, esetleg házba, vagy akár az eladásból nyert pénzzel a gyerekeiket segítik.*

- Régen az udvarra néző lakások sokkal olcsóbbak voltak, mint az utcaiak. Most, ha körülnézünk a Liliom utca belső udvarában, már úgy gondolom, hogy ez nem igaz. Pázsit, virágok, fák, padok, játszótér, sőt szobrok is vannak, és a szűk erkélyeket felváltotta a terasz.

- *Itt a Liliom utcában az udvari lakások valóban többet érnek az utcaiaknál. Ez már nem is udvar, hanem egy csöndes park, ahová bátran le lehet engedni a gyereket játszani. Ez a fajta építkezés lesz a jellemző az egész kerületre. Vagyis belváros, de mégis Zöldövezet, kitűnő közlekedéssel. Ez lesz a mi fő erényünk: kertváros a belvárosban. Bár most, ha az ember kilép a felújított házakból, és körbenéz, akkor még sok csúnya dolgot láthat. Még keveredik a régi, romos az újjal.*

2000. november 3.

## **Jogilag bizonytalan lakásbérlők**

**Budapesten jelenleg nincs privatizációs veszély az ingatlanpiacon**

**A lakástörvény szerint egy hónap múlva jár le az önkormányzatokra kötelező előírás, amely a bérlakások külső személynek való eladását tiltotta meg a bérlők hozzájárulása nélkül. A jogi „fenyegetettség” nagy vitát váltott ki a napokban az érintettek körében, azonban a magyarországi bérlakások jelentős részét birtokló fővárosi kerületek határozottan cáfolják, hogy a lakók feje fölül eladnák a zömükben rossz állapotú bérleményeket. Annak a bérlőnek a lakását, aki 1995. november 30-ig nem élt vételi jogával, a határidőtől számított öt évig harmadik személynek csak a bérlő írásbeli hozzájárulásával lehet elidegeníteni - tartalmazza az önkormányzatok számára moratóriumot rendelő, 1993-ban született lakástörvény. Az erről szóló passzus azt is előírja, hogy szerződésük fennállásáig továbbra is védelmet élveznek azok a nyugdíjas bérlők, akik az elővásárlási jogukkal sem éltek. A törvény nem tesz különbséget a nyugellátási formák között, és bérlőtársak esetén a védelem akkor is él, ha csak az egyik bérlőtárs nyugdíjas.**

Mint arról korábban beszámoltunk, a hét évvel ezelőtt alkotott jogszabály körül a napokban fellángolt vitában a törvényjavaslatot elkészítő Belügyminisztérium illetékesei cáfolták, hogy az önkormányzati lakásbérlők ezután egyik napról a másikra az utcára kerülhetnek. Fő problémának a lakbérek esetleges többszörösére emelését látják, ám az esetleges csillagászati bérleti díjak bíróságon megtámadhatók, a végzésig pedig a régit kell fizetni.

Nem bízik ebben Győri Péter, a fővárosi lakásügyi bizottság SZDSZ-es elnöke, aki szerint a lakástörvényt mihamarabb módosítani kellene. Elismeri, hogy az elővásárlási jog november 30-a után is megmarad, azt azonban teljes jogi bizonytalanságnak tartja, hogy a többnyire kispénzű bérlők sorsa az álláspontjukat bármikor megváltoztatható önkormányzatok kezében van. A volt állami bérlakások tulajdonjogát Budapesten a rendszerváltozáskor a kerületek kapták meg. Az 1989-ben kezdődött lakásprivatizációs hullám előtti 800 ezres bérlakás állománynak ma már a tíz százaléka sincs önkormányzati kézben. Kerületenként csupán néhány ezerre tehető a többnyire lepusztult házban található bérlemény.

Óbudán a most készülő lakáskonceptióban hivatalosan is rögzítenék: a képviselő-testület korábbi döntésének megfelelően továbbra sem adnak el lakottan bérlakást. Bús Balázs, a kerületi szociális és lakásügyi bizottság fideszes elnöke elmondta: mintegy háromezer lakás maradt az önkormányzat tulajdonában.

Derce Tamás, Újpest független polgármestere szerint szóba sem jöhet a lakók feje fölötti privatizáció. A bérlakások száma itt alig haladja meg a 2500-at.

A józsefvárosi képviselők 2001 végéig meghosszabbították az alanyi jogú lakásvásárlást, hiszen az önkormányzat a 13 ezres bérlakás állományával a fővárosban a legnagyobb tulajdonos - tájékoztatta lapunkat Székelyné Gyökössy Dóra MDF-es alpolgármester. A legújabb privatizációs hullám előnyeit csak a bérlők élvezhetik, kívülálló nem veheti meg mások otthonát. Akik saját bérleményük egyösszegű megvétele mellett döntenek, azok 40 és 55 százalék közötti kedvezményt kapnak. A rossz, évtizedek óta felújítatlan házakban vásárlóknak továbbra is a forgalmi érték 15 százalékát kell kifizetniük.

A Ferencvárosban kizárólag a felújítandó épületeknél fordulhat elő „külső” eladás, ám a lakóknak az önkormányzat ilyenkor mindig cserelakást biztosít. **Gegesy Ferenc** szabad demokrata polgármester szerint a 8500 önkormányzati lakásból több mint 6000 bontásra vagy rehabilitációra vár, a többi pedig a vegyes tulajdonú társasházakban található.

Csicsay Claudius Iván, Kőbánya szocialista alpolgármestere nem tud arról, hogy a képviselő-testület nagyarányú lakásprivatizációt szorgalmazna a közeljövőben, sőt inkább növelnék a jelenlegi négyezres bérlakás számot. A jövő tavasszal elkészül az első önkormányzati építésű - százlakásos - lakóház, amelyet tervek szerint újabbak követnek majd.

**Szabó Zsolt**

2000. november 22.

## A Kéthly utcáról

Nagyon a szívemből szólt Galló Béla Kéthly Anna születésnapja alkalmából megjelent szép cikkében, amely Egyetlen férfi címmel jelent meg a november 16-ai számban. Hadd használjam ki e kiváló írást, s meséljem el, mire mentem azzal az immár tízéves hadakozásommal, hogy Kéthly Anna nevét legalább egy utca őrizhesse a feledéstől.

Nem egyedül kezdtem, hanem Forgács Pállal, aki holtáig elkötelezett szindikalista szociáldemokrata volt, s valaha, a negyvenes években ifjúmunkásként még ismerte a hajdani nagy szociáldemokrata szellemeket. Együtt írtunk a szépreményű Liga tagjainak egyetértésével 1990 őszén a frissen megválasztott Demszky Gábornak. Demszky támogatta a javaslatot, de egyelőre, mint írta, nincs mit tenni, mert egy 1990 januárjától hatályos fővárosi rendelet szerint személyről utcát leghamarabb huszonöt évvel a halála után lehet csak elnevezni. Tehát 2001-ben. Jó. Észben tartottam a dátumot. S mivel tisztában vagyok a hivatal döntéseinek tempójával, már bő egy évvel ezelőtt hozzáláttam. Immár egyedül, mert a Liga időközben más irányba szállt el, Forgács Pál pedig immár ötödik éve elmélkedhet valahol egy felhőn Kéthlyvel, Mónus Illéssel a rendszerváltó szakszervezetek szomorú állapotán s a szinterről hiányzó szociáldemokrácia sorsán. A Kéthly utca ügye rám maradt, bár magam nem vagyok szociáldemokrata, inkább afféle szociálliberális vagy mi. De Kéthly Annának nagy tisztelője.

Tehát tavaly december 27-én a Népszabadságban megjelent egy cikk Kéthlyről, s arról, hogy máig sincs utcája Pesten. A cikket elküldtem a főpolgármesterhez, megismételve a javaslatot. Kiderült, az utcanév ügyek első fokon átkerültek a kerületekhez. Azóta megtudtam azt is, hogy olyan utcát, teret, sétányt kell találnom (nekem, nem az önkormányzatoknak), amely lehetőleg névtelen.

Megtudtam: ez se könnyű, sikerült mégis alkalmasat találni, a Haller utcából nyíló teret. Örvendeztem: munkáskerület, mozgalmas tér, illik ide. Írtam Ferencváros polgármesterének. Nagy naivitásomban azt reméltem, menni fog ez, hiszen a képviselők egy része balról lelkesedik majd érte, mint munkásvezérért, a Horthy-rendszer által lecsukott politikusért, a másik része pedig a sztálinisták által üldözött, bebörtönzött demokratáért, a forradalom lángjának harcos emigráns őrzőjéért. Naiv voltam. A dolog el se jutott az illetékes bizottságig. Három hónappal a visszhangtalan levél elküldése után megkíséreltem telefonálni. A titkárságig jutottam, olyan hangon ráztak le, mint egy személyes ügyéért lamentáló kérvényező. Ezután tértivevénnnyel újra elküldtem a levél másolatát. Négy hónapos késéssel a kerületi polgármestertől jött egy hivatalos hangú válasz. Javaslatomat a városfejlesztési bizottsághoz továbbította. Le voltam rázva.

Másfelé keresgéltem. A Városligetben egy árnyas, csöndes sétányra akadtam, neve nincs. Remek színhely, régi munkástüntetéseké és majálisoké. Ráadásul a közelben húzódik egy másik jeles szocdem politikus sétánya, Olof Palmée. Jól meglennének itt ketten. Írtam a zuglói polgármesternek. A válasz ezúttal hamarabb, mintegy másfél hónap múlva érkezett: a polgármester asszony köszöni az ötletet, megteszi, amit lehet. De egy biztos: hosszú időbe telik, írja.

Az év a végéhez közeledik, s nem értem el semmit. Nem hagyom abba, remélem, hogy Kéthly Anna halála után huszonöt évvel, 2001-ben végigsétálhatunk a róla elnevezett úton. Igaza van Galló Bélának: „a tradícióit nemigen lelő, igaz, nem is nagyon kereső magyar progresszió ezen a zavaros ezredfordulón akár feltűnően büszke is lehetne erre a »korszerűtlen« nagyasszonyra.”

**Fencsik Flóra**

Újságíró

2000. november 29.

### Ma reggel

**Tömbrehabilitációra összesen egy milliárd forintot költ jövőre a Ferencvárosi Önkormányzat. Ezen belül a belső ferencvárosi házak felújítására kétszáz millió forintos hitelt vesz föl a testület, derül ki a jövő évi költségvetés tervezetéből, amelyet tegnapi ülésén tárgyalta a képviselő-testület.**

A Ferencvárosi Önkormányzat jövőre is a tömbrehabilitációt tekinti kiemelt feladatának. Ezt bizonyítja, hogy a 2001-ben hét és fél milliárd forintból gazdálkodó kerület egy milliárdot költ a belső ferencvárosi házak felújítására, ehhez kétszáz millió forint hitelt vesz fel a IX. kerületi önkormányzat. A jövő évi költségvetés tervezetéből kiderül, hogy a tömbrehabilitáció mellett az oktatási intézmények kapnak jelentősebb támogatást.

- **Gegesy Ferenc** polgármester, Ferencváros: - *Nagyobb százalékban tervezzük növelni az oktatási intézményeknek a működtetését, mint az összes többi intézményét, és másik vonalon pedig meghatároztunk egy éves keretet, amit ezen az ágazaton lévő felújításokra fogunk fordítani.*

Az oktatási intézmények támogatása jövőre az ideihez képest nyolc százalékkal nő, míg más önkormányzati intézmények működésére csak hat százalékkal költ többet a IX. kerület. Ezen kívül százötven millió forintot különítenek el iskolák és óvodák felújítására. Az építmény és telekadót a Ferencvárosban csakúgy, mint a legtöbb kerületben, továbbra is az önkormányzat szedi majd be, de az idegenforgalmi adót átadják a fővárosnak.

2000. december 7.

**Ma reggel**

**Forgalomcsillapítás a IX. kerületi József Attila-lakótelepen**

**Autóval és gyalogosan is biztonságosabban lehet közlekedni mostantól a IX. kerületi József Attila-lakótelep egy szakaszán. A környék központja, a Napfény utca ugyanis a most befejeződött felújítás során forgalomcsillapító járdaszigeteket és körforgalmat is kapott.**

- A IX. kerületi Napfény utca közlekedése eddig rendkívül veszélyes volt a gyalogosok a gyerekek és az idősek számára. Az M5-ös autópályáról a városba befelé közlekedő autósoknak ez jelentette a menekülő útvonalat, a lakótelep számára azonban rendkívül terhelő volt ez a forgalom. Az autósok elszoktatására, a közlekedés biztonságosabbá tételére talált megoldást a Ferencvárosi Önkormányzat. A Napfény utca tíz és félezer négyzetméteres szakaszának átépítésével.

**Gegesy Ferenc** (Ferencváros polgármestere): *- Egy átfogó közlekedésrendezési tervnek az utolsó állomása. Az egész lakótelepen bevezettük a tempó 30-as övezetet, az ehhez tartozó fekvőrendőrk, táblázás, szóval már mind megtörtént. Még egy körforgalom kialakításáról van szó, de többet már ebben a témában nem szeretnék ráfordítani.*

- A tempó 30-as övezetben egységesen a jobbkézsabály az irányadó. A középső elválasztósáv elbontása, a parkolósávok kialakítása 54 millió forintba került, melyet teljes egészében a Ferencvárosi Önkormányzat finanszírozott.

2000. december 12.

## Ferencvárosi ingatlanügyletek

Ismét a Legfőbb Ügyészséghez fordul a helyi ellenzék

Várhatóan újabb feljelentést tesz a Legfőbb Ügyészségen a ferencvárosi önkormányzat ellenzéke az utóbbi két évben történt ingatlanértékesítések miatt - mondta lapunk kérdésére tegnapi tájékoztatóján Tirts Tamás kerületi Fidesz-elnök és Bácskai János frakcióvezető. A IX. kerületi önkormányzat városfejlesztéssel megbízott cége, a SEM IX Rt, 1998 óta 12 közepes és nagy értékű telket adott el 330 millió forintért úgy, hogy arra utólagosan kapott felhatalmazást a ferencvárosi képviselő-testület szocialista-szabad demokrata többségétől.

Bácskai János szerint az önkormányzati tulajdonú cég pályáztatás nélkül, áron alul adta el az ingatlanokat. Már két eljárást kezdeményeztek az ügyészségnél a tisztázatlan körülmények között működő részvénytársaság ügyletei miatt. A cég nyolcéves beszámolóját nemrég fogadta el a képviselő-testület. Ennek érdekessége, hogy teljesen zagyva, nincs címe és aláírása - hangsúlyozta a frakcióvezető.

Ezalatt az idő alatt több mint kilencven telket, épületet értékesítettek, ám a hozzávetőleg egymilliárd forintos bevétellel nem tudnak elszámolni - mondta Bácskai János. Megjegyezte: a bevett szokásjogtól eltérően a társaság igazgatóságának elnöke az a *Paál Kálmán*, aki egyben szocialista képviselő is a kerületben. Hozzátette, hogy a SEM IX az eladott ingatlanok után hatszázalékos jutalékban részesül, s évente kap támogatást az önkormányzattól, ami idén harmincmillió forint volt. *Kováts Béla* MDNP politikus azt sérelmezte, hogy a cég nem vásárolt lakásokat az értékesítésekből befolyt pénzből. Öt pontban összefoglalt javaslatából egyiket sem teljesítette a polgármester. Ezekben többek között kezdeményezte a SEM vezérigazgatójának felmentését és független szakértői vizsgálat elrendelését a társaságnál.

Újságírói kérdésre a sajtótájékoztatón *Tirts Tamás* elmondta: amióta *Demszky Gábor* főpolgármester bejelentette, hogy megpályázza az SZDSZ elnöki posztját, csökken a politikus népszerűsége. Tirts szerint Demszky szereptévesztésben van, mert úgy politizál, mintha egy városállam vezetője lenne.

**Pál Gábor**



# Népszabadság

---

2000. december 12.

## Bírálják a városrehabilitációt

**A ferencvárosi ellenzéki pártok tegnap sajtótájékoztatón bírálták az ügyészség által is vizsgált kerületi városrehabilitációt és az ezért felelős SEM IX Rt-t, amelynek vezetőjét feljelentették. A kerület vezetése szerint a gondok egy része már megoldódott.**

A Legfőbb Ügyészség és a Budapesti Rendőr-főkapitányság is vizsgálja a ferencvárosi városrehabilitációt kísérő ügyeket - mondta *Tirts Tamás*, a kerület országgyűlési képviselője tegnap sajtótájékoztatón. Hozzátette: *Polt Péter* legfőbb ügyész januárban beszámol az eljárások eredményeiről. *Bácskai János*, a IX. kerületi ellenzéki polgári frakció vezetője lapunknak elmondta, hogy bár eddigi kritikáiknak köszönhetően új szerződés született az önkormányzat és a városrehabilitációt lebonyolító SEM IX Rt között, számos hiányosság miatt jelenleg sem elégedettek. Így például, a szerződés üres, mert nem tartalmazza azoknak a telkeknek a listáját, amelyeket a társaság értékesíteni szeretne.

Bácskai szerint az elmúlt 8 év eladásait megfelelő kontroll nélkül vitte véghez a társaság, sokszor a piaci ár alatt értékesítve a telkeket. Az elmúlt két évben pályáztatás és testületi felhatalmazás nélkül adott el a társaság 330 millió forintért ingatlant. Kifogásolta, hogy az összes eddig értékesített telek 40 százaléka épült be, holott legalább 75 százaléknál kellene járni. Bácskai hangsúlyozta, hogy a SEM IX zárómérlegét aláírás nélküli salátahalmaznak titulálta. Véleménye szerint a leváltott vezérigazgatót követő új vezető sem felel meg a követelményeknek: *Lakos Imre* volt XI. kerületi alpolgármesternek korábban több kétséges megítélésű ügye volt. Összeegyeztethetetlennek tartja, hogy *Pál Kálmán* az Rt igazgatósági elnöke a helyi MSZP képviselője is.

*Bánsághi Tamás*, ferencvárosi alpolgármester szerint a problémák jelentős hányada már megoldódott, a másik része pedig a hetekben oldódik meg. Ezt nagyon jól tudják az ellenzéki képviselők is, akik szerint az utolsó pillanatot is kihasználják, hogy a városrehabilitációnak ártsanak. Elmondta: októbertől hatályos a versenyeztetési rendelet, amely szerint a SEM IX-nek is pályáztatnia kell az értékesítendő telkeket. Januárban terjesztik elő Közép-Ferencváros módosított városrehabilitációs koncepcióját, ez alapján az új szerződés 2. számú melléklete már tartalmazza azt a mintegy 70 ingatlant, amelyet jövőre szándékoznak értékesíteni.

**T. G.**

2000. december 18.

### Ferencváros sportcentrumot épít

Ifjúsági sport- és szabadidő centrumot alakít ki a ferencvárosi önkormányzat a László kórház sporttelepén. A tavaly év végén elfogadott sportkoncepció és a nemrégiben elkészült tervek szerint a beruházás több lépcsőben, négy év alatt készül el. Jövőre a terveztetést és a közművek fektetését kell befejezni. 2002-ben adják át a napközis tábornak helyt adó főépületet. 2003-ban a kosárlabda- és röplabdapályának alkalmas tornatermet és annak kiszolgáló helyiségeit, 2004-ben pedig a szabadtéri létesítményeket, a játszóteret, a labdarugó-, tenisz- és kosárlabda pályát alakítják ki.

Az önkormányzat a centrum működtetésében várhatóan együttműködik majd a szomszédos sportpályákat hasznosító, elsősorban utánpótlás neveléssel foglalkozó Goldball Kft-vel is. Az épületegyüttest tervező cég számításai szerint a beruházás több mint háromszázmillió forintba kerül. A főváros tulajdonában lévő Gyáli úti létesítményt hosszú távra bérbe vette a kerület. Ferencváros azonban egy-két éven belül szeretné megvásárolni az ingatlant.

**V. M. P.**

2001. január 11.

### Lezárulhat a Dirav-ügy?

**Úgy tűnik, végre megállapodik a IX. kerületi önkormányzat a félbemaradt Dirav építkezés károsultjaival: javaslatuk szerint az önkormányzat felépítené a Páva utca 15–17. szám alatti, négy éve 40 százalékos készültségi fokban maradt lakóházat.**

Mint ismeretes, a Dirav Hungary Kft. a kerület tömbrehabilitációs programjának részeként többek között a Páva utcai társasház felépítésébe is belefogott. Lakásra vágyókat toborzott, akik több részletben összesen 90 millió forinttal járultak hozzá az építkezés költségeihez. 1997 elejére nyilvánvalóvá vált: a Dirav a házat már nem fejezi be. A pénz és lakás nélkül maradt családok kártérítési pert indítottak a tömbrehabilitációs programot indító önkormányzat ellen. A tegnapi tárgyalás előtt az önkormányzat jelezte megegyezési készségét a károsultak felé, akik meg is fogalmazták ajánlatukat. Eszerint befizetnék azt a valamivel több, mint 30 millió forintot, amelyet az eredeti szerződések alapján még megkapott volna a Dirav. Emellett felajánlották a kerületnek azt a tulajdoni hányadot, amelyet a készültségi fok feletti túlfizetésért kaptak, ez közel 600 négyzetmétert tesz ki az ingatlanban a lakások mellett. Mindennek fejében az önkormányzat az eredeti szerződéseknek megfelelően befejezteti a házat. Mivel testületi döntés tegnapig nem született az ajánlatról, a per tárgyalását megtartották, majd a bíróság határozatlan időre elnapolta a pert. **Gegesy Ferenc** polgármester lapunknak elmondta: a károsultak már korábban is szerették volna, ha az önkormányzat befejezi az építkezést, s a mostani ajánlat szerint ez nullszaldósan kivitelezhető lenne.

**Berek Patrícia**

2001. január 26.

## Ferencvárosi tömbrehabilitáció

Tizenöt éven belül befejeződhet a Ferencváros középső részének tömbrehabilitációja. A helyi önkormányzat az idén minden eddiginél nagyobb összeget, 1,3 milliárd forintot szán az elavult épületek bontási, építési, felújítási munkálataira - jelentette be tegnap **Gegesy Ferenc**, a főváros IX. kerületének SZDSZ-es polgármestere. A képviselő-testület a napokban egyhangúlag elfogadta a városrész tíz évre szóló fejlesztési programját. A kerületben 1986 óta - összességében és 1999-es áron számolva - mintegy 30 milliárd forintot költöttek a megújulásra, az Üllői út, a Ferenc körút, a Mester utca és a Haller utca által határolt terület teljes rendbe tételéhez további 47 milliárd forint kell. Az országszerte példaértékűnek nevezett ingatlan- és közterület-rehabilitációhoz eddig az önkormányzat egy forintjához évente 2-3 forintot tettek hozzá a magánbefektetők. A kerület vezetői szeretnék, ha a jövőben a helyi közpénzek ötszörösét fizetné a magántőke.

A nagyívű tervek megvalósításához elengedhetetlen, hogy a ferencvárosi képviselő-testület egységesen támogassa az elképzeléseket. A polgármester szerint lényegében lezárult a korábbi években kirobbant ingatlanvita. - Követeléseinket elfogadta a kerületet irányító baloldal - nyilatkozta ennek kapcsán lapunknak Lenkei Balázs fideszes önkormányzati képviselő.

**Szabó**

2001. február 7.

### Hírmagazin

#### Térfigyelő rendszert telepítenek a IX. kerületben

**Elsősorban a Nagyvárad térre, az Üllői útra és a Tűzoltó utcába telepít térfigyelő kamerákat a IX. kerületi Önkormányzat. A testületi ülésen a képviselők elbírálták a leendő Csarnok téri mélygarázs építésére kiírt pályázatot is.**

- A leendő ferencvárosi térfigyelő rendszer működtetésére a IX. kerületi képviselő testület közhasznú társaságot hoz létre. Reményeik szerint tavaszra már működni fog a kamerarendszer, elsősorban az Üllői úton, a Tűzoltó utca környékén és a Nagyvárad téren. A beruházás várható költsége 40-50 millió forint körül lesz, a kamerák pontos helyéről a rendőrséggel közösen döntenek. Hamarosan elkezdődhet egy másik ferencvárosi beruházás is, a Csarnok térre mélygarázst terveznek. A kerület polgármestere bízik benne, hogy a pályázat nyertesével egy végrehajtható szerződést sikerül kötni.

**Gegesy Ferenc** (polgármester, IX. kerület): *- A benyújtott pályázatok szerint is olyan 2-3 milliárdos beruházás, a pályázati kiírásban szerepelt, hogy minimum 500 autó tárolására legyen alkalmas a létrehozandó mélygarázs.*

- A beruházást magánbefektetők valósítják meg. **Gegesy Ferenc** szerint, ha optimálisan haladnak a különböző engedélyezési fázisok, másfél-két év alatt készülhet el a Csarnok téri új mélygarázs.

2001. február 7.

### Ma reggel

A Fővárosi Közgyűlés a tervezettől eltérően nem tárgyalta a forrásmegosztásról. Ez hátráltatja a kerületek abban, hogy megalkossák a helyi költségvetést. A közgyűlésen egyébként az MSZP frakció kezdeményezte, hogy halasszák el a forrásmegosztás tárgyalását és a többi frakció is csatlakozott az indítványhoz. A riportban megszólalnak: Gy. Németh Erzsébet frakcióvezető fővárosi MSZP, telefonon Atkári János főpolgármester-helyettes, **Gegesy Ferenc** polgármester IX. kerület, Mitnyan György a Fidesz budapesti elnöke.

- Sokak számára okozott meglepetést, hogy pont az MSZP frakcióvezetője kérte a napirend levételét. Ez az ellenzék szerint azt jelenti, hogy gyakorlatilag a betérjesztő pártok sem elégedettek a forrásmegosztás tervezetével.

Gy. Németh Erzsébet frakcióvezető fővárosi MSZP: - Még most a közgyűlés előtt is egyeztettünk, de akkor sem sikerült megállapodni és inkább így azt javasoltuk, egy rossz forrásmegosztást ne fogadjon el a közgyűlés. Egy másik napon újra lefuttatva ezeket a számokat, úgy ahogy azt mi kértük, tehát a fővárosi stratégiai alap, illetve a közvilágítással kapcsolatos alap kerüljön ki a forrásmegosztásból, akkor úgy el fogjuk tudni fogadni.

- A forrásmegosztás atyjaként ismert Atkári János főpolgármester helyettes szerint a vitatott kérdések többségében egyetértés volt, ezért tárgyalni kellett volna a tervezetet.

Telefonnál Atkári János főpolgármester-helyettes: - Miután a Fővárosi Önkormányzat a törvényi kötelezettségét is teljesítette a betérjesztett változatokkal, illetve a kerületeknek és a fővárosi önkormányzatoknak a feladatait szem előtt tartva forrásmegosztást valósított ennek az egyes kerületek között, illetve a törvényi küszöb figyelembe vételével a Fővárosi Önkormányzatnál.

- A kerületeknek február 15-ig el kell készíteniük saját költségvetésüket, ami a forrásmegosztás hiányában szinte lehetetlen.

**Gegesy Ferenc** polgármester IX. kerület: - *Elkészült tavalyi év során egy szakmai anyag, ennek volt egy számszerűsített változata, majd ezt a változatot, különböző indokolt meg nem indokolt módon elkezdődött a módosítása. Nos, én ebből kiválasztottam azt a változatot, ami számunkra a leggyengébb változat és erre építjük a tervünket.*

Mitnyan György a Fidesz budapesti elnöke: - Teljes egészében ez nem fog megfelelni a törvényeknek, hiszen a költségvetés számai valósak kell, hogy legyenek

a könyvvizsgálója minden kerületnek a költségvetést véleményezi, gondolom a IX. kerületi könyvvizsgálónak is oda kell akkor írni, hogy a költségvetés bevételi oldalán 2 milliárd forint feletti összeg az fikcióra épített szám. Én azt gondolom, hogy ez nem helyes, tehát a többi kerületnek ezen a logikán haladva nem lenne szabad költségvetést készíteni.

- A Fidesz fővárosi elnöke szerint szomorú, hogy Ferencváros nem bízik abban, hogy sikerül okszerű és szakszerű döntést hoznia a fővárosi közgyűlésnek.

2001. február 9.

### Körzeti magazin

Van egy kerület, amely a vitától függetlenül már elkészítette az éves költségvetését, bár az is igaz, hogy Ferencváros társainál lényegesen szerencsésebb helyzetben van, és ez nagyban köszönhető a sikeres tömbrehabilitációs programnak. Bár az elmúlt években is folyamatosan, látványosan zajlott a városrehabilitációs program Ferencvárosban, az idén újabb lendületet vesz a kerület megújítása. Amíg korábban az önkormányzat elsősorban házainak felújítására költött, 2001-ben az új beruházások előkészítésére fordít többet. Megszólal **Gegesy Ferenc**, a IX. kerület polgármestere; Bukovszki András, felújítási irodavezető; Lakos Imre, a SEM IX Városfejlesztő Rt. vezérigazgatója.

- Bár az elmúlt években is folyamatosan, látványosan zajlott a városrehabilitációs program Ferencvárosban, az idén újabb lendületet vesz a kerület megújítása. Amíg korábban az önkormányzat elsősorban házainak felújítására költött, 2001-ben az új beruházások előkészítésére fordít többet.

**Gegesy Ferenc**, a IX. kerület polgármestere: - *Jelen pillanatban akkora nagy az ingatlanpiaci érdeklődés, hogy ezt ki szeretnénk használni és ezért azt mondjuk, hogy a felújítások is folynak tovább, de kisebb lendülettel, viszont a bontásokat bonyolítjuk, hogy minél több terület ürüljön meg, minél több magántőke, magánberuházás jelenjen meg a területen.*

- Ez persze nem jelenti azt, hogy kevesebb felújítás zajlik majd a kerületben, csupán az arányok változnak, hiszen több pénz megy a rehabilitációra.

Bukovszki András, felújítási irodavezető: - Továbbra is folytatjuk a lakóépületek teljes rehabilitációját. Három épülettel indulunk. Az egyik az hatvanlakásos, ami három épületnek felel meg, tehát gyakorlatilag hat épület nagyságrendű lakóházat kezdünk meg ebben az évben, teljes felújítás történik, itt kiterjed a felújítás az épület minden fémszerkezetére. Gyakorlatilag a lakások 80 %-a komfort nélküli, közös vécék még ismerős, ezt kívánjuk eltüntetni és valamennyi lakás összkomfortos lesz felújítás után.

- A másik változás az lesz, hogy a már rehabilitációba bevont terület is bővül.

- *Az eddigi időszakban a Ferenc körút felől indulva haladtunk a Ferenc tér felé, illetve most már túl vagyunk lényegében rajta. Most megindulnánk a Haller tér, Haller piac irányából is, egy parkot építenénk ott a Lenhossék utca mentén és itt is ilyen terület felszabadítással meg szeretnénk indítani a magánberuházások megjelenését.*

- Ezzel a programmal minden eddiginél több feladat hárul a SEM IX Rt.-re, amely a kerülettel kötött megállapodás értelmében hasznosításra készíti elő a



rehabilitációs területen lévő önkormányzati ingatlanokat és értékesíti is azokat. Az előkészítés nem csupán a megfelelő terület felkutatását jelenti, hanem azt vonzóvá is kell tenni a befektetők számára.

Lakos Imre, a SEM IX Városfejlesztő Rt. vezérigazgatója: - Kínálati telekpiac, vagy keresleti piaccá vált. Nagyon nagy az érdeklődés a befektetők oldaláról, élénk érdeklődést tapasztalatunk és úgy látszik, hogy szinte divattá vált most ezen a területen befektetési lehetőséget keresni. A lakáspiac megmozdult és hát a rehabilitációnak az eredményei igazából most látszanak. Tehát én azt hiszem, hogy az elmúlt 7-8 év kemény munkájának a gyümölcse most kezd beérni, hiszen látszik az, hogy a befektetők is azt érzékelik, hogy itt ténylegesen reális esélye van annak hogy ez a folyamat tovább folytatódjon, hogy itt történjen valami és nem kidobott pénz, amit ide befektetnek.

- A kerület abban látja a siker lehetőségét, hogy valóban előkészíti az értékesítendő ingatlant, az pedig pénzbe kerül. Minthogy azonban az önkormányzat ezt jó befektetésnek értékeli, minden eddiginél többet szán rá.

- *Ennek az akciónak az éltetője a bizalom, hogy a magánbefektető, aki odahozza a pénzét, nem egy üres telket kap egy lerohadt környezetben, hanem minimum egy megváltozóban lévő környezetben. Idén eleve azzal indulunk, hogy egy nagyon nagy összeget terület felszabadításra, ez gyakorlatilag lakásvásárlást, felújítást jelent, hiszen az itt lévő lakókat valahova el kell helyezni. Idén most az induló költségvetésben annyi pénz van erre a célra, amennyi a tavalyi teljes rehabilitációs kiadás volt.*

- Félmilliárd forintot költ tehát a tervek szerint a kerület olyan lakások vásárlására, ahol a felújításra, illetve a bontásra ítélt házakból kiköltözőket elhelyezheti. Ez legalább 80-90 családot érint, de több családot saját lakásaikba költöztet a kerület. Várhatóan azonban további egymilliárd forintot költ a rehabilitációra az önkormányzat, 500 millió forintot pedig a SEM IX Rt. A kb. 2 milliárd forintos beruházás az összeg többszörösét hozza majd a kerületbe.

- Az elmúlt időszakban sokáig egy a kettő, egy a háromhoz arányult az önkormányzati pénzhez a vállalkozói. Most miután súlypontot vagy összetételt változtattunk, ez jelentheti, hogy egy a négyhez vagy egy az öthöz, tehát nagyon megnőhet, reményeink szerint, nagyon megnő az itteni beruházás.

- Részben éppen a megnövekedett befektetői érdeklődés teszi lehetővé a rehabilitációs terület bővítését, de az érintett részen élők is várják ezt. Tavaly az önkormányzat pontosan felmérte a Ferenc körút és a Haller út közötti terület házait, hol, milyen beavatkozás szükséges annak érdekében, hogy ott is megjelenjen a tőke.

- *Egy olyan kézikönyvünk van, ami hát én azt hiszem, hogy párját ritkító és ezen felmérésből vontunk le konklúziókat. Tehát ugyanazt a módszert csináljuk, csak ugye más területet is bevonunk, a belső arányokat változtatjuk meg. Most az a helyzet, hogy olyan mértékben megnőtt, hogy jelen pillanatban nem nagyon tudunk üres telket biztosítani, már úgy, amit ebben a pillanatban be lehetne építeni. Úgyhogy ezért kellett módosítanunk és ezt a nagy fellendülést mindenképpen ki akarjuk használni.*

- Új telket ma már szinte csak bontással tud felszabadítani Ferencváros, pillanatnyilag öt-hat szabad területe van a kerületnek. Az érdeklődés pedig akkora, hogy ma már arra is lehetőség van, hogy szigorúbb feltételek teljesítésére kötelezze a leendő beruházót a kerület. Ez egyben óvja attól, hogy befejezetlenül maradjanak a beruházások.

Lakos Imre, a SEM IX Városfejlesztő Rt. vezérigazgatója: - Most ki tudjuk választani azokat a befektetőket, akik vállalják a szigorú feltételeket, a beépítési kötelezettséget, kötbér kötelezettséget, adott esetben, ha nem történik valami, akkor visszavásárlási lehetőséget számunkra. Tehát nem szeretnénk ingatlanügynökök céltáblájává válni és nemcsak arról szól, hogy egyszerű bevétel teremtő forrás az önkormányzati költségvetésben, hogy eladunk ingatlant, jön a bevétel és így rendben is van. Sokkal fontosabb annál, hogy valóban megvalósuljanak a beruházások. Tehát a mi feladatunk többek között az is, hogy a sok befektetőjelölt közül kiválasszuk azokat, akik nagy valószínűséggel tényleges beruházók, tényleges beruházási szándékkal jönnek valóban meg tudják valósítani azt, amit itt elképzeltünk közösen, mint ahogy most is látszik, még el sem indult az építési szezon, már hat-nyolc daru áll a környéken, majdnem 30 építési engedély van kiadva erre az évre. Hát inkább most az lesz a gondunk, hogy itt a környezetben élőknek a problémáit megpróbáljuk úgy a forgalomszervezéssel, egyéb technikákkal kicsit könnyebbé tenni az életüket, mert borzasztó sok építkezés lesz itt a közeljövőben. Nagy lesz a nyüzsgés.

- Hogy mára a IX. kerület ilyen helyzetbe kerülhetett, a polgármester annak tulajdonítja, hogy az évekkel ezelőtti érdeklődést még a nehezebb pillanatokban is sikerült megtartani, a társasházak lakóit pedig pályázatok és önkormányzati kedvezmények révén érdekeltté tenni. Ma már egy teljes felújítás költségeinek 70 %-át nyerhetik meg támogatás gyanánt. Az idei évtől már azok a házak sem esnek el a felújítás lehetőségétől, ahol nem mindenki képes az önrészt vállalni.

Bukovszki András, felújítási irodavezető: - Azok a bérlők, illetve most már tulajdonossá lett bérlők, amelyek önhibájukon kívül nem tudják fizetni a társasház közös költségének a felújítási alapját, a főváros átvállalhatja ezeket a mostani rendelete szerint és át is vállalja és így nem akadályozza meg a társasházat egy bérlő fizetéseképtelensége a felújításban.

- A kerület vezetésének számításai szerint, ha a jelenlegi ütemben folytatódhatna a rehabilitáció, akár öt-tíz év alatt a végére juthatnak. Mai áron számolva az elmúlt 15 évben összesen 30 milliárd forint ment el e célra. A még szükséges 50 milliárd forintnyi beruházás tehát rövidebb időt igényel.

Lakos Imre, a SEM IX Városfejlesztési Rt. vezérigazgatója: - Mintegy 70-80 darab ingatlan az, ami még hasznosításra vár. Mai megítélésünk szerint ez legalább egy tízéves program. Ebben a tízéves programon belül minden évben lesz bőven feladat.

- *Mi azt szeretnénk, kb. az van a célkitűzésben, hogy 15 éven belül a terület teljes átalakítása befejeződik.*

- Mindez persze a lakosság összetételét is megváltoztatja. Már most látható, hogy a négyzetméterenkénti 230-250.000 forintra felértékelődött ingatlanokat már mások lakják.

**Gegesy Ferenc**, a IX. kerület polgármestere: - *Amikor az épületeket felújítjuk és utána a lakók egy része oda visszaköltözik, akkor nagyon sokan utána értékesítik a lakásukat. Viszonylag kevés összegért lehet ezt a lakóépületet, a lakást megvenni és utána a piaci ár mellett eladni. Tehát sokan ezt kihasználják és ebből nyilvánvalóan, aki ezt a lakást megveszi piaci áron annak a jövedelmi helyzete jobb annál, mint aki addig itt lakott.*

- Úgy tűnik tehát, hogy míg a főváros rehabilitációjának üteme egyre bizonytalanabbá válik, a Ferencváros szigetként fejlődhet tovább.

2001. február 16.

## Körzeti magazin Kulturális élet a IX. kerületben

Amikor külföldön járnak, mondjuk vakáción, egy másik ország fővárosában, akkor bizonyára önök is először elmennek, megnézik a helyi nevezetességeket, a múzeumokat, az úgynevezett kötelező programokat. Amikor eljön az este, azonban valószínűleg önöknek is kedve lenne egy hangulatos diák, vagy úgynevezett bohémnegyedben kikötni egy kedves kiskocsmában, ahol sok galéria van, sok könyvesbolt és ahol mindig szól a zene. Nos, úgy néz ki, hogy Budapesten is születőben van egy ehhez hasonló városrész.

Ferencváros önkormányzata évek óta tervezte már, hogy a kerület központjában kulturális fejlesztést kezdeményez. Ezért született meg végre tavaly a kerület központjának átalakítási terve. A fejlesztés jelmondata, legyen a Ráday utca a kulturális és kulináris élvezetek utcája. A program szerint sétáló utcává építik a Rádayt és felújítják az önkormányzati épületeket, valamint a társasházakat. Az utca azóta, hogy elkezdték átalakítani, hangulatos éttermeknek, vendéglátóhelyeknek és galériáknak ad otthont.

- **Gegesy Ferenc** (a IX. kerület polgármestere): - *A Ráday utca eddigi átépítése 200 milliót megközelíti, és még hátravan egy szakasz, tehát ami szintén olyan közel százmillió, de az itteni, tehát az utcai épületeknek, ebben az utcában lévő épületeknek a rendbe hozása,, az itteni társasházak támogatása szintén jelenthet ilyen nagyságrendű pénzt.*

- És a kerület az idei költségvetéséből még a Ráday utcai Galéria IX-et, valamint a Kinizsi utcai, a mai nevén KultiPLEX Művészmozit is támogatja fél-fél millió forinttal.

- *A kulturális vállalkozások a kerületben mindig ilyen magánkezdeményezéssel indultak, vagy nagyobb részt. Kértek előbb egy helyiséget, ahol a rézkarcoló művészek a gépeiket elhelyezhetik, és egyszerűen dolgozni tudnak. Aztán, amikor ezt megkapták, méltányos feltételek mellett, jött a következő ötlet, szintén ugyanettől a társaságtól, hogy szeretnék a termékeiket ki is állítani. Akkor kaptak egy másik helyiséget. A társaság minden honnét kérésért pénzt, nagyon szépen felújította az épületet, működteti és ebben a helységben már 6-7 kiállítás volt az elmúlt nem egészen egy év alatt. Tehát nagyon látványosan működnek, úgyhogy ebben az évben a múlt héten elfogadott költségvetésünkben már egy szerény pénzügyi támogatást is biztosítunk a Galéria IX-nek.*

- A Magyar Rézkarcoló Művészek Egyesülete 1999-ben szerveződött újra 80 év után. A kezdőktől a profi grafikus művészekig mindenki a ferencvárosi műhelyben dolgozik, hiszen ez az egyetlen műhelyük az országban.

Vásárhelyi Antal (a Magyar Rézkarcoló Művészek Egyesületének elnöke): - Érdekes, hogy ez nem sétáló utca, hanem egy ilyen fél sétáló utca, a fél, szóval turisták úgy jönnek, hogy nyáron jönnek, meg ősszel, mikor a Biblia Múzeum itt van szemben velünk és az az érdekessége, hogy akkor rögtön be is néznek ide is, hogy mi történik itt. És ez egy érdekes színfoltja ennek a résznek, hogy egy ilyen felemás, szóval kultúra is, meg nem is. Érdeklődés is van, meg nem is, de én szerintem sokkal jobb lehetőségek vannak itt a Ráday utcában, mint mondjuk a Váci utcában. Én úgy szoktam hirdetni ezt az egész ügyet, hogy látványpékség, vagyis, hogy itt van a galéria, itt vannak a kész munkák és beljebb, ahogy készülnek a munkák, ott meg lehet nézni a folyamatokat, hogy készül a sok-sok grafika.

- A kiállítások anyagain kéthetente változtatnak a Ráday utcában. Most egy nemzetközi kisgrafikai gyűjtemény látható, mely alkotások Japánból, Izraelből és Dániából érkeztek. A tervek között pedig az is szerepel, hogy hamarosan New Yorkból, majd Belgiumból is kapnak az ottlévő egyesületek tagjainak grafikai műveiből és a hazai művészek alkotásait is kiállítják majd az Egyesült Államokban. A Ráday utca szomszédságában lévő Kinizsi utcai művészmozi hasznosítására az önkormányzat pályázatot hirdetett, melyet tavaly ősszel a KultiPLEX Kft. nyert el. Ferencváros önkormányzata reméli, hogy az új mozi tovább fog működni, mint elődei.

Sárdi Dániel (a KultiPLEX Kft. ügyvezetője): - Számunkra ez egy elvi értékű támogatás, bevallom őszintén, de nagyon fontos ugyanakkor. Mi azzal kerestük meg az önkormányzatot annak idején, hogy egyrészt támogassa a pályázatunkat, ezt megtette és a későbbiekben pedig arról tárgyaltunk, hogy melyek azok az aktivitások, amik az önkormányzat céljainak megfelelnek és ez a hely alkalmas, hogy ezeket az aktivitásokat idehozzák. Most elsősorban a napközbeni hasznosítás volt az, amire ötleteket találtunk ki és ezekkel az ötletekkel kerestük meg az önkormányzatot. Ezek értelemszerűen ilyen diák filmvetítések, amelyek a tananyaghoz kapcsolódóan, a nemzeti alaptanterv mozgóképes oktatási anyagához kapcsolódóan lesznek itt majd megszervezve a kerületi tantestületi fórum igényei szerint, illetve a másik réteg, akit megcéloltunk, azok a nyugdíjasok, akiknek szeretnénk itt klub jellegű, diszkó jellegű, nyugdíjas diszkó, vagy akár nyugdíjas beszélgető klub jellegű dolgokat csinálni.

- A filmek beszerzésére több forrása is van a kft-nek, így a Filmintézet archívumából, illetve a videó forgalmazóktól is kaphatnak alkotásokat, olyanokat, amelyeket más budapesti művészmozikban is láthatnak. A IX. kerületi mozi minősége egyébként feltétele volt a pályázatnak, így elődeihez hasonlóan az Art hálózat tagja lesz a KultiPLEX is. Azonban ez a mozi más lesz, mint a többi fővárosi Art mozi, a kis video teremben ugyanis dokumentumfilm bemutatókat szerveznek majd, a nagyteremben pedig a Magyarországon forgalmazott filmek mellett szeretnék ők saját maguk által behozott filmeket is vetíteni. És igaz, már a filmszemle alatt nyitva volt a KultiPLEX a nagyközönség előtt, most újra bezárták a kapukat és tovább alakítják az épületet.

S. D.: - A mozit, azt végül is úgyis mondhatom, hogy teljesen átalakítottuk, meg úgy is mondhatom, hogy alig alakítottuk át, itt mindenhez hozzá lett nyúlva, itt minden fel lett újítva, itt a csöveken keresztül minden ki lett cserélve, komoly szellőző rendszer lett beépítve. Most már nem fog változni semmi, a mozi már bőven

szerkezetkész, alapvetően festés hiányzik, meg egy-két olyan apróság, amit most az elkövetkezendő hetekben fogunk bepótolni.

- A beruházás több tízmillió forintba kerül, amihez csupán 300 ezer forintot nyertek el a Nemzeti Kulturális Alapból vetítövászón vásárlásához.

S. D.: - Magyarországon számomra úgy tűnik, hogy a projekteket finanszírozzák, tehát amiknek eleje-vége van, ilyen fesztiválokat, diák filmvetítést, satöbbi, tehát ami viszonylag jobban ellenőrizhető, olyan jellegű intézmény működési, beruházási finanszírozás, ami rajtunk ilyen értelemben segített volna, az nem volt eddig, nem létező dolog.

- A Kinizsi utcai Kultiplx mozi hivatalosan tavasszal fog kinyitni, a délelőtti diák- és nyugdíjas vetítéseket azonban valószínűleg csak szeptemberben kezdik el szervezni a rendezők és a helyi iskolák tanárai.

## Info Rádió

---

2001. március 14.

### Hirek

**Gegesy Ferenc, IX. kerület polgármestere arról beszélt az Info Rádióban, hogy feltehetően a viszonylag normális és alapos állapotfelmérés után a tömbrehabilitáció lehetne a járható út az önkormányzatok számára, ha modernizálni akarják a lakókerületeket.**

Az önkormányzatok leltároznak. Amióta a Népszínház utcában leszakadt a gang, újra előtérbe került, hogy milyen állapotban vannak a régi bérházak. Nos, a IX. kerületben lezajlott egy tömbrehabilitáció a Páva utcában, amely azonban mégsem váltott ki osztatlan elismerést az ott lakók körében. Ugyanis a Páva utcai tömbrehabilitáció következtében a négyzetméter árai majdnem elérik a Rózsadombon tapasztaltakat. A vonalban **Gegesy Ferenc**, a IX. kerület polgármester. Jó napot kívánok!

**Gegesy Ferenc** polgármester: - Jó napot kívánok!

- Sok elismerést lehetett hallani a Páva utcai tömbrehabilitációval kapcsolatban. Azonban sokakban felmerült a kétség, hogy vajon feltétlenül ez-e a járható út?

- *Én úgy gondolom, hogy ez. Sajnos nem mindenütt lehet ilyen mértékű átalakítást csinálni. Tehát nem mindenütt lehet olyan belső zöld tereket létrehozni, amivel a belvárosban megteremthető egy kertvárosi életforma. Ez nekünk tulajdonképpen egy szerencsés adottságunk, és mi ezt folytatni is kívánjuk, hiszen még olyan 15 évnyi munka mindenképpen hátra van.*

- Felmérték nyilvánvalóan a kerületben a házak állapotát.

- *Természetesen, de ezt már olyan 91-92-ben megtettük. Mit kell bontani, mit lehet felújítani még, és egyéb ilyen kisebb-nagyobb környezetjavító beruházásokat hol kell végezni.*

- Több polgármesterrel beszéltem egyébként a Népszínház utcai ügy után, és hát meglepetéssel hallottam, hogy bizony néha magukat az önkormányzatokat is meglepetés éri, amikor egy-egy ilyen eset történik. Tudniillik, hát nem mindenütt vannak tisztában azzal, hogy milyen műszaki állapotban vannak a házak.

- *Igen, ez sajnos előfordulhat, ez a meglepetés. Tehát nálunk is volt olyan épület, amelyiknél a szomszédos építkezés, amikor elkezdődött a talajnak a kiemelése, akkor kiderült, hogy 100 évvel ezelőtt is volt némi trehánytság. Tehát volt két épületrész és ezek nem voltak igazából egymáshoz rögzítve. Úgyhogy az egyik épületrész, az megmozdult. De hát szerencsére pillanatok alatt be tudtunk avatkozni, megerősítettük az épületeket, és nem lett belőle semmilyen látványosabb dolog.*

- Tehát Ön azt mondja, hogy Önök azért vannak szerencsésebb relatíve helyzetben, mert a múlt század 90-es éveinek elején felmérték, hogy egészen pontosan milyen a házállomány a kerületben.

- *Igen, ez nagyon jó, hogy megtettük. Legalább tudjuk azt, hogy melyik az az épületállomány, amelyik egyszerű felméréssel is, mindenképpen bontandó. És ezt tudjuk annak megfelelően ütemezni. De még ilyen esetben is érhetnek meglepetések. Ez sajnálatos dolog.*

- Igen ám, csak hogy én arra gondoltam, hogy közben egy jelentős tulajdonosváltás történt. Ugye eltűnt a régi házkezelőség, meg aztán a tiszavirág életű utódszervezetek, és létrejöttek tulajdonképpen magántulajdonú társasházak nem egy bérházból. Ott mennyire tudják követni például Önök az eseményeket?

- *Azokat az épületeket nem adtuk el, ahol egy ilyen veszély fennáll. Tehát ahol az épületeknek az állaga rosszabb. Azokat mi előbb felújítjuk, és csak utána adjuk el.*

- Tehát ezek szerint akkor azok az önkormányzatok, ahol mondjuk erősen kifogásolható állapotú házak kerültek magánkézbe, ott az önkormányzat felelőssé tehető?

- *Úgy nem mondanám, de szóval a törvény megengedte, sőt, azt kell, hogy mondjam, hogy kifejezetten kötelezte az önkormányzatokat az épületek eladására. Tehát volt olyan épület, amit mi nem akartunk eladni, de a lakók meg szerették volna venni, és bepereltek és elvesztettük a bíróságon a pert. Tehát két-három épületet mi is ilyen alapon adtuk el, hogy a törvény, illetve a bíróság kötelezett rá. De mi ezt igyekeztünk az utolsó percig, erről a szándékról a lakókat lebeszélni. Tehát azokon a helyeken, ahol az épület felújításra vagy ne adj isten, bontásra vár, vagy az lenne a legjobb, hogyha lebontanánk, azokat nem adjuk el.*

- **Gegesy Ferencet**, IX. kerület polgármesterét hallották. A polgármester úr arról beszélt az Info Rádióban, hogy feltehetően a viszonylag normális és alapos állapotfelmérés után a tömbrehabilitáció lehetne a járható út az önkormányzatok számára, ha modernizálni akarják a lakókerületeket.



# Népszabadság

---

2001. március 30.

## Ferencvárosi fesztivál

Plein Art címmel közérzetjavító kortárs művészeti fesztivál lesz holnap és vasárnap a ferencvárosi Ráday utcában. A galériákban, kávéházakban és vendéglőkben, valamint a szabadtéri színpadokon mintegy ötven kulturális és gasztronómiai program várja majd az érdeklődőket - jelentette be tegnap **Gegesy Ferenc** IX. kerületi polgármester. A tizennyolc helyszínen a kortárs japán grafikusok alkotásaitól a folkkoncertekig mindent megtalálnak a fesztivál résztvevői.

**Gegesy** hozzátette: a Ráday utca néhány éve megkezdett és az idén befejeződő átalakítása már meghozta gyümölcsét, a belső ferencvárosi városrész kulturális központtá vált. Az is elképzelhető, hogy idén ősszel még egy, a mostanihoz hasonló fesztivált rendeznek.

A ferencvárosi művészeti fesztivál holnap délelőtt tizenegy órakor a Dél-alföldi Szaxofon Együttes dzsesszkoncertjével kezdődik.

**V. M. P.**

2001. április 3.

## Híradó

**30 százalékkal emeli a szemétszállítás díját a Ferencvárosi Önkormányzat. Ez az önkormányzati bérlakásokat és más helységeket is érint. A díjemelés ellenére még mindig ráfizetéses a szemétszállítás.**

- Míg Budapesten január óta kell 17 százalékkal magasabb szemétdíjat fizetni, a Ferencvárosban csak most emelték a tarifát. A növelés mértéke a fővárosi átlagnak majdnem duplája, 30 százalék. A képviselők döntése szerint a IX. kerületben ezen túl az Önkormányzati tulajdonú lakások családos bérlőinek 650, míg az egyedülállóknek több mint 300 forintot kell fizetniük. Az Önkormányzat 35 millió forint bevételt tervez idén a szemétdíjakból, de ennek az összegnek a kétszeresét fizeti a kerület a szolgáltatásért a Közterületfenntartónak.

**Gegesy Ferenc** polgármester, IX. kerület: *- A lakbérek víz- csatornadíjak, szemétszállítási díjak úgy körülbelül a fele esetleg kétharmada folyik be a tényleges költségeknek és hozzá kell tegyem, hogy a kerületi lakásgazdálkodás hatékonysága tehát a költségei a budapesti átlag alatt vannak.*

- A 30 százalékos szemétdíj emelést is figyelembe véve a Ferencvárosi Önkormányzatnak idén várhatóan 33 millió forint plusz kiadást jelent majd a szemétszállítás, ezt az összeget a helységek bérbeadásából fedezik. A megemelt szemétdíj egyébként a nem lakás céljára szolgáló helységek bérlőit is érinti, nekik átlagosan 150 forinttal kell majd többet fizetniük ezentúl.

# Népszabadság

---

2001. április 7.

## Kilakoltatások ellen tiltakoznak

**A hatvanhét családot fenyegető kilakoltatások felfüggesztését és a kialakult helyzet tárgyalásos megoldását követelik a ferencvárosi romák a polgármesternek átadott petíciójukban. Az érintettek követeléseik nem teljesítése esetén tüntetést szerveznek.**

Amint arról beszámoltunk, Ferencváros önkormányzata több tucat, a helyi jogszabályok szerint önkényes lakásfoglalónak minősülő roma család kiköltöztetéséről döntött, a héten már el is kezdődött a végrehajtás. Az érintett hatvanhét család a kilakoltatások felfüggesztése és a tárgyalásos megoldás érdekében a kerületi kisebbségi önkormányzaton át petíciót adott át a városrész polgármesterének.

A roma kisebbségi önkormányzat vezetője, Csorba Lajos lapunkkal közölte, két hét alatt kell a polgármesteri hivatallal közösen ésszerű megoldást találni az érintettek elhelyezésére. Most az is elegendő volna, ha a helyhatóság nem lakoltatná ki a családokat. Nem felel meg egyébként a valóságnak, hogy kizárólag önkényes lakásfoglalókat lakoltatnak ki, állítja Csorba. Több mint húsz olyan család is fedél nélkül maradhat, amelynek ideiglenes bérleti szerződése volt, ám a beköltözött családtagok miatt az önkormányzat felmondta azt. A kisebbségi önkormányzat szerint a későbbiekben célszerű lenne a rászorulóknak hatvan-hetven, legalább egy-két évig lakható krízislakást kijelölni. Ha a két hét eredménytelenül telik el, az érintett családok tüntetést tartanak a polgármesteri hivatal és a Parlament előtt. Az utóbbi megmozduláshoz valószínűleg a VII., VIII. és X. kerületi roma szervezetek is csatlakoznak. Ha a demonstráció sem jár sikerrel, akkor a fedél nélkül maradók elhagyják az országot. Pár éve egyébként hasonló okok miatt már negyven IX. kerületi család kényszerült külföldre - tette hozzá Csorba.

Ferencváros polgármestere, **Gegesy Ferenc** elmondta, kizárólag olyan családokat költöztetnek ki, amelyek jogtalanul foglalták el az ingatlanokat. Ezért nincs ok arra, hogy a kilakoltatásokat felfüggeszessék. **Gegesy** egyébként erősen túlzónak tartja a kisebbségi önkormányzat becsléseit, szerinte legfeljebb húsz családot lakoltathatnak ki az idén. Nem tartja indokoltnak a krízislakások kialakítását sem, a rászorulóknak méltányossági alapon most is kaphatnak kétszer egy évre átmeneti lakást, sőt a szerződést határozatlanná is lehet alakítani.

A Roma Polgárjogi Alapítvány válságkezelő és jogvédő irodájának munkatársa, Setét Jenő úgy gondolja, hogy a problémát csak helyi szinten lehet kezelni, a fővárosnak ugyanis nincs lakása. Szükség volna krízisotthonok létesítésére, a díjhátralékosoknál pedig a kilakoltatás helyett a részletfizetési és más kedvezményeket kellene előnyben részesíteni. Pontos adatok nem állnak rendelkezésre arról, hogy évente hány kilakoltatás van a fővárosban, de általában

néhány száz esetben kerül erre sor. Az eljárásnak egyébként két esetben van helye: önkényes lakásfoglalás és díjhátralék miatt. Budapesten több tízezer családnak van féléveset meghaladó közüzemi tartozása, illetve lakbérhátraléka. Nekik harminc napon belül fölmondhatnak az önkormányzatok.

# Népszabadság

---

2001. május 2.

## Promenád lesz a Ráday utca

**Művészeti központtá szeretné tenni a ferencvárosi önkormányzat a Ráday utcát. Az elképzelés megvalósításához egyébként már nem kell sok, ma több mint húsz étterem és kávézó, galériák és színház is megtelepedett a sétálóutcában és környékén. A fesztiválok is lassan mindennaposak lesznek itt.**

Pár éve még csak öt kocsmá és vendéglő várta a Ráday utcában sétálókat, ma már megszámolni is nehéz a vendéglő helyeket az utcában. Az éttermek és kávézók között megjelentek a galériák is. Először csak egy, aztán jött a többi. **Gegesy Ferenc** polgármester nem titkolja: szeretné, ha a környék a kulturális és a kulináris élvezetek új fővárosi központja lenne.

Az elképzelések a mai tervekhez képest szerények voltak a 90-es évek elején, 1992-ben az önkormányzat még félve vágott bele a ferencvárosi búcsú megrendezésébe a Bakáts téren. A sikeren felbuzdulva a következő lépés a nyári játékok meghonosítása volt, aztán hozzáláttak a Ráday utca forgalomcsökkentéséhez is. Galériákról és éttermekről még akkor sem esett szó. Mindaddig, amíg spontán fel nem bukkantak az első kávézók az egykori kocsma és festékboltok helyén. A kultúra sem maradt le: a környékre költözött a Stúdió K, a Budapest Music Center, a KultiPLEX mozi és a Piccolo Színház. Közben galéria nyitotta meg kapuit, s ebben is akadtak követők.

A váratlan, de kellemes folyamat láttán fogant meg tavaly a Plein Art kortárs művészeti fesztivál ötlete is. Ennek lényege, hogy az utca galériáiban, kávéházaiban és vendéglőiben, valamint a szabadtéri színpadokon kulturális és gasztronómiai programokat ötvöznek. Elképzelhető, hogy a márciusi Plein Artot még egy követi majd, ősszel.

Az itteni, mintegy harminc étterem tulajdonosa nemrégiben egyesületet alapított. Róluk annyit: nyáron utcai videofesztivált akarnak szervezni. Időközben csaknem teljes hosszában elkészült az utca promenáddá alakítása, az utolsó Kinizsi utca–Bakáts tér közötti szakaszt az idén fejezik be százmillió forintért. Mai áron mintegy négyszázmillió forintot emésztett fel a Ráday, ami egyetlen utcára átszámítva meglehetősen soknak tűnik. **Gegesy** azonban azt mondja: megérte.

**V. M. P.**

# Népszabadság

---

2001. május 2.

## Az egészségügyre költenének

Alapvetően elégedettek az önkormányzat és a polgármesteri hivatal munkájával a ferencvárosiak - derül ki a Média Plusz Kft. által végzett közvélemény-kutatás most elkészült adataiból. A megkérdezettek negyven százaléka szerint tavaly javult a hivatali munka, s csak öt százalék gondolta ezt fordítva. Ront a vélemények hitelén az, hogy a válaszadóknak csak kevesebb, mint fele járt az elmúlt egy évben az önkormányzatnál.

A legtöbb kerületi a közterület-fenntartást és a fejlesztéseket tartotta az elmúlt időszak pozitív fejleményeinek, sokan kifogásolták azonban a közterületek állapotát és a közbiztonság hiányát. Összességében a megkérdezettek ötvenhét százaléka értett egyet a vagyonfelhasználás módjával és céljaival, s csak alig több mint hét százalék ellenezte ezt. A legtöbben egyébként az egészségügyre, a közbiztonságra, az oktatásra és lakásépítésre költenék a kerület pénzét.

**Gegesy Ferenc** polgármestert hetven százalék tudta azonosítani, s nyolcvanöt százalék tartotta tájékozottnak a városrész ügyeiben. Önkormányzati képviselőjét pedig alig tudta valaki megnevezni. Ha most lennének az önkormányzati választások, akkor az MSZP kapná a legtöbb voksot a IX. kerületben, azonban a Fidesz is csak néhány szavazattal maradna le.

# Népszabadság

---

2001. május 2.

## Félidőben a tömbrehabilitáció

**A befektetők sorban állnak a ferencvárosi ingatlanokért**

**Tizenöt éven belül megvalósulhat a IX. kerületi önkormányzat eddigi legnagyobb szabású terve, a középső ferencvárosi tömbrehabilitáció. A több mint tíz éve tartó folyamat felgyorsítása érdekében a lerobbant házak felújítása helyett elsősorban az újak építését támogatja a kerület.**

Mintegy száz bontandó és ugyanennyi felújítandó épület található még Középső Ferencvárosban. Hogy ez sok vagy kevés, nehéz eldönteni. Ami biztos, hogy körülbelül ötvenmilliárd forint önkormányzati és befektetői tőkére van szükség a városrész rendbetételére. Vállalkozói közreműködésre egyébként a korábbinál is nagyobb mértékben szeretne a kerület támaszkodni. Az idén elfogadott, tizenöt évre szóló városfejlesztési terv is ezt az új irányvonalat tükrözi. Az elképzelés szerint az eddigi gyakorlattal szemben - amely az önkormányzat tulajdonában maradt lakóházak felújítását tekintette elsőrendű céljának -, elsősorban az érdeklődő befektetők ingatlanhoz jutását támogatják.

A koncepcióval az önkormányzat csak a változó külső körülményekre reagált, a térségben található ingatlanok iránt ugyanis ugrásszerűen megnőtt az utóbbi két évben a kereslet. Most is több mint húsz, a Ferenc körút-Mester utca-Haller utca-Üllői út közötti rehabilitációs övezetre vonatkozó építési engedély van a vállalkozók kezében. S csaknem tíz daru jelzi a már elkezdett beruházásokat - magyarázza **Gegesy Ferenc** polgármester az irányváltás okait.

Az utóbbi évek átalakulásának köszönhetően a rehabilitációs területen jelentősen megugrottak a lakások is, ma már 220-240 ezer forintot is elkérnek egy négyzetméterért.

A kilencvenes évekkel szemben, amikor még lasszóval kellett befektetőket fogni, ma már az jelent problémát, hogy az önkormányzat nem tud elég telket kiírítani és házat elbontani. A hatalmas érdeklődés miatt pályázaton cserélnek gazdát a telkek. Ennek oka az, hogy a bontásra ítélt házak lakóinak elhelyezése, vagyis a lakásvásárlás sokba kerül. Idén erre a feladatra egymilliárd forintot költenek a kétmilliárd forintos rehabilitációs keretből. Az idei összeg egyébként a tavalyi hatszázmillióhoz képest jelentős előrelépésnek tekinthető. A többletforrások a telkek eladásából, a fővárosi és állami támogatásból és a hosszas pereskedés után befolyó privatizációs bevételekből származnak.

A kerület továbbra is csak az alacsony komfortfokozatú és rossz állapotú lakóházakat bontatja le, a többit, ha az eddiginél lassabb ütemben is, de felújítja. Az idén három épület rendbetételéhez látnak hozzá, és szintén 2001-ben adják át az első szociális lakásokat is. A Lenhossék utcai negyvenlakásos épületbe a rozzant

épületekből távozni kényszerülők költözhetnek be. A több nemzetközi és hazai díjjal is jutalmazott rehabilitációban eddig önkormányzati beruházásban 29 lakóházat 489 lakással teljesen, 15 lakóházat 364 lakással pedig részlegesen újíttak fel. A kerület ezek mellett két új lakóházat is felhúzott, valamint félmilliárd forintot költött az infrastruktúra korszerűsítésére. A magánbefektetők tízmilliárd forintot fektettek be a környéken. Három lakóépület szépült meg, és nyolcszázmillió forintot költöttek a fejlesztésekre. Az arculatváltás közben a közterek is megújulnak, díszburkolat kerül például a Tompa utcába a Ferenc térig, az Angyal utcában és az 5-ös lakótömbben pedig már végeztek ezzel a munkával. Az idén adják át a kilencezer négyzetméteres Lenhossék parkot is. Szakemberek szerint a tömbrehabilitáció fele már elkészült, a jelenlegi ütem mellett tizenöt év alatt teljesen be lehet fejezni a nagyszabású tervet.



2001. május 15.

## Vitatott építkezések

Jogellenesen, a hatályos rendezési tervvel ellentétesen, az építkezést felfüggesztő bírósági végzés ellenére zajlik egy „városképrondító” beruházás a IX. kerületi Kinizsi utca 21-25. szám alatti ingatlanon - mondta el tegnapi tájékoztatóján Tirts Tamás fideszes országgyűlési képviselő. Szerinte a kerület jelenlegi baloldali vezetése - ellentétben a már jól működő rehabilitációs területtel - előkészítetlenül, a törvényesség megkerülésével építteti be a belső ferencvárosi telkeket. A polgári pártok támogatnak minden olyan fejlesztést, amely a kerület érdekét szolgálja - tette hozzá Tirts Tamás. A Kinizsi utcai társasházak lakói elfogadhatatlannak tartják, hogy a régi épületektől eltérő stílusú, az addigi beépítési szintnél jóval magasabb irodaház kerüljön oda. A föld alá tervezett kétszintes parkoló kialakítása veszélyezteti a környékbeli házakat, ráadásul statikai vizsgálatok sem készültek - állítja a pert indító Zöld-Karika Kft. vezetője. Felháborítónak tartják, hogy a bíróság döntése óta felgyorsították a munkálatokat, amelynek során a zajterhelés nappal tizenöt, éjszaka huszonnégy decibellel meghaladja az előírt határmértéket.

Alex Ágnes, az építtető Közév Ingatlan Kft. ügyvezető igazgatója szerint ők a lakók biztonsága érdekében dolgoznak ilyen gyorsan. Hozzátette: a bírósági döntés nem jogerős.

Oszvári István, a ferencvárosi önkormányzat jegyzője lapunknak úgy nyilatkozott, hogy a dokumentumból hivatalosan még nem kaptak egy példányt sem. - Igaz, hogy mi adtuk ki az építési engedélyt, ám másodfokon a közigazgatási hivatal jóváhagyta és azonnal végrehajthatóvá nyilvánította. A bíróság tudomásom szerint csak az azonnali végrehajtást függesztette fel. Amíg értesítést nem kapunk, addig nem állítom le az építkezést - szögezte le.

A Fővárosi Közigazgatási Hivatal illetékesei szerint ugyanakkor a végrehajtás az elsőfokú hatóság jogköre. **Gegesy Ferenc** SZDSZ-es polgármester nem tud törvénysértésről az ügyben. Kiemelte: aminek a felépítését a rendezési terv nem tiltja, az felépülhet.

**Szabó**

2001. május 24.

### **Csöves pihenőtől a Ráday Sohóig** **A hétköznapiok üzletei · Alvilági jószolgálatok · Élni és élni hagyni**

A zöldséges a sarkon, a kofa a piacon, a suszter, a régiségkereskedő, a butikos vagy a közeli kávézó pincére - egy arc, néhány szó, s otthon vagyunk. Megszokás és bizalom. A boltos, a vendéglős, az iparos, akiket szüleink még ismertek, s akiket negyven évre eltűntettek. Aztán jöttek a maiak. Hosszútávfutók és csak a pillanatnak élők. Mint minden szakmában. A fővárosban hetvenezer ember él kereskedelemről, vendéglátásból. Ma még. Energikus, sokoldalú személyiségnek ismerik Szatmáriné, Jähl Angélat. Élelmiszer-kereskedő, export-import tevékenységet is folytat. A Budapesti Kereskedelmi és Iparkamara kiskereskedelmi és vendéglátás osztályának elnöke. Amint beszélgetni kezdünk, felforrósodik a hangulat, szinte percenként lépnek hozzá észrevétellel, panasszal. A mai állapotokat így sommázza: Hazai megbecsültségünk egyáltalán nincs arányban azzal, ahogyan Nyugat-Európában ennek a gazdasági és társadalmi rétegnek megélhetését, boldogulását tiszteletben tartják és segítik. Vajon miért tudtak Csehországban a mienknél jóval kedvezőbb körülményeket teremteni a nemzeti kiskereskedelem és kézművesség számára? Miért nem figyelnek nálunk arra jobban, hogy ez a tevékenységi kör hozzátartozik a polgári életmódhoz, a kultúrához, a szokásokhoz? A rendszerváltozás után volt egy rövid időszak, amely sok tisztességes kisvállalkozó számára ígéretesnek tűnt. Ami a jelent illeti, a statisztikai hivatal egyik, idevágó vizsgálata szerint az országunkon belül működő kereskedelmi hálózatból már harminc százalék alatti a nemzeti kereskedelem aránya. Ez igen aggasztó jelzés. A kamarai törvény minden lehetőségével élni kívánunk, hogy javítsanak a számukra kedvezőtlen törvényjavaslatokon. Szinte nincs olyan szakmai fórum, amelyen ne merülnének fel azok a szemléleti és egzisztenciális konfliktusok, amelyekkel a hatalmas bevásárlóközpontok létesítése jár. Példátlan - mondják a hagyományos üzleti stílust képviselők -, ahogyan ezek a monstrumok egyre beljebb nyomulnak a fővárosba. Pedig van más megoldás is - teszik hozzá. Hiszen a szomszédos Ausztriában ésszerű építési engedélyekkel a települések maguk védik a környékbeli, hagyományos stílusú kereskedelemről és vendéglátásból élő emberek érdekeit. Kétségtelen, hogy a plazák csillogó és tiszta belső terei hívogatóbbak, mint az átlagos budapesti utcakép. A tisztaság, a barátságos környezet - bármily furcsa - üzleti érték. Ha van. De mit látunk magunk körül, ha kilépünk egy olyan üzletből, amelynek belső tere csupa csillogás és rafinéria? Mondjuk a Rákóczi úton a lehúzott redőnyök, bezárt boltok sorát, a József körút és Blaha Lujza tér sarkán az egykori, ismert és becsült könyvüzlet előtt a mocskos papírcafákat, ürüléket és rongyhalmokat. Az aluljárókban közlekedési vonalak, emberek százai, ezrei futnak össze. De még nem láttam nyomát, hogy a kosztól és gyanús foltoktól tarkított falakat lemosták, fertőtlenítették volna. Sok üzlet, butik van ezeken a helyeken. Ám az emberek egy percre sem kívánnak megállni, szinte menekülnek a bűztől, a csövesektől, a részegektől. A kereskedők, miután bejelentéseikkel nem érnek célra, a maguk módján naponta vívják kis harcaikat. Vannak, akik azért fizetnek a

csöveseknek, hogy húzódjanak arrébb a bejáratuktól, mások őrző-védőket fogadnak, hogy a nyitva tartás alatt ne zaklassák őket, éjszaka pedig ne törjék be a kirakataikat. A fenti körülmények miatt már több üzlet bérlője, illetve tulajdonosa húzta le a redőnyt. Másfajta nehézségekről számol be Kónya Annamária kereskedő, aki a budapesti kamarában az ötödik kerületi tagcsoport elnöke is. Az áruszállítással összefüggő parkolás csaknem lehetetlen, a helyért mégis fizetnünk kell. Az új reklámtörvény kifejezetten hátrányos a számunkra. Most még egy kis eligazító jelzés is reklámtevékenységnek minősül, annak magasabb költségeivel. Elég gyakran látni bezárt, üres üzletet, még a legdivatosabb helyeken is. Mi ennek az oka? A létbizonytalanság. Senki nem mer tervezni. A bérleti szerződések 2002-ben, 2003-ban lejárnak. Mivel az önkormányzat eddig is srófolta a bérleti díjakat, semmi jóra nem számíthatunk. Jelentős üzleti veszteséget okoznak nekünk a közeli utcákra, terekre kitelepült alkalmi árusok, mert elvonják a vevőinket. Hasonló árucikkeket kínálnak, mint mi, olcsóbban, hiszen az utcai árusítás rezsije nyilvánvalóan alacsonyabb a mi kötelezettségünkénél. „Az élni és élni hagyni” jól bevált gyakorlatát sem sikerül mindig betartani. Olykor szinte egymásra települnek az azonos profilú, azonos nagyságú üzletek. Évekig létezett az úgynevezett védősáv, miszerint adott üzlettől százméteres távolságon belül nem adtak azonos tevékenységi körre engedélyt. Az áttekinthetőséget segítette, hogy a kamaránál egységes nyilvántartási rendszert vezettek. Ma a társasági formában működő vállalkozásokat a cégbíróság regisztrálja, az egyéni vállalkozók pedig az önkormányzatokhoz tartoznak. Így az utóbbi helyen a hivatalnokok nem látják át igazán, miként van ellátva egy adott terület és miben van hiány. Az utóbbi évek rablógyilkosságai miatt a kereskedőknek fel kellett készülniük a bűncselekmények „kivédésére” is. Ráadásul az alvilág fondorlatosan igyekszik bekerülni a köreikbe. Így védelmi szolgálatot ajánlanak fel, olykor csak szóban, máskor már kész szerződéssel „mutatkoznak be”. A veszélyeztetettek speciális riadóláncot és jelzésrendszert dolgoztak ki, a rendőrséggel való együttműködést általában korrektnek tartják. Szalad-szalad a külváros, jut eszembe az egykori francia film, miközben együtt sodródok a tömeggel Kőbánya, Rákospalota felé. A kőbányai KOFA piac kitalálója és üzemeltetője, Bata Mihály, magas termetű, pirosposzgás arcú férfi. Arra is van energiája, hogy a piac meg saját két üzlete mellett a kerületi kamara ügyeit is vigye. Napi munkaideje hajnaltól estig tart, kötetlen, azaz folyamatos „gályázás” - jegyzi meg nevetve. Tizenkét éve még a Medicornál volt gyártásvezető, de megszűnt a munkaköre. Egy háromezer forintos tétellel vágott bele az üzleti életbe, az akkori MDF-piacon. Végkielégítéséből nyitotta első üzletét. A bevásárlóközpontok és a kiskereskedelem viszonyáról Bata Mihály ezt mondja: Híve vagyok a fejlődésnek, de az ésszerű arányokat azért meg kellene tartani. Ránk nemcsak a szerényebb jövedelmű rétegnek, de a nagykereskedőknek is szükségük van. Tudom, mert a gyárak, a termelők, a bevásárlóközpontok, a szállítók naponta keresnek meg az ajánlataikkal. Nem nyugtalanítja az Őrs vezér téren a Sugárral szemben épülő monstre bevásárlóközpont? Annyiban érintett, hogy mivel a területrendezés miatt lebontották a téren lévő pavilonokat, több, addig ott árusító kereskedő kért segítséget, érdekvédelmet. Tény, hogy az ott naponta megforduló több ezer ember elesett az olcsó vásárlási lehetőségtől. Tapasztalatból ismerem kereseti viszonyait, az elszegényedés mértékét, a vásárlási szokásaikat. Nemcsak szükségből, hanem tradícióból is szeretnek piacra, kisebb üzletekbe járni. Ezért talpaltam ki a Kolozsvári utcában a KOFA piacot, tavaly szeptemberben nyitottunk, szombatonként kétezer vásárlónk van. Nem volt könnyű kiharcolni ezt. A polgármester háromszor vétőzta meg a tervezetet. De a képviselő-testület másképp döntött. Igyekeztünk kulturált körülményeket teremteni, a higiéniát, a személyes

tisztaságot mindenkitől megköveteljük. Nyolcvanhat elárusítóhelyünk van, de jóval többen szerettek volna standot bérelni. Az első perctől fogva eltanácsoltuk a kétes egyéneket. Saját biztonsági szolgálatot tartunk fenn.

Szeretném bebizonyítani, hogy ezt a „műfajt” is lehet kulturáltan, igényesen művelni. Ha a bevásárlóközpontok befelé nyomulnak, a színes kis üzletek, vendéglők, szolgáltatások a maguk módján szintén igyekeznek teret nyerni. Ma, ha a Kálvin térről elindulunk és betévedünk a Ráday utcába, a látvány meghazudtol minden sztereotípiát, ami a lepusztult Ferencvárosról eszünkbe jut. Világos kőburkolaton járunk, felüdíti a szemet a színes portálok, teraszos éttermek sora. Napközben a bevásárló háziasszonyok keverednek a kávézók, cukrászdák turista közönségével, este pedig a közeli egyetemek fiataljai veszik birtokba az utcát. Mintha egy kicsi London vagy Párizs költözött volna ide a maga könnyed hangulatával. A Coquan's kávébolt ügyvezető igazgatója Szongoth János. Megtudom tőle, hogy tizenegy hasonló elven működő üzlet létezik az országban. Törzsvásárlóik köre a fiataloktól az idősebb korosztályig terjed. Hét éve nyitottak, végigélték az építkezéseket, de megérte. A kereskedők és a vendéglátóegységek hangulatáról és a közönségéről Szongoth azt mondja, az itteniek a hely nyugalját, kellemes hangulatát és a minőséget mindenképp szeretnék megőrizni. Ezért tizenhét üzlet képviselője összefogott, és megalakították a Ráday Soho Egyesületet. Szükségük van egymásra, hiszen hosszú távra képzelik a boldogulásukat. Ajánlja, hogy térjek be egy galériába, amely szintén „szövetségesük”. A nyolcvanéves múlttal rendelkező Magyar Rézkarcoló Művészek Egyesülete telepedett meg az utcában. Megfogadom a tanácsot. Jól esik a kiállító terem csendje, a grafikák, rézkarcok pihentető, szép látványa. Ha pedig beljebb lépünk, s érdeklődőek vagyunk, a további termekben azt is megmutatják, milyen technikával készülnek a klasszikus sokszorosított grafikák – magyarázza Vásárhelyi Antal grafikusművész. A hetvenöt alkotó szerteágazó, nemzetközi színvonalú tevékenységéhez nagy segítséget adott, hogy az önkormányzattól megkapták ezeket a helyiségeket. Számos tervük között egy képzőművészeti központ, majd abból kinövő negyed létrehozása is szerepel. A polgármester, **Gegesy Ferenc** véleménye szerint a Ráday utca átváltozása összefügg a Belső Ferencváros kulturáltabbá tételével és a több ütemben folyó, hosszú távú rehabilitációs folyamattal. A felújítás talán azért sikeres, mert itt egybeesett a lakosság, a szolgáltatók és az üzleti világ érdeke.

**Kormos Valéria**

## Észak-Magyarország

---

2001. május 31.

### Rézkarcolók jubileuma

A Magyar Rézkarcoló Művészek Egyesületének 80. éves, jubileumi kiállítását rendezi meg a Miskolci Galéria a Rákóczi-házban. A tárlatot május 31-én, csütörtökön délután 5 órakor **dr. Gegesy Ferenc**, Ferencváros polgármestere és P. Szabó Ernő művészeti író nyitja meg. Az egyesület jogutódja az 1921-ben alakult Magyar Rézkarcoló Művészek Egyesületének, melyet 1999-ben feloszlattak, és csak 1998-ban szervezték újjá, hogy a klasszikus sokszorosított grafikai technikákat ápolják.

# Népszabadság

---

2001. június 8.

## Irodalmi Ferencváros

Az utóbbi években újjáépült Ráday utca máától vasárnapig az irodalmi élet aktív színterévé lép elő: kulturális programsorozattal - idén először - csatlakozik az ünnepi könyvhéthez. A rendezvényt ma délután öt órakor Janikovszky Éva, László Ervin és **dr. Gegesy Ferenc** polgármester nyitja meg az Ibis Hotelben (Ráday u. 6.).

A ferencvárosi sétálóutcát a hét végén ellepik a könyvárúsító sátrak: az ünnepi kiadványok mellett megtalálható lesz az elmúlt években megjelent könyvek java is. A galériákban különböző kiállítások nyílnak, a kávézóknak, pedig folyamatosan irodalmi estek, beszélgetések és könyvbemutatók várják az érdeklődőket.

**Cs. G.**

# Népszabadság

---

2001. június 9.

## Irodalmi piknik a Ráday utcában

**Egy lavór az ismeretlen szponzor emlékműve – Őszre magyar filmeket vetítő, nonstop szabadtéri mozit ígérnek**

Kezdetben vala a ferencvárosi búcsú. A Bakáts tér minden ősszel gyermekektől volt hangos. Majd átalakult a Pinceszínház, lett belőle Pikoló Színház. Következett a festőművészek bemutatkozása. Két évvel ezelőtt, márciusban rendezték meg az első Plein Art hétvégét. Óránként nyitottak újabb és újabb tárlatot a Ráday utcai kávézókban. Most könyves sátrakkal népesült be Ferencváros ízlésesen átalakított centruma. Ősszel, pedig jönnek a filmesek magyar alkotások non-stop utcai mozijával.

- Egész évben várjuk tehát a művészeket - mondta tegnap délben **Gegesy Ferenc** polgármester, amikor néhány percre leültünk az egyik falatozó utcai asztalához.

Köröttünk a nyitás előtti kusza állapotok uralkodtak. A könyvek még dobozokban, műanyag fóliával átfogott csomagokban tornyosultak az úttesten, a járdán. Kicsit távolabb már állt a sátor. A pultra egymás után kerültek ki a gyermek- és ifjúsági irodalom legfrissebb alkotásai. Az ünnep könyvhét kiterjesztette kínálatát a Ráday utcába is. Ide is várják az alkotókat a dedikáló asztalokhoz. Találkozhatnak az olvasók Lázár Ervinnel, Janikovszky Évával, Zalán Tiborral - hogy találomra említsünk néhány nevet a háromnapos rendezvény vendégeiből. Eljönnek a legfiatalabb írók, költők is, az Írószövetség József Attila Körének tagjai. Kalandozhatunk a történelemben, a régi könyvtárak kincsei között csakúgy, mint a korunk újdonságának tekinthető digitális alkotásokkal.

- Minden túlzás nélkül állíthatom, hogy ez a kerület felismerte, érdemes a kultúrába pénzt fektetni, hiszen többszörösen megtérül - mondta az utca mindenese, Orbán György, aki civilben a Balassi Kiadó kereskedelmi igazgatója.

Itt érdemes megállnunk. A rendezvényre csaknem nyolcmillió forintot áldozott az önkormányzat, ami azt jelenti, mintha minden kiutalt segélyből tíz forintot lecsíptek volna. Ezen túl valamennyi eseményt támogatta a testület.

- Túl a közvetlen bevételen - folytatta a főrendező -, lényegesen megnő a klubok, kávézók, galériák forgalma. Ez a kerületi adóbevételeket is hizlalja. Továbbmegyek: a színvonalas rendezvények révén emelkednek az ingatlanárak, a bérleti díjak. Ám a legfontosabb, hogy ez az utca kulturális forrás lett. A szellemi gazdagodás lehetőségét teremtették meg. Hogy ehhez még finom falatokat is talál a közönség, külön öröm. Minden adott tehát az irodalmi piknikhez.

Miközben beszélgettünk, sorra gördültek be a könyvekkel megrakott mikrobuszok, kicsi teherautók. Óhatatlanul felvetődött a kérdés: mivel több, mennyiben különbözik a Ráday utca kínálata a hagyományos helyszínek sátraitól?

- Eszünkbe sem jutott versenyezni a Vörösmarty térrel, a Váci utcával - hangsúlyozta Orbán György -, bár jól látszik, hogy ezeket a helyszíneket kinőtte a könyvhét. Mi ezt a rendezvényt munkamegosztásnak tekintjük. Éppen ezért elsősorban a fiatalabb korosztályokra koncentrálunk. Főleg a találkozók, bemutatkozók szereplőinek kiválasztásakor vezetett ez a szempont. Ugyanakkor az idősebbek is megtalálják majd a kedvükre való irodalmat.

Az ünnep helyi specialitásáról már a polgármester beszélt.

- *Most jelenik meg a Mesélnek a ferencvárosi utcák című helytörténeti munka, amelyet Lukács Emília, a József Attila Általános Iskola tanára szerkesztett* - ajánlotta figyelmembe a kiadványt a polgármester. - *Fontos könyv ez nekünk.*

Végül egy lavórra hívták föl a figyelmemet. Fölötte tábla: „Az ismeretlen szponzor emlékműve”. Aki arra jár, legalább száz forintot dob bele.

- A befolyt összeget a kerület iskoláinak könyvtáaira fordítjuk. Újdonságokat vásárolunk belőle - tudtam meg a Ráday utcai könyvhét nyitása előtt néhány órával.

**Sz. J. L.**



## Népszabadság

---

2001. június 14.

### Marad a Kosztolányi igazgatója

**Győzött a tantestületi és a szülői akarat: a Kosztolányi Dezső Általános Iskola jelenlegi igazgatóját bízta meg egy évre az intézmény vezetésével Ferencváros polgármestere. Gegesy Ferenc mindezt tegnap reggel jelentette be rendkívüli tantestületi értekezleten. Amint arról tegnap hírt adtunk, az iskola vezetésére kiírt pályázaton nem sikerült igazgatót választani, miközben a tantestület és a szülők petícióban kérték az önkormányzattól a jelenlegi igazgató megbízását.**

Tegnap reggel **Gegesy Ferenc**, a IX. kerület polgármestere, valamint a helyi oktatási iroda vezetője tantestületi értekezleten jelentette be: a következő tanévben is, vagyis az új pályázatig a jelenlegi igazgató marad az intézmény élén. Stöckert Győző példaértékűnek minősítette a történetet, amelynek során az önkormányzat és az iskola képviselőinek sikerült kulturált hangnemben, sárdobálás nélkül beszélő viszonyban maradniuk. A legfontosabb, tette hozzá, hogy a kerület vezetője figyelembe vette a szülők és a tantestület akaratát, még a tanévzáró előtt meghozta döntését.

**S. T.**

2001. július 10.

### Ma reggel

**Zavarja a IX. kerületi lakókat a Ráday utcai szórakozóhelyek zaja. Az ott élők már évek óta küzdenek az éjszakai zajongók ellen és hiába egyeztek meg néhány hete a vállalkozókkal, még most sem tudnak éjjel pihenni. A riportban megszólalnak Szabó Istvánné, Gegesy Ferenc polgármester, IX. kerület.**

- Szabó Istvánné hetek óta nem tudja kipihenni magát. A Ráday utcai szórakozóhelyekről kiszivárgó zaj miatt éjjel két óra előtt nem tud elaludni.

Szabó Istvánné: - Évek óta most már ablakot nyitni a legnagyobb nyári melegben éjszaka, lehetetlenség.

- A csendrendeletet, amelyet néhány hete vezettek be, úgy alkotta meg az önkormányzat, hogy bevonta a lakók és a vállalkozók képviselőit is. Eszerint 11 órakor véget kell vetni a zenének. Az önkormányzathoz ennek ellenére minden héten érkezik bejelentés.

**Gegesy Ferenc** polgármester, IX. kerület: - *A Ráday utcában vagy a József Attila lakótelepen, nagyon sok helyen probléma, úgyhogy a hivatal egyik munkatársa az elég rendszeres, hát hogy mondjam, látogatója az éjszakai életnek.*

- A szabálysértőkre pénzbüntetést ró ki az önkormányzat, eddig még egyetlen szórakozóhelyet sem zártak be, a lakókat ennek ellenére továbbra is zavarja a zaj. Sokuk attól fél, hogy csökkennek az ingatlanárak, mert a ricsaj miatt egyre több az eladó lakás a környéken.

# Népszabadság

---

2001. augusztus 10.

## Tiltakoznak a Ráday Soho ellen

**A ferencvárosi vendéglősök együttműködést ígérnek, a lakók aláírásokat gyűjtenek**

**A Ráday utca lakói kifogásolják, hogy utcájukat „mediterrán vigalmi övezetté” alakították át, ahol egyre több a teraszos vendéglátóhely, és egymást követik a rendezvények. Tiltakozásukat az eddig aláírt ívekkel együtt a napokban átadták a IX. kerület polgármesterének. Követelik, hogy az önkormányzat tiltsa be a vendéglátó-ipari üzemek utcára kihallatszó zenéjét és a teraszok este 10 óra utáni nyitva tartását.**

A Ráday utca lakói évek óta eredménytelenül tiltakoznak az egyre több kávéház, vendéglő engedélyezése és utcára települése miatt - panaszolta Beck Éva, az egyik lakó. A vendéglátóhelyek számos kellemetlenséget okoznak: az amúgy is szűkös helyen számos parkolót foglalnak el, és amikor a terasz zárva van, rontja az összképet az utcai „bútorraktárak” látványa. Bár a levegőn sokat javított, hogy a forgalmat - az autóbusz kivételével - kitiltották, elviselhetetlen a több száz dohányzó ember által okozott füst. Gyalogosan végigmenni is igen kellemetlen, mert a vendéglátók nem tartják be az előírt százötven centi távolságot a gyalogosok számára, széktámlák és széklábak között kell átküzdenie magát az embernek.

A zeneszolgáltatás teljes hangzavart teremt az utcában - sorolta tovább Beck Éva a panaszokat -, mivel legalább három-négy különféle dallam hallható egyszerre, ami még napközben is rendkívül kellemetlen. A teraszokon ülő vendégek beszélgetése, nevetése betölti ezt az egész keskeny utcát, és ellehetetleníti a lakók nyugalma. A lakások értéke mindezek miatt csökken - tette hozzá a panaszos -, erősen növekszik az eladó lakások száma. A jelen helyzetben viszonylagos megoldást jelentene - ajánlják a lakók -, ha a zenélést teljes egészében megszüntetnék, este tíz óra után pedig a teraszokat bezárnák, és csak a belső helyiségekben, csukott ajtók mellett folyna a vendéglátás. Ez történt egyébként például Münchenben, a sörkertek városában is.

Eddig is tiltották az este tíz óra utáni utcai zenélést - vette sorra a panaszokat **Gegesy Ferenc** ferencvárosi polgármester -, de a zeneszolgáltatás teljes tilalmára nincs mód. A helyiségen belüli zenélés ügyében pedig csak akkor léphet az önkormányzat, ha a környező lakásokban a zaj túllépi a megengedett értéket. A belső térben megfelelő szigeteléssel, kint pedig a teraszok fölé kifeszített hangfogó ponyvakkal sokat javulhat a helyzet. A teraszok korai, este tíz órai bezárása agyoncsapná az utca hangulatát, inkább az éjfél körüli záróra tűnik reális kérésnek. De mert a Ráday utcában a vendéglátóhelyek száma átlépte a szokásos mértéket, nagy szükség van a lakók és a vendéglősök közötti egyeztetésre - mondta a polgármester, aki már kétszer közvetített a felek között -, sőt hogy ne mérgesedjen el a helyzet, a vendéglősöknek meg kell előzniük a lakók panaszait. **Gegesy**

tapasztalatai szerint azonban a változtatások során nőtt a lakások értéke, mára az árak a négyzetméterenkénti kétszázötvenezer forintot is elérték.

Az érintett vendéglősök időközben egyesületet hoztak létre „Ráday Soho” néven. Elnökük, Biliczki Sándor együttműködési ajánlattal fordult az önkormányzathoz. Ebben az egyesület kötelezettséget vállal, hogy örök alkalmazásával hozzájárul az utca közbiztonságának javításához, közreműködik a környezetvédelmi és a köztisztasági programokban, segít a tisztaság fenntartásában, az utca virágosabbá tételében. A szórakozóhelyek önálló programokkal színesítik az önkormányzati rendezvényeket. Az egyesület tagjai gondoskodnak az egységes záróráról: ajánlatuk szerint valamennyi teraszon éjjel fél egyig lesz kiszolgálás, és egy órára befejeződik a teraszok takarítása. Dolgozóikat kötelezik arra, hogy a lehető legnagyobb csendben mozgassák a teraszbútorokat. Ellenőrzik a megfelelő szélességű gyalogossáv szabadon hagyását.

A „Ráday Soho” Egyesület egyben arra kérte az önkormányzatot, hogy mindezek fejében engedjen a közterület-foglalási díjból, annál is inkább, mert az most egy valódi sétálóutca díjaival azonos, márpedig a Ráday utca, ahol autóbusz is közlekedik, nem mondható annak - érvelnek. Az egyesület együttműködési ajánlatát a polgármester örömdetesnek tartja, bár egyes pontjai, mint például a záróra kérdése további tárgyalásokat igényelnek. A képviselő-testület nyáron nem ülészik, ezért a díjcsökkentésről egyelőre nem várható döntés - válaszolta a felvetésre -, de elképzelhetőnek tartja, hogy ezzel is hozzájárulnak az ügy mielőbbi lezárásához, egy valóban európai szintű sétálóutca létrehozásához.

**Cs. K. É.**

# Népszabadság

---

2001. augusztus 10.

## Példás panelprogramok

**A lakótelepek felújítása Magyarországon ma nem szerepel a sürgős feladatok között**

**A volt szocialista blokkhoz tartozó nagyvárosok fejlődésében feltűnik a berlini városrehabilitáció, a panelek újjáépítése, a roskatag tömbök felújítása. Nemrégiben szakmai utat szervezett Berlinbe a IX. kerület legjelentősebb lakásépítő cége, a Quadrat Kft., a Magyar Lakásépítők Országos Szövetsége és a Magyar Urbanisztikai Társaság. A résztvevők döntően Budapest egyik kiemelt rehabilitációs területének szakemberei voltak.**

A méretkülönbségből adódóan Berlinben a rehabilitáció jóval nagyobb léptékű átalakulást jelent, mint Budapesten. Gyakorlatilag a mi fővárosunk területén zajló, ilyen jellegű megújulás összterülete Berlinnek alig töltene meg két kerületét.

Míg nálunk egy kisebb városrész tömbjeinek megújulását, a bontást és az építést általában az ott élők szinte teljes kicserélődése kíséri, Berlinben az a cél, hogy aki a felújításig abban a kerületben élt és dolgozott, az továbbra se hagyja el a környéket. Ezt persze könnyebb megvalósítani ott, ahol döntően bérlakások épülnek. A budapesti újjáépült területeken viszont a méregdrága lakásokat nem tudják megfizetni azok, akik korábban még rossz minőségű, szinte értéktelen lakásokban laktak. A berlini rehabilitációt jelentős állami támogatás erősíti, sőt az első építkezések javarészből közpénzek felhasználásával indultak, ma már inkább a magántőke határozza meg ezeket a beruházásokat.

A rehabilitációs területek telkeinek adásvételét egyébként nagyon keményen kezükben tartják a helyhatóságok, amelyek rengeteg pénzt áldoznak az épületekre. Amikor egy kerületrészt akcióterületté nyilvánítanak, valamennyi telek tulajdoni lapjára bejegyzik, hogy rehabilitációs térségben helyezkedik el, és ez egyben azt is jelenti, hogy csak az önkormányzat tudtával és beleegyezésével és az általa meghatározott árszint alatt adható el. Ez nyilván a fejlődést adott esetben hátráltatható telekspekuláció elleni védekezés. Berlinben most új lakást építeni szerintem jó üzlet - állítja Zettisch Ferenc, a Quadrat Kft. főmérnöke. A feltételrendszer annyira kidolgozott és előnyös, hogy egyszerűen nem lehet zátonyra futni. Ezenkívül óriási lehetőségeket jelent a fantasztikus precizitással és szervezéssel vezényelt panelfelújítás, amelyre eddig a volt szocialista országokban nemigen lehetett látni példát. Felújítás után rá sem lehet ismerni a lakótelepi házakra. A IX. kerület polgármestere korábbi berlini utazásait felidézve úgy véli, a városban történt változások a keleti részen a legfeltűnőbbek. Az azonban egyértelmű, hogy legalább tíz évnek kell még eltelnie ahhoz, hogy a város teljes egészében megújuljon. A berlini tervek még egy gazdag állam számára is óriási kiadást jelentenek. **Gegesy Ferenc** szerint a német állami beruházások mértéke irigylésre méltó, főleg a lakótelepek karbantartása és felújítása területén. Berlin egy működő

város - mondja Lakos Imre, a IX. kerület rehabilitációját irányító SEM IX Rt. vezérigazgatója, aki szerint egyebek mellett a jól szervezett közlekedési hálózat is azt igazolja, hogy a fejlesztés egyik markáns iránya az erős infrastruktúra kialakítása. Az ingatlanfejlesztések azt tükrözik, hogy az építők, a tervezők igencsak elengedhették a fantáziájukat. Jóval kevesebb kötöttség szab határt elképzeléseiknek, mint mondjuk a budapesti fejlesztések esetében. Ugyanakkor az is igaz, hogy a sokféle stílus jelenléte miatt a városnak nincs sajátos „egyenisége”.

A berlini lakáspiacot nem annyira a lakás-, illetve telekárak szintje határozza meg, sokkal inkább mérvadó a bérleti díjak alakulása, hiszen sokkal többen bérelnek, mint vesznek lakást. A németországi havi bérleti díj átlag 11 márka négyzetméterenként. A sokszínű Berlin persze rendkívül árnyalt bérleti díjakat produkál. A szanált területeken akár 5 márkáért, az előkelő negyedben minimum 20 márkáért lehet lakást bérelni. Kelet és nyugat különbsége ezen a fronton is éles, akárcsak a telekárak esetében. A nyugati városrészben egy jó fekvésű telekért átlagosan 1700 márkát kell fizetni négyzetméterenként, a közepesen értékes ingatlanok egy négyzetmétere hozzávetőleg 700 márka, az egyszerű fekvésű telkek pedig 400 márka körüli értéken cserélnek gazdát négyzetméterenként. Ugyanebben a felosztásban a kelet-berlini telkek ára frekvenciált helyen mintegy 500 márka, közepes nivójú részen 300 márka, az egyszerűbb területeken pedig 290 márka körül alakul négyzetméterenként.

Az árakhoz persze hozzátartozik az is, hogy Németországban gyakorlatilag mindenkinek jár állami támogatás, aki lakást épít vagy felújít. A hozzájárulás mértéke változó, a kategóriákat az egyedülállótól a sokgyermekes családig határozták meg. Például egy egyedülálló új lakást építő évente ötezer márkát kap, a sokgyermekesek 11 ezret.

A kelet-közép-európai nagyvárosok közül egyedül Berlinnek (és a többi volt NDK-s nagyvárosnak) vannak széles körű tapasztalatai a paneles lakótelepek revitalizálásában - írja tanulmányában a Városkutatás Kft. vezetője. Tosics Iván úgy véli, az elmúlt tíz év során Kelet-Berlin lakótelepi házainak nagyobb hányadát teljesen felújították, és a lakótelepi revitalizáció kiterjedt a közterekre is.

A berlini lakótelep-felújítási példában a sikeres elemek dominálnak. Ezek közvetlen hasznosítása más kelet-közép-európai nagyvárosokban ugyanakkor sok nehézségbe ütközik, hiszen lényeges eltérések vannak a lakásrendszerek között. Tosics Iván egyebek mellett megjegyzi, hogy a kelet-közép-európai országok nagyvárosaiban a berlini feltételek szinte egyáltalán nem teljesülnek. Nem csoda, hogy a nagyrészt a lakók tulajdonába került, társasházzá vált lakótelepi lakóházak felújítása terén szinte semmi sem történt a rendszerváltás óta eltelt évtizedben. Csehországban az önkormányzatok dönthették el, a lakások mekkora hányadát privatizálják. Prágában a nagyon szűk körű paneles lakóház-felújítás szinte kizárólag az önkormányzati tulajdonban megmaradt lakóépületeken folyik, amelyek ma már a paneles lakásállománynak csak erős kisebbségét teszik ki. A már privatizált lakóházakról csak gondolat kísérletek folynak, leginkább az EU által finanszírozott projektek keretében.

Az elmaradó felújítások és a növekvő magánérős lakásépítések ellenére a nagy prágai lakótelepeken ma még nem látszanak a fizikai vagy társadalmi leromlás

jegyei. Egy kutatásban összehasonlították a prágai déli városrész és a párizsi St.-Denis lakótelepeket. A párizsi lakótelep sokkal jobb fizikai állapotban van, ennek ellenére mára a legalacsonyabb státusú családok gyűjtőhelyévé, gettójává vált, mivel a párizsi lakásállomány talán legkevésbé kívánatos részét jelenti. Ez még nem következett be Prágában, ahol a lakótelepeken még sok középosztálybeli család is lakik (az új lakásépítés leginkább csak a magasabb jövedelműek számára elérhető).

Az új lakótelepek gyors leromlására leginkább Bulgáriában és Romániában lehet példákat találni. Plovdiv egyik paneles lakótelepét magas fal veszi körül, a lakók kizárólag roma családok, a házakban se a liftek, se a fűtés nem működik, s a házak között megjelentek a sátrak is. Mindez azt bizonyítja, hogy a paneles lakótelepek leromlása rendkívül gyorsan bekövetkezhet, és a fizikai leromlást gyorsan követi a társadalmi gettóvá válás. Ide vezethet a kelet-közép-európai országok nagy részében bevezetett hibás lakáskonceptió, amely egyoldalúan az új lakásépítést támogatja a lakóház-felújítással szemben még olyan országokban is, ahol egyáltalán nincs lakáshiány. Tosics Iván úgy véli, Magyarországon a lakótelepek felújítása ma nem szerepel a politikusok által sürgősnek tartott feladatok listáján, és ennek megfelelően szinte semmi sem történik ezen a téren.

**Bárczy Andrea**

# Népszabadság

---

2001. szeptember 3.

## Ráday utca, a magyar Soho

**A New York-i Village-t, a párizsi latin negyedet és a londoni Sohót vették mintául a Ráday utcai vendéglők, bárók, galériák és kávéházak tulajdonosai, amikor megalakították a „Ráday Soho” Szórakozónegyed Kulturális Egyesületet. Céljuk, hogy az utca ismert legyen ingyenes művészeti fesztiváljairól is. Ennek első kezdeményezése szeptember 8–9-én lesz, az I. Soho Film és Fesztivál.**

Új városrész születik Budapest belvárosában: egy utca, amely az utóbbi években nagy változáson ment keresztül. Többek között éttermek, bárók, galériák és kávéházak nyíltak ott. A Ráday utca ezen intézményeinek tulajdonosai összefogtak, és megalakították a „Ráday Soho” Szórakozónegyed Kulturális Egyesületet. A civil szervezet szeretné, ha az utcát nemcsak kávéházairól ismernék, hanem ingyenes művészeti fesztiváljairól is. Ennek első állomása lesz a szeptember 8-9-én megrendezett I. Soho Film és Fesztivál című rendezvény.

Mintául a világ nagyvárosainak híres kulturális vendéglátó-ipari részeit vették: a New York-i Village-t, a párizsi Latin negyedet és a londoni Sohót. (Ez utóbbi lett végül a helyszín névadója is.) Az alapítók megszervezik és megoldják, hogy az utca igazán biztonságos legyen.

A ferencvárosi önkormányzat teljes mértékben egyetért az egyesület céljaival - hangsúlyozta **Gegesy Ferenc** polgármester. A helyhatóság a „Ráday Soho” kulturális eseményeinek idejére garantálja az utca gépjárműforgalmának teljes elterelését, valamint átvállalja a közterület használatával járó terheket is.

A kétnapos rendezvény idején megelevenedik az utca, sokféle program várja az érdeklődőket: lesznek utcavetítések, koncertek, szakmai beszélgetések. Láthatunk -többek között - olyan alkotásokat, amelyeket még nem tudunk megnézni a moziban, például Török Ferenc Moszkva tér és Rudolf Péter Üvegtigris című filmjét. Ezek mellett az utóbbi évek legsikeresebb rövid- és kisjátékfilmjeit is vetítik, és a műsorból a régi klasszikusok sem fognak hiányozni



2001. szeptember 4.

## **Nem a Latinovits utcára**

### **A ferencvárosi képviselők elutasították az előterjesztést**

Várhatóan sem a Lágymányosi hidat, sem pedig köröndöt, vagy utcát nem neveznek el egyelőre Latinovits Zoltánról, a negyedszázada elhunyt színészkirályról. A budapesti híd átnevezését a XI. kerület polgármestere, Juhos Katalin kezdeményezte, s párbeszédet javasolt erről a ferencvárosi önkormányzattal. A fővárosi önkormányzat a korábbi tervek szerint e két kerület - ezeket érinti a Lágymányosi híd két vége - javaslata alapján dönthetett volna a híd nevének megváltoztatásáról. A budai képviselő-testület által támogatott indítványt a ferencvárosi önkormányzat azonban nem szavazta meg, mondván: a jogszabály azt nem teszi lehetővé. Arra hivatkoztak, hogy egy már elnevezett közterületet, amilyen egy híd is, tíz éven belül nem lehet átnevezni.

A napokban volt egy másik kezdeményezés is Marsi Péter Páltól, a fővárosi MIÉP frakcióvezető-helyettesétől, aki egyéni képviselői indítványában azt szorgalmazta a múlt csütörtöki közgyűlésen, hogy az új Nemzeti Színház környékén létesítendő körönd egyike Latinovits Zoltánról kapja a nevét. A Fővárosi Közgyűlés többsége viszont elutasította a MIÉP-es politikus javaslatát, arra hivatkozva, hogy ezt a IX. kerületnek kellett volna kezdeményeznie. A jelen állapotok szerint a Nemzeti melletti köröndöt - ferencvárosi javaslatra - Gregersen norvég építészről nevezik el. Marsi Péter Pál lapunknak elmondta: meglepte a döntés, hiszen korábban Ráday Mihály SZDSZ-es képviselő egyéni javaslata alapján adták a hídnak a Lágymányosi nevet, míg a MIÉP-esek a mai napig Szent László hídnak nevezik.

**Gegesy Ferenc** IX. kerületi polgármester a híd átnevezésével kapcsolatban azt közölte: ő nem tudott a hivatkozott jogszabályról, személyesen támogatta az átnevezésről szóló javaslatot, sajnálja, hogy meghiúsult.

**Pál Gábor**

## Népszabadság

---

2001. szeptember 13.

### Lakhatatlan a Ráday utca?

Lakhatatlanná vált a IX. kerületi Ráday utca a közterületeket is elfoglaló vendéglátósok miatt; a hajnalig tartó mulatozás és az állandó zaj miatt az ott élők képtelenek pihenni, az önkormányzat azonban többszöri kérés ellenére sem hajlandó fellépni a vállalkozók ellen - mondta tegnap sajtótájékoztatón a Fidesz ferencvárosi képviselője, Lenkei Balázs. Az áldatlan állapotok megszüntetése érdekében a kávézók, éttermek teraszait legkésőbb tizenegy órakor be kellene zárni. Utóbbi megoldás könnyen megvalósítható volna, ha a szabad demokrata és szocialista többségű képviselő-testület végre elfogadná a közterületek használatáról szóló helyi rendelet ilyen módosítását - tette hozzá. A Fidesz két országgyűlési képviselője, Tirts Tamás és Illés Zoltán kezdeményezni fogják a csendrendelet újbóli bevezetését is.

A kerület polgármestere, **Gegesy Ferenc** elismerte, hogy néhány lakót valóban zavarhatnak a kávézók, azt azonban elképzelhetetlennek tartja, hogy több száz vagy ezer ember életét keserítenék meg. A polgármester a napokban kapta meg a nyári zajmérések eredményét, ezek azt bizonyították, hogy a létesítmények nem lépik túl a határértékeket. Az asztaloknál egyébként hajnal fél egy után nincs kiszolgálás, a korai záróra pedig a teraszok halálát jelentené - mondta

2001. szeptember 19. Krónika

### **Berek Patrícia: Az Olvasás éve - Gegesy Ferenc, IX. kerületi polgármester**

**Az embernek arra van ideje, amire akarja - szokták mondani nagy bölcsen, de ugyan ki ne játszott volna el a gondolattal, mi lenne, ha a nap nem 24, hanem 48 órából állna. Mert akkor jutna mindenre, de legalábbis kétszer annyi dologra, mint eddig. Talán még olvasásra is. Berek Patrícia interjúja.**

Riporter: - Van ideje néha olvasni is, olyan igazán kedvére valót?

**Gegesy Ferenc**, a IX. kerület polgármestere: - *Most sajnos nem. Diákkoromban, egyetemista koromban faltam a könyveket és még most is abból élek. Hajdan tudtam 70 Ady-verset kívülről, ma már nem tudnék ennyit elmondani, de sajnos, ebben az utolsó 11 évben a munkám mellett a napi híreknek a valamilyen szintű követése, de ott is elsősorban az, ami a kerületet érinti, ez elviszi és néha egy-egy kis szórakoztató valami, amire elolvasás után egy tíz perc múlva nem is biztos, hogy emlékszem. Amikor el tudok menni nyaralni, akkor olvasok, de nagyon-nagyon várom, hogy egyszer végre lesz rá időm.*

Riporter: - Ha elmegy szabadságra és a könyvespolca előtt elsetál, milyen könyvet emel le a polcról legszívesebben?

**Gegesy Ferenc**: - *Nekem a Merle volt például az egyik nagy kedvencem és annak bármelyik könyvét szívesen olvasnám, vagy újraolvasnám. Általában szeretem az olyan könyveket, amelyek nem pusztán a földhözragadt valósággal foglalkoznak, hanem egy picit elszakadnak a mindennapok küzdelmeitől. Nem a tiszta sci-fi, mert az sajnos nagyon gyakran csak azt jelenti, hogy ilyen géppel, meg masinával a törhetetlen páncélt át tudja-e vágni egy valamilyen karddal. Ebben semmi fantázia nincs. A 80-as évek végéig képben vagyok, tehát tudom, mik a fizikai felfedezések, a világképünk min alapul. Az olyan könyveket szeretem, amiben vadak az ötletek, de van benne logika, rendszer és úgy van elővezetve, hogy nem ez az igazság, hanem ez is lehet igazság.*

Riporter: – Az állatmeséket szerette annakidején, ha most a gyerekkori élményre gondolunk?

**Gegesy Ferenc**: - *Lassie hazatér, vagy a Bogáncsot persze, hogy elolvastam, vagy Fekete Istvánnak az állatmeséit, hogyne olvastam volna. Az az érdekes, és ezen kicsit csodálkozom, hogy a gyerekeim közül kettő nagyon sokat olvas, de Fekete Istvánt valahogy nem. Unatkoztak rajta. Lehet, hogy elmúlt az a világ, a 60-as évek, amikor az ember valahogy közelebb volt a természethez. Őket nem köti le.*

Riporter: - Gyerekkorának mik azok a meghatározó élményei, akár az olvasással, akár pedig valami konkrét könyvvel kapcsolatosan, amelyek még most, így felnőtt korban is kísérik?

**Gegesy Ferenc:** - *A Légy hű önmagához. Annál nagyobb könyv nincs. Talán öt éves koromban kezdtem el olvasni, mert az embert természetesen érdekli, hogy mi az a furcsa kriksz-kraksz. Harmadikos koromban már 60 oldalt egy óra alatt elolvastam. Akkoriban tényleg szinte habzsoltam az olvasnivalót.*

2001. szeptember 19.

### Ma reggel

**Néhány héten belül elkezdődhetnek a Nemzeti Színház környékének külső parkrendezési munkálatai. A bejátszásban megszólal Gegesy Ferenc a IX. kerület polgármestere.**

A ferencvárosi képviselő-testület ülésén döntöttek arról, hogy a leendő IX. kerületi térfigyelő rendszer működtetésére létrehoznak egy közhasznú társaságot. Elfogadták a kht. költségvetését, és meghatározták működési körülményeit. A testület városrendezési bizottsága foglalkozott a Nemzeti Színház beruházásával. Az önkormányzathoz beérkezett parkrendezési tervek ugyanis túlnyúlnak a színházhoz tartozó telken. Az önkormányzat örömmel veszi, ha más területeken is parkosítanak, de ez zavarhatja a leendő szálloda, múzeum és konferencia központ építését.

**Gegesy Ferenc** polgármester, IX. kerület: *- Igyekezzünk ne akadályozni azt az építkezést, ami jó úton van a befejezésig, de azért a továbbiakat se tegyük lehetetlen helyzetbe.*

A szakbizottság úgy döntött, megadja a tulajdonosi hozzájárulást, de azzal a feltétellel, hogy a munkák csak akkor kezdődhetnek, ha valamennyi beruházás parktervei megérkeznek az önkormányzathoz. **Gegesy Ferenc** polgármester bízik benne, hogy néhány napon belül valamennyi tervet megkapja a IX. kerület, és elkezdődhetnek a külső parkrendezési munkák.

# Népszabadság

---

2001. október 2.

## Később lesz fővárosi költségvetés

**Az SZDSZ azt szeretné, ha a BKV működésre is kapna pluszpénzt**

Várhatóan a hét közepén folytatódnak a jövő évi fővárosi költségvetés előkészítő tárgyalások a szocialisták és a szabad demokraták között. Az SZDSZ nem ért egyet a Fidesszel, amely alkotmánysértésre hivatkozva támadta meg a forrásmegosztást. A külső kerületek szövetsége is kritizálja a forrásmegosztást. Szerintük, ha az Alkotmánybíróság azt megsemmisíti is, ez nem lesz jelentős hatással a kerületi költségvetések összeállítására.

Pártpolitika helyett várospolitikával szeretnének foglalkozni a fővárosi szabad demokraták a választásokig - foglalta össze a párt hét végi frakcióülésén meghatározott legfőbb irányelvet Böhm András frakcióvezető. A képviselőcsoport tárgyalta a jövő évi költségvetés előkészítéséről, s megállapodtak a városüzemeltetés kiemelten kezelendő területeiről. Elsők között van a tömegközlekedés támogatásának emelése. Az SZDSZ azt szeretné, ha a BKV nemcsak fejlesztésre, de működésre is kapna pluszpénzt. Újdonság lenne - mondta Böhm -, ha a támogatást nemcsak a cég likviditási helyzetének javítására, hanem például a járművek vagy az aluljárók tisztán tartására is fordítanák. A frakcióvezető szerint tárgyalniuk kellene bizonyos járatok sűrítéséről és a tarifakönyv átvizsgálásáról is. A kerületektől javaslatot kérnek, hogyan lehetne javítani a közös fővárosi-kerületi feladatok ellátásán. A frakcióvezető példaként a közlekedésszervezést említette.

Kiemelten fontos területként a városrehabilitációt, vagyis a belső városrészek épülettömbjeinek helyreállítását jelölték meg. Hangsúlyt helyeznének a fővárosi közalkalmazottak - köztük is leginkább a szociális és oktatási ágazatban dolgozók - anyagi helyzetének javítására. Elképzelhetőnek tartanak a közalkalmazottak fővárosi pótlékának bevezetését. Ha ezt ebben az önkormányzati ciklusban még sem tudják elfogadni, szó lehet egyszeri juttatásról (plusz egyhavi fizetés), avagy béremelésről - közölte, Böhm András.

A koalíción belüli költségvetési tárgyalások várhatóan a hét közepén folytatódnak a két frakció javaslatainak összehasonlításával. A szabad demokrata politikus ezért valószínűnek tartotta, hogy a büdzsé elfogadása a korábbi tervekkel ellentétben novemberre csúszik. Bonyolítaná a helyzetet, ha az Alkotmánybíróság (AB) - a Fidesz kérelme nyomán - megsemmisítené a Fővárosi Közgyűlés által a múlt héten elfogadott forrásmegosztást, amely több mint 180 milliárd forint elosztásáról rendelkezik. A fideszes ellenzék elfogadhatatlannak tartja a döntést, amely szerintük az adóbevételekből befolyt több mint 100 milliárdot törvénytellenesen és igazságtalanul osztja el kerületek és a főváros között, eltérően fedezve a kiadásokat. Ugy velük: ingatlanadó-emelésre akarja kényszeríteni a kerületeket a főváros.

Bóhm András erre reagálva kijelentette: a rendelet szerintük nem sért jogszabályt, és nem kényszeríti adóemelésre a kerületeket. Ám korrekt eljárásnak tartja, ha az ellenzék meggyőződése elbírálásáért az AB-hez fordul. A politikus úgy vélte: a rendelet megsemmisítésének nincs alapja. Ha a taláros testület az ősszel mégis így döntene, az zavart okozna az összes budapesti önkormányzat gazdálkodásában. Ennek következtében mindenhol elcsúszna a jövő évi költségvetés elfogadása. Ha esetleg jövő tavasszal hoznának megsemmisítő határozatot, álláspontja szerint nem valószínű, hogy visszamenőleges hatályú lenne.

Ha az AB megsemmisítené a forrásmegosztásról a múlt héten elfogadott fővárosi rendeletet, attól még nem rendülnének meg a jövő évi kerületi büdzsék. Bár még nem tudni, mikor dönt a taláros testület, ha a forrásmegosztást megvétózná, akkor minden bizonnyal a múlt évi számok alapján kellene dolgozniuk a városrészeknek. Azaz a fővárostól tavaly kapott pénz volna az irányadó - mondta Mester László, a külső kerületi önkormányzatok szövetségének soros elnöke. Hozzátette: olyan volna ez, mintha az önkormányzat elfogadott büdzsé nélkül működne, amire volt már példa. Mester emlékeztetett rá: a forrásmegosztást igazságtalannak tartják, amely aránytalan különbségeket tesz a kerületek között, és amely főként a külső városrészeket sújtja.

Az egyik belső kerület, Ferencváros polgármestere **Gegesy Ferenc** nem tartja súlyosan aránytalannak az elfogadott forrásmegosztást. A külső kerületek csak a középületek felújítására szánt pénzek elosztását kifogásolják, ennek tényleg igazságtalan mechanizmusán azonban még várhatóan módosítanak. Hozzátette, a Fidesznél hagyománnyá vált a forrásmegosztás megtámadása. Ferencváros nem várja meg a taláros testület döntését, hanem minél hamarabb, még mindenképpen az idén elfogadja saját költségvetését.

2001. október 13.

### **Tűz egy veszélyesanyag-telepen Környezetszennyezés gyanúja egy környezetvédelmi cégnél**

Megsemmisítésre váró veszélyes anyagok gyulladtak meg tegnap egy IX. kerületi telephelyen. A tüzet szabálytalan munkavégzés okozta. A dolgozók egy fémkonténerben szilárd hulladékot helyeztek el, arra homokot szórtak, majd forró kátránnyal próbálták lezárni a tartályt. Eközben kapott lángra az anyag. Körülbelül négyszáz négyzetméteren 200 literes fémhordók, valamint 1-3 köbméteres konténerek égtek. Mint Molnár Péter; a fővárosi tűzoltóság szóvivője lapunknak elmondta, a nagy hő hatására sok hordó felhasadt, tartalmuk kifolyt. A tüzet 2-es kiemelt fokozatúra minősítették, ezért nyolc járművel 40 tűzoltó vonult a helyszínre. Légzőkészülékkel kezdtek az oltáshoz, s azt két vízsugárral negyed óra alatt befejezték. Molnár Péter hozzátette: egyelőre nem tudni, kerültek-e szennyező anyagok a levegőbe.

Oltás közben, illetve az utómunkálatok során a tűzoltók számos hiányosságot, szabálytalanságot észleltek. A részben fedett tárolótelepen több tízezernyi hordót őriztek - mondta a szóvivő. A helyszínen az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság (OKF) vegyi felderítőcsoportja is vizsgálatokat folytat. A területen több környezetvédelmi és tárolási szabálytalanságra bukkantak a szakemberek, ezért feltehetően több eljárás is indul majd a tárolót működtető cég ellen.

Az egyik raktárépület melletti gödrökben ismeretlen eredetű anyagokra bukkantak a szakemberek. A vegyszerek beszivárogtak a talajba, s ez feltehetően környezetszennyezést okozhatott. Dobson Tibor, az OKF szóvivője arról számolt be, hogy a felderítés során igen sokféle anyagot találtak, ezek pontos meghatározása további vizsgálatot igényel. Az eljárásba a környezetvédelmi hatóság is bekapcsolódott.

A telephelyet működtető P&G Kft - cégtáblája tanúsága szerint - egyébként elsősorban környezetvédelmi kárelhárítással foglalkozik. Emellett veszélyes hulladékokat gyűjt, szállít, illetve hulladékhasznosítást végez. A cég vezetőit nem sikerült megszólaltatnunk. Egy illetékesük a helyszínen munkatársunkkal mindössze annyit közölt: a történetek csupán rá, a tűzoltóságra és a polgári védelemre tartoznak, a sajtóra nem.



# Népszabadság

---

2001. október 15.

## Fesztiválhétfője a Ráday utcában

Rajzokat aggattak a kocsák falára, táncoltak a flashteren

**Plein Art** kortárs művészetek fesztiválja címen adtak egymásnak háromnapos találkozót képzőművészek, írók, költők és muzsikások a Ráday utcában. A péntektől vasárnapig tartó rendezvényen, amelyet más szponzorokkal együtt Ferencváros képviselő-testülete is támogatott, a közönség pubokban, kávézóknak, pizzériákban és a szabad ég alatt ismerkedhetett az alkotókkal és munkáikkal.

Lézenyős a szombat délután a Ráday utcában. A párok kézen fogva mászkálnak, a családok babakocsit tolnak, mások cukrászdák, kávéházak teraszán ücsörögnek. Kanalazzák a fagyaltot, mondjuk a Pink Cadillac pizzéria vászonponyvája alatt, aztán mit látnak? Három fiatal perzsaszőnyeget terít az utcaburkolatra, kettő máris a közepén terem, a harmadik trombitát fúj. Fiú a lányba, lány a fiúba kapaszkodik, egymás körül keringenek, majd szétválnak - a piros szőnyegmintákkal keleties a hatás. A Tudósok nevű csoport dr. Máriás képzőművész kiállításához szolgáltat táncbemutatót. Maga a tárlat bent, a pizzériában látható, három rajz formájában. A megnyitón az alkotó buzgón köszöni is, hogy végre bemutathatja az ő kotonjait különböző helyzetekben, mert a képek témája már csak ilyen frivol: Koton brodersz, Koton tanít, Koton kirándul. A helyszín stílszerű, mondja a művész, aki máig meleg szívvel emlékszik a rózsaszínű Cadillacre kamaszkora Grease című filmjéből - az ominózus autóban szerencsétlenkedett egymással a főszereplő párocska. A pár lépéssel odébb lévő pubban is imént nyílt meg egy kiállítás: a faburkolaton Bálint István két képe díszesleg. Zöld és arany téglalapok variációja és kutymotívum; a műveket méltató Réz András lazán csodálkozik, hogy-hogy nem unja a festő a kutyatémát. A képekhez a megnyitó szöveg szerint zamatos ír whisky az ajánlat. Réz András egyébként a Ráday utcában rendezett kortárs találkozó művészeti tanácsadója. Nem akarták telepakolni a kocsmákat, mondja; a Plein Art fesztivál úgy működik, mint kávéban a cukor: bemegy a járókelő a vendéglátóhelyre, és a rendeléshez díjmentesen kap egy kis művészetet is. Budapesten mostanság hetente vagy húsz-harminc tárlat nyílik meg, de azokra főleg a rokonok, barátok, üzletfelek mennek el; itt, a Ráday utcában minden civil kaphat ízelítőt kortárs alkotókból. Ha csak egyetlen ember is van, akinek ez örömet szerez, már megérte - erősíti meg H. Szilágyi Márta főszervező, aki **Gegesy Ferenc** polgármesterrel együtt sorra látogatja a helyszíneket.

A fesztiválnak van irodalmi pódiuma is, mellette könyveket árusít a Balassi Kiadó. Az utca elején zenei színpad áll, szombat este első vendége Lois Viktor és csapata; ezúttal írógép-alkatrészből készült hangszereken játszanak alternatív muzsikát. Őket követi a vak harmonikás, Weszely Ernő. Arcát a világtalanok szokásához híven kissé az ég felé emeli, úgy konferálja föl a bluest, az olasz melódiákat és francia dalokat. Igazi virtuóz.

# Népszabadság

---

2001. október 25.

## Promenád a Tompa utcából

Korlátozzák a teraszok nyitva tartását a Ráday utcában

**Két hét múlva újabb sétálóutcája lesz Ferencvárosnak. A szeptember végén átadott Ráday utca után most a Tompa utca alakul promenáddá. A Ráday utcai szórakozóhelyek körüli konfliktusok miatt jövőre korlátozzák a teraszok nyitva tartását. A vendéglősök tiltakoznak a döntés ellen.**

November 15-től újabb sétáló - vagy legalábbis forgalomcsökkentett - utcája lesz Ferencvárosnak: a Tompa utca. A középső ferencvárosi térségben a promenád kialakítását már néhány éve megkezdtek, akkor azonban csak egy kis szakasz készült el, mert a folytatáshoz el kellett távolítani az utca elején a Ferenc körútról a Mester utca felé kanyargó villamossíneket. Késleltette a munkát az is, hogy az idén tavasszal felújították a csatornahálózatot. Ezért csak nyáron láttak hozzá a sétálóutca bővítéséhez - tudtuk meg **Gegesy Ferenc** polgármestertől.

A csaknem százötvenmillió forintos fejlesztés során az utca 350 méternyi szakasza alakul át zöldsávval, járdákkal és keskeny, gépjárműveknek elkülönített folyosóval ellátott területté. **Gegesy** azzal magyarázza a promenád kialakítását, hogy a lakóövezetben - bár boltok is vannak - indokolt az átmenő forgalom korlátozása. A jövőben csak egyirányú közlekedést engedélyeznek a Tompa utcában. A november 15-i átadás után erre a környékre is kiterjesztik a fizető parkolást. Erről holnap lakossági fórumon tájékoztatják az érintetteket.

Mint arról beszámoltunk, szeptember végétől már teljes hosszában végigsétálható a Ráday utca: befejeződött a rekonstrukció az új promenádon. A Kálvin teret a Bakáts térrel összekötő utcát végig díszburkolat borítja. Az átalakítás nyomán tucatnyi étterem és galéria telepedett meg az utcában, ott rendezik meg a Plein Art Kortárs Művészetek Fesztivált, sőt filmfesztivált is tartottak már a promenádon.

A lakók egy része többször tiltakozott amiatt, hogy zavarja nyugalma a folytonos vendégsereg. A hatóságok zajmérések adataival igyekeztek cáfolni, hogy a panaszok indokoltak lennének, de ez nem oldotta meg a problémát. A vitás helyzet rendezése végett a képviselő-testület a legutóbbi ülésén úgy döntött, hogy jövőre csak éjjel fél tizenegyig engedélyezi a teraszok működését, ami eddig a legtöbb konfliktus forrása volt. Az idei szezonban hajnali fél egyig lehetett szórakozni az utcára kitett asztalok mellett. A huszonöt vendéglátóst tömörítő Ráday Soho Kulturális Egyesület elnökét, Biliczki Sándort igencsak meglepte a döntés, ugyanis velük senki nem egyezettett erről, sőt a testületi ülésre meg sem hívták őket. Számukra egyértelműen hátrányos a határozat, ha valóban bevezetik a korlátozást, az a teraszok halálát vonja maga után. A magas közterület-használati díjak miatt ugyanis egyszerűen nem éri meg, hogy pár órára asztalokat tegyenek ki az utcára.

Az egyesület hozzájárult a térség kulturális életének felpozíciójához is: ezt szintén tönkreteheti a változás. Nemrégiben filmfesztivált rendeztek, jövőre fotó- és térplasztikai kiállítást terveznek - tette hozzá.

Az egyesület már tárgyalta a döntéssel **Gegesy Ferenc** polgármesterrel, aki azt mondta: az önkormányzat közvélemény-kutatást készített, hogy megismerje a lakók véleményét. A felmérés eredménye decemberre vagy januárra várható, az egyesület addig semmilyen ellenlépést nem tesz.

**V. M. P.**

# Népszabadság

---

2001. október 25.

## Rendezés az Aszódin

**Végre magántulajdonba kerülhet az Aszódi-lakótelep is. Az itteniek régóta szerették volna megvenni a lakásokat az önkormányzattól, de a rendezetlen telekviszonyok miatt erre nem volt lehetőség. A helyhatóság tervei szerint 2002 végére pont kerülhet az ügyre.**

Másfél éven belül befejeződhet a ferencvárosi Aszódi-lakótelep évek óta húzódó eladása. A második világháború előtt épült csaknem ötszáz lakás nagy részét az önkormányzat mindeddig nem tudta értékesíteni, mert nem történt meg az ingatlanok megosztása. Minden helyrajzi számmal bíró telken ugyanis több sorház található, ezért vagy az összes sorházból egyetlen társasházat kell alakítani, vagy pedig a házak szétválasztásával önálló telkeket kell kialakítani.

Az első megoldás kivitelezhetetlen, mivel akkor a különböző sorházakban élők beleszólhatnak egymás ügyeibe. Az önkormányzat ezért a második megoldást választotta, ennél viszont az a probléma, hogy az épületek annyira közel fekszenek egymáshoz, hogy telekkönyvi megosztásuk igen nehéz. Ezt tovább bonyolítja, hogy az elmúlt évtizedekben a házak közé a lakók - többnyire illegálisan - mintegy négyszáz sufnit és garázst húztak fel. Ezek többségét már eltávolították, de negyvenkilenc garázst még el kell bontani.

Mivel a garázsok bontása nagy teher az ott élőknek, a képviselő-testület úgy döntött, hogy harminc új tárolót épít olyan helyen, ahol az nem zavarja a telekmegosztást. A program költsége ötvenmillió forint, a lakók kedvezményes áron vehetik meg vagy bérbe a tárolókat - tájékoztatta lapunkat **Gegesy Ferenc** polgármester.

E tárolókhoz csak azok juthatnak, akik hajlandók lebontani rossz helyen lévő garázsukat. A kerület az útban lévő garázsokra bontási határozatot ad ki, melyet akár bírói úton is végre lehet hajtani. A munkát jövő tavasszal kezdik. Ha minden jól megy, a telkek megosztása és a társasházak megalakítása a jövő év végére befejeződhet. A lakók - a már eddig értékesítettekhez hasonlóan - jutányos áron, mintegy százezer forintért vehetik meg a piacon egyébként három-négymillió forintot érő ingatlanok tulajdonjogát.

# Népszabadság

---

2001. október 25.

## Bakáts tér: megújító ötletözön

**Ötletpályázatot írt ki a ferencvárosi önkormányzat a Bakáts tér átalakítására. A zsűri tagjai első díjat nem osztottak ki a múlt csütörtöki eredményhirdetésen, mindazonáltal számos ötletet, például a parkolás föld alá helyezését vagy a zöldfelület felújítását hasznosnak és átvételre méltónak ítélték. Az építéshez legkorábban 2003-ban kezd hozzá a kerület.**

Első díjat nem, azonban két második helyezést is kiosztottak múlt csütörtökön a IX. kerületi Bakáts tér rendezésére kiírt nyilvános ötletpályázat eredményhirdetésén. A helyhatóság a polgármesteri hivatalnak, iskolának, templomnak és kórháznak helyet adó, klasszikus szerkezetű tér átépítéséhez várt elképzeléseket. A ferencvárosi önkormányzat először élt a terveztetés ilyen eszközével, és már a sajátos premierre tizenegy munka érkezett be.

A pályázók feladata az volt, hogy szakmai javaslatokat adjanak a központi tér rendezésére, építészeti karakterének továbbfejlesztésére, a műemlék templom kertjének, a tér zöldfelületeinek minőségi átalakítására, a közlekedési rendszer átalakítására (forgalomcsillapítás, a gyalogosközlekedés prioritása, parkolás), figyelembe véve, hogy bevezetnék a 30 km/h sebességkorlátozású övezetet.

Mivel olyan munka nem született, amelyet változtatás nélkül érdemes lenne megvalósítani, a bírálóbizottság bizonyos ötletek felhasználását javasolta az önkormányzatnak. Eszerint célszerű lenne a templomkertet megtartani, a túlhasznált zöldfelületet azonban fel kellene újítani. A parkolás problematikus a Bakáts téren, ezért a felszíni várakozás helyett a gépkocsikat a jövőben mélygarázsokban kellene elhelyezni. Erre a legalkalmasabb hely a templom előtti tér alatt lenne. Az egyik pályázat elválasztott kerékpárút létesítésére is javaslatot tett a téren és a Bakáts utcában. Lehetőség lenne a gyalogos felületek jelentős növelésére a templom előtti központi téren, a déli térfal előtt és a Bakáts utcában is. A tér közvilágítása és a templom díszvilágítása elavult. Egyes pályázatok változatos, érdekes, vonzó megoldásokat kínáltak a tér több részére. A süllyesztett, rejtett, irányított fényű változatok visszafogottabb, egységes rendszerét lenne célszerű megteremteni.

Információnk szerint az önkormányzat a Bakáts tér átalakítását szolgáló tervek készítéséhez jövőre fog hozzá, az építés pedig leghamarabb 2003-ban kezdődhet meg. Megnehezíti a beruházást a mindenki által szükségesnek tartott mélygarázs, ennek költsége ugyanis akár milliárdos is lehet. Elképzelhető, hogy áthidaló megoldásként enélkül újítanak fel a teret.

# Népszabadság

---

2001. október 27.

## Ferencváros kétezer új otthona

Lakóházat és parkot adtak át tegnap a városrészben

**Lakóházátadással és parkavatóval folytatódott tegnap Középső Ferencváros tíz éve elkezdett tömbrehabilitációja. A nemzetközi díjakkal is elismert városrész-átalakítási programra az idén egymilliárd forintot költ a IX. kerület, a befektetők élénk érdeklődése miatt pedig akár tizenöt év alatt be is fejeződhet a térség újjászületése.**

A Berzenczey utcában nyolcvanhárom lakásos társasházat, a Liliom utcában pedig ezerkétszáz négyzetméteres közparkot adtak át tegnap a tömbrehabilitációjáról ismert Középső Ferencvárosban. A tíz éve tartó átalakítási program beért, és ha az ország gazdaságában nem lesznek drámai változások, akkor tizenöt év alatt befejeződik a városrész újjászületése - mondta lapunknak **Gegesy Ferenc** polgármester. Jelenleg a Ferenc körút-Tűzoltó utca-Viola utca-Mester utca által határolt területen harminc helyen folyik a munka. Érdekesség, hogy a Berzenczey utcai épület beruházója, a Quadrát Kft. tegnap adta át ezredik, a térségben épült lakásának kulcsait.

A ferencvárosi tömbrehabilitáció során mostanáig mintegy kétezer új lakás épült, az önkormányzat szándékai szerint a következő időszakban évente további 600-800 új otthon átadásával lehet számolni. Ennek megfelelően, míg más kerületekben pang az ingatlanpiac, addig Középső Ferencvárosban egyre élénkebb az érdeklődés az új lakások iránt. Egy négyzetméter lakásért ma már 250 ezer forintot kérnek a forgalmazók.

A helyhatóság egyébként korábban a saját tulajdonában lévő lakóházak korszerűsítését tartotta fő feladatának, ez a folyamat azonban a vállalkozói tőke bevonása nélkül meglehetősen lassan haladt. A tömbrehabilitáció felgyorsítása érdekében ez évtől azonban elsősorban az érdeklődő befektetők ingatlanhoz jutását támogatják. A kerület egymilliárd forintot költött 2001-ben a bontásra váró épületek kiürítésére és a lakók elhelyezésére, jövőre is ennyit szánnak erre a célra. A tömbrehabilitációval megbízott többségi tulajdonú önkormányzati cég, a SEM IX Rt. szintén egymilliárd forint értékben adott el önkormányzati telkeket a befektetőknek.

Az új lakások építése mellett az önkormányzat a múlt év végéig mintegy ötszáz meglehetősen lerobbant állagú lakást újíttatott fel teljesen és háromszázhatvanat részlegesen. Jövőre újabb lakóházak tatarozásához kezdenek hozzá.

Az épületek mellett a közterek is átalakultak. A háztömbök belsejében kerteket, parkokat alakítottak ki, s közparkok létesítésébe is belekezdett a kerület. Ennek első eredménye a tegnap átadott, csobogóval is ellátott Liliom közpark.

A Trafó Kortárs Művészetek Háza kulturális intézménnyel szembeni létesítményben kapott helyet Csíkszentmihályi Szabó Róbert Hegedűs című szobra is. A fejlesztés negyvenhatmillió forintba került. A Lenhossék utcában több, korábbi lakóingatlan helyén kezdenek hozzá még az idén egy csaknem tízezer négyzetméteres park kialakításához, ennek költsége három-négyszázmillió forint lesz. **Gegesy** hozzátette, hogy a Tűzoltó utcában is lesz egy kisebb közpark.

**V. M. P.**

2001. november 16.

### Újabb sétány a Ferencvárosban

**Átadták a sétálóutcává alakított Tompa utcát tegnap a Ferencvárosban. A IX. kerületi önkormányzat azt tervezi, hogy a Tompa utcából teljesen kitiltják a gépjárműforgalmat**

Ennek köszönhetően a Tompa utca Ferenc körúttól a Ferenc térig tartó mintegy 350 méteres szakaszáról kitiltották a járműveket. A 150 milliós beruházás eredményeként 4000 méternyi díszburkolat került a felszedett villamossínek helyére. **Gegesy Ferenc** polgármester elmondta, hogy a Tompa utca felújítását még 1992-ben határozták el, és az első szakasz két év múlva el is készült. - A most befejezett munkálatokat hátráltatta az utca alatti közművek felújítása - fűzte hozzá. Várni kellett például a csatornázás befejezésére, értelmetlen lett volna megépíteni, majd feltörni a frissen épített kövezetet. A sáv úgynevezett forgalomcsillapított utcává alakítása a IX. kerületben zajló tömbrehabilitáció legújabb állomása. Az önkormányzat azt is tervezi, hogy a teljes utcából kitiltják majd a gépjárműforgalmat. A Tompa utcában 660 négyzetméternyi felületen ültettek örökzöldeket és cserjéket, és kicserélték a padokat, valamint a kandelábereket is.

**Osgyán Edina**



2001. november 18.

## **Kötetek kamionban, kávézóban Könyvnapok Erdélyben**

Ma kezdődnek az Erdélyi Magyar Könyvnapok, elgurult az internetes kamion a Vajdaságba, decemberben a kortárs irodalom kedvelői találkozhatnak a Ráday utcában, a Téli Könyvvásár új helyszínén és Frankfurtban is olvassák magyar szerzők műveit. A szakmai események már az év elején elkezdődtek egy társadalomtudományi könyves vásárral, ami aztán átadta a helyét a Budapesti Nemzetközi Könyvfesztiválnak, hogy rövid szusszanás után kitörjön a könyvhét, megspékelve az Olvasás évének startjával. Mindezt a Millenáris Parkban tartott könyvgyűjtő akció követte. A Magyar Könyvkiadók és Könyvterjesztők Egyesülete (MKKE), amely a korábban felsorolt szakmai eseményekben is érdekelt volt, a kezdeményezője ennek az akciónak, amelynek során magánszemélyek több mint 53 ezer kötetet hoztak el. Ezeket a könyvtárosok tematikusan földolgozzák és számtalan kis csomagot készítenek belőle, amelyet aztán hazai településekre és határon túli iskolákba, könyvtárakba juttatnak el. Zentai Péter László, az MKKE elnöke is csodálkozott, hogy egy olyan piacorientált egyesület, mint az övék, milyen sikeresen szervezett meg egy karitatív akciót. És még szét se szortírozták a könyveket, amikor következett a Frankfurter Könyvvásár és a magyar részvétel. Idén először olyan szépre sikerült a nemzeti stand, hogy mint mesélik, görögök, japánok, ázsiaiak jöttek oda gratulálni. A jövő évre is megtartják a sikkes épületet, de akkor már azonnal irodalmi programokat is beleszerveznek. (Jövőre is számítanak a kultusztárca támogatására.) Októberben szervezték meg a Vajdasági Magyar Könyvnapokat. A rendezvényen megjelent Gaso Gnezevic szerbiai oktatási miniszter is. A magyar író-társadalmat Jókai Anna, Janikovszky Éva, Spiró György és Zalán Tibor képviselte, a vajdaságiak közül Bányai János, Bori Imre, Deák Ferenc, Gerold László, Lovas Ildikó, Németh István, Tolnai Ottó és Végel László vettek részt az ankétokon. A zentai színházban olyan telt ház volt, hogy álltak az emberek az ajtók mellett. A Vajdaságba elvittek egy „Olvasás éve” kamiont, ami 24 számítógépet hordozott magában és arra szolgált, hogy a diákok internetes kapcsolatokat, információkat szerezhessenek a hazai kulturális életről. Ez a mozgó infóház egyúttal könyvtár is volt, több száz könyvet vitt mutatóba (a határon rendszeren tizenkét órán át vizsgálták az éber vámosok).

Ma kezdődik az Erdélyi Magyar Könyvnapok. A háromnapos eseménysorozaton részt vesz Körösi Orsolya, az NKÖM helyettes államtitkára és Tudor Maruntelu, a román művelődési és vallásügyi minisztérium azonos rangú tisztviselője. A magyar kultúrát, a kortárs irodalmat népszerűsítő rendezvény a VII. Marosvásárhelyi Nemzetközi Könyvvásáron indul és író-olvasó találkozókkal, dedikálásokkal folytatódik Csíkszeredán és Kolozsvárott. (A marosvásárhelyi könyvvásáron 25 kiadó kínálja műveit, irodalmi estet rendeznek Jókai Anna, Bächer Iván, Körösi Zoltán, Márton László, Kányádi Sándor, Kovács András Ferenc, Láng

Zsolt és Szilágyi István részvételével.) Pilinszky János születésének 80. évfordulóján Gyéresi Júlia színésznő a költő összes versét elszavalja.

Decemberben aztán itt van a Téli Könyvvásár, ahol a IX. kerületi polgármester, **Gegesy Ferenc** és a Balassi Kiadó frontembere, Orbán György révén ismét új helyszínnel gyarapodhat a könyves fieszta. A Ráday utcában karácsonykor kis kávézókban író-olvasó találkozókat tartanak, lehet dedikálni, könyvet venni vagy csak szemezgetni vele.

**VBÉ**

# Népszabadság

---

2001. november 19.

## Demján épít, az állam vásárol

**Jövő év elején kezdik építeni, és várhatóan 2003-ban fejezik be a millenniumi városközpont területén a Modern Magyar Művészeti Múzeumot, a Nemzeti Filharmóniát és a Hagyományok Házát magában foglaló, összesen 40 ezer négyzetméteres területű új kulturális központot. A nettó harmincegymilliárd forintos program finanszírozására új, magánbefektetői és állami beruházási elemeket tartalmazó modellt állítottak fel.**

Legkésőbb jövő év elején elkezdik építeni, és 2003-ban befejezik az új Nemzeti Színház mellé tervezett, múzeumot, hangversenytermet és a Hagyományok Házát magában foglaló kulturális tömböt - hangzott el szombaton sajtótájékoztatón, amelyen Demján Sándor, a beruházó TriGránit elnöke mellett részt vett Rockenbauer Zoltán kulturális miniszter, Demszky Gábor főpolgármester és **Gegesy Ferenc** kerületi polgármester.

Demján Sándor elmondta, hogy 2003-ra fel kell építeni a nemzeti és a kulturális tömb szomszédos épületeit, így a 6000 fős kongresszusi központot, valamint a lebontott Mol-benzinkút helyére tervezett multifunkcionális épületet, mert ezután az építkezés már zavarná a kulturális programok élvezhetőségét. A jelen levő politikusok méltatták az új kulturális centrumot létrehozó beruházást. A tömegközlekedési problémákról (HÉV, 2-es villamos) szólva Demszky Gábor kifejtette: ezek megoldására a fővárosnak nincs pénze. Demján Sándor utalt arra, hogy a TriGránit Rt. 400 millió forinttal járulna hozzá az 1-es villamos és az új városközpont közötti összeköttetés megteremtéséhez.

Az összesen 31 milliárd forintos projekt finanszírozására az állam és a beruházó sajátos modellt állított fel. A Modern Magyar Művészeti Múzeum (7,4 milliárd forint), a Nemzeti Filharmónia (15,6 milliárd forint) és a Hagyományok Háza (8,2 milliárd forint) felépítésére a Trigránit tulajdonú Duna Sétány Kft. és a kultusztárca három közösen alapított projektársaságot hozott létre. A beruházó banki hitelből (70 százalék) és saját tőkéből (30 százalék) valósítja meg a létesítményeket, amelyet az állam az üzemeltetési időszakban (tíz év alatt) térít meg.

Számítások szerint a részletfizetés jelentős részét az intézmények saját nyereségükből megoldhatják, ha pedig ez mégsem sikerülne, a hiányzó részt kipótolja az állam. Erre a napokban vállalt 52 milliárd forintos garanciát a kormány, amelyet az Országgyűlés a zárszámadási törvényben jóváhagyott. Szakértők ugyanakkor emlékeztetnek: az új városrész tervezésekor szó sem volt állami beruházásokról, magántőke bevonásával épülő luxuslakásokról, irodaházakról, szállodákról, szórakoztató létesítményekről szóltak az ígérek. Ehhez képest a területen eddig csak a Nemzeti Színház épül, és a kulturális tömb megépítésére látszik pénz.

Todd Cowan, a TriGránit Rt. vezérigazgatója elmondta, hogy a millenniumi városközpont modellértékű beruházás, amelyre érdeklődés mutatkozott a szomszédos országokból is. Hárommilliárd dollár értékű beruházást terveznek a régióban a következő néhány évben. Jelenleg Prágával és Varsóval folytatnak előrehaladott tárgyalásokat egy hasonló centrum kiépítésére.

**Tenczer Gábor**

2001. november 28.

## Híróra

### Kevesebb pénzből gazdálkodhat jövőre a IX. kerület

**Mintegy félmilliárd forinttal kevesebb pénzből gazdálkodhat jövőre a Ferencvárosi Önkormányzat. A kieső összeget megtakarításokból és pályázati úton nyert pénzekből szeretné pótolni a IX. kerület. A legtöbbet jövőre is az oktatásra és a régi épületek felújítására költik majd.**

- A központi költségvetésből Ferencváros idén csaknem kilencmilliárd forintot kapott, jövőre azonban csak 8,5 milliárd jut a kerületnek. A működési költségeket mintegy húszmilliárd forinttal csökkenteni szeretné a kerület, így tudják növelni majd a tartalékaikat. A kevesebb pénz ellenére a Ferencvárosban folytatni szeretnék a már elkezdett rehabilitációs programot.

**Gegesy Ferenc** (polgármester, IX. kerület): *- A középső Ferencváros mellett a belső Ferencvárosban is néhány nagyobb épület felújítására meglehetősen sokat kell fordítani, tehát olyan körülbelül másfél milliárd forintot.*

- A rekonstrukciós program több oktatási intézményt is érint, azonban az épületek további felújítását akadályozhatja egy fővárosi rendelettervezet, az elképzelések szerint ugyanis 30 méternél magasabb házak nem épülhetnek Budapesten. A szigorítás érintheti a régi házak átépítését is, a felújításoknál ugyanis a házak magasságát kell figyelembe venni.

*- Azt szeretnénk nagyon elérni és számtalan példát tudunk erre mutatni, hogy ne 30 méternél húzódjon ez a határ, hanem 35-40, döntsék el az építész hozzáértők, de nem a rendelet legyen, mert ebből nagyon sok bajunk lesz.*

- A polgármester szerint amennyiben életbelép ez a szabályozás, a jövőben lehetetlenek lesznek a foghíjbeépítések, nem lehet az épületekben a belső átalakításokat elvégezni, mert egy-két méterrel mindenképpen magasabbak lesznek a megengedettnél.

2001. december 18.

## Vita a Nemzeti Színház parkosításáról

**Tirts Tamás szerint a polgármester akadályozza a munkálatokat · Gegesy Ferenc cáfol**

Késlelteti a Nemzeti Színház környezetének parkosítási munkálatait a IX. kerület SZDSZ-es polgármestere - állítják a helyi fideszes képviselők. Szerintük ugyanis a polgármester levelében feltételül támasztotta, hogy az építetőknek külön engedélyt kell kérniük, ha a munkálatok során egy méternél mélyebben hatolnak a földbe. A Fidesz szerint ez eltér attól az engedélytől, amelynek szövegét a kerületi képviselő-testület már két hónappal ezelőtt elfogadta. Gegesy Ferenc polgármester visszautasította a vádat. A Nemzeti Színház épületét januárban már birtokba vehetik a színészek, az építkezésből ugyanis már csak a díszítómunkálatok vannak hátra. Az épület harminc hét alatt készült el.

Késlelteti a Nemzeti Színház környezetének parkosítási munkálatait a IX. kerület polgármestere - állítják a helyi fideszes képviselők. Tirts Tamás, a városrész országgyűlési képviselője ismertette: a rendezési munkálatokra vonatkozó tervet a kerület képviselő-testülete már október 16-án elfogadta, **Gegesy Ferenc** polgármester azonban az aláírt engedélyt a dokumentum második részében gyakorlatilag visszavonta azzal, hogy további feltételeket támasztott a munkálatok elvégzéséhez. Tirts Tamás ezt különösen felháborítónak tartja, hiszen az épület már elkészült, a hátralévő kisebb munkálatok elvégzése után januártól már a színészek próbálnak a színházban. A politikus közölte: a képviselő-testület mai ülésén kérdést intéz a polgármesterhez, hogy megtudja a késleltetés okát. Tirts reményét fejezte ki, hogy a karácsony közeledtével a politikusok is hajlanak a békére. Tudatta, hogy amennyiben a mai testületi ülésen nem tudják rendezni az ügyet, a közigazgatási hivatalhoz fordul, hogy mihamarabb befejeződhessen a Nemzeti Színház környezetének parkosítása.

Bácskai János, a helyi Fidesz-frakció vezetője úgy véli: elfogadhatatlan a testület döntésének végre nem hajtása a polgármestertől, akinek a kerület egészét kellene képviselnie. Szűcs Balázs, a várostervezési bizottság tagja közölte, hogy a tulajdonosi hozzájárulás feltételeként megjelölt szakbizottsági támogatások megszülettek. Ezért kifogásolják, hogy a polgármester csak azzal a feltétellel adott engedélyt a kertészeti munkákra, hogy a kivitelezőknek külön engedélyt kell kérniük, ha egy méternél mélyebbre hatolnak a földbe. A szerinte grandiózus kertészeti munkák azonban természetesen a megjelölnél mélyebb földmozgatást igényelnek.

- Az általam aláírt tulajdonosi hozzájárulás nem tartalmaz semmiféle további feltételt - közölte lapunkkal **Gegesy Ferenc** polgármester, hozzátéve: *nincs akadály a parkosítás előtt. A kerület várostervezési bizottsága ugyanis már megtárgyalta és jóváhagyta az egységes környezetrendezési tervet, a Nemzeti Színház Rt. pedig tegnap aláírta a közterületek használatáról szóló szerződést.*

A testület az október közepi ülésén ugyanis ez utóbbi két feltétel teljesítését kérte még a beruházótól. A polgármester elmondta: a tulajdonosi hozzájárulást december 7-én írta alá, a bizottság pedig december 12-én - az érkezés napján - megtárgyalta a részletes tervet. - A kerület szerepe itt véget ért, ugyanis az eljáró hatóság a II. kerület, nem pedig a Ferencváros - jelentette ki a polgármester. A végleges engedélyt tehát a II. kerületnek kell kiadnia, s ennek az aláírt dokumentumok birtokában már nincs akadálya.

Schwajda György kormánybiztos, a Nemzeti Színház igazgatója december 14-én vehette át az Arcadom Építőipari Rt.-től azt a levelet, amelyben a kivitelező cég jelentette az épület elkészültét.

Turkovics Mónika, a társaság kommunikációs vezetője lapunknak elmondta, hogy a levél szerint december 31-ig. a színház „rendeltetésszerű használatra alkalmas lesz”, és a művészek már januárban megkezdhetik Az ember tragédiájának próbáit.

Az új Nemzeti Színház kivitelezését a jogerős építési engedély birtokában az Arcadom Építőipari Rt. 2000. szeptember 14-én kezdte meg. Az épület szerkezete alapozással, földmunkával együtt harminc hét alatt készült el. A kommunikációs igazgató hozzátette: a kivitelezés idején hat magyar építőipari céggel működtek együtt, közösen határozták meg a munkák ütemezését, valamint együtt választották ki a szállítókat és az alvállalkozókat is. A műszaki átadás-átvétel már idén ősszel megkezdődött. Októberben elkészült a teátrum különleges technikájú színpada, novemberben a szakemberek befejezték az elektromos és a gépészeti munkákat, és a szigetelési munkálatok is a végső stádiumba értek. A következő másfél hétben már csak a díszítőmunkálatok vannak hátra. Az alapépületre vonatkozó 6,7 milliárd forintos végszámlát a cég januárban küldi el az építtetőnek.

**Gidró Kriszta - Osgyán Edina**

# Népszabadság

---

2001. december 24.

## Közterületek kerületi ellenőrzésben Egyre több városrész hoz létre saját felügyeletet

**Csapnivaló a fővárosi közterület-felügyelet munkája - állítja egyre több kerület. A kék ruhások munkájával annyira elégedetlenek egyes városrészek, hogy átveszik a feladatot a városházától. A II. kerület erre vonatkozó kérelmét a héten fogadta el a Fővárosi Közgyűlés, Ferencváros képviselő-testülete pedig a napokban döntött az önállósodásról. A Fővárosi Közterület-felügyelet szerint a II. kerületi problémákért a helyi önkormányzat a felelős.**

A II. kerület január elsejétől, tizenkét frissen beiskolázott felügyelővel átveszi a közterületek ellenőrzését a városházától. Ehhez csütörtökön járult hozzá a Fővárosi Közgyűlés. Bencze B. György II. kerületi polgármester szerint a váltást elsősorban az indokolta, hogy a hatóság emberei csak elvétve bukkantak fel az utcákon, érdemi munkát alig végeztek. Bencze hozzátette, a kerületi kék ruhások először a legtöbb gondot okozó közlekedési és parkolási, valamint építési szabálytalanságok ellen lépnek fel. A későbbiekben - ehhez persze bővíteni kell a létszámot - az ebtartás szabályainak ellenőrzése is kötelező feladatuk lesz.

Ferencváros első embere, **Gegesy Ferenc** szintén nincs megelégedve a hatóság munkájával. Az önkormányzat azt is kifogásolja, hogy jöllehet nincs beleszólása a közterületek ellenőrzésébe, a szervezet működési költségeinek nyolcvan százalékát állja. Emiatt döntöttek a képviselők az önállósodás mellett, a városrész várhatóan egy-két hónap múlva veszi át a tennivalókat. A helyhatóság egyébként kerületi őrség létrehozását is tervezi, utóbbi egységnek nem lesz hatósági jogköre, jelenlétével és a szabálytalankodók figyelmeztetésével azonban biztos, hogy csökkenti a szabálysértések számát.

A jogszabályok értelmében jelenleg kizárólag a fővárosnak van joga közterület-felügyelet létrehozására, a kerületek, a közgyűlés jóváhagyásával csak átvehetik a feladatot. **Gegesy** szerint meg kellene teremteni az önálló felügyeletek létrehozásának lehetőségét is.

A Fővárosi Közterület-felügyelet igazgatója, a II. kerület leválásáról szólva közölte: a polgármesteri hivatal 1998-ban szerződésben vállalta, hogy gondoskodik a területén dolgozó felügyelők elhelyezésére szolgáló helyiségről. Ez három év alatt sem sikerült neki, a kerületben szolgáló kék ruhások máshol, a fővárosnak egyik alközpontjában kaptak helyet. Eleve hiányoztak tehát a hatékony munkavégzésükhöz szükséges feltételek - mondta Varsányi Péter. A kerületi felügyelők javadalmazása - amely szintén a polgármesteri hivatalon múlt - messze alatta maradt a fővárosi kollégáik fizetésének. Az utóbbiak - munkáltatójuk szintén a Fővárosi Közterület-felügyelet, tehát egyazon állományba tartoznak, csupán fizetésüket és napi feladataikat kapták az önkormányzattól - tavalyi alapilletménye 37



ezer 400 forint volt, míg a kerületieké 28 ezer 150 forint, ami az egy évvel korábbi városházi illetménynek felelt meg. A II. kerületiek ráadásul kevesebb jutalmat kaptak, és a fővárosban dukáló, negyvenezer forintos üdülési támogatást sem adták meg nekik. Ezek után nincs miért csodálkozni, hogy a helyi felügyelet eredeti ötfőnyi létszáma idén októberre egy személyre apadt: a többiek kiléptek. Varsányi megjegyezte, hogy a kerülettől megvált felügyelők a munkaügyi bírósághoz fordultak. Az igazgató elmondta még: a kerület a helyi felügyelet 11,3 millió forintos idei működési költségéből mindössze másfél millió forintot utalt át nekik. Az igazgató közölte, hogy a ferencvárosi leválásról még nem kapott hivatalos értesítést.

A kerületek közül, az említettek mellett ma a VI-ban, a VII-ben, a VIII-ban, a XV-ben, a XVIII-ban és a XIX-ben működik önálló közterület-felügyelet. Varsányi nem tud arról, hogy újabb önkormányzatok terveznék a leválást.

**B. T.–V. M. P.**

## Heti válasz

---

2002. január 4.

### Hét krajcár és milliárdok

Belső udvaros, szép házak a IX. kerületben

**Épül a Nemzeti Színház és az új kulturális negyed a dél-pesti Duna-parton. Átalakul az egykori Gizella-malom. Nemrég adták át Középső Ferencváros tömbrehabilitációjának legújabb egységeit. Az évtizedeken át pusztuló Ferencváros mostanában csupa pezsgés és ünnep.**

Feltehetőleg a mostani ferencvárosiak közül is kevesen tudják, micsoda szegénységben élt a XX. század elején éppen ebben a kerületben a nagy magyar író, Móricz Zsigmond. Először az Üllői út 91. számú házban lakott a családjával egy kis szoba-konyhában, ahol petróleumlámpa mellett alkotott. Aztán húsz esztendőn át éltek a 95. számú házban, és amikor második kisfia is meghalt, ott írta meg a szegénység torokszorító meséjét, a Hét krajcár című elbeszélését. Móricz nagyon szerette Ferencvárost, ahogy sok más író, művészember is. Akadtak, akik csak reggelizni jártak Pápa Zoltán híres Ferenc körúti kávézójába, ahol szeszt ugyan nem kaptak, de - talán egyedül a városban - az összes aznapi lapot elolvashatták. A Tompa utca egyik házában írta Az üstököst egykor Vajda János, a Lónyay utcai Református Gimnáziumba járt Gárdonyi Géza, ugyanebben az utcában lakott egy darabig Mikszáth Kálmán, majd később Áprily Lajos, és az ifjúságot jelentették az Üllői úti fák Kosztolányi Dezső számára. Ezek az emberek értékelték ennek a pesti kerületnek sajátos hangulatát, szerény szépségét. Ugyanakkor átérezték Ferencváros XX. századi fájdalmas kétarcúságát is. Mert ugyan sok szorgos iparos és mesterember telepedett meg ebben a körzetben a XVIII. század második felétől kezdve, de a szegénység és a szorgalom valahogy mindig párhuzamosan növekedett e tájon. A szerencse meg a városrész fejlődése olykor szárnyára kapta a vállalkozásokat, és gyarapodáshoz segítette, máskor viszont magukra hagyta az iparkodókat, s előfordult, hogy visszasüllyedtek a nyomor szintjére.

Ferencváros története abba az időbe nyúlik vissza, amikor még városfalak zárták körül Pestet, de a város ezen a területen már nem fért el, és a falakon túlra terjeszkedett. 1792-ben a kecskeméti kapun kívüli és attól délre kialakult külváros saját nevet követelt magának, így lett az akkori névadási szokásoknak megfelelően a felséges király neve nyomán: Franzstadt.

Ma, 210 évvel a településrész kialakulása után megint szinte vadonatúj városrészbe lép az ember, amikor bekanyarodik a Ferenc körútról a Tompa utcába, és elsétál a Ferenc tér irányába. A nemrég elkészült sétálóutcán középen zöld növényekkel beültetett széles sáv, hajlított vázas padok, mint a párizsi Luxembourg kertben, a járdán díszburkolat, kétoldalt felújított, rendezett házhomlokzatok. A környező Páva, Liliom, Bokréta és Berzenczey utcán főleg három-négyemeletes, vidám, színes kiugrókkal és erkélyekkel tarkított új házsorok. Több szállodát is nyitottak errefelé, itt működik a Trafó, a Kortárs Művészetek Háza, és itt épített

magának jó akusztikájú koncerttermet, Zeneházát a Matáv. Bármerre fordulunk, daru a szemhatáron. A Mester utca irányában is épülnek új lakótömbök, a Ferenc téren a nagyon impozánsnak ígérkező, úgynevezett Napfény-házak emelkednek majd. A kész épületek földszinti részein kicsi, barátságos üzletek. Mintha megint olyasféle frissesség érződne a levegőben, mint amilyen a kortársak beszámolóí szerint a XIX., majd a XX. század fordulóján újra meg újra meglódította a franzstadti fejlődést. Amikor malmokkal, gyárakkal, ipari üzemekkel népesült be a Duna-part, amikor a XIX. század második felében, majd a millenniumi építkezések idején Hild József tervei alapján elkészült a Ráday utca jó néhány szép épülete, Lechner Ödön megalkotta az Iparművészeti Múzeum terveit, Ybl Miklós pedig a Bakáts téri templomot, és - ahogy a Mesélnek a ferencvárosi utcák című helytörténeti kiadvány, valamint a Pipa utcai helytörténeti gyűjtemény XIX. századot idéző metszetkiállítása is bemutatja - az ország legkiválóbb építői az egész Belső Ferencvárost szép, közkedvelt negyeddé alakították.

### Régi-új lakók

- Amikor a rendszerváltozás után polgármesterré választottak a Ferencvárosban - emlékezik **Gegesy Ferenc**, a IX. kerületi képviselő-testület első embere -, hamar világossá vált, hogy Középső Ferencvárosban a lehető leggyorsabban cselekedni kell az ott lakók életterének átalakításaért. Bár a házak még nem akartak összeomolni, mégis az utolsó pillanatban voltunk ahhoz, hogy ne alakuljon ki ott egy pesti Harlem. Rátaláltunk egy francia városfejlesztési módszerre, amelyben a pénzemberek és a városfejlesztők szövetséget kötnek nagyszabású tervek megvalósítására. A CDC, a magyar OTP-hez hasonló, de teljesen állami tulajdonban lévő francia bank az utóbbi évtizedben sikeresen működött Párizsban és Franciaország vidéki városaiban városfejlesztő részvénytársaságokat. Amikor a bank képviselői Magyarországon is partnert kerestek, egy építésiroda minket ajánlott. Miután részletesen megismertük működésüket, megállapodást kötöttünk velük Középső Ferencváros tömbrehabilitációjának a végrehajtására. A létrejött részvénytársaságban az önkormányzat a többségi tulajdonos, a terület rendezési tervét is mi készítettük el, de benne van a társulásban az említett bank és több városfejlesztő cég is. A tömbrehabilitáció indításakor Ferencvárosnak ez a térsége még nem volt teljesen lepusztult, de már éppen eléggé rossz állapotban volt ahhoz, hogy látványos eredményeket lehessen elérni. Kétéves szervezés után, 1994 tavaszán kezdték el a munkát. A Ferenc körút, Üllői út, Mester utca, Ferenc tér közötti rész már alapvetően átalakult, közelednek a munkálatokkal a Haller utcához. Emberi léptékű újjáépítés folyik, élhető, átriumos, belső kertes, szép házak születtek. A polgármester tájékoztatása szerint az első szakaszban, 1986-2001-ig a mai árakon számolva 30 milliárd forintnyi beruházás történt Középső Ferencvárosban, és még hátravan mintegy 45-50 milliárdnyi. Körülbelül 15 esztendei munka.

- Nyilvánvalóan megváltozott az itteni emberek élete, de vajon a legszegényebbek képesek-e megfizetni az új árakat, nem szorulnak-e ki a szép lakótömbökből? - kérdezem Tirts Tamás fideszes országgyűlési képviselőt, aki tősgyökeres ferencvárosiként évek óta dolgozik a kerület érdekében.

- Épületbontáskor természetesen felajánl az önkormányzat a bennlakónak különféle variációkat. Úgy látom, ezek az alkuk a legtöbb esetben konfliktusmentesen rendeződnek - mondja a képviselő. - De nyilván a kisnyugdíjasok vagy az alacsonyabb keresetűek nem tudják megfizetni a már itt is 200 ezer Ft/m<sup>2</sup> feletti

árakat, és akkor kijebb szorulnak. Mégis azt mutatják a számok, hogy hosszú távon mindenki jobban jár. A változtatás után valamilyen formában mindenki jobb körülmények közé, nagyobb vagy komfortosabb lakásba kerül. És gyakran előfordul, hogy olyan családok, amelyeknek erős ferencvárosi gyökereik vannak, azt mindenképpen megoldják, hogy legalább a nagymama itt maradjon. Jó értelemben vett patriotizmus érzékelhető. Gyakran megállítanak az utcán, dicsérnek, számon kérnek, vagy éppen azt mondják: képviselő úr, tönkrement a cégem, kérem, intézze el, hogy valahol máshol, de itt a kerületben kapjak munkát.

### **A piac...**

- Tény, hogy az elszegényedett városrészek újjávarázsolásakor valamelyest átalakul a közönség, hiszen a betelepülők a tehetősebb rétegekből kerülnek ki. Reméljük, hogy itt egyre inkább meg fog erősödni a valódi középosztály. Ez a rész egyébként hagyományosan kispolgári, iparos kerület volt. Sok sváb, német származású iparos élt itt, de elég sok bolgárkertész is idetelepült a csarnok miatt, és persze rakodók, kikötői dolgozók, hiszen a hatalmas Duna-parti kikötőkbe érkeztek az áruk. Valamelyik ház régi felirata a Csarnok téren azt is elárulja, hogy halászok is éltek ott, ami persze elgondolkodtatja az embert a Duna mai állapotának és a környezeti viszonyoknak az ismeretében. Mindenesetre egy erőteljes iparosréteg alakította ki az 1800-as évek végén ennek a városrésznek az arculatát, és most talán megint egy olyan történelmi periódusban vagyunk, amikor új arculat, új ferencvárosi polgárság jön létre. De Tirts Tamás úgy gondolja, a szép új részek láttán sem lehet megfeledkezni arról, hogy nemcsak a Haller utca, Sobieski János utca környékén, de a Vágóhid utcánál és az egykori dzsumbujban, a volt ipari területek körzetében is vannak még nagyon elhanyagolt részek, nagy, főképpen cigányok lakta térségek. (Ferencváros 60 ezer lakosának mintegy 10 százaléka roma), és az önkormányzatnak, a kerületért dolgozóknak még sok tennivalójuk van az ő életminőségük javítása és beilleszkedésük érdekében.

### **Bérleti díj euróban**

Amikor az önkormányzat elsőként az országban már kellő tapasztalatot gyűjtött az ilyen konstrukcióban végzett tömbrehabilitációról (túl volt például olyan cégek által okozott károk megtérítésén, amelyekről menet közben derült ki, hogy valójában nincs elegendő fedezetük a vállalt munka elvégzésére), akkor kezdett hozzá Belső Ferencváros újjáépítéséhez. Ott kisebb beruházásra volt szükség, de azért időnként ott is komoly pénzeket kellett áldozni. Így újult meg a Ráday utca szinte teljes egészében, és a Bakáts tér torkolata.

- Azért költöztettem ide az irodámat - magyarázza a szemüveges férfi a nevezetes Ráday utcai kávészalonban -, mert itt, a Belső Ferencvárosban televíziós kábelén keresztül is jön az internet. Napközben is állandóan használom a világhálót a vállalkozásom miatt, így sokkal olcsóbb, mint a legtöbb másik kerületben, ahol bérelni kell a vonalat. Azóta a környéket is megszerettem, már csak ide járok kávé inni, nyáron pedig mintha egy párizsi negyedben sétálnék, itt gyülekeznek a környező egyetemek diákjai a kávéházi teraszokon. Galériák nyíltak, fesztiválokat rendeznek az utcán, az üzleti partnereimet eszi a fene az irigységtől. Persze azt nem árultam el nekik, hogy fizetek is szépen a kis garzonirodáért, havonta nyolcvanezret, amit persze dollárban kért a tulajdonos. Az új évben nyilván megint emeli az árat, és felteszem, most már euróban akarja.

## **Park(olópályán)**

Miközben elkezdődött az új Nemzeti Színház műszaki átadása, az elmúlt napokban vita robbant ki a művészeti épületegyüttes körül. A szó szoros értelmében, hiszen a színház körül kialakítandó park tervéről volt szó. Tirts Tamás, Ferencváros fideszes országgyűlési képviselője nehezményezte, hogy **Gegesy Ferenc** polgármester még mindig nem hajtotta végre a kultúrcentrum környezetének parkosítását lehetővé tevő kerületi képviselő-testületi határozatot, és ezáltal akadályozza a munkák előrehaladását. Tény, hogy a környezeti tervet a testület még októberi ülésén fogadta el azzal a feltétellel, hogy az érintettek hangolják össze abban a területen működő valamennyi építő érdekeit. Ami nem könnyű, hiszen a romantikus, csobogós, hidacska parkot megálmodó Török Péter városépítész elképzelései nyilván egészen mások, mint a később a színház közelében létesítendő kongresszusi központot tervező Finta irodáé. Egyeztetések állítólag voltak, de a kompromisszumos tervezet elhevert valamelyik hivatali asztalfiókban. Ferencváros lakói a meglévő építészeti érdekellentétek mellett pártpolitikai ellentéteket is sejtenek a háttérben, de a józan ész szerint hamarosan lezajlik ez a játszma, hiszen senkinek sem érdeke, hogy a nyitó előadásra homokbuckákon keresztül jussanak el a nézők.

- Az ilyen emberek miatt dúlták fel az utcánk nyugalma - szólal meg mellettünk egy öregúr, mikor meghallja, miről beszélgetünk. - Mert az ilyen menedzser uraknak nyüzsgés kell, meg internet, meg fesztivál, meg díszkivilágítás. És még a 15-ös buszunkat is el akarták vinni innen. Nem mondom, annak örültünk, hogy kicsinosították a házakat, és díszburkolatot is kapott az utca, de amikor nyáron éjszaka még egy órákor sem tud aludni az ember, mert a kávéházi teraszokon üvölt a zene és rajcsúroznak, az már nem kellemes. Eleinte a Bakáts téri templom előtti koncertek is nagyon zavartak engem, hiszen ott lakom a tér és a Ráday sarkán. Egyszer a forradalomról adtak egy musicalt, és mindegyik este pont fél tizenkettőkor jött a géppuskasortűz. Eszembe jutott minden, amit annak idején a Kilián laktanyánál átéltem. De aztán kaptam egy levelet az önkormányzattól, hogy elnézést kérnek az időszakos csendháborításért, és egyúttal szabadjegyet kínálnak, jöjjek, nézzem is meg, ne csak hallgassam az előadásukat. Akkor elmentünk a feleségemmel. A Ráday utcáról éppen most végeznek közvélemény-kutatást, mondja a polgármester. A különféle utcai fesztiválokkal és a vendéglátóhelyek nyitva tartásával kapcsolatban nyilván ésszerű kompromisszumra kell jutniuk. Ha kialakul egy elfogadható rend, az ottlakókat sem háborgatják, de a kereskedők, vendéglátósok sem járnak rosszul. Hiszen a Ferencváros belterületein megindult világvárosi pezsgésnek mindenki örül. Ahogy annak is, hogy megélénkültek a kerület más részei is. A Duna partján épülő Nemzeti Színház és kulturális negyed készülődése már a Soroksári út innenső oldalán is érezteti hatását. Sikerült az önkormányzatnak néhány régi, lepusztult ingatlant értékesítenie, és a kapott pénzből jobb színvonalú lakást tudtak felkínálni az ott élő lecsúszott embereknek. A jövőben több hasonló vagy még előnyösebb tranzakció várható, hiszen a hosszú sorban álló régi malmok, kihasználatlan ipari épületek mind átalakításra várnak. De várható, hogy a Duna-part környéki növekvő idegenforgalom meglódítja a befektetők, ingatlanfejlesztők fantáziáját.

## **Tárgul a Belváros**

Régi városrendezési elképzelés, hogy a pesti belső városmagot kicsit kihúzzák déli irányban, így a Kecskeméti utca folytatása lehet a Ráday utca, és ez visz a Bakáts téren keresztül majd az újjávarázsolt Mester utcához, ahol éppen nemrég sikerült megmenteni a már kivágásra ítélt fákat. A Duna-parton pedig a Váci

utca a pestiek és a külföldiek egyik kedvenc intézményéhez, a Vámház körúti csarnokhoz és a Közgazdaság-tudományi és Államigazgatási Egyetem patinás épületéhez torkollik, amely mellett az elképzelések szerint majd tovább lehet sétálni a parton a ma még kihasználatlan, de addigra művészien átalakított közraktárak mentén egészen a délebbi kulturális negyedig. Az egykori Gizella-malom helyén már épül a Gizella-udvar, amely szálloda, bevásárlóközpont és hivatalok együttese lesz, de egy jellegzetes ipari műemléki részét galéria és kávézó formájában eredeti szépségében őrzik meg. A kulturális negyed környékén a tervek szerint egyelőre négy szálloda, konferenciaközpont és luxuslakások épülnek, és a HÉV vonalát - bár erről még nincs döntés - feltehetőleg a Duna partjától kicsit beljebb hozzák, és összekötik a 2-es, illetve a 23-as villamos vonalával.

**Székely Anna**

2002. január 8.

## Parkolóház épül a Liliom utcában

Ferencváros az idén több mint egymilliárd forintot költ el tömbfelújításra

**Folytatódik a tömbrehabilitáció Ferencváros középső részén, az idén a kerület 1,3 milliárd forintot költ el erre a célra. Az összeg felét a kiköltöztetendő lakók számára vásárolt ingatlanokra költik, a másik felét pedig a tényleges rehabilitációra. Ebben az évben három épületet teljes egészében, négyet pedig részlegesen újítanak fel. A Liliom utca 43-45-ben lebontottak egy épületet, ennek helyén parkolóház épül majd.**

Kétszázhusz autó várakozhat majd a lebontott bérház helyén Kétszázhusz férőhelyes parkolóházat létesítenek a ferencvárosi Liliom utcában. Az épületet egy eddig üresen álló telek és egy múlt héten lebontott ház helyén hozzák létre. A földszinten összesen 650 négyzetméternyi kereskedelmi egységet alakítanak ki. Az építkezést várhatóan még az idén befejezik. A beruházás része a ferencvárosi tömbrehabilitációnak, amelyet az idén 1,3 milliárd forintos keretből valósít meg a városrész.

**Gegesy Ferenc** polgármester lapunk kérdésére elmondta: az összeg felét hét épület felújítására, a másik felét pedig a kiköltöztetendő lakóknak szánt csereingatlanok megvásárlására költik el. Ebben az évben három épületet újítanak fel teljes egészében, négyet pedig részlegesen. A lakókat csak a Berzenczey utca 11.-ből, illetve 13.-ból és a Liliom utca 54.-ből kell kiköltöztetni. Ez összesen 109 családot érint. A felújítás után nem mindenki tud visszaköltözni lakásába, azonban a jelenleginél jobb körülmények között élhetnek majd ők is. A polgármester tudatta: a felújítandó épületek mindegyikében kevesebb lesz a lakás, mint a rekonstrukció előtt volt. Általában ugyanis három komfort nélküli lakást alakítanak át két komfortossá.

A részlegesen felújítandó épületek - a Tűzoltó utca 51., illetve 86., a Viola utca 7. és a Thaly Kálmán utca 11. - az átlagosnál jobb állapotban vannak, és kevés bennük a komfort nélküli lakás, éppen ezért nem szükséges a teljes rekonstrukció. A beruházást nem mindenhol tudták elkezdeni, mert némelyik épületben még van néhány lakó, akiknek eddig nem tudtak csereingatlant adni. - A közbeszerzési eljárást azonban már mindenhol befejeztük, így a rehabilitáció az év végére befejeződhet - mondta **Gegesy Ferenc**. A kerület arra is odafigyel majd, hogy a visszaköltöző lakók lehetőség szerint ugyanazt a lakást kapják meg, amelyikben korábban is éltek.

Az épületekben csak önkormányzati lakás található. A kerület ugyanis még a tömbrehabilitáció megkezdése előtt, 1992-ben úgy döntött, hogy a felújításra szoruló épületek lakásait a bennük élők nem vásárolhatják meg az önkormányzattól. A visszaköltözés után azonban felajánlják majd ezt a lehetőséget a lakóknak. A polgármester tájékoztatása szerint az eddig felújított épületek nagy részében minden

lakást eladtak, s csak néhány esetben maradt az otthonok negyven százaléka az önkormányzat tulajdonában. Néhány lakó ugyanis még kedvezményesen sem tudta megvásárolni a lakást. A polgármester tudomása szerint egyébként a lakók egy része csak azért veszi meg otthonát, hogy aztán piaci áron eladhassa a megnövekedett értékű ingatlant.

A ferencvárosi tömbrehabilitáció még 1986-ban, a tanácsi időszakban kezdődött. A pénzt akkor még a fővárosi tanács adta, a kerület csupán koordinálta a munkákat. A rendszerváltáskor a finanszírozás is a városrész hatáskörébe került, így két esztendőre leálltak a munkálatok. 1993 óta azonban újra folyamatosan dolgoznak, eddig harmincöt épületet újíttak fel a Ferencvárosban.

**Gidró Kriszta**



2002. január 11.

### A hónap végén lejárnak a parkolási engedélyek

**Január 31-ig érvényesek a tavalyra kiadott ingyenes lakossági parkoló-kártyák. A kerületi önkormányzatok egy része postán küldi ki az idei engedélyeket, hogy elkerüljék a tömeges sorban állást. A parkoló-kártyához való hozzájutásnak idén is feltétele, hogy az autó tulajdonosának ne legyen gépjárműadó-hátraléka. Február elsejétől a VII. kerület teljes területe fizetőparkoló lesz.**

Idén is érvényes a 2001-re szóló lakossági kártya azokon a területeken, ahol tavaly ősszel vezették be a fizetőparkolást. Így például a XI., a XII. és a XIII. kerületieknek semmit nem kell tenniük, hogy lakhelyükön 2002-ben is ingyenesen várakozhassanak. A XIII. kerületben ez vonatkozik azokra a területekre is, ahol még 2000-ben vezették be a fizetőparkolást, az itt élőknek 2003. január 31-ig. érvényes az engedély. A XI. kerületben tavaly kiadott kártyák ugyancsak a következő esztendő januárjáig használhatóak.

A Ferencvárosban szintén január 31-ig érvényes a tavalyra kiadott parkoló-kártya. A hónap elején az önkormányzat minden, a területen élő, súlyadót fizető autósok egy tájékoztatót juttatott el, hogy elkerüljék a tavaly év eleihez hasonló tumultust az ügyfélszolgálaton - mondta el lapunknak **Gegesy Ferenc** polgármester. A levélhez mellékeltek egy csekket és egy űrlapot is, amelyet kitöltve vissza kell küldeni az önkormányzatnak, a csekken pedig ötszáz forintot kell feladni. Ebben az esetben az önkormányzat postán eljuttatja a parkolási engedélyt az érintetteknek.

A józsefvárosi autósoknak január 15. után kell bemenniük az önkormányzat okmányirodájába az új engedélyekért. Gotthard Gábor alpolgármester közölte: a hivatal ellenőrzi, hogy az autó tulajdonosa befizette-e a súlyadót. A parkoló-kártyák egyébként január 31-ig. érvényesek, de a parkolási társulás február 15-ig nem bírságolja az autósokat.

Terézváros önkormányzata futárpostával küldi ki az új engedélyeket. Az autósoknak csak akkor kell bemenniük a hivatalba, ha a futár két alkalommal nem találta otthon a tulajdonost, így nem tudta átadni. Aki időközben lecserélte kocsiját, annak ugyancsak be kell mennie az önkormányzathoz, hogy az új rendszámra szóló engedélyt kiadhassák. A VI. kerületi autósoknak egyébként nyomtatványt sem kell kitölteniük, mert aki tavaly jogosult volt az ingyenes kártyára, annak automatikusan kiküldik az idei évre szóló engedélyt.

Az erzsébetvárosiaknak a postán kiküldött űrlapot és csekket kell bevinniük az önkormányzathoz, az engedélyt ugyancsak postán kapják meg - tudatta lapunkkal Hunvald György alpolgármester. Közölte azt is: a kerület körúton kívül eső részén február elsejétől vezetik be a fizetőparkolást. Ugyancsak ettől a naptól használhatók a vállalkozók számára árusított negyedéves, féléves, és egész évre érvényes

bérletek. Az alpolgármester szerint ennek bevezetésére azért volt szükség, mert a vállalkozók nem használták az intézményi kedvezményes kártyákat. A kamarákkal történt egyeztetés után hozták meg a döntést arról, hogy a kerület Nagykörúton belüli részén az éves bérlet százezer, a féléves hatvanezer, a negyedéves pedig 32 500 forintba kerül. A körúton kívül eső részen egy évre hatvanezer, fél évre negyvenezer, negyedévre 25 ezer forintért vásárolhatnak bérletet a vállalkozók. A kerület számításai szerint kedvezmények nélkül évente mintegy négyszázezer forintba kerülne a parkolás, így az újonnan bevezetendő bérlet a korábbi ötvenszázalékos kedvezménynél is lényegesen olcsóbb.

**Gidró Kriszta**

2002. január 29.

### Drágának tartják a parkolást a Ferencvárosban is

Az ez év január 1-jétől a Középső Ferencvárosban életbe lépett parkolási rend előkészítetlen, koncepciótlan és elhibázott - hangoztatta Tirts Tamás, a fővárosi Fidesz-MDF-MKDSZ frakcióvezetője, országgyűlési képviselő tegnap Budapesten tartott sajtótájékoztatón. Tirts Tamás úgy vélte: **Gegesy Ferenc** kerületi polgármesternek mennie kell, mivel nem a ferencvárosiak érdekeit szolgálja. Január 1-jétől ugyanis szerinté olyan parkolást szabályozó rendelet lépett életbe, amelyről nem kérdezték meg a lakosság és a helyi vállalkozók véleményét

2002. január 29.

## **Kossuth-díjasok a Ráday utcában** **Irodalmi Mesterkurzus emlékezésekkel, felolvasásokkal**

**Február 14-én indul a ferencvárosi Ráday utcai Star Caféban Mesterkurzus címmel az az irodalmibeszélgetés-sorozat, amely hat Kossuth-díjas író és költő életművébe enged bepillantást. A sorozat első vendége Esterházy Péter lesz.**

A Ráday utca a múlt nyáron kezdett komolyabban bekapcsolódni az irodalmi életbe, amikor új helyszínként szerepelt a Vörösmarty tér és a Liszt Ferenc tér mellett harmadikként az ünnepi könyvhéten. A lüktető életű ferencvárosi utca egyik kávéháza, a Star Café most egy Mesterkurzusnak ad otthont, ám ne afféle zenei továbbképzésre. gondoljunk, a cím ugyanis irodalmi esteket takar, melyeken Kossuth-díjas szerzők beszélgetnek pályájukról, életművükről aktuális beszélgető partnereikkel. A tavaszt beharangozó esteken hat Kossuth-díjas lesz a meghívott, a sorozatot Esterházy Péter nyitja, utána következik Csoóri Sándor, Bella István költő, Juhász Ferenc, Szabó Magda és Orbán Ottó.

Mesterkurzus már tavaly is volt a Ráday utcában, akkor is Kossuth-díjas írók-költők voltak a meghívottak: Kányádi Sándor, Jókai Anna, Gergely Ágnes, Lator László, Bereményi Géza és Ágh István.

A tavalyi beszélgetéssorozatot az NKÖM támogatta az olvasás éve program keretében, az idei eseménynek viszont a ferencvárosi önkormányzat a fő mentora, mely stratégia ágazatnak tekinti a kultúrát. Ezzel persze az is célja, hogy a Ráday utca a szórakozó- és vendéglátóhelyek fellegvára mellett könyvutcává is váljon és szervesen beilleszkedjen a kerület kulturális életébe.

Az eseményt Orbán György, a Balassi Kiadó kereskedelmi igazgatója szervezi, aki elmondta, a tavalyi rendezvénysorozatnak nagyon kedvező visszhangja volt, a beszélgetéseket a televízió is rögzítette, s valószínűleg februárban műsorára is tűzi.

A kéthetente megrendezendő találkozókön színészek és ismert beszélgetőtársak vesznek részt. A szerzői felolvasások sem maradnak el, melyek némely alkotónál, például Esterházy Péternél már elmaradhatatlannak számítanak. Esterházy beszélgetőpartnere Orbán György, a rendezvénysorozat szervezője lesz, a későbbiekben pedig Lator László és Kántor Péter költő beszélgetnek majd a szerzőkkel.

**KA**

2002. január 30.

## Hírmagazin

**Idén is kapnak lakbér részletfizetési kedvezményt a nehéz helyzetben lévő családok a IX. kerületben. A ferencvárosi képviselő-testület tegnapi ülésén döntött arról, hogy így könnyítik meg a felhalmozott, összesen csaknem 150 millió forintos tartozás törlesztését. Ferencváros képviselő-testülete határozott az idei társasház felújítási programról is. Megszólal Gegesy Ferenc, polgármester, IX. kerület.**

- A családok az elmúlt évben halmozták fel a több mint 150 milliós tartozást. Ebből 70 millió forint lakbér, 80 millió forint pedig az önkormányzatnak fizetendő vízdíj. A hátralékokat ezek a családok egy összegben nem tudják kifizetni, ezért döntött korábban az önkormányzat a részletfizetés lehetőségéről. A kedvezmény bevezetése óta csökkent az összetartozás Ferencvárosban.

**Gegesy Ferenc**, polgármester, IX. kerület: - *Jónak érzem a helyzetet és nyilván ez a mi eddig is részben folytatott gyakorlatunk, hogy bizonyos részletfizetési lehetőséget adtunk vagy kisebb összeg elengedéséről döntöttünk, ez is hozzájárult a csökkenéshez.*

- Ha a családok vállalják, hogy a tartozás egy részét egy összegben kifizetik, akár százezer forintot is elenged az önkormányzat. Ezzel a lehetőséggel eddig csaknem száz család élt. Ferencváros képviselő-testülete határozott az idei társasház felújítási programról is. Az 1993 óta működő helyi rendeletet most azért módosítják, mert szeretnék a pályázatokba azokat a házakat is bevonni, akik már egyszer kaptak pénzt felújításra.

**Gegesy Ferenc**, polgármester, IX. kerület: - *Ezen az erős korlátozáson, tehát hogy határozottan be kell tartani ezt a prioritási sorrendet, ezen szeretnénk enyhíteni.*

- Társasházak felújítására idén 90 millió forintot szánnak Ferencvárosban, szemben a tavalyi 60 millióval, bár a polgármester szerint 150 millió forintra is lenne igény.

2002. február 5.

## **Harmincmilliós hiány a Fenyárnál**

**A Ferencváros legnagyobb kulturális programszervezőjét károkozással vádolja a Fidesz**

**Lemondott a Ferencvárosi Nyári Játékok Kht.-ben (Fenyár) betöltött felügyelő bizottsági tagságáról két képviselő, mert teljesíthetetlennek tartják a társaság nemrégiben megalkotott költségvetését, illetve nem értenek egyet a 30 millió forintos hiány kezelésére kialakított tervvel. A polgármester szerint a Bakáts téri programok egy része ingyenes, az itt lakóknak pedig egyáltalán nem kell fizetniük.**

Újra kell gondolni a Ferencvárosi Nyári Játékok Kht. működését, mert a társaság által szervezett programok eddig mintegy félmilliárd forint kárt okoztak a IX. kerületnek - jelentette ki Tirts Tamás (Fidesz), a városrész országgyűlési képviselője. A politikus tudatta: a kárt közvetve éppen a ferencvárosi polgárok szenvedik el, akik a legkevesbé látogatják a mára túlméretezett kulturális programot. A korábban kéthetes rendezvénysorozatot ugyanis az idén négyhetesre tervezik, és a Fenyár idei költségvetése 188 millió forint lesz.

Teljesíthetetlennek nevezte a nyári fesztivál költségvetését Illyés Miklós önkormányzati képviselő, a kht. felügyelő-bizottságának nemrég lemondott elnöke. Szerinte ugyanis a bevételeket túl-, míg a kiadásokat alultervezték. Példaként említette, hogy a nyári játékok jegyeladásából a tavalyinál lényegesen magasabb összegre számítanak. Egyes programok jegyárai megközelítik majd a négyezer forintot, amely irreálisan magas összeg, a hang- és fénytechnika bérleti díjára pedig túl kevés pénzt terveztek be. Illyés Miklós elmondta: 2000-ről 2001-re huszonöt százalékkal emelkedtek ezek a díjak, az idei költségvetésben azonban a tavalyinál alig magasabb kiadást terveztek erre a célra.

A felügyelő-bizottság volt elnöke tudatta azt is: az önkormányzat úgy tervezte, hogy a tavaly kialakult harmincmillió forintos hiányt ebben az évben rendezik a társaságnál. Éppen ezért választották új ügyvezetőnek az Operettszínház volt gazdasági igazgatóját, aki egy év alatt hatvanmillió forintos hiányt kezelt az intézménynél. A kht. költségvetésében mégis szerepel egy 15 millió forintos hitel felvétele, amelynek törlesztése áthúzódik a következő évre is. Illyés Miklós megemlítette: az őszi ferencvárosi búcsú költségeire éppen 15 millió forintot terveznek, tehát ez a rendezvény akár el is maradhatna.

**Gegesy Ferenc** SZDSZ-es polgármester szerint a kiadások túllépése még „köszönő viszonyban sincs” a Fidesz által említett 500 millió forinttal. A polgármester arra is felhívta a figyelmet, hogy a játékok programjainak egy része ingyenes, a Bakáts téren lakóknak pedig egyáltalán nem kell fizetniük. **Gegesy Ferenc** szerint kérdés, hogy ez pontosan mit jelent egy kulturális intézménynél.

A polgármester azt is tudatta: a fesztivál eddig volt négyhetes, és idén tervezik kéthetesre. A szponzori támogatások tervezésével kapcsolatban a polgármester közölte: a tapasztalatok azt mutatják, hogy a néhány millió forintnál magasabb összeg nem reális, így nincs is értelme ennél többet tervezni. - *Ugyanakkor a Fővárosi Közgyűlés Tirts Tamás által vezetett turisztikai bizottsága tavaly elutasította a kerület ötmillió forintos támogatási kérelmét* - tette hozzá **Gegesy Ferenc**.

**Gidró Kriszta**

# Népszabadság

---

2002. február 13.

## Költségvetési és illemtanvita Óbudán

**Személyeskedéstől sem mentes hangvételben tárgyalta költségvetési tervezetét tegnap a III. kerületi önkormányzat. Az MSZP, a párt frakcióvezetőjére tett megjegyzések miatt elhagyta az üléstermet. A többi városrésznek már van büdzséje, a külső kerületek többsége azonban csak jelentős hiánnyal tud kötelezettségeinek eleget tenni.**

Botrányos körülmények között tárgyalta meg tegnap az idei év költségvetési tervezetét a III. kerületi önkormányzat. A több mint félmilliárd forintos hiánnyal beterjesztett büdzsére számos módosító indítvány érkezett, az MSZP frakcióvezetőjének felszólalását azonban Tarlós István polgármester többször is félbeszakította, a szocialisták szerint minősíthetetlen stílusban, ezért az MSZP képviselői kivonultak az ülésről. A párt kerületi elnöke, Márkus András úgy véli: Tarlós azért terjesztette be jelentős mínusszal a költségvetést, hogy el tudja utasítani a módosító indítványokat arra hivatkozva, hogy azok csak tovább növelnék a hiányt. Márkus hozzátette a büdzsé február végi elfogadására videokamerát is visznek, a testületi ülés rögzítése ugyanis várhatóan megfékezi Tarlós kirohanásait.

Nem a szocialisták költségvetésre vonatkozó indítványaira - ilyenek egyébként nem is voltak -, hanem kizárólag Bihary Gábor frakcióvezető tiszteletlen stílusára tettem megjegyzéseket. Ez pedig nem politikai ügy - mondta kérdésünkre Tarlós István. A polgármester szerint a hasonló incidensek elkerülése végett célszerű lenne a fiatal frakcióvezetőt illemtanórákra küldeni. A költségvetésnek egyébként nincs hiánya, hiszen azt még el sem fogadták. Az első tervezet csak a különböző ügyosztályok és intézmények kívánságlistáját tartalmazza, ezt az igénytöbbletet pedig február végéig lefaragja az önkormányzat. Ehhez az MSZP javaslatait is várja Tarlós. A kétéves országos és a tavaly elfogadott fővárosi költségvetés miatt a kerületek többsége már tavaly elfogadta idei gazdálkodását. Több, elsősorban külső kerület - ebben a választási év is közrejátszhat - jelentős hiányt és hitelfelvételt fogadott el.

Rákosmente önkormányzatának egymilliárd 275 millió hiánnyal kell megküzdenie az idén. Ennek oka, hogy a kötelezően ellátandó feladatok kiadásainak mindössze 38 százalékát kapták meg, ám számos új tennivalót - például az okmányiroda működtetése - hárítottak a XVII. kerületi önkormányzatra. Bérbe adható, vagy értékesíthető ingatlan viszont alig van a városrészben.

Budafok-Tétény képviselő-testülete 750 milliós hiánnyal számol. Ezt részben a szociális támogatások csökkentéséből, részben az ingatlanok gyorsított eladásából fedezi.



Ferencváros 8,5 milliárd forinttal gazdálkodhat az idén, ez az összeg csaknem félmilliárddal kevesebb a tavalyinál. A városrész százmillió forinttal többet fizet be jövőre adók és járulékok formájában az állami költségvetésbe, mint amennyit a közös kasszából normatív támogatásként visszakap - tudtuk meg **Gegesy Ferenc** polgármestertől.

Csepel tízmilliárdos költségvetésében csaknem kétmilliárd forinttal haladja meg a kiadási oldal a bevételit. Az eltérést részben hitelből, részben pedig saját forrásból egyenlítik ki. A kerületek költségvetését a nyár elején kiegészítik a fővárosi költségvetésben elkülönített 3,5 milliárdos támogatási alapból. Nincs kizárva tehát, hogy a tényleges költségek alapján egy-egy kerület akár több százmillió forintot is kap ebből.

**V. M. P., Ty. K.**

## Világgazdaság

---

2002. március 2.

### Régi-új

Ismét Gémesi Györgyöt, Gödöllő polgármesterét választotta elnökének a Magyar Önkormányzatok Szövetségének tisztújító közgyűlése. A társelnöki tisztelet újból Borbély István poprádi polgármester tölti be. A szövetség elnökségében Anka Balázs Lakitelek képviselője, Bíró Péter Kapuvár, **Gegesy Ferenc** Budapest IX. kerületének, Kocsis László Isaszeg és Szeifert Ferenc Berettyóújfalu polgármestere kapott helyet.

2002. március 7.

## **Ekhós szekerek vonulnak a Nemzeti elé**

**Élő tévéközvetítés a premierről - Hét politikai szereplő a vendéglistán**

**A Nemzeti Színház március 15-ei nyitó előadásának napján ekhós szekerek indulnak a Nemzeti Múzeumtól a Nemzeti Színházhoz. Erről és a teátrum környezetében rendezendő egész napos népünnepélyről, valamint az ünnepi előadásról monstre élő közvetítést ad a Magyar Televízió. A politikai szereplők közül a három legfőbb közjogi méltóság, a kulturális miniszter, a Nemzeti kormánybiztosa, a főpolgármester és a ferencvárosi polgármester kapott meghívót.**

„Mivel a Nemzeti Színház a nemzetnek épült, ezért a nyitóelőadásra nem állami protokoll-lista alapján hívják meg a közönséget” - mondta lapunknak Halász János, a Nemzeti Kulturális Örökség Minisztériuma politikai államtitkára. A kulturális tárca döntése alapján a Siklós Mária által tervezett, 617 fő befogadására alkalmas színházteremben a nyitó előadáson legnagyobb számban, 250-en a téglajegy sorsolás nyertesei vesznek majd részt. Rajtuk kívül főként a színházi szakma képviselői (189 személy) - köztük a Nemzet Színészei, a Nemzeti Színház örökös tagjai, magyarországi és határon túli magyar színházak igazgatói - kaptak meghívást az előadásra.

A Szikora János által rendezett bemutatón részt vesznek az országos középiskolai színháztörténeti vetélkedő, a Theatrum Hungarie győztes csapatai, valamint a tervezők, építetők képviselői. A díszelőadás nézői között lesznek még a Corvin-lánccal kitüntetettek és a média képviselői is. A politikai szereplők közül mindössze hét személy, köztük a három legfőbb közjogi méltóság (Mádl Ferenc köztársasági elnök, Orbán Viktor miniszterelnök, Áder János, az Országgyűlés elnöke), valamint Rockenbauer Zoltán kulturális miniszter, Schwajda György kormánybiztos, Demszky Gábor főpolgármester, **Gegesy Ferenc** IX. kerületi polgármester kapott meghívást.

A Magyar Televízióban - amely ezúttal háromszor is kapcsolja a helyszíneket, és élőben sugározza a Tragédia premierjét - a rendszeres színházi felvételek három évvel ezelőtt szűntek meg. A hatvanas évektől egészen a kilencvenes évekig szinte minden hétre jutott egy színházi közvetítés. A kilencvenes évek elején még ezen felül - koprodukcióban - színházi előadások alapján tévéjátékok is készültek. Madách Imre művét most belső gyártásban, a közszolgálati csatorna kezdeményezésére közvetíti a Magyar Televízió - mondta lapunknak Rér Éva. Az MTV kulturális igazgatója arról tájékoztatott, hogy a közvetítés rendezője Szélyes Zoltán lesz, aki több évtizede televíziós és több élő közvetítést készített, többek között az Operaházból. A programnak - amely három aznapi helyszíni kapcsolást is jelent -, még nincs végleges költségvetése, így az sem dőlt el, hogy az előadáson szereplő színészeknek fizetnek-e gázsit. Ez egyébként szokás, de ebben az esetben

különleges helyzetről van szó. A tárgyalások jelenleg is zajlanak. A délutáni kapcsolások közül az elsőben azt mutatják, amikor a Nemzeti Múzeum elől elindulnak az echós szekerek a Nemzeti Színház elé a Kálvin tér–Vámház körút–Duna-part útvonalon. A másodikon az új épület előtt szervezett népünnepélyből adnak ízelítőt. Itt többek között maskarások és kirakodóvásár várja az érdeklődőket. Harmadjára a tervek szerint Madách Imre művének szakértői elemzik a Tragédia mondanivalóját. Végül, fél nyolckor élőben sugározzák az új teátrum első premierjét.

Márton Éva, a Nemzeti Színház művészeti főtitkára lapunk kérdésére elmondta, hogy a Tragédia valamennyi tavaszra meghirdetett előadására elkeltek a jegyek. A múlt héten be is fejezték a Blaha Lujza téri jegyárusítást. A művészeti főtitkár hozzátette, hogy nem tartja valószínűnek, hogy a televíziós közvetítés befolyásolná a Tragédia őszi előadásai iránti érdeklődést. Egyébként március 16-ától Shakespeare: A vihar és Anatolij Vasziljev társulatának vendégjátékára a színház előcsarnokában levő jegypénztárban lehet belépőjegyet vásárolni.

**Balogh Gyula–Gréczy Zsolt**

2002. március 12.

## Tíz nap múlva indul az első busz

### **A kerületi polgármester szerint a környék forgalmát nem terheli meg számottevően a népligeti pályaudvar**

Március 23-án. indulnak az első autóbuszok a ferencvárosi távolsági Volánbusz-pályaudvarról - mondta el lapunknak Mentényi István, a Volánbusz Rt. marketingigazgatója. Hozzátette: a naponta 15-20 ezer utast szállító négyszáz autóbusz menetrendjében lényegi változások nem történtek, azonban a zavartalan átállás érdekében a Volánbusz Rt. egy, a menetrendben történt változásokat is tartalmazó, százoldalas füzetet segít az utazóközönség tájékozódását.

Az állam által finanszírozott beruházás 3,5 milliárd forintba került. Az Erzsébet téren létrehozandó Kulturális Központ és Millenniumi Park területéről költöztették át ideiglenesen az Etele térre és a BKV népligeti állomására a Dunántúlra induló távolsági autóbuszok helyét. Várhatóan 15-20 ezer ember utazik majd naponta a 180 távolsági járatral. Az új, korszerű, ötemeletes épületben már csak a belsőépítészek dolgoznak, az utolsó simításokat végzik. A beruházást, amely a Volánbusz Rt. kommunikációs igazgatósága szerint 3,5 milliárd forintba került, az állam finanszírozta. Ezentúl, az új népligeti buszpályaudvarról indulnak a dunántúli járatokon kívül azok a buszok is, amelyek eddig az Etele térről indultak, illetve azon autóbuszok, amelyek Kalocsa, Kecske-mét és Szolnok felé vették az irányt.

Az útvonal-módosítás miatti árváltozások a menetjegyeknél csak a végállomások áthelyezése után lépnek életbe. A március havi bérletjegyek április ötödikéig érvényesek. Az alacsonyabb árú áprilisi bérletjegyek megvásárlásakor a bérletigazolványt a változásnak megfelelően módosítani kell, a magasabb árú bérletjegyek megváltásakor a bérletigazolványt a pénztárak díjtalanul kicserélik. A Népliget autóbusz-állomásról induló vonalak egy részénél az utazási szokások változása, forgalmi és gazdálkodási szempontok miatt a menetrend a korábbi állapothoz képest módosulhat. Mentényi István marketingigazgató a változásokkal kapcsolatban kiadott tájékoztatóról elmondta: az új autóbusz-állomásról induló járatok Menetrendi tájékoztató füzete március közepétől lesz megvásárolható a Volánbusz Rt. autóbusz-állomásain. Szintén az új népligeti buszpályaudvarról, egy helyről indulnak az eddig a Népstadion mellől, illetve a volt Erzsébet téri buszpályaudvarról induló nemzetközi buszjáratok.

**Gegesy Ferenc**, Ferencváros polgármestere a beruházásról elmondta: a Ferencvárosban természetesen örülnek a létesítménynek, mert ezzel a Könyves Kálmán körút egy nagy forgalmú, de foghíjas területe épült be. Korábban magántulajdonú épületek álltak itt, amelyeket az állam visszavásárolt. A környék egyébként is jelentős forgalmát a polgármester szerint nem terheli meg számottevően a jövő héten üzembe helyezendő távolságibusz-végállomás.

Véleménye szerint mindenképpen sokat segítene az M0-s autópálya és az 5-ös út elkészítése, hiszen a bejövő forgalom az elkerülő utak megépülésével csökkenne. A polgármester fontosnak tartotta megjegyezni: az új létesítmény nem rabolt el zöld területet a kerülettől.

**Bőtös Botond**

2002. március 12.

## Hulladékvíta a Ferencvárosban

**A helyi Fidesz felháborodott azon, hogy lakóházak közvetlen közelébe telepítik a szemétszelektálót**

**Elhanyagolja a környezetvédelmet a ferencvárosi önkormányzat - jelentette ki tegnap Tirts Tamás, a kerület országgyűlési képviselője és Bácskai János, a városrész Fidesz-frakciójának vezetője. Tájékoztatásuk szerint a környezetvédelemre fordított összeg, 13,5 millió forint az idén nem éri el a költségvetés 0,1 százalékát sem. Ugyanakkor olyan területen is engedélyezik egy hulladékudvar létesítését, ahová ferencvárosi lakóházak ablakai nyílnak.**

Tiltakozó mozgalmat indítottak a ferencvárosi Márton utca 1. szám alatti ház lakosai, mert ablakaik alatt kívánnak hulladékgyűjtő-udvart létesíteni - tudatta Tirts Tamás. Mint mondta, az ott lakók kizárólag a három épület által körbezárt udvarra nyíló ablakokon át tudnak szellőztetni, a Fővárosi Közterület-fenntartó Rt. mégis itt kívánja létrehozni a lakossági hulladékudvart. Az ott élők éppen ezért mind a kerületnél, mind a fővárosnál tiltakozni fognak. A hulladékudvar ugyan csak ideiglenes lesz, mert csupán tíz évre szól az engedély, a lakosságot azonban ez is nagyon zavarja - közölte Tirts Tamás. Az udvar létrehozásáról 2001 tavaszán döntött a Fővárosi Közgyűlés. Tirts Tamás már akkor is tiltakozott a döntés ellen, mert az előterjesztésből kitűnt, hogy azt az ott élőkkel nem egyeztették.

Bácskai János, a IX. kerületi Fidesz-frakció vezetője tudatta: bár a hulladékudvart a főváros hozza létre, az mégis a ferencvárosi önkormányzatnak kerül pénzébe. Mint mondta, az idei költségvetésben erre a célra 38 millió forintot tettek félre. - A környezetvédelemre elköltendő összeg azonban mindössze 13,5 millió forint, egymillióval kevesebb a tavalyinál - mutatott rá. Ez az összeg egyébként nem éri el a büdzsé 0,1 százalékát sem. A frakcióvezető szerint a képviselő-testület kidolgozott ugyan egy környezetvédelmi programot, ám ennek végrehajtása 100-160 millió forintba kerülne.

**Gegesy Ferenc** SZDSZ-es polgármester szerint az önkormányzatnak a rehabilitációra, az oktatásra és a szociális ellátásra is költenie kell. A környezetvédelemre most ennyi jutott. - *A Márton utcai hulladékudvar, pedig egyáltalán nem lesz szeméttelep, itt egy zárt épületben történik majd a hulladékok szelektálása, sem bűz, sem zaj nem zavarhatja a lakókat. Amennyiben nem erről döntött volna egyhangúan az illetékes kerületi bizottság, akkor lakóház kerülne ide - tette hozzá a polgármester.*

**Gidró Kriszta**

2002. március 14.

### Kézilabdakapuk iskoláknak

Két borulásmentes kézilabdakaput adott át tegnap Demszky Gábor főpolgármester a ferencvárosi Bakáts téri általános iskolának. Az oktatási intézmény a „200 borulásmentes kézilabda kaput Budapestnek” pályázaton nyerte el a sporteszközöket. Az átadáson részt vett Szolnoki Andrea főpolgármester-helyettes, **Gegesy Ferenc**, a IX. kerület polgármestere, valamint díszvendégként Albert Flórián, az FTC tiszteletbeli elnöke, aranylabdás labdarúgó és Illés Béla, az MTK és a magyar válogatott labdarúgója.



# Népszabadság

---

2002. március 23.

## Kulturális tömbösítés

Letették három új intézmény alapkövét

**Azt szeretnénk bebizonyítani - nem a világnak, hanem elsősorban saját magunknak -, hogy a magyar kultúra és szellem van olyan vonzó és erős, hogy a köré akár még üzletet is lehet szervezni - mondta Orbán Viktor kormányfő pénteken azon az ünnepségen, amelyen három új kulturális intézmény alapkövét helyezték el Budapesten a Nemzeti Színház mellett, a majdani Millenniumi Városközpontban.**

Az eseményen részt vett Rockenbauer Zoltán kulturális miniszter és Peter Munk, a beruházó TriGránit Fejlesztési Rt. társtulajdonosa is. A rendezvény ünnepi pillanata volt, hogy **Gegesy Ferenc** IX. kerületi polgármester átadta a beruházás építési engedélyét. Mint arról beszámoltunk, csütörtökön a Nemzeti Színház helyét kivéve még az összes telket illetően folyt az engedélyeztetési eljárás. A Nemzeti Hangversenytermet, a Hagyományok Házáat és a Modern Magyar Művészeti Múzeumot a tervek szerint 2004-ben adják át a közönségnek. Mint ismeretes, a kulturális tömböt magáncég építi, és bérbe fogja adni az állam által alapított üzemeltető társaságnak. A beruházás 31,2 milliárd forintba kerül. Az állam 52 milliárd forintos keret erejéig kezességet vállalt a tíz év elteltével, a részletek megfizetése ellenében tulajdonába kerülő kulturális tömb megvalósulásához. A garanciavállalást tavaly november 6-án az Országgyűlés is jóváhagyta: a zárszámadási törvénybe az utolsó pillanatban, egyéni képviselői indítványra került be ez a passzus.

A tizenkilenc tömörülést - köztük a Magyar Építészek Szövetségét, az Írószövetséget és a Magyar Zenei Tanácsot - egyesítő Kulturális Elnöki Konferencia a megállapodás kapcsán túlzónak minősítette ezt a beruházási összeget, és arra hívta föl a figyelmet, hogy míg egy önálló koncertteremre igen nagy szükség van a fővárosban, a Hagyományok Háza és a Modern Magyar Művészeti Múzeum létrehozása nem tartozik a legsürgetőbb feladatok közé. A 4M-nek is nevezett intézmény egyébként is komoly vitát kavart, mert a XX. századi képzőművészetben jártas szakértők a megvalósításra alkalmatlannak találták a múzeumi koncepciót. Azóta arra is fény derült, hogy a gyűjtemény alapjául szolgáló Vasilescu kollekcióhoz - az adományozó és fia közötti örökösödési per elhúzódása miatt - még évekig nem fog hozzájutni az állam. Ami a munkák folytatását illeti, várható, hogy az állam a hatezer fősre tervezett kongresszusi központ, akárcsak a kaszinónak, aquaparknak és hoteleknek helyet adó tömb építését is átveszi a városközpontot megteremtő TriGránit Rt.-től. A miniszterelnök beszédében arra is utalt, hogy a budai egyetemi városrészt gyaloghíddal kellene összekötni a Duna pesti oldalával.

2002. március 27.

## Új szakrendelő a Ferencvárosban

Négy új szakrendeléssel, valamint egy ultrahangvizsgálóval bővült a IX. kerületi egészségügyi intézményhálózat; a Ferencvárosi Egészségügyi Szolgálat Börzsöny utcai szakrendelőjét kedden **Gegesy Ferenc** SZDSZ-es polgármester és Szolnoki Andrea szabaddemokrata főpolgármester-helyettes adta át. Kovács József igazgató-főorvos elmondta: a fül-, orr-, gégeészeti, nőgyógyászati, szemészeti és urológiai szakrendelések elsősorban a József Attila-lakótelepen élők jobb egészségügyi ellátását szolgálják majd. A 12 millió forintos összköltségű beruházást a kerület ötmillió forinttal támogatta, míg a főváros a tulajdonában lévő épületrészt adta át jelképes díjért.

2002. március 27.

### **Egészségcentrum a Ferencvárosban**

**Fül-orr-gégészeti, nőgyógyászati, szemészeti, urológiai és ultrahangos szakrendelés indul**

**Gegesy Ferenc, Ferencváros polgármestere adta át tegnap a Ferencvárosi Egészségügyi Szolgálat Börzsöny utcai új rendelőjét. A 12,5 milliós beruházásban elkészült, új, kihelyezett szakorvosi rendelőben fül-orr-gégészeti, nőgyógyászati, szemészeti, urológiai és ultrahangos szakrendelés kezd meg működését, javítva ezzel a József Attila-lakótelepen élők egészségügyi ellátását. Az átadási ünnepségen részt vett Szolnoki Andrea főpolgármester-helyettes és Pál Tibor, a kerület alpolgármestere is.**

A beruházás költségei meghaladták a tizenkétfélmillió forintot. Az alpolgármester elmondta: jelentősen könnyít a kerület e részén lakók orvosi szakellátásán az új szakorvosi rendelő átadása, mert eddig csak az önkormányzat által működtetett Mester utcai orvosi rendelőbe tudtak szakellátásra menni az itt élő betegek. Most lehetőség nyílik arra, hogy helyben, a József Attila-lakótelepen is betegellátásban részesüljenek. A rendelő alapterülete 64 négyzetméter, amely szervesen kapcsolódik a már meglévő épületegyüttesben működő gyógyszerertárhoz és háziorvosi rendelőhöz. Az alpolgármester külön kiemelte az új, korszerű, az európai igényeknek tökéletesen megfelelő rendelőben létesített mellékhelyiségeket, amelyek a kerekesszékesekkel közlekedő mozgássérültek számára is megközelíthetők lesznek. Az új szakrendelő részben a Dési utcai szakrendelést tehermentesíti, ahol így lehetőség nyílik memóriaambulancia indítására, és a fizioterápiás rendelesek idejének bővítésére.

A beruházás költségei meghaladták a tizenkétfélmillió forintot, amelyből körülbelül ötmilliót az új orvosi eszközök vásárlására és az ultrahangos szakrendelés számára nélkülözhetetlen eszközök felújítására, illetve új bútorok beszerzésére fordítottak. A további, mintegy hétmillió forintot az épület kialakítására használták fel. Az alpolgármester elmondta: a beruházáshoz a ferencvárosi önkormányzat ötmillió forinttal járult hozzá, míg a fennmaradó összeget a Ferencvárosi Egészségügyi Szolgálat állta. A fővárosi önkormányzat a tulajdonában lévő épületrészt jelképes összegű díjért adta bérbe tíz évre az egészségügyi szolgálatnak.

Kovács József igazgató-főorvos az esemény kapcsán az MTI-nek elmondta: a fül-orr-gégészeti, nőgyógyászati, szemészeti és urológiai szakrendelések elsősorban a József Attila-lakótelepen élők jobb egészségügyi ellátását szolgálják majd. Az igazgató szerint az új intézménynek köszönhetően évente mintegy 10 ezerrel több szakvizsgálatot tudnak majd elvégezni.

**Bötös Botond**

---

2002. április 10.

### Udvaron heverő gázvezeték

Márciustól szünetel a szolgáltatás egy Üllői úti társasházban

Közel egy hónapja nincsen gáz egy ferencvárosi társasházban: a vezetékek előregedése miatt a Fővárosi Gázművek Rt. leállította a szolgáltatást. A házban mind a 186 lakás egyedi fűtésű, így az ott élőknek komoly problémát okoz a szokásosnál hűvösebb időjárás. A gázvezetékek cseréje mintegy 16 millió forintba kerül, ez lakásonként hozzávetőleg hetvenezer forintot jelent. Bár a társasház erre korábban ígéretet kapott, mégsem nyerte el a szükséges támogatást a pályázaton. A csövek előregedtek, ezért leszerelték azokat. A lakóknak nincs pénze, és a beígért önkormányzati támogatás is elmaradt.

Az Üllői út 121. szám alatti társasház közös képviselője március 5-én észlelte a gázszivárgást az épületben, a gázművek kiérkező szakemberei pedig megállapították, hogy a vezetékek több helyen is előregedtek, kirepedeztek. A március 14-én elvégzett állapotfelmérés eredményeképpen a Fővárosi Gázművek Rt. március 19-én leállította a gázszolgáltatást.

Kubecska Ágnes, a társasház közös képviselője lapunknak elmondta: a gázművek szakemberei közben több helyen betömték a repedéseket a csöveken, ám az állapotfelmérés során kiderült, hogy ez nem elegendő. A közös képviselő több cégtől is kapott árajánlatot a munkálatokra, ám a legolcsóbb is lényegesen meghaladja a társasház anyagi lehetőségeit. A kiválasztott kivitelező mostanra végzett az alapvezeték és a felszálló csövek kijavításával, ez négymillió forintba került. A lakásokban lévő csövek cseréje azonban további 12 millió forintba kerülne, azaz minden családnak mintegy hetvenezer forintot kellene kifizetnie a közös költségen felül.

A társasházban 186 albetét van, a lakások közül csupán kettő maradt önkormányzati tulajdonban. A lakások mindegyike egyedi gázfűtésű, így a lakóknak komoly gondot okoz a szokásosnál hidegebb áprilisi időjárás. A közös képviselő szerint a lakók villanyrezsón főznek, és a tisztálkodáshoz szükséges vizet villanybojlerben melegítik.

Kubecska Ágnes elmondta azt is: éppen a társasházi pályázatok beadásának napján derült ki, hogy ki kell kapcsolni a gázt a házban. Ezért a közös képviselő segítségért fordult **Gegesy Ferenc** polgármesterhez, aki az egyik illetékes irodavezetőhöz irányította őt. Az irodavezető beleegyezett abba, hogy a ház a határidő után nyújtsa be pályázatát. Az irodavezető arra is ígéretet tett, hogy a ház valamennyi pénzt mindenképpen kap az önkormányzattól. A pályázatok elbírálása után azonban kiderült, hogy a társasház kérelmét visszautasította a kerület, így arra sincs lehetőség, hogy a fővárosi önkormányzat keretéből pénzhez jusson az épület.

**Gegesy Ferenc** polgármester lapunk kérdésére elmondta: a kerület életveszély elhárítására csak azoknak a házaknak ad támogatást, amelyek önkormányzati tulajdonban vannak. A polgármester egyébként szeretné újratárgyaltatni a ház pályázatát az illetékes bizottsággal, hogy támogatást kaphasson az épület.

A ház egyébként 1912-ben épült, és fővárosi védettség alatt áll. A homlokzat és a tető felújítására korábban már kaptak támogatást, ám az épület még mindig nagyon rossz állapotban van. Kubecska Ágnes szerint a problémákat az okozza, hogy a társasházzá alakuláskor az átvételnél hanyag munkát végeztek. Mint mondta, az átvételi jegyzőkönyvben a gázvezetékek még csak meg sincsenek említve, így az akkori állapotukat sem ismeri senki.

**Gidró Kriszta**

2002. április 11.

### Átadták az új József Attila-emlékhelyet

A költészet napja alkalmából csütörtökön átadták a megújult József Attila-emlékhelyet a poéta egykori szülőházában Budapesten, a ferencvárosi Gát utcában. A három helyiségből álló emlékhelyet, amelyet az 1964 óta látható József Attila-emlékszoba bővítésével hoztak létre, Rockenbauer Zoltán kulturális miniszter és **Gegesy Ferenc** IX. kerületi polgármester nyitotta meg.

Az átalakítás 15 millió forint került. A kulturális tárcá 2,5 millió forinttal járult hozzá az emlékhely megújításához, a költségek többi részét a kerületi önkormányzat fedezte. Az átadási ünnepségen a kulturális tárcá, a főváros, a kerület és több szervezet képviselői megkoszorúzták József Attila emléktábláját. Az állandó kiállítást ezen a héten a diákok ingyenesen látogathatják, s azt a ferencvárosi tanulók a későbbiekben is térítés nélkül tekinthetik meg.

2002. április 15.

### Játszótéravató volt a József Attila-lakótelepen

Megújult a ferencvárosi József Attila-lakótelep központi játszótere, a 13 millió forintból felújított parkot **Gegesy Ferenc** polgármester avatta fel a napokban. A Dési Huber út és a Napfény utca által határolt nagyjátszótér felújításával az önkormányzat a két évvel korábban megkezdett program feléhez érkezett. Ferencváros 16 játszótéréből nyolcat már sikerült az európai uniós szabványoknak megfelelően biztonságossá alakítani.

2002. április 25.

## **Tömbrehabilitáció a Ferencvárosban**

**Megmenthetők a régi építészeti értékek is, a történelmi magba illeszkedve új házsorokat emelnek**

**Az 1992 óta zajló tömbrehabilitáció során eddig mintegy ezer új lakás épült a Ferencvárosban. A tömbrehabilitáció sikere azzal magyarázható, hogy a kerületi önkormányzat azt a politikai változásoktól függetlenül támogatja. A Tűzoltó utcában több lakótömb is átalakul, a Lenhossék park elkészülésével pedig megvalósul a kerület középső részének újabb központja.**

A Lenhossék park. A lepusztult földszintes lakásokat lebontatta az önkormányzat, helyükre zöld terület kerül

Tapasztalatok szerint a Ferencváros egyre vonzóbb a lakásvásárlók körében. Ennek oka minden bizonnyal a teljes kerületet érintő tömbrehabilitációs programban, az ehhez kapcsolódó fejlesztésekben, beruházásokban keresendő, hiszen más pesti kerületeket egyértelműen maga mögé utasítva, az utóbbi időben szemmel láthatóan megszépült, újjáépült a IX. kerület. A ferencvárosi önkormányzat felismerte, hogy a városrész egészségügyi, szociális, oktatási színvonalának javítása, fejlesztése, a társadalmi problémák megoldása lehetetlen a lakókörnyezet átalakítása nélkül. Világossá vált az is, hogy a fejlődés egyetlen lehetősége a rehabilitáció, amellyel megmenthetők az építészeti értékek, a leromlott épületeket lebontva, helyükre a történelmi magba illeszkedő új épületeket emelve. Az önkormányzat a rehabilitációs folyamat első lépéseként kidolgozta a részletes rendezési tervet. A rendezési terv szerint a megújuló városrésznek meg kell tartania a hagyományos utca-tér szerkezetet, továbbra is zárt soros beépítést kell alkalmazni, azonban a régi, egymáshoz tűzfalal összeragasztott, mélyen benyúló épületek helyett belső, zárt kerteket kell létrehozni. A városfejlesztési program 1992-ben vette kezdetét: a ferencvárosi önkormányzat a franciaországi SEM-ek mintájára létrehozott egy részvénytársaságot, a SEM IX Rt.-t, amelyben 51 százalék többségi tulajdona van, további 24 százalékot a főváros birtokol, míg a további 25 százalékot egyéb befektetők.

A részvénytársaság akciós területe a (Nagykörűttől kifelé haladva) Ferenc körút-Üllői út-Haller utca-Mester utca által határolt területre terjed ki, és célja az értékmegőrző helyreállítás, a lakásállomány struktúrájának javítása, a negatív demográfiai folyamatok megállítása, visszafordítása.

**Gegesy Ferenc**, Ferencváros polgármestere elmondta, hogy a Lenhossék, a Tűzoltó, a Márton és a Vendel utca által határolt terület ugyanolyan lakótömbnek számított, mint a többi. Az épületek viszont annyira romosak és csekély értékűek voltak, hogy az önkormányzat jobbnak látta lebontani azokat.



Ezért kiírtak egy építészeti pályázatot egy olyan tömb kivitelezésére, amely az átlagosnál eltérőbb, extrább, ám egyetlen pályázat sem felelt meg a feltételeknek. Néhány évvel később az önkormányzat zöld terület létesítését javasolta az adott helyen, amelynek kivitelezése az előző évben - a bontási munkálatokkal - megkezdődött. Bukovszki András, a ferencvárosi önkormányzat felújítási irodájának vezetője lapunknak beszámolt arról, hogy a beruházás első üteme hamarosan elkészül, de több ütemmel kell számolniuk, hiszen a gyermekjátékok beszerzése külön feladat, a padok, fák, bokrok betelepítése pedig szintén várat még magára.

A főváros az összeg hatvan százalékaival támogatta a beruházást. Az önkormányzat több mint 160 millió forintot költ a park létrehozására, de a korábban ott lakó tulajdonosok számára vásárolt lakások összege meghaladja a 340 millió forintot is. Beszámolt arról is, hogy az egyik tulajdonossal jogvitájuk van, mert ingatlanjáért nagyobb összeget kér, mint amennyit az értébecslők megállapítottak. **Gegesy Ferenc** polgármester összesen négy tulajdonost említett, akik közül kettővel sikerült hamar megegyezni, de kettővel viszont nem. Így az önkormányzat kisajátítási eljárást kezdeményezett, amelynek lényege, hogy amennyiben közérdekű az adott terület létrehozása, a tulajdonos köteles eladni abban az értékben, amelyet a Közigazgatási Hivatal meghatároz. Ezt a tulajdonos jogi úton természetesen megtámadhatja, de a munka ez idő alatt megkezdődhet. Az önkormányzat kifizetett egy összeget ennek a tulajdonosnak, és megállapodott vele abban, hogy amennyiben a Közigazgatási Hivatal által meghatározott összeg több lesz, mint az általuk kifizetett, a maradékot is kifizetik, amennyiben pedig kevesebb, a tulajdonosnak nem kell visszaadnia a különbözetet.

A 9000 négyzetméteres parkban focipályát, csúszdákat, hintákat, elkerített kutya-futtatót terveznek a kivitelezők, amelyet várhatóan ősszel nyitnak meg a fővárosiak előtt.

A rehabilitációs terület része a Tűzoltó utca 54-56. alatt található gyárépület, amelyet egy vállalkozó vásárolt meg, és lakóépületté szeretett volna alakítani, de a korábban vegyszergyárként üzemelt épület vegyszermaradványait túl nehéz eltávolítani, így legvalószínűbb, hogy lebontják az épületet.

A Tűzoltó utca 40.-ben a Viola lakóház építése folyik, amely jelen pillanatban szerkezetkész állapotban van. Külső burkolata a múlt század elején épült bérházakhoz lesz hasonló, mivel a beruházóknak fontos volt a tradicionális, szecessziós stílus követése, amellyel a klasszikus városi, polgári hangulatot szeretnék becsempészni, és ennek a hagyományát követni is egyben. Az egymilliárd forintos beruházás lakásainak felét már sikerült értékesíteni, amelyeknek összege átlagosan 245–260 ezer forint négyzetméterenként. A lakások mérete a 31 négyzetméteres garzontól a 90 négyzetméteres lakásig váltakozik, de amennyiben valaki még ennél is nagyobb igényel, akár két lakást is egybe tudnak építeni. Az épületben a belső kerten kívül még tetőkertet is terveznek, sőt a Lenhossék park munkálatait vagy pénzzel, vagy természetben támogatják, cserében a park alatt megépülő mélygarázsok bizonyos részének a használatáért. A korábban földszintes épület helyére egy ötszintes építenek, amelynek legfelső részén kétszintes lakások létesülnek, és amelyeket várhatóan még ez évben kulcsra készen átadnak a tulajdonosoknak.

A Tűzoltó utca 44-46. szám alatt is folyik az építkezés. Az első ütem várhatóan jövő év január végére készül el, a második pedig február végére. Mindez azt jelenti, hogy az épülő 78 lakást fele-fele arányban adják át az év elején. A 78 lakás terveiknek csak egyik része, mert összesen kétszáz otthon megépítését szeretnék megvalósítani, de ezen lakások még a tervezési munkák üteménél tartanak. A Quadrát Kft., amely a munkát elkészíti, már öt hasonló tömböt valósított meg a kerületben, és amelyekre a visszafogott stílus, a kirívás nélküli elegancia és a hasznosság a legjellemzőbb. Ezt bizonyítja a lakásokban alapként beszerelt klímaberendezés, riasztó és erkély is - nyilatkozta Zettisch Ferenc, a Quadrát Kft. résztulajdonosa.

**Sallak Kinga**

2002. május 9.

### Lakásépítési csúcs a rehabilitációs területen

Ferencváros szeretné további tömbökre kiterjeszteni a felújítási programot

**Minden eddiginél nagyobb lendülettel folytatódik idén a tizedik születésnapját ünneplő középső ferencvárosi tömbrehabilitáció. A főváros egyik leginkább lerobbant negyedének mintegy fele mára megújult, de a hatalmas befektetői érdeklődés ellenére is tizenöt év kell a teljes befejezéshez. Jelenleg nyolcszáz új lakás épül a térségben.**

Ezerhétszáz új, valamint kilencszáz elbontott lakás, ötszáz teljesen és csaknem négyszáz részlegesen felújított otthon - ezek az 1992-ben újraindított középső ferencvárosi tömbrehabilitáció főbb mutatószámai. (Néhány évvel korábban a fővárosi tanács kezdte a programot, a kilencvenes évekre azonban kifulladás az akció.) Jelenleg nyolcszáz lakás épül a Ferenc körút-Üllői út-Haller utca-Mester utca által határolt területen, ennek legalább felét szintén birtokba vehetik a tulajdonosok. A Budapesten példa nélküli vállalkozás eredményeire nemcsak itthon, hanem világszerte felfigyeltek. Az eredmények persze nem jöttek maguktól, a IX. kerületi önkormányzat mintegy hatmilliárd, a főváros pedig nyolcszázmillió forintot költött a terület újjáélesztésére. A vállalkozók ennek az összegnek többszörösét, több mint tizenhátmilliárdot fektettek be, ami annyit jelent, hogy jó üzlet manapság a ferencvárosi ingatlanértékesítés. Ma már 250-280 ezer forintot kérnek egy lakás négyzetméteréért.

A sokszor telítettnek tűnő piac ellenére a fejlődés idén sem torpan meg, sőt 2002-ben minden eddiginél bőségebb források áramlanak a rehabilitációs övezetbe. **Gegesy Ferenc** polgármester lapunknak elmondta, több mint kétmilliárd forintot sikerült elkülöníteni a feladatokra, ennek fele fővárosi és állami támogatás. A pénzből 650 millió forintot az elbontandó házak lakóinak elhelyezésére, csaknem nyolcszázmillió forintot három önkormányzati tulajdonú ház felújítására, háromezszázmilliót pedig egyéb karbantartási munkákra költenek - tette hozzá. Az épületek mellett a közterek is folyamatosan átalakulnak. A háztömbök belsejében kerteket, parkokat alakítanak ki. Tavaly már átadták a csobogóval is ellátott Liliom közparkot, és várhatóan júniusban megnyílik a százhatvanmillió forintból kialakított kilencezer négyzetméteres, focipályával, csúszdákkal, hintákkal felszerelt Lenhossék park. A kerület a Tűzoltó utcába is tervez hasonló, de kisebb létesítményt.

Az önkormányzati telkek értékesítésével és a közterületek rendbetételével megbízott többségi tulajdonú önkormányzati cég, a SEM IX Rt. a napokban tartja közgyűlését, annyi már biztos, hogy a cég nyereséggel zárta tavalyi működését. A többségében kerületi tulajdonú társaság vezérigazgatója, Lakos Imre szerint körülbelül még öt évre elegendő építési telek van a területen, ezután az önkormányzati és vegyes tulajdonú házak tatarozása következik. A kerület ugyanis csak az alacsony komfortfokozatú és rossz állapotú lakóházakat bontatja le, a többit,

ha az eddiginél lassabb ütemben is, de felújítja. Utóbbi munka legalább tíz-tizenöt évet vesz majd igénybe, de csak akkor, ha ehhez a feladathoz is lehet állami és/vagy fővárosi forrásokat szerezni. Most folyik a rehabilitációs terület szabályozási tervének korszerűsítése, sőt a Duna-parti fejlesztés hatására már készül a Mester utca-Soroksári út közötti terület korszerűsítésének koncepciója is. Ha ez is megvalósul, a Duna parttól egészen az Üllői útig teljesen új városrész jön létre - ad bepillantást a jövő Ferencvárosába Lakos Imre.

**Mucska Péter**

# Népszabadság

---

2002. május 15.

## Zajos szórakozóhelyek, tiltakozó lakók

A Ráday utcában ellenlépésekre készülnek, a Liszt Ferenc téren önkorlátozással próbálkoznak a vendéglátósok

A kávéházak, éttermek teraszai, a kialakuló vigalmi negyedek hosszú évek óta megosztják a fővárosiakat. A Ráday utcában a lakók nyomására az idén már fél tizenegykor vége a szabadtéri mulatozásnak, a környéken élők viszont még mindig tiltakoznak a zaj, a vendéglátósok pedig a korai záróra ellen. A Liszt Ferenc téren az éjféli asztalbontás ellenére kibékültek egymással a felek. Szakértők szerint a vigalmi negyedek egyértelműen növelik az ingatlanok árát.

A kávézók, éttermek teraszainak a fővárosban egyedülállóan szigorú, az idén életbe lépett szabályozása óta sem nyugodtak le a kedélyek a ferencvárosi Ráday utcában. A rendelet szerint a lakók nyugalma érdekében a tucatnyi kitelepült vendéglátó-ipari egységnek este fél tizenegykor abba kell hagyni az utcai kiszolgálást. Tavaly még hajnali fél egyig kaptak engedélyt a kérelmezők, az utcában élők tiltakozására viszont korábbra hozták a zárórát. A módosítás és következményei nem arattak osztatlan sikert. A teraszokat alig pár hete állították fel, a lakók első tiltakozó levele azonban már megérkezett **Gegesy Ferenc** polgármesterhez.

A kétszáz aláírással megerősített beadványban a környékbeliek azt kifogásolják, hogy a vendéglátósok már a nyári főszezon előtt sem tartják be a teraszok zárási idejét, a kerületi önkormányzat pedig nem ellenőrzi saját rendeletének betartását. A levélírók a szabálysértők felelősségre vonását kérik, a zaj ugyanis évek óta - vagyis a sétálóutcai jelleg kialakítása óta - zavarja pihenésüket. A változással a huszonkilenc, Ráday utcában tevékenykedő vállalkozót számláló Soho Egyesület sem elégedett. A szervezet elnöke, Biliczki Sándor elmondta, a teraszok példátlanul korai zárórája miatt veszélybe került a kávézók versenyképessége. Budapest más frekvenciált találkozópontjain, például a Liszt Ferenc téren ugyanis lényegesen tovább szolgálhatják ki az utcai asztaloknál helyet foglaló vendégeket. A Soho ezért kezdeményezni fogja a teraszok nyitvatartási idejének meghosszabbítását. Ha erre nem hajlandó a képviselő-testület, akkor az egyesület egyéb, jogszerű lépésekkel próbálja meg a működéshez szükséges feltételeket elérni - tette hozzá. A vállalkozók azt is sérelmezik, hogy a kerület tavaly négyszeresére emelte az asztalokhoz és a székekhez szükséges közterület bérleti díját - ez lényegesen meghaladja a fővárosi önkormányzat hasonló tarifáit -, ennek ellenére az utcai működést szabályozó rendelet tavalyi módosításába nem vonták be őket. A zaj további csökkentése érdekében egyébként napokon belül saját biztonsági szolgálatot állít fel az egyesület.

Ferencváros polgármestere, **Gegesy Ferenc** lapunkkal közölte, hogy a helyhatóság nem szándékozik meghosszabbítani a Ráday utcai teraszok nyitvatartási idejét. A lakók panaszait kivizsgálják, a nyáron pedig több esetben is

lesz zajmérés az éjszakai szórakozóhelyeken és környékén. A tavalyi vizsgálatok egyébként azt bizonyították, hogy a zaj itt nem lépte túl a határértékeket.

Terézváros közepén, a pesti Broadwaynek nevezett negyed centrumának tartott Liszt Ferenc téren konszenzusra jutottak a vendéglátósok és a lakók - állítja a helyi kávéházasokból alakult Broadway Egyesület elnöke. Pusztási Attila szerint most már legalább három éve, hogy a téren működő, csaknem tucatnyi kávéház, étterem működése nem korbácsol különösebb indulatokat a társasházakban. Mindig voltak és lesznek, akiket zavarnak a teraszok, de a többség nyugodtan viseli a téren zajló életet - jegyezte meg Pusztási, hozzátéve: itt valóban nagyobb a zaj, mint a környező kis utcákban, de kisebb, mint egy évtizede, amikor a téren még benzinkút működött. A konszenzus mindenekelőtt a vendéglátósok önkorlátozásának köszönhető - magyarázta Pusztási Attila. Az önkormányzattal és a lakókkal állandó kapcsolatban álló Broadway Egyesület néhány éve vállalta, hogy a teraszokat csak éjfélig tartja nyitva, a közönséget utána betereli a zárt terekbe.

Ez üzleti szempontból nem előnyös, sőt, nem is volna kötelező, de a kávéházasok úgy látják: a legjobb a béke, és ha ennek ez az ára, ám legyen. Az egyesület egyébként figyeli, hogy a tagok betartják-e a saját regulájukat, a kilengőket figyelmeztetik; ennél messzebbre eddig szerencsére nem kellett menniük. Az egyesület azonban nem csak önkorlátoz, számos olyan intézkedést tett, amelyről úgy gondolta, hozzájárulhat a lakók jobb közérzetéhez. Saját zsebből őrző-védő szolgálatot tart fenn a téren - havonta hozzávetőleg félmillió forintot költ erre - amelynek köszönhetően szinte teljesen megszűntek az utcai bűncselekmények, eltűntek a koldusok és a hajléktalanok. A kávéházi tömörülés tagjai mindemellett - afféle gesztusként - jóval nagyobb arányban járultak hozzá a házak felújításához, mint amekkora részt abból a tulajdoni (bérleti) hányad alapján vállalniuk kellett volna - tette hozzá. Pusztási Attila megjegyezte: a tér átalakulásának köszönhetően a teraszokra néző lakások ára ma harminc-negyven százalékkal magasabb, mint száz méterrel arrébb, hasonló házakban.

Terézvárosban az elmúlt néhány évben a Liszt Ferenc téri ingatlanok lettek a legdrágábbak. Egy átlagos használt lakás négyzetméterenkénti ára itt ma már eléri a 300 ezer forintot. A [www.ingatlan.com](http://www.ingatlan.com) internetes oldalon szerepel olyan hirdetés is, ahol egy 141 négyzetméteres lakásért ötvenmillió forintot kértek (ez 354 ezer forintos négyzetméterárat jelent). Ingatlan-tanácsadással foglalkozó szakemberek szerint a terézvárosi lakások árát mára döntően az Andrassy úttól és a Liszt Ferenc tértől való távolságuk határozza meg. A Ráday utcai lakások ára is emelkedett az elmúlt években, bár még nem következett be a Liszt Ferenc térihez hasonló változás. Az utcában így is 200-220 ezer forint körül változik az átlagos négyzetméterenkénti ár. Ez a kerületi átlagnál némileg magasabb, az elmúlt fél év 2-4 százalékos drágulása viszont alacsonyabb, mint a fővárosi átlag - tájékoztatta a Népszabadságot Rácz Beáta, a Biggeorge's Ingatlan-tanácsadó vezető elemzője. Az új építésű lakások ára már közelíti a háromszázezer forintot, amivel a környék a pesti oldal legdrágább területeinek egyike.

**B. T., V. M. P.**

2002. május 27.

## A látványosan fejlődő kerület

**A Nemzeti Színháznak csak örülni tudunk - mondja Gegesy Ferenc, Ferencváros polgármestere**

Lassan átalakul, megújul a Ferencváros. Elnyerte az ingatlanfejlesztési szakma „Oscar-díját”. A 2002-es adatok szerint kilencszáz lakást lebontottak, ezerhétszáz új épült, ötszázat felújítottak. A rehabilitációra, a magántőke bevonásával eddig ötvenmilliárd forintot költöttek. Magánberuházásban az év végéig még elkészül 63 új lakóház 2238 lakással, továbbá 4 szálloda, 4 irodaház, 1 parkolóház, 1 szolgáltatóház, 1 hangversenyterem, összesen 28 milliárd forintért. Gegesy Ferenc szabad demokrata polgármester tizenkét éve vezeti a IX. kerület önkormányzatát.

„Válasszuk el a helyi ügyeket a nagypolitikától!”

- Az MSZP–SZDSZ kormányra kerülése kedvező változást hoz önnek?  
- Az eddigi három ciklusban az önkormányzat úgynevezett ellenzéki önkormányzat volt. Például, amikor 1994 és 1998 között a szocialisták a szabad demokratákkal kormányoztak, akkor a kerületben SZDSZ-Fidesz-MDF és KDNP koalíció volt. Tehát soha nem egyezett meg a helyi kormányzó erők összetétele az országoséval. Igyekeztem azt hangsúlyozni, hogy kerületi szinten válasszuk el a nagypolitikát a helyi ügyektől.

- Bár sok az ellenlábasa Ferencvárosban, mégis tizenkét éve polgármester. Valamit tud?

- Ez valószínű a jó kezdésnek tulajdonítható, 1990-94-ben, amikor engem megválasztottak, akkor SZDSZ-Fidesz többség volt a képviselő-testületben és egy MDF-KDNP-ellenzék. Sikerült nagyon hamar, mind a négy párt részvételével egy normális viszonyt, együttműködést kialakítani. Ehhez természetesen sok gesztust kellett tenni, amit adott esetben a saját pártomban is nehéz volt elfogadtatni. Most kis többsége van az MSZP-SZDSZ-nek.

- Azt lehet mondani, hogy Pesten a Ferencváros fejlődött a leglátványosabban az elmúlt tizenkét évben, mondhatni az elmúlt négy-öt évben rohamosan megváltozott a kerület képe. A lepusztult épületek új köntöst kaptak, szállodák, panziók, bérlakások épültek, terek, utcák alakultak át, megtartva a múlt század eleji stílusjegyeket.

- Jól érzékeli, alapvetően két szakaszra bontható az átalakulás. Az első időben arra gondoltunk, hogy folytatni kell az épület-felújítási tevékenységet, de tízezer-húszezer lakással, mikor lesz ennek vége? Ez olyan volna, mint tengerbe vizet hordani. Úgyhogy az első év költségvetéséből csak az éppen folyamatban lévő épületek munkálatait végeztük, nem adtunk ki semmire sem pénzt. De tudtuk, hogy ez így nem lesz jó, újra és újra átgondoltuk a kerület jövőjét, és beindítottuk a

rehabilitációs programot. Létrehoztunk egy városfejlesztő részvénytársaságot, elkészítettünk egy rendezési tervet. Az egész akciónak meg kellett teremtenünk a pénzügyi hátterét. Amikor ez mind megvolt, akkor álltunk a képviselő-testület elé, hogy ezt szeretnénk megcsinálni. A telkek értékesítésével, a magántőke bevonásával beindult a rehabilitáció és az építkezés. A rendezési tervben elfogadott városkép kialakítását a főépítészünk és szakembereink ellenőrizték.

- Az új lakások építése, a rehabilitáció jelent egyfajta lakosságcserét is?

- Jelent. Aki itt ma lakást vásárol, az csaknem kétszáznyolcvanezer forintot fizet ki négyzetméterenként. Ezt egy alacsony jövedelmű ember nem tudja megfizetni. Persze a helyben lakóknak a felújított lakásokat kedvezményes áron adjuk el.

- A főváros egyik legvitatottabb épülete a Nemzeti Színház. Kezdetben úgy tűnt, hogy ön sem nagyon támogatja, visszatartotta az építési engedélyt.

- Az építési engedély kiadásához hatvannapos a határidő, és mi ötvenkét nap után adtuk ki. Ha jól emlékszem, 2001 augusztusában történt ez meg azzal a kikötéssel, hogy a területrendezést és egyéb dolgot kilencven napon belül pótolják. Ezek után 2001 őszéig nem történt semmi. Akkor beérkezett egy építési terv, amelyet a képviselő-testület elfogadott, de azzal, hogy ezt össze kell egyeztetni Demján Sándorék egyéb építkezéseivel. Lehet azt mondani, hogy három vagy négy napra én is feltartottam az építkezést, mert addig nem lehet elkezdni egy építési munkát, amíg az nem jogerős. A törvény szerint a fellebbezéshez két hetet kell adni. Demján úr hét nap múlva elkezdte az építkezést. Leállítottam. Várjuk meg az építési engedély fellebbezésének törvényes idejét - mondtam. Jöttek a fellebbezések, de nem voltak megalapozottak, a közigazgatási hivatal ezeket elutasította, és jogerőssé vált az engedély. Az építkezés el is kezdődhetett. Tartsuk be a jogszabályokat, nekem ez a véleményem.

- Személy szerint és polgármesterként tetszik ez az épület? Sokan gyűlölik.

- Az, hogy a Ferencvárosban felépült a Nemzeti Színház, ennek csak örülni lehet. Az, hogy mellette felépül egy másik kulturális létesítmény, ennek úgyszintén.

- Hallani olyat is, hogy az új kormány esetleg más funkciót szán a Nemzetinek. Főként a pártjához közel állóktól érkeztek ilyen hangok.

- Egy színházból nem nagyon lehet mást csinálni, ezt nehezen tudnám elképzelni. Nekem itt polgármesterként a Ferencváros érdekében kell eljárnom, a jogszabályok betartását kell megkövetelnem, és én eszerint jártam el.

- **Gegesy** úr, mire büszke az eddigi eredményekből?

- Az első természetesen a rehabilitációs programunk sikere. Megkaptuk a Hild-érmet és a nemzetközi ingatlanfejlesztési szakma „Oscar-díját”. A másik, hogy a Belső Ferencvárosban, a Bakáts téren, a Ráday utcában évről évre megrendezzük a nyári játékokat, búcsúkat. A harmadik, amire büszke vagyok, hogy a kerületnek van négy testvérvárosa. A felvidéki Királyhelmec, a kárpátaljai Beregszász, az erdélyi Sepsiszentgyörgy és a vajdasági Magyarakanizsa. Csereprogramokat szervezünk, gyerekeknek olvasási, versmondó-, sportversenyeket és kulturális, színházi bemutatókat rendezünk. A hagyományok, az értékek megőrzésére, a magyarságtudat erősítésére törekszünk.



- Ősszel lesznek az önkormányzati választások. Megméretteti magát?
- *Jó reményekkel indulok, de minden reményt tönkre lehet tenni egy ostobasággal. Remélem, kedvező lesz az őszi választás.*

**Stefka István**

2002. június 4.

### Ma reggel

**Térfigyelő rendszert adtak át a Ferencvárosban. A rendszerre az önkormányzat nyolcvankétf millió forintot költött. A bejátszásban megszólal Gegesy Ferenc IX. kerületi polgármester, Pál Tibor a BM politikai államtitkára, valamint Salgó László országos rendőrfőkapitány.**

- Az első ütemben elkészült tizenhét kamerát az Üllői út, Mihálkovics utca, Tűzoltó utca, Lenhossék utca, Vendel utca, Thaly Kálmán utca által határolt területen helyezte el a Ferencvárosi Önkormányzat. A térfigyelő rendszer, valamint a mellette elkészült vagyonvédelmi és távfelügyeleti központ a Ferencvárosi Rendőrkapitányság épületében működik.

**Gegesy Ferenc**, IX. kerületi polgármester: *- Ezen a területen rendőrként is lesz, tehát hogy amit a kamerán lát az itten ülő megfigyelő, utána rögtön be is tudjon avatkozni a rendőrség.*

- Pál Tibor, a Belügyminisztérium politikai államtitkára, aki a kerület alpolgármestere is, úgy véli, a rendszer kiépítésével csökken a közterületi bűnözés.

Pál Tibor politikai államtitkár, BM: - Azon a területen ahol ez működik, a bűnözőket távol tartja. Tehát én bízom benne, hogy itt a Ferencvárosban is azon a területen ahol most elkezdett működni ez a térfigyelő rendszer, a bűnözők száma, a bűnözések száma csökkenni fog.

- Jelenleg mintegy kétszáz kamera pásztázza az utcákat Budapest kilenc kerületében.

Salgó László országos rendőrfőkapitány: - Lesz egy egészséges határ, amikor eljutunk, eljutnak a telepítők addig, amikor már nem érdemes ezt tovább folytatni. Azt kell, hogy mondjam, hogy addig még rendkívül sok pénz kell, és még nagyon sok kamerára van szükség, hogy ez az ideális állapot bekövetkezzen.

- A komplex rendszer lehetővé teszi, hogyha megszólal a riasztó, a kamera automatikusan a védett épület bejáratára forduljon.

2002. június 7.

### Könyvhét a Ráday utcában

Az ünnepi könyvhét idejére máától ismét a könyv utcájává változik a Ráday utca: 15. 30-tól a Hungalibri kiadó mutatkozik be, majd 17 órától a rendezvény védnökei - **Gegesy Ferenc** polgármester, Göncz Árpád és Janikovszky Éva írók, Kalász Márton költő, a Magyar Írószövetség elnöke és Supka Magdolna művészettörténész - nyitják meg a Ráday utcai könyvünnep rendezvényeit.

(H. N.)

# Népszabadság

---

2002. június 14.

## Késnek az önkormányzatok

Sok helyen még a vagyonfelmérést sem kezdték el

**Míg egyes önkormányzatok már nekiláttak az ingatlanvagyon-felmérésnek - amit a kormányrendelet szerint ez év végéig kell elkészíteniük -, sok hivatal csak most kezd ébredezni. Problémát jelent, hogy a legtöbb önkormányzatnak nincs elegendő forrása arra, hogy külső szakértőt vonjon be.**

A jelenlegi kormányrendelet szerint az EU-s követelményeknek megfelelően 2003. január 1-jétől az önkormányzatok tulajdonában lévő ingatlanokat érték szerint kell nyilvántartani. A Belügyminisztérium (BM) és a Központi Statisztikai Hivatal (KSH) tavaly nyáron felkérte a Magyar Ingatlan Szövetséget, hogy dolgozza ki azt a tematikát, módszertani segédletet, amelynek segítségével a vagyonfelmérés elvégezhető. A szövetség ezt meg is tette, majd levélben több mint 100 önkormányzatot megkeresett, hogy igény esetén elvégzi a feladatot. A három hónappal ezelőtt kiküldött levelekre azonban csak néhány válasz érkezett - tudtuk meg Kispál Sándortól, a Magyar Ingatlan Szövetség alelnökétől.

Az önkormányzati ingatlanvagyon egységes és egyedi értékeléséhez adott irányelvet május 2-án tették közzé a Belügyi Közlönyben. Az irányelv, illetve segédlet egyébként a KSH honlapján is hozzáférhető. A módszertani segédlettel még tavaly ősszel megismerkedhetett az a 144 önkormányzat, melyeket kiválasztott a KSH azzal a céllal, hogy reprezentatív felmérést készítsen. A hivatal kérdőívet küldött ki, amelyben értébecslést kellett adni különböző bontásban a vagyontárgyakról, illetve az ingatlanok állapotáról - tájékoztatta lapunkat Farkas János, a KSH lakáshelyiségek osztályának vezetője, aki sikeresnek értékelte a felmérést. Az önkormányzatok aktívan részt vettek a munkában, hiszen a 144 hivatalból 141 visszaküldte a kérdőívet. Az adatok feldolgozása folyamatban van.

Az alapnyilvántartás, illetve vagyonfelmérés elkészítése után statisztikai adatszolgáltatási kötelezettségük is van az önkormányzatoknak, melynek benyújtási határideje 2003. március 15. - közölte érdeklődésünkre Nádudvari Zoltán, a KSH állóeszköz-alprojekt vezetője. Sok önkormányzat azonban még a vagyonfelméréshez sem kezdett hozzá.

A lakások, illetve nem lakáscélú helyiségek, különböző intézmények, iskolák, óvodák, kórházak, múzeumok, továbbá az utak és szobrok felmérése, illetve értébecslése óriási munka, és az önkormányzatok többségének komoly problémát jelent, hogy ezt a feladatot saját forrásból kell elvégezniük - hangsúlyozta Molnár Tibor, Szolnok önkormányzatának aljegyzője. Ha a hivatal külső céget kérne fel az értébecslésre, az mintegy 20 millió forintba kerülne. Így a város úgy döntött, hogy házon belül oldja meg a feladatot.

Megfelelő anyagi forrás hiányában szintén saját szakemberekkel végezteti el az értékbecslést Hajdúnánás és Hévíz önkormányzata, melyek még nem kezdték el a munkát.

A főváros VII. kerülete pályázatot írt ki az ingatlanbecslés elvégzésére, melynek eredményét már ki is hirdették - közölte érdeklődésünkre Gál György, a gazdasági bizottság elnöke. A nyertes cég már elkezdte a munkát.

Szintén folyamatban van az értékbecslés a ferencvárosi önkormányzatnál, amely saját szakemberekkel oldja meg a feladatot - tudtuk meg **Gegesy Ferenc** polgármestertől.

**Fazekas Edina**

2002. július 25.

## Schmitt Pál a Ferencvárosban kezdte el kampánykörútját

**Schmitt Pál** tegnap Ferencváros életével ismerkedett. A jobboldal által támogatott főpolgármester-jelölt valamennyi városrészbe ellátogat a közeljövőben.

Gyalogosan, motorral és BKV- járműveken már bejárta a Ferencvárost Schmitt Pál, mielőtt ellátogatott a kerület első emberéhez, **Gegesy Ferenc**hez (SZDSZ). Az ellenzék által támogatott független főpolgármester-jelölt a főváros valamennyi kerületét és polgármesterét felkeresi a jövőben. A körút következő állomása a Terézváros lesz. Schmitt Pál a II. kerületben lakik, így amikor szűkebb hazájába látogat, akkor valóban otthon érzi magát.

Megválasztása esetén Schmitt Pál első számú együttműködő partnereinek, tanácsadó testületének tekinti a kerületi polgármestereket. Schmitt tegnap közölte: azt tapasztalta, hogy Ferencvárosban vannak fejlődő részek, de olyan területek is, amelyek rehabilitációját „nem merik, vagy nem tudják” megoldani.

A **Gegesy Ferenc**cel folytatott megbeszéléséről elmondta: fontos és érdekes információkat kapott nemcsak Ferencvárosra, hanem a főpolgármesteri hivatal és a kerületek együttműködésére, forrásmegosztásukra vonatkozóan is. A főpolgármester-jelölt szerint nem helyes a főváros és a kerületek közötti forrásmegosztás jelenlegi módszere. Mint magyarázta, nem tartja jónak a deficitszámítás szerinti megközelítést, azt, hogy egy kerületnek a fővárosi pénzügyi forrásokból annyit kell mindenképpen megkapnia, amennyi alapfeladatai ellátásához az önkormányzat költségvetéséből hiányzik. **Gegesy Ferenc** viszont azt közölte, hogy ő jónak tartja a forrásmegosztás jelenlegi számítási rendszerét.

2002. július 31.

## **Virágos parkok a kockaházak körül**

**A ferencvárosi József Attila-lakótelep megújítási programjának része a környezetszépítés**

**A József Attila-lakótelepen az egynyári virágbemutatót nyolcadik alkalommal rendezték meg az idén. Tegnap ugyanitt adták át a megszépült, környezetbarát, Ugrifülesnek elnevezett játszóteret is. A IX. kerületben az önkormányzat lakótelep-megújítási programjának részeként önkormányzati fenntartású intézményeket, iskolákat és óvodákat is korszerűsítene.**

Már 1995 óta a József Attila-lakótelep egyik fő attrakciója az egynyári virágok bemutatója. A Virágos Magyarországért környezetszépítő versenyhez kapcsolódó bemutatón a múlt évhez képest jelentősen bővült a kiültetett virágok fajtája és száma. Az illatos ternyétől a tátikán, virágcsalánon, törpedálián, díszdohányon és rézvirágon át a hamvaskáig sokféle színpompás virág gazdagítja őszig a paneltömbökből és kocka alakú téglaházakból álló lakókörnyezetet.

A több mint 35 éve épült lakótelepen élők már több éve virágpalánta-akciókkal ösztönzik közvetlen környezetük szépítésére. A kerületi önkormányzat minden évben komoly összeget fordít a parkok karbantartására, a játszóterek felújítására - hangzott el tegnap az Ugrifüles óvoda mellett található, ugyanerre a névre keresztelt játszótér átadásán. **Gegesy Ferenc** polgármester elmondta: a beruházás 28 millió forintba került, s az összeg felét fővárosi pályázaton nyerték el. Hozzátette: ez a nyolcadik felújított játszótér a kerületben, és kilencedikként várhatóan még az idén elkészül a Középső-Ferencvárosban a Haller utcai játszótér is. Mindez annak a kerületi programnak a része, amelynek során fokozatosan átalakítják az önkormányzati tulajdonú intézményeket, a játszótereket pedig környezetbarát, korszerű eszközökkel látják el. A polgármester szerint az utóbbi években fő céljuk volt, hogy a József Attila-lakótelep közintézményei és lakóházai megújuljanak. Az idén fejezik be az önkormányzati tulajdonú iskolák felújítását, és elvégzik több óvoda korszerűsítését is. **Gegesy Ferenc** hangsúlyozta: egy-két éven belül a kerületi fenntartású intézmények kivétel nélkül újszerű állapotba kerülnek. Kiemelte: mindehhez azonban nagyon fontos, hogy az itt élők a környezetüket rendben tartsák és vigyázzanak rá. A játszótér megnyitásán a helyi Harmónia Balettiskola együttesének bemutatóját tekinthették meg a részt vevők, a támogatók pedig könyvjutalmat kaptak.

**Sallak Kinga**

2002. július 31.

## Játszóteret adtak át a Ferencvárosban

**Tizenötezer tő egynyári virág díszíti tegnapról a József Attila lakótelepet. Az idei virágkiállítást egy felújított játszótér átadásával kötötték össze: elkészült ugyanis a Pöttyös utcai Ugrifüles gyerekkert.**

A IX. kerületi Ifjómunkás és Dési Huber utca sarkán 1995 óta minden évben bemutatót rendeznek egynyári virágokból. A hat virágágyban idén 30-35 fajta, összesen mintegy 15 ezer darab egynyári virágot ültetett ki a Főkert Parkfenntartó Kft. A korábbi évekkel ellentétben, amikor a magyar fajtákat részesítették előnyben, idén számos holland eredetű, ám hazai termesztésű virágfajta díszíti a közterületet. A látvány azt igazolja, hogy vannak olyan növények, amelyek - megfelelő gondoskodás mellett - a rossz városi körülmények között is élni tudnak. A tapasztalatok azt mutatják, az itt élők becsülik a részönkormányzat törekvését, hogy szebb legyen a környezet, s maguk is sokat tesznek a zöldfelületek megóvásáért.

A felújított Ugrifüles játszóteret Ferencváros polgármestere, **Gegesy Ferenc** adta át. A rekonstrukció 28 millió forintba került, amelynek felét a kerületi önkormányzat állta, 14 millió forintot pedig a fővárosi önkormányzat pályázatán nyertek. A Pöttyös utca 9/A ház mögötti játszótér felújítása része a kerület néhány évvel ezelőtt indított játszótér-átalakítási programjának. Ferencváros tizenegy játszótére közül ez már a nyolcadik, ahol kizárólag biztonságos, az új szabványoknak megfelelő játszószerkezetek vannak, két éven belül pedig a maradék három gyerekkertet is korszerűsítik. Az elmúlt években nemcsak a környezet, hanem a lakóházak, a közintézmények állapota is jelentősen javult a József Attila lakótelepen. Az önkormányzat felújítási támogatását már majdnem minden társasház igénybe vette, s folyamatosan zajlik a kerületi önkormányzat tulajdonában álló intézmények rekonstrukciója is.

**Szkoćniczky Andrea**



# Építési körkép

---

2002. augusztus

## Építő polgármesterek

Portré: Dr. Gegesy Ferenc Budapest IX. kerület polgármestere

Nehezen indult a beszélgetésünk: nem szívesen beszél önmagáról. Ha kell, akkor is csak tömondatokban. A munkájáról, Ferencvárosról már teljes szívvel.

- Hol született? - kezdem a beszélgetést.

- *Erdélyben, Segesváron.*

- Mióta él Budapesten?

- *1960-ban, tízéves koromban jöttünk át édesanyámmal.*

- Ezek szerint iskolai tanulmányait már Budapesten végezte.

- *Igen, itt két diplomát szereztem: matematikus és közgazdász vagyok.*

- Családja van?

- Nős vagyok, négy gyermekem van.

- Mi a kedvenc szórakozása?

- *Nagyon szeretek utazni, világot látni. Az idén voltam Franciaországban és Skóciában. De hivatalos útjaim is külföldre vezetnek. Mind a négy égtáj felé van testvérvárosunk: Délvidéken Magyarokiszálla, Erdélyben Sepsiszentgyörggyel, Kárpátalján Beregszásszal és Felvidéken Királyhelmeccel van testvérvárosi kapcsolatunk, náluk többször is megfordulok.*

Eljutottunk a munkához! Nem kísérletezek tovább egyéb kérdésekkel.

- A kerület polgármestere természetesen a kerületben lakik?

- *Nem laktam itt soha, ma sem lakom itt!*

- Hogyan lesz ferencvárosi polgármester egy másik kerületben élő, közgazdász-matematikusból?

- *A polgármestert korábban a képviselő-testület választotta. A kerületben, a szabaddemokrata-FIDESZ koalíció győzött. Az ő jelöltjük megköszönte, de nem kért a megítéltetésből, és a következő jelölt sem felelt meg a testületnek, ezért úgy döntöttek: kívülről hoznak polgármestert.*

- Egy matematikust? Egy elméleti szakembert? Aki nincs az önkormányzati munka közelében? Ma már tudjuk, hogy sikeresen döntöttek, de akkortájt ez merészségnek számított.

- *Én a közigazgatásban, a Tervhivatalban, majd a Statisztikai Hivatalban dolgoztam, ezért nem volt számomra idegen a terület.*

- Hogyan fogott a munkához? Milyen Ferencváros fogadta?

- Legmerészebb álmomban sem fordult elő, hogy én valaha polgármester legyek, ezért óriási kihívásnak tartottam ezt a munkát. Napi 14-15 órát töltöttem hivatalomban. Az első évben rengeteg dolog megváltozott, ne feledjük, hogy a tanács és az önkormányzat között mekkora a különbség. A régi törvények, szabályozások, eljárásrend megszűntek, újakat kellett alkotni. Jogalkotási tevékenységünk ijesztő mértékű volt, mellyel egy időben alaposan át kellett gondolni, hogy a szervezet rendszerét, a hivatalt, az intézményeinket miként működtessük. Mit kell megszüntetni, mit kell megtartani?

- Tagadhatatlan, hogy akkortájt a Ferencváros nem tartozott a legerősebb kerületek közé.

- A kerületben elképzelhetetlenül sok probléma halmozódott fel. Az egyik legnagyobb gondot a leromlott lakásállomány okozta: 33 ezer lakásból 29 ezer tanácsi lakás volt, nagy részük komfort nélküli, legjobb esetben félkomfortos. A Külső-Ferencvárosban kifejezett szlömösödés indult meg!

- Ekkora hátránnyal elindulva, szinte lépésről lépésre, téglát téglára rakva építette a főváros egyik legjobb kerületévé Ferencvárost. Mi a titka?

- Titkom az, hogy nincs titkom! Kezdetből fogva azt vallottam, nincs olyan okos ember, aki egymagában mindent meg tud oldani. Jó munkatársakra, hasznos munkaerőre, jó tanácsra mindig szükség van, csak a buta ember fél az okos munkatársaktól. Kerestem a hozzáértő, megbízható kollégákat. Nem mindenki zseni, de minden embert a megfelelő helyre kell tenni, ahol kedvvel teszi magát hasznossá, és akkor nem azt nézi, hogy a feladatot hogyan nem lehet, hanem azt keresi, hogyan lehet megoldani. Persze mindig vannak nehéz feladatok, de azoknak is meg kell találni a megoldását.

- Úgy tűnik, Ön megtalálta Ferencvárosban a lakáskérdés megoldásának kulcsát.

- Bontottunk, de a lebontottaknál mintegy ezerrel több lakást építettünk. Ma 34 ezer lakásból 27 ezer van magántulajdonban. A tovább 7 ezerből 5 ezer olyan, amelyeket nem adunk el, mert vagy fel kell újítani azokat, vagy le kell őket bontani.

- Vegyük sorra a kerület egyes részeit! József Attila lakótelep...

- Azt hiszem, a fővárosiak közül a leginkább élhető lakótelep. A lakások méretén nem tudtunk változtatni, de a rendezettsége, a zöld- és virágos területek kellemessé teszik a környezetet.

- Külső-Ferencváros.

- Itt a leglátványosabb a fejlődés: 15 éves munkával a rekonstrukció felénél tartunk. Még egyszer ennyi időre van szükség, és a teljes városrész megújul.

- Belső-Ferencváros.

- Ez a kerületünk legszebb része, a Ráday utcára épülve teljesen megújult, éttermekkel, galériákkal, értékes üzletekkel a lakók és a turisták kedvelt városrésze. Talán hat-hét nagy épület szorul még rekonstrukcióra, ezt három-négy év alatt rendbe hozzuk.

- A lakáskérdés kulcsa az anyagi háttér. Ezt sem rejti titok?

- Az ember természetesen megnézi, mire költ: határozottan meg lehet húzni a hasznos és a haszontalan kiadások közötti határvonalat. A kertészeti munkák pályáztatásával mintegy 30%-ot takarítottunk meg. Ma is büszke vagyok arra, hogy elsőként szüntettem meg a GAMESZ-t, azóta kitűnően gazdálkodnak az iskolák, óvodák - önállóan! Az IKV létszámát 800-ról fokozatosan 120-ra csökkentettük. Igaz, ma már kevesebb lakást gondolnak, de a panaszok szinte teljesen megszűntek. Pénz van! De ha szétszórjuk, egyenletesen mindenre költünk, akkor sehogy se haladunk előre. Meg kell állapítani a prioritásokat.

- Sokéves polgármestersége idejéből nyilván számtalan emlékezetes történetre emlékszik vissza. Melyiket tartja a legkedvesebbnek?

- Évekkel ezelőtt, az első Bakáts téri rendezvényünkön történt: a műsor alatt egy idős néni integetett felém. Zavartan visszaintegettem. A műsor után odajött hozzám és könnyekkel a szeme sarkában azt mondta: „Polgármester úr! Én utoljára 1943-ban voltam ilyen rendezvényen. Akkor voltam 18 éves és nagyon szerelmes. Köszönöm!”

Hát ezért érdemes csinálni!

**Koós Tamás**

2002. augusztus 15.

### Zenei nagyhatalom

Göz László értékekről és szellemi körről

Elsőként ő kapta a Rózsavölgyi Aranyérem a Magyar Zenéért kitüntetését. A díjat a Rózsavölgyi és Társa Kiadó hozta létre közösen a Pentaton Alapítvánnyal: azt a személyt jutalmazták, aki az előző évben legtöbbet tette a magyar zenei kultúráért. A harsonaművész hat éve alapította a Budapest Music Centert (BMC), lemezkiadványaikkal és információs háttérükkel a kortárs magyar zene egyedülálló dokumentálói. Sztankay Ádám interjúja.

- *Zenei mozgalmársága talán úttörő múltjából, esetleg polgári neveltetéséből fakad?*

- Talán az magyarázza a dolgot, hogy végigéltem a zenészlét mindenféle verzióját. Voltam zenekari tag és szólista, játszottam füstös kiskocsmákban és nemzetközi zenetermekben. Menet közben rájöttem: ez nem elég, komplexebb utat kell választanom. Az ember találhat nagy példaképeket: Wagner operaházat épített, hangszereket tervezett, szövegkönyveket írt. Én a BMC-t álmodtam meg magamnak.

- *Sika, kasza, léc: nyomd le a produkciót, vedd fel a pénzt, lépj le. Állítólag még a komolyabb műfajokban is meghatározza a szemléletet ez a popvilágból származó „szellemi hármasság.” Nehéz lehet kitörni belőle.*

- Elhatározás kérdése. Sokat dolgoztam azon, hogy legalább a saját munkámban másképp legyen. Vonzóbb számomra, ha majd úgy emlékeznek rám: zenész volt, s egy „szellemi kör” kialakításán bíbelődött. És noha ez lassú folyamat, pláne Kelet-Közép-Európában, látom a végét. Röviden: minőségi kortárs zenei lét.

- *Vagyis?*

- Korábban, a hetvenes években az Új Zenei Stúdió töltötte be ezt a szerepet Magyarországon és Európa zenei életében. Aztán a stúdió megszűnt, új generációk jöttek új hatással és darabokkal, s megindult a magyar zenei élet polarizálódása. Egyrészt többen - például Kurtág, Ligeti, Eötvös - távoztak Nyugatra, akik tehetségükkel máig meghatározzák a világ zenei életét. De itt maradt egy nemzedék - Szöllősy, Dukay, Jeney, Sárosi, Vidovszky, Csapó, Tihanyi és a fiatalabbak -, amely ugyanezt a minőséget képviseli. Csak hogy, bár igazi értékek, velük senki sem foglalkozik külföldön. Eljött az idő, hogy valamiféle integrálással rámutathatunk: a világ zenei életében Magyarország még mindig nagyhatalom. Másrészt úgy találom, a magyar zene tökéletesen „felkészült” az EU csatlakozásra. A BMC tovább erősítheti hazánk zenei pozícióját a nemzetközi piacon - akár minőségi felvételekkel, naprakész információs háttérrel.

- *Kortárs zeneművek kapcsán - még a műfaj sztárjai esetében is - egyelőre legfeljebb pár ezres példányszámú kiadványokról beszélhetünk. A BMC-nek is szüksége van állami támogatásra - amit macerás megszerezni. Kollégájától*

*hallottam, hogy önnel is előfordult: megbeszélte találkozásójukon a volt kormány kultusztárcájának politikai államtitkára elfelejtett megjelenni. Igaz, állítólag azt sem tudta pontosan, hogy ön kicsoda.*

- Ám azután találkoztam a miniszterrel, s Rockenbauer Zoltán azt mondta: meggyőztem. Jó, hogy megértette: nem kis befektetéséhez akar nagy támogatást, hanem kis állami szerepvállalást kér nagy dologhoz. Persze, annak is nagyon örülök, hogy a Soros Alapítvány és a Nemzeti Kulturális Alap is fontosnak tartja tevékenységünket. Ezen túlmenően egy-egy projektet a főváros, illetve a IX. kerületi önkormányzat is támogat. Nyilván állami hozzájárulás nélkül is tudnánk működni, de lényegesen nehezebb lenne a munkánk. Másrészt azt gondolom: a mindenkori kultusztárcának kötelessége, hogy támogassa a nemzeti kultúra értékeit. Szerintem ez alapvető egy Európába igyekvő társadalom számára.

*- Huszonhat éve tanít a dzsessz tanszéken, amely ma már a Liszt Ferenc Zeneművészeti Egyetemhez tartozik. Gondolom, nemcsak zenét, szemléletet is oktat.*

- Tanítási módszeremet sokan kritizálják, mert nem a germán oktatási rendszert favorizálom. Az órák sokszor beszélgetésekből állnak. A gyerekeket arra próbálom rávenni: próbálják molekulárisan, az apró részletekig értelmezni a zenét, akár saját körülményeiket, lehetőségeiket, kapcsolataikat. Tíz év múlva erre már nem lesz idejük. Ami a szemléletet illeti: azt tanítom, hogy a művészetben ma kizárólag olyan viselkedésnek van jogosultsága, amely az Ars Antiqua, Ars Nova korszakait jellemezte. Ez pedig az ezerszázalékos szakmai elhivatottság. Aki fiatalon eltér ettől, azt annyi egyéb ellentétes impulzus, információ éri, hogy könnyen válhat belőle torzult személyiségű művész. Kétségek gyötrik, nem tudja eldönteni, mi számára ez a szakma: az, hogy érvényesülni fog, jólétbe jut vagy pusztán alkotói nagyságot jelent. Pedig nem ez a lényeg. Pat Metheny például világsztárként, milliós példányszámban eladott lemezekkel is megmaradt komoly alkotónak. Mások, nem kevesen, kevésbé szerencsések. Nyomorközeleti állapotban élnek, s közben remekműveket alkotnak. Az elhivatottságnak tehát semmi köze a külső körülményekhez.

*- A BMC még fejlődik, a nagyközönség egyelőre csak barátkozik a kortárs zenével.*

- De barátkozik. Igaz, nem olyan közvetlen formában, miként például a popzenével. Ugyanakkor mára itthon is szükségszerűvé vált egy korszerű nemzetközi zenei központ létrehozása - könyvtárral, közhasznú internetes adatbázissal, stúdióval, koncerttermekkel. Amikor Francois Mitterrand a hetvenes években felhívta Amerikában Pierre Boulezt, s megkérdezte, mi az, amivel vissza tudná csábítani Franciaországba, a karmester azt felelte: építsen fel egy építészetiileg is inspiráló, friss szellemiségű, koncertekre is alkalmas zenei központot. Egy új zenei iskola bázisát. Így jött létre a - Pompidou Központot is megalkotó - Renzo Piano tervezte épület az IRCAM (Centre national d'art contemporain) működtetésére. Úgy vélem: ez a követendő példa. Szerencsésnek és kiváltságosnak mondhatom magamat: a BMC jövőbeli szerepének kialakításában - egy zenei központ életre hívásában olyan, nemzetközileg, is kiemelkedő alkotókkal tudok együtt dolgozni, mint Eötvös Péter, Kurtág György, Ligeti György és Bachman Gábor. És persze még sok más zenésszel, baráttal, aki hisz a kultúra minőségében.

- *A zenei központhoz már megvette az ingatlant a Lónyai utcában. A makettből mikor lesz valóság?*

- Egymilliárdos beruházás lenne, amely csak állami támogatással valósítható meg. Egyelőre én fizetem a telken álló és majd lebontandó ház ingatlanadóját, közös költségét. Több millió forintomat vitte már el.

- *Mindezt azért, hogy az utókor szépen emlékezzék önre?*

- Történettel felelek. Az Amerikában élő Starker János gordonkaművész mesélte nekem, hogy akkoriban - amikor Weiner Leó tanítványa volt - sokan úgy tartották: a zene Magyarországon van. Ez eléggé megfoghatatlan dolog, de ha megnézzük, kik voltak Weiner tanítványai, honnan, hányféle muzsikust látogatott ide a kedvért, akkor valamennyire értelmezhető. Aztán a tanítványok szétszóródtak a világban, a zene pedig velük együtt elment Londonba, Párizsba, Bloomingtonba. Kérdeztem Starkert, mit lehetne tenni azért, hogy megint Magyarországon legyen a zene. Azt mondta, bárkinek van rá esélye, hogy idehozza. Csak ki kell találni valamit, ami százezer emberből - aki számít a muzsika világában - legalább százat idecsábít. Akkor a zene megint itt lesz. Ezt szeretném.

Gőz László harsonaművész, tanár 1954-ben született Budapesten. 1979-ben végzett a zeneművészeti főiskolán. 1978 óta tanít zenetörténetet és szolfézszt a főiskola dzsessz tanszakán. Számos popzenekarral és dzsesszegyüttessel - Interbrass, Budapesti Big Band, Bross Age - zenélt. 1980 és 1990 között a 180-as Csoport tagja volt. 1994-ben megalapította az ESP Groupot. 1996-ban - Erdélyi Péterrel létrehozta a Budapest Music Centert (BMC). A BMC Records lemezkiadó ügyvezető igazgatója.

A díjazott szerint - a nemzeti érték megismertetésének egyetlen módja a komplexitás. 1996-ban a zenélés és a lemezkiadás mellett kortárs zenei információs centrumot kezdett szervezni: a BMC eleinte csak a szerzők és műveik száraz adatait dokumentálta, amellyel kiegészítették a Zenei Tanács információs központjának adattárát. Aztán Gőz László 1998-ban előadóként találkozott Eötvös Péterrel, aki felajánlotta: adja ki az Atlantis című művét. Korábban néhány populáris lemezzel megtanulták a kiadás fortélyait, s még kerestek is rajta. De nem tudtak átlépni az országhatárokat. Eötvös nevével viszont - a „kortárs zene klasszikusa” fémjel volt a kiadó számára - más irányba is elindulhattak. Máig csaknem hatvan kortárs és dzsesszlemez jelentettek meg. Most azon dolgoznak, hogy honlapjukon - adatbázisszerűen - összekapcsolják az írott, hangzó és képi információkat. Így még a koncertek videofelvételei is megnézhetőek. Egyébként a komplexitáshoz tartozik a lemezek terjesztése is, ami a szokástól eltérően szintén a kiadó feladata.

# Népszabadság

---

2002. augusztus 27.

## Ferencvárosi barométer

**A ferencvárosiak többsége jól fejlődőnek tartja kerületét, nem akar elköltözni - áll egy most elkészült közvélemény-kutatásban. Az önkormányzat legnagyobb kudarcát a Haller utcai piac meghiúsult építésében látják, legnagyobb sikerét pedig a lakásépítések terén.**

A IX. kerület lakóinak többsége, 83 százaléka szerint Ferencváros fejlődő kerület, és 60 százalékuk úgy gondolja, fejlődésére a többi budapesti kerülethez képest is büszke lehet - a Szonda Ipsos nemrég elkészült közvélemény-kutatása szerint. A kerületről kialakított kedvező képpel összhangban a ferencvárosiak 77 százaléka szívesen lakik a kerületben, és nem szeretne máshova költözni. A ferencvárosiak szerint a jómódúak tekinthetők a leginkább preferált csoportnak a kerületben, de a fiatalokat, az időseket, a nyugdíjasokat, a vállalkozókat és a frissen betelepülőket is előnyös helyzetűnek látja a többség. Az alacsony keresetűekről legtöbbször azt tartják, hogy hátrányosan érintik őket az önkormányzat döntései. Az érintett csoportok tagjai többnyire a rájuk vonatkozó lakossági véleményeknél is kedvezőtlenebbül ítélik meg helyzetüket.

A lakosság 85 százaléka a lakásépítésben ítéli sikeresnek az önkormányzatot. A kerület egészének működését a válaszolók háromnegyede tartotta eredményesnek, héttizedük pedig a kulturális területen tartja eredményesnek az önkormányzatot. A szociális ellátás és támogatás terén nyújtott teljesítményt háromból két megkérdezett szintén sikerként könyveli el, az oktatás és az egészségügy megítélésében pedig mintegy 60 százalékos ezek aránya. A kudarcok között első helyen áll a meghiúsult Haller utcai piac, továbbá a közbiztonság, a köztisztaság állapota. A ferencvárosi szavazókorú lakosok 70 százaléka biztosan állítja, hogy októberben elmegy az önkormányzati választásokra, további 10 százalékuk pedig legalábbis valószínűsíti ezt. Ha az MSZP és az SZDSZ önállóan indít jelölteket, akkor a kerület egészét nézve a szocialista jelöltekre a megkérdezettek 29 százaléka, az SZDSZ-es jelöltekre 17 százaléka szavazna. A Fidesz-MDF jelöltjeit 14 százalék támogatná, míg a MIÉP és a Centrum Párt jelöltjeit 1-1 százalék. Ha a választók azon 53 százalékára összpontosítunk, amelyhez tartozók biztosan elmennek majd szavazni, és azt is tudják, melyik jelöltre voksolnak, még egyértelműbb a baloldali-liberális erők fölénye. Ennek a körnek 45 százaléka szavazna az MSZP, 29 százaléka az SZDSZ jelöltjeire. A Fidesz-MDF-jelöltek 21 százalékos támogatásban bízhatnak. Ha az MSZP és az SZDSZ közös jelölteket indít, támogatottságuk a kerületben háromszor akkora (47 százalék), mint a Fidesz-MDF jelöltjeié (15 százalék).

A ferencvárosi szavazópolgárok háromnegyede meg tudta nevezni a kerület polgármesterét, **dr. Gegesy Ferencet**. A polgármester elégedettségi mutatója 100 fokú skálán 75 pont, ami egyértelműen kedvező értékelés. Az alapvető elégedettség nem jelenti azt, hogy a megkérdezettek minden téren megfelelőnek tartják a

polgármester személyét. Különösen az őszinteséget hiányolják **dr. Gegesy Ferenc** személyiségéből, míg legnagyobb mértékben tapasztaltságával és munkabíráásával elégedettek.

A megkérdezettek 48 százaléka spontán módon a kerület jelenlegi polgármesterét, **dr. Gegesy Ferencet** említette válaszul a kérdésre, kit látna legszívesebben a polgármesteri székben. A második leggyakrabban említett politikus Tirts Tamás volt, de őt mindössze 5 százalék nevezte meg.

A ferencvárosiak nemcsak kerületük, de a főváros polgármesterével is alapvetően elégedettek: 49 százalékuk a főpolgármester-jelöltek közül Demszky Gáborra szavazna. Ha csak két főpolgármester-jelölt, Demszky Gábor és Schmitt Pál közül választhatnának a megkérdezettek, abszolút többségük, 54 százalékuk a jelenlegi főpolgármesterre voksolna, és csak egynegyedük támogatná Schmitt Pált. A jelenlegi önkormányzat eddigi munkájával a kerület lakóinak fele elégedett, negyede vegyes állásponton van, közel tizede pedig elégedetlen. Leginkább a közbiztonságot hiányolja a lakosság, de igen jelentős a hiányérzete a köztisztaság, a szociális támogatások és a parkolás kérdésében is.



2002. szeptember 9.

## Soho fesztivál a Rádayban

**A II. Soho Fesztivált szeptember 13-15. között rendezik meg a Ráday utcában, ahol tárlatokra, zenés estekre, beszélgetésekre és több mint másfél száz játék-, animációs, ismeretterjesztő és gyermekfilm ingyenes vetítésére várják a közönséget.**

A Bakáts téren, a sétáló utcában és a környékbeli szórakozóhelyeken zajló sereglés egyik fővédnöke, Jancsó Miklós az események színhelyén megtartott sajtótájékoztatón elmondta, hogy „a magyar filmet azért nem nézi a közönség, mert nincs hol”. A multiplexek nagyon ritkán fogadják be a „mifajta alkotásokat, talán azért, mert a tömegigényeket kielégítő amerikai kommerszekben mindig a jó győz, az én filmjeim pedig mindig rosszul végződnek”.

Grunwalsky Ferenc azért is szívesen vállalta a védnökséget, mert itt lakik a szomszédban, tanúja volt a Kultiplx alternatív művészeti központ születésének, a környék átalakulásának. „Nem kell keresni az utánpótlást, nem kéne amiatt szabadkozni, hogy ennyi tehetséges fiatal rendező, ennyi új és jó film van. Az is öröndetes, hogy a mozgókép most három napra visszatér a kávéházba. ahonnan a Lumiére fivérek idejében száz esztendeje elindult. A készülő filmtörvényről szólva Grunwalsky megjegyezte, hogy hathatósabban kell támogatni az új alkotások forgalmazását. „Nem a magyar filmművészet van válságban - szögezte le a rendező -, hanem a politika, ami nem tud mit kezdeni a hazai filmmel”.

A nonprofit alapon működő, a helyi bárok, galériák összefogásával megalakult Ráday Soho Kulturális Egyesületet munkatársai elmondták, a klasszikusok, főiskolai vizsgafilmek mellett bemutatják a szemle előzeteseként a vágatlan, „fényezetlen” kópiákat is. A filmvetítéseket sokszínű kulturális programokkal egészítik ki. A Ráday utca nagyszínpadán fellép egyebek között a Gerje-Party Fúvósegylet klasszikus big band, amely népszerű filmzenéket és könnyűzenei feldolgozásokat játszik, valamint a szimfonikus könnyűzenei műfajt képviselő Fugato zenekar. A kulturális szórakozónegyeddé váló utcában, a Fotocella kávézóban Kovács Zita színészportréiból nyílik tárlat, a Galéria IX-ben Kovács Tamás László grafikusművész kiállítása, az Erlin Galériában egy úgynevezett elektrografikai kiállítás, a Star Cafeban pedig nosztalgia filmplakát-kiállítás tekinthető meg. A ferencvárosi önkormányzat - amely egyetért azzal a törekvéssel, hogy a Ráday utcából minőségi kulturális központot teremtsenek - a szabadtéri színpadon és 13 zárt helyszínen zajló fesztivál idejére eltereli az utca gépjárműforgalmát.

**Stark R. László**

2002. szeptember 10.

## Közzetű híradó

**Már korábban át lehetett volna adni a IX. kerületi Lenhossék parkot, azonban ezt nem tette meg a kerület polgármestere - véli a Fidesz fővárosi frakciója. Szerintük az önkormányzati választásokra időzítik az átadást. Gegesy Ferenc polgármester ezt cáfolja.**

- A IX. kerületi Lenhossék parkba ma már be lehetett menni. A múlt héten azonban még biztonsági őrök őrizték az új zöldterületet, és nem engedték be oda az embereket. - mondta el a Fidesz fővárosi frakcióvezetője. A polgármester szerint eddig biztonsági okokból nem lehetett bemenni a parkba, mert olyan építési munkálatokat végeztek ott. A kivitelezés egyébként azért volt ilyen lassú, mert egy, a park területén lévő magántulajdont csak augusztus közepén sikerült megvenni az önkormányzatnak, addig nem végezhetek ott munkákat. - mondta el a kerület első embere. Ma már csak a játszóterek, és a kerítés hiányzik a parkból. A Fidesz frakcióvezetője szerint át lehetne adni a teret.

Tirts Tamás frakcióvezető, Fővárosi Közgyűlés, Fidesz: - Most éppen hamarabb elkészült egy park, át lehetne adni, de most várnak arra, hogy majd október 20-a előtt, az önkormányzati választás előtt adja át.

Kérdésünkre, hogy hivatalosan mikor adják át a parkot, a polgármester valóban az önkormányzati választások előtti időszakot jelölte meg.

**Gegesy Ferenc** polgármester, IX. kerület: - *Szeptember végén, október elején. Sajnos, annál korábban feltehetően nem fogjuk megkapni az építési engedélyt.*

Ez az engedély a játszószerre és a kerítésre vonatkozik, ami még hiányzik a parkban. Most már mindenesetre bemehetnek az emberek, ha egy kis zöldre vágnak.

2002. szeptember 17.

### Forgalomcsökkentés a József Attilán

**Az M5-ös autópálya bevezető szakaszának forgalmi átszervezésére van szükség a ferencvárosi József Attila-lakótelepre zúduló gépkocsiaradat megszüntetése érdekében - hívta fel a figyelmet Bácskai János, fideszes kerületi frakcióvezető, polgármesterjelölt tegnap.**

A sztráda városba vezető szakaszának forgalmát már a külső területeken le kellene lassítani, illetve el kellene vezetni. Az araszoló autók miatt ugyanis a reggeli órákban elviselhetetlen a környezeti terhelés a mintegy húszezer lakosú lakótelepen. Bácskai elmondta azt is, hogy szeptember 22-én, az autómentes napon, reggel kilenc óra és dél között a Napfény, a Lobogó és a Csengettyű utca között útlezárással hívják fel a döntéshozók figyelmét a közlekedési helyzet tarthatatlanságára.

Az autópálya bevezető szakaszát szeptember 4-én adták át, az 1,3 km hosszú útpálya megépítésével az Ecseri út és Határ út közötti területen teljessé válik az 5-ös út fővárosi kapcsolata, és megszűnhet a Gyáli úti, valamint a József Attila-lakótelepi úthálózatok eddigi terhelése. Az esetleges átmenő forgalom elvezetéséhez szükséges forgalomtechnikai beruházás engedélyezését már kérte a kerület a fővárostól, várhatóan év végig elkészülnek a fekvőrendőrök, kihelyezik a táblákat - reagált a fideszes politikus felvetésére **Gegesy Ferenc** polgármester.

# Népszabadság

---

2002. szeptember 17.

## **Fejlődés gazdasági kényszerből Tömbrehabilitáció nélkül csőd fenyegetné Ferencvároost**

**Nem túlzás, hogy Ferencváros az utóbbi években Budapest egyik mintavárosrészévé nőtte ki magát. Megszabadult az elmúlt évtizedek pusztuló örökségének nagy részétől, s minden lehetséges forrását fejlesztésre, a lakótömbök megújítására, sétálóutca építésre fordítja. Mindezt az a közigazgatási racionalitás diktálja, hogy hosszú távon is életképes maradjon a kerület.**

A magyar futball jelenlegi helyzetét elnézve Ferencvárossal lassan már nem a labdarúgás, hanem a városrész középső területének tömbrehabilitációja, a Nemzeti Színház és a Ráday utca jut eszébe az embernek. És ez valószínűleg így van jól. A három helyszín ugyanis ma már az egész országban, sőt a lerobbant lakónegyedek felújítása világszerte is ismert. A rendszerváltásig az egyik leginkább elhanyagolt kerület mára sok tekintetben minta lett, bár az nem állítható, hogy túl sok követője lenne.

A hatalmas változás azért is fölöttébb szembetűnő, mert tíz éve valószínűleg József. Attila is teljesen otthon érezte volna magát a dűlendező, komfort nélküli bérházak, a szatócsboltok és a környezetszennyező gyárak között. A meglehetősen kilátástalan helyzetet a rendszerváltás előtt a fővárosi tanács is érzékelte, az akkor elindított rekonstrukciós program azonban hamar kifulladt. A kerület középső részén, a Ferenc körút-Üllői út-Haller utca-Mester utca által határolt terület újjászületése végül csak tíz éve, és akkor is meglehetősen döcögve kezdődött. Aztán egy idő után önjáró lett a folyamat. Tíz év alatt ezerhétszáz új, valamint kilencszáz elbontott lakás, ötszáz teljesen és csaknem négyszáz részlegesen felújított otthon - a számok mutatják, mit sikerült elérni. Jelenleg is nyolcszáz lakás épül, ennek legalább felét szintén birtokba vehetik az idén a tulajdonosok. Mindennek persze ára volt, nem is kicsi. A kerületi önkormányzat mintegy hatmilliárd, a főváros pedig nyolcszázmillió forintot költött a terület újjáélesztésére. A vállalkozók, az összeg többszörösét, több mint tizenhátmilliárdot fektettek be, ami jelzi, hogy jó üzlet manapság ferencvárosi ingatlant venni.

Nagy kérdés, miért épp a IX. kerület, és miért nem a hasonló adottságú Erzsébetváros vagy Józsefváros? A válasz valószínűleg tisztán közgazdasági. A kerület szabaddemokrata-szocialista vezetői, a matematikus-közgazdász polgármesterrel, valamint a stratégiai kérdésekben a fővárosban szokatlanul konstruktív ellenzékkel együtt úgy döntöttek, hogy ha azonnal nem vágnak bele, néhány éven belül olyan gond szakad a nyakukba, amit akkor már képtelenek lesznek orvosolni. (Józsefváros csak mostanában próbálkozik a hihetetlen pénzt felemésztő tömbrehabilitációval. A saját vagyon felélése miatt azonban vállalkozói tőkéből kell megvalósítaniuk. Ez a módszer egyelőre nem jár sikerrel.)

A lakótömbök korszerűsítését kezdetben csak a kerület finanszírozta, hiszen akkor még senki nem látott fantáziát a múltban megrekedt városrészben. Szerencse, hogy még megvolt az államtól örökölt vagyon, s a személyi jövedelemadóból sem öt százalék csorgott le. Pár év után a vállalkozók is felfigyeltek Középső Ferencvárosra, a kedvező kamatozású hitelek eredményeként pedig az elmúlt években egyenesen lakásépítési lázban ég a városrész. Becslések szerint a rehabilitációs területen két-három éven belül elfognak a beépíthető telkek. A program folytatása is biztos, augusztus közepén ugyanis huszonkétmilliárd forintról szóló megállapodást írt alá a kerület a fővárossal. E szerint 2002-2011 között a közterületek - tehát már nem a lakóházak - rendbetételére csaknem 10 milliárd forintot különít el a IX. kerület, a városháza pedig több mint 10 milliárd forintot támogatásként, 2 milliárd forintot pedig hitelként biztosít. Az idén még a Széchenyi-tervből - vagyis az előző kormánytól - is kapott a városrész negyedmilliárdot. (Világosan látszik, hogy Ferencváros nem vált a pártérdekek martalékává.) Még egy beszédes adat. A kerület az idén négymilliárd forintot, költségvetésének 35 százalékát költi fejlesztésre, ami valószínűleg egyedülálló az országban. Mindezt úgy, hogy egyensúlyban maradt a büdzsé.

A hatalmas középső ferencvárosi beruházás jó néhány, többségében kedvező változással járt. Megújultak a lakóépületek és a közterületek, jelentősen fiatalodott térség korösszetétele és nem utolsósorban mintegy húszezer lakás tulajdonától szabadult meg a helyhatóság. A felújítás után ugyanis - kedvezményesen - eladta azokat a korábbi bérlőknek. Ma már csak hétezer lakásról kell a városrésznek gondoskodnia, hosszú távon azonban ezeket sem akarja megtartani. A tömbrehabilitáció egyszeri befektetés révén óriási anyagi terhet vett le az évek múlásával egyre rosszabb anyagi pozícióba kerülő önkormányzat válláról.

Hasonló stratégiát választott Ferencváros az általa működtetett iskolai és egészségügyi intézményeknél is. A nagyobb felújításokkal még az 1990-es évek pénzügyileg előnyösebb időszakában végeztek, mára ezért csak a napi teendők maradtak. Ennek megfelelően más, egyesek szerint a városrész elfelejtett területei is előtérbe kerülhettek az utóbbi időben. Néhány éve kezdtek hozzá a belső részen lévő Ráday utca sétálóutcásításához. A Kálvin teret a Bakáts térrel összekötő promenád utolsó, díszburkolattal ellátott szakaszát tavaly szeptemberben avatták. A megújulás nyomán tucatnyi étterem és galéria telepedett meg, az utca ad helyet a Plein Art - Kortárs Művészetek Fesztiválnak, a múlt héten pedig filmfesztivált tartottak a promenádon. Belső-Ferencváros, vagyis a Duna melletti terület szabályozási tervét egyébként a hónap végén fogadja el a képviselő-testület. A térségben még bizonytalan egy központi terület sorsa, nem tudni, mi lesz a főváros tulajdonában lévő közraktárakkal. A Nehru part melletti, igen értékes ingatlanon egyesek parkot, mások kulturális központot látnának szívesen. Tervben van a Bakáts tér átalakítása, és jövő tavasszal kezdenek hozzá a Vásárcsarnoknál mélygarázs építéséhez. Az ellenzék szerint szükséges lenne a jelenleginél lényegesen nagyobb forrásokat elkülöníteni a térség lakóházainak felújításaira, valamint a meglehetősen ritkás zöldfelületek növelésére.

Megoldottnak tekinthetők a József Attila-lakótelep problémái is, a társasházakat kívülről felújították, a köztereket rendezték. A Gubacsi útnál lévő, népiesen Dzsumbujnak nevezett terület megújítása azonban még várat magára. A többmilliárdos munka várhatóan nem megy állami segítség nélkül. Hatalmas fejlődés

előtt áll a Petőfi és a Lágymányosi híd közötti terület, amely az idén átadott Nemzeti Színháznak is otthont ad. A Trigránit Rt millenniumi városközpontot álmodott a helyszínre, ahol Nemzeti Zeneterem, a Hagyományok Háza, a Modern Művészeti Múzeum, valamint lakó- és irodaházak találnának otthonra. (A kormánnyal való alkudozás miatt egy-két projekt sorsa vagy a tartalma bizonytalan.) A hatalmas beruházás az egész Soroksári útra hatással van, a gyárak helyét egyre inkább szolgáltatóegységek veszik át. A terület tíz-tizenöt éven belül akár lakó- és rekreációs övezet lehet. A lakók azonban hiányolják a közbiztonságot és a köztisztaságot.

Az eredmények ellenére a városrész vezetői nem felhőtlenül boldogok. A finanszírozás teljes átalakítása nélkül ugyanis pár éven belül ellehetetlenülnek az önkormányzatok. Addigra elfogy a vagyon, saját bevétel alig akad majd. Érzékletes példával pénz csak vízre és villanyra lesz. Meg arra, hogy néha kicseréljék a vízcsapot. Még Ferencvárosban is.

**Mucska Péter**

# INGATLAN ÉS BEFEKTETÉS

---

2002. szeptember 19.

## Csoda helyett koncepció

**Bár a középső Ferencvárosban végbemenő változásokat mintegy csodaként aposztrofálják még a város határain túl is, a IX. kerület polgármestere, dr. Gegesy Ferenc szerint szó sincs erről, sokkal inkább egy alaposan, minden oldalról végiggondolt, hosszú távra tervezett koncepció lépésről lépésre történő megvalósulásáról van szó.**

A kezdetekkor még igen merész vállalkozásnak tűnt elképzelést valóban alapos előkészület előzte meg, hiszen, mint a polgármester elmondta, két évig semmi érdemi dolog nem történt a területen, „csak” a tervezőasztalon. Ennek eredményeként megszületett egy jól behatárolt területre szóló terv, amelynek, alapján elkezdődhetett a rehabilitáció. Ez az utóbbi években olyan sikeres lett, hogy gyakorlatilag hat év alatt megvalósulhatott a nyolc évre célul kitűzött fejlesztési szakasz.

Természetesen ezzel még nem zárult le a rehabilitáció, hiszen már el is kezdődött egy újabb ütem, amelyben - mint korábban a Ferenc tér - ugyancsak egy központi magot kijelölve és természetesen teljesen felújítva, halad majd a teljes átalakulás. A szóban forgó újabb csomópont a felújítási terület második harmadánál elhelyezkedő Lenhossék park lesz. Itt egy teljes tömböt lebontottak, és a helyén több száz milliós beruházással egy parkot alakítottak ki.

Mint **Gegesy Ferenc** elmondta, az ebben az ütemben rehabilitációra kerülő részekben a korábbinál több zöldterületet kívánnak kialakítani. A most megkezdődő ütemben az önkormányzatnak nem kevesebb, mint háromezer lakást kell felújítania, ötszázat pedig teljesen elbontania. A tizenöt évre tervezett ütem - ha az elmúlt néhány év tempója és vállalkozói érdeklődése változatlan marad - akkor akár egy évtized alatt is befejeződhet. Az önkormányzatnak lesz szüksége ennyi időre, ugyanis - mint a polgármester tájékoztató - egy év alatt a rendelkezésre álló keretükből számításai szerint százötven család kiköltöztetése oldható meg. Egyébként, hogy mi lesz a sorsa az egyes épületeknek, ezt nem is mindig a jelenlegi állapotuk dönti el. A következő néhány évre meg kell határozniuk, mi az előnyösebb az önkormányzatnak: ha a különböző támogatások igénybevétele felújítják az épületeket vagy az, ha a kiürített házat felújítási kötelezettséggel eladják.

Azt a polgármester is elismeri, hogy ma már sokkal könnyebb helyzetben vannak, mint. mondjuk nyolc évvel ezelőtt, mert ez a térség nagyon keresetté vált a vállalkozói lakásépítők körében, ami azon túl, hogy egy sor új ház megépítését eredményezte, telkeik árát is jelentősen felértékelte. Míg az első telket a kilencvenes évek elején szinte áron alul adták el a Quadratnak, s örültek, hogy megvette, mert a legfőbb cél az volt, hogy elkezdődjön a fejlődés, addig ma már a kiírt pályázatokra olyan sokan jelentkeznek, hogy válogathatnak a vevők közül. Ennek ellenére nem a

nyereség a cél - fogalmazott **Gegesy Ferenc** -, nem is lehet, hisz minden telekeladásból befolyó forintot így vagy úgy visszaforgatnak ebbe a részbe.

Példaértékű ez a városrész-rehabilitáció azért is, mert látva a IX. kerület céltudatos kitartó és eredményes munkáját, a főváros is aktív részesévé vált a megvalósításnak. Érdeemes néhány adatot megemlíteni: eddig hétmilliárd forintot investáltak a városrészbe, amelyből egymilliárddal a főváros járult hozzá a költségekhez. Ebben az évben félmilliárd a fővárosi hozzájárulás, melyet infrastruktúrafejlesztésre, lakók elhelyezésére, illetve házfelújításra kapott a kerület.

Persze ma már visszatekintve olyan egyszerűnek tűnhet a recept. Pedig ez azért nem így van. Azon túl ugyanis, hogy kijelölték, mely házakat újítyják fel s melyeket bontják el, s engednek helyükbe újakat építeni, kitaláltak egy olyan harmonikus városképet, amely a mai ember számára befogadható és egy más életminőséget jelent. A tömbökön belüli hatalmas belső pihenőkertek és udvarok például kertvárosivá varázsolják a környezetet. A sok, padokkal és zöldfelületekkel tarkított sétálórész pedig még bensőségesebbé teszi a hangulatát. Nem véletlen, hogy már jöttek a Rózsadombról is ide lakni - büszkélkedik a polgármester. Véleménye szerint, amiért kimennek élni az elővárosokba a családok, mindazt itt is megkaphatják egy igen lényeges különbséggel: nem kell hosszú időt utazgatniuk, hiszen itt a belváros kapujában vannak.

*- Annak idején egyet tudtunk és hittünk nagyon biztosan: ha céltudatosak vagyunk, akkor be fognak indulni azok a folyamatok, amelyekre szükség van egy városrész teljes felemelkedéséhez* - emlékezett vissza a kezdetekre a IX. kerület első embere. Mára már beérett ennek gyümölcse, társadalmi hatása pedig többszörösen is számottevő. Az összes már korábban is ott lakó életkörülményei több évtizeddel javultak egy évtized alatt. Azok is jobban jártak, akiket elköltöztettek, mert a régi, sokszor romos házakban lévő komfort nélküli lakásuk helyett ma komfortos, sőt általában nagyobb otthonban élhetnek. Aki maradt, annak lakását felújította az önkormányzat, aminek eredményeként az ott élő jelentős értéknövekedést könyvelhet el, hiszen ma már 200 ezer forintos ár fölött ér ezen a környéken egyetlen négyzetméter lakóterület.

Nem véletlen, hogy a rehabilitációra kijelölt házak lakói szinte minden polgármesteri fogadóóra alkalmával ellepik a hivatalt. Mindenki türelmetlenül várja ugyanis, hogy végre mikor kerül rá a sor, még az ideiglenes kiköltözést is örömmel vállalják. - Lakossági ellenállással ez alatt a több mint egy évtized alatt sohasem találkozunk jegyezte meg **Gegesy Ferenc** -, támogatással viszont annál többször.

Az újonnan beköltözők kapcsán természetesen teljesen megváltozott a középső Ferencváros társadalmi összetétele és ezzel együtt megítélése is. Talán a legnagyobb dolog az - fogalmazott a polgármester -, hogy ma már nem lenézett, hanem egyenesen irigylet cím ennek a városrésznek bármelyik utcája.

## **Demszky-vélemény**

"A főváros ezután is támogat minden olyan kerületi kezdeményezést, amely jól átgondoltan, a feladatokat komplex módon kezelve, az épített értékeket megőrizve újít meg városrészeket" - mondta Demszky Gábor főpolgármester a IX. kerületi rehabilitációs eredmények kapcsán. A Fővárosi Önkormányzatnál ezért több



pályázati alapot hoztak létre, amelyek a helyi tömbrehabilitációk és közterületi fejlesztések elvégzéséhez nyújtanak anyagi támogatást. Demszky Gábor úgy ítéli meg, hogy a ferencvárosi pozitív folyamatok megmutatták: igenis van az önkormányzatok kezében lehetőség, amelyet ha jól használnak, elősegítője lehet városrészük fejlődésének. A fejlesztések koordinálására megalapított SEM IX Rt. az egyik fontos záloga a IX. kerület megújításának, hiszen a várospolitikai döntésekkel összhangban erős, a városrész jövőbeni szerepéről azonosan gondolkodó szakembergárda viszi a konkrét ügyeket - tartja Demszky Gábor.

A IX. kerület minden évben rendszeresen nyert el pályázati pénzeket a fővárosi rehabilitációs keretből, a városfejlesztés még dinamikusabbá tétele érdekében pedig nemrégiben keretmegállapodás született arról, hogy a következő tíz évben lakásvásárlásokra, felújításokra, illetve a közterületi megújítási programra megközelítőleg húszmilliárd forintot közösen használnak fel. A főpolgármester Budapest népességének megtartása érdekében rendkívül fontosnak tartja, hogy tömegesen épüljenek minőségi, a középosztály számára kielégítő lakókörnyezetben lévő lakások. A középső Ferencváros új lakásainak vonzerejét a város vezetője abban látja, hogy a nívós otthonok mellett tágas, parkosított belső udvarokat alakítanak ki, a sétáló- vagy forgalomcsillapított utcák, terek az itt élők komfortérzetét javítják. Ugyanakkor a szolgáltatások, éttermek, szállodák is szívesen települnek a megújult városrészbe, amelynek egészségügyi, oktatási és kulturális intézményei adottak, akárcsak a belváros közelsége. Hosszú távon ez és nem pusztán az épületek a garancia arra, hogy jó legyen élni ezeken a helyeken. Új életminőség jött létre a Ferencvárosban, amely a történeti város hangulatát is megőrizte

**TÖRTEI-TAKÁCS KRISZTA**

2002. október 8.

### **Óvodások levegő nélkül**

**A ferencvárosi Fidesz szerint a kerület inkább a beruházókat támogatja**

**Egy magánberuházó építkezése miatt a IX. kerületi Erkel utcai óvoda udvara életveszélyessé vált, így az óvónők nem merik a levegőre vinni a kicsiket - hangzott el a Fidesz tegnapi tájékoztatóján. Az építkezést megszenvedti a Lónyai utcai iskola is, ahol éppen a munkálatok miatt nincs fűtés. A kerület SZDSZ-es polgármestere azt ígéri, az építkezés alatt az óvodásokat buszokkal viszik majd levegőztetni.**

Tarthatatlan, hogy a belső Ferencváros egyetlen óvodájából 140 gyereket naponta autóbusszal visznek levegőztetni, mert egy ingatlanberuházás miatt az intézmény udvara életveszélyessé vált - jelentette ki Bácskai János, a polgári összefogás polgármesterjelöltje. Formanek Gyula helyi képviselőjelölt elmondta: az Erkel utca 14. szám alatti építkezés magánberuházója a szomszédos épület udvarának egy részét felvonulási területként használja, mivel nem tudta a területet megközelíteni munkagépekkel. Az így kialakult építési ingatlan szomszédos lett az Erkel utca 10. szám alatt működő óvodával. - A múlt héten azonban a munkások kidöntötték az óvoda és az építési terület között húzódó kerítést, majd leválasztottak az udvarból egy részt, arra hivatkozva, hogy ez a telekrész az Erkel utca 12. alatt található ingatlan része. Az óvoda udvara életveszélyessé vált, holott az adott területre az önkormányzat nem is adott építési engedélyt - tette hozzá Formanek Gyula.

Illyés Miklós, a kerületi oktatási és kulturális bizottság fideszes alelnöke arról is beszámolt, hogy az Erkel utca 14. alatti építkezésnek a Lónyai utcai Szent-Györgyi Albert 12 évfolyamos iskola is a szenvedő alanya, mivel fűtészakánja egy olyan telekrészen volt, amelyet beépítettek. Az önkormányzat és a beruházó megállapodott ugyan, hogy a fűtészakán csak az új, az iskola tetőterében kialakított kazán üzembe helyezése után bontható le, a beruházó azonban nem várta meg az új kazán elkészültét, és megkezdte a bontást. Mivel az új kazánt csak augusztus végén kezdték el beszerezni, az iskolában a mai napig nincs fűtés. Bácskai János hozzátette, ha ez így megy tovább, hamarosan az iskola bezárása sem elképzelhetetlen.

**Gegesy Ferenc** SZDSZ-es polgármester lapunknak elmondta: a beruházó kivásárolta a vitatott ingatlanrészét, illetve kötöttek egy megállapodást, amelynek értelmében az óvoda eddig használhatta az adott területet. Kijelentette: megvizsgálják az intézmény elköltöztetésének lehetőségét, ám az építkezés ideje alatt buszokkal fogják az óvodásokat nagyobb játszóterekre, parkokba szállítani. Bácskai János szerint viszont a buszos levegőztetés gyakorlatilag kivitelezhetetlen, hiszen az egysávos Erkel utcában lehetetlen a 10–15 perces várakozás.

**Sallak Kinga**

2002. október 9.

### Kész a ferencvárosi Lenhossék park

Csaknem egyhektárnyi zöldterülettel gazdagodott tegnap Ferencváros: átadták a sok vitát kavart Lenhossék utcai parkot. A belső, sűrűn beépített városrészben megvalósult beruházás egyedülállónak tekinthető, hiszen tizenkét lakóház elbontásával csináltak helyet a kialakításához, erre pedig az elmúlt évtizedekben nem volt példa. Az ilyen szokatlan ötleteknek persze megvan az árka, a park építése 142 millió, az elbontott lakások pótlása pedig 311 millió forint emésztett fel. A főváros 143 millió forint vissza nem térítendő támogatással és ugyanennyi kamatmentes hitellel segítette a zöld térfoglalását. A IX. kerület levegőjét összesen 143 fa és 84 cserje tisztítja majd, a parkban foci-, kosár- és gördeszkapálya, pingpongasztal, valamint elkülönített kutya futtató is helyet kapott. Az uniós szabványoknak megfelelő játszóeszközöket később szerelik fel.

A park építése, illetve annak lassúsága többször is borzolta a kedélyeket a kerületben. A ferencvárosi Fidesz többször is tiltakozott amiatt, mert szerintük a szabaddemokrata-szocialista polgármester, **Gegesy Ferenc** szándékosan időzítette a májusra ígért, amúgy nyárra elkészült létesítmény avatóját a választási kampányidőszak végére. Az ellenzéki párt azt is kifogásolja, hogy a kerületi költségvetésben alig jut a zöld fenntartására. A polgármester minden esetben visszautasította a vádakát, szerinte a késedelmet az ingatlanon álló magántulajdonú épületek elbontása körüli jogi problémák okozták. A szándékosságot az is kizárja, hogy a kivitelezésre kiírt közbeszerzési eljárást már tavaly decemberben lefolytatta a polgármesteri hivatal. A tíz éve folyó középső ferencvárosi tömbrehabilitáció térségében, szintén fővárosi támogatással tavaly októberben adták át a Liliom parkot és novemberben a díszburkolattal ellátott Tompa utcát.

**V. M. P.**

# Népszabadság

---

2002. október 11.

## Megoldódott a ferencvárosi DIRAV-ügy

**Jövő tavasszal új társasház áll majd a Ferencváros, Páva utca 15-17. szám alatt, a ma még félkész épület helyett. A szövevényes ügy megoldásához a ferencvárosi önkormányzat, a SEM IX Városfejlesztő Rt és a Balusztrád Ingatlanfejlesztő Kft együttműködése szükségeltetett. Ritka szerencsés véget ért a hat éve húzódó történet, a terület ugyanis kifizette a lakókat, a negyvennyolc lakásos társasház új tulajdonosa pedig részben a terület városfejlesztő társasága lett.**

Budapesten a kilencvenes évek közepén különösen sok társasházfejlesztés zárult kulcsátadás helyett perekkel. A DIRAV nevezetű társaság hírnevéhez sem pompás otthonok építése vezetett. Olyannyira nem, hogy a város több pontján beindított kezdeményeik sokszor évekig fejtörést okoztak a helyi önkormányzatoknak. A pénzüket elvesztők ugyanis leginkább az egyedülként „megtalálható” intézménytől vártak kártérítést. Így történt ez a Páva utcai társasháznál is. A DIRAV - a beruházáshoz szükséges tőke hiányában - harminckét leendő tulajdonostól szedte be a lakások vételárának egy részét. A célegyenesben a szerkezetkész, tető alatt álló ház egyszer csak kiürült. A munkagépekkel együtt a befizetett összegeknek is nyoma veszett.

A pórul járt emberek beperelték a céget, azonban hamar nyilvánvaló lett, hogy a köddé vált vállalkozáson egy fillért sem lehet behajtani. Ezért a kerületi önkormányzatot is perbe fogták, remélve, hogy legalább valamennyit visszakapnak a pénzükből. Hosszú évek után született meg a bíróság döntése, amely kimondta, hogy az önkormányzat nem vonható felelősségre a magánberuházás kapcsán pusztán azért, mert az a területén történt. Azonban abban, hogy az ügy végül mindenki számára megnyugtatóan lezárult, mégis szerepe volt az önkormányzat ez irányú felelősségvállalásának. Hiszen az évtizede maradéktalanul sikeres ferencvárosi rehabilitáció egyik jó helyén történt mindez. - Amikor a kerület megbízta a SEM IX Városfejlesztő Rt-t, hogy találjon megoldást a sok éve lezáratlan ügyre, nyilvánvaló volt, hogy a teljesen megújult környezetben sikeresen befejezhető a projekt. Ehhez viszont egyértelmű jogi és tulajdonfogi helyzetet kellett teremteni, ezért egyenként megállapodtunk a harminckét tulajdonossal, majd a kerülettel közösen mintegy 160 millió forint ellenében kivásároltuk a részüket - tájékoztatott Lakos Imre, a társaság vezérigazgatója. A megbízható befektetőt a Balusztrádban találták meg, akik több fejlesztéssel már a ferencvárosi rehabilitáció területén is letették a névjegyüket. Az önkormányzat a félig kész társasház értékesítéséből visszakapta az általa megelőlegezett összeget, amelyet saját kockázatra fizetett ki a tulajdonosoknak. A SEM IX. Rt. sikeresnek ítélte az üzletet, ezért úgy határozott: mint tulajdonos is. szerepet vállal ebben a befektetésben.

**Szeifried Adél**

2002. október 15.

## Hasznosítás előtt a közraktárak épületegyüttese

Budapest városmagjának „délre húzása” a célja annak az urbanisztikai fejlesztésnek, amely a főváros IX. kerületében lévő közraktár épületegyüttesének hasznosítását is érinti - erről Körmendy Ferenc, a fővárosi önkormányzat kulturális bizottságának elnöke beszélt sajtótájékoztatón. Elmondta: a fővárosnak kompatibilis rendezési terveket kell a jövőben elfogadnia, s építésszerűen indokolható irányokat kell szabnia ahhoz, hogy minél inkább segíteni tudja a kerületeket a fejlesztésekben. Megjegyezte: a főváros vezetése a területfejlesztés kulturális élettől való összefüggéseit kívánja középpontba állítani a jövőben, mert úgy ítélik meg, ez az az új irány, amely a szabaddemokraták fővárosi politikáját a leginkább jellemzi. Emlékeztetett több, a IX. kerületében már végrehajtott, kulturális jellegű fejlesztésre, például a Ráday utca sétálóutcává való átalakítására, a Trafó kulturális központ megnyitására. Szavaiból kiderült, kedvezményekkel, például adójóváírással lehetne segíteni, ösztönözni a magánbefektetőket arra, még több kulturális célú fejlesztés mellé álljanak.

Rajk László építész ismertetése szerint már elkészült egy részletes rendezési terv, amely a közraktárak épületegyüttesének területére is vonatkozik, s a fővárosi önkormányzat hamarosan be is fejezi annak tárgyalását. Különbféle hasznosítási tervek, tanulmányok már készültek a Duna-parti szakasz egyik legértékesebb területére vonatkozóan, amelyek részben kulturális jellegű, nemzetközi kulturális jellegű, szabadidős, parkos terület kialakítását irányozzák elő, illetve a kikötői funkció telepítését sem vetik el.

A hasznosítás módjáról mielőbb döntést kell hoznia a tulajdonos fővárosnak, s ezután tervpályázatot, illetve tendereket írnak ki az esetlegesen megmaradó épületek átalakítására, valamint a kivitelezésre; az azonban már egészen biztos, hogy közparkot is kialakítanak a Duna-parti telken, amelyre már kiírták a nemzetközi pályázatot. Rajk ismertetése szerint bármilyen munkához is kezdjenek a területen, legalább 4-5 milliárd forintos beruházással kell számolni. Hozzáfűzte: bármi legyen is a döntés a hasznosításról, biztos abban, még ennek a kormányzati ciklusnak a végére megoldódik az épületegyüttes sorsa, s az új funkció már működni fog. A IX. kerületi önkormányzat azt szeretné, ha a három épületből álló volt közraktárak területét illetően kulturális célú hasznosításról döntene a főváros - ismertette **Gegesy Ferenc**, Ferencváros polgármestere. Az önkormányzathoz érkező igények szerint ugyanis még legalább 4-5 helyiségre lenne szükség a kerületben lévő kulturális tevékenységhez - derült ki szavaiból.

2002. október 15.

### Aláírások a Haller térért

A Fidesz ferencvárosi szervezete aláírásgyűjtést indított azért, hogy a Haller téri piacot állítsák vissza eredeti helyére - jelentette be tegnap a IX. kerület Fidesz-MDF-MKDSZ támogatásával induló polgármesterjelöltje. Bácskai János emlékeztetett arra, hogy a hat-hét évvel korábban bezárt létesítményt az önkormányzat azzal a feltétellel adta el, hogy az ingatlanon modern csarnok épüljön. A beruházásból semmi nem valósult meg, a kiásott munkagödröt betemették, és per indult a telek tulajdonjogáért. Bácskai János úgy látja, ha a kerület vezetése jobban odafigyelt volna, az ügy már lezárulhatott volna, és az ingatlan tulajdonjoga visszaszállt volna az önkormányzatra. Úgy látja, a Vágóhíd utcába telepített ideiglenes piac nem alkalmas feladata ellátására. **Gegesy Ferenc**, az MSZP és az SZDSZ által támogatott polgármester közleményben jelentette ki, hogy a tárgyalások jelenlegi állása alapján a Haller utcai piac sorsa rövid időn belül rendeződik.

2002. október 17.

### Tüntetés egy óvodáért

Tiltakozó demonstrációt tartott csütörtökön a Ferencvárosi Polgári Védegylet, mert állítása szerint az önkormányzat eladta az Erkel utcai óvoda 100 éves épületét; az értékesítést az önkormányzat cáfolja. Tirts Tamás országgyűlési képviselő, a Ferencvárosi Polgári Védegylet vezetője a helyszínen elmondta: elfogadhatatlan számukra, hogy a rehabilitációs építkezés során megsemmisítsék az óvoda épületét. A védegylet azt is sérelmezi, hogy az óvodába járó mintegy 140 gyermeket buszokkal szállítják zöldterületre, mivel az óvoda udvarát a szomszédos építkezés kivitelezői munkaterületként használják. Tirts Tamás közölte: tiltakozásukkal szeretnék elérni, hogy az óvoda épülete megmaradjon, ne bontsák le és ne is értékesítsék. Bácskai János, a Fidesz-MDF-MKDSZ IX. kerületi polgármesterjelöltje elmondta: véleménye szerint **Gegesy Ferenc** polgármester tudatosan kívánja leépíteni az óvodát.

**Gegesy Ferenc**, az MSZP és az SZDSZ által ismét támogatott polgármester az MTI érdeklődésére közleményében leszögezte: nem értékesítette az önkormányzat az óvoda épületét és a hozzá tartozó kertet. A közlés szerint az óvoda épülete már az 1995-ben elfogadott és két héttel ezelőtt megújított rendezési tervben is a bontandó épületek listáján szerepelt. **Gegesy Ferenc** tudatta azt, hogy a szülők többsége támogatja, hogy az óvodából busszal viszik a gyerekeket a zöldbe, ezt bizonyítja 90 szülő aláírása a köszönő levélben.

2002. október 25.

## **Párttámogatások közpénzből**

**A bérletidíj-kedvezményekről szóló helyi rendeletek sértik a jogegyenlőséget**

**Az Alkotmánybíróság megsemmisítette a Ferencvárosban az önkormányzati választásokon listát állító pártok és szervezetek számára nyújtott bérletidíj-kedvezményről szóló rendelkezést. A taláros testület szerint a rendelet miatt hátrányba kerülnek a listát nem állító pártok és a magánbérlők is. A kedvezmény a jogegyenlőség megsértése és a pártok burkolt önkormányzati támogatása miatt alkotmányellenesnek tekinthető a főváros többi kerületében is. Értesüléseink szerint van olyan városrész, ahol még bérleti szerződést sem kötöttek a pártszervezetekkel az önkormányzatok.**

Elképzelhető, hogy jövőre számos székházról lemondanak majd egyes pártok, mert több millió forintos, piaci bérleti díjat kell fizetniük. A Budapest Fővárosi Közigazgatási Hivatal indítványa szerint elsőként a ferencvárosi önkormányzat helyi rendelkezéséről döntött az Alkotmánybíróság. A hivatal úgy tartja, hogy a helyi pártoknak nyújtott bérletidíj-kedvezmény sérti a pártok működéséről és gazdálkodásáról szóló törvényt. Ez ugyanis kimondja: költségvetési támogatásban részesülő szerv nem adhat vagyoni hozzájárulást a pártok részére, és ezt a szervezetek sem fogadhatják el. Ennek eredményeképpen azzal, hogy a helyhatóság az önkormányzati választásokon listát állító, helyiséget bérlő pártokat helyi rendelete alapján bérletidíj-kedvezményben részesíti, a bérleti díjon keresztül tiltott támogatást nyújt a pártoknak. A határozat leszögezi, hogy az önkormányzat vagyona csak az önkormányzati célok megvalósítását szolgálhatja, így az azzal való gazdálkodás, beleértve a kedvezményeket is, csak a helyi önkormányzással, az önkormányzati feladatellátással kapcsolatos célokhoz köthető. A kedvezmények nyújtását csak az önkormányzat gazdasági érdekei, közérdekű tevékenység és az önkormányzati feladatok ellátása indokolhatja. Az önkormányzati választásokon listát állító pártok, szervezetek támogatása nem tartozik a helyi közügyek körébe, és a nekik díjkedvezményeken keresztül jutott burkolt támogatás nem szolgálja az önkormányzat feladatellátással kapcsolatos céljait. Ezért nincs alkotmányosan elfogadott indoka ezen szervezetek és az egyéb bérlők közötti megkülönböztetésnek, ahogyan nincs ésszerű indoka a listát állítók és az egyéb pártok közötti megkülönböztetésnek sem. A taláros testület kimondja: a helyi rendelet ezért sérti a jogegyenlőség alkotmányos követelményét, és a pártok támogatásáról szóló törvényt, így azt december 31-i hatállyal megsemmisíti.

- Közköltségből nem is logikus pártokat támogatni - közölte Zlinszky János alkotmányjogász, a Pázmány Péter Katolikus Egyetem professzora, aki szerint egyes pártoknak nem kellett volna eladni a székházait, így a bérleti díj emelkedése sem jelentene gondot a számukra. Mint ismeretes, még az Állami Számvevőszék kérte fel a Belügyminisztériumot, hogy rendeljen el vizsgálatot az ügyben. Ennek



eredményeképpen a közigazgatási hivatalok felülvizsgálták az erről szóló helyi rendelkezéseket, és törvényességi észrevételeket tettek.

Ahol nem igazították a rendeleteket az észrevételekhez, ott a közigazgatási hivatal az Alkotmánybírósághoz fordult. A ferencvárosi rendeletről hozta meg a taláros testület az első döntését, de több kerület ügye bírósági szakaszba került.

- Nem vitatjuk az Alkotmánybíróság határozatát, de kérdéses, hogy a novemberi testületi ülésen a képviselők milyen döntést hoznak majd - mondta el **Gegesy Ferenc**, a IX. kerület polgármestere, aki állította: egyelőre össze kell gyűjteni a bérleti szerződéseket, a kedvezményes bérlőkről csak ezt követően dönthetnek és nyilatkozhatnak. A polgármester azonban elképzelhetőnek tartotta, hogy az Alkotmánybíróság döntésének értelmében ezentúl mindenkinek piaci bérleti díjat kell majd fizetni az önkormányzati bérlményekért, és emiatt sok ingatlanról lemondanak majd a helyi pártszervezetek.

Lapunk információja szerint Budapest XVIII. kerületében a nagy országos pártok egy kiutaló határozattal működtetik kerületi székházaikat. A határozat alapján bérleti szerződést kellett volna kötni, de a helyzet évek óta rendezetlen.

- Az azóta felemelt, négyzetméterenként 5–6000 forintos árat nemcsak mi, de a többi kerületi párt sem tudná kifizetni, amely éves szinten nagyjából két és fél millió forintra rúgna - nyilatkozta egy neve elhallgatását kérő kerületi politikus. Erdősné Balogh Zsuzsanna, a XVIII. kerület jegyzője leszögezte: a kerületben többféle konstrukció létezik: a kerületi kisközségpárt és az SZDSZ székháza saját tulajdonában áll. Más esetben sem járnak el szabályellenesen, nem támogatást, és kedvezményeket adnak, hanem minden pártnak azonos törvényi feltételeket biztosítanak.

Kiss Lajos, a XVII. kerület alpolgármestere elmondta: a pártoknak van bérleti szerződése. A KVI tulajdonában lévő Pesti úti MSZP-székházat két évvel ezelőtt el kellett hagyniuk; jelenleg egy magántulajdonban álló épületet bérelnek.

**Haraszti Gyula - Bőtös Botond**

2002. október 28.

## Alkotmányellenes ferencvárosi lakbérek

**Az Alkotmánybíróság felülvizsgálta a IX. kerületi önkormányzati tulajdonú ingatlanok bérleti díjainak megállapítására vonatkozó rendeleteket, és néhány pontját törvénytörőnek találta. A rendelet a társasházban lévő önkormányzati tulajdonú komfortos lakás havi bérét az adott lakás után az önkormányzat által fizetett közös költség és a vagyonkezelő által a helyhatóságnak kiszámlázott, a lakást érintő kezelési költség egyhavi összege alapján állapította meg.**

Az Alkotmánybíróság szerint a ferencvárosi önkormányzat képviselő-testülete által a lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére hozott rendelet néhány bekezdése törvénytörő és alkotmányellenes, ezért azokat megsemmisítette. A lakástörvény alapján a lakbér mértékét a lakás alapvető jellemzői: komfortfokozata, alapterülete, minősége, a lakóépület állapota és a településen, illetve a lakóépületen belüli fekvése alapján, továbbá a bérbe adó szolgáltatásainak figyelembevételével kell meghatározni. A ferencvárosi rendelet úgy szövegezte, hogy a társasházban lévő komfortos lakás havi bére a lakás után az önkormányzat által kifizetett közös költség és a vagyonkezelő által a helyhatóságnak kiszámlázott kezelési költség éves díjának egyhavi összege.

Ha a társasház a közös költség megállapításakor nem tesz különbséget a lakások komfortfokozata alapján, akkor a félkomfortos lakásnál a közös költségnek és a vagyonkezelő kezelési díjának 65 százalékát, a komfort nélküli lakásnál ötven százalékát, szükséglakásnál negyven százalékát kell fizetni.

Ha a vegyes tulajdonú társasház által megállapított közös költség a lakás víz- és szemétdíját, valamint a felvonó-használati díjat is tartalmazza, a bérlőnek a víz- és szemétdíját, valamint a felvonó-használati díjat nem kell külön megfizetni. A közös költséget azonban nem lehet a lakbér alapjává tenni, mivel sérti a lakástörvény egyes bekezdéseit, valamint a Fővárosi Közgyűlés egyik rendeletének előírását is. Ráadásul egy másik törvény kimondja: a tulajdonost terhelő kötelezettségek költségeit külön szolgáltatás díjaként nem háríthatja át a bérlőkre, pusztán azért, mert a lakáskezelési feladatokat az önkormányzattal kötött szerződés alapján gazdasági társaság, azaz a vagyonkezelő látja el. Továbbá a képviselő-testület a lakbér megállapításáról szóló rendeletében nem tehet különbséget a bérleti díj megállapításakor abból a szempontból, hogy a bérbeadó önkormányzat a társasház tagjaként, vagy a lakóépület kizárólagos tulajdonosaként gyakorolja tulajdonosi jogait. Ennek értelmében az Alkotmánybíróság megállapította, hogy mindez törvény- és alkotmányellenes, és hatályon kívül helyezte a rendelkezéseket.

**Gegesy Ferenc**, Ferencváros polgármestere elmondta, hogy november végére várható érdemi módosítás a lakbérek megállapításában, mivel a fővárosi önkormányzat rendelete legalább 15-20 tényező figyelembevételével írja elő a lakbér

megállapítását. A polgármester kifejtette, hogy ennek alapján kidolgoztak egy pontszámos módszert a lakberek megállapítására.

**Sallak Kinga**

2002. november 6.

## Megalakultak a budapesti testületek

A törvényben előírt határidőig Budapesten megalakult mind a 23 kerületben és a fővárosban is az új összetételű képviselő-testület - közölte Felkai László, a fővárosi közigazgatási hivatal vezetője. Elmondta, hogy abban a tíz kerületben, ahol új polgármestert választottak, jelenlétében rendben megtörtént a régi és az új vezető között az ügyek átadása. Néhány kerületben, ahol az erőviszonyok igen szorosak, még nem jött létre megegyezés az alpolgármesterekről, egyelőre nem választottak még helyetteseket. A XVI. kerületben pedig még azért tart az egyeztetés, mert a testületbe bejutott mindkét SZDSZ-es képviselő alpolgármesteri posztot kér.

Néhány kerületi polgármester javadalmazása 2002.11.06

Kerület	Lakosság	Polgármester	Alapbér (Ft)	Költségtérítés (Ft)
II.	86 336	Horváth Csaba	370 000	gépkocsi, nyelvpótlék
III.	130 000	Tarlós István	429 000	–
IV.	130 000	Derce Tamás*		
V.	27 000	Steiner Pál	511 500	n. a.
VI.	43 442	Verók István	440 000	n. a.
IX.	62 000	<b>Gegesy Ferenc</b>	399 000	19 000 Ft nyelvpótlék
X.	78 245	Andó Sándor	363 000	gépkocsihasználat
XI.	150 000	Molnár Gyula	440 000	n. a.
XII.	60 748	Mitnyan György	440 000	n. a.
XIII.	110 000	Tóth József	440 000	132 000 Ft
XX.	68 000	Szabados Ákos	396 000	n. a.
XXI.	85 000	Tóth Mihály	462 000	havi bérlet
XXII.	52 000	Bollók Istvánné	451 000	havi bérlet

\* A polgármesternek jelenleg nincs fizetése, mert azt a szocialista frakció nem szavazta meg. Az ügyben Derce Tamás a munkaügyi bírósághoz fordult.

2002. november 8.

### A ráadás is megvolt

A GYŐZTES. Negyedszer nyerte el a választók bizalmát **dr. Gegesy Ferenc**, aki "idegenként" kezdte munkáját - hiszen nem kerületi lakos -, de igazi lokálpatrióta lett munkahelyén. A rendszerváltozás előtt matematikusként és közgazdászként dolgozott, s a kezdet igazán racionális meglátást ad munkájához. Nagycsaládos, négy gyermeke van, ők gimnáziumban, főiskolán és egyetemen tanulnak. A 12 éve töretlen bizalom alapja a látható fejlődés: a kerület sosem látott változásokon megy át, szépül és fejlődik.

**Gegesy Ferenc** kifejtette: a következő időkben a régi patinás épületek állagát szeretnék szakszerűen megővni, akkor is, ha ahhoz nem éppen a legolcsóbb technikákra van szükség. Az önkormányzat kedvezményes feltételek mellett segíti a komfortos lakások megvételét, s támogatja a meglévő társasházak felújítását. Fontos feladatának tartja a tiszta, biztonságos, kulturált városkép kialakítását, amelyben segít a közterületi felügyelet és a térfigyelő rendszer is. A szociális ellátás sokat javult, de a fővárosi átlagot csak megközelítő jövedelemmel rendelkező lakók miatt a ráfordítások magasabbak az átlagnál. A munkanélküliek és a megváltozott munkaképességűek ügyével széles hálójú szociális intézményrendszer foglalkozik: hatékonysága szinte a legjobb a fővárosban. A kerületben sokféle támogatással segítik a rászorulókat (gyermekjóléti szolgálat, szálló, krízisotthon, ifjúsági iroda stb.), miközben 2002-ben már többet fizettek be az államnak is, mint amennyit kaptak tőle. Az itt lakók komfortérzetéhez szorosan kapcsolódik a kerületi kulturális élet, méghozzá megfizethető áron. Kiemelkedően jó hírűvé váltak a Ferencvárosi Nyári Játékok, a búcsú és az utcai rendezvények. Több kulturális intézmény is megtelepedett a régióban: ilyen a Stúdió K, a Trafó és végül a Nemzeti Színház is itt telepedett meg. A kerületi zöldterületeket, parkokat felújítják és gondozzák.

**Gegesy Ferenc** fő célja, hogy ne az önkormányzat, hanem a kerület polgárai legyenek gazdagok. A megoldáshoz kellett és kell egy munkáját és terveit segítő "csapat", hatékony munka, kölcsönös bizalom. Viszálykodás helyett párbeszédre és összefogásra törekednek a kerületért, hogy tovább dolgozhassanak.

# Népszabadság

---

2002. november 19.

## **Felfedezték a Ferencvárost az irodaépítők**

**A Váci útihoz hasonló fejlesztések kezdődnek a Könyves Kálmán körút környékén**

**A Váci út után új, nem belvárosi divatterületet fedeznek fel lassan az irodaépítő cégek. A IX. kerületi Könyves Kálmán körút és környéke talán még a Belváros északi meghosszabbításának számító Váci útnál is népszerűbb lehet. Az első fecskék már megjelentek, de a nagyberuházások csak a következő években várhatók. A terület főként jó megközelíthetősége és az olcsó, közművesített telkek miatt vonzó.**

Az irodaház-építő cégek, melyek az elmúlt években a belvárosból jobbra észak felé tekintettek; most új irányt találnak maguknak. A következő években várhatóan a IX. kerületben épülnek majd nagy számban irodák. Itt eddig jobbra csak a városrehabilitációs területen vagy üzletközpontok részeként létesültek irodák, mint például a Bakáts Center vagy Lurdy ház.

A Wallis Ingatlan Rt. jóvoltából azonban nemrégiben a kerület külsőbb részén, a Könyves Kálmán körúton megépült az első nagyobb modern irodaház, a Bajor Center. Az időközben újabb ferencvárosi beruházást elindító - a Bajor közelében Polar Centert építő - Wallis mellett a svéd érdekeltségű Skanska Property Hungary játszhatja az úttörő szerepet a kerületben. A Skanska a Lenhossék utca és az Üllői út sarkára tervez 14-15 ezer négyzetméteres házat, és a Fradi-pálya közelében is van egy nagyobb építési telkük.

A Könyves Kálmán körúti, és általában: a középső-külső ferencvárosi ingatlanfejlesztésekben hatalmas fantázia van - állítják ingatlanforgalmazással és tanácsadással foglalkozó szakemberek. Jók a közlekedési adottságok, számos nagy, közművesített és a fővárosi ipar leépülése miatt üresen maradt telek, épület van itt is, akárcsak Angyalföldön.

A környék azonban, szemben a Váci úttal, irodás szempontból szinte még üres. Ennek előnyei és hátrányai egyaránt vannak. A legfontosabb előny talán az, hogy - főként az olcsóbb telkek miatt - viszonylag kedvező bérleti díjakat állapíthatnak meg az értékesítők. A kiváló közlekedési adottságai mellett a környék nagy előnye az elhelyezkedése is. A legjobban járható fővárosi hídnak, a Lágymányosinak köszönhetően az itt épülő irodák Budáról könnyen elérhetők. *Árendás Gergely*, a Wallis ingatlanfejlesztési vezérigazgató-helyettese úgy érzi: az itteni irodaházakra az eredetileg Budán bérleményt keresők is felfigyelhetnek. A közelbe, a Nemzeti Színház köré tervezett kulturális központ növelheti a térség presztízsét, és így az itt épülő irodák értékét is.

Az áprilisban átadott Bajor Center után ezért kezdett itt új beruházásba az eddig csak Angyalföldön építkező cég. Az új irodaházra, amely várhatóan jövő májusban készül el, mintegy két milliárd forintot költenek. A Polar Centes összesen bruttó 12 és fél ezer négyzetméter alapterületű lesz, ebből több mint négy és fél ezer négyzetméternyi értékesítenek irodaként. A ház földszintjén exkluzív autószalon lesz, az irodákat öt, átlagosan 950 négyzetméteres szinten hozzák létre. A Polar Centerhez 136 gépkocsi tárolására alkalmas mélygarázst építenek.

Ennyire konkrét tervei a Skanskának még nincsenek. A főváros első nyugati típusú irodaházát, az Astoriánál lévő East-West Business Centert 1991-ben megépítő cégnél 2003-ban döntenek arról, hogy a IX. kerületben lévő két telküket hogyan hasznosítsák - tájékoztatott *Varga Judit*, a cég értékesítési osztályának illetékese. Spekulatív jellegű irodaépítésbe nem kezdenek, csak akkor építkeznek, ha tudják, hogyan lehet házaikat a legjobban hasznosítani. Valószínű, hogy a Lenhossék utcában irodaház épül, a Zöld Kapu elnevezésű projektjük sorsáról azonban kevesebbet tudni.

A Könyves Kálmán körúton, az Üllői út és az M5-ös közötti területen akár harmincezer négyzetméteres ház is épülhet. Varga Judit ugyancsak arra számít, hogy a környék a felkapott lesz irodás körökben, mert a repülőtérhez is közel van.

A ferencvárosi építkezéseknek persze nemcsak előnyei, hanem hátrányai is vannak. Ezek ugyanabból fakadnak, mint az előnyök: a terület még nem annyira ismert, ami megnehezítheti az értékesítést. Valószínű ugyanis, hogy az irodahelyiséget keresőknek nem az az első gondolata, hogy a Ferencvárosban is lehetne irodát bérelni. Ez azonban csak pillanatnyi állapot - vélekednek a szakemberek, akik szerint ez a környék lesz a város egy legintenzívebben fejlődő része. Egyetért ezzel Árendás Gergely is, aki szerint nem kérdés, hogy itt egy új, déli városközpont alakul ki. Ahogyan a Váci út a Belváros északi folytatásának tekinthető, annak déli folytatása a Könyves Kálmán körút és környéke lesz néhány éven belül.

A fővárosi irodaépítési láz Pest megyében egyáltalán nem érezteti hatását, még a legnagyobb városokban sem volt számottevő építkezés. A megye olyan városaiban, mint Gödöllő, Vác, Szentendre, Érd, a mai napig sincsen piacképes, új építésű irodaépület. Az egyetlen kivétel Budaörs. A fővárossal összenőtt városban - amelyet emiatt az ingatlan-tanácsadók Budapest perifériájaként szoktak kezelni - 76 ezer négyzetméternyi modern irodaállomány van. A város, bár vannak irodái, nem mondható népszerűnek a bérlők körében - talán ez is magyarázza, máshol miért nem épülnek irodaházak -, hiszen az itteni üresedési ráta 26 százalékos, csaknem másfélszerese a fővárosi átlagnak.

**Haász János**

2002. november 23.

## A francia modell FERENCVÁROSI TÖMBREHABILITÁCIÓ

**Budapest egyik legdinamikusabban fejlődő városrésze a IX. kerületi Belső Ferencváros. A mindinkább a múltba vesző szegénynegyed egy francia városfejlesztési modell sikeres honosításának köszönheti megújulását.**

Ha valaki hosszabb kihagyás után egy kicsit is bókászik a Belső Ferencvárosban, több helyütt már rá sem ismer a régi környezetre. A Ferenc körútról befordulva a gyalogos- forgalomnak előnyt adó, tavaly átadott Tompa utca hamisítatlan promenádhangulatot áraszt. A szomszédos Páva, Liliom és Angyal utcákban is tetszetős homlokzatú lakóházak váltogatják egymást, míg az utcai szinteken sokféle üzlet kínálja szolgáltatásait. Ám a foci pályával, játszótérrel, illetve ízléses utcabútorokkal kialakított és a körzet központjának megálmodott Lenhossék parkot elhagyva egyre komorabb a kép: itt a foghíjtelkek és a roskadozó épületsorok még a régi Ferencváros nyomorúságát idézik.

Az érdekeltek reményei szerint azonban már nem sokáig marad így a Mester utca, Ferenc körút, Üllői út és Haller utca által határolt negyed. A tíz éve elkezdett fejlesztési program eredményeként ma ez a városrész Budapest egyik leggyorsabban fejlődő kerülete. 2002 novemberétől máig a helyi önkormányzat és a magántőke 50 milliárd forintot meghaladó beruházásaival több, mint 3 ezer új lakás épült, a felújított, illetve újonnan felhúzott épületek száma - köztük négy szálloda, két irodaház, továbbá uszodával és tornateremmel kialakított óvoda, valamint a Matáv szimfonikus zenekarának székháza - meghaladja a százat. Jelenleg vagy harminc építőipari cég - köztük amerikai, német és lengyel társaság is - nyolcszáz lakást épít, és az újabb önkormányzati telkek értékesítése további hatszáz-nyolcszáz lakás építését teszi lehetővé. Ezzel párhuzamosan nő a lakóingatlanok értéke: a négyzetméterárak ma már itt is 220-250 ezer forint között mozognak. Az is új fejlemény, hogy a IX. kerület és a főváros önkormányzata idén ősszel megállapodott a félidejénél tartó ferencvárosi tömbrehabilitáció közös folytatásában. A 2011-ig tervezett városfejlesztés további ráfordításait - a magántőke investícióin kívül - 22 milliárd forintra teszik. Ebből a kerületet közel 10 milliárd forint terheli, a főváros 10 milliárdot vissza nem térítendő támogatásként, 2 milliárdot pedig hitelként nyújt rehabilitációs alapjából. A belső pesti városrészek átépítésének ügye már a hetvenes évek óta a napirenden szerepelt - a tanulmányok nagy állami segédlettel történő tömeges épületbontásokat sürgettek -, de a tetemes beruházásokra sohasem akadt pénz. A rendszerváltás után a ferencvárosi önkormányzat nyakába szakadt a végletekig elhanyagolt, már-már gettószerű városrész összes gondja-baja. A már a negyedik választási ciklusát kezdő **Gegesy Ferenc** szabaddemokrata polgármester ekkor ismerkedett meg a városfejlesztés franciaországi technikájával, a SEM-mel (Société d' Économie Mixte), amely az állami-önkormányzati és a magánszféra együttműködésén alapul, vagyis a településfejlesztési programokat vegyes finanszírozással, piaci alapon próbálja megvalósítani. „Akkoriban minden erőmre



szükség volt - mondta **Gegesy** a HVG-nek -, *hogy az itt élőket meggyőzzem, nekik sem jó üzlet a lerobbant lakások megvásárlása. A lakásprivatizációt alá kell rendelni a lakókörnyezet átalakításának, így az átépítendő területeket önkormányzati tulajdonban kell tartani.*"

A városfejlesztési akció szervezésére 1992-ben önkormányzati többségű részvénytársaságot alapítottak. A SEM IX Rt. - amelynek 70 millió forintos alaptőkéjéből a ferencvárosi önkormányzat 51 százalékkal, az OTP Bank Rt. 24,5, a Caisse des Depots et Consignations nevű francia állami fejlesztési pénzintézet 24,5 százalékkal részesedik - a városrész ingatlanfejlesztési és -értékesítési munkálatait végzi. A társaság fő feladata az önkormányzati lakások felújítása, korszerűsítése, valamint újak építése olyan formában, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő, felújításra már nem alkalmas épületek lebontása után nyert építési telkeket a vállalkozóknak értékesíti. Az ebből befolyó pénzből finanszírozzák azután az infrastruktúra kiépítését, a zöldterület-megújítást, közterek és parkok kialakítását.

A SEM IX tehát üres telkeket értékesít - hangsúlyozta a polgármester, a cél nem nyereség elérése, hanem az, hogy össze tudja hangolni a városfejlesztés szerteágazó teendőit, azaz a lakóház-, iroda-, parkolóház-építés, a felújítás és az útépítés feladatait. Ahogy a Régió című szaklap írja: *„A városrész átalakulási folyamatát egy rugalmas szabályozási keretet adó városrendezési terv biztosítja. A hagyományos utca-tér szerkezet megtartása mellett, zárt sorú kertes beépítéssel a tömbökön belül egységesen kialakított lakókertek jönnek létre. A belső intenzív zöldterületek lényegesen javítják a lakókörnyezet minőségét, ez a terület egyik vonzereje. Minden tömb terve az egyedi adottságokhoz alkalmazkodik, ezért az alapelvek azonossága ellenére, karakterében, arculatában eltérő.”*

A SEM IX meglehetősen nehezen startolt, mivel kezdetben a befektetőket nem volt könnyű meggyőzni arról, hogy az itteni beruházások nyereséges vállalkozások - mondta Aczél Gábor, az Rt. korábbi vezetője. A folyamat azonban lassan erőre kapott, s ma már 1 forintnyi önkormányzati ráfordításhoz 4-5 forint magántőke társul. A SEM IX jelenlegi vezérigazgatója, Lakos Imre annak is tulajdonítja a tömbrehabilitáció eredményességét és a nagy vállalkozói érdeklődést, hogy a kerületi vezetés a négyéves politikai ciklusokon túlnyúló húszéves programot indított el, s a képviselő-testület - függetlenül a párthovatartozástól és az állami finanszírozás feltételeinek változásától - eddig kiállt a program mellett. Lakos Imre egyik nyilatkozatában úgy ítélte meg, hogy a rehabilitáció a tervezettnél hamarabb is befejeződhet, öt-hat éven belül el lehet jutni a Haller utcáig. Ennek azonban döntő feltétele, hogy ne csökkenjen az állami és fővárosi támogatás, és erősödjön az önkormányzati finanszírozás is.

A tömbrehabilitáció vegyes finanszírozású modellje a jó ferencvárosi tapasztalatok ellenére sem aratott igazán sikert a hasonló gondokkal küszködő budapesti önkormányzatok körében - mondta Aczél Gábor, aki egyébként éppen a SEM IX referenciái alapján új városfejlesztési céget alapított, hogy országszerte propagálja és alkalmazhatóvá tegye ezt a városfejlesztési modellt. Az Ybl-díjas építész-cégvezető az okot abban látja, hogy az önkormányzatok nemegyszer még ma is hatóságként viselkednek, és tévesen úgy gondolják, rendezési terveik elkészítése elegendő a magántőke odacsalogatásához.

**HEIMER GYÖRGY**

2002. december 15.

### Nap-kelte

- 6.00 Regionális híradó. Újabb épülettömb felújításával készültek el Középső-Ferencvárosban. Ebben az ütemben 35, korábban komfort nélküli lakást hoztak rendbe. A 345 millió Ft-os beruházáshoz a főváros, a IX. kerületi Önkormányzat, valamint a gazdasági tárca is hozzájárult. A felújítás előtt a 100 éves lakóházban a lakások többsége komfort nélküli, sötét és egészségtelen volt. A főfalak a szomszédos építkezés miatt megrepedtek. Az épület életveszélyessé vált.

- **Gegesy Ferenc**, polgármester, IX. kerület: *Most viszont néhány épületrész elbontása után egy világos, egy jó nagy udvarral, illetve nem is udvarral, kis kerttel övezett terület lett. Azaz a ferencvárosi rehabilitáció lényege, hogy nyomasztó lakókörnyezetből az itt élők világos és virágos környezetbe kerülnek. Nem költöznek el, hanem kerülnek.*

- A bérház egynegyed részét az építők lebontották, hogy a helyén parkosított udvart alakítsanak ki. A felújítás során a főfalakon kívül a háznak minden részét megerősítették, kicserélték a függőfolyosót és új cserepek kerültek a tetőre. A bérlők az építkezés idejére átmeneti elhelyezést kaptak. Visszaköltözésük már elkezdődött. A felújítás 345 millió Ft-ba került.

2002. december 20.

## HÍRSOROK

### Képviselő-testület karácsony

December 19-én 19 órakor a Matáv Zeneház nagytermében került sor a ferencvárosi polgármesteri hivatal karácsonyi összejövételére, amelyre a képviselő-testület és a hivatal munkatársai voltak hivatalosak családtagjaikkal együtt. **Dr. Gegesy Ferenc** polgármester köszöntötte a megjelenteket és értékelte az évet, majd bemutatta az új alpolgármestert, Paál Kálmánt, aki eddig képviselőként dolgozott. Az eseményt állófogadás, illetve zene és tánc fejezte be.

Ajándékműsor Ferencváros lakosainak - A Ferencvárosi Művelődési Központban december 19-én a kerület lakói immár tízedik alkalommal tekinthették meg a számukra szervezett ajándékműsort, a művelődési ház csoportjainak közreműködésével.

2002. december 28.

### Ferenczváros a XIX. században

Decemberben nagyszabású tárlat nyílt a Budapesti Történeti Múzeumban. Ez az első része annak a sorozatnak, amelyet a Történeti Múzeum, a Fővárosi Helytörténeti Gyűjtemények felügyeleti szerve azért indított, hogy lehetőséget adott a különböző gyűjtemények bemutatkozására. A **Gegesy Ferenc** polgármester által megnyitott tárlat a XIX. században készült metszetek segítségével idézi fel Ferencváros korabeli hangulatát, még hozzá rendhagyó módon: a kerület nevezetességeit a Ferenczváros írásban és képben címtű képzeletbeli könyv oldalain tekintheti meg a látogató. A XIX. században alakult ki a városrész ma is oly jellegzetes képe: egyre növekvő számban épültek lakóházak, középületek, gyárak és templomok, s közülük nem egy országos hírnévre tett szert. A kor neves építészei tervezte Kálvin téri református templom és Mária Terézia laktanya, illetve a század második felében átadott Iparművészeti Múzeum, a Fővámpalota és a Bakáts téri templom kiemelkedtek környezetükből. Az ötven kiállított ferencvárosi vonatkozású ábrázolás (amelyek eredeti darabjai a Budapesti Történeti Múzeum, a Magyar Nemzeti Múzeum és a Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár gyűjteményeiből származnak) nagy része fametszet. Gönczi Ambrus és Winkelmayer Zoltán, a Ferencvárosi Helytörténeti Gyűjtemény munkatársai kutatták fel a kiállítás anyagát és ötlöttek ki annak látványos, térbeli ötletekre épülő bemutatását. A kiállítás 2003. január 10-ig tekinthető meg a Várban.

2002. december 28.

### Vitatott új forrásmegosztási rend a fővárosban

**Jövőre megszűnik a kerületek kiszolgáltatottsága azáltal, hogy az Országgyűlés a költségvetés elfogadásának napján, többségi szavazással, négy párti egyetértéssel módosította az önkormányzati törvényt, s így ismét a városrészek többségének egyetértésére van szükség a fővárosi, illetve a 23 kerületi önkormányzat közötti forrásmegosztás elfogadásához. Ezt Deutsch Tamás nyilatkozta pénteken az MTI-nek.**

A Fidesz országgyűlési frakcióvezető-helyettese, fővárosi frakcióvezetője elmondta, hogy ezzel megszűnik az a mai helyzet, amely "a Demszky Gábor által kiereszkolt" 1994-es törvénymódosítással jött létre, amikor elvonták a kerületek egyetértési jogát. Hozzátette: négy párti egyetértéssel elfogadta a parlament azt is, hogy a forrásmegosztás normatív rendszerének szabályozására külön törvényt alkossanak, amelynek elfogadásáig megmarad a kerületek többségi egyetértési joga. Nem fogadta ugyanis el a parlament azt az SZDSZ-indítványt, hogy a mostani törvénymódosítás csak a jövő év végéig maradjon hatályban.

Deutsch Tamás úgy véli: az új helyzetben jövőre feladatarányos lesz a forrásmegosztás, s nem "mindenféle" fővárosi modellek alapján döntenek arról. A politikus szerint jövő évben elfogadhatja a parlament azt a törvényt, amely a mostani eljárásjogi szabályozás helyett tartalmilag rögzíti a forrásmegosztás új rendjét. Eszerint a tényleges feladat- és hatásköröknek megfelelő normatív szabályozás jöhet létre a forrásmegosztásban. - A törvény pontosan rögzítheti azt a pénzfelosztási normatív logikát, amely kapcsán egyaránt kizárt lesz a kerületek, valamint a főváros kiszolgáltatottsága is - tette hozzá a politikus, hangsúlyozva, hogy ezzel úgymond "tisztá víz kerül a pohárba".

Tóth József szocialista országgyűlési képviselő, a XIII. kerület polgármestere azt előrelépésnek tartja, hogy jövőre a forrásmegosztásról a kerületek többségének egyetértésével lehet határozni. A politikus szerint azonban ettől még nem jutnak feladatarányos bevételekhez a kerületek. Az úgynevezett szolidaritási elv ugyanis tovább működik. Az adókat, köztük az iparűzésit, nem a keletkezési helyük, hanem a szolidaritás jegyében osztják majd el, hogy a kis adóbevételeű kerületek ne szenvedjenek hátrányt. Tóth József emlékeztetett rá, hogy a fővárosnak január végéig el kell majd juttatnia a forrásmegosztás tervezetét a kerületekhez. Megjegyezte, hogy a törvénymódosítás előnyös ugyan, de amíg a hiányt osztják el, nem lehet komoly áttörésről beszélni. - A normatíváknak ugyanis a továbbiakban is csak egy részét finanszírozza az állam - fűzte hozzá.

Hasonlóképpen részeredménynek tekinti a törvénymódosítást Szabó Lajos Máttyás, a XVI. kerület szocialista polgármestere is, aki januártól két éven át a 12

kerületet tömörítő külső kerületek szövetségének soros elnöke lesz. A politikus szerint, ha nem jön létre időben egyetértés a kerületek többsége között, az zavarólag hathat az önkormányzatok költségvetésének elfogadására. Szabó Lajos Mátyás rámutatott: a kerületek elégedettsége független attól, hogy milyen pártállású polgármester, testületi többség irányítja azt. Kifejtette: a kerületek érdeke ugyanis mindenütt az, hogy több forráshoz jussanak. Erre azért is szükségük van, mivel a jövő évi országos költségvetés az önkormányzatokra bízta a közszféra béreinek mintegy 25 százalékos finanszírozását. Ez például a XVI. kerületben 900 millió forintos plusz tételt jelent, amiből 200 millió kerületi forrást igényel majd. A politikus leszögezte: a 24 fővárosi önkormányzatnak egyaránt az az érdeke, hogy kellő időben, a kerületi érdekek sérelme nélkül szülessen kompromisszum a forrásmegosztásról.

Az MTI értesülései szerint Demszky Gábor főpolgármesternek a polgármesterek részére december 22-én tartott szokásos évzáró vacsoráján csak érintőlegesen tudtak foglalkozni a forrásmegosztás problémájával. A 23 polgármesterből ugyanis csak 12 szocialista politikus vett részt az összejövetelen, s nem volt jelen az SZDSZ két polgármestere, Csécsei József (VIII.) és **Gegesy Ferenc** (IX. kerület) sem.

2003. január. 17.

### Nap-kele

**Lemond IX. kerületi képviselői mandátumáról Szolnoki Andrea főpolgármester-helyettes, így az adott választókörben áprilisban időközi választásokat tartanak majd. A városrész képviselő-testületi ülésén arról is szó volt, hogy idén nem lesz pénz újabb beruházásokra. A riportban megszólal Gegesy Ferenc IX. kerületi polgármester.**

A közalkalmazott béremelését biztosítja a IX. kerületi Önkormányzat. Az erre fordított összeg meghaladja az egy milliárd forintot. A jelentős kiadás miatt nem kezdhet új beruházásba Ferencváros. A tavalyi beruházásokat azonban a tervek szerint folytatja. A Ráday utcában három épület felújítását, a Bakáts téren pedig egy általános iskola rekonstrukcióját végzik el. Szolnoki Andrea főpolgármester-helyettes lemond a kerületi képviselői mandátumáról.

**Gegesy Ferenc** IX. kerületi polgármester: - *A kerületben megválasztott Szolnoki Andrea képviselő asszonyt időközben a fővárosban főpolgármester-helyettség is megválasztották és figyelmeztetés alapján, tehát jogászai figyelmeztetés alapján kiderült, hogy ez összeférhetetlen, erről kértünk állásfoglalást az Országos Választási Bizottságtól, az megérkezett és főpolgármester-helyettes asszony akkor, mondjuk így, kényszerűen, de beadta a képviselői mandátumról való lemondását.*

- Emiatt áprilisban a választókörzetben időközi választást tartanak majd.

2003. január 21

## Egy hajléktalanszálló képei

Hajléktalanszállót adtak át a főváros IX. kerületében. Az épületet egy budapesti vállalkozó ajánlott fel a fővárosnak. A szállót Demszky Gábor főpolgármester és **Gegesy Ferenc**, a IX. kerület polgármestere adta át.



2003. január 31.

### Ferencvárosi Kulturális Naptár

Ferencvárosi Kulturális Találkozó címmel példaértékű együttműködést kezdeményezett a ferencvárosi önkormányzat és a Ferencvárosi Művelődési Központ vezetősége. Az inkább szakmai-baráti beszélgetés meghívottai között számos országos és kerületi neves kulturális műhely vezetője is jelen volt. Így többek között képviseltette magát a Nemzeti Színház, a Ruttkai Éva Színház, a Baltazár Színház Alapítvány, a Trafó Színház, a Matáv Szimfonikus Zenekar, a Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár, a Ferencvárosi Nyári Játékok szervezői, de az eseményen vendégként megjelent a VIII. kerületi Bárka Színház közössége is, mondván; őket mindössze egy úttest választja el e nemes kezdeményezéstől, amelyen könnyedén át lehet kelni. A résztvevők több, a jövőbe mutató javaslatot tettek. A legjelentősebb ezek közül: megállapodás született arról, hogy létre kell hozni egy Ferencvárosi Kulturális Naptárt, ahova a IX. kerület összes eseményét be tudják jegyezni a kerületi kulturális intézmények. A központ a tervek szerint a Nemzeti Színházban működne, megvalósulására Jordán Tamás, a színház igazgatója tett ígéretet. A gyakorlati elképzelések között szerepelt mindennek mihamarabbi megjelentetése az interneten. Az elképzelések megvalósulásának két biztos bázisa is van: az egyik a Nemzeti Színház, a másik pedig a ferencvárosi polgármesteri hivatal honlapja, de más hitvivő fórumokat sem zártak ki az ötlet életre hívói.

2003. február 10.

### Gondolatban mindig Ferencvárosban

A Ferencvárosi Pincegalériában (IX. Mester utca 5.) megnyílt Tavaszy Noémi festőművész kiállítása. A művésznő 75. születésnapjára rendezett kiállítást dr. Pogány Gábor művészettörténész nyitotta meg, de - magánemberként - részt vett az eseményen **Gegesy Ferenc**, Ferencváros polgármestere is. Tavaszy Noémi a Ferencvárosban született, itt élt és tanárként itt is dolgozott. Ferencvárost magáénak érzi, mint ahogy őt is Ferencváros. A közelmúltban a IX. kerület díszpolgárává avatták. Ez év januárjában, a kultúra napján a művésznő átvehette a Magyar Kultúra Lovagja címet, de 1994-ben már kitüntették a Magyar Köztársasági Érdemrend kiskeresztjével is.

A kiállított munkák a Kóborlások címet viselik, amelyben visszatükröződnek utazásai és az utazásokból leszűrte élmények, tapasztalatok - szölt beszédében Tavaszy Noémi művészeiéről dr. Pogány Gábor: "Számos képében a kultúrák keveredését érhetjük tetten, de mindez a békés, barátságos együttélést hivatott hirdetni. Találhatunk a buddhizmusra, az iszlámra vagy a keresztény vallásra utaló mondanivalót is, s mindezt első kézből, hiszen az alkotó járt már Afrikában, Észak Amerikában, Ázsiában és Európa számos országában. A családi emlékek is gyakran a felszínre kerülnek képein. A festmények olajpasztellel készültek egy alapvetően természetelvű ábrázolóművész kezével, mindig konkrét mondanivalóval, de magában hordozzák az avantgárd irányzat jegyeit is."

Tavaszy Noémi lapunknak elmondta: bár most nem a IX. kerületben van a műterme, de gondolkodik azon, hogy budai ingatlanát egy Ráday utcai alkotóhelyiségre cserélje. "Nekem nagyon fontos Ferencváros, mert festésetem mondanivalója alapvetően mindig az itteni élményekből táplálkozott. A Gát utca 3.-ban láttam meg a napvilágot egy szoba-konyhás lakásban, ugyanabban a házban, ahol József Attila született. Édesapám a főváros alkalmazásában volt irigyelt utcaseprő, és hogy télen ne fagyjunk meg, a Lónyai utcai Zálogházba jártunk melegedni, ahol képzőművészeti érdeklődésem megfogant". A ferencvárosi élményeiről negyvenkét alkotása mesél, a Pipa utcai Helytörténeti Gyűjteményben látható állandó kiállításon.

# Népszabadság

---

2003. február 12.

## Elutasították a forrásmegosztást

**A kerületek többsége a második körben sem tartja elfogadhatónak a főváros forrásmegosztási javaslatát. A 12 városrészt tömörítő Budapesti Külső Kerületek Önkormányzati Szövetségének (BKKÖSZ) közgyűlése hétfő este hozott erről határozatot. A hivatalos döntést a testületeknek kell meghozniuk. Az I. kerületben ez már megtörtént, és erre készülnek Újpesten is. Ha a feleknek nem sikerül időben megállapodniuk, a rendeletalkotás csúszni fog, ami átmeneti pénzügyi zavarokat okozhat a kerületekben.**

A kerületi testületeknek hivatalosan február 15-ig van idejük állást foglalniuk a körülbelül 250 milliárd forint 24 önkormányzat közötti elosztásáról. Ha nem teszik vagy elkésnek, úgy tekintik, mintha a kerület támogatná a javaslatot. A főváros - amelynek közgyűlése a törvény szerint a rendeletet 12 kerület egyetértése mellett alkotja meg - első, A változatnak nevezett tervezetét a városrészek nem tartották elfogadhatónak.

Úgy tűnik azonban, hogy a módosított, B változat sem nyeri el a kerületek többségének támogatását. Alapvető érdekellentét van a külső és a belső városrészek között a javaslat megítélésében. Az előbbieket szerint nem lesz pénzük a földutak aszfaltozására - kivéve a csatornázandókét -, a közterületek rehabilitációjára, a felszíni vízelvezetés megoldására, míg a belvárosiak elég forrást kapnak az ingatlanok felújítására, a tömbrehabilitációra. A külső kerületek második alapvető kifogása a B változattal kapcsolatban, hogy a főváros 3,1 milliárd forintot indokolatlanul magához von a közalkalmazotti béremelések fedezetéből - tájékoztatta lapunkat Szabó Lajos Mátyás, a BKKÖSZ soros elnöke, a XVI. kerület szocialista polgármestere.

A főváros a módosított változat támogatásáért cserébe azt ajánlotta, hogy hosszú távú városfejlesztési feladatokat vállal át a kerületektől - a külső városrészek csatornázását és a belső területek rehabilitációját. Mindkét program 60-80 milliárd forintot igényel, amelyhez a főváros uniós forrásokat, hiteleket használna fel. Nem működtetnék azonban a kerületek infrastruktúrafejlesztését szolgáló, úgynevezett stratégiai alapot, amelynek éves kerete hárommilliárd forint volt. Ha záros határidőn belül nem sikerül megállapodniuk, csúszhat a forrásmegosztási rendelet elfogadása, ami átmeneti pénzügyi zavarokat okozhat a kerületekben. A külső kerületek azonban ennek tudatában mondtak nemet a javaslatra - mondta Szabó Lajos Mátyás -, mert attól tartanak, hogy ha most elfogadják a főváros által diktált szabályokat, bekerülhetnek a megosztást szabályozó törvénybe, amelyet a parlamentnek az idén kell elfogadnia.

Az első kerületi testület múlt csütörtöki ülésén elutasította a forrásmegosztás tervezetét, mert szerintük nem biztosítja a közalkalmazotti bérek fedezetét, nem

veszi figyelembe a kerület műemlékvédelmi pluszfeladatait és az idegenforgalomból adódó környezetterhelés anyagi vonzatait, és a támogatás mindössze két százalékkal volna több a tavalyinál.

A szocialista többségű zuglói képviselő-testület tegnap déltájban igent mondott a városházi javaslatra, noha a fideszes polgármester az elutasítást javasoló előterjesztéssel érkezett a testületi ülésre - tudtuk meg a városrész sajtófőnökétől, Seres Györgytől.

Óbuda-Békásmegyer képviselő-testülete ma tárgyal a forrásmegosztásról, és várhatóan el is fogadja - közölte Tarlós István polgármester. Hozzátette: a forrásmegosztás nem jó, de még mindig jobb, mint az átmeneti gazdálkodás (a III. kerület egyébként már az első változatra is igent mondott). Terézváros hivatalosan csütörtökön határoz - tudatta a kerület kabinetfőnöke, Juhász Ágnes. Úgy tudjuk, hogy szintén rábólint majd a főváros által kínált összegre.

Józsefváros képviselő-testülete holnap tárgyalja a forrásmegosztás tervezetét. Mint Csécsi Béla polgármestertől megtudtuk: az MSZP-SZDSZ többségű testület várhatóan elfogadja, illetve támogatja az úgynevezett B változatot. E szerint ugyanis a belső kerületek - köztük a VIII. - jelentős összegű rehabilitációs forrásra számíthatnak.

A ferencvárosi önkormányzat a múlt héten tárgyalta a tervezetről. A képviselők elfogadták a városházi javaslatot, és a kerület már meg is alkotta az idei költségvetését - tudtuk meg **Gegesy Ferenc** polgármestertől.

Erzsébetváros polgármesterének álláspontját nem sikerült megismernünk, mivel lapzártánkig nem jelzett vissza. A XI. kerulettől és Kőbányáról - az illetékesek elfoglaltsága miatt - szintén nem kaptunk tájékoztatást.

Újpest számára elfogadhatatlan a forrásmegosztási rendelet tervezete, mert súlyosan sérti a kerületek gazdasági önállóságát. A városrész továbbra is kitart kritikai észrevételei mellett, ami a főváros által működtetett alapokat illeti. Derce Tamás polgármester aláhúzta: az alapokat Budapest a kerületek által beszedett iparűzési adóból működteti, ezért elfogadhatatlan, hogy az így visszaosztandó pénzre a kerületeknek pályázniuk kell. Mindezt tetézi, hogy az őket jogszerűen megillető összeget csak meghatározott célra fordíthatják, és ahhoz saját önrészt is hozzá kell tenniük. Mindezeket figyelembe véve - a korrekciós kivételével - az összes alapot meg kell szüntetni. Az így felszabaduló több milliárd forintot pedig meghatározott módon fel kell osztani a kerületek között. Derce Tamás hozzátette: a főváros által hangoztatott csatornafejlesztések átvállalása álságos, hiszen a beruházások túlnyomó többsége amúgy is Budapest kötelezettségei közé tartozik.

2003. február 20.

### Átadták az építészeti nívódíjat

A IX. kerület rehabilitációs akcióterületein eddig több mint ezer lakást építő Quadrat Kft-nek jól kezdődött ez az év. A cég vezetője, Varjasné Székely Éva nemrégiben kapta meg az ingatlanos szakújságíróktól az év ingatlanos személyiségének járó díjat, a cég pedig az Építészeti Vállalkozások Országos Szövetsége, az Építőipari Mesterdíj Alapítvány és az Építésztudományi Egyesület szakmai zsűrijének nívódíját nyerte el. A rangos szakmai elismeréssel a Berzenczey utcában lévő, Attik' Art Építésziroda által tervezett társasházat díjazták.

Az elismerésről tanúskodó emléktábla szerdai leleplezésén Somogyi László, a zsűri elnöke elmondta: a lakáspolitikai koncepció szerint a jövőben az eddiginél nagyobb jelentősége lesz a városrehabilitációs beruházásoknak. Mint ismeretes, jelenleg csak a Józsefvárosban és a Ferencvárosban vannak erre vonatkozó kidolgozott elképzelések. A Ferencvárosban - amely a szakemberek szerint élen jár az épített örökség megóvásában és a leromlott városrészek megújításában - tavaly 640 lakást építettek - mondta **Gegesy Ferenc** polgármester. A rehabilitációs területen lévő lakások egyfajta bizonyítékai annak, hogy a régi városrészekben is lehet XXI. századi színvonalon élni.

A kerület képviselő-testülete egyébként éppen a napokban tárgyalta az idei rehabilitációs feladatokról. Ebben az évben várhatóan 13 középső ferencvárosi rehabilitációs tömbben fejeződik be az önkormányzati építkezés - ezek többségében felújítások -, emellett további csaknem húsz tömbben folynak majd kisebb beruházások. A testület - mint arról már hírt adtunk - támogatta azt az előterjesztést, hogy a kerület ajánlja fel egy tízezer négyzetméteres, ingatlant a SOTE-nak, amely várhatóan az idén dönti el, hol építi meg új központi épületét.

**H. J.**

2003. február 20.

### Iskolabővítés kölcsönből

A héten a Telepy Utcai Általános és Testnevelési Szakosított Tantervű Iskolába látogatott Magyar Bálint oktatásügyi miniszter, valamint **Gegesy Ferenc**, Ferencváros polgármestere, akiket Czeglédy Beatrix, az iskola igazgatónője fogadott. A látogatás célja az volt, hogy a miniszter ezúton is felhívja a figyelmet az újonnan bevezetett, iskola-felújításokra elnyerhető kölcsönökre. Az eddigi 6,5 milliárd forintos iskola-felújítási program ugyanis további, legalább ötmilliárdos hitellelhetőséggel egészül ki, amely összeget pályázatok útján lehet elnyerni. A Beruházás a XXI. századi oktatásba elnevezésű programmal a Magyar Fejlesztési Bankkal közösen kiírt pályázaton a felülről nyitott keretből öt célra kérhetnek a közoktatási intézmények fenntartói kedvezményes, 7%-os kamattal ellátott támogatást.

Az egyik lehetséges pályázó a IX. kerületi, Budapesten elsőként alakult testnevelő tagozatos tanintézmény, a Telepy utcai általános iskola. Az épület immáron 105 éve szolgálja az oktatás céljait. Ezért aztán érthető, ha vannak olyan részei, amelyek elöregedtek, így teljes cserére szorulnak. A csatorna felújítása például már nem tűr további halasztást. Maga az iskola nincs ennyire rossz állapotban, mivel a 98-99-es tanévben a külső vakolatot felújították. Az iskola vezetése azt tervezi, hogy a hozzájuk tartozó telken lévő, lebontásra (négylakásos ház helyén egy műfüves kézilabdapályát hoznak majd létre. A jelenlegi atlétikapályára szabvány szerint kiépítendő kézilabdacsarnokot álmodtak meg, amelynek második szintjén kongresszusi tanácstermeket alakítanának ki, a tetőterébe pedig kollégiumi szobákat építenének. 2004-től hívnák életbe a központi sportiskola gimnáziumi tagozatát, ahova olyan diákok jelentkezését várják, akik a sportolásban és a tanulásban egyaránt kitűnően helyt tudnak állni.

**Gegesy Ferenc**, a IX. kerület polgármestere lapunknak elmondta: *"a Telepy utcai mellett a Lenhossék Utcai Általános Iskola is számíthat a felújítási alapból elnyerhető összegre, bár ennél az iskolánál a tervek még nincsenek ilyen előrehaladott állapotban, egyelőre kidolgozás alatt állnak."*

2003. március 21.

### Kitüntették Gegesy Ferenc polgármestert

**Gegesy Ferenc**, Ferencváros polgármestere a Köz Szolgálatáért érdemjel arany fokozatát vehette át a ferencvárosi József Attila Lakótelepi Községi Házban. Az érdemérmét Lamperth Mónika belügyminiszter adta át. Igaz, a ceremóniát megkésve tartották; hiszen március 15-én a tárca vezetője a többi díjazottnak már átadta a kitüntetést a Minisztériumban. **Gegesy Ferenc** akkor azért nem vehette át a díjat, mert külföldön tartózkodott.

Lamperth Mónika egy, a Magyar Szocialista Párt által szervezett lakossági gyűlésen adta át az érmet a polgármesternek, ahová azzal a céllal érkezett, hogy válaszoljon a megjelent érdeklődők Európai Unióval kapcsolatos kérdéseire. A fórumon mintegy kétszáz, a József Attila-lakótelepen és környékén élő polgár jelent meg.

# Népszabadság

---

2003. március 22.

## Vitatott lakáspolitikai elképzelések

**Blöffnek, tévedésnek nevezik a lakás-visszavásárlási terveket**

**Az önkormányzatok, a szakma és az érdekvédő szervezetek fenntartással fogadják a kormány lakáspolitikusainak az egykori bérlakások visszavásárlását előirányzó tervét. Ugy vélik, ez csupán a bent lakó családok érdekeit szolgálná, de a bérlakáshiányon nem enyhítene.**

Üres blöff a kormány lakáspolitikusainak az az elképzelése, amely szerint az önkormányzatok visszavásárolhatnák a korábban általuk eladott lakásokat - állítja Battha Pál. A Lakásbérlők és Lakók Egyesületének elnöke szerint a terv legfeljebb a szociális háló foltozgatásaként értelmezhető, bérlakáspolitikai értelemben nincs jelentősége. A tervezett intézkedéssel ugyanis nem növekszik a szabadon felhasználható bérlemények száma, hiszen az otthonokat lakóikkal együtt vennék meg az önkormányzatok. Ráadásul, ha az egykori bérlőket állami támogatásból konszolidálják, akkor erre a segítségre joggal tarthatnának igényt mások is. De a lakáspolitikusok tévednek, ha azt hiszik, hogy erre tömeges igény lenne. A tulajdonosok többségének esze ágában sincs megválni az otthonától. Az önkormányzati lakásbérlet társadalmi presztízse olyannyira alacsony, hogy ezt a megoldási javaslatot még az eladósodottak többsége sem fogadná el.

A legnagyobb közüzemi tartozásokat valóban a panellakások tulajdonosai halmozzák fel - nyugtázza a fentieket Bókay Endre, Pécs Önkormányzata lakásfejlesztési és gazdálkodási bizottságának elnöke. - Őket a visszavásárlással valóban kihúzhatnánk saját otthonuk csapdájából. Lakáspolitikai szempontból ez a terv csak akkor nyithat új teret az önkormányzatoknak, ha az újra bérlővé vált tulajdonos egy másik, számára megfelelőbb lakásba költözik át. A pécsi önkormányzat egyébként az elmúlt években összesen 160 használt lakást vásárolt elsősorban olyan házakban, ahol már volt tulajdona. A használt lakások - netán volt bérlakások - vásárlása Zuglóban sem túl gyakori. Mint Pelyva György alpolgármestertől megtudtuk, elsősorban a bontásra váró épületekből elköltöztetett bérlőknek keresnek otthont a használtlakás-piacon. Ha ezt a jövőben állami támogatással tehetik, akkor természetesen élnek majd a lehetőséggel, hiszen a kerület rendkívül rossz műszaki állapotú bérlakásállományának felét szanálni kellene. Ebben azonban a volt bérlakások lakottan történő visszavásárlása nem segítene, így az állami támogatást szívesebben költenék bérlakásépítésre. Jelenleg ötven új lakás épül Zuglóban 515 millió forintos összköltséggel. Azt viszont Pelyva is elismeri, hogy vásárolni jóval olcsóbb, mint építeni, de a legígéretesebb bérlakásállomány-növelő állami programnak akkor is a vállalkozói bérlakásépítést tartja.

A sikeres rehabilitációs programjáról ismert IX. kerület polgármestere, **Gegesy Ferenc** óva inti a politikusokat egy korábbi igazságtalanság újabbal való tetézésétől, mondván: a volt tanácsi bérlakásban lakót egyszer már előnyben részesítették a



rendszerváltozást követő lakásprivatizáció révén. Ha most akár fele áron is visszavásárolnák tőlük otthonukat, még hozzá úgy, hogy benne is maradhatnának, akkor mások is joggal kérhetnének némi állami segítséget lakhatásuk megoldására. Mindenki nem járhat jól, no de kétszer ugyanaz - ez talán mégiscsak sok - érvel **Gegesy.**

A Települési Önkormányzatok Országos Szövetségének főtitkára, Zongor Gábor várakozó állásponton van. Úgy véli, a kormányzati szándék jó, bár a végrehajtás módja jelentősen megváltoztathatja a végeredményt.

- Az önkormányzati lakáspolitikusok jó részének még mindig a régi srófra járnak a gondolatai, de megfelelő állami ösztönzőkkel kikökhenthetők ebből - összegez Csiha Judit, a BM Lakáspolitikai Kollégiumának elnöke. Elismeri, hogy a szakértők véleménye is megoszlik a használt lakások vételének, illetve a régi bérlemények visszavásárlásának állami támogatásáról. A döntéssel - már csak ezért is - mindenképpen megvárják a nyáron lezajló társadalmi vita végét.

**Szalai Anna**

2003. március 26.

### Kulturális központ lehet a Ráday utca

Új könyvüzlettel gazdagodott a főváros: a Ráday u. 27. alatt nyílt meg a Ráday Könyvesház. A kizárólag igényes irodalommal, művészeti- és tudományos kiadványokkal foglalkozó üzlet azonban - úgy tűnik - a IX. kerület, sőt a főváros egyik összművészeti központja is kíván lenni. Orbán György Tulajdonossal beszélgettünk. Ön a közelmúltban még a Balassi Kiadó kereskedelmi ügyekkel foglalkozó munkatársa volt.

- *Miért döntött úgy, hogy önálló vállalkozásba kezd?*

- Három évvel ezelőtt kezdtem könyvhetet szervezni a Ráday utcában. A második év után kiderült, hogy ez egy érdekes vállalkozás, hiszen tavaly már felkértek, hogy Óbudán is rendezek könyvheti fesztivált. Úgy tűnt, hogy ez olyan méretű feladat, amit már nem lehet a kiadói tevékenységgel együtt csinálni. Önálló vállalkozásba kezdtem, ami részben a könyvheti tapasztalatokon alapul, másrészt a ferencvárosi önkormányzattal létrejött együttműködésen.

- *Jelent valami garanciát a vállalkozás sikerére, hogy a Ráday utca az elmúlt években "művészt utcává" vált?*

- Mi a munkatársaimmal hiszünk abban, hogy az ilyesfajta hagyományos "belvárosi" könyvesboltoknak a nagy könyvárúháznak, bevásárló központok mellett létjogosultságuk van, mert másfajta vásárlói igényt elégítenek ki, mint azok. Hogy ez mennyire lesz valóban sikeres, előre nem tudhatom. Ugyanakkor az, hogy az önkormányzat az eddigiekben is komolyan támogatta a könyvhetet, illetve ennek a könyvesháznak a létrejöttét, bizonyíték arra, hogy a Ráday utcát valóban a város egyik kulturális központjává kívánja tenni. A tervek továbbfejlesztésére és lebonyolítására - **Gegesy Ferenc** polgármester kezdeményezésére - létrejött egy művészeti tanács olyan tagokkal, mint Grunwalsky Ferenc, Bérczes László, Závada Pál, Gőz László, Szilágyi Márta, Vásárhelyi Antal, Gönczi Ambrus és jómagam. Ennek a testületnek fontos szerep jut abban, hogy az utcát jól átgondolt, jól szervezett, színvonalas programok helyszínévé varázsolja. A tervek - a mi terveink is - tehát nem csak a könyvesboltra vonatkoznak, hanem a Ráday utca egészére.

- *Mi lesz az első komolyabb irodalmi esemény itt, az utcában?*

- A költészetnap fesztivál. Szeretnénk, ha a mi fesztiválunk az országos költészetnap események egy központi helyszínévé válna, és erre megvan a remény, hiszen április 11-én délután Görgey Gábor miniszter úr nyitja meg a három napos irodalmi ünnepet. Más közjogi személyiségek is jelezték részvételüket. Persze a protokoll fontos dolog, de csak akkor tekinthetem sikeresnek a vállalkozást, ha a program ennek megfelelően értékes lesz és a közönség is kitünteti figyelmével.

**Kerékgyártó György**

# Népszabadság

---

2003. április 9.

## Költészet napi utcafesztivál

Tegnap megnyitották a ferencvárosi Ráday Könyvesházat. Felújította és kedvezményesen bérbe adta a ferencvárosi önkormányzat a Ráday utca 27. szám alatti üzlethelyiséget egy pécsi gazdasági társaságnak. Ahogy a Ráday Könyvesház tegnapi megnyitóján a IX. kerület polgármestere, Gegesy Ferenc elmondta: a képviselő-testület lehetőségeihez mérten segíti a Ráday utcába költöző kulturális kezdeményezéseket.

A ferencvárosi önkormányzat a főtámogatója az április 11–13. közötti Ráday utcai költészet napi fesztiválnak. A háromnapos program péntek délután fél háromkor kezdődik a Gát utca 3. szám alatti emlékhelyen. József Attila egykori otthonának megkoszorúzása után, délután négy órakor nyitja meg hivatalosan a fesztivált Görgey Gábor a nemzeti kulturális örökség minisztere.

A Rádayban - a versünnepen szokásos szerzői és felolvasóestek mellett - újdonságokat is találhat a közönség. Pilinszky János Az egyenes labirintus című verse ihlette például az utcai útvesztőt, a hazai mecénatúra helyzete pedig Az ismeretlen szponzor emlékműve akciót. József Attiláról szó lesz - többek között - Jordán Tamás és Sebő Ferenc szombat délutáni előadóestjén, Bogdán Árpád péntek esti zaj-, színház-, videó-összeállításában, a Stúdió K-ban, valamint Jelenszky István Hagyaték című filmjében, amelyet péntek este hét órától vetítenek a Ráday Könyvesház pincéjében.

**Valaczkay Gabriella**

## Heti válasz

---

2003. április 11.

### Megemlékezések a költészet napján

A költészet napján, április 11-én délután fél háromkor a József Attila Emlékhely udvarán (Budapest IX. Gát utca 3.) koszorúzási ünnepséget tartanak Görgey Gábor kulturális miniszter, Kalász Márton, az Írószövetség elnöke, Tverdota György, a József Attila Társaság elnöke és **Gegesy Ferenc** kerületi polgármester részvételével. Beszédet mond Juhász Ferenc költő. A Petőfi Irodalmi Múzeumban április 11-én délután fél hatkor Jékely Zoltán születésének kilencvenedik évfordulója alkalmából kiállítás nyílik, a költőre emlékezik Domokos Mátyás, Lator László, Lengyel Balázs, Mészöly Dezső, Nagy Gáspár és Rába György, verset mond Jancsó Adrienne. Ugyancsak április 11-én Balatonfüreden Illyés Gyulára emlékeznek. A Blaha utcai Art East Galériában délután háromkor kiállítás nyílik Illyés Gyula életútja címmel, fél hatkor pedig felavatják a költő emléktábláját a Gyógy téren. Hat órától irodalmi est várja az érdeklődőket az Árkád Hotelben. A Nemzeti Kegyeleti Bizottság nevében Jókai Anna április 10-én felavatta Radnóti Miklós felújított síremlékét a budapesti Fiumei úti sírkertben.

# Népszabadság

---

2003. április 23.

## A hétvégeken sétálóutca lesz a Ráday

**Tavasztól őszig nem jár a busz a Ráday utcában - igaz, egyelőre csak a hétvégeken. A 15-ös járat az idén május közepétől szeptember végéig péntek délutántól vasárnap estig a Kálvin tér-Üllői út- Nagykörút útvonalon éri el a Boráros téri végállomást. A változás újabb lépés az utca végleges, de még hosszú évek múlva várható sétálóvá alakítása felé. A busz végérvényes kitiltását egyelőre az idős és kisgyerekes helyi lakosok nem támogatják,**

Hamarosan a kerületi döntéshozók elé kerül a Ráday utcát érintő forgalmi változás, amely a ferencvárosi önkormányzat és a BKV Rt. közötti hosszú tárgyalássorozat eredményeként léphet életbe május közepétől - tudtuk meg Bánsághi Tamás alpolgármestertől. A kerület vezetésének és egyre több lakosnak is régi vágya az átmenő forgalom kiszorítása, a buszjárat megszüntetése, vagyis valódi belvárosi promenád kialakítása Ferencvárosnak ezen a szakaszán.

A folyamat évekkal ezelőtt megkezdődött, az utcát felújították, a járdákat kiszélesítették, s a vendéglátó egységek, képeslap- és könyv árusok kitelepülésének s számos kulturális rendezvénynek köszönhetően tavasztól őszig igazi sétálóövezeti hangulat uralkodik a Ráday utcában. A végső cél elérésének egyik módja a 15-ös buszjárat kiszorítása lenne, ám ezt az utasok igényei miatt csak fokozatosan lehet megvalósítani. Mivel hétköznapi háromszor annyian utaznak a járáttal, mint hét végén, az időszakos - áprilistól szeptember végéig tervezett - változást egyelőre csak a pihenőnapokra rendszeresítik. Ez azt jelenti, hogy péntek délutántól vasárnap üzemzésig a Kálvin tér-Ráday utca- Boráros. tér helyett Kálvin tér-Üllői út- Nagykörút vonalon ér végállomására a 15-ös. Ez a rend érvényes azokon a napokon is, amikor a kerület nagyszabású rendezvényre készül.

**N. H. E.**

# Népszabadság

---

2003. május 9.

## Huszonhat tárlat a Plein Arton

**Szinte minden hónapban tartanak többnapos kulturális szemléket a Ráday utcában - mondta Réz András esztéta az V. Plein Art Kortárs Művészetek Fesztiváljának sajtótájékoztatóján. A IX. kerület polgármestere, Gegesy Ferenc hozzátette: a ferencvárosi sétálóutcán a március a versek, a május a kortárs képzőművészet, a június pedig a könyvek hónapja.**

Az idei Plein Art fesztivált azért tartják május 9-11-ig, mert - Réz András szerint - a tavalyi, április közepére időzített művészeti találkozón a forralt bor volt a legkelendőbb ital. A fesztiválszervező Erlin Galéria (IX. Ráday utca 49.) vezetője, H. Szilágyi Márta bízik a hétvégi jó időben, mivel a programok egy része szabadtéri. A Ráday utca 31. szám előtti utcaszakaszt például zászlókkal tűzdelik teli a Textilművészetért Alapítvány alkotói, többek között Göbölös Márta, Kass Eszter, Kónya Kinga és Petri Katalin. A zászlótárlathoz szombat délelőtt tizenegy órakor mond bevezetőt Kottra Györgyi művészettörténész, és a megnyitón muzsikál a Prestige Klarinét Kvintett. A szabadtéri szobortárlat ma délután öt órakor nyílik meg a 10-12. szám alatt. Réz András szerint feltétlenül „strapacipőt” húzzon, aki a fesztivál összes kiállítását végig akarja járni. Míg az előző években átlagosan óránként nyíltak meg a tárlatok a Plein Arton, az idén ennél is sűrűbben követik egymást a nyitóbeszédok a Ráday utcai galériákban. A szemle huszonhat tárlata között lesz festmény-, szobor-, textil-, kerámia- és fotókiállítás, valamint több - a képző- és az előadó-művészet határmezsgyéjén lévő - performance. Utóbbira példa Sárosi Anita vasárnap esti akciója a Ráday utca 46. szám alatti 2. színpadon. E pódium műsorát egyébként Réz András az elvontabb, progresszívabb műfajokat kedvelő nézőknek ajánlja. Itt látható péntek este fél nyolckor Katarina Sevic és Majoros Zita közös videoperformansa, továbbá a - Ráday Könyvesház szervezte - irodalmi színpad több eseménye. Szombat kora délután például GreCsó Krisztián, Cserna Szabó András és Haklik Norbert írókkal, fél hatkor pedig költő-műfordítókkal, Mesterházi Mónikával, Szabó T. Annával, valamint Szíjj Ferencsel találkozhat a közönség. A 8. szám alatt, a Piccolo Színház közelében felállított 1. színpad nagyrészt a zenei programoké: a Tudósok, a Marschall Kvintett, a Dél-alföldi Szaxofon Együttes, a Road Six Sax Quartett, az Afro Magic Band játszik. Ugyanitt lép fel ma este zenésztársaival Kiss Erzsi, valamint szombat este a Trio Yengibarian és a Campecc Doloresszel karöltve GreCsó István. Mindezekon kívül lesz filmvetítés a Színház- és Filmművészeti Egyetem filmrendező szakos hallgatóinak alkotásaiból, valamint Playback Rögtönzések Színháza a Piccolóban (IX. Török Pál utca 3.). Kerekasztal-beszélgetést a Pink Cadillac Pizzériában (Ráday utca 22.) szerveznek; ide invitálják az Art Mozaik folyóirat főszerkesztőjét, Sinóros Szabó Katalin művészettörténészt, valamint a díszlettervező Kentaurt, aki készülő könyvéről és Az operaház fantomjának díszleteiről mesél majd.

**D. V. G.**

2003. május 12.

### Indiai delegáció járt a Nehru parton

Népes indiai parlamenti delegáció koszorúzta meg minap a Nehru-emlékművet a ferencvárosi Nehru parton. A delegációt StLShma Swaraj asszony, indiai egészségügyi és családügyi miniszter vezette, míg a ferencvárosi delegációt **Gegesy Ferenc** polgármester. Dzsavaharlal Nehru emlékművét a Ferencvárosban még 1988-ban állította fel az akkori Fővárosi Tanács. A hely kiválasztása nem volt véletlen. Budapestnek ugyanis kevés beépítetlen, szabad, zöldparkkal rendelkező folyópartja van, ahol ne állna már valamilyen emlékmű. Indiában pedig különlegesen nagy szerepe van a víznek, a folyónak, hiszen a folyó a megtisztulás, az újjászületés jelképe. A ferencvárosi közparkot éppen úgy "használják" a környéken élők, akárcsak Indiában: egyetemisták tanulnak a park fái alatt, vagy csak pihenni jönnek a közeli kollégiumokból, anyukák sétáltatják itt gyerekeiket, s a nyugdíjasok itt napoztatják megfáradt tagjaikat. A Nehru part tehát fontos, ha nem is nélkülözhetetlen szerepét játszik a Petőfi és a Szabadság híd között. A partot 1988-ban parkosították, ekkor építették ki a közönségnek. Az emlékhely átadásakor Radzsiv Gandhi, egykori indiai miniszterelnök, Indira Gandhi fia tartotta a megnyitó beszédet.

2003. május 15.

### Plein Art

**Kétség nem fér hozzá: az utóbbi évtized egyik igazi nyeresége a Ráday utca. Valami tenyérynyi Páris, miniatűr London a Ferencvárosban - egy kicsi Montmartre, egy kicsi Soho. És persze Pest, visszavonhatatlanul és menthetetlenül. Aki régen járt az egykor paposan szigorú és szürkén unalmas Rádayban, nemigen ismerne rá: galériák, kocsmák, könyvesboltok, kávé- és teaházak követik egymást a félig-meddig sétálóra lett utcában, ahol mindig pezseg az élet, ahol mindig történik valami.**

Hát még ilyenkor, a Plein Art idején. Ez tudniillik egy kortárs művészeti fesztivál, melyet immár ötödik alkalommal rendeznek meg itt tavasztájt - de a szervezőknek idén volt annyi eszük, hogy ne áprilisban tegyék. (Tavaly ugyanis beleszaladtak egy szép, fagyos hétvégébe, a színpadok körül szederjes arcú művészetbarátok vacogtak, s megint a forraltbor-árusok jártak jól.) Idén bezzeg igazi nyár volt a Ráday utcában, s jól járt mindenki, kiállító és kiállított (ezekből is volt egy tucat), járókelő és vendég - kivéve talán a Vörös Postakocsi vendégeit, ahol a szakácsok sztrájkoltak, a pincérek pedig tanulták a szakmát, váltakozó eredménnyel.

De - és most ezen legyen a hangsúly - e könnyű malőr se szeghette kedvünket ezen az estén: aki ráérősen végigsétált a szombati Ráday utcán, megnézte a kiállításokat termekben és termeken kívül (ó, az a fagyott hal egy fagyasztalon, azok a csapajevi krumplikatonák a kövezeten!) meghallgatta a zenei programokat (nekünk. a Road Six Sax Quartett jutott, örömkökre), az már most beírta naptárába a jövő májusi dátumot: ott a helyünk, akkor is, ebben biztosak vagyunk.

**Nádas Sándor**



2003. május 21.

### Norvég vendégség

A ferencvárosi önkormányzat oktatási, kulturális és sportbizottsága döntött arról, hogy felkéri **Gegesy Ferenc** polgármester urat, hogy hárommillió forintos támogatást biztosítson a Ferencvárosi Helytörténeti Gyűjtemény részére, a Gregersen Építőmester című kiállítás oslói megrendezéséhez. A Gregersen kiállítást a Norvégiai Magyarok Baráti Köre hívta meg, hogy a fővárosunkban 1999-2000-ben már sikerrel bemutatott gyűjtemény öregbítse a kerület hírnevét Norvégiában. Gregersen Gudbrand ács, építőmester volt, akinek neve hazánkban az 1850-es években vált híressé. Az építőmester irányítása alatt számos középület - többek között a Népszínház, az Operaház, a Kelenföldi, a Keleti és a Déli pályaudvar - faipari szerkezetei készültek. Gregersen 1865-ben telepedett le a Ferencvárosban, ahol létrehozta vállalkozását, és ahonnan munkáit irányította. 1875-ben készült el saját háza a Lányai utca 29. szám alatt, aminek belső freskóit Lotz Károly készítette. E házban működött 1905-1935 között a Norvég Királyság konzulátusa, amit legkisebb fia, Endre vezetett.

## Népszabadság

---

2003. május 21.

### Hatásköri viták miatt elmarad a Bakáts téri fesztivál

**Elmarad a tízedik Ferencvárosi Ünnepi Játékok a Bakáts téren, többek között azért, mert a kerületi önkormányzat nem ad több pénzt a fesztiválnak - derült ki a tegnapi Népszavából. Mi úgy tudjuk: hatásköri kérdésekben nem értett egyet a művészeti tanácsadónak felkért Koltay Gábor és az eseményt lebonyolító Ferencvárosi Nyári Játékok Kht. (FENYÁR) ügyvezetője, Béres Mártonné.**

Rendezőként és szürke eminenciásként már évek óta részt vett a Ferencvárosi Ünnepi Játékok szervezésében a rendező Koltay Gábor, a Szabad Tér Színház Kht. ügyvezetője. Megtudtuk, a Bakáts téri templom főplébánosa, Parádi Gyula - akit lapzártánkig nem tudtunk elérni - kérte, legyen Koltay a művészeti vezetője a fesztiválnak.

**Gegesy Ferenc**, a IX. kerület polgármestere külföldön van, így Temesi Sándor, az önkormányzat sajtóreferense válaszolt kérdéseinkre. Elmondta: a fesztiválon részt vevő produkciókkal érdemben csak az önkormányzat tulajdonában lévő FENYÁR Kht. ügyvezetője tárgyalhat. A cég egyébként nemcsak a nyári játékokat, hanem a nagyobb kerületi ünnepi programokat is szervezi, valamint ők üzemeltetik a Piccolo Színházat. Az egységes művészeti arculatot Miklós Tibor művészeti vezető koordinálja. A kht. büdzséje - amely idén mintegy hetvenmillió forint - a kerületi testület által megszavazott támogatástól és a bevételektől függ. A sajtóreferens a Népszava cikkére reagálva hozzátette: Ferencváros és a plébánia kapcsolata példaértékűen jó. Eddig mindig megegyeztek a programokról, sőt rendszeresen szerveztek produkciókat a templomba is. Megkerestük a nyári fesztivál korábbi művészeti vezetőjét: miért váltották le? Miklós Tibor megerősítette, hogy a főplébános kérte Koltay kinevezését. De mivel mindnyájan azt akarták, hogy folytatódjon az eseménysorozat, lemondott a nyári játékok szervezéséről, és maradt a FENYÁR egyéb rendezvényeinek, valamint a Piccolo Színház művészeti vezetője. A tegnapi hírben megjelent: a Bakáts téri főplébánia nehezményezte annak a West Side Storynak a szabadszájúságát, amelyet Miklós rendezett, és tavalyelőtt nyáron a templom előtt mutattak be. Erre a művészeti vezető úgy reagált: ugyanazzal a szöveggel játszották a Bakáts téren a Bernstein-művet, mint egy másik társulat a Szegedi Szabadtéri Játékokon, a Dóm előtt. A szegedi püspökség egyáltalán nem kifogásolta a szövegkönyvet. Megtudtuk azt is: Kemény Gáborral közösen éppen musical-operát ír kalkuttai Teréz anyáról, amely - szerinte - kimondottan a templom elé kívánczik. Sajnálja Miklós Tibor, hogy elmarad az idei fesztivál, de bízik abban, hogy jövőre megtarthatják a jubileumi eseményt.

Ebben reménykedik Béres Mártonné is, a FENYÁR Kht. ügyvezető igazgatója. A híresztelésekkel ellentétben azt mondta: nem művészeti vezetőnek, hanem tanácsadónak kérték fel Koltayt. Szerettek volna egy művészeti tanácsot is létrehozni, amelyben a tagok Béresné mellett: Koltay Gábor és egy karmester lett

volna (a dirigens nevét nem árulta el). Már a tanács sem jött létre, ugyanis Béresné és Koltay nem tudtak megegyezni abban, meddig terjednek a hatáskörök. Az ügyvezető attól tartott, ha nincs beleszólása a döntésekbe, nem fognak kijönni abból a keretből, amit az önkormányzat ad a fesztiválnak. Mivel nem jutottak dűlőre, bele sem vágtak a programok szervezésébe. A ferencvárosi testület a programsorozatra szánt összegből huszonötmillió forintot arra szavazott meg, hogy a Piccolo Színházat komfortosítsák. Béresnétől tudjuk, ősszel kezdik el a tényleges jubileumi fesztivált szervezni, reméli, addig mindent tisztázni tudnak. Koltay Gábort lapzártánkig nem tudtuk utolérni.

**Szemere Katalin, Csákvári Géza**

2003. május 26.

### Költözés a Kén utcából

**Évekig működött a ferencvárosi önkormányzat tudta és engedélye nélkül egy veszélyes hulladékokat kezelő cég a kerületben. A társaság most vidékre költözteti telepét.**

Tűz ütött ki másfél évvel ezelőtt a P&G Kft ferencvárosi, Kén utcai veszélyeshulladék-kezelő telepén. A kerületi önkormányzat hivatalosan csak akkor értesült arról, hogy a városrészben 1997 óta foglalkoznak veszélyes hulladékokkal. Akkor kényszerült beadni az üzemeltető az építési- és telepengedély-kérelmeket az önkormányzathoz. Az ezt követő helyszíni szemléken megállapították, hogy a telepen „igen nagy mennyiségű veszélyes hulladék tárolása folyik”, a polgármesteri hivatal ezért elutasította a szennyvíz- és hulladékkezelésre benyújtott kérelmeket. Az önkormányzat tavaly októberi határozatát, amely tevékenységének azonnali beszüntetésére szólítja fel az üzemeltető P&G Kft-t, a cég fellebbezése után a fővárosi közigazgatási hivatal is helybenhagyta.

A P&G Kft azonban nem feketén indította a munkát a telepen: kezdettől rendelkezett a Környezet- és Természetvédelmi Főfelügyelőség, valamint a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi Felügyelőség (KDKF) engedélyével, csak a felügyelőségek nem értesítették erről a ferencvárosi önkormányzatot. Kónya Károly, a KDKF igazgatója elmondta: a jogszabály szerint a veszélyeshulladék-kezelés engedélyezésébe nem kell bevonni az önkormányzatot. Sersliné Kócsi Margit, a IX. kerület főépítésze viszont úgy véli, joghézag miatt nem volt kötelező egyeztetniük az önkormányzattal, és az engedélyek kiadásában emiatt hagyhatták figyelmen kívül a kerületi rendelet előírásait. A BVKSZ Budapest belterületén csak a Fővárosi Közgyűlés által kijelölt területeken engedi veszélyeshulladék-kezelő létesítését, Ferencváros pedig tavaly, az időközben megváltozott jogszabályok alapján a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységeket eleve kizáró helyi szabályozást alkotott - mondta a főépítész asszony. A IX. kerület környezetvédelmi tanácsnoka szerint aggályos, hogy az országos és regionális hatáskörű környezetvédelmi felügyelőségek környezeti hatástanulmány nélkül megadták az engedélyeket. A törvény azonban nem alkalmazható visszamenőleg, és csak 2001 óta kötelező hatástanulmányt készíteni a kétezer tonnánál nagyobb veszélyeshulladék-forgalmat lebonyolító telephely létesítéséről. A telep forgalma jóval meghaladta ezt a mennyiséget.

A cég mindenesetre nem várja meg, míg az önkormányzat határozott lépéseket tenne a telep bezárására. - Még e hónapban aláírjuk a terület eladásáról szóló adásvételi szerződést, amely a most ott lévő, nagyrészt újrahasznosítható, 700-800 tonna veszélyes hulladék ártalmatlanítására kötelez bennünket. A telepet a

telekszomszéd CF Pharma gyógyszergyár veszi meg. Az új hulladékkezelő Budapesten kívül létesül - közölte a cég ügyvezető igazgatója.

**Bölöni Kata**

2003. május 30.

### Veszélyben az ovi

**A ferencvárosi önkormányzat át kívánja alakítani a József Attila-lakótelepi Ifjú munkás utca 25. szám alatt lévő, cukorbeteg gyerekekről is gondoskodó óvodát. A hivatal cáfol, a szülők mégis aggódnak.**

A ferencvárosi Mézeskalács Óvoda dolgozói, a jelenleg ide járó gyerekek szülei és a környéken élők aggódnak, mert fellept a hír, hogy a ferencvárosi önkormányzati hivatal át kívánja alakítani a József Attila-lakótelepi Ifjú munkás utca 25. szám alatt lévő Mézeskalács Óvodát. Lapunk mindkét felet megkereste, a szülők részéről Pap Viktóriát, míg az önkormányzat oldaláról **Gegesy Ferenc** polgármestert kérdezte a kialakult helyzetről.

- Az intézményben 1983 óta folyik sikeres diétás étkeztetés, ami miatt nemcsak a kerületből, hanem a tágabb környékről is hozzák a különleges étkeztetést kívánó gyerekeket - mondja a szülők egyik képviselője, Pap Viktória.

- Mint derült égből a villámcsapás ért bennünket a hír, hogy két év múlva már nem a jelenlegi formájában fog tovább működni az intézmény. Ezt Paál Kálmán, Ferencváros alpolgármestere jelentette be a múlt hónapban egy rendkívüli szülői értekezleten. Ez azt jelenti, hogy két év múlva az épületet felújítják, és utána egy költségtérítéses óvodát nyitnak a helyén. A jelenlegi dolgozói gárdából két óvónő maradna a helyén, a vezető és egy kolléganő, akik beszélnek angolul, hiszen az önkormányzat elképzelése szerint angol nyelven indulna újra a Mézeskalács óvoda.

Hosszú évek alatt az óvoda nagyon jó kapcsolatot alakított ki a Heim Pál Gyermekkorházal, aminek eredményeként ma már névre szólóan kapják a gyerekek az ebédet. Jelenleg 63 gyerek jár az intézménybe, ebből 13-an szorulnak speciális étkeztetésre. Az itteni gyógypedagógusok az étkeztetés mellett vércukorszintet is tudnak mérni, vagy inzulininjekciót adnak be a cukorbeteg kicsiknek. Tiltakozunk tehát, hogy mindezeket az eredményeket semmibe vegyék. Ferencvároshoz legközelebb Pestszentimrén, Zuglóban, Kelenföldön és Rákoskeresztúron van a Mézeskalács-hoz hasonló speciális óvoda. Sajnos már tavaly szeptemberben elindult a bezárást elősegítő "munka", amikor is eggyel kevesebb csoportot indított el az intézmény. Jövőre megint eggyel kevesebb csoport lesz, így joggal mondhatja a hivatal, hogy nem jelentkezik elég gyerek, ezért kell átalakítani az óvodát.

Lapunknak **Gegesy Ferenc** polgármester is nyilatkozott: *"A Mézeskalács Óvodáról számos információ látott napvilágot, bár én is szeretném leszögezni, hogy az óvoda átalakításáról a képviselő-testület fog dönteni. Fontos megjegyezni, hogy az intézménybe évek óta egyre kevesebb gyerek iratkozik be, hiszen évről évre kevesebb gyerek születik, ez számszerűen azt jelenti, hogy a száz férőhelyre ma 65 óvodás jár. A 13, speciális étkeztetést igénylő kisgyerek közül csupán három*

ferencvárosi. Természetesen a József Attila-lakótelepen ki fogunk jelölni egy másik óvodát, ami az átalakítás után a diétás gyerekeket is tudja majd fogadni. A Mézeskalács óvodát tehát azért tervezzük átalakítani - és nem megszüntetni -, mert nincsen kihasználva. Mindezt úgy, hogy a már beiratkozott gyerekek végig az óvodában maradhatnak, ugyanolyan feltételek között, mint eddig. Ha azonban kifutott az utolsó csoport is, a képviselő-testület döntése szerint átalakítjuk az intézményt. Ötletek vannak, amik között szerepel a kétnyelvű intézmény létrehozása, de ugyanilyen lehetőség van arra is, hogy egy alapítvány számára adjuk át az épületet, akik hiperaktív gyerekek nevelését vállalják, ahol létrehozhatnak egy speciális diétás csoportot is. Az óvoda épületét tehát bérbe adnánk, hangsúlyozom, jelképes összegért, és majd a bérlő alakítja ki az intézmény új profilját. Hozzátenném: jelenleg a József Attila-lakótelepen lévő óvodák sem teljes kapacitással működnek, vagyis az öt óvoda ötszáz férőhelyére csupán 300 ferencvárosi gyerek jár, tehát továbbra is jelentkezhettek a IX. kerületen kívüli gyerekek a lakótelepi intézményekbe".

2003. június 2.

### Ferencvárosi pedagógusok köszöntése

Szinte teljesen megtelt az idei ferencvárosi pedagógusnapon a Nemzeti Színház 612 férőhelyes nézőtere. A IX. kerületben dolgozó; kiemelkedő munkát végző tanárok először díjakat vehettek át, majd díszelőadás keretében megtekintették Shakespeare Vihar című Színművét. Ferencvárosban már hosszú évekre tekint vissza a pedagógusok kerületi köszöntése, de az idei volt az első alkalom, amikor erre a Nemzeti Színházban került sor. A megnyitón **dr. Gegesy Ferenc** polgármester elmondta: *országszerte egyre kevesebb gyerek születik, így folyamatosan csökken a beiratkozott iskolások száma is. Szerencsére a Ferencvárosban ennek ellenére jóval kisebb mértékű az iskolákban üresen maradó padok száma. Ez azt jelenti, hogy az óvónők és a tanárok kiválóan végzik munkájukat, ami miatt más kerületekből is áthozzák a ferencvárosi iskolákba a nebulókat.* A köszöntő után a példamutató munkát végzett tanároknak kitüntetést, valamint díjakat adott át **Gegesy Ferenc** polgármester, Paál Kálmán alpolgármester és Kováts Megyesi Ádám, az Oktatási, Kulturális és Sport Iroda vezetője. A többéves szakmai munka elismeréseként a ferencvárosi önkormányzat képviselő - testülete 12 pedagógust jutalmazott.

Pedagógus Emlékérmeket kapott: Andruskó Dénesné, a Kőrösi Csoma Sándor Általános Iskola pedagógusa; Dzsajn Sándorné, a Csicsergő óvoda pedagógusa; Vincze Angéla, a József Attila Általános és Alapfokú Művészeti Iskola tanára; valamint T. Sinkai Klára, a Szent Györgyi Albert 12 Évfolyamos Iskolából. Az Oktatási Minisztérium Arany Katedra kitüntetésben részesítette Bánhegyesi Zoltánt, a Leövey Klára Gimnázium igazgatóját. Az oktatási, kulturális és sportbizottság elismerésben részesítette Kishalasi Évát, a Kosztolányi Dezső Általános Iskola pedagógusát, Lázárné Gombos Annát a Molnár Ferenc Általános Iskola tanárát, valamint Máthé Annát, a Bakáts téri Ének-Zenei Általános Iskola munkatársát. Szolgálati Emlékérmeket vehetett át a nyugdíjba menése alkalmából Kiss Etelka a Vörösmarty Mihály Általános Iskola pedagógusa, valamint Komjáthy Lajosné, a Kőrösi Csoma Sándor Általános Iskola magyar szakos tanára. Külön köszönetben részesítették Borsós Józsefet, a Molnár Ferenc Általános Iskola volt igazgatóját, aki az elmúlt négy évtizedben a szó nemes értelmében szolgálta a gyerekeket, a szülők és a pedagógusok mellett az oktatást. A díjátadás után a jelenlévő tanároknak a Nemzeti Színház társulata bemutatta Shakespeare Vihar című színművét.



2003. június 5.

### Politikai játszmák az iskolaigazgató-választás körül?

**Egy ferencvárosi iskola eddigi igazgatónőjének újraválasztásáért kétszáz aláírást adtak át Gegesy Ferenc IX. kerületi polgármesternek tegnapi találkozójukon a szülői munkaközösség tagjai. A polgármester elzárkózott a segítségnyújtás elől.**

Eredménytelenül zárult a szülők és **Gegesy Ferenc** tegnapi találkozója, mert a polgármesternek nem tetszik a Telepy Károly Testnevelés Szakosított 12 Évfolyamos Iskolát vezető Czeglédy Beatrix stílusa - közölte lapunkkal Palló Ilona, a szülői munkaközösség tagja. A szülők már a múlt héten tiltakozó levelet adtak át a kerület vezetőjének, amelyben arra kérték, hogy újra bízza meg Czeglédy Beatrixet a hat éves igazgatása alatt országos hírűvé vált intézmény vezetésével.

Mint arról korábban beszámoltunk, a kerület oktatási bizottsága és az igazgatói munkaközössége elfogadta az igazgatónő új pályázatát, azonban az MSZP-SZDSZ többségű képviselőtestület leszavazta azt. Elképzelhető, hogy a politika is közrejátszott a képviselők szavazásában, mert mint megtudtuk: Czeglédy Beatrix tavaly márciusban csak magánemberként engedte volna be az iskolába Kökény Mihályt (MSZP) egy jótékonyági bálra, kampányolni azonban nem. Ebben az intézményben tanít Hadzijanisz Hrisztoszné ferencvárosi szocialista képviselő, és az iskolában tanul Pál Tibor MSZP-s belügyi államtitkár gyermeke is. Információink szerint az igazgatónő újra pályázik majd az pozícióra.

**Hanczár János**

2003. június 5.

### Tiltakozó szülők a polgármesternél

Nyolc szülőt, a Telepy Károly Testnevelés Szakosított 12 évfolyamos iskola szülői munkaközösségének képviselőit fogadta **dr. Gegesy Ferenc**, a IX. kerület polgármestere. A szülők még a múlt héten petíciót nyújtottak be, mert a képviselő-testület nem szavazott bizalmat Czeglédy Beatrixnek, az iskola jelenlegi igazgatójának. A szülők azután fogalmazták meg petíciójukat, hogy a közelmúltban 15:13 arányban a képviselő-testület elutasította az igazgatónő pályázatát. Így várhatóan júliustól az igazgatói feladatokat az igazgatóhelyettesnek, Horváth Krisztinának kell ellátnia az új igazgató kinevezéséig. A tiltakozó beadványt az ötszáz, gyermeküket a Telepy iskolában taníttató család közül kétszázan írták alá, de a munkaközösség véleménye szerint azzal szinte minden szülő egyetért. A tiltakozás méltányosságot kér a kerület vezetőjétől, hiszen ahogy írják, Czeglédy Beatrix vezetése alatt kovácsolódott össze az iskola tanári gárdája, amelynek 75%-a folyamatosan és töretlenül bizalmat szavazott az igazgatónőnek. Továbbá kéri a polgármestertől, hogy határolódjon el attól a véleménytől, miszerint a jelenlegi igazgatónő munkastílusában kell keresni a problémák főbb okait. Palló Mónika, a szülők egyik képviselője lapunknak elmondta: nem fognak beletörődni a kialakult helyzetbe. Ha kell, bírósághoz fordulnak, vagy tiltakozásokat szerveznek a hivatal előtt.

A Budapesti Napnak **Gegesy Ferenc** polgármester úgy nyilatkozott, hogy a titkos szavazást, amivel a képviselő-testület döntött, tudomásul kell venni, és ezen utólag már változtatni nem lehet. Ez a döntés azonban nem érhetne váratlanul sem a tanárokat, sem pedig a szülőket, hiszen egy évvel ezelőtt sem kapott Czeglédy Beatrix bizalmat öt évre, hanem csupán egy évre. Ez idő alatt sem változott pozitívan a tanárnő megítélése, így vélhetően emiatt szavazott a képviselő-testület többsége nemmel.

2003. június 7.

### Kiosztották a Szépírók díját

**A Ráday könyvesházban vers, regény és esszékritika kategóriákban adták át az idei Szépírók díját, amelyet Nádasdy Ádám költő, Hamvai Kornél író és Kálmán C. György irodalomkritikus kapott. A Szépírók Társaságának díjátadó ünnepségéről számoltunk be lapunkban.**

Az esemény többi jelentősége, hogy a rendezvénynek ezúttal Ferencváros adott otthont. Erre utalt megnyitó beszédében **Gegesy Ferenc**, Ferencváros polgármestere, aki beszédében hangsúlyozta: büszke arra, hogy ilyen neves eseménynek tudott otthont adni a Ráday utca, ami méltán öregbíti Ferencváros hírnevét. Mindez alátámasztja azt az elképzelést, hogy a Belső - Ferencváros Budapest előkelő helyévé váljék. Csaplár Vilmos, a Szépírók Társaságának elnöke felidézte: a Szépírók Társasága 1997-ben alakult a speciális ellenzéki szerepet vállaló Örley Irodalmi Korból. Idővel az Örley kör népes társasággá bővült, amely ma már a Szépírók Társasága néven 160 tagot számlál. Tagjai közt tudhatja a Nobel-díjas Kertész Imrét, és a mai magyar irodalom számos ismert íróját, valamint a sikerekbe éppen csak belekóstoló legfiatalabb írónemzedéket. Három kategóriában (vers, regény, kritika) hirdettek eredményt, amelyet ezúttal a Gag Galéria, a Praktiker Magyarország és a Vectigalis Rt. támogatta. A három díjazott: Nádasdy Ádám. Hamvai Kornél és Kálmán C. György

2003. június 15.

### Nap-kele

Ezúttal az Ünnepi Könyvhét keretében tartják a Ferencvárosi Könyvfesztivált a Ráday utcában. A szokásos kulturális és irodalmi programok mellett ma estig tematikus könyvbemutatókkal is várják az érdeklődőket.

- A Ráday utcát a IX. kerület már régóta a főváros egy élő centrumává, kulturális és társadalmi központjává kívánja változtatni. **Gegesi Ferenc** polgármester elmondta, hogy ennek részeként az idén számos kulturális rendezvényt kívánnak szervezni az utcában, elsőként a könyvhét kiegészítéseként a Ferencvárosi Könyvfesztivált. Hozzátette, hogy a Ráday utcai rendezvény kevésbé a kiadókról, sokkal inkább magukról a könyvekről szól.

- **Gegesi Ferenc**, IX. kerület polgármestere: *Itt más koncepció valósul meg, de ez már a kiállítás rendezőinek, vagy szervezőinek az ötlete, hogy a Ráday utcában ne kiadónként jelenjenek meg a könyvek, hanem könyvtípusonként. Tehát, aki gyerekkönyvet akar keresni, az lehetőség szerint egy helyen keresse, és ne a különböző kiadók sátrait nézze végig.*

- R.: A Ráday utcában június 13-ától 15-ig várják az érdeklődőket az olvasás ünnepén, a hagyományos könyvbemutatókon és dedikáláson kívül lesz könyvárverés is, melynek bevételéből egy kerületi iskolát támogatnak.

2003. június 16.

### **Slumfelszámolási varázslat Ferencvárosi csoda - vállalkozókkal**

**A rendszerváltozás óta lassú, de biztos tempóban fejlődik Budapest IX. kerületében az a ferencvárosi csoda, amit a kerület vezetése a lakbeépítés és felújítás terén varázsol a szemünk elé. Gegesy Ferenc, az 1990 óta folyamatosan polgármesterként dolgozó várospolitikus még körülbelül tíz évre taksálja, hogy a Belső és Középső Ferencváros ingatlanállományának minősége minden vonatkozásban eléri a hasonló jellegű nyugat európai nagyvárosi kerületek színvonalát.**

Még alig volt három hete a hivatalában, amikor a Fekete doboz című televíziós műsor adásában az Angyal utca 19. két önkényes beköltözőjével vitázott arról, hogy törvényellenes az ilyen cselekedet. Már akkor érezte, hogy nagyon nehéz szubjektív érvekkel vitatkozni a jog oldaláról közelítve. Nyilvánvalóvá vált az is már akkor számára, ha évekig üresen állnak az önkormányzati lakások, nem csoda, ha szükséghelyzetben lévő önkényes beköltözők betelepедnek. S ha néhány nap után nem teszik ki a szűrőket, egy év elteltével már nagyon nehéz eredményesen fellépni. A kerület gazdálkodásának középpontjában kezdettől fogva nem véletlenül áll kiemelt helyen a lakásépítés, illetve -gazdálkodás.

A polgármester ugyanis úgy gondolja, ahogy a háziasszony a konyhapénzzel. Ha szűkösen állnak rendelkezésre források, akkor inkább arra költ, aminek látszata van, s kevesebbet a működéssel kapcsolatos feladatokra. Ez azt jelenti, hogy a Ferencváros belső, középső részén még ma is szép számmal található foghíjtelkekre egymás után építik az újabb és újabb lakóépületeket, s a még teljes felújításokra alkalmasnak ítélt házakban megszüntették az egyhelyiséges szükséglakásokat, helyükben kényelmes, a családok számára méltó életteret biztosító, komfortos lakótereket alakítottak ki. Ezen belül önálló lakóépület részleges felújítására akkor költöttek, ha már kritikus volt a helyzet. Fenyegetett a függőfolyosók leszakadása, a gázvezetékek végzetes korrodálása. Ellentétes esetben néhány év múlva az épület más részeit kellene tatarozni. Csak a főfalakig lecsupaszított, utána teljesen újjáépített házak felújítása hoz tartós megoldást.

Idén 10-11 milliárd forinttal gazdálkodik a főváros IX. kerülete, amelynek tavaly harmadát, idén meg már a negyedét költik erre a célra. Érdekes, hogy a fővárosi kerületek egyikében sem költenek az éves költségvetésből húsz százaléknál többet beruházásra. A Ferencvárosban ez az arány - még az idei szűkösebb esztendőben is - eléri a 25 százalékot. Vállalkozók nélkül természetesen nem menne a program. Volt egy kivitelező részlege az IKV-nak, de a polgármester úgy látta, az állam vonuljon ki a szolgáltatási szférából, mert a vállalkozók ezt jobban csinálják. Meg kell válogatni a társaságokat, ami azonban nem túlságosan nehéz, hiszen gyorsan kiderült, mely cég munkájára érkezett panasz.

A Ferencvárosi Vállalkozók Egyesülete, az önkormányzatból irodát kapott, sőt anyagi támogatásban is részesül. Ez a kapcsolat nem a megbízásokért folyó versengésben jelent előnyt a tagok számára, sokkal inkább a képzést, a gazdasági életben való eligazodást, a jogszabályváltozások követését lehet az egyesületen keresztül elősegíteni. A szervezőmunkában segítséget jelent a Budapesti Kereskedelmi és Iparkamara helyi csoportjának tevékenysége is. Ők is egyetértenek azzal a filozófiával, amit az önkormányzat a lakásépítés és -felújítás terén követ. Tisztában vannak azzal, hogy vizes lakásban nehezebb az egészséges élet feltételeit biztosítani. Nehezebb tanulni, megszeretni a könyvet, az olvasást, vagy csak egyszerűen megőrizni a családtagok egészségét. Pedig még mindig ezerszám vannak vizes, tíz - húsz négyzetméteres úgynevezett lakások a kerületben.

Ma összesen 6500 bérlakással rendelkezik a kerület, utóbbiból 1000-et már felújítottak. A következő években a hátralévő ötezerből mintegy ezer, javarészt egészségtelen hajlékokat bontanak le, míg a többit felújítják. A bérlőknek a kerületben vagy annak határain kívül biztosítanak átmeneti, esetleg végleges elhelyezést. Az elmúlt években a lakbéreket emelték, de az emelkedés ellentételezésére az önkormányzat kompenzációs rendszert működtet. Aki meg akarja venni a felújított, korszerű lakását, az ugyanolyan kedvezményes feltételekkel vásárolhatja meg, mint azok a bérlők, akik a lakásprivatizáció nagy hullámában, a 90-es években éltek a lehetőséggel. Azt azonban a lakók tudják, hogy az önkormányzat nem adja el a lakást a fejük felől akkor sem, ha felújította. Az önkormányzat közvetlen hasznát ezeken a grandiózus vállalkozásokon hiába keresnénk. Inkább ott térül meg az ingatlanállomány rendbetétele, hogy több bérlőt sarkall az egészséges környezet értelmes munkára, teremtsen lehetőséget a munka utáni pihenésre. Hiszen az egészségtelen környezet könnyebben taszítja utcára az embereket, ahol a csavargás, a bűnözés sokkal nagyobb társadalmi károkat vonhat maga után.

**Gegesy Ferenc** szerint még további tíz évre van szükség ahhoz, hogy befejeződjön a rehabilitáció. Ez körülbelül évi másfél-kétmilliárd forintos önkormányzati és további öt - hat milliárd forintos vállalkozói befektetést igényel. Tíz év alatt tehát még ötven-hatvan milliárd forintra van szükség ahhoz, hogy az a vetés, amit a IX. kerületben az évek során elvégeztek, meghozza a várt termését. Ha arra gondolunk, hogy az egykori sötét Ráday utcában ma öröm végigsétálni a díszburkolaton, és végigpillantani a kávézók teraszainak tarka sokaságán, akkor nem kell elrugaszkodni túlzottan a valóságtól a megállapításhoz: jó úton járnak a Ferencvárosban.

2003. június 17.

### SOKADALOM A KÖNYVFESZTIVÁLON

A Ferencvárosi Könyvfesztiválon **Gegesy Ferenc**, a IX. kerület polgármestere Supka Géza-díjat vehetett át Supka Magdolnától, az ünnepi könyvhét Ráday utcai meghonosításáért: Supka Géza, a Budapesti Ünnepi Könyvhét alapítójának emlékére és örökségének megőrzésére, lánya, Supka Magdolna művészettörténész díjat alapított tavaly. A Supka Géza-díjat elsőként Orbán György, a Ferencvárosi Könyvfesztivál életre hívója kapta meg. A ferencvárosi, vagyis a kerületi könyvhetet az országos könyvhét rendezvényeivel egy időben tartják, ám a Ferencvárosi Könyvfesztivál annyiban tér el az országos bemutatótól, hogy itt nem kiadó szerint, hanem tematikus rendben mutatják be a legfrissebb könyveket. A hétvégén zárult idei fesztivál könyvbemutató helyszíneit a Ráday utcában - a tavalyihoz hasonlóan több mint 30 ezer ember kereste fel. Az idei rendezvény díszvendége Baranya megye volt. A megyeközpont, Pécs régóta híres könyvkultúrájáról, művészeiről, így a rendezőség be kívánta mutatni e régió szellemi műhelyeit is, amellyel igyekeztek kitágítani a könyvünnep erősen a fővárosra koncentrálódó fókuszát. A könyvfesztivál programjait a Ráday utcai Nagyszínpadon és további 13 helyszínen tekinthette meg a nagyközönség. A könyvsátrakon kívül számos más érdekesség várt a látogatókat: a Szerelmesek sátra, a Digitális sátor, vagy a Vylán pincészet sátra. A Ráday utcában működő galériák, mint az Erlin Galéria, a Galéria IX, a Ráday Pince vagy a Biblia Múzeum kiállításai igazodtak a könyvfesztivál hangulatához. A rendezvényeket grafikai bemutatók, felolvasások, néptánc-előadások, pódiumbeszélgetések, kiállítások, gyerekeknek szóló játékos könyvbemutatók és esti komolyzenei koncertek színesítették. A fesztivál magas színvonalát többek között olyan művészek, írók biztosították, mint Kukorelly Endre, Kányádi Sándor, Konrád György, Parti Nagy Lajos, Závada Pál, Vámos Miklós, Kalász Márton, Csoóri Sándor, Bodor Ádám. Képviseltették magukat a kiadók is, mint a Jelenkor, a Kalligram, a Magvető, vagy folyóiratok, mint a Magyar Napló, a Jelenkor, a Nagyvilág vagy a Lettre Internationale.

2003. június 17.

### Ferencváros folytatja a fejlesztéseket

Ferencváros legutóbbi története a városrész felújításának jegyében telt el. A program folytatódik, többek közt kiépül a Haller piac környéke, elkezdik a Dzsumbuj rehabilitációját. **Dr. Gegesy Ferencet** már negyedszer választották meg Ferencváros polgármesterének. A kerületben több mint 60 ezer ember él. A IX. kerület Budapest más részein is ismert városrehabilitációs programjával, amelynek keretében évről évre egyre több lakás épül. A választásokon a főbb ígéretek mind arra vonatkoztak, hogy ezeket a programokat sikeresen tovább akarja vinni az SZDSZ-es polgármester. **Gegesy Ferenc** lapunknak elmondta: két alapvető cél áll programban, a Ráday utca beemelésé Budapest kulturális életébe, valamint Ferencváros rehabilitációja, amely annak ellenére, hogy szigorítani kellett a városrész költségvetésén, folytatódni fognak. Többéves huzavona után hamarosan elindulnak az építési munkálatok, amelyek keretében új üzlet- és irodaközpont épül.

- *Takarékoskodással elértük, hogy teljes kiadásunkban több mint 20 százalék a beruházás, fejlesztés részaránya. Ez nagy eredmény, hiszen tudomásom szerint Budapest más kerületei sem érték el jobb arányokat az előző években. De sok feladat van még hátra. Elsősorban a Dzsumbujra gondolok, amelynek teljes rehabilitációjára az elkövetkezendő három és fél év nem lesz elegendő forrás. A feladat súlyát mutatja, hogy megoldása legalább tíz év fejlesztési keretét kimerítené. A felújítást elkezdtük, erőinkhez mérten lépésről lépésre folytatjuk. A kulturális élet jegyében háromnapos költészet napi fesztivált tartottunk a Ráday utcában, ami igen eredményes volt. A Ráday utcában rendszeresen adunk otthont a kulturális eseményeknek, amelyek a Belső Ferencváros kulturális jelentőségét hangsúlyozzák* - mondta a polgármester.

- Az önkormányzat munkáját azonban kritika is éri. A Belső Ferencvárosban élők szerint az ottani házak nem szépülnek olyan ütemben, mint a rehabilitáció alá eső területen.

- *Ennek alapvető oka, hogy a Belső Ferencvárosban tizenegy bérház van, míg Középső Ferencvárosban több mint 200. A belső rész épületei túlnyomórészt társasházak, magánkézben vannak. Ezért ezek soha nem voltak olyan rossz állapotban, mint a Középső Ferencváros házai, és mivel a társasházak újjáépítése a lakókat terheli, nem várható el az önkormányzattól, hogy azokat is ugyanúgy kezelje, mint a saját tulajdonában lévő bérházakat. Mindazonáltal az önkormányzat ezen társasházak felújítását is támogatja különféle pályázati lehetőségek kiírásával* - mondta **Gegesy Ferenc**.



2003. június 26.

### Téves adatok alapján osztoznak a kerületek?

A kerületek legkorábban szeptemberben juthatnak hozzá az alaphoz lévő pénzekhez, mivel csúszik a főváros forrásmegosztásának korrekciója, - hangzott el a fővárosi önkormányzat pénzügyi bizottságának tegnapi ülésén. Az alap, melybe a helyben képződött bevételeket, így az iparűzési adót, valamint a személyi jövedelemadó egy részét gyűjtik, az idén 4 milliárd forintot tartalmaz. Ebből egymilliárdot tartalékol a főváros, mert a parlament hamarosan módosítja az osztozkodás szabályozásáról szóló törvényt, ám egyelőre nem tudni, mennyiben változik majd a jogszabály.

Több polgármester, így például **Gegesy Ferenc**, a IX. kerület vezetője is kezdeményezte korábban, hogy az egymilliárd forintot is osszák el, mivel az országgyűlés csak az év végén hoz majd döntést. Így a korrekció elvégezhető lenne a jövő évi alaphoz is. Az elosztással kapcsolatban Mitnyan György, a bizottság tagja, a XII. kerület polgármestere is kritikát fogalmazott meg. A fideszes politikus szerint ugyanis nem megfelelő az a formanyomtatvány, amelyen a kerületek adatokat szolgáltatnak. Annak egyes mezőit a Belügyminisztérium előre kitöltötte, az ott szereplő adatok viszont tévesek - állítja Mitnyan. A XII. kerület például több mint félmilliárd forintról esik el azért, mert a kérdőív szerint több épület van a városrészben, mint amennyiről például a KSH és a kerület tud. Ha az összes építményre maximális adót vetnének ki, akkor sem lenne a kerületnek akkora bevétele, mint amennyit a nyomtatvány tartalmaz - szögezte le a polgármester.

2003. július 3.

### Magas rangú vendégek a Tompa utca 11-ben

**IX. kerület: magas rangú vendégek egymásnak adták hétfőn a ferencvárosi Tompa utca 11-es számú ház kilincset. Elsőként Párizs főpolgármestere, Bertrand Delanoé tette tiszteletét, majd egy órával később a Világbank elnöke, James Wolfensohn érkezett.**

Párizs főpolgármestere, Bertrand Delanoé budapesti látogatását már egy évvel ezelőttre tervezték, de akkor - egy merénylet miatt el kellett halasztani az utazást. Most, miután megtekintette Budapest nevezetességeit, hétfőn rövid sétát tett Ferencváros felújított és felújítandó épületei között. **Gegesy Ferenc**, Ferencváros polgármestere elsőként a Tompa utca 11. számú házat mutatta meg vendégének. A háztömb udvarán a magas rangú vendég részletesen tájékozódott arról, hogyan kezdődtek a rekonstrukciós munkák évekkal ezelőtt, és miként tervezik azok folytatását. Delanoé úr kíváncsi volt. Kíváncsi volt mindenre. Mindent kérdezett, és mindenkre mosolygott, aki körülötte állt. Politikusi természetességgel fogadta a válaszokat, látszott rajta, hogy - ugyan csak röpké egy óráig, de egész lényével Ferencvárosban van. Párizs első embere mindenre figyelt, megkérdezte, mi lett azoknak az embereknek a sorsa, akiket elköltöztettek, illetve elköltöztetnek. Kérdezte, mennyibe kerül ez Ferencvárosnak, és hogyan tudja finanszírozni a kerület a költségeket. Úgy tűnt, elégedett volt a látottakkal és halottakkal. A vendéglátók a Tompa utcából átkísérték a Balázs Béla utca felújításra váró épületébe, ahol láthatott olyan házat is, amit még laknak, ahol a WC a folyosó végén van, az udvar elhanyagolt. Egy fiatalasszony a delegációt látva fel is bátorodott és rákérdezett: le fogják bontani a házunkat?

Le - volt a válasz. Utunk következő állomása a Mester utca volt, ahol egy mindössze pár hete átadott lakóház udvarán folytatódott az eszmecsere. Itt újságírói kérdésre Bertrand Delanoé elmondta: érdemes felújítani és lakhatóvá tenni a városbelsőt, hiszen valószínűleg Magyarországon ugyanúgy, mint Párizsban, el kell érni, hogy az emberek visszaköltözzenek a belvárosba. Magyarország lépéselőnybe kerülhet, hiszen példa lehet számára az európai nagyvárosok fejlődése. Párizsban is vannak hasonló problémák. Ott is sok az elszegényedett negyed. Gondot okoz, hogy nincs hová újabb épületeket építeni, emiatt nehéz a lakosságot arra az időre átköltöztetni, amíg a munkálatok tartanak.

Alig ért véget Párizs első emberének látogatása, erős rendőri kísérettel megérkezett James Wolfensohn, a Világbank elnöke és Demszky Gábor, Budapest főpolgármestere. Őket szintén **Gegesy Ferenc** fogadta, szintén a Tompa utca 11-ben. A látogatás a nyilvánosság kizárásával zajlott, így csak távolról kísérhettük figyelemmel az eseményeket. Később az elnök a Liliom utca 33. számú házba is betekintett, majd a Páva Hotelben frissítő italt fogyasztott. Az itt lakók értetlenül álltak az utcákon, és egymástól kérdezték, ki jött ide és miért. Kérdősködtek, hiszen háromnegyed órán át rendőrautók zárták le az egyirányú utcákat a forgalom elől.

2003. július 5.

### Új székházat vesznek

**A jövő év elején költözhet új épületbe a ferencvárosi polgármesteri hivatal, miután a képviselő-testület csütörtök éjjel jóváhagyta a székházvásárlást. Az 1,6 milliárd forintos vételár egy részét hitelből, további részét pedig a polgármesteri hivatal kiürítendő ingatlanainak eladásából fedezné az önkormányzat. A hat épület együttes értéke megközelíti a 750 millió forintot.**

A jövő év elején új épületbe költözik a ferencvárosi önkormányzat, miután a kerület képviselő-testülete csütörtöki, lapzártánk utáni ülésén jóváhagyta az épületvásárlásról szóló előterjesztést. A fideszes ellenzék pénzügyi szempontból aggályosnak tartja az ingatlanvásárlást. A városrész önkormányzata egy helyre költöztetné a jelenleg hét különböző épületben székelő polgármesteri hivatalt. A Bakács téri épület a vásárlás után is megmarad, a kiszemelt Ráday utcai épületbe a kerület távolabb eső pontjain dolgozó köztisztviselők költöznek majd. Az épület 1,6 milliárd fontos vételárát részben a hat kiürítendő épület értékesítéséből, részben pedig egymilliárd forintnyi hitelből fedezik majd. Az eladandó épületek értéke mintegy 750 millió forint. **Gegesy Ferenc** polgármester elmondta: a testület csupán egy elvi döntést hozott, a Ráday utcai ingatlan jelenlegi tulajdonosával ezután kezdődnek meg a tárgyalások. Az egyes szerződéseket, megállapodásokat aláírás előtt a tulajdonosi bizottságnak kell majd véleményeznie. A kerületi ellenzék tartózkodott a döntéshozatalkor, mert nem ért egyet a hitelfelvétellel, bár elismerik az új hivatal szükségességét.

2003. július 16.

### Megújuló játszóterek

**Idén további tizenkét játszóteret újíthatnak fel a ferencvárosi József Attila - lakótelepen, a már birtokba vett harminc mellett. A közelmúltban nemzetközi kitüntetést kapott kerületszerte fákkal beültetett parkok, sétára hívogató ligetek és biztonságos játszóterek várják a hancúrozni vágyó gyermekeket.**

Idén megkezdődött az a játszótér-felújítási program a ferencvárosi József Attila - lakótelepen, amelyet már évek óta tervezett az önkormányzat. Ennek keretében várhatóan harminc kisebb-nagyobb szabadidőteret varázsolnak újjá. A József Attila lakótelep Ferencváros mindig büszkén említett része. A lakótelepet mindenütt fákkal borított parkok, sétálóligetek és játszóterek színesítik. A telep összesen mintegy negyven kisebb-nagyobb játszótérrel rendelkezik, amelyek közül idén tizenkettőt újít fel közösen a polgármesteri hivatal és a részönkormányzat. A tizenkét játszótér közül kettőben az európai uniós szabványnak megfelelően kicserélték már valamennyi hintát, a homokozókat, illetve a hinták alatti úgynevezett veszélyes zónát. Utóbbit egy speciális, puha gumiból lévő, esést tompító szőnyeget egészítették ki. Ezeken kívül felújították az ivóutakat, a játszótérre vezető utakat és az ott álló padokat. Idén további tíz játszótér is teljesen megújulhat, ha a részönkormányzat sikeresen tud potyázni a fővárosonál. Ha a pályázat sikertelen lesz, akkor a jövő évben a kerület gondoskodik az anyagi háttérrel.

A kis játszóterek, amelyek mindössze néhány padból, hintából vagy mérleghintából és homokozóból állnak, leginkább a közelben élő kisgyermekes családoknak nyújtanak időtöltési lehetőséget - tudtuk meg a felújítást szervező RÖNK iroda vezetőjétől, Hidas Gyulától. Az elnök elmondta azt is, hogy az eddig elvégzett munka tizenkét millió forintba került. Mindez szintén egy jelentős állomosa a lakótelep fejlődésének, amely a közelmúltban nemzetközi kitüntetéssel a Leglakhatóbb lakótelep címmel. A felújított játszóterek átadása kapcsán **Gegesy Ferenc**, Ferencváros polgármestere emléklapot adományozott a parkok rendbetételéért fáradozó helyi lakosoknak és az őket segítő vállalkozásoknak. Külön köszönetet mondtak a parkok rendben tartásáért és tisztításáért felelős Ferencvárosi Szociális Foglalkoztató Kht-nak.

**2003. július 18.**

## **A Ferencvárosban kempingezhetnek a Belvárosba vágyó külföldiek**

**A Haller utca 27. szám alatt lévő művelődési központ füves udvarán működik a Belváros egyetlen kempingje.**

Ki gondolná, hogy lehet kempinget csinálni a város közepén? Alig pár méterre a Nagyvárad téri állandó zajtól és forgalomtól. Válasz is, kemping is van Budapesten, mégpedig a Haller utcai Ferencvárosi Művelődési Központ kertjében, a központ lelkes munkatársainak köszönhetően. - Itt nem volt mindig művelődési központ - mesél a kezdetekről Jenes Éva, a Ferencvárosi Művelődési Központ gazdasági igazgatója, a kemping egyik ötletgazdája - hanem régen az úttörők székházaként működött.

A rendszerváltás után aztán a IX. kerületi kulturális és művelődési intézményeket ide vonták össze, s így lett belőle a mai intézmény. Kezdetben az udvar teljesen elhanyagolt állapotban volt, viszont gyönyörű, hatalmas platánfák nőttek benne.

Ekkor kezdtünk el gondolkodni, hogy valahogy hasznosítani kéne. Először parkolóra gondoltunk. de később szerencsére diákszállássá változtattuk az elképzelésünket, s 1994-től vagyunk hivatalosan bejegyzett kemping.

Azóta itt minden fantasztikus fejlődésen ment keresztül. a vendégek megszerették és hírért vitték Európában, mert főleg nyugat-európai vendégeink vannak.

- Az első években persze készítettünk szórólapokat is, amiket mi magunk és kempingező ismerőseink vittünk és szórtunk szét Európában. Mára szezonban szinte végig telt házzal üzemelünk. Ez nem is véletlen, mert időközben a kempinget minden szükségességgel felszerelték - mondja Panyigay Attila, a kemping mindenese -, így ma már mindenhol van elektromos kiállítás, kulturált, tiszta a vécénk, s ingyenesen használható a mosókonyhánk. A kemping amúgy június 1-től szeptember 15-ig van nyitva, de a fő szezon június 20. és augusztus 20. között van.

Érdekessége még a kempingünknek - meséli buszkén Jenes Éva -, hogy mivel mi egész évben működő művelődési ház vagyunk, a vendégek részt vehetnek programjainkon. Különösen a szerda esténként megrendezett görög táncestjeink népszerűek. Aki pedig a városba vágyik, az ennél közelebb, zöld környezetben már nem is táborozhatna hozzá.

**Korchma Zsombor**

2003. augusztus 20.

## Szent István napi kitüntetések

**Kötelességünk, hogy a Szent István által vallott európaiságunk jegyében teljesítsük ki azt a törekvést, amellyel az integráció részévé kívántunk lenni, s amelynek megvalósulása küszöbön áll - mondta Mádl Ferenc az augusztus 20-i állami kitüntetések átadásakor a Parlamentben.**

A Magyar Köztársaság elnöke - a miniszterelnök előterjesztésére - augusztus 20-a, államalapító Szent István király ünnepe alkalmából állami kitüntetéseket adott át.

A Magyar Köztársasági Érdemrend nagykeresztje polgári tagozata kitüntetést adományozza:

Dr. Németh Jánosnak, az állam- és jogtudomány kandidátusának, a Magyar Köztársaság Alkotmánybírósága volt elnökének, a Szent Korona Testület tagjának;

a Magyar Köztársasági Érdemrend középkeresztje a csillaggal polgári tagozata kitüntetést adományozza:

Dr. Kádár Béla rendkívüli és meghatalmazott nagykövetnek, volt miniszternek, a Magyar Köztársaságnak a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet mellett működő állandó képviselete vezetőjének;

Kovács Lászlónak, a Magyar Köztársaság külügyminiszterének;

Dr. Martonyi Jánosnak, a Magyar Köztársaság volt külügyminiszterének;

Dr. Juhász Endre rendkívüli és meghatalmazott nagykövetnek, a Magyar Köztársaságnak az Európai Unió mellé akkreditált képviselete vezetőjének.

Fejes Endre Kossuth-díjas írónak;

Juhász Ferenc Kossuth-díjas költőnek;

Köpeczi Bélának, az MTA r. tagjának, Állami díjas irodalomtörténésznek;

Marton Éva Kossuth-díjas operaénekesnek;

Melis György Kossuth-díjas operaénekesnek, Kiváló Művészek.

A Magyar Köztársasági Érdemrend középkeresztje polgári tagozata kitüntetést adományozza:

Dr. Kemény Dénesnek, a férfi vízilabda-válogatott szövetségi kapitányának;

Bán Ferenc Kossuth-díjas építésznek, a Nyírterv Tervező Intézet főépítészének;

dr. Bazsa Györgynek, a kémiai tudomány doktorának, a Debreceni Egyetem egyetemi tanárának;

Csató Bélának, a marosvásárhelyi Római Katolikus Plébánia főesperesének;

Detrekői Ákosnak, az MTA r. tagjának, a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem rektorának, tanszékvezető egyetemi tanárnak;

Dimény Imrénnek, az MTA r. tagjának, a Szent István Egyetem tudományos tanácsadójának, professor emeritusnak;

dr. Dinnyés Jánosnak, a mezőgazdasági tudomány kandidátusának, a Szent István Egyetem Vezetéstudományi Tanszéke egyetemi tanárának;

Eckhardt Sándornak, az MTA r. tagjának, az Országos Onkológiai Intézet Klinikai Onkológiai Tanszék szaktanácsadójának, professor emeritusnak, Széchenyi-díjasnak;

Prof. dr. Fehér Jánosnak, az orvostudomány doktorának, a Semmelweis Egyetem II. sz. Belgyógyászati Klinika szaktanácsadójának, az Orvosi Hetilap főszerkesztőjének, ny. egyetemi tanárnak;

dr. Frenyó V. László állatorvosnak, a Szent István Egyetem egyetemi tanárának;

dr. Hunya Miklósnak, a Pest Megyei Bíróság kollégiumvezetőjének;

dr. Petrik Ferencnek, a Legfelsőbb Bíróság tanácselnökének;

dr. Váczi Istvánnak, a Legfelsőbb Bíróság bírójának;

Kemenes Ernőnek, a Budapesti Közgazdaságtudományi és Államigazgatási Egyetem egyetemi docensének;

Prof. dr. Koloszar Józsefnek, a mezőgazdasági tudomány kandidátusának, a Nyugat-Magyarországi Egyetem Erdőmérnöki Kara tszv. egyetemi tanárának;

dr. Kondor Imrénnek, a fizikai tudomány doktorának, fizikusnak, a Collégium Budapest rektorának;

dr. Kónyáné dr. Kutrucz Katalinnak, a volt Történeti Hivatal elnökhelyettesének;

Lengyel Balázs Széchenyi-díjas szerkesztőnek, kritikusnak;

Prof. dr. Manninger Jenőnek, az orvostudomány doktorának, az Országos Baleseti és Sürgősségi Intézet ny. főigazgató főorvosának;

Mészáros Rezsőnek, az MTA lev. tagjának, a Szegedi Tudományegyetem rektorának, egyetemi tanárnak;

dr. Molnár Vilmosnak, a Semmelweis Egyetem Közegészségtani Intézete ny. igazgatójának;

Prof. dr. Moussong-Kovács Erzsébetnek, az orvostudomány kandidátusának, a Semmelweis Egyetem Egészségügyi Főiskolai Kar ny. tszv. egyetemi tanárának;

Munkácsy Gyula filozófiatörténésznek, az Eötvös Loránd Tudományegyetem ny. egyetemi docensének;

dr. Náadori László pszichológusnak, a biológiai tudomány doktorának, a Testnevelési Egyetem ny. egyetemi tanárának;

Nyitrai Ferencnének, a Központi Statisztikai Hivatal ny. elnökének;

dr. R. Várkonyi Ágnes Széchenyi-díjas történésznek, a történelemtudomány doktorának, professor emeritusnak;

Rakonczay Zoltán erdőmérnök-közgazdásznak, ny. környezetvédelmi és vízgazdálkodási helyettes államtitkárnak;

Prof. dr. Schultheisz Emilnek, az orvostudomány kandidátusának, ny. egyetemi tanárnak;

Szász Endre Munkácsy Mihály díjas festő- és grafikusművésznak;

D. Szabik Imrénnek, a Magyarországi Evangélikus Egyház püspök-elnökének;

Szentes Tamásnak, az MTA r. tagjának, professor emeritusnak, a Budapesti Közgazdaságtudományi és Államigazgatási Egyetem egyetemi tanárának, Állami-díjasnak;

dr. Tóth Józsefnek, a földrajztudomány doktorának, a Pécsi Tudományegyetem egyetemi tanárának;

Tusa Erzsébet Liszt Ferenc-díjas zongoraművésznak, Érdemes Művésznak;  
Varga Imre Kossuth-díjas szobrászművésznak, Kiváló Művésznak;  
Verő Gábor ny. levéltári főigazgatónak;  
dr. Wollemann Máriának, az orvostudomány doktorának, az MTA Szegedi Biológiai  
Központ Biokémiai Intézete ny. igazgatójának.

A Magyar Köztársasági Érdemrend tisztikeresztje polgári tagozata kitüntetést  
adományozza:

dr. Árvay Árpádnének, a Bács-Kiskun Megyei Bíróság tanácselnökének;  
dr. Kovács Tamásnak, a Fővárosi Bíróság tanácselnökének;  
dr. Beck Károlynak, a Legfőbb Ügyészség főosztályvezető ügyészének;  
dr. Bendzsel Miklósnak, a Magyar Szabadalmi Hivatal elnökének;  
dr. Csepregi Istvánnak, a mezőgazdasági tudomány kandidátusának, Állami-díjas ny.  
igazgatónak;  
dr. Dudás Ferencnek, a BM Közigazgatás-szervezési és Közszerzési Hivatal  
hivatalvezetőjének;  
Fazekas Lászlónak, a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság igazgatójának;  
dr. Furmann Imrének, a Nemzeti és Etnikai Kisebbségi Jogvédő Iroda igazgatójának;  
dr. Gecsényi Lajosnak, a történettudomány kandidátusának, a Magyar Országos  
Levéltár főigazgatójának;  
Heisler Lászlónak, a Dohány Templomkörzet elnökének;  
dr. Inzelt Péternek, a műszaki tudomány kandidátusának, az MTA Számítástechnikai  
és Automatizálási Kutatóintézet igazgatójának;  
Jolsvai Sándornak, a Magyar Köztársaság bangkoki nagykövetének;  
Kádár Lászlónak, a Magyar Köztársaság kairói nagykövetének;  
dr. Steven G. Kaálinak, az Albert Einstein College of Medicine egyetemi tanárának;  
dr. Koltai Dénesnek, a Pécsi Tudományegyetem TTK Felnőttképzési és Emberi  
Erőforrás Fejlesztési Intézet igazgatójának, rektorhelyettesnek;  
dr. Lévai Ilonának, a Legfőbb Ügyészség főosztályvezető ügyészének;  
dr. Pignicki Józsefnek, a Csongrád Megyei Főügyészség főügyész-helyettesének;  
dr. Major Istvánnak, a Külügyminisztérium Integrációs és Külgazdasági  
Államtitkársága helyettes vezetőjének;  
Makara B. Gábornak, az MTA lev. tagjának, a Kísérleti Orvostudományi Kutatóintézet  
igazgatóhelyettesének, kutatóprofesszornak;  
Müller Péter Iván költőnek, filmrendezőnek, előadóművésznak;  
Osztovits Levente irodalomtörténésznek, az Európa Kiadó Kft. igazgatójának, a  
Színház- és Filmművészeti Egyetem egyetemi tanárának;  
Pásztor Györgynek, a Magyar Jégkorong Szövetség tiszteletbeli elnökének;  
dr. Rédey Ákosnak, a kémiai tudomány doktorának, a Veszprémi Egyetem  
rektorhelyettesének, tszv. egyetemi tanárnak;  
Róna-Tas Andrásnak, az MTA r. tagjának, a Szegedi Tudományegyetem ny.  
egyetemi tanárának, a Magyar Akkreditációs Bizottság tiszteletbeli elnökének;  
dr. Ruzsa Imrének, a filozófiai tudomány doktorának, az Eötvös Loránd  
Tudományegyetem ny. egyetemi tanárának, professor emeritusnak, Széchenyi-  
díjasnak;  
Prof. dr. Süveges Ildikónak, az orvostudomány doktorának, a Semmelweis Egyetem  
egyetemi tanárának, az Országos Szemészeti Intézet igazgatójának;  
dr. Szász Zoltánnak, a történettudomány kandidátusának, az MTA  
Történettudományi Intézete Tudományos Tanácsa elnökének;



Szilágyiné dr. Farkas Zsuzsannának, a Miniszterelnöki Hivatal főosztályvezetőjének, kormányfő-tanácsadónak, a Kormányiroda helyettes vezetőjének;  
Tímár Évának, a Budapesti Kamaraszínház Jászai Mari-díjas színművésznének, Érdemes Művésznének;  
Prof. dr. Veress Gábornak, az orvostudomány kandidátusának, a balatonfüredi Állami Szívkórház főigazgató főorvosának;  
dr. Visóczki Kálmánnak, a Szerencsi Városi Ügyészség vezető ügyészének.

A Magyar Köztársasági Érdemrend tisztí kereszti katonai tagozata kitüntetést adományozza:

Benkő Tibor dandártábornoknak, az MH Szárazföldi Parancsnokság MH. 5. Bocskai István Gépesített Lövészdandár parancsnokának;  
Juhász István dandártábornoknak, az MH Szárazföldi Parancsnokság törzsfőnökének, parancsnokhelyettesnek;  
dr. Hatala József r. vezérőrnagynak, az ORFK közbiztonsági főigazgatójának, főkapitány-helyettesnek;

A Magyar Köztársasági Érdemrend lovagkeresztje polgári tagozata kitüntetést adományozza:

dr. Aradi Csaba ökológusnak, a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság igazgatójának;  
dr. Bácskai Verának, a történelemtudomány doktorának, az Eötvös Loránd Tudományegyetem ny. tszv. egyetemi tanárának;  
Benke László költőnek, a Hét Krajcár Könyvkiadó ügyvezető igazgatójának;  
**dr. Gegesy Ferencnek**, Budapest IX. kerülete polgármesterének;  
Bozóky Éva ny. újságírónak;  
Csiszár Imrének, a Pesti Magyar Színház Jászai Mari-díjas rendezőjének, Érdemes Művésznének;  
dr. Daku Magdolnának, a Magyar Országgyűlés Hivatala Főtitkárság Bizottsági Főosztály vezetőjének;  
Dániel Anna József Attila-díjas írónak, műfordítónak, irodalomtörténésznek;  
dr. de Chátel Rudolfnak, az orvostudomány doktorának, a Semmelweis Egyetem Általános Orvostudományi Kar 1. sz. Belgyógyászati Klinika igazgatójának, egyetemi tanárának;  
Gerendási Istvánnak, a Rajkó Zenekar igazgatójának, a Talentum Kulturális Fórum igazgatójának;  
Hegyí Imrének, Nagy Imre Társaság Országos Elnöksége tiszteletbeli tagjának;  
Hodics Jánosnak, a MÁV Rt. Szombathelyi Területi Forgalmi Osztálya vezetőjének;  
Hollán Zsuzsannának, a MTA r. tagjának, Állami-díjas orvosnak, az Országos Vértelátó Szolgálat szaktanácsadójának;  
Hudik Zoltánnak, az Állami Számvevőszék igazgatóhelyettesének;  
Járóka Sándor hegedűművésznének, zeneszerzőnek;  
Jávorka Lajos római katolikus plébánosnak;  
dr. Kamuti Jenő vívónak, a MÁV Kórház és Központi Rendelőintézet osztályvezető-főorvosának;  
dr. Kerekes Károly ny. zirci apátnak;  
Kovács Lászlónak, a Magyar Országgyűlés Hivatala Külügyi Hivatala tanácsadójának;  
Lakatos Mihály előadóművésznének, prímásnak;

Lengyel Lajosnak, a Magyar Speciális Olimpia Szövetség elnökének;  
Varga Ferencnek, a Magyar Speciális Olimpia Szövetség társelnökének;  
Lorán Lenkének, a Mikroszkóp Színpad Jászai Mari-díjas színművészeinek;  
prof. dr. Makai Ferencnek, az orvostudomány doktorának, a pozsonyi Comenius Orvosi Egyetem Ortopédiai Klinika igazgatójának, tszv. egyetemi tanárnak;  
Mandel Róbert tekerőlantművésznek, hangszer-restaurátornak;  
dr. Máthé Gábornak, az állam- és jogtudomány kandidátusának, a Budapesti Közgazdaságtudományi és Államigazgatási Egyetem tszv. főiskolai tanárának;  
dr. Mizsey Ágotának, Budapest Csepel Önkormányzat Családsegítő Szolgálatának ny. vezetőjének;  
Némethy Máriának, az Egymást Segítő Egyesület elnökének;  
dr. Obádovics J. Gyulának, a matematikai tudomány kandidátusának, matematikusnak, ny. egyetemi tanárnak;  
P. Szűcs Juliannának, a Mozgó Világ c. folyóirat főszerkesztőjének, Munkácsy Mihály-díjas művészettörténésznek, egyetemi tanárnak;  
dr. Pálinszki Antalnak, Budapest XV. kerülete alpolgármesterének;  
Pilt Zoltánnak, a győri Petz Aladár Megyei Oktató Kórház ápolási igazgatójának;  
dr. Salamon Ferencnek, a budapesti Szent János Kórház főorvosának;  
dr. Soltész Anikónak, a Seed Kisvállalkozásfejlesztési Alapítvány ügyvezető igazgatójának;  
Szatmári Sándornak, Létavértes volt polgármesterének;  
dr. Szeles Veronika ügyvédnek, az Egészségesebb Óvodák Nemzeti Hálózata vezetőségi tagjának;  
Totik Vilmosnak, az MTA r. tagjának, a Szegedi Tudományegyetem Bolyai Intézete tszv. egyetemi tanárának;  
Ungár Anikó bűvésznek;  
dr. Vámosi-Nagy Szabolcsnak, az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal elnökhelyettesének;  
Végh Lajosnak, a Kormányzati Ellenőrzési Hivatal főosztályvezetőjének;  
Víg Mihály zeneszerzőnek, szövegírónak;  
Wirth Juditnak, a Nők a Nőkért Együtt az Erőszak Ellen Egyesület elnökének;  
Zalabai Péternének, a MOTIVÁCIÓ Mozgássérülteket Segítő Alapítvány ügyvezetőjének;  
Zentai Péter Lászlónak, a Magyar Könyvkiadók és Könyvterjesztők Egyesülete igazgatójának.

A Magyar Köztársasági Érdemrend lovagkeresztje katonai tagozata kitüntetést adományozza:

Börcsök Dezső ezredesnek, a MH Légierő Parancsnokság MH 87. Bakony Harcihelikopter Ezred parancsnokának;  
Dávid Károly hőr. dandártábornoknak, az Orosházi Határőr Igazgatóság igazgatójának;  
Tukovics János alezredesnek, Mosonmagyaróvár Város Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság parancsnokának;  
Geiger János pv. ezredesnek, a Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság igazgatójának;

A Magyar Köztársasági Ezüst Érdemkereszt polgári tagozata kitüntetést adományozza:

Kónya Attilának, a Magyar Országgyűlés Hivatala Műszaki Igazgatóság gondoksága  
fizikai alkalmazottjának.

# Népszabadság

---

2003. augusztus 21.

## Zuglónak is saját felügyelői lesznek?

**Zugló önkormányzata önálló közterület-felügyelet felállítását tervezi. A kerületben úgy látják, a főváros e célra létrehozott testülete nem képes megbirkózni a helyi tennivalókkal.**

A XIV. kerületi képviselő-testület várhatóan szeptember 16-án tűzi napirendjére a városrész alpolgármesterének javaslatát, amely szerint - több kerülethez hasonlóan - Zuglónak is saját közterület-felügyeletet kellene létrehoznia. Rozgonyi Zoltán (Fidesz), az előterjesztő lapunk érdeklődésére közölte: úgy látják, hogy a fővárosszerte tevékenykedő Fővárosi Közterület-felügyeletnek nincs elég energiája (pénze, embere, technikája) ahhoz, hogy a kerületben a helyi polgármesteri hivatal által elvárt színvonalon végezze a feladatait. Röviden szólva: nem működik hatékonyan, ezért szükség volna olyan saját, hatósági jogkörű testületre, amely csak a helyi gondokra koncentrál, tehermentesítve a rendőrséget és kiegészítve a másik két rendőrző szervezetük, a hatósági jogkör nélküli, de fontosnak tartott kerületőrség és polgárőrség munkáját. A reménybeli felügyelet fő tennivalója az illegális utcai árusítás, a szemetelés és az engedély nélküli szeméttlerakás (Zugló e tekintetben a város egyik legneuralgikusabb pontja), a KRESZ-szabálysértések megelőzése, és persze a helyi rendeletek betartatása, szankcionálása volna - mondta az alpolgármester. A kerület vezetői már megkezdték a tárgyalásokat a Fővárosi Közterület-felügyelet igazgatójával, Varsányi Péterrel, aki egyebek mellett jelezte: két út áll a zuglóiak előtt. Az egyik, hogy a kerület teljes közigazgatási területén átveszik a közterületi munkát, a másik pedig, hogy csak az önkormányzati tulajdonú utakon, tereken, parkokban. Mindkét megoldásra van példa: az előbbire - egyebek mellett - Kispest, az utóbbira Ferencváros.

Rozgonyi szerint a felállítandó csapatnak hat-, legfeljebb tizenkét tagúnak kell lennie. A terv végrehajtása a becslések szerint hozzávetőleg harmincmillió forintba kerülne, az összeg oroszlánrészét a bérek adnák, de benne foglaltatna például egy alkalmas autó, az egyenruhák és a technikai felszerelés ára, valamint a kiképzés költsége. A helyi felügyelők felkészítését ugyanis - megfelelő díjazás ellenében - a fővárosi felügyelet vállalná. Az alpolgármester elmondta: a szervezet célja nem a helyi bevételek növelése a különféle bírságok, büntetések révén. Elsősorban - mint utalt rá - a rendőrség válláról szeretnének levenni némi terhet. Főképp a megelőzést tűznék ki a szervezet feladatául, a szankciók közül pedig a figyelmeztetés volna a legjellemzőbb - szögezte le Rozgonyi Zoltán.

Ma a II., a VI., a VII., a VIII., a XV., a XVIII. és a XIX. kerületben működik önálló közterület-felügyelet. A leválók általában ugyanúgy érveltek, mint a zuglóiak: saját szervezettel hatékonyabban őrizhetnék utcáikat. A II. kerület korábbi polgármestere, Bencze B. György két évvel ezelőtt úgy érvelt: a hatóság emberei csak elvétve bukkantak fel az utcákon, érdemi munkát alig végeztek. Ferencváros

első embere, **Gegesy Ferenc** pedig elsősorban azt kifogásolta, hogy nincs beleszólásuk a közterületek ellenőrzésébe, miközben a kerület állja a városházi irányítású szervezet működési költségeinek nyolcvan százalékát.

**B. T.**

2003. augusztus 21.

### Átadták a volt Dirav-házat

**A IX. kerületi Páva utcában a lakástulajdonosok végre beköltözhetnek a 15-17. számú házba. Minthogy az építkezéseket megkezdő s a lakásokat előre értékesítő Dirav Hungary Kft. még a munkálatok befejezése előtt csődöt jelentett, a helyi önkormányzat évekig tattó jogi huzavona után - végül a Pesti Házak Ingatlanfejlesztő Rt.-nek adta el a tulajdonjogot, amelynek mostanra sikerült befejeznie az építkezést.**

A IX. kerületi Páva utcában átadták a 15-17. számú házat a lakástulajdonosoknak. Ez jelentős esemény, hiszen a példaértékű ferencvárosi rehabilitáció egyik fekete foltját sikerült ezzel végleg eltörölni. A Páva utcai ingatlan kálváriája még 1993-ra nyúlik vissza, amikor a Dirav Hungary Kft. szabályos vásárlás útján jutott hozzá az ingatlanhoz. Akkor az izraeli cég nagy tervekkel érkezett a Ferencvárosba. Referenciájuk között 15 ezer lakás sikeres építése, terveikben pedig újabb 1500 lakhely létrehozása szerepelt.

**Gegesy Ferenc** polgármester így emlékszik vissza a történetre: "A 90-es évek elején, az első független polgármesteri választások után nem sokkal már teljes erővel haladt a rehabilitáció. Tíz évvel ezelőtt azonban nagyon nehéz volt befektetőt találni, így - mondhatni - mindenkinek örültünk, aki beruházóként jelentkezett. A Dirav 1993-ban jelezte: rendelkezik referenciákkal, és 1500 lakást kívánna építeni a Középső Ferencvárosban. Örültünk a lehetőségnek, de végül óvatosságból mindössze 150 lakás építésében állapodtunk meg. Ezután teljesen korrekt módon megvásárolta a cég a Páva utcai telket, amin el is indult az építkezés. A tervezett lakásokat sikeresen értékesíteni is tudta a vállalkozás. A megvásárolt telkeken végül két épületet készült. Az egyik 95 százalékos készültségi fokon áll, míg a szomszéd ház 30 - 35 százalékos készültségig jutott el, tehát álltak a falai, amikor a cég csődöt jelentett. Ekkor az ügy bíróságra került, és elkezdődött az évekig tartó, hosszas jogi huzavona. Mindezeket természetesen azok keserülték meg, akik annak idején sok pénzt fizettek a Dirav Hungary Kft.-nek egy eljövendő lakásért. A pereskedés ideje alatt a Tompa utca-Páva utca sarkán álló épületet végül hitelekől és kölcsönökből sikerült befejezni, azonban a Páva utca 15-17. számú ház maradt szerkezetkész állapotban. Mindezeknek a másik nagy vesztese maga Ferencváros volt, hiszen egy évekig félkész állapotban lévő ház látványa az amúgy igen sikeres rehabilitációs övezetben nem volt impozáns. A történet a közelmúltban új fordulatot vett. A fővárosi bíróság kimondta: az önkormányzat nem felelős a kialakult helyzetért. Ekkor döntöttek. Kivásárolták a Páva utca 15-17. számú ház tulajdonjogát. Erre azért volt szükség, mert ilyen tulajdonosi elosztásban értékesíthetetlen lett volna az épület. Ezután az önkormányzat, mint tulajdonjogot értékesítette tovább a lakásokat a pályázatra jelentkező Pesti Házak Ingatlanfejlesztő Rt.-nek. E cég végül befejezte a ház építését, és a jövő héten újabb 126 lakás kivitelezésébe fog, amelyeket várhatóan 2005 márciusában ad át.

2003. augusztus 21.

### Négy lábon állnak

Budapest IX. kerületének önkormányzata nem volt elégedett sem a kerületi rendőrkapitányság, sem a kerületben működő három polgárőr egyesület munkájával. Az önkormányzat képviselő-testülete 2001-ben úgy döntött, hogy intézményesíti a közbiztonság javítását, vagyis egy kézbe kerüljön minden fontos ügy. Ezért hozták létre másfél éve a Ferencvárosi Közbiztonsági Közhasznú Társaságot.

- Hét évvel ezelőtt furcsa ténnyel szembesültem - idézem **Gegesy Ferenc** polgármestert. - *Akkor tudtam meg, hogy a kerületi rendőrkapitányságnak összesen 14 gépkocsija van, azokkal a járművekkel együtt, amelyeket az önkormányzatunk vásárolt számára. Vagyis a mi támogatásunk azt eredményezte, hogy a BRFK csökkentette a járművekre fordítandó keretet. Abban ugyanis biztos vagyok, hogy négy autóval nem működhet egy kerületi kapitányság... Ezért meg kellett találnunk azokat a támogatási formákat, amelyek valóban a kerület közbiztonságának növeléséhez járulnak hozzá.*

Egy kerület - egy polgárőrség - A következő években lakásokkal igyekeztek stabilizálni a kerületben szolgáló rendőri állományt. Egyre több otthont biztosítottak azzal a feltétellel, hogy akit elvezényelnek a kerületből, annak át kell adnia másik rendőrnek a lakást.

- A polgárőrökkel sem volt elégedett az önkormányzat mondja most Vajda György, a Ferencvárosi Közbiztonsági Kht. igazgatóhelyettese. - Három egyesület működött a kerületben egymástól függetlenül. Kis túlzással: gittegyletként. Nem lehetett eldönteni - mert úgy tűnt, hogy egymással is vitában állnak -, hogy melyiket támogassa az önkormányzat, s melyikkel működjön együtt a rendőrség. Ezért önállóan járőröztek, és 1998-2002 között egyik se kapott az önkormányzattól egy forintot sem.

- Az Országos Polgárőr Szövetség is szorgalmazza - említem meg -, hogy lehetőség szerint minden településen, minden fővárosi kerületben egy polgárőr egyesület működjön. Akkor nem lehet gond se az önkormányzattal való együttműködést illetően, se a rendőrséggel közös szolgálat megszervezésében.

- Nem könnyű feladat - csóválja a fejét Vajda György, aki korábban zsaru volt - , feltételezem, hogy némi pozícióföltés nehezíti az egyesüléseket. A mi kerületünkben ezt tapasztaltuk, de rendezték a soraikat, és sikerült a háromból egy ütőképes egyesületet összehozniuk. Éppen megérkezett a kht. irodájába Markovics József, a polgárőrök helyi elnöke. - Az egyesülés után - mondja - kaptunk az önkormányzattól irodahelyiséget, van két gépkocsink, és évi másfél millió forint támogatást is adnak.

- Hányan vannak? - Jelenleg negyvenöten, de folyamatos a jelentkezés. Pedig feltétel, hogy havonta minden polgárőrnek legalább két szolgálatot vállalnia kell a rendőrökkel, a kerületőrökkel vagy a közterület-felügyelőkkel. Védi őket a törvény. A kerület közbiztonsági koncepciójának legfontosabb eleme a bűnmegelőzés. Költségvetésük egy százalékát erre fordítják. Miután az önkormányzat létrehozta a kht.-t, a fővárostól átvették a közterület-felügyeleti feladatokat, majd - mert a közterület-felügyelők köztisztviselőként drága munkaerőnek számítanak - új városrendészeti elképzelésük szellemében kerületőrséget alakítottak.

- Tizenkét tagú csapat, valamennyien vállalkozók, akik közbiztonsági, bűnmegelőzési feladatok elvégzésére szerződtek. Nincs több jogosítványuk, mint bármelyik állampolgárnak, Biztonságosabb az élet, de ha rendőrrel vagy közterület-felügyelővel együtt járőröznek, hatósági személy segítőjeként a törvény fokozottan védi őket, mondja a kht. igazgató-helyettese.

- Feladatuk nemcsak a bűn megelőzés, az önkormányzat utcai jelenlétét is biztosítják. Ha például beszakadt járdát, lógó elektromos kábelt vagy egyéb rendellenességet látnak, jelzik, intézkedést kérnek. Gyorsan felmérhető, hogy melyik szerv kötelessége az intézkedés. Így négy lábon áll a kerületi járőrszolgálat: a rendőrökön kívül közterület-felügyelők, kerületőrök és polgárőrök járják vegyes felállásban az utcákat. Két gépkocsival és gyalogosan összesen tíz fő, tehát öt járőrpár bármikor elérhető. Korszerű kommunikációs eszközeikkel kapcsolatban vannak egymással és a rendőrkapitányságon működő bevetési központtal is. Hogy bizonyítsa is az elmondottakat, Vajda György telefonon az irodához kér egy járőrt. Négy perc múlva leparkolt a ház előtt egyik kocsijuk, benne Baranyai Zsolt kerület- és Forgács Péter polgárőrrel.

- Nem okoz feszültséget kérdezem a polgárőrök elnökét-, hogy a rendőrök, a közterület-felügyelők, a kerületőrök fizetésért, a polgárőrök viszont társadalmi munkában dolgoznak'? - Ez fel sem merült - mondja Markovics József. - A mieinknek megvan a saját szakmájuk. Civilek vagyunk, önkéntesek. - És nélkülözhetetlenek - bólogat Vajda György. A "négy láb" közül a kerület és a polgárőröket kimondottan kedveli, az utca emberé. Ők ugyanis csak segítenek, bírságotlani nincs joguk.

Közösségi bűnmegelőzés A ferencvárosi koncepció egyébként is polgárbarát. A lakosság biztonságát szolgálja a fokozatosan fejlődő térfigyelő rendszer, amelyhez egyre több lakás, üzlet, iroda riasztója kapcsolódik, s ha valamelyik jelez, a legközelebbi kamera rögtön odafordul. Ez megkönnyítheti az intézkedést, netán a tettenérést vagy a bűnöző azonosítását.- A térfigyelő rendszer központjában lehet bármilyen intézkedést igénylő ügyet bejelenteni. Az ingyenesen hívható zöldszámot a lakosság többsége ismeri már, de azért hadd mondjam: 06-80-204-162. Mellesleg - teszi hozzá Vajda György koncepciónk a kerületen túl is sokak érdeklődését felkeltette. Például Érden, Balassagyarmaton, Tiszafüreden is hasonló komplex bűnmegelőzési koncepció készül.

- Eljönnének a polgármesterek és polgárőrök országos fórumára is, amelyet augusztus végére szervezett meg az Országos Polgárőr Szövetség a Rendőrség Igazgatási Központjába?

- Egy szavukba kerül, és ott leszünk!



2003. augusztus 23.

### Schmittet is kitüntetné Demszky Fővárosi elismerések nem csak szakmai okokból?

**Szeptemberben válik véglegessé, kiket terjesztenek fel a Városházán a díszpolgári, a Pro Urbe Budapest és a Budapestért díjra, ám összeállításunkból kitetszik, hogy több javasolt személy a politikai pártok holdudvarához kötődik.**

Schmitt Pált is Budapestért Díjra terjeszti fel Demszky Gábor. A főpolgármester sportolóként és sportdiplomataként elért eredményeire hivatkozva javasolja kitüntetésre korábbi kihívóját, a Fidesz alelnökét, a Magyar Olimpiai Bizottság elnökét.

- Amennyiben a kitüntetést az olimpiai mozgalomban végzett munkámért adja a főpolgármester, akkor azt örömmel elfogadom, de kizárólag a Magyar Olimpiai Bizottság (MOB) nevében - reagált a hírre lapunknak Schmitt Pál, a MOB elnöke, a Fidesz alelnöke. Emlékeztetett arra, hogy a MOB zászlóvivője volt a budapesti olimpia tervének, de emellett fontosnak tartják a fővárosi sport támogatását is. Schmitt Pál reményét fejezte ki, hogy Demszky Gábor és Budapest jelenlegi vezetése a jövőben több pénzt szán a város sportéletének fejlesztésére, mivel az idei költségvetésben igen szűkösek a források.

A díszpolgári, a Pro Urbe Budapest és a Budapestért kitüntetésekéről egy ad hoc bizottság dönt várhatóan szeptemberben, amelybe az öt fővárosi frakció delegál tagokat. A Pro Urbe Budapest és a Budapestért kitüntetések díjazottjaira javaslatot tehetnek magánszemélyek, közösségek és szervezetek is. Az SZDSZ és Demszky Gábor a díszpolgári címre jelölné Demján Sándor üzletembert, Marián István nyugállományú tábornokot és posztumuszként Raoul Wallenberget, akit értesülésünk szerint a nemrég hazánkban tartózkodó Tom Lantos javasolt a főpolgármesternek. A másik két díjra javasoltak között azonban már az SZDSZ holdudvarához tartozók is feltűnnek, mint például **Gegesy Ferenc** IX. kerületi polgármester vagy Ascher Tamás rendező. Információink szerint az MSZP jelöltjei között is több olyan személy található, akik a szocialistákhoz köthetők, ilyen például Ágh Attila politológus, a Belügyminisztérium közigazgatási reform-előkészítésével foglalkozó IDEA csoport elnöke. Úgy tudjuk, a koalíciós pártok javasolnák Pro Urbe Díjra Palánczai Tibort, az Európai Unió Kommunikációs Közalapítvány elnökét. A Fidesz budapesti művelődési házak vezetőit és egyetemi tanárokat terjeszt a kitüntetésekre, míg a MIÉP a korábbi jelöltjeit támogatja idén is: Medveczky Ádám karmestert, Fekete Gyula író és Wittner Mária egykori halálra ítélt szabadságharcost.

2003. augusztus 25.

### Más-Nap

**A stúdió vendége dr. Gegesy Ferenc, Ferencváros polgármestere, akit a Magyar Köztársaság Lovag Keresztjének Polgári Tagozatával tüntettek ki. A IX. kerületben elég komoly fejlesztések voltak, milyen az élet az ünnepen túl, mennyire nehéz az élete vagy a sors az Ön kezére játszik?**

- A Magyar Köztársaság Érdemrend Lovag Keresztjének Polgári Tagozatával tüntették ki **Gegesy Ferencet**, Ferencváros polgármesterét. Š a vendégünk jó reggelt kívánok!

- *Jó reggelt kívánok!*

- Arról beszélgettünk, hogy hogy lehet besorolni ezeket a kitüntetések. Hova teszi a szó valóságos értelmében is, tehát a lakáson belül teszi-e valahová, vagy ott tartja hivatalban és egy egyébként pedig a magyar kitüntetési hierarchián belül hova rakja ezt a kitüntetést?

- **Dr. Gegesy Ferenc** polgármester, IX. kerület: - *Most, miután kaptam, utána elemeztem a helyét ennek a rendjelnek, ez Magyarországon az első ilyen kitüntetés csoport, de ezen belül körülbelül a negyedik fokozat, tehát, a Nagy Kereszt, a Közép Kereszt, a Tiszti Kereszt utána jön a Lovag Kereszt. Úgyhogy meglehetősen nagy, magas fokú kitüntetés, amelynek természetesen örültem. És hát természetesen hazaviszem, hiszen úgy gondolom, hogy jó, ha az ember otthon látja.*

- Azért kérdeztem, hogy bennhagyja-e az irodában, mert, hogy az indoklásban az szerepelt, hogy Ön negyedik ciklus óta, negyedik ciklust kezdi el a polgármesteri székben. Ebben egyedülálló majdhogynem a fővárosban. Vannak még ketten...

- *Igen.*

- ...Önön kívül, akik viszont korábban vagy születésnap, vagy más ok miatt kaptak kitüntetést, tehát, hogy ezt a hivatalnak, azt szokták ilyenkor mondani, hogy ezt a munkatársaimnak is köszönhetem.

- *Ühüm.*

- Nem akarom provokálni, hogy Ön ezt mondja, de hogy a hivatalé a kitüntetés valamilyen fokon.

- *A hivatal vezető munkatársainak és ezen keresztül a hivatalnak meg fogom köszönni, ez ma délelőtt lesz, de azért ezt végül is személyesen én kaptam. Úgyhogy ennyire vagyok részre hajló, hogy ezt, hogy ezt hazaviszem.*

- Mindjárt a konkrét dolgokról is, mármint arról is beszélénk, hogy és egyébként az ünnepen túl mennyire nehéz az élete, de mint hogyha a sors az Ön kezére játszana. Tehát Ferencvárosban elég komoly fejlesztések voltak, vagy Önnek sikerült a sorsot a saját kezébe venni.

- Való igaz, fővárosi és állami beruházások is voltak a kerületben, amik a kerület fejlődését tényleg segítették. Csak én kicsit azért megfordítanám a dolgot. Szóval, ha a Ferencváros most is úgy nézne ki, mint mondjuk 10 évvel ezelőtt, akkor nem tartom valószínűnek, hogy például a Nemzeti Színház ezen a területen épülne. Tehát ehhez kellett egy olyan rehabilitációs tevékenység, amiért már '98-ban egy nemzetközi elismerést kapott az önkormányzat az ingatlanfejlesztés Oscar-díját, a Fibaci-díjat. Úgyhogy persze, nagyon örülök annak, amikor az állam és a főváros külön-külön építkezik, de ezeket nem is szoktam felsorolni, amik az én eredményeim, nem, ezek nem az én eredményeim, ez egy szerencsés külső tevékenység.

- Ha már említette, Önnek sikerült jól együttműködnie a FIDESZ kormánnyal is.

- Hát...

- Mert nem tett keresztbe. Tehát megakadályozhatta volna, hogy fölépüljön a Nemzeti.

- Nézze, én három cikluson keresztül tulajdonképpen végig ellenzékben voltam. És amit elértünk a kerületben, az, az nem kifejezetten kormánytámogatással történt. Tehát...

- Miért volt három cikluson ellenzékben?

- Az első ciklusban...

- Az elsőt még értem...

- ...SZDSZ, FIDESZ jelöltként, hát egyértelműen, a második ciklusban SZDSZ, FIDESZ, MDF, KDNP, megint nem kifejezetten kormánypárti. Az előző ciklusban pedig SZDSZ, MSZP-es jelöltként voltam, hát megint ellenzékben.

- Akkor az a kérdés, hogy Ön nagy politikus, vagy a kerület változik összevissza?

- Ha, haha...

- Hogy Ön egyszer ilyen, egyszer olyan támogatással, de végül is mindig nyer. Ez politikusi erény is lehet.

- Nem tartom magam rettenetes nagy politikusnak. Én azt nézem, hogy amikor jön a választási időszak, akkor melyik kerületi erővel lehet normális megegyezést kötni. Na most '94-ben az MSZP, '98-ban a FIDESZ úgy megnyerte az országos választást, hogy a helyi szinten majdhogynem nem álltak az emberrel szóba. Ezek után a másik oldallal megkötöttük a megállapodást és személyesen olyan kétharmados szavazattal nyertem, és a mögöttem lévő koalíció is biztos többséghez jutott. Úgyhogy nem, a kerület lakosságának a véleménye sem változik ilyen gyorsan és úgy gondolom, hogy ez egy normális hozzáállás, hogy kerületi dolgokra, a kerület négyéves működtetésére kell megbízható partnert találni.

- Na, ezzel most nem áll jól. Merthogy lehet, hogy partnere van, megbízható partnere, csak pénz nem nagyon van. Bár Ön nem nagyon tud..., szerepel az 1500 aláíró között...

- Ühüm.

- ...település vezető, polgármester aláírásával könyörgött, követelte a kormánytól, hogy kapjanak nagyobb támogatást az önkormányzatok, valamit kaptak is, de úgy tudom, nem eleget.

- *Hát, nézze. Én közgazdász és matematikus vagyok, úgyhogy szeretem a számokat is, de a számokat úgy összehasonlítható formában közölni. 1990-ben, tehát ez még tulajdonképpen a tanácsnak a finanszírozása, a kerület kapott pénzt az államtól, de aztán vissza is fizetett ugye SZJA, TB, ÁFA, szóval mindenfajta adó révén, tehát végül is 550 millió forint többlete volt. Tehát 550 millió forinttal támogatta az állam. Ez '98-ig nem változott, pedig hát azért az infláció és a...*

- Abszolút értelemben, vagy reálértékben?

- *Abszolút értelemben 570 vagy mennyi volt. 2002...*

- Ami reálértékben nem sok, minimum a fele.

- *Hát az inflációt, igen, igen.*

- Majdnem a fele.

- *2002-re 100 millióra csökkent és idén, idén szerintem elérjük a nullát. Vagy egy kis mínuszt, azaz mi támogatjuk az államot, és nem az állam az önkormányzatot. Ami azért elég furcsa, hiszen, ahogy az önkormányzatnak a...*

- Hát itt nem is, nem is érdemes államról beszélni, tehát, hogy a központi be..., a polgárok támogatják saját magukat, hogy azok a befizetések, amelyek megérkeznek az önkormányzathoz, vagy a központi költségbe, azokból mennyit kapnak vissza. Ezek szerint a nullánál kevesebbet. Hát ez elég egyértelmű, de milyen módon lobbizik a szocialista párton belül, hogy idén ez változzon valamennyire, vagy esélyt lát-e arra, hogy...

- *Nem nagyon szoktam ilyesmivel foglalkozni őszintén szólva, mert, mert ezt látom, ezt a tendenciát. Tehát kormányok jönnek, mennek, ez a tendencia változatlan, hol gyorsabban, hol lassabban, de az önkormányzati pénzellátás az csökken. Nekem az a feladatom, hogy ami pénz jut, abból a legtöbbet kihozni.*

- És ezért olykor még kitüntetést is adnak!

- *Ha, hát igen. Végül is 12 év után idén kaptam, és nem is egy kitüntetést, az az igazság.*

- Köszönöm szépen!

- *Köszönöm!*

2003. szeptember 3.

### Elfoglalták a Ráday utcát a művészek

A hétvégén kikötött a józsefvárosi Bárka Színház a Ferencvárosban, a nagy művészeti hagyományokkal rendelkező Ráday utcában. A háromnapos programsorozat minden előadása sok érdeklődőt vonzott, a legnagyobb sikert a Ghymes együttes Bakáts téri koncertje aratta: a Ráday utca nevét időszakosan Művészetek utcájává keresztelték át a szervezők, miután legutóbb a Bárka Színház a Művészetek Völgyében mutatta be azt az összeállítást, amelyen a Ferencvárosba látogatók vehettek részt augusztus utolsó hétvégéjén. A programsorozatot **Gegesy Ferenc** polgármester nyitotta meg, aki beszédében hangsúlyozta, hogy a Ráday utca még nagyobb teret kíván adni a kultúrának, ezért a közeljövőben több, az utcában lévő, illetve az utcához közel található helyiséget kívánnak pályázat útján kulturális célokra használni.

Az üzlethelyiségeket elsősorban galériák, könyvkereskedések, vagy más hasonló, a kultúrát szolgáló vállalkozás kaphatja meg. Az elmúlt hétvégén a péntektől vasárnapig tartó utcafesztiválon számos kitűnő művész szórakoztatta az érdeklődőket. Annak ellenére, hogy a Ghymes együttes először szemerkélő, majd zuhogó esőben tartotta meg koncertjét, sok ezer ember volt kíváncsi rá, épp úgy, mint Cseh Tamás estjére. A rendezők gondoskodtak a gyerekek szórakoztatásáról is, így többek között az óriás bábokkal játszó Bab Társulat is megneveztette a legkisebbeket. A három nap alatt fellépett például a Folkestra, a Hot Jazz Band, Másik János, de volt irodalmi műsor Berecz Andrással és más neves írókkal és irodalmárakkal, vagy filmvetítés, amelyen Pálffy György Hukkle című alkotását is bemutatták. A hétvégi nyárbúcsúztató fesztivál az önkormányzatnak ötmillió forintjába került. A polgármesteri hivatal tájékoztatása szerint a következő Ráday utcai fesztivált szeptember végén fogják tartani.

2003. szeptember 18.

## Költségvetésünk 26 százalékát fejlesztésekre fordítjuk

Elsősorban a jó csapatmunkának köszönhető, hogy Ferencváros a romló költségvetési helyzet ellenére is kiegyensúlyozottan gazdálkodik és látványosan fejlődik, állítja Gegesy Ferenc, a főváros IX. kerületének polgármestere. Az önkormányzat folytatja a városrehabilitációt, de kiemelten kezeli az iskolák felújítását és újabb zöldövezetek kialakítását.

- Ez már a negyedik ciklus, amit a kerület élén tölt, s Ferencváros az egyik legkiegyensúlyozottabban működő budapesti önkormányzat. Hogyan sikerült ezt elérni?

- Sosem az volt a cél, hogy minden részletkérdésben nekem legyen igazam, hanem az, hogy az általam, illetve a kerület által képviselt ügyben eredmények szülessenek. Emellett mindig igyekeztem olyan kollégákat találni, olyan munkatársi gárdát kialakítani, akikre egy-egy területet rá lehet bízni, akik fogékonyak az újra, kreatívak, vagyis jó ötletekkel segítik munkámat. Így nekem már csak válogatnom kell a javaslatok között, amelyek a kerület fejlődését szolgálják.

- Mennyi pénzből gazdálkodik a kerület, és ebből mennyit tud fejlesztésekre fordítani?

- Ebben az évben 12 milliárd forintból gazdálkodunk. Ebből 7,4 milliárd az állami forrás. Költségvetésünk 26 százalékát fordítjuk fejlesztésekre, ami nagyon jó aránynak számít a főváros többi kerületéhez képest.

- Évről évre nagy vihar kíséri a főváros és a kerületek közötti forrásmegosztást. Ferencváros azonban mindig csendes volt ebben a vitában. Ez azt jelenti, hogy általában elégedett a fővárosi döntéssel a kerület?

- Öt évvel ezelőtt a főváros létrehozott egy bizottságot, amelynek magam is tagja vagyok. Konszenzussal alakítottuk ki azokat az alapvető elveket, amelyek alapján a forrásmegosztást végezzük. Ez egy rendkívül bonyolult szakmai szempontrendszer. A vita általában arról folyik, hogy az egyik kerület mennyivel kapott többet, vagy kevesebbet, mint a másik. Ha azonban megvizsgáljuk a számokat, kiderül, hogy nem politikai, hanem szigorú szakmai szempontok szerint állapították meg a támogatásokat. Ami egyébként a kerületet illeti, az önkormányzat anyagi helyzete vagy nem változik, vagy romlik, de nem töltöm az időt panaszkodással. Abból kell gazdálkodni, ami van. Ha meg kell húzni a nadrágszíjat, akkor nem tíz, hanem húsz év alatt fejezzük be a városrehabilitációt. Az intézményhálózat felújításán, illetve a működtetési költségeken ugyanis nem lehet spórolni.

- A jövő évtől a parlament döntése alapján osztják szét a forrásokat. Mire számít a változással kapcsolatban?

- *Úgy gondolom, hogy szintén feladatarányos számítási módszert határoznak meg, s nem hiszem, hogy ez jelentősen eltér majd a mostani elvektől. Nem számítok lényeges változásra.*

- Melyek voltak az önkormányzat legfontosabb feladatai, illetve legjelentősebb fejlesztései az elmúlt években?

- *Kezdetől fogva prioritást élvezett az oktatás. Míg 1991-ben a kerületi tanárok bérszínvonala a 15. volt a budapesti listán, 1993-ban már az első helyre kerültünk. Felújítottuk az iskolákat és az egészségügyi intézményeket, folyamatosan fejlesztjük a parkokat a kerületben, igyekszünk minél több zöldet kialakítani. A kilencvenes évek közepétől a városrehabilitációra helyezük hangsúlyt.*

- Mennyi lakás épült a rehabilitáció keretében és mekkora befektetéssel?

- *Mostanáig mintegy 2500 új lakás épült, és jelenleg is több mint negyven helyszínen dolgozik 35 beruházó. Eddig összesen 65 milliárd forint értékű ingatlanfejlesztés valósult meg a rehabilitáció keretében. Ebből 15 milliárd forint volt az önkormányzat saját forrása és 50 milliárd a vállalkozói tőke. Kimagasló eredményeket értek el a rehabilitáció területén, ám ez csak Ferencváros közép-ső részét érinti. Mi lesz a kerület többi részével? Belső Ferencvárosban is nagyot léptünk előre. A ciklus elején még 21 felújítandó, illetve bontandó épület állt a kerületnek ezen a részén, amiből most már csak 11 van, és reményeink szerint a ciklus végére legföljebb 5-6 ilyen épület marad. Az Aszódi lakótelepen az épületek kétharmada ma már társasházként működik. Sikert leltani azt a sok rossz állapotú bódét, melyek hosszú évek óta csúfították a környezetet. A felújított József Attila-lakótelep elnyerte a legvirágosabb lakótelep címet. A kerületnek azonban mintegy harmada nem lakóterület. Az iparterületen a legnagyobb tulajdonos a MÁV, de problémát jelent, hogy a társaság az ingatlanoknak a felét sem használja, de nem kívánja értékesíteni.*

- A főváros belső kerületeire általában jellemző a lakosság elöregedése. Hasonló a helyzet Ferencvárosban is?

- *Tíz évvel ezelőtt a IX. kerületben a legmagasabbak között volt a nyugdíjasok aránya, ma már ez átlagosnak mondható. Ez azzal magyarázható, hogy a rehabilitációnak köszönhetően sok fiatal választotta otthonául Ferencvárost.*

- Megítélése szerint melyek a kerület legsürgetőbb feladatai?

- *Tovább folytatjuk a rehabilitációt. Folyamatban van egyik iskolánk felújítása, jövőre pedig egy másik modernizálásával végzünk. A tervek szerint építünk egy sportcentrumot, elsősorban az iskolás gyermekek számára. Szeretnénk elérni, hogy a ráckevei Duna-ág mentén található ipari területen rekreációs övezet alakuljon ki.*

**Fazekas Edina**

2003. szeptember 18.

## **Dinamikusan fejlődő IX. kerület**

**A FIABCI nemzetközi ingatlanfejlesztési pályázatán is első díjat nyertek**

A főváros egyik legdinamikusabban fejlődő kerülete Ferencváros. A rendszerváltás idején az önkormányzat felismerte, hogy a lepusztult belső városrészek rehabilitációját a piac önállóan nem oldja majd meg, ezért belevágtak egy húszéves programba. A rehabilitáció számos díj mellett megkapta a FIABCI nemzetközi ingatlanfejlesztési pályázatán a közcélú beruházások kategóriájának első díját, az ingatlanfejlesztési szakma „Oscar-díját”.

A ferencvárosi sikerrecept egyik fontos „hozzávalója” a 11 éves SEM IX Rt, amelynek fő részvényese az önkormányzat. A társaság elsősorban az önkormányzat építésre alkalmas telkeit értékesíti azzal a lendülettel és piaci szemlélettel, amely sokkal inkább jellemezhet egy gazdasági társaságot, mint egy helyhatóságot. A telkek értékesítéséből származó bevételt az infrastruktúra fejlesztésére, a zöldterületek megújítására, parkok, közterek építésére költik.

Kiemelkedően jó híre van a ferencvárosi nyári játékoknak, búcsúknak, illetve a Ráday utcai rendezvényeknek. Sok olyan intézmény telepedett a kerületbe, amely nem önkormányzati: például a Stúdió K Színház, a Trafó és a Nemzeti Színház.

A kerület büszke az átlagosnál színvonalasabb parkjaira, illetve a köztisztaságra és a közbiztonságra. Az önkormányzat közbiztonsági koncepciójának köszönhetően tavaly kezdte meg működését a kerületőrség és térfigyelő rendszer, valamint az a diszpécserközpont, mely folyamatos rádiókapcsolatban áll a közterület-felügyelőkkel és kerületőrökkel. Az előző évben több mint 150 millió forintot fordított az önkormányzat a közbiztonság javítására.

Nagy hangsúlyt helyez a kerület az oktatási színvonal fenntartására, iskolák, óvodák felújítására. Testvérvárosi kapcsolatokat tart fenn, melyek keretében évente 300 gyermek vesz részt a kerület különböző tanulmányi versenyein. Országos szinten a legjobbak között tartják számon a József Attila-lakótelepen működő egészségügyi alap- és szakellátást. Az idén 12 milliárd forintból gazdálkodó Ferencváros költségvetésének mintegy egyharmadát fordítja különböző fejlesztésekre, ami a főváros többi kerületéhez képest egyedülálló aránynak számít.



2003. szeptember 18.

### A ferencvárosi vállalkozókért

Konferenciákkal, pályázatfigyeléssel, személyre szóló tanácsadással segíti a ferencvárosi, illetve a dél-pesti régió kis- és középvállalkozóit a Ferencvárosi Európai Integrációs és Vállalkozásfejlesztési Egyesület (FEVE). A három évvel ezelőtt alakult szervezet célja, hogy párbeszédet alakítson ki a kerület és a vállalkozók között - mondta Bánsághi Tamás alpolgármester. Az eddigi tapasztalatok szerint ez sikerült is, hiszen az itt működő vállalkozók javaslatainak köszönhetően az önkormányzat több területen változtatott korábbi gyakorlatán. Rugalmasabb lett például a parkolási rendszer, átalakították az adóirodáit, azaz a korábbinál jobban figyelembe veszik a vállalkozások érdekeit.

FEVE irodája a cégek tájékoztatására információs adatbázist tart fenn. Az általuk szervezett konferenciákon az idén a távmunkáról, az adójogszabályokról, a nemzeti fejlesztési tervről, valamint az EU pályázati rendszeréről kaphattak információkat a vállalkozók. Ebben a hónapban a nonprofit gazdálkodási ismeretekről tartanak előadást, októberben az EU-csatlakozás várható ingatlanpiaci hatásai, novemberben pedig a jövő évi adórendszer lesz a téma.

A Budapesti Vállalkozásfejlesztési Központtal (BVK) kötött megállapodás alapján az egyesület közvetítő szerepet tölt be a BVK mikrohitelének nyújtásában.

A kerületben nyilvántartott hatezer vállalkozásból a FEVE mintegy 800 céggel került kapcsolatba. Terveik között szerepel, hogy felveszik a kapcsolatot az európai uniós fővárosok IX. kerületeivel. A tapasztalatcsere mellett az a cél, hogy külföldön is népszerűsítsék a városrészt. Ennek megvalósításához uniós forrásra is pályázni kíván az egyesület.

2003. szeptember 18.

## Közhasznú segítők

Míg 1996-ban mintegy 1200-1500 tartósan munkanélküli, rendszeres segélyben részesülő helyi lakos szerepelt a IX. kerületi önkormányzat nyilvántartásában, addig napjainkra ez a szám 90-120-ra csökkent. Ebben nagy szerepe volt az 1997-ben létrehozott Ferencvárosi Szociális Foglalkoztató és Ellátó Közhasznú Társaság (Feszofe) munkájának - mondta el Szentpáli-Gavallér Csaba, a szervezet vezetője.

Ma a társaságnál 300-350 főt alkalmaznak, akik közül mintegy 120-an közhasznú munkások, a többiek főállásúak. A közhasznú munkásokat elsősorban olyan területeken alkalmazzák, melyek ellátása eddig nem volt megoldott: közterületek takarítása, önkormányzati intézményekben karbantartási munkák elvégzése. A társaság többi alkalmazottja különböző termelőrészelekben dolgozik: könyvkötő műhelyben, varrodában, élelmiszer-csomagolóban. A megbízók között olyan cégek vannak, mint a Zwack Rt, az Édesvíz Kiadó vagy a SOTE.

A Feszofe éves költségvetése 330-360 millió forint, amelyből mintegy 80 millió a vállalkozási tevékenységből származó bevétel. Ebből az összegből közel 260 millió forintot költenek bérekre és járulékokra. A közhasznú társaság csak nagyon alacsony árakkal tud versenyképes maradni, így nem önfenntartóak. Kulcsfontosságú számukra az állami támogatás.

A társaság jövőre vonatkozó terveiről Szentpáli-Gavallér Csaba elmondta: a VII., VIII. és IX. kerületi önkormányzat közös pályázat elkészítésén dolgozik, amellyel a tartósan munkanélküliek foglalkoztatás előtti felkészítő tréningjeihez, hosszú távon pedig reintegrálásukhoz szerezhetnek PHARE támogatást. Emellett a közeljövőben a kerület romakoncepciójának megfelelően egy 19 lakásos bérház felépítését kezdi meg, amelyben a 40-50 négyzetméteres lakásokat 140 ezer forintos négyzetméteráron értékesítik majd.

A Feszofe nagy hangsúlyt helyez arra, hogy ne csak ideiglenesen biztosítson munkát a kerületben élő, tartósan munka nélkül levő, esetleg megváltozott képességű embereknek. A társaság vezetője szerint legalább fél, de inkább egy év szükséges ahhoz, hogy a korábban hosszú ideig munkanélküli, a teljes leépülés felé haladó emberek újból be tudjanak illeszkedni a munka jelentette keretekbe. A tapasztalatok szerint a társaság által különböző intézményeknél elhelyezett munkavállalók mintegy 10 százalékát fél- vagy egyéves foglalkoztatási idő után véglegesítik.

### A FESZOFE MUNKÁJÁNAK FŐBB MUTATÓI

	1997	2003
Tartósan munkanélküliek száma	1200-1500	90-120
Munkanélküliek aránya (százalék)	6-7	1
Megváltozott képességű alkalmazottak száma	20	120

2003. szeptember 18.

### Kialakulóban a művésznegyed

**Budapest egyik kulturális központjává kezdi kinőni magát a Ráday utca, amely hangulatos teraszaival, kávéházi nyüzsgésével, olaszos éttermeivel és különböző programjaival évről évre több látogatót vonz. A kerület tervei szerint a Ráday utcát hosszabb távon sétálóutcává alakítják, részlegesen egyébként már most is az - mondta Temesi Sándor, a IX. kerületi önkormányzat sajtóreferense.**

Az utca a homlokzat-felújításoknak köszönhetően folyamatosan szépül, és egyre több étterem, illetve kávézó várja a vendégeket.

A nem csak a fiatalok által kedvelt utcában évek óta különböző kulturális rendezvényeket, kiállításokat, vásárokat, illetve koncerteket rendeznek. Az idén áprilisban például a költészet napján irodalmi estek, illetve könyvvásár várja az érdeklődőket, májusban pedig immáron negyedszer rendezték meg a Plein Art kortárs művészetek fesztiválját. A képzőművészeti kiállításokat mintegy 30 helyszínen tekinthették meg az érdeklődők, emellett az utcában felállított színpadokon különböző koncertek várták a kortárs zene kedvelőit. Júniusban ünnepi könyvhét és könyvvásár gazdagította a programot. Augusztusban „A Művészetek Völgye a művészetek utcájában” címmel a Bárka Színház „hozta el” azokat a produkcióit, melyeket a Művészetek Völgyében mutatott be.

Hagyományteremtő céllal idén szeptember végén rendezik meg először a Budapest Jazz Fesztivált, több neves külföldi és magyar fellépővel. A koncerteket három különböző helyszínen, a Közraktár, a Ráday utcában, illetve a Duna-parton kikötött hajókon rendezik meg. A programok sora ezzel nem ért véget, hiszen október elején hagyományosan Ferenc-napi búcsút tartanak a Bakáts téren. Az ünnepség - amely már több mint tízéves hagyományra tekint vissza, Assisi Szent Ferenc, a Bakáts téri templom védőszentjének nevéhez kötődik. Ugyanezen a hét végén zenei fesztivált szerveznek a Ráday utcában, illetve a Piccoló Színházban.

A tavalyelőtt megalakult. Ráday Soho Kulturális Egyesület tagjai - többnyire az itteni éttermek és szórakozóhelyek tulajdonosai - szeretnék rendezvények szervezésével népszerűsíteni a kialakulófélben lévő új negyedet. E civil kezdeményezésre támaszkodva az önkormányzat létrehozott egy művészeti tanácsot, amelybe a Ráday utcában, illetve környékén galériával, üzlettel, vagy étteremmel rendelkezőket, illetve a művészeti élet ismert szereplőit hívták meg azzal a céllal, hogy közösen dolgozzák ki a különböző kulturális programokat. Így a kerület a jövőben egy-egy rendezvényre nem külön, hanem a rendezvénysorozat támogatására nyújtja majd be pályázatát az illetékes minisztériumokhoz.

2003. szeptember 18.

## Lendületben a rehabilitáció

**A siker titka az összehangolt városfejlesztési elképzelések következetes megvalósítása**

**Minden eddiginél nagyobb befektetői érdeklődés és lendület jellemzi a ferencvárosi rehabilitációt. Ezt a számok is jól mutatják: míg 1992-2000 között 1200 új lakás épült, az elmúlt három és fél évben 1300-at hoztak tető alá a kerület középső részén, és újabb kétezer otthon építése van folyamatban.**

A nemzetközi ingatlanszakértők által is elismert ferencvárosi rehabilitáció sikere elsősorban annak köszönhető, hogy a kerület a rendszerváltást követően felismerte: a lepusztult belső városrészek újjászületésére az önkormányzat részvétele nélkül nincs esély. A kerület belevágott egy húszéves programba. A siker eleme továbbá az összehangoltság, az átfogó városfejlesztési elképzelések és a kiszámítható kerületi lépések.

A részletes rendezési terv előre kijelölte a bontandó és felújítandó részeket. Mindehhez hozzárendelték az ütemezést, amit következetesen be is tartottak - közölte érdeklődésünkre Lakos Imre, a ferencvárosi újjáépítést irányító SEM IX Rt elnök-vezérigazgatója. Az önkormányzat a telkek értékesítéséből származó bevételeket visszaforgatta a rehabilitáció egyéb feladatainak finanszírozásába, a lakók elhelyezésébe, a parkosításba, a közterületek színvonalának javításába. Ezt egészítette ki a befektetői tőke.

Az utóbbi időszakban minden eddiginél nagyobb érdeklődés jellemzi a befektetőket. Az ingatlanokat pályázat keretében értékesítik, és általában 6-8-szoros a túljelentkezés. Így lehetőség van azokat a cégeket kiválasztani, melyek megfelelnek a feltételeknek. Nem elég, ha valaki a szükséges tőkét fel tudja mutatni, fontos, hogy a pályázó referenciával bírjon. Valamennyi szerződésben szerepel a SEM IX Rt visszavásárlási joga arra az esetre, ha a vállalkozó a megadott határidőre nem építi be a telket. A határidők betartását igen szigorúan veszi a rehabilitációt irányító társaság.

Mára kialakult egy olyan beruházói kör, amelynek köszönhetően folyamatos az építkezés, egyre szebb és jobb minőségű lakások épülnek. Jelenleg 270-300 ezer forintos négyzetméteráron kínálják az új lakásokat, és ismerve a budapesti piacot, ár-érték arányban ma ez a legjobbak közé tartozik - hangsúlyozta Lakos Imre.

Minden tömbnek belső, zöld udvara van, és sok a tetőteraszos lakás. Tavaly átadták a Lenhossék parkot, így egy újabb zöld területtel gazdagodott a kerület. Az elmúlt 15-20 évben ez az első újonnan épült közpark a fővárosban. A következő feladat a közvilágítás rendbetétele.

Számítások szerint 4-5 éven belül az új lakások építései befejeződnek, a felújítások azonban folytatódnak. Ez utóbbi önkormányzati feladat, ám a kerület ebbe a munkába is szeretné bevonni a vállalkozói tőkét, továbbá uniós forrásokat is megpróbálnak elnyerni a felújításokhoz.

Ferencváros további tervei közé tartozik a rehabilitáció kiterjesztése a Mester utca, Haller utca és a Soroksári út által határolt területre is, melynek szabályozási tervét most fogja elfogadni a képviselő-testület.

2003. szeptember 18.

## Befektetőkre váró kerületi ingatlanok

A Ferencváros középső részén lévő rehabilitáción kívül számos ingatlanbefektetési lehetőség várja a beruházókat a IX. kerületben - tudtuk meg Sersliné Kócsi Margittól, a IX. kerület főépítésztől. A Könyves Kálmán körúton például több olyan ingatlan is van, ami gazdára vár. Az M5-ös ferencvárosi bevezető szakaszánál található például az a BKV tulajdonában lévő telek - több kisebb bontandó épülettel -, amelyet most kíván eladni a társaság. A szomszédos üres telek jelenleg az önkormányzat tulajdonában van, értékesítésére jövőre írnak ki pályázatot. Az M5-ös melletti területen vannak még olyan önkormányzati ingatlanok, beépítetlen telkek, amelyek értékesítésére szintén 2004-ben írnak ki pályázatot. A funkciót a testület nem szabja meg, az azonban kikötés, hogy csak környezetkímélő tevékenységet végző cégek működhetnek itt.

Lendületesen fejlődő része a kerületnek a Soroksári út környéke. Egy osztrák befektetőcsoport üzleti parkot épít a Gubacsi út és a Külső Mester utca között mintegy 15 hektáros területen. A jóváhagyott koncepció 400 ezer négyzetméteres beépíthető szintterületet tartalmaz. Jó ütemben halad a millenniumi városközpont kivitelezése. A Nemzeti Színházzal szomszédos, azaz a Lágymányosi és a Petőfi híd közötti területen konferencia-központ, kulturális tömb, szálloda és luxuslakások készülnek a következő másfél évben. Az ingatlanegyüttest a TriGránit cégcsoport tagja, a Duna Sétány Székház Kft. építi. A társaság tartja az eredeti ütemezést, így szeptember végére már szerkezetkész lesz a majdani kulturális tömb, decemberre pedig olyan stádiumba jut, hogy fűthető legyen az épület, így télen is folytatódhat a munka. A tervek szerint jövő májusban nyitja meg kapuit a nagyközönség előtt a múzeum, augusztusban a hagyományok háza, októberben pedig a nagy befogadóképességű koncertterem.

A luxuslakások építése is elkezdődött. Várhatóan jövő év végére készül el a két épülettömb 360 lakással. Ez utóbbi és a kulturális centrum egyébként az egész városközpont mintegy 35-40 százalékát teszi ki. A leendő konferenciaközponttól még tárgyalnak, de egyelőre nincs konkrét elképzelés arról, hogyan lehetne kormányzati forrást is biztosítani.

### BEFEKTETŐT KERESNEK

a Mester utca és a Soroksári út között lévő, volt marhavágóhid több hektáros területére. Az ingatlan Soroksári út menti épületei műemléki védeltséget élveznek. Jelenleg egy nagykereskedés működik itt, ám többféle funkció is elképzelhető. Nagy volumenű kereskedelmi fejlesztés várható az Ecseri út, Üllői út és a Gyáli út közötti területen, ahol korábban a katonai főiskola sporttelepe működött.

2003. október 3.

### Ferenc-napi búcsú a Ferencvárosban

A ferencvárosi önkormányzat 12 éve rendezi meg a Ferenc-napi búcsút. Az őszenépi mulatságot a Bakáts téren ma 16 óra 30 perckor nyitja meg a kerület polgármestere, **Gegesy Ferenc**, valamint Parádi Gyula plébános. A Ferenc - napi búcsú része annak az éves programtervezetnek, ami állandósulhat a szabadtéri kulturális kínálatok között a IX. kerületben. Az évközi rendezvények többsége erősen kötődik valamilyen művészethez, művészeti körhöz, egyetlen kivétel a Ferenc-napi búcsú, ami inkább széles rétegnek kínál igényes időtöltési lehetőséget október első hétvégéjén. A háromnapos búcsún számos ismert zenész, együttes, énekes lép a közönség elé. Emellett gyermekprogramok, kirakodóvásár, táncbemutató, tűzijáték és hangverseny színesíti a kínálatot. Vasárnap pedig ünnepi istentiszteletet celebrál Spányi András esperes. A programok többségét a Bakáts téren felállított színpadon rendezik, de például a plébániák közötti ifjúsági focibajnokságot a Vendel utcai sportcsarnokban tartják. A tér környékén, valamint a Bakáts és a Ráday utcában különböző sátrakat állítanak fel, ahol más-más nonprofit szervezet ad ingyenes felvilágosítást, tanácsadást, többek között egészségügyi vagy vagyonvédelmi kérdésekben.

A Ferenc-napi búcsúval egy időben a VI. Nagy Fül Zenei Fesztivál eseményei is érdekesnek ígérkeznek a Ráday utcában. E fesztivál célja, hogy egy egyedülálló zenei és művészeti sziget legyen, amely a nem kommerciális zenei irányzatok legkülönbözőbb formáinak nyit teret. Szeretnék elérni, hogy az "új zene" más-más előadói, a már világhírnévre szert tett nemzetközi művészek, a kevésbé ismert, ám ugyanolyan fontos kelet-európai és regionális zenészek, az új zenei világokat felfedező hazai fiatalok és ismert mestereik független zenei világa egy helyen találkozzék.

A FERENC-NAPI BÚCSÚ ÉS A NAGY FÜL ZENEI FESZTIVÁL PROGRAMJA. Október 3., péntek 16.00 A Határőrség Fúvószenekarának felvonulása mazsorettekkel. 16.30 Megnyitó: **Gegesy Ferenc** polgármester és Parádi Gyula plébános. 16.45 Barokk táncműsor a Garabonciás együttes előadásában. 19.00 Benkó Dixieland Band-koncert. 20.30 Favágók-koncert. Október 4. szombat 10.00 Aszfaltrajzverseny, jelentkezni a Bakáts téri Ének-Zenei Általános Iskola előtt lehet. 10.00 Ferencvárosi iskolák ügyességi és sportbemutatója 11.30 Süsü, a sárkány - zenés mesejáték a FOGI ARI előadásában 13.00 Aszfaltrajzverseny eredményhirdetése 14.30 Könnyűzenei Ki mit tud? 15.15 Táncos Bárány - zenés játék gyerekeknek, gyerekekkel 16.10 Táncolnék a boldogságtól Operettszlágerek Kalocsai Zsuzsa és Vadász Zsolt előadásában 19.00 Zséda, azaz Zselényi Adrienn popénekes fellépése 20.30 Zanzibár-koncert Október 5. vasárnap 11.00 Ünnepi istentisztelet az Assisi Szent Ferenc templomban Liszt Ferenc: Esztergomi Mise - az Operaház művészeinek előadásában. Közreműködik a BM Duna Szimfonikus Zenekar és a Budapest Kórus 13.00 Nemzetiségek tánca, zenéje horvát, ukrán,

bolgár, roma, örmény, román, ruszin, szerb és görög együttesek műsora 15.30 Muzsikás Együttes Sebestyén Mártával 18.30 Ludas Matyi - táncjáték a Honvéd Táncszínház előadásában. Zene: Rossa, koreográfus, rendező: Novák Ferenc 19.30 Szűcs Judit-koncert 20.30 Crystal Együttes-koncert 20.45 Tűzijáték - A rendezőség a műsorváltogatás jogát fenntartja.

VI. Nagy Fül Fesztivál: Szabadtéri színpad a Ráday utcában. Október 3. péntek 17.00 Pop Ivan. 18.30 4 experimentelle (AUT) 20.00 Jaap Blonk Braaxtaal (NL) Október 9. szombat 17.00 Ijon 18.30 Tudósok 20.00 N.O.M.(RUS). Október 5. vasárnap 17.00 Najmányi László. 18.30 Creuzfeldt-Jacob Syndicate 20.00 Égő fülű Winnetou! - Franci Blaskovic Band (Isztria) Piccolo Színház - (Török Pál utca 3.). Október 3. péntek 17.00 Kada 18.30 Szombathy Bálint 19.00 Tóth Gábor 20.00 Trottel Stereodream Experience Október 4. szombat 17.00 Ápolók 18.30 Persona Non Grata 20.00 Harry den Hartog (NL) Október 5. vasárnap 17.30 Szkárosi Endre 18.30 Brains 20.00 Uzgin Üver

A háromnapos rendezvény a Bakáts téren kezdődik



2003. október 4.

## Kegyeletsértő rendezvény

Nem adott közterület-használati engedélyt a Bakáts térre az állami ünnepség megrendezésére a ferencvárosi önkormányzat október 23-ra. A IX. kerületi képviselő-testület több tagja is hangsúlyozta, hogy az ünnepség programjainak egy része kegyeletsértő lenne éppen azon a helyszínen, ahol harcokban rengetegen vesztették életüket. A Bakáts téren sebkötöző bemutatókat, zászlóba történő lyukvágóversenyt rendeztek volna, valamint interaktív '56-os játszóházat épített volna a Miniszterelnöki Hivatal által megbízott rendezvényszervező cég.

**(P. G.)**

2003. október 7.

### **Megszakított Nagy Fül Fesztivál**

#### **Koncert közben a rendőrök kihúzták a dugót a falból**

Három nap, három félbeszakítás - a hét végén botrányos események kísérték a hatodik alkalommal megrendezett Nagy Fül Fesztivált. A kortárs kísérleti. zenei irányzatok nemzetközi rangú találkozója péntek délután gyakorlatilag még el sem kezdődött, amikor a Ráday utcában felállított - minden szükséges hatósági engedéllyel rendelkező - szabadtéri színpadon a környéken lakók nyomására le kellett állítani a műsort. (Pedig azt a IX. kerületi önkormányzat is jelentősen támogatta.)

Másnap este nyolckor a lágymányosi MU Színházban ennél radikálisabban ért véget a program: a szentpétervári N. O. M. zenekar koncertje közben - a lakossági bejelentések miatt - kiszállt a készenléti rendőrség, két rendőr felment a színpadra, és kihúzta a kapcsolót a falból. (Az intézkedés tényét a készenléti rendőrség elismerte, de a pontos körülményekről lapzártánkig nem tudtak felvilágosítást adni.) Vasárnap este a Piccolo Színházban kellett megszakítani a műsort, szintén a környékeliek tiltakozására.

A fesztivált az elmúlt öt év alatt négy alkalommal is a MU Színházban tartották, egyszer pedig a KultiPLEXben, de ilyen drasztikus tiltakozás eddig nem történt. Máriás Béla, a fesztivál művészeti vezetője hozzátette: nem érti a történeteket, hiszen pénteken, a szabadtéri színpadjuktól néhány utcással odébb háromszoros hangerővel zavartalanul szólhattak a ferencvárosi búcsú keretében tartott, az általános közízlést kiszolgáló műsorok. Megerősítette: a Nagy Fül Fesztivált a történetek ellenére jövőre is megtartják Budapesten, reményeik szerint ehhez majd megfelelő új helyszín is lesz.

**J. B. SZ.**

2003. október 8.

### Nap-kele

**Irodalmi előadássorozat indult Budapesten a Ráday Könyvesházban. A Mesterkurzus című előadásokon írók és költők saját műveikből olvasnak fel az érdeklődőknek. A rendezvények december közepéig tartanak. A bejátszásban megszólal Gegesy Ferenc IX. kerületi polgármester, valamint Tornai József költő.**

A magyar irodalom mestereivel találkozhatnak azok a költészetkedvelők, akik minden második hétfőn ellátogatnak a budapesti Ráday Könyvesházba. A helyi önkormányzat segítségével alakították ki a könyvesház pincéjét, ahol rendszeres irodalmi programok várják az érdeklődőket.

**Gegesy Ferenc** polgármester, IX. kerület: *- Én úgy gondolom, hogy a Ráday utcában minden kulturális jellegű rendezvényt, intézményt támogatni kell. Ide kell csalogatni, illetve hagyni kell, hogy mindenki a saját ötletét meg tudja valósítani.*

Az irodalmi sorozatot Tornai József költő nyitotta meg. A felolvasó esten húsz verses kötetéből válogatott legszebb költeményeiből.

Tornai József költő: - Egy hatvanéves életműnek az összegezéséről van szó. Ez azt jelenti, hogy húsz verseskönyvem jelent meg, emellett esszékötetek, fordítások, miegyebek, de itt most csak az én saját verseimről lesz szó.

A Mesterkurzus című rendezvénysorozat első feléve december közepéig tart, ahol további írók és költők várják az irodalomkedvelőket.

2003. október 28.

### Hírmagazin

**Felmondja több üzlethelyiség bérleti szerződését a IX. kerületi Önkormányzat január 1-től. Az intézkedésre azért van szükség, mert az érintettek nem fizetik a bérleti díjakat, vagy nem a megállapodásnak megfelelő tevékenységet folytatják a bérleményekben.**

Bezár a bazár, legalábbis a Ferencvárosban több üzlethelyiség bérleti jogát felbontja az önkormányzat januártól. A IX. kerület vezetése ezzel a döntéssel rendet kíván teremteni a helyi üzletek bérlői között. Ezt eddig azért nem tehették meg, mert a privatizáció idején az ÁPV Rt. kötött szerződést a bérlőkkel 10 évre. Ezek a megállapodások azonban az év végén lejárnak. Volt több olyan bolt is, amelyet a főbérlők újra bérbe adtak, az új üzemeltetők viszont már olyan tevékenységet végeztek a helyiségben, amelyre korábban a Polgármesteri Hivatal nem adott engedélyt.

**Gegesy Ferenc** polgármester, IX. kerület: *- Azokkal kívánunk fellépni, akiknek a tevékenysége abba a környezetbe nem illik, akik ellen több panasz érkezik a környezetről, a szabályok be nem tartása miatt, illetve akik az önkormányzati bérleti díjakat nem fizetik, vagy nem rendszeresen fizetik.*

- A kerületnek a tíz év alatt több mint 300 milliós vesztesége származott a nem fizető bérlők miatt. Ennek januártól vége, mert a kerület csakis megbízható, és megfelelő engedéllyel rendelkező bérlőknek adja ki a helyiségeket.

2003. október 29.

### **Kétmilliós hitellel segít az önkormányzat**

**Két hete él fűtés nélkül ötven család a ferencvárosi bérházban**

**Budapesten több - régi építésű, romos - házban még október végén is fűtetlen szobákban ülnek a lakók, miután a Fővárosi Gázművek kikapcsolta a gázszolgáltatást, a vezetékek életveszélyes állapotára hivatkozva. A csövek javítási költségeit a társasház tulajdonosainak kell állniuk, csak hogy a többségében szerény nyugdíjból élő idős emberek képtelenek összeszórni a több milliós beruházás összegét. Addig ki a drágább villannyal, ki fával fűt.**

Az egyik érintett ház, a Lónyay utca 9. lakói elkeseredettek, már nem tudják hova forduljanak segítségért. A IX. kerületi önkormányzat azonban a napokban úgy döntött, hogy kölcsönrel siet a lakók segítségére. A ferencvárosi Lónyay utca 9-es szám alatti, három épületből álló bérház ötven lakásában napközben sem nagyon kúszik 5-10 fok fölé a hőmérséklet, a lakók ezért zokniban, pulóverben és sapkában alszanak. - Van, hogy este csak öt fok van a lakásban, nappal, vagy ha bekapcsoljuk egy kicsit a villanykályhát, felmegy tizenkettőre is - panaszkodik a társasház gondnoka. Solti Ferencné elmondta: már szeptemberben észlelték, hogy szivárog a gáz a pincében futó gázvezeték illesztéseinél. A Fővárosi Gázművek szakemberei több alkalommal is kiszálltak, és kijavították a hibát, de a több évtizedes csövek - melyek talán a ház elkészülte óta nem voltak kicserélve - már annyira korrodálódtak, hogy a javítások ellenére folyamatos a szivárgás. Ezért a gázművek október közepén már nem vállalkozott újabb "foltozgatásra", hanem életveszélyesnek minősítette a vezetékeket és azok cseréjéig felfüggesztette a gázszolgáltatást. - Azóta legtöbbször villannyal fűtünk, azzal melegítjük a vizet is, van, akinek még megvan a cserépkályhája, az fát aprít és azzal fűt - mondja Solti Ferencné. A villanykályhák és a rezsók folyamatos üzemeltetése azonban túlterheli a szintén rossz állapotú villanyhálózatot, nem beszélve arról, hogy a villany sokkal drágább, mint a gáz. - Már naponta többször ki kell hívni a villanyszerelőket, folyamatosan meghibásodik a villanyvezeték is. Mi lesz, ha már azt sem tudjuk használni? Megfagyunk? - kérdezi a gondnok. Márpedig a gázvezetékek javítására legalább négy millió forintjába kerülne társasháznak, ezt az összeget pedig a lakóknak maguknak kell előteremteniük, mert a gázművek csak a telekhatárig futó vezeték javításáért felel, a ház pincéjében futó csövek épségéről, felújításáról a tulajdonosok kötelesek gondoskodni. - Miből? - kérdezi a gondnok. - Szinte az összes lakó nyugdíjas, negyven-ötvenezer forintból él havonta, én sem tudom, hogyan fizetem ki a magasabb villanyszámlát - teszi hozzá. A IX. kerületi önkormányzat a reménytelen helyzetet látva úgy döntött, kétmillió forintos hitelt nyújt a javítási munkálatokhoz. **Gegesy Ferenc**, ferencvárosi polgármester lapunknak elmondta: a pénzt öt év alatt kell visszafizetnie a társasháznak.

**Lengyel Tibor**

2003. november 3.

### **Hamarosan helyreáll a gázszolgáltatás a legtöbb házban Rendkívüli alapot hozna létre a főváros a gázvezetékek felújítására**

**A főváros belső kerületeinek rossz állapotú bérházaiban a több évtizedes, elhasználódott gázvezetékek az idén ősszel olyan mértékben szivárogtak, hogy megjavításukig a Fővárosi Gázművek felfüggesztette a gázszolgáltatást. Így a lakásokban ki fával, ki a gáznál jóval drágább villannyal fűt, melegíti a vizet már hetek óta. A több száz embert érintő kérdés súlyosságát látva Budapest városüzemeltetésért felelős főpolgármester-helyettese ma a fővárosi kabinetülésen javaslatot tesz a helyzet megoldására.**

A ferencvárosi Lónyay utca egyik házában több mint két hete csak 5-10 fok van a lakásokban, és a lakóknak - mivel lakásuk a saját tulajdonuk, miután megvették az önkormányzattól - maguknak kell kifizetni a gázvezeték-javítás költségeit. A IX. kerületi önkormányzat kétmillió forintnyi hitellel járult hozzá a négymillióra becsült felújítási munkák finanszírozásához - mondta el lapunknak **Gegesy Ferenc** polgármester.

A józsefvárosi önkormányzat is hasonló gondokkal küszködik: a VIII. kerületi Diószegy Sámuel utca hat házában is kikapcsolták az idén ősszel a gázt, így több mint ezer ember fagyoskodott a hideg falak között. Az önkormányzat villany konvektorokkal segítette ki ideiglenesen a lakókat, és gyorssegélyt nyújtott a vezetékek megjavításához. Két házban már a hét közepén helyreállt a gázszolgáltatás, egy harmadikban pedig lassan befejeződnek a munkálatok, miután a három önkormányzati tulajdonú ház vezetékeinek javítására összesen nyolcmillió forintot költött a kerület - mondta el lapunknak Bánhegyi Péter, az önkormányzat társasházakkal foglalkozó munkatársa. Két másik épületben - ezekben 150 nem önkormányzati tulajdonú lakás található - továbbra sincs gáz, de a javítási munkák hamarosan megkezdődhetnek ezekben a házakban is, miután a kerületi önkormányzat által nyújtott összesen 8,6 millió forintos kölcsönből helyreállíthatók a vezetékek. Ezen túlmenően rövidesen egy 15 millió forintos pénzügyi alapot hoz létre a társasházak gázvezeték-rendszerének felújítására a VIII. kerület.

Vajda Pál Budapest városüzemeltetésért felelős főpolgármester-helyettese lapunknak elmondta: a több száz embert érintő kérdés súlyosságát látva ma a fővárosi kabinetülésen javaslatot tesz a helyzet megoldására. A főpolgármester-helyettes szerint meg kell vizsgálni, hogy a már évek óta működő - és az ilyen jellegű épületgépészeti munkákra is igényelhető - társasház-felújítási alapból mekkora összeg választható le az ilyen jellegű hirtelen kiadások finanszírozására. Mint mondta, az idén kiosztott felújítási célú hétmilliárd forintos összeg is csak csepp a tengerben, ahhoz képest, amekkora forrásokat a felújítási hátralék igényelne.

**Lengyel Tibor**

2003. november 18.

## Milliók büntetés várhat a Trigránitra

**Többmilliárdos kárt és akár két-három hónapos csúszást is okozhat, ha záros határidőn belül nem indulhat újra a Nemzeti Színház melletti kulturális tömb építése - állította lapunknak a komplexum vezető építész. Mint azt szombati számunkban megírtuk: a csaknem 32 milliárdos beruházást a ferencvárosi önkormányzat állította le. Az indok: a kerület szerint az eredetileg kiadott építési engedélyben szereplő tervektől több szempontból is eltérően folyik az építés.**

Az építész szerint egy hét szünet még megúszható súlyosabb károk nélkül. Ám a kivitelező Arcadom Építőipari Rt. szerint a tárgyalások még hetekig elhúzódhatnak. Turkovics Mónika kommunikációs vezető elmondta: a tegnapi első megbeszélés optimista hangulatú volt. **Gegesy Ferenc** SZDSZ-es polgármester szerint egy-két további egyeztetés után megállapodás születhet. Egy biztos: a beruházó - amely a Demján Sándor nevéhez köthető Trigránit csoport - nem ússza meg milliók nagyságrendű bírság nélkül.

Egyelőre azonban az sem világos, hogy a beruházó egyetért-e az önkormányzat kifogásaival. Valóban vannak eltérések az eredeti engedélyezési tervhez képest, ám ezek nem lényegiek, ráadásul egyeztetve is vannak - állította lapunknak Zoboki Gábor vezető építész, aki éppen ezért döbbenetesen értesült a beruházás leállításáról. Zoboki szerint a változásokról még a nyár folyamán egyeztettek a főépítésszel és a szakhatóságokkal is. A módosított tervet a kulturális minisztérium szeptemberben elfogadta, a teljes tervet pedig október 2-án beadták az önkormányzathoz. Az építész szerint érthetetlen, hogy arról 45 napja nem született döntés.

A polgármester azonban azt mondja: a módosítandó elemek egy része elfogadhatatlan Ferencváros számára. Szerinte például totális káoszhoz vezetne, ha a gyalogosok számára fenntartott utcán áruszállító kamionok közlekednének.

Lapunk úgy tudja, a fejlesztésért felelős, Trigránit által létrehozott Duna Sétány Székház Kft. azt is vitatja, hogy kell-e építenie megközelítő utat. Úgy tudjuk, ennek kialakítása is az alku tárgyát képezheti a megbeszéléseken.

Zoboki Gábor építész egyébként indokolatlannak tartja a leállítást, amely a legrosszabbkor jött. Ha a tél beállta előtt nem tudják befedni és befűteni az épületet, akkor a milliárdos kár mellett az is biztos, hogy nem sikerül határidőre elkészülni. Márpedig a tervek szerint május 1-jén már a Ludwig Múzeumban kellene aláírni az EU-csatlakozást - jegyezte meg.

Az épület padlószintje már a 2001. december 20-án beadott terveken is egy méterrel a talajszint felett volt, a felvezető élőlépcső is szerepel az akkori dokumentációban - mondta Zoboki arra reagálva, hogy a polgármester szerint a legszembeűnőbb eltérés a komplexum megemelése.

A Duna-parton épülő komplexum egyébként a Ludwig Múzeumnak, a Hagyományok Házának és a Nemzeti Hangversenyteremnek ad majd otthont.

**Dobozi Pálma**



2003. november 21.

### Megállapodtak a kulturális tömb továbbépítéséről

Tovább épülhet a Millenniumi Városközpont kulturális tömbje, miután a ferencvárosi önkormányzat és a kivitelező cég csütörtökön megállapodott. A ferencvárosi önkormányzat lapunkhoz eljuttatott közleménye szerint „az építető az eredeti állapotot helyreállította, ezért az építési munkák továbbfolytatásának akadálya elhárult”. A közlemény szerint az építető a közlekedési beruházásokkal kapcsolatban megtette a szükséges intézkedéseket, így elkészítette és benyújtotta a Gregersen Körönd és Komor Marcell sétány közlekedési és közműberuházásainak terveit. A napokban a kerület építésrendészeti bírságot szab ki. Ennek összegére a közlemény nem tér ki, de **Gegesy Ferenc** polgármester korábban egymillió forint körülire becsülte ennek összegét. A megállapodást a kulturális minisztérium képviselője, Homolya László miniszteri megbízott is aláírta.

(K. A. I.)

2003. december 6.

### Játszóter új játékokkal

Átadták Ferencváros tízedik európai szabványoknak megfelelő játszóterét. Az új játszószeret az Ernő utcai lakótelepen élő kicsiknek, valamint a közeli Telepy Károly Testnevelés Szakosított 12 évfolyamos iskola alsósainak nyújtanak szórakozást. A tér felújítása 7,5 millió forintba került, amit teljes egészében a ferencvárosi önkormányzat finanszírozott. A tervezésnél figyelembe vették, hogy három korcsoport is találjon magának játszószeret. A korábbi balesetveszélyes aszfaltburkolatot elbontották, helyette gumitéglák kerültek a mászóka, körbeforgó és a hinta alá. **Gegesy Ferenc**, Ferencváros polgármestere az átadáson elmondta: az önkormányzat terveit szerint legközelebb gyereknapi alkalmából fogják korszerű játszóteret átadni. A törvények szerint öt év alatt kell az összes játszóteret korszerűsíteni, amit a városrész vezetése akar és tud is teljesíteni.

2004. január 9.

### **A város kilöki magából a szegényeket**

#### **A felújítás ára a lakosságcsere - Modellkísérlet az óvatos rehabilitációra**

A városrehabilitációs programoknak nem célja a lakosságcsere, csak következménye. A megújult területekre a korábbi lakók alig harmada költözik vissza. A városmegújító akciók hullámai a város pereme felé lökik a szegényeket. Sokan keresnek menedéket az agglomeráció leszakadó településein, mások visszaköltöznek szülőfalujukba. A város belső, értékes területein a tehetősebb rétegek, illetve a formálódó középosztály tagjai telepednek meg. Kissé meglepő módon a lakosságcsere még a költözésre ítélt is természetesnek tartják. A Podmaniczky utca két bontásra ítélt háztömbjében élők kétharmada például úgy vélte: kitelepítésük javít a közbiztonságon - olvasható László Miklós és Tomay Kyra tavaly készült szociológiai helyzetjelentésében. Az önkormányzatok is megkönnyebbülnek: a terület megújításával szociális feladataik nagy részétől is megszabadulnak. Az sem vitatható, hogy a problémás családok többnyire a korábbinál jobb körülmények közé kerülnek. Mindenki nyer az ügyön. Kivéve talán azokat a leszakadó településeket, amelyek kénytelen-kelletlen befogadják a kiszorulókat. A szegénység koncentrálódik.

Rehabilitációs kísérletekre a rendszerváltozás előtt időkben is akadt példa. Az egymástól elszigetelten zajló akciók azonban legfeljebb egy-egy háztömbre terjedtek ki. A lakóknak fillérjébe sem került a szépítés, ráadásként a bérleti feltételek változása nélkül lakhattak tovább ugyanott. A rendszerváltozás azonban új lehetőséget - és ezzel együtt új kényszereket - hozott a városfejlesztési programokba. Az önkormányzatok a gyorsan apadó állami pénzforrások mellett már a magántőkére is számíthattak. A pénzhez azonban kötelmek is társultak. A befektetők vonzásához ugyanis megfelelő mértékű haszon előteremtése szükségeltetik. A profitorientált rehabilitáció vegytiszta formája a dzsentrifikáció. Ilyenkor a kiszemelt területet teljesen kiürítik - néha le is rombolják -, majd új épületekkel és bennük jó társadalmi státusú lakókkal töltik meg. - A lakosság teljes egészében kicserélődik, a szegények helyét a fizetőképesek foglalják el - magyarázza Tosics Iván városszociológus, a Városkutatás Kft. egyik vezetője.

A másik véglet a lakók megtartása mellett történő újjáépítés. Csakhogy ehhez jelentős állami támogatás szükséges, mert az őslakosok a legritkábban képesek a felújítás költségeit megfizetni. Magyarországon erre a célra nem állnak rendelkezésre nagy közpénzek, így az önkormányzatok a két modell különböző arányú keverésére kényszerülnek, miközben rájuk hárul a piaci és szociális szempontok közötti egyensúly megteremtése.

A sokszereplős játék első és eddig legsikeresebb művelője kétségtelenül a ferencvárosi önkormányzat. A francia mintára szerveződő rehabilitáció több mint tíz éve kezdődött el a Ferenc körút-Üllői út-Haller út-Mester utca határolta területen.

Eddig 138 épületet - összesen csaknem ezer lakást - bontottak el. Helyükre két bérház és 42 új társasház épült összesen 1300 lakással. A lakók alig öt százaléka élt korábban is a területen. A kiköltöztetettek többségét az önkormányzat által vásárolt lakásokban helyezik el. A kerület évente 100-150 lakást vásárol négy közvetítő cég segítségével. Tavaly legfeljebb 220 ezer forintot fizetett négyzetméterenként a hivatal. A kissé nyomott ár miatt többnyire csak a kerület külső szélén, illetve más városrészekben - elsősorban a VIII., a X. és a XX. kerületben - vásárolnak. (Az állam ezt nem támogatja, a kerület így évek óta nem tud hozzájutni egy korábban elnyert bérlakás-létesítést szolgáló támogatáshoz.) A szanálásra ítélt lakásokban élők többsége nem szívesen hagyja el a kerületet, perpatvar mégsem keveredett még a kitelepítésből. - A volt bérlők mindegyike jobb körülmények közé kerül - fejtí meg a rejtélyt **Gegesy Ferenc**, ferencvárosi polgármester. A felajánlott lakások magasabb komfortfokozatúak vagy nagyobb alapterületűek a korábbinál. Sokszor azok is mennek, akik maradhatnak. Az akcióterületen önkormányzati segítséggel felújított társasházak lakóinak egy része a visszaköltözés után megvásárolja otthonát, majd rögtön ezután jóval többért eladja. A pénzből pedig másutt vesz lakást magának.

A városlakók önkormányzati programoktól függetlenül is költöznek. A város elit negyedei kivetik magukból a szegényeket. Az önkormányzat maga is részese ennek a folyamatnak. Szerepe legfeljebb néhány szociális szempont érvényesítésére szorítkozhat. Ha egy komfort nélküli, omló vakolatú lakásból kétszobás fürdőszobás otthonba költöztethetünk egy családot, azt hiszem, jól játszottuk a szerepünket - véli **Gegesy**, aki egyébként tagadja bármiféle szegények elhelyezéséről szóló titkos paktum létét a kerületek között. Csécsei Béla, józsefvárosi polgármester szerint viszont létezik egy szóbeli megállapodás az V., a VIII. és a IX. kerület között, amelynek alapján nem exportálják egymáshoz a problémás családokat. De ezt sem tartják be. Azt viszont határozottan cáfolja, hogy a két belső kerület Kőbányára telepítené szegényeit.

Nem azért költünk a Liget-telkek rehabilitációjára évente hatszázmillió forintot, hogy azután kétes egzisztenciák martalékául vessük - tiltakozik Andó Sándor Kőbánya első embere. - A területhez ragaszkodnak jelenlegi lakói, akik a munkálatok befejeztével visszaköltöznek otthonaikba. A kerület a leszakadó rétegek helyett inkább a feltörekvők fogadására készül. A Csajkovszkij és a Balusztrád házak árait ugyanis csak ők tudják megfizetni. Kőbánya szociális helyzete egyébként is folyamatosan javul. A szociális juttatásokra fordítható önkormányzati keretből tavaly 53 millió forint megmaradt. A kerület szegényei a Hős, illetve a Bihari utcai házakban tömörülnek. Az önkormányzat is itt helyezi el problémás családait. Andó nem tagadja, hogy örömmel látná a kerület határain kívül az ott élőket. A telep felszámolásához azonban hiányoznak a pénzügyi források.

Józsefváros nem óhajt megválni polgáraitól - hangsúlyozza Csécsei Béla polgármester. Igaz, a kérdés egyelőre elméleti. A kerület rendkívül rossz állapotban lévő lakásállományának felújítását célzó program első lépéseként meghirdetett Corvin-Szigony projekt még el sem kezdődött. A csaknem hatvanezer négyzetméteres akcióterületen lévő lakások aligha nevezhetőek otthonnak. Többségük egyszobás, komfort nélküli szükségmegoldás. Lakóik többnyire a leszakadó társadalmi rétegekből kerülnek ki, akik a jelenlegi rendkívül alacsony bérleti díjakat sem tudják megfizetni. Az új társasházi otthonokra aligha lesznek vevők.

A lebontandó épületekben csaknem 1100 lakás található. Az ott élőkkel egyenként tárgyalunk majd. Mindenki több lehetőség közül választhat - tárja elénk az önkormányzat nagylelkűségét a polgármester. A részletek némileg ridegebbek. A saját tulajdonú lakásokat napi árfolyamon vásárolja fel a rehabilitáció lebonyolításával megbízott RÉV8 Rt. A bérleti jogról lemondók pedig a piaci ár felét kaphatják meg. (A bérlemények számát hosszú távon harmadára csökkentené a kerület) Ezt a pénzt önkormányzati támogatással és bankhitellel kiegészítve Csécsi szerint akár az új építésű házakban is vásárolhatnak lakást a korábbi lakók. Akik ezt nem tudják vállalni, azok egy részét az állami pályázatok segítségével épített bérlakásokban, nyugdíjasházakban helyezik el. A többieknek a kerület más részein vásárolt használt lakást az önkormányzat. - Röghöz természetesen senkit sem kötünk - biztosít bennünket a józsefvárosi polgármester - így biztosan lesznek olyanok, akik a bérlakásért kapott lelépési díj felvétele után az ország más tájékain folytatják életüket.

A lakosságcsere a teljes megújítást célzó programok természetes velejárója - kel az önkormányzatok védelmére Tosics Iván. - A teljes lakosság megtartása csak a felújítás szintjének csökkentése esetén lenne lehetséges. Ilyenkor a területen élőkkel és az intézményekkel szoros együttműködésben kell az önkormányzatnak keresnie a megoldást. A program sikere az építőipari feladatokkal egyenrangú módon kezelt egyéb, így például szociális elemektől függ. Az otthonok korszerűsítése ugyanis édeskeves. Az ott élők szociális helyzetén is javítani kell. Ráadásul a csenevész állami támogatást más forrásból kell kiegészíteni. Például a területen élő munkanélküliek helyben történő foglalkoztatásával.

A Városkutatás Kft. még az idén modellprogramot dolgoz ki az "óvatos" városrehabilitációra. Ez a módszer feloldhatná a sikeres megújítási programok alapdilemmáját: a lakónegyed megszépül, a beköltözők révén javul társadalmi státusa. Az onnan kiszoruló problémája azonban nem oldódik meg, csupán áthelyeződik a tér egyik pontjáról a másikra. S az idő múlásával csak sűrűsödik.

**Szalai Anna**

2004. január 23.

### Címertár nyílt a Ferencvárosban

Megnyílt Budapest és egyben Magyarország első címergyűjteménye a Ferencvárosban. A tárlat 130 kiállított címerét Szabadíne Sinkó Ilona készítette. A címertár létrehozásáról évekkel ezelőtt döntött a Ferencvárosi polgármesteri hivatal. A hosszadalmas engedélyeztetési folyamat és lektorálási procedúra miatt azonban csak tegnap nyithatta meg kapuit a kiállítás. A megnyitón Reményi Judit egyetemi tanár elmondta: örülnek a kiállításnak a magyar heraldikusok, hiszen egy helyen ennyi címert nagy méretben eddig nem tanulmányozhattak. A címerek készítője, Sinkó Ilona a nemzetközi heraldikai élmezőnybe tartozik. Címereit és képeit több ízben külföldön, például Franciaországban is bemutatták már a nagyközönség előtt. A kiállítás látogatói gondolatban elkalandozhatnak többek között V. László magyar király, Rákóczi György, Báthory István vagy a történelmi magyar vármegyék világába. Tehetik ezt azért, mert még a laikus számára is sok mindenről árulkodik a címer. **Gegesy Ferenc**, Ferencváros polgármestere a megnyitón lapunknak elmondta: az idei évben nem ez lesz az egyetlen állandó kiállításmegnyitó. Reményei szerint ez év decemberében a Ráday utca 18.-ba, egy Ybl-palota épületének földszinti helyiségeibe költözhet a Ferencvárosi Helytörténeti Gyűjtemény a Pipa utcából.

2004. február 12.

### Nap-kele

**A tavalyinál 1 milliárd forinttal nagyobb keretből gazdálkodhat az idén a Ferencvárosi Önkormányzat. Az elfogadott költségvetés szerint folytatódhat a városrehabilitáció is, hiszen beruházásokra összesen 3 milliárd forintot költenek.**

A ferencvárosi költségvetés egyedülálló a budapesti kerületek között. A kiadások egynegyedét ugyanis beruházásokra költi a testület. Az ehhez szükséges forrást pedig nem a vagyon feléléséből, hanem a működési kiadásokból megtakarított összegből fedezik. A városrész vezetése szerint ennek köszönhető, hogy a valamikor még hátrányos gazdasági helyzetben lévő Ferencváros az elmúlt 11 évben jelentős fejlődésen ment keresztül. Idén 10 épületet újítanak fel teljesen, valamint 25 épület felújítási terveit készíti el az önkormányzat. A testület nagy hangsúlyt fektet a szociális támogatásokra is. A statisztikák szerint ebben a városrészben a legkevesebb a munkanélküli.

**Gegesy Ferenc** polgármester IX. kerület: - *A munkanélküliek számára pedig megszerveztük - most már vagy 7-8 éve működik - a munkalehetőséget, úgyhogy ennek köszönhetően Budapesten azt hiszem ez megint egy kiugró szám, hogy 1 százalék, vagy az alatti a munkanélküliség a Ferencvárosban.*

Ebben az évben mintegy 6-700 millió forint jut szociális támogatásra, amelyből a legjelentősebb a gyorssegélyként folyósítandó úgynevezett veszély elhárítási támogatás. Az erre elkülönített százmillió forint nagy részét a kémények karbantartására költik.

# Népszabadság

---

2004. február 23.

## Ferencváros fényes lapjai

A Ferencvárosi Helytörténeti Gyűjteményben kezembe került három új kiadvány, három kiállítási katalógus. A kis Múzeum tavaly kétszer is megmutathatta magát Európában. Gregersen építőmesterről összeállított anyaguk Norvégiában, a mester hazájában látható még most is, régi képeslapjaikat pedig Belgiumban állították ki az angyalföldi (XIII. kerületi) és hegyvidéki (XII. kerületi) helytörténeti képekkel együtt. A katalógusok közül kettő ezekre a külföldi kiállításokra készült, mégpedig dicséretesen szép kivitelben. Jó minőségű papíron, elegáns vizuális arculattal, igényes nyomdatechnikával.

A Visages de Budapest című francia nyelvű füzet a belgiumi kiállításra készült, s bemutatja előbb az egész fővárost, majd külön-külön elhelyezi benne a három kerületet, melyek közül egyik sem igazán tartozik az unalomig ismert imázshelyszínek közé. A Gregersen építőmester című angol-magyar nyelvű katalógus tulajdonképpen egy kis monográfia a norvég származású vállalkozóról - még ha füzetalakú is: fényes, sárga árnyalatú papíron, barnított és színes archív képekkel, metszetekkel és finom betűkkel nyomva.

A legszebb azonban a harmadik füzet, melyről eddig még nem volt szó: a Ferencváros metszeteken című vékony album. A hozzá tartozó kiállítás nem járt Európában (csak a budai Várban), s még most is megnézhető a Pipa utcai múzeumban. Példás, szép munka.

**CS. L.**



2004. február 23.

### **Soroksári a leggazdagabb, ferencvárosi a legszegényebb polgármester** **Luxusautókat gyűjt az erzsébetvárosi polgármester**

**Az [origo] összehasonlította a budapesti kerületi polgármesterek vagyonnyilatkozatait. A kép azonban nem teljes: február 11-e óta többszöri, írásbeli és telefonos megkeresésünkre sem nyílt eddig lehetőség megismerni a VIII., XIV. és a XIX. kerület vezetőinek vagyoni helyzetét, bár a dokumentumok elméletileg nyilvánosak.**

A huszonháromból húsz kerületi vezető nyilatkozatának összehasonlításából kiderült, hogy Geiger Ferenc (Soroksári Civil Egyesület), Soroksár polgármestere a leggazdagabb. A XXIII. kerület első embere 65,5 millió forintot gyűjtött össze bankszámláján, illetve életbiztosítás formájában. Ráadásul emellett rendelkezik még egy 300 négyzetméteres soroksári családi házzal, egy szintén soroksári beépítetlen telekkel és egy zamárdi üdülővel is. A soroksári vezető emellett bevallása szerint folyamatosan vásárol arany ékszereket. Geiger kapja a kerületi polgármesterek közül a legmagasabb fizetést, 880 ezer forintot. Összesen azonban ennél is többet keres, havi bruttó fizetése 1 millió 20 ezer forint, ugyanis még egy cég felügyelőbizottságában is dolgozik.

Geiger mellett szintén jelentős vagyonnal rendelkezik Horváth Csaba (MSZP), a második kerület első ember, aki tavalyi 90 millió forintos adósságát 43 millióra faragta le. Horváth az [origo] kérdésére azt mondta, mindez azért sikerült, mert kiszállt minden üzleti érdekeltségéből, és az ebből kapott pénzből törlesztett. Emellett eladta egy Volkswagen Passatját, így idén már csak egy Passatja és egy Audi A4-es autója maradt. A már korábban meglévő II. kerületi 400 négyzetméteres kertes háza és törökbálinti szántója mellé viszont vett még egy II. kerületi építési telket is tavaly. Emellett összesen 11,5 milliós megtakarítással is rendelkezik.

Hunvald György (MSZP) VII. kerületi vezető az autók megszállottja: vagyonnyilatkozata szerint egy Jaguar XJ, egy Peugeot 807 és egy Daewoo Nubira, valamint egy Yamaha Wildstar motorkerékpár tulajdonosa. Emellett van még egy VII. kerületi, 79 négyzetméteres lakása és haszonélvezeti joga egy VIII. kerületi lakáson. Ötmilliós megtakarítása mellett 15 millióval tartozik.

Derce Tamás (Újpestért Egyesület-Fidesz-MDF), Újpest polgármestere 7,6 millió forintot rakott félre, de emellett van egy újpesti családi háza, öt telke és egy háza Nagymaroson.

Steiner Pálnak (MSZP), az V. kerület vezetőjének a XV. kerületben és Budaörsön is van kertes háza, emellett egy Volvo S40-es autója, 21,5 milliós

megtakarítása és összesen havi bruttó 1 millió 31 ezer forintos jövedelme - a polgármesterség mellett országgyűlési képviselőként is dolgozik.

Andó Sándor (MSZP), Kőbánya első embere a XII. és a X. kerületben és Hévízen lakással. Kehidakustányban egy telek tulajdonjogának felével rendelkezik. Összesen 7 milliós megtakarítása mellett viszont 12 millióval tartozik.

Verók István (MSZP) terézvárosi polgármester Dunakeszin lakik egy 300 négyzetméteres kertes házban. A polgármesternek egy Renault Twingója van, és több értékes festménye. Összesen 13 millió forintnyi megtakarítása van még a terézvárosi vezetőknek.

A legszegényebbnek **Gegesy Ferenc** (SZDSZ), a IX. kerület polgármestere bizonyult. Egy XXII. kerületi 102 négyzetméteres lakása van, de emellett 10,2 millió forinttal tartozik. A polgármesternek azonban sem megtakarítása, sem autója és semmilyen más értéktárgya sincsen.

Kevéssé tehetős még Tarlós István (független), Óbuda vezetője. Egy 118 négyzetméteres (88 négyzetméter, plusz tetőtérbeépítés), III. kerületi lakás tulajdonjogának felével és feleségével közösen 2,5 millió forint megtakarítással bír.

### **Tobzódik a bürokrácia a kerületek többségében**

Annak ellenére, hogy az [origo] február 11-e óta több alkalommal, telefonon és faxon is kérte, a VIII., a XIV. és a XIX. kerület vezetőinek vagyonynyilatkozatába nem lehetett eddig betekinteni.

A VIII. kerület napokig nem reagált írásbeli megkeresésünkre, majd azt közölték, hogy csak két héttel első megkeresésünk után, február 25-én lehet megnézni Csécsei Béla vagyonynyilatkozatát egy bizottsági ülés keretében. A XIX. kerület polgármestere, Steinerné Török Katalin személyi titkárán keresztül azt ígérte, e hét hétfőn eljuttatja szerkesztőségünkbe a dokumentumot, ám ezt nem tette meg, többszöri kérésünkre sem. A XIV. kerületből sem reagáltak egy hétig többszöri megkeresésünkre, majd azt közölték, hogy rendkívüli bizottsági ülést hívnak össze, a testület dönt arról, mikor lehet megnézni a nyilatkozatot.

Bár a többi kerület lehetőséget adott a vagyonynyilatkozatok megismerésére, sok helyen rengeteg adminisztratív feltételt támasztottak a dokumentum megtekintéséhez. Amíg például Medgyessy Péter kormányfő vagyonynyilatkozatát bárki megnézheti a Parlament könyvtárában külön bejelentés és a miniszterelnök jelenléte nélkül is, addig Andó Sándor kőbányai polgármester vagyoni helyzetéről már nem ilyen egyszerű tájékozódni. A X. kerületben ugyanis - a polgármester titkárságán kapott tájékoztatás szerint - postai levélben kell az illetékes bizottság elnökétől időpontot kérni. Ezután – ha az illetékes bizottság megtárgyalta a kérést - az érintett jelenlétében lehet megnézni a nyilatkozatot. Igaz, most a polgármester lemondott a személyes jelenlétről, és a jogi bizottság elnöke jelent meg helyette, amikor az [origo] munkatársa megnézte a dokumentumot. A betekintés után pedig négy példányban kiállított jegyzőkönyvet készítettek.

Ugyanakkor például Tóth József csepeli polgármester még aznap, amikor az [origo] megkereste, úgy döntött: a kerület hivatalos honlapján teszi közzé vagyoni

helyzetét. Tarlós István, Óbuda első embere és Hunvald György, a VII. kerület polgármestere kérésünkre átfaxolta nyilatkozatát, Szabó Lajos Mátyás, a XVI kerület vezetője is rugalmasan kezelte a kérést: telefonon felolvasta a dokumentumot.

Az eltérő és túlbonyolított szabályozás is oka lehet, hogy a legtöbb kerületnél eddig soha senki nem volt kíváncsi a vagyonnyilatkozatokra. Ráadásul a polgármesteri hivatalokban első megkeresésünkkor fogalmuk sem volt az ott dolgozóknak arról, pontosan miként lehet megnézni a vagyonnyilatkozatokat.

A Fővárosi Önkormányzatnál vagy az Országgyűlésnél viszont mindez már gördülékenyebben működik. A Városházán kedden és csütörtökön délután bárki megnézheti, külön bejelentés nélkül, a dokumentumokat. A parlamenti képviselők nyilatkozatait is könnyebb tanulmányozni: a parlament könyvtárában lehet megnézheti az iratokat.

A cikket az alábbi címen találja az [origo]-ban:  
<http://origo.hu/itthon/200402201uxusautokat.html>

2004. május 13.

## A VI. Plein Art fesztivál részletes programja

Május 14. péntek

16.00 Ünnepestélyes megnyitó

Helyszín: 1. színpad, Ráday u. 27.

Köszöntőt mond **Gegesy Ferenc** polgármester és Klaus de Rijk a Holland Királyság Követségének kulturális és sajtó attaséja. A Fesztivált megnyitja Réz András esztéta

16.30 Marschall kvintett Koncert

Helyszín: 1. színpad, Ráday u. 27.

A kortárs harsona műveket előadó zenészek: Marschall Norbert az együttes vezetője, Pálinkás Péter, Sütő András, Veér Mátyás, Wágner Csaba

17.00 Peter Fengler (Hollandia) képzőművész kiállítása

Helyszín: Gershwin Galéria, Török Pál u. 3.

Megnyitja: Klaus de Rijk, a Holland Királyság Követségének kulturális és sajtó attaséja Közreműködik: Marschall Event (Marschall Norbert harsona, Gabriel Sebastian Martinez kongó)

18.00 Szurcsik József festőművész kiállítása

Helyszín: Ibis Hotel Galéria Ráday u. 6.

Megnyitja: Réz András esztéta művészettörténész

Közreműködik: Marschall Tamás tárogató

19.00 Bittenbinder János Hollandiában élő festőművész kiállítása és Bozsogi Ágnes Hollandiában élő szobrászművész kiállítása

Helyszín: Erlin Galéria, Ráday u. 49.

Megnyitja: P. Szabó Ernő művészettörténész

Közreműködik: Marschall Norbert harsona

19.40 Szombathy Bálint performance

Helyszín: 1. színpad, Ráday u. 27.

20.00 Tudósok koncert

Helyszín: 2. színpad, Bakáts tér

Énekelt és mondott költészet, melybe egyaránt belemagyarázhatjuk a klasszikus avantgardizmust és a neo-turbo-futurizmust, melyet higanyszaxofon követ.

21.00 Ágoston Trió koncert

Helyszín: 2. színpad, Bakáts tér

Együttesének "etno-jazz" koncertje világutazás, melyben különleges hangszerelésben a népzenei elemek mellett felsejlik a jazz, a tenor és altszaxofon.

Május 15. szombat

10.00 Képző és Iparművészeti Szakközépiskola "Úton" című csoportos kiállítás

Török Pál u. 1.

Megnyitja: Szabó Béla festőművész, Képző és Iparművészeti Szakközépiskola

11.00 Magyar Rézkarcoló Művészek Egyesülete - csoportos kiállítás

Helyszín: Városház Galéria, Bakáts tér 14.

Megnyitja: **Gegesy Ferenc** polgármester

Közreműködik: Káip Róbert harsona, Városház Galéria, Ferencvárosi Önkormányzat

12.00 Szabadtéri szobortárlat

Helyszín: Ráday u. 31-49.

Kiállító művészek: Csurgai Ferenc, Ézsiás István, Friedrich Ferenc, Lakatos Pál Sándor, Lugossy Mária, Móder Rezső, Palotás József, Szabó György, Szabó Virág, Szanyi Péter, Barabás Márton, Benedek József, Bogdándy Zoltán, Szultán, Budahelyi Tibor, Gaál Tamás. Gábor Éva Mária, Gvárdián Ferenc, Laborc Flóra, Márkus Péter, Taubert László, Várnagy Ildikó, Vincefi Sándor (Svédország), Yengibarian Mamikon, Varga Éva, Zsemlye Ildikó. Megnyitja: Réz András esztéta  
Közreműködik: Marschall Event (Marschall Norbert harsona, Krunowszky Gábor konga)

15.00 Návay Ákos fotókiállítása

Helyszín: Cafe Sentimento, Ráday u. 40.

Közreműködik a Marschall Event (Marschall Norbert harsona, Krunowszky Gábor konga)

15.00 Bozsogi Ágnes Hollandiában élő szobrászművész kiállítása

Helyszín: Student Galéria, Ráday u. 31/b

Megnyitja: Pogány Gábor művészettörténész

Közreműködik Bakó Levente trombita

16.00 Várnagy Ildikó szobrászművész kiállítása

Helyszín: Könyvesház Galéria, Ráday u. 27.

Megnyitja: Benkő Attila költő

16.00 Danijel Babic (Szerbia) képzőművész kiállítása

Helyszín: Katakomba Galéria Ráday Könyvesház, Ráday u. 27.

Megnyitja: Lóska Lajos művészettörténész.

Közreműködik: Bujtor Balázs - hegedű.

16.30 Új Művészet, Műértő folyóirat kerekasztal beszélgetés

Helyszín: 1. színpad, Ráday u. 27.

17.00 Kovács Péter képzőművész kiállítása

Helyszín: Anda Galéria, Ráday u. 45.

Megnyitja: P. Szabó Ernő művészettörténész

Közreműködik: Jakab Ágnes oboa

18.00 Sinkó István képzőművész kiállítása

Helyszín: Ráday Galéria, Ráday u. 8.  
Megnyitja: Késmann József művészettörténész.  
Közreműködik: Tarkó Tamás trombita.

19.00 Olajos György Munkácsy-díjas képzőművész "Átváltozás" című kiállítása  
Helyszín: Art 9 Galéria, Ráday u. 47.  
Megnyitja: Balkay Géza Jászai-díjas színművész  
Közreműködik: Marschall Tamás, tárogató

19.30 Sárosi Anita képzőművész - video performance  
Helyszín: 1. színpad, Ráday u. 27.

20.00 Színház és Filmművészeti Egyetem, vizsgafilmek  
Helyszín: 1. színpad, Ráday u. 27.  
Rendező: Grunwalsky Ferenc

21.00 Afro Magic Band, koncert  
Helyszín: 2. színpad, Bakáts tér  
Az együttes vezetője Mbaye Ndiaye, zenekara tradicionális nyugat-afrikai hangszereken játszó, ütőhangszeres zenére specializálódott zenekar. Zenéjük a nyugat-afrikai ritmusok és hangszerek mágikus találkozása gitárral és szaxofonnal.

Május 16. vasárnap

10.00 József Attila Általános és Alapfokú Művészeti Iskola  
Szabadtéri csoportos kollázs performance Vincze Angéla művésztanár vezetésével.  
Helyszín: 1. színpad, Ráday u. 27.

11.00 Art 9 Egyesület csoportos kiállítása  
Helyszín: Díszterem Galéria, Ferencváros Önkormányzat, Bakáts tér 14.  
Megnyitja: Paál Kálmán alpolgármester  
Közreműködik a Bacchus kamarakórus

12.00 Szabadtéri zászlótárlat  
Helyszín: Ráday u. 27-49.  
Kiállító művészek: Bonin Katalin, Czeglédi Júlia, Doromby Mária, Fogel Mária, Golarits Erzsébet, Göbölös Márta, Kass Eszter, Katona Szabó Erzsébet, Kónya Kinga, Lencsés Ida, Makkai Márta, Kass Eszter, Katona Szabó Erzsébet, Kecseti Gabriella, Kónya Kinga. Kozma Vera, Latin Anna, Makkai Márta, Mátrai István, Orient Enikő, Páger Bernadett, Petri Katalin, Prohászka Margit, Ruttká Andrea, Tóth Szilvia.  
Megnyitja Kottra Györgyi muzeológus  
Közreműködik Marschall Norbert, harsona

15.00 Alexander Tinei (Moldávia) képzőművész kiállítása  
Helyszín: Paris Texas kávéház, Ráday u. 22.  
Megnyitja: Pogány Gábor művészettörténész  
Közreműködik Marschall Tamás, klarinét

16.00 Horváth Helén Sára festőművész kiállítása  
Helyszín: Fotocella Galéria, Ráday u. 18.

Megnyitja: Faludy Judit művészettörténész  
Közreműködik: Káip Róbert, harsona

16.30 A Stílus magazint, az Ulpius kiadó és a Hanga kiadó kiadványait bemutatja a Ráday könyvesház  
Helyszín: 1. színpad, Ráday u. 27.

17.00 Kéri László festőművész és Blaski Márta képzőművész "Kimérák és Héroszok" című kiállítása  
Helyszín: Soul Café, Ráday u. 11-13.  
Megnyitja: P. Szabó Ernő művészettörténész  
Közreműködik: Bujtor Balázs, hegedű

18.00 Mészáros István képzőművész és Zolta képzőművész kiállítása  
Helyszín: Time Cafe & Lounge, Ráday u. 23.  
Megnyitja: Dobai Péter író  
Közreműködik: Kathy Horváth Lajos, hegedű

19.00 Stefanovits Péter Munkácsy-díjas grafikusművész "Időjáték" című kiállítása  
Helyszín: Galéria IX, Ráday u. 47.  
Megnyitja: Schiffer János főpolgármester-helyettes és Lóska Lajos művészettörténész. Közreműködik: Bakó Levente, trombita

19.30 Tóth Gábor performance  
Helyszín: 1. színpad. Ráday u. 27.

20.00 Fesztivál Híradó a 9S TV rendezésében  
Helyszín: 1. színpad. Ráday u. 27.

21.00 Egy Kiss Erzs Zene, koncert  
Helyszín. 2. színpad, Bakáts tér

2004. május 14.

### Kultikus hely

Születésnapját ünnepli a budapesti Multiplex Művelődési Ház. A hajdani Kinizsi, majd Blue Box mozi utódja - közismerten Kulti - két év alatt a főváros egyik legnépszerűbb szórakozóhelye lett. A Tilos Rádiónak is otthont adó épületben minőségi zenére lehet bulizni, régi, művészfilmeket vetítenek, különféle workshopokat szerveznek, és még sorolhatnám. Néhány hónapja bizonytalanná vált létük. A hírek szerint a IX. kerületi önkormányzat parkosítaná a teret.

A múltról és a jövőről, illetve a programokról Sebesi István igazgatóval beszélgettünk.

- *Kétéves a Kulti, visszás a helyzet.*

- Igen, de mi teljes gőzzel dolgozunk. Három szempont szerint indultunk el két éve, ezt most is tartjuk.

- *Mi ez a három szempont?*

- Amikor elvállaltam a Multiplex igazgatását, az a kérdés foglalkoztatott, hogy - a mai sanyarú időben - fel lehet-e építeni valami olyat, ami tele van élettel. Arra jutottam, hogy lehetőséget kell nyújtani - ami egyébként nincs a városban sehol - fiatal filmeseknek, zenészeknek a bemutatkozásra. De egy személyes motiváció is hajtott: elegendő volt a nyafogásból, hogy mindenki azt mondja, hogy rossz a bor a kocsmákban, nincsenek jó programok, nincs hova menni. Eldöntöttem, hogy olyan helyet csináljak, ahova én is szívesen bemegyek.

- *Összejött?*

- Többé-kevésbé. Vegyük sorjába. A mozizás a második évben kezdett igazán beindulni. Az art filmhálózathoz tartozunk, de nem csak a szokványos alkotásokat tartjuk műsoron, hanem mindenfélét kitalálunk, ami ezen túl mutat. Nemrégiben volt a Tropifest filmfesztivál. Ausztráliából indult ez a kezdeményezés. Bárki benevezhetett. Az volt a lényege, hogy a filmek hétpercesek legyenek, és egy egyezményes jelhez - a horoghoz - kapcsolódjanak. Sikeres volt. Az Utolsó előtti vágás sorozatunk is bejött. Itt a nyers, vágatlan filmeket mutattuk be. De középiskolásokra is gondoltunk. Olyan filmeket vetítünk nekik, amik az irodalmi és történelmi tananyaghoz kapcsolódnak. A közönséget a moziba becsalogatni a legnehezebb, mert nem premier filmeket játszunk. Nem tud jövedelmező üzletág lenni, de megéri csinálni.

- *Mi a helyzet a zenei programokkal?*

- Ezeket a rendezvényeket többen látogatják, de még az építkezés fázisában vagyunk. Sokféle együttes lép fel, mert teret adunk a kezdőknek is. Tehetségkutatót végzünk. Napról napra születnek új műfajok, mi begyűjtjük azokat. Eddigi tapasztalatom szerint a progresszív a kelendő, olyan underground zene, ahol mindig valami speciális történik. Azt is tervbe vettük - részben sikerült is megvalósítani -,



hogy magyar együtteseket, dj-ket külföldön, hasonló klubokban léptessünk fel. De egyre több külföldi dj jön hozzánk is. Sokan megkeresnek minket, mert itt igényes zene szól, nincs hakni. Eleinte idegenkedtem a különféle dj-zenéktől, de már tudom, hogy ez is kultúra, és ezek a fiúk - sok esetben - komoly zeneszerzők.

- *Ha az ön személyes oldaláról nézzük a Kultit, bevált a terv?*

- Igen. Tudom, hogy nagyképűen hangzik, de szerintem kultikus hely. Jó a stáb, színvonalas programok vannak. Nem utolsósorban remek kerthelyiséget működtetünk, ahol bátran lehet borozni, sörözni, mert nem okoz fejfájást.

- *Kevésbé kellemes kérdés: mi lesz, ha a IX. kerület parkosítja a Kult területét? Hova költöznek?*

- Nem tudom. A bontási akcióról nekünk hivatalosan senki semmit nem mondott. Annyit tudunk, hogy van egy rendezési terv. Mi továbbra is teljes erőbedobással - egyre kevesebb állami támogatással ugyan - dolgozunk.

- *Rontott a Kultiplex hírnevén a Tilos Rádió téli botránya?*

- Hálás vagyok a tüntetőknek, mert azóta, aki nem hallott a Kultiról, az is eljön, és tapasztalja, hogy itt nem az antikrisztus székel. Nincs drogozás, tagja vagyunk a biztonságos szórakozóhelyek egyesületének.

- *Milyen programok lesznek a közeljövőben?*

- Május 21. és 23. között lesz a Madzag Filmnapok, ahol elsősorban a kelet-európai országok elsőfilmes alkotói mutatkoznak be. De lesznek francia, olasz és finn művek is. Ezt a Női Filmfesztivál követi majd. Közben persze, lesznek jó koncertek és kiállítások.

**Agyagási Edit**

2004. május 20.

### Klapka jó vásárt csinált

**Az üzletember 125 millió forintért vehet meg egy üzletházat?**

**Lezárult a nyolc éve tartó vita Klapka György és a IX. kerületi önkormányzat között, aminek eredményeként a vállalkozó 125 millió forint plusz áfáért megveheti a Vámház körút 9. szám alatti 850 négyzetméter összterületű épületegyüttest. Az ingatlan vételárát a helyi ellenzék kifogásolja.**

Kammermann Csaba, az MKDSZ önkormányzati képviselője szerint a vállalkozónak legalább 262 millió forint plusz áfát, vagyis több mint 300 milliót kellene fizetnie az ingatlanért, ugyanis Klapka 1995-től nem fizetett bérleti díjat, amely ma kamatokkal együtt már 150 millió forintra rúg. A képviselő elmondta, hogy 1995-ben kötött az önkormányzat a vállalkozóval bérleti szerződést, amelyben kikötötte: az épület felújításához anyagilag nem kíván hozzájárulni. Miután a felújítás befejeződött, az önkormányzat küldeni kezdte a bérleti díjról szóló számlákat, amelyeket Klapka nem fizetett ki, mondván, hogy „lelakja” az ingatlanba fektetett pénzt.

Klapka György a Napi Gazdaságnak elmondta, hogy megállapodást kötött a képviselő-testülettel, amelyben sikerült a felújítási összeget bérleti díjként elismertetnie. A vállalkozó saját állítása szerint az elmúlt években összesen 80 millió forintot fordított az egykor sütődeként működő épületegyüttesre.

Kammermann szerint „sántít” az ügy, mivel a képviselők a mai napig sem tekinthetnek be a nyolc éve kötött szerződésbe. A megállapodás megkötése után egy évvel a helyhatóság egyoldalúan felbontotta a bérleti megállapodást. Ezt követően négy éven keresztül vitatkozott az önkormányzat és Klapka György. A vállalkozó, mint mondta, készséggel elismerte volna a lakbérfizetési kötelezettségét, de akkor az önkormányzatnak is ki kellett volna fizetnie a felújítási összeget, amiből azonban az csak 2,9 millió forintot ismert el. A vita 2000-ben a bíróságra került és egy köztes bírói döntés szerint Klapkát megillette volna a felújításért járó pénz.

Később arról folytatódott a per, hogy mekkora összegről is van szó valójában. **Gegesy Ferenc** polgármester elmondta, hogy az immár négy éve húzódó jogi vita valójában nem vezetett volna sehová - Klapka szerint viszont neki állt a zászló. Ezért - mondta a polgármester - jobbnak látták megegyezni, és kölcsönösen elismerni egymás költségeit. A megállapodás szerint Klapka fizet, de megkapja cserébe az időközben 134 millió forintra becsült ingatlant, amely a vásárcsarnoktól néhány háztömbnyire áll. **Gegesy** szerint sok választásuk nem volt, és bár egy objektummal szegényebbek lettek, hozzájutottak 100 millió forinthez.

Kammermann szerint több kérdés is nyitva maradt az ügyel kapcsolatban. Miért nem próbálta az önkormányzat például magasabb áron értékesíteni az ingatlant.

2004. június 8.

### **Konstruktív segítség nélkül**

**Nincs helyük Budapesten a különleges acélkockáknak**

Egyelőre nem tudni, mikor, s egyáltalán sikerül-e bárhol is elhelyezni Budapesten az európai uniós csatlakozásunknak emléket állító Konstruktívot, az élére állított, három monumentális kockából álló, 160 tonnás építmény együttest, amely - megálmodói és tervezői szerint - a legkülönfélébb kulturális és szórakoztató programoknak adna otthont. A Felvonulási tér után most a Millenniumi Városközpontból kénytelenek távozni a kivitelezők, becslésük szerint hozzávetőleg harmincmillió forintos kárral. Az építkezés alapozása ugyanis gyakorlatilag már megtörtént. A nyilatkozatokból úgy tűnik, sajnálatos félreértésnek esett áldozatául a modern építészeti alkotás.

A három kocka építését engedély hiányában a múlt hét második felében állíttatta le a IX. kerületi önkormányzat. A munkagépek, a vasbeton alaphoz elkészült acélvázak, a különböző feszítők magukra hagyva állnak a Nemzeti Színház tőszomszédságában. Az ünnepélyes átadást, illetve megnyitót eredetileg június 10-én, a kormányfő jelenlétében rendezték volna.

A Konstruktív hányattatása akkor kezdődött, amikor a helyszínéül kiválasztott Felvonulási térre megtagadta az engedélyt a főváros, és a kerületek hasonlóan elutasítóak voltak. Végül Demján Sándor sietett a tervező segítségére, felajánlva a majdan konferencia-központnak helyet adó területet. De ha a létesítmény nem épül meg záros határidőn belül, eleshetnek a tervezők attól a Magyar Fejlesztési Banktól (MFB) pályázat útján elnyert háromszázmillió forinttól is, amelynek feltétele volt, hogy az épület az eredeti helyszínen május 31-ig, a mostani ideiglenesen pedig június 10-ig álljon.

Mind az alkotók, mind a Demján-érdekeltségbe tartozó, a Millenniumi Városközpont építéséért felelős Duna Sétány Székház Kft. a kivitelezés mellett érvel. Sokorai István, a kft. ügyvezetője a Népszabadság kérdésére elmondta: az MFB egy hónapja kereste meg a társaságot kérésével. A Duna Sétány nem zárkózott el a Konstruktív felállításától, hiszen a terület népszerűsítése érdekében áll. A bérleti szerződés alapján augusztus végéig maradhatnak az építmények, a megállapodás értelmében az engedélyek beszerzése a Konstruktív Bt. dolga. A kft. a telek tulajdonosaként már megadta hozzájárulását. Sokorai István szerint a kockák tervezőit előre tájékoztatták, hogy a Duna Sétálynak már van érvényes építési engedélye a városközpont főépületére, a több tízmilliárd forintért megvalósuló szálloda- és konferencia-központra. Ferencváros épp erre hivatkozva nem adott ki újabb építési engedélyt ugyanarra a telekre. Mindezekről függetlenül Sokorai István bízik abban, hogy a kerület mégis talál valamilyen átmeneti megoldást a terület népszerűsítésére.

Ha tudtunk volna az érvényes építési engedélyről, neki se kezdünk a munkának - mondta lapunknak Erdélyi Zsolt, a Konstruktív egyik felelős koordinátora. Hozzátette: a Duna Sétány Kft. vezetői bizonyosan nem szándékosan, de elfelejtették tájékoztatni társaságukat az érvényes engedélyről. Így alakult ki a "szerencsétlen patthelyzet". Az MFB szerencsére nem vonja meg támogatását, de a kieső csaknem harmincmillió forintot már a bt-nek kell előteremtenie, ami nem lesz könnyű.

Erdélyi Zsolt elmondta: bizakodásra adhat okot Demszky Gábor főpolgármester ígérete a Konstruktív támogatására, illetve az a tény, hogy a Felvonulási térre a múlt hét végi Sting-koncert miatt nem kaptak engedélyt. A koordinátor szerint jó megoldás lenne, ha a Konstruktív az Időkerék mellett állhatna, a kettő együtt a főváros impozáns látványossága lehetne. De az idő sürget, mielőbb helyet kellene találni az acélkockáknak. Ezért megálmodói most lázasan keresnek Budapesten 100x45 méteres nyitott területet.

A Konstruktív ideiglenes építési engedélyének kérelme nagyjából egy időben érkezett az önkormányzathoz a kivitelezésről tájékoztató lakossági bejelentéssel - tudtuk meg **Gegesy Ferenc** IX. kerületi polgármestertől, aki elmondta: sajnálatos, de a kerület szakemberei semmilyen "jogi kibúvót" nem találtak. Ha a városközpont főépületére érvényes építési engedéllyel nem foglalkoznának, az ideiglenes hozzájáruláshoz akkor is rengeteg, hónapokat igénylő szakhatósági eljárásra kellene sort keríteni.

**Gegesy Ferenc**, mint mondta, azt tanácsolta a Konstruktív bt-nek, hogy nyújtson be fellebbezést a fővárosi közigazgatási hivatalhoz. Ha ez utóbbi talál megfelelő, átmeneti jogi lehetőséget, úgy elhárulhat az akadály a kivitelezés előtt.

**Kálmán Attila**

## Népszava

---

2004. július 2.

### Lassan megújul a főváros több része

**Hozzávetőleg a terület felét újítták meg a ferencvárosi rehabilitáció keretében. A 15 éve megkezdett folyamat várhatóan egy év múlva válik teljessé. A városrehabilitáció eredményeképp összesen 20 milliárd forintos befektetés eredményeképpen az elmúlt négy évben megháromszorozódott az ingatlanok értéke (a terület egészének egy négyzetméterre jutó átlagában). Látványos változás eddig csak itt érzékelhető. Olyannyira eredményes azonban a környék teljeskörű megújítása, hogy a mai városkép már alig-alig hasonlít az egy évtizeddel ezelőttihez. A beruházások finanszírozásából alaposan kivette a részt az önkormányzat is, a költségek 90 százalékát viselte - mondta Gegesy Ferenc polgármester.**

Minden kerület számára példa lehet a Ferencváros - jelentette ki Lakos Imre. A városrehabilitációt koordináló SEM IX rt. elnöke szerint nem lehet sürgetni a folyamatot, s nem szabad azt gondolni, hogy ha hirtelen hozzáfognak, könnyen eredményt érnek el bárhol, ahol lerobbant az épületállomány. A szakember ebben látja a többi kerület megújításának nehézségét is. - Nagyobb területek újjávarázsolása évtizedes munka - fogalmazott az elnök. A VIII. kerületben a Corvin mozi és a Szigony utca közötti terület átalakítása az első jelentősebb munka, másutt még gyerekcipőben jár a rehabilitáció. A VI. kerületben egyelőre csak próbálkozások vannak, az V. kerületben inkább csak készülődnek. A szakember szerint robbanásszerű változás 3-4 év múlva várható a belvárosban.

A fővárosban a belső kerületek mindegyike rehabilitációra szorul, s főleg az 1800-as évek második felében, illetve az első világháborúig épített házaknál sürgető a munka, de vidéken is szükség van átfogó átalakításra - mondta lapunknak az Országos Lakás- és Építésügyi Hivatal elnökhelyettese. Csidár László hozzáfűzte: Sopronban és Nagykanizsán gőzerővel folyik a munka. Nehezíti a folyamatot, hogy országszerte rendkívül kevés lakás van önkormányzati tulajdonban.

**Holubár Zita**

2004. július 9.

## Millió jutalmak a polgármestereknek

**"Több pénzt a polgármestereknek!" - úgy tűnik, így módosult az MSZP 2002-es választási jelmondata, a "több pénzt az önkormányzatoknak". Az utóbbi hónapokban számos szocialista városvezetőnek és megyei önkormányzati elnöknek ítéltek többmillió jutalmat a képviselő-testületek.**

Jól végzik a munkájukat a megyei közgyűlési elnökök - legalábbis erre lehet következtetni abból, hogy a testületek néhol hat-nyolc millió forintos jutalmakat szavaztak meg számukra. Így a Fejér megyei közgyűlés szocialista elnöke, Szabó Gábor az autó- és telefonhasználaton, valamint a havi 700 ezer forint fizetésen túl március 15-én és október 23-án két részletben, összesen további 12 havi illetménynek megfelelő 8,4 millió forint jutalmat kap. Az első részletet már kifizették, a másodikhoz az kell, hogy a közgyűlés ismét sikeresnek ítélje Szabó munkáját. Négy nappal az MSZP számára sikertelen uniós választások után Agócs István elnök éves tevékenységét 6,14 millió forinttal jutalmazta a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés. A pénznek azonban nem tudott maradéktalanul örülni az elnök.

### Nem kirívó

Bár a szocialista Agócs szerint a bruttó 6,14 millió forintos egyszeri éves prémiumát indokoltan szavazta meg számára a közgyűlés, a pénz kifizetése körüli botrány valójában "pártpolitikai palotaforradalom és személyes ellentétek eredménye". Az elnök egyelőre nem akart részletekbe bocsátkozni, viszont - mint mondta - még július végén nyilvánosságra hozza az eset körülményeit. Biztos ugyanis abban, hogy támadói már most elvesztették a csatát ellene. Agócs egyébként fizetési kompenzációnak is tartja jutalmazását. Országos viszonylatban szerinte nem egyedülálló és kirívó a kapott összeg, s azt is gondolja, hogy ezzel csak elkezdődött egy megoldásra váró országos probléma felgöngyölítése. Úgy fogalmazott: indokolt és korrekt a havi egymillió forint fizetés egy megyei önkormányzat elnökén.

### A prémium nem fáj

#### Határ a csillagos ég

A városi előjárók fizetését a mindenkor köztisztviselői illetményalap, illetve a település nagyságának megfelelő szorzószám alapján kell kiszámítani. Miután a törvény nem pontos összeget, csupán "től-ig" határokat szab a polgármesteri fizetéseknek, a juttatások mértéke nagyban függ a helyi képviselő-testület belátásától is. A településvezetők jutalmáról szintén a képviselők döntenek. A határ ez esetben a csillagos ég: a pluszpénzek mértékét illetően a törvény ugyanis nem szabott plafont. A gyakorlat szerint az előjáróknak legtöbbször három-hat havi, nem ritkán egyévnnyi illetménynek megfelelő jutalmat ítél a testület. Bár a polgármesterek jogállásáról, illetve a nekik járó juttatásokról szóló törvény 1994-es megszületése óta több ízben - így tavaly is - módosult, az osztogatás visszafogását, vagy egyfajta jutalomplafon

bevezetését az önkormányzatok autonómiájára hivatkozva tíz év alatt senki sem kezdeményezte. A jutalmak összeghatárát a polgármester munkájának értékelése alapján kell meghatározni, azokon a helyeken azonban, ahol a képviselő-testületben többségben van az előjáró mögött álló párt, sokszor az érintett is beleszólhat saját prémiumának meghatározásába.

Somogy megye elnökének, Gyenesei Istvánnak (Somogyért Egyesület) nem okozott fejfájást az év első felére kifizetett több mint hárommillió forintos prémium. A politikus 16 éve áll a megyei közgyűlés élén, s mint mondta, büszke arra, hogy majdnem minden évben kétszer jutalmazták munkájáért, s az elismerést jelentő összegekről a képviselők egyhangúlag szavaztak. 520 ezer forintos bérezése mellett tavaly 12 havi illetményének megfelelő prémiumot kapott. Idén "maradéktalan és kimagasló teljesítményéért" egyszer már megszavazták számára félévi fizetésének összegét. Ha továbbra is így dolgozik, az év második felében újabb hárommillió forint üti a markát. A Borsod, illetve a Baranya megyei közgyűlési elnököknek mindössze háromhavi jutalmat fizetnek. Borsod-Abaúj-Zemplén megyében a szocialista Gyárfás Ildikó 510 ezer forintot keres havonta, erre jött tavaly a több mint másfél millió forintos jutalom. Idei prémiumát januárban veheti majd át. Baranyában tavaly és idén is 560 ezer forint tiszteletdíjat és 168 ezer forint költségtérítést kapott Kékes Ferenc (MSZP), a közgyűlés elnöke havonta. Idén eddig háromhavi jutalommal honorálták munkáját, ősszel további egymillió 680 ezer forint prémiumot szavazhat meg számára a testület, ha az önkormányzat gazdálkodását továbbra is egyensúlyban tartja. Szabolcs-Szatmár-Bereg megye közgyűlésének elnöke, a szocialista Gazda László idén még nem kapott jutalmat, tavaly négyhavi illetménnyel jutalmazták "fejlesztési eredményeiért és a hulladékgazdálkodási rendszer kidolgozásáért". Gazda fizetése egyébként 540 ezer forint, és 108 ezer forint költségtérítést is kap. Nem lehet még biztos a prémiumában Győr-Moson-Sopron közgyűlésének Fideszes elnöke. Szakács Imre tavaly háromhavi jutalmat kapott. Fizetése amúgy 511 ezer forint.

### **Évi hétszázezer ruhára**

#### **A polgármestereket is alaposan megjutalmazták a képviselő-testületek.**

Székesfehérváron dolgozik a munkájával valószínűleg legnagyobb elégedettséget kiváltó városvezető. A szocialista Warvasovszky Tihamér számára ugyanis eddig hathavi prémiumot szavazott meg a testület, s decemberben további 3,4 millió forintról, azaz féléves jutalomról dönthet. Székesfehérvár polgármesterének nincs gondja az öltözködéssel sem, mintegy 700 ezer forint jár neki évente erre a célra. A Pest megyei Érden a polgármester hathavi illetménynek megfelelő, összesen 2,8 millió forintot kapott. A jutalmat egy évben kétszer is odaítélheti a testület, így ha a második fél évben is igennel szavaz, akkor összesen ötmillió 670 ezer forint kerül Döcsakovszky Béla (MSZP-SZDSZ) számlájára. Havi 472 ezer forintos fizetésén kívül 141 ezer forint költségtérítést is elszámolhat minden hónapban. A polgármester egy internetes fórumon azt írta: eredményesnek tartja eddigi munkáját. "Ezért nem is fáj, hogy a jutalmamon folyik a szarakodás. Egyébként változatlanul szeretlek benneteket. Azért csinálom" - szólt hozzá.

Budapesten a IX. kerületi képviselő-testület igen elégedett a szabaddemokrata **Gegesy Ferenc** polgármester munkájával, neki is hathavi jutalmat, azaz 3,1 millió forintot szavazott meg.



A XVIII. kerületben Mester László (MSZP) négyhavi fizetést, 2,5 millió forintot érdemelt év elején, amiért a kerület rövid lejáratú hitelállományát nullára sikerült csökkentenie.

A XIII. kerület polgármesterének, az MSZP-s Tóth Józsefnek ennél is szerényebb összeggel, háromhónapnyi prémiummal kellett beérnie.

A XX. kerületben a szintén szocialista Szabados Ákos még ennél is kevesebbet, kéthavi keresetét kapta jutalmul.

Szombathelyen az MSZP-s Ipkovich György négyhavi illetménynek megfelelő jutalmat kapott. Egerben is ugyanennyi jár Nagy Imre (MSZP-SZDSZ) polgármesternek, igaz, két részletben. Debrecenben Kósa Lajosnak (Fidesz-MDF) be kellett érnie másfél havi pénzzel, azaz mintegy 800 ezer forinttal.

### **Pénz helyett bérlet**

Olyan vezetők is vannak, akik jövedelem-kiegészítés nélkül maradtak. Köztük van a tavalyi 12 havi jutalomról is elhíresült X. kerületi polgármester, Andó Sándor (MSZP). A botrány miatt a testület végül visszavonta a döntést, és a polgármester egy forintot sem kapott.

A XXI. kerületi szocialista Tóth Mihálynak tavaly nyolchavi összegnek megfelelő jutalmat ítelt meg a testület. Idei anyagi elismeréséről decemberben döntenek.

Demszky Gábor főpolgármester és öt helyettese viszont idén sem kap jutalmat.

A VII. kerület polgármestere, Hunvald György (MSZP) és a XIV. kerületé, Rátonyi Gábor (Fidesz) tiszteletdíját sem egészítik ki prémiummal a szocialista és szabaddemokrata többséggel bíró kerületben.

Ugyancsak beéri havi 580 ezer forintos jövedelmével a VI. kerület polgármestere, a szocialista Verók István.

A II. kerületi Horváth Csaba (MSZP-SZDSZ) sem kapott megválasztása óta jutalmat az ellenzéki többségű kerulettől. Havi illetménye egyébként 518 ezer forint, ezenkívül mobiltelefon- és személygépkocsi-használatának költségeit is fedezi.

Jutalmat egyáltalán nem, csak BKV-bérletet és hatezer forintos étkezési utalványt kap a XII. kerület fideszes polgármestere, Mitnyan György, akinek havi illetménye 580 ezer forint.

Pécsett Toller Lászlónak és Szegeden Botka Lászlónak sincs prémiuma, ez utóbbi szocialista politikusnak a fizetésén kívül más juttatás nem is jár. A szintén MSZP-s pécsi polgármester önként mondott le a megszavazott jutalomról. Szekszárd polgármestere, az SZDSZ-es Kocsis Imre Antal sem kap jutalmat fizetése mellé, csak húszszázalékos költségértérítést.

2004. július 13.

### **Rendesen viselkednek az örömlányok A polgármester nem kér a prostituáltak köszönetéből**

Négy hónapja a Határ és a Gubacsi út által körbezárt területre tette át székhelyét több prostituált. Ahogy lapunk is megírta, a hölgyek és a rájuk vigyázó férfiak köszönik a polgármesternek a lehetőséget, hogy dolgozhatnak. Ferencváros polgármestere nem kér a köszönetből. A prostituáltak által használt placc több kerület határán fekszik, így elsöre lapunk riporterei is abban a hiszemben érkeztek, hogy Pesterzsébeten járnak. Mint kiderült, a hölgyek által benépesített macskaköves kis utca még a IX. kerülethez tartozik. A lapunknak nyilatkozó örömlányok és a rájuk vigyázó férjeik külön kérték, hogy a Mai Nap hasábjain keresztül köszönetet mondhassanak a polgármesternek azért, hogy megteremtette számukra a nyugodt munkakörülményeket.

- *Ebből a köszönetből nem kérek, mert mi semmilyen működési engedélyt nem adtunk ki,* mondta lapunknak **Gegesy Ferenc**, a IX. kerület polgármestere. Franzstadt első embere szerint csupán annyi történt, hogy a prostituáltak érdekvédelmi szövetsége információt kért tőlük több utcáról is, és ennek a környékén semmilyen közintézmény nem fekszik. Rendesen viselkednek az örömlányok, legalábbis a zsaruk szerint. Bár hivatalból gyakran járőröznek arra a kerületi rendőrök, amióta a prostituáltak átköltöztek komolyabb problémát sem a rendőröknek, sem a lakosságnak nem okoztak.

- Sem helyszíni közterületi rendőri intézkedésre, sem pedig a bűnügyi szolgálat bevetésére nem volt eddig még szükség a kérdéses területen - mondta lapunknak Abonyi Attila alezredes, a IX. kerületi kapitányság parancsnokhelyettese. Eddig egyetlen bűncselekmény sem indult a prostituáltak "munkahelyéről".

**H. L. L. - N. I.**

2004. augusztus 2.

## A nagy pártok visszafognák az előjárók jutalmazását

**Törvénymódosítással venné elejét a polgármestereknek, illetve megyei közgyűlési vezetőknek adandó jutalmak "elszabadulását" a Fidesz. Az "osztogatás" visszafogására saját javaslattal készül az MSZP is, a kis pártok, illetve az önkormányzati szervezetek ugyanakkor nem értenek egyet a szigorítással.**

Éles politikai viharokat kavart a közelmúltban az egyes szocialista városvezetőknek, illetve közgyűlési elnököknek juttatott nagy összegű prémiumok ügye. Az előjáróknak megítélt - olykor több millió forintos - jutalmak nemcsak az ellenzéki pártokban és a közvéleményben keltettek visszatetszést, de a legtöbb "díjazottat" soraiban tudó MSZP is a gyakorlat visszaszorításának lehetőségein gondolkodik.

A "túlzott jutalmazás" megelőzésére elsőként a Fidesz javasolt törvénymódosítást, tervezetüket hamarosan be is nyújtják a parlamenthez. A polgármesterek illetményéről és jutalmáról rendelkező törvényt az ellenzéki párt szerint úgy kellene módosítani, hogy az önkormányzati előjáróknak adható elismerések összegét a jelenlegi "határ a csillagos ég" elv helyett bizonyos től-ig határok között jelölje ki a jogszabály. A legfelső limit a tervezet szerint havi illetmény lenne, ennél magasabb jutalmat sem a települési, sem a közgyűlési vezetők nem kaphatnának.

Hasonló kezdeményezést fontolgat az MSZP Komárom-Esztergom megyei szervezete is. Az Agócs István közgyűlési elnök hatmilliós jutalmán felháborodott politikusok jelenleg a párt önkormányzati munkacsoportjával közösen dolgoznak a Fideszéhez hasonló javaslaton. Keleti György, a Komárom megyei szervezet elnöke lapunknak szegycmenteljesnek nevezte az előjárók által kikényszerített aránytalanul magas prémiumokat. Keleti szerint a jutalmazási rendszerben ezért nemcsak az elismerések összegét kellene visszafogni, de szigorú teljesítményrendszerhez is kellene kötni az "osztogatást". A mértéktartást jelszavául tűző módosítás célját a frakció is támogatja. Sőt Lendvai Ildikó frakcióvezető tájékoztatása szerint - tartalmától függően - akár az ellenzéki párt javaslatáról is hajlandó tárgyalni a képviselőcsoport.

A kis pártok szerint ugyanakkor nem a törvénymódosítás a legmegfelelőbb eszköz a jutalmazások visszaszorítására. Gémesi György, az MDF alelnöke, gödöllői polgármester kérdésünkre felháborítónak nevezte, hogy néhány inkorrekt előjáró miatt a többi, becsületes településvezetőt is megbüntessék. A politikus szerint a rendszer átalakítása sértené az önkormányzati autonómiát, a képviselő-testületeknek joguk van tetszés szerinti mértékben elismerni a településvezető teljesítményét. "Azokon a helyeken, ahol gátlástalanul osztogatnak, a választók úgyis levonják a

következtetéseket, és legközelebb nem szavaznak az adott pártra vagy politikusra" - állítja Gémesi György.

### **Hatmilliótól hárommillióig**

Az utóbbi hónapokban megítélt többmilliós jutalmak csúcstartója Agócs István, a Komárom megyei közgyűlés MSZP-s elnöke, akinek nemrég 6,14 millió forintot szavaztak meg. A Fejér megyei közgyűlés szintén szocialista elöljárója, Szabó Gábor a 12 havi illetménynek megfelelő 8,4 millió forint feléhez jutott hozzá júniusban, míg a Somogy megyei testület első embere, Gyenesi István hárommilliónyi pluszt tehetett zsebre. A polgármesterek közül a székesfehérvári Warvasovszky Tihamér (MSZP) járt legjobban hathavi, 3,4 milliós prémiummal, míg IX. kerületi kollégája, **Gegesy Ferenc** 3,1 millió forinttal volt kénytelen beérni.

Hasonlóképp ellenzi a módosítást Kocsis Imre Antal, az SZDSZ önkormányzati tanácsadó testületének vezetője is. A túlméretezett prémiumok politikai kockázatát a szekszárdi polgármester szerint a települési-közigazgatási elöljáróknak maguknak kellene felmérniük.

Az önkormányzati szövetségek vezetői egyelőre eltérően ítélik meg a terveket. Balogh András, a Megyei Önkormányzatok Országos Szövetségének elnöke kérdésünkre nevetségesnek nevezte a javaslatot. A módosítás kezdeményezői szerint ugyanis figyelmen kívül hagyják azt a tényt, hogy a közgyűlési elnökök nemcsak a megyei testületben látnak el feladatokat, hanem kiveszik részüket a megyei védelmi bizottságok, illetve területfejlesztési tanácsok munkájából is. Az utóbbi két tisztségért Balogh szerint nem is kapnak külön juttatást, a pluszmunkáért és -felelősségért így csak a jutalmak kárpótolhatják őket.

Dióssy László, a Települési Önkormányzatok Országos Szövetségének elnöke ezzel szemben azt mondja, hogy a tíz éve változatlan rendszer mindenképp megérett a módosításra. Bár a szabaddemokrata veszprémi polgármester állítja, hogy hangsúlyozottan autonómiapárti, az egyre több rossz példa miatt halaszthatatlannak tartja, hogy törvényben szabályozzák a korlátozást.

A polgármesterek jogállásáról, illetve a nekik járó juttatásokról szóló törvény mindössze annyit ír a jutalomról, hogy azt a képviselő-testület - megyei közgyűlési elnök esetében a közgyűlés - állapítja meg, az összeget azonban felső határ nélkül a képviselők belátására bízta a jogszabály. A gyakorlat szerint az elöljáróknak legtöbbször három-hat havi, olykor egyévnnyi illetménynek megfelelő jutalmat ítél a testület. Bár a törvényt 1994-es megszületése óta több ízben is módosították, az osztogatás visszafogását vagy egyfajta jutalomplafon bevezetését az önkormányzatok autonómiájára hivatkozva eddig senki sem kezdeményezte.

**Joó Hajnalka**

# Népszabadság

---

2004. augusztus 6.

## Ügyfélszolgálati irodák nyíltak

**Két ferencvárosi lakótelepnek létesített ügyfélszolgálati irodát a IX. kerületi önkormányzat, a hétfőn megnyíló hivatal teljes körű ügyintézését biztosít az itt élőknek - közölte Gegesy Ferenc polgármester csütörtökön, az intézmény átadásán.**

Hétfőtől teljes üzemben működik az Aszódi és a Gyáli úti lakótelep négyezer polgárát kiszolgáló új, kihelyezett ügyfélszolgálati iroda. Az idősek napközi otthonának Ecseri út 19. alatti épületében megnyíló hivatal 22 millió forintjába került az önkormányzatnak. Az új iroda létesítése része annak a programnak, amellyel a kerület javítani akarja a közigazgatási szolgáltatások színvonalát, mégpedig úgy, hogy a szolgáltatási intézményeket a polgárok otthonaihoz közel telepítik.

2004. augusztus 27.

### Kikötő a Ráday utcában

Másodszorra horgonyoz le mától vasárnapig a Ráday „Kultuccában” a Bárka Kikötő, amely Művészetek völgye a Művészetek utcájában alcímmel a Káli-medence tíznapos összművészeti fesztiváljának sűrített keresztmetszetét igyekszik nyújtani az érdeklődőknek. A Bakáts téren és a Ráday utcában, három helyszínen öt művészeti ág képviselői mutatkoznak be. Az ingyenes programsorozaton többek közt a Bárka Társulat nemrég CD-n is megjelent Operett-koncertje és Cseh Tamás legújabb dalainak bemutatója is látható lesz.

A Bárka Színház szervezésében gyermek-, utca- és táncszínház, zenei előadások - népzene, klasszikus, világ- és dzsessz-zene - és irodalmi programok - felolvasás, beszélgetés, előadóest - lepik el a Ráday utcát. Már a megnyitó előtt, pénteken gólyalábasok, óriásbábosok és muzsikások parádéznak, tűzfúvók, ostorpattintók és zászlóforgatók lepik el a teret, s megelevenedik egy kentaur is. A rendezvényt **Gegesy Ferenc** polgármester és Márta István, a Művészetek Völgye igazgatója nyitja meg. Péntek este énekel a Szent Efrém Bizánci Férfikar, fellép Cseh Tamás. Másnap többek közt a Ládafia Bábszínház - Vásári bábjáték látható, a Bakáts téren pedig Lajkó Félix is bemutatja különleges válogatásalbumát. A zárónapon a Vojtina Bábszínház előadásában A három kismalac és a farkas tekinthető meg, fellép a Dávid Klezmer Quintett, valamint a Muzsikás együttes és Sebestyén Márta. A rendezvényhez kapcsolódóan a Ráday Könyvesházban megtekinthető Inka Cola címmel Schiller Zsuzsa fotókiállítása.

**Nedbál**

2004. szeptember 1.

## Közzetű híradó

**Újabb lakóház-felújítás fejeződött be a ferencvárosi tömbrehabilitáció keretében. Az Angyal utca 18. alatti épület tipikus példája a több éve tartó átalakításnak. A IX. kerület jellemzően az eredeti állapot megtartását tartja szem előtt.**

Ez a gyönyörűen felújított lakóház másfél éve egy zárt sorúan beépített, lerobbant állapotú, komfort nélküli lakásoknak adott helyet. Az udvari rész bontását 2002 nyarán végezte el a IX. kerületi önkormányzat úgy, hogy az utcai részben a lakók még bent voltak. A bontás előtt a huszonkilenc darab lakás alapterülete mintegy kilencszáz négyzetméter volt, tehát egy lakásban átlagosan huszonhét négyzetméteren laktak. A bontás után tizenegy darab, átlagosan ötven-hatvan négyzetméteres, összkomfortos lakást alakítottak ki.

**Gegesy Ferenc** polgármester, IX. kerület: - *A másik jellegzetességként egy épületszárnyat, ami különösen rossz állapotban volt, lebontottuk, és ott egy kis belső zöldterület jön létre. Tehát ez az összes jellegzetességét hordozza az átalakításnak.*

Az utcai homlokzat a felújítás után a régi századfordulós arcát kapta vissza. A bérlők a héten költözhetnek a lakásokba. Az átalakítás és felújítás százötvenkétfélmillió forintba került. A főváros mintegy kilencven millió forinttal támogatta a beruházást.

# Népszabadság

---

2004. szeptember 3.

## Konrád György és Makk Károly díszpolgárjelölt

A főpolgármester az idén Makk Károly filmrendezőt és Konrád György író javasolja a főváros díszpolgárának - értesült lapunk. Budapestért Díjra javasolja a BKV beruházói kollektíváját, a Budapest Music Centert, valamint a Krétakör Színházat. Demszky jelöltjei között szerepel Litván György történész, Markó Iván táncművész, valamint Radnóti Sándor esztéta is. A korábbi évek gyakorlatához hasonlóan - amelyet az ellenzék rendre élesen bírál - a főpolgármesteri listán politikusok és fővárosi cégek vezetői is megtalálhatók; **Gegesy Ferenc**, Ferencváros SZDSZ-es polgármestere, valamint Szilágyi Mihály, a Fővárosi Csatornázási Művek Rt. főosztályvezetője szintén a Budapestért Díjra javasoltak között szerepel.

A Fővárosi Közgyűlés 1992 óta több mint harminc személyiségnek ítélte oda díszpolgári címet, amely erkölcsi elismerés, a főváros "tiszteletét és háláját fejezi ki". Annak adományozható, aki Budapest főváros és polgárai számára a város fejlődése, gyarapodása és hírnevének öregbítése érdekében kiemelkedő tevékenységet végzett. A címmel oklevél és aranyérem jár, anyagi javadalmazás nem. A jelöltek névsorát paritásos alapon szerveződő, eseti bizottság állítja össze, és ősszel dönt róla a Fővárosi Közgyűlés. Az elismeréseket a főváros napján, a november 17-i ünnepi közgyűlésen osztják ki.

Korábban - főként az ellenzéki MIÉP-frakció soraiból - a leghevesebb vitát a második világháború idején magyar zsidók ezreit megmentő svéd diplomata, Raoul Wallenberg díszpolgárrá avatása váltotta ki. A tavalyi címek odaítélésekor egyedül a MIÉP-esek - akik úgy vélik, elég volt a magyar fővárosban a Wallenberg-kultuszról - szavaztak nemmel.

Ugyancsak hosszas és éles vitát váltott ki Sztálin 1947-ben odaítélt díszpolgársága is, emiatt jogi csavarral élt a közgyűlés, és miközben nem érvénytelenítették a generalisszimusz kitüntetését - mondván, még így sem akarják utólag átírni a történelmet -, határozatba foglalta, hogy az egykori szovjet diktátor nem méltó az elismerésre.

**Schmidt Gábor**



2004. szeptember 6.

### Hírmagazin

**Ingyen kapják a tankönyveket a IX. kerületi diákok az első 12 évfolyamon. Egy teljes csomag ára átlagosan 10.000 Ft, amelyet a helyi önkormányzat átvállal. A fővárosban ugyan nem példátlan, de kevés kerületre igaz, hogy olyan mértékben támogatná az iskolakezdést, mint a IX. kerület. A városrészben már 8 éve támogatják az általános iskolások, és a középiskolások tankönyv vásárlását. Gegesy Ferenc IX. kerületi polgármester**

A fővárosban ugyan nem példátlan, de kevés kerületre igaz, hogy olyan mértékben támogatná az iskolakezdést, mint a IX. kerület. A városrészben már 8 éve támogatják az általános iskolások, és a középiskolások tankönyv vásárlását.

**Gegesy Ferenc** IX. kerületi polgármester: - *A tankönyv és taneszköz csomagnak az árát térítjük meg, tehát a Ferencvárosban az első 12 évfolyamon ingyenesek a tankönyvek, és az első öt évben ingyenesek a taneszközök.*

A gyakorlatban ez úgy valósult meg, hogy az önkormányzat meghatározta, hogy az egyes évfolyamokon mennyi az átlagos összeg, amit hozzájárulásként adnak. Ez az összeg általában 8 és 12.000 Ft között van, és a tankönyv csomagok teljes árát fedezi. Ha esetleg valahol drágább tankönyveket kértek ennél, akkor a szülőknek a fennmaradó részt kellett fizetni. A rászoruló családok erre is kérhettek szociális segítyt. A kerületi diákok tankönyv támogatása összesen 50 millió forintba került.

2004. szeptember 8.

### Körzeti híradó

**Megszűnik a pedagógus-pótlék a IX. kerületben. A kerületi Fidesz frakció nehezményezi, hogy a tanárok mostantól elesnek az adott esetben akár harmincezer forintos támogatástól. A kerület polgármestere szerint azonban nem volt más megoldás.**

A pedagógus szakma megbecsültségét növelte, hogy Ferencvárosban azok a tanárok, akik tíz éve tanítanak, húszezer forintot, akik húsz éve, harmincezer forint illetmény-kiegészítést kaptak 2002. január 1-jétől. Ez a többlet-fizetés nemcsak az elismerést szolgálta, hanem a kerületben tartotta a kiváló szaktekintélyeket.

Bodó Márton alelnök, IX. kerületi Fidesz: - Sajnos, szeptemberig volt meg ez a támogatás, polgármester úr a testületi ülésen jelezte, hogy forráshiány miatt a továbbiakban ilyen összeggel nem lesznek a pedagógusok támogatva.

- Az illetmény-kiegészítés visszavonása háromszázkét pedagógust érint. Ebből nyolcvanöten óvodai dolgozók. - tette hozzá Bodó Márton.

**Gegesy Ferenc** polgármester, IX. kerület: - *Ferencváros néhány évvel ezelőtt bevezette a ferencvárosi pótlékot, amire közig. hivataltól érkezett állásfoglalás, hogy ilyenfajta pótlék egyszerűen nem adható. Ennek ellenére ebben az évben is volt többlet-jutalmazásra pénz a költségvetésünkben, és ez elfogyott.*

**Gegesy Ferenc** hozzátette: többek között azért nem tudták az idei tanévben a pénzt a pedagógusoknak adni, mivel a kerületnek még kétszázhusz millió forintot kell a fővárosnak forrásmegosztásra kifizetni.

# Népszabadság

---

2004. szeptember 23.

## Magyarok a középpontban Budapest Jazz Fesztivál a Ferencvárosban

**Hét helyszín, százhusz dzsesszmuzsikus, közte jó néhány világnagyság és szinte a teljes hazai élvonal - mától szombatig ez várja az érdeklődőket a Budapest Jazz Fesztiválon.**

Ezúttal szerencsére nem ismétlődik meg a tavalyi malőr, nem esik ugyanarra a hétvégére a nagy múltú debreceni dzsessznapok és a fiatal budapesti dzsesszfesztivál. Amúgy is két, karakterében elég különböző találkozóról van szó: míg szeptember elején a cívisvárosban a dzsessz bölcsőjeként számon tartott New Orleans zenéje állt a középpontban, addig az idén második alkalommal megrendezett fővárosi seregszemle középpontjában változatlanul a magyar zenészek állnak, akikhez alkalmanként nemzetközi nevek társulnak.

Itt lesz többek között a hard bop stílus egyik nagy túlélője, a 76 éves *Johnny Griffin*, a főként ötvenes-hatvanas évekbeli avantgárd megmozdulásairól híres *Kenny Wheeler*, vagy sokak kedvenc ütőhangszerese, *Trilok Gurtu*. De a hangsúly változatlanul a magyarokon lesz: a Közraktár utcai sátorban például az idén hatvanéves *Kőszegi Imre* és csapata, a *Bontovíts Katival* és *Berki Tamással* megerősített Budapest Jazz Orchestra, az új lemezét itt bemutató Dresch Quartet, vagy az ezúttal *Dés Lászlóval* kiálló Balázs Elemér Group játszik.

Az esti nagykoncerteknek a Közraktárak területén felállított sátorszínpad, a fiatal zenekarok estjeinek a Ráday utcai szabadtéri színpad ad otthont, klubkoncertek a Ráday utcai kávéházakban és kocsimákban lesznek.

Az idén új helyszín lesz a Kultiplex, ahol a műfaj avantgárdabb képviselői (Grencso Kollektíva, Dél-alföldi Szaxofonegyüttes, La Campagnie Des Musique A Ouir) lépnek fel. Lesznek filmvetítések, emellett esténként a Tilos Rádió „jazzjockey”-ja, DJ Badihali régi dzsesszfelvételekkel próbálja majd táncra bírni az egybegyűlteket. Kedvcsinálóként pedig a résztvevők ma délután zajos-lármás felvonulást rendeznek a Ráday utcában.

**J. B. Sz.**

2004. szeptember 28.

## Új férfi, új műsor Ferencváros művelődésében

**Valaki azt mondta, hogy ismét lesz majd csillagvizsgáló a Ferencvárosi Művelődési Központ tetején. De nem lesz. A kupolába ugyanis évekkel ezelőtt beszerelték a kazánházat. Például ezt tudhattuk meg a tizenöt éves születésnapját ünneplő intézmény tegnapi sajtótájékoztatóján. Az épület egyébként negyvenéves, de a rendszerváltásig úttörőházként szolgált.**

A június 18. óta hivatalban lévő új igazgató, *Zubornyák Zoltán* eddig főleg a színházi életben volt ismert, több vidéki és budapesti színháznak volt tagja, 1996 és 2000 között pedig a tatabányai Jászai Mari Színházat igazgatta. Zubornyák magas színvonalú rendezvényeket, szolgáltatásokat és a civil szféra önszerveződő csoportjainak megerősítését ígérte. Lesznek-e a jövőben nagyobb színházi produkciók? Méretét tekintve alkalmas volna rá a művelődési ház színpada, technikailag azonban sajnos nem.

Az újításokból eddig a műsorfűzet megváltozását lehet érzékelni, az valóban elegánsabb, vastagabb lett. És a programok? A hét végén közös műsorban mutatkoztak be a művelődési ház alkotóközösségei: többek közt a Herz Férfikar, a *Váradi László* színházpedagógus által alapított Garabonciás történelmi játszóház, az *Elek Dóra* vezette Baltazár gyerekszínház, a nyugdíjasklub, a Szivárvány Színiiskola és *Kemény Léna* hastáncscsoportja.

Októberben háromnapos Roma Kulturális Fesztivált rendeznek. Ilyen állítólag még nem volt a házban. Jövőre Jancsó- és Pasolini-filmhetet terveznek, és készülnek a József Attila-centenáriumra.

Tegnap szakmai napot tartottak a népművelőknek, melyen *Popper Péter* és *Bujdosó Dezső*, az ELTE professzora tartott előadást a kultúra értékeiről. A művelődési ház feladata bevonni a kultúrába a társadalom minden rétegét, a kerület új negyedeibe költöző vagyonosabb polgárságot, de a szegényeket is a házban működő klubokkal, rendszeres tanfolyamokkal, alkalmi rendezvényekkel.

Az aulában nyílt kiállítás segítségével visszapillantunk az elmúlt tizenöt év jelentősebb eseményeire is. Például az országos pipaszívó versenyre, amely a házban működő Aranyfűst pipásklub nagy médiavisszhangot kiváltó eseménye volt. Vagy az országos főzőversenyre, amelyet nagy cégek szponzoráltak.

**Cs. L.**

2004. szeptember 30.

### Antonio Santinelli emlékkiállítása

Korszerű eszközökkel felszerelt grafikai műhelyt hozott létre fél évtized alatt a Ráday utcában a Magyar Rézkarcoló és Litográfus Művészek Egyesülete. Kiállítótermében, a Galéria IX-ben az egyesület tagjain kívül rendszeresen bemutatkoznak a kortárs magyar művészet alkotócsoportjai, jelentős képviselői, és itt szervezik azokat a bemutatókat is, amelyek a művészcsoport egyre élénkülő nemzetközi kapcsolatairól tanúskodnak. Az utóbbi években Bolognától Párizsig, New Yorktól Helsinkig bemutakoztak az egyesület tagjai. A közép-olaszországi Senigallia városa a fiatalon elhunyt Antonio Santinelli (1961-1997) műveinek bemutatásával viszonyozza a budapesti művészek tárlatát.

Harminc kisméretű grafika és két. önarckép - ennyi mű képviseli a Galéria IX-ben *Antonio Santinelli* művészetét. A fiatalon elhunyt alkotó, akinek alig több mint egy évtized adatott, hogy terveit, vágyait megvalósítsa, olyan művésztípust képviselt, amely magával a teljességgel szembesül, amely nem képet akar festeni, grafikát készíteni, verset írni, hanem a képet, a grafikát, a verset kívánja létrehozni, azt a művet, amelyben minden benne van, amit az emberi állapotról az ezredfordulón el lehet mondani. Különösen érdekessé teszi számunkra az életművet az, hogy a magyar művészet közelmúltját is jellemzi jó néhány ilyen alkotó, például *Kondor Béla* és *Gruber Béla*, aki „a mindenség mutogatójaként” futotta be hosszabb vagy rövidebb, de tragikus fordulatokban nem szűkölködő pályáját.

Santinelli szándékai megértésében sokat segítenek azok a szövegek, amelyeket barátai egy, a munkásságát áttekintő katalógusban összegyűjtöttek. A fiatal művész *Matisse*, *Picasso*, *Modigliani*, a Die Brücke expresszionista csoportjának hatásáról beszél, de főként *Carra* és *Morandi* metafizikus művészetének jelentőségéről. E mesterek nyomában járva létrehozott egy képzeletbeli világot, amely a látható, hétköznapi világ valódi lényeivel szemben az igazság különös lényeit gyűjti össze, ahogyan Santinelli is fogalmaz: a fantasztikus zoológia teremtményeit. E teremtmények bukkannak elő a budapesti kiállítás kisméretű grafikai lapjain, amelyek szereplői között félig emberi, félig állati természetű lények jelennek meg, furcsa kavalkádot alkotva. Az őállapot, a paradicsom emléke? Állatok farsangja, esetleg groteszk parafrázis a cornmedia dell arte kacagtató történeteire? Az utolsó ítélet víziója? Vagy egyszerűen figyelmeztetés az ezredforduló felé közeledő emberiségnek azokról a veszélyektől, amelyeket saját maga idéz elő azzal, ahogyan sorsát irányítja? Alighanem erről is, arról is szólnak e cinklemezre hidegtűvel készült lapok, amelyekben az eszközök minimuma a tartalom maximumával társul.

**P. Szabó Ernő**

2004. október 1.

## Hiradó

### **Megkezdődött a 14. Ferencnapi Búcsú.**

A IX. kerületi Önkormányzat már hónapokkal ezelőtt nekilátott a 3 napos rendezvény megszervezésének. Kirakodóvásár, zenei programok, gyermekműsorok jellemzik a 3 napos Ferenc napi búcsút. A rendezvénysorozatot 1992. óta minden évben október első hétvégéjén tartják.

***Gegesy Ferenc**, polgármester, IX. kerület: - 12 éves hagyománya van a búcsúnak, de ha úgy vesszük, akkor néhány 100 éves lehet, hiszen mi csak felújítottuk a háború előtti megszakadt, vagy háború alatt megszakadt rendezvénysorozatot. A búcsút mindig is itt a Bakáts téren, a templom környékén tartották.*

- Szombaton a Bakáts téri Ált. Iskola tanulói rajzversenyen vesznek részt a kerület többi iskolásaival. A programban helyet kapnak a vásárolók, kézművesek és természetesen a szervezők gondoltak a gyermekekre is. Akárcsak az elmúlt évben, idén is lesz körhinta, pónilovaglás, de komoly zenei program is. A 3 napos kulturális rendezvényt a korábbi évekhez hűen ezúttal is tűzijátékkal zárják majd.

# Népszabadság

---

2004. október 1.

## Már nem borjú néz az új kapura

**Egy újabb, évtizedek óta raktárnak használt ipari műemlékbe lehelnek életet, ezúttal a Ferencvárosban. A Máriássy utcai volt borjúvásárcsarnokot a Wallis Ingatlan Rt. alakítja irodaházzá. A különleges épület lakóházzá formálása a környék miatt nem lett volna életképes terv.**

Helyi védettségű épületként várt tőkeerős befektetőre a múlt század húszas éveiben épült borjúvásárcsarnok, amelyet a városi legenda szerint Eiffel irodájában terveztek. Ezt megerősítő írásos dokumentum azonban nem került elő, bár a mendemonda mindjárt érthetőnek tűnik, amint az ember megpillantja a valóban pompás épületet, amit valójában Riva József tervezett.

A valahai vásárcsarnok belülről a Batthyány térihez hasonlóan néz majd ki, a belső acélszerkezetes tartóváz alatt azonban nem vásárlók jönnek-mennek, hanem valószínűleg egy call-center munkatársai dolgoznak majd. Vagy egy kreatív cégé, olyané, amelyik a saját különleges székházával is mutatni akar magából valamit üzletfeleinek. *Árendás Gergely*, a Wallis ingatlanfejlesztési vezérigazgató-helyettese elmondta: az A kategóriás irodaházzá alakuló - a beletervezett galériával együtt - több mint háromezer négyzetméteres csarnoképületet a helyi védettség követelményeinek megfelelően újíttják fel. A már elvi építési engedéllyel rendelkező projekt iránt máris komoly bérleti érdeklődés mutatkozik.

A főváros telített irodapiacán a különleges ötletekre tehát továbbra is van vevő. A Lurdy Ház közelében lévő csarnoképület mellé ráadásul egy négyemeletes, öt és fél ezer négyzetméternyi kiadható területet magában foglaló, üvegfalú irodaház is épül, valamint 117 parkolóhely a telekre szánt mélygarázsra. A jövő nyárra elkészülő Máriássy Ház irodaház-központ egy újabb jó példa a Budapesten még mindig nagy számban fellelhető hajdani ipari épületek korszerű hasznosítására. Mint ismert, nemrég a Récsei buszgarázsban kialakított bevásárlóközpontról szóltak a hírek, de irodai hasznosításra is van példa e körben: a II. kerületben, a Tölgyfa utcai villamosremízben. Igaz, utóbbiban csak a homlokzatot tartották meg, mögötte teljesen új ház épült.

**Sándor Tünde**

2004. november 11.

### Híradó

**Felavatták Bp. első ún. E-önkormányzatát Ferencvárosban. Ezentúl a IX. kerület lakói, pl. parkolási engedélyt már az interneten keresztül is igényelhetnek. Emellett a SZJA kivételével a többi adóügyet is intézhetik az új rendszerrel.**

- A Ferencvárosi Polgármesteri Hivatalban mostantól lép életbe az ún. e-ügyintézés. Az interneten keresztül egyelőre parkolási engedélyt igényelhetnek a lakosok és bizonyos adóbevallásaikat küldhetik el.

**Gegesy Ferenc**, polgármester, XI. kerület: - *Bizonyos ügyfél dolgokat otthon a számítógép mellől el lehessen indítani. Ez egy lépés, mert most még csak néhány engedélynek a megkérése és az ügyintézése történhet ilyen módon. De nyilván ezt a további engedély típusokat is ezen a módon fogjuk kiadni.*

- A korszerű elektronikus rendszer átadásán Kovács Kálmán informatikai és hírközlési miniszter is jelen volt.

Kovács Kálmán, informatikai és hírközlési miniszter: - Mindenképpen gyorsabbá és kényelmesebbé válik, ez az elsődleges szempont az állampolgár oldaláról. De van még egy nagyon fontos eleme. Látjuk azt, hogy mi történik az ügyiratunkkal és azt hiszem ez nem mindegy. Hiszen akkor tudjuk nyomon követni, hogy tényleg gyorsan, ütemesen történjen az ügyünk elintézése.

- Az elektronikus ügyintézés lehetőségét az önkormányzat a jövőben több mindenre is szeretné kiterjeszteni. Azoknak a kerületi lakosoknak pedig, akiknek nincsen otthon számítógépük, az önkormányzat viszonylag olcsó internet elérési lehetőséget is biztosít a kerületben több helyen. Az internetes rendszer elindításával az önkormányzat időt és pénzt takarít meg a kerületi lakosoknak és saját munkatársaiknak is, mondta a polgármester.



# INGATLAN ÉS BEFEKTETÉS

---

2004. november 28.

## Nagy siker a romprojekt

Átadták az újjáépült Erzsébet Királyné Házat

**Alig egy évvel a vétel után november közepén a Quadrát Kft. átadta a teljesen újjáépített Erzsébet Királyné Házat. A cég az újlakás-építés mellett szeretné folytatni az ehhez hasonló, rehabilitációs romprojekteket is, ezért további, lerobbant, ám jó helyen fekvő budapesti házakat keres.**

A Quadrát még tavaly tavasszal vásárolta meg a romos épületet a Mária Reparatrix szentségimádó rendtől. A házat 1891-ben húzták fel, hogy hét évvel később Deutsch Károly tulajdonos felajánlja a Rómából áttelepült rendnek. Nem sokkal később felépült a rend temploma - Ferenc József császár-király tette le az alapkövét -, s az épületegyüttes 1950-ig maradt a birtokukban. Az elhagyatva, üresen álló ingatlant a Mária Reparatrix ugyan visszakapta az egyházi kárpótláskor, 1996-ban, ám forráshiány miatt tavaly el is adta a Quadrátnak. A kft célja a vételkor „az ingatlan rendbetétele és fejlesztése” volt: Gerencsér László építész tervei alapján az átalakítás októberben fejeződött be, majd november közepén a terület vezetőinek jelenlétében megtörtént a házavató is.

Zettisch Ferenc főmérnök szerint az Erzsébet Királyné Ház szinte lakhatatlan volt, ezért a tulajdonváltás után az alapot meg kellett erősíteni, vízteleníteni, a belső részeket elbontani - megtartva ugyanakkor a védett homlokzatot. Ma már belülről szinte semmi sem emlékeztet az egykori épületre, külsejében viszont meg kellett őrizni a műemléki homlokzatot, olyan „apróságokra” is ügyelve, mint az ablakok korhű helyreállítása. Stílusát tekintve megmaradt tehát a százéves külső, amihez modern belső párosul lapostetővel és tetőterasszal. Ugyanakkor „könnyítettek” a korábbi beépítésen, a hátsó rész megnyitásával U alakúvá változtatva az alaprajzot, ezzel a templomkert felé nyitottá téve az udvart. „Levegőssé” vált az épület.

A beruházás - a vételárral együtt - 335 millió forintból valósult meg. Az épületben 15 lakást alakítottak ki, amiket a november 10-ei házavatóra kettő kivételével mindet eladtak. Nagyjából fél év alatt sikerült a lakásokat értékesíteni, nagyobbrészt fiataloknak. A lakásméretek 32-től 60 négyzetméterig terjednek, áruk 320-330 ezer forint négyzetméterenként.

Ugyanakkor vevőre vár a galéria, míg az irodaterületet a Magyar Méhészek Szövetsége vette már birtokba. Mindkét utcai bejáratú helyiség a pincében található, az üzlet száz négyzetméteres, felújítása során olyan gyűjtött pecsétnyomatos téglákkal burkoltak a falak, melyekből a ferencvárosi városrész egykoron megépült. - Mintateremnek, bemutató céljaira is alkalmas, szerintem a környéken igen kedvező, négyzetméterenként nettó 190 ezer forintos áron - tette hozzá a főmérnök.

A cég további hasonló felújításokat tervez, most keresnek e célra épületeket. Elsősorban az önkormányzati tulajdonban lévők jöhetnek szóba, s leginkább a belvárosi, hasonló sorsú ingatlanok. (Az Erzsébet Királyné Háza e szempontból mintaháznak szánja a társaság.) Ma még azonban a tulajdonviszonyok korlátozzák a hasonló fejlesztéseket. A magántulajdonosok nagyobbik része az áremelkedésre számítva kívár, az önkormányzatok viszont a főváros segítségével bíznak, amit ha megkapnak, úgy számukra felújítások esélyét teremti meg. Holott városfejlesztési szempontokat figyelembe véve a halogatás semmiképpen sem szerencsés, ehelyett inkább - egy-egy terület fejlődésének felgyorsítása érdekében - az egykor patinás épületek rehabilitációját kellene mérlegelniük, nagyobb mértékben folytatniuk.

**K. T.**

## Klub Rádió

---

2004. december 10.

### Önkormányzó

**Ön-kormányzó. A Klub rádió önkormányzati műsora.**

- December a számvetés, január pedig a tervezés időszaka. Szokták mondani. Mi most itt az Ön-kormányzóban egy kicsit felborítjuk ezt a rendet, hiszen így a hónap közepe táján mindkettőre sort szeretnénk keríteni. És akiket felkértünk erre, az **Gegesy Ferenc** a IX. kerület polgármestere és Lakos Imre a XI. kerület alpolgármestere. Üdvözlöm Önöket, jó napot kívánok. Két éve igen dinamikusan fejlődő kerületről van szó, mégis óriásiak a különbségek. Azt gondolom, hogy egy kívülről is láthatja ezt rögtön. A IX. kerületben már jó ideje elindult valami, a XI. kerületben most készülnek, hogy pestiesen szóljak, fejezzem ki magam, a nagy durranásra, a nagy dobásra. Úgyhogy először Lakos Imréhez fordulok, hogy beszéljünk egy kicsit erről. Mi is ez pontosan?

Lakos Imre: - Valóban a XI. kerület a fővárosnak az a kerülete, amely olyan adottságokkal rendelkezik, amely egy világvárosban is egyedülálló. És ezek közül is kiemelkedik talán a szívemhez is legközelebb álló és a főváros életében is az egyik legjelentősebbnek ígérkező városfejlesztési akció, a Lágymányosi-öböl, Kopaszi-gát és környéke. Úgy szoktam fogalmazni erre egy kis nagyképséggel, hogy a millennium óta nem volt ekkora városfejlesztésre lehetőség Budapesten.

- Merthogy itt van Duna, van jó közlekedési kapcsolat.

- És óriási szabad területek.

- Hatalmas szabad terület.

- Sikerült egy olyan társaságot létrehozunk, amely meg tudta szerezni a Kelenföldi Erőmű területének nagy részét is és így az önkormányzat, illetve magántulajdonban levő területek együttes fejlesztése egy olyan lehetőséget ad, amely soha vissza nem térő alkalom egy világváros életében.

- És nem akarják elaprózni, ahogy én tudom.

- Én úgy szoktam fogalmazni, ahogy eddig is az elmúlt évben, hogy nem tekintjük magánügynek. Nem tekintjük kerületi magánügynek ezt a fejlesztést. Fővárosi közügynek tekintjük. Én azt gondolom, hogy az Expo területek beépítése lehetett egy akkora lehetőség talán valamikor tíz évvel ezelőtt. Mi nem szeretnénk se elrontani, se elszalasztani ezt a lehetőséget. Fantasztikus elképzelések születtek, lezajlott egy tervpályázat, jövő évben elkezdődik a munka, első körben az öböl és környékén a Kopaszi-gátat tesszük rendbe, majd 2006-tól pedig elindul az a fejlesztés, ami Budapest legnagyobb sport- szabadidő kulturális központjává fejleszti ezt a területet.

- A IX. kerület a fejlesztések szempontjából bizonyos tekintetben azt gondolom, hogy sokkal előnyösebb helyzetben van. Hiszen ugye ott a rehabilitáció már jó néhány évvel ezelőtt elindult és nagyon látványosan meg is valósítottak ott egy csomó mindent. Mi a fejlesztés további iránya? Egyáltalán most megtorpannak, vagy mennek tovább?

**Gegesy Ferenc:** - *Abban a helyzetben vagyok, hogy nálunk már megvan a jövő évi költségvetés. Még megvárjuk, amíg a Parlament is elfogadja a magáét és utána a főváros is megalkotja a maga forrásmegosztását, de igazából addig nem tudunk várni, hogy minden szépen lecsorogjon és akkor állunk neki gondolkodni. Egy becslés jelleggel, hogy mennyi pénzünk lesz jövőre és azt konkrétan mire kívánjuk fordítani. És ennek a költségvetésnek a legnagyobb jellemzője, hogy kétmilliárdos működési többletet sikerült kiszorítani. Tehát azt jelenti, hogy minden intézmény fenntartás, működtetés, ilyen célú kiadására takarékoskodunk, hogy mindent felújításra, beruházásra tudjunk fordítani. Ez a kétmilliárd forint az.*

- Az nem kevés pénz.

**Gegesy Ferenc:** - *Az nem kevés.*

Lakos Imre: - Az nagyon nagy pénz.

- *Ehhez még hozzájön az, hogy ezen túlmenően, ha fejlesztésre nyerünk pályázaton a fővárostól, az még ezt bővíti, tehát a teljes beruházás az olyan hárommilliárd körül van. 30 százalékos beruházási hányad.*

- Mire költik? Nyilvánvaló.

- *Mire költjük. Több mint tíz éve elsősorban a rehabilitációra, és ez így marad még legalább tíz évig, hiszen nagyon nagy feladatok vannak még mindig hátra. Tehát erősen eltérünk a XI. kerülettől. Mélyebbről indultunk. Össze se lehet hasonlítani a két kerületet ilyen szempontból. Most a következő évben száz lakást körülbelül száz lakást el fogunk bontani, körülbelül kétszáz lakást fel fogunk újítani, megújul két utca egészen.*

- Melyik utcák?

- *Liliom, Angyal utca. Elkezdjük a Bokréta, Berzenczey utcát, a Ferenc tér. De az előkészítés még olyan sokáig tart, hogy ez valószínű csak elkezdődni tud, nem tud jövőre befejeződni.*

- Tehát húzódik kifelé a rehabilitáció. Ugye?

- *Igen. A Ferenc körút, Haller tér közötti, Haller út közötti szakasznak körülbelül a felénél tartunk. Bő tíz éve megy, és körülbelül ugyanennyi van még hátra akkor, hogyha ezt a kétmilliárdos különbözetet, ezt még tíz éven keresztül tudjuk tartani. Hát ehhez nemcsak a mi erőfeszítéseink szükségesek, azért az állami finanszírozásnak se szabadna kedvezőtlenül változnia. De ez egy folyamatos nagy beruházásunk.*

- Nyilvánvaló.

- *Van más is, csak...*

- A lakásépítés tehát ugyan nem esett szó Lakos úrral erről, mert beszélgettünk a Kopaszi-gátról, illetve a Lágymányosi-öbölről, de azért azt is tudni

lehet, hogy ott azon a környéken, tehát ennek a szélén hihetetlen lakásépítés indult meg. Tehát azt gondolom, hogy a lakásépítés mindkét területben továbbra is komoly szerephez jut. De nézzük meg, hogy mi várható más területeken. Kezdjük, mondjuk az intézmény fejlesztéssel. Erről nem nagyon szoktak szeretni beszélgetni. Mire van Önöknél szükség Lakos úr? Idén tudom, hogy azért sok minden történt.

Lakos Imre: - Igen. Talán egy gondolat a lakásépítéshez. Két különböző stílusú lakásépítési akció zajlik. Ugye a Ferencvárosban alapvetően az önkormányzat által generált és felügyelt rehabilitáció. A XI. kerületben pedig a spontán magántőke lakásépítési akció, ami egy nagyon érdekes átalakulási folyamat, bár ehhez is volt köze nyilván az önkormányzatnak, mert mondjuk a Szerémi út megépítése, vagy az összes infrastrukturális fejlesztés az lehetőséget teremtett arra, hogy a lágymányosi iparvidék teljesen átalakuljon. Az a nagyon szeretett fogalom hogy barna övezetekből lakóövezetek, ez most ékes példája a XI. kerületnek. Több mint három-négyezer lakás, új lakás építése folyik volt iparterületen a Szerémi út, Fehérvári út vonalán, ez magántőke beruházása. Ugyanakkor a kerület javát szolgálja.

- Nyilvánvaló ezekhez a lakásokhoz intézményi háttér is kell. Tehát az ami megvolt, azt kinövik.

- Én azt gondolom, hogy az oktatási intézményi háttér megvan. Amiben viszont nagyot lépünk és nagyon nagyon alakítunk, ha úgy tetszik, az az egészségügy. Ezt vállaltuk, ennek a ciklusnak a legnagyobb vállalása. Átvettük a Fehérvári úti szakrendelőt a fővárostól. Ennek a felújítása egy körülbelül egymilliárdos nagyságrendű tétel. Itt most már szinte dobálózunk a milliárdokkal. De hagy mondjam azt, hogy.

- Nem tudom felfogni az összeget.

- Nagyon nagy dolog ez. Tehát akkor, amikor az önkormányzatok arról beszélnek, hogy éppen hogy a működésüket tudják finanszírozni, van ebben a városban, mondjuk kettő nem sokkal több kerület sajnos, nem lebecsülve a többi, mondjuk egy IX. kerület, amelyik kétmilliárdot tud fejlesztésre és hozzáteszem mi is nagyságrendben két és fél hárommilliárdot fejlesztésre fordítunk, mert ebből egymilliárdos csak az egészségügyi, a többi pénzt pedig szintén közterületi fejlesztésekre. Mi azt mondtuk, hogy ebben a négy évben két területen alakítunk nagyot, az egészségügy átalakításában és a közterületeinkben.

- Egy kicsit ugorjunk vissza az egészségügyre, illetve a Fehérvári úti rendelőre. Az mikor készül el?

- Elindult a beruházás, jövő év végére kész van. 2006. év elején azt gondolom, hogy egy 21. századi egészségügyi szolgáltatást tudunk a kerület lakóinak biztosítani. A legnagyobb létszám, a kerület legnagyobb egészségügyi ellátását. Nagyon merész nagy vállalkozás, de én azt látom, hogy most már abszolút sínen vagyunk és nem szembe jön a vonat.

- Tehát miközben sokan attól féltik az egészségügyi intézményeket, hogy majd privatizálják őket, a XI. kerület éppen vásárolt egyet, mintegy ellentét.

- Átvettük. Átvettük. De ránk maradt a felújítás.

- Ugyanaz a kérdésem **Gegesy** úrhoz is. Intézmény felújítás. Mire számíthatnak jövőre a ferencvárosi lakosok?

**Gegesy Ferenc:** - *Most bevezetőként mondanék egy kis magyarázkodást, hogy Lakos úr nyugodtan tud minket dicsérni, hiszen ő némiképp bedolgozott a IX. kerületbe is, tehát egészen pontosan ismeri a folyamatokat. Én annyira nem ismerem a XI. kerületet. De azért azt kell mondjam, hogy a XI. kerület az kétszer akkora, több mint kétszer akkora, mint a mienk. Tehát ezeket a milliárdokat ehhez is kell viszonyítani. És akkor még egy ilyen gonoszkodó megjegyzés. Mi az egészségügy átvételén már tíz év óta túl vagyunk.*

*Ami ilyen nagyobb intézmény felújítás, vagy intézmény beruházás, egy sportcentrumnak az építése, ami szintén körülbelül egymilliárdba kerül.*

- Hol lesz?

- *Ez a László kórház sporttelepe, a volt sporttelepe, azt kibéreltük ötven évre a fővárostól és azon elkezdtünk építeni. Nyilvánvalóan ez át fog húzódni, nem egy év alatt megvalósuló beruházás. Egyébként az intézményeinknél olyan nagy generális felújításra már nincs szükség, de olyan jellegű programokat indítunk, az összes óvoda, iskola vizesblokkjának a felújítása. Vagy ami egy megint ilyen milliárdos program, amit most elkezdünk csak, a mozgáskorlátozottak, tehát az akadálymentesítési program, ami másfélmilliárd forintot jelent, a törvényi kötelezettség, ami tulajdonképpen...*

- Meg kellene lenni.

- *2005. január elsejével életbe lépett. Igen. Ugyan elhangzottak ilyen szövegek, hogy majd lesznek erre pályázati lehetőségek. Mi nagyon várunk, dehát muszáj csinálni akkor is, hogyha nincs erre pályázati támogatás.*

- Tehát jövőre ez beindul?

- *Beindul.*

Lakos Imre: - Érdekes dolog ez az intézmény felújítás kategóriában, amit **Gegesy** úr is említett az akadálymentesítés, amely önkormányzatokra háruló kötelezettség és semmilyen támogatást nem kapnak. De ugyanígy van ez a HACCP rendszer, amely a konyhákra. Tehát étkezés, konyhák, amely iskolai intézményi hálózatban óriási probléma. XI. kerületben milliárdos nagyságrendű feladat lenne, ami egyszerűen semmilyen szinten nincs finanszírozva. Nagyon sok olyan törvényi kötelezettség hárul ma önkormányzatokra, amely beruházást, fejlesztést, felújítást igényel és semmilyen finanszírozása nincs. Én azt gondolom, hogy állami költségvetés szintjén mindenképpen gondoskodni kellene erről, mert különben nem tud a törvényi kötelezettségének eleget tenni a legtöbb önkormányzat. Még azok sem, akik gondosan gazdálkodnak.

- Innen folytatjuk a közlekedési információk és a legfrissebb hírek után.

Az uniós csatlakozást követően a hazai önkormányzatoknak is javítani kell az elektronikai szolgáltatásokon, hiszen a tagállamokhoz képest még lemaradásban

vannak. A szolgáltatások azonban egyenlőre kerületenként változnak, különböző szintűek lehetnek. Ezekről most Hunvald György a VII. kerület polgármestere beszél.

Hunvald György: - Az Unióban négy különböző szint létezik. Az első szint, ami csak az információs szintet jelenti, amikor online információkat láthatunk a közigazgatási szolgáltatásokról. Második szint az egyirányú interaktivitás, amelynél az ügyintézéshez szükséges űrlapok, nyomtatványok letölthetők és kinyomtathatók. Az érdekes ami egy nagyon nagy ugrást jelenthet az önkormányzatok életében, az a harmas szint, mely kétirányú interaktivitást feltételez. Ez azt jelenti, hogy nem kell bejönni az önkormányzatba, hanem a digitális aláírása révén el tudjuk bírálni azt, hogy valóban kérte a parkolási engedélyt és postán a hitelesítés után ki tudjuk neki küldeni. A legfejlettebb szint a négyes szint, amihez a magyar közigazgatás még nem áll készen. Magyarországon az illetékfizetés sajnos még az illetékbélyeghez kötött, amit fel kell nyalni a kérelemre. Tehát egészen addig, amíg az illetékbélyeg fogalmát nem törli el a magyar közigazgatásból a Parlament, addig a négyes szintet senki nem fogja tudni teljesíteni. Hiszen a négyes szint azt jelenti, hogyha nekem valami ilyen kérelem elintézése belekerül, mondjuk kettőezer forintba, akkor otthonról, a saját bankkártyámról átutalom a megfelelő számlára a pénzt, amit a másik oldal az önkormányzat azonnal lát és ellenőriz. Gondolok itt különböző olyan kérelmekre, amely az okmányirodához kapcsolódó, útlevélkérelmek, mind illetékbélyeg fizetési kötelezettséggel járnak.

- A legmagasabb szint tehát Magyarországon a harmas, vagyis mikor már kétirányú a kommunikáció. Ennek kulcsa pedig az elektronikus aláírás, amelyet a IX. kerületben már be is vezettek. Hogy mit kell erről tudni, és hogy hogy működik a gyakorlatban, arról Rózsahegyi Zsoltot a rendszer kiépítőjét kérdeztem.

Rózsahegyi Zsolt: - Kell egy számítógép, utána kell tanúsítvány. A tanúsítvány az egy olyan eszköz, amivel bármilyen beadványt, elektronikus levelet, kiadványt, elektronikus dokumentumot lehet írni. Tehát itt a Ferencváros esetében egy kérelmet lehet elektronikusan aláírni. Az ügyfélnél a számítógépet olyan privát kulcsot őriz, amit senki más a világon nem ismer és ezzel az adattal, ezzel a kóddal a beadványt elkódolja. A másik oldal pedig egyértelműen meg tud győződni arról, hogy azt küldte-e amit a másik oldal megkapott, jelen esetben mondjuk egy parkolási engedély kérelmet.

- Mennyi idő alatt tud az ember magának hiteles elektronikus aláírást szerezni?

- Maga az elektronikus aláírás képesség megszerzése körülbelül 3-4 napig tart, a Ferencvárosi Önkormányzatnál úgynevezett C osztályú tanúsítványokat igényelnek az ügyfelek. De azt meg tudják szerezni, ahol személyigazolványt, meg egy-két egyéb igazolványt, illetve egy egyoldalas szerződést kell kötni, ahol vállalja azt, hogy ezt a tanúsítványt mire fogja használni.

- Tehát egyszer be kell menni.

- Ráadásul ezeket faxon vagy másolatban elég elküldeni.

- Mi van akkor, hogyha valaki elköltözik a kerületből?

- A tanúsítványa érvényes egy évig. Azzal nemcsak a Ferencvárosnál lehet ügyet intézni, hanem miután ez az elektronikus világban való hitelességet garantálja, hamarosan adót vallhat be az APEH-nél. Január elsejétől, ha véletlenül önfoglalkoztató, akkor magán nyugdíjpénztári bevallásokat is lehet a magánnyugdíjpénztár fele.

- Azt mondta, hogy egy évig érvényes. Ezek szerint ezeknek az elektronikus tanúsítványoknak van egy lejárat ideje?

- Igen, hasonlóan, mint a személyi igazolványok. Valamennyi ideig érvényesek azért, hogy a lejáratkor a magyar elektronikus aláírás törvény szerint ez egy év, ismét meg lehessen vizsgálni azt, hogy az ügyfelet még ugyanúgy hívják, nem házasodott meg, esetleg nem költözött el. Hiszen bizonyos adatok hasonlóan a személyigazolványhoz is, vagy egy papíron lévő aláírási is tartalmaznak olyan személyes adatokat, amelyek változhatnak.

- A IX. kerületben tehát már működő e-önkormányzatról **Gegesy Ferenc** a kerület polgármestere is megszólalt, akitől többek között azt is megkérdeztem, végeztek-e arra vonatkozóan felmérést, hogy hány ember fogja majd használni a Ferencvárosban.

**Gegesy Ferenc:** - *Nem végeztünk ilyet, de igazából abban biztosak vagyunk, hogy még akkor is, hogyha most kevesen élnek ezzel a lehetőséggel, az idők folyamán egyre többen fogják ezt kihasználni.*

- Mivel ösztönzik a kerületben élőket arra, hogy ne az ügyfélszolgálati irodákba menjenek el, hanem ott kényelmesen a meleg szobából intézzék az ügyeiket?

- *Az első száz jelentkező, tehát aki írja ezt az elektronikus aláírást, az mentesül az egyszeri befizetéstől. Tehát ennek a jogosultságnak a megszerzésével.*

- Egyébként mennyibe kerül majd a 101.-től annak, aki az elektronikus?

- *Egy-kétezer forintot jelent a kiváltása ennek az igazolásnak.*

- Gondolkodtak-e azon, hogy a későbbiek folyamán annak érdekében, hogy minél többen használják ennek a lehetőségét, támogatást nyújtanak a lakosságnak az internet eléréshez?

- *Mi az iskoláinkban tesszük ezt lehetővé. Másra még egyelőre nem gondoltuk ezt kiterjeszteni. Most biztos, hogy nem tudjuk még vállalni.*

- Egy hónapja használhatják durván a ferencvárosiak ezt az e-önkormányzatot. Milyen a tapasztalat?

- *Az adóirodához kapcsolódó ügyeknél teremtettük meg ezt a lehetőséget és itt az ügyfélforgalom jellemzően december végén jelentkezik, merthogy az adóiroda adja ki a parkolási igazolványokat is. Tehát azokat az igazolásokat, amellyel egy éven keresztül ingyenesen tudnak az itt lakók leparkolni. A roham az mindig december közepén, végén jelentkezett.*

- Tehát úgy számolnak, hogy körülbelül egy két-három hét múlva el fog indulni a roham.



- Igen.

- Ki fogják-e még terjeszteni egyéb területekre is?

- Igen, nagyon sokféle olyan ügyintézés van, aminél viszonylag egyszerű. Egy űrlapot ki kell tölteni, esetleg mellékelni kell egy jövedelemigazolást, vagy jövedelem bevallást és igazából a polgárnak nincs más kötelezettsége, hanem a hivatalnak kell a megfelelő döntéseket meghozni. Ilyen van a szociális ellátásban, de építéshatóság van, lakásügyben. Ezeket az úgymond rutinszerű ügyeket szeretnénk fokozatosan kiterjeszteni. Tehát minden irodán megteremteni annak a feltételét, hogy az ott dolgozók is fogadókészek legyenek, és a megfelelő űrlapok a számítógépen keresztül elérhetők legyenek.

2005. január 12.

### **Milliós pénzügyi manőverek a Ferencvárosban**

**Fidesz: Bánsághi mondjon le!**

**Lemondásra szólítja fel Bánsághi Tamás szocialista alpolgármestert és kerületi képviselőt a ferencvárosi Fidesz, a bérleti díjak körül kirobbant botrány miatt - közölte mai sajtótájékoztatóján Tirts Tamás. A politikus szerint a kerületi vezető egy több százmillió forintos kárt okozó peren kívüli megegyezést készített elő.**

Bánsághi Tamás MSZP-s alpolgármestert 2004. december 15-én felmentette **Gegesy Ferenc** - Budapest IX. kerületének SZDSZ-es polgármestere - általános helyettes alpolgármesteri tisztségéből, és elvonta tőle a munkáltatói jogkörhöz köthető aláírási jogokat. Korábban ő felelt a gazdasági ügyekkel összefüggő intézményekért, és képviselte az önkormányzatot gazdasági, vagyoni kérdésekben. Ezzel függ össze a jelenlegi ügy is.

A Gastorg Rt. a Dél-Pesti Vendéglátóipari Vállalat jogutódja, a kerület legfrekvenciáltabb helyén fekvő 26 helyiség használati jogának birtokosa. Ez lehetőséget biztosít számára 15 éve, hogy alacsony bérleti díjat fizet az önkormányzatnak, közben erkölcsileg és jogilag kifogásolt módon a bérleményeket továbbadja albérletbe nagy összegekért. - A Ráday utcai vendéglátóipari bérlemények vonatkozásában a Gastorg Rt.-vel perben áll az önkormányzat. Bánsághi Tamás a Gastorg Rt. mintegy 500 milliós tartozását peren kívüli egyezségben 100 millió forintért elengedte volna - közölte Tirts Tamás. A politikus leszögezte: ez óriási felelőtlenség, mivel tudomásuk szerint a perben az önkormányzat nyeresre áll, és jó esély mutatkozott arra, hogy az elmaradt bérleti díjakat a kerület megkapja.

Bodó Márton, a kerületi Fidesz elnöke elmondta, hogy a Gastorg Rt. az ügyben egy 1971-es kormányrendeletre hivatkozik, és nem hajlandó a bérleti díjakat emelni, miközben a helyiségeket piaci áron adják tovább a bérlőknek. Példaként említette a Paris-Texas vendéglő esetét: a szakértők 2004-ben 22.790 forint bérleti díjat állapítottak meg havonta négyzetméterenként, addig a Gastorg Rt. 7004 forintot fizet a 131 négyzetméteres bérleményért az önkormányzatnak - az albérlő a Gastorg Rt-nek mégis havi 500 ezer forintot fizet a piaci viszonyoknak megfelelően.

A politikus kiemelte, hogy 15 éve üzik ezt a gyakorlatot, hatalmas pénzekkel károsítja meg a Gastorg Rt. az önkormányzatot. Bodó Márton rámutatott, a perben azért áll nyeresre az önkormányzat, mert egy 1994-ben életbe lépett lakástörvény rendelkezik arról, hogy 2004. január 1-től az ehhez hasonló bérletek fölmondhatóak, sőt Mehrlí Péternek, a Magyar Ingatlanszövetség elnökének szakértői véleményében is az áll, hogy az önkormányzat 445 millió forintos követelése jogos. - Ilyen

helyzetben felelőtlenség, hogy valaki a háttérben egy sokkal kisebb összegért - 100 millió forintért - megállapodást köt - közölte.

A politikusok egyetértenek a polgármester eljárásával, és arra kérik a Bánsághi Tamást delegáló pártot, hogy értékelje a fejleményeket, és mondassák le tisztségeiről az alpolgármestert.

2005. január 13.

### Boross Péter és a nagy vendéglátós üzlet

**Több mint négyszáznegyvenmillió forint tartozást halmozott fel a részben Boross Péter exminiszterelnök nevéhez is köthető Gastorg Rt. a IX. kerületi önkormányzattal szemben - értesült a Magyar Nemzet. A Dél-pesti Vendéglátó-ipari Vállalat egykori igazgatójához kapcsolódó társaság számos Üllői úti, Ráday utcai étterem, söröző, játékterem helyiségét bérli, és csak a tíz éve megállapított havi néhány tízezer forintot fizeti az ingatlanok után, amelyeket jóval drágábban ad ki.**

A Gastorg Rt. huszonhat, többnyire frekventált helyen lévő ingatlant bérel a fővárosi IX. kerületi önkormányzattól - derül ki a lap birtokába került dokumentumokból. A főképp vendéglátó-ipari egységként működő helyiségeket nem a Gastorg üzemelteti, ugyanis a Boross Péter nevéhez köthető cég - amelynek az egykori miniszterelnök 1989-1990-ig ügyvezetője volt - továbbadta alvállalkozóknak, akiktől már piaci alapú bérleti díjat szed. A ferencvárosi önkormányzatnak a Gastorg még az 1994-ben megállapított bérleti díjat fizeti az ingatlanok után. A lap birtokában lévő iratok tanúsága alapján az Üllői úton, a Ráday utcában vagy például a Ferenc körúton található éttermek, sörözők helyiségbérléséért az rt. havonta mindössze néhány tízezer forintot utal át az önkormányzat számlájára. Az Üllői úton található egyik játékterem például 46 négyzetméteres, az egész helyiségért havi 24 ezer forintot fizet a Gastorg.

A Paris-Texas nevű, Ráday utcában található étterem alapterülete egy 1994-es feljegyzés szerint 125 nm, a bérleti díjat 7340 forintban állapították meg 11 éve, amit évente kell fizetni négyzetméterenként, tehát - a mai napig - alig több mint havi 76 ezer forintot. A Paris-Texas mellett több neves vendéglátó-ipari egység ingatlanát is a Gastorg bérli a IX. kerületi önkormányzattól. Ilyen például a Western vagy a Két pisztoly söröző, a Paracelsus étterem, a Kis-Duna vendéglő, a Ludas és a Jópipa söröző vagy a Sörklinika. Ezek után szintén a tíz évvel ezelőtt megállapított négyzetméterárat fizeti a Gastorg.

Az önkormányzat 1991-ben pert indított a Boross Péterhez köthető cég ellen, ami 1994-ben egyezséggel zárult. A pereskedés azonban ezután újra elkezdődött, hiszen az önkormányzat álláspontja szerint a Gastorg nem volt hajlandó megfizetni a valós piaci bérleti díjat. A mintegy 445 millió forintos követelésről hamarosan a bíróság dönt, bár az eddigi eljárások hosszú éveket vettek igénybe. A bíróság a per során ingatlanszakértőt rendelt ki, aki a 2004-es árak függvényében megállapította az önkormányzati helyiségek valós bérleti díját, amely sokkal nagyobb, mint amennyit a társaság jelenleg fizet. Ez alapján határozta meg a ferencvárosi polgármesteri iroda újra a piaci bérleti díjakat. Ezek szerint a Paris-Texasért már nem 7340 forintot/év/nm kellene átutálnia a Gastorgnak, hanem 22 790 forintot. Hasonló arányok érvényesek a többi vendéglátó-ipari egységre is.

A Magyar Nemzet megtudta azt is, hogy **Gegesy Ferenc** polgármester hatásköröket vont el Bánsághi Tamás MSZP-s alpolgármestertől, akinek hatáskörébe tartozott többek között az önkormányzati kintlévőségek, az ingatlanok kezelése is. A lap információi szerint a polgármester nem hajlandó arra, hogy peren kívül kössenek a egyezséget Gastorggal, hiszen a bíróság az önkormányzat jogásza szerint a kerületnek hozhat kedvező ítéletet.

Tirts Tamás országgyűlési és Bodó Márton kerületi fideszes képviselők tegnap kifejtették: **Gegesy Ferenc** IX. kerületi polgármester decemberben felmentette Bánsághi Tamás MSZP-s alpolgármestert általános helyettes alpolgármesteri tisztségéből, és elvonta tőle a munkáltatói jogkörhöz köthető aláírási jogokat. Bánsághi Tamás közölte: **Gegesy** az MSZP kerületi elnöksége számára „hosszabb időre visszanyúló egyeztetési problémákat” jelölt meg annak okaként, hogy magához vonta az alpolgármester aláírási jogosítványait.

A Gastorgnak a cégbírósági adatok alapján egyik főreszvényese az Országépítő Alapítvány. E szervezetet 1990-ben jegyezték be, 1993-ig Boross Péter volt a kuratóriumi elnöke, aki jelenleg csak kurátor. Most Makovecz Imre a kuratóriumi elnök. Az Országépítő Alapítvány létrehozása 1988-ra datálódik, a Dél-pesti Vendéglátó-ipari Vállalat alapította, amelynek akkor Boross Péter volt a vezetője.

Az Országgyűlés honlapján található Boross-életrajz is megerősíti, a vendéglátó-ipari vezető még nyugdíjazása előtt közreműködött az említett alapítvány létrehozásában. A nemzeti szellem erősítésének és a hagyományok ápolásának szolgálatában álló Országépítő Alapítvány munkájában 1988. évi alapítása óta kuratóriumi elnökként, majd kuratóriumi tagként részt vett.

Boross Péter lapunknak annyit kívánt mondani az ügy kapcsán: évek óta folyik egy per a helyiségbérlet vonatkozásában. „De hogy ki egyeztetett kivel, s kik a kerület jelenlegi vezetői, arról fogalmam sincsen.”

2005. január 17.

### Lakások a Gizella malomban

Folytatódik a ferencvárosi rehabilitációs program

**Az elmúlt évekhez hasonlóan 2005-ben is kétmilliárd forintot fordít a lakóövezet rehabilitációjára a ferencvárosi önkormányzat. A kilencvenes évek elején indult program - feltéve, ha hozzájutnak a fővárosi és pályázati pénzekhez - 2014-re teljesen befejeződhet. A kerületi önkormányzat végső esetben "beveti aranytartalékait is", vagyis a fejlesztések érdekében eladja a még tulajdonában levő lakásállomány és a még meglevő jó minőségű üzlete és irodák egy részét.**

Az egykor lerobbant lakóházairól és elhanyagolt közterületeiről "híres" városrész az elmúlt években látványosan megújult, amivel felkeltette a magánbefektetők érdeklődését is. Tavaly több mint 700 lakást adtak át a IX. kerületben, s ennek kétszeresét építik most - jórészt lebontott házat helyén. Nagyarányú fejlesztés valósul meg a Ferenc körút és a Haller utca között, valamint a Lenhossék park körüli tömbökben. 2005 őszén elkezdődik a Ferenc tér teljes megújítása is. Sőt, a Duna-part menti egykori gyárépületek is sorra megújulnak.

A tervek szerint elsőként a legendás Gizella Malom újul meg. Egy magánbefektető csoport ide luxuslakásokat, úgynevezett loft-lakásokat tervez. Míg a malom külseje megmarad, belsejében nagy belmagasságú lakótereket hoznak létre, együttesen 14 ezer négyzetméteren. A külföldön már divatos loft-lakások egyesítik a lakó- és munkatér előnyeit, s ezáltal új életstílust is hoznak Budapestre. A Gizella Malom átalakítása a tervek szerint jövő év második felében indul, s 2006 végén adják át az első lakásokat.

A kerület rendezési tervében is szereplő Malom-program további menetéről **Gegesy Ferenc** polgármester egyelőre még nem tudott részleteket elmondani, hiszen a Soroksári út közelében levő egykori malmok már mind magánkézben vannak. Bízik azonban abban, hogy ezek hamarosan funkciót váltanak, s lakóépületként vagy szórakoztató-kulturális funkciót ellátó épületként különleges színfoltjai lesznek Ferencvárosnak. Mindez azt is jelenti, hogy felértékelődnek a ferencvárosi ingatlanok. A Milleneumi városrész mellett elkészült lakóházakban már "rózsadombi" négyzetméter árakon lehetett lakást venni, de a kerület szépülésével a belső részekben felépülő vagy megújuló házakban is egyre drágábban lehet lakást venni.

2005. január 19.

### Körzeti híradó

**Új utat adtak át a IX. kerületben. A közel százmillió forintos beruházás enyhíti a Kiskalmár utca lakóinak gondjait. Ebben a városrészben ugyanis elviselhetetlen volt az élet az átmenő kamion- és teherautóforgalom miatt.**

Évek óta nehezményezik az Aszódi és a MÁV-lakótelepen élők, hogy az általuk csendes kertvárosi övezetnek vélt városrészben folyamatos az átmenő kamionforgalom. A környéken létrehozott gyárakba és üzemekbe szállítanak árut. Ezért döntött úgy a IX. kerületi önkormányzat, hogy kialakít egy utcát, és azon keresztül vezeti a kamionforgalmat.

**Gegesy Ferenc** polgármester, IX. kerület: *- Egy elkerülő utat építettünk, amihez az kellett, hogy egy telekdarabot a telektulajdonostól megvegyünk. Önmagában ez se volt olyan egyszerű dolog, mert végül is a telektulajdonos, amikor azt mondta, hogy na, akkor ő el tudja adni, akkor már az árban elég könnyen meg tudtunk egyezni. Negyven millió forint volt, és a felújítás is több mint hatvan millió forintba került.*

- A Kiskalmár utca létrehozása több, mint ezer családnak okoz ezentúl nyugodtabb életkörülményeket, hiszen bizonyára megszűnik a kamionforgalom okozta bűz, zaj, és rossz levegő. A hétszáz méter aszfaltburkolat, és az utca kialakítása mintegy százmillió forintba került a IX. kerületi önkormányzatnak.

2005. január 20.

### Koalíciós válság a Ferencvárosban

Válság alakult ki a IX. kerületi koalícióban, a gondok megoldásában az MSZP érdekelt, az SZDSZ-es polgármester azonban veszélyezteti ezt - jelentette ki tegnap *Bánsághi Tamás* szocialista alpolgármester, akinek a vagyonnal és beruházásokkal kapcsolatos jogkörét még decemberben vonta magához **Gegesy Ferenc** polgármester. Bánsághi szerint a koalíciós feszültség háttérében „egy kerületi ingatlangazdálkodási ügy áll”. Hozzátette: nem lehetetlen egy SZDSZ-Fidesz koalíció a kerületben.

Mint arról lapunkban többször beszámoltunk, a *Boross Péter* volt miniszterelnök nevéhez köthető Gastorg Rt. a piaci érték töredékéért bérel összesen 26 Ráday utcai, Üllői úti és Ferenc körúti vendéglátó helyiséget. A Gastorg azonban már a piaci áron adja tovább bérbe az ingatlanokat. Boross Péter volt miniszterelnök a köztelevízió egyik műsorában gonosz lelkek támadásának értékelte az ügyben született cikkeinket.

**Gegesy Ferenc** polgármester tegnap úgy fogalmazott: ha az alpolgármester a koalíció fennmaradását szeretné, akkor hatáskörének csökkenését is el kell fogadnia. A koalíció jövőjéről azonban nem akart találgatni, ám hozzátette, szerinte a felek meg tudnak egyezni.

**Gidró Kriszta**



2005. február 17.

### Szociális városrehabilitáció lesz Budapesten

**Szociális városrehabilitációs programot indít idén a főváros, valamint a VIII., IX. és a X. kerület. Az önkormányzatok három szegénytelep építészeti és szociális rehabilitációját tűzték ki célul. Demszky Gábor egy konferencián elmondta: a főváros 1995 óta működő városrehabilitációs programját egészítik most ki egy szociális elemmel. A négyéves modellkísérletre, amely a kőbányai Bihari úti telepet, a józsefvárosi Magdolna negyedét, valamint a ferencvárosi Dzsumbujt érinti, 1,8 milliárd forintot irányoztak elő, ebből idén 300 millió forint áll rendelkezésre, elsősorban a középtávú program megvalósítását szolgáló tervezésre.**

"Itt arról van szó, hogy az épített környezet megújítása mellett, a szociális rehabilitáció jegyében munkalehetőséget biztosítsunk azoknak, akik ott élnek, hogy az esélyegyenlőség jegyében megfelelő színvonalú oktatásban részesítsük a szegénytelepeken a reménytelenség állapotában felnövekvő gyerekeket" - közölte a főpolgármester. Szerinte a "szociális klímát" a társadalmi gondoskodás eszközeivel kívánják megjavítani ezeken a területeken. A cél az, hogy az ott élők 70 százaléka helyben maradjon, hogy elköltözésükkel ne keletkezzenek máshol a városban dzsumbujszerű, gettószerű telepek.

Göncz Kinga esélyegyenlőségi miniszter a rendezvényt követő sajtótájékoztatón elmondta, hogy a jövőben együtt kellene gondolkodni a leromlott épületek és a nehéz helyzetben lévő emberek rehabilitációjáról. "Ha csak az épületeket rehabilitáljuk, de az emberek élethelyzete nem javul, akkor előbb-utóbb ugyanolyan rossz állapotba kerülnek az épületek. Ha pedig az embereknek próbálunk segítséget nyújtani anélkül, hogy a lakókörnyezetük javulna, akkor ugyanúgy nem tudnak tartós javulást elérni" - mondta a miniszter.

A Városházán megrendezett szociális városrehabilitációs konferencián bemutatták a ferencvárosi Dzsumbuj-programot. A novemberben elfogadott, és a rendezvényen kiosztott kerületi dokumentum szerint az 1937-ben átadott, három épületből álló telep egyik legfőbb problémája az, hogy egy gyártelepi környezetbe ékelődött, és így elszigetelődött a város életétől.

Az egymásra nyitott, többnyire kis alapterületű, egyszobás otthonokból álló Dzsumbuj, mint "egyedi szubkultúra koncentrálja, tartósítja és újratermeli a nyomort" - áll a jelentésben, melynek írói megállapítják még azt is, a fővárosban máshol is található ilyen "zárványtelepek", de leginkább a Dzsumbujban érhető tetten a gettósodás, a nyomor koncentráltága.

2005. február 22.

### Szakítópróba lehet a Gastorg-botrány

**A Gastorg-ügy miatt kérdésessé vált, hogy Gegesy Ferenc 2006-ban is az MSZP és az SZDSZ polgármesterjelöltje lesz a Ferencvárosban - jelentette ki tegnap Bánsághi Tamás MSZP-s alpolgármester. A szabad demokrata polgármester szerint az ellene indított támadás csak megerősíti újraindulási szándékát.**

Bánsághi Tamás, akinek **Gegesy** az úgynevezett Gastorg-ügy miatt mára minden hatáskörét megvonta, értetlenségét fejezte ki, hogy a polgármester olyan javaslat elfogadását támogatja a kerületi vendéglátóegységek helyiségbérleteinek rendezésére vonatkozóan, amit ő is javasolt korábban. Az indítvány értelmében nem a Gastorg Rt. bérli majd a vendéglőket, hanem az azokat valóban üzemeltető cégek, a Gastorgnak pedig 55 millió forintot kell majd fizetnie az elmaradt bérleti díjak miatt. Mint Bánsághi fogalmazott, őt éppen azért támadta a kerület SZDSZ-es vezetője, mert meg akart állapodni a Boross Péter exminiszterelnök nevéhez kötődő céggel.

Ismert, a Gastorg - amelynek fő részvényese az Országépítő Alapítvány, ennek kurátora Boross is - 26 frekvenciált helyen lévő étterem, söröző helyiségét bérli az önkormányzattól rendkívül alacsony, tíz éve megállapított díj ellenében. A kerület évek óta pereskedik a Gastorggal, ám az Rt. nem hajlandó piaci árat fizetni a helyiségekért, amelyeket ő viszont már magasabb díjért ad tovább a valódi üzemeltetőknek. - A Boross-kormány 1993-ban olyan jogszabályt fogadott el, amelynek értelmében a rendszerváltás előtt kötött bérleti szerződéseket 2003-ig nem bonthatták fel az önkormányzatok. Ez összefüggésben állhatott a Gastorg helyiségbérleteivel is - tette hozzá az alpolgármester, aki szerint egyre több az ellentét pártja és **Gegesy** között, de a koalíció fennmarad.

**Gegesy Ferenc** lapunknak elmondta: Bánsághi támadása csak megerősítette abban, hogy 2006-ban újrainduljon. - A Gastorg elleni 450 millió forintos pert tovább folytatjuk, s az önkormányzat - 90 millió forint megszerzési díj megfizetése mellett - bérleti szerződést köt a helyiségek üzemeltetőivel. Bánsághi nem az önkormányzat érdekeit védi: 100 millió forintért elállna a pertől, ráadásul díjat sem kérne a bérlelőktől, tevékenysége megnehezíti a koalíció fenntartását - állítja **Gegesy Ferenc**.

**Pál Gábor - Szabó Eszter**

# Népszabadság

---

2005. február 22.

## Ferencvárosi belháború

**Bánsághi Tamás, Ferencváros szocialista alpolgármestere** tegnap kijelentette: **Gegesy Ferenc (SZDSZ) polgármester** eljátszotta az MSZP bizalmát, ezért kérdésessé vált a kerületi vezető közös indítása a jövő évi önkormányzati választáson.

A két kerületi vezető közötti vitát az előzte meg, hogy a polgármester magához vonta alpolgármestere valamennyi hatáskörét arra hivatkozva, hogy Bánsághi sorozatos hibákat követ el. Többek közt azt rótta fel alpolgármesterének, hogy egy, az önkormányzatot több mint 400 millió forint értékben érintő ügyben érkezett javaslatot az ő megkerülésével akart a képviselő-testület elé terjeszteni. A Gastorg-ügy lényege, hogy a IX. kerület 445 millió forintot követel a cégtől, mert az lényegesen kevesebbet fizet az önkormányzatnak annak ingatlanjai után, mint amennyiért azokat bérbe adja.

**Gegesy Ferenc** közölte: nem változtatja meg döntését, nem adja vissza hatásköreit az alpolgármesternek akkor sem, ha az MSZP emiatt felmondja az együttműködést.

2005. február 23.

### Megszűnt a ferencvárosi koalíció a kocsmá-ügy miatt? Folytatódó viták a szórakozóhelyek bérleti díjairól

**Miután az MSZP ferencvárosi frakciója nem támogatta a helyi polgármester által előterjesztett költségvetést, Gegesy Ferenc úgy nyilatkozott, hogy felbomlott a koalíció. A kerület szocialista alpolgármestere szerint ez csak a polgármester magánvéleménye.**

Költségvetés nélkül maradt a ferencvárosi önkormányzat, miután kedden a szocialista képviselők nagyrésze is a **Gegesy Ferenc** szabad demokrata polgármester által előterjesztett javaslat ellen szavazott. A polgármester az éjszakába nyúló közgyűlésen úgy vélekedett, hogy ezzel a kerületben megszűnt a koalíció.

Az MSZP-s képviselőknek nem az SZDSZ-szel, hanem egyetlen emberrel van bajuk - közölte Bánsághi Tamás. A IX. kerületi szocialista alpolgármester szerint a polgármester csupán magánvéleményét hangoztatta, amikor a szakításról beszélt. Bánsághi elmondta, hogy az SZDSZ-szel szerdán is tartanak koalíciós egyeztetést, és a két frakció között az elmúlt napokban egy olyan szerződés is létrejött, amely tiltja az ellenzékkal való szervezett együttműködést. Az alpolgármester szerint csupán az történt, hogy **Gegesy**nek nem sikerült olyan költségvetést előterjesztenie, amely többséget kapott volna, miután hiányoztak belőle azok a tételek, amelyeket a testület korábban már elfogadott.

Az MSZP álláspontját kommentálva **Gegesy**, Nincs költségvetés, nincs koalíció címmel ma kiadott egy szűkszavú közleményt. A polgármester ebben leszögezi, hogy a kerületi költségvetés mindenkor prioritása a városrész rehabilitációja volt, és annak kell lennie még legalább tíz évig, ezért ő nem tartotta elfogadhatónak, hogy egymilliárd forintot egy sportcentrum építésére fordítsanak. - *Bízom benne, hogy lesz 15 ember a képviselő-testületben, aki számára ugyanolyan fontos a rehabilitáció, mint nekem* - zárja a közleményt **Gegesy**.

A hétfői ülésen nem találtak közös nevezőt a Ráday utcában és környékén huszonhat szórakozóhelyet, kocsmát, éttermet üzemeltető Gastorg Rt. ügyében sem. Az önkormányzat bírósági úton jelenleg 450 millió forint bérletidíj-különbözetet követel a cégtől. Az SZDSZ-es polgármester és MSZP-s helyettese között éppen a Gastorggal szembeni fellépés módja miatt alakult ki szembenállás: Bánsághi szerint ugyanis egy kisebb összeg behajtásának reális esélye van. A cég szerződése azonban a jövő hónapban lejár, ezért valószínűleg rendkívüli ülésen próbálják majd meg újra rendezni a kérdést, ugyanis ha ez nem sikerül, a Gastorgnak kiűrtve kell visszaadnia többek között a Párizs, Texas, a Western, a Két pisztoly söröző, a Paracelsus étterem, a Kis-Duna vendéglő, a Ludas és a Jópipa söröző, a Sörklinika

és a Medikus kávézó helyiségeit. A IX. kerület egy nyolc éve húzódó eljárásban próbálja behajtani a piaci bérleti díjakhoz közelítő különbözetet a cégen.

2005. február 24.

## Bomlás a Ferencvárosban

A Gastorg-ügy vezetett a koalíciós feszültséghez

**Felbomlott a ferencvárosi MSZP–SZDSZ koalíció, miután a képviselő-testület keddi esti ülésén a szocialisták nem szavazták meg a kerület költségvetését - erősítette meg tegnap a Magyar Nemzetnek Gegesy Ferenc. A Gastorg-ügy kirobbanása szakítást eredményezett, ezért az ellenzékkel is tárgyalnia kell a polgármesternek.**

A szabad demokrata polgármester az ülés után minden jogkört megvont Bánsághi Tamás MSZP-s alpolgármestertől. **Gegesy** szerint a szocialisták ragaszkodtak egy sportcentrum építéséhez, ám az egymilliárd forintos, többek által presztízsbetűzésnek nevezett fejlesztést a testület többsége leszavazta. Ezután az MSZP-ből csak ketten támogatták az előterjesztést. - *A fővárosi forrásmegosztásból származó bevételeink nemhogy az inflációt nem követték, még a tavalyitól is elmaradtak, így a városrehabilitáció folytatása és a működés biztosítása érdekében le kell mondani a költséges beruházásokról* - fogalmazott **Gegesy Ferenc**. Posztjáról viszont nem kíván lemondani, s nem számít a testület feloszlására sem. A jövő héten - az MSZP által erőltetett javaslatok nélkül - újra beterjeszti a költségvetést. A polgármester reméli, hogy a többség megszavazza majd az előterjesztést. Úgy véli, pártja mögötte áll, s a kerület érdekében várja az ellenzék támogatási feltételeit is.

Értesüléseink szerint Fidesz-SZDSZ koalíció nem köttetik majd, ám várhatóan tárgyalások kezdődnek a polgármester és az ellenzék között és akár egy új költségvetés-tervezetről. Ismeretes, **Gegesy Ferenc** és az MSZP konfliktusa a botrányos Gastorg-ügyhöz datálódik, amely kapcsán a polgármester részlegesen elvonta Bánsághi Tamás hatásköreit. A Boross Péter exkormányfő nevéhez köthető Gastorg 26 ferencvárosi vendéglő, kocsma, játéktér helyiségét bérli rendkívül alacsony, 10 éve megállapított áron az önkormányzattól, s nem hajlandó piaci árat fizetni, pedig a Gastorg piaci áron adja ki a valódi üzemeltetőknek az éttermek ingatlanjait. Éppen ezért jelenleg is per folyik, amelyben a kerület 450 millió forintot követel a Gastorgtól. Bánsághi korábban peren kívül, mintegy 100 millió forintban egyezett volna meg az rt.-vel, **Gegesy** viszont kártérítés mellett a per folytatását akarja. Erről sem sikerült azonban döntenie a IX. kerületi testületi ülésen, holott a Gastorg bérleti szerződése március elsején lejárnak, s megállapodás hiányában kiűrtve kell visszaadni a 26 helyiséget az önkormányzatnak.

**Pál Gábor - Szabó Zsolt**

## Népszabadság

---

2005. február 24.

### Ferencváros: szakad a koalíció?

**Elutasította a kerület költségvetését Ferencváros képviselő-testülete kedd esti ülésén. A szocialisták többsége azért nem szavazta meg a büdzsét, mert az SZDSZ-es polgármester nem terjesztette be az MSZP által favorizált sportcentrum építését.**

**Gegesy Ferenc** szerint a kerületnek még tíz évig a városrehabilitáció a legfontosabb, így nem jut egymilliárd a sportcentrumra. A polgármester közölte: ezzel felbomlott a koalíció.

Bánsági Tamás MSZP-s alpolgármester - akitől **Gegesy** korábban minden jogkört megvont - szerint ez csak a polgármester magánvéleménye. Mint az Indexnek elmondta, a koalíciós egyeztetést folytatják, a költségvetésről később újra szavaznak.

2005. február 26.

## Dagad a botrány Ferencvárosban

Egyre több botrányos ügy kerül napfényre a IX. kerületben, ahol tovább mélyül a többséget alkotó MSZP-SZDSZ koalíció válsága. A fideszes képviselők a Gastorg-üggyel kezdődött botránysorozat kivizsgálását követelik, és a lakosság érdekeit szolgáló költségvetés elfogadását szorgalmazzák.

- Bukott politikus Bánsághi Tamás, Ferencváros - valamennyi hatáskörétől megfosztott - szocialista alpolgármestere - jelentette ki tegnap Tirts Tamás (Fidesz). - A Gastorg-ügy miatt már januárban lemondásra szólítottuk fel az MSZP-s politikust, akinek tevékenységével összefüggésben akár különböző típusú bűncselekmények is felvethetők. Az alpolgármester kiterjedt cégbirodalommal rendelkezik a kerületben: huszonegy olyan gazdasági társaság van, amely valamilyen módon Bánsághi vagy felesége nevéhez köthető. Ezek a cégek az önkormányzattal is kötöttek szerződéseket - emelte ki Tirts. Bánsághi közölte: egy cége sincs, az ellenzék hazudik. Ezzel szemben a tavalyi cégadatok szerint az alpolgármester neve több társaságban is felbukkan.

Bácskai János, az ellenzéki Ferencvárosi Polgári Frakció fideszes vezetője szerint egyértelműen a szocialisták felelőssége, hogy az egymilliárdos sportcentrum-beruházáshoz ragaszkodva nem szavazták meg a költségvetést, s így a működés veszélybe került.

Hétfőre rendkívüli testületi ülést hívott össze **Gegesy Ferenc** SZDSZ-es polgármester, aki mellett tegnap pártja kerületi frakciója is kiállt.

**Szabó Zsolt**



2005. március 1.

## Megbukott a helyi koalíció

**Bár Ferencvárosban tegnap senki nem mondta ki: megbukott a kerületet irányító MSZP-SZDSZ koalíció, miután az önkormányzati költségvetést csak a ferencvárosi polgári frakció és a szabad demokraták képviselői támogatták.**

Csak a polgári oldal és az SZDSZ tizenhét képviselője fogadta el tegnap Ferencváros több mint tizennégymilliárd forintos költségvetését. A rendkívüli ülés név szerinti szavazásán az MSZP tíz képviselője tartózkodott, miután a többség a Fidesz módosító javaslatait megszavazta, ám a szocialisták által erőltetett egymilliárdos sportcentrum-beruházást elutasította. Az MSZP a múlt héten sem fogadta el a költségvetést. Akkor **Gegesy Ferenc** szabad demokrata polgármester bejelentette: felbomlott a koalíció. Mint ismeretes, a botrány a kerületi vendéglátó-helyiségek körüli vitával, az úgynevezett Gastorg-üggyel kezdődött.

Bánsághi Tamás, a hatásköreitől megfosztott szocialista alpolgármester tegnap napirend előtt közölte: beperli Tirts Tamást. A fideszes képviselő nemrég azt állította, hogy az alpolgármester kiterjedt cégbirodalommal rendelkezik: huszonegy olyan gazdasági társaság van, amely valamilyen módon Bánsághi vagy felesége, Cséry Ágnes - az önkormányzat főépítészi irodájának munkatársa - nevéhez, illetve az MSZP-hez köthető, s a cégek egy része az önkormányzattal is kapcsolatban állt. - A politikus tevékenységével összefüggésben akár különböző típusú bűncselekmények is felvethetők - fogalmazott.

Mint megírtuk, a tavalyi cégadatok szerint az alpolgármester és neje neve több társaságban is fölbukkan. Így például az anyalföldi székhellyel bejegyzett Verzál Lap- és Könyvkiadó Kft.-nél a korábban cégjegyzésre jogosultak között szerepel Bánsághi és Cséry. Ebben a felsorolásban található Ecseghy Ágnes, aki 1994-től 1998-ig XIII. kerületi MSZP-s önkormányzati képviselő volt. Ugyanez a címe az Ekotéka Gazdasági-Jogi Könyvesbolt bt-nek, amelynél olyanok neve olvasható, akik mindkét cégnél viselnek vagy viseltek tisztséget. Felszámolás alatt áll az Ekotéka Kft., amelyet szintén anyalföldi címre jelentettek be, s egy időben a cég rövidített neve a már említett Verzál Kft. volt. A jegyzésre jogosult rovatban ismét előkerül Bánsághi, valamint többek között a KISZ.

**Szabó Zsolt**

2005. március 2.

### Mélyülő koalíciós válság Ferencvárosban

Ha nem is véglegesen, de elmélyülni látszik a koalíciós válság a IX. kerületben: a hét elején a kerület 14 milliárd forintos idei költségvetését csak úgy tudta elfogadtatni a polgármester, hogy a szocialisták tartózkodása mellett együtt támogatták a büdzsét a képviselőtestület fideszes és szabad demokrata tagjai. A szocialisták azért tartózkodtak, mert a többség a költségvetési vitában a Fidesz javaslatait befogadta, míg az MSZP által javasolt egymilliárdos sportcentrum-beruházást elutasította. A szavazást követően jelentette ki **Gegesy Ferenc** SZDSZ-es polgármester, hogy felbomlott a koalíció. A városrész vezetője lapunknak úgy fogalmazott: a költségvetés olyan fontos kérdés, melyben egy koalíciós partnertől elvárható lenne a támogatás. Mint mondta, őt továbbra is támogatják a szabad demokraták, de számára a szocialistákkal megszűnt a koalíció. Ezzel szemben a kerület szocialista alpolgármestere úgy látja: a polgármester önkényesen lépett ki a koalícióból, amikor a költségvetést az MSZP ellenében a Fidesszel szavaztatta meg, ezzel becsapta a választóit, de ettől még a koalíció nem feltétlenül bomlott fel. Egy házasságban is lehet hűtlenség, de nem szabad rögtön válóperes ügyvédhez rohanni - fogalmazott Bánsághi Tamás.

Nem enyhül a feszültség a városrészt irányító MSZP és az SZDSZ között amiatt sem, mert a polgármester és helyettese közötti nézeteltérést hónapokkal ezelőtt kiváltó Gastorg-ügy még nem oldódott meg. Tavaly decemberben vont el a polgármester jogköröket Bánsághitól, mint gazdasági ügyekért felelős alpolgármestertől a Gastorg-ügy miatt. A cég több mint kéttucat, a kerület kiemelt területén lévő üzlethelyiséget bérel az önkormányzattól, amelyeket további bérlőknek ad ki. A cég a helyiségek után járó bérleti díjnak azonban csak töredékét fizeti az önkormányzatnak, miközben saját bérlőitől magasabb összeget hajt be. A városrész 1991-ben indított először pert a Gastorg ellen, az ügy három évvel később peren kívüli megállapodással zárult. Ám a cég azóta sem hajlandó piaci bérleti díjat fizetni, így az évek során az önkormányzattal szemben - kamatokkal együtt - 450 millió forint adósságot halmozott fel, melyet most peres úton kíván behajtani Ferencváros. A cég peren kívül tett ajánlatot arra, hogy ennél kisebb összeget hajlandó kifizetni, ami az alpolgármester szerint elfogadható lett volna a hosszas pereskedés kilátástalanságával szemben, ám ebben a polgármester nem értett vele egyet. Eközben tegnap lejárt a Gastorgnak az önkormányzattal kötött szerződése, s 30 napon belül kiürítve vissza kell adnia az eddig bérelt 26 üzlethelyiséget. Az ügy rendezését még jövő héten megkísérli a városrész: várhatóan hétfőn tartanak rendkívüli testületi ülést a témában.

**Lengyel Tibor**

2005. március 4.

## Összevesztek a kamrakulcson

Koalíciós ellentétek a Ferencvárosban, költségvetési szövetségre lépett az SZDSZ a Fidesszel

Koalíciós válsággá fajult Budapest IX. kerületében a szabad demokrata polgármester és a szocialista alpolgármester közötti, részben személyes ellentéteken alapuló vita. Ezért hétfőn az MSZP-vel szemben egy alkalmi, SZDSZ-Fidesz-MIÉP-Centrum szövetség fogadta el a városrész költségvetését. A szocialisták szerint nagypolitikai vonatkozásai is vannak az ügynek. A Fidesz aktívan asszisztál a történetekhez, mert úgy érzi: az ellenzéki évek után esetleg eljött a kerületi "kormányra kerülés" ideje. Az ügy több szórakozóhely sorsát is érintheti.

"Most nem mondom meg, hogyan, de lesz költségvetés estére" - mondta hétfőn lapunknak **Gegesy Ferenc** polgármester, alig néhány órával a délutánra összehívott rendkívüli testületi ülés előtt, és szűk egy héttel az után, hogy a koalíciós partner MSZP leszavazta az indítványt. **Gegesy** akkor jelentette be: a maga részéről felbontottnak tekinti a koalíciót.

Mára lett költségvetés, véget ért viszont a koalíció (legalábbis a polgármester szerint, mert a két kormánypárt másképp látja a helyzetet). Az egyik alpolgármester, Bánsághi Tamás nem kapta vissza hatásköreit, ezektől elöljárója fosztotta meg.

A február 22-i ülésen a nyílt ellentét a megépítendő "sportcélú létesítmény" miatt robbant ki. (A megfogalmazás a cikkíró saját terminológiája a beruházás tárgyára, az ellentéteket ugyanis jelzi, hogy még ennek elnevezéséről sincs egyetértés a felek között. Az SZDSZ és a Fidesz a "Sportcentrum" kifejezést használja, a szocialisták eközben "napközis táborról" beszélnek, amelynek még a foci-, illetve a korcsolyapályája sem szabványos azért, hogy "a versenysport ne szorítsa ki onnan a gyerekeket".) A beruházáshoz négyszázmillió forint vissza nem térítendő állami támogatást nyert a kerület, a pénzszerzésben nagy érdemei voltak Pál Tibor akkori szocialista alpolgármesternek, aki a Medgyessy-kormányban belügyi államtitkár volt. A támogatás azóta elveszett, így - mondják a szocialisták - "a polgármester inkább kidobott az ablakon négyszázmilliót, csak ne valósuljon meg egy olyan beruházás, amelyhez mi hoztuk a pénzt".

## Veszteség vagy nyereség?

Másképp látja a helyzetet a kerület első embere: "Igen, a négyszázmillióról le kellett mondanunk, de ha meglenne, akkor is további félmilliárdba kerülne Ferencvárosnak a beruházás. Ezt most a tömbrehabilitációtól kellene elvenni, márpedig szerintem az a beruházás a legfontosabb" - mondta **Gegesy Ferenc**. Azt is hozzátette, hogy ha a kérdéses összeget rehabilitációra fordítják, akkor

felhasználhatóvá válik a fővárostól elnyert több mint egymilliárd-négyszázmillió forint támogatás is. A polgármester szerint ráadásul a főváros és a kerületek közötti forrásmegosztásból sem jött ki jól a Ferencváros: ahelyett, hogy a tavalyinál több pénzt kapna a kerület (hét százalékos növekedéssel számoltak előzetesen), nominálisan kevesebb jut (134 millió forinttal). Bánsághi Tamás, a rangjától megfosztott alpolgármester mindezekre viszont azt mondta, hogy a kerület tulajdonában lévő hűvösvölgyi napközis tábor értékesítéséből (ami feleslegessé válik, ha felépül a IX. kerületi Sportcentrum/napközis tábor) lenne pénz beruházásra, ugyanakkor a rehabilitációra elnyerhető 1,4 milliárd nem reális. Az ellenzéki Fidesz a vitában végig a polgármester álláspontját támogatta, és "presztízsberuházásnak" nevezte a Sportcentrumot/napközis tábor.

### **A Gastorg-ügy**

A nyílt kenyértörés másik apropója az úgynevezett Gastorg-ügy, vagyis a kerületben 26 vendéglátóhelyet (köztük a Ráday utca több éttermét és kávézóját) bérlő részvénytársaságtól visszamenőlegesen követelt bérleti díj emelésének mikéntje volt. A cég ugyanis a tíz évvel ezelőtti megállapított árak szerint fizetett a kerületnek egészen a bérleti jog március 31-i lejártáig, emiatt 450 millió díjtöbblet megfizetésére perli az önkormányzat.

Tavaly év végén a Gastorg a peren kívüli egyezségért százmillió forintot ajánlott a kerületnek. Bánsághi - beruházásokért és vagyongazdálkodásért felelős alpolgármesterként - vizsgálatot kezdeményezett az ügyben a tulajdonosi bizottságban. A szocialista politikus szerint több pénz behajtására úgyszincs esély, mert a cégnek saját vagyona nincs, egy pozitív bírói döntés viszont sajátos módon csak a veszteségeket növelné, hiszen a Gastorgon nem lehetne behajtani a 450 milliót, az összeg hét százalékát (31 és fél millió forintot) azonban sikerdíjként így is ki kellene fizetni az önkormányzat ügyvédjének. Bánsághi szerint a polgármester erre reakcióként előbb megvonta tőle a beruházási és vagyongazdálkodási jogokat, majd maga is benyújtott egy 55 millióról szóló kiegyezési javaslatot, ami utólagos elismerése az ő megoldásának. Ennek ellenére Bánsághi maradék hatásköreit is elvonták. (A polgármesternek ehhez joga van.) **Gegesy** erről azt mondta, ő azért kifogásolta Bánsághi döntését, mert abban szerepelt volna a helyiség megszerzési díjról való lemondás is, amelynek értéke kilencvenmillió forint. Így az ő változata szerint ennek megszerzésén túl a pert is folytatnák, hogy minél nagyobb összeget nyerjenek meg a Gastorg 105 milliós vállalati vagyonából.

### **Személyes ellentétek**

A fenti két ügy azonban csak egy folyamat vége volt - természetesen ezt sem ugyanúgy ítélik meg a szemben állók. **Gegesy** szerint "hat-hét olyan eset volt, amikor nekem közvetlenül kellett beavatkoznom különböző beruházásoknál, hogy ne érje veszteség a kerületet", ezért döntött végül a hatáskörök megvonása mellett. Bánsághi viszont úgy látja, a túlon túl önfejű és autoriter polgármester nem volt képes elviselni, ha valamiben a tudomása nélkül dolgoz ki megoldási javaslatot.

A játszmában élénken kibicel a Fidesz. Tirts Tamás, a kerület egyik országgyűlési képviselője például korrupcióval és "cégbirodalom" létrehozásával vádolta meg Bánsághit, aki erre beperelte őt. (Az üggyel kapcsolatban egyik forrásunk azt mondta, hogy "a százmilliók kiegyezése a Gastorggal akár még oké is

lehet, és kiderülhet, hogy Bánsághi jót akart. Mi meg is egyeztünk, hogy nem támadjuk közvetlenül, már csak azért sem, mert nem véd minket a mentelmi jog.")

### **A szemük 2006-on?**

Kérdés, hogy mi várható ebben a helyzetben a választásokig - vagy azután. Már idézett kerületi informátorunk szerint "természetes, hogy egy ilyen helyzetben bármelyik két párt áll össze, legyőzik a harmadikat". Azt a Fidesz is elismeri, hogy most semmi esélye egy formális SZDSZ-Fidesz koalíciónak, hiszen ezt "egyik párt sem tudná megmagyarázni" a szavazóinak. A jövő tavaszi országgyűlési és az azt követő helyi választások után azonban sok minden elképzelhető.

"Azt, hogy az SZDSZ a Fidesszel és a MIÉP támogatásával szavazta meg a költségvetést, olyan súlyú ügynek tartjuk, ami befolyásolni fogja a koalíció működését" - mondta a hétfői kényszerkoalícióról Bánsághi. Hangsúlyozta: ennek ellenére nem gondolja, hogy vége az együttműködésnek, hiszen a megállapodást a két párt kötötte, így ők is mondhatják fel. "A polgármester nem bonthat koalíciót, legfeljebb kiléphet belőle" - mondta a politikus. Szerinte "egy hűtlen félrelépés még nem azonos a válással", de meg kell mondani a közvéleménynek, hogy "ha ezután az SZDSZ-re szavaznak, akkor a Fideszre is voksolnak majd, hiszen ha a polgármester közepes súlyú gazdasági ügyekben az ellenzékre támaszkodik, és az egész liberális frakciót magával tudja vinni, akkor ez bármikor bekövetkezhet a jövőben is".

Hardi Róbert, a liberálisok frakcióvezetője viszont úgy vélte, "csupán" annyi történt, hogy "az SZDSZ megszavazta az SZDSZ-es polgármester által benyújtott költségvetést, és így tett az ellenzék is", bár elismerte, hogy ez olyan súlyú ügy, amely jelentősen befolyásolhatja a koalíció működését. **Gegesy** utólag csak annyit mondott, hogy a rehabilitációhoz ragaszkodik (ezzel kapcsolatban még az "autoriter" jelzőt is vállalja), és reméli, hogy ez képviselők többségének is fontos.

Bácskai János fideszes frakcióvezető szerint mindössze annyi történt, hogy "a felelősen gondolkodó képviselők megszavaztak egy felelős költségvetést". "Nem kell ezen annyira csodálkozni, előfordult már máskor is, hogy a közgyűlésben szakmai kérdésekben pártpolitikától függetlenül szavazott mindenki" - mondta. Tény, hogy a kerület 2005-ös rehabilitációs tervét is egyhangú szavazással sikerült elfogadni. Kérdés, hogy a politika ezek után mennyire befolyásolja majd a szakmai döntéseket a jövőben a IX. kerületben.

### **Kósa András**

2005. március 4.

### Ellenzéki alpolgármester?

Ha él a lehetőséggel a Ferencvárosi Polgári Frakció, akkor az általuk megjelölt személy lehet a IX. kerület új alpolgármestere - tájékoztatta lapunkat **Gegesy Ferenc** (SZDSZ) polgármester. Mint mondta, hagyománya van annak, hogy az ellenzék is adhat alpolgármestert, ám a polgári oldal eddig nem élt ezzel. Az esetleges változtatásnak nincs köze ahhoz, hogy a kerületi önkormányzatban felbomlott a szocialista-szabad demokrata koalíció. Bácskai János, az ellenzéki frakció vezetője megerősítette: az ügyben ma várható döntés, ám ez nem jelenti azt, hogy bárkivel is koalícióra lépnének.

Mint arról beszámoltunk, hétfőn csak az ellenzéki pártok és az SZDSZ képviselői szavazták meg a kerületi költségvetést, az MSZP-sek tartózkodtak. A koalíciós ellentétek a Gastorg-üggyel kezdődtek, és a vita odáig fajult, hogy **Gegesy Ferenc** megvonta Bánsághi Tamás szocialista alpolgármester valamennyi hatáskörét.

Bánsághi minap azt állította, a polgármester négyszázmillió forint kárt okozott a kerületnek azzal, hogy elvetette a sportcentrum-építési javaslatukat. **Gegesy** ezt cáfolta, sőt szerinte a rehabilitáció folytatásával több, mint egymilliárdos támogatáshoz jutnak. Fekete Tibor SZDSZ-es önkormányzati képviselő lapunkkal közölte: a szabad demokraták továbbra is egyöntetűen kiállnak **Gegesy Ferenc** mellett.

**Szabó Zsolt**

2005. március 5.

## Röviden

### Bizalmatlanság Ferencvárosban

A ferencvárosi szocialisták szerint **Gegesy Ferenc** SZDSZ-es polgármester becsapta a választóit, amikor az ellenzékkel összefogva szavaztatta meg a kerület költségvetését. Pál Tibor (MSZP) úgy vélte, ennek eredményeként félmilliárd forintot veszít a IX. kerület. **Gegesy** közölte: politikustársai súlyosan félretájékoztatják a közvéleményt, a kerületnek a városrehabilitációra kell a 600 millió forint, hogy felhasználhassák a főváros 1,4 milliárd forintos támogatását.

(T. L.)

2005. március 5.

### Folytatódó koalíciós vita Ferencvárosban

A ferencvárosiak fél milliárd forintot vesztenek a polgármester javaslatára elfogadott költségvetés miatt - mondta Pál Tibor a IX. kerület MSZP-s országgyűlési képviselője. Szerinte a helyi MSZP és az SZDSZ között egy napközis tábor megvalósítása miatt keletkezett vita, ugyanis a beruházáshoz a kerületnek 130-140 millió forintot kellett volna állnia. Így elvesz a már eddig befektetett 100 millió forint és az elnyert 400 millió forintos állami támogatás.

A polgármester szerint a sportcentrum megvalósítására elnyert állami támogatáshoz az önkormányzatnak hozzá kell tennie 600 millió forint saját forrást. A fővárostól a városrész rehabilitációjára elnyert több mint 1,4 milliárd forint felhasználásához szintén 600 millió forint önkormányzati forrásra van szükség. A városrész kasszájában "szabad pénz" idén sincs és jövőre sem lesz korlátlan mértékben, ezért dönteni kellett, 400 millió vagy 1400 millió forintot kíván Ferencváros fejlesztésre fordítani - közölte **Gegesy Ferenc** polgármester.



# Népszabadság

---

2005. március 5.

## Ferencváros: koalíciós kérdőjelek

**Alpolgármesteri posztot ajánlott fel a Fidesznek Ferencváros polgármestere. Gegesy Ferenc az Indexnek elmondta, a rendszerváltozás óta mindig volt ellenzéki alpolgármester a kerületben. Ez még nem jelent SZDSZ-Fidesz koalíciót. Bodó Márton, a Fidesz kerületi elnöke elmondta, a frakcióra bízták a döntést, elfogadják-e az ajánlatot.**

Az SZDSZ és az MSZP együttműködése a költségvetés elfogadásakor rogyant meg, amikor a Fidesz és a MIÉP szavazataival fogadták el a városrész büdzsáját. Bánsághi Tamás MSZP-s alpolgármester - akit **Gegesy** korábban megfosztott minden jogkörétől - szerdán arról beszélt, hogy az ellentétek ellenére sem szűnt meg az MSZP-SZDSZ koalíció. A polgármester ezzel szemben kijelentette: "nincs koalíció". "Dolgozunk a kerületért, mindegy, milyen politikai összetételben" - tette hozzá.

A koalíciós válságot kirobbantó ügyről tegnap Pál Tibor, a kerület MSZP-s országgyűlési képviselője Kökény Mihállyal közösen tartott sajtótájékoztatóján elmondta: a ferencvárosiak félmilliárd forintot vesztenek a polgármester javaslatára elfogadott költségvetés miatt. Az MSZP és az SZDSZ között egy gyermek- és napközis tábor megvalósítása miatt keletkezett vita. "A 2005-ös költségvetés elfogadásánál a polgármester úr nem tartotta fontosnak és nem támogatta a gyermektábor megépítését" - közölte Pál Tibor. A Fidesz és a MIÉP támogató szavazatával megszületett döntéssel elvész a beruházásba már eddig befektetett 100 millió forint és az elnyert 400 millió forintos címzett állami támogatás - hangsúlyozta.

A polgármester erre reagálva közölte: a két szocialista képviselő "súlyosan félretájékoztatja Ferencváros polgárait". Felhívta a figyelmet, hogy a sportcentrum (nem pedig gyermek- és napközis tábor) megvalósítására elnyert 400 millió forintos állami támogatáshoz az önkormányzatnak további 600 millió saját forintot kellene hozzátennie. A fővárostól ugyanakkor a városrehabilitáció folytatására több mint 1,4 milliárd forintot nyertek el, de ennek felhasználásához legalább 600 millió forint kerületi pénzre van szükség - áll **Gegesy** közleményében, aki korábban világossá tette, hogy a rehabilitáció folytatását tartja a kerület legfontosabb feladatának.

2005. március 5.

### Ágytól, bűdzsétől... Ferencvárosi koalíciós válság

**Fideszes és MIÉP-es voksok segítségével fogadtatta el Ferencváros SZDSZ-es polgármestere a kerület idei költségvetését, míg a koalíciós társ MSZP képviselői tartózkodtak. Így már csak elvben működik a koalíció a IX. kerületi önkormányzatban, bár a 2002-ben kötött megállapodást hivatalosan egyik fél sem mondta fel.**

„Ez súlyos hűtlenség, de nem biztos, hogy váláshoz vezet” - így kommentálta Bánsághi Tamás, Ferencváros (pillanatnyilag hatáskör nélküli) alpolgármestere, az MSZP IX. kerületi elnöke, hogy tíz tartózkodó voksuk ellenére, második nekifutásra 18 igennel a kerületi képviselő-testület rendkívüli ülése elfogadta **Gegesy Ferenc** SZDSZ-es polgármester költségvetési javaslatát. A hétfő délutáni név szerinti szavazás előtt hiába próbálta levélben jobb belátásra bírni a koalíciós feleket Kökény Mihály (MSZP), a kerület egyik egyéni országgyűlési képviselője, a döntés az SZDSZ koalíciós partnerének támogatása hiányában a szabaddemokraták, a Fidesz-MPSZ, a MIÉP, valamint független képviselők szavazatával született meg.

Ezek után már csak papíron létezik a helyi MSZP-SZDSZ koalíció. Azt egyik aláíró sem mondta ugyan még fel, viszont **Gegesy** - jöllehet nem tagja az SZDSZ-frakciónak - a korábbi testületi ülés után már bejelentette: ha nincs költségvetési együttműködés, nincs koalíció. Az erről szóló, 2002-ben kötött megállapodást egyébként éppen egy hónapja, január 25-én erősítették meg a felek. A Hardi Róbert SZDSZ-es és Timár Gábor MSZP-s frakcióvezetők által jegyzett nyilatkozat szerint a pártok fenn kívánják tartani a koalíciót, valamint azt is kijelentik, hogy egyik frakció vagy helyi szervezet sem folytat és nem is tervez intézményes egyeztetést a ferencvárosi Fidesszel.

Az MSZP-t kikerülő akcióra azok után került sor, hogy **Gegesy** - aki 1990 óta Ferencváros polgármestere - az egy héttel korábbi, egyszer már leszavazott költségvetési javaslatát terjesztette ismét a képviselő-testület elé. Ebben nem szerepelt a szocialisták által szorgalmazott, a László Kórház mellé tervezett ifjúsági és sportcentrum építésének ez évi 120-150 milliói forintos fedezete. „A beruházáshoz valóban nyert az önkormányzat 400 millió forintos címzett állami támogatást, ám a fennmaradó 600 milliót a kerületnek kellene állnia” nyilatkozta a HVG-nek **Gegesy**, aki kifejtette: erre nincs pénz az idej, az inflációt sem követő forrásmegosztás miatt, ezért inkább visszaadná a kapott állami pénzt. A városrehabilitációt ráadásul fontosabbnak tartja, megjegyezte: az erre költendő 400 millió kerületi forinthez 1,4 milliárd forintnyi támogatást tenne hozzá az állam. **Gegesy** minderről egy hét alatt meggyőzte a kerületi jobboldalt, így már nem volt szükség az MSZP-s szavazatokra (Bácskai János fideszes frakcióvezető közlése szerint támogatások erre az egy alkalomra szól).

Ez nehezen elfogadható magyarázat a ferencvárosi szocialisták számára, különösen az elmúlt két hónap konfliktusainak tükrében. A koalíciós szakadáshoz ugyanis **Gegesy** és Bánsághi tavaly decemberben végképp elmérgesedett, korábban sem felhőtlen viszonya vezetett. A polgármester közlése szerint a Gastorg-ügy (lásd Országépítők című írásunkat) adta a végső lökést ahhoz, hogy gyakorlatilag minden hatáskört megvonjon a hat éve hivatalban levő alpolgármestertől. Az MSZP-s politikus így sem beruházási, sem pedig vagyongazdálkodási kérdésekkel nem foglalkozhat már, s munkáltatói jogkörét sem gyakorolhatja. Vagyis - hacsak nem mond le tisztségéről - Bánsághi az önkormányzati választásokig hátralévő másfél évben gyakorlatilag nem tehet semmit alpolgármesterként, ezzel fizetett azért, hogy a polgármester tudta nélkül kezdett egyezkedni a Gastorg Rt-vel, amellyel már kilenc éve áll perben az önkormányzat, 445 millió forint megfizetését követelve.

„Bánsághi 100 milliós egyezséget akart volna a testület elé terjeszteni tudtom nélkül, lezárta volna a pert, amelyet még az idén megnyerhetünk, ráadásul nem először tanúsít nehezen magyarázható magatartást” - indokolta döntését a HVG-nek **Gegesy**. Számára furcsa, hogy az alpolgármester nem tőle kért információt a valóban bonyolult ügyről, és hogy tudta nélkül akarta volna lecserélni a perben az önkormányzatot képviselő ügyvédet. Ezek után nem bánná, ha Bánsághi „venné a kalapját, és más pályát keresne”.

Bánsághi szintén hajthatatlan. Ő nem egyeztetett, csupán informálódott és szeretett volna tisztán látni, az ügyvédnek szánt, a perérték alapján fizetendő 7 százalékos sikerdíjat pedig sokallta, ezért kezdeményezett független vizsgálatot az ügyben - vázolta a történeteket saját szemszögéből az alpolgármester, aki már régóta azt sejtí, **Gegesy** a helyi SZDSZ-frakciót a jobboldal irányába próbálja terelni. Bánsághi - aki politikai lakmuszpapírnak tekinti a Ferencvárosban történeteket - emlékeztetett arra is, hogy a polgármester éppen az ő érvelését átvéve terjesztett egy hete egyezségi ajánlatot Gastorg-ügyben a képviselő-testület elé, amivel csupán 55 milliós bevételhez jutna a kerület (az összeget **Gegesy** 90 millióra javította, azzal, hogy a per is folytatódna). Bánsághi következetes koalícióromboló szándékot lát a sportcentrummal kapcsolatban is: korábban a polgármester akarata ellenére, éppen az MSZP és SZDSZ képviselőinek szavazatával döntöttek a beruházás mellett.

Az alpolgármester hatáskörének megvonása okozott némi zavart a helyi SZDSZ-ben is. Noha most éppen kiállnak **Gegesy** mellett - aki Horn Gábor pártügyvivő, koalíciós koordinációs államtitkár szavai szerint az egyik legjobb polgármesterük -, abban több frakcióülés után sem tudtak dülőre jutni, mi legyen a repedező koalícióval. Lapzártánkkor pedig mindkét fél arra vár, a másik párt nyilatkozzon, megszűnjék-e a ferencvárosi SZDSZ-MSZP szövetség.

## Országépítők

Kilenc éve perli a IX. kerületi önkormányzat a Dél-pesti Vendéglátóipari Vállalat (DPVV) utódaiként 1989-ben alapított Gastorg Rt.-t, hogy az induláskor a Boross Péter későbbi miniszterelnök által vezetett cégen behajtsa az önkormányzati ingatlanok utáni - a társaság által vitatott módon menet közben megemelt - bérleti díjat, kamatokkal együtt 445 millió forintot (az ügyben március 4-én lesz a következő tárgyalás, amelyen a tervek szerint ítéletet is hirdetnek). A ma 95 millió forintos

alaptőkéjű cég - amelynek fő részvényese 91 milliós részvénytőssomaggal a Boross által DPVV-igazgatóként létrehozott, Makovecz Imre kuratóriumi elnök által képviselt Országépítő Alapítvány (HVG, 1993. május 8.) - még mindig a tíz éve megállapított bérleti díjat fizeti 26, frekvenciált helyen lévő ingatlan után, amelyeket aztán piaci áron ad tovább a tényleges üzemeltetőknak. (bár Makovecz feljelentést fontolgat azon hírek miatt, amelyek ingatlanspekulációval hozzák őket összefüggésbe, a cégbírósági iratok szerint az alapítvány meghatalmazottja rendszeresen részt vett az rt. közgyűlésein). A Gastorg például 7340 forintot fizet évente és négyzetméterenként a Ráday utcában egy kávézóért a helyhatóság által követelt 22 790 forint helyett. A tavalyi évet valamivel több, mint ötmillió forintos veszteséggel záró társasággal kötött bérleti szerződések már nem védi felmondási moratórium (HVG, 2004. február 7.), ezért azokat március végével megszünteti az önkormányzat. A kávézóknak, éttermeknek azonban mégsem kell bezárniuk, a tervek szerint ugyanis a Gastorg átadja a bérleti jogot az ingatlanok üzemeltetőinek, így - ha a kerületi képviselő-testület is hozzájárul - nagyobb zökkenő nélkül zárulhat a ferencvárosi bérlőcsere.

**PÁLMAI ERIKA**

---

2005. március 7.

## Százmilliós lakbértartozások

**A főváros több kerületében több százmillió forint nagyságrendű az önkormányzati lakásbérlok évek óta felhalmozott tartozása. Zuglóban nemrég megegyeztek a pártok: politikamentesen kezelik a tetemes adósságállomány behajtását. Megtudtuk: más kerületek már korábban léptek az állam szociális felelősségét is érintő ügyben.**

Meghaladja a százharmincmillió forintot is az a lakbértartozás, illetve közüzemidíj-hátralék, amelyet Zuglóban mértek föl nemrégiben - nyilatkozta a Magyar Nemzetnek Rátonyi Gábor, a fővárosi XIV. kerület fideszes polgármestere. Elmondta: a képviselő-testület frakciói megegyeztek a kintlévőségek behajtásáról. A kerületben jelenleg több mint 3000 az önkormányzati lakások száma, s csaknem 1300 adóssággal terhelt bérleményt tartanak nyilván. A polgármester szerint van, akinek néhány hónapos az elmaradása, de olyanról is tudnak, aki tíz éve nem fizet. A bérlok egy része nehéz szociális helyzetbe került, ám sokan nem is akarják kiegyenlíteni tetemes számlájukat. A szociális bizottság egyenként fogja megvizsgálni az eseteket, amelyekben végül a képviselő-testület dönt.

Ferencvárosban mintegy 6000 lakás van az önkormányzat tulajdonában, ám a tartozások nem haladják meg a 64 millió forintot. **Gegesy Ferenc** SZDSZ-es polgármester szerint náluk évek óta jól működik a lakbér- és lakásfenntartási támogatási rendszer, így jelentősen csökkent a hátralékosok száma.

Derce Tamás, Újpest polgármestere elmondta: a korábbi háromszázmilliós tartozásnak több mint a felét sikerült behajtani. - Előfordult, hogy felszólításunkra egy bérlok azonnal befizette milliós nagyságrendű elmaradását, de kilakoltatás is volt. Az önhibájukon kívüli adósoknak nem kell félniük, a rászorulóknak magas száma miatt viszont az állam szégyelli magát - fogalmazott Derce Tamás.

Csökkenő fővárosi terhek? Több mint húszezer forinttal csökkenne egy átlagos budapesti család éves távhődíja, ha a Főtáv Rt. nagyfogyasztóként olcsóbban juthatna földgázhoz - hívta fel a figyelmet a napokban Lakos Imre (SZDSZ), a városüzemeltetési bizottság elnöke. A fővárosban több mint 30 százalék, csaknem 240 ezer a távfűtéses lakások száma. Hován Gábor, a Főtáv Rt. vezérigazgató-helyettese bejelentette: az erőmű-korszerűsítések eredményeként jövő nyártól egységesen három százalékkal olcsóbb lehet a távfűtés, s 2006-ban nem terveznek díjemelést sem. Kupper András, a Fidesz-MKDSZ frakció vezetője elmondta: minden olyan elképzelést támogatnak, amely a budapestiek életét javítja. Üdvözlük, hogy mások is foglalkoznak az Orbán Viktor által felvetett problémával. Szerinte elfogadhatatlan, hogy 25-30 ezer forinttal többet fizessenek, akik távfűtéses lakásban laknak, ahol nem gáz szolgáltatja a meleget.

**Szabó Zsolt**

2005. március 7.

### Gazdasági híradó

**Vagyongazdálkodási és beruházási ügyek miatt több hónapja kérdéses az SZDSZ-es polgármester, Gegesy Ferenc koalíciós támogatása. Talán ez a magyarázat arra, hogy az előzetes bejelentéssel szemben sem Demszky Gábor, sem a regionális fejlesztésért felelős tárca nélküli miniszter nem vett részt azon az ünnepélyes aláíráson, amellyel a főváros IX. kerülete 450 millió forint uniós forráshoz jutott.**

A Ferencvárosi Önkormányzat 1992 óta évente összesen 3 milliárd forintot fordított a rehabilitációra. Az impozáns adattal nem minden kerületi vezető elégedett, hiszen a rehabilitáció eddigi ütemét jelentős önkormányzati vagyonértékesítésből tudták csak tartani. A Nemzeti Fejlesztési Terv a regionális fejlesztés operatív programjából most elnyert 500 milliárd forint a Ferencvárosi Önkormányzat büdzsáját ugyan csak 50 millió forinttal terheli meg, de még így is tíz év kell ahhoz, hogy a kerület lakáskörülményei elviselhetőbbé váljanak.

**Gegesy Ferenc**, a IX. kerület polgármestere: *A félmilliárdos beruházásnak, ami alapvetően, út-, tér-rendbehozatalt jelent, sétálóutca kialakítását, parkrendezést, ehhez kapunk 450 milliós támogatást. Tehát arányaiban is végösszegét tekintve is más, mint az eddigiek, illetve az egész rehabilitációra fordított pénzösszeghez képest is egy súlyos tétel.*

A Fővárosi Önkormányzat jelenlévő képviselője bevallotta, hogy a budapesti IX. kerület a Főpolgármesteri Hivatal számára igazi tapasztalatgyűjtő és gyakorlótér.

Ikvai-Szabó Imre főpolgármester-helyettes: Az eddigi mintegy 15 milliárdos fővárosi támogatási keretből minden ötödik forint a IX. kerületbe érkezett. Jó helyre jött ez a pénz. És azt gondolom, hogy jó helyre jön egyenest Európából ez a jelentős támogatás, ami egy olyanfajta közterület megújításhoz segíthet hozzá bennünket, aminek a hatásait a Ráday utcában vagy a Lónyai utcában mindannyian élvezhetjük.

A Főpolgármesteri Hivatal szándékai szerint az idei évben Budapest városrehabilitációját felgyorsítják, és az eddigi évi 1.2-1.4 milliárdos keretösszeget idén 2 milliárd forintra emelik.

2005. március 8.

### Unió forrásból szépülhet tovább a Ferencváros

A IX. kerület rehabilitációja elérkezett ahhoz a ponthoz, amikor a közterület megújítása jelenti a további fejlődés zálogát - ezzel indokolta az egyik legdinamikusabban átalakuló fővárosi városrész vezetése azt, miért lenne fontos, hogy európai uniós forrásokból támogassák a városrész újjá varázsolását. Úgy tűnik, a döntéshozók is úgy látták, megérett a támogatásra a példátlan fővárosi rehabilitáció, hiszen 450 millió forintot ítéltek oda a pályázónak a Nemzeti Fejlesztési Terv regionális operatív programjának keretéből.

A közösségi forrásokból részesülő program szerves folytatása az 1992-ben megkezdett ferencvárosi rehabilitációnak, amelyre ez idáig évente hozzávetőlegesen hárommilliárd forintot szánt a kerület. A nagyrészt uniós kasszából finanszírozott projekt szerződését tegnap írta alá a kerület polgármestere, **Gegesy Ferenc**, Lunk Tamás, a regionális operatív program irányító hatóságának vezetője, Ikvai-Szabó Imre főpolgármester-helyettes és Szabó Imre, a Pest megyei közgyűlés elnökével. A polgármester ez alkalomból elmondta: a mostani támogatás nemcsak összegében, de arányában is más, mint az eddigiek, hiszen ehhez már csak 10 százalékos saját forrást kellett a kerületnek biztosítania. Hozzátette: a még egy évtizednyi munkát igénylő program megvalósításához a későbbiekben is számítanak fővárosi és uniós forrásokra.

Ikvai-Szabó Imre a szerződéskötés alkalmából emlékeztetett, hogy a főváros Podmaniczky-tervében is helyet kapott a ferencvárosi rehabilitációs program, s a IX. kerületi megújulás ma már modellül szolgál más városhabilitációs elképzelések számára is. Ezúttal egyébként a Berzenczey utca és a Bokréta utca burkolatának felújítására kerül sor, s ezzel egyidejűleg fejlesztik a közterületi infrastruktúrát, s megújul a Ferenc tér, mint ahogy parkosítással is szépül a környék.

Ferencvárosban marad tennivaló a későbbiekre is, hiszen túlságosan magas itt a beépített területek aránya, ugyanakkor alacsony az egy főre jutó zöldterületek aránya, de változtatni szeretnének azon is, hogy túlságosan magas az 1919 előtt épített lakóházak aránya.

**Holubár Zita**

# Népszabadság

---

2005. március 8.

## Gegesy túllőtt a célon?

Ferencváros SZDSZ-es polgármestere várhatóan kisebbségből irányítja majd a kerületet, miután pártja és az MSZP közötti koalíció felbomlott, és az ellenzéki polgári frakció előreláthatólag főállású alpolgármestert állít. Egy, az MTI-nek nyilatkozó, neve elhallgatását kérő ellenzéki politikus szerint már folynak azok a tárgyalások arról, hogy csütörtökön a testület a Fidesz-MDF-MKDSZ frakciójából válasszon új alpolgármestert. Közölte, ez ugyanakkor nem jelent SZDSZ-Fidesz helyi koalíciót.

**Gegesy Ferenc** (SZDSZ) polgármester a távirati irodának megerősítette, hogy rendkívüli ülést hív össze csütörtökre, egyetlen napirenddel: a kerület új alpolgármesterének megválasztása a Fidesz-MDF-MKDSZ frakciójából. Az új alpolgármester Bánsághi Tamás szocialista alpolgármester korábban elvont feladatköréit kaphatja meg. Elmondta, miután az MSZP nem szavazta meg a kerület idei költségvetését, ezért úgy tekinti, hogy a párt SZDSZ-szel kötött koalíciója felbomlott. Hangoztatta, hogy a kerületet kisebbségből is megpróbálja vezetni.

A két frakció közötti együttműködés azután szakadt meg, hogy nem tudtak megállapodni egy sportcentrum építésének ügyében. Az SZDSZ ezért a jobboldali frakciókkal, az MSZP-vel szemben szavazta meg a költségvetést. A koalíciós vita előzményei közé tartozik az is, hogy **Gegesy** elvonta Bánsághi hatásköreit.

Ha a polgármester főállású, fideszes helyettes megválasztását terjeszti elő, és a helyi Fidesszel akar együttműködni, az már nem az önkormányzat belügye, hanem politikai kérdés, és nem tartanám helyesnek - reagált lapunknak Lakos Imre, az SZDSZ budapesti elnöke. Hangsúlyozta, hogy a koalíció megkötése vagy esetleges felmondása a pártok hatásköre, nem a polgármesteré, ezért **Gegesy** szereptévesztésben van. Az SZDSZ fővárosi elnöke nem zárja ki a kerületi kisebbségi kormányzást, "de a Fidesszel semmilyen szinten nem látnék szívesen koalíciót". Ferencváros első embere az SZDSZ egyik legsikeresebb polgármestere, nem kellene politikai alkukban részt vennie, ez ugyanis nem méltó városvezetői tevékenységéhez - tette hozzá.



2005. március 11.

### Elnapolták az alpolgármester-választást

Elmaradt a IX. kerületben a fideszes alpolgármester megválasztása, amit a szabad demokrata polgármester kezdeményezett. **Gegesy Ferenc** polgármester azért indítványozta Zombory Miklós fideszes alpolgármester megválasztását, mert a szocialisták tartózkodtak a kerület költségvetésének szavazásakor, így csak ellenzéki támogatással fogadhatták el. A polgármester emiatt megszűntnek nyilvánította a szocialista-szabad demokrata koalíciót és tárgyalásokat kezdett a Fidesszel.

Korábban feszültség alakult ki a koalícióban amiatt is, hogy a polgármester elvonta szocialista alpolgármesterének hatásköreit. Úgy tudni, az MSZP és az SZDSZ arról is egyeztet, hogy Bánsághy Tamás helyére Pál Tibort - a belügyi tárca korábbi politikai államtitkárát - válasszák alpolgármesternek.

2005. március 12.

### Már menthetetlen a ferencvárosi koalíció?

Bár az MSZP és az SZDSZ is fenntartaná, a polgármester szerint már régen széthullott koalíciót Ferencvárosban, lehet, hogy a személyi kérdések miatt menthetetlenül elromlik a viszony a partnerek között. Csak szocialista-szabad demokrata együttműködést tud elképzelni a városrészben az MSZP, ezért azon dolgozik, hogy megjavítsa a megromlott viszonyt - mondta lapunknak a szocialista alpolgármester. Bánsághy Tamás személy szerint is konfliktusforrás a kerületben: a szabad demokrata **Gegesy Ferenc** polgármesterrel gazdasági ügyekben komoly konfliktusai voltak az utóbbi időben. Mint mondta, a jövő heti testületi ülésen várható, hogy a polgármester - aki nemrég az ellenzéki képviselőkkel szavaztatta meg a városrész költségvetését - ismét javaslatot tesz az újabb, fideszes alpolgármester jelölésére, miután a héten Zombory Miklós jelölését elnapolták. Információink szerint elképzelhető, hogy a testület elé kerül egy olyan javaslat is, amely Bánsághy leváltásával, és helyére Pál Tibor - a Belügyminisztérium korábbi államtitkára - jelölésével számol. Ez Bánsághy szerint kevésbé valószínű, bár úgy látja: a fideszes alpolgármester megválasztása már önmagában is szinte lehetetlenné tenné a kormánypárti koalíció további működését.

A koalíció szempontjából szintén súlyos kérdésnek értékelte lapunknak a személyi ügyeket az SZDSZ frakcióvezetője. Hardi Róbert szerint azonban egy ellenzéki alpolgármester megválasztásától - melynek lehetősége benne van a koalíciós szerződésben - még nem fog felbomlani a kormánypárti frakciók közötti együttműködés, legfeljebb lazább keretek között működik majd. Arra a felvetésre, miszerint a polgármester tényként kezeli a koalíció felbomlását, azt mondta: ténylegesen lehet, hogy nincs frakció, a jog szerint viszont van. Hozzátette: így vagy úgy, de le kellene már zárni a politikai vitát, hogy a városrész ügyeivel foglalkozhasson a képviselő-testület.

A szocialista alpolgármester azzal egyetért, hogy a jelenlegi marakodás nem használ a kerület ügyeinek, ám szerinte még nagyobb baj lenne, ha felbomlana a koalíció, és a polgármester kisebbségben - az ellenzéki frakciókkal együttműködve - folytatná tevékenységét. Az ugyanis Bánsághy szerint messzire vinné az ügyeket a szakmaiságtól, ha kisebbségben a pillanatnyi politikai széljárás alapján dőlné el egy-egy, a városrészt érintő kérdés.

**Lengyel Tibor**

# Népszabadság

---

2005. március 16.

## Megnyitott a Művészetek Palotája

A díszvendég José Carreras csak az akusztikai próbán énekelt

**A Művészetek Palotájának létrehozása mesébe, hétfői megnyitójának prózai része kabaréba illő volt. Páratlan ugyanis, hogy két egymást követő kormány teljes egyetértésben létrehozzon egy új intézményt. A méltó zenei megnyitó mellett azonban kulcskeresés, szalagvágás neveltette a közönséget és a tévénézőket. Az est egyik nagy talánya: miért nem lépett fel a gálán a díszvendég, José Carreras operaénekes?**

### A muzsikások megmentették az estet

Elképesztő, mennyi embernek van immár kulcsa a Művészetek Palotájához. Pedig azt hittem, elég, ha a portásoknak jut belőlük. Ezzel szemben a hétfő esti megnyitón Kiss Imre vezérigazgató mellett Gyurcsány Ferenc miniszterelnöknek, Demszky Gábor főpolgármesternek, Bozóki András kulturális miniszternek, **Gegesy Ferencnek**, Ferencváros polgármesterének, valamint José Carrerasnak adományoztak egy-egy díszes példányt. Ki adta kinek, és ki nem kapott kulcsot, azt még a műsorvezető Vitray Tamás sem tudta követni, bár ő igazán igyekezett kívágni magát az ostoba helyzetekből. Arra egyáltalán nem vállalkoznék, hogy felsoroljam, kinek jutott a miszlikbe vágott avatószalagból (talán az előző kormány miniszterének, a projektet elindító Rockenbauer Zoltánnak és az azóta felsorakozó kultuszminisztereknek, valamint Kiss Imrének.) A jó kis magyar vircsaftot csak a Nemzeti Filharmonikus Zenekar és Énekkar, valamint a Rádió Gyermekkórusa, Kiss B. Attila énekes és Ránki Dezső zongoraművész mentette meg. Persze a megnyitó délutánja sem volt unalmas. Fotósok, újságírók, tévések, a palota tulajdonosai és lakóinak egy része ült a Nemzeti Hangversenyteremben az úgynevezett házbeéneklésen. Vagy harmincan hallgattuk José Carrerast. Értelme kevés, de mi örültünk, legalább két dalt nekünk énekelt. Hogy mit, azt senki sem tudta. Később a zongorakísérője írta jegyzetfüzetembe a dalcímeket: L'oreneta Morerától és Vurria Rendine-től.

Az interjúkészítés úgy Carrerasnak, mint az újságíróknak meglehetősen különösre sikerült. Ő a színpadon álldogált, lenézett a cipőorrára, mi meg a lábánál hevertünk a nézőtér első sorában. - Úgy érzem magam, mint egy sommelier - mondta a frakkjában feszengve. Lapunk kérdésére: hasonlítaná-e a Művészetek Palotáját bármelyik koncertteremhez a világban, arról kezdett mesélni, mennyire lenyűgözi ez az épület. - Kívülről is nagyon tetszik, és most, hogy énekeltem benne pár ütemet, kijelenthetem, a ház akusztikája egyenesen remek. Sőt ez még jobb lesz, ha tele a nézőtér. Úgy vélem, Demján úr - a szakemberekkel egyetemben - fantasztikus munkát végzett. Már énekeltem jó pár olyan épületben, ahol az akusztikáért Russell Johnson úr és cége felelt. Ezt az épületet - ami most hirtelen eszembe jut - az Egyesült Királyságban lévő birminghami Symphony Hallhoz tudnám

hasonlítani. Másik kérdésünkre, a gálán miért nem vállalt fellépést, az mondta: - Szívesen énekeltem volna este is, de erre kértek fel. Ez persze nem jelenti azt, hogy legközelebb ne szerepelhetnék itt.

Az újságírók azt kérdezték egymástól, ki tudja, miért nem énekel este Carreras. A válasz mindig úgy hangzott, a zenei program összeállítója, a Nemzeti Filharmonikusok főzeneigazgatója, Kocsis Zoltán nem akarta. A Filharmonikusok ügyvezető igazgatója, Kovács Géza lapunknak azt mondta erre: Demján Sándor, a TriGránit Rt. elnöke meghívta a nyitóünnepségre José Carrerast, de csak az esemény előtt egy héttel kapott választ arra, hogy az operaénekes részt vesz az ünnepségen. Mikor felvetődött a kérdés, mi lenne, ha énekelne is, a nyitóünnepség szervezői, Demján és Kocsis megállapodtak abban, túl hosszú a műsor a protokollprogrammal együtt, és nem illenének a könnyed olasz dalok a programba. (A zenei részre már egy éve megbízást kaptak.) És az is valószínűtlennek tűnt, hogy Carreras elénekelte volna a Psalmus Hungaricus tenorszólóját.

Így Carreras végigfeszengte a megnyitó protokolláris részét, kezet fogott vagy húsz emberrel, akiknek nagy részéről - valószínűleg - fogalma sem volt, kicsoda. A beszédek feltehetően nem értette, mivel nem fordított neki senki. Így nem tudhatta meg, hogy Demján Sándor arról beszélt: modern városközpontot akarnak itt létrehozni, kulturális és idegenforgalmi. Az az üzenet, amit ismételni lehet, és most óriási az érdeklődés az épület iránt. Gyurcsány Ferenc miniszterelnöknek sem értette szavát, aki arról szól: - Nem volt fontos, melyik kormány kezdte el az építkezést, az a fontos, hogy együtt fejezzük be.

A megnyitón a legnagyobb tapsot Ránki Dezső zongoraművész kapta, aki Liszt A-dúr zongoraversenyének szolista, valamint Rockenbauer Zoltán, az a miniszter, aki az egész Művészetek Palotája-ügyet elindította. Rockenbauer egyébként ott volt a Ludwig Múzeum kora esti megnyitóján is, ahol Bozóki András miniszter avatta az új kiállítótermet. És megnézte a komplexum Duna felőli szárnyában három emeleten található múzeumot.

### **Konferencia kulturális vezetőknek**

Nemzetközi konferenciát szerveztek kulturális intézmények vezetőinek vasárnap és hétfőn a Művészetek Palotájában. A legfontosabb kérdés a finanszírozásról szólt. Megállapították: Németországban drámaian csökken, Franciaországban stagnál és Nagy-Britanniában nő a kultúra állami támogatása. A magyarországi leginkább a közpénzre épül, a szponzorok száma egyre csökken, a jegyár viszont töredéke a nyugati áraknak. A rendszerváltozás előtt - az ország nyitottságát demonstrálva - rengeteg külföldi művészt hívtak meg hazánkba. A kilencvenes évek óta azonban kevés az állami pénz a klasszikus zenére. Most szerencsére jelentős pénz jut a Művészetek Palotájának programjaira is. A meghívottakat egyébként lenyűgözte az új épület, mint mondták, csak lélektanilag van messze a városközponttól. Elismerően beszéltek arról, hogy Magyarországnak volt bátorsága és ereje ahhoz, hogy ekkora beruházásba fogjon. Az akusztikát mindenhol kiválónak tartották, kivéve az erkélyek alatt. A találkozón a Cseh és a Szlovák Filharmonikusok, valamint a magyar Nemzeti Filharmonikusok megállapodtak abban, 2006-2007-ben koncertjeikkel szomszédolnak majd. Ez később Bécsre, Zágrábra és Ljubljanára is kiterjed.

**Sz. K.**

2005. március 16.

### MSZP-s és fideszes helyettese lesz az SZDSZ-es polgármesternek

Némi „árukapcsolással” sikerült elkerülni, hogy újabb válság robbanjon ki az SZDSZ és az MSZP között Budapest kilencedik kerületének önkormányzatában. Az év eleji költségvetési viták után (amikor az SZDSZ a büdzsét a Fidesz, a MIÉP és a Centrum Párt képviselőivel fogadta el, a szocialisták viszont tartózkodtak a szavazásnál) most egy alpolgármesteri kinevezés miatt került szembe egymással a két - elvileg - koalíciós párt.

Egy hete **Gegesy Ferenc** szabad demokrata polgármester (aki a költségvetési vitában korábban kijelentette, hogy a részéről semmisnek tekinti koalíciót) rendkívüli testületi ülést kezdeményezett Zombory Miklós fideszes képviselő alpolgármesterré választására, amit aztán egy héttel elhalasztottak. A helyi szocialisták azonban a lépést úgy értékelték, mint a koalíció végleges felrúgását.

Egyik kerületi forrásunk azonban csupán a gesztuspolitizálásos önkormányzatiság megnyilvánulásának nevezte Zombory Miklós kinevezését, amire szerinté más budapesti kerületekben is van példa, ahol „nem olyan éles a szembenállás a két tábor között”. De nemcsak fideszes, hanem szocialista alpolgármestere is lesz a kerületnek, ugyanis „kinéz” egy ilyen poszt Pál Tibor volt belügyi államtitkárnak is, aki korábban szintén volt már alpolgármester. Információink szerint tegnap sikerült megegyezniük a frakcióvezetőknek: jöhet Pál Tibor és Zombory Miklós is, míg Bánsághi Tamás eddigi szocialista alpolgármester (akitől **Gegesy Ferenc** korábban megvonta hatásköreit) „posztjával össze nem férő” vezetői megbízást kap egy magáncégnél, és egy-két héten belül távozik az önkormányzattól.

**ksa**

2005. március 18.

### Ferencvárosi végjáték

**Zombory Miklós (Fidesz) személyében új alpolgármestert választott tegnap Ferencváros képviselő-testülete, és döntés született az úgynevezett Gastorg-ügyben is - mondta el lapunknak Gegesy Ferenc SZDSZ-es polgármester. Az MSZP-frakció nem támogatta az előterjesztéseket.**

Mint ismeretes, a szocialisták korábban a kerület költségvetési rendelethez sem adták szavazataikat, azt az ellenzék és az SZDSZ szavazataival fogadták el. A polgármester megszűntnek nyilvánította a baloldali koalíciót, s a 26 helyiségbérleményt érintő Gastorg-ügyben tett lépései miatt minden hatáskörétől megfosztotta Bánsághi Tamás MSZP-s alpolgármestert. - A szórakozóhelyek sorsát megnyugtatóan rendeztük. Az önkormányzat által 450 millió forintra perelt Gastorg Rt. 140 milliót fizet a kerületnek, míg a bérlőktől csaknem 60 millió forint megváltási díjat szedünk be - húzta alá a polgármester.

- A választásokig nem lehet szó koalícióról a szabad demokratákkal - közölte lapunkkal Bácskai János, a Ferencvárosi Polgári Frakció vezetője. Hardi Róbert SZDSZ-es frakcióvezető szerint létezik, de téli álomba merült a koalíció. Bánsághi Tamás úgy értékelte: ellenzékbe szorultak a szocialisták.

2005. március 21.

### Ellenzékben politizál az MSZP Ferencvárosban

**Ameddig az SZDSZ elő nem áll egy új koalíciós ajánlattal, addig a IX. kerület képviselőtestületének szocialista frakciója ellenzékinek tekinti magát - mondta lapunknak a városrész szocialista alpolgármestere.**

Az SZDSZ-es **Gegesy Ferenc** polgármester vezette kerületben az idei költségvetés körüli viták miatt már korábban megromlott a koalíciós kapcsolat a szabad demokraták és a szocialisták között. Ezt csak fokozta, hogy a múlt héten a polgármester előterjesztésére a koalíciós alpolgármesterek mellé - a szocialisták szavazatai ellenében - az ellenzéki frakciók támogatásával fideszes alpolgármestert választott a képviselőtestület. Azt, hogy a büdzsé elfogadását a szabad demokraták a Fidesz és a MIÉP képviselőinek szavazatával vitték keresztül, az MSZP még csupán "alkalmi hűtlenségnek" tartotta. Zombory Miklós ellenzéki alpolgármester megválasztása tovább rontott a helyzeten.

A koalíció a polgármester szerint már a költségvetési szavazáskor felbomlott, amiért a szocialisták nem támogatták a javaslatot. Hardi Róbert SZDSZ-frakcióvezető szerint papíron még létezik az együttműködés, csak téli álmodozás. **Gegesy Ferenc** viszont lapunknak úgy fogalmazott: a téli álmokból márciusban már fel szokás ébredni, ám ezt nem tapasztalja. Bánsághy Tamás szocialista alpolgármester szerint a koalíció valóban csak papíron létezik, a gyakorlatban nem, és addig nem is változik ez meg, ameddig az SZDSZ nem hajlandó új alapokra helyezni az együttműködést. Nem tartják reménytelennek a helyzetet, ám addig az MSZP ellenzékinek tekinti magát. Úgy véli: nem lenne szerencsés a következő másfél évben a polgármesternek - a Fidesszel együtt - nagykoalícióban, ám mégis kisebbségben kormányoznia a kerületet, mert az egy-egy kérdésben a többséghez szükséges alkuk feleslegesen lehetetlenítenék el a kerület működését.

**Lengyel Tibor**

2005. március 24.

### Felbomlott a ferencvárosi MSZP-SZDSZ koalíció

Megvonta a bizalmát **Gegesy Ferenc** IX. kerületi SZDSZ-es polgármestertől az MSZP ferencvárosi szervezete. A szocialisták közleménye szerint a döntést azután hozták meg, hogy a városrész vezetője február 22-én beszüntette a koalíciós együttműködést az MSZP-vel és a Fidesszel lépett szövetségre - hangzott el az Info Rádióban.

Közölték: a ferencvárosi szocialisták a jövő keddi, önkormányzati testületi ülésen már ellenzékként viselkednek.

Ezzel egy időben kilépett a kerületi MSZP frakcióból és a párt kerületi szervezetéből Paál Kálmán ferencvárosi szocialista alpolgármester. A politikus az Info Rádiónak elmondta: nem értett egyet azzal, hogy az ellenzéki szerepkör miatt vissza kellene adnia hatásköreit a polgármesternek. Paál Kálmán hozzátette: megállapodott **Gegesy Ferenc**cel, hogy 2006-ig frakción kívüli alpolgármesterként végzi tovább a dolgát.



2005. március 24

### Peren kívül jut pénze egy részéhez Ferencváros

**Hamarosan peren kívüli megállapodással zárulhat le a IX. kerületi Önkormányzat és a Gastorg Rt. - a városrész vezetésében koalíciós válságot is okozó - pereskedése.**

A kilenc éve tartó vitában az önkormányzat 26 üzlethelyiség után járó elmaradt pénzét, bérletidíj-hátralékát és annak kamatait követelte a Ferencváros több kiemelt pontján vendéglátóhelyet bérlő cégtől. A képviselőtestület múlt hét végi ülésén döntött - a szocialisták ellenében a szabad demokrata, fideszes és MIÉP-es tagok szavazataival - arról, hogy elfogadják a Gastorg ajánlatát, lezárva ezzel a hosszú ideje tartó pereskedést. Az önkormányzat 270 millió forint elmaradt bérleti díjat és annak kamatait, összesen csaknem 450 millió forintot követelt bírói úton a cégtől, ám az első fokú ítélet alapján ennek csak töredékére lehetne számítani - mondta lapunknak a polgármester. **Gegesy Ferenc** közölte: másodfokon nem számíthatnak többre, mint 180-190 millióra, mert a kamatokat nem ítéli meg a bíróság, ráadásul lejön 36 millió, amit a Gastorg költött az ingatlanokra értéknövelő beruházásként. Ennél jobb feltételekkel zárható le az ügy, azzal, hogy elfogadja a városrész a cég két részletben fizetendő 140 milliós ajánlatát, e mellett 60 millió forinthez jut a helyiségek használóitól is - magyarázta a polgármester. A szocialisták azért nem szavazták meg a megegyezés ezen formáját, mert emlékeztettek: korábban, amikor a Gastorg 100 millió forintot akart adni, a képviselőtestületben többen a korrupció gyanúját vélelmezték és elutasították az ajánlatot, most senki sem feszegeti a 200 és a 450 millió forint közti különbséget. Hardi Róbert SZDSZ-frakcióvezető indítványára a hivatal eközben vizsgálatot folytat a Gastorg-ügy kilencéves történéseiről.

Az önkormányzat a 26 vendéglátóhely bérlőjével ezentúl nem a Gastorgon keresztül, hanem közvetlenül kíván megállapodni, a bérleti szerződéseket hamarosan megkötik.

**Lengyel Tibor**

# Népszabadság

---

2005. március 26.

## Vihar a Ferencvárosban

**Gegesy Ferenc ferencvárosi polgármester a mindenkori politikától függetlenül, a kerület gazdasági egyensúlyát szem előtt tartva akar tevékenykedni - derül ki abból a közleményből, amelyet a kerület szabad demokrata vezetője fogalmazott, és amelyben sajnálatosnak nevezte az MSZP kerületi szervezetét és frakcióját megosztó helyzetet.**

A polgármester arra reagált, hogy az MSZP kerületi elnöke kijelentette: megvonták bizalmukat az SZDSZ-es polgármestertől, és a frakció ellenzékként működik a jövő évi önkormányzati választásokig. Mint arról már korábban beszámoltunk Bánsághi Tamás alpolgármester, akitől különféle tisztázatlan gazdasági okok miatt már korábban megvonták a hatásköröket, azt mondta: a szocialisták azt követően döntöttek így, hogy a polgármester egy hónappal ezelőtt beszüntette a koalíciós együttműködést az MSZP-vel, és a Fidesszel lépett szövetségre.

Mindez egy olyan kerületi beruházás leszavazásakor pattant ki, amit a polgármester nem támogatott. Válaszul a szocialista frakció nem fogadta el a költségvetést. **Gegesy** szerint nem politikai ízlés kérdése Ferencváros további fejlődésének biztosítása, a költségvetés elfogadása. Ha ez a koalíciós partnerrel nem megy, más képviselők bevonásával kell megtenni - indokolta, miért fogadta el a Fidesz és a MIÉP támogatását.

A kerület másik szocialista alpolgármestere sem követi párttársait. Paál Kálmán azt mondta, hogy **Gegesy Ferenc**cel folytatott megbeszélése alapján úgy döntött, hogy a jövő évi önkormányzati választásokig posztján marad. Bácskai János, a Fidesz frakcióvezetője az MTI-nek azt mondta: nem lesz Fidesz-SZDSZ koalíció.

2005. március 26.

### Pártok felett tevékenykedne Gegesy

A ferencvárosi polgármester politikától függetlenül, a kerület gazdasági egyensúlyát szem előtt tartva akar tevékenykedni a jövőben - közölte **Gegesy Ferenc**, a városrész szabad demokrata vezetője, aki sajnálatosnak nevezte a helyi MSZP-t megosztó helyzetet. Mindezt arra reagálva mondta, hogy az MSZP kerületi elnöke közölte: megvonták bizalmukat a polgármestertől, és a szocialista frakció ellenzékben működik a 2006-os önkormányzati választásokig. Bánsághi Tamás - aki a polgármesterrel való korábbi nézeteltérései miatt már csak hatáskör nélküli alpolgármester - döntésüket megelőzően lapunknak úgy fogalmazott: nem lenne szerencsés a következő másfél évben a polgármesternek - a Fidesszel együtt - nagyközlícióban, ám mégis kisebbségben kormányozni, mert az egy-egy kérdésben a többséghez szükséges alkuk feleslegesen lehetetlenítenék el a kerületet.

Az idei költségvetés körüli viták miatt már korábban megromlott a koalíciós kapcsolat a szabad demokraták és a szocialisták között. Ezt csak fokozta, hogy nemrég a polgármester előterjesztésére a koalíciós alpolgármesterek mellé - a szocialisták szavazatai ellenében - az ellenzéki frakciók támogatásával fideszes alpolgármestert választott a képviselőtestület. Azt, hogy a költségvetés elfogadását a szabad demokraták a Fidesz és a MIÉP képviselőinek szavazatával vitték keresztül, az MSZP még csupán "alkalmi hűtlenségnek" tartotta, Zombory Miklós ellenzéki alpolgármester megválasztása viszont tovább rontott a helyzeten. A kerület másik szocialista alpolgármestere, Paál Kálmán úgy döntött: az önkormányzati választásokig posztján marad, nem ért egyet ugyanis azzal, hogy az ellenzéki szerepkör miatt vissza kellene adnia hatásköreit. Bácskai János, a Fidesz frakcióvezetője szerint a jelenlegi helyzetben sem lehet Fidesz-SZDSZ koalícióról beszélni.

2005. március 30.

## Nap-kezte

**SZDSZ-Fidesz koalíció alakult a IX. kerületi önkormányzati testületben? A stúdió vendége: Gegesy Ferenc, Budapest IX. kerületének polgármestere.**

- Vendégem a Kinn-padon **Gegesy Ferenc**, Budapest IX. kerületének polgármestere, jó reggelt kívánok.

- *Jó reggelt kívánok.*

- Természetesen ön is tudja, hogy a közvélemény, mondjuk, a közvélemény politizáló része, az meghökkenve tapasztalta, hogy az SZDSZ-MSZP koalíció a IX. kerületi önkormányzatban szétrobbant, helyette most egy SZDSZ-Fidesz koalícióról beszélnek, ami meglehetősen újdonság a magyar politikai palettán, hogy azt mondjam: nem jellemző.

- *Ezt a koalíciót, tehát az SZDSZ-Fidesz koalíciót mind a Fidesz, mind az SZDSZ cáfolja, nincs. Tehát a Ferencvárosi Önkormányzatban van egy SZDSZ-es polgármester...*

- Ez ön, történetesen.

- *Ez én vagyok, igen, nyilván engem támogat az SZDSZ, és a két másik párt, az ellenzékinek tartja magát.*

- A két másik párt adott esetben az MSZP és a Fidesz?

- *Igen.*

- Mind a kettő?

- *Igen.*

- De hát az SZDSZ nem tud egymaga kormányozni.

- *Nem, de az ügyek nagyon nagy része, kilencven-kilencvenöt százaléka, az szakmai kérdés, például tegnap volt egy testületi ülésünk, huszonvalahány témával, két és félóra alatt lezajlott. Nem, szakmai vitában szakmai döntések születtek.*

- Ezzel persze csak egyetérteni lehet, végül is ebből van haszon, gondolom, a kerület lakói számára. De azért, **Gegesy** úr, hogy mondjam, ne kerüljessük a témát, annyiban, ha szabad, akkor idéznék valamit öntől. A Népszava március 26-i számából: "a ferencvárosi polgármester politikától függetlenül, a kerület gazdasági egyensúlyát szem előtt tartva akar tevékenykedni a jövőben", hát ez gyakorlatilag ugyanaz, mint amit ön elmondott, de ugyancsak öntől idézik, hogy a szocialista-szabad demokrata koalíció de facto nem létezőnek tekinthető.

- *Hát, én most is ezt mondtam.*

- Hát eddig, eddig pedig ez a koalíció kormányozta, tehát azért, hogy mondjam, ez azért jelentős változás, amit általában ön egyik alpolgármesterének, Bánsághi Tamásnak a személyére, és, hát, az önök kettejüknek a konfliktusaira vezetnek vissza. Valóban erről van szó?

- *Akkor nagyon röviden tényleg az elmúlt három hónap eseményei. Bánsághi Tamás alpolgármester úrnak hat éve a területe a vagyongazdálkodás feladatkör, beruházások, és még néhány kisebb terület. És ezen a területen, az utóbbi időben sorozatosan hoz rossz döntéseket. Én ennek következtében a hatáskörét, tehát a két legfontosabb hatáskörét visszavontam. Emellett volt egy másik ügy, amelyik ... az önkormányzat ebben az évben olyan helyzetbe került a forrásmegosztás révén, hogy több, mint kilencszáz millió forinttal kevesebb pénzből kell gazdálkodjunk. Választani kellett, hogy egy, megvalósítunk egy olyan beruházást, a sportcentrumot, amit az állam négyszáz millióval támogat, vagy egy olyan beruházást, a rehabilitációt, amit a főváros egymilliárd-négyszáz millióval támogat. Én úgy gondolom, hogy már a számok miatt sem összehasonlítható a két téma, tehát nyilvánvalóan a rehabilitáció mellett kell dönten. De azért is, mert ezt már több mint, vagy közel húsz éve folytatja, még a tanács kezdte, és még legalább tíz évünk van ebből a folyamatból.*

- Na most, álljunk meg itt egy pillanatra.

- *Igen.*

- Ön azt mondta, hogy a szocialista alpolgármester, tehát Bánsághi Tamás rossz döntéseket hozott.

- *Igen.*

- Ezért ön jogköröket vont el tőle.

- *Igen.*

- A sajtó úgy tudja, hogy ő gyakorlatilag ma jogkör nélküli alpolgármester.

- *Igen.*

- Tehát valójában semmiféle intézkedési joga nincs. De, ugye, ezzel párhuzamosan egy új alpolgármester jelent meg a színen, egy fideszes alpolgármester, aki eddig nem volt, lévén hogy a Fidesz ellenzékben a IX. kerületi közgyűlésben.

- *De '98. és 2002. között is volt fideszes alpolgármester az önkormányzatban, és itt, ebben a ciklusban is, 2003-ban fel volt ajánlva a Fidesznek alpolgármesteri hely. Nem élt vele. Most élt vele. Tehát...*

- Most ez öntől függ, hogy ön tesz-e ilyen ajánlatot...

- *Annyiban...*

- ..., vagy az erőviszonyoktól?

- *Tehát a megválasztás folyamata az, hogy ha én teszek javaslatot, akkor a képviselő-testület dönt. Tehát egyedül én nem vagyok erre képes, de engem se lehet ebből a jelölési folyamatból kihagyni.*

- Na most, az SZDSZ, a Fidesz és a MIÉP együttesen többséget képvisel a közgyűlésben?

- Az SZDSZ-nek van nyolc szavazata, az MSZP-nek tizenegy, a Fidesz-MDNP-MDF-MIÉP tizenegy, tehát tizenegy-tizenegy-nyolc. Úgyhogy bármely kettő erősebb, mint a másik, a harmadik.

- Tehát igen a válasz.

- Igen. Igen, igen. De hadd térjek vissza erre a négyszáz millió, egymilliárd négyszáz milliós alternatívára. A koalíció akkor bomlott fel de facto, amikor az MSZP kijelentette, hogy ő nem fogja megszavazni a költségvetést, csak akkor, ha a sportcentrum, és tényleg nem szavazta meg, a költségvetés...

- Tehát ez volt a viszály almája.

- Ez volt az alapvető, mert a másik, az a személyes téma, valóban azzal kezdődött, de azt remélhetőleg, vagy reményeim szerint lehetett volna valahogy kezelni. Más hatásköröket kaphatott volna az alpolgármester úr. A legutolsó fázisban a két elvont fontos hatáskörnek az egyikét visszaadtam volna, hogy zárjuk már le az ügyet. De a rehabilitáció ügyében nem lehet kompromisszumot kötni. Ez sokkal fontosabb annál, mint hogy az MSZP az adott esetben megszavazza-e a költségvetést, vagy nem.

- Érdekes módon a sajtó ezt a dilemmát, hogy erre vagy arra, tehát rehabilitáció vagy sportcsarnok, ön most azt mondja nekem, hogy ez volt, én úgy fogalmaztam, a viszály almája nyilván ön és Bánsághi Tamás között, a sajtó figyelme a Gastorg elnevezésű cégre irányul, ugye, ami azért került látókörbe, mert, ugye, kiderült, hogy végül is a Gastorg, ugye, egy csomó önkormányzati ingatlanak a bérleti jogával rendelkezik, amelyeket, amelyet, ugye, albérletbe adott tovább, és az innen származó jövedelem egy Boross Péter volt miniszterelnök által vezetett alapítványt, hát, hogy úgy mondjam, támogatott forrásokkal ideig-óráig. Az utóbbinak egyébként most nincs jelentősége, most annak van jelentősége, hogy, ugye, a Gastorg évek óta önöknek nem fizet, önök perre vitték a dolgot, és akkor innentől kezdve nekem nem egészen világos, hogy a szocialista frakció, vagy esetleg Bánsághi alpolgármester volt-e az, aki kevesellte azt a pénzt, amelyben önök kiegyeztek volna, illetve most már kiegyeztek a Gastorggal, vagy sem? Ugye, ilyen kétszáz millió-négyszáz millió forintról van szó, tehát a kettő közötti...

- Nem, nem erről van szó. A számok, azok, vannak ilyen számok is. Amin ez a vita kirobbant, az az, hogy az alpolgármester úr kereste meg a Gastorgot a helyzettel való megismerkedés céljából, de lényeg az, hogy született egy olyan javaslat, aminek eredményeként az önkormányzat kapott volna százmillió forintot. És még csak nem is az, hogy ez a százmillió forint sok vagy kevés, hanem ebben a megállapodásban az önkormányzat még lemondott volna egy olyan jogról, ami közel százmilliót ér. Na most, az, aki ezzel a területtel foglalkozik, nem a Gastorg, hanem a vagyonnal, az ilyen jellegű ügyekkel foglalkozik, az nem veszi észre, hogy ebben a megállapodásban százmillió forintot kapunk, és ezért cserébe százmillió forintról lemondunk, úgy, hogy közben az akkor még négyszáz milliós pert is lezárjuk? Hát, ugye, ez egy, ez egy bődületesen rossz megállapodás.

- Tehát ez volt egyike azoknak a rossz döntéseknek...

- Ez volt, igen...

- ..., amelyeket ön Bánsághi alpolgármester számlájára ír.

- Igen, na most, ezek után ezt éppen most lehet, a műsor után megyek aláírni azt a megállapodást, amit a képviselő-testület elfogadott, amely szerint az önkormányzat összesen kétszáz millió forinthez jut, mert nem hagyja számításán kívül azt a pénzt, amiről a korábban lemondott volna.

- Ez a száznegyven és hatvan, ugye...

- Igen.

- ..., a hatvanat az albérlőtől...

- Igen. Igen.

- ..., száznegyvenet pedig az elmaradt tartozások fejében.

- Igen.

- Na most, ugye, a kettő közötti különbség, tehát a kétszáz és a négyszáz, most tegyük föl azt, hogy...

- A...

- ... Bánsághi alpolgármester ragaszkodott volna a nagyobb összeghez, azzal, ugye, hogy az tartalmazta volna az elmaradt bevételeknek a kamatait is. Önök abból indultak ki, hogy ezeket a kamatokat önök úgyse kapnák meg, mert hogy a bíróság ilyet nem ítélt meg. Ez megfelel a valóságnak?

- Nem pontosan. Tehát amikor ez kirobbant, akkor volt egy négyszázötven milliós követelésünk, amiből százhetven millió kamat volt. De azóta, tehát március elején volt egy első fokú bírósági döntés, ami erre azt mondta, hogy a kamatokra nem vagyunk jogosultak. És még egy másik ponton is módosította a számítási metódust, úgyhogy olyan száznyolcvan millió forint körüli tétel az, amit a bíróság, ugye, ez még csak első fok, tehát hátra lenne még a fellebbezés, utána a jogerős ítélet, tehát ilyen száznyolcvan millió forint körüli az az összeg, amire az önkormányzat a per eredményeként számíthatna. Úgyhogy ehhez képest van ez a száznegyven milliós alku, de hozzáteszem, hogy a Gastornak is volt még egy ellenkövetelése, amiről még nem volt igazából bírósági tárgyalás, tehát azzal úgy körülbelül megkapjuk azt az összeget, amit a bíróság az ellenkövetelések beszámítása után feltehetően még ebben az évben megítélt volna.

- Hogyan tovább, kell most kérdeznem, van pillanatnyilag a Ferencvárosnak szocialista alpolgármestere? Van, úgy tudom.

- Van.

- Eddig kettő volt.

- Igen.

- Most egy van.

- Nem, a helyzet az, hogy kettő szocialista alpolgármester, és egy fideszes alpolgármester van.

- Na most, Bánsághi, Bánsághi úr, úgy olvasom, távozni fog az önkormányzattól, nyilván ami után történt, tehát ön megvonta a jogköröket, és a szocialista-szabad demokrata koalíció - két idézőjel között - felrobbant. Ő kevéssé látja a helyét a jövőben az önkormányzatnál.

- Hát, ez...

- Ez spekuláció?

- ..., őszintén szólva én erről nem tudok, voltak ilyen elképzelések, bár nagyon logikusnak tartanám, ha végül is egy embernek azon a területen nincs hatásköre...

- Hát igen.

- ..., és hozzáteszem, hogy a minap az MSZP helyi szervezete, nem a frakció, a helyi szervezet valami olyan jellegű döntést hozott, hogy felkéri az alpolgármestereit, hogy ne is fogadjanak el a polgármestertől feladatot, akkor ebből egy logikus következtetés van: az, hogy visszaadom a pozíciót.

- Jó.

- És nem veszem érte fel a jövedelmet. De hát erről én nem tudok, a képviselő-testület választja meg az én javaslatomra, de a képviselő-testületnek, meg nekem sincs jogom a visszavonásra.

- Ha már most ez így áll, tehát van MSZP-szervezet, van MSZP-frakció, és, és, ahogy ismétljük el többször is, ugye, kialakult egy helyzet, ebben koalíció effektíve nem működik az MSZP és az SZDSZ között. Ön a továbbiakban kénytelen lesz egy létező többségre, és ez a létező többség az SZDSZ-t, és az eddig ellenzékben lévő pártokat tartalmazza, élükön a Fidesz-MDF-MDNP-MIÉP együtt kormányozni, vagy van már többség nélkül is döntés?

- Persze. A tegnapi huszonvalahány napirendnél volt, mondjuk, olyan hatvan szavazás, ebből a hatvanból ötven huszonkilenc-nullás eredmény volt. Tehát nem ilyen többség, nem két pártnak a többsége, szakmai ügyekben szakmai többség van, ami maximum egy-két tartózkodást, ellenszavazatot jelent. A költségvetés az, ami olyan téma lehet, de hát ezen már túl vagyunk, szerencsére.

- Polgármester úr, köszönöm szépen, hogy befáradt hozzánk ma reggel.

- Köszönöm.



2005. március 31.

### Politikai ellenfelekké váltak a koalíciós partnerek

Visszafordíthatatlanul megromlott a viszony Ferencvárosban a korábbi szocialista-szabad demokrata koalíció között, különösen pedig a szabad demokrata polgármester és egyik szocialista alpolgármestere között. Bánsághi Tamás alpolgármester a jövőben nem hajlandó utasításokat elfogadni **Gegesy Ferenc**től, a városrész vezetőjétől. Bánsághi - aki a polgármesterrel való korábbi nézeteltérései miatt már csak hatáskör nélküli alpolgármester - lapunknak úgy fogalmazott: az MSZP a továbbiakban ellenzékként tevékenykedik, és ő maga politikai ellenfelének tekinti a polgármestert. Erre reagálva **Gegesy Ferenc** a Népszavának azt mondta: ha Bánsághi nem hajlandó utasításokat elfogadni tőle, mondjon le és ne is vegyen fel munkájáért juttatást az önkormányzattól. Bánsághy szerint ez az ellenzéki szerepkör sajátos, **Gegesy**-féle értelmezése, és nem hajlandó lemondani a négy évre kapott politikai tisztségéről, amelyből egyébként a képviselő-testület sem hívhatja vissza.

A polgármester elfogadja, hogy a korábbi koalíciós partner ellenzéknek tekinti magát, s mint mondta, az élet megy tovább. Ha nehézségek árán is, de kitölti mandátumát, bár azt elismerte, hogy a szocialisták támogatása híján problémásabb lesz Ferencváros ügyeit intézni, főleg a választási évben. Megemlítette ugyanakkor, hogy a kerület másik szocialista alpolgármestere, Paál Kálmán úgy döntött: az önkormányzati választásokig posztján marad, nem ért egyet ugyanis azzal, hogy az ellenzéki szerepkör miatt vissza kellene adnia hatásköreit. Ő legalább dolgozni akar a kerületért - tette hozzá. Bánsághi Tamás szerint Paál Kálmán függetlenítette magát a szocialistáktól, ki is lépett az MSZP-frakcióból és a helyi pártszervezetből.

Át lehet vészelní a hátralévő másfél évet egyszemélyi kisebbségi kormányzásban is a kerület élén - utalt a "szakításra" Bánsághi, ám úgy véli: ez a magatartás életveszélyes helyzetet teremthet a kerületben. Az MSZP még lát reményt arra, hogy új alapokra helyezték az együttműködést az SZDSZ-szel. Bánsághy szerint hűtlen, ám potenciális szövetségesnek tekintik a szabad demokratákat, szemben a polgármesterrel, akivel - mint mondta - már nincs miről beszélniük, miután elárulva választóit, kilépett a koalícióból és az ellenzékkal szövetkezett.

**KERET:** Az idei költségvetés körüli viták miatt - a szocialisták elutasítása mellett az ellenzék szavazta meg az SZDSZ-szel - már korábban megromlott a koalíciós partnerek közötti kapcsolat, amit csak fokozott, hogy nemrég az ellenzéki frakciók támogatásával fideszes alpolgármestert választott a képviselő-testület. A költségvetés elfogadását az MSZP még "alkalmi hűtlenségnek" tartotta, Zombory Miklós alpolgármester megválasztása viszont tovább rontott a helyzeten. Komoly a nézetkülönbség a szocialisták és a szabad demokraták közt abban is, ahogy a kerület rendezni kívánja a Gastorg-ügyet, melyben az önkormányzat peren kívüli

megállapodással lemond csaknem 450 millió forintos követeléséről, alig több mint 100 millió forint reményében.

**Lengyel Tibor**

2005. március 31.

### Háború a kerületi koalícióban

Már az sem tudható, ki tartozik a ferencvárosi baloldalhoz

**Teljes a zűrzavar politikailag a korábban stabil MSZP–SZDSZ-es többségű ferencvárosi képviselő-testületben: a kedden magát ellenzékivé nyilvánító szocialista párt egyik alpolgármestere kilépett a párt helyi szervezetéből, míg az SZDSZ-frakció vezetője lemondott posztjáról. Közben Gegesy Ferenc szabad demokrata polgármester megállapodást kötött az év elején a Magyar Nemzet által kiobbantott Gastorg-ügyben.**

Nem tekinthető Ferencváros MSZP-s alpolgármesterének Paál Kálmán, aki kilépett a párt frakciójából és helyi szervezetéből is - közölte lapunkkal Bánsághi Tamás, a IX. kerületi MSZP elnöke, aki szintén alpolgármester, de - főként az úgynevezett Gastorg-ügy miatt - minden hatáskörét elvonta Gegesy Ferenc, a kerület vezetője. - A párt ferencvárosi, összevont taggyűlése a múlt héten olyan határozatot hozott, hogy nem mondja föl az SZDSZ-szel 2002-ben kötött koalíciót, de amíg nem születik új szerződés, addig az MSZP ellenzékibe vonul. Arról is döntöttek, hogy a szocialista alpolgármesterek nem fogadhatnak el utasítást a polgármestertől - fűzte hozzá Bánsághi.

Paál Kálmán lapunknak megerősítette: valóban távozott pártja helyi szervezetéből, de nem az MSZP-ből. Mint mondta, erkölcsileg elfogadhatatlannak tartja, hogy munka nélkül vegyen föl pénzt. Ismeretes, a kerületben gyakorlatilag felbomlott a 2002-es választásokon győztes baloldali koalíció, miután az önkormányzati költségvetést - másodjára - csak az SZDSZ, a Ferencvárosi Polgári Frakció és a MIÉP képviselői fogadták el, míg az MSZP tartózkodott. Az első szavazás azon bukkott el, hogy a szocialisták ragaszkodtak egy több mint 800 millió forintba kerülő sportcentrum építéséhez, ám a többség úgy döntött, hogy a pénzt inkább a ferencvárosi rehabilitációra fordítsák. Ekkortól felpörögtek az események: a polgármester kinyilvánította: felbomlott a koalíció, s Bánsághi hatásköreit elvonta, majd a testület Zombory Miklós személyében fideszes alpolgármestert választott.

Bácskai János fideszes frakcióvezető szerint a baloldal hatalmi marakodása okozta a politikai káoszt. Hozzátette: Ferencváros érdekében, szakmai szempontok alapján éltek az ellenzéki alpolgármester-jelölés hagyományos jogával.

Mint arról lapunk beszámolt, csaknem négyszázötvenmillió forintos tartozást halmozott föl a részben Boross Péter exminiszterelnök nevéhez is köthető Gastorg Rt. az önkormányzattal szemben, huszonhat vendéglátó-helyiség után. Az önkormányzat pert indított, ám a közelmúltban a képviselők döntöttek: megállapodnak a céggel. Gegesy Ferenc arról tájékoztatta lapunkat: tegnap írta alá a dokumentumot, amelynek alapján összesen 200 millió forinthez jut a kerület. A

zűrzavart azonban fokozza, hogy lemondott tisztségéről Hardi Róbert, az SZDSZ helyi frakcióvezetője, aki úgy véli: Ferencvárosban háború lesz a választásokig.

# Népszabadság

---

2005. április 1.

## Gastorg-Ferencváros kiegyezés

**Koalíciós szakadás lett az ára Ferencvárosban a Gastorg-ügynek, s a céggel kötött peren kívüli forintos megállapodásnak. Mint arról beszámoltunk, a kerület 445 millió forintot követelt a Gastorg Kft-től, mert az a hivatalos díjnál jóval drágábban adta albérlők - többségében vendéglátósok kezére - az általa bérelt önkormányzati tulajdonú üzlethelyiségeket, összesen huszonhatot.**

Az önkormányzat perre ment, a bíróság elsőfokú ítéletében a díjkülönbözet megfizetésére kötelezte a bérlőt. Fellebbezésre másodfok elé került az ügy, bár időközben - jóval az újabb tárgyalás előtt - peren kívüli megállapodást is előkészített Bánsághi Tamás, a kerület szocialista alpolgármestere. **Gegesy Ferenc** (SZDSZ) polgármester szerint azonban ezt a százmilliós egyezséget az ő megkerülésével akarta helyettesíteni a képviselő-testület elé terjeszteni. Ekkor - bár úgy tudjuk, nem csak ezért - **Gegesy** megfosztotta hatáskörétől a szocialista politikust, s ezzel megkezdődött az MSZP-SZDSZ- koalíció bomlása (amit a szocialisták ellenében, a jobboldali ellenzék támogatásával elfogadott költségvetés pecsételt meg).

Az egyezkedés azonban folytatódott a Gastorggal, s végül a közelmúltban - a másodfokú tárgyalás előtti napokban - megállapodtak az összegben. Az aláírt szerződés szerint a bérlő száznegyvenmillió forintot fizet év végéig, két részletben az önkormányzatnak, s megfosztják az ominózus helyiségek bérleti jogától. A jelenlegi üzemeltetők - az albérlők - azonban nem kerülnek utcára, egyszeri díj befizetése után tovább maradhatnak a városrész legforgalmasabb helyein fekvő helyiségekben, amelyek többsége étteremként működik. Az egyszeri díj összesen további hatvanmillió forint bevételt hoz az önkormányzatnak, így összesen kétszázmillió forinthez jut a kerület. A bérlők ezután az önkormányzatnak közvetlenül fizetik a helyiségek után járó díjat. A másodfokú tárgyalást tegnap tartották, ám azon már csak az eredményt, vagyis a peren kívüli megállapodást hirdették ki.

2005. április 2.

## Portré

### Gegesy Ferenc, Ferencváros polgármestere

„Mindkét nagyapám polgármester volt, az egyik Tordán, a másik Marosvásárhelyen” - hívja fel a figyelmet bizonyos folytonosságokra az ezek mellett a 17. századig visszavezetett nemesi múltját is felemlítő, újabban szocialista alpolgármesterére az asztalt ráborító 55 éves szabaddemokrata városatya. Csak 1960-ban költözhetett Segesvárról Magyarországra, ám itt is sokfelé lakott: „a mostani budafoki a tizenharmadik állandó lakhelyem”. A nehezített indítás - „még saját szobám sem volt” - azonban már a kezdetekkor sem látszik tanulmányi eredményein, „matekból, fizikából első, kémiából második, biológiából negyedik, angolból pedig ötödik voltam a középiskolai tanulmányi versenyeken” - sorolja az egykori diadalokat, de mivel „nem éreztem, hogy az elméleti pályán igazán kiemelkedőt tudnék alkotni”, betagozódik az Országos Tervhivatalba (OT). Menet közben felszed még egy közgazdasági diplomát, és a buzgalmat észreveszik a felettesek is, akik két ízben is Kiváló Munkáért kormánykitüntetéssel adatnak neki. 1988-ban mégis vált: a Központi Statisztikai Hivatal (KSH) közgazdasági főosztályának prominense lesz, ám a rendszerváltás forogatójában - már aktív szabaddemokrataként az újpesti polgárságból adoptálják ferencvárosi polgármesterré, és immár a negyedik ciklusban ő a változó összetételű testület eleje. Mivel szűkebb hazájában csak kevesen lehetnek próféták, ő is kívülről kapta a legnagyobb elismerést: „1998-ban elnyertük az ingatlanfejlesztési szakma nemzetközi Oscar-díját.” Igaz, két éve bejött egy Magyar Köztársasági Érdemrend lovagkeresztje kitüntetés is. „Már tízévesen egyedül indultam neki Erdélynek, gimnazistaként hátizsákkal pedig bejártam a szocialista országokat” - beszél korán ébredő utazási mániájáról a magánéletében is viszonylag mobil városatya, aki második feleségével, annak két gyermekével, továbbá saját első házasságából származó négy sarja közül kettővel él budafoki sorházi lakásában. Amikor egyéb ingatlanvagyonát firtatnánk, lakonikusan csak annyit mond: „Három évvel ezelőtti válásom óta tartozásom van, nem nyaralóm.”

- Pont akkor állt össze a Fidesszel, amikor annak egyik prominense azt fejtegette: az szavazzon az ön pártjára, aki azt szeretné, hogy serdülő fiúgyermekét holmi szakállas férfiak avassák be. Vagy a liberális büszkeséget legyőzte önben a realpolitika?

- Amit Semjén Zsolt mond, nem színvonalas konzervatív álláspont. Sajnálom, hogy elhangozhatott. Liberálisként persze elfogadom, hogy számos vélemény élhet egymás mellett. De konzervatív is vagyok, mert számomra a konzervativizmus értékmegőrzést jelent. És szocialista is: szeretem ugyanis felforgatni a világot.

- De ha már nemesi ősök, konzervatív attitűd és gyakorló vallásosság, akkor miért nem eleve a másik oldalon látjuk? Mondjuk az MDF-ben?

- Talán mert a nyolcvanas évektől a mai liberálisokhoz voltak kapcsolataim. A Duna Körhöz például, amelynek azonban nem voltam a tagja, és négy gyerekem miatt arra is vigyáztam, hogy még a tüntetésekbe se keveredjek bele. Olvastam viszont szamizdatot, és amikor már úgy gondoltam, hogy kockáztathatok, errefelé kerestem a kapcsolódást.

- Azért még lehet, hogy politikusként feltűnik egészen más színekben?

- Kizárt. Ha ne adj' isten valamilyen oknál fogva a jövőben nem tudok egyetérteni a szabaddemokraták elveivel, többé soha egyetlen pártba nem lépek be. Nem vagyok politikus. Nehezen viselem a kényszerű kompromisszumokat, amelyek leginkább rossz alkuk.

- Hát nem erről szól a politika? Még inkább a polgármesterkedés?

- 1989-et végigpolitizáltam. Plakátot ragasztottam, tüntettem, ott ültem a háromoldalú tárgyalásokon a gazdasági albizottságban - velem szemben hivatali főnököm, a KSH elnöke, Hoós János -, de aztán amikor minden eldőlt, úgy határoztam, ennyi elég, kiszállok. Akkor érkezett ide a felkérés, amin annyira megdöbbsentem, hogy egyből igent mondtam rá.

- Még az említett tárgyalásokon segítette az ellenzék azokkal a speciális ismeretekkel, amelyeket az OT-ban, majd a KSH-ban - államtitókként - megtudhatott?

- Bár az OT-ban 95 százalék volt a párttagok aránya, büszkén mondhatom, kimaradtam. Egyébként a tervhivatalban talán egyedül az atomrakéták számáról, illetve telepítési helyéről nem tudtam. Bár ha izgattak volna, azokat is meg tudtam volna szerezni. De azt magam számoltam ki; hogy a magyar költségvetésben nem 3, hanem 15 százalék a katonai kiadások aránya. Minden anyag kint volt az asztalon. A KSH-ban viszont már nem volt tudomásom effélékről. Egyébként néha súgtam, de katonai témákban soha.

- És azon kevesek egyike volt, akik díszörséget állhattak Nagy Imre sírjánál, majd nem sokra rá az ősellenség Újpestről csábították el a ferencvárosi polgármesterségbe. Csodáljuk is, hogy „származása” miatt nem tört ki lázadás...

- Mi tagadás, már a beiktatás napján felkeresett egy újságíró, és azt tudakolta, hol lakom a kerületben, mire elárultam, hogy Újpesten. Erre azt a címet adta a tudósításának: Újpest-Ferencváros 1:0. Csak remélhettem, hogy a Fradi B közép nem olvassa. Azóta persze voltam Fradi-meccseken, gyerekeimet is itt anyakönyvezték, és kiegészítettem Ferencvárossal kapcsolatos, korábban hézagos ismereteimet is.

- Előbb már meggyőzött körültekintő óvatosságáról. Nem jön össze, hogyan vághatott bele egy ilyen kockázatos kalandba!?

- Megnéztem a törvényt, és megnyugodtam, hogy ha már a képviselő-testület megválasztott, nem tudnak elzavarni csak úgy. Kiderült, hogy miután az államigazgatásból jöttem, ezért ha korábbi munkahelyemről csak fizetés nélküli szabadságra megyek, vissza kell hogy vegyenek. Így ma is a KSH tartalékos főosztályvezető-helyettese vagyok.

- Most már érdekelné, milyen agyafúrt magyarázata van arra, hogy máig Budafokról bumlizik munkahelyére, és nem szerzett egy szép ferencvárosi ingatlant?

*- Nem óhajtottam támadásoknak kitenni magam. Mert ha ott fejlesztenek, ahol lakom, azt mondják, magam felé hajlik a kezem, ha pedig, ezt elkerülendő, éppen ott nem engedek fejleszteni semmit, ellenem fordul a szomszédság.*

*- Viszont az ön kerületében épültek az Orbán-éra kulturális presztízsberuházásai, a Nemzeti Színház és a Művészetek Palotája. Lehet, hogy érdemileg is bevonták?*

*- Erről csak annyit, hogy amikor Schwajda György urat kinevezték a Nemzeti Színház biztosának, beszélgettem vele, és javasoltam, hogy az építésben egy nagy magyar nemzeti építésznek kellene közreműködnie. Azt mondtam, el tudnám képzelni - persze nem ideológiai alapon - Makovecz Imre urat. Na, ne - volt rá a válasz.*

*- Ha már itt szép lassan az a kép kerekedik ki, hogy szinte minden irányban tárgyaló- és szövetségképes, tán jogos a kérdés, nem készül-e valaki egy főpolgármester-jelöléssel megdöbbszteni önt a bizonytalan sorsúnak ítélt Demszky Gábor helyébe?*

*- Erről még nem hallottam, de gondoljuk végig: érdemes-e megkockáztatni egy bizonytalan végű főpolgármester-jelölést, ami után - ha nem sikerül - a kerületben sem maradhatok?*

**LINDNER ANDRÁS - HORVÁTH ZOLTÁN**



# Népszabadság

---

2005. április 6.

## Versek Kultuccája

**Az idei, nemzetközi Költészet Napi Fesztivál holnap este kezdődik egy nemzetközi költőtálálkozóval az Olasz Kultúrintézetben.**

Ismét többnapos programsorozattal emlékeznek meg József Attila születésnapjáról a budapesti Ráday utcában.

Az itt működő kulturális-művészeti szervezetek a helyi önkormányzattal összefogva néhány éve szerveznek kulturális programsorozatokat. Az utóbbi években alakult ki a nyaranta Kultuccára keresztelt terület állandó programja: évente több mint egy fél tucat többnapos fesztivált rendeznek a színház, a folyóiratok vagy éppen a dzsessz jegyében.

Ezek közül az első minden áprilisban a költészet napjához kötődik, amely József Attila személyén keresztül kapcsolódik a Ferencvároshoz, a Gát utcához. Az idei évadnyitó fesztivál az országos József Attila-centenárium kiemelt programja. A szervezők külön figyelmet szentelnek a költő életművének, ezért például a József Attila Társaság nemzetközi fordítói konferenciát rendez. Sok és sokféle hazai és külföldi irodalmi-kulturális műhelyt és intézményt bevontak a szervezésbe, így a magyar mellett a brit, a német, a francia, az olasz, a szlovák és az észt költészettel is ismerkedhetnek a látogatók. Péntek déltől az egész Ráday utcán ingyenesen látogatható könyvvásár, dedikálások, felolvasások, költői estek, performance-ok várják az érdeklődőket. A hétfőig tartó fesztivál ideje alatt „hangkulissza” működik: az utcában sétálók folyamatos versfelolvasást hallhatnak a hangszórókból.

**Serfőző Melinda**

---

## Népszava

---

2005. április 7.

### József Attila évszázada

József Attila évszázada címmel kiállítás nyílt Budapesten, a VI. kerületi ING-székházban; a költő születésének centenáriuma alkalmából tartandó emlékestén Gyurcsány Ferenc miniszterelnök mondott köszöntőt. A kormányfő a köszöntőjében egyebek között arról beszélt: újabban az a félelme, hogy Magyarország, ha nem vigyáz rá, akkor a Horger tanár urak országa lesz, "ahol majd jönnek dölgyösök és nagyhangúak és megmondják, hogy ki a magyar és ki nem, ki a rendes ember és ki nem, mi az, amiben a közösből az egyik részesülhet, a másik meg nem".

A József Attila centenárium jegyében rendezi meg Ráday Könyvesház a Nemzetközi Költészeti Fesztivál nyitóestjét április 7-én 18 órakor az Olasz Kultúrintézetben (VIII. Bródy S. u. 8.). A Ráday Kultucca keretein belül. a fesztiválon a kortárs magyar költészet bemutatása mellett központi szerepet kap József Attila életműve, különös tekintettel annak hazai és nemzetközi hatására és továbbélésére. A nyitóesemény díszvendégei lesznek Göncz Árpád nyugalmazott köztársasági elnök, Fejtő Ferenc publicista, Somlyó György költő-műfordító, George Szirtes költő-műfordító, Egon Ammann könyvkiadó, Kalász Márton költő, Csaplár Vilmos író és **Gegesy Ferenc** a IX. kerület polgármestere.

2005. április 16.

### Szexpláza a Lurdy Házban?

Tiltakozó ferencvárosiak, titkolózó belügyi vezetők, elérhetetlen vállalkozók

Ferencváros önkormányzata minden lehetséges eszközzel tiltakozik az ellen, hogy egy vállalkozás szexnegyedet alakítson ki a Lurdy Ház nevű bevásárlóközpontban. A Belügyminisztérium által jogilag támogatott lépés megakadályozhatja, hogy kulturális negyed alakuljon ki az Orbán-kormány idején fölépített Nemzeti Színház s a nemrég átadott Művészetek Palotája környékén, ezen kívül a IX. kerület tizenöt éves városrehabilitációs munkáját is tönkretetheti. A bevásárlóközpont vezetői nem nyilatkoznak, míg a plázában jelenleg is 5500 négyzetmétert bérlő cég elérhetetlennek bizonyult.

*Egész Ferencváros felháborodott, miután kitudódott, hogy a Lurdy Házban kívánják létrehozni Magyarország első szexplazáját. A bevásárlóközpont környékén élők aláírásgyűjtésbe kezdtek, a képviselő-testület keddi ülésére pedig egy tiltakozó állásfoglalás-tervezetet nyújtok be - közölte lapunkkal Gegesy Ferenc SZDSZ-es polgármester. Mint mondta, eljutott hozzá is az a Belügyminisztériumban (BM) készült tanulmány, amelynek alapján a Népszabadság megírta az erotikaközpont kialakításának tervét. Eszerint az A2 Wellness Center Sport és Szabadidős Tevékenységeket Szolgáltató Kft. vágyfokozó, de kielégülés-mentes szórakoztatócentrumot hozna létre, s ez ellen a BM-nek nincs jogi kifogása.*

A Magyar Nemzet birtokában lévő dokumentumok szerint Bálint Ferenc, a BM rendészeti főosztályvezetője az A2 Wellness Center ügyvezető igazgatója, Rákóczi György megkeresésére egyenesen úttörő- jellegűnek minősítette, hogy olyan intézmény jönne létre, amely a prostitúció „holdudvarában” működő tevékenységeket fogná össze. Így egy helyen lehetnének éjszakai mulatók, bárók, peep-show-k, erotikus mozik és színházak, pornográf termékeket, szexuális tárgyakat árusító helyek. Ennek némileg ellentmond, hogy a Népszabadságnak Vermes János projektmenedzser azt mondta, hogy itt prostituáltak is fölkinálhatnák magukat a látogatóknak, sőt egyes híradások szerint masszázsszalonok is működhetnének. Vermes arról már nem beszélt, hogy a prostituáltak az „üzletet” valójában hol bonyolítanák le.

**Gegesy Ferenc** szerint egyértelmű, hogy az ellentmondást a környék lakásainak fölvásárlásával oldanák föl. Szerinte nemcsak az itt élőket, hanem az itt működő multinacionális cégeket is óriási presztízsveszteség érné. - *Elfogadhatatlan, hogy a Nemzeti Színház és a Művészetek Palotája környékén szexközpont legyen, ami tönkretenné a tizenöt éve zajló önkormányzati városrehabilitációt is. Az önkormányzatnak nincs jogi eszköze a beruházás megakadályozására, de mindent elkövetünk ellene* - tette hozzá a polgármester, aki megpróbálta felvenni a kapcsolatot a Lurdy Házzal, de elutasító választ kapott. László Molnár, a Lurdy Kft.

német állampolgárságú igazgatója lapunknak azt mondta: nem nyilatkozik semmit, amíg komoly gazdasági tárgyalások zajlanak.

Az A2 Wellness Center Kft. viszont elérhetetlen, a cégbejegyzésen feltüntetett címen nincs telefon, az ügyvezetők telefonszámai titkosak, s a bevásárlóközpont titkárságán annak ellenére nem tudtak elérhetőséget adni a céghez, hogy az - érvényes bérleti szerződés alapján - 5500 négyzetmétert bérel tőlük.

Belügyi Zűrzavar. Botrányt okozott és a további nyilatkozatok letiltását eredményezte, hogy nyilvánosságra került a BM állásfoglalása a bevásárlóközpontban létesítendő szexplazáról - értesült lapunk. A Hír Televíziónak kedden Borai Ákos, a tárca külső szakértője úgy nyilatkozott: „Üdvözlendő a törekvés, hiszen azt próbálnák ki, hogy szabályozott keretek között működtetnék a prostitúció holdudvarához tartozó intézményeket.” A minisztériumi álláspontot Borai csütörtökön a köztvé Nap-kele című műsorában is kifejtette, ám lapunk érdeklődését aznap délután már elhárította. BM-es forrásaink szerint a Vermes János kérésére adott iránymutatás részleteinek nyilvánosságra kerülése, valamint Borai megszólalása miatt közvetlenül Lamperth Mónika miniszter környezetéből érkezett utasítás minden további nyilatkozat letiltásáról. Orodán Sándor, a BM kommunikációs igazgatója cáfolta, hogy létezne ilyen intézkedés, és hangsúlyozta: a hatályos jogszabályokat figyelembe véve adtak állásfoglalást egy magánszemélynek, aki a kérdéses szolgáltatás végzéséhez a kerületi önkormányzattól kaphat engedélyt. Utóbbi nyilatkozatot a kerületi polgármester azzal egészítette ki, hogy a hatályos jogszabályok alapján a működési engedélyt valóban a jegyző adja ki, de a szakhatóságok hozzájárulása esetén nem tagadhatja meg azt.

**Szabó Zsolt - Swendt Pál**

2005. április 17.

### Álomautókkal járnak Nem ritka a tízmilliós kocsi

**Nyolc-tízmillió forintos autócsodákkal furikázik több budapesti polgármester. Olyan is akad, akinek jogosítványa sincs, mégis három jármű áll a rendelkezésére, ha kell. Akad olyan is, aki saját kocsiját vezeti.**

#### Tízmilliós Roverrel furikázik a VII. kerület vezetője

Sokat adnak megjelenésükre a budapesti polgármesterek, legtöbbjük felső-középkategóriás szolgálati autóval jár. A fővárosi kátyútengerben azonban mit sem érnek a luxusjárgányok, VW Passattal ugyanúgy lehetetlen kikerülni a gödröket, mint egy átlagos kocsival. Az egyik kereskedelmi rádió felmérése szerint jellemzően a belsőbb kerületek urai járnak drágább autókkal. Hunvald György VII. kerületi polgármester például 10 millió forintos Roverrel rója az utcákat. Steiner Pál (V. kerület) ad a biztonságra, ezért egy Saab-ot választott. Az alig egyesztendő modell 9.5 milliót kóstál. A legkülönlegesebb négykerekű az újpesti Derce Tamás nevéhez fűződik: a Toyota Prius hibridautó, azaz elektromos rásegítésű motorja van.

A legkellemetlenebbül valószínűleg a XXII. kerületi Bollók Istvánné érzi magát, amikor dugóba kerül. Négyéves Citroenje nem tartozik a luxusautók közé, sőt, inkább alsó kategóriásnak számít.

Demszky Gábor főpolgármester; Audi All Road Quattro 2003-as, kb. 10 millió.

Nagy Gábor Tamás, I. kerület, Toyota Avensis 2.0 Sol 2004-es, 6,7 millió.

Horváth Csaba, II. kerület, Volkswagen Passat 2003-as, 8,9 millió.

Tarlós István, III. kerület, VW Passat 1.9, 2002-es, körülbelül 5 millió.

Derce Tamás, IV. kerület - Toyota Prius, 2004-es, 6,7-6,8 millió.

Steiner Pál, V. kerület, Saab 95-ös 2004-es, 9,5 millió.

Verók István, VI. kerület - nincs külön autója, az önkormányzatnak egy autója van: MG-Rover 75 (a Rover sportváltozata, erősebb a motorja) 2.5-ös U6-os, 2004-es, 9,5 millió.

Hunvald György, VII. kerület, Rover 75, 2003-as, 10 millió.

Csécsei Béla, VIII. kerület, VW Passat, 2003-as 1.9 tdi, diesel 6,6 millió.

**Gegesy Ferenc**, IX. kerület - nincs jogosítvány, sofőr, 3 autót használ az önkormányzat: 2002-es Skoda Fabia 2,7 millió, 2004-es Skoda Superb 5,9 millió. A polgármester egy Nissan Maxima 3.0 SE P3-assal jár, ami 3,5 millióba került becserélve egy korábbi Primerát.

Andó Sándor, X. kerület - Volvo 540, 5-6 éves, 4,8 millióba került.

Molnár Gyula, XI. kerület-Nissan Maxima, 2004-es, 8-9 millió forint.

Mitnyan György, XII. kerület - Opel Vectra, 1999-es, 5 millióba került, nincs jogsija.

Tóth József, XIII. kerület - VW Passat, 2002, 6 millió.

Rátonyi Gábor, XIV. kerület - Opel Vectra, 2003-as, 4,4 millió forint.

Hajdú László, XV. kerület - Opel Vectra, kétéves, 3,7 millió.  
Szabó Lajos Mátyás, XVI. kerület - városon belül saját Seat Toledo költségtérítéssel, városon kívülre hivatali Seat Alhambra, 2004-es, 5 millió.  
Hoffmann Attila, XVII. kerület Ford Mondeo, 2 éves, 5 millió.  
Mester László, XVIII. kerület - VW Passat, 2001, 6 millió.  
Steinerné Török Katalin, XIX. kerület - Skoda Superb, 2002-es, 6 millió.  
Szabados Ákos, XX. kerület - 2002, Opel Vectra Comfort, 5,1 millió.  
Tóth Mihály, XXI. kerület - nincs, saját Toyota Corolláját használja, költségtérítéssel.  
Bollók Istvánné, XXII. kerület - C4 Citroén Xsara, 2001-es, 2002-ben vették, 3 millió forintért.  
Geiger Ferenc, XXIII. kerület - VW Passat, 2001-es, 6,9 millió.

(Forrás: InfoRádió)

2005. április 17.

### Híradó

**Tiltakozik a Ferencvárosi Önkormányzat a kerületbe tervezett szexpláza ellen. Az erotika centrumot egy kft. alakítaná ki több mint 5000 négyzetméteren, ám az ötlet egyik kitalálója azt mondja, hogy még nem biztos, hogy a IX. kerületben nyitnák meg a parkot. A polgármester szerint, ha ott működne a szexcentrum, kicserélődne a lakosság a környéken és veszélybe kerülne a 15 éve elindított kerületi rehabilitáció. Megszólal Vermes János, projektmenedzser; Gegesy Ferenc, polgármester, IX. kerület.**

- Ha a tervek megvalósulnak, ilyen boltokkal és szórakozóhelyekkel hamarosan egy helyen, egymás mellett is lehet találkozni. Októbertől ugyanis elvileg megnyílik az első szexcentrum Budapesten.

Vermes János, projektmenedzser: - Itt peepshow-k, szexshopok, bárók, mozik, hát nagyjából az, ami a szexipari szolgáltatások kategóriájában benne van, 8-10 féle üzlettípusból fogunk válogatni.

- Azt azonban még nem döntötték el, hogy a három lehetséges helyszín közül melyikben nyitják meg a Magyarországon egyedülálló, 5000 négyzetméteres erotika centrumot. Az egyik elképzelés szerint egy IX. kerületi bevásárlóközpontban működne, ám az önkormányzat nem ért egyet a tervekkel. Bár a centrumban a törvény szerint szexuális aktusra nem, csak ismerkedésre van lehetőség, a helyi polgármester szerint a folytatás is a közelben zajlik majd.

- **Gegesy Ferenc**, polgármester, IX. kerület: - *Nos, ezek után kérdezem, hogy ebben az esetben a partnerek mit fognak tenni? Nyilván a közelben lakást vásárolnak, és ott fogják folytatni. Tehát a környező területek lakásaiban meg fog változni a lakóösszetétel és akkor ezt most hétköznapi lefordítva, a 15 éve ott folyó ferencvárosi rehabilitációt le fogja rombolni.*

- A polgármester szerint jogilag nem tudnak mit tenni, mert ha 200 méteren belül nincs iskola vagy óvoda a környéken, akkor a jegyző köteles kiadni a működési engedélyt. A Belügyminisztérium szakvéleménye szerint a tervezett szórakoztató centrum létrehozásának nincs jogi akadálya és a vállalkozó is azt mondja, hogy csak törvényes tevékenység folyik majd a központban.

2005. április 19.

## Nap-kelte

**Óriási vihar van készülőben egy tervezett szexpláza ellen. Ez ügyben beszélget a stúdióban a műsorvezetővel Gegesy Ferenc, a IX. kerület polgármestere.**

**Gegesy Ferenc**, a IX. kerület polgármestere a vendégünk. Óriási vihar van készülőben a tervezett szexpláza ellen, amelyről most már ugye kiderült, vagy legalábbis a verebek ezt csiripelik, hogy ez a Lurdy Házban volna. Én magam elég sűrűn járok a Lurdy Házba, és bizony látom, hogy ott, hogy ott nagyon sok üres helység van, jó nagy helységek, tehát ott akár nyugodtan lehetne is szexpláza, és azt is látom, hogy gyakorlatilag ez a tiltakozás, mint hogy jogállamban élünk, egyenlőre úgy néz ki, hogy nem ér semmit.

**Gegesy Ferenc**, a IX. kerület polgármestere: - *A helyzet az, hogy az önkormányzat a számára kötelezően betartandó jogszabályok keretében nem tud semmit tenni. Végignéztem a népszavazási lehetőségeket is, mert az első pillanatban az merült fel, hogyha útépitést, atomtemetőt, szóval mindenfajta nagyobb beruházást (közbe szólnak)*

- De a szexplázára nincs kiírva semmi ilyen, hogy arról lehet népszavazást tartani.

- *Nem. Nem. Az egy, az egy olyan hatósági eljárás, amibe a képviselőknek nincs beleszólásuk. Ergo a népnek sincs közvetlen beleszólása.*

- Na most Vermes János az a vállalkozó, aki szeretné ezt megvalósítani. Beadta már a IX. kerületbe azt, hogy ő itt mit szeretne? Mert ugye a jegyzőnek ugye ki kell adni ezt az engedélyt. Ő már folyamodott konkrétan engedélyért?

- *A múlt héten küldött egy anyagot a jegyzőnek, hogy ilyen tervei vannak, és az a kérése, hogy mondja meg a jegyző, hogy milyen különleges elvárásai vannak a hivatalnak. Hát természetesen erre nem válaszoltunk.*

- Miért?

- *Egyrészt ez harminc napos határidő (közbe szólnak)*

- Ja, mert még nem telt el a harminc nap.

- *Igen. De ebben melléli a Belügyminisztériumnak a véleményét, ami igencsak pozitív, úgyhogy ezek után már az ember joggal következtetett arra, hogy igen, ez lesz a helyszín, a tervezett helyszín.*

- Tehát Önök akármit csinálnak, nem tudják megakadályozni ezt.

- *Igen. Viszont épp azért, mert ez egy olyan jogszabályon múlik, ami, ami nem törvény, nem is önkormányzati rendelet, hanem kormányrendelet, ennek nagyon egyszerű módosítási, megakadályozási lehetősége van. Ugyanis az a*



*kormányrendelet, ami a szex tevékenység, szex üzleteknek a hatáskörét tiltja, tehát kétszáz méteren belül tiltja, egyházi, oktatási, ifjúságvédelmi intézményektől számított kétszáz méteren belül tiltja, hát ezt a határt, ezt módosítani lehet a kormány által. Na most igazából itt az a (közbe szólnak)*

*- De mire gondolt, hogy ötven méteren belül ne lehessen, vagy ötszáz méteren belül ne lehessen?*

*- Mondjuk ezer méteren belül. Én azt is el tudnám képzelni, hogy ez (közbe szólnak)*

*- Hol van a legközelebbi iskola, hány méterre van a Lurdy Háztól? Vagy a legközelebbi templom?*

*- Hát olyan ötszáz körül, ötszáz méterre.*

*- Ötszáz méterre, igen.*

*- Itt most szóval nem arról van szó, ez a Lurdy Házon belül, ahol most jelenleg elég sok üres helyiség van, hogy ott majd akkor az lesz, és akkor a Lurdy Ház úgy elszigeteli ezeket a tevékenységeket a többi üzlettől, és utána kifelé, tehát a házon kívül már nem fog megjelenni ebből semmi, tehát a lakók nem fognak semmit érezni, hanem arról van szó (közbe szólnak)*

*- Mint hogy ott lakóház nincs is nagyon közelben.*

*- Éppen, szóval teljesen a közelében nincs is. Igen, csak (közbe szólnak)*

*- Tehát ebből a szempontból nem fog lakókat vegzálni ez az intézmény.*

*- Nem, csak ez egy olyan méretű intézmény már így is az öt és félezer négyzetméteres igényel, az első szinttel, hozzátartozik, hogy az ott lévő bérlők, én úgy gondolom jelentős része el fog távozni. Vagy maga (közbe szólnak)*

*- Vagy éppen odajön.*

*- Igen, más típusú, igen, mert hogy ez egy, tetszik, nem tetszik, ez egy olyan szolgáltatás, amire biztos hogy lesz érdeklődő, biztos hogy nem csak Pestről, hanem akár idegenforgalmi látványosság, tehát itt forgalom lesz. És azok az emberek, akik elmennek ebbe a plázába, és ott, kerülgetve a szót, szóval a vágyaikat az ottani tevékenység felfokozza, mit fognak csinálni? Nyilvánvalóan a közelben szeretné a tevékenységét folytatni. Ergo nagyon hamar a szomszédos területeken a lakásokat fogják felvásárolni. Zuhannak ott azon a környéken, mert azért a környéken vannak nagy (közbe szólnak)*

*- Vagy emelkednek, mert fölvásárolják a lakásokat.*

*- Az olyan tömeges lakás eladás esetén nem hiszem, és akkor ettől a pillanattól kezdve ez már nem egy épületnek a kérdése, hanem a környezet. Az az önkormányzati rehabilitációnak, a területnek a szélén van, amit tizenöt éven keresztül építettünk, az most igen csak jó hírnevet kaphat (közbe szólnak)*

*- Ha letelik a harminc nap, mennyi idő múlva tud beköltözni oda Vermes János ezzel az elképzelésével?*

*- Remélem, hogy erre nem fog sor kerülni, és mondom még egyszer, ez még nem működési engedély kérelem. Szóval ez csak egy olyan érdeklődés, ami jelzi azt, hogy ez a sajtóban megjelent találgatás, az nem alap nélküli.*

- Köszönöm szépen.
- *Köszönöm.*

2005. április 20.

## Röviden

**Jogi fellépést kérnek a szexpláza ellen**

**Ferencváros képviselő-testülete tegnap állásfoglalásban tiltakozott a Lurdyházban kialakítandó szexpláza terve ellen.**

Az egyhangúlag elfogadott határozat kezdeményezi az üzletek működéséről és a belkereskedelmi tevékenység folytatásának feltételeiről szóló 1997-es kormányrendelet módosítását. **Gegesy Ferenc** polgármester az ügyben Lamperth Mónika belügyminiszterhez, Szili Katalinhoz, az Országgyűlés elnökéhez, valamint Pál Tibor és Kökény Mihály országgyűlési képviselőkhöz fordul.

**(Sz. Zs.)**

2005. április 21.

### Ki panelban, ki palotában

Titkolóznak egyes kormánypárti polgármesterek

**A legtöbb fővárosi polgármester saját kerületében él, ki 180 négyzetméteres családi házban, ki 55 négyzetméteres panellakásban. Egy napilap utánajárt: milyen körülmények közt, hányan élnek egy lakásban a városatyák, és milyennek látják életkörülményeiket. A lap kérdéseire több szocialista polgármester nem volt hajlandó válaszolni.**

Átlagosnak, illetve átlagon felülinek tartják élet- illetve lakáskörülményeiket a budapesti kerületi polgármesterek - derül ki a Budapesti Reggel cikkéből. Mint írják: minden negyedik politikus elutasította a válaszadást a lap kérdéseire, ám vagyonynyilatkozatuk árulkodik lakáshelyzetükről. Több, hallgatásba burkolózó polgármesterről kiderült, hogy ők élnek a legfényűzőbb otthonokban.

Az átlagos magyar panellakást közelről csak három polgármester ismeri, a többiek családi vagy társasházban laknak. Szabó Lajos Mátyásnak (MSZP, XVI. kerület) van a legkisebb lakása, Horváth Csabának (MSZP-SZDSZ, II. kerület) a legnagyobb háza. Négy kerületi vezető: Steiner Pál (MSZP-SZDSZ, V. kerület), Verók István (MSZP-SZDSZ-Centrum, VI. kerület), **Gegesy Ferenc** (SZDSZ-MSZP, IX. kerület) és Rátonyi Gábor (Fidesz-MDF-MKDSZ, XIV. kerület) nem él saját választópolgárai között.

Nagy Gábor Tamás (Fidesz-MDF-MKDSZ, I. kerület) nem nyilatkozott. Vagyonnyilatkozata szerint két társasházban tulajdonos. Az I. kerületben egy 64 négyzetméteres (2003), a XI. kerületben egy 69 négyzetméteres társasházi lakása van (1995). Leányfalun van egy 3495 négyzetméteres üdülője (1995).

Horváth Csaba (MSZP-SZDSZ, II. kerület) Hidegkúton él egy 1091 négyzetméteres telken lévő 400 négyzetméteres, hatszobás családi házban (1999). A II. kerületben van egy 187 négyzetméteres építési telke (2003) és Törökbálinton egy gyümölcsöse (1993).

Tarlós István (független, III. kerület) egy III. kerületi, panelből átépített 118 négyzetméteres sorházban él (1991). Telke, nyaralója nincs.

Derce Tamásnak (Fidesz-MDF-Újpestért Egyesület, IV. kerület) egy négyszobás, 140 négyzetméteres családi ház az otthona. Garázsa is van. 1995-ben került a tulajdonába, akkor 27,8 millió forintba került. Nem hajlandó beszélni az életszínvonaláról.

Steiner Pál (MSZP-SZDSZ, V. kerület) nem nyilatkozott. Vagyonnyilatkozata szerint két kertes háza van. Egy 106 négyzetméteres a XV. kerületben, 496 négyzetméteres telken (1995). A másik egy 135 négyzetméteres, 1299 négyzetméteres budaörsi telken.

Verók István (MSZP-SZDSZ-Centrum, VI. kerület) annyit tudatott a Reggellel, hogy Dunakeszin él egy 300 négyzetméteres családi házban (1996).

Hunvald György (MSZP-SZDSZ, VII. kerület) Erzsébetvárosban lakik egy 170 négyzetméteres, 4 szobás lakásban (1996) feleségével és négy gyermekével, szerinte átlagos körülmények között.

Csécsei Béla (MSZP-SZDSZ, VIII. kerület) harmadmagával lakik egy VIII. kerületi, 136 négyzetméteres, 3+fél szobás lakásban (1964).

**Gegesy Ferenc** (SZDSZ-MSZP, IX. kerület) Budafokon él. Hatan laknak 2+4 félszobás 102 négyzetméteres, sorházas lakásban. Értékét 20 millióra becsüli. Az ingatlant 10 millió forintos jelzálog terheli.

Andó Sándor (MSZP, X. kerület) nem nyilatkozott. A Reggel úgy tudja, hogy a XII. és a X. kerületben, valamint Hévízen is van lakása. Kehidakustányban egy fél telek is az övé.

Molnár Gyula (MSZP-SZDSZ, XI. kerület) szintén nem nyilatkozott. Vagyonbevallása szerint a XI. kerületben van tulajdona egy 160 négyzetméteres ikerházban (1998).

Mitnyan György (Fidesz-MKDSZ, XII. kerület) egy XII. kerületi 76 négyzetméteres, kétszobás nappalis lakásban él (1997). Telke, nyaralója nincs. Életkörülményeivel elégedett.

Tóth József (MSZP-SZDSZ, XIII. kerület) nem nyilatkozott. Vagyonbevallása szerint egy 505 négyzetméteres telken álló 215 négyzetméteres házban lakik (2001).

Rátonyi Gábor (Fidesz-MDF-MKDSZ) egy XVI. kerületi, 93 négyzetméteres, 4+fél szobás panellakásban lakik (1997). Értékét 20 millióra saccolja és átlagosnak tartja.

Hajdu László (MSZP, XV. kerület) a XV. kerületben él egy 550 négyzetméteres telekre épített 140 négyzetméteres családi házban (1986). Ennek összértéke 30 millió forint. Nagykovácsiban van egy 200 négyszögöles üres telke. Úgy érzi, átlagon felüli színvonalon él.

Szabó Lajos Mátyás (MSZP, XVI. kerület) a XVI. kerületi Centenárium lakótelepen él egy 55 négyzetméteres lakásban (1987). Úgy véli, hogy a 12 millió forint értékű ingatlan megfelel egy átlagos magyar családi lakásának.

Hoffman Attila (MSZP-SZDSZ, XVII. kerület) Rákoscsabán él egy 86 négyzetméteres, 4 szobás faházban, 520 négyzetméteres telken, garázzsal. 1999-ben 14 millió forintért vásárolta. Jómódúnak, de átlagosnak tartja életkörülményeit.

Mester László (MSZP, XVIII. kerület) egy 80 négyzetméteres, 1+3 fél szobás, sorházas lakásban lakik. Életkörülményeit átlagosnak tartja. 1990-ben költözött ide, de hároméves kora óta a kerület lakója.

Steinerné Török Katalin (MSZP-SZDSZ, XIX. kerület) egy 140 négyzetméteres, kétszintes kispesti családi házban él (1966). Örökölt a szüleitől egy agárdi telket (1990). Úgy véli, átlagon felüli lakásban lakik.

Szabados Ákos (MSZP, XX. kerület) nem nyilatkozott. Vagyonbevallása szerint 95 négyzetméteres háza egy 286 négyzetméteres telken áll (1995).

Tóth Mihály (MSZP, XXI. kerület) egy 127 négyzetméteres csepeli családi házban lakik, amihez egy 150 négyszögöles telek tartozik (2000). Nyaralója nincs.

Bollók Istvánné (MSZP-SZDSZ, XXII. kerület) a XXII. kerületben él családjával egy 180 négyzetméteres, 5+1 félszobás házban, 300 négyszögöles telken. 1968 óta lakik itt, értékét 35-40 millióra becsüli. A házat örökölte. Életkörülményeit felső-közép kategóriába sorolja.

Geiger Ferenc (Civil Egyesület, XXIII. kerület) egy 260 négyzetméteres családi házban él Soroksáron. A házhoz 1500 négyzetméteres telek tartozik. Van egy 100 négyzetméteres balatoni nyaralója is.

2005. április 22.

### Nem lesz ferencvárosi szexplaza

**Elálltak a tervtől a fővárosi IX. kerületi Lurdy Ház vezetői, így mégsem lesz szexplaza a bevásárlóközpontban - jelentette be tegnap Kökény Mihály, Ferencváros országgyűlési képviselője.**

Bár a hatályos jogszabályok lehetővé teszik, a Lurdy Ház tulajdonosai vélhetőleg a nagy közfelháborodás miatt elálltak a szexplaza tervének megvalósításától - közölte tegnap Kökény Mihály MSZP-s politikus. Ezt megerősítette lapunknak Hellai Miklós, a Lurdy Kft. ügyvezető igazgatója is. Elmondta: hétfőn felbontották a szerződést az A2 Wellness Center Sport és Szabadidős Tevékenységeket Szolgáltató Kft.-vel.

Ismert: a bevásárlóközpontban eddig 5500 négyzetmétert bérlő cég tervei szerint szórakoztatócentrumot hoztak volna létre éjszakai mulatókkal, bárokkal, peep-show-val, erotikus mozikkal és színházakkal. Ferencváros példátlan összefogással tiltakozott a terv ellen: a Fidesz aláírásgyűjtésbe kezdett, a képviselő-testület pedig kezdeményezte annak a kormányrendeletnek a módosítását, amely szerint egyebek mellett oktatási és egyházi intézmények bejáratától számított kétszáz méteren belül nem működhet ilyen üzlet. A távolságot egy kilométerre növelnék.

- A parlamentben kérdést intézek Lamperth Mónika belügyminiszterhez, és kérem, hogy vizsgálják meg a jogszabály módosításának a lehetőségét - tette hozzá Kökény Mihály. A döntést üdvözlötte **Gegesy Ferenc** SZDSZ-es polgármester, Zombory Miklós fideszes alpolgármester pedig közös sikernek tartja a szerződésbontást. Lapzártáig nem értük el Vermes Jánost, a szexplaza ötletgazdáját. Úgy tudjuk: a vállalkozó további fővárosi helyszíneket keres.

**Szabó Zsolt**

2005. április 27.

## FRADIORSZÁG

Százmillió forint hitelért folyamodott Furulyás János, a Fradi elnöke a IX. Kerületi Önkormányzathoz, fedezetül pedig Gyepes Gábort, a klub válogatott futballistáját ajánlotta fel. Ez a legújabb hír a magyar futballvilágban, röhög is rajta sajtó és közvélemény már napok óta, pedig én nem nevetnék. Az ötlet ugyanis nem teljesen irracionális, a benne rejlő lehetőségeket a köz javára lehetne fordítani mindenki épülésére, függetlenül attól, hogy az önkormányzat vezetői két napig mozdulni se tudtak az elképedéstől, mert ilyen pofátlan és törvénytelen ajánlatot még nem látott a világ. A Fradi nagy szarban van, nincs pénz, az APEH épp az ajánlat másnapján jelentett be újabb háromszázmilliós követelést a klubbal szemben, s úgy néz ki, hogy most már be is fogja hajtani ezt az összeget. Akkor viszont nem csak Gyepes, hanem az évi harmincmillióért futballozó szlovák Marek Penksa meg Sasu is az önkormányzathoz kerülhet, TÜK-irodára, fejlesztési osztályra, szocpol-csoporthoz, ki-ki a maga helyére, és ha még Eisemann gyúró is odaigazol, akkor a ferencvárosi lesz az első önkormányzat a fejlett világban, ahol a munkakezdés előtt legyűrják a köztisztviselőket, és tábla felmutatásával jelzik, ha egy osztályvezetőt lecserélnek.

És épp erről van szó, a fejlődésről. Hogy itt van ez a szép kerület, a Ferencváros. Amelyben ott található, példának okáért a Lurdy-ház, ahol most szexuális szolgáltatócentrumot kíván felépíteni egy élelmes vállalkozó, és erre minden törvényadta lehetősége megvan. Szíve és zsebe szerint az önkormányzat is örülne a szexplázának, ölbe pottyant adóbevételek, föllendült idegenforgalom etc., csak az emberemlékezet óta szigorú erkölcsi törvények szerint élő ferencvárosi lakosság egy része, valamint a szintén emberemlékezet óta erkölcsi példaképként szolgáló fővárosi Fidesz-frakció tiltakozik a szexcentrum ellen, holott az intézmény a promóciós anyagok szerint kizárólag "kielégülésmentes szórakoztatócentrum" lenne, rockzenével, filmekkel. A gyengébbek kedvéért: numera semmi, csak sok guminó, műpénisz

De ugyancsak ferencvárosi szemmel nézve, itt van ugyebár a kerület legendás Fradija, mint amúgy is nemzeti kincs, a legendás futballcsapatával, annak is legendás csatársorával (Bajevszki, Sowunmi), a legendás középpályásokról és védőkről, valamint Szűcs kapusról nem is szólva. Ennek a legendás gárdának még ma is akkora a vonzereje, hogy ha az önkormányzat testületi döntéssel felvállalná a szexcentrumot, szarna a Fidesz meg egyéb politikai pártok hisztérikus kirohanásaira, majd árukapcsolással hozzápasszítaná az intézményhez az elzálogosított futballcsapatot, akkor az utóbbi népszerűsége valószínűleg elnyomná a szexcentrum körüli negatív hangokat, mindenesetre a legendás erkölcsű frantzstadti lakosság válaszút elé kerülne: vagy nincsen pina, de akkor foci sincs, vagy van pina, és akkor nemhogy foci is van, de egyenesen a Bajnokok Ligájába repül a csapat.



Kell-e mondani, hogy melyik itt a lakosság valódi, de még nem eléggé feltárt, sőt a politika által tudatosan eltakart érdeke? Értem mindezt szónokilag, hiszen én még olyan franztadti polgárral nem találkoztam, aki csak az egyiket szerette volna, a másikat nem, arról nem is szólva, hogy a magyar futball és a leendő plázaszex lényege már régóta kísértetiesen egy és ugyanaz: egyik se okoz semmiféle kielégülést. Legjobb volna természetesen, ha a Fradi elnöke egyből a szexpláza beruházóját kereste volna meg, ám Furulyásról már vagy tíz éve tudjuk, hogy a tipikus magyar vezető megszemélyesítője, akinek fogalma sincsen kreativitásról, piacgazdaságról, törvényekről, egyszerűen semmihez sem ért, viszont kimozdíthatatlan a pozíciójából.

Hanem mit mond **Gegesy** polgármester, aki mellesleg szabaddemokrata illetőségű, mint a kerület hivatalból legerkölcösebb polgára, azt mondja, hogy ő a lakosságot szolgálja, a lakosság pedig nem akar pinát, ezért ő, noha a törvények szerint nem lehet kifogást emelni a szexcentrum ellen, mindent el fog követni azért, hogy a törvény megváltoztassák, és a beruházásból ne legyen semmi. Amiben az is benne van, sőt, legfőképp az van benne, hogy ha nekem úgy tetszik, akkor utólag törvényt módosítanak a saját politikai érdekeimnek megfelelően, akárha Orbán gazda családjának ügyfelei hallanánk jegyzőkönyvileg: volt nagykövetet, igazgatót, szimpla ügyvédet, csupa országos senkit, hogy "már dolgozunk a Tokaj-törvény megalkotásán"; értsd ezalatt: nemcsak üzletelnek, de mindjárt a törvényt is megszabják hozzá. Na most, ugyanez a **Gegesy** polgármester el van képedve Furulyás elnök ajánlatán, mármint, hogy zálogháznak nézi az önkormányzatot, ahová középpályásokat meg emberfogókat akasztanak be a télikabátok mellé, ami még hagyján, de Furulyás elnök még azt is elvárná az önkormányzattól, hogy a törvényeket megkerülve találjon megoldást, sőt, ha kell, változtassa meg azt a rohadt, Fradi-ellenes törvényt, mert mi az, hogy egy önkormányzat nem vehet át megőrzésre, ha kell, egy egész futballcsapatot is, néhány juniorral megerősítve? Így aztán Franzstadtnban emberi számítás szerint se foci, se pina nem lesz a közeljövőben, mindenki a Sport 1-et nézi továbbra is, Ronaldinhóval, Tollival, meg Roberto Carlosszal, s egy-egy szép megmozdulás után megsimogatja kéz alatt vett guminőjét, mert első az erkölcs; a Fradit pedig tényleg felejtjük el, lehetőleg egy életre.

**Megyesi Gusztáv**

2005. május 12.

### **Máriássy Ház: irodák a műemlék épületben** **Magyarország első loft irodaháza épül**

Összesen 3 milliárd forintos beruházással épül és a tervek szerint ez év novemberére készül el a budapesti Máriássy Ház két irodaépülete - az épületek alapkövét szerdán rakta le Noah M. Steinberg, az ingatlanberuházó cég, a Wallis Ingatlan Rt. vezérigazgatója és Gegesy Ferenc, Ferencváros polgármestere. Ebben az épületben 3170 m<sup>2</sup> nettó alapterületű irodateret alakítanak ki, az újjáépített csarnok lesz Budapest első "loft" irodaépülete (újjáépített nagy belmagasságú, volt ipari hasznosítású épület). A beruházás másik eleme a szomszédos telken épülő új, ötemeletes modern irodaház, ahol 5866 m<sup>2</sup>-nyi irodát, 117 férőhelyes mélygarázst és 32 férőhelyes földszinti parkolót alakítanak ki.

**Műemlék épület** - A Borjúvásárcsarnok műemlék épülete 1927-ben épült a Marhaközvágóhíd utolsó elemeként, a háború után autókereskedés, majd elektronikai vállalat működött a területen. Az épület sajátossága, hogy - mint loft ház nagyméretű, egyterű irodák kialakítását teszi lehetővé, s így kiválóan alkalmas call centerek, back office tevékenység elhelyezésére - mondta Árendás Gergely, a Wallis Ingatlan Rt. vezérigazgató-helyettese. A 3 milliárd forint értékű beruházás 70 százalékban bankhitelből, 30 százalékban saját forrásból valósul meg, a finanszírozó nevét nem hozták nyilvánosságra.

**Cégreferencia** - A Wallis Ingatlan Rt. az egyik legnagyobb magyar magántulajdonú cégcsoport ingatlanpiaci tagja. Az idén 8 milliárd forint értékű ingatlanberuházást valósít meg, ebből a 3 milliárd forintos beruházási értékű a most kezdődő két irodaépület kialakítása, s ugyancsak 3 milliárd forintba kerül a 2005 augusztusában elkészülő Danubius IV. irodaház. A Wallis Ingatlan Rt. 2004-ben 24 milliárd forint árbevételt ért el, a cég tavalyi profitját - mivel a mérleg még nincs auditálva nem hozhatják nyilvánosságra - mondta Árendás Gergely.

2005. május 18.

### Minden út a Kultuccába vezet

Minden út Rómába vezet - örököltük a nagy igazságot a régi latinoktól. Ha azonban valaki Budapestre érkezik, s néhány napig nem is szeretné elhagyni a várost, új igazságot kell megtanulnia: minden út a Ráday utcába vezet. Legalábbis azok útja, akik szeretik jól érezni magukat a városban, legyenek turisták vagy éppen helybeliek, fiatalok vagy idősek, tehetősek vagy kevésbé azok. Az urbanisztika városi alközpontnak nevezi azt, ami a IX. kerület eme részén kialakult, a polgár a városfejlesztés jó példáját látja benne, s nem nagyon tudja megérteni, hogy ami itt nem is olyan kicsiben sikerült, miért nem jellemzi a főváros egészét.

Kezdetben volt a Fogadó a Két Pisztolyhoz, a kétes hírű épület, amely az Alföld felől érkezőt fogadta a mai belváros - a XIX. század közepén egész Pest - határán. No meg a poros út, amely akár a hazalátogató Munkácsyt is megihlette volna, ha történetesen erre kocsizik. Aki ma végigsétál azon a jó fél kilométeres szakaszon a Ráday utcában, amely a Kálvin tértől a Bakács térig vezet, alig hiheti el, hogy a futóhomokon épült, majd a nagy pesti árvíz után újjraépült ferencvárosi utcákra alig másfél-két évtizeddel ezelőtt is szó szoros értelmében a por, a falakon megtapadó szürke por, a romló vakolat, no meg az unalom, az eseménytelenség volt a jellemző. Ma már van olyan utcarész, amelyet a nap nagy részében kizárólag a gyalogosok használhatnak, az utóbbi évtizedben megsokasodtak a kávéházak, éttermek, s hogy nem kizárólag a külföldi turisták számára hozták őket létre, mutatja az utcai asztaloknál üldögélő fiatalok, többségükben magyar diákok tömege. Akár Bécsben is érezhetnénk magunkat, vagy Párizs, Róma valamelyik nyüzsgő negyedében.

Mi a titka ennek a különös, örvendetes változásnak? Néhány mondatban aligha lehetne választ adni a kérdésre, az azonban bizonyos, hogy akik a hétvégén eltöltenek valamennyi időt a Ráday utcában és a hozzá kapcsolódó utcák, terek labirintusában, valamit megsejthetnek a metamorfózis okairól. Érezkelhetik például azt, amit kies hazánkban másutt ritkán lehet, hogy a kultúra, a kortárs művészet a szó szoros értelmében közösségformáló erő, nem pedig egy olyan zárt világ, amellyel az emberek túlnyomó része legfeljebb a televíziós csatornák késő esti, éjszakai rétegműsoraiban találkozhat. A hét három utolsó napján a képzőművészet, a zene, az irodalom, a színház, a tánc kerül itt a középpontba, s nemcsak a hivatásos művészetközvetítő intézményekben, de az éttermekben, a kávézókban, s persze a szabad téren, az utca különböző pontjain felállított színpadokon is.

Hetedszer rendezik meg május 20–22-én a Plein Art Fesztivált, amelyet egyszerre nevezhetünk az örvendetes változások elindítójának, de következményének is. Megszületése idején, a kilencvenes évek végén ugyanis jelen voltak már a művészek ebben a városrészben, s a kerület polgármestere, **Gegesy Ferenc** példamutató módon támogatta őket galériák, közös műhelyek

létrehozásában. Ez volt az alap ahhoz, hogy az Erlin Galéria megszervezhesse az első szabadtéri eseménysorozatot, a ma már tekintélyes múlttal rendelkező Plein Artot, amelyhez az évek során több más fesztivál is kapcsolódott, például a Magyar Rézkarcoló és Litográfus Művészek Társasága által az idén másodszor megszervezett Papírvarázs fesztivál. A sok kulturális, művészeti esemény nyomán a Rádayt sokan már csak Kultuccának nevezik.

Péntektől vasárnapig 22 kortárs kiállítás nyílik itt, lesz zászló- és csoportos szoborkiállítás, főiskolások vizsgafilmjeinek vetítése, szól majd dzsessz, és fellépnek nyugat-afrikai népzenei játszó muzsikusok.

Az összművészeti jelleg, a látvány és a hang, a szó és a kép egysége a korábbi fesztiválokat is jellemezte, ugyanígy az is, hogy a hazai produkciók mellett külföldi művészek bemutatkozásának is tanúi lehettünk. Újdonsága azonban a mostani Plein Artnak, hogy a külvilág felé való nyitás határozott formát kapott, a díszvendég Finnország nemzeti művészetéből tartalmas válogatást mutatnak be. Aligha lehetett volna jobb választás Finnországnál. Nemcsak a két nép hagyományos barátsága okán, de azért is, mert a Budapesten élő néhány száz fős finn kolónia már az elmúlt években felfedezte magának a Ráday utca környékét, gyakran megjelennek az itteni rendezvényeken. Ráadásul olyan művészek mutatkoznak be, akik különböző műfajokban és módon, de már korábban is sokat tettek a finn–magyar kapcsolatok erősítéséért.

**P. Szabó Ernő**

2005. május 24.

## Erzsébet Királyné Ház

**Számos új épület, felújított társasházak, megújult sétálóutcak, közterek, új belső parkok, hazai és nemzetközi díjak sora jelzi és igazolja, hogy Ferencvárosban sikeres városrehabilitáció körvonalazódik. A 2004 októberében átadott, "Erzsébet Királyné Ház" (Budapest IX. Viola utca 50.) nemcsak a különleges történetével, de az építészeti kialakításával, és a kivitelezés minőségével is kitűnik a nagy számban készülő épületek sorából.**

**A HÁZ TÖRTÉNETE** - Az eredeti épületet Deutsch Károly építtette meg Schusbeck Pál építőmesterrel, 1891-ben. A ház az 1900-ban Rómából betelepült Mária Reparatrix rend tulajdonába került és 1905-ben zárda lett belőle - kapcsolódva az Üllői úti Örökimádás templom építéséhez. Az épületegyüttes a II. világháborút kisebb sérülésekkel vészelte át, de 1956-ban súlyos károk érték, államosítását követően bérházként, irodaként, üzletként funkcionált, majd a rendszerváltást követően egyházi kárpótlás révén 1996-ban jutott vissza ismét a Mária Reparatrix rend tulajdonába. Forráshiány miatt a rendnek nem volt lehetősége sem a felújításra, sem a használatra, így az épület értékesítése mellett döntött. A Quadrát Kft. 2003-ban vásárolta meg a romos épületet az ingatlan rendbetétele, fejlesztése, és új minőségben az értékesítése céljából.

**REKONSTRUKCIÓ** - A kerület történelmi és építészeti értékeinek megőrzése érdekében kiemelt hangsúlyt kapott az eredeti megjelenés megőrzése, de ezen túl teljes építészeti és funkcionális rekonstrukció készült. Amíg az épület utcai homlokzata az eredeti állapotra történő helyreállítással, a díszítő elemek eredeti formájú de újra gyártott elhelyezésével készült, addig a belső épületszárnyakon teljes bontás és új építés valósult meg. Így az épületnek a korhű homlokzattal, és modern belsőudvari szárnyakkal két "arca" van, amely teljes harmóniában, és egységben jelenik meg. A rekonstrukció teljes beruházását, finanszírozását, kivitelezését, és értékesítését a Quadrát Kft. végezte, a komplett tervezési munkákat a beruházó megbízásában a Gerencsér Építésziroda Kft. készítette el. A teljes rekonstrukció kivitelezése kulcsrakészen nyolc hónapot igényelt.

**ÚJ FUNKCIÓK** - Az eredeti lakóépület a történelem során sok funkciót töltött be: volt itt lakás, zárda, iroda, és üzlet is. A rekonstrukció előtt a ház teljesen leromlott állapotban volt, ezért olyan beruházási programot kellett összeállítani, amelyben új - és az épület karakteréhez illő - feladatok illeszthetők, így a rekonstrukció során tizenöt új lakás, és két utcai üzlethelyiség (iroda, galéria) valósult meg. Megszűnt a szűk belsőudvaros keretes beépítés és a hátsó épületrész elhagyásával kinyílt az épület belső átriumos díszudvara az ősfás templomkert felé, amely a templom látványával együtt különlegesen intim és bensőséges hangulatot varázsol az itt lakóknak. Megállásra készíti a járókelőket az épület korhű, de új szerkezetű, nagy felületen üvegezett kapuzata is, amelyen betekintve megpillantható az átriumos

díszudvar, a közeli templomkert.

**AZ ÉPÍTÉS MINŐSÉGE** - A kivitelezés során minden közreműködő minőségi munkát valósított meg, amelyek megfelelnek az igényeknek. A tervezési munka magas színvonalú, ugyanúgy, ahogy a kivitelezésnél használt anyagok is, amelyek mint például a műemléki jellegű ablakok a Panorama Kft-től, a lakáselválasztásoknál a hanggátló, harminc centiméteres téglafalazatok a Wienerbergertől, az ívesvágású TONDACH cserépfedés, a hangcsillapított padlószervezetek, a teljes biztonságot nyújtó acéllemez bejárati ajtók (Hungaro W. típusú), a Prümm típusú belső ajtók (Lenteam Kft.), a csiszolt kő lábazat, a speciális padló és falszigetelés (Méhes Kft.), valamint az egyedi belső lépcsők. Mindez persze nem valósult volna meg a kivitelezést végző építésvezetők, művezetők, építő munkások szakértelme, és kifogástalan, minőségi munkája nélkül.

**KORSZERŰSÉG** - A lakások a korszerű és minőségi anyagok beépítésén túl rendelkeznek komplett konyhabútorral, kerámialapos tűzhellyel, szagelszívóval, klíma előkészítéssel, amelynek köszönhetően a tulajdonos bármikor beszereltetheti a légkondicionálót anélkül, hogy bármit is bontani kellene a lakásban. A hőmennyiségmérős fűtés programozhatóan vezérelhető minden lakásban - a ház gázkazánjáról. A rendkívül gazdaságos üzemeltetés a költségekkel támasztható alá, amely szerint egy négyzetméter fenntartása a fűtéssel és közös költséggel átlag 250 forint/négyzetméter/hó összegbe kerül az itt lakóknak.

**ÁR-ÉRTEK** - A beruházásnak nemcsak szakmai, de üzleti sikerét is jelzi, hogy minden lakása és üzlet helysége elkelt, az épület társasházként működik. Az épület ünnepélyes átadása során a kerület polgármestere **dr. Gegesy Ferenc** külön kiemelte annak fontosságát, hogy az új építések mellett megmaradjanak, és korszerű minőségben újjáépüljenek a kerület, a rehabilitáció megmaradt építészeti értékei is. Az elkészült Erzsébet Házzal Ferencváros újabb lakóház rekonstrukcióval lett gazdagabb.

2005. június 1.

### Közzetű híradó

Régi épületből zenecsarnokot, a közraktárakból kulturális intézményt alakítanak ki hamarosan a Ferencvárosban. A leendő bérlőktől, amennyiben azok teljesítik a feltételeket, csak jelképes bérleti díjat kérnek. A Belső Ferencváros kulturális fejlesztésével a kerület vezetése azt szeretné elérni, hogy a városrész a budapesti kulturális élet megkerülhetetlen helyszínévé váljon.

A képviselő-testület döntése nyomán tíz részben üresen álló Ráday utcai helyiséget hasznosítanak kulturális célokra. A leendő bérlőktől, akiket pályázat útján választanak ki, csak a közös költség megfizetését kérik.

- **Gegesy Ferenc**, a IX. kerület polgármestere: *Azt várjuk, hogy ezekbe a 20-30 négyzetmétertől a 170 négyzetméterig terjedő helyiségekbe mindegyikbe egy olyan szervezet költözik, amelyik színvonalas kulturális tevékenységet folytat, tehát könyvesbolttól kezdve, galériáig, filmes, filmvetítőhelyekig, szóval ami a már most is meglévő kulturális helyek számát lehet, hogy meg is duplázza.*

**Gegesy Ferenc** elmondta azt is, hamarosan megkezdődik a közraktárak kulturális célú átépítése valamint a Goethe Intézet átköltöztetése az Andrássy útról a Ráday utcába. A legnagyobb volumenű és jelentőségű lépésként pedig egy zenei csarnokot alakítanak ki az egyik Mátyás utcai épületben.

2005. június 1.

### Fesztivál a Ráday utcában

Immár hagyománnyá vált, hogy a Ráday Könyvesház (IX. Ráday utca 27.) külön kis könyvfesztivált tart a patinás, hangulatos utca sétáló részén, a református Ráday Kollégiumtól a Bakáts téri Szent István római katolikus plébániatemplomig. *Orbán György*, a Ráday Könyvesház tulajdonosa tegnap sajtótájékoztatót tartott a péntektől vasárnapig tartó, V. Ráday könyvfesztivál programjairól. Újdonság, hogy idén már harminc kiállítót, kiadókat és üzlethálózatokat hívlak meg a fesztivál huszonhét sátrába. A Ráday-fesztivál egyik specialitása, hogy egy-egy központi tematika köré rendeződik a könyv- és a programkínálat is. Idén a középpontban a gasztronómiai könyvek állnak. Egy kiállításon az emlőrák és a neurológiai panaszok elleni védekezés módjait tanulmányozhatják a látogatók. Mindhárom napon várja a gyerekeket a Meseház, amelynek különleges, könyv alakú színpadát és a műsorát is *Baranyai Vera* képző- és iparművész tervezte-szervezte. A Ráday utca másik specialitásához, a Ráday Könyvesház és a IX. kerület külön költészet napi műsorához és a József Attila-centenáriumhoz kapcsolódik a Bakáts téri templom előtti három jótékonysági koncert, amelyeknek közös mottója *József Attila* Tél című versének két sora: „Valami nagy-nagy tüzet kéne rakni, hogy melegednének az emberek.” *Orbán György* elmondta, hogy József Attilát a tisztelői már nem is költőként, hanem modern szentként kezelik. Ezért szakrális koncerteken idézik meg a költő szellemét minden este hétkor. Pénteken *Oláh Ibolya* és zenekara, szombaton a Budapest Klezmer Band játszik, mindkét alkalommal *Lakatos Zoltán* előadóművész közreműködésével. Vasárnap este *Jordán Tamás* színművész, a Sebő zenekar és a Kaláka együttes ad hangversenyt. S hogy végül a reggel tíztől este hatig tartó dedikálásokból is ízelítőt kapjunk, szombaton délelőtt 11-től és vasárnap délután 5-től *Szepesi Attila* költő, rovatunk munkatársa dedikálja Vidám busók című kötetét.

**Pósa Zoltán**



# Népszabadság

---

2005. június 3.

## Egyházi zene - világi környezetben

Június 10-én, 11-én és 12-én a budapesti Ráday utcában másodszor rendezik meg a Református Egyházzenei Fesztivált. - Nemcsak a református hívőket várjuk, hanem mindenkit, akinek kedve van református kóruszenéhez, világzenéhez, régi muzsikához vagy épp a dzsesszhez - mondta a tegnapi délelőtti sajtótájékoztatón *Böszörményi Gergely*, a fesztivál szervezője.

Délelőttönként 11-től este hat óráig félóránként váltják egymást a művészek a sétálóutca színpadain. Írók, költők, egyházi kiadók, iskolák is bemutatkoznak. Esténként nagy koncertek lesznek. A rendezvényt a Szilágyi Dezső téri templomban nyitják meg, a Bolyki Brothers és a Vujicsics együttes közreműködésével. Szombaton és vasárnap a Zeneakadémián többek között *Kálmán Imre* vajdasági csellista, az After Crying együttes és a 250 fős református kórus lép fel. A napközbeni rendezvények ingyenesek, belépőt csak az esti hangversenyeken szednek.

- A református egyház nem titkos társaság, misztikus jelenség. Világra nyitott, valóságos közösség - mondta *Tarr Zoltán* zsinati tanácsos. - Nagy örömmel támogattuk a fesztivál ötletét, amelyhez hasonlókat világszerte rendeznek: Németországban, Csehországban, Svájcban és Amerikában.

Böszörményi Debrecen alpolgármesterét is meghívta az eseménysorozatra. Jövőre ugyanis a református egyház „fellegváraiba”, így többek között Debrecenbe, de Sáropatakra, Szentesre, Pápára is szeretnék elvinni a fesztivált.

**SZABLYÁR ESZTER**

# Népszabadság

---

2005. augusztus 22.

## Újra Pesten köt ki a Bárka

**Pulára költözött az idei Művészetek Völgye eseménysorozat alatt (is) a Bárka Színház kiállításokkal, meseházzal, irodalmi beszélgetésekkel, színházzal és koncertekkel. Augusztus 26-28. között visszaköltözik Budapestre, de nem saját színházába az Orczy-kertbe, hanem a IX. kerületi Ráday Kultuccába.**

Meseházzal nyit a Búcsú a nyártól - kezdődik az évad alcímet viselő programsorozat a Kisszínpadon. Itt a Bárka színésznője, *Varga Anikó* mesél és játszik a gyerekeknek. Ez a meseház mindhárom nap alatt kinyit a délutáni órákra.

A (Nem) mindennapi irodalom évek óta a Bárka-kikötő legsikeresebb programja Pulán. Most Pesten is hallható a beszélgetés és a felolvasás. *Háy János* pénteki vendége *Garaczi László*, szombati *Parti Nagy Lajos*, a vasárnapi *Marno János*.

Péntek este hétkor *Újhelyi Kinga* énekel T. S. Eliot verseket, és zenél vele a ZAKOTA együttes. Ugyanebben az időszámban szombaton egy kamaraopera hallható: Pergolesitől az Úrhatnám szolgálo. A színpadon láthatjuk *Kővári Eszter Sárát*, *Szüle Tamást*, *Ponó Lilit* és *Becási Áront*. Vasárnap Sztravinszkij-Ramuz A katona története című művét adja elő a Marcato Ensemble.

Este fél kilenctől egy-egy *Buster Keaton*-mozit nézhetnek meg a némafilm szerelmesei. A filmek alatt és barátaik zenélnek. A Hét esély című, 1925-ben készült mozi Jimmie Shannonról szól, akire hétmillió dollárt hagy nagyapja egyetlen feltétellel: a 27. születésnapján, legkésőbb hét óráig meg kell házasodnia. Amikor Jimmie megtudja, már csak pár óra van hátra.

A szombati Ifjabb Gözös Bill című előadás egy Rómeó és Júlia-történet, két család, Gözhajós Billék és J.J. Kingék rivalizálásáról. King lánya és Bill fia Bostonból ismerik és kedvelik egymást. Mi kell ahhoz, hogy a két család kibéküljön? Egy óriási vihar és az ifjabb Gözhajós Bill hajózási ismereteinek hiánya.

A Bárka-kikötőnek nagyszínpadán, a Bakáts téren este nyolctól koncerteket rendeznek. A brit Balanescu Quartett - ahogy *Marton László Távolodó* újságíró fogalmazott, berendezkedett a kortárs, a könnyű- és a népzene elválasztó senki földjén. Szombaton a Boris Kovac - Ladaaba Orchest zenél, ők Szerbia-Montenegróból érkeztek. Mint írják róluk: Bárzene hangulatában feloldódó nyers, periférián elmúló élet - ilyen Boris Kovac világvégi balkántangója. A Ladaaba Orchest zenéje a tangó, a népzene, a keringő keveréke.

Legrangosabb helyen szerepel a roma előadóművészek sorában *Juhász Micura Mónika*, akinek dalai a lovári, a collár, gulvári és romungro zenei

hagyományokból származnak. Együttesében, a Mitsourában olyan zenészek szerepelnek, mint *Monori András*, *Szalai Péter*. *Dés András*, *Lukács Miklós*, *Moldvai Márk*, az élő animációért *Mandula Éva* felel.

SZ. K.

## Népszabadság

---

2005. szeptember 28.

### Egy rakáson, magasra halmozva Rehabilitáció előtt a Dzsumbuj

Sehogy se sikerül. Próbáljuk erőltetni fantáziánkat, lódítani képzeletünkön, de sehogyan sem sikerül. Pedig *Erzsike néni* kitartóan ismételteti: Palota, palota, ez egy igazi palota volt. Ül a néni harmadik emeleti lakásának hatalmas vázretesszel felszerelt ajtaja előtt egy kisszéken, és törött kezéről mesél, ami hónapokig gipszben volt, és mesél Óváriról, a rendőrrel, aki mindig itt jött-ment, állandóan benézett a házba, ahol nyolc óra után halotti csend volt. Aztán Erzsike néni felemlíti még a házmestert, aki aranyos ember volt, csak egyet szólni kellett, ha valami baj volt a lakással, és máris jött, és csinálta. A neve, a neve viszont már nem jut eszébe, csak az, hogy Éva, a viceházmester is aranyos asszony volt.

Erzsike néni csuda dolgokra emlékszik. Az itt és most hihetetlen múlt. 1911-ben született, és hatvan éve él Ferencváros azóta leghírhedtebb helyén. A Gubacsi út és az Illatos út kereszteződésében épült, így egykor hivatalosan Illatos úti telepnek nevezett épületegyüttest ma már sokkal egyszerűbb beazonosítani egy másik névvel. Nem lehet tudni, ki és mikor nevezte el, de ma már a hivatal, a hatóság és a köznép is csak úgy ismeri: Dzsumbuj

- Wagner, Wagner volt a házmester - szól közbe *István*, akinek nincsenek fél évszázaddal ezelőtti emlékei a házakról, pedig ő se most költözött ide. Állunk a gangon, figyeljük az ott élőket, a gyerekeket, akiknek ilyenkor délelőtt nyilván iskolában lenne a helyük, és az asszonyokat, akik teregetnek a korláton kifeszített zsinórokra, közben beszélnek, és ilyenkor csakis hangosan szólnak, mert ez egy furcsa közösség, a Dzsumbuj egy amolyan organizmus, amelyben emberek laknak együtt, mert egymás társaságára ítélte őket a sorsuk. Olyan, mintha élet lenne a Dzsumbujban, csak hogy valami olyan élet, ami egy-két villamosmegállóra már ismeretlen. Ez ugyanis egy gettó, egy hermetikusan zárt világ a Ferencvárosnak egy olyan részén, ahonnan utak vezetnek el, ahol jár a villamos, ahol közel a HÉV, a város, a szabadság. Mégis valami láthatatlan, meg- és főleg felfoghatatlan bezártságban él itt csaknem nyolcszáz ember. Legtöbben halálukig, mert más útja nem nagyon van a szabadulásnak.

- Szociális városrehabilitáció - ismétli meg a hivatalos fogalmat *Szántó Katalin*, az 1997-ben létrejött Dzsumbuj Help Közösségfejlesztő Központ munkatársa, akitől azt várna az ember, hogy lelkesedik az efféle rehabilitációkért. Csak hogy ő jobban ismeri a Dzsumbujt, mint akik előterjesztéseket és határozatokat fogalmaznak, területben és költségekben gondolják el a dolgok rendezését. Ő azt mondja: inkább ne tartsák meg a helyet, tüntessék el, és ne is építsenek a helyére semmit. Lesz egy jó minőségű gettó a rossz minőségű gettó helyén, ami előbb-utóbb ugyanerre a sorsra jutna.

Az ember kicsit meghökken az elutasításon, de a szociális munkás érvei meggyőzőek. - Nincs itt semmi, a világon semmi - sommázza indokait. Mert ez ipari övezet, nem otthonoknak való környezet. Posta nincs, orvos legközelebb a Merényi kórházban a Gyáli út végén. Írtak ki háziorvosi pályázatot emelt fejkvótával, de nincs, aki vállalná.

Aztán Katalinnal átvesszük a környékre jellemző demográfiai jellemzőket, az érdekvérvényesítésre képtelen emberek esélyeit, akik, amikor lehetett, nem tudtak megpattanni, a romák hatvanszázalékos arányát, a sok gyereket és a kevés öregkort megért embert. A szegénység koncentrációját, a nyomor esszenciáját, ami nem feltétlenül a házak állapotától és a lakások komfortfokozatától függ. Éppen az történt itt, mint a faluszeleci cigánytelepen, csak itt nem laposan, elterülve a település szélén, hanem egy rakáson, magasra halmozva a város közepén.

A lakók között viszonylag kevés az önkényes beköltöző, a Dzsumbuj Help legutóbbi összeírásakor arányuk tíz százalék volt. Inkább az a fajta lakásszerzés jellemző, amelyet a szociális munkások ráköltözésként emlegetnek. Egy egyedülálló bérlő befogad magához akár egy egész családot, majd így élnek többen a furcsa szimbiózisban.

Felnőtt férfiak alig vannak, inkább olyanok, akiket hivatalos iratokban fiatal felnőttekként emleget a jogi nyelvezet. - Hol lennének? Maga szerint hol? - kérdez vissza az egyik asszony, és nem is titkolja, sőt azt is elmondja, ő is ült már lopásért, rablásért. Persze úgy teszünk, mint aki nem hiszi, de a tetoválásokon látszik, nem valamelyik tattooszalonban készültek, katalógusból választva tízezrekért. Ide nem is illene a divatos „bördíszmű”, itt a lépcsők töredezetek és gyanús foltokkal tarkítottak, a vakolat csak mutatóban idézi a nagyon régen múltat, a hiányzó vagy betört ablakok, a beköltözők ellen befalazott ajtók, a legyeket vonzó használt pelenka és az egykori közműjavítások sebtében elhagyott helyszínei teszik igazán riasztóvá a környezetet. - Engem tíz év alatt hétszer rámostak ki - említi meg István, az első emeleti lakó csak úgy melleleg.

Egyébként az ott élőkhez hasonlóan neki is meggyőződése, hogy ebből a rehabilitációból se lesz semmi. - Mert a házat már tíz éve mindig fél év múlva kezdik bontani. Aztán tessék... - Majd a férfi elmondja, hogy ide nem jön, akinek nincs dolga. Csak a postás kénytelen idemerészkedni. Általában 7-én hozza a családi pótlékot. Akkor aztán megrohanják. Fekete az udvar, fekete még a levegő is - mondja a férfi, aki a tökéletes elszigeteltséget szemlélítve teszi hozzá: ide még reklámújságokat se hoz soha senki.

Most azonban itt van ez a szociális rehabilitáció. Azt mondják, hogy a Dzsumbujnak vége, eltűnik a város is a kerület szégyenfoltja, a gettó a Franzstadtból. Próbáljuk erőltetni a fantáziánkat, lódítani képzeletünkön. Sehogyan sem sikerül.

### **Szociális modellkísérlet**

A ferencvárosi, Dzsumbujként emlegetett lakótömb lehet a következő állomása a budapesti szociális városrehabilitációnak. Erről írt alá szándéknyilatkozatot tegnap a szakminisztérium, a főváros és a IX. kerület. Az akció lényege, hogy az érintett városrészben nemcsak az épületeket és a közterületeket hozzák rendbe, hanem arra is törekednek, hogy az ott élők a rekonstrukció után ne

költözzenek máshová, helyben javuljanak az életkörülményeik. A program várhatóan 2006-ban indul több százmillió forintos fővárosi, kerületi és várhatóan európai uniós forrásokkal. A szociális városrehabilitáció modellkísérletének tekinthető a Budapest leginkább lepusztult városrészének számító Magdolna-negyed megújítása. Az ősztől induló négyéves, nyolcszázmillió forintba kerülő program során tanulási és munkalehetőséghez is igyekeznek juttatni az ott élő, többségében hátrányos helyzetű mintegy 12 ezer embert. A főváros tervei szerint a programba harmadikként a kőbányai Bihari út térségét is bevonják.

**Schwartzenberger István**

2005. október 1.

## Ferenc-napi búcsú az őszi Bakáts téren

Igazi vásári mulatság, a Ferenc-napi búcsú zárja a Ráday Kultucca szabadtéri fesztiváljait: szeptember 30-a és október 2-a között a főváros szívében, a Ferencvárosban, a Bakáts téren és a Ráday utcában megrendezett hagyományőrző ünnepen minden korosztály megtalálja az őt leginkább érdekítő műfajt. A Ferenc-napi búcsú hagyományosan a Bakáts téri Assisi Szent Ferenc-templom védőszentjének, a ferences rend legnagyobb ünnepéhez kapcsolódik. Vidámpark, légvár, pónilovaglás, vásárosok és kézművesek gondoskodnak majd a búcsúi hangulatról.

A nyitó nap estéjén *Teréz anya* életéről szóló musicalopera oratorikus világpremierje lesz. Az érdeklődők hallhatnak és láthatnak térzenét és majorettefelvonulást, fény- és hangjátékot, zenés komédiát és gyerekelőadást. A szabadtéri színpadon bemutatkoznak a bolgár, a görög, a horvát, a német, az örmény, a roma, a román, a ruszin, a szerb és az ukrán néptáncosok. Idén is lesz Ízek utcája, ahol *Zsigmond* és *Mátyás* király udvartartásának csemegéit kóstolhatjuk meg.

A szabadtéri színpadon térzene, népdal, népzene, néptánc, modern tánc, operett, musical, tánczene, zenés komédia, könnyűzenei Ki mit tud váltja egymást.

**Muray**

2005. október 6.

### Gondolkodtató műalkotások a Kultuccában

Legyen a Kultuccának elnevezett budapesti Ráday utcában egy film- és irodalomközpontú fesztivál - találta ki három évvel ezelőtt *Kemény Vagyim*, a Cafe Babel című folyóirat főszerkesztője. Tegnap az alapító, valamint **Gegesy Ferenc** polgármester és *Dettre Gábor* filmrendező sajtótájékoztatót jelentette be, hogy a hétvégén újra benépesül a Ferencváros kulturális agorája. Kemény Vagyim az elgondolkodtató filmek és folyóiratok seregszemléjének szenteli a három napot.

A kínálatból érdekesnek ígérkezik a Filmes Ház programja, amely három markáns dokumentumfilmes életművéből nyújt keresztmetszetet. Pénteken délután öttől *Vészi János*, a Márianosztrai emlék, az *Ami marad utánunk* című, nagy vitát keltő dokumentumalkotások rendezője munkáival szembesülhet a közönség. Szombaton *Siklósi Szilveszter* többek között a *Ritter napja*, az *Elhajított emberek*, vasárnap *Varga Ágota* a *Leszármazottak*, *A költő* és a *bányász* című filmekkel mutatkozik be a Kultucca közönségének. Érdekesnek ígérkezik pénteken este fél nyolctól az *Amaro Drom* című lap szerzőinek és szerkesztőinek kerekasztal-beszélgetése a Castro Bistróban. A Jaffa Cafében szombaton délután ötkor mutatkozik be a *Buksz* című recenziós folyóirat. Vasárnap szintén a Jaffa Cafében a fiatal írók kemény szókimondásáról híres irodalmi folyóirata, *Az Irodalom visszavág* íróinak és szerkesztőinek az estje kezdődik délután ötkor.

**Pósa Zoltán**



# Népszabadság

---

2005. október 6.

## Gettólázadás a Dzsumbujban?

**Pattanásig feszült a helyzet a Dzsumbujban, bármikor kitörhet a gettólázadás mondta lapunknak Horváth Aladár, a Roma Polgárjogi Alapítvány elnöke. A jogvédő tegnap reggel kilakoltatás ellen tiltakozni ment Ferencvárosba, a Gubacsi út és az Illatos út sarkán, a három házból álló nyomortelepre. A kilakoltatás végül elmaradt, bár a polgármester szerint nem a jogvédők miatt.**

Kilakoltatásról szó sem volt szögezte le **Gegesy Ferenc**, a IX. kerület polgármestere, Az ügy előzményeiről elmondta: a telepen élők - ha módjukban áll - elköltöznek. A lakásukat (mindegyik önkormányzati tulajdon) leadják az önkormányzatnak, és pénzt is kapnak érte. Így a Dzsumbujban viszonylag sok az üres lakás, ezeket sokan el akarják foglalni. A kerület azonban az elköltözők helyére nem költöztet be senkit, mert a házak egy ipartelep közepén állnak, ezért az önkormányzatnak nem célja lakóterületként megtartani - magyarázta a polgármester. Már csak ezért sem szeretnék, ha jogcím nélkül foglalnak el a lakásokat.

Az önkormányzat már régen szerződött egy őrző-védő céggel, amelynek feladata többek között, hogy hetente kétszer ellenőrizték a kerületben üresen álló lakásokat. A Dzsumbujban a múlt héttől állandó a jelenlétük, ott kétóránként ellenőrzik az üres lakásokat. A 310 lakásból egyébként 170-ben laknak jogszerűen, néhány esetben pedig bíróságnak kell döntenie arról, hogy a lakó jogosan él-e a Dzsumbujban.

A szoros ellenőrzés előbb-utóbb robbanáshoz vezet, és kitör a gettólázadás - fogalmazott keményen Horváth Aladár. Mint elmondta, a telepen élők nagyon nehezen viselik, hogy az őrző-védők nappal négy-, éjjel kétóránként ellenőrzik a lakásokat, szinte börtön- vagy lágerviszonyokat teremtve,

A jogvédő szerint különösen veszélyessé teszi a helyzetet, hogy az örök - az ott élők jó részéhez hasonlóan - romák. Horváth Aladár nem köntörfalaz, egyszerűn kápónak nevezi a fekete ruhás, jól megtermett, a lakók szerint erőszakosan fellépő, őket terrorizáló öröket. (Az öröket alkalmazó cég vezetőjét tegnap nem sikerült elérni.)

A tegnap reggeli kiköltözési ultimátummal kapcsolatban a polgármester elmondta, hogy hétfőn délelőtt egy család leadta a lakást, amiért az önkormányzattól fel is vették a pénzt. Még aznap délután mások éppen be akartak költözni, amit a biztonsági cég emberei megakadályoztak,

Közben tizenkét, korábban hasonlóképpen beköltözött családnak felhívták a figyelmét, hogy a lakásokat mihamarabb el kell hagyniuk. Azonnali kilakoltatásról - szögezte le a polgármester - nem volt szó. A felszólított tucatnyi családból egy az

egyik épületből el is költözött, míg egy másik épületben a tizenegy lakásban jogcím nélkül élő család sérelmesnek találta, hogy őket is felkérték a távozásra.

**S. I.**

2005. október 10.

## Önkényesek és biztonságiak Dzsumbuja

Illatos út 5. Budapest IX. kerület. Ha ezt a lakcímet látják meg egy állásinterjún, hirtelen kiderül, „már betelt a létszám”. A Dzsumbujban épp ezért hétköznapi délelőtt is nagy az élet, most a szokásosnál is pezsgőbb. A pénteki hírek szerint gettőlázadás hangulat van a hírhedt, kerítéssel körbevett lakótelepen.

„A hét közepén a biztonsági őrök kilakoltattak egy családot egy tíznapos gyerekkel, még szerencse, hogy a szemben lakó rokonok befogadták őket, a biztonságiak kétóránként körbemennek, és sötétedés után bevilágítanak az ajtókon, ablakokon, egy fiatal srácot meg is ütöttek - a telep bejáratánál összeverődött emberek felbolydulva mesélik az elmúlt napok eseményeit. Legalábbis ők így látták.

Felnézünk a gangra, a folyosón két tiszteletet parancsoló termetű ember vonul fekete ruhában, előreszegett fejjel. A biztonsági szolgálat.

### Lila X, Ö, B

Az önkormányzat döntése szerint egy hete a nap huszonnégy órájában jelen kell lennie az őrző-védő szolgálatnak. A nyolc ór - akiknek a C épületben egy főhadiszállást is kialakítottak - napközben két-, éjszakánként négyóránként menetel körbe a gangokon. Ők mentek végig a telep 310 lakásán, s jelölték meg az önkormányzat nyilvántartása alapján lila festékkel X, Ö és B betűvel az ajtókat. A B betűvel ellátott ajtók mögött olyan családok élnek, amelyek kilakoltatási ügye a bíróság előtt van. Az X az üres, befalazott ajtajú lakásokat jelzi. az Ö pedig az önkényes lakásfoglalók által bitoroltakat.

A 310-ből csak százhetvenben élnek jogszerűen a családok. A mostani összesítés szerint mintegy húsz helyet vettek birtokba az önkényes lakásfoglalók. A Dzsumbujban a következő a rendszer: ha megürül egy lakás, mindig akad valaki, aki szól egy vidéken munkanélküliként vagy hajlékszállón élő rokon családnak, és már másnap befoglalják - vagyis el - a helyiséget. Bár az önkormányzat befalaztatja az üresen maradt lakásokat, ez nem jelent akadályt senkinek.

„Ez tíz-tizenöt éves probléma, az egyik család délelőtt leadja a lakást, a másik már délután ott van. Nagyon jó itt az információáramlás - vázolja a helyzetet **Gegesy Ferenc**, a kerület polgármestere. Mint mondja, korábban csak hetente kétszer járt kint az őrző-védő cég a telepen ellenőrizni az üresen álló lakásokat, ám ahogy egyre többen elköltöznek, úgy lesz egyre több önkényes foglaló. Az önkormányzat hozzáállását nyilván a nemrég elfogadott, a Dzsumbuj felszámolásáról szóló tervek is megváltoztatták.

Még a szociális munkások is azt mondják, itt csak esetkezelés van, az egész közösség csúszik lefelé. Még a játszóter sem tud életben maradni. (Évekig utaztam el a Dzsumbuj előtt. az 54-es busszal nap, mint nap. Többször hoztak új, modern

fajátékokat, két nap múlta már megint a régi mászókak rozsdás vasdarabjai látszottak

### **„Egypofonos emberek”**

A biztonsági emberek a hét elején körbejárták az összes lakást, és felszólították az önkényeseket, hogy másnap reggel hétig hagyják el a telepet. Az ellenkezőkről jegyzőkönyvet vettek fel, s bírósági eljárást indítanak ellenük. Ez a friss foglalkozónál hónapokig, a régieknél akár évekig húzódhat.

Eddig egyetlen - a tíznapos kisbabát nevelő - család tett eleget a felszólításnak. A közhangulatot jobban jellemzi egy sebhelyes arcú fiatal srác hőbörgése: Ezek egypofonos emberek, nem megyek sehova." Azaz egy tasli már elég a leszerelésükhöz.

Az egyik lila betűvel megjelölt ajtó mögött Józsi ül, fokhagymát csomagol, egy hálóba hatot. Egy zsák hagymáért hétszáz forintot fizet a piacon, ebből harminc hálót tud megtölteni. Mindenfelé árulnak, darabját egy százasért.

„Öt hónapja költöztünk be, az anyám itt lakik lent, ő mondta, hogy megürült egy lakás. Amikor bejöttünk, vagy négy döglött állat búzlott itt, meghaltak az öregek után, akiké a lakás volt. - meséli Józsi, aki élettársával, Jolival együtt hajléktalanszállón lakott a Dzsumbujig. Gyerekeik nevelőszülőknél vannak. „Ketten a csupasz kezünkkel takarítottunk itt ki, bokán felül ért a szemét” - emlékszik vissza Joli. A 27 négyzetméteres lakás belső szobája. takaros, van dupla ágy, szekrény és tévé is. A Dzsumbujban az ilyenekben akár nyolcan is laknak. Fürdőszoba nincs, csak vécé, egy műanyag lavórban fürödnek. Joli kávéval kínál minket („Már ha elfogadják, és megfelel itt”), elmos négy csészét (a mosogató egy falból kiálló kerti csapféle, alatta műanyag tállal), és a rezsón megfőzi a világ legfinomabb kávéját.”Egy kevés laktóért is tudnánk fizetni, csak ne küldjenek el” - mondja csendesen Joli. De mint később a polgármester magyarázza, ez nem így megy, csak néhány esetben tudnak méltányosságot gyakorolni.

### **Blokkoló biztonságlak**

Ahogy távolodunk az A épülettől, ahol állítólag négy éve nem volt felmosva a lépcsőház, és a B-től, amelynek ablakaiból állítólag az önkényesek az udvarra ürítik a szemetet, úgy lesznek árnyaltabbak a militarista biztonsági örökről szóló történetek. „Én ötvenöt éve élek itt, korábban dolgozó emberek laktak errefelé, mindenki ismert mindenkit és bízott a másokban. Mostanra minden tönkrement. Egy éjszakára sem lehet elmenni innen, mert mire visszajönnénk, mindent széthordanak - panaszkodik fásultan a lépcsőfordulóban egy asszony. Szerinte egy hétre be kellene költöznie a Dzsumbujba azoknak, akik azt mondják, nem kell szétverni ezt a helyet.

A C épület más világ: tiszta udvar, idős asszonyok tereferélnek a gangon, egy kisgyerekes anyuka tereget. A lakások irt kétszer akkorák, fürdőszobások, rendesek. „Semmi kapcsolatom nincs azokkal, akik az A-ban meg a B-ben vannak, nem is ismerem őket - mondja egy középkorú úr, aki éppen a biztonsági örök főhadiszállása mellett lakik, és ez megnyugtató. Csakúgy, mint Magdi nénit, akinek többször mondták, hogy őt nem fogják bántani, hiszen ismerik, de mégis inkább leveszi az ékszereit, mielőtt lemegy a boltba. Azért itt a C-ben is jó, ha egy olcsó üveges telefonszáma kéznél van. „A kölykök téglával dobálják az ablakokat, játékokból. Az is

játék, hogy úgy évente háromszor felgyújtanak valamit a pincében. Így előben végigmúlathatják, hogy néz ki, mikor kivonulnak a tűzoltók.”

A biztonsági szolgálatnak a főhadiszálláson lévő tagja szűkszavú. Nem nyilatkozhat, de hosszas kérdezősködésre annyit azért elmond: nem a terrorizálás kedvéért világítottak be a lakásokba éjszaka. Pusztán elemlámpával próbáltak megtalálni a különböző helyekre felszerelt ellenőrzési pontokat, amelyeknél blokkolniuk kell. Őket is ellenőrzik.

Közben három kempingbringás gyerek - persze iskola helyett - befarol az erkély alá, a főnök, leltet vagy tizenkét éves, profin rágyújt, és felkiabál: „Na, megtaláltátok a bringátokat?” A sztori, amit előadtunk, hogy mi csak az ellopott biciklinket keressük, mint kiderült, életszerű.

### **Egy kis történelem**

A Dzsumbuj területe nyomornegyed volt a harmincas évek közepén, összeeszkábált kalyibákkal. bádogtetős épületekkel. Ezek helyére építette fel az állam a három - A, B és C - épületet. Minden lakás 28 négyzetméteres volt, komfort nélkül, kettőre jutott egy vécé. Rendes munkával rendelkező, legalább háromgyerekes családok költözhetek ide. Egyfajta kommunában éltek az emberek, volt idő, mikor négyezren. Aztán a hetvenes-nyolcvanas években minden megváltozott nagy lett a fluktuáció. akár tehették, elmenekültek, helyükre Borsodból, Szabolcsból, a Nyírségből költöztek fel nincstelen emberek. Ma a Dzsumbujt halmozottan hátrányos helyzetű, többségben sokgyerekes roma családok lakják. Legális munkája alig egy-két embernek van.

### **A Dzsumbuj-program**

A Dzsumbuj kiürítése az egyik fő célkitűzése a külső-ferencvárosi rehabilitációs programnak. A lakott városrészekről távol eső, ipari környezetbe épített telepet tíz év alatt szeretnék felszámolni. Az önkormányzat egy-egy lakásért akár hárommillió forintot ad. Ebből nyilván lehetetlen emberibb környezetbe költözni, de kidolgoztak egy részletes szakmai programot, amely oktatással, szakképzéssel, munkalehetőség biztosításával és adósságkezelő programmal próbál újabb esélyt adni az ittenieknek.

### **Dobozi Pálma**

# Népszabadság

---

2005. október 11.

## Megszűnik a Dzsumbuj?

**Hogyan lehet elősegíteni a Dzsumbuj bontását, milyen megoldást lehet találni az ott élők sorsának rendezésére? Alapvetően ezekre a kérdésekre kereste a választ Ferencváros önkormányzata és a Roma Polgárjogi Alapítvány. Az erről tegnap délután tartott sajtótájékoztatón mindkét fél elmondta, hogy nagy egyetértésben gondolkodnak a Gubacsi út és Illatos út sarkán lévő szegénynegyed felszámolásáról, valamint az ott élők helyzetének megoldásáról.**

A szociológusok szerint véget kell vetni annak a gyakorlatnak, hogy az ott lakók jövőjével kapcsolatban megfontolatlan, elhamarkodott és gyakran ellentmondásos lépéseket tegyenek. A szociális rehabilitációról nem lehet beszélni, mert a Dzsumbujban „nincs lehetőség a fizikai és társadalmi környezet gyökeres és fenntartható megújításán alapuló rehabilitációra, hanem a legsúlyosabb lakóhelyi, szociális és etnikai hátrányok szélsőségesen erős koncentrációjának megszüntetése érdekében az összes épület lebontására, valamint alapos és gondos antiszegregációs programra lenne szükség”.

**Gegesy Ferenc** polgármester egyetért a tanulmány lényegével és a gettó felszámolását tűzték ki célul. Ugyanakkor a megüresedett lakásokat kénytelenek őriztetni, mert a rendre megjelenő önkényes lakásfoglalók miatt a bontás csak elodázódik. A telepen jelenleg kétszáz család él és a kerület is szeretné, ha ezeket húsz négyzetméteres lakásokból legalább negyven négyzetméteresekbe költöztethetnék. Ez azonban az önkormányzat saját keretéből nem megy, ezért keresik a lehetőségeket. Azt is hozzátette, hogy nem merült fel az önkormányzatnál egy nagyobb kilakoltatás szándéka. Az Önkormányzat 2-3 millió forintot fizet az önként elköltözőknek.

Horváth Aladár a Roma Polgárjogi Alapítvány elnöke is egyetértő partnernek minősítette a kerületi hivatalt, hozzátéve: a szociális rehabilitáció helyett inkább egy kirekesztésellenes, gettófelszámolási programot kellene megvalósítani. Szeretné, ha három éven belül már bontani lehetne az Illatos úti telepet úgy, hogy az összes család sorsára megnyugtató megoldást találjanak. Az elégedetlenséget csillapítandó az embereket tájékoztatni kell arról, hogy mikor kerülhetnek ki a Dzsumbujból. A polgármesterrel történt megállapodásra alapozva kijelentette azt is: „senki sem kerül az utcára”.

Ezzel szemben a polgármester, kérdésünkre válaszolva elmondta, hogy a lakbérhátralékosok helyzetének rendezésére - például részletfizetés találnak megoldást, de akik ellen jogerős bírósági végzés vagy jegyzői határozat született azokat kilakoltatják. Információink szerint ez jelen pillanatban két családot érint, de legalább egy tucat család ellen már folyamatban van az eljárás és csak idő kérdése,

hogy mikor jelenhetnek meg náluk a „kipakolók”. Az egyik szakember szerint ez az eljárás lehet, hogy jogszerű, de a megállapodáshoz aligha hű.

**S. I.**

2005. október 27.

### Dzsumbuj Help

**A Dzsumbujnak is története van. Az 1930-as években se mindenkinek jutott hely a Mária Valériákról, Augusztákról s más királyi fenségekről elnevezett nyomortelepeken. A legszegényebbek kátránypapírból, sárból készített tákolmányban töltötték a külvárosi éjeiket. Az így szerveződött „néger falvakban” járvány tizedelte a lakosságot. A főváros vezetése forradalmi lépésre szánta el magát: épüljön téglaház a tengődőknek. Három új lakótelep jelent meg. Az egyik a franzstadti Illatos úton. A Gubacsi úti kereszteződésnél hajdan térdig ért a vadvirág, a szagos müge, szarkaláb. Ma már elhagyott gyártelepek, ipari roncsok tarkítják a környéket. Meg lehet itt maradni?**

Az építész jót akart. 426 huszonnyolc négyzetméteres lakást tervezett egy rakásra, három négyszintes lakótömbbe zsúfolva. Hogy semmi ne akadályozza az átjárást, a konyha és a szoba közé nem emeltek falat. (Ezt a hatvanas években korrigálták.) Ha az ember megállt az előtérnek nevezett bejáratnál, a közös vécére látott. Két szomszédos lakásnak volt egy ülőkéje. A lakók nem ismerték a magányt. Fürdőszoba nem volt. A lakások kiutalását 1937-ben is feltételhez kötötték. Minimum négy gyerek és egy munkaviszonyban álló személy kellett a jogosultsághoz.

A telepet a népnyelv Dzsumbujnak keresztelte el. A negyed túlélte a háborút, a szocializmus évtizedeit és a rendszerváltást. A hetvenes évek végén négyezren éldegéltek itt. A lakosság összetétele a nyolcvanas évek második felében kezdett változni. Megjelentek a cigány „bevándorlók”, akik a munkanélküliség elől szívárogtak a főváros szegénynegyedeibe, főleg Miskolc környékéről. A családfőket sok-sok gyerek követte. Korábban kevés roma lakott a Dzsumbujban. Jelenleg a teljes lakosság (hatszáz fő) hatvan százaléka az. Növekedett a munkanélküliség, terjedt a drogozás, a bűnözés.

1997-ben nyitotta meg kapuit a zöldséges és a kocsmá szomszédságában a Dzsumbuj Help Közösségfejlesztő Központ irodája. Az intézmény a ferencvárosi családsegítő szolgálat hajtása: maroknyi elkötelezett értelmiségi, szociális munkás, óvónő próbál segíteni. Páran közülük maguk is dzsumbujisták. Hozzánőttek a rossz hírű telephez. Kecskés Éva például több mint négy évig volt a Dzsumbuj Help vezetője. Élményeiről könyvet írt.

Misi bácsi a szerelem miatt lett dzsumbujista. Az első asszonyra hagyta a lakást, a másodikkal 1970-ben költözött a telepre. Tíz forint volt a lakbér, kilenc egy doboz Kossuth. Magduska pedáns asszony volt, kisteknőben mosott. Néha átsétáltak a Kén utcai kocsmába egy sörre. Magdika pikolót ivott. Ilyenkor nyitva hagyták az ajtót. Muskátlit virult a folyosón. Megigényelték a szomszéd lakást, fürdőszobát építettek. A konyhában és a szobákban most is aprólékos a rend. Cipők a cipőtartóban, Orvosság a fiókban, csipketerítő a televízió.



Az asztalon díszes csokor. A Magduskáé. Születésnapja van. Magduska három éve halott. Misi bácsi a szemét törli. Negyvennégy év százharminchét napot dolgozott a fegyvergyárban. A nyugdíjára nem panaszkodik, a gyerekek egy hétre megfőznek. És itt vannak a szomszédasszonyok is. Kőszeghyné meg Katika. Mind özvegy. Az öregeket gyakran meglopják. „Van a telepen roma, akiért tűzbe tenném a kezem. Mégis elvitte valamelyik a pénztárcámat.”

Etus néni őslakó. Dzsumbujhercegnő. Kilencvenéves, mégsem nyugdíjas. Etus néni a szocializmusban is cselédlány volt. Férje, miután hazatért a hadifogságból, megbetegedett, és meghalt. „Az urak mocskát sikáltam.” Mivel nem biztosított munkahelyen dolgozott, nem gyűjtötte össze a jogosultsághoz szükséges éveket. Etus néni ma is ugyanabban a szoba-konyhában lakik, amelyben felnevelte hat gyermekét. Mindig ügyelt arra, hogy a számlái ki legyenek fizetve. Inkább nem evett. A Dzsumbuj Help munkatársaival járt melegedni. Örült a forró teának. Ott derült ki, hogy Etus néninek se ebédje, se konvektora. Tibor, a családgondozó javította meg a fűtést. Több éven át beszélt Etus néni lelkére, hogy igényeljen ingyenebédet. Addig hordta az ételmaradékot. Etus néni előszeretettel dugdos kisebb ajándékokat a segítők zsebébe. Évának egyszer kis üveg borotválkozás utáni arcszesszel kedveskedett. Etus néni analfabéta. Nem tudta, mit rejt a díszes címke. A gyerekei törődnek vele, de egyikhez sem utazik szívesen. A lakását félti a Dzsumbujban.

Annuska bevándorló dzsumbujos. Éppen csirkebőrt pirít, amikor meglepjük. Konyhán dolgozik tálalóként, fél héttől négyig. A Dzsumbuj Help segítette álláshoz. Régebben haza lehetett hozni a maradékot, ma már szabályba ütközik. Zolika vadul hányja a cigánykereket az udvaron. Harmadikos a Gát utcában. Odaadjuk a tábla csokoládét. Pár perc múlva nyolc gyerek nyüzsög a csöppnyi konyhában. A konyhában egymás mellé simul hűtőszekrény és fürdőkád. Annuskát Debrecen mellől az élettársa hozta Pestre. Gondolták: szerencsét próbálnak a sógoréknál. Először egymás hegyén-hátán laktak a „dzsumbujlakban”. Annuska nagyon örül a földszinti kuckónak, habár Józsinnak nincs mindig pénze, és néha le is ültetik. „Ha nincs mit enni, iszom egy pohár vizet.”

A Dzsumbuj Help irodája frissen festve. A falak napsárgák. A legnagyobb helyiségben ovisklub. Reggel kilenctől délután négyig tartózkodhatnak itt a legkisebb dzsumbujlakók. Diavetítés, gyöngyfűzés, papírhajtogatás mellett a kicsik alhatnak is ebéd után. Szántó Katalin, a Dzsumbuj Help vezetője mondja: otthon a zsúfoltság miatt a legtöbb gyerek nem teheti meg. Van, ahol tízen laknak egy szobában. És mindent látnak, hallanak. Irénke, az óvónő nagyecsedí cigány asszony. Sikítófrászt kapott, amikor az ötéves Zsanett pázró mozdulatokat játszott el az asztal alatt. Egy másik csöppség túbelövést mutatott be.

Az előtérben piros betűs plakát. Hepatitiszűrés. Aki eljön, ajándékot kap. Katalin szerint a legnagyobb tragédia, hogy a hepatitis megeszi a telepet. „Halálos C-ből” nagyon sok van itt.

Gábor, a drogprevenció alapítvány munkatársa kis hátizsákkal érkezik. Abban vannak a steril fecskendők. A pincehelyiségben, a Dzsumbuj közepén zajlik a tűcsere. Amúgy mindenhol használt tűbe botlunk, még az iroda szellőzőnyílásában

is. Pedig a pincében voltak más, szabadidős próbálkozások. Aerobik lányoknak, kondigép fiúknak. De fűtés híján elapadt a lelkesedés.

„Holnap barlangtúrára visszük a nagyobbakat. Máskor cukrászdába, moziba megyünk. Vagy csak sétálgatunk. Máshol. Félórára kísétálunk velük a nyomorból.”

Szeptember 27-én dr. Gegesy Ferenc IX. kerületi polgármester, dr. Göncz Kinga ifjúsági, családügyi és esélyegyenlőségi miniszter és dr. Ikvai-Szabó Imre főpolgármester-helyettes együttműködési nyilatkozatot írt alá a Dzsumbuj helyzetének rendezéséről. A Külső-ferencvárosi Szociális Rehabilitációs Programot a fővárosi önkormányzat több száz millió forinttal támogatja. A miniszter az európai uniós pályázatok terén nyújt segítséget. Tornai István, a ferencvárosi önkormányzat európai integrációs tanácsnoka, a program kidolgozója elmondta: ötvenmilliót nyertek új munkahelyek teremtésére az uniótól.

2006 januárjában megkezdte működését a Szociális Rehabilitációs Programiroda. Cél: a Dzsumbujban élő hátrányos helyzetű családok fokozatos kiköltöztetése az Illatos úti telepről. Ezután a nyomorúságos tömböt lebontják.

A program keretében minden egyes rászoruló család mentort kap. Feladata, hogy megismerje a család gondjait, életvezetési nehézségeit. A család köré szolgáltatói rendszer épül (pszichológus, védőnő, adósságkezelés, továbbképzés, munkahely-, lakáskeresés). A Dzsumbujból kiköltözött családokat a programiroda még másfél évig „gondozza”.

A megüresedő lakásokat biztonsági szolgálat őrzi

**Székelly Ilona**

2005. október 28

## Négy hónap után bezár a ferencvárosi Tűzraktár

**Vasárnaptól egy időre bezárul a Tűzraktár kapuja a publikum előtt. A ferencvárosi gyárépületben létrehozott kulturális központ működőképesnek tűnik, de még nem biztos, hogy a művészeket jövőre is ott találjuk. A kocsma. mindenesetre költözik.**

Korántsem új ötlet, hogy a világ nagyvárosaiban az alternatív kultúra úgy teremthet magának legegyszerűbben alkotó- és előadóteret, hogy az erre kapható fiatalok elfoglalnak egy lerobbant, használaton kívüli gyárépületet. Az összefoglaló néven squatnak nevezett mozgalmak - Budapesten az Úttörő Áruház megszállásával próbálkozó Centrum Csoport is ilyen szervezet - szerte a világon foglaltak már házakat. Korábban akadt olyan városvezetés is, amelyik a védelmükre kelt: felismerték, hogy a gyakran birtokháborítónak tartott közösség enni nem kér, de használható állapotba hozza a korábban életveszélyesnek ítélt épületeket, és a környéküket is felkapottá teszi.

### Közsraktár helyett Tűzraktár

Az első hazai squat ötlete Etienne Samintól, egy ösztöndíjjal nálunk tanuló francia építésztől származik, a projektre kiszemelt Közsraktárak épületeibe azonban legfeljebb fotózni és álmodozni jutottak be az útközben hozzá csatlakozó szervezők; az ottani központ létrehozása bürokratikus akadályokba ütközött. Hogy a lendület megmaradjon, azon nyomban kerestek egy másik alkalmas épületet. Így lett végül a Tűzoltó utcai volt orvosi műszergyárból (félig-meddig a nevet is megtartva) Tűzraktár. Tűzraktár nem igazi squat, mi ugyanis a terület tulajdonosának, Rudas Lászlónak a beleegyezésével költöztünk az épületbe - magyarázza a csoport kiállításokért felelős tagja, Balla Zoltán -, de a felújításban és az átalakításban teljesen szabad kezet kaptunk. Az is egy alkotási folyamat, hogy az épületet használható állapotba hozzuk. Amit létrehoztunk, az alapvetően egy alkotóház, ahol a próbatermek és műtermek mellett kiállításoknak, tánc- és színházi előadásoknak, koncerteknek, valamint filmvetítéseknek adunk helyet."

És fért még oda kocsma is, merthogy a squatokhoz tartozik egy szerényebb bár, általában ez a központ és a művészek egyetlen bevételi forrása. Itthon ez is rendhagyóra. sikeredett, mert a kocsmát profi szakemberre bízták, akivel a bevétel megosztásának kérdésében nem tudtak dűlőre jutni. A Tűztér nevű kocsma a bejáratainál osztogatott cetlik szerint költözik, s hogy tavasszal a mostani üzemeltetők vagy mások nyitják-e a boltot, és egyáltalán: túléli-e a Tűzraktár a telet, még bizonytalan. Az épület tulajdonosa, Rudas László kérdésünkre elmondta: tervei szerint továbbra is támogatná az ott folyó művészeti tevékenységet, de még vitában áll a kocsmaüzemeltetővel, és ez összefügg az épület további sorsával is.

### Hajléktalanok nappalija

A felkínált helyet a művészek és a szervezők mindenesetre jól használták ki: az elmúlt négy hónap programdömpingje egy átlagos művház két-három évadjának is sok lett volna. Tízezer négyzetméterrel gazdálkodhattak, ezért kapta az év közben állandóan vagy ideiglenes jelleggel itt alkotó művészek most induló, összegző kiállítása is ezt a címet. A belépőt egy gondosan berendezett nappali fogadja, ahol hajléktalanok mesélnek álmaikról a televízióban, a falon is az ő fotóik lógnak. Körben, a főépület első szintjén fellógatott és falba. installált festményeket, fotókat találunk, de akad ott Romulusz és Rémusz, szobrára hajazó róka-gomba-kompozíció és elektrosokk inspirálta vaslemez, vászonvagina előtt meredő gyökér és foszforeszkáló folyadékot cirkuláltató esőrendszer is.

**Borsos Roland**

2005. október 29.

### Rehabilitáció helyett kilakoltatás?

**Szociális rehabilitációt ígértek a Dzsumbuj lakóinak, mégis tizenegy család válhat otthontalanná a közeljövőben.**

Tegnap járt le a Dzsumbujban élő tizenegy család kiköltöztetésre felszólító ultimátum. A döntést azután hozták meg az illetékesek, hogy a ferencvárosi önkormányzat és a Roma Polgárjogi Alapítvány (RPA) megegyezett az Illatos út és a Gubacsi út sarkán fekvő szegénynegyed felszámolásáról. **Gegesy Ferenc**, a IX. kerület polgármestere a civil szervezettel folytatott tárgyalás után azt nyilatkozta, hogy az önkormányzatnál nem készült kilakoltatási program. Ezt követően egy őrző-védő cég jelent meg a „gettóban”, és az illetéktelen lakásfoglalókkal aláírtatták: október 28-ig elhagyják az ingatlant. Az elszegényedett családoknak azonban nincs hova menniük, ezért senki nem költözött ki a telepről. Tegnap megint megjelentek az őrző-védők, és közölték az önkényes lakókkal: ha nem hagyják el a lakást, vállalniuk kell a jogi következményeket. Vagyis hamarosan az utcára kerülhetnek.

- Döbbenet állunk a történetek előtt - mondja **Horváth Aladár**, a RPA elnöke. - A polgármesterrel abban állapodtunk meg, hogy a Dzsumbuj bontását mielőbb elkezdik, és a lakókat önkormányzati bérlakásokba helyezik. Ehhez képest **Gegesy Ferenc** úgy értelmezi az egyezségünket: akik ellen jogerős bírósági végzés vagy jegyzői határozat született, azokat kilakoltatják. Így hát többgyerekes családok kerülnek utcára, télvíz előtt.

Szerettük volna megkérdezni a kerületi polgármestert, de a titkárságon azt válaszolták: a XI. kerület jár el az ügyben. A XI. kerület illetékeseit tegnap nem értük utol.

**Agyagási Edit**

2005. december 2.

## Esettanulmány Dzsumbujországból HORVÁTH ALADÁR RIPORTJA

Egy eset (a sok közül) - Noémi, a 22 éves fiatalasszony két éve költözött a szabolcsi Dombrádról a Dzsumbujba. Élettársával és akkor hároméves kislányával együtt beköltözött az Illatos u. 5/B. épület egyik üresen álló első emeleti szoba-konyhájába. "Önkéntesen". A pesti alkalmi munka túlélést jelentett a falusi éhezéssel szemben.

Ez év szeptemberében Noémi életet adott második gyermekének is. Szeptember 30-án tízfőnyi, erős testalkatú, őrző-védő egyenruhát viselő férfi jelent meg a lakásában. "Önkényesen." Fél órát adtak az asszonynak a kiköltözésre. Hivatalos bírósági végzést, jegyzői határozatot nem mutattak fel, önkormányzati hivatalnok, bírósági végrehajtó nem volt jelen. Felszólították Noémit, hogy ha nem távozik, gyerekei intézetbe kerülnek, holmijait kidobálják az udvarra. Az asszony összepakolt, és átköltözött rokonaihoz a harmadik emeletre, ahol nyolcan élnek 20 négyzetméteren, fűtés nélkül.

Más telepen élők mellett ő is megerősítette, hogy október 5-én reggel 7 órakor további 12 családot akarnak kiköltöztetni.

*Egy bajkeverő (aki mostanában "lesre fut")* - Polgárjogi szervezetünk értesítette a sajtót a tömeges kilakoltatás híreről, és szoltunk néhány jogvédő aktivistának és neves közéleti személynek, hogy a megjelölt időpontban legyenek a helyszínen, és próbáljuk megakadályozni a törvénytelen és embertelen eljárást.

A szerdai nyirkos reggelen újságírókkal együtt tizenöten lehettünk a H-formájú gettóépület előlő udvarán. A családok előbb bezárkóztak, pedig nem volt kilakoltató brigád a helyszínen. A mi aktivistáinkról gondolták, hogy a "fekete ruhások", vagy az önkormányzat emberei. Fél óra után már érezhetően csökkent a feszültség. Nem jöttek. Csupán egy sárga mellényes megtermett alakot láttunk, aki végigvonult a folyosókon: elektronikus chip-rendszerrel napközben négyóránként, éjszaka kétóránként ellenőrzi, hogy nem törik-e fel a befalazott lakásokat. Az egyik ajtófélfát támasztó férfi szerint "csak nézzék az üres házakat, azt nem bánja senki, de azt nem fogjuk tűrni, hogy a szobánkba éjszaka bevilágítsanak!". Egy fiatal nő arról számol be, hogy előző este Breki, a fiatal cigány fiú összevitatkozott az egyik őrral. Erre egy másik "fekete ruhás" pofon vágta a srácot, sőt, pisztolyt rántott és a Breki fejéhez nyomta. Szerencsére, nem lőtt. Egy másik asszony szerint a cigány gyerek is hibás volt, minek "szól be ezeknek?" Kérdésekre, hogy hívtak-e rendőrt, igennel válaszoltak. "Kinn voltak, de nem csináltak semmit."

Kamerák, fényképezőgépek pásztázzák a körfolyosókat. Kell néhány perc, hogy rájöjjünk, mit jelentenek a lakások bejárati ajtaja mellé festett jelek: az X, az üres, befalazott, a B-betűs a bírósági eljárás alá vont, a nagy Ö az önkényes lakásfoglalóké. A CS-re csak tippelünk: checkpoint vagy csipogó. Megkérdeztek

benneteket erről? - kérdezi valaki tőlünk, á, dehogyis, hangzik a válasz. A polgármester titkárnőjétől megtudom, hogy 8-ra megbeszélést hívott össze a kerület vezetője a Dzsumbujban kialakult helyzet ügyében. Nem kéredzkedek be, visszahívást kérek. Az Illatos út sarkán találkozunk egy közismert, mellesleg, cigány őrző-védővel, elmeséli, hogy ő kapott megbízást a biztonsági cégtől a házak ellenőrzésére, és "csak a munkáját végzi, szeretne tisztességgel megdolgozni a kis pénzéért". Felhívom figyelmét, hogy az üres önkormányzati lakások ellenőrzése, megvédése a hajléktalanoktól jogilag elfogadható ugyan, de a lakások lebélyegzése, valamint hatósági feladatok átvállalása, mint például a kilakoltatások lebonyolítása, az törvénytelen. Egyetértünk. Elbúcsúzunk. A Nefelejcs utcai irodában munkatársaimmal értekezünk, mitévők legyünk, mindannyian válságosnak ítéljük a helyzetet: lőporos hordó a Dzsumbuj.

Tizenegy órakor csörög a telefonom. A legutolsó beszélgetőtársam hív: "Gyere ki, testvérem, mert kardok, botok vannak a folyosón, nem tudunk végigmenni, nem akarunk verekedést, ha nem, muszáj!" Hívom Sándort, a helyiek szószólóját, nyugtassa meg az embereket, a "vagyonőrök" az üres lakásokat fogják ellenőrizni, és nem vállalnak szerepet a kilakoltatásukban. Újrahívom tárgyalópartnereim, tartsuk magunkat a korrekt, erőszakmentes együttműködéshez. Megússzuk a szerdát.

*Egy képviselő (és a mélyebb összefüggések)* - Az egyik kilakoltatásra váró borostás férfi parlamenti képviselő meghívót mutat. Aláírója Pál Tibor szocialista honatya, aki október 7-én, pénteken du. 4-re, lakossági fórumra hívja a Dzsumbuj lakosait, s amelyen - ígérete szerint - részt fog venni a kerület polgármestere, **Gegesy** úr is, "akinek bátran tegyék fel kérdéseiket". A közvetlen, bizakodó hangvétellű levélben a képviselő úr beszámol a sikeresen elindított ellenőrzési rendszerről, valamint az esélyegyenlőségi minisztérium, a főváros és a kerület által kötött együttműködési megállapodásban foglalt "szociális városrehabilitációs programról", amely pozitív változásokat hozhat a telep sorsát illetően.

A polgármester hírlevél formájában reagál a képviselő meghívójára: "a Pál Tibor által közreadott szórólapok hamis állításokat tartalmaznak", ő két héttel később várja az érintettek kérdéseit a Dzsumbujjal összefüggésben.

Pál Tibor politikai fórumán három dolgot ígér: kerítés, portaszolgálat lesz a komfortosított, két-két lakásonként összenyitott Dzsumbujban; a nagyobb családok felnőtt gyerekei adjanak be lakáskérelmet ezekre, segít; ha **Gegesy** polgármester nem megy el a két héttel későbbi fórumra, az esetben maga a képviselő úr fog a Bakáts téri tüntetésen a dzsumbujisták élére állni! Hoppá! A Dzsumbujt használják fel a politikai (polgármesteri) hatalomszerzés céljára. Ha a polgármester nagyobb zűrök nélkül kipakolja az önkényeseket, tovább növelheti támogatottságát, ellenfelei szerint valószínűleg csak úgy lehet megbuktatni, ha a Dzsumbujban elszabadul a pokol. Úgy látszik, a székért semmi sem drága.

*Egy korábbi megállapodás* - A minisztérium, a főváros és Ferencváros közötti szeptember 27-i szándéknyilatkozat a Dzsumbuj "szociális rehabilitációjában"-ban látja a megoldást. Vagyis a telepi körülmények fokozatos javítása mellett a megüresedő házak fokozatos bontásával felszámolni-megszüntetni a Dzsumbujt. A botrány kirobbanásának hetében igyekeztünk az aláírókkal megértetni: ez az elképzelés állandósíthatja a konfliktusokat, mert az egyre több üres lakás egyre több

hajléktalant sarkallhat lakásfeltörésre, ami egyre több vagyonőrt fog harci készségbe állítani. Ez még több pénzbe kerül, ráadásul felesleges ott a felújításokra pénzt áldozni, ahol egyébként rövid időn belül bontani fognak. A gettó lebontásának késleltetése tehát súlyos és kezelhetetlen konfliktusokat idéz elő. A szociális városrehabilitációra fordítandó pénzek mellett a 11 000 négyzetméteres értékes telek eladásából befolyt összegek megfelelő pénzügyi alapot biztosíthatnak a Dzsumbujban élő közel kétszáz család elhelyezéséhez. Szerény, könnyebben fenntartható szociális bérlakások megvásárlásához és kiutalásához. Ladányi János szociológus szerint sürgős bontásra van szükség.

A polgármester hétfőn fogadott minket: egyetért a mielőbbi bontással, el kell adni a telket, s az ott lakók részére - folyamatos családgondozás mellett - szolid önkormányzati bérlakást kell biztosítani a város különböző pontjain.

*Egy megállapodás* - Október 10-én, hétfőn délelőtt Ladányi elküldi részünkre az általa - és Ambrus Péter szociológus által - írt anyagot. Délután a polgármester irodájában a kerület vezetése teljes egyhangúsággal nyilatkozik javaslatainkról. A Népszabadságban azóta teljes terjedelmében (Kiút a Dzsumbujból, okt. 18.) megjelent megállapodás tartalmát az eddig közöltek ismeretében csak néhány pontban érdemes kiegészíteni. Mindenekelőtt azzal, hogy tudós szakértőink azt kérik az igen tisztelt politikusoktól, hogy "a jövő évi választásokkal kapcsolatos előkampányuktól szíveskedjenek a Dzsumbujt és annak sokat szenvedett lakosságát megkímélni". A szerzők javasolják beszüntetni azt az egyébként általános gyakorlatot, amely a "telep egész problematikájának kezelését az önkényes lakásfoglalókkal szembeni eljárás rendszeti logikájának rendeli alá". Valószínűleg kevesen tudják, hogy a telepen élők legfeljebb tíz százaléka tartozik ebbe a kategóriába. A szakértői anyag velük kapcsolatban is egyértelműen fogalmaz: "...a jelenleg ott lakó összes család számára szerény, de valamiféle szociális minimumnak megfelelő lakásmegoldást keresni. Javasoljuk, hogy ezek a megoldások a családokra szabottak legyenek, és az érintettek bevonásával szülessenek meg." Az újabb lakók beköltözésének elejét kell venni, az őrző-védő cég jogszerű és ellenőrzött működése mellett, viszont a jogcím nélküli családokról is gondoskodni köteles az önkormányzat. Sikeres napot zártunk.

*Másnap* - A sajtóból kiderül, hogy a polgármester úgy értelmezte a megállapodást, hogy "akik ellen jogerős bírósági végzés vagy jegyzői határozat született, azokat kilakoltatják".

A Hír TV honlapján a polgármestertől az olvasható "pénzhiány miatt nem lesz bontás az Illatos úti "Dzsumbujban". Egy bulvárlapban megjelenik Száva Vince is, aki állítólag egy hónap haladékot küzdött ki a polgármestertől, hogy ez idő alatt vidéki ismerőseinél elhelyezhesse szomorú sorsú testvéreit.

Ezek után megkérdeztem **Gegesy** urat, mi a véleménye mindezen felröppent hírekről. Szerinte a megegyezésünk nem tért ki az önkényesekre, továbbá: valóban adnak haladékot az önként kiköltözőknek, sőt alá is írtak a "biztonsági kft. képviselőjének" egy ilyen tartalmú nyilatkozatot, vagyis, hogy kiköltöznek október 28-ig. A bontás-nem bontás ügyében pedig arra az álláspontra jutott, hogy évente tíz családot az önkormányzat saját erejéből elhelyez, s így tíz év múlva lebontják a Dzsumbujt. "Ha kapunk más forrásból pénzt rá, akkor hamarabb." Ezek után értésére



adtam Ferencváros szabad demokrata polgármesterének, hogy polgárjogi szervezetem csak akkor tud együttműködni velük, ha tartják magukat a megállapodásainkhoz. Nekünk lételemünk, hogy hitelesek maradjunk azok előtt, akik bízunk bennünk, akiket képviselünk. Csak addig tudunk felelősséggel részt venni a robbanásveszélyes helyzetek kezelésében, amíg az önkormányzat nem rúgja föl megegyezéseinket, és nem lehetetleníti el a békés, jogállami eszközökkel eddig sikeresen végigvitt válságmenedzselést. Korábbi esetek (a miskolci és székesfehérvári gettóügy) azt bizonyítják, hogy már az elején világosan megfogalmaztuk az ügyfeleink igényeire és lehetőségeire épülő megoldási javaslatokat, mellyel az önkormányzatok egyetértettek. Majd nyilatkozták az ellenkezőjét, vagy valamifajta mutációját az ésszerű javaslatoknak, végül az eredeti megoldás érvényesült, csak sokkal többbe került, sokkal körülményesebb volt, és sokkal több kint okozott minden résztvevőnek. "Feltehetően most is ez fog történni. De a kialakult helyzetért önöket terheli a felelősség" - zártam le telefonbeszélgetésünket.

*Jogvédelem Noémi és sorstársai érdekében* - Október közepén tíz család képviselője megbízta dr. Boós Tibort, alapítványunk ügyvédjét jogaik képviselésével. Az ügyvéd úr levélben tájékoztatta a ferencvárosi polgármestert: a velünk kötött egyezség felrúgásának és az eddigi törvénytelen gyakorlat tovább folytatásának tekintjük, hogy az őrző-védő cég emberei aláírtak egy papírt a kilakoltatásra várókkal. "A vonatkozó jogszabályok nem teszik lehetővé, hogy közigazgatási eljárás keretében megbízott magáncég közfeladatot lásson el, kilakoltatásokat szervezzen vagy végezzen, és bármilyen kényszert alkalmazzon. A megbízott magáncég jogszerűtlen eljárásáért az önkormányzat, mint megbízó felel" - áll a beadványban.

Ügyfeleink nevében követeltük a jogszerű eljárás lefolytatását, hiszen egy magáncég nem jogosult semmilyen kilakoltatási eljárás lefolytatására. Október 28-án a polgármesteri hivatal munkatársai arról tájékoztattak minket, hogy a kilakoltatás ügyében a XI. kerületi jegyző az illetékes, az eljárás lefolytatására őt jelölte ki a Fővárosi Közigazgatási Hivatal. Apró jogállami győzelem az önkény felett.

Felvettük a kapcsolatot dr. Filipisz Andrea jegyző asszonnyal, és átküldtük ügyfeleink nyilatkozatát arról, hogy több mint két hónapja tartózkodnak az Illatos úti telepen. A dr. Filipisz Andrea jegyzői megbízásából eljáró dr. Kovács Béla által lefolytatott vizsgálat során kiderült, hogy bár ügyfeleink mindannyian valóban több mint két hónapja vannak a telepen, a konkrét lakásokba 60 napon belül költöztek vissza, amelyet azonban a megbízott őrző-védő cég jogtalanul végrehajtott kilakoltatási akciója előzött meg. A 60 napon belüli be(vissza)költözés következtében jegyzői eljárásnak van helye. Az általunk képviselt családok közül kettő esetében nem sikerült minden kétséget kizáróan bizonyítaniuk a 60 napon belüli beköltözés tényét, így ügyüket vélhetően bírósági szakaszra terelik. Az eljárás során szereztünk információt az őrző-védő cég vezetőjétől arról, hogy további mintegy félszáz család kilakoltatása várható a Dzsumbujból. Munkatársaink az eljárás során felhívták az önkormányzat figyelmét arra, hogy mint megbízó felelős az őrző-védő cég működésének jogszerűségéért, illetve hogy e cégnek semmi szín alatt nincs joga - az üres lakások őrzésén túlmenően - kilakoltatások végrehajtására. Miként arra is, hogy az esetleges kilakoltatások során a kilakoltatás pillanatától szociális ellátási kötelezettsége van az önkormányzatnak, amelynek része a hajléktalansággal szembeni védelem, a fedél biztosításának kötelezettsége is - a szociális és

gyermekvédelmi törvények rendelkezéseinek megfelelően - családok átmeneti otthonában. Az eljárás befejezését követően levélben hívtuk fel kötelezettségeikre és az emberi élet védelmére **Gegesy Ferenc** polgármester és az önkormányzat törvényes működéséért felelős jegyző, dr. Oszvári István figyelmét, ezzel együtt kértük a kilakoltatások felfüggesztését.

A ferencvárosi magáncég nem nyugodott bele a vereségbe, mégis csak felkereste a családokat, "tényleg maradni akarnak-e, vagy tartani magukat a korábban aláírt önkéntes kiköltözéshez?" Nagy meglepetésükre az emberek úgy nyilatkoztak: maradni szeretnének. Ezek után a "vagyonvédők", hogy ne menjenek el üres kézzel, minden háztartásban összeírták az ott lakókat! Ők - és nem a családsegítők -, a fekete ruhások!

A jegyzői eljárást követően, november 14-én, hétfőn megkaptuk a határozatokat, amellyel négy család három napon belüli kiköltöztetését rendelték el. Minthogy a ferencvárosi önkormányzat semmilyen lépést nem tett a családok hajléktalanná válásának megelőzése érdekében, és **Gegesy Ferenc** polgármester úr sem mutatott tárgyalási hajlandóságot, november 17-én levélben fordultunk segítségért a főpolgármesterhez és a miniszterelnökhöz. A pénteki napon égtek a polgármester vonalai, hiszen többek közt Ferge Zsuzsa neves társadalomtudós, szociálpolitikus is megpróbált közbenjárni, mint ahogy Ikvai-Szabó Imre főpolgármester-helyettes és Göncz Kinga szociális ügyekért felelős miniszter asszony is. A polgármester menekülési útvonalként a XI. kerület illetékességére hivatkozva hárította el a felelősséget.

A XI. kerületi jegyző munkatársa november 21-én arról tájékoztatta munkatársaimat, hogy kérésünk fenntartása esetén az időjárási viszonyokra és emberiességi okokra tekintettel a téli időszak végéig felfüggeszti a kilakoltatások végrehajtását. Így 15 évvel a rendszerváltás után az utcára és hajléktalanságra ítélt ügyfeleink a tél végéig otthonaikban maradhatnak.

*Epilógus* - A Ferencvárosról szóló hírek elsősorban a sikeres városrehabilitációról tudósítottak. A sikertörténethez hozzátartozik, hogy a 90-es évek közepétől könyörtelenül kipakolták a jogcím nélkülinek tartott családokat. Nagy igyekezettel megtisztították a legszegényebektől, főképp a cigányoktól a kerületet, és lendületesen lebontották Belső-Ferencváros nagy részét. Tény: szellősebb, tágasabb lett a kerület, de az is tény, hogy e közben számos értékes épületet bontottak le, és jóvátehetetlen károk érték a régi Ferencvárost, az épített és a társadalmi környezetet egyaránt. A kertvárosokba és a környező falvakba költöző jómódúak mellett a szegények is tízezres számban tűntek el - köszönhetően az ún. városrehabilitációnak. Ferencváros lakossága összesen mintegy negyvenezer fővel csökkent egy évtized alatt. Egy kisebb részük a Dzsumbujba kényszerült, ahová most érkezne immár a "szociális rehabilitáció". A politika ezen a ponton két dolog közül választhat. "Komfortosított gettóban" koncentrálja a kirekesztetteket, vagy őket bevonva saját sorsuk alakításába következetes antiszegregációs programot hajt végre: szerény körülmények közötti tisztas lakhatáshoz segíti - nem koncentráltan, újabb telepeket létrehozva, hanem a város különböző pontjain - emberi létezésre vágyó honfitársainkat.

2005. December 3.

### Gyermekeivel költöztettek ki egy fiatalkorú anyát

Gyermekeik intézeti elhelyezésével fenyegetik a IX. kerületi Dzsumbujban lakó önkényes lakásfoglalókat - legalábbis ezt állítja a Roma Polgárjogi Alapítvány szociális igazgatója. Setét Jenő lapunknak elmondta, a IX. kerületi önkormányzat a napokban karhatalommal vitt el egy 17 éves édesanyát és másfél éves gyermekét a Területi Gyermekevédelmi Szolgálatához. További öt családot pedig azzal fenyegettek meg a lakások őrzésével megbízott őrző-védők, hogy amennyiben nem költöznek ki maguktól, gyerekeiket állami gondozásba viszik. Emiatt két anyuka már elmenekült, gyermekeiket a vidéken élő nagyszülőknél helyezték el.

Filipsz Andrea, a kilakoltatási eljárásra kijelölt XI. kerületi önkormányzat jegyzője lapunknak azt mondta, korábban megállapították az önkényes lakásfoglalást, az érintetteket kötelezték a lakás elhagyására. Az érdekeiket képviselő Roma Polgárjogi Alapítvány azonban különös méltánylást kért, ezt Filipsz Andrea jóváhagyta, és 30 napra elrendelte a végrehajtás felfüggesztését. Hozzátette azonban, az anya és gyermeke kiköltöztetéséről semmit nem tudott, sem az érintettek, sem az alapítvány nem kereste meg emiatt.

A IX. kerületi jegyző, Oszvári István lapunkkal közölte: nyolc önkényes lakásfoglaló ellen indítottak gyorsított eljárást, az érintettek azonban kérték, hogy karhatalmi intézkedés esetén biztosítsanak számukra elhelyezést. Ezt megtették, senki sem került utcára. A kiskorú édesanya esetéről azt mondta: gyermekvédelmi intézkedést és nem kilakoltatást végeztek, a lányanya egyébként 14 éves kora előtt szülte kislányát, és ismét terhes. A szülei vidéki ötszobás lakásából jött el önkényes lakásfoglaló élettársához, aki albérletet és megélhetést ígért neki. A szülők viszont hazavárják kiskorú lányukat és unokájukat. A többi önkényes lakásfoglaló között is akadnak olyanok, akiknek van saját vidéki lakásuk - mondta, de a munkanélküliség miatt inkább a fővárosban próbáltak szerencsét. Szerinte ezt a problémát nem a Ferencvárosnak kell megoldania.

**Muhari Judit**

2005. december 9.

## Vádak, viszonzvadás és tüntetés a Ferencvárosban

Ma délelőtt „a társadalom kitaszítottjaiért” tüntet a Roma Polgárjogi Alapítvány (RPA) a IX. kerületi polgármesteri hivatal előtt. A szervezet a Dzsumbujban élő emberek kilátástalan sorsára kívánja felhívni a figyelmet. Szerintük ugyanis az Illatos úti gettóban „szisztematikus etnikai tisztogatás” folyik, a polgármester pedig „nyíltan hirdeti, hogy minden cigányt kilakoltat a kerületből”. Horváth Aladár, a RPA elnöke szerint egy őrző-védő cég, a Bohus Kft., egy a kerülettel kötött szerződés értelmében havonta és évente meghatározott létszámú romát zsuppol ki otthonából.

Az alapítvány vádjaira **Gegesy Ferenc** polgármester közleményben reagált, amelyben felháborítónak és hazugnak tartja az állításokat. A kerület csak az önkényes lakásfoglalásokat szeretné megelőzni, és ahogy a polgármester fogalmazott: „Önkormányzatunk szívesebben fordítaná az Illatos úti lakótelep üres lakásainak őrzésére szánt, a jövő évre betervezett 40 millió forintot szociális rehabilitációra és a lakóknak közvetlenül érintő célokra, mint törvénytelen önkényes lakásfoglalások megelőzésére.” Az önkormányzat idén májusban döntött a Külső-ferencvárosi Szociális Rehabilitációs Program elindításáról. Az Illatos úti épületeket lebontja és komoly forrásokat áldoz arra, hogy a családokkal együttműködve a számukra megfelelő szociális, egészségügyi, oktatási és foglalkoztatási programokat biztosítsa.

**Gegesy** szerint Horváth Aladár mostani fellépése nem más, mint személyes politikai kampány, ami ízléstelen és veszélyes, amihez most éppen egy jogaiban korlátozott kiskorú anyát és gyermekét használja fel.

2005. december 17.

## Omlásveszély Belviszály a Ferencvárosi Önkormányzatnál

**Össztűz alá került Gegesy Ferenc, Ferencváros polgármestere. A szociális tárca felfüggesztette részvételét a Dzsumbuj néven elhíresült szegénytelep szociális rehabilitációjában, a helyi MSZP pedig miatta mondott nemet a választási együttműködésre az SZDSZ-nek.**

Botránytól hangos az eddig sikersztoriként idézett ferencvárosi városrehabilitáció. A IX. kerületi, a Gubacsi út és az Illatos út által határolt három háztömbből álló szegénytelep, az úgynevezett Dzsumbuj lakói - roma polgárjogi aktivistákkal karöltve - a média jelentős érdeklődését is kiváltó tiltakozó tüntetést tartottak a múlt héten a kerületi önkormányzat előtt, Ferencváros szerintük cinikus és kicsinyes magatartása miatt. Itt, a Bakáts téri rendezvényen jelentette be Vecsei Miklós, az Ifjúsági, Családügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Minisztérium hajléktalanügyi miniszteri biztosa is, hogy meghatározatlan időre felfüggesztik a szociális rehabilitációban való részvételüket.

Ami a Dzsumbujban folyik, annak semmi köze a tárca és az önkormányzat szeptemberi megállapodásában elhatározott célokhoz" - nyilatkozta a HVG-nek Vecsei, hozzátéve, hogy az önkormányzat a közigazgatási szabályokkal legalizálja a minden szakmai és etikai normát sértő eljárást, a kilakoltatást, a családok szétválasztását. Ehhez és az emiatt keletkezett botrányhoz viszont a tárca nem asszisztál - magyarázta a miniszteri biztos. A szociális rehabilitáció szerintük ugyanis azt jelentené, hogy a rászorulóknak lakhatást (ami nem feltétlenül jelent lakást) biztosítanak, s emellett feltérképezik azt is, hogyan jutottak idáig. Ez a garancia arra, hogy megtalálják a személyre szabott megoldást és segítséget. Ehhez képest az önkormányzat egy októberi, kilenc családot érintő, amúgy sikertelen (ám csak felfüggesztett) kilakoltatási kísérlet után, december elején szétválasztott egy családot - legalábbis így tudja Vecsei, aki ezért gondolja kicsinyes s a jogra hivatkozva nagyon is cinikus válasznak a történeteket az önkormányzat részéről. Jó szándékot ugyanis - mint mondja - nehéz feltételezni ott, ahol például „ő” (mint önkényes) betűket festenek a lakások bejáratára.

„Szó sincs kilakoltatásról, csak annyi történt, hogy három önkényes lakásfoglaló család arra kérte az önkormányzatot, hogy helyezték el őket a családok átmeneti otthonában» - magyarázta a HVG-nek **Gegesy Ferenc** polgármester, hozzátéve, hogy ők ezt meg is próbálták, de ez - nem kis részben az érintettek miatt - eddig nem járt eredménnyel. Elmondása szerint a tüntetés előtti héten találkozott Göncz Kinga miniszterrel, akivel egyenként nézték át a családokat, s akkor még nem volt baj. A most „vétózó” Vecsei Miklósról pedig állítása szerint hiába vártak. A tárca egyébként a polgármester szerint eddig sem tett semmit, így a jövőben sem fognak hiányozni. Az önkormányzatnál azzal is érvelnek, hogy a szóban forgó lakásokat

azért kellene mielőbb kiüríteni, hogy el lehessen adni az ingatlanokat. Ez lehetne ugyanis fedezet az egyébként szintén nehéz helyzetben lévő, mégis jogszerű bérlők elhelyezésére.

Mindeközben, még tovább romlott a kapcsolat a IX. kerületben a polgármestert 2002-ben még közösen támogató MSZP és az SZDSZ között. A ferencvárosi szocialisták már ki is jelentették: egyedül, saját képviselőjelöltekkel és januártól saját polgármesterjelölttel készülnek a jövő évi önkormányzati választásokra. Mindezt Bánsághi Tamás, hatásköreitől már csaknem egy éve megfosztott ferencvárosi alpolgármester, helyi MSZP-elnök is megerősítette, akiről viszont **Gegesy** azt mondja, hogy információi szerint nem melleleg Göncz Kinga helyi „kapcsolata”. Az SZDSZ - Bánsághi szerint válasza sem méltatta a szocialisták november 8-án kelt választási együttműködési ajánlatát. Ráadásul a polgármester sem tett „komoly lépéseket” az MSZP bizalmának visszaszerzése érdekében. Legalábbis ezzel indokolta Bánsághi a helyi szocialista tagság egyhangú véleményét arról, hogy megszakítják a kapcsolatot a - március óta egyébként is csupán papíron létező - koalíciós partnerrel (HVG, 2005. március 5.).

A szocialisták javaslata egyébként az volt, hogy a 15 egyéni körzetből hatban állítsanak közös jelöltet, ahol fele-fele arányban a két párt nevezhetné meg a maga favoritját. A Kökény Mihály volt egészségügyi miniszter, Pál Tibor volt belügyi államtitkár, Bánsághi és Tímár Gábor, a helyi MSZP frakcióvezetője által jegyzett ajánlat szerint közös polgármester állítására törekednének, de ez csak abban az esetben lehetne az 1990 óta hivatalban lévő **Gegesy**, ha „még az idén” komoly lépéseket tesz az MSZP elvesztett bizalmának visszaszerzésére. Például azzal, hogy visszaadná Bánsághi hatásköreit, s deklarálná, hogy a szocialistákkal köt koalíciót. Ha viszont **Gegesy** hajthatatlannak bizonyul, az új polgármesterjelölt is szocialista lesz; személyéről pedig a január 16-án esedékes taggyűlésen döntenek majd.

Jelöltekből nincs hiány: akár Bánsághi, Kökény, Pál és Tímár is lehetne - mondogatják a szocialisták, akik legkorábban a parlamenti választások első fordulóját után hajlandók szóba állni a liberálisokkal. Ugyanakkor a helyi MSZP-sek múlt heti sajtótájékoztatóján hivatlan - s mint kiderült, nem is túl kedves - vendég is megjelent: Deutsch László, az SZDSZ frakcióvezetője. „Szoci barátaink” - mint mondta - felrúgták azt a közelmúltban kötött megállapodást, amely szerint a pártok kölcsönösen meghívják a kritizált felet is a sajtótájékoztatóikra.

Hogy a szabaddemokraták miért nem válaszoltak a szocialista javaslatra, arra Deutsch tömören annyit mondott: nem találtak rá szavakat. Egyébként ajánlatot - mint mondta - ők is tettek, ráadásul előbb, mint a szocialisták. Ebben pedig csak azt kérték, amit eddig is: 15-ből hatban a liberálisok adhassák a jelöltet. „Az SZDSZ kisebb, de nem kis párt, **Gegesy Ferencnek** pedig nincs alternatívája” - hangsúlyozta Deutsch a HVG-nek, aki a Fidesszel való együttműködéssel kapcsolatos szocialista vádat azzal hárította el: a nagyobbik ellenzéki párt legalább felelősségteljesen viselkedik, nem úgy, mint a helyi MSZP, amelyik kétszer is leszavazta a költségvetést.

**Pálmai Erika**

2006. január 13.

### **Ön-kormányzó plusz**

**A Klub Rádió önkormányzati műsora. Közélet.**

**Törtey Takács Kriszta:** - Az Ön-kormányzó pluszban folytatjuk tovább a számvetést. Igaz hogy már 2006 van, azonban sok kerületről még nem esett szó, többek között Ferencvárosról sem, így hát az Ön-kormányzó plusz vendége Ferencváros polgármestere Gegesy Ferenc, akit üdvözlök, jó napot kívánok.

**Gegesy Ferenc:** - *Kezít csókolom.*

Törtey Takács Kriszta: - Azért hívtuk meg egyébként egyedül, mert van, amikor két polgármestert hívunk meg, mert azt gondoltam, hogy önmagában ez a kerület olyan dinamikusan fejlődik, és elnyerhetné, azt hiszem joggal a fővárosban a legek címet, hogy talán több idő jut így, hogy átbeszéljük mi történt 2005-ben, illetve milyen terveik vannak 2006-ban. Nos hát, kezdjük is neki. A legnagyobb eredmény szerintem továbbra is a rehabilitáció, ahol már egy csomó finomságra is jutott idő az elmúlt évben. Gondolok itt például arra, mikor másfél vagy két évvel ezelőtt utoljára erről beszélgettünk, akkor azt mondta, hogy a Ráday utcából egy kulturális központot szeretnének csinálni. Kicsit utópisztikusnak tűnt. Ehhez képest ma már a Ráday utca nevet nem nagyon emlegetjük, sokkal inkább úgy, hogy ez a kultucca. Mi is történt ott 2005-ben?

**Gegesy Ferenc:** - *Hát igen, ez a rehabilitáció az, ami most már gyakorlatilag az egész kerületre kiterjed és ennek az egyik nagy eredménye a Ráday utca és környéke. Itt az előző évben elindítottunk egy olyan akciót, hogy felszabadítottunk helyiségeket, amelyeknek a helyébe kulturális szervezeteket hoztunk. Létrehozunk egy zenés, egy színházas, egy néhány galériás helyiséget, filmes helyiséget. Ezeknek egy része ténylegesen csak az idén tavasszal, nyáron fogja megnyitni a kapuit, de jeleztük azt, hogy az alapellátási tevékenységnek, mondjuk egy élelmiszerboltnak, mindenképpen kell lenni. De ezen túlmenően vannak olyan tevékenységek, amelyek nem kéne a Ráday utcában lenni, lehetnek a szomszéd utcában. A Ráday utca az arról szóljon, hogy kultúra, ennek a városnak, vagy ennek a kerületnek ez a kulturális középpontja. Én remélem, hogy az év végére a legnagyobb ilyen önkormányzati szervezet vagy épület elindul, ez a Budapest Music Center. Hát ez reményeim szerint tényleg nagy eredmény, önmagában is egy nagy eredmény lesz.*

Törtey Takács Kriszta: - Azért mondjunk róla egy pár szót, hogy konkrétan miről is van szó, bár mi ugyan foglalkoztunk már vele a műsorunkban, de azért emlékeztetőül.

**Gegesy Ferenc:** - *Itt egy épületet kiürítünk, a lakókat tulajdonképpen már mindegyiket elhelyeztük és a helyébe egy olyan zenei központ jön, amelyik a kortárs zene és a jazz zenének ad egy központi helyet. Ami kapcsolatba kerül az*

egyetemmel, de kapcsolatba kerül az Eötvös Péter intézettel is, aki a hozzáértők szerint Európa vezető zeneszerzője. Ehhez kapcsolódik, hogy sikerült azt elérnünk, hogy egyre több egyetem van a kerületben. Idén tavasszal már egészen biztos, hogy indul a közgáz egyetem egy újabb épületszárnyának az építése, egészen biztos, hogy indul a SOTE építkezés.

Törtey Takács Kriszta: - Hol pontosan?

**Gegesy Ferenc:** - A SOTE az a Ferenc tér közelében, a Vendel utca közelében. A közgáz egyetem az eddigi épülethez közel.

Törtey Takács Kriszta: - Tehát ott a Zsil utca környékén?

**Gegesy Ferenc:** - Hát az eddigi épülethez közel, azon a nagy üres területen. Tehát ez egészen biztos. De egyeztetések folynak arról, hogy a közgáz egyetem egy újabb területet kap, mert vannak még ötletei. És részint az általa feladott területen, egyelőre még egyeztetések folynak, de remélem, nem kiabálom el, jöhet a zeneművészeti egyetem különböző tanszakaival. Ugyancsak egyezkedések folynak, én úgy gondolom, hogy a végső stádiumban, hogy a CEU az meg a SOTE-val szembe fog jönni.

Törtey Takács Kriszta: - Vagyis a közép-európai egyetem.

**Gegesy Ferenc:** - Igen, igen. Tehát egy egyetem, ami nyilvánvalóan a fiatalság még nagyobb arányú megjelenését jelenti, ez az itteni kulturális rendezvényeknek, kulturális intézményeknek a nagyon szerencsés egymásra találását jelenti.

Törtey Takács Kriszta: - Gondolkoznak-e azon, hogy a Ráday utcában tovább bővítik annak a lehetőségét, hogy még több galéria, még több kulturális centrum költözzön oda, vagy ennek a lehetősége végül is véges?

**Gegesy Ferenc:** - Hát végesnek persze véges, hogyha azt számítjuk, hogy hány jöhet még, ami nincs folyamatban, akkor tulajdonképpen nincs sok lehetőség. De például a tavaly ideköltözött a Goethe intézet. Ugye az Andrássy útról jött. Igaz nem feltétlenül akart eljönni, de végül is, amikor úgy döntött, hogy eljön, akkor ő azt mondta, hogy ő márpedig a Ráday utcába akar költözni.

Törtey Takács Kriszta: - Vagyis egy rangja lett a Ráday utcának, ez elvitathatatlan, kulturális szempontból mindenképpen. Egyébként idén is lesznek-e ott fesztiválok, a kultuccai programok, a folyamatos kultuccai programok? Merthogy most már hozzászoktattak minket lassan.

**Gegesy Ferenc:** - Igen, ez az évente tíz hétvége vagy egy teljes hónap ezt szeretnénk idén is megcsinálni. A költségvetés elfogadása előtt azért még nem lehet százszázalékra mondani.

Törtey Takács Kriszta: - De a tervek között szerepel?

**Gegesy Ferenc:** - De a tervek között szerepel.

Törtey Takács Kriszta: - Most ugorjunk egy nagyot a Ráday utcáról. Az elmúlt évben én megpróbáltam megnézni, hogy mik voltak ilyen nagyon lényeges dolgok a Ferencvárosban. És én most direkt nem akarok tovább a rehabilitációról beszélni, bár nyilván el tudnám mondani, hogy újabb területeket vontak be, tehát hogy ennek még nincs vége. Beszéljessünk más dolgokról. Például arról, hogy új oktatási módszert



vezettek be egy kerületi iskolában. Azt gondolom, hogy maga a kísérlet is olyan fontos, hogy érdemes róla beszélni és folytatják-e?

**Gegesy Ferenc:** - *Igen, ennek is van előzménye. Az egyik kerületi iskola már régóta azzal foglalkozik, az a specialitása, hogy a magatartás zavaros gyerekekkel foglalkozik.*

Törtey Takács Kriszta: - Pedig abból ugye egyre több van sajnos Magyarországon.

**Gegesy Ferenc:** - *Van. Ennek egyrésze a szociális háttérből adódik, de másrésze szociális életszínvonalhiánytól teljesen független. Természetesen a hátrányos helyzetű családoknál nagyobb arányban jelenik meg ez a probléma. Tehát ezzel foglalkozik már több mint tíz éve, de most ez az iskola rátalált egy olyan Amerikában működő módszerre, ami már csaknem negyven éve működik, bevált, tehát.*

Törtey Takács Kriszta: - Kipróbált.

**Gegesy Ferenc:** - *Egy statisztikai adat, hogy az odakerülő gyerekeknek a 69 százaléka legfeljebb három évi ebbe az iskolába való járás után visszakerül a hagyományos általános iskolába vagy középiskolába. Tehát ez az iskola azt célozza meg, hogy természetesen nagyobb ráfordítással, de megszüntesse azokat a viselkedési problémákat, a társadalomba visszaszoktassa a gyerekeket, és emellett persze tartsa a lépést a különböző tantárgyakban.*

Törtey Takács Kriszta: - Ide csak IX. kerületi gyerekek járhatnak? Vagy nem veszik ennyire szigorúan?

**Gegesy Ferenc:** - *Szóval ez azért nekünk sokba kerül, úgyhogy ide nem, általában nem veszünk fel, csak kerületi gyerekeket.*

Törtey Takács Kriszta: - Beszéljessünk egy kicsit arról, hogy folytatni kívánják a sétáló utcák körének bővítését. Ugye az elmúlt évben és azelőtti évben is félig csillapított forgalmi utakat hoztak létre, nem véletlenül mondjuk a Ráday utca környékén, tehát a belvárosnak a meghosszabbított részén illetve a középső ferencvárosi rehabilitációban. Lesznek-e idén, számíthatnak-e az ott élők arra, hogy újabb utcákból szorítják ki, még ha csak félig is az autókat?

**Gegesy Ferenc:** - *Igen. A Középső Ferencvárosban idén tavasszal vagy nyár elején készül el a Ferenc térnek az átépítése. És ehhez kapcsolódóan a Berzenczey - Bokréta utcáknak az átépítése. Visszatérve a rehabilitációra, a kerületnek több részén zajlik. Beszéltünk a Belső Ferencvárossal, ahol ez a kulturális fejlesztés a fő motívum. A Középső Ferencvárosban az épületek megújítása, új építések és amellet a zöld területek minél nagyobb mértékű fejlesztése, útépitések, ezt még legalább 10 évig kell folytatnunk, mert annyi feladat van hátra.*

Törtey Takács Kriszta: - Tudunk-e olyan utcákat mondani, amelyek megújulnak ebben az évben, mondjuk így az első félévben, vagy ugyanazt fogja mondani, hogy amíg nincs elfogadva a költségvetés, addig csak tervekről, álmokról lehet beszélni?

**Gegesy Ferenc:** - *Igen, ez a helyzet, de mondtam, hogy tavaly elkezdtek a Berzenczey - Bokréta utcát és a Ferenc teret, ez idén be fog fejeződni. Most idén év közben is pályázunk, és ha nyerünk hozzá, meg ha annyi pénzünk van saját részként, akkor persze a Ferenc tér körüli további utcákba belekezdünk. Hiszen a*

*közterület megújítást ott érdemes csinálni, ahol már a házak készen vannak. És ezen a szakaszon tehát a tervek megvannak, a felújítás tervei, de azért ezek elég sokba kerülnek, úgyhogy külső támogatás nélkül nem vágunk bele.*

Törtey Takács Kriszta: - Idén mi lesz a legnagyobb feladat Ferencvárosban?

**Gegesy Ferenc:** - *Az, hogy a sok területen folyó városrehabilitációnak az ütemét tartani tudjuk. Tehát volt ez a két rész. Itt a Dzsumbuj is, ahol az önkormányzat azt vállalta, hogy húsz családot elhelyez. Amit szintén évente.*

Törtey Takács Kriszta: - Idén?

**Gegesy Ferenc:** - *Azt kell hogy mondjam, hogy sajnós évente. Ez sajnós azt jelenti, hogy ezzel nem tudjuk le ebben az évben a feladatot. Nem tudjuk. Ez tíz évig eltart, mert körülbelül kétszáz családról van szó, aki ott lakik, nem igazából jó körülmények között, finoman szólva. Ezeknek az elhelyezése az megközelíti megint a kétmilliárd forintot. És ezt úgy kell tovább vinni, hogy a Középső Ferencvárosban ez ne okozzon látványos lassulást. És van még egy Gyáli út menti területen is az Aszódi lakótelep megújítása. Ez is nagyobb arányú és ezt is folytatni, illetve talán az idén befejezni. De legkésőbb a jövőre ezt a területet be szeretnénk fejezni.*

Törtey Takács Kriszta: - Nagyon sok mindenről tudtunk volna még beszélni, nagyon sok mindenre nem jutott időnk. Én köszönöm szépen, hogy eljött hozzánk. Az elmúlt negyedórában Ferencváros polgármesterével, Gegesy Ferencsel beszélgettem. Köszönöm még egyszer.

**Gegesy Ferenc:** - *Köszönöm.*

2006. január 27.

### **„A mögöttem álló párt a parlamentbe jutásért küzd, de én nyerni szeretnék” - interjú Gegesy Ferencsel**

**Idén országgyűlési képviselőjelöltként is megméretteti magát a választásokon Gegesy Ferenc, a IX. kerület szabad demokrata polgármestere. „Nem szeretek veszíteni”, fogalmazott a Stopnak adott interjújában az SZDSZ egyik fővárosi erős embere, aki emellett természetesen a Ferencvárosban napirenden lévő beruházásokról, fejlesztési programokról is részletesen beszámolt lapunknak.**

**Információim szerint a napokban tárgyalta az önkormányzati testület az idei költségvetést. Melyek azok a csomópontok, melyek megszabják a fő irányvonalakat?**

*Az ma még nem látható, hogy Ferencváros mekkora költségvetési összeget kap az államtól, illetve a fővárostól. Így azt feltételezzük, hogy nem csökkennek a forrásaink. Ez nem sok. Viszont mindehhez hozzátartozik, hogy jelentős helyiségértékesítési bevétellel számol az önkormányzat. Mivel az eddigi prioritásokat tartani szeretnénk, az első és legfontosabb a középső ferencvárosi rehabilitáció. Erre a célra 1,7 milliárd forintot tervez a kerület. Ehhez járul még a 2005 végén keletkezett új kötelezettségvállalás, az úgynevezett Dzsumbuj rendbetétele, melyre 450 millió forintot irányoztunk elő. Ugyancsak fontos célkitűzés a Belső Ferencváros Ráday utca mentén zajló kulturális központtá alakítása, fejlesztése.*

Említette, hogy a helyi fejlesztéseket, terveket nagyban befolyásolja a központi, illetve a fővárosi hozzájárulás. Mi az, ami a kerületi terveket befolyásolhatja? Mi jelentheti a legnagyobb gondot?

*Ferencvárosnak, illetve a főváros belső kerületeinek legnagyobb gondja a lerobbant lakásállomány. Ezeknek már csupán a fenntartása is jelentősen megterheli az önkormányzat lehetőségeit, s nemhogy a XXI. századi, de még a XX. századi elvárásoknak is egyre kisebb mértékben tudnak megfelelni. A IX. kerület költségvetésének szempontjából az a legfőbb tét, hogy azt a dinamikus változást, amit az elmúlt tíz-tizenöt évben fel tudtunk mutatni, képesek leszünk-e még 15 évig továbbvinni. A mostani költségvetésben foglaltakkal azt lehet mondani, hogy 10-15 év alatt a Középső Ferencváros, és emellett a Dzsumbuj megújulhat. Ha a jelenleginél nagyobb forrást kapunk az államtól, a fővárostól, akkor ezt az időszakot 9- 11 évre lehet lerövidíteni. Ha azonban csökken a központi forrás mértéke, akkor akár 20 évre is kitolódhat a felújítás időtartama.*

Folyamatosan csökkenő központi forrásról beszél. Mennyivel lett kevesebb 2005-ben az előző évhez képest a kerület forrása?

*Tavaly egymilliárd forinttal apadt a külső források mértéke 2004-hez képest.*

Javíthat-e a Ferencváros, vagy általában az önkormányzatok helyzetén, hogy a kormány szerint az áfa-csökkentés előnyösebb finanszírozási pozíciókba hozza a helyhatóságokat?

*Igen. A mi szempontunkból ez azt jelenti, hogy büdzsénkben a működési kiadásokat nem növeljük, azokat a tavalyi szinten tartjuk. Mindeközben 2 százalékos pénzromlással számolunk. Azért lesz ennyi az infláció, mert ugyan sok minden drágul, viszont a forgalmi adó csökken. Ez azt jelenti: az összes hivatal, iskolák, szociális intézmények volumenét tekintve 2 százalékkal kevesebb pénzből gazdálkodik majd.*

A korábbiakban említette a Dzsumbuj helyzetét. Az elmúlt időben a kérdés nagy port vert fel, a hosszúnevű minisztérium például szerződést is bontott önnel.

*A történet több szálon fut. Van kilenc önkényes lakásfoglaló, akik helyzetének megoldása egyedi. Ehhez kapcsolódik a teljes lakóterület 10 éven belüli lebontása, átalakítása, de addig is a szociális viszonyok javítása. Két család azóta önként elköltözött. Az egyik azért, mert a rendőrség kereste őket, a másik család esetében belviszályok voltak. A napokban tárgyaltam a miniszteri biztossal, Vecsey Miklóssal. Ő kijelentette, hogy az érintett családok helyzetére két hónap alatt megoldást lehet találni, ha az önkormányzat is közreműködik benne. A minisztérium egyébként hat család helyzetén képes segíteni. A történet lényegesen nagyobb horderejű része az ott lakó másik kétszáz család helyzete. Az erről szóló előterjesztést az önkormányzat a fővárossal egyetértésben megvitatta, s információim szerint január végén kerülhet a közgyűlés elé. A Dzsumbujra fordítandó 450 millió forintból kétszázmilliót feltehetően Budapesttől kap majd a kilencedik kerület.*

Térjünk vissza a kerület költségvetésére. Előállhat-e ismételten az a helyzet, hogy az ellenzék szavazataival viszi keresztül az elképzeléseit?

*Mindenképpen szükség van külső támogatásra, mivel a 30 fős testületben a nyolc SZDSZ-es képviselő nem tudja keresztülvinni az elképzelését.*

Csak azért kérdeztem, mert a 2005-ös büdzsé kapcsán igencsak megromlott a viszony a koalíciót alkotó SZDSZ és MSZP között.

Az együttműködés a 2005-ös költségvetés kétszeri el nem fogadása után de facto és de jure is megszűnt. Az azóta eltelt minden fontosabb ügyben meg lehetett hozni a szükséges döntéseket. Kétségtelen, hogy volt olyan eset, amikor egyes előterjesztések mellett hol az egyik, hol a másik frakció állt ki. Ugyanakkor ezek kifelé nem látszódtak, bár az igaz, hogy lassabb lett a döntéshozatal, hiszen hosszabb időt vett igénybe az egyeztetés.

Ez rendben is van, de tavaly nem volt választási év. Ebben az értelemben nem mindegy, hogy a volt koalíciós partner, az MSZP mennyire támogatja vagy nem támogatja Önt.

*Az előző időszakoktól eltérően idén országgyűlési képviselőként is elindulok. A választási év mindig kritikus. Ha eddig odafigyelt az ember arra, hogy milyen javaslatokat tett le az asztalra, most kétszeresen is oda kell figyelni. Én személy szerint nem terjeszthetek be támadható elképzeléseket. Emellett vannak fontos kérdések, melyekben döntést kell hoznunk. Nem baj, ha nagy vita van, nem baj, ha sokáig tart az egyeztetés, csak döntés legyen benne. Ugyanakkor olyan előterjesztést, mely lemondással jár, vagy egyik-másik frakció rövid vagy hosszú távú*

*érdekeivel ellentétes, nem érdemes tenni. A politikusnak tudnia kell, hogy a választások évében csökkentett üzemmódban működik a politika.*

Nem tart attól, amit egyes szocialista politikusok mondanak, hogy a nagyarányú rehabilitáció következtében megváltozott a lakosság összetétele és így pártpreferenciája is?

*Ez igaz. Megváltozott a húsz évvel ezelőttihez képest, de már az sem az volt, mint az azt megelőző húsz évben. Már a '70-es években jelentős lakosságcsere volt a Középső Ferencvárosban. Ezt követően a folyamat Belső Ferencvárosban is elkezdődött. Az pedig nem elvárható, hogy ha egy magánberuházó lakásokat épít, oda csak liberális szavazók költözzenek. Egy országgyűlési képviselő esetében nyilvánvaló, hogy a pártpreferencia dominál. Egy polgármesternek viszont azt kell néznie, hogy a kerülete fejlődjön. Ferencváros fejlődése szemmel látható. Ha pedig én nem bántok meg személyében senkit, akkor mindent megtettem, ami megtehető volt. A választók pedig majd értékeli, hogy ez mire volt elegendő.*

Maradjunk még a választásoknál. Ön támogatná-e azt az elképzelést, hogy a mostani önkormányzatok hosszabb ideig regnáljanak, így a helyhatósági választások a ciklus félidejében legyenek a továbbiakban?

*Az elképzelésnek van haszna, de van reális hátránya is. A haszna az lenne, hogy nem alakulhatna ki egyszínű ország. Az most mindegy, hogy piros, narancssárga, vagy kék. Az országgyűlési választások után nem sokkal megtartandó helyi választásokat ugyanis nagyon áthatja a májusi eredmény. Ez nem jó. A választások évében - mint ahogy már mondtam - csökkentett üzemmódban működik a politika. A fenti elképzelés pedig azt jelentené, hogy minden második évben takaréklángon lenne a döntéshozatal. Én inkább azt javasolnám, hogy egy napon legyen az országgyűlési és helyhatósági választás. Amellett, hogy jóval olcsóbb is lenne így, három nyugodt évet is jelentene az országnak. Ez a választási forma egy olyan pillanatfelvételt mutathatna meg, hogy országosan a pártok mennyire népszerűek, helyi szinten pedig az emberek mennyire szimpatikusak. Ugyanakkor úgy vélem, hogy egy önkormányzat életében a négy év nagyon kevés idő. Ha valaki újonnan kerül egy város élére, az egy ciklus alatt olyan rettenetes nagy eredményt nem tud elérni. Tagadhatatlan, hogy céltámogatással egy nagy volumenű beruházást meg tud valósítani, mely talán még látványos is. De ahhoz, hogy olyan változásokat érjen el, mely az adott település életét egészében áthatja, vagy a fejlődését más irányba indítja el, nagyon kevés. Németországban például nyolc éves önkormányzati ciklusok vannak, a parlamenti mandátum pedig négy évre szól.*

Említette, hogy képviselőjelöltként is elindul a májusi választásokon. Mire számít?

*Nem szeretek veszíteni. Nem azt mondom, hogy soha nem fordult elő velem, de nem szeretek. 1998-ban egyszer már elindultam képviselőjelöltként. Akkor hajsza! híján, de kaptam a második fordulóban. A mostani választást természetesen meg szeretném nyerni. Ugyanakkor tisztában vagyok azzal, hogy a mögöttem álló párt a parlamenti bejutás küszöbén áll. Hogy ezek után milyen eredményt érhetek el, az majd májusban kiderül.*

Mi befolyásolhatja választási szereplését? Az elért eredmények, vagy a belpolitikai vihar, ami a koalíciós partnerek között kiobbant?

*Remélem, hogy az előbbi. Remélem, hogy a szavazók azt értékelik majd, ami itt történt, ami kézzelfogható, nem pedig az, ami a kulisszák mögött lejátszott, és amit a sajtó aztán megszellőztetett.*

A Gastorg-ügyet gyorsan követte a László Kórház sporttelepének esete. Ez utóbbi támogatására a Fiatal Baloldal pedig csak összegyűjtött háromezer aláírást. Ők vélhetően nem Önre szavaznak majd.

*Nem jött össze ennyi, 1600-1700 ember írta alá az ívet. Ráadásul az aláírók közül csak kilencszázvalahány volt a helyi lakos. Fél év alatt gyűlt össze ennyi, ráadásul úgy, hogy kötelező pártfeladatként gyűjtötték. Ennyien biztos nem rám szavaznak majd.*

És milyen tervekkel kecsegteti azokat, akik Önre szavaznak?

*Egy fontos terv van a már említettek mellett, mely részben már kimondatott, részben pedig a következő napokban megerősödhet. Ez pedig az, hogy a Belső, Középső Ferencváros Budapest új kulturális központja legyen. Ez a célkitűzés már akkor is nyilvánvaló volt, amikor a Ráday utca felszabadítható helyiségeit ilyen profillal hirdettük meg. Most pedig azért kell a programot a Középső-Ferencvárosra is kiterjeszteni, mert - ha minden igaz - az eddigi egyetemi beruházások mellé újabbak csatlakozhatnak. 1990-ben a kerületben egy katonai egyetem, egy hittudományi akadémia, no meg a Közgazdaságtudományi Egyetem működött. A reformátusok időközben terjeszkedtek, központjuk a Kálvin téren van. A közgáz négy éve vett át a kerülettől egy épületet, melyet azóta látványosan felújított, most tavasszal pedig újabb építkezésbe fog. A SOTE szintén építkezésbe fogott még tavasszal a kerület középső részén. A napokban pedig a Zeneművészeti, valamint a Színházművészeti Egyetemmel egyeztetünk arról, hogy ők is jöjjenek a kerületbe. Ha mindezen tervek megvalósulnak, akkor a kerületben az általános iskolától az egyetemig minden egy helyen lesz. Ha ehhez hozzávesszük a kulturális létesítményeket, a Művészetek Palotáját, a Nemzeti Színházat, az száz évre elegendő jövőképet jelent.*

**kecsó**

# Népszabadság

---

2006. Február 9.

## **Megszorító költségvetés a IX. kerületben Csökkentették saját tiszteletdíjukat a képviselők**

**Név szerinti szavazással elfogadta idei, csaknem egymilliárd forintos hitelt tartalmazó, 14 milliárd forintos költségvetését a IX. kerületi önkormányzat közölték helyi képviselők és a polgármesteri hivatal sajtóirodája szerdán az MTI-vel.**

**Gegesy Ferenc** (SZDSZ) polgármester közleményében megállapítja, hogy a fővárosi forrásmegosztás - amelynek még csak tervezete van - ezúttal is hátrányosan érinti a kerületet. A múlt évi mintegy egymilliárd forintos elvonás után további 300 millió forinttal csökken idén a költség főösszege.

A takarékoság jegyében a képviselő-testület tagjai döntöttek tiszteletdíjuk 10 százalékos csökkentéséről és a hivatali létszámleépítésről. A források drasztikus csökkenése ellenére minden lényeges fejlesztés, beruházás folytatódik a kerületben. Így a város-rehabilitáció, a belső városrész kulturális fejlesztése, és több pénz jut a szociális szférára - áll a közleményben.

*Bácskai János.* a helyi polgári frakció vezetője az MTI-nek elmondta, hogy több mint 100 millió forintos módosító csomagjukat az előterjesztő polgármester befogadta, így megszavazták a költségvetést. A több mint 300 fős hivatalban 20, nyugdíjazás előtt lévő dolgozót érint a létszámleépítés.

A kerületben tavaly óta gyakorlatilag a jobboldallal kormányoz az SZDSZ-es polgármester, aki egy vita miatt elvonta korábbi általános helyettese, a helyi MSZP-elnök alpolgármester jogköreit. Egy másik szocialista alpolgármester - kilépve a helyi pártszervezetből - továbbra is része a kerület vezetésének, amely tavaly a jobboldal által delegált alpolgármesterrel kibővült.

-----  
A Fővárosi Közgyűlés jövő heti rendkívüli ülése elé kerülhet a forrásmegosztás, a fővárost és a kerületeket közösen megillető pénz elosztásának módja - határozott tegnap a pénzügyi bizottság elnöke. Komolyabb vita nélkül tárgyaltak a tervezetről, amely szerint a megosztható források 51,8 százalékát továbbra is a kerületeknek, a többit a fővárosnak juttatja - közölte Moskovits Péter elnök az MTI-vel.

# Népszabadság

---

2006. február 10.

## Zárdából formált társasház

**Balázs zárdában él. És erre büszke is. A fiatal építész párjával másfél éve költözött a ferencvárosi Viola utcába, ahol egy valamikori zárda ma már nívódíjas épületében sikerült egy kis lakáshoz jutniuk.**

A Viola utca 50.-ben található Erzsébet királyné Ház az egyik legrangosabb szakmai kitüntetést kapta: a százéves épület helyreállítását és átépítését nívódíjjal ismerte el a Magyar Építőművészek Szövetsége, az Építési Vállalkozók Országos Szakszövetsége és az Építéstudományi Egyesület. A beruházó Quadrat Kft. két évig használhatja levélpapírjain a nívódíj emblémáját - piaci nézőpontból ez a legfőbb haszon a Viola utcai zárdaépületen. A Ferencvárosban tizenhat éve építkező vállalkozásnak ez presztízsb beruházás volt: a védett épület újjáélesztése éppen csak megtérült.

- Mennyi? - kérdezek vissza hitetlenkedve, amikor *Szűcs Balázs* építész, az Erzsébet királyné Ház egyik lakója elárulja lakásuk vételárát. Az összeg ugyanis nem több annál, mint amennyiből a környéken sorra épülő házak bármelyikében lehet lakást venni. Egyszerű, modern otthont. Az Üllői úti Örökimádás templom kertjével szomszédos Viola utcai ház viszont nemcsak történetében különleges, hanem a beruházó által hozzáadott értéket tekintve is átlagon felüli.

A homlokzat mögött teljesen újjáépített, az egykori zárda hátsó szárnyának feláldozásával élhetővé alakított házban a lakóknak közös használatú, tágas tetőterasz is járt. A tizenöt lakásos társasház lépcsőháza és udvara patyolattiszta. Mintha rögtön egy nagy, közös otthonba toppanna a betérő, aki kívülről azt hiheti, egy magasföldszintes régi lakóház bejárata előtt áll. *Gerencsér László* építész leleményességének köszönhetően a szerény homlokzat háromemeletes épületet rejt. Az udvarra nyíló lakások itt kifejezetten szerencsések, mindegyikhez hatalmas, használható terasz párosul.

A lakók büszkék a házukra, Szűcsék is örömmel nyugtázzák vendégeik álmélkodását. A Viola utcaiak többsége fiatal értelmiségi, akik ismerik a ház történetét. A telket 1890-ben vásárolta meg *Deutsch Károly*, aki az ott felépült házat a meggyilkolt Erzsébet királyné iránti gyász enyhítésére felajánlotta a Rómából betelepült Mária Reparatrix rendnek. A zárda mellé, az Üllői út 75-77. szám alatt épült fel az Örökimádás templom, Erzsébet királyné tiszteletére, amelynek alapkövét *Ferencz József* jelenlétében tették le 1904-ben. A templom ma is áll, de a zárda csak 1950-ig működött, utána bérházként pusztult le, menthetetlenül. Az időközben kerületi védelem alá helyezett épületet a belgiumi Mária Reparatrix rendtől vásárolta meg a Quadrat Kft.



Az ingatlanfejlesztő cég ügyvezetője, *Varjasné Székely Éva* nagyon örül, hogy a lakóknak fontos az épület története, nagy becsben tartják az átadáskor kapott bársonykötésű, történeti leírást. A legnagyobb elismerés pedig az, hogy a tulajdonosok ragaszkodnak a házhoz, senki sem akarja eladni a lakását. Pedig a nívódíjat az ingatlanpiac is elismeri: a három éve vett lakások mára 30-50 százalékkal többet érnek. A ház egyetlen hibája, hogy - védett épület lévén - sem az udvarán, sem alatta nincs parkolóhely.

**Sándor Tünde**

# Népszabadság

---

2006. február 13.

## Harc a belvárosi nyilvános vécéért

**Csaknem 900 aláírás gyűlt össze az elmúlt hetekben egy kis cipésműhely megtartásáért Budapesten. A tulajdonos önkormányzati kht. váratlanul felmondott a műhelyt és a mellette levő vécét évek óta üzemeltető fiatal házaspárnak, új bérletet választott, aki feltehetően vendéglátóhelyet nyitna ugyanitt.**

- Kislány korom óta női ruhákat szerettem volna varrni - meséli *Kelemen Csilla*, aki végül férfiruha-készítőnek tanult, mert szülővárosában csak erre volt lehetőség. Egy újsághirdetésben találtam rá a Fővám téri cipésműhelyre, ahol immár nyolc éve dolgozom. - A kisebb varrási munkákat, felhajtásokat és igazításokat Csilla vállalja, míg a cipésmunkákat élettársa *Sándor*, aki négy éve csatlakozott a vállalkozáshoz.

- Másfél éve végre magunknak dolgozunk. immár nem alkalmazottként - mondják boldogan. A szolgáltatás forgalmas helyen van, ráadásul hiánypótló a környéken. Így napi negyven-ötven vendég is megfordul a picinyke boltban. Csilla és Sándor reggel ötkor kel, Maglódról Budapestre vonatoznak, hogy nyolckor már ki tudják nyitni a boltot. - Nagyon szeretjük, amit csinálunk - mondják.

A műhelyt tíz évvel ezelőtt választották le a szomszédos nyilvános vécéből, amit szintén a fiatal pár üzemeltet. Másfél éve kötötték meg a bérleti szerződést az új tulajdonossal, a Ferencvárosi Szociális Foglalkoztató és Ellátó (FESZOFÉ) Kht-vel. A hatóságok azóta többször is ellenőrizték az illemhelyet, de soha semmilyen problémát nem találtak.

- Két évvel ezelőtt egy idegen férfi kopogtatott be a műhelybe - meséli a fiatalasszony. - Arra kért minket, hadd nézze meg az illemhelyet, mert szórakozóhelyet szeretne nyitni a környéken, ennek viszont feltétele egy nyilvános vécé. Csillák jóhiszeműen eleget tettek a férfi kérésének, aki még többször visszatért, különböző indokokkal, egyszer például azt állította, a négyes metró építése miatt szükséges a terepszemle. A férfi általában hosszasan méricskél, Csillák azonban nem gyanakodtak, elhitték, amit mondott. - Másfél hónappal ezelőtt, tavaly decemberben behívtak minket a FESZOFÉ-hez és közölték, hogy azonnali hatállyal felmondja a szerződésünket - emlékszik vissza a fiatalasszony. - Azzal indokolták: több lakossági panasz is érkezett, miszerint nem működtetjük a nyilvános vécét.

A pár nagyon megdöbbsent. Megkérdezték, miért nem értesítették őket ezekről a panaszokról, de csak mély hallgatás volt a válasz.

- A rendszeres lakossági bejelentések miatt többször is jártam a helyszínen egy kolléganőmmel, úgy láttam, az illemhely nem működik - mondja érdeklődésemre

*Szentpáli-Gavallér Csaba*, a kht. ügyvezető igazgatója. A kolléganője szerint felháborító állapotban volt a nyilvános vécé. Az ügyvezető úgy emlékszik, hogy a lakossági bejelentések telefonon érkeztek a hivatalba, így a panaszáradatnak nincs írásos nyoma. Hangsúlyozta továbbá, hogy ők, mint az illemhely bérbeadói, nem kötelesek értesíteni a bérlőt a felmerülő problémákról.

- Az igazgató a beszélgetés során azt is megemlítette, hogy máris akadt egy új bérlő, aki valamilyen vendéglátó-ipari egységet nyit majd a helyükön - meséli Csilla.

Ennek minimális feltétele azonban egy férfi és egy női vécé megléte. A 22 négyzetméteres, nyolc vécéből álló illemhely és a kilenc négyzetméteres műhely közötti válaszfal lebontásával azonnal alkalmassá válhat a helyiség kávézó, étterem vagy bár megnyitására.

- Az idén január 2-án reggel kilenckor az igazgató egy férfi társaságában jelent meg a műhelyben - folytatja Csilla. - Felszólítottak bennünket, hogy azonnal adjuk át a műhelyt és a vécét.

A bérlők azonban nem engedtek. A szóváltás közben betért a cipésműhelybe egy lány, aki végignézte az incidenst. Jogászhallgató vagyok, ez tudtommal birtokháborítás, nyugodtan hívják ki a rendőrséget, mondta aztán a rémült Csillának és Sándornak. A két férfi rég eltávozott, mire a rendőrség kiért a helyszínre. Másnap az ügyvezető - feltételezhetően az új bérlővel - visszatért. Elkérték az illemhely kulcsait, mondván, körülnéznének. Csilla nem mert ellenszegülni, odaadta azokat. Amikor látta, hogy a két férfi eltűnőben van, kirohant, hogy visszakérje a kulcsokat, erre azt a választ kapta: azok már az új bérlőt illetik. Szentpáli-Gavallér Csaba megerősítette lapunknak, hogy már előszerződést kötöttek az új bérlővel, de üzleti titokra hivatkozva nem árulta el, kiről is van szó.

Csilláék tanácstalannak érezték magukat. Egyet tehettek csupán: lecseréltették a vécén a zárat. Néhány nappal később egy fiatalember két nadrágot hozott felvarratni a műhelybe. Csilla szeme a megrendelés felvételekor megakadt a doktori címen a név előtt. A kétségbeesett fiatalasszony megkérdezte, hogy nem ügyvéd-e véletlenül - csak úgy ömlött belőle a panasz aztán, amikor igenlő választ kapott. *Dr. Csordás István* azonnal elvállalta az ügyüket.

- Nem fogadjuk el a rendkívüli felmondást, a FESZOFÉ nem tudja bizonyítani, hogy a bérlő nem üzemelteti az illemhelyet - mondja az ügyvéd.

- A visszatérő kuncsaftjaink és a környékbeli árusok is fel vannak háborodva - meséli Csilla - Úgy döntöttek, hogy aláírásgyűjtésbe kezdenek a cipészbolt megszüntetése ellen. Már közel kilencszáz aláírás gyűlt össze.

Csilláék nagyon félnek attól, hogy elveszítik megélhetésüket, ha kirakják őket a műhelyből. A fiatalok azt gyanítják, ellenállásuk miatt erőszakkal próbálják majd eltávolítani őket onnan, így mostanában az éjszakákat is a kilenc négyzetméteres műhelyben töltik. Úgy döntöttek: jogi segítséggel harcolni fognak az igazukért.

**Lepes Elvira**

2006. április 3.

## Új otthonra lelt a Goethe Intézet

Új épületbe, a Ráday utca 58-ba költözött a Goethe Intézet. A költözésnek, mint Nagy Mártától, a Goethe Intézet kulturális szakreferensétől megtudtuk, két oka volt: a 2001 óta az Andrássy úton működő intézmény bérleti díját az elmúlt évben hirtelen több mint ötven százalékkal emelte meg a bérbeadó, és ezt az összeget az intézet már nem tudta kifizetni. Továbbá régóta nagyobb területre lett volna szükségük, hogy újból egy helyre kerüljön a nyelviskola, a kulturális központ, valamint a nyelvtanári továbbképző központ is. Az új épület ezernégyszáz négyzetméterén mindez megvalósult: a földszinten található a folyóirat-olvasó és a könyvtár, valamint itt várja a vendégeket az új Eckermann kávézó. Az első emelet a rendezvényteremnek ad helyet, a második emeletet a nyelvtanulók vehetik birtokba.

A megújult, modern stílusú Goethe Intézet illeszkedik a kerület elképzeléseihez is. **Gegesy Ferenc** IX. kerületi polgármester a megnyitón elmondta: „A Ráday utcát Budapest egyik fontos kulturális centrumává szeretnénk fejleszteni.” Ennek első lépéseként Gabriele Gauler, a Goethe Intézet április 1-jén hivatalba lépő új igazgatója lapunknak úgy nyilatkozott, hogy az intézmény is részt vesz az Ungarischer Akzent német kistestvérének, a Kulturfrühling vagyis a Kulturális rügyfakadás elnevezésű programsorozat szervezésében, amelynek keretében áprilistól május végéig több mint hetven kulturális program lesz.

Megnyílt Katharina Sieverding kiállítása a Ludwig Múzeumban, április 22-én hazánkba látogatnak a Berliini Filharmonikusok, a könyvfesztiválon pedig külön standon mutatkozhatnak be a német írók.

**Meyer Herta**

# Népszabadság

---

2006. április 4.

## Ősszel költöznek a színházak

Két budapesti, struktúráján kívüli színház is új helyre költözik, a hivatalos megnyitók ősssel lesznek. A Ferencvárosban marad, de nagyobb helyiségbe, a pincéből a földszintre vándorol a Stúdió K, a Mátyás utcai pincéből - szó szerint - egygyel feljebb költözik: a Ráday utca 32-be, a földszintre. Mindezt *Fodor Tamástól*, a Stúdió K vezetőjétől tudtuk meg. Az új hely valamivel tágasabb lesz, és a raktározási gondok is megoldódnak. A színház korábbi gyerekszínházi előadásaival jelentős sikereket ért el, most ezt a „vonalat” megerősítik. Természetesen maradnak a felnőttszínházi produkciók, és költözik velük a Hólyagcirkusz társulat is. Bár jutányos áron bérlik az önkormányzattól a Ráday utcai helyet, a tíz-egynéhánymillió forintos építkezésre a Stúdió K-s tagok fél fizetésüket ajánlják, és a törzsközönség szintén csatlakozik adományaival, akárcsak a kerületi önkormányzat. A Stúdió K 1971-ben ugyanebben a háztömbben kezdett játszani, és most hosszú vándorlások után tér ide vissza. A gyermekszínházi arculat erősítését 5-5 millió forinttal támogatja az oktatási és a kulturális tárca.

Jó helyet talált magának a Ruttkai Éva Színház, az Üllői útról az egykori Metró (Szikra) mozi elárvult házába költözik. A korábbi épületet privatizálás miatt kellett elhagyniuk, többek között a „lelépési díjból” finanszírozzák év végéig a kinyitható tetejű helyiség bérleti díját. Az évek óta zárva lévő, műemlékké nyilvánított mozi viszonylag jó állapotban van, így a tisztasági festésen, valamint a színpadtechnika beszerelésén túl nem változtattak rajta túl sokat.

Mivel nemrég hunyt el az együttes művészeti vezetője, *Nagy Miklós*, a repertoár átalakul - mondta az igazgató *Szalai Zsolt*. Az új művészeti vezető az író *Vajda Katalin* lesz. Mivel frekvenciált helyen van a színház új otthona, több társulat is megkereste Szalaiékat. *Mundruczó Kornél* például *Rába Rolanddal* a címszerepben itt állítja színpadra a Caligulát, a Radnóti Színház produkcióját.

---

Újabb csapat mutatkozott be tegnap a sajtónak: az Off-Off Broadway Színház, amelynek művészeti tanácsadója a színész Kishonti Ildikó. A teátrum péntek délután három órakor tartja első előadását *Mi így vagyunk* címmel a Ferencvárosi Művelődési Központban. Az Off-Off Broadway előadásainak egy része a gyerekekhez szól.

**Szemere Katalin**

# Népszabadság

---

2006. április 6.

## **Pesten lesz Pécs kirakata Költészeti fesztivál a Ráday utcában**

**A költészet napjához kapcsolódóan az idén negyedszerre rendeznek költészeti fesztivált a ferencvárosi Ráday utcában. A ma kezdődő négynapos eseménysorozat - a Kultucca évadnyitó rendezvényeként - Europaetica Sacra címmel a szakralitás és a kortárs művészet viszonyát vizsgálja.**

A három helyszínen - a Ráday Könyvesházban, a Goethe Intézetben és a Bakáts téri templomban - zajló nemzetközi fesztivál (ingyenes) programjai között szerepel könyvbemutató és -vásár, irodalmi beszélgetés, videoinstallációs és hagyományos grafikai kiállítás. Újszerű párosításként a Bakáts téri templom esti koncertjein klasszikus és liturgikus zene, valamint kortárs irodalom jelenik meg együtt: a Bizánci férfikórus mellett felolvas *Háy János* költő, *Haydn* zenéjéhez *Márton László* író; a *Mozartot*, *Bachot* és *Bartókot* játszó pécsi muzsikusok koncertjéhez pedig *Bertók László* pécsi költő dukál. Ez utóbbi est egy 2010-ig szóló együttműködés első eseménye.

- Az áprilistól szeptemberig tartó Kultucca fesztiválsorozat szervezői és a Pécs 2010 Menedzsment Központ megállapodást kötött, hogy ezentúl minden egyes fesztiválon lesz Pécshez kapcsolódó program - mondja a költészeti fesztivál szervezője, *Orbán György*. - A következő öt évben a Ráday utca lesz a 2010-es európai kulturális főváros, Pécs budapesti kirakata.

**Szablyár Eszter**

2006. április 7.

## Költészeti fesztivál

### Szakralitás és művészet kapcsolata a Ráday utcában

**Europaetica Sacra** címmel rendeznek négynapos nemzetközi költészeti fesztivált a hét végén a budapesti Ráday utcában a Kultucca elnevezésű programsorozat évadnyitó eseményeként. A 2003 óta évről évre megrendezett fesztivál központi helyszíne ezúttal is a Ráday Könyvesház, valamint az Eckermann kávézó.

A szakralitás és a művészet kapcsolatát kívánja bemutatni a negyedik alkalommal megrendezett fesztivál úgy, ahogyan azt magyar, német, olasz, holland, francia, lengyel és szlovák írók, költők, zene- és képzőművészek láttatják műveiken keresztül. Bár a művészetek nyelve megkülönböztet, nem választhat el a határok átjárhatósága miatt. Ahhoz, hogy megismerjenek, nekünk is ismerni kell másokat; erre a kölcsönös érdekre is épít az idei rendezvény.

A Kultucca a Ferencváros jelentős eseményévé nőtte ki magát. Középpontjában a Ráday Könyvesház áll, amely jól illeszkedik a kisebb galériák, hangulatos éttermek, kávézók sorába; az utca könyves-kulturális műhelye 2003. április elején nyílt meg. Olyan többfunkciós intézmény jött létre, amely az alapítók szándéka szerint túlmutat a hagyományos könyvesbolton, sőt tudatosan arra törekszik, hogy annak kereteit, működését kitágítsa. Vezetője, *Orbán György* indította útjára a tavaszi programsorozatot és az immár hagyományos nyitórendezvényt, a nemzetközi költészeti fesztivált, valamint 2001 óta rendezője a Ráday utcai ünnepi könyvhétnek.

Az Europaetica Sacra ma este hat órakor a 2B Galériában rendezett kiállítással veszi kezdetét, amit *Jónás Tamás* estje követ. Pénteken négykor a Galéria IX-ben Bibliotheca Sacra címmel nyílik meg *Lengyel András* kiállítása. A Goethe Intézetben lesz *Paul Alfred Kleinert* és *Tatár Sándor* német-magyar estje, beszélgetőtársuk *Kalász Márton*, az Írószövetség elnöke. A könyvesházban *Halasi Zoltán* estjét rendezik meg, majd a Bakáts téri Szent Ferenc-templomban a Szent Efrém Férfikar lép fel. *Giuseppe Conte* és *Szkárosi Ferenc* olasz--magyar irodalmi délutánjával indul a holnap esti eseménysorozat, de lesz lengyel-magyar és *Lackfi Jánossal* francia-magyar előadás is, és holnap mutatják be az Ima és kétely című könyvet, *Kántor Péter* estjén *Várady Szabolccsal* beszélget.

Vasárnap délelőtt *Michael Roes* előadását hallgathatják meg az érdeklődők német és magyar nyelven, majd a Café Eckermann ad otthont a holland-magyar irodalmi délutánnak. Itt rendezik az angol-magyar beszélgetést *David Hill*-el és *Faragó Kálmánnal* is, amelyet *Zalán Tibor* és *Jónás Tamás* előadása előz meg, és román-magyar est követ a Ráday Könyvesházban. A fesztivált a Bakáts téri Szent Ferenc-templomban este nyolctól a Mozart Trió fellépése zárja.

**Hangya Éva**

## Népszabadság

---

2006. április 13.

### Kökény közös jelöltként polgármester lenne

MSZP-SZDSZ-es közös jelöltként indulna ősszel Ferencváros polgármesteri székéért *Kökény Mihály* (MSZP), akit pártja a koalíciós győzelem érdekében visszaléptetett körzetében, a IX. kerületben a szabaddemokrata **Gegesy Ferenc** javára. A politikus állítja: noha nincs közvetlen következménye az őszi önkormányzati választásokra a mostani visszalépésekről szóló megállapodásnak, szeretné elnyerni az SZDSZ támogatását a helyhatósági választásokra. Most még csak azzal foglalkozik, hogy minél sikeresebben szerepeljen a második fordulóban **Gegesy**.

(D. A. N.)



2006. április 18.

### **Gegesy Ferenc a parlamentben is Ferencvárosért dolgozna**

**„Az a kérdés. hogy elmennek-e az emberek szavazni, és nem gondolják-e, hogy lefutott a választási verseny”**

**Az Országgyűlésben is Ferencváros problémáinak megoldása lenne a legfőbb célja a kerület szabad demokrata polgármesterének, aki a koalíciós pártok közös jelöltjeként indul a választások második fordulójában. Gegesy Ferenc lapunknak adott interjújában egyebek mellett arról is beszélt, milyen kihívások várnak a IX. kerületre a következő négy évben, hogyan látja választási esélyeit, s tudtán kívül miért vitatkozott pártja azon, hogy negyedik legyen az SZDSZ budapesti területi listáján.**

- A koalíciós pártok közös jelöltjeként indul a második fordulóban, miután Kökény Mihály visszalépett javára. Hogyan látja az esélyeit?

- *Bizakodó vagyok. Ha azok a választópolgárok, akik ez első fordulóban is voksoltak, ismét elmennek szavazni, akkor nagyon jók az esélyeink. A kérdés csak az, mennyien mennek el.*

- Tart attól, hogy lesznek olyanok, akik másfél hete a szocialista jelöltet támogatták, és most esetleg nem voksolnak majd?

- *Szerintem, ha valaki korábban valamelyik koalíciós pártra szavazott, azért tette, mert fontos neki, hogy ez a kormány továbbra is hivatalban maradjon, és második Gyurcsány-kormány alakuljon. Bízom benne, hogy ők most is elmennek majd.*

- Az első forduló eredmények alapján Kökény Mihály voksaival együtt egyelőre előnyben van...

- *Aszerint körülbelül 58-42 százalékra lehetne számítani a javamra.*

- Ez is bizakodásra adhat okot.

- *Igen, de valóban az a kérdés, elmennek-e az emberek szavazni és nem gondolják-e, hogy lefutott a verseny. Mert a verseny csak akkor dől el, amikor vasárnap összesítik a szavazatokat.*

- Polgármesterként juthat be a parlamentbe. Mit tehet képviselőként Ferencvárosért?

- *Nagyon sok jó programunk van. Tíz évre előre megvan már, hogy mikor melyik épületet újítjuk fel, mit csinálunk a Duna-parton, vagy hogyan alakítjuk a belső ferencvárosi kulturális negyedét. Terveink megvalósításának a kulcsa azonban az, hogy mindehhez van-e megfelelő forrás. Tavaly egymilliárddal kevesebb pénzhez jutott az önkormányzat a fővárosi állami forrásokból, és ez az összes terv megvalósítását eltolja. Nem tíz-, hanem húszéves perspektívába helyezi át, ez az itt élőknek pedig beláthatatlan időt jelent. Tíz év talán még elfogadható. De ennél*

*hosszabb időszakot mondani azoknak, akik nagyon rossz állagú lakásokban, elviselhetetlen körülmények között élnek, nem lehet.*

- A törvényhozásban elő lehetne segíteni, hogy rövidebb legyen ez az időszak?

- *Igen. A pénzosztásról rendelkezik egy forrásmegosztási törvény, amely jelenleg rossz, de nagyon egyszerű módosítással helyre lehetne hozni. Emellett minket a rehabilitáció is érint. Az állam különböző módon, jelenleg is nagy összegekkel támogatja a lakásépítést és -felújítást, de nem mindegy, hogy mire ad és mennyit. Miután nekünk 16 éves gyakorlatunk van abban, hogyan lehet ezeket a forrásokat sikeresen igénybe venni, úgy vélem, ezt a tapasztalatomat más területen is hasznosítani lehetne.*

- Még a választások előtt egy furcsa „játék” zajlott az SZDSZ budapesti területi listájának kialakítása kapcsán. Sokáig úgy tűnt, a pártvezetés önt szeretné valahogy Böhm András helyére besakkozni a 4. - vélhetően mandátumot jelentő - helyre. Hogyan látja ezt a kérdést, külső szemlélőnek ez belharc jelleget öltött.

- *Ha egy párton belüli vita napvilágra kerül, akkor az rossz fényt vethet a szervezetre. Úgy gondolom, én ebből az ügyből kimaradtam, hiszen ott sem voltam, amikor arról vitatkoztak, hogyan álljon össze a fővárosi lista. Így felkerült a nevem, pedig ha tudok róla, hogy ez a döntés születik, akkor már ott jelzem - amit később meg is tettem -, hogy nem szeretnék a listán szerepelni. Nekem a Ferencvárosban van feladatom. Ha az itt végzett munkámat a kerületben jónak ítélik, akkor megszavaznak egyéni körzetben. Nem lenne tisztességes, ha a helyi választók nem tartanak elég jónak, s valamilyen listán mégis bejutok a parlamentbe. Ha a kerületben nem szavaznak meg, akkor talán mégsem végzem elég jól a munkámat.*

- A kerület fejlődése jól látható. Melyek a még megoldásra váró feladatok?

- *Ferencváros 1990-ben a kifejezetten szegény kerületek közé tartozott, az alsó harmad elején volt. A helyi lakásviszonyok a legrosszabbak voltak egész Budapesten. A lakások csaknem fele félkomfortos szükséglakás volt. Mára feljöttünk a középmezőny elejére. A következő ciklusban pedig már a jobb módú kerületek között is lehetünk. Az elmúlt időszakban óriási változás történt, de még így is bő tíz évig lesz mit tenni ezen a területen. Az persze szóba sem jöhet, hogy a II. kerület versenytársa legyünk.*

- Lehetne ez a céljuk?

- *Nem, de a következő ciklusban azt el tudjuk érni, hogy a még mindig kedvezőtlen helyzetben lévő közép ferencvárosi terület összképe megváltozzon. Most is nagyon sok az új építés és a felújítás, és az előbb említett leromlott rész négy év alatt néhány ponttá „zsugorítható össze”. A belső Ferencvárosban már kialakult a városrész kulturális jellege, s ez további kulturális intézmények és egyetemek megtelepedésével még tovább fejlődhet. A következő ciklusban nagyon látványos eredmények várhatók. Sok a dolgunk.*

- Könnyebb lenne, ha nyerne vasárnap?

- *Így van.*

---

### **Esélyesebb a második fordulóban**

A választások első fordulójának eredményei alapján **Gegesy Ferenc** az esélyesebb jelölt a budapesti 12. számú választókerületben az egyéni mandátum megszerzésére. A szabad demokrata politikus 4859 voksot kapott, ami a szavazatok 22,47 százalékát jelenti, s visszalépett javára a szocialista Kökény Mihály, aki 7514 szavazattal 34,75 százalékot ért el. Az első helyen ugyan a Fidesz-KDNP, színeiben induló Zombori Miklós végzett 8344 szavazattal és 38,59 százalékkal, de a koalíciós jelöltekre és a munkáspárti aspiránsra adott szavazatok alapján **Gegesy** akár 58 százalékot is szerezhethet szemben az ellenzéki politikussal, aki az MDF-es Szilassy Gábor Cézár voksaival együtt is csupán 42 százalékon áll a második forduló előtt. Négy évvel ezelőtt a második körben Kökény Mihály szerzett mandátumot, aki a voksok 54,98 százalékát szerezte meg a Fidesz akkori jelöltjét, Tirts Tamást megelőzve. 2002-ben az SZDSZ az első fordulóban Zwack Pétert indította.

### **Losonczi Gergely**

2006. május 19.

### Kortárs művészetek a Rádayban

Már nyolcadik alkalommal rendezik meg Budapesten a Plein Art Kortárs Művészetek Fesztiválját, a Ráday Kultucca hagyományos képzőművészeti seregszemléjét. Mától vasárnapig neves hazai és külföldi képzőművészek közreműködésével több, mint harminc program várja a látogatókat. Az Erlin Galéria által rendezett eseménysorozatot számos zenei és irodalmi performance, videoinstallációk és koncertek színesítik. A Ráday utca galériáinak, kulturális intézményeinek és kávéházainak bevonásával óránként nyitnak majd meg különleges tárlatokat. A kiállítók között van *Jovián György* és *Véssey Gábor* festőművész, *Szombathy Bálint* képzőművész vagy *Yengibarian Mamikon* szobrászművész. Az idei Plein Art vendége Németország, védnöke *Ursula Seiler Albring* nagykövet asszony; Németországot *Sabine Franek* és *Bernd Damke* berlini képzőművészek tárlata képviseli az Erlin Galériában, valamint a stuttgarti művészek csoportos kiállítása a Galéria IX-ben. Az utcában szobortárlat és szabadtéri művészszázlótárlat fogadja a látogatókat.

**Hangya Éva**

2006. június 20.

### Határok nélkül

**Sok út vezethet a lelkek békéjéhez. A történelem és a jelenkor annyi egymásnak feszülő indulatát, néha nagyon egyszerű dolgok olthatják, például az olyan alkalmak, ahol kulturális, nyelvi, nemzeti vagy vallási különbségek mintegy a természet rendje szerinti sokszínűségként egészítik ki egymást, mert ugye, így kerek a világ.**

Ilyesmi talán a hétvégén kezdődő Budapesti Református Zenei Fesztivál is, amelyről lassan elmondható, hogy hagyomány.

Rip: - *Ezen a fesztiválon, ahogy nézem a programot, nemcsak református zene lesz, mert látom, hogy katolikus énekkar is fellép, és katolikus templomban is lesz hangverseny, és ha még hozzáadjuk azt, hogy Bakos Árpádék Szabadkáról, nemcsak magyar népzenet játszanak, hanem szerbet és bosnyákot is, a mottó "Ökumenikusan jobb együtt."*

Böszörményi Gergely fesztiváligazgató: - Már az első alkalommal is ez volt a célunk. Miért Református Zenei Fesztivál az elnevezés? Mert 2001-ben, amikor először elkezdtem szervezni a Református Énekek a Zeneakadémián című hangversenyt, aminek a célja az volt, és mai is az, hiszen ez a bizonyos vasárnap esti koncert, ez ma is ennek a fesztiválnak a csúcspontja, ha lehet ezt mondani, ahol 250 fős egyesített református kórus énekel, nagyszerű szólistákkal, orgonistával, karnagyokkal, akkor valóban a református énekeskönyvben található énekek és zsoltárok felvétele és eléneklése volt a cél. Tehát valóban református zene szólt, de már ott is megállapodtunk abban a karnagyokkal, hogy végül is azok az énekek, ahol nincsen szerző, hát azok, mint egy népénekként öröklődnek át több századon keresztül. Így aztán mindannyian egyetértettünk abban, hogy a népénekek, a népzene, az nagyon is helyet kaphat egy ilyen fesztiválon, és az, hogy ökumenikusan jobb együtt, az pedig valóban azt magyarázza, hogy három évvel ezelőtt, amikor az első fesztivált rendeztük, akkor kifejezetten meghívtuk az Ökumenikus Tanács tagjait, a társceházakat, meghívtuk a katolikus egyházat, sátrat állítottunk és azt mondtuk, hogy jöjjön mindenki oda, mint ahogy most is így van egyébként, ez évről évre egyre hangsúlyosabban próbálom fizetünkben azt szeretnénk elérni, hogy a Ráday utca, mint helyszín, egy olyan találkozási hely legyen, ahova már csak azért is megéri eljönni, hogy emberek, barátaink, keresztények, társceházbéliek tudjunk egymással beszélgetni, hitünkéről, kultúránkról, irodalmunkról, szokásainkról. Azt gondolom, hogyha véleményt cserélünk, ez mindenképpen csak jó lehet. Így természetes az is, hogy más gyülekezetekhez, egyházhoz tartozó zenészeket hívunk meg, én annak idején 14 évvel ezelőtt, amikor elindítottam a kiadómat, a Periféric Recordsot akkor én nem azért kezdtem el hanglemezeket kiadni, hogy református vagy katolikus, vagy valamilyen csoporthoz tartozó zenészeknek a zenéjét adjuk ki, hanem mint amit mindannyian vallunk, hogy értékeket teremtsünk, tehát, hogy egy értékes nyomot

hagyjunk az utókor számára, számunkra a legtermészetesebb, hogy Vedress Csaba vagy a Mistrál Együttes, vagy a Makám, vagy a többiek is fellépnek ezen a fesztiválon.

Rip: - *Csütörtökön 22-én kezdődik, tart vasárnapig, a helyszín pedig, ahogy nézem, sokkal több, mint eddig?*

Böszörményi Gergely: - Igen, fejlődünk azt gondolom sokat, az elmúlt évek fesztiváljaihoz képest, a Ráday utca - Bakáts tér adja az alaphelyszínt, ahol a vásár, borkóstoló és a két színpad lesz felállítva, de bemegyünk a katolikus templomba, ott is lesz program, aztán átvonulunk lesz pénteken este egy mécses menet, este kilenc órától énekléssel egybekötve, elmegyünk a Kálvin térre, a Kálvin téren este tíz órakor lesz egy késő esti zenés áhítat, ahol Tárogató Trió szól szintén határon túli zenék szólnak meg, egyházi műveknek az átdolgozása, az átírata. Az Evangélikusoktól hívjuk Völgyesi Szombat Fannit Mezsdik Péterrel és a zenész barátaikkal játszanak és az este tíz órás zenés áhítat, az kétségtelenül a reformátusoknál egy kicsit szokatlanabb, de azt gondolom, hogy nagy sikerre tarthat számot. Ezen kívül a teológia dísztermében szakmai programokat tartunk, amelyek egyébként nyílt programok lesznek, tehát kórus és karnagytalálkozó, szombaton kántortalálkozó, vasárnap pedig egy nagycsaládos zenekar játszik, a Klucsik család közreműködésével 11 fős zenekar játszik, ott is ígéhirdetést vállalt az egyetem rektora, dr. Szűcs Ferenc.

Rip .- *De lesznek fizetős programok is, a XII kerületi Művelődési Központban és a Zeneakadémián?*

Böszörményi Gergely: - Hát a harminc koncertünkből, gyakorlatilag ez a két nap lesz, szombat este és vasárnap este lesz a fizetős koncert, az összes többi 28 koncertünk az ingyenes, még a fizetés előtt hadd mondjam el, hogy a Hotel Ibis-nek az előcsarnokát is bevontuk ebbe a körbe, ott is lesznek kamarakonzertek, de vissza a fizetősre, Vedres Csaba és a Cairos Kvartett zenéjét gondolom, már sokan ismerik, hiszen néhány éve most már ebben a zongora és vonós négyes felállásban játszik, nagyon is hallgatható kortárszenét Vedres Csaba és az After Crying Zenekar pedig egy nem hagyományosnak mondható 11 fős kamara-szimfonikus zenekarral, ahogy ők hívják a XXI századi kamara szimfonikus zenekarral játszanak, kamaraszimfonikus rockzenét. Ez tehát a MOM Művelődési Házban a program este, szombaton és hát vasárnap pedig ugye maradunk a 250 fős kórusnál és az a bizonyos Református énekek öt felvétele következik a Zeneakadémia nagytermében.

Rip: *Határon túlról jönnek Felvidékről, Partiumból és Délvidékről.*

Böszörményi Gergely: - Hát Bakos Árpád barátom érkezik a Délvidékről, és ővele a határon túli magyarok zenéje koncertsorozatunk és cd-adományozásunk kapcsán már volt itt fellépés. Budapesten játszott egyrészt tavaly novemberben a gálakoncerten, akkor nem tudta elhozni azokat a zenészbarátait, akikről szó volt, hogy majd jönnek, aztán elmentünk ebbe a négy városba körbe, Révkomárom, Beregszász, Kolozsvár és Szabadkára, ahova mindenhova három-három zenekart vittünk és a Vajdaságban Bakos Árpád volt az egyik, mintegy házigazda, és ott együtt játszott Pálfi Ervinnel, akivel Budapesten is játszott, de volt még velük egy Iskon együttes, talán Iszkonnak mondják, hét fős zenekar és puszkaporként jött le a színpadról a magyar népzene, a bosnyák, a bunyevác, a szerb, minden, úgy játszanak magyar népzene, Bakos Árpád és ezek a bosnyák bunyevác, szerb barátai, hogy nem is tudnak magyarul, mármint a vendégzenészek, pedig hát most

egyébként együtt zenélnek, És amikor én ott meghallottam, a szabadkai koncerten azt mondtam, hogy a református zenei fesztiválra muszáj eljőnnötök, mert ez valami olyan lélekkel teli zene és olyan üzenetet hordoz, amit mindenkinek hallani kell, úgyhogy nagy öröömre Árpádék elvállalták, úgyhogy ők lesznek az egyik, akik jönnek. Ők szombaton este játszanak a Bakáts téren a katolikus templom előtt felállított nagyszínpadon, délután öt órakor, a másik határon túli résztvevő vagy résztvevők, a Református énekek a Zeneakadémián hangversenynek a résztvevői, hiszen az idén a 250 fős egyesített Református kórus úgy áll össze, hogy a vidéki, magyarországi, Kunszentmiklósi, Debreceni Kántus, és egyéb Pécsi kórusok mellett, és a Budapesti Kórusok mellett, úgy mint a Bármadasnak az. Vagy a Palló Imre Énekkar, Cseri Zsófiékkal, mellett, határon túlról is érkeznek a FIRESZ kórus, lehet, hogy a Fidesznek is van kórusa, de ez nem az, ez a Felvidéki Ifjúsági Református Szövetségnek a kórusa, már hagyományosnak mondható az ő jelenlétük, és a másik pedig a Partiumi Református Egyetemnek a kórusa, ők Berkesi Sándor irányítása alatt, tehát a Debreceni Kántussal közösen jönnek, ők lesznek az idei fesztiválnak a határon túli résztvevői.

Rip: - *Mi köze egy ilyen református zenei fesztiválnak a borkóstolókhöz?*

Böszörményi Gergely: - Hát, ha csak azt nézzük, hogy minden egyházban az úrvacsora osztás, tulajdonképpen borral történik, és hát ennek ugye évezredes hagyománya van, azt gondoltuk, hogy a bor az mindenképpen egy olyan ital, amelyet egy egyházi vonatkozású vagy egyházi vonatkozással is bíró fesztiválra nyugodtan el lehet hozni.

**Dormán László**

2006. június 20.

### A volt bérlő gyújtogatott?

**Felgyújtották a IX. kerület, Ráday utca 25. szám alatt található galériát. A tűz során odaveszett Pataki Tibor grafikusművész Sorskönyvek című tárlata és a Kartonart Galéria papírbútor-kiállítása.**

Úgy tudjuk, mielőtt a Ráday utcai könyvesház helyet kapott az épületben, hogy galériát működtessen, a helyiséget egy kurd származású férfi bérelte. Nem megerősített információink szerint a férfi nyolc évig pereskedett az önkormányzattal, mire kilakoltatták őt.

A tárlat egy külső szervezője lapunknak elmondta: néhány héttel ezelőtt, feltehetően kurd származású látogatók a galériában arról érdeklődtek, ki az új bérlő. Ezt követően éjszaka Molotov-koktéllal ismeretlenek felgyújtották a bejáratot, amelyet egy közeli vendéglő alkalmazottai oltottak el. Június 16-án, pénteken azonban senki nem volt ott, hogy megfékezze a lángokat.

A tűzoltóság megállapította, hogy gyújtogatás történt. A tettesek benyomták a kiállítóhelyiség ajtaját, belül gyúlékony anyaggal lelocsolták a műtárgyakat. A tűz veszélyeztette a szomszédos könyvesház köteteit is.

Nem megerősített információink szerint olyan elképzelések láttak napvilágot, miszerint a volt bérlő okozta a tüzet. A rendőrség nyomoz az ügyben.

Az már csak érdekesség, hogy a galériában elhelyezett könyvek egy része túlélte az égetést és az égetőket is. Ebből ihletet merítve a művészek Teljes könyvfogyatkozás címen - a kormos üvegek között, ahová a nap csak ritkán jut el - újabb kiállítást rendeznek.



2006. június 23.

### Ferencváros zöld(eb)be öltözik

**A több mint tíz éve zajló tömbrehabilitáció eredményeként a Ferencváros Budapest talán legintenzívebben fejlődő városrésze. A nonstop átépítésnek is van azonban egy hátulütője: az épületállomány megújul ugyan, a zöld területek revitalizációjára azonban többnyire nem jut elegendő pénz és energia. Ezt a hiányt igyekszik pótolni az egyik példaszerű magyar ROP projekt, a ferencvárosi városrehabilitációs program.**

Parkosítás, térkövezés, utcabútorok, sétányok és teraszok - erre számíthat a Berzenczey és a Bokréta utcák, illetve a Ferenc tér közönsége a jelenleg is zajló „közterület-frissítés” befejeztével. Az eddigi rehabilitációs beavatkozások hátsó udvarában érintetlenül maradt területen tavaly március óta dolgoznak, s az év végével záruló beruházás nyomán 20 ezer helyi lakos érezheti majd, hogy - bár nem változtatott lakóhelyet - emberibb; élhetőbb környezetbe került. „Leromlott épületállomány, változó homlokzatmagasság, növényzettelen, sivár utcakép. A közterületek állapota kettősséget mutat; a modern, új építésű lakóépületek előtt tisztább, rendezettebb, helyenként növényzettel beültetett utcarészeket, míg a régi, leromlott állapotú épületek előtt általában rendezetlen közterületeket találhatunk. A kereskedelmi, szolgáltatási egységekkel elsősorban a területet szegélyező főútvonalak mentén találkozhatunk nagyobb számban, a belső területeken ritkábban, jellemzően leromlott állapotú környezetben, alacsonyabb színvonalú, olcsóbb szolgáltatást nyújtó üzletek (kocsma, vegyesbolt) települtek” - jellemzi a kérdéses területet, azaz a Belső Ferencvárost egy szakmai tanulmány. Ilyen környezetben igazi kihívás a rehabilitáció, hiszen eltérő korú, arculatú és funkciójú tömbök közös tereit kell új életre kelteni, a megújuló kerületerészt össze kell kapcsolni a hasonló elvek alapján újjáépülő perembelvárossal, és közben a területet átalakító befektetővel is együtt kell működni. Meglehetősen összetett közterületi programról van tehát szó, amely a Bakáts tér-Ferenc tér tengely mentén a terek rendbetételét, új miniparkok kialakítását, egy nagyobb közpark (a Lenhossék park, amely évtizedek óta az első új közpark Budapesten) létesítését és újabb sétálóutcák építését is magában foglalja. Mindebből a ROP projekt összességében közel félmilliárd forinttal részesedik, amelyen belül 448 millió forint a pályázaton elnyert összeg. A munkálatok az idei év végéig tartanak, ám a kerületi mozaikképből csak évekkel később, a rehabilitációs megaprojekt lezárultával rajzolódik ki a Ferencváros új, zöldebb arca.

2006. július 1.

## Romtalanítás BUDAPESTI VÁROSREHABILITÁCIÓ

**Unió forrásból tervezi felgyorsítani a főváros a budapesti városrehabilitációt, miután a kerületek többsége az elmúlt évtizedben elmulasztotta befizetni a lakásprivatizációból származó bevételek előírt részét a tömbfelújításokat szolgáló kasszába.**

Két véglet működik Budapesten: vagy azt nevezik rehabilitációnak, ha több ezer épületet lebontanak, és újakat húznak fel helyettük, vagy azt, ha egy társasháznak kimázzolják a homlokzatát" - bírálta a jelenlegi gyakorlatot Merker Viktor, a Studio Metropolitana Urbanisztikai Kutatóközpont Kht. programvezetője. A fővárosi kerületek közt fehér hollónak számít az, amely jelentősebb összegeket szán komplett épület- vagy tömbfelújításra. Holott szakértői becslések szerint csak a Duna és a Nagykörút közti épületállomány rekonstrukciója 300-400 milliárd forintba kerülne. A főváros rehabilitációs keretéből is mindössze pár milliárd forint jut évente a kerületeknek, ám még ezt sem tudják elkölteni, hiszen a legtöbb leromlott állapotú lakást rég magántulajdonba adták.

Az 1993-as lakástörvénnyel a csaknem 850 ezer fővárosi lakóingatlan közül 750 ezer került magántulajdonba, és zuhant ezzel a tulajdonosok nyakába több évtizedes amortizáció. A régi rendszer állami hanyagságát az új is tetézte: a jogszabályi előírások ellenére ugyanis a kerületek nagy része nem fizette be a fővárosi rehabilitációs keretbe a lakásprivatizációból származó bevételeinek 50 százalékát, amiből a főváros a tömbfelújításokat támogatja. Nem véletlen, hogy elsőként a IX. kerület volt képes jelentősebb akciókra, amely a lakástörvény nyújtotta lehetőség ellenére nem adta el az összes önkormányzati lakást, hanem felmérette a teljes épületállományt, és az előbb-utóbb bontandó vagy rossz állapotú, de felújítható, döntően komfort nélküli lakásokat helyhatósági tulajdonban tartotta. „Ezzel sikerült elérni, hogy nem stabilizálódott a kerületben a száz évvel ezelőtti életszínvonal" - mondta a HVG-nek **Gegesy Ferenc** polgármester, hozzátéve, a kerület soha nem végzett tűzoltó jellegű felújításokat, hanem azonnal a teljes rehabilitációba fogott bele, évi 1,5-2 milliárd forintos saját forrásból. Számításai szerint az elmúlt mintegy másfél évtizedben befektetett 20 milliárd forintnyi önkormányzati forrás 100 milliárd forint értékű magánberuházást generált.

Igaz, Ferencvárosnak viszonylag könnyű dolga volt. „A kevésbé sűrű beépítés miatt jóval alacsonyabb költséggel tudták üressé tenni a telkeket, mint például a VI. vagy a VII. kerület" - mutatott rá Korompay Katalin, a Budapest Világörökségért Alapítvány főépítésze. Ám az önkormányzati tulajdonban lévő épületek felújításához elnyerhető 70 százalékos fővárosi hozzájárulás általában még így sem érte el az összes felmerült költség felét sem. „Nagyrészt saját forrásból helyeztük el a lakókat, számukra piaci áron lakást vásárolunk, de a bontáshoz és a közterület-rendezéshez

sem kapunk külön forrást" - vont mérleget **Gegesy**. A Terézvárosban ez még nehezebb ügy, ezért ott a „tömbrehabilitáció legfeljebb karitatív alapon működhetne” - véli Mihályfi László kerületi főépítész. „Házanként negyven-ötven különálló tulajdonnal kell számolni, ráadásul egy tömbhöz körülbelül húsz ház tartozik, így nyolcszáz-ezer bérlő elhelyezését kellene megoldani, miközben a nyolcszáz régi lakás helyén maximum négyszáz korszerű épülhetne fel” - magyarázta.

A renitens önkormányzatok még a fővárosi keretre sem számíthatnak, abból ugyanis - büntetésből - nem kaphatnak forrást a tömbfelújításra. Bár e téren már tett engedményt a főváros, rehabilitációs pályázatán a legutóbbi években már azok a kerületek is indulhatnak, amelyek részletekben befizetik a lakástörvényben meghatározott hozzájárulást. Mégis mindössze két kerület, a XIII. és a XIX. kötött ilyen tartalmú megállapodást a fővárossal. Tizenkét év alatt összesen 7,2 milliárd forint folyt be a fővárosi kasszába, miközben becslések szerint az önkormányzatok tartozásai 40-45 milliárd forintra rúgnak. A kamatoztatott keretből tavaly év végéig 9,1 milliárd forintot nyertek el a rendben fizetők, az idei pályázatokat pedig két hét múlva értékelik, a 2006-os keret a megmaradt 3,9 milliárd forint. Bár a Városházán most formálódó előterjesztés is megpróbálkozik „a kintlévőségek” behajtásával, azt Ikvai-Szabó Imre városfejlesztésért felelős főpolgármester-helyettes is elismerte, a fővárosi források megsokszorozása illúzió. Így most az a fő cél, hogy a rehabilitáció a „projektesítés” irányába mozduljon el, hogy könnyebben lehessen magántőkét bevonni és EU-támogatásra pályázni.

Nem mintha eddig nem kaphattak volna uniós forrást a kerületek városrehabilitációra - ha nem is lakásfelújításra, de például közterek megújítására. Csakhogy az erre szánt keret java részét pillanatok alatt elvitték Budapest elől a felújított kisvárosi főterek. „A 2004 áprilisában, év végi határidővel kiírt pályázatra szeptember közepén készültünk el a pályamunkával, ám a beadás előtt váratlanul bejelentették: a közép-magyarországi régióra szánt keret betelt” - számolt be projektjének balsorsáról a HVG-nek Alföldi György, a közép-józsefvárosi Magdolna-negyed rehabilitációját végző Rév8 Józsefvárosi Rehabilitációs és Városfejlesztési Rt. vezérigazgatója. A fővárosban mindössze a XVI. kerületi volt szovjet laktanya, valamint a IX. kerületi Ferenc tér és környékének megújítására sikerült a regionális operatív program pályázatán 890 millió, illetve 450 millió forintot elnyerni.

A Magdolna-negyedet végül a főváros karolta fel: a VIII. kerület 10 százalékos önrésszel három év alatt 800 millió forintot költhet a közép-józsefvárosi lakóterület megszépítésére. Egy másik modellként pedig a kőbányai Bihari út száz szükséglakását építi át a X. kerület, nagyrészt fővárosi pénzből. Tíz év alatt 3,2 milliárd forinttal járul hozzá a főpolgármesteri hivatal a mai legnagyobb budapesti városrehabilitációs projekthez, a szintén Józsefvárosi Corvin sétány építéséhez. Ebből a forrásból több mint ezer lakást bont le és költözteti el a lakókat a Rév8 Rt. Némileg megdobja a költségeket, hogy az önkormányzat a kijelölt területen több tucat lakást eladott (az eredeti tervek szerint a Corvin sétány még csak egy szűk, kanyargós útvonal lett volna). Molnár György VIII. kerületi városfejlesztési tanácsnok szerint most már tudják, rég le kellett volna állítani a privatizációt, hiszen a bontásra ítélt házak bérlőinek sincs elegendő bérlakás a kerületben. A kerület fejlődése szempontjából mindenesetre pozitív fejlemény, hogy már a projekt pusztá híre is elegendő volt a környékbeli telkek felértékelődéséhez, így az utóbbi egy-két évben magánbefektetők több ezer új lakást építettek a környéken.

Szakértők azonban attól tartanak, a mai városmegújítási akciókkal a kerületek harminc-negyven év alatt újratermelik azt a problémát, amit orvosolni volnának hivatottak. „A magánbefektetők toldozzák-foldozzák a várost, ám a sűrű beépítéssel nem jön létre koherens építészeti minőség” - hívta fel a figyelmet Sütő András Balázs építészkritikus. A forráshiányos kerületek hatalmas terheket akarnak a magántőke nyakába tenni - például közterület- és infrastruktúra-fejlesztéseket -, és ezekért cserébe masszív túlépítést engedélyeznek a befektetőknek. Holott Sütő szerint a rehabilitáció volna az egyetlen terület, amelyen keresztül a főváros érdemben beavatkozhatna a város építészeti megújulásába. A tét nem is kicsi: a Városháza már ígéretet kapott a kormánytól, hogy a második nemzeti fejlesztési tervben önálló pályázati kiírás lesz a lepusztult városi területek felújítására.

**G. Tóth Hilda**

# Népszabadság

---

2006. augusztus 31.

## Zár a megoldás kulcsához

**Taktikát váltott Ferencváros: türelmet és kitartást vet be a Dzsumbuj kiürítéséhez**

**Úgy tűnik, Ferencváros megtalálta a legkevésbé fájdalmas megoldást a Dzsumbuj felszámolására. Igaz, a folyamat tíz évig tart.**

- Mit akarnak itt már megint, menjenek innen... - kiabálja valaki a csoportokba verődött tömegből, aki pedig nyilván egyetért azzal, hogy itt az Illatos út és a Gubacsi út találkozásánál lévő három épületből álló telepen, a Dzsumbujban nem lehet emberi módon élni. Márpedig ők itt élnek több százan, sok gyerekkel, kevés munkával és még kevesebb kilátással. Az önkormányzat embereit mégsem látják szívesen, mert az önkormányzat embereinek megjelenése a mocskos, málló falak között valami rosszat jelent. Valami változást, amit nehezen értenek és viselnek el az itt élők.

Szerdán tizenegy órakor például **Gegesy Ferenc** polgármester, ha nem is ünnepélyes keretek között, de átadta a vasrácsot. Jól tervezett, erős, biztos vasrács, amely lezárja az egyik épület legfelső emeletét, hogy oda soha többé senki ne tehesse be a lábát. A függőfolyosón nyolc befalazott ajtó és téglával precízen kirakott ablakok, amelyek végleg lezárták a lakásokat. Biztos, ami biztos, a folyosót is lezárják.

A Ferencváros ugyanis taktikát váltott. Már évekkel ezelőtt elhatározták, hogy végleg eltörlik a Dzsumbujt a föld színéről. A három épületben azonban sok ember él jogszerűen és még több jogszerűtlenül, önkényes lakásfoglalóként. Régebben, ha kiürült egy lakás, máris elfoglalta valaki a helyiségeket, így a lakók sohasem fogtak ki, inkább egyre többen éltek egyre rosszabb körülmények között. Az önkormányzat, megelőzendő az elhagyott lakások elfoglalását, 2004 elejétől egy biztonsági szolgálatot telepített a gettóba, hogy megakadályozzák a jogcím nélküli beköltözéseket.

A fekete ruhások megjelenését - akik már egyenesen lágerhangulatot kölcsönöztek a gettónak - sokan rossz szemmel nézték. A kilakoltatások is ellenérzést váltottak ki az ott élőkől és az érdekeiket védő szervezetekből, ám a kerület nem hátrált meg. Az új taktika lényege a türelem és a kitartás. Kivárni, hogy a lakások valahogy kiürüljenek, hogy azok ajtaját le lehessen falazni, majd a folyosót is lezárni. Haladni emeletről emeletre, míg végül a földszint is elnéptelenedik. Aztán jöhet a többi épület, egyik a másik után. és jöhet a buldózer, hogy végleg eltüntesse az amúgy is élehetetlen ipari területbe ékelődött telepet.

Szerdán tizenegy órakor a vasrács még nyitva. A polgármester mikrofonok és kamerák kereszttüzeiben mondja el céljukat, amivel - látva, hallva és szagolva a

környezetet - mindenki egyetért. Csak a lakók nem, akik csoportokba verődve nézik az eseményt, be-bekiabálva például olyat, hogy „jöjjön csak ide lakni, nem élné meg a reggelt”. De **Gegesy** csak nyilatkozik. Elmondja, hogy egy emelettel lejjebb már csak négy család él, az egész házban még tizenöt. Tíz év alatt kellene kiüríteni a három épületet, évente mintegy 200 millió forintot áldozva a jogszerűen itt élők másik, igazibb otthonhoz juttatására vagy a lakások pénzbeli megváltására. Ehhez semmiféle támogatást nem ad a főváros, a kormányzat is csak éppen valamit, szinte semmit. Ennek ellenére 2004-től huszonnégy lakást falaztak be, 37 millió forintot fizettek ki azoknak, akik maguk kerestek másik lakást, és 102 millió forint értékben tizenöt felújított cserelakást biztosítottak azoknak, akik erre jogosultak voltak. A kiürült lakások őrzése több mint két év alatt 220 milliójába került a IX. kerületnek.

A kétszázmillió visszatérő szám. Kedden ugyanis az önkormányzat átadta azt a Bokréta utcában felújított házat, amelynek rehabilitációja éppen annyi volt, mint a Dzsumbuj eddigi őrzése, falazása, rácsozása. Minél előbb ürül ki a Dzsumbuj, annál több pénz jut máshova. A polgármester szerint ezért is fontos esemény a rács átadása, amely nem egy építés végét, hanem egy bontás kezdetét jelenti, és a két dolog ez esetben nem sokban különbözik egymástól.

A negyedik emeletet lezáró vasrácsban végül kattant a zár. Elfordították a megoldás kulcsát.

**Schwartzenberger István**

2006. szeptember 13.

### Déli Hírek

**Mv. - Van folytatása a Mester utcának. Elkészült az a másfél kilométeres új út, ami a Könyves Kálmán körút és az Illatos út között teremt kapcsolatot.**

R.: - *Az útfelújítás ma Budapesten általános, új út azonban ritkán készül. A IX. kerületben is évekkal ezelőtt avattak olyat, amelyik minőségi változást jelent a környéknek.*

- Ugye, a Mester utca, az véget ért eddig a Lurdy Háznál hivatalosan, nem hivatalosan folytatódott itt, mint külső Mester utca, de ez egy zsákutca volt. És itt meg, hát ilyen teljesen rendezetlen terep volt, ezen épült meg most ez az út.

R.: - *Ezen a másfél kilométeren korábban sok minden volt, ami nem kifejezetten a közlekedést segítette.*

Börzsey Tibor generálkivitelező MTP Kft.: - Eredetileg, sajnos, ilyen szemétlérakó, illegális szemétlérakó helyekkel tarkítva, de a szokásostól eltérő nehézséget, azt, azt mondom, a talajszerkezet okozta.

R.: - *Az új utat hivatalosan másodrendű útnak nevezik. Hatása azonban túlmutat besorolásán. A mögöttem lévő utat mátol Külső Mester utca néven lehet keresni a térképen. Ez nemcsak a Könyves Kálmán körút és az Illatos út között teremt összeköttetést, és mint ilyen, az M5-ös autópálya menekülő útvonala lehet, hanem segítségével kel életre a régi Sertésvágóhíd területe is, amelyen már meg is kezdődött egy háromszázezer négyzetméteres ingatlanfejlesztés. Az új épületek fantáziaképe már ott van a prospektusokon.*

- Ez az első két épület, ami megvalósul, és ez az egész terület itt be lesz építve.

R.: - *Ahhoz, hogy mindez létrejöhessen, a IX. kerület tizennyolcmillió forint adókedvezményt ad a fejlesztőnek. Sőt, más forrásokat is ide csoportosít.*

Janka Jenő csoportvezető, Közterület Üzemeltetés, IX. kerületi önkormányzat:  
- Az önkormányzat kapott a központi költségvetésből százmillió forintot a poros utak felújítására. Ezt a pénzt fordította az önkormányzat ennek az útnak az újjáépítésére, valamint a Mester park szintén usque százhusz millió forinttal járult hozzá, így az egész beruházás ilyen kétszázhusz millió forint körüli összeg.

R.: - *Ez az út a háromszázezer négyzetméteres beruházás első ütemének előfeltétele volt. És még nincs vége. Ahogy ugyanis halad az építkezés, a rendezési terv a környéken újabb közútfejlesztéseket ír elő.*

2006. szeptember 15.

### A hét végén mindenhol szól a dzsessz

A Ferencvárosban ezekben a napokban mindenhol zene szól. A 4. MOL Jazz Fesztivál Budapest rengeteg különleges zenei élménnyel kecsegteti a zenebarátokat, az ötnapos fesztivál 42 koncertjén külföldi és hazai nagyságok hallhatók szép számmal. Aki lemaradt a Művészetek Palotájában rendezett nyitókoncetról, még bőven válogathat a hét vége jobbnál jobb programjaiból. Ma 19 órától például a Közraktár-sátorban, a fesztivál központi helyszínén Winand Gábor énekes és a francia-magyar Gadó Gábor Quintet lemezbemutató koncertje hallható.

A külföldi sztárok közül itt lesz többek között a neves lengyel trombitás, Tomasz Stanko (képünkön), aki már legalább négy évtizede az európai dzsessz jelentős egyénisége: már körülbelül 40 saját lemezzel büszkélkedhet. Tomasz Stanko lengyel kvartettje - amely a legnagyobb fesztiválokon jó ideje keresett és ünnepeelt formáció - 16-án hallható a Közraktár-sátorban. De ezen az estén is érdemes már kezdésre, 19 órára a sátorba érkezni, ekkor ugyanis az egyik legkitűnőbb magyar zongorista és zeneszerző, Szakcsi Lakatos Béla triója hallható a remek brit trombitással, Gerard Presencerrel. Szakcsi Lakatos Béla előszeretettel játszik kiemelkedő fiatal tehetségekkel, mint ezúttal is: Orbán György bőgőzik, Lakatos Pecsek András dobol.

Ahogy a nyitókoncert a ferencvárosi Művészetek Palotájában volt, úgy a záróestét is itt tartják; a Fesztivál Színházban a Tin Tin Quintet és a kitűnő magyar trombitás, Fekete-Kovács Kornél, valamint a kanadai-magyar Tom Walsh Trió hallható. A Ferencváros számos más helyszínére is érdemes ellátogatni. Lesznek koncertek a Ráday utca kávéházaiban és szabadtéri színpadokon, a Közraktár utcai Nehru parknál található francia, holland és belga jazzhajón.

De hogy még nehezebb legyen a döntés: ma 19 órától a hazai dzsesszélet káprázatos fiatal tehetsége, Bolla Gábor ad koncertet a Magyar Rádió Márványtermében, ahol a kirobbanó energiával játszó tenorszaxofonossal Szakcsi Lakatos Róbert zongorázik, Orbán György bőgőzik, s a finom játékával kitűnt Mohay Gábor dobol. A tizenéves Bolla Gábor már számos rangos díjjal büszkélkedhet, 2003-ban megnyerte a Montreux Jazz Fesztivál szaxofonversenyét, 2004 decemberében ő vehette át Bécsben a Hans Koller díjat, 2005-ben a kvartettjével megnyerte az Avignoni Jazzfesztivál nagy- és közönségdíját, ugyanott egyébként Szakcsi Lakatos Róbert a legjobb szólista díját is átvehette. A koncert második felében szintén a hazai dzsesszélet jelentős egyéniséget hallhatók: Zana Zoltán szaxofonozik, Cvikovszky Gábor trombitál, Balázs József zongorázik, Szandai Mátyás bőgőzik, Balázs Elemér dobol.

**Eszéki Erzsébet**



**2006. szeptember 22.**

### **Roma kulturális fesztivál**

Roma fesztivál kezdődött tegnap a Ferencvárosban. A szombat estig tartó rendezvényen többek között kiállítás látható Szilágyi Lenke fotóiból a Jaffa kávéházban (IX., Ráday u. 39.), míg a Tűzraktérben (IX., Tűzoltó u. 54-56.) a Magyarországi Roma Galéria Egyesület kiállítása tekinthető meg. A Holokauszt Emlékközpontban a Roma Alkotók Körének kiállítása emlékezik a roma holokausztra, a Ráday Gyűjtemény Bibliamúzeumában Oláh Jolán tárlata látható.

**(P. O.)**

2006. szeptember 23.

### Ráday 32.

**Művészek. Fúrnak, faragnak, festenek, kötnek, gyúrnak, írnak, előadnak, filmeznek, azaz alkotnak. Most épp Fodor Tamás rendező.**

Fodor Tamás, a Stúdió „K” vezetője éppen a rumli közepén állt, amikor föl hívtam, az új színházépületükben, ami október 8-án nyílik Budapesten, a VIII. kerület, Ráday utca 32. szám alatt. A Mátyás utcából költöztek át, és végre a pincéből az utca szintjére kerülnek, de az érzés, a színházi élmény ugyanaz marad, mint ami volt. A legtöbb darabjukat repertoáron tartják, igaz, mindegyiket át kell alakítani, az új helyszínnek megfelelően. Fodor Tamás azt mondja, a nézők és a színészek is jobban fogják érezni magukat az új színházban, az intim tér azonban nem változik. Az otthonosság érzését továbbra is garantálják, csak magasabb színvonalon. A színház repertoárja azért erőteljesen kibővül, négy előadásból álló gyerekrepertoárt is műsoron tartanak majd. Ebbe kerül a Varázsfuvola is, amit a Nemzeti Színházzal közös produkcióban játszanak. Decemberben a Diótörőt is bemutatják, a már látható Csipkerózsika és Kelekótya Jonathán mellett.

**BŐG**

# Népszabadság

---

2006. szeptember 27.

## Dokumozni a Ferencvárosban?

Az érintett filmes kör egyelőre nem tud róla

Filmarchívum, dokumentumfilmes mozi és helytörténeti gyűjtemény is helyet kapna abban a ferencvárosi palotában, amelyet közel félmilliárd forintért újíttott fel a kerület és a főváros - hangzott el tegnap a helyszínen. Gegesy Ferenc kerületi polgármester lapunknak elmondta: a helytörténeti gyűjteményt még e héten, a filmes központot legkésőbb karácsonyig szeretnék megnyitni.

*Ybl Miklós* tervezte a pesti Ráday és Erkel utca sarkán álló szép neoreneszánsz palotát, amelyet utoljára az 1960-as évek közepén újíttottak föl részlegesen. A most ismét teljes pompájában kibontakozó épületbe került helytörténeti gyűjtemény kivételes tárlattal nyit pénteken: Festői Ferencváros címmel reprodukciókon mutatja be a városrészt ábrázoló, az utóbbi két és fél száz évben készült festményeket, grafikákat.

A tervezett filmes központ működtetésére pályázatot hirdetett korábban az önkormányzat. A *Dettre Gábor* rendező nevéhez kötődő Macska Kft. és a Palantír Film Alapítvány nyert - majd az épület felújítása éveket csúszott. Dettre Gábort tegnap többszöri próbálkozás ellenére sem értük el. A Palantír Film képviselőjében *Füredi Zoltán* eljött a sajtótájékoztatóra és elmondta: DocuArt néven nonprofit filmarchívumot akarnak létrehozni, és az új központban kialakítandó moziban program szerint vetítenének dokumentumfilmeket. A működtetésről azonban még nem írtak alá szerződést az önkormányzattal. Megtudtuk, nem vonták be a tervekbe a hazai dokufilmeseket tömörítő két szervezetet, amelyek egyik vezéregyénisége, *Kisfaludy András* rendező meglepve hallott tegnap az elképzelésekről. Ennek ellenére sok sikert kívánt a megvalósításukhoz.

(V.Gy.)

## Helyi Téma

---

2006. október 4.

### Siker és gyász a Ruttkai Éva Színházban

Hogyan lesz a legkisebből az ország legnagyobb magánszínháza? A választ a Ruttkai Éva Színház (RÉSZ) története adja meg. A színész-rendező Nagy Miklós és Szalai Zsolt által életre hívott társulat első önálló bemutatóját még 1994-ben az Üllői út 45. szám alatt, a harmadik emeleten, egy 90 férőhelyes „színházban” tartotta. Most ugyanez a színház Budapest legforgalmasabb tere, a Nyugati tér tözsomszédságában áll, az egykori Szikra Mozi épületében, és - lévén 475 férőhelyes - immár az ország legnagyobb magánszínháza, amely szeptemberben nyílt meg másodszor, nem sokkal a névadó halálának huszadik évfordulóján.

Egyszerű költözésnél azonban sokkal több történt. Mert arra ugyan fel lehetett készülni, hogy a ferencvárosi játszóhelyet egyszer el kell hagyni, és keresni kell helyette egy újat, hiszen a tulajdonos folyamatosan műsoron tartotta az ingatlan eladását, de az, ami a társulat egyik igazgatói posztját betöltő Nagy Miklóssal történt, teljesen felkészületlenül ért mindenkit.

A színház lelke, a számtalan hivatalos és civil díjat, elismerést kapott színész-rendező - a költözés körüli hercehurca után - január elején rosszul lett, kórházba került, és meghalt. Temetése után egy nappal írta alá a vezetésben magára maradt Szalai Zsolt azt a szerződést, amelynek értelmében 11 éven át használhatják az ötödik éve üresen álló épületet, amelyért sokakkal versengtek. A társulat vezetője egy személyben tulajdonosa is annak a cégnek, amelyik a Ruttkai Éva Színházat jelenti. Nagyságrendekkel változtak meg a lehetőségei, de a feladatai is. Havonta részben a másfél milliós bérleti díj miatt négymillió forintot kell kitermelnie ahhoz, hogy utána a nyereségre gondolhasson. Bár tudja, hogy véleménye miatt az állami színházak igazgatói megorrolnak rá, állítja, lehet annyit spórolni a működésen, hogy megélhessen egy maszek színház.

Igaz, a Teréz körüti épületben csak az irányfények világítanak, ha nincs előadás, és nincs külön biztonsági őr, portás, azok főnöke, több gazdasági előadó, számos könyvelő. Ebben a színházban összesen nyolc ember végzi az üzemeltetéshez szükséges munkát. A civilben lakberendező Szalai - mint mondja - sokat spórol a díszleten, jelmezen, mert olcsón, sőt, ha lehet, barterben vásárol, vagyis az anyagért különböző reklámfelületet ad vagy szolgáltatást nyújt. Egyetlen olyan darabot sem vesz fel listára, aminek ne lenne meg a fedezete vagy a közönsége. Művészkedni ráérünk később is - mondja, de azt is hozzáteszi, hogy lesznek önálló, közös előadások és befogadott darabok. Utóbbi volt az Anconai szerelmesek és a Caligula, amelyeket a Radnóti Színház adott elő, illetve a Cotton Club Singers estje, amelynek Gesztesi Károly volt a vendége. Lesz közös produkció és vendéjáték a Lakner Bácsi Gyermekszínházával vagy éppen a Kassai Thália Színházzal, amellyel csereelőadást terveznek. Együttműködésre készül a Kolibri Színházzal és egy vidéki társulattal is. Tartanak az épületben rendezvényeket,

bálokat is. A színház azonban tovább fogja vinni azt a vonalat, amelyet Nagy Miklóssal indítottak el. Továbbra is fellépnek a társművészetek képviselői, meghívja a darabokba a médiasztárokat, és a látogatottságot nem adja 90 százaléknál alább.

**Nagy Ákos**

# Népszabadság

---

2006. október 9.

## Egy szinttel feljebb

**Abba az épületbe költözött a pesti Stúdió K stúdiószínház, ahonnan harmincöt éve elindult: a Ráday utca 32-be. Az új helyet a Csipkerózsika című produkcióval avatták tegnap.**

A Stúdió K Színháznak volt játszóhelye a Kinizsi utcában, a Dagály utcában, a Golgota utcában, az Akácfa utcában, Aquincumban, az Orczy parkban, a Múcsarnokban, a legutóbb a Mátyás utcában, ahol tavaly ünnepelték ottlétük tizedik évfordulóját. Mikor elfűjták a tíz gyertyát, már a búcsúra gondolhattak. Visszaadták a ferencvárosi önkormányzatnak a pincehelyiséget, cserébe kapták a jóval frekvenciáltabb helyen lévő Ráday utcait. Nemcsak a IX. kerületi testület támogatta a 18,6 millió forintot felemésztő építkezést, hanem a társulat is lemondott jövedelme egy részéről. Vendégjátékokból, jegybevételekből és lakossági támogatásból szintén jutott a beruházásra.

- Egy szinttel feljebb léptünk - mondta az utcaszintre költözött teátrum vezetője, Fodor Tamás a tegnapi sajtótájékoztatón. - Végigjártuk Budapestet és az otthontalanság komplexusa rávezetett arra, hogy nem színházat kell csinálni, hanem otthont. Vendégségbe kell hívni a közönséget.

A Stúdió K több generációt tud vendégül látni, társulata három alkotóközösségből áll: a felnőttelőadásokat játszó Stúdió K-ból, valamint a Hólyagcirkuszból és a frissen alakult Diótörő Meseszínházból. - A felnőtteknek szóló premierek nagy valószínűséggel reflektálnak majd az országban zajló eseményekre - állította Fodor. Bár ki tudja, mi történik márciusig, amikor a Vihar stúdióváltzatának bemutatója lesz az igazgató rendezésében. Április végétől látható majd a Philoktetész, amelyet Koltay M. Gábor állít színpadra. Addig is folytatódnak a Balla Zsófia szerkesztette Borostyán estek: a Költő színháza sorozatba meghívják - többek mellett - Várady Szabolcsot, Rakovszky Zsuzsát, Nádasdy Ádámot és Térey Jánost.

Gyerekelőadásaival érte el a Stúdió K a legnagyobb sikereit: ezek a gyerekdarabok, a Rózsa és Ibolya, a Csipkerózsika, a Hamupipőke nem a klasszikus eredetiek, hanem a „házi szerzők”, Mosonyi Aliz és Balla Zsófia átiratai. Az új évadban, mikor is növelik a gyerekelőadások és bemutatók számát, újrátstárolják Szilágyi Andortól a Kelekótya Jonathánt. Mikulás utáni premier lesz a Diótörő Ferenc és a nagy szalonnaháború. A Hamupipőké a Nemzeti Színházban - ahogy Fodor Tamás hívta: kamaraszínházukban - játsszák, és egy hét múlva ott lesz a premierje a Varázsfuvola-mesének is. Fodor azért tartja fontosnak, hogy minél több, fiataloknak szóló produkcióval álljanak elő, mert a gyerekek nagy része nem tudja, mi az a színház. Sokan úgy térnek be hozzájuk: itt mit vehetnek? Az előadásokon kívül szombat délutáni képzőművészeti foglalkozásokkal csalogatják a kicsiket. A repertoárbeli gyerekelőadások számának növelése mellett üzleti érdekek is szólnak:

a minisztérium, valamint a Nemzeti Kulturális Alap pályázati támogatásai - árult el titkokat az igazgató.

A Stúdió K működését a kulturális minisztérium 30 millió forinttal támogatja a kiemelt társulatoknak szóló alapból. Ehhez jön a fővárosi kulturális bizottság évről évre csökkenő pályázati pénze, legutóbb 1,6 millió forint továbbá az NKA-nál elnyert támogatás. A kerület is megpróbál segíteni, most leginkább az építkezéshez járult hozzá.

**Szemere Katalin**

## Heti Válasz

---

2006. november 16.

### Palotából albérletbe

**Győzött a Nyugati pályaudvar és a Déli pályaudvar környéke, valamint a Dél-pesti Duna-part. Ezek a területek a legalkalmasabbak az új kormányzati negyed megépítésére - állítja a bírálóbizottság. de fenntartásai is vannak.**

Lezárult a kormányzati negyed helyszínének kiválasztására kiírt pályázat. A Kincstári Vagyoni Igazgatóság (KVI) a múlt héten eredményt is hirdetett, ám továbbra sem lehet tudni, hol épül meg az épületegyüttes. Az ötletbörze eredménye mindössze annyi, hogy a KVI által felkért szakértői testület, majd a bírálóbizottság három helyszínt tart a legalkalmasabbnak a minisztériumok elhelyezésére: a Nyugati és a Déli pályaudvar térségét, valamint a Lágymányosi hídtól délre eső pesti Duna-partot. A bírálóbizottság tagjai az eredményhirdetésen hangsúlyozták: nem állítottak fel sorrendet, e három helyszín mindegyikét egyformán alkalmasnak találják. E területekre hat pályázó javasolta a kormányzati negyed építését: hárman a Nyugati térségét, ketten a Lágymányosi hídtól délre eső területeket, egy pedig a Déli pályaudvar környékét. Ők mind a hatan első vagy második díjkategóriás nyertesek lettek. „Nem a konkrét pályázók nyertek, hanem a helyszínek. A díjakkal a pályázati anyag szakmaiságát értékeltük.” – nyilatkozta lapunknak *Beleznay Éva*, Budapest frissen megbízott főépítésze, a bírálóbizottság tagja. Ez a magyarázata, hogy bár a Nagyvásártelep kft pályázata első díjat nyert, a többségében építészekből álló bírálóbizottság mégsem az általa javasolt Kis-Duna menti helyszínt, hanem a második helyezett V+A Építésziroda Duna-parti elképzelését támogatja. A helyszínekiválasztás további folyamatában annak sincs jelentősége, hogy a hatodik kerületi önkormányzat és a MÁV közös pályázata - a Nyugati környezetére - első díjas lett, miközben a saját telkével pályázó Pólus Holding ajánlata csak a második díjasok közé került. A tulajdonos *Demján Sándor* pozícióit mindenesetre az is erősíti, hogy a Nyugati térségét ajánló harmadik pályázó - az RB Stúdió bt - szintén a Pólus telkén képzei el az új kormányzati negyedet (a cégtulajdonos, *Balázs Attila* állítja: nem Demjántól kapta a megbízást). Mint megtudtuk, a Déli pályaudvar környéke több ajánlattevőnek is eszébe jutott, ám végül csak a spanyol ingatlanfejlesztő, a Sedesa tett rá ajánlatot (meg is lepve ezzel a telektulajdonos MÁV-ot. Ám ezen az ötletbörzén bárki telkére elképzelhették az ajánlattevők a kormányzati negyedet, úgy is, hogy a tulajdonos nem tudott róla).

A beérkezett 27 ajánlatból összesen tizenegyet soroltak az első, a második vagy a harmadik díjkategóriába, terveiket a KVI megvásárolta. Ám nem érdekelték a bírálóbizottságot azok a pályázatok, amelyek Rákospalotára, Újpestre vagy éppen Törökbálintra telepítették volna a minisztériumokat. *Fiala István*, a beadott javaslatokat értékelő szakértői csapat elnöke és a bírálóbizottság tagja azért tartja sikeresnek a pályázatot, mert szerint minden olyan helyszínmre érkezett javaslat, amire korábban gondolni lehetett. Lapunknak azonban többen meglepődve nyilatkozták, hogy a budai Vár területét senki nem ajánlotta. Pedig a második



világháborúig itt volt a kormányzati negyed, s sokan ma is elképzelhetőnek tartanák, hogy az üresen álló telkeken és a meglévő épületekben elférne a kormányzati apparátus.

Bár a bírálóbizottság egyhangúlag mondta ki, hogy a legjobb a Nyugati pályaudvar, a Déli pályaudvar és a dél-pesti Duna-part, az elbírálásban részt vevő *Aczél Gábor*, a Magyar Urbanisztikai Társaság elnöke, Budapest egykori főépítésze szerint ezek sem tökéletes helyszínek. A Nyugati környékének nem túl nagy a presztízse, ráadásul már most is rendkívül zsúfolt. A Déli pályaudvar völgyben helyezkedik el, így városképileg kifogásolható a terület beépítés, a pesti Duna-parton pedig számtalan akadály, vasúti sín, híd, üzem van. Tovább kell vizsgálni a területeket, részletes terveket kidolgozni rájuk.

Abban azonban mindenki egyetért, hogy hosszabb távon a Déli és a Nyugati pályaudvarral is kezdeni kell valamit, mert jelenleg megbontják a városszerkezetet. A sínek egy részének felszedését, a terület befedését szinte mindenki támogatja, de akadnak a javaslatnak ellenzői is. *Viszlai József*, a 2. díjkategóriában végzett V+A Építésziroda vezető tervezője szerint nem túl szerencsés, hogy a kereskedelmi és szolgáltató épületegyüttesek mintájára - mint például a WestEnd City Center - barnamezős beruházásokkal kötik össze a kormányzati negyed elhelyezésének kérdését. A vasút veszélyes üzem, nem is beszélve a több tízezer ellenőrizhetetlen utasról. Emiatt ő még nagy forgalmú kereskedelmi létesítményt sem javasolna a vasút fölé.

A múlt heti eredményhirdetéstől függetlenül a kormány - amely december 7-ig dönt az új kormányzati negyed helyszínéről - bármely más területet kijelölhet. Mire volt mégis jó a KVI felhívása, melynek keretében a pályázók - köztük önkormányzatok, befektetők, építészek - 21 helyszínre dolgoztak ki javaslatokat? Nemcsak arra, hogy kiderüljön: az elképzelt területeken a szabályozási tervek lehetővé tennének-e egy ilyen beruházást, hanem arra is, hogy ismét felszínre törjön az az építészeti is megosztó probléma, hogy szükség van-e új kormányzati negyedre.

„Azt azért meg kellene valakinek vizsgálni, mi ennek az egésznek a gazdasági haszna” – nyilatkozta lapunknak a 27 ajánlattevő egyike, *Noll Tamás* építész, a M-Teampannon Kft ügyvezetője, miután pályázatát a Kincstári Vagyoni Igazgatóság múlt héten a harmadik kategóriába sorolta (vagyis megvásárolta). Ez a cég a Kossuth tér környékére képzelte el a kormányzati negyedet, épp oda, ahol - immár hatvan éve - jelenleg is van, gazdaságossági számításokkal cáfolva a kormányzatnak azt az állítását, hogy olcsóbb lesz új építésű irodaházak magánbefektetőtől bérelni, mint a jelenlegi ingatlanokat üzemeltetni. Noll Tamás azt is kifogásolja, hogy a zsűri nem vizsgálta, milyen hatást gyakorol a Lipótvárosra, ha elviszik onnan a kormányzati negyedet. *Eltér István*, a Magyar Építész Kamara elnöke is azt állítja: gazdasági indoka nem lehet a változtatásnak, hiszen az új építésű ingatlan garantáltan többbe fog kerülni. Szerinte blöfföl, aki ennek az ellenkezőjét állítja. Saját házunkat sem adjuk el gazdaságossági okokra hivatkozva, pedig annak az árából tíz évig aranyéletünk lenne. Szerinte jó helyen van a kormányzati negyed, és nem kellene csak amiatt újat építeni, mert nem jól üzemeltetik. Aczél Gábor is a lehetséges alternatívák közé sorolja a Kossuth teret, bár mint mondja: a mostani eljárásnak a jelenlegi helyszín vizsgálata nem volt a

feladata. Kétségtelen - tette hozzá -, hogy igen reprezentatívak a minisztériumi épületek: amikor külföldi vendég jár e belvárosi palotákban, a látványból arra következtet, hogy Magyarország egykor tekintélyes ország volt.

Fiala István viszont meg van győződve arról, hogy olcsóbb lesz az új irodákat bérelni, mint a mostaniakat fenntartani. Számai neki sincsenek, állítja viszont: pazarló terek, fölösleges luxus jellemzi a meglévő épületeket, ezért jelentős megtakarításra lehet számítani, ha beengedik a profi ingatlanfejlesztő és bérbeadó szakmát.

Gazdaságossági számítások viszont nem készültek arról, hogy most mennyibe kerül tárcákra lebontva az épületek fenntartása, és hogyan lehetne azokat olcsóbban üzemeltetni. Pedig ez azért is indokolt lett volna, mert jelenleg a minisztériumok 320 ezer négyzetméter területet használnak, az új kormányzati negyed viszont épp a felére, 160 ezerre tervezik. *Görözdí György*, a KVI projektfelelőse, a kormányzati negyed lehetséges helyszíneit elbíráló bizottság elnöke lapunknak ezzel kapcsolatos kérdésére írásban azt válaszolta: „A minisztériumok üzemeltetési költségei a költségvetési törvényben tárcákra lebontva jelennek meg. Ilyen irányú elemzésre tehát nem volt szükség.”

Többen azt is kifogásolják, hogy a kormány nem hajlandó távlatokban gondolkodni. „Sok száz évig befolyásolhatja Budapest fejlődését az új kormányzati negyed építése. Itt nem csak egy egyszerű irodaberuházásról van szó, ez városépítészeti döntés” - nyilatkozta a Magyar Hírlapnak *Pálffy Sándor*, a Budapesti Műszaki Egyetem urbanisztika tanszékének vezetője. A professzor egyébként nem ért egyet azzal, hogy tervek nélkül döntöttek a helyszínekről. Szerinte egy terület alkalmas lehet ugyan a kormányzati negyed elhelyezésére, de ez még nem jelenti azt, hogy ami odaépül, az jó is lesz.

Eltér István szerint minden országban akkor szoktak kormányzati negyedeket építeni, ha nagy gazdasági fellendülés van, vagy ha azt történelmi változások vagy védelmi igények indokolják. Bár most nem ilyen helyzet van, a kormány elszánt: mindenképpen el akarja adni a belvárosi minisztériumi épületeket - melyek értékebecslése jelenleg is folyik. Az értékesítésből mintegy 100 milliárd forintba számítanak, amelyet a költségvetési hiány csökkentésére fognak fordítani. Márpedig ha a meglévő épületeket eladják, akkor tényleg szükség van arra, hogy a minisztériumok valahol máshol albérlet után nézzenek.

Elképzeltető, hogy a kormány tagjai azóta már kézhez is kapták a dokumentumokat, s válogathatnak a lehetőségek között, hogy hová szeretnének költözni. „Nem hiszem, hogy a kormány figyelmen kívül hagyja a bírálóbizottság javaslatát, és új helyszínnel áll elő” - mondta lapunknak *Beleznay Éva*. Bárhogyan lesz, januárban szeretnék kiírni az építészeti tervpályázatot, és 2008 végén elhagyni a belvárosi palotákat. A 6200 fős apparátusból 5500-an költöznek az új kormányzati negyedbe és 700-an maradnak a Kossuth téren, a jelenlegi földművelésügyi minisztérium, a majdani Miniszterelnöki Hivatal épületében.

**Halász Csilla**

2006. december 15.

## **Beteggé tevő édes otthon** **Megépült az első elektroszmog ellen védett ház**

**Fejfájást, álmatlanságot és végső esetben akár rákot is okoz a lakásokban érzékelhetetlenül jelen lévő elektroszmog és radon gáz. Ezek ellen a magyarországi épületek még védtelenek, az első speciális műszaki megoldással épült lakásokat nemrég adták át Ferencvárosban.**

Elektroszmog- és radon elleni védelemmel ellátott új házba költözhetnek be a lakók a pesti Berzenczey utcában. A IX. kerület ingatlanpiacán 18 éve jelenlévő Quadrat Kft. az első ilyen házának lakásaiba beépített rendszer képes kiszűrni a természetes és mesterséges sugárzás 60-70 százalékát. Az elektromos berendezésekből, mobiltornyokból, távközlési hálózatokból, valamint a Magyarországon igen erős, a talajból származó radon sugárzásból származó ártalmak ellen védő rendszer külföldi anyagokra, műszerekre támaszkodik, és egy magyar eljárással válik teljessé.

A Quadrat főmérnöke, *Zettisch Ferenc* - aki a témában megjelent első hazai szakkönyv szerzője is - elmondta: a radon elleni védelem nálunk még nem része az építési engedélyeztetésnek, és az előzetes talajvizsgálatokat sem írják elő. Ezzel szemben Csehországot például már teljes egészében feltérképezték, és Nyugat-Európa-szerte elkezdődtek az utólagos szigetelések. A lakás határoló falaiba és a födémszerkezetbe épített, az ártalmas sugárzást a talajba vezető védőrendszer utólag is beépíthető, bár a költségeket a helyreállítási munkák ára drágítja. Amúgy az új épületekbe kerülő védelem a lakás árának 2-4 százalékából finanszírozható, függően a helyi adottságoktól, például a radonsugárzás erősségétől, illetve attól, hogy van-e a közelben nagyfeszültségű távvezeték vagy mobilátjátszó torony.

Az elektroszmog és a radon elleni védelem sokkal fontosabb, mint gondolnánk, az oxfordi egyetem legújabb kutatásai szerint a zárt belső terekben, lakásokban és irodákban felhalmozódó radon felelős a tüdőrákos megbetegedések 9 százalékáért, és az összes rákos eset 2 százalékáért - hangsúlyozta *Tóth János*, a Szent János Kórház főorvosa. Már nincs messze az idő, amikor egy-egy telek vagy lakás értékét az ott észlelhető mesterséges és természetes sugárzások mértéke határozza meg. A sokszor ismeretlen eredetű fejfájás és rossz közérzet oka a legtöbb esetben nem más, mint a hatását hosszú távon kifejtő káros sugárzás. A mesterséges sugárzások forrásai ráadásul folyamatosan szaporodnak, a Magyarországon jelenleg üzemelő háromezer mobiladó torony a digitális technika térnyerése miatt néhány éven belül újabb két és fél ezerrel gyarapszik. A háztartásokban is folyamatosan szaporodó elektromos gépek és berendezések is bővítik a sugárforrások körét, nem véletlen, hogy a Quadrat Berzenczey utcai lakóházában minden lakó kérte az elektroszmog és radon elleni védelem kiépítését. Az energiateljesítmény nélküli üzemelő, bármikor lekapcsolható rendszer a jövőben

valamennyi quadratos házba beépül, és várható, hogy a lakásvásárlók ez irányú igénye miatt gyorsan elterjed majd a piacon más beruházók körében is.

**Sándor Tünde**

2007. január 9.

## Újra megalakult a Pinceszínház

Január elsején ötéves szünet után újra megnyitotta kapuit a Pinceszínház. A Ferencvárosi Művelődési Központhoz tartozó épület az előző években a Piccolo Színház nevet viselte. Az igazgató, Zubornyák Zoltán és Kőváry Katalin rendező kezdeményezte, hogy újra megalakítsák a hetvenes évek legendás színházát. De a névváltoztatás nem az egyetlen módosítás az intézmény falai között.

Pinceszínház márka volt - ezekkel a szavakkal nyitotta meg a sajtótájékoztatót **Gegesy Ferenc**, a kerület polgármestere, aki elmondta, hogy személyi, szervezeti és tartalmi változások mentek végbe az intézményen belül, ezeket a ferencvárosi önkormányzat támogatja. Az újra megalakult Pinceszínház bevétele ugyanis négy forrásból származik: önkormányzati, központi és produkciós támogatásból, valamint a jegyeladásokból. *Zubornyák Zoltán* kérdésünkre elmondta, hogy egy világos, művészileg jól körülírható, határozott profilt szeretnének megvalósítani, amelynek fő eleme a próza. Eddig ugyanis a Piccolo Színház a musical műfaját próbálta az épület pici színpadára vinni - sikertelenül. Ezért is gondoltak arra, hogy a *Keleti István* és a *Mezei Éva* által képviselt szellemiséget, alkotó- és műhelymunkát, a színészek önálló estjeinek bemutatását tűzik ki célul. Ahogy *Gárdos Péter* művészeti vezető mondta, egy színészközpontú színházat szeretnének, hiszen minden előadóművész álma, hogy kibontakoztathassa tehetségét. A 2007-es elképzelések között szerepel februárban *Jordan Tamás József Attila* Szabad ötletek jegyzéke című műve alapján összeállított estje, amely egy régi válogatás felfrissítése. Ezt követi *Pogány Judit* önálló előadása, amely Vajda István riportjából készül Pedig én jó anya voltam címmel. A mű története az utolsó magyarországi halálbüntetés köré épül, az elítélt férfi édesanyjának szemszögéből mutatja be az eseményeket. A tervek sorát *Cserhalmi György* áprilisi bemutatója követi Petri pörköltje címmel, majd *Koltai Róbert* életrajzi vallomása, zenés-önironikus párbeszéde zárja a fél évet. Az őszi tervek között szerepel *Haumann Péter* és lánya közös estje.

Az előadások mellett koncertsorozatot is műsorára tűzött a színház, amelynek házigazdája *Dinnyés Dániel*, aki a meghívott vendégekkel beszélget zenéről és a szerzőkről. Az elemzések alatt természetesen az egyes zeneművek is felcsendülnek. Emellett folytatódik a Benkó Dixieland Band klubja és a tizenöt éve alakult éjszakai színházssorozat is. Az újdonságok közé tartoznak *Csató Kata* bábrendező előadásai, amelyek kizárólag a felnőttközönség részére készülnek, azonban a gyermekeknek szánt programok sem maradnak el. A *Nyári Oszkár* vezette Karaván Művészeti Alapítvány négy mesedarabja is a színház repertoárjának része.

**Molnár Györgyi**

# Népszabadság

---

2007. január 9.

## Piccolóból új Pinceszínház

**Megszűnt a Piccolo Színház és újranyit a Pinceszínház a ferencvárosi Török Pál utcában.**

Szeptember táján véletlenül tudta meg a Piccolo Színház igazgatója, *Béres Mártonné* és a művészeti vezető, *Miklós Tibor*, hogy megszűnik a Fenyár Kht., amely a teátrumot is működtette - meséli Miklós Tibor. Béres Éva hívatlanul bement ugyanis egy IX. kerületi testületi ülésre, ahol épp azt tárgyalták: jogutód nélkül szüntetik meg a közhasznú társaságot. Ennek oka a kht.-k megszűnéséről, átalakulásáról szóló júliusi rendelet. A kerület a megszüntetést választotta, és a Piccolót, valamint a nyári játékokat a Ferencvárosi Művelődési Központnak (FMK) adta.

Miklós Tibor mindezt úgy élte meg, taccsra tették őket, hiába volt sikeres a Rock és Musical Színházuk, hiába igazgatta Béres Éva példásan a kht.-t. (Ez utóbbit se politikus, se művész nem kérdőjelezte meg a IX. kerületben.) Most a társulat kerületet, önkormányzatot keres, amely vállalná a létezésük minimális támogatását. A Budapesti Kamaraszínház vezetője, *Szűcs Miklós* első szóra befogadta őket az Orgyilkos című produkcióra a Tivoliba, és két darabjukat továbbra is játsszák a Pataky Művelődési Házban. Ahogy látta, *Zubornyák Zoltánnak*, az FMK igazgatójának művészeti programja sem lesz olcsóbb egy fillérrel sem, mint az övék volt. Miklós szerint Zubornyák ügyesen kihasználta a helyzetet, és pályázat nélkül jutott színházhoz. Jó szívvel emlékezik *Benkó Sándorra*, aki mindig kiállt mellettük, akárcsak a *Nyári Oszkár* vezette Karaván Művészeti Alapítvány.

Január elsejétől kapott helyet az új művészeti koncepció a Török Pál utcában. A Piccolo tábla helyére újra kiakasztották a Pinceszínház feliratot. Tegnap Zubornyák Zoltán bemutatta a régi-új stábot. Maradt az Éjszakai Színház, a Karaván, az ötvenéves Benkó Dixieland Band klubja. Az új művészeti vezető *Gárdos Péter* rendező lett. Újdonság lesz a *Dinnyés Dániel* vezette délutáni zene.

A Pinceszínház első bemutatója egy felújítás: *Jordán Tamás* önálló estje, a Szabad-ötletek jegyzéke két ülésben. Márciusi premier *Pogány Judit* produkciója arról a férfiről, akit 1979-ben végeztek ki kettős gyerekgyilkosságért. Az évad utolsó premierje *Cserhalmi György* Petri pörköltje című előadása.

Megkérdeztük Zubornyákot, miért váltak meg a musicalrészlegtől. Az igazgató szerint a százszékes színházterem alkalmatlan nagymusicales bemutatására, jóval megfelelőbb erre a Pataky Művelődési Ház. Ajánlotta a társulatnak az FMK-t, amelyet egy mikrotársulat, egy helyi musicalegyüttes fogadott csak el. (Miklós Tibor szerint sosem kaptak ilyen ajánlatot Zubornyáktól.) Drágállotta a zenés darabok jogdíjait, a látogatottságot és a bemutatók számát is. (Miklós úgy gondolja, a jogdíjak nem magasabbak a prózainál, a látogatottságuk 85-95 százalékos volt.)

Mindenesetre az új vezető a tisztább profilban gondolkodik, meg a költségtakarékosságban. Ez utóbbit például úgy érhetik el, ha a Pinceszínház gazdasági ügyeit a művelődési központ intézi, amelyhez amúgy is hét intézmény tartozik.

**Szemere Katalin**

# Népszabadság

---

2007. január 16.

## Metróépítés: a kerület visszavág

**Ha akkora vehemenciával építenék a 4-es metró, amekkorával a késés miatti felelősséget hárítják másra a hivatalok, már rég elindult volna a fúrópajzs.**

Egyre durvul a vita arról, ki és miért okolható a 4-es metró építésének több hónapos csúszása miatt. A főváros szerint a kerületek késve adják meg a szükséges engedélyeket, ezért a jövőben nem nekik, hanem végső soron a kormánynak kell jóváhagynia a metróépítéshez szükséges munkálatokat. Ferencváros polgármestere szerint ők időben léptek, a városháza késett a tervek bemutatásával, és a főváros ragaszkodik a drágább állomásváltozathoz.

Durva és alaptalan az a vád, amely szerint a 4-es metró munkálatainak megkezdését a kerületek, különösen pedig Ferencváros hátráltatná - tudatta lapunkkal **Gegesy Ferenc**, a városrészt 17 éve irányító szabad demokrata polgármester. Mint arról már beszámoltunk, a Fővám téri állomás tervezettnél kétmilliárddal drágábban, késve épül, ezért a metróépítést felügyelő DBR Metró Projekt Igazgatóság szerint Ferencváros késlekedése és túlzó követelése a felelős. A főpolgármester már általában is a kerületeket és az általuk szerinte késve kiadott engedélyeket tette felelőssé a metróépítés csúszásáért. **Demszky Gábor** erre hivatkozva kezdeményezett egy jogszabály-módosítást, hogy a metróengedélyeket nem a kerületek, hanem első fokon a közigazgatási hivatal, másodfokon pedig a kormány adná ki.

**Gegesy** ezt igencsak aggályosnak tartja. Szerinte Ferencváros nemhogy lassította, éppen ellenkezőleg, gyorsította a beruházást. A városrész már tavaly nyár óta folyamatosan megadta a hozzájárulásokat a metróállomásokhoz szükséges előzetes közműkiváltásokhoz, ami a kivitelezésnél féléves időmegtakarítást eredményezett. A földalattihoz kapcsolódó, Ferencvárost érintő városrendezési terveket a kerület már 2004 őszén elfogadta, és már ekkor kikötötte, hogy az állomások terveit csak a felszínrendezési tervekkel együtt fogja jóváhagyni. Már akkor ismert volt a kerület azon követelése is, hogy a Közgáz előtt egységes tér jöjjön létre, és azt ne vágja ketté a 2-es villamos.

A fővárostól csak késve, először tavaly szeptemberben kapták meg az említett felszínrendezési terveket, több körben is hiányosan, az előírásoknak nem megfelelően. A nyitott kérdéseket csak Demszky jelenlétében, egy hónappal a választások után sikerült rendezni egy személyes találkozó során. A IX. kerület ezután néhány napon belül - egy hónappal ezelőtt - megadta a Fővám téri állomás megépítéséhez tulajdonosi hozzájárulását. Ehhez mindössze azt kérték, hogy a Vásárcsarnok előtti zebrát tíz méterrel helyezték odébb, s Kálvin téren legyen több zöldfelület és kevesebb aszfalt, a Fővám téri villamosaluljáróba pedig épüljön mozgólépcső, a szintkülönbség miatt ezt amúgy is előírja a törvény.



Az eredeti tervekhez képest kétszázmilliárddal drágább állomásváltózatot sem a kerület, hanem a főváros választotta. A felkínált négy változat közül a városrész az 1.7 milliárddal olcsóbb verziót pártolta volna - tette hozzá a polgármester.

Mint arról többször beszámoltunk, a 4-es metró építése több, váratlan akadály miatt hónapokat csúszik. Az alagútúrát (amit már tavaly ősszel el akartak kezdeni) a legutóbbi ígéretek szerint az idén áprilisra halasztották, de több szakértő szerint szeptember előtt nem kezdik el. Az ok, hogy nem tudtak dűlőre jutni egy telektulajdonossal, akinek az ingatlanát igénybe kellett volna venni a fúrópajzs indítóaknájának kialakításához. A Gellért téri állomásépítés közben egy eddig nem ismert vízkifolyó aknára bukkantak, ezért új terveket kellett készíteni és jóváhagyni.

### **Fejeket követel a VEKE**

Sürgős szakmai szemléletváltást, és a BKV-hoz hasonló vezetőségcserét sürget a 4-es metró felügyelő DBR Metró Projekt Igazgatóságnál a VEKE. A Városi és Elővárosi Közlekedési Egyesület hétfői közleményében azt kéri Demszky Gábortól: tegyen rendet a metróberuházás körül, és váltsa le a projektiroda szakmailag alkalmatlan vezetőit. Az ügy lapunkban is ismertetett előzménye, hogy a civil szervezet szakmai tanulmányban bírálta a metró jelenlegi terveit, mondván, a beruházás sosem fog megtérülni, és nem segít az agglomerációból ingázó utasoknak. A projektiroda választanulmányában erre azt felelte: a 4-es metrónak nem is ez a feladata, hanem az, hogy tehermentesítse a zsúfolt belvárost. A választanulmány megállapításai miatt, és arra reagálva a közleményben a VEKE azt állítja, a projektiroda teljesen alkalmatlan a beruházás lebonyolítására. „A budapestieknek attól nem lesz rosszabb, hogy az agglomerációból átszállás nélkül be tudnak jönni az emberek, sőt, ha az autójukat nem hozzák magukkal, attól a fővárosiaknak éppen, hogy jobb lesz” - szögezik le. A VEKE hangsúlyozza: nem ellenzik metróépítést, de azt alkalmassá kell tenni arra, hogy később az agglomeráció felé is meghosszabbítható legyen.

Volt olyan eset, hogy a főpolgármester megfontolta a VEKE szakmai javaslatait, például az éjszakai járatok átszervezésénél. Személyi ügyekben viszont más a helyzet - reagált lapunknak Czuk Dóra, a Főpolgármesteri Hivatal sajtófőnöke. Ha a VEKE-nek van ilyen javaslata, a megfelelő fórumokon előterjesztheti, hiszen szóvivőjük fideszes delegáltként ott ül a BKV felügyelőbizottságában - tette hozzá.

**Schmidt Gábor**

2007. január 16.

### **Marad a káosz a négyes metró körül**

**VEKE: Váltsák le a projektiroda alkalmatlan vezetőit! – A fővárosi biztos a kormánnyal tárgyal**

**Tanulmányokkal és a közvélemény előtt felfoghatatlan szakmai állításokkal próbálja igazolni a BKV DBR metró-projektigazgatóság, hogy a négyes metrónak nincs alternatívája, miközben a Városi és Elővárosi Közlekedési Egyesület szerint az illetékesek folyamatosan hazudoznak a 300 milliárdos beruházás jövőjéről. A civil szervezet szerint, ha a jelenlegi formában épül meg a metró, az ellehetetlenítheti az agglomerációs közlekedést, ezért az igazgatóság eddigi vezetőinek a leváltását követelik.**

Tegyenek rendet a négyes metró beruházása körül, váltsák le a jelenlegi helyzetért felelős, szakmailag alkalmatlan vezetőket a BKV DBR metró-projektigazgatóság éléről - kéri *Demszky Gábor* főpolgármestert és *Hagyó Miklós* főpolgármester-helyettest a Városi és Elővárosi Közlekedési Egyesület (VEKE). *Vitézy Dávid*, a civil szervezet közlekedésfejlesztési munkacsoport vezetője, a BKV Zrt felügyelőbizottsága tagja lapunknak elmondta: a négyes metró építése kerülhet veszélybe, ha nem módosítják a terveket. - Már tavaly novemberben közzétettük vizsgálatunkat a négyes metró megvalósíthatósági tanulmányával kapcsolatban, amelyben rámutattunk, hogy az elavult tervek szerint épülő közlekedési eszköz agglomerációellenes. A januártól több száz százalékkal megemelt HÉV bérletár és az elővárosi vasúthálózathoz nem kapcsolódó metró többek között azokat a százezreket is büntetné, akik az elmúlt másfél évtizedben költöztek ki a fővárosból, de jelentős veszteséget okozna a XI, a XV és a XXII kerület lakóinak is, akik a metró megépülése után többletátszállásra kényszerülnek - mondta Vitézy Dávid. Hozzátette: most, hogy a BKV-nak új vezetése van, nemcsak a projektigazgatóság személyi kérdéseinek a megoldására, hanem a teljes metróberuházás átgondolására is mód nyílik. A VEKE szerint a kormány rá is kényszerül majd erre, ha - új elképzeléseinek megfelelően - uniós forrásokból finanszírozná az építkezést, mert az EU elsősorban a regionális közlekedési megoldásokat támogatja.

**Gulyás László**, a BKV DBR metró-projektigazgatóság vezetője lapunknak elmondta: igaztalannak érzi a VEKE támadását. - Évtizedes szakmai tapasztalat van mögöttünk, folytatjuk a dolgunkat, s ha majd megépül a metró, lehet vitatkozni a jövőről - tette hozzá. A projektigazgatóság A négyes metrónak nincs alternatívája címmel honlapján illetve a városháza internetes portálján tette közzé szakmai összefoglalóját. Eszerint a XI. kerületi Etele tér és XIV. kerületi Bosnyák tér közötti végállomásokkal tervezett metró nyomvonalát kutatási, utasforgalmi adatokra alapozták. - A főváros összes napi közlekedési forgalmából mindössze 17 százalékot tesz ki az agglomerációból érkezők száma. Miért kellene olyan metró építeni, amely főleg a kisebbségben levő forgalomnak nyújt megoldást, és kevesebbet segít a főváros belső útjainak tehermentesítésében? - kérdezett vissza a projektigazgatóság.

Mint arról beszámoltunk, *Hagyó Miklós* nemrég bejelentette: felelősök és határidők megjelölésével január 31-ig elkészül az az intézkedési terv, amely a metróépítés munkafolyamatait rögzíti, és az információk ezután egy kézben, a főpolgármester által év elején kinevezett metróbiztosnál, *Becker Lászlónál* összpontosulnak majd.

*Czuk Dorottya*, a Főpolgármesteri Hivatal sajtófőnöke lapunk kérdésére közölte: voltak olyan szakmai kérdések, amelyeknél a VEKE véleményét figyelembe vették, de személyi ügyekről a főváros önállóan dönt. - Vitézy Dávid, a BKV Zrt felügyelőbizottságának fideszes tagja, ott tehet javaslatokat - fűzte hozzá.

*Tarlós István*, a FIDESZ fővárosi frakcióvezetője szerint elképesztő, hogy a 16 éve ígért, ám a mai napig nem épülő négyes metró ügyében Demszky Gábor mindig másokat hibáztat. A napokban ugyanis Demszky párttársa, **Gegesy Ferenc** ferencvárosi polgármester két és fél oldalas levélben utasította vissza a főpolgármester múlt év végén hangoztatott legújabb kifogását, amely szerint most éppen a IX. kerület miatt nem épül a metró.

**Szabó Zsolt**

2007. március 27.

### **Elköltözött a Tűzraktér alkotógárdája a Tűzoltó utcából**

**A jövőben más helyszíneken jelentkezik programjaival a Tűzraktér alternatív kulturális központ alkotócsapata, mivel a Tűzoltó utcai, volt orvosi műszergyárt el kellett hagyniuk - közölte Binges Viktória sajtóreferens kedden.**

Binges elmondta: 2005 nyara óta próbálják "anyagi és egyéb akadályokkal szemben" végezni fiatalokat célzó kulturális tevékenységüket, tavaly októberben végül el kellett hagyniuk a budapesti, IX. kerületi épületet. Mint hozzátette, "problémájuk" akadt az ott működő vendéglátóipari egység üzemeltetőjével, s mivel nem sikerült megegyezniük a további közös munkáról, inkább a távozás mellett döntöttek.

A jövőben más helyszíneken, de ugyanezzel a névvel jelentkeznek majd programokkal - hangsúlyozta Binges Viktória.

Az alkotócsoporthoz az MTI-hez kedden eljuttatott közleményében azt írta: "az épület tulajdonosa úgy döntött, hogy nem támogatja a továbbiakban a non-profit kezdeményezésünket, inkább profitorientált vizekre evez".

A kortárs alkotók kedvelt helyszíneként ismert Tűzraktér központban számos művészeti ág képviseltette magát. A kollektíva tagjai táncművészek, színházi csoportok, zenészek, képzőművészek, építészek és formatervezők.

2007. április 3.

## **Miből főz a Kitchen Budapest?**

**"Magyarországon is tulajdonképpen minden megvan ahhoz, hogy megszülessen a következő Google" - kezdte Simó György, a T-Online vezérigazgatója, de mindjárt meg is mondta, mi az, ami mégis hiányzik ahhoz, hogy egy ötlet kinője magát. "Intézményeket kell teremteni" - fogalmazott. A hely, ahol mindez elhangzott, efféle intézmény kíván lenni.**

A Kitchen Budapest-ről van szó; amelyet IT-, kommunikációs-, művészeti és üzleti szakemberek segítségével gründol a telekommunikációs megacég.

A Budapest "legcool-abb" körzetében, a Ráday utca egyik mellékutcájában megvalósuló Kitchen tulajdonképpen inkubátorház. Itt egy jól felszerelt laborban bárki megkaphatja a lehetőséget ahhoz, hogy ötletét, projektjét kifejlessze, kipróbálja, sőt - és valójában a Kitchen leginkább ezt szorgalmazza - társakat találjon a megvalósításhoz. A technikai alapú fejlődésben és az IT-társadalomban úgylis összeérnek a kérdésirányok; miért ne találkozhatnak hát a különböző tudományterületek, illetve művészeti területek képviselői is egy-egy projektben?

Önmeghatározásában a Kitchen így fogalmaz: "A Kitchen Budapest egy városi térrel, mobil kommunikációval és internettel foglalkozó multifunkcionális hely, ahol fiatal kutatók számára teret és eszközt biztosítunk a szabad gondolkodásra, s a kreatív csapatmunkára". A gyakorlatban pedig 13 fő számára 3-6 hónapos ösztöndíjat ad. A helyekre pályázni lehet, a kiírás hamarosan megjelenik, s másfél-két hónap múlva a most még üres Kitchen is startra kész lesz.

A Kitchen keddi informális bemutatkozásán ott volt az indító stáb is; azaz Somlai-Fischer Szabolcs programvezető, Nagy Robin ügyvezető, a művészeti munka területéről érkezett Bircsák Eszter, aki a koordinációért felel (így például a pályázatokért), Halácsy Péter technológiai felelős, valamint megjelent Simó György és Simon András a Magyar Telekom részéről és György Péter, aki a tanácsadó team tagja.

Nehéz ügy: a "hard core" netes társadalom egy részében bizonyos kételyeket ébreszt egy nagy cég jelenléte egy ilyen projektben. A leendő "konyhában" azonban kedden nem látszott semmi a negatív utópiákból, azaz abból, ahogy egy nagy telecom vállalat egyszer csak rátenyerel az apró ötletekre. Simó szerint amúgy mi sem természetesebb, hogy egy nagy cég próbálja megteremteni a fejlesztés vállalatán kívüli platformjait is; s egyben visszaidézte saját tíz évvel ezelőtti élményeit az origo kifejlesztésével.

Elmondta azt is: a Kitchen-ben kifejlesztett projektek nem a Magyar Telekom tulajdonába kerülnek, hanem maradnak az ötletgazdánál. Azonban kár elhallgatni,

hogy a konyha a megegyezés terepe is lehet; nálunk ugyanis kevés a felület, ahol a vállalati szféra, az olykor periférikus új, innovatív szférával, esetleg a digitális ungerground-dal találkozhat. Talán ezért sem nálunk született meg eddig a következő Google, vagy iPod?

A Ráday utca mentén, a Biblia közből nyíló helyiség a kutatás mellett az oktatás terepe is lesz, prezentációk, workshopok lesznek és intézményi kapcsolatok is épülnek hazai és európai műhelyekkel, oktatási intézményekkel. Az elsőszámú partnerek a MOKK - Média Oktató és Kutató Központ és a MOME, azaz az Iparművészeti Egyetemből egy éve Moholy-Nagy Művészeti Egyetemmé alakult iskola.

S hogy mindez miért itt és most valósul meg? György Péter a konyha egyelőre üres falai között felfestette a jövőt. Egyrészt, mert nonszensz, hogy Magyarországon a "múlt századi" magaskultúra és az "otromba" közkultúra mellett alig marad hely másnak a kulturális- és médiatérben. Másrészt, mert hatalmas ütemben változik a világ. György Péter az Egyesült Királyság példájára hivatkozott: a brit GDP hatvan százalékát - mint mondta - a hetvenes évek elején még a nagyipar adta. Ma a Cultural Creative Industries, azaz épp az a terület, amelyre a Kitchen pozicionálja magát. "Budapest is ennek a nagy váltásnak a kapujában áll" - utalt a világban zajló átstrukturálódásra. Es - fejezte be gondolatát - "nincs más esélye, mint hogy meg is valósítsa". Hamarosan ki fog derülni, a Kitchen mekkora szerepet játszhat ebben.

2007. május 25.

### Rendezik a házfelügyelők kérdését a IX. kerületben

**Törtei Takács Kriszta** (műsorvezető): - Bár lassan 18 év telt már el a rendszerváltás óta, a múlt rendszer csökevényei még mindig kísértenek minket. Az önkormányzatok próbálnak ugyan gazdasági szemléletű városvezetést teremteni, de évről-évre kiderül, hogy itt-ott bizony maradt nyitva még egy-két kiskapu, amelyeket nem ártana már becsukni. Ki gondolná például, hogy akkor, amikor már csak az idősebb korosztály emlékszik az egykori házfelügyelőkre, még mindig vannak jócskán olyan lakások, amelyeket ők használnak? És ez bizony csak egy probléma, ami a néhai IKV-któl ránk maradt örökségben. Hogy hogyan próbálnak meg rendet teremteni Ferencvárosban most, amikor amúgy is nagy szükség van minden forintra, arról Gegesy Ferenc polgármesterrel beszélgettem.

**Gegesy Ferenc** (polgármester, IX. kerület): - "90-ben, amikor az önkormányzat átvette ezt a feladatot, akkor az IKV-nak - az egyszerűség kedvéért maradjunk ennél a régi, jól ismert névnél - volt 800 dolgozója, 25-26 ezer lakást kezelt, kivitelező műhelyei voltak, szóval egy nagy apparátusa. Mi akkor egy olyan két-három éves felmérés és vita meg koncepciókészítés után lecsökkentettük ezt körülbelül 200 főre, és közben a lakáseladások folytak ebben a kedvezményes privatizációs időszakban.

Műsorvezető: - És lassan elfogytak a lakások, nem?

**Gegesy Ferenc:** - Na most, nálunk tényleg csak lassan fognak el, mert mi azokat az épületeket, amelyeket bontani vagy felújítani szeretnénk, azokat nem adjuk el. A bontanivalókat értelemszerűen, de a felújítani valókat is előbb rendbe tesszük, és csak utána, úgy hogy a mai napig is körülbelül 5 ezer lakással rendelkezünk. Ezzel párhuzamosan a cégnek, az IKV-nak a létszáma is csökkent, de már nem olyan nagyon. Azaz, ami volt akkor 26 ezer lakás és 200 fő, az most 5 ezer lakás és 140 fő. Úgyhogy most megint átvizsgáltuk az IKV-nak a tevékenységét, mik azok, amik megszüntetendők, elhagyhatók, és az általa elfoglalt ingatlanokat, mi az, ami visszaadható. Szóval gyakorlatilag itt is egy nagy spórolási akciót bonyolítottunk le.

Műsorvezető: - Éppen ezt akartam kérdezni, hogy gondolom, hogy az egyik oka ennek az, hogy takarékoskodjanak. Mit fognak eladni, megszüntetni, és körülbelül mennyi pénzt tudnak megspórolni, valamint mennyi bevételt remélnek ettől?

**Gegesy Ferenc:** - Ennek az évnek a feladata az, hogy az önkormányzatnak a működését hogyan tudja kevesebb pénzből megoldani. Tehát ennek keretében mára döntöttünk az újság átszervezéséről, most az IKV átszervezéséről, és még azért vannak ötleteink, amelyeknek az előkészítése most van folyamatban.

Összességében, hogy egy épület például felszabadul, a jelenlegi központi épülete, amelyet értékesíteni kívánnánk.

Műsorvezető: - És hol van?

**Gegesy Ferenc:** - A Ferenc körúton, tehát jó helyen van. De persze egy lakóház felett, tehát nem egy teljesen önálló ingatlan. Ettől legalább 100 millió forint bevételt várunk. Ezen túlmenően az éves ráfordításokban olyan 30-40 millió forint megtakarítást. És még hozzá lehet tenni, hogy az egyéb ilyen felszabaduló ingatlanokat is bérbe adjuk más célra, és onnét is bevétel fog majd keletkezni, tehát egy olyan 5-6 millió még többletbevétel. Szóval mindenképpen ezt érdemes megcsinálni, csak itt is azért ennek eredményeként kialakuló, körülbelül 60 fős szervezet, a költöztetések zökkenőmentes lebonyolítása úgy, hogy közben az érintett lakosság ezt ne vegye észre, ez azért egy elég nehéz feladat.

Műsorvezető: - Mikorra fog ez lebonyolódni? Ebben az évben be is fejeződik?

**Gegesy Ferenc:** - Természetesen ez év végével mindenképpen. Mi úgy gondoljuk, hogy ezek a helycserék elkezdődnek már most nyáron. A szükséges felmondások is megtörténnek nyár végével, úgyhogy jó esetben az év végére ez a folyamat lezárul.

Műsorvezető: - Segítenek-e annak a 80 embernek, akit most így elküldenek, hogy el tudjon helyezkedni?

**Gegesy Ferenc:** - Többféle dolog van. Nyilván, aki nyugdíjas...

Műsorvezető: - Annál ez nem kérdés.

**Gegesy Ferenc:** - Nem kérdés. De vannak például az eddigi házfelügyelők. Annak idején minden házban volt, "90 körül már nem olyan sokan voltak, de még mindig sok. Ma már csak 27 házban volt házfelügyelő, viszont volt vagy negyvenvalahány lakás, amelyik házfelügyelő-lakásnak volt minősítve, csak már régóta nem folytatta azt a tevékenységet a benne lakó, például azért, mert nyugdíjas lett, vagy mert talált magának munkát. De hát azért az önkormányzat nem tette ki a lakásból, hiszen hajdanán 10-20 évvel azelőtt más lakásból költözött ide, most nem tudna vele mit kezdeni. Tehát például a házfelügyelők esetében azokkal a házfelügyelőkkel, akik tevékenységével nem volt baj, azok most megkapják a lakást teljesen szabad felhasználásra.

Műsorvezető: - Ingyen?

**Gegesy Ferenc:** - Bérbe. Ezek még azért bérházak, mert ahol társasházak vannak, ott már rég megszűnt a házmesteri szolgáltatás. Tehát megkapják bérbe, és egyébként azt a tevékenységet, amit még csináltak, a háztakarítást, ezt vállalkozókkal láttatjuk el. Na most, ezt a vállalkozói szerződést megköthette a házfelügyelő, az eddigi házfelügyelő az önkormányzattal. Tehát ha jól végezte a tevékenységét, akkor az lenne a természetes.

Műsorvezető: - Mi lesz a nyugdíjasokkal? Mármint a nyugdíjas házmesterekre gondoltam.

**Gegesy Ferenc:** - Ha eddigi tevékenységükkel nem volt probléma, akkor megkapják bérlakásként az eddigi szolgálati lakást.



Műsorvezető: - Ön szerint sok olyan lesz, akivel úgymond probléma volt, és ezért ki fogják rakni?

**Gegesy Ferenc:** - *Én személy szerint két emberről tudok.*

Műsorvezető: - Őket egyszerűen kirakják? Felmondanak nekik?

**Gegesy Ferenc:** - *Igen, felmondunk, és ki, igen.*

Műsorvezető: - Nem félnek attól, hogy ebből újabb feszültségek fognak keletkezni?

**Gegesy Ferenc:** - *A feszültségek eddig voltak, mert az egyik esetben az egész ház folyamatosan tette a panaszokat a házfelügyelő tevékenységére, olyannyira, hogy egy évvel ezelőtt a házban lévő egyik bérlővel kötött az IKV szerződést a háztakarításra, és ezt a pert már akkor elkezdte az IKV. Tehát ebben az esetben a felmondás és a kihelyezés az átszervezés előtti időszakban megkezdődött.*

2007. június 1.

### Átalakítják az egészségügyi szolgáltatást a Ferencvárosban

**Törtei-Takács Kriszta (műsorvezető):** - Átalakítják az egészségügyi szolgáltatást a Ferencvárosban. Bár a IX. kerület a kezdetekben, vagyis már a "90-es években sokat költött a szolgáltatás javítására, az elmúlt időszak a csökkenő bevételek miatt pusztán a szinten tartással telt. A polgármester szerint azonban ez nem mehet így tovább, lépni kell. Arról, hogy mit találtak ki megoldásként, a polgármesterrel, Gegesy Ferencel beszélgettem.

**Gegesy Ferenc** (polgármester, IX. kerület): - Az egészségügyet mi, amikor átvettük a "90-es évek elején, akkor egy nagyon nagy arányú fejlesztést, beruházást hajtottunk végre, és néhány év alatt elértük azt, hogy Budapesten a két legjobban felszerelt intézmény egyike lett a Ferencvárosi Egészségügyi Szolgálat. Hát ez nagyon sok pénzt jelentett egyébként, de úgy gondoltuk, hogy ha van rá pénzünk, és akkor szerencsére volt, akkor nagyon indokolt ezt az eléggé rossz állapotban lévő intézményt felújítani, műszerekkel ellátni, elindítani egy más szemléletű tevékenység felé. Azóta itt is eltelt több mint 10 év, és a pénzünk kezdett fogyni, tehát az utóbbi időben már az volt a fő cél, hogy az elért színvonalat tartani tudjuk. És ahogy most látom a helyzetet, ahogy az önkormányzatnak még kevesebb pénze van, azt kell, hogy mondjam, hogy az a dilemma, hogy ha nem kezdünk a technikai fejlődés mellett, az egészségügyben robbanásszerűen változó színvonal mellett az eddiginél érdemben nagyobb ráfordításokat tenni az egészségügyben, akkor ez az elért színvonal menthetetlenül kezd lecsökkenni.

**Műsorvezető:** - Vagyis az előremenekülést választják, nagyon egyszerűen így lehetne megfogalmazni?

**Gegesy Ferenc:** - Igen, röviden erről van szó. Szóval az embernek a szíve vérzik, hogyha látja, hogy valamit létrehozott, de tényleg egy magas szintet elért, és akkor utána nem tudom fenntartani, mert azért a Ferencvárosban a legfontosabb még továbbra is a rehabilitációs tevékenység. Ez a többszörösen díjazott Középső Ferencvárosra igaz, de igaz ez a Dzsumbujnak a bontására is. Tehát nem tudjuk ilyen magas színvonalú egészségügy fenntartását finanszírozni. Próbáljuk meg azzal, hogy az intézmény-üzemeltetésre pályázat útján keresünk vállalkozókat. Érdeklődés van, úgyhogy reméljük, hogy a most kiírandó pályázatra több jelentkező közül válogathatunk.

**Műsorvezető:** - Mit kötnek ki mindenképpen feltételül, gondolom azon kívül, hogy a legmagasabb szinten, színvonalon ellássák a kerület lakóit. Kell-e nekik fejleszteni folyamatosan? És elsősorban itt az orvosi műszerparkra gondolok.

**Gegesy Ferenc:** - Vannak ilyen garanciális dolgok, hogy természetesen abban az épületben, ahol eddig voltak, és azokat a szakmákat, amelyeket eddig a FESZ-ben elláttak, azokat kell továbbvinni, illetve, csak az önkormányzat hozzájárulásával lehet ezen változtatni. Amit vállalnak, vállalniuk kell a pályázaton

*győztesnek, hogy a működési kiadásokhoz az önkormányzattól, a belátásuk szerint hány éven belül tudják elérni, három, négy vagy öt éven belül, tehát hogy ezt a működési támogatást az önkormányzattól nem kérik, viszont az egészségügyi műszerezettség ellátását folyamatosan fenntartják.*

2007. június 4.

## Luxuslakások a régi gőzmalomban

Különleges hangulatú lakóépület alapkövét rakták le a Ferencvárosban

**Ipari műemlék falai között épül a főváros egyik legkülönlegesebb lakóháza a pesti Duna-parton, a Művészetek Palotája közelében. Az 1800-as években épült Gizella malom átépítését követően több mint száz, többnyire nagy alapterületű és belmagasságú, úgynevezett loftlakást adnak át a jövő év végén. A generálkivitelező Vegyépszer Zrt. magasépítési üzletágának új jelképe lehet a sajátos karakterű épület.**

Bár csak a napokban rakták le az alapkövét a Gizella malom projektjének, a lakások mintegy 30 százaléka már elkelt - mondta el lapunk kérdésére Nagyiványi Antal főmérnök, a Vegyépszer magasépítési és környezetvédelmi igazgatóságának munkatársa. Pedig nem adják éppen olcsón ezeket a lakásokat: piaci forrásokból úgy értesültünk, hogy a négyzetméterár fél- és egymillió forint között mozog, jellemzően közelebb a millióhoz. A siker egyik titka lehet, hogy ma már hazánkban is egyértelműen divat a loft. Az angol szó eredetileg padlásteret, tetőteret, galériát jelent, de a New York-i "rozsdasövezetben" már az 50-es évek óta az ipari létesítményekből, elhagyatott üzemcsarnokokból kialakított nagyméretű, egy légtérű lakásokat nevezik így. A loftok új életformát teremtettek, az efféle lakásokat ugyanis kezdetben a művészek foglalták el. A stílusirányzat néhány éve indult világhódító útjára, s az amerikai városok mellett otthonra lelt Hollandia és Anglia tengerparti raktárépületeiben is. Az újabb loftdivat egyre inkább a luxuskategória felé mutat, de még mindig a szabadság után vágyók, az újhullámos életmód hívei választják.

A Gizella malomban szerencsésen találkozik a múlt és a legújabb divat. Az ipari műemlék jelleg különleges karaktert biztosít az épületnek, de valójában kevésbé kötötte meg a tervező és kivitelező kezét - mondta Nagyiványi Antal. Csupán két oromfal, a Soroksári úti, valamint a Vaskapu utcai homlokzatok állnak helyi védetség alatt. A főmérnök elmondta, az utóbbi annyira rossz statikai állapotban van, hogy kénytelenek lebontani, s majd eredeti állapotban - de korszerű anyagokból - újjáépítik.

A 6 ezer négyzetméteres telken csaknem 20 ezer négyzetméter alapterületű teret hoznak létre, amelyben 103 lakást, 5 kereskedelmi célú helyiséget, köztük kiállítótermet és a pincegarázsban 105 parkolót alakítanak ki. Emellett a telken marad még hely mintegy 1400 négyzetméter zöldfelületnek.

A lakások 60 és 350 négyzetméter közötti méretűek, a kisebbek kivételével kifejezetten nagy, 3,5-5 méter belmagasságúak és egy légtérűek. A loft jelleget képviseli emellett, hogy nem burkolják az épület tartópilléreit, az acél tartóelemeket, valamint gyakran alkalmazzák a nyerstéglaboritást. Az ablakok, bár a legkorszerűbb

hőszigeteléssel készülnek, a nagyméretű, de sok kis osztással rendelkező ipari csarnokablakokra emlékeztetnek.

A Gizella malom különleges hangulatával, városkép-meghatározó karakterével és igényes loftlakásaival jól illik abba a vonulatba, amelyet a Vegyész Zrt. magasépítési tevékenysége képvisel az utóbbi években - hangsúlyozta Nagyiványi Antal. A korábban műemléki erőműveket átépítő cég ezzel a lakáspiacon is létrehozta a maga emblematikus épületét, amivel letette a névjegyét a minőségi lakáspiacon.

---

**Malom hatalom voltunk.** A XIX. század közepén, a monarchiában a mezőgazdasági termékek intenzív kereskedelme folyt, s a hazai vállalkozók jelentős összegeket fektettek új malmok építésébe. Az első ilyen malom 1841-ben kezdte meg működését, ezt számos további követte, közöttük az Erzsébet, a Lujza és a Gizella malmok az 1850-es és 60-as években. Ezek a malmok kiváló minőségű liszteket állítottak elő olyan termelési kapacitással, amely Európában az első, a világon - az USA-beli Minneapolis után - a második helyet foglalta el. A Gizella malmot báró Krausz Lajos alapította, aki felesége után nevezte el a létesítményt. A malomipar aranykora az első világháború végéig tartott, amikor Magyarország elveszítette legjelentősebb szénbányáit, amelyek tüzelőanyaggal látták el a malmokat. A Gizella malmot átalakították a villamos árammal történő működéshez, s 1963-ig termelt.

**Jámbor Gyula**

# Népszabadság

---

2007. június 16.

## Romhalmaz a parkban - naptejjel

**Hús liget közepén retkes romhalmaz: mi az? Á, dehogy. Ez az egykori Pest-Buda mozi, a József Attila-lakótelepen. Már 17 éve rohad a proletárdiktatúra - a városháza és egy cég örök dicsőségére.**

A Pest-Buda mozit, mint arra csavaros neve is utal némileg, Pest, Buda és Óbuda egyesítésének századik évfordulóján, azaz 1973-ban avatták fel. Nem mondhatni, hogy története kifejezett sikersztóri: már a hetvenes években sem töltötte meg a publikum, később meg pláne nem.

1990-ben bezárták, a ferencvárosi önkormányzat 1994-ben jelképes összegért bérbe vette a fővárosi önkormányzattól azzal, hogy majd kultúrházat fabrikál belőle, de aztán szembesült a szomorú ténnyel, hogy ehhez úgy nagyjából százmillió forint kellene, tehát lemondott a tervről. Pár évvel később a főváros úgy döntött, megszabadul tőle: pályázatot írt ki rá, 46,3 millió forintos kikiáltási árral, teljesen a vevőre bízva, mit csinál vele. De csak vártak, vártak. Az évtized vége felé, dacára a korábbi érdektelenségének, heves tiltakozó akció bontakozott ki a lakótelepen, a közönség ugyanis neszét vette, hogy a Penny Market szemet vetett a mozgó telkére: féltették a zöldet, és félték a megnövekvő forgalomtól. A Penny '98 őszén visszalépett a vásárlástól.

1999-ben jött egy újabb hír: iszlám kulturális központtá alakítanák az épületet. Az ötletet nem kevesebb, mint tizennyolc ország favorizálta, a városháza sem feküdt keresztbe, csak éppen nem találta a jogi útját-módját, hogy a házat miként adhatná át a kérelmezőknek. Két év múlva arról írtunk, hogy a városháza felajánlotta a hajdani filmszínházat az éppen helyet kereső Ruttkai Éva Színháznak, de ebből a költözésből sem lett semmi; persze megint az a fránya százmillió forint hiányzott.

2002-ben előúszott a közből egy ingatlanforgalmazó cég, bizonyos Drexler és Társa, amely színház- és rendezvényteremmé szabta volna át a Pest-Budát. Az ötlet tetszett a József Attila-lakótelepi részönkormányzatnak, bár ez majdnem mindegy, ugyanis ez az elképzelés is elszállt, mint a bénán odacsomózott május elseji lufi.

A városházának végül 2003-ban sikerült megszabadulnia a romtól: eladta egy Stúdió 2002 nevű bt-nek, éppen két nappal azután, hogy Vajda Pál akkori főpolgármester-helyettes megígérte: valami csereingatlanért átpasszolják az önkormányzatnak: a ferencvárosiak ledózerolták volna a házat, helyét visszaparkosították volna - tudtuk meg Ferencváros alpolgármesterétől, Bánsághi Tamástól. Az új tulajdonos nyugdíjasház építését határozta el. Bánsághi úgy tudja, hogy a cég szoros kapcsolatban áll a MÁV Biztosító Rt.-vel, annyira, hogy tulajdonosa a házat és az időközben megduplázott telket beaportálta a biztosítóba.

A cég úgy döntött, hogy az épületet inkább a biztosító irodaházává alakítaná. A kerületnek ez nem tetszik, inkább valami közösségi funkciót képzelt el, de nem tudna mit tenni ellene, a szabályozási terv ugyanis nem zárja ki az irodákat.

Nem tudni, hogy igazából ki az épület gazdája, talán a hajléktalanok, akik a mozi egykori előterében, egy bútorokból összetolt fedezék mögött éldegélnek, nem mondhatni, hogy éppen csendesen. A kordon mögött a tipikus attribútumok. Pillepalackok, műanyag vödrök, két kései, 80-as fotój, egy terülj, terülj, asztalkám bögrékkel, halkonzervvel, befőttesüveggel, és még valami, ami nem annyira tipikus: egy flakon naptej. Ja, és persze tagek, mindenütt.

A plafonról ijesztő szögben lógnak a hangszigetelő párnák; az épület sarkánál, de még mindig jócskán belül, másfél köbméteres sitthalom. A fene se gondolná, hogy mozi volt ez azelőtt, ha nem maradt volna meg egy halvány utalás: a hajdani pénztár fölött még mindig látható egy fotó, pontosabban, ami megmaradt belőle: valami 70-es évekbeli filmcsillag van rajta, de hogy ki, arra nem sikerült rájöttünk az orr és a jobb orca tipikus jegyei és ha ezek nincsenek meg, nagy a tanácstalanság.

Odakint se sokkal jobb. Falfirkák egymás hegyén-hátán - az egyik freskón, mintegy kézjegyként, egy hetyke horogkereszt is helyet kapott - hátul hasznos holmiból összehordott domb. Fregoli, mosdószivacs, egy tekercs PVC-padló, egy zsák bontott parketta és rengeteg ruha. Kicsit hátrébb három szék látható, szépen egymás mellé rakva. Mint a moziban.

Az alpolgármester igyekezett megnyugtatni, hogy hamarosan javul a kép a József Attila-lakótelep közepén. A tulajdonossal abban maradtak, hogy még ezen a nyáron eldől, mi lesz a Pest-Buda helyén. És onnantól remélhetőleg felgyorsulnak az események - mondta.

**Bárkay Tamás**

**2007. június 21.**

## **Hamarosan megkezdődhet a Dzsumbuj bontása**

**Újabb lépést tett a ferencvárosi gettóként elhíresült Dzsumbuj lakótelep kiürítéséért a IX. kerületi önkormányzat. Gegesy Ferenc polgármester elmondta, hogy csütörtökön egy újabb emelet lezárásával közel jutottak ahhoz, hogy lebonthassák a rendkívül rossz állapotban lévő lakótömbök egyik szárnyát.**

A ferencvárosi Dzsumbuj az Illatos út és a Gubacsi út sarkánál van, egy gyártelep közepén. A lakótelepet 1937-ben hozták létre a IX. kerület nyomortelepeinek megszüntetésére.

A telepek kialakításakor a négygyermekes, munkahellyel rendelkező családoknak utalták ki az előző telepekhez képest alig valamivel jobb feltételeket biztosító, 28 négyzetméteres lakásokat. A lakások komfort nélküliek, a folyosókon lévő fürdőhelyiségeket és vécéket a lakók közösen használták. A "80-as évek végén a lakók állami támogatással már jobb minőségű lakásokat tudtak vásárolni maguknak, így a lakások fele megüresedett.

### **Folyamatos az utánpótlás**

Ezzel egy időben azonban megindult egy erős, mind a mai napig tartó betelepülési hullám. Vidéki, elszegényedett emberek költöztek be a ma már rendkívül lerobbant lakásokba.

A Dzsumbujt három darab négyszintes, két szárnyból álló épület alkotja. A több mint 300 lakás nagy részéből már kiköltöztették az embereket - sokból többször is -, helyükre azonban folyamatosan érkeznek az önkéntes lakásfoglalók.

### **Egy hónap múlva bontás**

**Gegesy Ferenc** az Info Rádióban elmondta: az önkormányzat korábban befalazta a lakásokat, azonban ezeket is kibontották. Most egy őrző-védő kft. munkatársai három óránként körbejárják a telepet, és megakadályozzák, hogy bárki is beköltözzön a kiürült lakásokba.

Most sikerült egy újabb emeletet elzárni, egy hónap múlva pedig ezt az épületet teljesen kiürítik, így kezdődhet a bontása - monda a polgármester. Rámutatott azonban arra, hogy a telep teljes felszámolása évekig is eltarthat.

**Tenczer Gábor**



2007. június 21.

### Illatos úti Dzsumbuj ügy tovább folytatódik

**Pálffy István (műsorvezető):** - Újabb fordulatot vett az Illatos úti lakótelep ügye a főváros IX. kerületében. Az önkormányzat most vasráccsal zárta le az egyik épületszárny második emeletét, hogy megakadályozza az illegális lakók beköltözését. A Dzsumbuj néven ismert telepet évek óta fel akarják számolni. De erre még 4-5 évet várni kell. A bérlőknek cserelakást vagy pénzbeni térítést ajánl az önkormányzat.

Befalazott lakások az Illatos úton. Az önkényes lakásfoglalókat évek óta így próbálják távol tartani a Dzsumbuj néven elhíresült lakóteleptől.

**Gegesy Ferenc** (polgármester, Ferencváros): - *Ez sem volt elegendő, a befalazott ajtók, hogy ezzel az illegális beköltözést meg tudjuk akadályozni.*

Szerkesztő: - Volt, hogy egy hétvégén négy lakást is feltörték. Ezért döntött úgy Ferencváros vezetése, hogy a harmadik emelet után most a másodikat is vasráccsal zárja le. A biztonsági őrök pedig éjjel-nappal őrzik a lakásokat.

Gávay Zoltán (ügyvezető igazgató, Bohus Security): - Nyilván nem lehet minden lakás, minden szint mellé egy biztonsági őrt állítani. Ezért úgy szerveztük meg, hogy kétóránként körbejárnak, és meggyőződnek arról, hogy nem történt-e valamilyen beköltözés, vagy falbontás vagy rongálás.

Szerkesztő: - Az önkormányzat teljesen fel akarja számolni a terepet. Ehhez azonban ki kell költöztetni a bérlőket.

Duka Ferenc: - Nekem nem ajánlottak fel, csak pénzt, 3 millió 700 ezret. Hát azért nem vagyok hajlandó leadni.

Szerkesztő: - A másik lehetőség, hogy az önkormányzat szociális bérlakást kínál fel a bérlőknek. A törvény szerint ugyanakkora és ugyanolyan komfortfokozatú cserelakást kell felajánlani, mint a mostani.

Aradi Zsuzsanna (ügyintéző, Vagyonkezelési Iroda): - Az önkormányzat azért igyekszik mindenkinek egy jobb minőségű lakást biztosítani. Nagyon sokan laknak egy szobás, komfort nélküli lakásban. Tehát azért nekik arról gondoskodni, hogy azért egy komfortos lakásba költözhessenek.

Szerkesztő: - A Dzsumbujban 300 lakás van. Ezek feléből már sikerült kiköltöztetni a lakókat. Három év alatt a Ferencvárosi Önkormányzatnak 300 millió forintjába került a lakók elhelyezése. S további 300 millióba a be nem fizetett lakbérek, közüzemi díjak és az őrző-védő szolgálat fenntartása.

2007. június 26.

## **Új logisztikai létesítmény Ferencvárosban**

**Újabb pesti rozsdaovezeti fejlesztést jelentettek be, ezúttal a Ferencváros Dunához közeli részén. Az Illatos úti létesítményben iroda és raktár is épül.**

Két ütemben összesen 22 ezer négyzetméternyi raktár és iroda épül InNove Business Park néven a városon belül, a Lágymányosi híd közelében - tájékoztatta a két bérbeadó, a DTZ, valamint az Eston International az MTI-t kedden.

A 38 000 négyzetméteres területen felépülő, összesen 20 060 négyzetméteres InNove Business Park a városi raktározás iránti megnövekedett igényt hivatott kielégíteni. Az objektum a Lágymányosi híd közelében, a Táblás és az Illatos- út találkozásánál készül, raktárat és irodát foglal magába. Az épület alkalmas gyártócsarnok, bemutatóterem kialakítására is.

Az első fázisban 8000 négyzetméter felület készül el, ez már idén ősztől bérelhető. A második ütem jövő év közepére lesz készen. Az épületben már 500 négyzetmétertől bérelhető iroda, illetve raktár.

A projekt fejlesztője az ING Kelet Kft., a kivitelezést pedig az Altan Beton Hungária Kft. végzi. A fejlesztés költségéről nem kapott információt az MTI. A CB Richard Ellis idei első negyedéves gyorsjelentése szerint Budapesten az ilyen ingatlanok bérleti díja 4-5,5 euró négyzetméterenként és havonta.

## **Ingatlan és Befektetés**

---

2007. június 29.

### **Ferencváros: városrehabilitáció és...**

**A városrehabilitáció szó szinte egybeforrt a Ferencvárossal az elmúlt tizenöt évben, hiszen itt valósult meg a legkorábban és a legteljesebben. Ma már vannak követők, de tagadhatatlan: példaértékű, amit másfél évtized alatt megvalósítottak a városrészben. A munka nem áll le, de míg korábban a Középső Ferencváros volt a fejlesztések- centruma, ezután délebbre tolódik a helyszín.**

A kerületi költségvetésből nagyjából 2,5 milliárd forint jut rehabilitációra - tudtuk meg **Gegesy Ferenc** polgármestertől. Ebből az összegből épületfelújításokat, -bontásokat és lakásrehabilitációt egyaránt finanszíroznak, de szánnak belőle kisebb-nagyobb összeget parkfelújításra, közterület-rendezésre is.

A ferencvárosi rehabilitáció keretében eddig hozzávetőlegesen ezer lakást bontottak le, s több mint ezret újítottak fel teljesen, ami azt jelenti, hogy a pincétől a padlásig új külsőt és belsőt kaptak az épületek. A munkálatok során a helyhatóság mindig arra törekedett, hogy a XXI. századi elvárásoknak megfelelően korszerűsítse a házakat annak érdekében, hogy az minél jobb minőségű lakókörnyezetet nyújtson a benne élők számára - összegezte a polgármester. Összesen több mint 6000 lakást építettek a rehabilitáció keretében a szűken vett Középső Ferencvárosban az elmúlt időszakban.

A több mint 70 hektáros területen persze nem kizárólag önerőből, hanem többféle támogatást igénybe véve valósulhattak meg a beruházások: a főváros 5 milliárd, az Európai Unió 1 milliárdnyi segítséggel járult hozzá a finanszírozáshoz, a kerületi büdzséből pedig eddig több mint 20 milliárd forintot emésztett fel a projektsorozat. Kivették részüket a költségekből a vállalkozók is, akik 100 milliárd forintos nagyságrendben fektettek be pénzt annak reményében, hogy a megújuló városrészben keresettek lesznek a lakások.

További fejlesztésekre azonban - legalábbis errefelé - aligha van lehetőség, rövidesen elfognak ugyanis a szabad területek. **Gegesy Ferenc** úgy számol, 2010-ig valamennyi szabad telket hasznosítják. Ezt követően áttevődik a hangsúly a felújításra, azt térképezik fel, mely házakat lehet egy átfogó korszerűsítés révén jelenlegi helyükön megszépíteni és a mai elvárásoknak megfelelő otthonokat teremteni bennük. E téren is van bőven feladat, hiszen több mint kétezer lakást kell a modern követelményeknek megfelelően átalakítani, ami a városvezetés számításai szerint nagyjából tíz esztendőre köti le a kerület energiáit. Reményeik szerint ennek finanszírozásához külső segítségre is számíthatnak, egyfelől az Európai Unió, másfelől a Fővárosi Önkormányzat szerepvállalásában bíznak.

A most előkészítés alatt álló fejlesztések már nem a Középső Ferencvárosra összpontosulnak, hanem attól délebbre, amelyet korábban ipari, kereskedelmi létesítmények uraltak. A Mester utca szomszédságában például egy spanyol ingatlanfejlesztő cég 2000 lakást tervez, a hajdani "húsker" területén csaknem 3 hektáron vágnak bele hamarosan a beruházásba. Szintén a következő időszak fontos fejlesztési zónája a Lágymányosi hídtól délre eső terület, a volt Nagyvásártelep helyén a Duna City (Duna Liget) projekt valósulhat meg. Itt irodaépületek és lakóházak egymás mellett sorakoznak majd, több mint 30 hektáron. Egyelőre az előkészítő munkálatok zajlanak, amelyek nem kizárólag a befektetőnek, hanem az önkormányzatnak is feladatot adnak, hiszen szükség van a szabályozási terv módosítására is. Még délebbre, a Soroksári Duna-ág mellett egy nyolchektáros terület van egy külföldi ingatlanfejlesztő birtokában, s ennek szomszédságában egy másik csaknem ugyanekkora terület is beépítésre vár - utóbbi hamarosan gazdát cserél. A városvezetés arra számít, a következő ötéves időszakban 5000 lakással gyarapodhat a kerületi állomány.

Sorra egymás után újulnak meg a városrész utcái és közterületei. A Ráday utca már régóta szerepel a bédekkerekben, de a Tompa utca környéke is kellemes sétálóutca lett. A terek közül a legnagyobb projekt (ha a Nemzeti Színház és a MŰPA környékétől eltekintünk) a Tűzoltó utca, a Márton utca és Vendel utca által határolt terület: az itt négy telek felvásárlásával egységessé vált részen egymilliárd forintos beruházással alakítottak ki parkot. Ennek mára neve is lett, a kerületben élt Lázár Ervinről Kerek erdő parkra keresztelték. Legutóbb a Tűzoltó utcában két ház helyén alakítottak ki nyilvános parkot. A kerületiek büszkék arra, hogy minden háztömb közepén is található zöldterület, ami sokat javít a környezeten még akkor is, ha a zárt udvarok nyugalma nem élvezheti a nagyközönség.

Hosszú évek óta napirenden van a IX. kerület egyik meghatározó épületegyüttesének, a Közraktáraknak és környékének a rendbetétele. Úgy tűnik, végre van fény az alagút végén, s hamarosan megszületik a fővárosi döntés arról, hogy ki és milyen elképzelések szerint varázsolhatja újjá a ma igencsak lepusztult tömböt. A Kinizsi utcában kisebb kulturális létesítmények már helyet kaptak, részben önkormányzati, részben magánberuházásban. Öröndetes, hogy ma már fontos intézmények fémjelzik az oktatási és kulturális gócpontot, hiszen itt működik a Budapest Music Center, a Mátyás utca pedig valóságos zenei központtá vált.

Ebben a zónában egyébként más oktatási célú fejlesztések is zajlanak. A legnagyobb közülük a Budapesti Corvinus Egyetem új épülettömbjének építése. A Czuczor utca és a Mátyás utca közötti telekegyüttesen épülő házban várhatóan szeptember elejétől tanulhatnak a diákok. Ennek köszönhetően a ma még viszonylag szétagoltan működő felsőoktatási intézmény koncentrálhatja oktatási tevékenységét. Ehhez a projekthez kapcsolódik a Köztelek utcában megürült terület hasznosítása, ennek egyik fele egyébként eddig is a helyhatóság tulajdona volt, s abban zeneiskola működött. A Corvinus projektjével itt két szint szabadul fel, ide a Budapesti Zeneművészeti Egyetem költözhet.

A (VIII. kerületi) Semmelweis Egyetem a Thaly Kálmán és a Tűzoltó utca találkozásánál építi fel új épületét egy 6600 négyzetméteres telken, jövőre elkészül az új egyetemi rész. A helyszínválasztás mellett nem csupán az szólt, hogy az orvosi egyetem oktatóhelyeit a lehető legközelebb akarják telepíteni egymáshoz, hanem

támogatja ezt a kerületi vezetés azért is, mert a közvetlen környezetében amúgy is dominál az oktatási funkció: a Vendel utcában egy gimnázium, egy közgazdasági politechnikum és nem messze innen egy általános is található. A helyhatóság nem titkolt célja egyébként, hogy mind több felsőoktatási intézményt csalogasson a városrészbe. Szeptembertől összesen hat egyetem tevékenykedik majd a Ferencvároson belül, 1990-ben csak négy volt.

Nagy alapterületű kereskedelmi létesítményekben nem bővelkedik a kerület, a Ferenc körút, Vámház körút, Üllői út a hagyományos "kisboltos" kereskedelem terepe, a Nagycsarnok viszont már évtizedek óta turistaattrakció. A Könyves Kálmán körút és a Mester utca találkozásánál található Lurdy Ház sokak szerint talán a legkevésbé sikeres bevásárlóközpont-beruházás volt az elmúlt időszakban, igaz, utóbb valamelyest javult a helyzet. Leginkább barkácsáruházak számára tűnt ideális választásnak a kerület déli része.

Az irodafejlesztők mostanában kezdik igazán felfedezni a kerületet, az eddig átadott 60 ezer négyzetméter mellett jelenleg is több mint 100 ezer négyzetmétert építenek - főleg a Soroksári út és a Haller utca környékén (Millennium Towers, Millennium Gate, Haller Garden, Castrum Ház), de a népligeti buszpályaudvar szomszédságában is épül egy 26 ezer négyzetméteres irodaház, a Népliget Center. Igaz, a sort a Wallis már évekkkel ezelőtt megnyitotta a Bajor és a Polar Centerrel, de úgy tűnik, a kereslet csak az utóbbi esztendőkből vált meghatározóvá.

**Holubár Zita**

## Helyi Téma

---

2007. június 30.

### **Magánosítanak a járóbeteg-ellátást (IX. kerület)**

**Az önkormányzat privatizálni kívánja az egészségügyi szolgálatot**

**A Ferencvárosi Önkormányzat képviselő-testületének kormánypárti többsége megszavazta a Ferencvárosi Egészségügyi Szolgálat (FESZ) vagyonkezelői jogának, illetve az ahhoz kapcsolódó egészségügyi közfeladatok ellátásának átadását külső befektetőnek húsz esztendőre.**

Arról is döntöttek, hogy a privatizáció lebonyolítására nyilvános pályázatot írnak ki. A polgári frakció tiltakozik a fővárosi szinten kiemelkedően jól működő, eszközökkel kiválóan felszerelt, mintegy 60 ezer kerületi lakos egészségügyi ellátását végző FESZ magánosítása ellen. Úgy vélik, hogy a tervezett privatizációra sem a szocialista párt, sem a szabaddemokraták nem kaptak felhatalmazást a választópolgároktól, hiszen a választási kampány során erről nem szólt egyikük programja sem.

### **Közmeghallgatás**

Kandolka László ellenzéki frakcióvezető bejelentette, helyi népszavazást kezdeményeznek a kérdésben. Ezt még ez év őszén, a végső és visszavonhatatlan döntést megakadályozandó le kívánják bonyolítani. Szeptember 7-én az önkormányzat ellenzéki kezdeményezésre közmeghallgatást tart az ügyben.

Kammerman Csaba ellenzéki képviselő szerint "lenyúlási" akcióról van szó, a pályázat nyertesét előre be lehet tenni a borítékba. Továbbá egy olyan húsz évre bebetonozott szerződésről beszélhetünk, amit ha az önkormányzat felmondana, annak anyagi terheibe belerokkanna. Bár ez már jövőre is bekövetkezhet, ha a dolgozók nem fogadják el közalkalmazotti munkaviszonyuk átalakítását. Egy húsz éve itt dolgozó orvos felmentése és végkielégítése hatmillió forintba kerülne, s a FESZ-nél száznyolcvan közalkalmazott dolgozik. Európában nincs arra példa, hogy egy milliárdos értéket képviselő intézményt ingyen engedjenek át egy magáncégnek - véli.

A helyi Munkáspárt az önkormányzat épülete előtt tiltakozott a múlt héten, s petíciót adtak át Ferencváros polgármesterének, amelyben a magánosítás leállítását követelik. Vezetőjük, Paulik Péter, aki a József Attila-lakótelepen él, lapunknak azt mondta, hogy a hírre sok embernek kinyílt a bicska a zsebében, s nem tagadja, a sajátjában is.

### **Féltik az orvoscsapatot**

A javaslat szerintük ezer sebből vérzik, pénzzé akarnak mindent tenni, de a népszavazás meg fogja védeni a kisembereket, akikért tenni akarnak. Az elmúlt években rengeteg pénzt költött az önkormányzat a szakrendelő műszerezettségének

fejlesztésére, s most ezt ingyen átengednék egy profitorientált cégnek. Nem beszélve arról, hogy az ország egyik legkiválóbb orvoscsapatát verheti szét a privatizáció.

Pál Tibor alpolgármester szerint a működtetés privatizációja 350-400 millió forint tőkebevonást, továbbá öt év alatt legkevesebb 300 millió forint megtakarítást jelent az önkormányzatnak, miközben szerződéses garanciái vannak az ellátási színvonal megőrzésének. A FESZ - állítja - elérte önmaga teljesítményének korlátait, s az önkormányzat saját erőből nem tudja megoldani a szükséges további fejlesztéseket.

### **Pénzt spórolnának**

A pályázónak le kell írnia, mennyit vállal át abból a 110-120 millió forint önkormányzati támogatásból, amelyet ma nyújtanak az intézménynek. Az önkormányzati támogatás teljes megszüntetésére öt évet írnak elő a pályázóknak.

A dolgozókat pedig a működtetést vállaló befektetőnek át kell vennie, amit a szerződésben azzal is elő kívánnak segíteni, hogy végkielégítés esetén a dolgozónak járó pénz felét a nyertes pályázónak kell állnia. A dolgozók is érdekeltek abban, hogy maradjanak, hisz a szerződésben előírnák, hogy aki végkielégítéssel megy el, azt ezt követően nem vehetik föl. Pál Tibor szerint hamis beállítás az az ellenzék részéről, hogy egy 15 milliárdos költségvetésű kerületnél 100 millió forint megtakarítás csepp a tengerben. Valójában néhány év alatt a befektető fejlesztéseit is figyelembe véve 7-800 millió forintot takarít meg az önkormányzat, amelyet égető problémák megoldására fordíthat. Például arra - érvelt -, hogy ma még ezer olyan lakás van Ferencvárosban, ahol a gyermekeknek és szüleiknek a körfolyosóra kell kimenniük, ha rájuk tör a szükség.

### **Bán Károly**

2007. szeptember 5.

### **Aláírásgyűjtés a Ferencvárosi Egészségügyi Szolgálat megmentéséért**

**Süveges Gergő (műsorvezető):** - Aláírásgyűjtésbe kezdett a ferencvárosi Fidesz, mert ellenzi, hogy a helyi önkormányzat januártól privatizálni akarja a járóbeteg szakellátást. A párt attól tart, hogy a lépés miatt elbocsátások lesznek. A IX. kerület vezetése szerint nem privatizálnak semmit, csupán átadják a szakellátás feladatát, amiből az emberek nem érzékelnek majd semmit. Az ügyben pénteken közmeghallgatást tartanak.

*Riporter: - Többen is aláírták a Fidesz felhívását a Ferencvárosi Egészségügyi Szolgálat megmentéséért. A párt helyi elnöke azt mondja, hogy nem zárkoznak el a szolgáltatás magánosítása elől, de szerintük ebben a kérdésben a IX. kerületi polgároknak kellene döntenük. Veres László arra szólította fel az önkormányzat vezetőit, tartsák tiszteletben, hogy országos népszavazási kezdeményezés indult a kérdéskörben.*

Veres László (elnök, ferencvárosi Fidesz): - Az aláírásgyűjtéssel az a célunk, azt szeretnénk elérni vele, hogy az önkormányzat vezetése ezt vegye figyelembe és addig ne hozzon ilyen jellegű döntést, amíg erre a választópolgárok akár így, akár úgy, de a véleményüket nem fejehtették ki.

*Riporter: - A Fidesz kifogásolja, hogy húsz évre szól a privatizációs döntés. Az aláírók attól is tartanak, hogy a magánosítás elbocsátásokkal jár majd. A kerület szocialista alpolgármestere szerint szó sincs privatizációról, semmilyen adásvételi szerződés nincsen, az önkormányzat arról döntött, hogy a járóbeteg szakellátás feladatát átadja.*

Pál Tibor (alpolgármester, Ferencváros): - Ha megnézi a háziiorvosi ellátást, ott sem változott semmi, annyi változik, hogy aki a receptet kiállítja, most nem Vörös doktor néven, hanem Vörös Bt. vagy kft vagy kht néven adja a receptet, de valójában plusz költséget nem jelent a beteg számára. Itt sem fog jelteni, hiszen itt nem plusz költségről van szó, hanem pontosan megtakarításról.

*Riporter: - Pál Tibor emlékeztetett arra, hogy korábban itt már privatizálták a labort, amelynek működésével mindenki elégedett. Szerinte az intézményben nem várhatók elbocsátások és a ferencvárosiak sem érzékelnek majd semmilyen változást január 1-je után. Az önkormányzat a helyi polgári frakció kezdeményezésére egyébként pénteken közmeghallgatást tart az ügyben.*



# Magyar Nemzet

---

2007. szeptember 12.

## Dzsesszene tucatnyi helyszínen

**Nemzetközi sztárok és a magyar zenei élet kiválóságai lépnek fel mátol az V. Mol Jazzfesztiválon. A Közraktárnál lévő nagy sátor mellett a Művészetek Palotájának termei, a Ráday utcai kávéházak sora és további ferencvárosi helyszínek kapcsolódnak be szeptember 16-ig az eseménysorozatba.**

Bár valamivel hűvösebbek az esték, mint a korábbi évek fesztiváljain, az idén is érdemes a dzsesszmuzsikának szentelni a hét további estéit. Az európai, amerikai és afrikai sztárokkal teletűzdelt fellépőgárda a mainstreamtől a kortárs dzsesszig, a szólóelőadástól a nagyzenekari felállásig képviseli a stílusirányzatokat - minden korosztály megtalálhatja a kedvére valót a sokszínű programban. Az áradás miatt a dzsesszhajó koncertjei sem maradnak el, legfeljebb egy közeli helyszínre költöznek.

A koncerteken a gitár jut kiemelt szerephez, folytatva a fesztivál hagyományait. A fellépő gitárművészek névsora impozáns: Babos Gyula, László Attila, Juhász Gábor, a párizsi magyar Palotai Csaba, valamint a benini Lionel Loueke, a francia Marc Ducret, Hollandiából Anton Goudsmit, a belgákkal játszó brazil Nelson Veras vagy a szintén brazil Alegre Correa szinte egymást váltja a színpadokon.

A fesztivál nyitókoncertjén a világhírű francia tangóharmonikás virtuóz, Richard Galliano a Tangaria Quartett élén lesz hallható a Művészetek Palotájában. A fesztiválon fellép továbbá Alegre Correa gitáros, aki Horváth Kornéllal alakított duóban mutatkozik be, és itt lesz egyedülálló szólóprodukciójával, valamint egy tíztagú zenekarral is Michael Schiefel énekes. László Attila Bob Mintzerrel ad koncertet, Lukács Miklós cimbalművész új együttesét mutatja be, az angol szaxofonos, Iain Ballamy Juhász Gábor gitárművésszel muzsikál együtt.

## Tölgyesi

# Népszabadság

---

2007. szeptember 13.

**Nyugi, Viktor!**

**Elnökjelöltek bokszmeccsei: ring a tévéstudió, bíró a szpíker, tét az ország. Fellengzős horgok, könyörtelen gyomrosok. Nézni is kinszenvedés. Miért ne szórakozzunk inkább? Halkítsuk már le a tévét!**

Mute - néma üzemmód. És a távirányítóról ismerős jel: hangszóró áthúzza. Hogy erről a helyről valaki elvette a hangot, azt jelzi a felirat a Videospace Budapest galéria szembefalán, rögtön, ahogy belépsz. Pedig odabent mindenki beszél, ráadásul szinkronban: a bal falra vetítve Angela Merkel szemöldökráncol Gerhard Schröderrel, mellettük Sarkozy izmozik Ségolene Royallal, középen George Bush rohangál Pick szalámi méretű mikrofonnal, oldalán Romano Prodi szolidan hárít, még jobbra Gyurcsány épp azt kérdezi Orbántól: tudod-e, mi volt a médiaművész utolsó mondata? - Fogalmam sincs! - mímel érdektelenséget Viktor, közben majd kieszi a fene. - Nyugi, tudom, mit csinálok - veti oda Gyurcsány, és pökhendin hátradől a karosszékében.

A kiállító Sugár János médiaművész ötlete azért jó, mert pofonegyszerű. Ki ne nyomott volna már a távirányítón az áthúzott hangszóróra, amikor a választási kampány tetőpontján eljött a csömör, fülében a politikusok érvelése szétszedhetetlen, megragadhatatlan, hatás nélküli beszédmasszává alakult? Nézni sokkal viccesebb őket, mint hallgatni! Pláne, ha - mint Sugár János - utólag viccekkel feliratozzuk a szómeccset.

- Nem véletlenül nyitottunk ezzel a kiállítással - kiált le a harminc négyzetméternyi kiállítóhely galériájáról a vezető, a német származású, húsz éve Budapesten élő Eike Berg. - Olyan központot akarunk most a magyarországi médiaművészetnek, ahol annak minden végletével lehet találkozni. Sugár videoinstallációja, mondjuk azt, az egyik. De néhány hónap múlva light boxokat, világító dobozokat állítunk ki, vagyis hátulról megvilágított állóképeket. A lényeg, hogy ráébredszük az embereket: a videók, a videoinstallációk, a komputermunkák is részei a vizuális művészetnek. Sőt, nemcsak galériában nézegethetők, hanem megvásárolhatók, hazavihetők. Hogy Eike Berg valóban megszállott prófétája-e műfajának? Szerinte eljön az idő, amikor az emberek nem közepes festők közepes színvonalú képeit vásárolják meg a nappaljuk falára, hanem egy tüchtig plazmamonitort, amelyen videoművészeti alkotásokat vetítenek majd. A képernyőt egyszer kell megvenni, a számozott példányokként megjelenő videomunkák pedig sokkal olcsóbbak, mint egy festmény - ujjong Eike Berg.

Lelkesedése - úgy tűnik - nem is olyan illuzórikus. A megnyitó napján este hétkor nem lehet közlekedni a Ráday utca 56. szám előtti járdán. A benti telt házban a ferencvárosi polgármester, **Gegesy Ferenc** örvendezik képviselő-testülete néhány éve rögzült jó szokásán, miszerint a kerület megüresedett ingatlanjaira csakis

kulturális vállalkozást kezdeményezők pályázhatnak. Hogy kicsi az elnyert hely, az Eike Berget nem bántja. 1999-ben alapított művészcsoporthuk, a Videospace Budapest eddig is jól megvolt bázis nélkül. Belaktak munkáikkal üres, József körüti üzleteket, metróállomásokat, amit épp találtak. És bár arra se kapacitása, se pénze nincs Eikének, hogy a nála kiállítókat hagyományos galeristaként menedzselje, mostantól legalább megmutatja őket. Legközelebb Lendvai Ádámot. Persze hogy az ő installációjában is lesz csavar! Csak ő nem politikusokkal játszik majd, hanem dimenziókkal, térrel, idővel. Kis lecke, hogy végre belássuk: médiaművész szabadíthat csak ki minket a mozgóképnézés évszázados kalodájából.

**Valaczkay Gabriella**

# Népszabadság

---

2007. szeptember 13.

## Lappal műanyag kockákon

Hétfőn a hallgatók birtokba vehetik a Corvinus Egyetem új könyvtárát

**Tegnap adták át a Budapesti Corvinus Egyetem új szárnyát a régi mögött a Közraktár utcában. A rektor szerint a hét korból álló intézmény ingatlanjainak korszerűsítése néhány éven belül befejeződik.**

Már belopóztak a diákok az új egyetemi épületbe, hogy minél gyorsabban belakják a tegnap átadott tereket

Magas oszlopokon támaszkodó, hatalmas, földön kívüli csészealj alatt léphetnek be a diákok a Corvinus Egyetem új Közraktár utcai épületébe. A kapuval szemben villogó digitális kütyü mutatja az időt, hosszú töprengés után fejthető meg, hogy miként is. Bár addigra már felvillan a digitális számkijelzőn a 11:25, és több diákból megkönnyebbült sóhaj szakad fel: még öt percet eltölthetnek a tetőterazon, nem gondolva semmire. A negyedik emeleten időjárástól függően a minimalista stílusú dobozokon üldögélhet, vagy a teraszon cseverészhet a diák. A narancssárga műanyag kockákon a vicces felírásokon és eligazításokon kívül hálózati csatlakozók is vannak, bárhol előkaphatja a hallgató a laptopját vagy töltheti a mobilját.

Az üveg-műanyag palota egy részét a könyvtár tölti ki. Tegnap a kormányfő jelenlétében avatták, hétfőn a diákoknak is nyit az egyetem összes tanszéki könyvtárát is magába tömörítő komplexum. A százezer könyv már majdnem mind fel van pakolva a szabad polcokra, most folyik a végső ellenőrzés. A könyvtárosok fáradtan törölgetik homlokaikat: - Meleg van még, az az egyetlen baj - nyögi ki az egyik. - Nem is nekünk, a könyveknek - teszi hozzá. - Szerencsére hamarosan bekapcsolják az egész épületben működő légkondicionálót.

A diákok szédülten forognak, és tükröződnek vissza a felületeken. Még maguk sem tudják, hogy merre induljanak. - Két évig kerestük a megfelelő telket. Amelyeket ajánlottak, túl messze lettek voltak a főépülettől - jegyzi meg Mészáros Tamás, a Budapesti Corvinus Egyetem rektora.

A Közraktár utcai telket az egyetem vásárolta a Református Gimnázium visszaadásáért kapott kárpótlási összegből. Csakúgy, mint a Sóházat, amelyben az informatikai blokk működik.

Az intézmény a korszerűtlen 24 ezer négyzetméter helyére nagyjából ugyanakkora, az oktatási funkciót tökéletesen betöltő területet nyert. Úgynevezett PPP (Public Private Partnership) konstrukcióban építették föl. (A PPP a közszolgáltatások biztosításának a magánszféra bevonásával történő olyan formája, amelyben a közfeladat ellátásához szükséges eszköz tervezési, építési és finanszírozási, illetve az üzemeltetési feladatokat - az állammal kialakított komplex

együttműködés keretében - a magánszektor látja el.) Így valósulhatott meg a tízmilliárd forint összértékű új, akadálymentesített oktatási központ és könyvtár. - A Wallis Ingatlan Zrt.-é az épület, ők fűtik, őrzik, évente felújítják, ők világítanak - magyarázza Mészáros. - Több helyről ide csoportosíthattuk az intézményeinket, és az eddig a működtetésükre fordított évi 530 millió forintnál ötvenmillióval többet kell fizetnünk. Ennyit pedig könnyedén kigazdálkodunk ötszáz fős konferenciatermünk hasznosításából. S rendelkezésünkre áll még hat, száz férőhelyes terem meg a tetőkert. Az egyetem központi elhelyezkedése lehetővé teszi majd, hogy nagy létszámú rendezvényeket tartsunk. A környéken mindenfajta szállodából van elég a vendégek elszállásolására.

A társadalomtudományi kar diákjai konferencia-központnak megfelelő luxusba tértek vissza, és a rektor további fejlesztéseket is ígér. - A Könyves Kálmán körüti épület tenderét tegnap bontottuk fel. Úgy néz ki, el tudjuk adni egymilliárd forintért. Hozzájön a Veres Pálné utcai ingatlanért kapható 600-800 millió - fejtegeti az egyetem vezetője. - Telekcserével a Lónyai utca-Ráday utca környékén terveink szerint exkluzív kollégium és sportközpont létesül.

A volt Kertészeti és Élelmiszer- ipari Egyetem Villányi úti campusának felújítását is tervezik. - Bővülni már nem szabad, csak korszerűsödni - teszi hozzá Mészáros Tamás.

A közigazgatás-tudományi kar két meglehetősen csúnya épülete a Ménesi úton nyújtózkodik az ég felé, ezekben tovább növelték az oktatási teret, 26 új tantermet hoztak létre.

Tervezik a kollégium felújítását is. Az viszont biztos: most éppen a társadalomtudományi kar diákjának lenni legjobb a Corvinuson.

Az idén kilenc szakra kellett több mint 140 pont a bejutáshoz a Corvinus Egyetemen. A nemzetközi gazdálkodás szakra csak a maximális 144 volt elég. Ez igazi elit szak: csak olyan válogatott fiatalok járnak oda, akik nem tudnak hibázni. Mészáros Tamás rektor szerint élmény velük foglalkozni. Ugyanez a szak egyébként angolul is indult, de erre a képzésre nem jelentkeztek tömegesen. Talán mert majdnem négyszázezer forint a tandíja. A befektetés általában megtérül. A rektor ismertette felmérések szerint a Corvinus végzettjei könnyen találnak maguknak állást - fiúk, lányok egyaránt. - Nagyjából ugyanannyi nő tanul nálunk, mint férfi - mondja a rektor. - Büszke vagyok, hogy egy női rektorhelyettes és két dékánnő is van nálunk. Az elhelyezkedési esélyeknél még nincs különbség a nemek között. Később aztán a férfiak előnyösebb helyzetbe kerülnek. Ilyen országban élünk.

**Ócsai Dorottya**

2007. szeptember 19.

### Három év késéssel, de elindult a SE oktató- és kutatóközpontjának építése

Telekcsera is lassította a beruházást

**Az idén végre elindultak a Semmelweis Egyetem általános orvostudományi kar oktatási és kutatási központjának építési munkái. A IX. kerületi, 6,6 milliárd forintos beruházás az Arcadom Zrt. csoport tagjaként létrehozott SE Campus projektársaság finanszírozásában valósul meg, a tervek szerint 2008 szeptemberére.**

Az elmúlt években - a korszerű tanulási és kutatási környezet megteremtése érdekében - számos beruházás indult el a felsőoktatási intézményeknél magántőke bevonásával, ppp konstrukció keretében. Új kollégiumok, diákokthonok épülnek és régi, leromlott állapotúak újulnak meg, több főiskola, egyetem bővül új épületrészekkel. A tervezettnél három évvel később, az idén kezdődött a Semmelweis Egyetem (SE) általános orvostudományi új centrumának építése is a Ferencvárosban, a Tűzoltó-Vendel-Thaly Kálmán utcák által határolt területen.

A kerületben 15 éve folyó városrehabilitációs programban nagy súlyt fektettünk a felsőfokú intézmények számának növelésére - mondta lapunknak **Gegesy Ferenc** polgármester. A kilencvenes években még mindössze négy hasonló létesítmény működött a IX. kerületben, azonban napjainkra számuk nyolcra emelkedett, és újabbak betelepülése is várható. Ezért is támogatták - nemcsak elviekben, hanem például telekcserével is - a SE igényét az új létesítmény kerületi megvalósításában. A beruházásról szóló megállapodást 2004 márciusában írta alá Tulassay Tivadar, a Semmelweis Egyetem rektora és Magyar Bálint akkori oktatási miniszter, a projekt alapkövének letételére azonban csak 2007. március végén került sor. A csúszás **Gegesy Ferenc** szerint több okkal is magyarázható. Egyrészt a területen fekvő telkek egyesítése - amelyek között több magántulajdonú volt, és ezeket előbb ki kellett sajátítani -, az ott lévő önkormányzati közterületek átminősítése, az önkormányzati lakások kiváltása, az építési terület biztosításához az épületbontások elvégzése, és nem utolsósorban az ingatlancseréhez a Kincstári Vagyoni Igazgatóság jóváhagyásának a megszerzése késleltette az építési munkálatok elindítását.

Az idén végre - a jogi akadályok elhárultával, a környezetrendezési tervek, mint például a fásítás és parkolóépítés véglegesítésével - az eredményes ppp-s pályázatot követően az Arcadom Zrt. csoport tagjaként létrehozott SE Campus projektársaság finanszírozásában megkezdődött a 6,6 milliárd forintos beruházás. A fejlesztők jelenleg már túlvannak a létesítmény alapjainak kiadásán. A tervek szerint a 2008 szeptemberére elkészülő, 27,6 ezer négyzetméter alapterületű, 1600 fő befogadására alkalmas oktató- és kutatóbázisban öt olyan elméleti - közte az

élettani, a klinikai kísérleti kutató- és humán élettani, az orvosi biokémiai, a biofizikai és sugárbiológiai, valamint az orvosi vegytani, molekuláris biológiai és patokémiai - intézet kap helyet, amelyek eddig egymástól távol eső épülettömbökben működtek. A többszintes pince és az alagsori teremgarázs feletti épület földszintjén három előadótermet, kutató és szemináriumi szobákat, speciálisan berendezett laboratóriumokat, míg az első és második emeleten tantermeket, könyvtárat és közösségi tereket alakítanak ki. A ppp program keretében felépülő oktató- és kutatóközpontot 20 évig az SE Campus projektársaság üzemelteti, utána az egyetem megvásárolhatja. Az egyetem addig szolgáltatási díjat fizet a létesítményért, ennek összege - az Arcadom tájékoztatása szerint - évente mintegy 800 millió forint.

Az oktatási tárca adatai szerint ppp konstrukcióban országosan 6724 új, felsőfokú intézményhez kapcsolódó kollégiumi férőhely készült el tavaly év végéig, az idén további 1700, jövőre pedig 2400. Ennél nagyobb számban teremtenek modern diákotthoni környezetet a bent lakó hallgatók számára a már meglévő kollégiumok rekonstrukciói: az elmúlt két esztendőben a felújítások nyomán 4500, az idén - nyolc főiskolánál és egyetemenél - várhatóan több mint 5000, a következő évben pedig 8100 régi felsőoktatási férőhely újul meg. Hasonló ütemben folyik a felsőoktatási létesítmények új szárnyakkal történő bővítése és a régi épületrészek felújítása. Ezek az elmúlt két évben hat főiskolát-egyetemet érintettek, és az idén is ugyanennyinél fejeződnek be a ppp-s beruházások.

**Szilágyi Eta**

2007. szeptember 24.

### Játszótér-felújítások a IX. kerületben

**Törtei Takács Kriszta** (műsorvezető): - Helyi vállalkozó felajánlásában új térjátékot kapott a négycsoportos, száz férőhelyes ferencvárosi Epres Óvoda. A gondozott, tágas, világos épület mellett az óvodának hatalmas és most már jól felszerelt játszótere is van. A gyerekek környezeti nevelésére nagy gondot fordítanak ebben az óvodában, ezért is jöttek különösen jól a nemrégiben kapott új, EU-konform játékok. **Gegesy Ferenc**, a IX. kerület polgármestere **Medgyesi Katának** a kerületben folytatódó játszótér-felújításokról is beszélt.

**Gegesy Ferenc** (polgármester, IX. kerület): - *Az önkormányzat kötelessége, hogy az óvodáknak a játszótereit, az ott lévő játszó eszközöket balesetmentessé, EU-konformmá tegye. Úgyhogy ez egy többéves program, amelynek keretében évente több mint 10 millió forintot fordítunk játszószerkezetek cseréjére. Ehhez kapcsolódóan egy cég, aki úgy gondolta, hogy egy újszerű játszóeszközt, ami megfelel az EU-szabványoknak, egy olyat ajánlott fel térítésmentesen, hogyha az önkormányzat ezt valamelyik óvodájában felszereli. Ennek az új játékszernek az átadása történt meg.*

**Medgyesi Kata** (riporter): - Ön is említette, hogy az EU-szabványoknak meg kell felelni. Hogy állnak a kerületben a játszótérek felújításával, mennyi van még hátra?

**Gegesy Ferenc:** - *Én úgy gondolom, hogy ebben az évben ez be tudtuk fejezni, végülis 2008. január 1. volt ez a határidő és ezt körülbelül 5 év óta csináljuk, tehát remélem, hogy a megvalósult felújítások mindegyike ezt a minőséget biztosítja.*

**Riporter:** - Az újonnan készültek - gondolom - pedig már e szabvány szerint készülnek.

**Gegesy Ferenc:** - *Igen, természetesen.*



2007. szeptember 28.

### Felújítások az Aszódi lakótelepen

**Törtei Takács Kriszta (műsorvezető):** - Azt hiszem, tényként kezelhetjük, hogy Budapestnek bizony több sötét foltja is van, és természetesen nem kivétel ez alól még most sem a IX. kerület. Mielőtt azonban még a Dzsumbujra gondolnának, gyorsan előrebocsátom, ma nem erről a részből lesz szó. Ferencváros megoldatlan problémái között ugyanis ott van az Aszódi úti lakótelep is, ahol már a 90-es évek óta próbálnak rendet tenni, mára már egészen szép sikerrel. Az elhanyagolt épületnek még jóindulattal sem nevezhető sufnik lassan eltűnnek, és a közművek is sokat fejlődtek az elmúlt évek során. Hogy hogy állnak most a rendbetétellel, és hogy milyen feladatok vannak még hátra, arról Gegesy Ferencet, a kerület polgármesterét kérdeztem.

**Gegesy Ferenc (polgármester, IX. kerület):** - Az Aszódi lakótelepen belül most a nyolc ház területén folyik egy nagyobb változás. Itt a nyolc épület felújítása, tehát a benne lévő lakások komfortosítása, festés, mázolás, tehát ezek lezajlottak. Elkezdtük az udvar területen lévő garázsok, sufnik bontását, és ennek a területén egy parkot, illetve parkolót alakítunk ki. Végülis nagyon sokba kerül, mint minden az életben. Az összköltséggel már több mint 200 milliónál tartunk, de itt is azt reméljük, hogy ebben a megújuló környezetben az itt lakók jól érzik magukat, és elkezdenek rá vigyázni, mert azért nagyon sok probléma volt azzal, hogy az egyébként sem túl jó állapotban lévő házakat vagy a környezetet az ott élők se nagyon becsülték meg.

**Műsorvezető:** - Nem volt-e ellenállás a sufnik és a szabálytalanul fölállított garázsok lebontása miatt?

**Gegesy Ferenc:** - Persze, ez okozott problémát, csak hát mi az egészet úgy kezdtük, hogy előbb elkezdtük a lakóépületeket felújítani. És miután az ott lakók látták, hogy az önkormányzat nemcsak valamilyen kötelezettséget vagy valamilyen terhet akar a lakók alá rakni, hanem ténylegesen javítja a lakhatási körülményeiket, ezért egy kivételével nem volt vita. Az az egy pedig az, hogy volt két darab, hat-hat garázst tartalmazó épület, ami, hát, a megtarthatóság határán van, és az itt lévő bérlők nagyon szerették volna ezt megtartani. Végül egy olyan kompromisszum született, hogy a 12 bérlőből hatnak, aki nem ezen a környéken lakik, csak mégis itt tartja az autóját, azokat felmondtuk, és a maradék hat bérlőt pedig egy ilyen épületbe költöztettük, és csak a másik épületet bontottuk le, tehát ideiglenesen ez a garázssor marad még egy ideig.

**Műsorvezető:** - Végülis nem fog megmaradni, csak egy ideig marad?

**Gegesy Ferenc:** - Én úgy gondolom, hogy hosszú távon ez sem fog megmaradni, de most ennél a takarítási folyamatban, ahol tényleg egy csomó sufnit kellett elbontani, meg kocsmának használt helyiségeket, meg ezt a félig-meddig megtartható egyik garázssort. Úgy gondolom, hogy ez most elég nagy lépés volt, majd a későbbiekben valamikor visszatérünk rá.

Műsorvezető: - Nem gondolkodik-e azon az önkormányzat, hogy ezek a sufni garázsok helyén, vagy ezeket kiváltva épít egy parkolót, egy nagyobb parkolót?

**Gegesy Ferenc:** - *Ez most ebben a tervben benne van, tehát ezen az összes területen nem fedett parkolót, de kialakítjuk az udvart úgy, hogy az ott lévőeknek az autóit el tudják helyezni.*

Műsorvezető: - Ön szerint körülbelül mennyi idő kell ahhoz, hogy az Aszódi lakótelepen rend legyen? Tehát hogyha valaki arra jár, akkor a szeme ne egy rendetlen hatást lásson, hanem rendet?

**Gegesy Ferenc:** - *Még azért egy-két év hátravan. Most már ez a befejező szakasz van hátra, ami azt jelenti, hogy az ott élő, 700-800 család közül természetesen 17-18-cal vannak vitáink, és ezek értelemszerűen lassabban oldódnak meg, mint a túlnyomó többséggel, viszont annak a 17 bontandó épületnek, toldaléknak az ügye - részint azért, mert bírósági eljárás is kell hozzá - tovább tart. Szóval ilyen módon kiáltó problémák sajnos még egy-két évig biztos lesznek, de az összkép szerintem mindenképpen már eddig is jelentősen változott. Aki mondjuk öt évvel ezelőtt látta a lakótelepet, annak ez biztos, hogy feltűnik. Ezen túlmenve az önkormányzat szeretné azt, hogy itt most már, ami rendbejött, azok az épületek már társasházzá váltak, hogy az itt lévő társasházak egy megfelelő formájú társasház-felújítási kérelemmel álljanak elő, amit az önkormányzat támogatni tud, ami pont ezt jelezné, hogy a környezetnek a külső szemlélő számára is változik a kép. Tehát itt a szorosan vett Aszódi lakótelepen van 30 épület, amit úgy egyébként sorháznak mondanak. Én azt gondolom, hogyha az első önkormányzati segítséggel megcsinál egy ilyen megújítást, akkor utána az összes többi nagyon gyorsan követni fogja. Csak azt az elsőt kellene már igazából rávenni, hogy induljon meg.*

Műsorvezető: - Akkor ezek szerint az önkormányzat számít arra, hogy itt esetleg el fog indulni egy felújítás, és erre pénzt különítenek el? Tehát hogy fognak kapni erre komoly támogatást a házak?

**Gegesy Ferenc:** - *Természetesen, hiszen 93 óta van társasház-felújítási támogatás a kerületben. És ez is úgy kezdődött, hogy annak idején a József Attila lakótelepen az első egy-két évben alig volt valami igénybevétel, de amikor már két vagy három helyen egy-egy ház megújult, akkor rohamosan kezdtek jelentkezni a társasházak. Egyrészt kezdték gyűjteni a pénzt, mert a pénznek valamivel több, mint a felét azért nekik kell összegyűjteni, és azóta az eltelt 10 év alatt teljesen megújult a József Attila lakótelep. Hasonló folyamat elindult a Belső Ferencvárosban is, és azt szeretném elérni, hogy az Aszódi lakótelepen is ez a magánkezdemenyezésű folyamat elinduljon, mert az önkormányzat itt is teljesen természetes, hogy támogatja.*

2007. október 3.

### **Tanulóbarát iskola a diákok álma**

**Egyénre szabott oktatás a pedagógusok célja Előrehozott érettségit is tehet a gimis**

**Tanév közben is bejelentkezhettek azok a diákok a Zöld Kakas Líceum Mentálhigiénés Szakközépiskolába, akik középiskolai végzettséget szeretnének szerezni, de különböző problémáik miatt erre nincs lehetőségük más intézményben**

Családias a hangulat a IX. kerületi alternatív iskolában, ahová kétszáz diák indul reggelente. Szociális munkások, fejlesztő pedagógusok, pszichológusok és mentálhigiénikusok segítenek a tanulóknak, hogy elindulhassanak céljaik felé.

- Igyekszünk mindenkinek kialakítani a személyi programját, a fejlesztési tervet együtt találjuk ki a diákokkal - mondta Kerényi Mari igazgató. - A tanulók fölveszik a tantárgyakat, és ha valamilyen tárgy követelményeit nem sikerül teljesíteniük, akkor csak azt a tantárgyi kurzust kell megismételniük, nem az egész évet. Azok a 15 éves vagy annál idősebb fiatalok, akik különböző problémáik miatt képtelenek egy "hagyományos" középiskolában tanulni, itt megtalálhatják a sikerhez vezető utat.

- Év közben nulladik évfolyamunkra is fogadunk diákokat, olyanokat is, akik esetleg más iskolából "kipottyantak", de szeretnének tanulni. Ők tanácsadóinkkal együtt eldönthetik, hogy milyen megoldás lenne számukra a legjobb - magyarázta az igazgató, majd hozzátette: a végzősöknek karriertanácsokat is adnak, és figyelemmel kísérik további életüket.

Az iskolában többek között emberismeretet tanulhatnak a gyerekek, továbbá számos tudományba is bepillanthatnak, a mindennapi feszültségoldásban pedig jogával segítenek.

- Van egy 13.-os szakképző évfolyamunk is, ahol multimédiás szakvizsgára készülhetnek fel a diákok - fűzte hozzá Kerényi Mari, majd elmondta, a középiskola mellett egy drámatagozatos alapfokú művészeti iskola is működik.

**B. Zs.**

2007. október 9.

### Garzonházat épít az Indotek

Az Indotek Befektetési Zrt. és a Budapest Ferencvárosi Evangélikus Egyházközség közösen valósítja meg a Borostyán garzonházat a Thaly Kálmán utca-Balázs Béla utca találkozásánál fekvő saroktelken. A jövőre induló projektben az egy-két szobás lakóegységek mellett közösségi helyiségeket, irodákat, internetkávézót és az istentiszteletek megtartására alkalmas templomot építenek.

Az USA-beli Columbia államban alakult Indotek a közeljövőben térségünk aktív szereplőjévé kíván válni. Hazánkban a raktár- és irodafejlesztések mellett a Nánási kert, az Ilka udvar, a President Terasz Rózsadomb és a Home Panoráma tartozik a cég lakóingatlan-beruházásai közé. A ferencvárosi projektet 2008-ban indítják el.

2007. október 9.

## Válságban a hazai rézkarcolók

### Vásárhelyi Antal két éve saját zsebéből fizeti a műhely napi költségeit

Van abban valami ironikus, hogy mialatt a Szépművészeti Múzeumban második hónapja látható a rézmetszés négy évszázadának kétszáz remekműve, többnyire német, olasz és francia művészek alkotásaiból, a helyi sokszorosított grafikát előállító műhelyek a létfenntartásukért küzdenek. Amíg a múzeum közel százezres metszetgyűjteményéből válogatott tárlat olyan külföldi mestereknek hódol, mint Albrecht Dürer, Andrea Mantegna és William Hogarth, addig a Magyar Rézkarcolók és Litográfus Művészek Egyesülete - mely tagjai között tisztelheti a hazai grafika vezető alakjait éppúgy, mint az új generáció ígéretes egyéniségeit - néhány hónapon belül elveszítheti grafikai műhelyét. Egy aggódó művész telefonhívása vezetett el bennünket a Ráday utcából nyíló alkotástúdióba, ahol másfél évszázados, kézi hajtású ösgépek hengerei alól kerülnek ki napjaink művészeinek sokszorosított grafikai lapjai - rézkarcok, rézmetszetek, hidegtűnyomatok, litográfiák, linó- és fametszetek. A műhely egész évben nyitva áll a tagok számára, nincs napi vagy bérleti díj, az alkotónak mindössze kétezer-ötszáz forint tagsági díjat kell befizetniük. Ezen kívül a vezetőség mindössze azt kéri a használatból, hogy sorozataikból három példányt ajánljanak fel az egyesület archívumának.

"A hagyományos sokszorosító grafikának egyetlen fellegvára vagyunk Budapesten - mondja Vásárhelyi Antal, az egyesület elnöke. Habár van még lehetőség sokszorosításra máshol is, ilyen méretű gépparkkal csak az egyesület rendelkezik. A honi alkotók számára mi vagyunk az egyetlen köldökzsinór, amely lehetővé teszi részükre, hogy levegőhöz jussanak. Ha a kultúrát mostohagyermekként kezelő állam ezt is elvágja, nemcsak Budapesten, de országosan, Nyíregyházától Sopronig is bajban lesznek grafikusaink. Egyesületünknek külföldi tagjai is vannak, akik pontosan ezeknek a gépeknek a kedvéért utaznak ide. Hatalmas gyűjteménnyel rendelkezünk kortárs magyar grafikákból, saját galériánkban közös kiállításokat rendezünk, hazai és külföldi művészeti körökkel. Saját költségünkön utaztatjuk tagjainkat, mindenféle állami támogatás nélkül reklámozzuk hazai kultúránkat. Sajnos, egyre ritkábban van erre lehetőségünk."

A kétszáz négyzetméteres műhely évi fenntartási költsége tizenötmillió forint. A ferencvárosi önkormányzat ehhez hárommillióval járul hozzá. Több támogatásra nem számíthatnak.

"A kulturális minisztérium tavalyelőtt egymilliót adott, tavaly kétszázezret, az idén semmit - mondja az elnök - a Nemzeti Kulturális Alappal ugyanez a helyzet. Két

évvel ezelőtt 1,6 milliót kaptunk anyagvásárlásra, szerszámokra, a múlt évben hatszázezret, az idén pedig semmit."

A hiányzó összeget adományokból és pályázatokból próbálják összeszedni. "Hogy ne vágják le a villanyt", a napi költségeket Vásárhelyi Antal a második éve saját zsebéből fizeti. Ösztöndíjaiból, saját műveinek értékesítéséből. A közeljövőben kénytelen lesz összehívni az egyesületi gyűlést, ahol a tagoknak felteszi a kérdést: hogyan tovább?

**Somogyvári D. György**

2007. október 26.

## Nyomatok hozott anyagokból

**A mecenatúra nyomora - nehéz helyzetben a magyar rézkarcoló műhely**

**Grafika - múlt, jelen, jövő. Ezt a gondolkört járta körül a Magyar Képzőművészeti Egyetemen a főiskolai grafikai oktatás századik évfordulója alkalmából tegnap rendezett tanácskozás. A Magyar Rézkarcoló és Litográfus Művészek Egyesületéről is szó esett, amely az előző évtizedben sokat tett a műfaj rangjának visszaadásáért, az állami mecenatúra kiszámíthatatlansága miatt az utóbbi időben egyre nehezebb körülmények között.**

Úgy tűnt a rendszerváltozás utáni években, talpra lehet állítani a piramist, azaz a központosított művészetpolitika helyét számos művésztársaságra épülő, színes, sokszínű művészeti élet foglalhatja el. Harmincnál több művészeti egyesület jött létre néhány év alatt, közöttük a Magyar Rézkarcoló és Litográfus Művészek Egyesülete is, amelyet 1999-ben jegyzett be a bíróság az 1921-ben alakult, azonos nevű szervezet jogutódjaként. Nagy hagyományok folytatására vállalkoztak a kortárs alkotók, hiszen a magyar grafika a két világháború között a fénykorát élte, az elszegényedett országban a műgyűjtés kiváló terepe volt a sokszorosított alkotás, ennek köszönhetően európai szintű művészetet hozott létre Aba-Novák Vilmos, Szőnyi István és számos más magyar alkotó.

A művészcsoport megalakulásában kulcsszerepe volt annak - idézi fel az indulást Vásárhelyi Antal grafikusművész, az egyesület elnöke -, hogy Pesterzsébeten felszámolták a Művészeti Alap műhelyét, s annak gépeire alapozva a ferencvárosi önkormányzat Ábrahám Rafael festő-és grafikusművész kezdeményezésére grafikai műhely létrehozására kiutalta a művészeknek az egyik Lónyay utcai üres lakást. Ezt a teret hamar kinőtte a ma már százhetven tagot számláló egyesület, átköltözött a Ráday utca 27. szám alá, pályázati pénzekből alakították ki a műhelyt és a galériát. Néhány év múlva az önkormányzat segítségével egy újabb cserelehetőséget kihasználva a műhely új helyszínre költözött, amelyet azonban csak néhány méter választ el az előbbitől, ahol a galéria tovább működik.

Mára az egyesület egyrészt a magyar grafikai élet, másrészt a Kultucca meghatározó jelentőségű szereplőjévé vált. Olyan művészek tartoznak tagjai közé, mint Pásztor Gábor, Gyulai Líviusz, Almássy Aladár, Orosz István, Véssey Gábor, König Frigyes, Somorjai Kiss Tibor, Nagy Gábor, Szurcsik József és sokan mások, köztük tehetséges fiatalok is. Munkája azt példázza, amit egyébként külföldi kiállításokat járva is érzékelhetünk: a nemes grafikai eljárások és az új technikák találkozása a sokszorosított grafika reneszánszát ígéri. Nem véletlenül hívják számos helyre, külföldre is kiállítani az egyesület tagjait, alakulnak ki szoros kapcsolatai külföldi műhelyekkel. Az egyesület tagságának véleményét meghallgatják a kortárs művészet ügyeit illetően, díjat alapítottak a Miskolci grafikai biennálén.

Az állami mecenatúra azonban - mint oly sok más dologról - erről sem vesz tudomást. A pályázati rendszer nem működik - állítja Vásárhelyi Antal -, egyszerűen nincs kitalálva. A Nemzeti Civil Alapítvány kuratóriumában nincs kulturális ügyekben kompetens személyiség, ott művészeti projektekre szinte lehetetlen támogatást kapni. A Nemzeti Kulturális Alapprogram pedig az utóbbi években radikálisan csökkentette a kereteket. A Magyar Rézkarcoló és Litográfus Művészek Egyesülete két évvel ezelőtt még 800 ezer forintot nyert a galéria működtetésére, 1,6 milliót a műhelyre, tavaly a galéria már csak 600, a műhely pedig 800 ezer forintot kapott, az idén pedig egyetlen fillért sem juttat az NKA a műhelynek, a galériának megítélt 500 ezer forintot pedig máig nem kapták meg. Az évente hárommillió forintos önkormányzati támogatás nélkül az egyesület már évekkkel ezelőtt ellehetetlenült volna. Ebben az évben ráadásul ezt az összeget azoknak a különleges nyomdagépeknek a megszerzésére fordították, amelyeket, véli az egyesület elnöke, egyszerűen nem szabadott a sorsukra hagyni. A Márkus és Tsa gyárában készült, a legkorábbi magyar litográfiai gépek közé számító berendezések a Fiatal Képzőművészek Stúdiója műhelyében álltak eddig, a műhely felszámolása után külföldre kerültek volna. Megszerzésükre viszont hiába próbáltak pályázati úton pénzt szerezni, nem sikerült. Így most a Ráday utcában egyedülálló nyomdai lehetőségek formálódnak a kortárs magyar grafika számára - ha az egyesület túléli ezt az időszakot. Az elnök gyakran saját zsebéből fizeti a beérkező számlákat, s mint a kórházakban a betegek a gyógyszert, a művészek időnként hoznak maguknak anyagot, nyomdafestéket, papírt. Nem csodálnám, ha valamelyiküket megihletné a háború utáni évek emlékeztető apróhirdetése: Egér- és patkányirtást hozott méreggel vállalom!

**P. Szabó Ernő**



## TV2 - Tények

---

2007. november 26.

### Több drogos

**Bárdos András (műsorvezető):** - Nőtt a kábítószerfogyasztók száma Magyarországon, az ismert fogyasztóké mindenesetre. 15480-an vannak, 5%-kal többen, mint egy évvel korábban. Bár, a növekedés üteme, a statisztika szerint lassult. Nőtt a heroin, és a kokain függők száma is, mindeközben van olyan megye, Tolna, ahol nincs a drogosok kezelésére szakosodott intézet. Nincs drogambulancia, egy sem.

Riporter: - *Ferencváros egyik romos házában, ez a Kék Pont drogambulancia. 3-400 drogos jár ide. Az első telefon után hosszabb beszélgetés jön, az első lépés az esetleges gyógyulás felé. Van azonban, akinek az ilyen segítségért órákat kell, kellene utazni. Az országban ugyanis összesen 22 drogosokra specializálódott ambulancia van, Tolna megyében például nincs egy sem.*

Lencse Menyhért (szociális munkás, Kék Pont Ambulancia): - Hogyha egy ellátásért akár naponta 2-300 kilométert, vagy akár ennyit nem is, mondjuk 50-100 kilométert kell utazni, akkor nem biztos, hogy a segítséget kérő fel fog ülni a buszra, és adott esetben egy másik megye drogambulanciájára ellátogat.

Riporter: - *Erről is szó volt, amikor a Szociális Minisztériumban a legfrissebb magyar drogstatistikát ismertették. Itt vannak a változások, 15480 drogfogyasztót regisztráltak, akiről tudnak tehát hivatalosan. Bár idén kevesebben szoktak rá valamire, ez így is 5%-os növekedés. A kokainfüggők száma több évnyi csökkenés után, az utóbbi két évben nőtt, idén már másfélszeresére. A heroin miatt kezelték száma, ez is fordulat, szintén nőtt. Az amfetaminok, speed, extasy miatt kezelték száma, idén először csökkent. A Nemzeti Drog Fókuszpont koordinátora azt mondta, hogy gyógyulni, leszokni, akarás nélkül nem megy. De, ahogy mondta, sok esetben nemcsak az akarás hiányzik.*

Varga Orsolya (koordinátor, Nemzeti Drog Fókuszpont): - Egyelőre kevés kábítószerfogyasztó jut kezelésbe, ennek oka lehet a kezelési helyek számának stagnálása, tehát nem bővítik olyan rohamosan, ahogy arra szükség lenne.

Riporter: - *Európában évente túladagolás miatt 7-8 ezren halnak meg, tavalgy közülük magyarok 25-en voltak.*

2007. november 26.

### Egyetemi nagyhatalommá válhat Ferencváros

**Törtei Takács Kriszta(műsorvezető):-** Egyetemi nagyhatalommá válhat Ferencváros. Idén nem kevesebb, mint négy felsőfokú intézmény IX. kerületi megtelepedése vált nyilvánossá. Legutóbb alig egy hónapja tették le az új Közép-európai Egyetem, a CEU alapkövét. A siker titkáról, illetve a további fejlesztési elképzelésekről Gegesy Ferencet, a kerület polgármesterét Tőrincsi Tímea kérdezte.

**Gegesy Ferenc** (polgármester, Ferencváros): - *Ez az év a Ferencvárosban nagyon jól alakult, mert tavasszal tettük le a SOTE új épületének az alapkövét, szeptemberben avattuk fel a Corvinus Egyetem, tehát a Közgazdasági Egyetem új épületét és most októberben tettük le a Közép-európai Egyetem, a CEU új épületének az alapkövét. És még nincs vége, mert hamarosan köszöntjük a kerületbe költöző Zeneművészeti Egyetem két tanszékét. Úgyhogy négy egyetem jön a kerületbe.*

Tőrincsi Tímea (riporter): - *Hogyan tudták megvalósítani, hogy ezek az egyetemek, főiskolák az Önök kerületébe jöjjenek?Hiszen itt az egyetemeknek egy nagyobb területre, épületre volt szükségük. Az önkormányzat bocsátotta rendelkezésükre?*

**Gegesy Ferenc:** - *Az előbbi egyetemek közül háromnál kifejezetten az önkormányzat biztosította a területet: a SOTE-nél is, a Közgáz Egyetemenél is az volt a megállapodásunk alapja, hogy volt egy olyan területünk, amelyiken voltak lakóépületek, de nagyon rossz állapotban és abban egyeztünk meg, hogy az önkormányzat eladja az érintett egyetemeknek a területet, nem piaci áron, hanem olyan áron, amibe a lakók normális lakásba való elhelyezése kerül. Tehát előnyösen tudnak ide költözni.*

2008. január 3.

### Nemzetközi Kerámia Stúdió Ferencvárosban

**Törincsi Tímea (műsorvezető):** - Ferencvárosban tavaly december végén egy új nemzetközi kerámiastúdió nyitotta meg kapuit az Üllői út elején, nem messze a Ráday utcától. A Képzőművészeti Egyetemhez szorosan kapcsolódó intézmény kulturális szellemiségéről bővebben Gegesy Ferencet, a IX. kerület polgármesterét Törtei Takács Kriszta kérdezte.

**Gegesy Ferenc** (polgármester, IX. kerület): - *Az Üllői út 3-ban nyílt meg a Nemzetközi Kerámia Stúdió. A stúdió képviselőivel annak kapcsán találkoztunk, hogy Ráday utcai helyiségeket pályáztattunk és az egyik helyiségcsoportra két nagyon színvonalas pályázat érkezett, döntöttünk az egyik mellett, de a másikat is mindenképpen helyhez akartuk juttatni. És eltelt egy kis idő, amíg találtunk egy olyan helyiséget, amelyik ilyen célra megfelelő lenne és ugyan nem pont a Ráday utcában van, de nagyon közel, hiszen az Üllői út elején van, a Kálvin tértől 10 méterre, tehát kapcsolódik a Ráday utca kulturális jellegéhez. Az intézmény szervesen kapcsolódik a képzőművészeti egyetemhez, a vezetője tanít, nemzetközi kerámiaművész, úgyhogy nagy reményeket fűzünk a ferencvárosi jelenlétéhez.*

**Törtei Takács Kriszta (riporter):** - Ez a Kerámia Stúdió ez egy kiállítást takar, vagy itt oktatás folyik, és ide nem tudunk bemenni és megnézni a kerámiákat?

**Gegesy Ferenc:** - *Alapvetően kiállítás. Olyan magyar és nem magyar kerámiaművészeknek a kiállítását szervezi, akik jelentős részben, persze a kecskeméti telephelyen alkotóműhelyben vesznek részt, de a ferencvárosi, az Üllői úti helyen ott kiállításokat fognak tartani.*

2008. január 4.

I

## **IX. kerület: A tudatos város-rehabilitáció eredményei**

**Méltán vált a lakáskeresők egyik első számú célpontjává Ferencváros. A körülbelül 10 éve beindult rehabilitációs program eredményeként mára teljesen megváltozott a IX. kerület városképe: ma már szívesen jönnek ide az emberek lakni, dolgozni, szórakozni egyaránt. A Világgazdaság Online ezen a héten Ferencváros lakáspiacán nézett körül.**

Budapest egyik leglátványosabban fejlődő kerülete Ferencváros, ami a tudatos városfejlesztési munkának köszönhető. Az önkormányzat meg tudta valósítani elképzeléseit, a magántőke bevonásával új házak épülnek és a régiek is megújulnak. Ennek a rehabilitációnak a motorja Középső Ferencváros, amely alig több mint egy évtizede még hasonlóan rosszhírű városrész volt, mint például Józsefváros egyes részei.

Az önkormányzatnak elég bevétele volt a jó állapotú házak és József Attila lakótelep lakásainak értékesítéséből, valamint a tulajdonában lévő üzletek bérbeadásából. Így nem volt rákényszerülve a rossz állapotú lakásainak értékesítésére, volt lehetősége egy tudatos, átgondolt rehabilitációs program kidolgozására. Ennek lényege, hogy a romos házakat lebontásra ítélték és a foghíjtelkekkel együtt ingatlan-beruházóknak értékesítették. Az így befolyt pénz nagy részét a megmenthető régi épületek felújítására fordították. Így kialakulhatott egy harmonikus egyensúly a múlt és a jelen között, a századfordulós, a Bauhaus és a modern épületek békében megférnek egymás mellett, mintegy kiegészítik egymást.

Ehhez a harmóniához persze szükség van még valamire, mégpedig a minél nagyobb zöldfelületre. Ahol lehetőség nyílt rá, a háztömbökön belüli közös kertet hoztak létre, közparkokat alakítottak ki, a csökkentett forgalmú, díszburkolatos utcákra növényeket telepítettek. Az egyik legszebb példa a Ferenc tér Európai Unió támogatásból megvalósult átalakítása. Talán emlékszünk még, hogy pár éve még nem volt ajánlott sötétedés után erre a "kispiszkos" térre betenni a lábunkat.

A Középső Ferencváros új épületekkel történő átépítése két irányból indult meg, A Ferenc körút illetve a Nagyvárad tér - Haller utca felől. A körúthoz közelebb eső rész volt mindig is a keresettebb, már csak a közlekedés miatt is. (Bár a kék metró, a villamosok, buszok, HÉV-ek kiváló közlekedést biztosítanak az egész kerületben.) Ha úgy látjuk, hogy ennek a területnek a fejlődése kicsit megtorpant, az abból adódik, hogy nem nagyon van hova fejlődnie tovább. A Bokréta utcáig bezárólag elfogytak a beépíthető területek: az utolsó telek beépítése most kezdődik majd. Jellemző, hogy az eddig megszokott 350 000 forint körüli négyzetméterár itt már 400 000 forint fölé emelkedett.

Természetesen a kereslet és a beruházók építési kedve nem lankad, így újabb területeket hódít meg a rehabilitáció: itt nem csak lakásépítésre kell gondolni. A Viola utca és a Tűzoltó utca sarkán például a Semmelweis Egyetem új oktatási épülete emelkedik majd. Mivel eddig is jelentős szerepet játszottak a külföldi és magyar diákok mind a vásárlási, mind a bérleti piacon, ez újabb lökést adhat a lakáspiacnak ezen a területen.

A Mester utca - amelyet nevezhetünk Középső Ferencváros főutcájának is - egyben egy határvonalat is képez. A Soroksári út felé eső rész mostanáig kevésbé keresett volt a lakásvásárlók körében, ami a lakásárakon is meglátszott. Persze itt sem áll meg az idő, az ipari, telephely-szerű beépítések itt is átadják a helyüket a lakóépületeknek. Lebontásra került például a híres Likörgyár, amely kellemes császárkörte illattal terítette be a környéket.

A Mester utca - Haller utca - Soroksári út - Határ út közötti részre lakásszempontról egyelőre nem érdemes sok szót fecsegni. Itt is épült a közelmúltban új ház - persze a Haller utcához közelebb eső területen -, amit természetesen a belső részeknél alacsonyabb négyzetméteráron értékesítettek, egyébként sikeresen.

Csak érdekességképpen: a terület másik végén, a Gubacsi út és az Illatos út határán található az úgynevezett Dzsumbuj, melynek felszámolásával évek óta küzd az önkormányzat.

De térjünk vissza a belváros felé: a Lágymányosi híd lábánál épült fel néhány éve - heves vitákkal kísérvé - a Nemzeti Színház, valamint a mellette lévő Művészetek Palotája. Ezekre a kulturális intézményekre szívesen hivatkoznak az ingatlan-beruházók és a lakáseladók értéknövelő tényezőként. Sajnos azonban ilyen szempontból nagy hatásuk nincs, eléggé elszigetelten állnak a kerület vérkeringésétől. Ha a színház melletti irodaház-dzsungelen átvágjuk magunkat, Ferencváros legrágább lakóépületeihez érünk. Értéküket a dunai/budai panoráma, a belváros közelsége és a szolgáltatások színvonala adja. Mint köztudott, a budapesti Duna-part a Világörökség részét képezi, így itt bármilyen építkezés igen körülményes. Kár, hogy ezeknek a lakóépületeknek a tervezésénél nem igazán vették figyelembe a világörökségi képbe történő illeszkedést. Még a két szélső valahogy elmegy, de a középső, "Nívódíjas" épület inkább Citromdíjat érdemelne. Persze a lakók kívülről nem sokat látják.

A Boráros tér másik oldalán helyezkedik el Ferencváros központja, a Ráday utca - Bakáts tér által fémjelzett terület. A Belső Ferencvárosban jellemzően régi épületeket találunk, új házak kis számban épültek, főleg mellékutcákban. A lakásárak itt a legmagasabbak a kerületben. Érdekes módon sokan szeretnének a Ráday utca zajos "vigalmi negyedében" lakni. Persze valószínűleg kicserélődött ennek a területnek a lakó-közönsége.

Aki a csendre vágyik, de a kerületben szeretne maradni, nyugodt szívvel ajánljuk Budapest egyik legrégebbi, mégis méltán népszerű lakótelepét, a József Attilát. Az Üllői út melletti nagy lakásszámú tízemeletes házak még nem sok jót ígérnek, de, ha beljebb megyünk, mindjárt enyhül a kép. Négyemeletes lakóházak,

rendezett környezet sok zölddel. A lakások jellemzően kis alapterületűek, így ideálisak fiatal párok és nyugdíjasok számára.

Ferencvárosi sétánk végén szokás szerint térjünk be egy kávéra a Ráday utca valamelyik éttermébe, kávézójába. Ha szerencsénk, kifoghatunk valami remek kulturális programot is.

**Gaál Tibor**

## **Metro - Budapest**

---

**2008. február 11.**

### **Barna port tartalmazó borítékot kapott Gegesy Ferenc IX. kerületi polgármester**

A por egy borítékban érkezett, amelyben csak egy üres papírlap volt. A küldeményen feladó nem volt feltüntetve, postai bélyegző és dátum azonban volt rajta. A hatóság mára ígért tájékoztatást.

2008. március 7.

### Filmes központ nyílt a IX. kerületben

**Törtei Takács Kriszta (műsorvezető):** - A filmmel fertőzöttek vagy az olyanok, akik e téren képezik tovább magukat, bizonyára gyakrabban látnak olyan dokumentumfilmeket, amelyek a nagyközönséghez már jóval ritkábban juthatnak el. Ezen szeretne változtatni többek között Ferencváros vezetése, még pedig oly módon, hogy egy filmes központot létesít az Erkel utca sarkán álló egykori kocsiszínben, újabb színfolttal gyarapítva így a Ráday utca kulturális jellegét. Azok után, hogy az önkormányzat korábbi, nyílt pályázaton tett próbálkozása megghiúsult egy ideig reményt vesztettnek látszott, hogy otthont teremtsenek a mai dokumentumfilm és kortárs filmalkotások legjobbjainak. De szerencsére már ez mára a múlt. A héten megnyílt ugyanis a filmes központ, a DocuArt. Gegesy Ferenc polgármesterrel Tórincsi Tímea beszélgetett.

**Tórincsi Tímea (riporter):** - Már igen hosszú ideje Ferencváros kitüntetett figyelemmel kezeli a Ráday utcának a kulturális és sétáló utcává válását, hogy egyre inkább kapcsolódjon ez Budapest szívéhez. Milyen egyéb tervei vannak az önkormányzatnak idénre nézve a Ráday utcával kapcsolatban, hogyan szeretné ezt a kulturális szolgáltató központi jellegét még tovább fejleszteni?

**Gegesy Ferenc (polgármester, IX. kerület):** - *Minél több kulturális intézményt szeretnénk a Ráday utcába behozni, és ennek az a módja, hogy próbálunk az önkormányzati helység állományából minél többet felszabadítani, illetve ilyen célra átadni. Ez azt jelenti, hogy például az előző év végén megnyílt a Nemzetközi kerámiastúdió egy nagyon színvonalas, nemzetközi hírű kerámia stúdiónak a kiállító helye. De megnyílt egy kis színház, a Lukács Andor Sanyi és Aranka Színház. Most folyamatban van szintén egy színházi helynek a kialakítása itt a Bakáts téren, vagy folyamatban van egy filmes központnak az átadása. Ez az utóbbi már egy évekel ezelőtti tervünk volt, de pályáztattuk, lezajlott a pályázat, szerződést kötöttünk, de valahogy nem haladt előre a dolog. Most viszont tényleg nagy ütemben látszik az építkezés, a felújítás és remélhetőleg ez március végén meg fog nyílni.*

**Riporter:** - Mi kell tudni erről a filmes központról? Hogyan képzelték el?

**Gegesy Ferenc:** - *Mi az üres helységet úgy hirdettük meg pályázaton, hogy bérbe adjuk olyan bérleti díj mellett, ami igen csak kedvező, hiszen megegyezik a társasházakban fizetendő közös költséggel. Tehát, amit az önkormányzat fizet a társasháznak ilyen címen, azt kérjük csak bérleti díjként, és ennek egy feltétele van, hogy 10 évre kapja meg a helységet, de az alatt kulturális tevékenységet kell folytatnia. Most ezen a helyen kifejezetten arra gondoltunk, hogy valamilyen filmes tevékenységet szeretnénk preferálni, hiszen ilyen jellegű hely a Ráday utcában vagy annak a környékén még nincsen, és hát végül is azt reméljük, hogy ez egy*



*dokumentumfilmes csapat, aki ezt megnyerte és ennek a dokumentumfilm műfajának a bemutatásába, propagálásába, működtetésébe ő fogja ezt a műhelyt kialakítani.*

Riporter: - Mekkora hely áll rendelkezésükre?

**Gegesy Ferenc:** - *200 négyzetméter körüli helységcsoportról van szó. Ez egy felújított háznak az épületudvara. Ennek az épületudvarnak a másik részén van a helytörténeti gyűjteményünk. Tehát szintén egy kulturális létesítmény. Mi ezeknek a szervezeteknek az egymás mellé telepítésével azt szeretnénk elérni, hogy a különböző műfajok találkozzva, egymás látogatottságát, hatását meg tudják sokszorozni.*

Riporter: - Tervezne-e még mást a Ráday utcába? Van-e olyan kulturális színfolt, ami hiányzik Önöknek?

**Gegesy Ferenc:** - *Igen. Legalábbis én nagyon régóta, tehát tavaly ősz óta próbálom ezt előmozdítani, hiszen van két nagyon színvonalas terv, ami közvetlenül a Ráday utcában illetve annak a közvetlen közelében, egy neves színház. Illetve egy másik filmes csapat jönne, de egész addig, - tehát legalább szándéknyilatkozatot már ennek a megvalósításához, szükséges szándéknyilatkozatot, amihez azért megfelelő pénzeszköz is rendelkezésre áll, amíg ezt nem kapom, addig ezt nem mondanám szívesen, de nagyon remélem, hogy azok az ígéretet, amiket többször meghallgattam, azok be fognak válni. A kettőből az egyik a következő testületülés elé szeretném, hogy kerüljön.*

2008. március 21.

### Mélygarázs épül a Bakáts téren

**Törtei Takács Kriszta (műsorvezető):** - A Bakáts térre tervezett háromszintes, 250 férőhelyes mélygarázs létesítésére és üzemeltetésére írt ki nem rég pályázatot a IX. kerületi önkormányzat. A három eddig legígéretesebbnek tűnő pályamű készítőjének egyikével köt majd szerződést a kerületi önkormányzata, aminek a mélygarázs üzemeltetésének jogát 30 évre szerezheti meg majd az építő. Az önkormányzat által előzetesen végeztetett környezeti hatástanulmány eddig kimutatta, hogy a tervezett mélygarázs nincs káros hatással a körülötte lévő környezeti értékekre. Egyben kiemelt figyelmet fordítanak majd arra is, hogy az itt álló templom tornya se sérülhessen meg. Arról, hogy mostanra milyen szakaszába érkezett a Bakáts téri mélygarázs építésének terve, Gegesy Ferenc, polgármesternél Törincsi Tímea érdeklődött.

**Törincsi Tímea (riporter):** - Mekkora tervezik ennek a garáznak a méretét, és mikor kezdődhet meg az építkezés, hol tart a folyamat most?

**Gegesy Ferenc** (polgármester, IX. kerület): - *Mindenképpen örömről beszélhetek, hogy három pályázónk van. Most vizsgáljuk, hogy a bejött ajánlatok megfelelően komoly ajánlatot tartalmaznak. Ez nagy feladat, hiszen egy olyan terület alá kell ezt a mélygarázst elhelyezni, ahol részben közel van a Duna, tehát magas a vízszint. Részben közvetlen a téren van, a terület mellett egy Ybl által tervezett műemléktemplom, amelyik az elmúlt 100 évben nem sok felújításban részesült, - és akkor még finoman fogalmaztam, - ennek megfelelően viszonylag kevés, 200 fős férőhellyel lehet feltehetőleg számolni, és ezt együtt kell úgy megcsinálni, hogy a téren pedig egy korábbi pályázat eredményeképp egy nagyon színvonalas tervhez jutottunk és ezt kell megvalósítani.*

**Riporter:** - Tehát az Önök kezében van már egy kész terv?

**Gegesy Ferenc:** - *Nem az önkormányzat építteti. Az önkormányzatnak erre pénze nincs, tehát ilyen milliárdos összeggel nem rendelkezünk, hanem azt az alépítési lehetőséget pályáztatjuk, ahol a pályázó lényegében azzal fizet ezért a lehetőségért, hogy a felette lévő területet a mi terveink szerint átépíti. Tehát az önkormányzatnak már akkor megéri ennek a garáznak a megépítése, hogy ha a felszín rendeződik.*

**Riporter:** - Tehát egy olyan pályázatot várnak, ahol a felszín rendbetétele mellett valaki annak a jogába, birtokába jut, hogy egy mélygarázst építhet és aztán a működtetés joga is nála marad?

**Gegesy Ferenc:** - *Igen.*

**Riporter:** - Neki ez lesz benne a haszon?

**Gegesy Ferenc:** - *Igen. Nyilván ő beruházza, azt a nem tudom mennyi milliárd forintot, és ezt abból fogja kitermelni, hogy ezt a mélygarázst egy ötven évig ő fogja működtetni.*

Riporter: - Azt gondolom, hogy a területben is meglévő parkolási gondok indokolják, hogy egy ilyen mélygarázs épüljön meg. De hogy ha azokat a törekvéseket is halljuk, amelyek Nyugat-Európában már egyre több nagyvárosban követendőek, hogy a belső kerületekből kitiltják az autókat, akkor viszont nem lehet, hogy szükségét veszti egy ilyen mélygarázs építése. Mit szoltak a lakók az ötlethez, ezt felmérték-e?

**Gegesy Ferenc:** - *Azt, hogy a forgalmat mikor lehet a Ferencváros belső részéből kitiltani, ezen elmélázhatunk. Csak ez a jog az a fővárosnál van. Tehát erre a területnek nem sok ráhatása van.*

Riporter: - Tehát Önök egy mostani problémát kívánnak ezzel orvosolni?

**Gegesy Ferenc:** - *Igen. A másik pedig az, hogy a bejáró forgalom csökken, mondjuk egy ilyen rendelkezés hatására, - attól még maradnak autók, és azért a külsőn, a belvárosi, belső ferencvárosi részen a házakhoz közvetlenül nincsenek parkolók. Tehát eddig is az utcán parkoltak. Na most, mi azt szeretnénk elérni, hogy az utcák megújuljanak és ennek a belső ferencvárosi átépítésnek az alapeleme az, hogy a közterületeket hozzuk rendbe. Akkor csökken a parkoló hely, a parkolási lehetőség, úgy hogy ez a két dolog egyszerre megvalósul, akkor sem fogja majd azt jelenteni, hogy üresen állnak majd a létrejövő parkolóhelyek.*

Riporter: - Netán ezeket, a felszabaduló parkolóhelyeket zöld területek váltják fel? Illetve biztosítania kell-e majd a parkolóház működtetőjének, építőjének azt, hogy a környéken lakók parkolhassanak, netán ingyenesen ebbe a parkolóházban? Tehát ők hogyan lesznek bebiztosítva?

**Gegesy Ferenc:** - *Erre kedvezményes parkolási lehetőséget, ajánlatot kérünk, de miután még nem néztük alaposan mind a három pályázó ajánlatát, nem tudom megmondani, hogy milyen kedvezményről lehet szó.*

Riporter: - A tervek ismeretében már látszik olyan lehetséges megoldás, hogy a műemlék jellegű templom védelme mellett, és szűk terek lévén a környező házak rongálása kizárása mellett megvalósulhasson ez az ötlet, ez a terv?

**Gegesy Ferenc:** - *Miután mi a pályázati kiírásba mindenféle dolgot beletettünk, tehát környezetvédelmi hatástanulmányt, a műemlék templom megőrzéséhez szükséges elvégzendő munkákat, a talajmechanikai véleményt, a vízszigetelési feltételeket. Szóval csomó olyan szakkérdést, hogy aki erre a pályázatra jelentkezett, annak elvileg ezzel tisztában kell lennie. A szerződést így fogjuk megkötni, hogy ezeket a feltételeket teljesítenie kell. Itt a kérdés számunkra, a pályázatkiírásra az volt, hogy ez a sok követelmény együttes betartása mellett lesz-e egyáltalán jelentkező. Most odáig jutottunk el, hogy van három jelentkező, és remélhetőleg a háromból egy komoly ajánlat, lehet velük szerződést kötni. Tehát, ha garanciát tudnak arra adni, hogy egy építkezést nem csak elkezdenek, hanem a megfelelő előírások betartásával be is fejezik. Tehát remélhetőleg lesz ilyen ajánlatevő ezek között.*

2008. április 1.

### **Mire elég és van-e 30 nap?**

**Egyelőre kérdéses, tárgyalnak vagy kilépnek a koalícióból a liberálisok**

**Mély koalíciós vita van, amely válsággal fenyeget - jellemezte a kormányfő a politikai helyzetet. Gyurcsány Ferenc szerint a megoldás az országnak is érdeke. A válságot Horváth Ágnes egészségügyi miniszter április 30-i hatállyal történő menesztése okozta, amit az SZDSZ a koalíció felrúgásának és a reformok lezárásának tekint és ezért a koalícióból való kilépés mellett foglalt állást, bár erről hivatalosan küldöttgyűlésnek kell döntenie. A liberálisok nem akarnak előrehozott választásokat, kívülről támogatnák a kormányt.**

### **Elegendő-e harminc nap a válság rendezésére?**

Ágh Attila politológus: Három nap is elég, ha van az SZDSZ-ben politikai bölcsesség. Kóka Jánosnak rá kell jönnie, hogy Horn Gábort és Horváth Ágnest neki kellett volna leváltania. Vissza kell térni oda, hogy a két párt közösen jelöljön új egészségügyi minisztert.

Gyulai Attila, a Political Capital elemzője: Elég, ha a felek rendezni akarják a válságot, de azt nem tudni, hogy hová fut ki a konfliktus. A 30 napba belefér a miniszterelnök-váltás megkezdése, a kisebbségi kormányzás előkészítése vagy az előrehozott választás esélyeinek növelése.

Lesti Árpád politológus: Nehéz megmondani, hogy mit nevezünk válságnak, de a jelenlegi helyzetet ide sorolhatjuk. A válság kezeléséhez a párt vezetőinek egyeztetése szükséges, amihez bőven elegendő lehet akár egy-két nap is, főleg ha a személyi és kormányzati kérdésekben megegyeznek.

### **Nem vállal szerepet a jövőben a koalícióban az SZDSZ - Április 30-ig mégis megegyezhetnek a kormánypártok**

Nagyon mély koalíciós vita van, amely válsággal fenyeget - jellemezte a kormányfő a tegnapi kialakult politikai helyzetet. Gyurcsány Ferenc szerint a megoldás az ország érdeke, és erre - az SZDSZ javaslata alapján - van 30 napja a két koalíciós partnernek. A válság azután alakult ki, hogy a hét végén a kormányfő április 30-i hatállyal menesztette Horváth Ágnes liberális egészségügyi minisztert, amit az SZDSZ a koalíciós szerződés felrúgásának és a reformok lezárásának tekint. A szabad demokraták ezért úgy döntöttek, április 30-i hatállyal az összes miniszterüket és államtitkárukat visszahívják. Gyurcsány ugyanakkor azt mondta: az MSZP elkötelezett abban, hogy végrehajtsa a kormány programját, és ezt koalícióban tegye, ám a reformok megítélésében, azok tempójában komoly különbségek vannak a két párt között. Tegnap este ugyanakkor a szabad demokraták úgy döntöttek: kilépnek a koalícióból. Folytatják ugyan a tárgyalásokat az MSZP-vel, de áprilisi küldöttgyűlésük napirendjére tűzik a koalícióból való kilépést is. Az SZDSZ nem akar új választásokat, kívülről támogatnának egy kisebbségi kormányt. Sokan analógiát látnak Medgyessy Péter 2004-es leváltásával, de elemzők szerint ma egyik koalíciós pártnak sem érdeke a szakítás.

Április 30-ig semmi mással nem szabad foglalkozni, mint azzal, hogy együttműködjön az MSZP és az SZDSZ, gondolni sem szabad most a kisebbségi kormányzásra - jelentette ki Gyurcsány Ferenc tegnap több nyilatkozatában is azután, hogy a koalíciós partner részéről elhangzott a szakítás lehetősége. Arra a felvetésre pedig, hogy mi történik, ha a hónap végéig a liberálisok álláspontja nem változik, a kormányfő azt mondta: akkor május elsején újra le kell ülni és törekedni az egyezségekre. "Addig nem szabad becsukódni hagyni egy ajtót, amíg azt a másik oldalról be nem csukják (...) ha pedig becsukják, akkor is ki kell nyitni, legfeljebb nem azt, hanem egy másik ajtót."

Nagyfiúk vagyunk, nem sértődünk meg azon, ha valaki egy személyi döntés eljárási körülményeiben nem volt körültekintő - utalt némi önkritikát gyakorolva a miniszterelnök a kialakult helyzetre. Az ATV Friderikusz Most! című műsorában hozzátette azt is: látja, hogy szombati bejelentése élesebb reakciót váltott ki a szabad demokratákból, mint gondolta, de értékelése szerint a helyzettel az SZDSZ vezetői napok óta tisztában kellett, hogy legyenek. Szavaiból kiderült: nem érezte úgy, hogy lépésével felrúgta volna a koalíciós szerződést, mint azt a liberálisok állították, mert mint mondta: a kormányprogram végrehajtásában továbbra is elkötelezett, a miniszter felmentésének joga pedig az övé. Szerinte Horváth Ágnes "nagyon derekasan" kiállt eddig a reform mellett, de "új helyzethez új ember kell". Ha ugyanis hárommillió ember azt kiáltja, hogy gyors a tempó és ő ezt miniszterelnökként nem veszi észre, akkor nem reformelkötelezett, hanem vak. Megjegyezte, hogy az SZDSZ-szel nem is személyi kérdésben van most vitájuk, hanem tartalmi, a reform tempóját érintő ügyekben. A háttérben egyébként az a vita húzódik - fejtette ki -, hogy az SZDSZ "sokkpolitika-szerű" gazdasági lépéseket akar, több százmilliárd forintot elvenni innen-onnan, ami lehet racionális elgondolás, de ezt a társadalmon nem lehet most áterőltetni, ez "politikailag megvalósíthatatlan terv". Felidézte, hogy amikor Kóka János a parlamentben további 2500 milliárdos tehercsökkentésről beszélt, az azt jelenti, hogy 600 ezer forintot vonna el háztartásonként, vagyis egy átlagosan kereső ember éves fizetésének körülbelül a felét, harmadát. Szavai szerint a megvalósuló mérsékelt reform jobb, mint a meg nem valósuló radikális. S bár az SZDSZ ebből azt érzi, hogy az MSZP-nek nincs bátorsága, feladja a reformokat, ez Gyurcsány szerint nem igaz. Mint mondta, egészségügyi téren nem egy újabb népszavazás következményétől való félelem van a szocialistákban, mindössze arról van szó: a reformokat folytatni kell, de "ez nem gyorsasági verseny, nem Forma-1". Gyurcsány szerint, ahogy mindezt a koalíciós partner értésére adta, azzal nem alázta meg az SZDSZ-t, legalábbis nem volt szándékában. Azt sem hiszi, hogy kényszerpályára terelte a liberálisokat, hiszen "a reformot meg akarjuk csinálni, de engednénk, hogy a reform és a nyugalom együtt jöhessen (...), nem kevesebb reform kell, hanem több biztonság, több kiszámíthatóság". A kormányfő az MSZP esetleges szakadására utaló felvetésre azt mondta: kizárt, hogy cserbenhagyná pártját - "Isten ments, hogy újat alapítsak" -, mert csak az MSZP az, amely képes ellenállni a legnagyobb ellenzéki párt által képviselt populizmusnak, nemzeti radikalizmusnak.

Gyurcsány Ferenc a szocialista frakció tegnap délelőtti ülésén is megerősítette, hogy folytatni akarják a reformokat. Előtte, tegnap reggel a miniszterelnök magához kérte Horváth Ágnes egészségügyi minisztert, s tájékoztatta a menesztéséről - ezt a kormány szóvivő jelentette be az alig tízperces találkozó után. Daróczi Dávid elmondta, hogy a tárcavezető április 30-án távozik

posztjáról, a miniszterelnök azt kérte a kormánypártoktól, hogy addig állapodjanak meg az egészségügy átalakításának további tennivalóiról és a menetrendről is. Horváth Ágnes utódjáról egyeztetést kezdeményezett.

Gyakorlatilag kilépett a kormánykoalícióból az SZDSZ, miután a párt ügyvivői testülete tegnap este úgy határozott, a liberálisok nem kívánnak szerepet vállalni a koalícióban. Ezt a párt elnöke jelentette be, s a döntést azzal indokolta, Gyurcsány Ferenc az MSZP pártértekezletén elmondott szombati beszédével felmondta a kormányprogramot és a koalíciós megállapodást. Kóka János kiemelte, ez nem személyi döntés, a kormányfő fordított hátat a közös programnak és ők sajnálják, hogy ezt nem sikerült megvalósítaniuk. Hozzátette, annak ellenére, hogy az egészségbiztosítási reformot szabályozó törvényt kétszer is megszavazta a kormánypárti többség, Gyurcsány most kiáll emögül, így a kormányprogram mögül is. Utalt arra, hogy a szabad demokraták arra készülnek, ha a szocialisták ezt az utat választják, akkor kívülről támogatják a kisebbségben kormányzó MSZP-t. Kóka hozzátette azt is, nem érdeke és nem célja az SZDSZ-nek az előrehozott választás, illetve az, hogy Orbán Viktor átvegye a kormányrudat. Arra a kérdésre, hogy kisebbségi kormányzás esetén mit tenne az SZDSZ, azt mondta, ehhez előbb az új kormánynak programot kell alkotnia, a liberálisok azonban továbbra is pártolni fognak minden olyan intézkedést, ami a reformokat előre viszi. Az ügyvivői testület döntését a pártnak küldöttgyűlésen kell megerősítenie és ezért az ügyvivők kezdeményezték, hogy az országos tanács szombati ülésén ne csak az elnökválasztáson történt visszaélések kivizsgálását, hanem a szabad demokrata miniszterek visszahívását és a koalíciós megállapodás felbontását is tűzzék a küldöttgyűlés napirendjére. A tervek szerint a küldöttgyűlést még áprilisban megtartják.

A liberális pártelnök arra a kérdésre, milyen kompromisszum esetén változtatná meg az SZDSZ az álláspontját, megismételte, a szabad demokraták nem kívánnak szerepet vállalni a koalícióban. Holnap koalíciós egyeztetés lesz, ezen az SZDSZ vezetői ismertetik a szocialistákkal az ügyvivői testület döntését. Délelőtt Kóka még együtt állt ki pártbéli riválisával, Fodor Gáborral, aki megerősítette, hogy az SZDSZ arra törekszik, egységesen lépjen fel az ügyben. Ettől függetlenül úgy tudjuk, van belső vita a liberálisoknál. Információink szerint Kóka mellett Pető Iván és Magyar Bálint volt az, aki leginkább kardoskodott a koalíció felbontása mellett, míg Fodor és Horn Gábor, koalíciós államtitkár az egyeztetés mellett érvelt. Úgy tudjuk, **Gegesy Ferenc** ferencvárosi polgármester érvelt a koalícióból való azonnali kilépés mellett, amit többen támogattak, de - többek között - Magyar Bálint javaslatára a harmincnapos haladék mellett döntöttek. A tárgyaláspártiak szerint az együttműködés felmondása s esetleges új választások kiírása esetén a párt nem jutna be a parlamentbe. Ők úgy látják, 30 nap elég hosszú idő lehet a válság kezelésére. Emiatt egyelőre az is kérdéses, hogy az említett "egységes fellépés" az elnökválasztási botrány miatt meddig tarthat egyáltalán, hiszen Kóka és Fodor néhány hónapon belül ismét megmérkőzhet a pártvezetői tisztségért.

A mostani helyzet persze ettől függetlenül sem jelenti azt, hogy a koalíció biztosan felbomlik. Ha az SZDSZ ezt szeretné, akkor az ügyvivők kezdeményezésére rendkívüli küldöttgyűlést kellene összehívnia a párt országos tanácsának (ot), amely szombaton ülésezik. Az ügy pikantériája, hogy az elnökválasztási visszaélések miatt az ot a hét végén minden bizonnyal összehív egy küldöttgyűlést, amelyen a legitimációs válságon túl így már a koalíció sorsáról is szó

lehet. A fő kérdés az, hogy mi történik a következő hónapban. A nyilatkozatok alapján úgy tűnik, az SZDSZ el tudná ugyan fogadni Horváth Ágnes menesztését, azt azonban nem, hogy a reformok leálljanak, s szerintük Gyurcsány erre utalt pártértekezleti beszédében, amikor "bársonyos" reformokat említett, s felszólította a liberálisokat arra, hogy számoljanak le a "reformdühvel és a reformblablával".

Bár a vita általánosságban a reformok körül látszik kibontakozni, kiváltó oka mégis az egészségbiztosítás átalakítása volt. Az MSZP a helyzetet elemezve arra a következtetésre jutott: a tb-rendszer átalakításából ki kell hagyni a befektetőket, s teljes mértékben állami tulajdonú pénztárakra kell bízni az emberek ellátásának megszervezését. Az SZDSZ szerint azonban magántőke nélkül nincs reform, reform nélkül pedig nincs koalíció. Gyurcsány mindenesetre holnap ismerteti a szocialisták riportéri csoportjával az átalakításra vonatkozó új javaslatát. A testülettel már tegnap megbeszélte a munkatervet, s azt kérte, a jogszabály érdemi, azaz magánbefektetőkre vonatkozó részét hagyják meg neki. Demszky Gábor szerint egyébként Budapesten nincs veszélyben az SZDSZ és az MSZP együttműködése, függetlenül a kormányválságtól.

### **Fél évbe is telhet egy új kormányalakítás**

Egy előrehozott választás esetén akár fél év is eltelhet, mire új kormánya lehet az országnak - közölte Lövétei István. Az alkotmányjogász elmondta, az alkotmány alapján kétféle módon kerülhet sor új választásokra. Az egyik, hogy az Országgyűlés feles döntéssel határoz az önfelosztásáról; ekkor az államfő új választásokat ír ki. A másik eset az, ha a miniszterelnök lemond, és 40 napig nem találnak olyan személyt, aki mögött a parlamenti többség fel tudna sorakozni egy bizalmi szavazáson. A 40 nap elteltével az államfő új választást ír ki. Ha a parlamenti többség talál olyan személyt, akit támogatna, akkor az új kormányfő megválasztásáról és a régi megbízatásának megszüntetéséről egy szavazással döntenek - ez a konstruktív bizalmatlanság intézménye. Ekkor új kormányt kell alakítani, de az új miniszterelnök a korábbi miniszterek kinevezését is javasolhatja az államfőnek.

Ha a parlament a saját felosztásáról dönt, a határozatot megküldik a köztársasági elnöknek, aki három hónapos határidővel kiírja az új, kétfordulós országgyűlési választást. A tapasztalatok szerint az új kormány megalakulásáig csaknem fél év is eltelhet - tette hozzá az alkotmányjogász. Az átmeneti időben a korábbi kormány marad a helyén ügyvezetőként. Ez azt jelenti, hogy az új kormány felállásáig nem hozhat önálló hatáskörben kormányrendeletet, és nem köthet nemzetközi szerződéseket sem. Megjegyezte: ha nincs parlamenti többség, akkor a képviselők törvényeket sem tudnak hozni. Egy esetleges kisebbségi kormányzás esetén a kormány hivatalban marad, ám ettől kezdve nem garantálható, hogy a törvényjavaslatokat a parlamenti többség megszavazza.

### **Hiller Horváthot, Lamperth Kákosyt, Gráf Fodort pótolhatja**

Szükség esetén helyettes miniszterekkel pótolhatja Gyurcsány Ferenc kormányfő április 30. után az SZDSZ-es kormánytagokat, ha valóban visszavonják minisztereiket (és velük együtt az államtitkárokat) a liberális tárcák éléről és a megadott időpontig nem sikerül megállapodni az új kormányprogramról és az új kormányról. A miniszterelnököt a helyettes miniszter állítására a kormánytagok jogállásáról szóló törvény hatalmazza fel. "Ha a miniszter megbízatása nem a kormány megbízatásának megszűnésével szűnik meg (...), feladatának ellátásával

ideiglenesen a kormány más tagját bízta meg" - áll a jogszabályban, ami azt is rögzíti, hogy ilyen esetben a helyettesítő miniszter a helyettesített tárcavezető hatáskörét korlátozások nélkül gyakorolhatja.

Gyurcsány Ferenc egyetlen ízben élt ezzel a törvényi felhatalmazással, 2007. április 4-én, miután a szabad demokratáknak Molnár Lajos váratlan (és szinte azonnali hatállyal életbe lépő) lemondása után több hétig nem sikerült megállapodniuk az új miniszter személyéről. A kormányfő egy miniszterelnöki rendeletben az egyébként orvos végzettségű Kóka János akkori liberális gazdasági miniszterre bízta Molnár helyettesítését.

A kormányzati helyettesítési rend szerint egyébként - ha a kormányfő másként nem rendelkezik - az egészségügyi tárca vezetőjét az oktatási miniszter, vagyis Hiller István helyettesíti. Fodor Gábor helyettese Gráf József, míg a jelenlegi gazdasági miniszteré, Kákosy Csabáé a szociális tárcát vezető Lamperth Mónika.

Az utoljára tavaly nyáron átírt helyettesítési rend szerint korábban a gazdasági tárcát vezető minisztert a "rokon" területen dogozó pénzügyminiszter helyettesítette, ám Veres Jánosnak ezzel egyidejűleg a kancelláriaminisztert is pótolnia kellett. Emiatt Gyurcsány átírta a szabályt.

### **Kiszelly: nem lenne ésszerű a szakítás**

Nem tartja valószínűnek a kormánykoalíció felbomlását Kiszelly Zoltán - legalábbis, ha az MSZP és az SZDSZ a "racionális" forgatókönyvet követi. A politológus szerint ez azt jelentené, hogy miután a szabad demokraták egy hónapot adtak minisztereik visszahívására, ezalatt az idő alatt "arcvesztéssel, egymásnak okozott sebekkel" ugyan, de visszatérnek a rajtvonalhoz. Ebben az esetben egyébként ugyanott fognak tartani, mint most, tehát a gondok nem szűnnek meg, az SZDSZ gyorsabb, az MSZP pedig "bársonyos" reformokat akar majd. Szerinte egyébként az SZDSZ-nek még ez is "bukó pálya" lenne, mert még ha most el is fogadnak egy kétéves reformtervet, két fő témájukat - az egészségügyi, illetve az adóreformot - nem tudják majd végigvinni; az előbbit a népszavazás, az utóbbit pedig a pénzhiány miatt. Emiatt felmerülhet az is, hogy 2010-ben közös listán induljanak a szocialistákkal. Kiszelly úgy látja: a mostani helyzet akár össze is ránthatja a két pártot, ám ha nincs ötletük a hogyan továbbról, akkor hiába betonozzák be a hatalmat.

Az irracionális forgatókönyvet Kiszelly úgy jellemezte: szakad a koalíció, majd az SZDSZ, a Fidesz és az MDF kezdeményezi az Országgyűlés felosztatását, így előrehozott választások lesznek. Úgy vélte azonban, hogy ez nem igazán áll a szabad demokraták érdekében, hiszen vagy a parlamenten, vagy a kormányon kívül találnák magukat. A kisebbségi kormányzásnak sincs igazán realitása, hiszen az SZDSZ semmit nem nyerne azzal sem, ha kívülről támogatná az MSZP-t, hiszen amellet, hogy álláspontjukat nem igazán tudják érvényre juttatni, nem lesz -"Audi-kulcs, se digitális tábla, se kakaóbiztos számítógép" - fogalmazott a politológus. Abban az esetben merülhet fel a szakítás gondolata, ha a liberálisok úgy látják, a kiugrással és egy folyamatos kampánnyal 5 százalékos támogatottság fölé tudják tornáztatni magukat. Ez ellen szól azonban a Mécs Imre-modell; ha az MSZP megpróbálná a többséghez szükséges 5 szabad demokrata honatyát egy 2010-es biztos befutó helyért már most a szocialista frakcióba csábítani.



Kiszelly szerint egyébként előrehozott választások esetén Orbán Viktornak ugyanazzal kellene szembenéznie, mint Gyurcsány Ferencnek 2006-ban; meg kellene hirdetnie az Orbán-csomagot, s rövid időn belül ő is elveszítené mostani népszerűségét. Épp ezért inkább a lengyel modellt kellene követnie; ott a jobboldali pártok hagyták, hogy a baloldal elvégezze a piszkos munkát, végigvigye a nyugdíjreformot, a fájó és szükséges konszolidációt, s csak ezután vették át a hatalmat.

**2008. április 2.**

## **Rappelés Goethe és Schiller szövegeire**

**Idén húszéves a budapesti Goethe Intézet. Az évforduló alkalmából fénytárlatot, irodalmi és vizuális művészeti versenyt is hirdet a szervezet.**

Privát fény a Ráday utcában című projektjével ünnepli fennállásának 20. évét a budapesti Goethe Intézet: a Boráros és a Bakáts tér közé eső szakaszon a környék lakóitól kapott, mennyezeti lámpákat függesztenek majd ki az ablakokba - mondta az InfoRádiónak a szervezet kulturális szakreferense.

Nagy Márta hozzátette: az új fényviszonyok arra utalnak, mennyire sokféle ember lakik a Ráday utcákban, és kiderül majd, hogy a művészet nem csak a galériák, múzeumok sajátja, az utcáé is lehet.

Az évfordulót a Goethe Intézet két pályázattal is ünnepli, az egyik a Schiller és a rap című nemzetközi verseny. A diákoknak itt egy német rapper segítségével kell rapzenét írniuk Schiller és Goethe szövegeire - magyarázta a kulturális szakreferens.

A két magyar győztes 2009 elején Németországba utazhat, ahol egy profi stúdióban rögzítik dalukat, a legjobb rapszámot pedig egy koncerten is előadják majd - fűzte hozzá Nagy Márta.

Vizuális művészeti versenyben, egy 22 országot átfogó, Alter-Ego című projektben is részt vehetnek a 14 és 18 év közötti fiatalok. A pályázóknak egy páros portrét kell készíteniük egy olyan személyről, aki a környezetükben él, hasonlít rájuk, ugyanakkor különbözik is tőlük - mondta a Goethe Intézet kulturális szakreferense.

Az intézet áprilisban részt vesz a Nemzetközi Könyvfesztiválon, később pedig Ingo Schulze német író érkezik Magyarországra, aki poétikaelőadást tart az ELTE Bölcsészettudományi Karának épületében - tette hozzá Nagy Márta.

**Hegedűs Zsuzsa**

2008. április 8.

## **Férfimúzsák a Kultuccában**

**Az Europoetica nemzetközi költészeti fesztivállal csütörtökön elindul az augusztusig tartó Ráday Kultucca programsorozat, a vasárnapi program egyik különlegessége lesz a Három férfi a szerelemről című beszélgetés, ahol a három részt vevő irodalmár közös jellemzője, hogy műzsáik férfiak.**

A csütörtökön délután Budapest jövőjéről szóló beszélgetéssel indul a költészeti fesztivál, amely nyitóeseménye az augusztusig tartó Ráday Kultucca című, IX. kerületi kulturális programsorozatnak. A Futurbia címmel futó eszmecserén a Budapest-márkanév kialakításáról, a városfejlesztési stratégiáról beszélgetnek Budapesten élő külföldiek: nagykövetek, konzulok és gazdasági társaságok képviselői.

Ezt a Ráday Könyvesház, valamint a Kálvin Kiadó könyvbemutatója követi, majd Fusz György keramikusművész Leletek című kiállítása, utána Naszodi Zsuzsa festő Portré és modell című tárlata nyílik meg. A portrék neves alkotók - mások mellett Békés Pál, Forgách András, Karinthy Márton, Popper Péter és Radnóti Sándor - arcképét ábrázolják.

## **Háború és béke a Balkánon**

Költészeti fesztivál második napján délszláv irodalmi találkára várják az érdeklődőket a Sanyi és Aranka Színház épületébe. Háború után béke címmel szerb, horvát, szlovén, bosnyák, montenegrói és vajdasági alkotók arról beszélgetnek, hogyan dolgozták fel a délszláv háborút. Este a Ráday Képesházban 3 nő 3 kérdés címmel fiatal írónők arról folytatnak eszmecserét, hogy mi foglalkoztatja a mai alkotónemzedéket, valamint arról, hogy miről nem akarnak, vagy nem lehet manapság írni.

Szombaton az Iowai Nemzetközi Íróprogram 2007-es résztvevői közül hat író mutatkozik be a magyar közönségnek az Amerikából jöttem, mesterségem címmel: Író alcímű program keretében. Az írórendezvénynek 1967 óta helyet adó amerikai egyetem nemzetközi irodalmi életben betöltött szerepét az alkotók orosz, bolgár, görög, héber és máltai nyelven felolvasott műveikkel érzékeltetik. A részleteket Vallai Péter színművész tolmácsolja az érdeklődőknek.

## **Kaláka-koncert is lesz**

Ingeborg Bachmannak, a német nyelvterület kultuszerzőjének szentelik az Europoetica harmadik napját. Az 1926 és 1973 között élt író és munkásságát pódiumbeszélgetés, könyvbemutató és irodalmi est keretében idézik fel mások mellett Takács Zsuzsa, Tóth Krisztina, Jász Attila és Térey János költők részvételével. Kányádi Sándor költő és a Kaláka együttes közös fellépésével zárul a szombat a Bakáts téri templomban.

A fesztivál zárónapjának utolsó programján Három férfi a szerelemről címmel a szerelmes versekről beszélgetnek a különböző generációt képviselő alkotók. A Skóciában született, de 2005 óta Magyarországon élő Christopher Whyte, Nádasdy Ádám költő, műfordító és nyelvész, valamint az 1976-ban született és a József Attila Kör elnöki posztját betöltő Gerevich András közös jellemzője, hogy mûzsáik férfiak

## Klub Rádió

---

2008. április 9.

### Kultucca

**Tímár Ágnes (műsorvezető):** - Az idei Kultucca az Europoetica nemzetközi költészeti fesztivállal nyitja meg kapuit a nagyérdemű előtt. A négy napos rendezvényen a szervezők azt szeretnék bemutatni, hogy a gazdasági és politikai kapcsolaton túl az európai országokat a kultúra is összetartja. A programok között szerepel portréfestészet, filmvetítés, valamint arra is keresik a választ, hogy milyen kapcsolat lehet a liturgikus nyelv és a kortárművészet között. Orbán György, a fesztivál igazgatója elmondta: 2004 óta rendezik meg a nemzetközi kulturális programot.

Orbán György (Europoetica nemzetközi költészeti fesztivál igazgatója): - Az alapgondolat az az, hogy Európának nem a politikai, hanem a poétikai határait próbáljuk körüljárni. Tehát hogy van egy poétikai Európa, mondjuk, ahol időmértékes vers van, vagy szonettet írnak az szerintem Európa, és mi ezt a poétikai Európát próbáljuk újra és újra keresni, megmutatni.

**Műsorvezető:** - *Ez hogyan történik, tehát hogy meg lehet találni a különböző Európai országok között a kontinens általi kapcsolatot?*

Orbán György: - Hát hogyne. Mondok egy példát. Ez egy nemzetközi költészeti fesztivál, ehhez képeset többféle műfajt is bemutatunk, mert a műfajok együttélését azt egy hasznos és termékeny dolognak gondolom. Portré és modell címmel nyílik egy kiállítás. Például a portré hagyományos, olajvászon, ott ül hagyományosan az üléseken a modell, és akkor a festő ott élőben addig festi a portrét, amíg kész nem lesz. Ezzel a technológiával készül 16 festmény, és ezeknek a - hogy mondjam, - a magyar kulturális közélet ismert személyiségei. Radnóti Sándor nyitja meg a kiállítást, mint modell, Dész László, Szipál Márton a megnyitón szintén, mint modell, és hát több fontos ember, Szipál Márton vagy Sári László, Popper Péter vagy Békés Pál író. Tehát sokféle ismert ember vállalkozott arra, hogy modell legyen. Ez is egy európai hagyomány. A nagyobb, valóban irodalmi programjaink közül - nagy izgalommal várom magam is, - Háború után béke, Délszláv irodalmi találka alcímmel. A volt Jugoszlávia területéről szerb, montenegrói, bosnyák, szlovén és horvát szerzők ülnek egy asztalnál, illetve közös irodalmi estet tartunk, amiben egyrészt a műveken keresztül ismerjük meg a valamikori, mondjuk a háborús és a békés helyzetről kapunk egy ilyen művészi keresztmetszetet, illetve értő moderátorok Balázs Attila és Radics Viktória kérdéseire kaphatunk olyan információkat, amik valóban elsőkézből származnak. Tehát én azt gondolom, hogy a felelősség is nagy, mert hiszen azt feltételezem, hogy őket érdekli az, hogy a magyarokat érdekli-e? Engem meg nagyon érdekel, hogy a magyarokat érdekli-e az, hogy valójában mi történik a szomszédságban, hiszen ezek nem nagy távolságban levő emberek. Ezek itt történnek a szomszédunkban. A másik ilyen nagyméretű irodalmi program az a Kis Iowa címen, Amerikából jöttem mesterségem címere író, hiszen 40 éve működik az iowai Nemzetközi Íróprogram, ahol minden évben voltak

magyarok: Nemes Nagy Ágnes, Szabó Magda, Karinthy Ferenc. Ez a meghívás ez folyamatos, most is van. Most fordul elő először, hogy nem csak meghívottak, hanem meghívó fél is lettünk.

Műsorvezető: - *Az, hogy az európai országok között ne csak gazdasági vagy politikai kapcsolat legyen, hanem kulturális is, ezt a célkitűzést az unió is vállalja. Ez a program tulajdonképpen az uniós elképzeléssel mennyire tud azonosulni, azt kiegészítendő vagy azt helyettesítendő? Egyáltalán foglalkoznak-e ezzel az uniós törekvéssel?*

Orbán György: - Hát azt mindenképpen el kell mondanom, hogy ez a program egyrészt a ferencvárosi önkormányzat Kultucca, Ráday utca - Kultucca programjának a részeként, mondjuk a fesztivál évad nyitódarabjaként kerülhet itt a közönség elé. Másrészt viszont most már harmadik éve van szerződéses megállapodásunk és együttműködésünk a pécsi 2010-es Európa Kulturális Főváros programmal. Az európai kitekintésre én azt gondolom, hogy egyrészt persze figyelünk, hiszen jelentkeztünk erre a felhívásra is, hogy mi vegyünk részt ebben a kultúrák közötti párbeszéd programban, hiszen ezért kaptuk meg tőlük azt a jogot, hogy mi ezt a lógót úgymond kitehetjük. De én azt gondolom, hogy nem azért ilyen a programunk, mert mi ehhez csatlakozni akarunk, hanem azért csatlakozunk, mert van ilyen programunk.

Műsorvezető: - *A fesztiválnak helyet biztosító Kultucca rendezvény egyébként október 5-éig várja kulturális programokkal az érdeklődőket. Az Europercekben Tímár Ágnest hallották. A műsort a Külügyminisztérium támogatta.*

2008. április 11.

### Kulturális események Ferencvárosban

**Törtei Takács Kriszta (műsorvezető):** - Tovább zajlik a Bakáts teret és leginkább a Ráday utcát érintő kulturális események folyama a Belső-Ferencvárosban, vagyis idén is több kultuccai rendezvénnel is találkozhatunk. Ebben az évben is számos újszerű rendezvény lesz tavasztól egészen késő őszig. A további részletekről Gegesy Ferenc polgármesterrel Tőrincsi Tímea beszélgetett.

**Gegesy Ferenc** (polgármester, Ferencváros): - Az első kulturális rendezvény 1992-ben volt Belső Ferencvárosban és azóta folyamatosan bővül. Ebben az évben 10 rendezvény 8 hétvégén lesz, ebből már látszik, hogy három korábban különböző időpontban tartott rendezvényt egy hétvégére összevonunk azért, hogy annak az igénynek is elebe menjünk, hogy ne minden hétvégét töltsük ki a szabadtéri rendezvényeinkkel, mert az itt lévő lakóknak is azért vannak ezzel kapcsolatos negatív észrevételeik, bejelentéseik.

**Tőrincsi Tímea (riporter):** - Egyébként ez területileg mit érint?

**Gegesy Ferenc:** - Ez alapvetően a Ráday utcát és a Bakáts teret.

**Riporter:** - És itt szoktak a nagyobb zenei fesztiválok, színházi előadások, koncertek is elhangzani.

**Gegesy Ferenc:** - Igen, ez a Ferencvárosi Fesztivál, amely idén is június 13-tól július 7-ig lesz, tehát csaknem egy hónapig. Ezenkívül lesz ünnepi könyvhét, lesz zene, kortárművészeti fesztivál, Europoetika, Nemzetközi Költészeti Fesztivál, Jazz Fesztivál, Roma Fesztivál, Ferenc Napi Búcsú, Bárka Kikötő, szóval a szokásosan színes választék.

**Riporter:** - Most a legközelebbi áprilisi.

**Gegesy Ferenc:** - Az európai Nemzetközi Költészeti Fesztivál ez alapvetően a Ráday utcában lévő könyvesboltban vagy a Goethe Intézetben, esetleg az egyik este a Bakáts téri templomban megvalósuló rendezvények lesznek.

**Riporter:** - Lesz-e olyan vonatkozása ennek a rendezvénysorozatnak, ami a tavalyitól merőben másvalami újdonsággal szolgálhat?

**Gegesy Ferenc:** - Az előző évben is már működő fesztiválok vannak, most abban igyekeztünk változtatni, hogy ezeknek a menedzselését, szervezését egy kézbe adtuk, a Ferencvárosi Művelődési Ház bonyolítja és partnerként ebbe belépett a Goethe Intézet.

2008. április 26.

## **A ferencvárosi MSZP közpénzből nyit kávézót?**

A Ferencvárosi Polgári Frakció szerint az MSZP kilencedik kerületi szervezete 2,5 millió forint közpénzből akar vendéglátó-ipari egységet nyitni a Ferenc téri zenepavilonoknál a kulturális célú hasznosítás helyett jelentette ki Martos Dániel a Ferencvárosi Polgári Frakció (FPF) frakcióvezető-helyettese szombaton Budapesten sajtótájékoztatóján.

Martos Dániel szerint nem etikus egy olyan pályázat beadása, aminek háttérében szocialista képviselők állnak és a kulturális célú hasznosítás helyett egy helyi vendéglátó-ipari egységgel összefogva egy kávézót nyitnának és ehhez 2,5 millió forint támogatást kapnának az önkormányzattól.

A pályázat kiírása szerint 2008. május elsejétől október végéig, a kerületi csendrendeletet betartva használnák a pavilonokat - mondta a frakcióvezető-helyettes.

A 2005-ben felújított Ferenc téren lévő zenepavilonok hasznosítására az önkormányzat pályázatot írt ki ferencvárosi székhellyel rendelkező civil szervezetek számára. A felhívásra egy jelentkező volt, a Sikeres Ferencvárosért Egyesület, amely megnyerte a pályázatot - tájékoztatót Martos Dániel, aki a pályázat tartalmáról nem nyújthatott bővebb felvilágosítást, mert zárt ülésen bírálták azt el.

Elmondása szerint az egyesület tagjai között szerepel több, ferencvárosi MSZP-s kötődésű politikus is, így Kökény Mihály, országgyűlési képviselő, vagy Pál Tibor és Bánsághi Tamás alpolgármester.



2008. április 30.

### Ferencvárosi parkórség

**Törtei Takács Kriszta (műsorvezető):** - A főváros egyre több kerületében alkalmaznak már parkórséget, hogy elriasszák a közterületekről a rongálókat és a parkban szemetelőket, vagy azokat a kutyatulajdonosokat, akik kutyáikat a gyerekek által is használt területekre is beviszik. A rendért és a tisztaságért Ferencvárosban ezentúl még koncentráltabb módon rendőrségi háttérrel is biztosítva léphetnek fel a renitensek ellen a parkok őrei. Arról, hogy a jövőben vajon mit tehet az önkormányzat a még hatékonyabb működésért, Gegesy Ferencel, Ferencváros polgármesterével Törincsi Tímea beszélgetett.

**Gegesy Ferenc** (polgármester, Ferencváros): - *Nekünk is - mint minden más kerületnek - gondot okoz a parkokban a rend fenntartása, a köztisztaságot, a rongálás megelőzését értve ez alatt és volt is már, hogy alkalmaztunk parkőröket, de nem igazán váltak be. Most koncentráltabb módon és rendőrségi háttérrel is igénybe véve próbáljuk meg ezt megindítani. Hét parkban alkalmazunk reggel héttől kettőig, illetve délután kettőtől tízig embereket.*

**Törincsi Tímea (riporter):** - Miért nem volt eddig sikeres a parkőröknek a működése?

**Gegesy Ferenc:** - *Gyakorlatilag azzal volt a baj, hogy miután a parkőrnek ugyannyi jog van, mint egy egyszerű állampolgárnak, tehát éppenséggel figyelmeztetheti csak a rongálókat, a békesség kedvéért nem szóltak. Nem volt határozott fellépés, hiába volt a parkban ott, nem változott meg a helyzet.*

**Riporter:** - Esetleg magánvállalkozásban gondoltak-e arra, hogy ezt a feladatot egy külső vállalkozónak kiadva talán egyrészt a feladatot levéve önről még hatékonyabban tudja megoldani, vagy netán a hatáskör bővítése kellene ahhoz, hogy több mindent tehessenek?

**Gegesy Ferenc:** - *A hatáskör bővítése az törvényi előírás, tehát azzal mi nem tudunk foglalkozni, az önkormányzat egyik cége kötött magánvállalkozásokkal szerződést, ami arról szól, hogy ezt a szolgáltatást biztosítja és a szolgáltatásnak az ellenőrzésére is alkalmazunk három embert Belső - Középső Ferencváros - József Attila, ezeket területfelelősöknek hívjuk és van egy diszpécserközpont. Tehát ha egy parkban valami abnormális esemény várható, és nem elég az egy szem parkőrnek a jelenléte, vagy ne adj' isten a figyelmeztetése sem, akkor ő rögtön fel tudja hívni a diszpécserközpontot, ahonnan viszont rögtön a rendőrséget is lehet értesíteni.*

# Népszabadság

---

2008. május 2.

## Más megvilágításban Kölcsönként csillárok a Ráday utcában

Ez éppen olyan, mint a miénk - mállik szét jelentős adag szülőiház-érzet az ereimben, mikor a Ráday utcába fordulok kedd este, hét előtt pár perccel.

Szülőiház-érzet a Bakátstól a Boráros térig, napnyugta után

Háromágú műanyag csillár, gömb formájú lámpaburákkal, rugós zsinóron lógva. A különbség csak annyi, hogy míg a miénk másfél méter, ez itt másfél emelet magasan himbálódzik, az úttest fölött ráadásul, laza egyetértésben tizenegy másik, ugyanúgy átlátszó fóliacilinderrel körbekerített csillárral. Egyelőre még üzemen kívül.

Mikor az 58. előtt dzsessztrió kezd fújni, kikandikálnak a nyitott ablakon, néhányan talán éppen a saját lámpájukkal néznek farkasszemet. Privát fény a Ráday utcában - ez a címe Mischa Kuball most nyíló kiállításának. A Bakáts tér és a Boráros tér közötti utcaszakaszt egy hónapon át a hagyományos utcai kandeláberekén kívül egytucatnyi privát fényforrás is világítja.

A német művész már 2006 őszén kinézte magának a Ráday utcát, mikor budapesti és külföldi egyetemistákkal a várost járva a köztéri művészet jelentőségét kutatta. A Goethe Intézet munkatársainak egy konkrét akció tervét is felvázolta: az utca hangulatát jelentős mértékben megváltoztató fényviszonyokat szeretett volna teremteni a Rádayban, a lakóktól kölcsönként csillárok segítségével.

A kölni médiaművészeti egyetem tanára figyelmének középpontjában a kezdetben fontos kartonkivágások és kollázsok helyett jó ideje már a fény áll - az anyag, amely különösebb gond nélkül terjed a térben, áthidalva a távolságokat.

Olykor szó szerint, mint például Lipcsében, az 1994-es Leerstrand című időszakos munkájában: egy lakás ablakából a szemben lévő üres lakásba világított, hogy felhívja a figyelmet a lakók hiányára, egyáltalán: a hiányra. Lipcsében akkoriban az NDK felbomlása utáni átalakulások és az elvándorlás következményeként számtalan lakás maradt gazda nélkül.

Most viszont inkább átvitt értelemben hidalódik át a távolság: a privát szféra és a köztér határai egybemosódnak, a lámpák még világítalanul is lakályosabbá teszik az utcát.

Amikor a polgármesteri, intézményvezetői és szponzori körök lemennek, és mindenki felhőrpint legalább egy pohárka dzsúsz is odalenn, a Goethe Intézet előtt, szóval, pontban nyolckor egyszerre kapcsolják fel az utcai csillárokat. Pluszárnyalattal bővül az alkonyat. És arról is megtudhatunk valamit, milyen emberek élnek a Ráday utcában, a csillárok sokfélesége legalábbis következtetni enged

társadalmi és ízlésbeli különbségekre is. Van itt régi és újabb, felemás, vagyis szimpla és energiatakarékos izzókkal egyszerre dolgozó csillagmintás háromfejű, műanyag, aranyszínű fém, rattannak látszó egykörtés, amott az elhaladó rendőrautó felett meg kristályzuhatag.

- Magának tetszik? - kérdi egy borostás, kicsit borszagú férfi, de nem várja meg a választ: - Mert nekem nagyon.

- Itt lakik? - kérdezem.

- Ahogy vesszük. Végül is itt lakom - mutat körbe. A legközelebbi lámpa felé bök: - Ez most végleg így marad?

- Egy hónapig - mondom. Látom, tényleg sajnálja. A hajléktalanoknak is jár egy kis szülőház-érzet.

**Csider István Zoltán**

2008. május 7.

### Jubilál a Plein Art a Ráday kultuccában

Tizedszer rendezik meg a Plein Artot, a Ráday Kultucca immár hagyományos fesztiválját. 2008-ban a jubileumi rendezvény május 16-18. között "zajlik" - hangzott el a tegnapi sajtótájékoztatón -, idén a fesztivál vendége Kína (tavaly Japán volt), pontosabban a kínai kultúra egy szelete, mint "kincses flotta". A Plein Art fesztivál a rendezvény három napja alatt óránként nyíló különleges tárlatairól és rendhagyó művészeti felfogásáról vált ismertté. A fesztivál alapgondolata a képzőművészet és társművészeteinek együttes bemutatása. Az elmúlt évek tapasztalatai alapján a klasszikus értelemben vett galériák egyeduralma elmúlóban van. A hagyományos képzőművészeti műfajoktól eltérő, új alkotói formák fokozatosan kivonulnak a képzőművészet korábbi helyszíneiről, a nyilvánosság részévé válnak. Az Erlin Galéria szervezésében a Ráday utca galériáinak, kulturális intézményeinek, kávéházainak és az utca aszfaltjának, sőt légterének bevonásával megvalósuló X. jubileumi Plein Art kortárs művészetek fesztiválján számos kortárs képzőművészeti kiállítás, zenei és irodalmi performance mellett izgalmas videoinstallációkat láthatunk. Az utcán szobor s művész-zászlóbemutatót rendeznek.

2008. május 12.

## Zsidó mentőöv a Dzsumbuj Egyesületnek

**A pályázati források elapadása miatt Magyarországon lehetetlen helyzetbe kerültek a halmozottan hátrányos helyzetű, elsősorban cigánygyerekek számára néhány éve uniós támogatásokból létrehozott, az iskolán kívüli felzárkóztatást, a továbbtanulás elősegítését szolgáló tanodák. A Ferencvárosi Tanoda két éve még a munkaügyi minisztérium HEFOP programjának első számú referenciája volt, mára viszont a csőd szélére került. Az intézmény működési költségeinek felét idén egy nyugdíjas amerikai könyvelő fedezi egy nemzetközi zsidó segélyszervezeten keresztül.**

A Dzsumbuj a főváros egyik leglepattantabb, legnyomorúságosabb, túlnyomórészt cigányok által lakott szegénytelepe a kilencedik kerületi Illatos út és a Gubacsi út sarkánál. A három óriási háztömbből álló telepet 1937-ben éppen a korábbi nyomortelepek felszámolása céljából hozta létre az akkori ferencvárosi önkormányzat, ám a 28 négyzetméteres lakásokból, és az ezekhez tartozó, közös használatú mosókonyhákból és mellékhelyiségekből álló bérkaszárnnyak azóta csak pusztulnak: az eredeti lakók többsége az 1980-as évek végén elköltözött, helyükre vidéki, mély szegénységben élő roma családok települtek, sokan közülük önkényes lakásfoglalóként.

A Dzsumbujban jelenleg körülbelül hatszáz ember él, a legtöbben munkanélküliek, életkörülményeik siralmasak. A ferencvárosi önkormányzat az épületeket kiürítésre és lebontásra ítélte, de a telep felszámolása még évekig eltarthat.

A Ferencvárosi Tanoda (Dzsumbuj) Egyesületet 2001-ben alapították a szegénytelepen dolgozó szociális munkások és támogatóik, céljuk "a Ferencvárosban élő, halmozottan hátrányos helyzetű emberek életminőségének javítása, különös tekintettel a Dzsumbujban élőkre". Az Egyesület önálló intézményként működteti a Ferencvárosi Tanodát, amely a Külső, és Középső Ferencvárosban, valamint a Dzsumbujban élő, halmozottan hátrányos helyzetű, elsősorban cigány származású kisiskolásoknak nyújt iskolarendszeren kívüli felzárkóztató, készség-, és személyiségfejlesztő programokat.

A gyerekeket az iskola után pedagógusok korrepetálják a Tanodában, és szabadidős programokat is szerveznek nekik. Kozma Orsolya, a Tanoda projektvezetője szerint sok növendékük a tanoda által szervezett nyári táborokon látott először valamit a Ferencvároson, a gettón kívüli világból.

Az ilyen és ehhez hasonló tanodákat uniós pénzekből néhány éve tucatjával hívta életre a kormányzat, jelenleg több mint ötven működik az országban, ami körülbelül 3-4000 halmozottan hátrányos helyzetű gyereknek jelent plusz esélyt a

továbbtanulásra. A Dzsumbuj Egyesület által 2005-ben megnyitott Ferencvárosi Tanoda két éve még a Nemzeti Fejlesztési Terv Humán erőforrás-fejlesztési Operatív Programjának (HEFOP) egyik büszkesége, "mintaprojektje" volt, az egyesület két alkalommal is támogatást kapott a programból.

2006-ban Vladimir Spidla, az Európai Bizottság Foglalkoztatási Főbiztosa is felkereste az intézményt, és a pályázati adminisztráció egyszerűsítését ígérte a pályázóknak.

Az adminisztráció ezután oly mértékben leegyszerűsödött, hogy azóta nem is írtak ki új pályázatot a tanodák számára, a következő leghamarabb idén ősszel jelenhet meg, ebből pénzt legkorábban jövő tavasszal láthatnak az intézmények. A pályázati rendszer anomáliái miatt másfél évre finanszírozás nélkül maradtak az ígéretes start után, fennmaradásra csak azoknak van esélye, amelyek más forrásból - az önkormányzatoktól, jótékonyági szervezetektől, magánadományokból - tudják fedezni a működésüket.

A Solt Otília-díjas Szőke Judit, az első ilyen típusú intézmény, a Józsefvárosi Tanoda alapítója szerint mivel az EU-s pályázati rendszer nem biztosít folyamatos finanszírozást, a mára rendkívül nehéz helyzetbe került tanodáknak normatív állami támogatásra volna szükségük a fennmaradáshoz, a pályázati pénzeknek legfeljebb kiegészítő szerepe lehet.

A Login (ma WiFi faluként futó) projekt kapcsán korábban már szót ejtettünk az Indexben a csereháti térségben tevékenykedő RomSom Alapítványról, amely Tomoron, az ország egyik legszegényebb településén működtet tanodát. A RomSom alapítója, Bohn Katalin szerint a tomori tanoda jelenleg csak "minimálprogramon fut", amit egy magánalapítvány, a Polgár Alapítvány adománya tett lehetővé, mert a RomSomnak adótartozása keletkezett a HEFOP-kifizetések csúszása miatt, az APEH-tartozás miatt pedig több millió forint régen jóváhagyott elszámolásuk "beragadt".

A RomSom áthidaló bankhitelt vett fel a pályázati pénzek csúszása miatt, ennek ma már csak a kamatai több millió forintra rúgnak, az alapítvány az állami kifizetések késlekedése miatt súlyosan eladósodott.

A Dzsumbuj Egyesületnek szerencséje volt: egy magyar gyökerekkel nem rendelkező amerikai zsidó család ötvenezer dollárral - mintegy 9 millió forinttal - járult hozzá az intézmény működési költségeihez, az éves költségvetés másik felét a IX. kerületi önkormányzat állja. Jim Wolf, az adományozó az American Jewish Joint Distribution Committee (JDC) nevű zsidó segélyszervezeten keresztül ismerte meg a Ferencvárosi Tanodát.

A nyugdíjas könyvelő néhány éve már egy ehhez hasonló isztambuli gyermekjóléti szervezetet is támogatott, mint mondja, számára fontos, hogy "zsidó és nem zsidó" célokra is adományozzon az élete során gyűjtött vagyonból. Jim Wolf gyerekei és unokái kíséretében május elején személyesen is felkereste a Ferencvárosi Tanodát, és "felavatta" a hozzájárulásával felújított helyiségeket.

**A New York - Ferencváros tengely**

Az American Jewish Joint Distribution Committee (JDC) az Egyesült Államokban székelő és a világ 66 országában működő nemzetközi zsidó segélyszervezet, amely 1914-ben jött létre abból a célból, hogy adományokat gyűjtsön és juttasson célba a nélkülözők számára. A szervezet ma már nem csak a zsidó közösséget támogatja: több millió dollárt gyűjtöttek a 2004-es cunami áldozatainak, kórházat építettek Etiópiában, gyermekotthont Ruandában. Magyarországon részt vesznek a mellrák ellenes harcban is, tavaly szeptemberben szűrő- és felvilágosító kampányt támogattak hátrányos helyzetű vidéki roma nők részére. A szervezet elsősorban jóléti programokat támogat, a Ferencvárosi Tanodára a JDC magyar irodájának munkatársai hívták fel az adományozó figyelmét.

**Bodoky Tamás**

2008. május 30.

### Sikeresen lezajlott a Bakáts téri mélygarázs pályázatása

**Törtei Takács Kriszta (műsorvezető):** - Sikeresen lezajlott a Bakáts téri mélygarázs pályáztatása és mostanra már a döntés is megszületett. A nyertes pályázó kiválasztásakor a helyi igények figyelembevétele sokat nyomott a latba. Arról, hogy mégis ténylegesen mikorra épülhet meg a Bakáts téri mélygarázs, Gegesy Ferenc, a IX. kerület polgármestere Törincsi Tímeának beszélt.

**Gegesy Ferenc** (polgármester, IX. kerület): - *Lezajlott a pályázat és az önkormányzat képviselő-testülete egyhangúlag döntött az eredményességéről. Tehát elfogadtuk a pályázó partnernek az ajánlatát, ami arról szól, hogy kiépíti a mélygarázst, és az összes olyan követelményt figyelembe veszi, ami az itteni speciális helyzetből adódik. Egy műemlék centrumnak a közvetlen közelsége, a Duna közelségéből adódó magas talajvíz, tehát a vízelvezetésnek a megoldása és ezen túlmenően még a felszínrendezést is az önkormányzat által megadott módon, tehát egy korábban lefuttatott építészeti tervpályázat alapján ezt a felszínrendezést megvalósítja.*

Törincsi Tímea (riporter): - Mikor kezdődhet az effektív építkezés?

**Gegesy Ferenc:** - *Ezt mi nagyon szeretnénk, hogy még az idén elkezdődjön, a szerződést azt múlt héten írtuk alá, úgyhogy igazából a konkrét tervek készítéséhez a cég az most kezd hozzá. De jó lenne, hogyha ez év második felében már az építkezés is el tudna kezdődni.*



2008. június 6

### **Beolvas egymásnak a két jeles író - Závada és Nádasdy kettőse**

**Pénteken igazi irodalmi csemege várja Budapesten, a Ráday utcában az érdeklődőket 15 órakor: Závada Pál Idegen testünk című új könyvéből Nádasdy Ádám olvas fel, cserében Závada Pál Nádasdy Ádám szövegeket ad elő.**

A Ráday utcában is zajlanak az Ünnepi Könyvhéthez kapcsolódó rendezvények a hétvégén - mondta az Infó Rádiónak Orbán György, a Ráday Könyvesház vezetője. Pénteken igazi irodalmi csemege várja azokat, akik a Ráday utcába érkeznek: 15 órakor Závada Pál Idegen testünk című új könyvéből Nádasdy Ádám olvas fel, cserében Závada Pál Nádasdy Ádám szövegeket ad elő.

Délután Zalán Tibor bemutatja Haiku-könyvét, és dedikál is.

Este 19.30-tól a Stúdió K-ban Nagy András Camille című monodrámája lesz látható, amely Auguste Rodin modelljéről szól.

Pénteken és szombaton este, a hagyományoknak megfelelően a Könyvhét eseményei mellett a Ráday utcában filmes programok is zajlanak. A dokumentumfilm-rendezők átadják a kameradíjat, és filmeket vetítenek.

Szombaton délelőtt sok gyerekprogram lesz, továbbá nyitott könyvsátrak - tudtuk meg Orbán Györgytől. A szombat délután fő eseménye a Közeli más - Írások Dél-kelet Európából című balkáni antológia bemutatása. A programot délszláv zene színesíti.

Vasárnap is lesz egy pompás gyermekprogram: a Stúdió K bemutatja Zalán Tibor "antik" mesejátékát, Rettentő görög vitéz címen. A napot 18 órától a műfordítók egyesületének irodalmi estje zárja.

**Sárközi Lóránt**

2008. június 17.

## **Buktatna-e kormányt az SZDSZ kiadáscsökkentésért?**

### **Kóka az egykulcsosról, Fodor a párbeszéd fontosságáról beszélt**

Diplomatikus volt a hangulat, de a korábbi megbeszélésekhez képest markánsabb elképzelések hangzottak el az SZDSZ és a Megállapodást a jövőnkért! kiáltványt aláíró szervezetek közötti egyeztetésen. Érdekesség, hogy rengeteg az átfedés a pártok eddig megismert gazdasági elképzelései között - fogalmazott több forrásunk is. A liberálisok azonban a többi parlamenti pártnál nagyobb hangsúlyt fektettek a fiskális reformok hangsúlyozására.

"Az SZDSZ érdemi adó- és járulékcsökkentést szeretne, nem pedig a meglévő rendszer hibáit javíthatni" - fogalmaztak a munkaadói érdekképviselők képviselői lapunknak a hétfői konzultáció után. A liberálisok elképzeléseinek középpontjában továbbra is az egykulcsos adó bevezetésének szándéka áll.

A tanácskozáson az is elhangzott: az államháztartás kiadási oldalán jelentős megtakarításokat kell elérni, ezzel párhuzamosan pedig a jövedelemcentralizációt is mérsékelni kell. A liberálisok is fontosnak tartották az élők munkaterhek jelentős mérséklését, valamint az üzleti szféra adminisztrációs terheinek a csökkentését.

Információink szerint a liberálisok markáns gazdasági elképzeléseit Kóka János, a párt frakcióvezetője prezentálta az érdekképviselők előtt, míg Fodor Gábor pártelnök - más stratégiát választva - a politikai pártok és a gazdasági szereplők közötti párbeszéd fontosságát hangsúlyozta, valamint a konzultációsorozat folytatásáról és a későbbi együttműködés lehetőségeiről beszélt.

### **Fő az egyensúly**

Úgy tudjuk, abban a politikusok között egyetértés volt, hogy "drasztikus adócsökkentésre" van szükség. "Fodornak is fontos az adó- és kiadáscsökkentés, csak más tónusban beszél róla, mint a párt exelnöke" - mondták lapunknak. A gazdasági szervezetek a megbeszélésen azt az álláspontot képviselték, hogy a "100 milliárd forintos pamacsolásnak" nincs értelme, nagyobb kell lépni - azonban konkrét számok egyik fél részéről sem hangzottak el.

Az SZDSZ-től a Hírszerzőnek azt mondták, hogy Kóka elképzeléseinek felvázolásakor a párt 2006-os választási programjának keretein belül mozgott, jelenleg különösen fontos téma neki az adócsökkentés.

Fodor Gábor hasznosnak nevezte a megbeszélést. Elmondta, hogy a kiáltvány és az azt követő párbeszédsorozat fontos az ország számára. Hangsúlyozta: ki kell alakulnia a párbeszéd kultúrájának, mert véleménye szerint meg kell tudni egyezni néhány olyan ügyben, amelyek kihatással vannak a gazdaság

hosszú távú fejlődésére. Fontosnak nevezte, hogy a politikai pártok között is kialakuljon egy ilyen típusú együttműködés.

A találkozón felvetett gazdasági kérdésekről azt mondta: az SZDSZ világossá tette, hogy elsősorban az ország gazdasági versenyképességének javításában és a közteherviselés reformjában érdekelt. Hozzátette: minderről csak úgy szabad gondolkodni, hogy közben nem adják fel a költségvetési egyensúly megteremtésének célját.

A megbeszélésen a szabaddemokratákat az elnök mellett Kóka János, Magyar Bálint, Horn Gábor, **Gegesy Ferenc** és Gulyás József képviselte.

### **Mit akar a többi párt?**

Néhány hete a Megállapodást a jövőnkért! kiáltványt aláíró szervezetek először Orbán Viktorral majd Dávid Ibolyával egyeztettek zárt körben a pártok gazdasági elképzeléseiről és a szervezetek kiáltványáról. A találkozón a Fidesz elnöke bejelentette: új egyezséget kell kötnie a politikának a gazdasági szereplőkkel - a munkaadókkal - melynek lényege, hogy tíz év alatt egymillió legális munkahelyet kell teremteni Magyarországon. A Fidesz elnöke hangsúlyozta, hogy a foglalkoztatás bővítésére a járulékcsökkentésen keresztül beindított munkahelyteremtésen és a szakképzés fejlesztésén keresztül van lehetőség.

Az MDF elnöke szerint egyezsége lehet jutni egy ezermilliárd forintos kiadáscsökkentésben. Dávid Ibolya a kiáltvány megfogalmazóival tartott egyeztetésen Fodor Gáborhoz hasonlóan az egyetértés fontosságát hangsúlyozta, mint mondta: meg kell nézni, találhatóak-e olyan közös pontok, amelyek elősegítik a gazdasági növekedést. Dávid ugyanakkor azt is kifejtette: különösen nagy felelőssége van a többségbe került ellenzéknek, mert ezzel a kormánnyal belátható időn belül nem lát esélyt reformokra.

A kiáltvány aláíró szervezetei februárban a kormányfővel is egyeztettek. Annak a megbeszélésnek az volt a mondanivalója, hogy a 2009-es adó- és járulékváltozások nem veszélyeztethetik az államháztartást - a változtatások részletei azóta is bizonytalanok.

### **A kiáltvány története**

A Megállapodást a jövőnkért! című, 2006. április 24-én több napilapban közzétett kiáltványban 16 érdekképviselőt kisebb és hatékonyabb államot, új, régiós elven működő, lényegesen kisebb önkormányzati rendszert, versenyképesebb, átláthatóbb és egyszerűbb adórendszert és szolgáltató egészségügyet szorgalmazott. A kiáltvány megjelenését követően további szervezetek is csatlakoztak az eredeti 16 szervezethez, amely így 23 tagúra bővült.

## Klub Rádió

---

2008. június 23.

### Város a városban

**Törtei Takács Kriszta** (műsorvezető): - Város a városban közterületi fejlesztési tervével egy ferencvárosi projekt is bekerült a MIPIM, vagyis a nemzetközi ingatlanfesztivál díjazottjai közé. Idén Ferencváros 20 hektáros területet érintő rehabilitációs terve az első tíz között végzett. A ma még kihasználatlan, a Duna-partra futó fejlesztés részleteiről műsorunknak Gegesy Ferenc, a IX. kerület polgármestere számolt be.

**Gegesy Ferenc** (polgármester, IX. kerület): - A tavaszi, Cannes-ban megrendezett MIPIM nemzetközi ingatlanfesztiválon több ezer, illetve már több tízezer projekt jelenik meg és minden évben díjaznak. Ez azt jelenti, hogy a legjobb tíz fejlesztés kap ilyen elismerést. Idén bekerült egy Ferencvárosban tervezett fejlesztés, ami a Kvassay út-Soroksári út és a Duna-part közötti területen valósulna meg. Ez több mint 20 hektár, 500 ezer négyzetméteres beépítés, a Kvassay út mentén 100 métert meghaladó magas épületekkel.

Műsorvezető: - Itt vegyes funkció lenne?

**Gegesy Ferenc:** - Ez egy város a városban, tehát itt lakások, irodák, szállodák, szórakozó, kereskedelmi intézmények lennének, és nagyon fontos eleme lenne, hogy ez tulajdonképpen a ma még nagyon rosszul kihasznált Duna-partra futna ki. Tehát ez azt jelenti, hogy a Soroksári út felőli oldalon lenne a közlekedés, mellette közvetlenül irodaházak, és a Duna-part felé csökkenő magasságú lakóházak. A Duna-parton pedig parkok, hajókikötők lennének kialakítva. A Kvassay út mentén pedig ott lennének ezek a 100 métert meghaladó magas építmények.

Műsorvezető: - Mikor indul ez a fejlesztés a tervek szerint?

**Gegesy Ferenc:** - A beruházó már 2009-ben el szeretné kezdeni, itt van még egy kis bibi, hogy ezt a szabályozási tervet a kerület már elfogadta, a Fővárosi Tervtanács is támogatja, de a Fővárosi Közgyűlés még nem mondott rá áment. Tehát azért itt a magassággal van vita, én remélem, hogy a Fővárosi Tervtanács támogatása előbb-utóbb a Fővárosi Közgyűlést is az elfogadásra ösztönzi.

**2008. június 30.**

## **Kulturbálnát építenek a Duna partján** **A Közraktárak átépítését egy magánbefektető végzi el**

**Várhatóan két év múlva készül el a régi Közraktárak átépítésével megvalósuló új kulturális centrum a Duna partján. A nyolcmilliárd forintos beruházás során a régi épületekben és az új szárnyban galériákat, kereskedelmi egységeket és kávézókat alakítanak ki, de helyet kap egy rendezvényterem, és mélygarázst is építenek. Az új épületegyüttes egy bálnára fog hasonlítani.**

Bontással kezdődik a Közraktárakba tervezett kulturális központ építése; Demszky Gábor főpolgármester pénteken szimbolikusan nekiállt az épületegyüttes átépítésének. Az új, CET elnevezésű létesítmény a tervek szerint 2010 nyarára, nyolcmilliárd forintból készül el. A Közraktárak fejlesztésére kiírt pályázatot tavaly a Porto Investment Hungary Kft. nyerte, amely a fejlesztésért cserébe 25 évre megkapta a terület hasznosítási és üzemeltetési jogát.

A név egyébként nemcsak az új épület bálna alakjára utal, hanem a Central European Time (közép-európai idő) kifejezés rövidítésére is.

A területfejlesztés során a Közraktárak 40 százalékát elbontják és a Fővám teret kibővítik, ami a város felőli közlekedést segíti elő, teszi biztonságosabbá - mondta Demszky Gábor a projekt részleteiről tartott pénteki sajtótájékoztatón. A főpolgármester hozzátette: a kivitelezők egy régi épület bontását a Közraktár utca felőli rész 20 méteres szakaszán kezdik el, ez a munka várhatóan 3 hétig tart majd.

### **Lesz egy nagy óra is**

Az új és a régi épületek együttes alapterülete a tervek szerint megközelíti a 23 ezer négyzetmétert, a felszín alatt 250 parkolóhelyet alakítanak ki. Az épületben kereskedelmi egységek, galériák, könyvesboltok, kávé- és teaházak kapnak helyet, és kialakítanak egy 1500 négyzetméteres, 1050 ember befogadására alkalmas rendezvénytermet is.

A három régi épületet átépítik és felújítják, ezeket egy 160 méter hosszú, bálna alakú szerkezet köti majd össze. A II. világháborúban lerombolt negyedik épületet egy acél-üveg szerkezet idézi majd vissza, amelyen egy hatalmas óraszerkezetet helyeznek el. A tervek szerint a Közraktárak együttesének minden 10. négyzetméterét zöldfelület borítja majd. Az átépítés terveit egy holland-magyar építészcsapat készítette, Kas Oosterhuis holland építész vezetésével.

A költségek túlnyomó részét, 7,6 milliárd forintot az épületek felújítása és átépítése adja, a beruházó emellett 300 millió forintos infrastruktúra- és közlekedésfejlesztést is vállalt, a beruházás része a Fővám tér kibővítése és a Nehru park mentén húzódó korzó összekötése a Fővám térrel. A tervekben szerepel a

Nehru park átalakítása is, erről azonban még egyeztetnie kell a befektetőnek, a fővárosnak és a ferencvárosi önkormányzatnak.

### **Nem pusztul tovább**

A főváros kiemelt fejlesztések bizottsága csütörtökön döntött a terület birtokbaadási jegyzőkönyvéről. (A testület egyébként döntött az óbudai Gázgyárról és az ideiglenesen kialakított Városháza park helyére tervezett úgynevezett Városháza Fórum épületegyütteséről is.)

A Közraktárakat a 19. század utolsó harmadában a megnövekedett vízi szállítás és kereskedelmi forgalom miatt építették fel. Az első négy csarnok építése 1880-81-ben fejeződött be. A mainál jóval nagyobb alapterületű Közraktárak egészen a második világháborúig az áruszállítás egyik fővárosi központja volt, a bombázások következményeként azonban az épületegyüttes fokozatos, máig tartó pusztulásnak indult.

A Közraktárak-tömb Budapest legértékesebb ingatlanjai közé tartozik, ez ugyanis az utolsó beépíthető terület az UNESCO világörökségi listáján szereplő Duna-parti szakaszon

**2008. július 1.**

## **Megaberuházás a Ferencvárosban**

**A Foster+Partners építész iroda készíti a beépítési koncepcióját annak a WING Zrt. (korábban Wallis Ingatlan) által tervezett fejlesztésnek, amely várhatóan 2009-ben indul a Lágymányosi hídtól délre, a pesti oldalon, a Duna partján - közölte a WING az MTI-vel.**

A beépítést, az épületek tájolását, a felhasznált anyagokat és a gépészeti megoldásokat egyaránt környezettudatos szemlélet szerint tervezték és választották ki - áll a beruházó társaság közleményében.

A WING és a Foster+Partners megállapodott arról is, hogy az alapkoncepción túl, a komplexumhoz tartozó meghatározó épületek terveit is a neves iroda fogja elkészíteni.

Összhangban az érvényes fővárosi szabályozással, a tervezett fejlesztés iroda-, lakó-, és kereskedelmi területeket egyaránt magában foglal majd, közel 240 ezer négyzetméteren.

Jelenleg folynak a tárgyalások a fővárossal és a ferencvárosi önkormányzattal a szabályozási tervek tartalmáról. A fejlesztés várhatóan 2009-ben indul és 2015-ig tart, a projekt várhatóan 80 milliárd forintba kerül.

A Foster+Partners a világ egyik legnagyobb tervező irodája, londoni székhellyel. Munkái közé tartozik a berlini Reichstag újjáépítésének tervezése, a Londonban található új Wembley Stadion, a frankfurti Commerzbank székház, a londoni városháza, illetve az új pekingi repülőtér is.

2008. július 8.

### **Összevonja önkormányzati osztályait a IX. kerület**

**Tímár Ágnes (műsorvezető):** - Összevonja a különböző épületekben lévő önkormányzati osztályait a IX. kerület, egy nagy, teljesen új irodaházba költöznek az eddig szétszórta működő részlegek. Az így felszabaduló épületeket értékesíthetik. Várhatóan mindent egybevetve ez pluszkiadást nem fog jelenteni az önkormányzatnak. **Gegesy Ferenc, Ferencváros polgármestere** **Törtei Takács Krisztának** elmondta: az átköltöztetéssel már csak négy épületet foglal majd az önkormányzat.

**Gegesy Ferenc** (polgármester, Ferencváros): - *Az önkormányzat hivatala jelenleg a Belső és Középső Ferencváros 8 épületében, illetve épületrészeiben helyezkedik el. Ez egy borzasztó gazdaságtalan, nem hatékony, szóval nagyon rossz megoldás. Úgy döntöttünk, hogy ebből az egyik épületet, a Ráday 57-es épületet elbontjuk, eladjuk egy irodaház építése céljába úgy, hogy a közel felét visszavásároljuk majd az elkészült épületnek.*

**Törtei Takács Kriszta** (riporter): - Nyilvános pályázatra fogják kiírni?

**Gegesy Ferenc:** - *Igen, természetesen. Már meg is jelent az újságokban. Itt kérünk vételárat, de miután a közel felét vissza szeretnénk vásárolni, itt tulajdonképpen nem az a fontos, hogy, mennyire értékeli fel a vételárat, hanem a különbözet. Természetesen az összesen öt helyről ide költöző irodák helyét, helyszínét értékesítjük, és úgy tűnik, hogy nagyjából nullszaldós lesz az akció. Úgyhogy ez egy nagyon üdvöztető megoldás lenne, hiszen akkor a hivatal összesen már csak négy helyen lenne, ez a négy hely elég közel van egymáshoz, tehát a Bakáts téren van lényegében három rész, és a Bakáts tértől 50 méterre az újabb rész.*

**Riporter:** - Addig hol tudják elhelyezni azokat az osztályokat, amelyek most itt működnek?

**Gegesy Ferenc:** - *Átmenetileg a Kilián laktanyában helyezzzük el ez alatt a másfél, esetleg két év alatt.*

**Riporter:** - De hát a Kilián laktanyát is - ha jól tudom - értékesítette már a főváros.

**Gegesy Ferenc:** - *Az állam értékesítette, igen, de ott az a szerencsés helyzet van, hogy ebben az épületben van nekünk ingyenes használati jogunk. A nyolcból az egyik épület az pont ez a Kilián laktanya, ami azt jelenti, hogy az önkormányzat tetszés szerinti ideig ott marad, és nem kell az épületrész használatáért semmifajta bérleti díjat fizetni.*

**Riporter:** - De ezzel nem fogják akadályozni az ottani fejlesztőt?

**Gegesy Ferenc:** - *Ezzel a cég nyilván tervez.*



# Népszabadság

---

2008. július 23.

## Egy igazi mentalista

- Egyszer jöttem haza az egyetemről, a szüleim már alváshoz készülődtek, megálltam az ágy fejénél, és rajongva előadást tartottam nekik a Kommunista Kiáltványról - meséli kuncogva Orbán György, a budapesti Ráday Könyvesház tulajdonosa. - Ez úgy 1971 táján történt. Apám - aki a forradalom után hat évet börtönben töltött, s a másodfokon tíz évre csökkentett rabságából csak az általános amnesztia miatt szabadult - és anyám bölcs derűvel figyeltek.

### Orbán György

Az öt gyereknek, akik között én alulról a második vagyok, derék kettős nevelésben volt része. Egy dolgot zengett kinn az ének, egy másikat mondtak a szüleink, a Somogyfajsz egykori kastélyában kialakított kétszobás szolgálati lakásban, mert apám, a volt horthysta katonatiszt épp 1956-ban, ebben a kis faluban kapott nagy nehezen állást egy ménesben. De a gyerekeknek sohasem volt kötelező átvenni a véleményüket. A mi úri családjunkban több generációra visszamenően is a szabadgondolkodás dívott. Vagyis szabad volt gondolkodni. Aztán mindenki maga dönthette el, hogy miféle elméleteket és ideológiákat kószolgat vagy tol félre a tényérjáról. Ez a szabadság persze csak később derült ki, akkoriban kicsi volt a választék.

Kinn hullámszik a Ráday utca terasztengere. Kávé- és teaházak, perzsa, török, ír, magyar kocsmafuvallatok, apró galériák és antikváriumok ódon illata, barátságos, világvárosi életszag. Ez a bizsergető nyüzsgés, egy elhanyagolt városrész feléledése az utóbbi hat esztendőben egy kicsit ennek az ezüsthajú, örökké izgó-mozgó, ötletelő, jogász végzettségű embernek is köszönhető, aki minden munkájában úgy tesz, mint ha "konya bajszú népművelő" lenne. Aki odavitte az Ünnepi Könyvhetet a Ferencvárosba, aki nemzetközi poétikafesztivált szervezett, aki a Bakáts téri templomban a szószékre állította szavalni Tolnai Ottót meg Háy Jánost, és az irodalmat kísérő muzsikával és a liturgikus környezettel egészen új műfajt teremtett.

Micsoda megátalkodott ember ez az Orbán György, hogy ennyiféle jókedvű kulturális vállalkozással próbálkozik ezen a Magyarországon, ahol inkább rosszkedvűnek illik lenni mostanában!

Beszélgetésünkkor Orbán a könyvesház melletti galériájában egy darabig az egyik ötletes kiállítási tárgyon, egy áramvonalas, keménypapírból készült hintafotelen lengedez, mintha egész életének egyensúlyozását példázná. Tudják, van, aki kanalat hajlít, kártyákkal trükköz, de akad azért olyan csodabogár is, aki másféle bűverővel és célokkal mozgolódik az emberi lelkek között. És olykor persze hanyatt esik...

Például, amikor a hetvenes évek végén a pécsi városi tanács művelődési osztályán dolgozott, és hathatós támogatásával egy barátja olyan előadás-sorozatot

szervezett, amelyre kizárólag renitens embereket hívtak meg, így Eörsi Istvánt, Halda Alizt. Vagy amikor elvállalta a képző- és iparművészek dél-dunántúli szervezetének ügyvezető titkári állását, és beszámolt egy általuk létrehozott periodikában - természetesen a saját interpretációjával - az akkori kultúrpolitikai döntésekről. Először csak fegyelmet kapott, később kirúgták.

Aztán, elmondása szerint, megütötte magát a rendszerváltás idején is, amikor a Színházi Intézet gazdasági igazgatójaként tevékenykedett, a bizonytalanságok közepette is a süllyedő hajót védte, ám amikor konszolidálódott a helyzet, mégis más lett az igazgató, s neki nem volt maradása.

De Orbán György a szükségből rendszerint erényt csinált, s a gödörből a lecsúszás előtti helyzeténél olykor magasabbra, de legalábbis hasonlóan izgalmas pozícióba tudott ugrani, és általában valami vadonatúj dologba vágott bele. Így történt a Színházi Intézet után is, amikor egy új könyvkiadó létrejöttéhez invitálták, a Balassi Kiadó társtulajdonosa és kereskedelmi ügyeinek intézője lett. S a Balassi, nem túl nagy mérete ellenére - tudományos, ám egészen egyedi, tabudöntögető arculatának és a köré szerveződő rengeteg eseménynek, akciónak köszönhetően - pillanatok alatt az ország egyik legrangosabb kiadójává vált. A kilencvenes években afféle kultuszhely lett a Margit utcai könyvesbolt, s egyszer a híres művészetkritikus, Frank János, végignézte az üzlet nyolcméteres falán a látogatók elé tárt anyagot, meg is jegyezte: "Ez ma a legjobb kiállítóhely Budapesten."

Az ellendrukkerek és köztökök közhelyes gondolkodású kérdéseit orozom el, amikor Orbán Györgynek szegezem: vajon az olyan történelmi meghatározottságú családból jövő ember, mint ő, hogy jut el ahhoz, hogy az ÉS kritikusanak dicséretét kitörő örömmel fogadja? És hogy jut el ahhoz, hogy az SZDSZ-es polgármester felkérését, miszerint: nyisson könyvesboltot, és az ötleteivel teremtsen "kultuccát" a Belső Ferencvárosban, megtiszteltetésnek és élete egyik nagy feladatának tekinti?

- De hiszen ez a saját és felmenőim mentalitása szerint a világ legtermészetesebb dolga - ámul el. Aztán megegyezünk, hogy a dolog mégsem ilyen egyszerű. Akkor itt a megosztottság, hogy mindkét oldalon jócskán akadnak, akik nem hiszik el, hogy az efféle nagyszabású eredményeket manapság csupán a tehetség és a tettek alapján is el lehet érni. Egyébként is, okoskodnak az okoskodók, "le kell feküdnie" annak, aki a két part között hidat játszik.

A könyvesboltos vitatja, hogy csupán két part létezne, és kívánja, okozzon ez csak fejtörést, napi lelkiismereti gondokat minden embernek, érezzék meg, hogy nem szabad ostobán leegyszerűsíteni bonyolult kérdéseket.

- Azt gondolom, hogy bennem a szocialistától a liberálison át a nemzetiig, sőt, a radikális magyarig minden elem megvan - vallja be. - Az arányok az idővel, az eseményekkel változhatnak, de semelyik érzetemet sem vagyok hajlandó napi politikai aprópénzre váltani. Amikor 1988-ban Kárpátalján azt láttam, hogy az utcasarkon kisteherautóból, újságpapírba csapva árulják a ványadt, lila lábú csirkéket az alázatosan sorban álló, hótszegény magyaroknak, veszettül káromkodtam. Mostanában viszont nagyon unom már a trianonozást, az ötszavas, fantáziátlan siránkozást, aminek tényleg semmi értelme. Már többet tudok róla. Dühömben szerveztem egy konferenciát Nyelvhatáron címmel, ahol Nádasy Ádám elnökletével

magyar, szerb, román, olasz, spanyol kutatók és irodalmárok gondolkodtak együtt a nyelvi, kulturális és társadalmi identitás változásairól, hiszen mégiscsak a magyar nyelvhatár látványos zsugorodása mozgatja a főleg a szomszédságra irányuló érdeklődést. Lehet, hogy rég meghalt nagyanyám súgta az ötletet, aki az egykori Vajdahunyadon nemcsak az erdélyi úri konyha, de a különböző nemzetiségek, vallások méltóságteljes együttélésének receptjét is megtanulta.

**Székely Anna**

2008. július 24.

## **Felújították A Napfény ízéből ismert Sonnenschein-házat**

**300 millió forintból újította fel a főváros és a XI. kerületi önkormányzat a híres Sonnenschein-házat. Lakásait egyelőre bérbe adják, de öt év múlva már meg is lehet vásárolni őket.**

A Ferencvárosban megújult A Napfény íze című filmből is ismert Sonnenschein-ház. A Bokréta utca 15. szám alatti épület szerdai átadási ünnepségén a film rendezője, Szabó István, és operatőre, Koltai Lajos is részt vett. Szabó István az avatáson elmondta, a filmbéli Sonnenschein család otthonának külső felvételeihez a Sonnenschein-házat használták. A Bokréta utcában, egy akkor még üres telekről vették fel az épület homlokzatát. A belső felvételeket pedig nem messze, egy Liliom utcai épületben rögzítették.

A filmrendező a Ferencvárosban több filmet is forgatott, egyebek mellett az Apa című alkotását és a Szerelmesfilmet, de a József Attiláról szóló alkotása is itt játszódik. A filmszalagokon így végigkövethető Ferencváros változása. Koltai Lajos operatőrnek tetszett a felújított ház, de hangsúlyozta, hogy az a "romlottság", amivel a filmforgatásokon találkoztak, szép volt.

Az 1870-ben épült Sonnenschein-ház felújítása előtt az utcai és a két udvari szárnyon összesen 33 lakás volt, az udvari szárnyakon egyszobások, az utcai részen többszobások. A felújítás során összesen 22 lakást alakítottak ki, ebből 17 egyszobás, 5 két- vagy többszobás, a földszinten, az utcafronton pedig két iroda található.

### **300 millió**

Az önkormányzat sajtóirodájának tájékoztatása szerint a ház, amely egykor a Sonnenschein család otthona volt, mintegy 300 millió forintból újult meg. A lakásokat egyelőre bérbe adja a kerület, a lakók azonban öt év múlva megvásárolhatják majd bérleményüket. A felújítást kétharmad arányban a Fővárosi Önkormányzat, egyharmadban pedig a kerület finanszírozta.

A napfény íze, Szabó István három Európai Filmdíjjal jutalmazott filmje egy magyar zsidó család, a Sonnenscheinek három nemzedékének, és egyben Magyarország elmúlt bő száz évének a történetét mutatja be Ralph Fiennes főszereplésével, aki a nagyapát, az apát és a fiút is alakítja az 1999-es alkotásban.

2008. szeptember 10.

### Megosztott az SZDSZ

**Szellő István (műsorvezető):** - Nincs egyetértés párton belül sem az SZDSZ-nél. Az ügyvivői testület ugyan úgy döntött, hogy csak a szakértői kormányzásról tárgyal a szocialistákkal, a párt frakciójának viszont nem minden tagja ért ezzel egyet. Híradónk valamennyi SZDSZ-es frakciótagot megkereste, a kép változó. Sokan nem értenek egyet az ügyvivők döntésével.

Riporter: - *Szeptember 5.-én készültek ezek a felvételek, az SZDSZ ügyvivői testülete ülése előtt, akkor döntöttek arról, hogy a párt miről hajlandó tárgyalni az MSZP-vel.*

Fodor Gábor (pártelnök, SZDSZ): - A közbizalomnak a visszaállításáról, a stabilitás megteremtéséről. Mi ezt a szakértői kormány koncepcióban látjuk, erről szeretnénk beszélni. És természetesen nem arról a programról, amelyet egyébként mindenki elutasított, így az SZDSZ is.

Riporter: - *Mostanra ezt a kijelentést az SZDSZ ügyvivője pontosította. Lehet, hogy programról is hajlandók tárgyalni.*

Horn Gábor (ügyvivő, SZDSZ): - Mi sose mondtuk, most sem mondjuk, hogy nem akarnánk tartalmi kérdésekről bárkivel beszélni.

Riporter: - *Ezt várja el több SZDSZ-es is. Híradónk a párt valamennyi frakciótagját megkereste. Az derült ki, hogy a 20 tagú testületből többen nem értenek egyet Fodor Gáborral. Bóhm András, Eörsi Mátyás, Geberle Erzsébet, Lakos Imre, Sándor Klára, illetve Világosi Gábor szerint nem lehet csak szakértői kormányról tárgyalni az MSZP-vel.*

Lakos Imre (országgyűlési képviselő, SZDSZ): - Mindkettőről kell tárgyalni, nincs külön kormány, és nincs külön program. Egy kormánynak programja is kell, hogy legyen. Tehát, mindkettőről kell tárgyalni, és igenis, nagyon nagy felelősségünk van.

Riporter: - *Geberle Erzsébet a Népszabadságnak azt mondta, idézem, a miniszterelnök letett egy programot az asztalra, ezt lehet bírálni, meg lehet mondani, hogy mi nem tetszik benne, és javasolni lehet helyette mást is. Erről kellene tárgyalni a szocialistákkal, a szakértői kormány nem járható út. Sándor Klára szerint a megkérdezésük nélkül nem is lehetett volna dönteni.*

Sándor Klára (országgyűlési képviselő, SZDSZ): - Én azt találom nagyon problematikusnak, hogy a frakció véleményének a kikérése nélkül döntött az ügyvivői testület. Nem emlékszem arra, hogy az SZDSZ történetében ilyen előfordult volna.

Riporter: - *Van olyan frakciótag is, aki Fodor Gáborral ért egyet. Így például Béki Gabriella, Gulyás József, Gusztos Péter, és Horn Gábor. Csak a csütörtökön kezdődő frakcióülés után akar nyilatkozni **Gegesy Ferenc**, Hankó-Faragó Miklós,*

*Pető Iván, Velkey Gábor és Magyar Bálint. Molnár Lajos pedig egyáltalán nem. Kóka Jánost, Kovács Kálmánt, Kuncze Gábort pedig nem értük el.*

## Klubrádió

---

2008. szeptember 12.

### Ferencvárosi fesztiválok

**Tímár Ágnes (műsorvezető):** - Szeptemberben a fesztiváloké, a kultúráé a főszerep a IX. kerületben. Nem véletlenül, az ősz talán a legalkalmasabb évszak a társasági programokra. A kánikula már a múlté, viszont a kabátokat még otthon hagyhatjuk. Ferencváros a Budapest Jazz Fesztivál mellett a Roma Fesztiválnak is otthont ad ebben a hónapban. A változatos kulturális program az évek során egyre jobban kibővült, egyre több fellépőt és persze látogatót vonz. **Gegesy Ferenc** polgármester elmondta: nem szándékosan kerültek éppen egy időben megrendezésre a rendezvények, de nem tartja problémának az egybeesést.

**Gegesy Ferenc (polgármester):** - *A fesztiválok általában hétvégeken szoktak lenni, ez az időpont tűnt mind a két fesztivál számára megfelelő időpontnak és az, hogy egy időben van más jellegű rendezvény, az egyáltalán nem baj, én úgy gondolom.*

Műsorvezető: - Milyen jellegű ez?

**Gegesy Ferenc:** - *Itt alapvetően a roma kultúráról van szó, ennek ferencvárosi képviselőiről. Ferencvárosban élt vagy alkotott hosszú ideig Péli Tamás, akinek az emléktáblájánál koszorúzás lesz, de lesz vándormozi a Páva utcában, vagy lesz festőművész kiállítás a Ferencvárosi Művelődési Központban, lesz irodalmi est a Ráday Könyvesházban, vagy színielőadás a Valahol Európában, ott adják elő a gyermekotthon színjátszó csoportja előadásában. Beszélgetések üzleti személyek között, szóval nagyon széleskörű, egy népcsoportnak, egy magyarországi nemzetiségnek, a kultúrájának minden ága felé nyitott rendezvényt szervezünk immár ötödik alkalommal.*

Műsorvezető: - A korábbi évek alatt mennyiben változott a rendezvény, tehát mennyire tudott kibővülni, vagy mennyire változott az arculata?

**Gegesy Ferenc:** - *Sokszínűbb lett, azt kell mondjam, tehát több művészeti ágra terjedt ki, az első kezdeményezés az alapvetően a könyv körül zajlott, tehát a Ráday Könyvesház igazgatójának az ötlete volt, most egy kicsit bővült a paletta.*

Műsorvezető: - Az érdeklődés szempontjából is elmondható ez a pozitív változás?

**Gegesy Ferenc:** - *Hogy mennyi lesz az érdeklődő, azt én nem tudom, de azt tudom, hogy az eddigi években mindig sokan voltak.*

2008. szeptember 12.

### Tanévkezdés Ferencvárosban

**Törtei Takács Kriszta (műsorvezető):** - Mint a legtöbb kerület, a IX. kerület is az iskolások létszámának csökkenésével küzd. Ennek ellenére még sincsen elkeseredve a városrész vezetése, ugyanis a számok azt bizonyítják, hogy a ferencvárosi iskolák más kerületekben lakó gyermekek körében igen keresettek. Ennek egyéként több oka is van. A magas színvonalú oktatás mellett az önkormányzat is nyújtott olyan támogatásokat a helyi iskoláknak, amelyből felzárkózhattak. Több oktatási intézményben hoztak létre például idegen nyelvi és számítástechnikai tanfolyamokat, vagy alakítottak ki uszodát. **Gegesy Ferenc** polgármester beszélt a tanévkezdés részleteiről. **Tímár Ágnes** kérdezte.

**Tímár Ágnes (riporter):** - Elindult az iskola. Milyen tapasztalataik vannak?

**Gegesy Ferenc** (polgármester, IX. kerület): - *Az első, sajnos nálunk is csökken a kerületi iskoláskorú lakosságnak a létszáma. Ez megjelenik abban, hogy az iskoláinkba kevesebb tanuló iratkozik be. Mondjuk öt évvel ezelőtt 4 800, most 4 600 tanuló jár a kerület iskoláiba. De végül is öt év alatt a 200 fős csökkenés nem olyan vészes, és azzal tudtuk elérni, hogy csak ennyi legyen, hogy egyre nagyobb arányban járnak hozzánk más kerületből tanulók. Ami mindenképpen azt jelzi, hogy a kerületi iskolák többségében olyan oktatási színvonalat tudunk biztosítani, ami vonzó lehet más kerületek gyerekei vagy családjai számára.*

**Riporter:** - Ez a szám egyébként túlmutat azon, amennyi egyébként is az átjárás a kerületek között. Arra gondolok, hogy mondjuk vannak-e olyan ferencvárosi diákok, akik viszont más kerületbe járnak?

**Gegesy Ferenc:** - *Vannak, befelé irányba, tehát V. kerületbe például. De messze nem ilyen arányban, és azt gondolom, hogy más kerület nem tudja azt magáról elmondani, hogy az ő iskoláikba járó gyerekeknek az egyharmada más kerületből jön. Tehát ilyen nagy arányban másutt szerintem nem vonzanak diákokat.*

**Riporter:** - Mi az előnye a ferencvárosi iskoláknak, ami miatt választják őket? Mi az, amit tud nyújtani, mondjuk akár a színvonalon túl?

**Gegesy Ferenc:** - *Én úgy gondolom, hogy az iskoláinknak még a '90-es évek elején megadtuk mindegyiknek a teljes önállóságot a gazdálkodás, a tanrend kialakításra, minden szempontból. Ezzel az önállósággal megtanultak élni, és ahogy bekövetkezett az a helyzet, hogy kezdett csökkeni a lakosságszám, és egyre nehezebb volt biztosítani az odajáró gyereklétszámot, ez megtérült. Ezzel az önállósággal jól éltek. Másrészt pedig az önkormányzat is csinált olyan fejlesztéseket, ami szerintem nem általánosak Budapesten. Építettünk mi több iskolához uszodát, több óvodához építettünk uszodát. Akkor jégpályát csináltunk, van az ingerszegény környezetből jövő gyermekek számára egy olyan iskolánk, ahol azon túlmenően, hogy kiscsoportos oktatás folyik, a tanárok számát is megdupláztuk.*



*Egy órán belül is általában két tanár van benn, azért hogy a lemaradóknak is biztosítsunk felzárkózási lehetőséget. Tehát egyrészt igyekszünk mindenki számára sportolással, számítástechnika oktatással, nyelvi képzéssel egy kiemelkedő lehetőséget biztosítani. Másrészt igyekszünk az egyébként rossz helyzetből indulóknak is a felzárkózását megkönnyíteni, lehetővé tenni.*

Riporter: - Nyilván anyagi feltételei is vannak az iskolaválasztásnak. Ezeket a támogatásokat, vagy kedvezményeket hogyan tudja megvalósítani a kerület?

**Gegesy Ferenc:** - *Egyrészt vannak azok a támogatások, amiket törvény ír elő, ezt nyilván adjuk. De amiket mi kezdtünk, szerintem már egy olyan 10-15 éve az, hogy a tankönyvi ellátás, és a taneszköz ellátás ingyenes. Tíz éve kezdtük azt a folyamatot, hogy a középiskolás korú tanulóink, ha megszerzik a jogosítványt, vagy nyelvvizsgát tesznek le, akkor a képzési költség felét, vagy egészét visszakapják az önkormányzattól. Mert úgy gondoljuk, hogy egy középiskolai végzettséghez ma már - tetszik, nem tetszik - hozzátartozik a jogosítvány, a nyelvvizsga, és a számítástechnikai képzettség.*

## MTI - Közlemény

---

**2008. szeptember 15.**

A közelmúltbeli éretlen, ellenmondásos politizálás eredményeként az SZDSZ reménytelen helyzetbe jutott, hamarosan a szatellit pártként való működés vagy a parlamentből való kiesés között választhat csak. A parlamenti frakció hétvégi ülésén is, a hosszas vita ellenére - a pártszakadás félelme miatt, amit én is elkerülendőnek tartottam - nem került sor a közelmúlt értékelésére. De arra sem, hogy a közeljövő stratégiájának alakítására legalább ajánlásokat fogalmazzunk meg a döntéshozó ügyvivő testület számára.

Márpedig vannak döntések, melyek bármilyen kellemetlenek is, kitérni előlük büntetlenül nem lehet. Miután a világos stratégia kialakításának személyi - szervezeti feltételeit adottnak nem látom, a folytatódó ötletelés decemberre csak a fenti, vállalhatatlan alternatívák közötti választást teszi majd lehetővé, ezért a csaknem húszéves SZDSZ tagságomat megszüntetem. Remélem, a lépésem kiváltotta vita hozzájárul az SZDSZ sikeres stratégiájának megtalálásához.

Természetesen, az engem jelölő pártból való kilépésemmel - független képviselőként - a ferencvárosiak érdekeit hatékonyan nem képviselhetem, így a Budapest 12. számú választókerületben szerzett parlamenti mandátumomról lemondok.

## Kossuth Rádió - Déli Krónika

---

2008. szeptember 15.

### Parlamenti matematika

**Hatvani Tóth Erika (műsorvezető): - Még nem döntött a házbizottság arról, hogy ma tárgyalja-e az MDF javaslatát a parlament feloszlításáról. Most úgy tűnik, minden párt támogatja a mai szavazást, de azt még nem tudni, ki, hogy voksol. Parlamenti matematikai Domány Andrásról.**

Domány András (riporter 1): - Hamarosan a házbizottság rendkívüli ülése kezdődik, egykor pedig a plenáris ülés. Ha a Fidesz támogatása folytán megvan a négyötödös többség ahhoz, hogy már ma napirendre tűzzék az MDF határozati javaslatát az országgyűlés e hó végi feloszlításáról, akkor ennek megtárgyalása valószínűleg a napirend előtti felszólalásokat követően két-három óra tájban kerülhet sorra. A vita után szavazás következik. A döntéshez a jelenlévő képviselők több mint felének szavazata szükséges. Az pedig, hogy hányan lesznek itt, és hányan hiányoznak, azt nem lehet előre tudni. De ha az összes képviselőt vesszük is, az elhunyt szocialista honatya utódja az ülés elején leteszi az esküt, a lemondott volt szabaddemokrata **Gegesy Ferenc** viszont már a mai létszámba sem számít bele, így az összes képviselő egyszerű többsége 193 fő. A szocialisták a tartós betegek nélkül, de a formálisan független Gyenesei István miniszterrel együtt 188 szavazatot tudnak leadni, a szabaddemokraták 19-et. Ha mindenki tartja a szavát, maximum 207-en utasítják el a parlament feloszlítását. Így az MDF-javaslat elfogadásának várhatóan nincs esélye.

Műsorvezető: - A szocialisták támogatják, hogy még ma szavazzon a parlament a feloszlításról - ezt mondták a frakcióülés közben, nem hivatalosan. Most már hivatalosan is?

Windisch Judit (riporter 2): - Azt mondta Tóbiás József frakcióigazgató, hogy a frakció egységes volt annak kérdésében, hogy tárgyalja ma a parlament ezt a határozatot, ugyanakkor abban is egységes volt, hogy nem támogatják az MDF javaslatát. Az MSZP nemmel szavaz majd a parlament feloszlítására. A kétnapos frakcióülés után az SZDSZ is ugyanerre jutott, ők sem szavazzák meg. Egyébként az MSZP frakció a mai ülésen tárgyalta még a távhőről is. Tóbiás József arról beszélt, hogy azt szeretnék, hogy szeptember 30-ával megszületne az a határozat, hogy mindenki kapjon távhőtámogatást egyrészt rászorultsági, másrészt pedig alanyi jogon. Azt mondta, ennek a fedezetét nem a frakciónak kell megtalálnia. Ez már valószínűleg idén életbe lép.

Műsorvezető: - Azt már korábban bejelentette a Fidesz, hogy igennel szavaz a parlament feloszlítására, de hogy döntött a mai tennivalókról a frakció? Joó Hajnalka volt ott a tájékoztatón.

Joó Hajnalka (riporter 3): - Köztes, vagy átmeneti döntést hozott a frakció. Természetesen nem másították meg korábbi informális döntésüket, vagyis támogatják az MDF javaslatát és azt is a házbizottságban, hogy erről még a mai ülésén döntsön az országgyűlés. Ugyanakkor egy saját javaslattal is előállt az ellenzéki párt, ezt Navracsics Tibor frakcióvezető vezette, ez pedig úgy szól, hogy az adótörvények határidejéhez kötve, vagyis november 15-ei határidővel döntsön erről az országgyűlés, illetve oszlassa fel magát. Ezt nem indokolta hivatalosan Navracsics Tibor, de a háttérben az lehet, hogy most egységes az MSZP és az SZDSZ abban, hogy elutasítsák az MDF javaslatát, nem szeretnének házat oszlatni. Arra számít a Fidesz sejtetően, hogy az adótörvények megismerése után kiéleződhetnek még jobban az ellentétek a két volt egykori koalíciós partner között és ebben a feszültségben talán a Szabad Demokraták is támogatják majd az ő javaslatukat. Ezt várhatóan a jövő hétre nyújtja be a frakció.

2008. szeptember 16.

## Nyílt levélben támadja Fodort egy SZDSZ-s polgármester

**Nem sikertörténet Fodor Gábor pártelnöksége Csécsei Béla, Józsefváros SZDSZ-es polgármestere szerint. A politikus nyílt levélben élesen bírálta Fodort, aki szerinte szembe megy az SZDSZ-es politikusok és támogatóik akaratával. Csécsei szerint "ez így nem mehet tovább". Gegesy Ferenc ferencvárosi polgármester tegnap hasonló indokkal kilépett az SZDSZ-ből.**

Csécsei Béla, Józsefváros SZDSZ-es polgármestere nem ért egyet Fodor Gábor pártelnök politikájával. Csécsei erről nyílt levelet adott ki. "Ami nem megy, azt ne erőltessük. Mert nem megy, az látható. Úgy gondolom, száznapi elnöki regnálásod nem éppen sikertörténet. Ha keményebben akarok fogalmazni, azt mondom: katasztrófaturizmus" - fogalmazott Fodor Gábornak címzett nyílt levelében Csécsei. Szerinte a pártelnök pont az ellenkezőjét csinálja, mint amit elnökjelöltként ígért, mert eddigi tevékenysége távol áll a beígért kompromisszumos politizálástól.

Csécsei szerint liberális választóik, értelmiségi bázisuk fel van háborodva, és "ismert írástudóik" mindegyike ugyancsak tévútnak tartja a pártelnök által választott irányt. Levele szerint az elmúlt hónapokban nyilvánvalóvá vált, hogy Fodor Gábor egyáltalán nem kíván azokra támaszkodni, akik az SZDSZ-t a napi valóságban jelentik és képviselik. "Nem értenek veled egyet a polgármesterek és a parlamenti képviselők nagyobb része sem" - írta.

A józsefvárosi polgármester az MTI-nek úgy értelmezte saját levelét, hogy az valójában megállapítása annak: ez így nem mehet tovább. Csécsei azt várja Fodor Gábortól, hogy működtesse a SZDSZ fórumait. A vélemények az SZDSZ fórumain kristályosodjanak ki, és ezeket kell utána képviselni - mondta.

A politikus sokat vár az országos tanács következő ülésétől. Szerinte, ha az nem bizonyul megfelelő fórumnak, akkor akár rendkívüli küldöttgyűlést is össze lehet hívni annak érdekében, hogy az ország kormányozhatósága fennmaradjon. Azt mondta, jó néhány társával együtt nem gondolja, hogy a "szakértői kormány homályos ötlete" valóra váltható, és azt sem hiszik, hogy előre hozott választásokkal lehet választ adni a problémákra. Működőképes költségvetést kell készíteni - jelentette ki.

Csécsei azt mondta, megdöbbenve hallotta, hogy **Gegesy Ferenc**, Ferencváros SZDSZ-es polgármestere "végső segélykiáltásként" kilép az SZDSZ-ből és lemond parlamenti mandátumáról. Nem lenne jó, ha más SZDSZ-esek is hasonló lépésre szánnák el magukat - tette hozzá.

**Gegesy Ferenc** ferencvárosi polgármester hétfőn jelentette be, hogy húszéves tagsága után kilép az SZDSZ-ből és lemond egyéni jelöltként szerzett

parlamenti mandátumáról. A politikus azzal indokolta döntését, hogy az SZDSZ ellentmondásos politizálásának eredményeként a párt "reménytelen helyzetbe jutott", és hamarosan a szatellit pártként való működés vagy a parlamentből való kiesés között választhat csak.

"Nem könnyen látom be, mi érdeke lenne a liberálisoknak utat nyitni egy olyan politikához, amit Semjén és Orbán neve fémjelez" - írta Gyurcsány Ferenc miniszterelnök blogjában. Szerinte ugyanis az SZDSZ, ha tovább távolodik a kormánytól, azzal olyan politika érvényesítéséhez nyújt lehetőséget, amellyel maga sem ért egyet.

2008. szeptember 16.

## **"Ez egy kemény figyelmeztető jel" - Fodor ellenes lázongás az SZDSZ-ben**

Van, aki Gyurcsány Ferenc "leszalámizási taktikáját", mások Kóka János Fodor Gábort gyengítő mesterkedését látják az SZDSZ-ben Csécsei Béla nyílt levelében. Ebben a józsefvárosi polgármester katasztrófálisnak nevezte a pártelnök eddigi tevékenységét. Fodor támogatói összehangolt akcióról beszélnek, ellenzéke viszont jogos lázadozásról. Csécsei Bélát is megkérdeztük a motivációkról.

"Katasztrófaturizmusnak" minősítette Fodor Gábor eddigi pártelnöki tevékenységét Csécsei Béla, Budapest VIII. kerületének liberális polgármestere. Az "Elég volt, Gábor" címet viselő dokumentum szerint ráadásul ezt a katasztrófát maga a pártelnök idézte elő. A nyílt levél - minden előzmény nélkül - azután látott napvilágot, hogy **Gegesy Ferenc**, Csécsei párttársa a IX. kerület élén, (ugyancsak teljesen vártalanul) bejelentette: lemond pártbeli tagságáról, és parlamenti képviselői mandátumáról is, mivel nem tud azonosulni az SZDSZ mostani politikájával.

Csécsei Béla lépése érthető döbbenetet váltott ki az SZDSZ-ben, főleg, hogy többen csak akkor értesültek a nyílt levélről, amikor felhívtuk őket, hogy reagáljanak rá valamit. Magát a polgármestert a bulgáriai Szozopolban értük utol, ahol testvérvárosi együttműködésről ír alá egyezményt.

"Nagyon megdöbbenett **Gegesy Ferenc** kilépése, és nagy veszélynek láttam, hogy - ha minden úgy folytatódik, ahogy eddig - ez egy folyamat kezdete lehet, márpedig meg kell akadályozni az SZDSZ erodálódását. Ezért gondoltam, hogy most kell tenni valamit" - mondta a polgármester kérdésünkre, hogy miért mostanra időzítette a nyílt levél megjelentetését.

### **Újabb csapás a szakértői kormányra**

A levél tartalmával kapcsolatban Csécsei Béla azt mondta lapunknak: a szakértői kormány szerinte egy üres, tartalmatlan frázis, amiről Fodor Gábor sosem fejtette ki részletesen az álláspontját. Ennek hangoztatása helyett a párt vezetésének arra kellene törekednie, hogy az MSZP-vel folytatandó tárgyalásokon minél több, a liberálisok számára fontos elemet (jelentős adócsökkentés, és ennek nyomán a kiadások visszafogása) fogadtassanak el a szocialistákkal. "Ehhez lennének embereink, például éppen **Gegesy Ferenc**, aki a költségvetési bizottság tagja volt, és lennének elképzeléseink is" - fogalmazott a politikus.

"Nem értem a dolgot, hiszen az SZDSZ-ben mindig is működtek a belső fórumok, az ügyvivő testület, az Országos Tanács, a területi csoportgyűlések, amelyeken akár ilyen kemény kritikát is bárki megfogalmazhatott. Olyan már volt,

hogy komoly véleménykülönbség alakult ki egy kérdésben, és ezt az egyik fél láttatta is a nyilvánosság felé, de a párt teljes politikáját és stratégiáját kikezdő nyílt levélre még nem" - mondta egy befolyásos liberális politikus.

Ezzel kapcsolatban Csécsi Béla viszont azt mondta, hogy "szerintem nem működnek az utóbbi időben ezek a fórumok. Sem az Országos Tanácson, sem a budapesti, sem a megyei választmányokon nem tudtuk megbeszélni az utóbbi idők fontos kérdéseit, sem a szakértői kormány ügyét, sem azt, hogy milyen kapcsolatot alakítsunk ki az MSZP-vel". A polgármester szerint "ráadásul többször előfordult, hogy belső fórumokról nem a valóságnak megfelelő információk láttak napvilágot, így már nem is nagyon bíztam ezekben, ezért választottam a nyílt levél műfaját".

"Kinek az érdeke?" - tette fel ezek után a klasszikus kérdést a párt egyik jelenlegi vezetője, majd természetesen meg is válaszolta: Gyurcsány Ferenc közvetlen környezetéből olyan manipulációs kísérletek történtek már eddig is a médiában, hogy nehéz nem arra gondolni: ők állnak e mögött. A miniszterelnök szeretné, hogy egy gyenge és megosztott SZDSZ a parlamentben végül a szocialisták karjaiba hulljon. És most nem az MSZP egészéről beszélek, mert nekik hosszabb távon nem áll érdekükben, hogy magukra húzzák a kormányfőt" - mondta a politikus.

Csécsi Béla erre annyit mondott, hogy "Gyurcsány Ferencsel utoljára két és fél éve találkoztam, egy nagyon jó hangulatú roma majálison koccintottunk az Orczy-kertben".

### **Lesz ez még így se?**

Többen is attól tartanak ugyanakkor, hogy egy Fodor Gábor ellehetetlenítését célzó kampány indult meg a napokban, aminek lesznek újabb állomásai is. "Csécsi Béla levele egy összehangolt, alaposan végiggondolt akciósorozat része" - mondta egy vezető budapesti SZDSZ-es forrásunk. Szerinte a levél biztosan nem a józsefvárosi polgármester magánakciója volt, annak hátterében inkább Kóka János és hívei állnak, "akiknek a számítása nem a várakozásaik szerint alakult és elvesztették a befolyásukat az országos és a budapesti választmányban".

Az elnökválasztás során Fodor Gábort támogató forrásunk szerint a volt pártelnök és emberei rájöttek, hogy Fodort azzal már nem tudják ellehetetleníteni, hogy "beszorítják az Országos Tanács és a frakció közé", így aztán a "minél rosszabb, annál jobb" taktikáját választva próbálják meggyengíteni a párt vezetését. "A zavarkeltésben érdekelték így építkeznek, hogy vissza tudják szerezni elvesztett pozícióikat" - tette hozzá.

Forrásunk biztos benne, hogy több ilyen levél van még "betárazva", szerinte "ennek a levélnek a kefelenyomata már régóta kész volt". A budapesti liberális politikus úgy véli, az sem véletlen, hogy "nem az országos politikában részt vevő szabad demokraták végzik a piszkos munkát". "Csécsi valószínűleg nem is érti, hogy mire használják" - mondta informátorunk, aki szerint ugyanennek az akciónak volt a része az is, hogy **Gegesy Ferenc** IX. kerületi polgármester hétfőn lemondott országgyűlési képviselői posztjáról és ugyanazzal a lendülettel kilépett az SZDSZ-ből is.



Egy liberális politikus ezzel kapcsolatban csak annyit mondott, "nem tudom, hogy szervezett-e ez az egész, de abban biztos vagyok, hogy most sokkal inkább ronthatjuk el belülről, mint kívülről".

### **Pókerjátszmák**

Azt, hogy nem Csécsei magánakciójáról van szó, megerősítették egy másik, befolyásos SZDSZ-es politikus által elmondottak is. "Ez egy kemény figyelmeztető jel. Lázong az VII. kerület, Buda, de már az V. kerület is, ami csoda, mert ők mindig Fodor Gábor mellett álltak. Hónapok teltek el az elnökválasztás óta, de még mindig nem tudjuk, mit akar Fodor. Persze a frakcióülés után kifelé egységet mutattunk, de ettől még egyáltalán nincs béke" - fakadt ki forrásunk.

"**Gegesy** és Csécsei többet tudtak hozni a választásokon, mint a párt támogatottsága. Ma már nem Demszky Gábor húzza a budapesti listát, ezt mindenki tudja, hanem ezek a 20 éve dolgozó emberek. Ha ezeket az embereket nem becsüljük meg, akkor Budapesten is el fog tűnni az SZDSZ, ahogy országosan már el is tűnt" - mondta forrásunk.

Az általa elmondottak alapján látható, hogy a mostani lázongás hátterében más konfliktusok is állnak. "A budapesti választmány nem működik, az út időnként összeül, aztán mint a 12 apostol, osztják az észt. Ki az a Csőzik? Ki az a John Emese? Mit tudnak ők a világról? Semmit!" - folytatta indulatosan egy Kókát támogató informátorunk.

Az SZDSZ budapesti választmányi elnökének megválasztására utalva elmondta: a párt három budapesti kerületi polgármestere Takács Gábort támogatta, az elnök azonban a főpolgármester és az emberei által támogatott Boruzs András lett. "Ez nem így működik. Nem lehet ilyen politikai pókerjátszmákat játszani. Az nem mehet, hogy Demszky meg a tanácsadója lenyomja a budapesti SZDSZ-t. Nem Boruzs Andrások, meg tanácsadók csinálják az SZDSZ-t" - osztotta meg sérelmeit forrásunk.

Egy fővárosi ügyvivő szerint alapvetően a helyi és az országos (személyes) érdekek elkülönüléséről lehet szó: "persze, mindenki támogatta a kilépést a koalícióból, de amikor konkrétan arról van szó, hogy le kell mondani dolgokról, és az ellenzéki szerep alapvetően új politikát jelent, akkor már sokan elbizonytalanodhatnak" - mondta.

Kérdésünkre, hogy Fodor Gábor távozását szeretné-e elérni, Csécsei Béla úgy válaszolt, hogy "Fodor Gábor az SZDSZ megválasztott elnöke, igaz, szerintem ilyen minimális arányú győzelemnél (Fodor a tavaszi megismételt tisztújításon két szavazattal kapott többet Kóka Jánosnál) sokkal jobban illene figyelembe vennie a másik oldal álláspontját is, aminek én nem sok jelét láttam eddig".

Fodor Gábor pártelnököt cikkünk megjelenéséig nem értük utol, információink szerint a pártvezetés sajtóközleményt ad majd ki a nyílt levélről.

2008. szeptember 16.

### **Az Olimpia Group újabb nagy projektet indított**

A jövő év közepétől 1800 lakás építését kezdi meg a IX. kerületben 1.15 millió euró beruházási értékben a Nanette Konstrukcion Kft. A pontos helyszínt nem közölte a cég. Az építkezés több ütemben történik, az első 2009 közepén indul. A lakások alapterülete 50-70 négyzetméter között változik, az induló fajlagos ár 400 ezer forint négyzetméterenként. A telket a fejlesztő önerőből vásárolta, a finanszírozót még nem választotta ki. A Nanette Kft. 2006 őszén alakult, tulajdonosa az Olimpia Group anyacége, az Amszterdamban bejegyzett Nanette Real Estate NV. A magyar leányvállalat eddigi projektjei közé tartozik az angyalföldi Tüzér Kert, a Zuglói Városliget apartmanház, a XVIII. kerületi Magnólia lakópark, valamint a XI. kerületi Mandarin Kert.

2008. szeptember 16.

### Holnap kezdődik a MOL Jazz Fesztivál

**Műsorvezető: - Holnap kezdődik a 6. MOL Jazz Fesztivál. 45 koncerten számos magyar és külföldi zenész lép fel. A szeptember 21-ig tartó rendezvényt a Ferencvárosban a Közraktár sátorban, a Jazz hajón, és a Művészetek Palotájában tartják. De mellettük új helyszíneket is avatnak, mondta az Infó Rádiónak a fesztivál főszervezője.**

Gőz László (a fesztivál főszervezője): - A fesztivál nem sorolható egyfajta stílusba semmiképpen nem. Avantgarde semmiképpen nem, csak modern semmiképpen nem. Ezt igazolja az is, hogy 45 koncert hallható ezalatt az öt nap alatt 17-21 között. A fesztivál, mint mindig 6 éve, megpróbál egy olyanfajta képet mutatni az európai jazzről, és nem elsősorban az amerikai jazzről, nem a sztárokról, hanem az európai jazzről, ami kicsit talán közelebb viszi az embereket ehhez a műfajhoz. A francia, német, a magyar, a dán, a svéd, stb. különböző európai országok vezető jazz zenekarait szoktuk meghívni.

Hegedűs Zsuzsa (riporter): - *E közül a 45 koncert közül melyiket ajánlaná kiemelten az érdeklődők figyelmébe?*

Gőz László: - Rengeteg magyar fellépőnk van. Egyre több fiatalit szoktunk felléptetni a fesztiválon. Ők főleg a Ráday utcai kávéházakban hallhatóak. De már a nyitó koncerten van egy érdekes esemény, a Modenator Castral mutat be két új darabot, ezek ősbemutatók. És két nagyon fiatal szólistával egy kis koncertó-szerű művet adnak elő kétszer 20 percben. Ami nagyon érdekes, Lantos Zoltán, Elvin Darsett holland szólistával fog játszani. Azt nagyon tudom mindenkinek ajánlani, ez egy érdekes dolog. A záró koncerten Vinant Gábor S.V-al és E.F-al egy kubai zongoristával és egy holland trombitással játszik.

Riporter: - *Ahogy olvasható, idén új helyszínek is bekapcsolódnak a fesztiválsorozatba. Milyen helyszíneken lesznek akkor előadások?*

Gőz László: - A Művészetek Palotája mellett a szokásos Közraktár sátor. Közraktár a Duna-parton lesz, ez a nagy óceánjáró, Debrecen ex Kassa nevű hajó. Lesz egy különleges helyszínünk egy félgömb sátor, ami a Közraktár bejárata előtt lesz felállítva. A Ráday utcában a Hotel Ibis centrumban, a Pince Színházban, a Sanyi és Aranka Színházban, Fecske Presszó, Fotocella Kávézó, Jaffa Kávéház, Párizs T. stb. sorolhatnám, 15 helyszínünk van. Mindenhol plakátokon kiírtuk, és mindenki Pesti Est különszámban megtalálja az összes programot.

**2008. szeptember 17.**

### **Gegesy lemondása egyedülálló a rendszerváltás óta**

**A volt SZDSZ-es Gegesy Ferenc a rendszerváltás óta az egyetlen olyan politikus, aki azért mondott le egyéni képviselői mandátumáról, mert nem értett egyet pártja politikájával.**

**A képviselő döntésével 19 főre csökkent a liberális frakció, így a szocialistáknak már csak négy plusz szavazatot kell szerezniük a költségvetés vagy az adótörvények elfogadásához.**

**Gegesy Ferenc**, a IX. kerület polgármestere hétfőn jelentette be, hogy kilép az SZDSZ-ből, illetve lemond egyéni parlamenti képviselői mandátumáról, mert szerinte pártja ellentmondásos politizálása eredményeként "reménytelen helyzetbe jutott", és hamarosan már csak a szatellit pártként működés vagy a parlamentből kiesés között választhat.

A politikus lépése azért egyedülálló a rendszerváltás óta, mert bár rajta kívül volt hét olyan képviselő, aki egyéni választókerületben szerzett parlamenti mandátumáról mondott le, de egyikük sem azért, mert nem értett egyet pártja politikájával.

Az országgyűlés honlapján található adatbázis szerint az első szabadon választott Országgyűlés 1990-es megalakulása óta 103 mandátum szűnt meg: 31 képviselő elhunyt, 72-en pedig valamilyen okból lemondtak parlamenti mandátumukról. Közülük azonban **Gegesy Ferencen** kívül csak hét olyan politikus volt, aki egyéni választókerületben szerzett mandátumról mondott le.

Ez azért fontos, mert csak akkor kell időközi választást tartani, ha egyéni mandátumról van szó, a területi vagy országos listás mandátumok esetében az adott párt a listáról be nem jutott jelöltek közül választ, hogy ki kerüljön a megüresedett helyre.

**Gegesy Ferenc** lemondásával 19 főre csökkent az SZDSZ frakciója. Ez azt jelenti, hogy a szocialistáknak már csak négy plusz szavazatra van szükségük a költségvetés és az adótörvények elfogadásához, amihez a jelen lévő képviselők felének támogatása szükséges.

Szintén a szocialistáknak kedvezhet, ha a megfigyelési ügybe keveredett és elnökjelöltségéről lemondott MDF-es Almássy Kornél sem vesz részt parlamenti munkában - ahogyan hétfőn és kedden sem tette -, hiszen így már csak három plusz szavazatot kellene szerezniük.

Az önálló MSZP-kormány összesen 189 szavazattal számolhat, hiszen a 190 tagú szocialista frakcióból a tartósan beteg Horn Gyula és Toller László jó ideje

egyáltalán nem tud részt venni a munkában, ugyanakkor Gyenesei István független képviselő, önkormányzati miniszter szavazatára számíthatnak.

Ezzel szemben az ellenzéki oldalon összesen 194 - Almássy Kornél nélkül 193 - képviselő van: 139 fideszes, 23 KDNP-s, 19 SZDSZ-es, 11 (vagy 10) MDF-es és két Fideszből kilépett független képviselő, Lengyel Zoltán és Tóth András. A két független képviselő eddigi nyilatkozataiban nem zárta ki, hogy támogatja a költségvetést és adótörvényeket, a parlament feloszlásáról szóló indítványt Lengyel Zoltán nem támogatta, Tóth András pedig nem szavazott.

2008. szeptember 17.

## **Fodor Gábor: nem a nyílt levél a megoldás, ha problémája van** **Ha már a kormány cselekvési programja nem elfogadható, akkor mi az a kiút**

Az SZDSZ elnöke szerint az nem megoldás, ha valakinek problémája van, akkor nyílt levelet ír, ahelyett, hogy belső fórumokon tenné szóvá kifogásait vagy a pártelnökhöz fordulna. Fodor Gábor ezt arra reagálva mondta szerdán a Magyar Televízió Nap-kezte című műsorában, az előző nap Csécsei Béla, a főváros VIII. kerületének polgármestere a hozzá írott nyílt levélben úgy fogalmazott: "nem jó, amit csinálsz és nem jó, ahogy csinálod".

**Gegesy Ferenc**, a IX. kerület polgármestere hétfőn közleményében jelentette be, hogy kilép a pártból és lemond egyéni parlamenti képviselői mandátumáról. Ezzel kapcsolatban Fodor Gábor azt mondta: ezek olyan jelek, amelyeken el kell gondolkodni, és sajnálja, hogy **Gegesy Ferenc** nem adta meg a lehetőséget arra, hogy megbeszéljék a problémákat. Hozzátette, hogy az SZDSZ-en belül is van vita arról, amiről a magyar társadalomban.

A koalícióból való kilépésről elmondta: ma is azt gondolja, hogy "meggondolatlan lépés volt, (...) de nem volt más választása a pártnak".

Hozzátette, hogy az a politika, amit az elmúlt tíz évben folytattak tovább nem tartható, mert nincsenek tartalékai, nem vezet semmire, ezért új politikát kell az asztalra tenni. Természetesnek nevezte ugyanakkor, hogy erről viták vannak, mert érdekeket sért, de az ív és a politikai szándék világos.

A parlament feloszlásával kapcsolatos kezdeményezésről szólva Fodor Gábor azt mondta, azért nem szavazták meg az MDF indítványát, mert nem volt megalapozott és megfontolt. Szerinte akkor érdemes ilyen indítvánnyal élni, ha tudni lehet, hogy sikeres lesz, ha tudják, hogy a kormány, amelyik jöhet, milyen programmal rendelkezik.

Fodor Gábor az ellenzéki pártokkal csütörtökre tervezett egyeztetésről elmondta, arról fognak tárgyalni, hogy ha már a kormány cselekvési programja nem elfogadható, akkor mi az a kiút, ami mellé oda lehet állítani egy programot és egy kormányt, milyen tartalmi elemeket kell az asztalra tenni. Példaként említette a gazdaság-, a szociál- és a foglalkoztatáspolitikát, valamint a nyugdíjat, amelyekről az SZDSZ-nek van programja.

2008. szeptember 17.

## MSZP-SZDSZ közös jelölt lehet Ferencvárosban

Az MSZP indít jelöltet, de még nem tudni kit és milyen támogatással a **Gegesy Ferenc**, IX. kerületi polgármester lemondása miatt megüresedett parlamenti mandátumért - mondta Kökény Mihály.

Elképzelések vannak, rövid időn belül döntünk - közölte az MSZP ferencvárosi elnöke. Kökény Mihály utalt arra, hogy **Gegesy Ferenc** az SZDSZ-ből is kilépett, és ezért nem zárta ki, hogy a liberális párttal közös vagy támogatott jelöltet indítanak, de erről még konzultálnak.

Mint mondta, különböző nevek már felmerültek, de egy jelöltet sem kívánt megnevezni, és arról sem kívánt beszélni, hogy ő indulna-e a mandátumért. A politikus szerint a döntést október elejéig meghozzák. Hozzátette: az MSZP országos elnökségnek vétőjoga van a kérdésben, de először a ferencvárosi szervezetnek kell meghoznia a döntést.

Lamperth Mónika, az MSZP elnöki kabinetjének vezetője az MTI-nek elmondta, a párt alapszabálya szerint a helyi pártszervezet foglal állást először a kérdésben. A ferencvárosi szocialisták döntéséig ezzel az üggyel nem foglalkozik az MSZP országos elnöksége - mondta.

**Gegesy Ferenc**, a IX. kerület polgármestere hétfőn jelentette be, hogy kilép az SZDSZ-ből, illetve lemond egyéni parlamenti képviselői mandátumáról, mert szerinte pártja "reménytelen helyzetbe jutott" ellentmondásos politizálása eredményeként, és hamarosan már csak a szatellit pártként működés vagy a parlamentből kiesés között választhat.

Kökény Mihály akkor úgy nyilatkozott, **Gegesy Ferenc** polgármesternek illet volna tájékoztatnia a szocialista pártot arról, hogy kilép az SZDSZ-ből és lemond képviselői mandátumáról.

A 2006-os országgyűlési képviselő választáson öten indultak a főváros 12. választókerületében, a IX. kerületben. Az első fordulót Zombori Miklós, a Fidesz-KDNP közös jelöltje nyerte, utána az MSZP-s Kökény Mihály szerezte a legtöbb szavazatot és az SZDSZ-es **Gegesy Ferenc**, aki 1990 óta irányítja polgármesterként a kerületet. Az MDF Szilassy Gábor Cézárt, a Munkáspárt Székely Pétert indította.

A második fordulóban az MSZP és az SZDSZ közötti megállapodás alapján Kökény Mihály visszalépett **Gegesy Ferenc** javára, aki így megszerezte a mandátumot a Fidesz-KDNP jelöltje előtt.

2008. október 1.

### Kikerültek az alternatívok a Tűzraktárból

**A szép álmok biztos nem valósulnak meg, nem lesz kulturális centrum az egykori népszerű komplexumban, de legalább megmarad a jellegzetes épületmonstrum. The Gallery a Ferencvárosban.**

Az év végéig megkezdődnek a munkálatok a budapesti romkocsmafüggők közt Tűzraktárként ismert ferencvárosi gyárépületben, így most már véglegesnek mondható: a kezdeti tervekkel ellentétben nem lesz kulturális centrum a komplexumból.

Új befektetők, a projektet 50-50 százalékban birtokló magyar Gestor Csoport és a belga BPI Hungary ehelyett 105 szobás szállodát, 10 ezer 500 négyzetméteren irodaépületet, 2500 négyzetméteren pedig üzleteket alakít ki a Tűzoltó utca és a Thaly Kálmán utca kereszteződésében álló területen. Mindehhez háromszintes mélygarázs társul.

A kezdeti terveknek egyetlen eleme marad meg, a passzázs, ami az épületen keresztül összeköti a Tűzoltó utcát a vele párhuzamosan futó Üllői úttal. A passzázs valószínűleg nem egy olyan funkciótlan cső lesz, mint a Király utcai objektum esetében, köszönhetően annak, hogy az épületeken és az udvaron keresztülfutó folyosó funkcióval bír. Az egyik végén a Klinikák metróállomás, a másik végén pedig a SOTE most átadott új, Tűzoltó utcai tömbje helyezkedik el, és ezek közt a passzázs jelenti majd a legrövidebb utat. Ugyanígy a kerület lakói is kerülő nélkül törhetnek ki a közlekedési csomópontba.

A beruházás másik szimpatikus vonása, hogy megtartják a 100 méter hosszú, hatvanas évekbeli épületet, amelyet pedig a jelenleg uralkodó beruházási elvek szerint a földig kellene rombolni. Az épület ugyanis egy modernista stílusban épült nagy téglatest, a köz által a régi és értékes épület szinonimájaként számon tartott gipszstukkók és cirádák teljes hiányával. A belmagasság ráadásul négy méteres, amely a szűklátókörű beruházók szerint felesleges luxus, hiszen magasabb, mint a minimálisan megengedett 2,7 méter.

A Tűzoltó utcára néző egykori műszergyárat mindazonáltal jelentősen átalakítják. A tervező, Gáspár Zsuzsanna elmondta, hogy a homlokzatot alul megnyitják, így az utca gyakorlatilag befut majd az épület alá, könnyen elérhetővé téve a földszinten kialakítandó boltokat. A homlokzatot kőburkolattal látják el. A Studio GD iroda tervei szerint kétoldalt függönyfalakat alakítanak ki, az épület udvarán pedig park lesz.

Az épületben loftirodákat alakítanak ki, amelyek belmagassága a gépészeti elemek beépítése után is három méter körül lesz.



A The Gallery mögött, az Üllői út irányában épül még egy szálloda, amelyet azonban már nem ez a befektetői csoport alakít ki. A Grecotel ötcsillagos, Kajdócsi Jenő tervezte szállodája annyiban kapcsolódik ide, hogy azon is átfut majd a Tűzoltó utca és az Üllői út közti passzázs.

A passzázs területét egyébként visszavásárolta az önkormányzat, hogy saját tervezőirodájával készíttesse el a terveket. Így biztosítja a két külön tulajdonos telkén átfutó folyosó egységes jellegét, és azt, hogy a passzázs közterületként mindenki által használható legyen.

### **Maffiamódszerek**

A projekt ilyen jellegű nyitottsága ellenére a komplexum egésze mégis elveszítette azt az átgondolt kulturális funkcióját, amelynek kialakításáért küzdött a Tűzraktár alapító művészcsoport. Ahogy arról beszámoltunk, a hatvanas években finommechanikai műszergyárként működő épületet egykori tulajdonosa, az ingatlanbefektetéseiről ismert üzletember, Rudas László adta oda egy csapat fiatal művésznek, hogy független kulturális központot hozzanak létre a Ferencvárosban. Gyevi-Bíró Eszter és Etienne Samin terve az volt, hogy olyan műhelyt hozzanak létre, amely élővé teszi a kerületet, mégpedig úgy, hogy kulturális és kreatív alkotó munkába vonja be a környék lakóit és az aktivista hajlamú művészeket.

Hamar kiderült azonban, hogy sem a szűkebb környezet, azaz a Ferencváros, sem a tágabb környezet, tehát Magyarország nem érett az önkéntességen, kreativitáson, nonprofit jellegű alapuló - és egyébként a nyugati-európai országokban működő - rendszerre.

Bár a terv lényegi eleme volt, hogy a programokba bevonják a környék lakóit, ezzel teremtve meg egy valódi, működő közösség alapjait, a ferencvárosiak gyanakodva tekintettek az ingyenes oktatást, kézműves foglalkozásokat és kulturális programokat kínáló műhelyre.

Az üres szobákba és termekbe beköltöztek ugyan a művészek, de a bemutatókhoz szükséges pénzt biztosító rendszer nem működött. A vendéglátósok a megállapodással ellentétben nem mindenki által elérhető, olcsó ételt és italt biztosító, a nyitott házak szellemiségében működő helyet hoztak létre. Sokkal inkább a középosztálybeli és tehetséges fiatalokra szabott kocsmat, amely népszerűsége ellenére is inkább sziget volt a negyedben.

A kulturális funkciókat lehetetlenítette el, hogy a vendéglátósok egy idő után az üzletszerű működést nehezítő művészek kizűzítésére játszottak. Hiába volt megállapodás, a bevételük egy részét nem adták át a kulturális programokra.

Először az alapítók távoztak, így a következő évben a második vonalban dolgozók vitték tovább a helyet Tűzraktár néven. Bár az épület tulajdonosának segítségével sikerült elűzni a maffiamódszerekkel operáló vendéglátósokat, az új gárda sem volt jobb. Igaz, ők nem akartak megveretni senkit, de a rockos programokat szervező vendéglátás is a művészek elhajtására játszott, sikerrel. A végjátékként megalapuló, profitorientált Tűztate alig néhány hónapig élt.

Az épületet kezdetben száz százalékban felvásárló Gestor néhány hónapja tárgyalta a Tűzraktér szervezőivel, mert szívesen alakítottak volna ki a területen galériát vagy színházat. A művészek ehhez nem tudtak támogatókat szerezni, mondta az Indexnek Gerő András, a Gestor vezetője.

A sokáig üresen álló komplexum azonban a graffitisek paradicsomává vált. Jelenleg több ezer négyzetmétert borítanak a meglepően izgalmas, a műfaj legkülönbözőbb ágaiban születő graffitik és stencilek. A Gestor Csoport vezetője, Gerő András ezt látva hirdette meg fotópályázatát, az épület graffitijeinek dokumentálása végett. A cég a legjobb munkákat díjazza, és a tervek szerint ki is állítja a The Gallery-ben nyíló kereskedelmi galériában.

**2008. október 10.**

## **Tiszta vicc a Sanyi és Arankában**

**A Lukáts Andor alapította Sanyi és Aranka Színház idei évadjának első bemutatóját október 10-én, pénteken tartják Tiszta vicc címmel. A kortárs amerikai szerző női darabja az abszurd világába kalauzolja a nézőket.**

Sanyi és Aranka. Ez egykor Lukáts Andor és Halász Péter egyik improvizációjának címe volt, az egy éve elhunyt Halász Péter emlékére színésztársa ezt a nevet adta az általa alapított színháznak. Lukáts Andor így emlékezik arra, amikor három és fél órán keresztül rögtönözve alakította a színpadon - egy Népszabadságban megjelent cikk alapján - egy hajléktalan házaspár férfi tagját, feleségét pedig Halász Péter játszotta.

A fővárosi IX. kerületi Mátyás utcában alapított színház idén új premierekre készül. Elsőként Sarah Ruhl Tiszta vicc című darabját láthatják a nézők, amelyet pénteken mutat be az alkalmi társulat.

Az amerikai kortárs szerző női darabjában egy orvosházaszár életébe tekinthetnek be a nézők, és találkozhatnak igazán abszurd helyzetekkel, például azzal, hogyan szeret bele a férj abba a nőbe, akit megmút, hogyan lesz a család ismerőséből mániákus takarító és miért utálja a takarítást a brazil bejárónő, akinek épp ez lenne a dolga.

Margitai Ági, Kováts Adél, Csákányi Eszter, illetve Földeáki Nóra és Szantner Anna mellett egyetlen férfiként Varga Zoltánt láthatják a nézők.

A színház idén további újdonságokat tervez, például Kafka: Átváltozás című művének operaváltozatát mutatná be, emellett egy Fischer Iván operát, amely a tisztaeszlári pert mutatná be. Emellett - ha a színház pénzhez jut - két Ionesco-darabot is bemutatnának: A leckét és A kopasz énekesnőt.

2008. október 16.

### ARC kiállítás gyerekeknek

**Tímár Ágnes (műsorvezető):** - ARC kiállítás gyerekeknek. Ferencváros adott otthont az új kezdeményezésnek, melyre több mint 700 fiatal tehetség jelentkezett. A beérkezett munkákból 50-et választott ki a zsűri. Az idei ARC kiállításához hasonlóan itt is a boldogság volt az a fogalom, ami köré szerveződött a pályázat. A különleges képeket a Bakáts téren még október 19-éig tekinthetik meg a IX. kerületiek és természetesen az arra sétálók. Gegesy Ferenc polgármesterrel Törtei Takács Kriszta beszélgetett a részletekről.

**Gegesy Ferenc** (polgármester, Ferencváros): - *Az ötletgazda nem mi vagyunk, mi csak nagy örömmel befogadtuk, ugyanis a Dózsa György úton már évek óta zajlik az ARC kiállítás és mindig nagyon sok látogatója, nézője van. Most az volt az ötlet, hogy a Ferencvárosban meg lehetne rendezni a gyerekek számára ugyanezt a kiállítást, tehát 6-tól 14 éves korig terjedő gyerekektől vártunk pályamunkákat és azt kell, hogy mondjam, hogy óriási siker volt, hiszen több mint 700-an jelentkeztek pályaművel. A zsűri 50 pályaművet talált érdemesnek arra, hogy kiállítsuk és ez itt a Bakáts téri templom körül látható. És természetesen voltak díjazottak is, külön a 6-10 évig, illetve a 10-14 éves korig terjedő korosztályban.*

**Törtei Takács Kriszta (riporter):** - Milyen összbenyomást keltett ez a kiállítás, tehát mit üzent?

**Gegesy Ferenc:** - *A téma ugyanaz volt; a boldogság, mint ami a nyáron a nagy ARC kiállítás, tehát nem véletlen, nyilván abból született ez a gondolat, hogy hogyan látják a gyerekek ezt. És ahogy itt a zsűri hangsúlyozta, nem azon volt a hangsúly, hogy mennyire jók technikailag a beküldött rajzok, hanem az, hogy mennyire ötletesek, hogyan látják a világot és ebben nagyon sok ötletes, humoros, bájos, nem tudom, hogy ez a jelző nem ront-e az összképen, de nagyon sok ilyen pályázat láthatunk most is kiállítva.*

**Riporter:** - Meddig lehet megnézni?

**Gegesy Ferenc:** - 19-éig van nyitva.

# Népszabadság

---

2008. október 29.

## Sonnenschein-ház, Rocky-szobor

**Az egri vár a Pilisben, a Tatooine bolygó Tunéziában található**

**Magyar viszonylatban ritkaságnak számít, ami a ferencvárosi Bokréta utca 15. számú házzal történt. Nem az, hogy szerepet kapott Szabó István filmjében, A napfény ízében, mert sok pesti házzal előfordul, hogy ezt-azt forgattak benne.**

Ez még önmagában nem volna olyan különös. A Bokréta utca 15. azonban úgy is maradt, ahogy a filmben megjelent. Otthagyták rajta a díszletesek által odafestett "Emmanuel Sonnenschein & Tsa Liqueur - 1870" feliratot s azt a néhány új homlokzatelemet is, amelyet a "napfényesítés", vagyis a csinosítás végett szereltek fel.

A forgatásnak már tíz éve, s a díszlet kiállta az idő próbáját. Sőt idén nyáron, amikor az önkormányzat a pincétől a padlásig felújította a házat, megtartotta a filmbeli homlokzatot. Így hát a Ferenc térre néző, egyemeletes épület most már biztosan Sonnenschein-ház marad, így válik Budapest kuriózumainak egyikévé. Egy lehetséges mozis zárandokhelyé.

Hasonló esetről itthon alig lehet hallani. A legismertebb talán a Pilisborosjenő határában felépített "egri vár", ahol épp negyven évvel ezelőtt forgatta Várkonyi Zoltán az Egri csillagokat. Bajer Tamás díszlettervező kőből épült álvára kirándulások célpontja lett, és sajnos eléggé tönkre is ment.

Ezenkívül aztán szinte semmi. Hacsak azt nem említjük, hogy Kőszeg főterét, a Jurisics teret a Kísértet Lublón című filmhez kezdték halpikkelymintában kiskockakővel burkolni. A követ a város fizette, a munkát a filmesek, emlékszik Romvári József, az egykori díszlettervező. A kövezés folytatódott a forgatás után is: úgy, ahogy ők kezdték. A díszletek egyébként hamar eltűnnek a városból, nálunk nincs díszletkultusz. Ahogy sztárkultusz sincs. Van, aki szerint ez a kettő össze is függ.

Legfeljebb apróságok menekülnek meg: így a "Nemecsek András úriszabó" felirat 2003-ban az "olasz" A Pál utcai fiúk forgatása után a VIII. kerületi Leonardo utca egyik ablakán. Az ott lakók évekig őrizgették, sőt Nemecsek-háznak nevezték miatta a házat, melyet később az önkormányzat lebontatott.

Fóton, a Mafilm telepén vannak ugyan díszletvárosrészek, ott a Notre-Dame, ott van Hamlet vára, ott vannak a Sorstalanság barakkjai, de ezek nem látogathatók, ahogy Etyeken sem a "Hellboy 2 - Az aranyhadsereg"-hez felépített díszlet-New York.

Ahhoz képest, hogy évről évre rengeteg film készül világszerte, maradandó nyomokat zömük csak a mozivásznon hagy. Talán a legmarkánsabb kivétel a philadelphiai Rocky-szobor. A történet gyökerei azonban még az emlékmű megszületése előtti időpontra nyúlnak: Sylvester Stallone Rocky, azaz az olasz csődör szerepében már az első filmben, 1976-ban felfutott a Philadelphia Museum of Art lépcsőin, így azt stílusosan elkeresztelték Rocky Stepsnek. Ezt még elviselték a városképvédelmi bizottság vezetői, de azt már nem, hogy a harmadik rész forgatása során, 1983-ban bronzszobrot emeltek a bunyósnak, és azt ott is "felejtették" a múzeum előtt. Érdekes módon az intézmény szerette volna, ha marad, mert sok turistát vonzott. ezért még a művészi értékek mellett is kész volt érvelni. A lényeg: a szobrot száműzték, majd a Rocky V. forgatása során visszavitték egy kis időre, de 2006-ban ismét visszatért, igaz, nem a lépcső tetejére, hanem a múzeumparkba.

Hasonlóan híres filmturisztikai célpont a máltai Popeye falu, más néven Sweethaven. Ha valaki még emlékszik: 1980-ban a Robin Williams főszereplésével készült családi film játszódott itt, akkor épült fel a díszletfalu, amely azóta komplex szórakoztató-központtá nőtte ki magát. Ha valaki pedig esetleg a tengerentúlra vágyna, Jordánia az első számú célpont, pontosabban a Wadi Rum nemzeti parkban található épületsor - azaz inkább kiégett romok és elszenesedett gerendák -, amely a David Lean rendezte Arábiai Lawrence egyik csatajelenetében játszott fontos szerepet. De Tunéziába is érdemes elmenni, egész pontosan a sivatag közepén a nagy semmibe. Ez ugyanis maga a Tatooine bolygó a Star Warsból. Ha pedig Hobbitfalva a célpont, irány Új-Zéland. Itt még aktív stábbal is lehet találkozni, mivel A gyűrűk ura egykori díszleteit is használja Guillermo Del Toro a Hobbit című, 2010-re ígért film forgatási munkálatai során.

**Csákvári Géza - Csordás Lajos**

2008. október 31.

### A közbiztonság megóvása a IX. kerületben

**Riporter:** - Most már járőr is tartozik a térfigyelő kamerákhoz. A IX. kerület a közbiztonság megóvására nemcsak új kameráinak helyét jelöli ki, hanem arról is gondoskodik, hogy rendőrök biztosítsák a területet. Gegesy Ferenc polgármester elmondta, a járőrszolgálat huszonnégy órán keresztül jelen lesz, ugyanis az nem elég, hogy a kamerák rögzítik a történeteket, ha nincs a közelben rendőr, aki segítene. Hozzátette, a technikai felkészülés is már megtörtént, mivel lecserélték az eddigi kamerákat újabbra. Törtei Takács Kriszta interjúja.

**Gegesy Ferenc** (polgármester, IX. kerület): - *Ebben az évben elég sok pénzt fordítottunk a térfigyelő rendszernek a megújítására és a hatékonnyá tételére. Még 2001-ben létrehoztunk egy rendszert tizenhét kamerával és egyrészt lecseréltük a kamerák jelentős részét a műszaki technika javulása miatt, másrészt pedig kötöttünk egy külön megállapodást a rendőrséggel, hogy ténylegesen huszonnégy órán keresztül biztosítja a járőrzést is hozzá, mert eddig akármit látott a térfigyelőt figyelő személy, azt az információt továbbította természetesen a rendőrségen belül, de vagy volt járőr vagy nem volt.*

**Riporter 2:** - Tehát sokkal lassabb volt a reakció.

**Gegesy Ferenc:** - *Igen. Szóval az a közvetlen reakció, amire alkalmas lenne ez a térfigyelő rendszer, az elég esetleges volt és végülis arra jutottunk, hogy ezt úgy tudnánk kiküszöbölni, hogy az önkormányzat külön megállapodással egy huszonnégy órás rendőrrjáőröt finanszíroz.*

**Műsorvezető:** - Ez külön pénzbe kerül?

**Gegesy Ferenc:** - *Igen, ez 45 millió forintba. Ez elindult és akkor már felmerült, hogy meg kéne vizsgálni, hogy hová kellene még kamera, hiszen természetesen minden városrészből bejönnek igények, de a teljes kerületet bekamerázni az irdatlan pénz. Ami azóta történt, az egyik átjáróházban helyeztünk el, illetve most szerzünk be a Boráros térre három kamerát, ami még ebben az évben megvalósul, és a képviselőtestület tervezi, hogy a jövő évi költségvetésből fedezetet biztosít a bővítésre. Ennek a vitája előtt állunk még, hogy pontosan hol legyenek ezek a kamerák.*

**Riporter 2:** - Mennyivel szeretnék bővíteni a jelenlegi rendszert? Tehát hány kamerát szeretnének még vásárolni és üzembe állítani?

**Gegesy Ferenc:** - *Kaptam egy javaslatot, ami plusz százmillió forintról szól, amitől egy kicsit azért a szívemhez kaptam. Én úgy gondolom, hogy ez egy olyan maximális lefedést biztosítana, de tényleg ott ahol egyértelműen szükség van, ott szereljük fel. Tehát én remélem, hogy ennek a pénznek a feléből ki tudunk jönni és a forgalmas helyeken mindenképpen visszük tovább.*

2008. november 6.

### Új központja lett a SOTE-nak

**Szőllősi Györgyi (műsorvezető): - Megvalósult egy álmom hat és fél milliárd forintból: Hiller István oktatási miniszter átadta a Semmelweis Egyetem Elméleti Orvostudományi Központját. Tulassay Tivadar rektor az avatáson azt mondta, a SOTE hungarikum és nemzeti kincs. Az új épület modern tantermeiben és laborjaiban kétezer diák tanulhat.**

Szondi Vanda (szerkesztő): - Hatalmas, modern épület a IX. kerület szívében. Az új Oktatási és Kutatási Központban az egyetem öt elméleti intézete egy helyre került. De nem csak kívülről lenyűgöző a SOTE új központja. Bent kilencezer négyzetméteren a legkorszerűbb laboratóriumok várják a hallgatókat. A régi helynek is meg volt a maga varázsa, de itt sokkal jobbak a körülmények. Idén csak a hallgatók egyharmada magyar, a többiek angol és német nyelven tanulnak.

Hiller István (oktatási és kulturális miniszter): - A SOTE ismertsége és elismertsége szerte a világon magas. Hogy ezt a színvonalat ne csak tartani tudja, ezt szolgálja a most átadott új épület.

Tulassay Tivadar (rektor, Semmelweis Egyetem): - Minden igyekezetünk az, hogy az a szellemi tőke, ami ezen a nagyhírű egyetemen évszázadok, évtizedek óta felhalmozódott, úgy hasznosuljon, hogy hazánkat erősítse.

Szerkesztő: - Az épület PPP programban, azaz a köz- és magánszféra összefogásával jött létre, így az egyetem 20 évig bérlő az egy projektársaságtól. Az egy milliárd forintos éves bérleti díjat az oktatási tárcával közösen fizetik.



2008. november 26.

## Fodor Gábor: Ellenzékként szavazták meg költségvetést

**Az SZDSZ ellenzéki pártként azért szavazott a költségvetés mellett, mert teljesült 3 korábbi feltétele - mondta a 180 percben Fodor Gábor pártelnök. Mint mondta, Tölgyessy Péterrel azzal egyetért, hogy az SZDSZ számára ez volt a vállalható döntés, abban azonban nem, hogy kritizálta az SZDSZ-t, hogy mást mondott néhány hónappal ezelőtt. Hallgassa meg!**

Persze, hogy mást mondott, ugyanis más volt a helyzet. Az SZDSZ nem úgy indult neki nyár végén, ősz elején a parlamenti szezonnak ellenzéki pártként, hogy természetesnek tartja azt, hogy megszavazza a költségvetést, ellenkezőleg. Az alap hozzáállás és az alaphangulat az SZDSZ-ben inkább az volt, hogy nem kell megszavazni ezt a költségvetést. Ellenzéki pártként természetes módon nemmel kellett volna szavaznia, azonban a világ változott közben és kirobbant egy olyan világválság, amely Magyarországot még jobban érintette. Magyarország még inkább a sérülékeny országok közé tartozott - nem véletlenül -, hogy rekord összegű IMF segítséget kaptunk - közölte a pártelnök.

A válság egy nagyon fontos szempont. De a válságon túlmenően azért világossá kell tenni azt is, hogy három fő célkitűzésük, elvárásuk volt a kormánnyal kapcsolatban, amit ősszel is megfogalmaztak - folytatta Fodor Gábor. Az egyik, hogy csökkenjen már idén a költségvetés hiánya jelentős mértékben. Ez bekövetkezett. A másik az volt, hogy a plafontörvényt fogadja el a parlament, hiszen a plafontörvény egy radikális fordulatot jelent a költségvetési gondolkodásban. A kiadásokat alapvetően csökkent, és elindítja azt a folyamatot, amely az államháztartás túlterjeszkedését a nemzeti össztermékhez képest megfékezi. A harmadik a stabilitás és adóreform-alap létrehozása, amely a reformok elindításának alapfeltétele. Nos, az SZDSZ mindhárom elvárása teljesült.

Kóka János korábbi SZDSZ-elnök március 31-én jelentette be, hogy a párt április 30-i hatállyal kilép a koalícióból. Az okok: a miniszterelnök menesztette Horváth Ágnes egészségügyi minisztert, nem voltak reformok és nem működött már a koalíció. Abban az időszakban az SZDSZ-ben már dúlt a belső csata is: kiderült, hogy csalás miatt meg kell ismételni az elnökválasztást, így a koalíciós szakítás időszakában és utána is több hangon beszélt az SZDSZ. Például lehet-e végső forgatókönyv az előrehozott választás vagy nem, mi lenne, ha nem Gyurcsány Ferenc volna a miniszterelnök, kell-e szakértői kormány vagy sem?

A júniusban elnökké választott Fodor Gábor minden pártelnökkel leült tárgyalni. Gyurcsány Ferencel abban állapodott meg, a kormányfő készít egy cselekvési programot. Akkor már kész volt a liberális forgatókönyv: eltervezték, mit lépnek, ha nem tartják jónak a kormány új programját. Az augusztus végére elkészült "Megegyezés" című programot tartalmi és hitelességi szempontból is

elfogadhatatlannak tartotta Fodor Gábor, tehát jött a következő lépés: a szakértői kormány. Fodor Gábor leszögezte: csak erről hajlandó tárgyalni a miniszterelnökkel. Szeptemberben kétszer ült le az MSZP és az SZDSZ vezetése. Fodor Gábor a találkozó előtt eltökélt volt. Világossá szeretnék tenni, hogy amiről tárgyalni kívánnak, az a szakértői kormány ügye - közölte.

Az első megbeszélés után viszont mindkét fél mást mondott arról, hogy tárgyaltak-e a szakértői kormányról vagy sem. Végül kiderült, a liberálisok mindössze megemlítették ezt a verziót és beszéltek tovább másról. Az is eldőlt, második körben már szakpolitikai kérdésekről egyeztetnek, adóról, szociális rendszerről. Másnap Fodor Gábor közölte: kell a szakértői kormány, csak "nem akarták rácsapni az ajtót az MSZP-re". A második találkozó után már arról beszéltek, szakkérdésekben mire jutottak. Bár Fodor Gábor megerősítette, továbbra is vannak hitelességi problémák Gyurcsány Ferencel. Nincs visszatérés természetesen ebbe a kormányba, de az SZDSZ kész arra, hogy értelmes dolgokban együttműködjön - jelentette ki.

Fodor Gábort többen támadták a párton belül, vélhetően ezért tompított a kommunikációján. Eörsi Mátyás és Sándor Klára elutasította a szakértői kormányt, **Gegesy Ferenc** fővárosi polgármester kilépett a pártból és egyúttal lemondott parlamenti mandátumáról is, mert annyira nem értett egyet a pártvezetés politizálásával. Gusztos Péter, aki maga is tagja volt a különböző tárgyaló delegációknak, taktikai hibának minősítette, hogy csak a szakértői kormányról akartak tárgyalni, ezzel az állásponttal ugyanis beszorultak és nehéz a helyzetből kijönni. A Népszabadságból kiderült, Pető Iván követhetetlennek tartja a pártelnök irányvonalát. Ami pedig a költségvetést illeti, májusban John Emese még azt mondta, az SZDSZ elveszti az arcát, ha megszavazza a költségvetést. Az elmúlt hetekben Gyurcsány Ferenc miniszterelnök a válság miatt biztosra vette, hogy az SZDSZ támogatja majd a büdzsét. Az SZDSZ-es nyilatkozók viszont ezt az összekapcsolódást visszautasították. Mégis így lett - legalábbis a válság Fodor Gábor nyilatkozata alapján, nyomós indoknak tűnt. Úgy fogalmazott, legyen világos: ez a támogatás az országnak szól, és nem a kormánynak.

Fodor Gábor hétfőn jelentette be a frakció és az ügyvivői testület döntését. Azzal érvelt, teljesült a három feltételük, tehát kisebb lesz az idei hiány a vártnál, van kiadási plafon és stabilitási alap, így emelt fővel nyomják meg az igen gombot. Ha az országnak nincs elfogadott költségvetése, vagy a költségvetés olyan körülmények között születik meg, amely az instabilitás látszatát kelti, az a magyar emberek bőrére megy, és a pénztárcájára, mert akkor elszabadulhat a forint árfolyam, akkor olyan súlyos következményei lehetnek a gazdasági instabilitásnak, amit ma még talán be sem lehet látni - mondta el.

Tölgyessy Péter politikai elemző úgy látja, az SZDSZ a jelenlegi helyzetben nem tehetett mást, viszont nem érti, miért kellett összevissza beszélni, mikor már szeptemberben is valószínűsíthető volt ez a döntés.

Még öt nappal azelőtt is SZDSZ-es frakcióvezetők húzódoztak, hogy ezt megszavazzák, mégis azt hiszem, ha az SZDSZ nem szavazza meg ezt a költségvetést, akkor hallatlan kockázatnak teszi ki magát a kormány. Most azt hiszem, az adott helyzetben az SZDSZ lényegében nem tehet mást. Ugyanakkor meg azt gondolja az ember, hogy az SZDSZ 3-4 hónapon át bolondította az országot

azzal a sok szöveggel, nem akarok éles szavakat használni, de az SZDSZ pont ezért ment tönkre, mert nagyokat mondott és mást csinált. Az utóbbi években ezt csinálta az SZDSZ. Mire volt ez jó? Az SZDSZ nyugodtan megmondhatta volna, hogy nem akarnak előrehozott választást, nagy gazdasági válság van, azt akarom, hogy Gyurcsány Ferenc maradjon a miniszterelnök és megszavazom. Általában az a szokás, hogy aki megszavazza a költségvetést, az valamilyen értelemben része a kormánytöbbségnek, aki meg nem, az az ellenzék. Újra világos lesz, hogy az SZDSZ bizonyos értelemben külső tagja a kormánytöbbségnek.

**Rábai Balázs/Windisch Judit**

2008. november 27.

**Vallottak az üzleti élet nagyágyúi: sajnós, visszaesünk!**

**Egyöntetűen visszaessél számolnak cégük esetében az üzleti élet nagyágyúi. A Waberer's-nél és a UPC-nél az elbocsátásokat sem tartják kizártnak - hangzott el a Heti Válasz és a Figyelő sikeres vezetőknek, döntéshozóknak szóló tegnapi konferenciáján.**

Mi jellemzi a sikeres vezetőt? Hogyan és milyen tulajdonságoknak köszönhetően lehet eredményes egy kormány, egy önkormányzat, egy vállalat vagy netán egy vízilabda-válogatott elsőszámú embere? Mi a jó stratégia recessziós környezetben? Ezekre a kérdésekre keresték a válaszokat ismert üzletemberek, menedzserek, polgármesterek, a közélet szereplő, a különféle kerekasztal-beszélgetések résztvevői, előadók és hallgatók egyaránt a Figyelő és a Heti Válasz konferenciáján.

"A jó irányítás globalizálódó és az egyre inkább bizonytalanná váló világunkban fontosabb, mint valaha" - hangsúlyozta Björn Bloching. A Roland Berger vállalati felelősségvállalással foglalkozó partnere arra hívta fel a figyelmet, hogy Németországban a mostani pénzügyi válságot követően az embereknek mindössze 15 százaléka bízik a nagyvállalatok vezetőiben. De dolgozhat-e hatékonyan egy vállalat vezére ilyen környezetben? Talán nem véletlen, hogy a jelenlegi krízisben főként a politika oldaláról tapasztalható határozott kiállás, a gazdasági szféra mintha lépéshátrányban lenne. Pedig sokan a vállalatirányítás terén bevett módszereket kérik számon a politikai életben. A szakember szerint ezek egymástól azonban alapvetően eltérő rendszerek, mások a játékszabályok a vállalati, s megint mások a politikai szektorban. Míg ez utóbbiban a politikusok például többnyire konszenzusra törekszenek a döntéshozatalban - hogy ezáltal is megszilárdítsák hatalmukat -, addig a vállalati vezetők idejüknek csupán 15 százalékát töltik ezzel.

Sárközy Tamás jogászprofesszor szerint a jó kormányzással kapcsolatos elvárásokat a gazdasági életből vette át a politika. Az államok ugyanis lemaradtak a jól szervezett vállalatok mögött, s mára az is nyilvánvalóvá vált, hogy a kormányzás minősége versenyképességi tényezővé vált egy adott ország gazdaságának megítélésében. Szerinte Magyarország nehezen alkalmazkodik az európai kormányzás követelményeihez, hazánk még mindig nem épült be az uniós döntéshozatalba. Magyarországon az államigazgatás szempontjából a jelenlegi kormányzás túlpolitizált, épp ezért a közigazgatás szakmai színvonala folyamatosan csökken. Az elindított reformokat pedig közbizalom hiányában nem lehet végrehajtani.

Sárközy Tamás előadását követően elismert polgármesterek - Kósa Lajos (Debrecen), **Gegesy Ferenc** (Budapest, IX. kerület), Bóka István (Balatonfüred) arra

a kérdésre keresték a választ, hogy mit tekintenek sikernek az általuk irányított település életében.

Az üzleti élet nagyágyúi egyöntetűen visszaeséssel számolnak 2009-ben. Bogsch Erik, a Richter Gedeon Nyrt. vezérigazgatója arra számít, hogy a válság hosszú évekig fog tartani, ezért szerint minden cégnél készíteni kell egy vészforgatókönyvet a legrosszabb esetre is. A logisztikai iparágban legalább 15-20 százalékos visszaesés várható - jelentette ki Wáberer György. A Waberer's elnök-vezérigazgatója néhány százalékos létszámleépítést sem tartott kizártnak vállalatánál. Egyelőre nem vesznek fel új dolgozókat a UPC-nél sem: Kovács Nimród elnök szerint cégénél is sor kerülhet elbocsátásokra.

A kormány nem ad megfelelő válaszokat a gazdasági bajokra, s mivel Magyarországnak nincsenek jelentős tartalékai, olyan gazdaságpolitikát kellene meghirdetni, ami végre pénzt hagy az emberek zsebében. Életet kellene lehelni adócsökkentések révén a gazdaságba - vélte Heim Péter, az Aegon Magyarország Zrt. elnök-vezérigazgatója. Szentkúti László, a Siemens Zrt. elnök-vezérigazgatója szerint az államnak komolyan kellene vennie a korrupció elleni harcot. Ezen a téren ugyanis óriási tartalékok rejlenek. Az állami kiadások 15 százaléka megy el ugyanis korrupcióra.

2008. december 3.

### Ferencvárosi harmónia a politikában

Sárosdy Eszter (műsorvezető): - Együtt elmélkedett a kerületi és a városi fejlesztésekről az SZDSZ-ből nemrég kilépett **Gegesy Ferenc** IX. kerületi polgármester, illetve az ő képviselői mandátumáért ringbe szálló Bácskai János, országgyűlési képviselő-jelölt a Fidesz részéről. Mindketten a vendégeim, Bácskai úr itt ül velem szemben, **Gegesy** úr polgármester úr, ha minden igaz, telefonon van jelen a beszélgetésen. Először önhöz fordulok, hogy korábban is megvolt-e önök között ez az összhang, hogy így együtt tudnak működni?

Bácskai János (országgyűlési képviselő-jelölt a Fidesz): - Jó reggelt kívánok minden kedves nézőnek. 10 éve vagyok önkormányzati képviselő, kezdetben voltak vitáink, de ezek a viták főleg szakmaiak voltak, ezek elcsitultak, most már azt mondhatom, hogy jó a kapcsolatunk.

Műsorvezető: - Egyébként ez kimondottan szakmai jellegű támogatás, mert nekünk nyilván az tűnik föl, hogy egy volt SZDSZ-es polgármester, aki onnan kilépett, végül is nyíltan támogat egy fideszest, mert együtt jelenik meg vele egy ilyen fórumon, teljesen egyértelműen mindenben egyetértének. Ez lehet egy támogatás? Ráadásul az egész kampányidőszakban zajlik. Azért ezt ne felejtsük el, mert időközi választások lesznek a IX. kerületben éppen **Gegesy** úr kilépése miatt.

Bácskai János: - Az, hogy mindenben egyetérténénk, azt egy kicsit túlzásnak tartom. Szakmai ügyekben igen, Ferencváros jövőjét illetően mindenképpen egyetértünk. Ez szakmai ügy, emberileg azt őtöle kell megkérdezni.

Műsorvezető: - Itt is van, meg is kérdezzük. Jó reggelt kívánok polgármester úr. Ha minden igaz, itt van a vonalban velünk.

**Gegesy Ferenc** (IX. kerületi polgármester): - *Igen, jó reggelt kívánok.*

Műsorvezető: - Az ön támogatása tehát Bácskai úr iránt szakmai jellegű, avagy politikai?

**Gegesy Ferenc:** - *Most itt arról volt szó, hogy egy civil szervezet meghívására volt ez a tegnapi beszélgetés, a rehabilitáció kérdése, bárki, bárhová meghív, szívesen beszélgetek, egyébként amit Bácskai úr mondott, azt meg tudom erősíteni.*

Műsorvezető: - Tehát hogy a szakmai együttműködésük az végül is az nem hagy kívánni valót maga után.

**Gegesy Ferenc:** - *Igen. Azt is, hogy voltak kezdetben nagy viták, de azok már elég régen megszűntek és a Ferencvárost érintő szakmai kérdésekben egyet tudunk érteni, együtt tudunk munkálkodni.*

Műsorvezető: - Azt megállapították tegnap, hogy a Ferencvárosi rehabilitáció, ugye egy példa lehet a főváros számára és ezt valahogyan ki kellene terjeszteni az egész fővárosra. Erről milyen elképzeléseik vannak polgármester úr?

**Gegesy Ferenc:** - *Ez nem az én felvetésem volt, én ilyet nem mondhatok, hogy emberek, másoljatok le engem, vagy másoljátok le a IX. kerületet. Én azt gondolom, hogy itt egy elég régen kialakított hosszú távú elképzelés mentén működik a mindenkor megválasztott képviselő-testület és annak vezetőjeként a polgármester. Ez lenne jó és ezzel abszolút egyet tudok érteni, hogy amikor egy önkormányzatban négy évenként van váltás, akár a polgármester, akár a többség szempontjából, akkor az nem biztos, hogy ilyen egyenes vonalú fejlesztési politikát tud folytatni.*

Műsorvezető: - Egyébként az ön eddigi tevékenységének országgyűlési képviselőként folytatását láthatja esetleg, mivel szakmailag stimmel a kapcsolat Bácskai úrnál?

**Gegesy Ferenc:** - *Én el tudom képzelni, hiszen Bácskai úrnál a környezetvédelem, mint hivatás, mint szakma jelentkezik. Például az én egyik elkezdett ügyem, ami a parlamentben kavart némi vitát, nevezetesen a repülőgépjajok Ferencváros fölött, itt el nem fogadott interpelláció után az élet megállt, mert én éppen akkor mondtam le a mandátumomról. Ezek után a bizottság nem folytatta ennek a kérdésnek a vitáját.*

Műsorvezető: - Egyébként most Bácskai úrtól kérdezem, folytatni fogja ezt az ügyet például ha ön kerül abba a helyzetbe?

Bácskai János: - Természetesen. Hiszen mint környezetvédelmi szakember nekem nagyon fontos szempont, egyébként alkotmányos jog is az egészséges környezethez való jog, ez a 18. Szakaszban található az Alkotmányban. Tehát ha olyan probléma merül fel, zajprobléma. Ezt egyébként szakemberek mondják, pszichológusok, hogy a zajprobléma, erőszak problémává válhat. Mondjuk, ha a repülőgépek zavarják az ott élők mindennapi nyugalmát, akkor az ellen fel kell lépni mindenképpen.

Műsorvezető: - Ez megint egy szakmai kérdés. **Gegesy** úr, önt nem támadják, vagy nem kérdezzetik emiatt, hogy önök szakmai kérdésekben ennyire összehangolódtak?

**Gegesy Ferenc:** - *Ezt nem gondolom, hogy ezért támadni kellene egyébként. Más jelöltnek is fennáll a lehetősége, hogyha olyan szakmai kérdése van, szívesen megvitatom vele.*

Műsorvezető: - Akármilyen pártállású. Világos. Volt az MSZP-s képviselő-jelöltnek egy olyan indítványa, ezt mind a kettőjüktől kérdezem, hogy a kampánycsendet, a kampánycsend időszakát két hetesre nyújtsák ki, ha jól értem. Az egész téli szünet idejére, ő is itt volt nálam vendégként a múlt héten és elmondta, hogy erre miért lenne szükség karácsonykor és szilveszterkor és a kettő közötti időszakban. Egyetértene-e ezzel a javaslattal?

**Gegesy Ferenc:** - *Én ehhez nem tudok hozzászólni. Kívülállóként persze örülnék neki, ha minél kevesebb vita, vagy érdemtelen vita zajlana Ferencvárosban.*

Műsorvezető: - Ön mit gondol róla?

Bácskai János: - Teljes mértékben egyetértek, hiszen advent van, a várakozásnak az ideje, nem szeretném, ha politikai csatározások színhelyévé, illetve térben és időben politikával töltődne meg ez a szent ünnep.

Műsorvezető: - Akkor ez egy jó hangulatú kerületnek látszik. A faültetés, amit a múlt héten véghez vitt, az is a kampány része volt?

Bácskai János: - Részben a kampány része, részben az elmúlt munkásságom része, hiszen ahogy sajnós elhangzott ezen a tegnapi beszélgetésen is, hogy ahogyan nincs a fővárosnak a főváros ugye 23 kerület, 24 önkormányzat, nincs építési koncepciója, így sajnós fővárosi ügy és elmaradás a védett Mester utcai fának a sorsa, amely azt jelenti, hogy az ott lévő fákat ki akarták vágni. Jelképesen ültettem egy fát, hogy ne legyenek azok kivágva, maradjanak meg.

Műsorvezető: - Amit most ebből leszűrhetünk, az az, hogy a helyi politika nagyjából rendben van Ferencvárosban. Az utcákon vannak problémák, tehát a plakátragasztó combon szúrására gondolok. Ezeket meg lehet-e oldani egy ilyen politikai harmóniával?

Bácskai János: - Hogyne, természetesen. Én biztos vagyok benne, hogyha az erőszakot mi politikusok is mellőzzük a kampány során, akkor azok az emberek, akik ebben a kampányban részt vesznek segítőként, aktivistaként, ő rájuk is hatni fog ez a béke, hiszen mint mondtam advent van.

Műsorvezető: - Köszönöm szépen és jó pihenést az adventre.



2008. december 4.

## **"Szöget vert a kultúra koporsójába az antikulturális nagykoalíció"**

**103 milliós építményadót követel a Nemzeti Színháztól a IX. kerület. Csak az SZDSZ támogatta a polgármester beterjesztését, miszerint engedjenek el az összegből 50 milliót, a maradékot pedig fizethesse részletekben a színház.**

"Antikulturális nagykoalíciónak" nevezte a IX. kerületi MSZP- és Fidesz-frakciót John Emese, az SZDSZ fővárosi frakciójának vezetője. Meglátása szerint ugyanis a két képviselőcsoport szöget vert a kultúra koporsójába azzal, hogy nem adnak kedvezményeket a Nemzeti Színház által fizetendő 103 milliós építményadóból.

A IX. kerületi önkormányzat szerdai képviselőtestületi ülésén terjesztette be a polgármester, hogy a Nemzeti Színháztól követelt 103 millió forintos építményadóra kedvezményt adjanak. Tervei szerint 50 milliót ebből elengedne a kerület, a fennmaradó 53 milliót pedig részletekben, évek alatt kellene törleszteni.

John Emese, az SZDSZ fővárosi frakciójának vezetője csütörtöki sajtótájékoztatóján arról beszélt, hogy a javaslat mellett egyedül a liberális párt állt ki.

A Fidesz és az MSZP frakciója szembement a tervekkel és úgy döntött: a színháznak 53 milliót azonnal, a maradék 50 milliót pedig részletekben kell kifizetnie. John Emese megfogalmazása szerint az "antikulturális nagykoalíció" ezzel "szöget vert a kultúra koporsójába".

A ferencvárosi SZDSZ-frakció vezetője azt mondta, hogy az MSZP és a Fidesz azzal érvel, hogy ezt a problémát az államnak kell megoldania. Ám véleménye szerint az ostor a Nemzeti Színházon fog csattanni. A mai gazdasági helyzetben ugyanis az állam nem fogja pótolni a színháznak a kieső összeget, ennek pedig az intézmény szolgáltatási színvonala és kulturális kínálata fogja a kárát látni.

**2008. december 8.**

## **Rendkívüli testületi ülést hív össze a ferencvárosi polgármester**

**Gegesy Ferenc többek között felülvizsgálná a Nemzeti Színház ügyét. A színháztól 100 milliós építményadót követelnek.**

Rendkívüli képviselő-testületi ülést hívott össze szerdára **Gegesy Ferenc**, IX. kerületi polgármester - egyebek mellett - a Nemzeti Színház által fizetendő 100 milliós építményadó ügyében. A korábbi döntést ugyanis - miszerint a színháznak a teljes összeget be kell fizetni - felülvizsgálná.

A múlt szerdai képviselő-testületi ülésen **Gegesy Ferenc** azt javasolta, hogy a Nemzeti Színháztól követelt 103 millió forintnyi építményadóból 50 milliót engedjen el a kerület, a fennmaradó összeget pedig részletekben kelljen az intézménynek befizetni.

A polgármester javaslatát a háromfős SZDSZ frakció támogatta csak, az MSZP és a Fidesz képviselői azonban nem. Végül az a döntés született, hogy a színháznak 53 milliót azonnal, a többi pénzt pedig részletekben kell kifizetni.

**Gegesy Ferenc** hétfői közleménye említi azt is, hogy döntés született az ülésen a kerületi kultúra 2009. évi támogatási összegének felére csökkentéséről is. Mint fogalmaz: sajnálattal szembesült azzal, hogy rajta kívül csak a háromfős SZDSZ frakció szavazott annak a folyamatosan hangoztatott célnak megfelelően, hogy Ferencváros - különösen a belső területe - Budapest kulturális negyede legyen.

2009. január 7.

### Ferencvárosi évértékelő

Törtei Takács Kriszta (műsorvezető): - Vendégem **Gegesy Ferenc** Ferencváros polgármestere. Jó napot kívánok!

**Gegesy Ferenc** (polgármester, Ferencváros, IX. kerület): - *Jó napot kívánok!*

Műsorvezető: - Gondolom még nem indult be a nagyüzem, hiszen még az egész ország csak elkezd üzemelni január első napjaiban. De mindenképpen azt szeretném, hogy ha az idei tervekről beszélénk, de természetesen azért pár mondatban foglaljuk össze a tavalyi legnagyobb eredményeket. Illetve talán úgy teszem fel a kérdést, hogy Önök rengeteg mindent megkezdtek az elmúlt évek során, mi az, ami tovább tudott folytatódni, illetve mi az, miben nagyon előre tudott lépni ez a kerület?

**Gegesy Ferenc:** - *Természetesen a legfontosabb dolog, hogy a rehabilitáció változatlan ütemben halad tovább, és egyre inkább látjuk a folyamatnak a végét. 10 év még hosszú idő, de azért már az ember kezd abban hinni, hogy ezt meg tudjuk csinálni az összes romló külső-belső körülmény közepette.*

Műsorvezető: - Ez ügyben eltántoríthatatlanok. Tehát egy pillanatra az idei évről is beszélünk, akkor azt mondhatjuk, hogy idén változatlanul folytatódik.

**Gegesy Ferenc:** - *Igen, a múlt év utolsó testületi ülésén elfogadott költségvetési koncepcióban ezt kiemelten szerepel. Ami ennél több is, ki is számoltam, tehát van egy részletes költségvetési javaslatunk, amiben azt, amit műszakilag, mindenféle technikai ügyet végigvéve, lakók elhelyezése, meg tudunk csinálni, azt meg is fogunk. Tehát ugyanazt az ütemet visszük idén is, mint tavaly, vagy mint a korábbi években.*

Műsorvezető: - Ez mit jelent?

**Gegesy Ferenc:** - 2-3 milliárd közötti éves ráfordítást, általában a költségvetésünknek a 30 százalékát.

Műsorvezető: - Ez mire elég? Tehát hogy ha lakásszámban, vagy épületben, vagy közterek megújításáról beszélünk, akkor, ha ezt átfordítjuk, akkor ez mit jelent?

**Gegesy Ferenc:** - *Ez azt jelenti, hogy évente 8-10 építkezés van folyamatban, és ezek az építkezések a lakóépületeknek a teljes felújítását jelentik. Tehát nem csak a homlokzatot festjük ki, hanem pincétől a padlásig; megszüntetjük a komfort nélkülieket, a házak belső részén a szufnikat, vagy a toldalékokat lebontjuk, és belső parkot csinálunk, közös zöld területet hivatalosan. Tehát egy olyan helyet, ahol a gyerekek, idősek lemehetnek és a külvilágtól elzártan, de élvezhetik a jó levegőt és a csendet.*

Műsorvezető: - Merre fele fogják most a házakat teljesen megújítani? Mennek tovább szépen sorba?

**Gegesy Ferenc:** - *Igen, most egy kicsit taktikát kellett változtatni, mert a külső körülmények nem fognak javulni. Ezért nagyobb figyelmet kell arra fordítani, hogy ne legyenek zárvány területek. Tehát a Viola-Tűzoltó utca sarkán van hat épület, ez a Temesvári tömb, amelynek körülbelül 300 lakása van. Ezt mindenképpen el kell kezdeni. Én remélem, hogy erre majd be tudunk idén adni pályázatot, és ahogy beadtuk elkezdjük az épületeknek a kiürítését és felújítását. Azért ez az év vége előtt nem valószínű, hogy meg tud történni, de mindenképpen el szeretnénk kezdeni, mert ez egy olyan zárványterület a körülötte lévő megújult épületek között, ami kontrasztot...*

Műsorvezető: - Most már nagyon kirívó.

**Gegesy Ferenc:** - *Tehát eddig azt a vonulatot csináltuk, hogy persze mentünk a Ferenc körút felől szép sorban, de a Haller út közelében is, a Kerekerdő park körül csináltunk egy gócpontot, ahol mindent felújítottunk. Kezdték ezek a dolgok egymáshoz érni kicsit más sorrendben, ahogy eddig képzeltük, de 10 év alatt elérjük a Haller utat. Na de, ez mondjuk a tavalyi évnek az önkormányzati dolga, amiben haladtunk tovább, de több olyan dolog megkezdődött, illetve befejeződött, amiben az önkormányzat örömmel részt vett, de nem feltétlenül volt a nagyobb terhet vállaló. Például három egyetem került Ferencvárosba, Közgáz, SOTE, Zeneművészeti Egyetem. Ebből kettő abszolút új épület, és még szép is szerintem.*

Műsorvezető: - Tehát ez az irány, ez most egy kijelölt irány egyébként? Tehát Önök megpróbálják a jövőben is támogatni vagy csúnyán szólva oda csalni az egyetemeket?

**Gegesy Ferenc:** - *Persze. Már rég óta tervezzük, csak hát, hogy úgy mondjam kicsit lassan haladnak a dolgok. A Közgáz egyetemmel emlékezetem szerint '98-ban egyeztünk meg, és az épület átadása 2007-ben volt. A SOTE-vel olyan 2002-2003-ban egyeztünk meg, és az átadása 2008-ban volt.*

Műsorvezető: - Idén lesz valamilyen egyetemi épület átadás?

**Gegesy Ferenc:** - *Sajnos még nem tudok, mert a CEU, mint szóba jöhető egyetem, aki úgy tűnt, hogy ide fog költözni, tudomásom szerint kevesli a helyet, és keres más új helyet. De remélem, hogy az a más új hely továbbra is Ferencváros lesz. A közraktáraknak a felújítása, a CET, ami majd el fog készülni, azt is úgy látom, hogy jó úton halad. Na ebben a Ferencvárosnak semmi része nincs, de marhára örülünk - magyarul - hogy ez meg fog valósulni. Akkor vannak olyanok, amiket tényleg az önkormányzat kezdett el hosszas előkészítés után, és ez egy-két éves építkezés. Tehát először inkább csak felfordulás lesz, tehát ezt valahogy ki kell bírjuk nekünk ferencvárosiaknak.*

Műsorvezető: - Felfordulás most is van éppen elég, nem az Önök jóvoltából, a metróépítés jóvoltából.

**Gegesy Ferenc:** - *Igen. Én azért is mondtam, hogy ezt mégis meg lehet kockáztatni, mert a metróépítés miatt Ferencváros egyébként is nehezebben megközelíthető lett. Tehát ha egyébként is csökken az átmenő forgalom, akkor talán csökken az a bosszúság is, amit ezek az építkezések okoznak.*

Műsorvezető: - Miről van szó?

**Gegesy Ferenc:** - *Tehát a Csarnok tér, Bakáts tér, és a Ráday utca. A Csarnok téren, Bakáts téren mélygarázs építés.*

Műsorvezető: - Az idén el is fog kezdődni?

**Gegesy Ferenc:** - *Az egyiknél már be van adva az építési engedély, a Csarnok téren is tudom, hogy folyik a tervezés. Ott jóval később kötöttük a szerződést. A harmadik a Ráday utcában lévő polgármesteri hivatal egyik épületének a kiürítése, bontása, és ott egy új építkezésnek az elkezdése, amibe majd részlegesen vissza fog költözni a hivatal.*

Műsorvezető: - Beszéljünk még a Dzsumbujról. Mostanában egy pár hónapja nem hallani semmit. Ön többször elmondta a mi rádiókban is, hogy ez egy nagyon lassú lépésről-lépésre történő feladat. Tehát látványos szakába soká fog érkezni. Idénre mit tűztek ki célul?

**Gegesy Ferenc:** - *Itt most hamarosan megtörténik az első épület bontása. Múlt év végén még négy lakó lakta, de az egyéb ilyen intézmények, Dzsumbuj Help, meg kocsma, meg ami ott volt már azok is megszűntek. Ennek a négy lakónak is megvan a lakóhelye, ahová majd költözni fog. A bontási engedélyünk megvan, a bontó céget keressük. Úgy hogy ez remélhetőleg még januárban meg fog történni.*

Műsorvezető: - De ott építkezés egyelőre nem lesz, hanem csak bontás, és ez lesz lépésről-lépésre.

**Gegesy Ferenc:** - *Igen. Akkor folytatjuk a következő épületet - ugye még két épület van, a B és a C - nyilván azzal fogjuk folytatni a kiürítést, ahol kevesebb családnak az elhelyezésére van szükség azért, hogy egy épületet le tudjunk minél előbb bontani. Minimum ez két vagy három év. Szóval sok az ott lakó család még.*

Műsorvezető: - Eddig a fejlesztésekről beszéltünk. Beszéljünk arról is, hogy azok, akik már régen Ferencvárosban élnek, azok mit kaptak, mit kaphattak, és mit várhatnak idén? Tehát lesznek-e változások a szociális juttatásokban, terveznek-e esetleg valami olyat, ami eddig nem volt?

**Gegesy Ferenc:** - *Az ez évi lehetőségeinket, ami a rehabilitáción felül van, alapvetően azért a környezet befolyásolja. Tehát egy olyan költségvetésből kell kiindulnunk, ahol az intézményhálózatunknak az önkormányzati támogatása a tavalyi tervezetthez képest összesen egy százalékkal nő, ami nem tesz lehetővé béremelkedést semmilyen szinten. Sőt a 13. havi miatt ez kifejezetten negatívumot jelent. Például működés jellegű dologra ez reálérték-csökkenés egyértelműen. Szociális ellátásban, az elfogadott szociális törvényből következik egy bizonyos módosítás, amit nekünk végig kell vezetni. De amennyire én tudom, ez sem érdemi, mert nálunk ezek már működnek. Tehát a szociális jellegű foglalkoztatás nálunk már működik, legfeljebb most kicsit igazítani kell.*

Műsorvezető: - De a nadrágszűj meghúzás nem jelenti azt, hogy bizonyos dolgokban visszavesznek. Gondolok én itt például arra, hogy a ferencvárosi diákoknak a jogosítványát ki szokták fizetni, a nyelvvizsgáját. Tehát ezek evidenciák maradnak.

**Gegesy Ferenc:** - *Ezek továbbra is megvannak, a karácsonyi segélytől kezdve a közgyógyellátásnak a kiterjesztett korhatára, meg a jogosítvány, nyelvvizsga-támogatás, deák Alapítvány. Sőt éppen most léptünk be a Bursa Hungarica központi, vagy állami támogatási rendszerhez is csatlakozunk. Szóval ilyen kisebb jelegű lépések történnek, de alapvetően ezen változtatni nem tudunk. Nem tudjuk, - én matematikusként azt szoktam mondani -, hogy most ennek a*

*gazdaságnak egy mélypontján vagyunk, vagy egy inflexiós pontján. Az inflexió azt jelenti, - nem a matematikai szigorúságú definícióját mondom, - hogy volt egy nagy csökkenés, és egy egyensúlyinak tűnő helyzet kialakul. Tehát nem növekszik, nem csökken, de lehet, hogy további nagy zuhanás jön. Ez még egészen biztos, hogy hónapokig nem lehet ennek az utóbbinak, a további nagy zuhanásnak az eshetőségét kizárni. Úgy hogy nekünk március-áprilisig mindenképpen arra is készülnünk kell, hogy még további bajok is következnek, és például a vállalkozásoktól beszedett adó nem folyik olyan mértékben, mint amire számolunk. Már eleve nem számoljuk a teljesen kivethető összegnek a befolyását, mert biztos, hogy lesznek olyan cégek, akiknek az adófizető képessége csökkeni fog. De hogy mekkora lesz ez a visszaesés, nem tudjuk.*

Műsorvezető: - De bármi is lesz, ezek szerint arra törekednek, hogy a lakosság, illetve a már eddig elért kedvezmények nem fognak csökkeni. Tehát a lakosság semmit sem fog érezni, legfeljebb a fejlesztések fognak lelassulni.

**Gegesy Ferenc:** - *Igen, még egy dolog, amiről szintén a tavalyi utolsó testületi ülésen döntöttünk, ez a Ferencvárosi Kártya. Ez egy új dolog, ami a kerület lakosait pozitívan érinti. Ennek idén tavasszal lesz a bevezetése.*

Műsorvezető: - Köszönöm szépen, hogy eljött, és beszélgethettünk egy kicsit Ferencvárosról. Az elmúlt negyed órában a IX. kerületben jártunk, vendégem volt **Gegesy Ferenc**, Ferencváros polgármestere.

## Heti Válasz

---

2009. január 8.

### A székére pályáznak A hét embere

**„Három párt jelöltje is megkért, vegyek részt a rendezvényén” - magyarázza az SZDSZ-ből szeptemberben kilépett, parlamenti mandátumáról lemondott Gegesy Ferenc, miért mutatkozott a Fidesz jelöltjével a január 11-i időközi választás előtt. A visszaélésektől hangos Ferencvárosban a polgármester szerint a jobboldal jelöltje fog győzni.**

Hitte volna lemondásakor, hogy ekkora harc folyik majd a mandátumáért?

*Valóban nem gondoltam arra, hogy a kampányban ilyen „furcsaságok”, a bíróság által is megállapított szabálytalanságok történnek majd. Akkor csak az járt az eszemben, hogy a parlamenti arányok hogyan módosulnak.*

Ez fontos volt önnek? Hiszen kilépett az SZDSZ-ből is.

*Nem volt mindegy. Júniusban, miután az SZDSZ kilépett a koalícióból, mondtam a frakcióülésen: az MDF sorra nem nyomott gombot az interpellációkra adott válaszoknál, ergo a költségvetés megszavazásának sem lesznek nehézségei. Vagyis mindegy, hogy 19 vagy 20 SZDSZ-es ül a parlamentben.*

De most kinek drukkol?

*Ez a magánügyem. Polgármesterként pedig a kerületnek kell drukkolnom.*

Azért feltűnést keltett, amikor a Fidesz jelöltjével mutatkozott, bár már volt rá példa, hogy a Fidesz támogatásával irányította a kerületet.

*Három párt jelöltje is megkért, hogy vegyek részt a rendezvényén, mindháromon ott voltam. S bár 2005-ben polgármesterként - az SZDSZ mellett - többnyire a Fidesz támogatására számíthattam, a 2006-os önkormányzati választáson az MSZP és a Fidesz is állított jelöltet ellenem.*

Az SZDSZ-szel mikor romlott meg a kapcsolata?

*2007-ben még teljes erőbedobással dolgoztam. Tavaly viszont azt éreztem, hogy az SZDSZ politizálása érthetetlen.*

Erdélyi születésű emberként nem a határon túliak elleni 2004-es népszavazási kampányt tekintette vízválasztónak?

*Abban az időben még nem folytam bele az országos kampányokba. Polgármesterként négy határon túli várossal építettünk ki testvérvárosi kapcsolatot, akkor is éppen Beregszászon adtunk át támogatást az ott élő magyaroknak.*

Kilépésekor azt kívánta az SZDSZ-nek: találja meg a sikeres stratégiát. Azóta megtalálta?

*Arra akartam felhívni a figyelmet, hogy a pártnak változtatnia kéne irányvonalán, de nem látok elmozdulást.*

Utólag elárulja, hogy Fodor vagy Kóka?

*A 2008-as követhetetlen pártirányítás juttatta az SZDSZ-t reménytelen helyzetbe. Ekkor Fodor Gábor volt a pártelnök.*

Azért sokan azóta sem értik, miért mondott le több százezer forintról.

*Nem több százezer forintról mondtam le, hanem annak ellenére lemondtam a mandátumomról, hogy ez havonta több százezer forintot jelentett. Abban a helyzetben nem tudtam több kompromisszumot vállalni. Azt tartottam tisztességesnek, ha kiszállok.*

Nem bánta meg?

*Voltak szép részei a parlamenti munkának, sajnáltam otthagyni az Országgyűlés épületét meg a koronát, de a lemondást nem bántam meg.*

A koronát miért említi? Önre is hatással volt?

*A két év alatt jólesett naponta elmenni mellette és a többi jelkép mellett.*

A polgármesteri tisztségét viszont őrzi. A Heti Válasz novemberi konferenciáján azt mondta: még tíz évre tervez. Ebből a székből akar nyugdíjba menni?

*Már három éve nyugdíjas lehetnék a törvény szerint, három ciklus és 55 év után. De szeretném befejezni a ferencvárosi tömbrehabilitációt, melyhez még tíz évre van szükség.*

Még mindig felróják önnek, hogy a házfelújítások kapcsán egy tizenhét tagú roma családnak másfél szobás lakást vásárolt az önkormányzat - nem a Ferencvárosban, hanem Csepelen.

*Nem tizenhét, hanem öttagú családnak vásároltuk a lakást. Arról nem tehetünk, hogy közben az ország két másik városából egy-egy családrész odaköltözött, s így tizenheten lettek. Egyébként a városrehabilitáció keretében a lebontott házakból kiköltöztetett bérlakók kétharmada a Ferencvárosban marad.*

Így vasárnap ők is szavaznak. Ha nem is árulja el, hova húz a szíve, megmondaná, milyen esélyt ad a jelölteknek?

*Huszonhét olyan választókörizet van az országban, melyben az egyéni győztes pártszíne mindig megegyezett az országban győztes párt színével, ezek között az egyik a IX. kerület volt. Mivel a közvélemény-kutatás tetemes Fidesz-előnyt mutat, a legnagyobb ellenzéki párt jelöltjének van esélye a győzelemre.*

**GEGESY FERENC** 1950-ben született Segesváron. Erdélyben

1960-ban családja Magyarországra települt.

1975-ben végezte el az ELTE matematika szakát

1982-ben diplomázott a közgazdasági egyetemen, ahol doktori címet is szerzett

1989-ben lépett be az SZDSZ-be.

1990-től Ferencváros polgármestere.

2006-2008 között parlamenti képviselő

**Halász Csilla**



2009. január 27.

### Gegesy nem áll át a Fideszhez

A szocialista kormány elleni jelzés a Fidesz szerint jelöltjük ferencvárosi győzelme az időközi parlamenti voksoláson. Az MSZP inkább a politikával szembeni általános apátiáról beszél. Gegesy Ferenc polgármester - akinek országgyűlési mandátumáról való lemondása miatt írták ki a választást - pedig annak örül, hogy vége a voksolásnak. Bár felmerült, a korábbi SZDSZ-es honatya 2010-től a Fideszben folytatja, lapunk kérdésére elmondta, nem gondolja, hogy az ellenzéki pártban lenne a helye. Emlékeztet, hogy a Ferencvárosban vasárnap rendezték meg az időközi parlamenti választás második fordulóját, mivel az első eredménytelen volt. Bácskai János, a Fidesz-KDNP jelöltje fölényesen, a szavazatok több mint 60 százalékával nyerte a megmérettetést. Ugyancsak a Fidesz-KDNP-s jelölt, Mádly Zsolt nyerte vasárnap az időközi polgármester-választást a Pest megyei Fóton.

#### A változás igénye vagy politikai apátia?

A szocialista kormány elleni jelzés a Fidesz szerint jelöltjük ferencvárosi győzelme az időközi parlamenti voksoláson. Az MSZP inkább a politikával szembeni általános apátiáról beszél. **Gegesy Ferenc** polgármester - akinek országgyűlési mandátumáról való lemondása miatt írták ki a választást - pedig annak örül, hogy vége a voksolásnak, s azt mondta: nem hiszi, hogy a Fideszben a helye.

Ferencváros elindította a változást, mivel az emberek az időközi parlamenti választáson a Fidesz-KDNP jelöltjére adták voksukat - értékelt a Fidesz. Bácskai János a vasárnapi második fordulóban 60 százalék feletti eredményt ért el, így ő veheti át a **Gegesy Ferenc** kerületi polgármester lemondása miatt megüresedett parlamenti mandátumot. Bácskai szerint győzelme jelzi, az emberek azt szeretnék, ha véget érne a kormány vesszőfutása, a változást pedig a Fidesztől várják. Molnár Zsolt, az MSZP budapesti szervezetének ügyvezető alelnöke viszont az eredményből nem azt olvassa ki, hogy nemet mondtak a kormányra, hanem azt: az emberek elfordultak a politikától, mert a részvétel csak alig 30 százalékos volt.

Nem gondolja, hogy a Fideszben lenne a helye - mondta lapunknak **Gegesy Ferenc**, a IX. kerület polgármestere arra reagálva, hogy az SZDSZ-ből történt kilépése után 2010-ben már a legnagyobb ellenzéki párt színeiben szerepelhet. Kijelentette: csak az SZDSZ-nek volt a tagja, s nem lép be másik pártba. Megjegyezte: átlépését már 2006-ban is rebesgették. A vasárnapi eredmény kapcsán azt mondta: nem lepődött meg, a helyi választások 1990 óta tükrözik a kormánykoalíció aktuális társadalmi bázisát. Az SZDSZ első forduló 5,2 százalékos eredményéről közölte: "ezt már nem tiszte megítélni", de szerinte John Emese jól teljesített, visszalépésének indokait is megérti. Örül, hogy vége a választásnak, mert Ferencváros kapcsán csak a kampány botrányairól lehetett hallani. Beszért arról is: szívesen lenne még 10 évig polgármester, végigvinné a tömbrehabilitációs

programot. A közigazgatási rendszer "átszabását" célzó tervekre utalva viszont megjegyezte: ha a IX. kerület valóban csak csökkentett státusú helyhatóság lesz, nem szeretne előljáró lenni. Kilépését és lemondását szavai szerint annak ellenére sem bánta meg, hogy azóta érzi, nehezebben tudja irányítani a kerületet.

2009. február 25.

### Ferencváros költségvetése

**Törtei Takács Kriszta (műsorvezető):** - Elfogadta a jövő évi költségvetését Ferencváros. Természetesen ezt a kerületet sem hagyja érintetlenül a gazdasági válság. Ez azonban egyelőre nem jelenti azt, hogy bármilyen korábban már bevezetett kedvezményt meg kellene vonni a lakosságtól. Sokkal inkább azt, hogy bizonytalan, kevésbé jól tervezhető a közeli jövő. Gegesy Ferenc Ferencváros polgármestere kiemelte: mindenképpen szeretnék folytatni az immár 20 éve töretlenül zajló középső ferencvárosi rehabilitációt, ám a nagy kérdés, hogy tudnak-e e cél érdekében a korábban már megszokott kedvezményes hitelkerethez jutni. Tímár Ágnes interjúja.

**Dr. Gegesy Ferenc** (polgármester, Ferencváros, IX. kerület): - *Ez az év minden korábbinál nehezebb, és ezt nyilván mindenki tudja, hogy az ország rossz anyagi helyzetéből adódik. Tehát minden önkormányzatnak kevesebb pénzből kell gazdálkodnia. De igazából még egy ennél nagyobb baj is van. Nevezetesen az, hogy nem igazán tudjuk, hogy ez a folyamat még tovább rosszabbodik, vagy már elértük a mélypontot. Tehát úgy kellett egy költségvetést összeállítani, hogy jobban megnézni, hogy mire adjuk ki a pénzt, de lehetőség szerint még arra is gondolni, hogy mi van akkor, hogy ha például az iparűzési adó bevétel nem folyik be, amit mi beterveztünk. Hiszen az iparűzési adó szoros kapcsolatban van a termeléssel, tehát dupla kényszer van, kevesebb pénzből és emellett nagyobb tartalékkal kell gazdálkodnunk.*

**Tímár Ágnes** (riporter): - Sok kétséges dolog van egyébként olyan, amit az előbb is említett?

**Dr. Gegesy Ferenc:** - *Adóbevételek, amit a főváros vagy a kerületi önkormányzat kivet. Ezt igazából március 15-én fogjuk látni, hogy az adózók milyen mértékben fizetik be azt az összeget, amit egyébként az előírások alapján eddig az időpontig be kellene fizetni. De olyan kérdés is van, hogy az önkormányzat felvesz hitelt, hogy akkor tudunk-e idén is felvenni. Mi a rehabilitáció folytatásához használjuk, és csak is kedvezményes kamatozással. De nem biztos, hogy annyi pénz rendelkezésre áll, amennyire nekünk a rehabilitáció folytatásához szükséges lenne. Aztán vannak olyan ügyek, hogy vagyonértékesítés. Kétséges, hogy ha egy vagyontárgyat meghirdetünk, akkor arra lesz-e jelentkező, vásárló. Utolsó sorban persze az is kényelmetlen - csak nem közvetlen az önkormányzathoz kapcsolódik - hogy az ember több olyan beruházásról tud, aminél minden rendben van, engedélyek és minden, de a banki finanszírozás az utóbbi egy-két hónapban megbillent. Ezek után halasztódnak. Ez sem szép látvány, hogy ha teljesen előkészített területek állnak mondjuk egy-két évig úgy, hogy nem történik semmi.*

**Riporter:** - Hol tud spórolni a kerület, ha tud egyáltalán, vagy erre vonatkozóan elfogadtak-e terveket?

**Dr. Gegesy Ferenc:** - Nekünk már régóta folyamatos tevékenységünk, hogy az összes intézményünket ciklusról-ciklusra végig vizsgáljuk, és most éppen a polgármesteri hivatal van soron, egy átvilágítást készítünk. Tehát hogy lehetne spórolni. De korábban ezt már megtettük az oktatási intézményeknél, a szociális intézményeknél, az egészségügyi intézménynél, hogy itt is spóroljunk a működési kiadásokban, mert hiszen ez az önkormányzati költségének összességében a legnagyobb része. Aztán spórolni lehet azoknál a feladatoknál, amelyeket évek óta csináljuk, és kialakult egy rutin, hogy igen, ezt kell csinálni, és ez ennyibe kerül. Hogy nem lehet-e olcsóbban megcsinálni. Tehát például nálunk nagyon fontos az ingatlanok őrzése, hiszen nagyon sok épületet ürítünk ki vagy azért, hogy elbontsuk, vagy azért, hogy felújítjuk. Vagy például kiemelten a Dzsumbujnál, amíg a teljes kiürítés és bontás nem történik meg, ott kifejezetten veszélyes helyzet tud kialakulni az oda való önkényes beköltözések lehetősége miatt. Tehát erre nekünk tetemes összeget kell fordítani. De átnézve lehet, hogy ezen a területen is tudunk pénzt spórolni. Tehát ilyen értelmű tevékenységeken is spórolni kell. Aztán persze a felújítások, a beruházások, amiket most indítanánk, sorrendet kell kialakítani.

Riporter: - A mindennapokban a lakosok hogyan érzékelhetik azt, hogy bizonyos dolgokra kevesebb jut? Tehát hogy ténylegesen bizonyos programokat olyan módon meg kell szorítani, hogy azt a bőrükön érezhetik az ott lakók?

**Dr. Gegesy Ferenc:** - Kifejezetten ilyenre eddig még nem került sor. Sőt tulajdonképpen most vezettük be a szociális kártyát, tavasszal indul. Azért tudtuk ezt megtenni, mert nekünk viszonylag kevés összegbe kerül a megszervezése. Egy hálózathoz való csatlakozás volt a mi alapvető tevékenységünk, és reméljük, hogy ezáltal a kerület lakosaiból jó néhányan kedvezőbb helyzetbe jutnak. Kifejezetten eddigi szolgáltatás megszüntetésére nem került sor. Az inflációs áremeléseket az önkormányzat is érvényesíti sajnos, természetesen.

# Népszabadság

---

2009. február 27.

## A nagy budapesti szabad rablás

Hunvald György erzsébetvárosi polgármester letartóztatása példátlan fordulat a magyar főváros történetében, mint ahogy az is, hogy február 13-án "barátai és tisztelői" tüntettek mellette a polgármesteri hivatal előtt. Holott arról, hogy bűnös-e vagy ártatlan, a bíróságnak kell majd döntenie. Miután a fővárosi ügyészség még tavaly ősszel indítványozta a hetedik kerületi önkormányzat két befolyásos tagjának őrizetbe vételét, azzal vádolva őket, hogy nagy összegű sápot húztak ingatlanok eladása során, tehát teljesen logikus volt, hogy a polgármesternek is felelnie kell ezekért a tranzakciókért.

Hasonló eljárás folyik a Terézvárosban is, ahol Verók István polgármester sem számíthat jobb sorsra. Mindkét szocialista-liberális többségű önkormányzat ugyanolyan recept szerint járt el, "projektcégeket" gründolt, bennfentes céggel végeztette el az ingatlanbecsléseket. Az önkormányzati testület ezután hozzájárult a házak eladásához, akár nevetségesen olcsón is, mert a kerületnek égető szüksége volt a pénzre: így cseréltek gazdát, akár száz-kétszázmillió forintért, milliárdokat érő, de rekonstrukcióra szoruló paloták. Közben egy megbízható ember tartotta a markát a jutalékért, melynek sorsát még mindeddig nem sikerült hitelesen feltárni, de vannak sejtéseink. Nincs azonban igaza annak a publicistának, aki egy internetes portálon azt állította: "lakat alá kerültek a korrupció vírusgazdái". Sajnos a korrupció oka, mint számos hasonló esetben, strukturális jellegű, sokkal mélyebben rejlik, mint gondolnánk.

A főváros katasztrofális vagyonvesztése a rendszerváltással egyidejűleg kezdődött, és még ma is tart. Legfontosabb oka az, hogy Budapest városatyái, élükön a főpolgármesterrel, az ország akkori és későbbi vezetőivel egyetértésben áttekinthetetlenül bonyolult önkormányzati struktúrát hoztak létre. Ugyanakkor elhanyagolták a főváros mérhetetlenül értékes ingatlanvagyonának a sorsát, nem törődtek azzal, hogy hasznosítását felkészült és a közgyűlésnek elszámolni tartozó szakemberek végezzék. Ingatlanfejlesztés céljára létre kellett volna hozni egy önálló fővárosi bankot, mely üzleti tranzakcióit összehangolja az építésügyi és városrendezési hatóságok tevékenységével, és az így szerzett, tetemes hasznot visszaforgatja a főváros gazdálkodásába. Nem lett volna szabad a saját tőkével nem, vagy csak kismértékben rendelkező kerületi önkormányzatokra hagyni az ingatlanok eladását. Ennek vége csakis az lehetett, hogy az épületeket - még a városkép szempontjából kiemelt jelentőségű Andrássy úti palotákat is! - korrump módon elkótyavetyélik.

A főváros nemcsak a hatodik és a hetedik kerületben veszített milliárdokat, hanem másutt is. Évekkel ezelőtt magyarázta el nekem Budapest volt főépítésze, hogy okos gazdálkodással a negyedik metróvonalat meg lehetett volna építeni a Váci úti egykori ipari területek árából. Ebben az egykori "rozsdazónában" még a "létező

szocializmus" alatt százmilliárdokért végeztek fejlesztést. Azok a telkek, melyeken most hivalkodó irodaházak állnak, 1990-ben még a főváros tulajdonában voltak. Mivel azonban Budapestnek nem volt tőkéje további fejlesztésre, bagóért eladták őket (általában a rajtuk álló gyárat addig működtető, csődbe ment céggel együtt). Legalább hat-nyolc ingatlancég keresett rajtuk, amíg mostani tulajdonosukhoz kerültek. Ugye senki sem hiszi, hogy ezekben az anyalföldi ügyletekben mindenki tiszta maradt, senki sem tömte degeszre a zsebét?

A rendszerváltáskor nem kellett volna semmi újat kitalálni, csak folytatni, ami 1946-ban abbamaradt. Ekkor ünnepelte fennállásának századik évfordulóját a főváros bankja, az 1929-ben alapított Budapest Székesfővárosi Községi Takarékpénztár (BSZKT), melyet még a legendás polgármester, Bárczy István kezdeményezett. (1846-ban a BSZKT elődje, a Pesti és budai Takarékpénztár jött létre). A BSZKT Budapest összes intézményének bankári szerepét vállalta, s egyik fő feladata, legjövedelmezőbb üzletága a főváros tulajdonába került ingatlanok értékesítése volt. Lestyán Sándor írja A 100 éves Községi Takarékpénztár című füzetben: a BSZKT feladata lett, "hogya a törvényhatóságnak és intézményeinek valamennyi pénzügyi vonatkozású teendőjét ellássa, közreműködjék a felmerülő hitelszükségletek kielégítésében, ezen túlmenően pedig a felgyülemelő tőkék gyümölcsöző és biztos kihelyezéséről gondoskodik". 1929-es alapításakor a városházán többséget szerzett párt vezére hangoztatta: "a Községi Takarékpénztár nem szó, hanem közgazdasági cselekedet, mely végre meg fogja szüntetni a bankkartell kizárólagos jogát. Ez a közélet részéről felállított olyan pénzügyintézet, amelynél nem a rideg üzleti haszon, nem az egyéni érdekek kilátásai, s nem a tantíémekek játsszák a főszerepet, hanem az, hogy minél olcsóbb, minél kisebb rezsiköltséggel minél nagyobb kamatozást biztosítson a városi tőkéknek, és minél kedvezőbb hitelét tudjon nyújtani az iparnak és a kereskedelemnek".

Bár a BSZKT 1944-ig folytatott hitelezési politikáját azért bírálták, mert csak a "bennfenteseknek" nyújtott kedvezményes hitelt, 1929-ben létrehozta az ingatlan- és parcellázási osztályát, mely "a főváros városrendezési és telekpolitikájához igazodva, a városfejlesztés előmozdítása céljából több értékes ingatlant szerzett. Ezeknek a területeknek a szabályozása és közművekkel való ellátása érdekében a takarékpénztár megtette a szükséges lépéseket, és ott, ahol arra lehetőség kínálkozott, megkezdte az értékesítést is".

A BSZKT 1946-ban, Kővágó József főpolgármestersége alatt rövid időre még feltámadt, de aztán az 1950-ben bevezetett tanácsrendszer végleg "agyagba döngölte" a főváros racionális gazdálkodását. De nem vésztett volna el minden még 1990-re sem, ha a város és az ország vezetőiben van szaktudás és lelkiismeret. Sajnos, a "régi rendszerből" akkorra már csak Trianonra, a Szent Korona-tanra, no meg az antiszemitizmusra és a háborúra emlékezett a magyar társadalom, arra már nem, amit a régi-világból még hasznosítani lehetett volna. Éppen akkor nem hoztak létre profi bankot és ingatlankereskedelmi vállalatot a főváros anyagi érdekeinek szolgálatára, amikor valósággal "ránk zúdult" az államosításokkal gazdájukat vésztett, felmérhetetlen értékű ingatlantömeg, lakó- és ipari ingatlanok, óriási, felértékelődő területek. A politika szabadjára engedte a kerületi polgármestereket úgy, hogy a forrásaikat ugyan elvonták, de lényegében azt tehettek a gondjaikra bízott vagyonnal, amit akartak. A ferencvárosi polgármester, az országgyűlési képviselői mandátumáról lemondott **Gegesy Ferenc** a közérdeket tartotta szem előtt,

méltónak bizonyult Bárczy István örökségéhez. De néhányan, mint megannyi Zuschlag, a kétes tranzakciók zavaros vizében halásztak, kerületi képviselőtársaikkal együtt. A "korrupció vírusgazdái" nincsenek lakat alatt, a fertőzés újra kitörhet, ameddig a főváros maradék ingatlanvagyonra továbbra is az ebek harmincadján van.

**Pelle János**

# Népszabadság

---

2009. március 5.

## Szociális boltok árversenyben

**Amit a szociális boltban olcsón megvehetek, azt megvehetem olcsón máshol is. Ettől persze még lehet jó egy kezdeményezés. A Fidesz-hátszéllel "vitorlázó" Magosz (Magyar Gazdakörök és Gazdaszövetkezetek Szövetsége) szociális bolthálózata is jó ötlet. De azért még nem kell mindjárt lelkendeznünk amiatt, hogy leverték az árakat.**

### Nem vertek le semmit.

Eddig hat olyan üzlet nyílt meg az országban, amelynek tulajdonosát bevonták a magyar termékeket termelői áron kínáló hálózatba. Többségük Budapesten, nehezen megközelíthető helyen van. Nyitottak két üzletet Zuglóban, kettőt az V. kerületben, egyet a Ferencvárosban.

Itt jártam kedden, s a Balázs Béla utcai Korona ábécében mindjárt vettem három kiló jonatán almát. Nem azért, mert nagyon szép volt. Viszont garantáltan egészséges. És finom.

Száz forintot fizettem az alma kilójáért, ami kétségtelenül barátságos ár. Váltottam pár szót Bertók Mária üzlettulajdonossal is. Január 20-án "avatták" a különben öt éve működő boltocska egyik felében a "magyar termelői áruk részlegét". A forgalom megugrott, 10-15 százalékos a növekedés, ez érvényes az üzlet hagyományos készletére is. Bejött tehát a "szociális" húzás.

- Szerintem szuper - mondta az alma szortírozásában segédkező Movik Gabriella, az üzletvezető barátnője, s lelkesedését meg is toldotta egy vallomással: - Imádom, és a vevők is szeretik.

Az áru nem különösebben mutatós, nincsenek gondolák, a kiállítás sem vetekszik a bevásárlóközpontok "csicsájával", de nincs vele semmi baj, mert jó a méretes tojásokra ránézni (darabja 28 forint, Óbarok tyúkjai tojták). A burgonya (75 forint/kilogramm) a szabolcsi Nagykálló mellől, Balkányból érkezik, idevalósi az idared alma is (120 forint/kg). A paradicsom kilója 550, a sárgarépáé 100, a gyökéré 250 forint. Nem egetverő árak, a vevők tényleg szeretik. Jó tíz percig voltam a Koronában, ezalatt mindig volt valaki a "magyar termékek" kuckójában. Persze az egész nem lehet nagyobb hét-nyolc négyzetméternél. Meglátszik benne a vevő.

Kocsival megállni a bolt előtt nem lehet. Ez, mondjuk, a budapesti bolthálózat kialakítását erősen gátolja. A másik az állandó és erős konkurencia. A Korona közvetlen közelében egymást érik a kis boltok. Meg kinn, a Mester utcában a nagy boltok. Egymás nyakán ülnek itt a zöldségesek, a vegyesboltok, az éjjel-nappalik. A Korona forgalma nem fogja megtingatni a sokszereplős környék piacát.



Próbáltam összehasonlítani az árakat. Van, ami olcsóbb, mint máshol, és van, ami drágább. Tojást például a Mester utcában már 25 forintért is lehet venni. Alma is van a zöldségesnél, nem száz, hanem 99 forintért. A legszebbet a Sa-Ri Bt. kicsiny üzletében láttam, különként 200 forintért. Kuiné Kulcsár Ildikó eladó körbevezetett, a minőségi árut hajnalban a nagybani piacról hozzák, s érzik ugyan a magoszos konkurencia megjelenését, de nem rettegnek tőle.

A Mester utcai Spar Áruházban már nem is tudnak a két utcával lentebb lévő parányi üzletről. A Soroksári úti Tescóban meg olyan (bizonyára külföldi) krumpli vigyorog különként 118 forintos áron a polcokon, hogy annak a Balázs utcai "szociális" krumpli csak jelenthetne.

Hiába magyar.

**Rab László**

2009. március 28.

### A jövő héten kezdődik a CET építése

Riporter: - A hétvégén látható utoljára a jelenlegi formájában ez a leromlott állapotú épületegyüttes a Duna parti közraktáraknál, tudniillik a helyén a jövő héten kezdődik a CET kulturális és szórakoztató központ építése. Ennek apropóján egy vasárnapig tartó rendezvénysorozattal az épülő komplexum stílus- és formavilágából nyújtanak ízelítőt. Például megtekinthetik a látogatók ezt az óriási deszkabátnát vagy a különböző street art alkotásokat. Mind építészeti, mind kulturális szempontból Budapest egyik jelképe lehet a megújult épületkomplexum - hangsúlyozta Geszti Péter, a projekt kreatív vezetője.

Geszti Péter (a projekt kreatív igazgatója): - Tényleg olyan meghatározó kategóriájú épület tud lenni, mint oly sok általunk irigyelt más országokban bizonyos épületek, amelyeket szívesen látogatunk a Bilbaói Guggenheim Múzeumtól kezdve mondjuk a Párizsi Pompidou Központig. Tehát azt gondolom, hogy itt nagy esélye van Budapestnek arra, hogy egy nagyon híres épület jöjjön létre. De ennél sokkal fontosabb, hogy nekünk budapestieknek olyan tartalmakat tud majd ez kínálni kulturális és szórakoztató értelemben, amely tulajdonképpen egész évben remek lehetőségeket nyújt. Hiszen itt galériák, könyvesházak, a Duna part egyetlen helye, ahol ki lehet ülni tulajdonképpen bulizni és szórakozni, éttermek húzódnak majd, tehát itt olyan érdekes, újszerű konstrukcióban fog működni az épület, amely szerintem egész évben nagyszerű szórakozást nyújt majd.

Riporter: - Demszky Gábor szerint a beruházás kapcsán a legfontosabb, hogy az új épületben színvonalas kultúra kap majd helyet.

Demszky Gábor (főpolgármester, Budapest): - Nagyon egyszerű lett volna eladni ezt az ingatlant és akkor egy bevásárlóközpont épül itt. Mi ezt elkerültük, nem adtuk el, megtartottuk a tulajdont és ugyanakkor olyan módon adtuk át hasznosításra az itteni beruházónak ezt az épületegyüttest, hogy adja vissza majd a fővárosnak x idő múlva, x év elteltével és akkor a főváros tulajdonába kerül, használatába ismét ez az ingatlan és eldöntheti a főváros, hogy kíván-e tovább ezzel az üzemeltetővel szerződést kötni vagy másnak adja ki bérletbe.

Riporter: - A tervezők szerint a mostani lerobbant épület helyén egy 160 méter hosszú acélvázaz üvegbátnát kell elképzelnünk, amely a közraktárak rekonstruált épületei közül emelkedik majd ki a Duna partján. Egyébként a CET elnevezés az épület formáján túl a közép-európai időzóna rövidítésére utal, ezzel is hangsúlyozni akarván Budapest meghatározó régiószerepét.

**Gegesy Ferenc** (független polgármester, IX. kerület): - *Nemcsak egy új színfolt, mert sok új színfolt van a városban, de a Ferencvárosban már eddig is*

*meglévő nagyon sok kisebb-nagyobb kulturális intézménnyel együttesen egy budapesti kulturális centrumot fog jelenteni.*

Riporter: - Erdei Tamás szerint leginkább a kortárs művészetnek kellene helyet kapni az új központban.

Erdei Tamás (elnök-vezérigazgató, MKB Bank): - Ez egy olyan hely lesz szerintem, hogy mindenki besétál, körbenéz, nem elmegyünk egy múzeumba, hanem erre járunk és benézünk. Ehhez kapcsolódó kellemes nosztalgikus, ugyanakkor egy kicsit bohém kis kocsmákat képzelek el, vendéglőket, szóval jólesik az embernek betérni és mivel, hogy most ilyen körözöttes kenyeret kaptunk, remélem akkor is lesz majd körözöttes kenyér itt és mindenki saját maga fogja magának megkenni.

Riporter:- A közel 8 milliárd forintos beruházás várhatóan a jövő év második felére készül el.

2009. március 31.

## A valóság fogságában

**A nemrég rendezett Dialektus Filmfesztiválon - amelyről a megszállottak tudják, hogy dokumentum- és antropológiai filmeket hoz el a hazai vetítővászonra a nemzetközi porondról - feltűnt, hogy a helyszín, a DocuArt Kocsiszin, a tavalyihoz képest több embertől zsongott, és a fesztiválon kívül is igen kedvelt az itt található videokönyvtár, ahol egészen ritka dokukat is találhatunk. Amellett, hogy a dokumentumfilm szakma szinte állandó anyagi gondokkal küzd, üdítő volt látni, hogy igenis kíváncsiak az emberek a műfajra. Vajon ez tényleg így van?**

Füredi Zoltán, a DocuArt vezetője lapunknak elmondta, a mai konzumviszonyok között, amikor mindennek promóciója van, és ajándék kütyü jár hozzá, nehéz eljuttatni a közönséghez a dokukat, amelyeknek legtöbb esetben minimális marketingjük sincs. "Szerencsére mindig vannak elvetemült dokukedvelők, akik képesek kutatni, menni egy-egy film után, nekik nyújt segítséget - adatokkal, információkkal - és hozzáférést a DocuArt, például a Dokszerda filmklubbal, vagy azzal, hogy helyben nézhetők a videokönyvtárunkban fellelhető filmek" - mondta Füredi. Azt is hozzátette, hogy kicsi a kapacitásuk, hiszen nem tudnak túl sok embert befogadni, és azonkívül, hogy az épületrészt ingyen kapják, nincs állami támogatásuk - jórészt (külföldi!) pályázati pénzekből gazdálkodhatnak. "Hagyományos filmes forrásokra nem számíthatunk, és egyébként is, az alulfinanszírozott filmes szakma gyakran kontraszelektál, és azt sem nézik pontosan, kinek, mire adnak pénzt" - mondta Füredi.

A Dialektus vetítéseire azonban sokan ellátogattak - pontosan kétszer annyian, mint tavaly -, és a filmklubok is csaknem telt házasak. Ehhez, mondjuk, véleményünk szerint az is kell, hogy tényleg kulturált közegben és környezetben működhessen a DocuArt, a Ráday utcai egykori kocsiszinben. Szalay Péter dokumentumfilmrendező - aki minden évben versenyfilmmel szerepel a Dialektuson - szerint az alulról jövő PR nagyon sokat segíthet a dokumentumfilm műfajának - talán a fesztivál és a DocuArt esetében a szájról szájra terjedő hírek miatt fogadhattak több nézőt az idén. Szalay úgy tartja, mostanság elég erős tendencia figyelhető meg a világban, miszerint bizonyos témákat csak a dokumentumfilm műfajával lehet megragadni.

"A vizualitás, az időkezelés, a dramaturgia fontos tényező, és esetleg egy-egy játékfilmes elemet is be lehet emelni, de érdemes a doku műfaji kánonjában maradni, mert az így megvalósított filmek visszatalálnak a közönséghez" - mondta Szalay. (A fent említett kritériumoknak jórészt megfelel Moldoványi Ferenc Másik bolygó című kreatív dokumentumfilmje is, amely sokadszorra - Szalonikiben és Rómában - nyert díjakat a hét végén.) Almási Tamás rendező arra a kérdésünkre, hogy mi tesz vagy tenne jót a hazai dokumentumfilmnek, így válaszolt: "A filmművészeti egyetememen

tanítok, ahol most lehetőség nyílik arra, hogy dokumentumfilmes szakirányt indítsunk. Ez azért fontos, mert ma Magyarországon úgy készülnek dokumentumfilmek, hogy jó esetben játékfilmrendezők, többnyire azonban szakmailag képzetlen emberek készítik őket. A gond az, hogy hiába tehetséges és elhivatott a film alkotója, szakmai képzettség nélkül nagyon nehéz minőségi alkotást létrehozni."

Nem akarjuk elkiabálni, de talán ezek egy felfelé ívelő tendencia jelei. S ne feledjük, ha szeretnénk valamit az unokáinkra hagyni, ami hitelesen láttatja jelenünket, és értékeket raktároz a vizuális emlékezetbe, akkor a legjobb és egyetlen eszköz a fotó és a dokumentumfilm.

**Zalka Szilvia**

2009. április 15.

### Át kellett alakítani a költségvetését Ferencvárosnak

**Törtei Takács Kriszta** (műsorvezető): - A válság felülírta a korábbi elképzeléseket. Ahhoz, hogy a realitás talaján maradjanak, át kellett alakítani a költségvetését Ferencvárosnak. Csaknem 316 millió forinttal szabta szűkösebbre az önkormányzat az idei költségvetését. A tervezett kiadások és beruházások helyett most óvatosabb elképzelésekkel számolnak. Gegesy Ferenc Ferencváros polgármestere elmondta, hogy bár lassabb ütemben, de ezek ellenére is folytatódhat a rehabilitáció. Vele beszélgettem.

**Gegesy Ferenc** (Ferencváros polgármestere): - Az év elején elfogadott költségvetés arra épült, hogy ez egy szokványos év lesz, és amit így kiszámolunk az előző évek szintjén teljesülni fog. Én jeleztem tavaly december óta a költségvetési koncepció készítésénél, hogy ez az évnek nem csak az lesz a baja, hogy kevesebb pénzt tudunk valószínűsíteni erre az egész évre, hanem az is, hogy ezek a pénzek is nagyon bizonytalanok lesznek. Nem tudjuk igazából még az év során sem biztosan belőni, hogy a gazdasági visszaesés az a Ferencvárosi Önkormányzat bevételeiben milyen mértékig fog megjelenni. Az elfogadott költségvetésen már egy hónapon belül látszott, hogy feladatokkal túl van terhelve, és amikor megnéztük a tavalyi évről áthúzódó pénzmaradványt, és feladatokat, ez egyértelműen látszott, hogy 300 millió forintos többletbevételt kellene beállítani. Ezt abszolút elleneztem.

Műsorvezető: - Mert akkor ez a lakosság kárára szolgált volna?

**Gegesy Ferenc:** - Olyan javaslata senkinek nem volt, hogy a lakosságot terhelő adókat kivetni, vagy egyáltalán adót kivetni. Viszont más bevétel, tehát amit esetleg azt lehet róla mondani, hogy ez biztos bevételi többlet lehet, ilyen nem találunk, mert elvileg van vagyoneértékesítési lehetőség, helyiségek, elsősorban.

Műsorvezető: - Gondolom nem cél a vagyonfelélés?

**Gegesy Ferenc:** - Az önkormányzat, ha akarja csinálni a rehabilitációt, amihez persze kapunk fővárosi támogatást is, ennek nagyobb részét saját pénzből kell előteremtenie, és ez jelentős részben vagyoneértékesítés felhasználásából adódik. Tehát az, hogy a vagyont fel kell használni, az nem kétséges. Csak az a kérdés, hogy ebbe a helyzetben, amikor az ingatlanvásárlásra nem mindenkinek van pénze, hogy így fogalmazzunk, hogy akkor milyen áron tudnánk egy vagyontárgyat értékesíteni. Azaz, ha már meghirdetünk egy ingatlant, és az általunk reálisnak tartott áron el tudtuk adni, és a pénz már be is fogy a számlánkra, akkor nincs akadálya e többletkiadásoknak a megtervezésére, és felhasználására.

Műsorvezető: - De nem ez a mai realitás.

**Gegesy Ferenc:** - De nem ez a realitás, és egy költségvetést \*, hogy benne vannak olyan lógó bevételek, amelynek \* nagyon nagy, felelőtlenség lenne.

Műsorvezető: - Vagyis akkor egy sokkal óvatosabb költségvetést állítottak össze?

**Gegesy Ferenc:** - *Igen. Az én eredeti javaslatom a 300 millió közvetlenül hiánykiegyeplítés mellett még egy 200 milliós stratégiai tartalékot is képzett volna azért, hogy ez a recesszió most kezd kibontakozni, nem látjuk a végét. Tehát olyan tételek is bizonytalanná válhatnak, amikről eddig nem gondoltunk. Tehát a későbbiekben ne kelljen ezzel foglalkozni.*

Műsorvezető: - Tehát például ilyenekre gondolom, hogy az iparüzési adóból nem fog befolyjni annyi összeg, azért mert esetleg csődbe mennek cégek, megszűnnek cégek. Tehát kevesebb lesz abból is?

**Gegesy Ferenc:** - *Az adóbevétel némi időbeli elcsúszással fizetik a vállalkozások. Tehát most még 2007-2008 évi tevékenység után fizetik, de év végére a december utolsó napjaiban hozzánk befolyó bevétel már teljes egészében a 2009-es év várható eredményre alapul. Miután már év közben előleget is befizetnek, lehet, hogy 2009. december 30-án, amikor a költségvetésünket le szeretnénk zárni a hiányzó 600 milliós bevétel helyett 60 millió fog befolyjni. Még ez sem kizárható. Erre azért jó előre felkészülni.*

Műsorvezető: - Azt mondta, hogy több mint fél milliárdos megszorító javaslat volt, és ebből összesen 316 millió forinttal szűkösebb lett a költségvetésük. Kezdjük azzal, hogy ez a majdnem 200 millió miből adódik, és mi az, amit végül is megtartottak az eredeti költségvetésből ezekben a sorokban?

**Gegesy Ferenc:** - *Ebben a biztonság megteremtéséhez beletartozott volna az intézményi támogatásoknak a csökkentése is. Ez összesen egy százalékot jelentett volna. Ez a 200 milliós csökkentésnek valamivel több, mint a felét adta volna. A képviselők ezt nem fogadták el, és egy másik javaslat néhány olyan kisebb felújításnak az elcsúsztatása volt - ilyen milliós tételek, tehát 4-5-6 milliós tételek - mint a szokásos intézmény-felújítás, vagy óvoda felújítás, amire még azt is lehetett volna mondani, hogy most nem kezdjük el. Tehát most kihúzzuk a költségvetésben, és szeptemberben visszatérünk rá. Tehát amikor már látjuk, hogy hogyan alakul a dolog, és lehet, hogy ugyan 200 millió forintunk nem lesz, de lesz 100 millió. Biztonsággal lehet arra számítani, hogy lesz 100 milliós többletünk, például azért, mert sikerül helyiséget értékesíteni. Tehát döntési helyzetben lettünk volna.*

Műsorvezető: - Végül is, akkor a végleges döntés szerint ezek a kisebb felújítások idén meg fognak valósulni?

**Gegesy Ferenc:** - *Igen. Ez belekerülhet, ezeket most elindítjuk. De attól tartok, hogy már júniusban ezzel a témával ismét foglalkoznunk kell.*

Műsorvezető: - A 316 millió, amivel szűkösebb lett az önök költségvetése, a mögött mi van? Vagyis mi az, amire egészen biztosan most már nemet mondott a képviselőtestület?

**Gegesy Ferenc:** - *Az eredeti javaslat összeállításakor is az volt a vezérelv, hogy semmi olyat ne húzzunk ki, ami egy elkezdett folyamatot lehetetlen, vagy csúsztat el nagyon nagy távolságra...*

Műsorvezető: - Tudna erre példát mondani?

**Gegesy Ferenc:** - *Például a rehabilitációt. Alapvetően fontos cél, és ez a válság körülményei között is, hinni szeretnénk ebben, nem volt vita. De ebből*

kihúztunk egyrészt olyan tételeket, amikről menet közben kiderült, mint a tervezési költségeknél, hogy lehetett spórolni. Ez értelem szerű, nem okoz nagy fájdalmat. De kihúztunk olyan tételt is, amivel gyakorlatilag a lakásvásárlást csökkentettük a felére, ami arról szólna, hogy azokat az épületeket, amelyeket idén kezdenénk el, vagy idén bontatnánk el, azoknak a bontását csak akkor kezdjük el, hogy ha az év második felében úgy áll a helyzet. De addig az erre szolgáló lakásvásárlási keretet lecsökkentettük. Ezzel nem történik a rehabilitációs folyamatban törés, hiszen az önkormányzat által folytatott 7-8 épület nagyfelújítása folyamatosan zajlik. A vállalkozói építések is folyamatban vannak.

Műsorvezető: - Csak lelassul egy kicsit.

**Gegesy Ferenc:** - Egy kicsit. De úgy, hogyha, a helyzetünk olyan, hogy mégis csak van valami többletforrásunk. - én inkább a megfontolt ingatlanértékesítés esetleges többletbevételére számítok -, akkor mégiscsak meg lehet ezeket az épületbontásokat csinálni, vagy legalább is kezdeni az idén. Részben ez vonatkozik a kultúrára. Ott a rendezvénytámogatást a felére csökkentettük, ugyanis kényszer volt. Azoknál, ahol már szerződéssel le volt kötve, ott marad változatlan formában, nyilván egy szerződést, ha lemondunk, akkor kell kártérítést fizetni, és úgy fizetünk ki pénzt, hogy érte nem kapunk semmit. Ez a legrosszabb változata a költségcsökkentésnek. Viszont ott, ahol még nem voltak ilyen elkötelezettségek, csökkentettük a kiadásokat. Volt egy nagyobb intézmény-felújítási tervünk, az intézmények világítás korszerűsítése, amit tavaly, tavalyelőtt csináltunk, az idén nem kezdünk bele. Szintén azzal a hozzáállással, hogy ha ősszel lesz rá pénzünk, akkor elkezdjük.



# Népszabadság

---

2009. április 20.

## Sajó-menti Grasevina

Irodalmi séta és délszláv irodalmi keresztmetszet az Europoetica Költészeti Fesztiválon

**Hetedik alkalommal rendezték meg az Europoetica Költészeti Fesztivált a Ráday utcában. A szerdától vasárnapig tartó irodalmi rendezvénysorozat utolsó előtti napján többek között kiderült, csak tiszta költészet létezik, de még az sem tudja lenyomni a diktátorokat.**

"Kurva hideg van. A végén / sírba dönt a tüdőgyulladás. / Unom már ezeket a búcsúztatókat. / Még jó, hogy minden hullá: más." Milyen jó elmerülni a Sajó László sorai nyomán belém bújó dekadenciában, verőfényes szombat délután, egy amerikai gyorsbűfében, amerikai mód derűs polgártársak között akciós junk foodot majszolva a halálról olvasni, mormogni vagy csak szomorkodni némán. Irodalmi sétára és költészeti fesztiválra indulás előtt kell az alaphang.

A külső belvárosban, nagy fekete merdzsóból viszont a Leon, a profi főtémája mellett bőszen telefonba káromkodás hallatszik. A Gát utcai József Attila-emlékhely udvarán vegetáló tujába meg kóladoboz szervült, az egyemeletes önk. bérház korlátjain lepedők, könnyű, fehér ruha és gyereksírás szárad.

Az összesen körülbelül húsz érdeklődő türelmesen várja, hogy kezdődjön a József Attila egykori lakhelyeit érintő irodalmi séta. Losonczy Attilával, az emlékhely igazgatójával indulunk bejárni a IX. kerület egy kis részét. Születésétől 1920 elejéig igencsak szoros a kapcsolat a költő és a kerület között. A legtöbb helyen csak nagyon rövid ideig élt József Attila, már ha élésnek lehet nevezni a zsúfolt és férges szoba-konyhákban létezést. Gát utca, (egykori) Gyep utca, Tűzoltó utca, Ferenc tér, Bokréta utca - nincs idő végigjárni az összes lakhelyet, tán több mint két tucat is van belőlük. Losonczy mindenestre minden megállónál böcsülettel elmondja, mikor élt ott a költő, s idéz néhány jellemző momentumot, forrásmunkát a körülményekkel kapcsolatban. Mire a Kálvin térre érünk, a csapat a felére olvad, a templomba, ahol József Attilát, na, oda momentán nem tudunk bejutni.

A Ráday Képesházba viszont csont nélkül. Délszláv irodalmi keresztmetszet vázolódik felfelé, a Radics Viktória és Balázs Attila által moderált beszélgetés címe: Cinóber - kvartett a tiszta költészetről. Orbán György, a fesztiválnak otthont adó Ráday Könyvesház igazgatója, az április 15-19-ig tartó happening főszervezője elmondja: a hetedik alkalommal megrendezett Europoetica néhány éve szisztematikusan igyekszik felderíteni, mi történik a poézis terén tőlünk délre. Szombat délután például a beszélgetés címét adó verskötet szerzője, Marija Simokovic szabadkai költő, valamint Ervin Jahic zágrábi poéta, Ljubeta Labovic montenegrói költő és Mihajlo Pantic szerb prózista a Ráday vendége. A szerzők rövid anyanyelvi felolvasásait Nagypál Gábor magyar interpretációja teszi érthetővé a

szerbül és horvátul, esetleg montenegróiu nem beszélő jelenlévők számára, akik amúgy meglepően kevesen lehetnek: a legtöbben már Radics Viktória tolmácsolása előtt is értik a poénokat, a riporter ettől kicsit kínban van, mert ő meg nem. Ha rögtön nem is érti, érezni azért nem rest a gyönyörű szláv ritmust, úgyhogy ettől megnyugszik kicsit.

Szó esik a tiszta költészet mibenlétéről (a konszenzus szerint csak ilyen létezik), az álmodott világ megírásáról, a poétika PR-járól, helyekről, emberekről, versolvasási szokásokról, a fantasztikusan gazdag kínálatot bemutató, vastag, és fantasztikus grafikai külsővel megjelenő horvát költészeti folyóiratról, a Poezijáról, valamint a múlt héten Bolíviában lelőtt Rózsa-Flores Eduardo kapcsán arról is, dolgozzon a költőnek, hogy diktátorokat döntsön meg. Pantic szerint aligha lehet szonettekkel likvidálni egy diktatúrát, bár a maga részéről nem bánná, ha ez kicsit másként volna.

A beszélgetés után horvát borok kóstolhatók, a Grasevina nevű fehérrel még elvagyunk, bár nem értünk a borokhoz (szomszédunk szerint, ha ízlik, akkor tényleg nem), a Dingac viszont tintaízű. Próbáljuk kólával turbózni, de úgy meg a kóla lesz tintaízű - mindenesetre a két kis pohárnyi bor épp elég, hogy hazafelé a buszon, immár újra Sajóval, röhögni tudjunk kicsit a halálon, költőileg.

**Csider István Zoltán**

2009. május 16.

### Ne tapizd, ez művészet!

**Két és fél méter magas, törött karú, búbolni való medve áll a Ráday utca közepén, Budapest Kultuccájában, ahol mindenki megtanulhatja, a művészet valóság, és lehet fogdosni. Plein - Art Kortárs Művészetek Fesztiválja.**

A Bakáts térnél a súlyos sonka illatban hentesek nevetgélnek az előttük lévő sátorban játszó fúvós trión, meg az előttük ülő 5 nézőn, nagyjából ez a megnyitó, ha jól értem. Egy barátom most költözött oda, és festékes hajjal meséli a nála dolgozó sárospataki festők történeteit. Azok igazi festők, műanyag flakonból isszák a pálinkát, és örülnek, hogy festés közben rálátnak a koleszos lányokra, nagy területet mázolnak fehérre. Eközben néhányan bort szürcsölnek az Erlin Galériánál, a festőket meg nem érdeklik a koleszos lányok, csak a művészet. Az Erlin két háztömbnyi művészetet ad a népek rengeteg koncerttel és kiállítással, és egy két és fél méter magas, törött karú medvével, aki olyan szomorúságot mutat, hogy lábához ülnék megvigasztalni. A gyerekek a nagy medvét szeretik a legjobban, de amikor közelebb jönnek, megváltoznak. Örökre valami mély, fojtogató érzés gyötri majd őket, nem tudják majd, mi lehet az oka, de hát ez az oka, most mondom, a világ legszomorúbb medvéje eszi tönkre végtelen szomorúságával.

Az idei vendég Oroszország, úgyhogy Nyikolaj Kopejkin, Sargsyan Hovnan és Olga Kisseleva alkotásait lehet megnézni az ironikus orosz rögválóból, vagy miből, mert Oroszországot szeretik fájdalmas, jégverte országnak mutatni, de a meghívottak inkább vicces, festett oldalát mutatják.

"Apu, mi ez?" - egy tipikus kérdés egy kisfiútól, de az apa gyorsan rávágja, hogy óriási, rászáradt sárral teli lábtörlő. "Aha, és ez mi?" - mutat a következő kiállítási darabra, amihez művészetpedagógus legyen a talpán, aki bármit tud mondani erre. "Ne kérdezzess, az a lényeg, hogy szerinted mi az, te mit látsz benne" - feleli ingerülten az apa, akinek onnipotenciáját a gyerek finom hermeneutikai kérdésekkel próbálja aláásni.

A szabadtéri szobortárlat az, ami igazán lázba hozza a járókelőket, a gyerekek pedig nemcsak a hatalmas medvéért, hanem mindenért megvesznek, a szülők pedig a gyerekektől, de legalább ezeket a szobrokat a "Ne tapizd" felszólítás ellenére is lehet fogdosni. Mert mi mást csinálhatnánk egy drótból összeállított valamivel? Legutóbb a Modern Museum of Artban láttam New Yorkban, hogy egy teremőr milyen belső és külső harcokat vív a látogatókkal, hogy ne taperolják le a szögekkel és csikkekkel készített Jackson Pollockot, míg a háttérben Giacomettit fogdosták. De ez itt játszótér, a biciklis Don Quijotétól a bronz maszkig minden megérinthető.

Vasárnap estig tessék kulturálódni: koncertek, videoperformansz és koncertek is lesznek, itt lehet válogatni.

2009. május 17.

### Ferencvárosi Fesztivál

**Műsorvezető: - Az idén június 13. és 30. között rendezik meg a 15. Ferencvárosi Fesztivált, amely a Bakáts Téri templomok mellett, új helyszínen, a Művészetek Palotájában is rendez programokat. Oláh András kérdezte Zubornyák Zoltánt, a fesztivál igazgatóját.**

Zubornyák Zoltán (fesztiváligazgató, Ferencvárosi Fesztivál): - Amikor a programokat terveztük, akkor úgy nézett ki, hogy a Bakáts Téren az idén nem tudunk tartani fesztivált egy mélygarázs-építés miatt. Közben kiderült, hogy ez mégsem indul el most nyáron viszont a programokat már megszerveztük a MűPa-ban, ill. a MűPa. előtti téren, ill. hagyományosan bent a templomban. A strukturális változások ebből adódtak, tehát most saját operabemutató és saját színházi bemutató nincsen. Egy világhírű együttest hívtunk meg, táncszínházat, aminek szintén vannak hagyományai a FeFe-n, hiszen fellépett már a Győri Balett, a Frenák Társulat, a Szegedi Kortárs Balett, tehát a jelentős magyar modern táncegyüttesek már szerepeltek a FeFe-n. Az idén pedig a Kibbutz Modern Contemporary Dance Company, egy tel-avivi együttes fog fellépni.

Riporter: - *A táncprogram mellett, milyen komolyzenei és könnyűzenei programokkal várják az érdeklődőket?*

Zubornyák Zoltán (fesztiváligazgató, Ferencvárosi Fesztivál): - A komolyzenei az hagyományosan a templomban zajlik. A templomi koncertek, amit mindig Kaposi Gergő állít össze. Az idén Schütz Máté Passiója kerül színre, az orgonahangversenyt pedig tavaly hoztuk be a színre, az idén pedig egy Bach hangverseny lesz. Bach klasszikusokat fognak előadni a művészek, Ella István játszik orgonán és Kertesi Ingrid énekel, ez a komolyzenei rész és hát ide tartozik a kerületünk zenekara, az Ádám Jenő zenekar, ami 25 éves. Ők is színes repertoárt állítottak össze, és a könnyűzene pedig a Benkó Dixieland, a Klezmer Band és az Old Boys közös koncertje lesz június 27-én a MűPa előtti téren és ez a rendezvény ingyenes.

Riporter: - *A Ferencvárosi Fesztiválhoz kiállítások is kapcsolódnak. Milyen galériákban, milyen szabadtéri helyszínen mutatnak be tárlatokat?*

Zubornyák Zoltán (fesztiváligazgató, Ferencvárosi Fesztivál): - A második gyerekkarc kiállítást rendezzük. Ennek tavaly nagyon nagy sikere volt, tavaly a templomkertben volt az első. Most a másodikat a MűPa és a Nemzeti Színház közötti téren mutatjuk be. Ez biztos, hogy nagyon sok látogatót fog vonzani, hiszen óhatatlanul is elsétálnak emellett a két intézmény mellett a látogatók. Még egy kiállítás, az pedig a Ráday utcában a 2B Galériában lesz, ahol a 100 éves Tel-Aviv előtt tisztelgünk. A legdinamikusabban fejlődő városok közé tartozik Tel-Aviv és mi ennek gondoljuk Ferencvárost is, tehát ez egy érdekes kiállítás lesz majd Kontroll címmel a 2B Galériában.

2009. május 20.

## Üzenetek a szabadságról

**A fesztivál véget ért, a zászlók maradnak a Ráday utcában**

**Egyre több támogatásmegvonás, elmaradt rendezvény jelzi, hogy a gazdasági válság nagyon erősen érinti a különböző fesztiválokat is. A IX. kerületi Ráday utcában a hét végén ennek ellenére az idén is megrendezték a Plein Art kortárs művészetek fesztiválját, szerényebb külsőségek között, mint korábban, de változatlanul kvalitásos művekkel.**

Oroszország volt az idén a fesztivál díszvendége, ahogyan azt a rendezők két egymástól nagyon különböző, de a humor iránt egyaránt fogékony művész alkotásainak bemutatásával jelezték. Pénteken délután Nikolai Kopelkin tárlatának megnyitása indította a szombaton és vasárnap is egymás után következő megnyitók sorát a Nes Galériában, vasárnap este pedig az orosz nemzetiségű, de Párizsban élő Olga Kisseleva videoművész bemutatójával, illetve a vele folytatott beszélgetéssel zárult az eseménysorozat a Videospace-ben. Kopelkin azokat a szentpétervári elefántokat választotta képsorozata hőseinek, amelyek - akik - többnyire az iráni sah ajándékaiként érkeztek először I. Péter, majd utódai udvarába, s úgy "eloroszosodtak", hogy életmódjukban, a vodkához való viszonyukban is a csinovnyikok szokásait követték - mindaddig, amíg az 1917-es "forradalmárok" el nem pusztították őket is. Kisseleva elemző, egymással különböző értékeket, magatartásformákat szembeállító műveinek sorából kiemelkedett az a burleszkszerű történetet ábrázoló munka, amelynek hősei a szó szoros értelmében a semmiből is művészetet csináltak, hogy azután újra megsemmisítsék az alkotást.

A kortárs magyar művészet több generációját képviselték a szabadtéri szobortárlat alkotásai, a galériák kínálatából a többi között Márkus Péter plasztikai (Képesház), Szotyori László festményei (Art 9 Galéria) a háromnapos rendezvénysorozatot követően is várják az érdeklődőket, ahogyan Pál Csaba Édes csapdák című multimedialis kiállítása is a Katakomba Galériában.

A leglátványosabb jele azonban annak, hogy történt valami a Ráday utcában a múlt hét végén, a szabadtéri zászlókiállítás, amely egy hónapon keresztül várja az érdeklődőket. A szó szoros értelmében, hiszen a tradíciókat és a kortárs művészet egyéni útjait ötvöző művek, a kortárs magyar textilművészek alkotásai kifejezetten vonzzák a pillantást, megragadják a járókelők figyelmét, mintegy átvéve a sokáig az utca művészetének nevezett plakátok szerepkörét. Azzal a különbséggel, hogy nem árut reklámoznak, hanem művészi üzenetet hordoznak a szabadságról, a szépségről és a hitről - amire éppen azért van szükség egyre nagyobb mennyiségben a válság időszakában, hogy kilábalhassunk belőle.

**P. Szabó Ernő**

# Népszabadság

---

2009. május 22.

## Duna-privatizáció

### A Millenniumi Városközpont és új épületei a pesti Duna-parton

#### Most próbáljuk meg máshonnan nézni.

Európában Lisszabon után állítólag Budapest a legszebb fekvésű főváros ...na jó, maradunk annyiban: Dunával, dombokkal, Margit-szigettel minimum nem csúnya. Amikor ezt mondom, pavlovi módon mindenki belső retináján az a finom folyókanyarulat jelenik meg a Parlamentnél, amire a Gellért-hegy kényszeríti a Dunát - és középen persze diadalmasan a Lánchíd áll, hiszen lelki szemeinkkel mindezt a Margit hídról nézzük. Ebből két dolog is következik. Egyrészt láthatja az Országházat bárki túlméretezett neogót csipkepalotának, de mint egy nagyobb egész része mégis tud valamit a harmóniáról, és tudtak elődeink is, akik mindezt az egyedülálló és "világörökség része" városképet ránk hagyták. A másik észrevétel sajnos kiábrándítóbb: e pár belső kilométer előtt és után viszont lelki szemeinket csukva tartjuk. Jobbnak látjuk nem észrevenni a Margit-sziget két oldalára pottyantott szocialista lakósilókat, de azt sem, ami a Petőfi hídtól délre épült.

Tudjuk persze, hogy anno nagypolitika is dúlt itt: visszavont expó, Nemzeti Színház, úgy, mint balkáni vasaló, meg vesekő a sárban, aztán a MüPa, aminek funkciója állítólag nemcsak a múzeumság és koncertteremség, hanem az is, hogy tömegével jótékonyan kitakarja/ elnyomja a Nemzetiét. Egyébként ezt is, azt is Demján Sándor cége, a TriGránit építtette. és cserébe megkapta az expóteleknek hívott Duna-part többi részét - ma már ez a lényeg, és mondhatjuk úgy is, ez volt az igazi ár a MüPáért, Nemzeti Színházért.

Lassan tíz különböző épület áll itt sorban, ami északról kellemetlen, sűrű masszának látszik, mögötte eltűnt az egykori malmos Budapest. Más nézőpontból persze ez maga a városfejlődés: a régi részek helyére örökösen újak kerülnek, külvárosokból belváros lesz. Csakhogy itt már alig öt-tíz évvel az építés után megmutatkozik, hogy ez nem városfejlődés, hanem sima kis (nagy) ingatlanbiznisz, ahogy kopik az épületekről az újdonság varázspora, úgy válik nyilvánvalóvá: ami profit a befektetőnek, az veszteség a városnak. Ezzel a házsorral a folyót például szinte légmentesen leválasztották Ferencvárosról, a Duna csupán hozzáadott érték lett egy megtérülési képletben.

De haladjunk sorban. A legrégebbi, a Boráros térnél álló Duna Ház esetében a legnyilvánvalóbb, hogy esztétikailag mennyire lejárt a szavatossága - ma már egy közepes pláza is többre törekszik ennél az Amerikát és Disneylandet egyszerre mímelő törpegigantizmusnál. Utána következik az egykori expótelek keskenyen elhúzódva a Duna-parton: a beépítést tervezőknek nemigen lehetett más ötletük, mint hogy hosszú, egymás után következő tömböket képzeljenek el ide. Ez egyrészt szinte zárt térfalat képez befelé a Soroksári úton, ahol rendben is lenne, azaz közelről szemlélve némileg színvonalasabb a hasonló fővárosi helyszíneknél. De

Buda felé fordulva sajnos ugyanez a dunai panoráma része is, sőt a fejlesztési iránynak megfelelően több - a modern, kapitalista Budapest reklámarca. A nagyjából kilencemeletes térfal messziről alig látszik tagolódni, először három lakóház következik, aztán irodaházak: egy épülő, majd a Vodafone üvegtéglája, végül a Millennium Tower II-III. Közöttük rés, levegő alig, igaz, a Dunához úgysem lehetne lejutni. A lakóházakon már most is sokkal inkább a négyzetméter hatékonyságot látni, mint valami maradandó vizuális ötletet, még a legújabb Tower mutat némi frissességet - hullámos tetejével egyszerre reagál szomszédjára és a Nemzeti tetődíszére, igaz, hajlékonysága is csak a Soroksárin délről érkezőknek tűnhet fel, és idővel majd ezt is benyeli a sor, ha folytatódik. És folytatódni fog.

Két héttel a debreceni Fórum Központ után megint csak azt mondhatom: a város helyett itt is a befektetőknek volt erősebb víziójuk egy helyről. Ami akár jobban a miénk is maradhatott volna.

**Torma Tamás**

2009. június 5.

### Elkezdődött az Illatos úti romos negyed felszámolása

**Hlavay Richárd (műsorvezető):** - Az úgynevezett A épület bontásával elkezdődött az Illatos úti romos negyed felszámolása - mondta az Infó Rádiónak Gegesy Ferenc. Ferencváros polgármestere szerint igaz, hogy a bontás után a területet alig lehet majd értékesíteni, de a felszámolás megkezdése nagy öröm mind az önkormányzatnak, mind a környéken lakóknak. Gegesy Ferenczel Szépvölgyi István beszélt.

**Gegesy Ferenc** (polgármester, Ferencváros): - *A Dzsumbuj három épületéből az elsőnek a bontását kezdtük el, ami azt jelenti, hogy körülbelül 500 millióba kerülő lakókihelyezés után most egy 28 milliós bontással az A épületet eltüntetjük. Körülbelül négy év alatt be tudjuk fejezni a B-t és a C-t is, és akkor el fogjuk adni. Ezen a területen nem létezik, hogy ide valakinek is lakás vagy irodaház építése jutna az eszébe.*

Szépvölgyi István (riporter): - Mire lehet hasznosítani majd akkor ezt a területet?

**Gegesy Ferenc:** - *Ipari, raktározási és telephelynek lehet használni. Majd a négy év múlva lévő pályázat eredményeként fog kiderülni, hogy ki miben lát fantáziát.*

Riporter: - Mennyiben lehet bevételi forrás ennek a területnek a hasznosítása, eladása vagy újraértékelése Ön szerint?

**Gegesy Ferenc:** - *Tulajdonképpen nem annyi, amennyibe a kiköltözés került. Én most elmondom, hogy az A-nak a lakók elhelyezési költsége, és ezzel kapcsolódó kiadások ezek 500 millióba kerültek. Nyilván hasonló nagyságú lesz a B, C, ebből nem fogunk egymilliárdot se kapni.*

Riporter: - Polgármesterként nyilvánvalóan találkozott a kiköltöztetett lakókkal, ők hogy fogadták ezeket az intézkedéseket?

**Gegesy Ferenc:** - *Miután mindenki lényegesen jobb környezetbe, vagy jobb lakásba költözik, tehát először is komfortos lesz, normál, tehát felújított állapotba, és olyan épületbe, amelyre nem a dzsumbujos mikroklíma vagy mikrokörnyezet jellemző. Mindenki ennek a lehetőségnek örül.*

Riporter: - Az Illatos úti, ha én is fogalmazhatok úgy, ahogy Ön fogalmazott, Dzsumbuj felszámolása után mi az önkormányzat következő lépése, mik a tervek?

**Gegesy Ferenc:** - *Sajnos a Dzsumbuj nem az egyedüli, csak a legismertebb rossz területe a kerületnek, de ugyanítt, ennek a Dzsumbujnak a közvetlen közelében van a Kén utcai négy ház 140 lakóval, vagy beljebb a Vaskapu utcában van négy ház, ott is olyan körülbelül 200 lakóval, és aztán még van a Koppány utcában egy ház 70 lakóval, a Soroksári úton is van még bontandó épület. Szóval sok van még.*



2009. június 8.

## Kálvinista fesztivál a Ráday utcában

**Két másik rendezvénnyel egy időben tartották az idei, VI. Református Zenei Fesztivált. A Papírvarázs fesztivál és a Ráday utcai ünnepi könyvhét programja - noha tematikájában alapvetően eltér - mégis megtalálta a közös nevezőt Böszörményi Gergely kezdeményezésével.**

Egy mélygarázs-építési projekt miatt az idén visszaszorult az eredeti, a tavalyinál jóval kisebb kezdő helyszínre, a Ráday utcába, amely így egy kissé már talán szűkösnek is bizonyult. Eredetileg az egyre nagyobb infrastruktúrát, nagyobb színpadot és nagyobb hangerőt igénylő produkciók miatt alakult ki a Bakáts téri, második pódium, de most mindössze a Bakáts téri katolikus templom fogadhatott koncerteket. Böszörményi Gergely, aki végigkalauzol minket a háromnapos rendezvény eseményein, elmondja: jó visszatérni a gyökerekhez, de azért az idén éppen a Ráday utca lehetőségei és a két másik fesztivál párhuzamos jelenléte miatt arra is figyeltek, hogy elsősorban akusztikus hangszereken játszó művészeket hívjanak. Aki elektromos eszközöket is használt, annak fellépését igyekeztek a Bakáts téri templomba helyezni.

Az ötletgazda, Böszörményi Gergely kezdeményezése először talán még a református egyház képviselőiben is megdöbbenést kelthetett, hiszen nem mindennapi, hogy valaki kivigye a felekezeti életet az utcára. A reformátusok ugyanis nem szoktak körmenetben vonulni, mégis a fesztivál egyik leglátványosabb eleme éppen a péntek esti zsoltáreklő mécsesmenet, amely este tízre ér a Kálvin téri református templomba, ahol késő esti zenei áhítatban végződik a nap. Böszörményi Gergelytől megtudom: a zsoltárok szövegét tartalmazó lapot elhelyezik a környező vendéglőkben is, ahol rengeteg protestáns külföldi, elsősorban német tartózkodik. Közülük sokan csatlakoznak, amikor megtudják, hogy egyházi rendezvényről van szó.

Eleinte sok református sem értette, miért kell kimenni az utcára, holott ennek a felekezetnek sem ez, sem a késő esti templomba menetel nem sajátja. Böszörményi Gergely két magyarázattal is szolgál. - A zűrös 50-es, 60-as években, amikor mindenhol megfigyelték az embereket, és ebből komoly bajuk is lehetett, a katolikusok minden évben kivonultak, és körmenetet tartottak, vállalva a hitüket, holott tudták, hogy ennek következményei lehetnek. Ezt mi akkor nem tettük meg, ezért most tesszük meg, hiszen ez a hitünk megerősítése is. Többek között ezt bizonyítja, hogy sok evangélikus barátunk is nagy örömmel csatlakozik hozzánk - mondja. Az esti templomi imádságról is egy katolikus párhuzamot emleget: ha a katolikusok tudnak éjfél misére menni, a reformátusok is elmehetnek a templomba este tízre. A koncertek egyébként csak részben kötődnek az egyházi zenéhez, hiszen a fesztivál kötetlenebbül kezeli a kérdést, nyitottabb és befogadóbb szeretne

lenni. A szűkebb értelemben vett egyházi zenének is megvan a maga helye, a Ráday utcai teológia épületében és a Kálvin téri templomban, az utcán azonban leginkább a népzene és az énekelt versek fogják meg a közönséget. - A zenészek mind elhívott emberek, és Berecz András kivételével nem először játszanak nálunk. Szintén újdonság Kiss Ferenc Magyar Kancionáléja, őt sem hallhattuk még eddig a fesztiválon - mondja Böszörményi Gergely, akitől megtudom: az említett mű, amelyet a tavaszi fesztiválon mutattak be első ízben, és amelynek állva tapsolt május 22-én, a reformátusok egyesítő ünnepén a közönség, most először nem koncerten, hanem istentisztelet keretében, abba szervesen beépítve hangzott el.

Az egyik legnagyobb érdeklődésre számot tartó koncert - a Kaláka Kányádi műsora, amelyen a szintén református Kányádi Sándor is jelen volt - eredetileg nem a könyvhét programja volt, csak ők is integrálták a saját eseményeik közé.

A Kálvin kertje kiállítás, amely lényegében a reformáció genfi emlékművének mása, a teológia épületében áll, de csak a júliusi Csillagkapu református ifjúsági találkozóra készül el teljesen. Most egy CD- és egy DVD-lejátszó segítségével modern köntösbe bújtatott egyházi zenét hallgathattak mellette a látogatók, az emlékmű falán pedig Illyés Gyula A reformáció genfi emlékműve előtt című versét olvashatják.

Egy előremutató újdonság mindenképp jelesíti az idei rendezvényt: létrehozták, egyelőre csak kísérleti jelleggel a mintegy száz református oktatási intézmény tanáraiból és diákjaiból álló Országos Református Pedagógus és Diák Kórust, amely optimális esetben 300-400 tagra is számíthat.

**Kiss Eszter Veronika**

2009. június 9.

## **Felavatták az 1956-os Tűzoltó utcai ellenállók emlékművét**

**Átadták az 1956-os forradalom és szabadságharc mártírja, Angyal István és a Tűzoltó utcai ellenállók emlékét idéző műegyütttest Budapesten kedden; az Angyalvár című alkotást Gegesy Ferenc, a IX. kerület polgármestere avatta fel.**

Angyal István életútját Eörsi László történész idézte fel a megemlékezésen: a férfit édesanyjával és egyik nővérével Auschwitzba deportálták, ahonnan közülük csak ő tért vissza. A háború után két évet elvégzett Budapesten magyar-történelem szakon, majd 1949-ben Lukács György szociológus melletti kiállása miatt kizárták az egyetemről.

Részt vett az 1956. október 23-ai budapesti diáktüntetésen, majd a Tűzoltó utcai fegyveresek parancsnokaként november 8-ig harcolt a városrész védelmében, később pedig rölapokat, felhívásokat szövegezett és terjesztett. Angyal István 1956. október 29-én tárgyalta a felkelők képviselőjében Nagy Imre miniszterelnökkel, másnap pedig Kádár Jánossal, ám a megbeszélések félbeszakadtak. November 16-án letartóztatták, a népbíróóság 1958. április 17-én halálra ítélte, és 1958. december 1-én kivégezték. Emlékét több könyv, számos emléktábla és a róla elnevezett baráti kör őrzi.

A család részéről Abody Rita az ünnepségen elmondta: édesanyja Angyal István felesége volt, de a forradalom idején már nem élt vele házasságban. A megtorlás időszakában azonban már tudta, hogy "mégis Angyal István volt számára az igazi férj", ezért többször meglátogatta a börtönben. Második férje is jóban volt Angyal Istvánnal - tette hozzá. Kitért arra is, hogy Angyal István fia, Péter Németországban él 18 éves kora óta. Hiába hívták többször, "nem hajlandó hazajönni semmi szín alatt", mert úgy véli, amit édesapjával szemben elkövettek, azt nem lehet elfelejteni.

A ferencvárosi önkormányzat pályázatára született emlékművön egy több mint kétméteres márványoszlop felső részéből faragta ki Angyal István portréját a művész, Szórádi Zsigmond. A portrét tizenegy, különböző magasságú márványoszlop veszi körül, amelyek a forradalom többi hősére utalnak.

Angyal István "erkölcsi hajthatatlansága" megjelenik a szoborban - hangoztatta az ünnepségen Feledy Balázs művészeti író. Szórádi Zsigmond húsz éve van a pályán, Kő Pál tanítványa volt a Képzőművészeti Főiskolán. Eddig mintegy harminc köztéri szobrot alkotott, közöttük József Attila IX. kerületben elhelyezett domborművét - fűzte hozzá. Az ünnepségen megjelent Gyenes Judit, Maléter Pál özvegye, valamint több 1956-os szabadságharcos is.

**2009. június 11.**

## **Tovább bővült a ferencvárosi térfigyelő rendszer**

Tovább bővült a ferencvárosi térfigyelő rendszer: szerdán helyezték üzembe a Boráros térre telepített kamerákat. A három kamera képe a helyi rendőrkapitányság épületébe fut be, ahol kiemelten foglalkoznak a IX. kerület e pontjával. Béres László rendőrkapitány az MTI-nek elmondta: erre azért van szükség, mert a Boráros téren nagy az átmenő forgalom, és több olyan szórakozóhely is van itt, amelynek vendégei zaklatták a lakókat, a gyalogosokat. Rablás, kifosztás, alkalmi lopás, garázdaság, testi sértés - a téren ezek a leggyakoribb bűncselekmények, amelyek miatt a lakosok a rendőrségnél és az önkormányzatnál is panaszt tettek - tette hozzá a rendőrkapitány.

Kitért arra: szerepet játszott a kamerarendszer kiépítésében az is, hogy a Petőfi híd budai hídfőjénél lévő szórakozóhelyekről a fiatalok egy része a Boráros tér felé indul el és sörös üvegekkel dobálják meg a hajókat, az autókat, a járókelőket. A rendőrség a tapasztalataiból kiindulva azt reméli, hogy a kamerák üzembe helyezése révén jelentősen csökken a kábítószerekkel kapcsolatos és az erőszakos, garázda jellegű bűncselekmények száma.

**Gegesy Ferenc**, a kerület polgármestere a rendszer átadását követően az MTI-nek elmondta: bár a közbiztonság állami feladat, a Boráros tér pedig fővárosi terület, mégis a kerület állta a rendszer kiépítésének mintegy 8 millió forintos költségét, mert a leginkább kerületiek használják a teret. Terveik szerint további területekre is kiterjesztik majd a térfigyelő rendszert a Ferencváros belső részén, de ehhez mintegy 25 millió forintra lenne szükség - tette hozzá.

A rendőrség a térfigyelő kamerák üzembe helyezése mellett szerdán szolgálatba állított egy új járőrautót, a beszerzés fedezetéül a hatóság által az elmúlt évben megtakarított 9 millió forint szolgált.

**2009. június 12.**

## **Kezdődik a Ferencvárosi Fesztivál Pályázatok gyerekeknek**

**Szombaton kezdődik a hagyományos - immár 15. - Ferencvárosi Fesztivál; a nyitó program a Világomra így vigyázok! című Gyerek ARC kiállítás a Művészetek Palotája előtti téren. A fesztivál kiemelkedő eseménye a világhírű izraeli Kibbutz Contemporary Dance Company előadása június 29-30-án.**

A június 30-ig megtekinthető 2. Gyerek ARC kiállítás a kisiskolások számára kiírt verseny zsűrije által legjobbnak ítélt alkotásokat, több mint 70 órásmolinóra nyomtatott alkotást mutat be. A pályázatra a Mit tennél a környezetedért? témát körbejáró műveket vártak a szervezők, olyan alkotásokat, amelyek bemutatják a gyerekek képzeletében megjelenő jövőbeli városait.

A Ferencvárosi Fesztivál programjai a hagyományos Bakáts téri Assisi Szent Ferenc Plébániatemplomban tartott koncertek mellett a Művészetek Palotájában és előtte zajlanak majd. A fesztivál kiemelkedő eseménye a világhírű izraeli Kibbutz Contemporary Dance Company Upon Reaching the Sun (Elérni a Napot) című előadása június 29-én és 30-án a Művészetek Palotájában - olvasható a IX. kerületi önkormányzat MTI-hez eljuttatott közleményében.

A nyár végéig minden csütörtökön, pénteken, szombaton és vasárnap The silent way - Piano Bar címmel zongoraestek várják a közönséget a Pinceszínházban. Kálmán László és Dely Péter dzsessz standardeket és magyar, francia és latin dallamokat ad elő zongorán és énekelve. A Budapest Klezmer Band, a Benkó Dixieland Band és az Old Boys június 27-én ad koncertet a Művészetek Palotája előtti téren.

Ella István orgonaművész, Kertesi Ingrid operaénekes és a Debreceni Kodály Kórus Bach orgonahangversenyének műsorán a H-moll prelúdium és fuga, a G-dúr trió szonáta és az F-dúr prelúdium és fuga szólal meg szintén június 27-én a Bakáts téri Assisi Szent Ferenc Templomban. Heinrich Schütz Máté passiója 26-án és 28-án hallható, szintén az Assisi Szent Ferenc Templomban; Jézus szerepében Jekl László, evangélistaként Mukk József lép fel, közreműködik a Wekerle-telepi Szent József kórus, orgonán Dallos Erika.

A 25 esztendőes Ádám Jenő Zenekar 25-én ad jubileumi koncertet a MÜPA-ban; a repertoáron megszólal egyebek mellett 4 magyar népdal Ádám Jenő feldolgozásában, Scott Joplin The Entertainer ragtime-ja és Franz Schubert Menüett az V. szimfóniából című műve, vezényel Szentmáry Kálmán, a ferencvárosi zeneiskola igazgatója.

Kontrol címmel látható kiállítás június 28. és július 30. között a 2B Galériában a Ráday utcában. A tárlatra meghívott nemzetközi képzőművészek a határ szó 21. századi értelmezéseit járják körbe többek között installáció, fotográfia, videó és performansz formájában.

2009. július 2.

## **Portré - Ritoók Zsigmond** **Bolyai-díjas ókorkutató**

"Nagyon kell szeretni azt, amit tanítunk, és azt, akit tanítunk. A többi már jön magától" - mondja a 79 éves akadémikus, klasszika-filológus, a legmagasabb pénzjutalommal járó hazai elismerés, a Bolyai-díj legújabb kitüntetettje. Bár erdélyi felmenői között ügyvéd, táblabíró, orvos is akadt, apját inkább a reáliák vonzották, a Láng Gépgyár gépészmérnökeként dolgozott. Az ókori latin szerzők világával nagyapjának nővére, Ritoók Emma író által esett élethosszig tartó szerelembe. Nem volt kétséges a folytatás, amiben sem a papa, sem a mama nem akadályozták: "a szüleim szeretetteljes szigorral, de bizonyos mértékig mégis szabadelvűen neveltek, édesapámnak semmi kifogása nem volt az ellen, hogy ilyen lehetetlen pályára menjek". Az ELTE latin-görög szakán megszerzett diploma után a Görög Nyelvi és Irodalmi Tanszék tanársegéde lett. 1958-ban azonban - miután kiállt egy később kivégzett kollégája mellett - népgazdasági érdekekre való hivatkozással az óbudai Martos Flóra Gimnáziumba irányították. Tizenkét évet húzott le latin és történelem szakos középiskolai tanárként, amit - állítása szerint - száműzetés helyett az "élettől kapott szép időszaként" élt meg. A hetvenes évek elejétől már az MTA ókortudományi kutatócsoportjában dolgozott, a görög-latin kultúrával és a klasszika-filológia történetével foglalkozó írásaira a tudományos világ is felfigyelt. A nyolcvanas évek közepétől ismét katedrát kapott az ELTE-n, 1993-ban pedig az MTA rendes tagjának is megválasztották. 1999-ben ment nyugdíjba, de a tudományos munkával azóta sem hagyott fel.

A fiatalabb korában nagy Wagner-rajongó tudós ma már inkább Haydn vagy Mozart zenéjére regenerálódik. A Kálvin téri református gyülekezet presbiterének - először 1956-ban választották meg a tisztségre - egyetlen szenvedélye a könyvgyűjtés: "az ókori szövegek szakirodalma most 31 méternél tart". Szintén latin-görög szakos feleségével 1958 óta házasok, mint mondja, "ő könyvtárosként, velem ellentétben, valóban tudományos munkát végzett". A feleségéhez és a szakterületéhez is hűséges akadémikus, aki három gyereket nevelt fel (régész, tanár és villamosmérnök), 1940 óta lakik a Ferencvárosban.

- *Kitüntetése kapcsán úgy nyilatkozott, jelzésértékű, hogy egy humán kutatónak és tanárnak ítélték oda a Bolyai-díjat. Csak nem arra akart utalni, hogy a válság előrejelzése kapcsán megbukott a közgazdaság-tudomány, és jön a filozofia uralma?*

- Nem állt szándékomban, már csak azért sem, mert a közgazdaságtan is egyfajta humán tudomány. Végző soron a közgazdászoknál is van erkölcsi zsinórmérték, nem hinném, hogy pusztán a matematika alapján döntenek.

- *Persze ön könnyen beszél. Szűkebb szakterületén, az ókorkutatásban csak nem lehet akkorát tévedni, mint mondjuk a világgazdaság irányával kapcsolatban!*

- Dehogynem. Aiszkülosz egyik drámájáról általános volt a meggyőződés, hogy az a legrégebbi műve. Aztán kiderült, az egyik legutolsó. De mondok saját példát is: Arany János lefordította Szophoklész Philoktétészének egy lényeges részét. Az volt a közhit, hogy Arany ezt németből ültette át, nekem viszont sikerült kimutatnom, hogy a görög eredetiből.

- *Micsoda különbség! Egyébként soha nem fedték meg a Kálvin téri gyülekezetben, amiért ókori pogány szerzőket tanulmányoz, ahelyett hogy a biblikus tudományokban mélyedne el?*

- Nem. Bár mehettem volna arra is, engem az irodalom vonzott. Számomra a Biblia elsősorban nem tudományos kutatás tárgya, hanem Isten beszéde, életformáló cselekvési vezérfonal.

- *Antik papirusztöredékek között éli az életét, de mennyire boldogul el a világ dolgaiban?*

- Nem könnyedén, de azért még nem veszem el teljesen a bogaraimban. Mivel 12 évig tanítottam középiskolában, aztán pedig az egyetemen, állandó kapcsolatban álltam az ifjúsággal, és ez engem is fiatalon tartott.

- *Ellentétben jó néhány tudóstársával, akik szakmai elismertségükkel igyekeznek nyomtatékot adni politikai véleményüknek, ön mindig tartózkodott a nyilvános politikai állásfoglalásoktól. Soha nem zavarta, hogy a gyülekezetet, ahol presbiterként szolgál, sokáig a markáns politikai véleményéről híres Hegedüs Loránt vezette?*

- Amikor prédikált, nem politizált, olyankor mindig ragaszkodott az igéhez. Engem a politika bár mindig is érdekelt - soha nem kísértett meg annyira, hogy alakítója akarjak lenni. Ha valaki a hite alapján úgy gondolja, csak egy bizonyos pártra szavazhat, ám tegye, de ezt ne akarja kötelezővé tenni mások számára, akik esetleg szintén a hitük alapján más következtetésre jutnak.

- *Térjünk is inkább vissza a múltba! Az ókori irodalom bővelkedik a keresztény erkölcsiséggel finoman szólva is nehezen összeegyeztethető, hogy ne mondjuk, helyenként bizarr költeményekben. Középiskolai tanárként szemérmesen átugrotta ezeket a részleteket?*

- Abban a kényelmes helyzetben voltam, hogy az akkori tankönyvek eleve megszűrten közvetítették az antik kultúrát; például nem hoztak le pikáns Horatius-szemelvényeket. A szerelmi életről lehet malackodva vagy átszellemülten is beszélni, de úgy is, ha elmondom, hogy az az embert emeli, segíti, alkotóképességét megsokszorozza. Miközben persze nem ez az egyetlen tényezője az emberi életnek.

- *Ha már erkölcsök. Mondják, minden civilizáció bukását morális válság előzi meg. Ön szerint most hol tartunk?*

- Valahol ott, ahol a kései Római Birodalom is tartott, jönnek a barbár népek. Akkor a germánok és a szlávok, most a harmadik világból származó bevándorlók "törnek be" Európába. Persze nem alacsonyabb rendű emberekről van szó, csak másik kultúráról. Abban a tekintetben viszont optimista vagyok, hogy a Római Birodalom romjain is kialakult egy értékes kultúra, miközben persze sok minden elveszett.



- Mostanában viszont egyre többen találnak rá állítólagosan elfelejtett "tényekre", miszerint például Krisztus párthus herceg lett volna. Ilyenkor inkább a tudós vagy a hívő ember méltatlankodása horgad fel önben?

- Is-is, de főképpen tudósként bosszant. A hit mindenkinek a magánügye, de a tudománynak megvannak a maga játékszabályai, amiket meg kell tartani. Azt hiszem, az ilyen mesékkel minden tudóst dühbe lehet hozni.

- És a retorika szakavatott ismerőjeként mennyire akasztja ki korunk politikusainak a beszédmódja?

- Nem sokat hallgatom őket, de sajnos az is éppen elég. Korábban jelentett valamit a parlamentáris stílus, de ettől ma már nagyon messze vagyunk. Az ókorban rendszeren megtanították, hogy egyes szavakat csak bizonyos összefüggésben lehet használni. Van annak például valami pluszjelentése, ha egy tragédiába illő szó egy komédiában hangzik el.

- Ha már ilyen rossz véleménye van a jelen világról, van esetleg olyan kor, amelyikben szívesebben élne?

- A Krisztus előtti 5. századi athéni demokráciában - persze annak is inkább a szebbik felén. Voltak ugyanis nagyon rút oldalai: korrupció, laza szexuális erkölcsök. Az idealizált Athénban viszont szívesen eléldégnék - persze nem, mint rabszolga.

**Izsák Norbert - Dobszay János**

2009. július 8.

### József Attila lakótelep

**Törtei Takács Kriszta (műsorvezető):** - A részönkormányzattal is rendelkező IX. kerületi városrész, a József Attila lakótelep nem véletlenül került be úgy a köztudatba, hogy ez egy külön világ a fővároson belül. Aki arra jár, azonnal megérti, hogy miért e jelző. A rendezett utcák, a szépen karban tartott házak, a rengeteg virág, mind-mind arról tanúskodnak, hogy az ott élők nagyon is szívükön viselik az őket körülvevő környezetet. Legutóbb például kezdeményezték, hogy két újabb kis parkkal gyarapodhasson a környék. Mint Gegesy Ferenc, a kerület polgármestere elmondta, az önkormányzat szívesebben támogat egy ilyen kérést, mert biztosak abban, hogy a József Attila lakótelepen nem csak néhány hétig marad meg minden az eredeti állapotában. Ferencváros polgármesterét hallják.

**Gegesy Ferenc** (polgármester, IX. kerület): - Az összes *belső pesti kerület szempontjából kiemelkedően jó helyzetben van. A zöld terület nagysága önmagában kiemelkedő, másrészt pedig azt is el tudom mondani, hogy jó állapotban is van, amelynek egy része az, hogy természetesen, az önkormányzat figyelmet fordít rá, és másik el nem hanyagolható része, hogy az ott élők vigyáznak rá. Saját kezdeményezéssel hozzá is járulnak az újabb és újabb területrészeknek a zöldesítéséhez, virágosításához.*

Műsorvezető: - Ez így volt annál az újabb két pihenőparknál is, amit a legutóbbi időben adtak át?

**Gegesy Ferenc:** - *Igen. Az egyiknél kifejezetten erről szolt, legalábbis számomra az átadás, hogy jó néhány évvel ezelőtt kihelyeztünk egy csigasobrot, egy fából készült csigát egy parkba. Amikor átadtuk én néztem, hogy nekem a csiga nagyon tetszik, de olyan vékony szarvai vannak, hogy vajon mennyit fog ez kibírni. Eltelt 5-6 év, és most annak a területét is egy kicsit, a szokásos felújítás keretében rendbe hoztuk. A csiga éppen, sértetlenül állt, és ez nagyon jó érzést okozott, hogy igen érdemes volt, és érdemes erre a területre a pénzt fordítani. A másik parknál az volt a meglepő, hogy ott állt egy szobor, nagyon régóta, de ezt szinte senki nem vette észre, mert egy sövény mögött. Most egy lakossági észrevétel vagy javaslat alapján a részönkormányzat ezt megtárgyalta, és beiktatta programba. Ott egy kis, mini parkot, ami ezt a Szaladó fiú nevű szobrot veszi körül néhány paddal kialakítottunk. Egy újabb színfolttal növekedett az egyébként addig is zöld terület, de most sokkal látványosabbá vált. Tehát azt lehet mondani, még egy ilyen zöldterülettel jól ellátott lakótelep is bővíthető, hogy ha az ott lakó emberek nyitott szemmel járnak, és az ötleteiket eljuttatják a hatósághoz, az önkormányzathoz.*

Műsorvezető: - Egyébként a kerület mely részein lehet még arra számítani, hogy idén még ki tudnak játszóteret, esetleg pihenőparkot alakítani.

**Gegesy Ferenc:** - *Itt a Középső Ferencvárosban vannak mindig ilyen lépések, ahol részint háztömbökön belüli közös zöldeket hozunk létre, vagy kifejezett pihenőparkokat. Most a Tűzoltó utcában lévő Salkaházi parknál tervezzük a parknak a díszítését egy szobor felavatásával.*

Műsorvezető: - Ez a Tűzoltó utcai "56-os emlékmű?

**Gegesy Ferenc:** - *Igen, ahol Angyal István szobrát állítjuk.*

Műsorvezető: - Miért pont oda kerül egy 56-os emlékmű? Van-e ennek közvetlen helyszíni oka, vagy egyszerűen ez egy önkormányzati döntés?

**Gegesy Ferenc:** - *Az önkormányzati döntést az indokolja, hogy Angyal Istvánnak az "56-os felkelő csapata a Tűzoltó utcában működött. Megfordult az egyik raktárépületben is. Tehát itt is járt, de alapvetően a Tűzoltó utcához kötődik Angyal Istvánnak és csapatának a neve.*

2009. július 18.

## Mint a tükör

**Hamarosan befejeződhet Budapest szegénynegyedének, a Dzsumbujnak a bontása**

**Egyéves szakmai előkészítés után, 2005 decemberében Ferencváros önkormányzata elhatározta, hogy az Illatos úti telepet, ismertebb nevén a Dzsumbujt több fokozatban megszünteti. Az itt lakók, néhány kivételtől eltekintve, mélyszegénységben élnek - ezt fenntartani annyit jelent, mint az esélytelenséget konzerválni.**

Hazai és nemzetközi tapasztalatok bizonyítják, hogy a hátrányos helyzetűek egy helyre költöztetése gyors és nagy leszakadást, a negatív tendenciák erősödését vonja maga után. Köztudott az is, hogy a halmozottan hátrányos helyzet a bűnözésnek ugyanúgy melegágya, mint a drogfogyasztásnak, s a mérhetetlenül sok problémát csak családonkénti segítséggel lehet megoldani. Az Illatos út 5/A, B, C Darányi miniszterelnöksége alatt, 1937-ben épült a nyomortelepek felszámolására, s ez akkor komoly szociális vívmánynak számított. A házak átadásakor 427 lakás volt a telepen, egyenként 28 négyzetméteres alapterülettel. Jelenleg a felszámolandó három H alakú házban már alig száz család lakik.

A Dzsumbuj-program tehát azzal kezdődik, hogy a családokat fokozatosan elköltöztetik úgy, hogy az új lakás jobb életkörülményeket biztosítson nekik, ezután a kiürített épületeket egyenként lebontják. Ez nem kis feladat, hiszen közben zajlik a Középső Ferencváros rehabilitációja is. 1986 óta a rehabilitációra összesen 200 milliárdot fordítottak - 25 milliárdot az állam és a fővárosi önkormányzat, 45 milliárdot a ferencvárosi önkormányzat, 130 milliárdot a magántőke -, ennek következtében a Középső-Ferencváros kétharmada megújult. Több mint hétezer felújított vagy vadonatúj lakás épült, ezzel 3300 család életkörülményei javultak.

Az A épület kiürítése azzal kezdődött három évvel ezelőtt, hogy 86 családnak kellett új lakást szerezni. Az önkormányzat a bérlőnek levelet írt, a lakó bejött, egyeztettek, majd az önkormányzat ennek alapján felajánlott egy vagy két lakást. A lakó megkapta a kulcsot, a láthatási engedélyt, és néhány nap alatt eldöntötte, melyiket választja. Előfordult, hogy egyik sem felelt meg neki. Ilyenkor tovább egyeztettek, kivárt az egyik fél, kivárt a másik, míg végül valaki engedett. Megoldhatatlan helyzet eddig még nem adódott, és ebbe feltétlenül belejátszik a lakásügyi dolgozók helyismerete, türelme. Nagy sikerélmény volt nekik, amikor három év után az utolsó lakó - a nyolcvanhatodik - is elköltözött az A épületből. Volt, aki Pesterzsébetre ment, volt, aki Csepelre, mások a VII., VIII. kerületbe, de 66 százalékuk a Ferencvárosban maradt. Természetesen olyan is volt, aki visszament vidékre, és pénzben kérte a lakás értékét, vagy felvett szocpolt - most már nem tudna felvenni -, és az ajánlottnál nagyobb lakásba költözött. És volt olyan is, aki méltányosságból kapott lakást, mert jogcím nélkül lakott a Gubacsi úton, vagy felhalmozódott lakbér-, gáz-, villanytartozása volt. Többnyire azokkal volt nehéz

megegyezni, akiknél a lakásban több generáció lakott, mert ők két lakást kértek. Két ilyen család - tekintettel a gyermekeikre - Ferencváros polgármesterétől méltányosságból megkapta a két lakást.

Idilli képet természetesen nem akarunk a kiköltöztetésekről festeni - több anya vagy apa a kereskedelmi tévécsatornákkal, a főpolgármesterrel, miniszterekkel fenyegetőzött -, de végül is megoldották a média beavatkozása nélkül. A költözés költségeit minden esetben az önkormányzat állta.

Június 25-én mentem ki először a Gubacsi útra; előtte megkaptam a bontás műszaki leírását. A bontás az építőipar egyik legveszélyesebb munkája. Van faldöntéses, markolóval és kézzel történő bontás. Mindegyiknél sokféle baleset-elhárító és óvó-védő rendszabályt kell betartani: a bontási területet biztonságosan körülkeríteni, menekülési útvonalakat kialakítani, a törmeléktől tisztán tartani, valamint bármilyen rendellenesség esetén azonnal értesíteni a statikus tervezőt. Melyikünk tudná, hogy a lakásfödémek, mióta világ a világ, 150 kilogramm/négyzetméter terhelésre vannak tervezve (ez három zsák cement súlyának felel meg), és az ennél nagyobb terhelés balesetet okozhat? És hogy a betört ablakok, az üvegcserepek ugyancsak balesetveszélyesek, bontás előtt minden nyílászárót ki kell venni, ahogy a gerendákból, deszkákból a szögeket is.

Ezen a napon a hétfői gépi bontást készítik elő. Összegyűjtik az épen maradt agyagtéglákat, a függőfolyosó vasbeton lemezeit, a még használható gerendákat. A sített teherautókra rakják; a vezetőtől megtudom, 25 kilométerre kell elvinniük.

Hétfőn két gép vár a munkára: a 33 tonnás, lánctalpas forgó kotró, a Cobelco és a 24 tonnás Caterpillar. A Cobelcón hat óriás foggal ellátott kanál; mielőtt a gép elindul, kötélhurkot akasztanak bele, amelynek másik vége a lebontandó függőfolyosó vagy a negyedik emelet vasgerendájához van kötve.

Amikor a síttből álló dombon a kotrógép föltartóztathatatlanul elindul fölfelé, mindenki feszülten figyel. A gépkezelő az általa legmegfelelőbbnek ítélt távolsáig megy előre, azután a gépkar teljes erővel megrántja a kötelet. Téglák, vasrács, vasgerenda, vakolat zuhan lefelé. A művelet egy óra múlva megismétlődik, a 28 négyzetméteres, fürdőszoba nélküli, közös vécével ellátott lakások száma - amelyekben gyakran nyolcan-tízen vagy még többen laktak - megint néhányval csökkent.

Mire legközelebb kimegyek, már a két épületrészt összekötő lépcsőház is eltűnt, az utcafronton pedig nincs ott a negyedik emelet fala. Ezt kézzel kellett lebontani, mert ami az utcára - közterületre - néz, azt nem szabad géppel. A kisebbik kotró, a Caterpillar vezetője azt mondja, tegnap délután zajlott a bontás. Egyszerű volt, csak háromszor kellett a géppel nekimenni a lépcsőház falának, és már el is tűnt. Ma pedig, mint ilyenkor mindig, azzal telik majd az idő, hogy a gépvezető a kotró karmos kanálával kiszedegeti az omladékból a csöveket, láncokat, vasakat; az 1936-37-ben készült téglákat a többiek összegyűjtik, majd elszállítják.

Tizenhét-tizennyolc munkás, fiatalok és idősebbek dolgoznak a bontáson. 45 nap a határidő, túllépni nem lehet, egynapi késés 2,4 millió forintba kerülne. A

kánikulában izzad mindenki, egy üveg víz körbejár. Korra tekintet nélkül szinte mindenki dohányzik.

A B épületben - itt még csak az egyik szárny harmadik emelete van kiürítve -, mielőtt eljövök, meglátogatom az ismerőseimet. Az ismeretség onnan ered, hogy amikor tájékozódni bementem a családsegítő vagy másképp Dzsumbuj Help irodájába, megismerkedtem két anyával: közülük az egyik kilenc, a másik öt gyereket nevel.

Mónikáék Kőbányáról kerültek ide, akkor még három gyermekkel, a többi hat már itt született. Hogy a lakásmaffiának "köszönhetik" előző lakásuk elvesztését? Erről nem nyilatkozik. Rajtuk viszont csak akkor segít a Dzsumbuj-program, ha nem egyszoba-fürdőszobás, hanem kétszobás lakást kapnak. A legnagyobb gyermek tizenhét éves - eddig szakközépiskolába járt, remélhetőleg folytatja -, a legkisebb kettő. A csillogó szemű, éles eszű Robi hetedikes, ő nemcsak középiskolát, főiskolát is tervez. Hogy férnek el, hogy alszanak a 28 négyzetméteren? Hogy ebédelnek? Elképzelni sem tudom. Csak azt látom, hogy rend van, sehol egy elől hagyott ruhadarab, tányér, cipő. A szomszéd gömbölyű Hajdú mosógépet hoz vissza, kölcsönben volt nála, valaki egy kosár őszibarackkal jön be. A négyéves Adrián fel-alá szaladgál a függőfolyosón, és amikor anyja nem látja, műanyag pohárból vizet önt a földszintiekre.

Másik ismerősöm Lenke, három lányával, két fiával. Öt éve laknak itt, az előzmények követhetetlenek. Az anya kisvárdai, hatéves volt, amikor meghalt az apja, tizenhat, amikor az anyja. De ennyi idő elég volt arra, mondja, hogy a szülei megtanítsák: lopni nem szabad. A szobában televízió, számítógép; a lányok - Brigitta, Cintia, Alexandra - hasra fekvé, ágyból nézik a tévét, a két fiú - ikrek - egy székről. Mindenkinek van tetoválása, maga választotta figurával, a lányoknak lakkozott a körmük, egyikükénél mobiltelefon is van.

- Mindennap főzök - mondja az anya -, ma húsleves és krumplis tészta lesz. A szupermarketben naponta harminc zsömlét veszek, annyi fogy el egy nap. 125 ezer forintból kell kijönnöm, ebből húszezer a rezsi. Ilyenkor nyáron a legnehezebb, és a vakációból még csak néhány hét telt el...

Az úton, a Dzsumbuj Help és a bérkaszárnnyák között autóbusz fordul be. Különjárat, diákokat hoz az egyik budapesti egyetemről. Vezetőjük (tanáruk) angolul magyarázza, hol vannak, mit fognak látni. Adatgyűjtés egy szociográfiához, gondolom. Vagy nyári gyakorlat a leendő értelmiségnek...

Elképzelésem szerint a 45. napon fejeztem volna be a nézelődést, amikor a Dzsumbujban a bontás véget ér, és a sok jó és rossz emlékű épület helyén se sitt, se vas, se téglá, se teherautó, se lánctalpas kotrógép. A félidőn már túl vagyunk, vagyis túl vannak a munkások, amikor én - az egyetemistákhoz hasonló, nézelődő értelmiségi - arra jutok: ha semmi rendkívüli nem történik, a munka nagyobbik része lezajlott, láttam, amit látni akartam, akár meg is írhatom.

Meglátogatom Melindáékat. Ma bablevest főz; a gyerekek okos arca megint elvarázsol: csak tanulna minél több közülük, és végezné el a legnagyobb azt a gépészeti szakiskolát!

Azután megkeresem Lenkééket. Az ajtó nyitva, de most senki sincs a lakásban, a lépcsőházban azonban összetalálkozom az ikrek egyikével: talán Márk, talán Erik azt állítja, öt perc múlva itthon lesz az anyukája - én viszont tudom, hogy a Dzsumbujban nincs idő, legfeljebb nappal és éjszaka, így hát nem várok rá. Az egyik földszinti lakásból botra támaszkodva előjön és megszólít egy vékony, középkorú asszony, mosolyogva meséli, hogy tegnap kinn volt nála az ügyelet, mert érgörcse volt, és a tavalyi infarktus után ez nem veszélytelen. Átszellemült arccal elismétli, hogy miatta, igen, miatta jött ki az ügyeletes orvos, gyógyszert adott neki, és azt tanácsolta, sok vizet igyon.

A bontáson ezúttal csendes nap van: sittet, téglát szállítanak, a hat fiatal dobálja a kocsiba a hetven évet megért téglákat. A láncfalpas kotró a sitthegy csúcsán a tetőn maradt omladékot emeli le, olyan porhegyet kavarva maga körül, hogy elsötétül minden; majd belekapaszkodik a három fémfödém egyikébe, és a kanál egyetlen másodperc alatt rántja le mind a hármat úgy, mintha az nem is két emeletet tartott volna nemrég, hanem csak játék ház pántja volna.

Bámuljuk valamennyien, és talán nemcsak nekem, másnak is eszébe jut: az ember miért találja olyan nagy örömét a bontásban? Amikor egy tíz méter magas fal megreped. A valaha gonddal egymásra rakott téglák elengedik egymást, és a földre zuhannak. Amikor egy tartóoszlop hetven év után a feje tetejére áll.

Mielőtt kijönnék az ajtón, még odamegyek a bontás első számú felelőiséhez, és megkérdem, mi lesz itt, ahol vagyunk az átadás napján. A negyvenötödik napon. Hogy képzeljem el?

- Semmi - mondja. - Se gép, se téglák, se törmelék. Ahol árok vagy gödör volt, azt földdel betemetjük. A talajt elsimítjuk. Mint a tükör, olyan lesz.

**Vathy Zsuzsa**

2009. augusztus 1.

## **Kipakolták a Shiraz teraszát** **Indoklás nélkül jártak el az étteremmel szemben**

**Az utolsó székeket is elvitték a fővárosi Ráday utcai Shiraz étterem teraszáról tegnap a kerületi polgármesteri hivatal emberei anélkül, hogy bármiféle hivatalos irattal alá tudták volna támasztani az akciót. A IX. kerületi polgármesteri hivatal közleményt adott ki, a tulajdonos feljelentést tett.**

A Ráday utca teraszait mindenki ismeri, számos söröző és étterem előtt ülhetünk, fogyaszthatunk és kulturálódhatunk is, hiszen sok galéria, kulthely található itt. Az egyik arab étterem előtt azonban szokatlan akció zajlott le tegnap: a IX. kerület emberei a jegyzővel kiegészülve kivonultak, felpakolták, és elszállították a Shiraz teraszáról a bútorokat anélkül, hogy erre vonatkozóan bármilyen iratot felmutattak volna, vagy jegyzőkönyvet vettek volna fel a tárgyakról.

"A teraszokra vonatkozó bérleti szerződést hónapról hónapra meg kell újítanunk az önkormányzattal, július hónapra azonban, noha az e havi bérleti díjat is befizettük, nem akartak engedély kiadni, lakossági panaszra hivatkozva. Benyújtottuk a fellebbezést, ám a tizenöt napos határidő lejártá előtt elszállították a terasz berendezését" - mondta el lapunknak Jahromi Afi üzletvezető. Állítása szerint a polgármesteri hivatalban kérésükre semmilyen zajmérési jegyzőkönyvet vagy iktatott panaszt nem tudtak bemutatni. Ezek után a hivatal tisztviselői a maradék bútort is elszállították tegnap, tartozásra hivatkozva. "Bementünk, és kértük, világosítsanak fel bennünket, milyen tartozásunk van. Ki is állítottak nekünk egy nullás igazolást, mivel nincs tartozásunk az önkormányzatnál" - mondta Jahromi Afi.

A IX. kerület önkormányzatának közleményében ez áll: "A Shiraz étterem vezetője időben megkapta az értesítést, majd a határozatot arról, hogy a lakossági panaszok miatt július hónapra már nem kap közterület- használati engedélyt. (...) A megszűnést követő használat jogellenes. Halasztó hatályú fellebbezési lehetősége nincs a döntés ellen. A Shiraz augusztus hónapra ismét kérheti a kitelepülési engedélyt éppúgy, mint más vendéglátó helyiségek üzemeltetői, amelyek hasonló esetben a lakosság észrevételeit és az önkormányzat szempontjait elfogadva együttműködően rendezték a kitelepülés miatti vitájukat." Az ügyben aláírásgyűjtés kezdődött: több mint kétszáz lakó már aláírta az ívet, mondván, őket nem konkrétan a Shiraz közönségének zaja zavarja. Fellebbezésükre várják a választ az üzemeltetők.

**Zalka Szilvia**



# Élet és Irodalom

---

2009. augusztus 1.

## Vaku

Másodikos vagy harmadikos gimnazista koromban, amikor a Fazekas-napok keretében rendezett iskolai tanulmányi versenyen első lettem a zenetörténeti szekcióban, azt kérdeztem énektanárunktól, a kedves, jó Szűcs Gergely Miklóstól, hogy valakiből botfűlű léte is lehet-e zenetörténész. Hát persze - vágta rá a mester, aki valószínűleg már akkor sem hitt komolyan abban, hogy én valaha is erre a pályára lépnék. Utólag visszagondolva a történet éppannyira abszurdnak tűnik, mint hogy most egy tanult zenetörténész adja arra a fejét: liberális pártelnök lesz Magyarországon. (Bár ne felejtsük el, hogy Litvánia első elnöke a rendszerváltás után egy zenetörténet-professzor lett, a falomlás utáni, többpárti NDK első miniszterelnöke pedig egy hegedűművész, akiről csak később derült ki, hogy korábban nemcsak a klasszikusok, de a Stasi kottájából is játszott.)

Persze még az sincs kizárva, hogy Retkes Attilában és bennem mégis van valami közös: a botfűlűség. Azt olvasom ugyanis a HVG-ben, hogy a Liszt Ferenc Zeneművészeti Főiskolán Erkel Tibor tanár úr - a MIÉP későbbi kiváló képviselője az Országgyűlésben - kotta nélkül tanította őt zongorázni. Vagyis a hangjegyek olvasására kár volt időt vesztegetni. De félre a tréfával: az új SZDSZ-elnök már huszonnégy évesen zenekritikákat írt a kilencvenes években még valódi liberális újságnak nevezhető Magyar Hírlapba. Nem is érti az ember: ilyen közegben hogy nem támadt ingerenciája közéleti tárgyú gondolatainak közlésére.

Jó szándékú, tetszetős kiállítású, bár a szakmában valószínűleg nem túl magasan jegyzett negyedéves folyóiratát, a Gramofont sem éppen kombattáns hangvételéről ismerik, a Budai Liberális Klub Alapítvány vezetése pedig (ez volt Retkes legutóbbi megbízatása az SZDSZ-ben) egészen biztosan inkább menedzseri és kevésbé politikusi erények csillogtatására adott alkalmat. (Hogy az ilyen típusú ismeretek bővítésében mennyiben volt segítségére annak az amerikai távegységnek az "elvégzése", amelyet azóta már töröltek is a hasonló profilú tengerentúli oktatási intézmények listájáról, arról talán őt magát kellett volna megkérdezniük az amúgy nem túl kíváncsi újságíróknak.) Azt pedig már senki sem említi, hogy kik voltak azok a "befolyásos politikusok", akik június közepén megkeresték, hogy vállalja az elnökeltséget.

Elég valószínű, hogy egyikük mindenképpen Demszky Gábor volt. Aki talán jobban tette volna, ha Retkes előtérbe tojása helyett saját maga áll ki, és kér bocsánatot azokért a durva bakikért, amikért ma városszerte szidják a főpolgármestert; és amelyek közül talán egy is elég lett volna ahhoz, hogy Demszky ne jövő ősze ígérje távozását hivatalából (ahová, teljesen nyilvánvaló, így se, úgy se választanák meg hatodszorra), hanem a főváros közönsége már túl is legyen az aktuson. (Nem mintha minden jel szerinti utódjától, Tarlós Istvántól többet várhatna az ember.)

A "bűnlajstrom", amiről Demszkynek számat kellene adnia, meglehetősen hosszú. Semmi kétség: a 4-es metróval kezdődik, ami még akkor is kiérdemli a "presztízsberuházás" elnevezést, ha példák sokasága bizonyítja, hogy egyik európai nagyváros metrója sem annyi pénzből épült meg, mint amennyiért ígérték. De hogy kétszer annyi idő alatt se legyen kész, és még az Európai Unióval hátralévő elszámolásban is legyenek "döglött aknák", azért így együtt sok. Nem beszélve, mondjuk, az olyan városházi ötletekről, mint hogy egyik-másik állomás tervezett megépítését el is lehetne hagyni - azért, hogy a Bosnyák térig történő későbbi útvonal-meghosszabbításban építsenek újakat helyettük. Nem lett volna hasznosabb ezt az egész metrótervet a későbbi generációkra hagyni, és helyette mondjuk több szintbeli kereszteződést áthidalni, vagy az elővárosi közlekedés dolgát tisztességesen megoldani? Vagy itt van a hídrekonstrukciók ügye. A Szabadság híd késése folytán még az eredetileg tervezettnél is több idő maradt a Margit híd felújításának végiggondolására. Ehelyett mi történt? Egy hónappal az "éleslövészet" kezdete előtt valamilyen tervezői agyból kipattant a pontonhíd terve, aztán rögtön annak a kritikája is, és nem tudni még, hogyan módosulnak majd az iskolakezdések vagy a hivatalok fogadóórái a Dunán való átjutások lassúsága miatt. És egyáltalán: mitől lesz még élhető ez a város 2009 szeptembere után (amihez Demszky még egy teljes évet adott magának, hogy saját húszéves jubileumán távozhasson - bár aligha emelt fővel a Városházáról). Pedig Budapesten van egy igazi kommunálpolitikus, ráadásul fél évvel ezelőttig még SZDSZ-es is: **Gegesy Ferenc**, Ferencváros polgármestere, akinek tömbrehabilitációja a IX. kerületben egyszerűen példaértékű. Őt azonban hagyták, hogy kiábránduljon a pártjából, és hátat fordítson az SZDSZ-nek. Követte a Budaörsön - mondhatni - csodákat művelő Wittinghoff Tamás. Az SZDSZ egyik fő ereje majd két évtizeden át az önkormányzatiságban rejtett - a szabad demokraták valahogy jobban értettek ahhoz, hogyan lehet közelebb hozni az államot a polgáraihoz.

Hát ez mostantól egészen biztosan nehezebb lesz. Az MDF-nek sem látszott több esélye az életben maradásra. Ezért kitalálták Bokros Lajost, megtették EP-listavezetőnek, és ez elég jelzésnek bizonyult egy csomó választópolgár számára, hogy - akár MDF-szavazó volt azelőtt, akár nem - a fórumot, azaz Bokrost juttassa be az Európai Parlamentbe. Az SZDSZ-nek most van egy jó fél éve, hogy kitaláljon valakit "húzóembernek". Nem áll szándékomban megbántani Retkes Attilát, de erre a szerepre semmiképp sem tűnik alkalmasnak. Merthogy az ő zenekar-szervezői hitvallásával szemben ide mégiscsak egy karmester kell. Akinek intésére nemcsak egyszerre szólalnak meg a hangszerek, de a dallam, aminek eljátszására vállalkoznak, nem csendül hamisan - s nem csak a botfülekben.

**Lipovecz Iván**

**2009. augusztus 25.**

## **Lajkó Félix játszik a Bakáts téri templomban**

Idén nyáron is több fesztivált rendez országszerte a Bárka Színház, ezek közül az utolsó a kétrészes Bárka Kikötő. A zenei-színházas összművészeti kavalkád első felét ezen a hétvégén rendezik meg Ferencvárosban. Kezdeként péntek este a Szent Ferenc templom előtt lép fel új lemezének anyagával Lajkó Félix és állandó társa, a brácsás Branyó Antal. Lajkó a világból kivonuló, öntörvényű zseni egyik utolsó példája: nemrég New Yorkban visszautasította a ráadást és megcsömörlötten elvonult, legújabb lemezét egy erdőben vette fel, élőben pedig valóban félelmetes energiákat képes felszabadítani. Szombaton és vasárnap a felújított Ferenc téren zajlanak a programok, és a gyerekeké a főszerep. Lesz közönséget is megmozgató, rendhagyó János vitéz és hagyományőrző némafilmelőadás zongoristával, és a Bárka Színház saját társulata is várja a kicsiket egy helyben, a kicsik közreműködésével születő interaktív meseelőadással, vasárnap este pedig a gyerekeket évtizedek óta nevelő Kaláka koncertje zárja a fesztivált.

# Népszabadság

---

2009. augusztus 26.

## Dzsessz Molban

**A Budapest Music Center (BMC) már több mint 150 lemezt adott ki, kortárs zenét vagy kortárs dzsesszt tartalmazó albumai nem haszonleső tömegkiadványok, de az általa szervezett Mol Jazzfesztivál sem kecsegtet nagy bevétellel és könnyű népszerűséggel.**

Gőz László, a BMC vezetője azt mondja, a program összeállításakor nem törekedtek olcsó sikerre, azaz szóba sem került, hogy meghívjanak egy-két divatos dzsesszmuzsikust, hogy azok nevével adják el a már Európában is jegyzett programsorozatot. Az idén hetedik alkalommal megrendezett Mol Jazzfesztivál öt napja most főként a balti dzsesszre, a Baltic Sea elnevezésű multikulturális programsorozat nyitányaként az Európai Unió balti-tengeri tagállamaira koncentrál. Ennek megfelelően érkeznek muzsikusként egyebek mellett Svédországból, Lengyelországból, Dániából, Litvániából és Németországból is, ahogy Gőz fogalmaz: "a dzsesszmuzsika igen széles spektrumát mutatják majd be, a kellemes hallgathatótól a kemény elvetemültig".

A programot böngészve azért sztárokat is felfedezhetünk - meglehet, az ő nevük főképp a műfaj iránt mélyebben érdeklődőknek mond valamit. Csak találomra: a szeptember 9-i nyitókoncerten, az eseménysorozat egyik fő helyszínén, a Művészetek Palotájában hallhatjuk a svéd bőgős, csellista Lars Danielsson kvartettjét, az utolsó napon pedig a német zongorista Joachim Kühn három francia muzsikussal készített új albumát. Az utóbbi előadás Gőz szerint a hallgatók egy részénél alighanem kiveri majd a biztosítékot, aki azonban kellő érzékenységgel adja át magát Kühn muzsikájának, annak különleges zenei élményben lesz része. Miképpen az unikálisan zongorázó japán Aki Takase, valamint a számos vegyes nemzetiségű együttes koncertjén.

Amúgy 36 előadáson 130 zenészt hallhatnak az érdeklődők szeptember 9. és 13. között a fesztivál három fő helyszínén (a Művészetek Palotájában, az előtte felállított sátorban, a Jazz Dómban és a Trafóban), valamint a Pinceszínházban, a Múzeum utcai Budapest Jazz Clubban és a Ráday utca kávézóiban. Utóbbi helyszíneken a fiatal magyar zenészek kapnak bemutatkozási lehetőséget, és most még talán kevesen tudják, hogy ki is az az Ávéd János, Hock Ernő vagy Gereben Zita, ám lehet, hogy néhány év múlva velük csalogatják a nézőket a Mol Jazzfesztiválra.

És, hogy teljes legyen a kép, említsünk meg még két kiemelkedő eseményt. Az egyik a Magyar Dal Napjának dzsesszesített változata, a 13-án, az említett sátorban, a Jazz Dómban színpadra kerülő Magyar Vokális Jazz Napja elnevezésű megakoncert, mások mellett Váczi Eszter, Winand Gábor, Falusi Mariann, Szőke

Nikoletta és Berki Tamás részvételével, a másik pedig az a tanácskozás, amelynek címe: Jazz és identitás - Húsz évvel a rendszerváltás után.

Han Bennink holland dzsesszdobos is fellép.

**Trencsényi Zoltán**

2009. augusztus 26.

### Új ellenzéki alpolgármestere lett Ferencvárosnak

**Törtei Takács Kriszta (műsorvezető):** - Bár teljesen logikusnak tűnik, hogy egy-egy városrész működésébe, életének meghatározó döntéseibe ne csak azok szólhassanak bele, akik a képviselő-testületben többségben vannak, hanem a kisebbség is, sajnos alig találni olyan kerületet, ahol a közös érdek, vagyis a kerület gyarapodása más érdeken felül áll. Szerencsére azért van ilyen kivétel, még ha csak néhány hete is, a főváros IX. kerülete az, ahol - ahogy azt majd mindjárt hallani fogják - szintén nem volt egy könnyű menet meggyőzni az érdekelteket, hogy ellenzéki alpolgármester is legyen. A polgármester azonban nem engedett az elképzelésből, és végül is sikerült. Immár a fideszes Bácskai János alpolgármester Ferencvárosban. Gegesy Ferencsel, a kerület polgármesterével beszélgettem a háttérrel.

**Gegesy Ferenc** (polgármester, IX. kerület, Ferencváros): - Alapvetően a 90-es évek eleje óta hagyomány, hogy - nem a költségvetés megszavazásában, vagy ilyen kardinális kérdésekben, ahol az egyes pártoknak a kiindulópontja lehet alapvetően más, hogy abban feltétlenül egyetértünk - de hogy a kerület vezetését ne az egyik oldal sajátítsa ki. Ferencvárosban elég sokféle vezető koalíció volt, nem egyik vagy másik párt irányába való elfogultságról van szó. Hanem, hogy lehetőség szerint minél több oldalról jöjjenek elő az ötletek, és ezek közül a megvalósíthatók nehegy elbukjanak, azért mert ezt nem jó személy terjesztette elő. Mi 92-ben választottunk először ellenzéki alpolgármestert, azóta ez működik több-kevesebb eredményességgel, hogy az éppen adott ellenzéknek is legyen hangsúlyosabb szava a képviselő-testületben. Mert önmagában az, hogy a többség mindig le tudja szavazni a kisebbséget, és ha ez a testület így működne, akkor azt jelentené, hogy most vagyunk 26-an, akkor 11 embernek az ötletei, a kerület helyzetjavításáért megfogalmazódó javaslatai automatikusan le vannak söpörve. Én azt gondolom, hogy ez abszolút elkerülendő dolog.

**Műsorvezető:** - Vagyis megfordítva, akkor az elmúlt 16 évben azért tudott ennyire eredményes és ennyire dinamikusan fejlődő lenni Ferencváros, mert hogy minden oldal azzal, hogy képviseltette magát, az elképzelések, a tervek és az ötletek nem elvesztek, hanem összefogtak, és ha jó ötletek jöttek, akkor azt megvalósították.

**Gegesy Ferenc:** - Én azt gondolom, hogy ez az egyik, vagy lehet, hogy a legfontosabb pont. Én tényleg úgy gondolom, hogy egy polgármesternek a szerepe az, hogy a minden irányból jövő elképzeléseket megpróbálja - a mérlegelés után megvalósíthatókat - megvalósítani.

**Műsorvezető:** - Most miért kellett új alpolgármestert választani?

**Gegesy Ferenc:** - 2006-ban, amikor megalakult az önkormányzat, akkor olyan viharos körülmények voltak országszerte, hogy ez a javaslat, hogy legyen ellenzéki alpolgármester, ez fel sem merülhetett. Egészen biztos, hogy nem kapott volna

*többséget. Lehet, hogy az ellenzék sem vállalta volna. Szóval nem voltak arra alkalmasak a viszonyok. Eltelt egy év, egy kicsit konszolidálódott a helyzet. Én ezt a javaslatot bedobtam, de természetesen igyekszem csak akkor előhozni egy testületi szavazáskor, amikor úgy látom, hogy megvan a valószínűsége. 2007-ben ebből egyezkedések voltak, de nem jutottunk dűlőre, és ez 2008-ban is megkezdődött, egy évvel később, idén tavasszal már úgy tűnt, hogy tényleg megvan a többség. Akkor gyakorlatilag egy szavazat híján az első alkalommal nem lett meg. De most a júliusi testületi ülésen 3 ellenszavazattal, tehát túlnyomó többség elfogadta az ellenzék által megjelölt alpolgármester-jelöltet alpolgármesternek.*

Műsorvezető: - Milyen feladata lesz?

**Gegesy Ferenc:** - *A Bácskai úr a civil életben eddigi tevékenysége alapján a környezetvédelemhez kötődik, eddig is környezetvédelmi tanácsnok volt. Tehát ez természetes módon adódik. A másik ilyen téma a közbeszerzések. Ez egy nagyon éles kérdés, mert mindenütt, minden önkormányzatnál mindig felmerülhet az a kérdés, hogy azok a nagy értékű szerződések, hogy azok a legtisztább körülmények között jöjjenek létre. Eddig a közbeszerzési bizottságot egy ellenzéki képviselő vezette, most miután Bácskai úr elvállalta ezt a feladatot, akkor ez a feladatkör is az övé. Még egy terület, a különböző pályázatok, az EU-tól kezdve a fővárosig bezárólag.*

Műsorvezető: - Akkor azt lehet mondani, hogy kulcsfontosságú területeket kapott meg a jobboldali alpolgármester.

**Gegesy Ferenc:** - *Igen, fontos területeket kapott, mert arról szólt a dolog, hogy nem pusztán egy dísz, hogy van egy alpolgármester, hanem a mindennapi munkában részt venni kívánó alpolgármestere lett a kerületnek.*

## Klub Rádió

---

2009. szeptember 23.

### Roma Kulturális Fesztivál

**Törtei Takács Kriszta (műsorvezető):** - Hatodik alkalommal rendezik meg a hétvégén a Ferencvárosi Művelődési Központ munkatársai az önkormányzat támogatásával a Roma Kulturális Fesztivált, amely idén is rangos eseménynek számít a kerület kulturális életében. A városrész egyébként nem csak erre az egy alkalomra fókuszál a romákra. Már évek óta jól működő, elsősorban a felzárkóztatást segítő programjairól is beszélgettünk a polgármesterrel. Gegesy Ferencet hallják.

**Gegesy Ferenc** (polgármester, Ferencváros, IX. kerület): - *Ez is már több éves hagyomány.*

**Műsorvezető:** - Ismerve a jelenlegi helyzetet, nem gondoltak-e arra, hogy egy kicsit másként csinálják meg, mint korábban?

**Gegesy Ferenc:** - *Nem. Én úgy gondolom, hogy a Ferencvárosi Önkormányzat által folytatott tevékenység eddig sem csak egy ilyen kulturális hétvégére terjedt ki, hanem más módon is igyekszünk a hátrányos helyzetű, a roma népesség problémáin segíteni. Ezért nekünk erre most nem kell reagálni, hogy máshol milyen problémák vannak, vagy milyen feszültségek robbannak ki. Természetesen tisztában vagyok azzal, hogy nálunk is nehéz a helyzet, de alapvetően abból kifolyólag, hogy Ferencvárosban még mindig nagyon sok a rossz lakás, és nyilván a rossz lakásokban általában hátrányos helyzetű, vagy jelentős számban roma lakosok vannak. Tehát ez olyan feszültségpont, amelynek minél előbb szeretnénk a végére jutni. De emellett mondom, más módon is foglalkozunk a roma kisebbséggel. Van olyan iskolánk, amelyik 10-11 fős csoportokban a hátrányos helyzetű gyerekeknek a felzárkóztatásával foglalkozik. Azokkal, akik a hagyományos általános iskolákban úgyszólván kezelhetetlenek, mert nincs meg az a családi háttérük, amivel ebbe a közösségbe be tudnának illeszkedni. Itt kiscsoportos oktatás keretében, mondjuk kétszeres ráfordítással, mint általában más iskolák esetén próbáljuk ezeket a gyerekeket is beilleszteni, vagy visszailleszteni a normál oktatás keretébe.*

**Műsorvezető:** - Mennyire sikeres ez a program? Mert egy dolog, hogy kitalálnak valamit, amit jónak gondolnak, de azt gondolom, hogy a legnagyobb visszaigazolás az, hogy mennyire tud sikeres lenni?

**Gegesy Ferenc:** - *Én úgy gondolom, hogy eredményes az oktatás, eredményes ez a forma. A gyerek jobban fel tudnak zárkózni ehhez az elvárt oktatási szinthez. Alapvetően 8 osztálynak az elvégzéséről szól, hogy esélyük marad arra, hogy tovább tanuljanak.*



Műsorvezető: - Térjünk vissza akkor erre a hétvégén zajló Roma Kulturális Fesztiválra. Ez mindig egy nagy happening szokott lenni, idén is az lesz-e, tehát nagyon sokféle szokott lenni?

**Gegesy Ferenc:** - *Igen. Mondjuk lesz például főzőverseny, ami a kultúrának a része, de sokkal látványosabban adott esetben, mint egy koszorúzás Péli Tamás emléktáblánál. Péli Tamás a kerületnek neves lakója, körülbelül 10 éve halt meg, és természetesen a művészetét elismerve megkoszorúzzuk az emléktábláját. De a főzőversennyel látogatottságban ez nyilván nem fog versenyezni.*

Műsorvezető: - A Ráday Könyvesház is részt vesz ebben a programban, a Pinceszínház is. Ezek a helyek fontosnak ítélik azt, hogy részt kaphassanak egy ilyen kulturális fesztiválban?

**Gegesy Ferenc:** - *Igen. Ez a kezdeményezés, persze az önkormányzat volt a kezdeményező, de ennek az elsődleges partnere a Ráday Könyvesház volt, akinél az első rendezvény is lezajlott. A Pinceszínház alapvetően az önkormányzathoz tartozó intézmény. Úgyhogy természetesen ő is részt vesz. De az elsőnek a megrendezése, lebonyolítása teljes egészében a könyvesháznak a produktuma volt.*

Műsorvezető: - A hétvégi kulturális fesztiválnak a költségeit az önkormányzat fedezi?

**Gegesy Ferenc:** - Ez benne van a művelődési ház költségei között, úgyhogy igen.

2009. október 6.

## Ferencvárosi históriák

Zubornyák Zoltán újra harcban az FMK vezetéséért

**Bár június végén lejárt a Ferencvárosi Művelődési Központ vezetője, Zubornyák Zoltán megbízatása, az intézmény honlapján továbbra is igazgatóként szerepel. Meglehet, ennek oka a hanyagság, mindenesetre esélyes, hogy az állami ünnepeken rendszeresen fellépő színművésznek a IX. kerület képviselő-testülete holnap bizalmat szavaz.**

Korántsem hamleti kérdés foglalkoztatja a Drakula vajda, Mátyás királynak rabja című csúfhistóriában nagy királyunkat: az emberi ürülékkel teli tömlőben azon mereng, hogyan lehet úgy a plafonra piszkítani, hogy az emberi végtermék ott is maradjon. E "remekművet" a Gárdos Péter művészeti vezetése alatt álló ferencvárosi Pincszínházban tavasszal mutatták be, a szerzőket a kulturális tárca és a Hungarofest Kht. a tavaly zárult reneszánsz év jegyében támogatta. Meglehet, a határidő miatt is volt még múlt év decemberében szerzői felolvasás a Pincszínházban, amelynek honlapja szerint a színház igazgatója jelenleg is Zubornyák Zoltán. Csakúgy, mint a Ferencvárosi Művelődési Központ (FMK) honlapján - bár az igazgató megbízatása június végén lejárt. - Ennek oka csak a figyelmetlenség - mondja Zubornyák Zoltán, aki egyetért azzal, a Drakula nem volt sikeres választása a színháznak. - Inkább vagyunk büszkéek arra, hogy egyedüli színházként három Márai-darabot is a műsoron tartunk.

Az egykor legendás játszóhely, a Pincszínház az FMK egyik intézménye, akárcsak a Dési Művelődési Ház, a Helytörténeti Gyűjtemény, a József Attila-emlékhely és a Pincegaléria, de a művelődési központ alá tartozik a korábban önálló Kultucca is. Mióta az önkormányzat 2007-ben végelszámolással megszüntette a Ferencvárosi Nyári Játékok Kht.-t - amely közvetlenül az önkormányzathoz tartozott - Zubornyák Zoltán egyik főszereplőjévé vált Ferencváros kulturális életének.

Az állami ünnepeken rendszeresen fellépő színművész 2004-ben lett az FMK vezetője, abban az évben, amikor a Lánchíd lábánál az SZDSZ-kampányhajó műsorának fényét emelte a Zubornyák Musical Stúdió. Zubornyák Zoltán 1998-ban az önkormányzati választásokon az SZDSZ színeiben képviselőnek jelöltette magát Tatabánya 1-es számú választókerületében, ahol 69 szavazó bizalmát nyerte el. - Ma már az SZDSZ az a párt, amelyik a legtávolabb áll tőlem. Ma nincs olyan politikai tömörülés hazánkban, amelyik az általam fontosnak tartott elveket maradéktalanul képviselné; nemzeti liberálisnak vallom magam - ismeri el a színművész.

Zubornyák Zoltán 2004-ben lett a Haller utcai művelődési ház igazgatója. A direktorszínművész a következő év őszén újabb győzelemről számolhatott be: az európai uniós HEFOP/2005/3.5.4 felnőttképzési pályázatán az FMK ötvenmillió forintot nyert a IX. kerület felnőttképzési hálózatának megteremtésére. A program

részeként negyvenkét hátrányos helyzetű, ösztöndíjjal támogatott hallgató harminc héten át, heti tizenkét órában tanulhatott gépirást, pályázatírást és projektadminisztrátori ismereteket, vagy az Eligazodás a hivatalok világában című kurzuson vehetett részt. Az ESZA Nonprofit Kft. archívuma szerint több művelődési ház nyert hasonló támogatást ezen a pályázaton.

A Szociális és Munkaügyi Minisztérium alá tartozó nonprofit kft.-nek az intézmény 2007-ben lezárult felnőttképzési projektjével kapcsolatban elszámolási vitái voltak. Az FMK és intézményeinek 2008 decemberében lezárult revíziós vizsgálata szerint az ESZA a projekt úgynevezett kísérleti jellegét utólag kifogásolta, ezért a hátralévő összeget már nem utalta át, az intézmény a fenntartótól kapott nyolcmillió forinttal tudta függő kiadásait rendezni.

A művelődési központ HEFOP pályázatának ügyében a Vám- és Pénzügyőrség (VPOP) Közép-magyarországi Regionális Nyomozó Hivatala 2008. augusztus 8-án az Európai Közösség pénzügyi érdekeinek megsértése bűntett elkövetésének gyanúja miatt rendelt el ismeretlen tettes ellen nyomozást, amely jelenleg is folyik. **Gegesy Ferenc** polgármester szerint tipikus kabátlopási ügyről van szó: a VPOP akkor kezdett el vizsgálódni, miután a művelődési központ beperelte az ESZA Kft-t. De az ESZA Kft. is beperelte az intézményt, s feltehetőleg a VPOP-nál is feljelentést tett.

A projekt vezetője, Gubicza Katalin lapunknak arról számolt be, miután a Ferencvárosban befejeződött a felnőttképzési kurzus, a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség írásban elismerte, hogy a művelődési központ teljesítette a projektben vállaltakat, mégis, ezt el nem ismerve az ESZA Kft. az elmaradt 19 millió forintot már nem utalta. A VPOP egyébként a felnőttképzési kurzus összes résztvevőjét kihallgatta, csak a projektfelelősöket nem, így a direktort, Zubornyák Zoltánt sem.

Az ESZA Kft. ellen - amely munkatársainak egy része a munkaügyi minisztériumból verbuválódott - egyébként több per is folyamatban van hasonló ügyek miatt. Szeptember második felében civil szervezetek is tüntettek a székháza előtt "Társadalmi fejlesztéseket és nem rombolást követelünk!" jelszóval. Mellékszál, hogy Gubicza Katalin a XIII. kerületben 2006-ban volt a Fidesz- KDNP polgármesterjelöltje, jelenleg önkormányzati képviselő. Ő volt az, akit az európai parlamenti választási kampány idején szórólapozás közben megverték egy XIII. kerületi lépcsőházban.

Február 6-án jelent meg a Hivatalos Értesítőben, hogy az FMK és intézményei igazgatói állását újabb öt évre megpályáztatja a IX. kerület. Az első körben négy pályázóból kettő jutott el az önkormányzati meghallgatásig. Ám Zubornyák Zoltán nem kapott elegendő támogatást a IX. kerületi önkormányzat képviselő-testületétől. **Gegesy Ferenc** pedig igencsak szeretné Zubornyák Zoltán újbóli kinevezését. - Elégedett vagyok a munkájával. A Pinceszínház látogatottsága ugrásszerűen megnőtt, és minden kulturális rendezvény tekintetében egyértelmű teljesítményt nyújtott - mondja a polgármester.

Az FMK és intézményeinek újabb igazgatói pályázata a Hivatalos Értesítőben augusztus 7-én jelent meg, ezúttal a megbízatás csak három évre szólna. A pályázat beadási határideje augusztus 22. egy szombati nap volt. - Törvényi kötelezettség volt

azonnal kiírni az újabb direktoꝛi pályázatot, a beadási határidő is ezért esett hétféjére - kommentálja **Gegesy Ferenc**. Július 2-től augusztus 25-ig az FMK és minden intézménye zárva volt: aki pályázni szeretett volna, az intézményeket nem láthatta működés közben. Négy pályázó meghallgatása kezdődött meg, közülük választhatnak október 7-én új igazgatót. - Valóban zárva voltak az intézmények, de csak a nagyközönség előtt. Volt ügyelet, a pályázók minden felvilágosítást megkaphattak - mondja a polgármester.

Miközben a művelődési központ igazgatói pályázata zajlik, egy újabb alintézmény odakapcsolását szavazta meg a képviselő-testület: a Ferencváros újság főszerkesztői státusát. A főszerkesztői állásra a jelentkezőseket a művelődési központ igazgatójának kell október 15-ig beadni.

Július 1-jétől augusztus 24-ig az FMK zárva volt: aki pályázni szeretett volna, az intézményt működés közben nem láthatta. A polgármester szerint felvilágosítást viszont kaphatott

**Tölgyesi Gáboꝛ**

2009. október 21.

### Ferencváros költségvetése

**Törtei Takács Kriszta (műsorvezető):** - 300 millió. Ennyi hiányzik a IX. kerület idei büdzséjéből. Bár nem lepődtek meg, Ferencvárosban azért egy kicsit abban reménykedtek, a költségvetés áttekintése némileg nagyobb mozgásteret kínál majd, mint ahogy az az év elején kinézett. Azért vannak jó hírek is. A költségvetés módosítása ellenére sem kell a rehabilitációs tempót csökkenteni, és a Mester utcai általános iskolát is fel tudják teljesen újítani. Mindezekről beszélgettem a kerület polgármesterével, Gegesy Ferencel.

**Gegesy Ferenc** (polgármester, IX. kerület, Ferencváros): - Minden évben a féléves beszámoló, a háromnegyed éves beszámoló után az ebből következő költségvetés módosításokat átvezetjük. Az a sajnálatos helyzet, hogy többletbevétel ebben az időszakban nem keletkezett. Tehát olyan nagyon sok pozitív, tehát növelő döntést nem tudtunk hozni.

Műsorvezető: - De gondolom, ez nem lepte meg önöket?

**Gegesy Ferenc:** - Igen. Az évünk azzal kezdődött, hogy elfogadtunk egy költségvetést, és utána egy hónappal később a javaslatomra 300 millióval csökkentettük a végösszeget, átrendeztük tételeket azért, hogy az évet biztonsággal végig tudjuk vinni ebben a környezetben is. Ez az év teljesült, mert nem kellett további megszorításokat tenni, de növelni, tehát ami év közben bejött kisebb-nagyobb ötletek, nagyon keveset tudtunk. Ami számomra fontos, de ez szinte természetes, hogy elhatároztuk még az év elején egyik iskolánknak az alapvető felújítását. Ennek a lezajlott közbeszerzésnek az eredményeként, sajnos majdnem 30 millió forinttal többbe kerül a felújítás. Az önkormányzat nem azt mondta, hogy akkor csökkentett mértékben csináljuk meg, hanem akkor átcsoportosítással biztosítottuk a fedezetet.

Műsorvezető: - Melyik iskoláról van szó?

**Gegesy Ferenc:** - A Mester utcai iskola, a Molnár Ferenc Általános Iskola.

Műsorvezető: - Így aztán teljes felújításon esik át?

**Gegesy Ferenc:** - Igen. Ami a számomra nagyon fontos, hogy a rehabilitációhoz szükséges kiadások csökkentésben, év elején sajnos meg kellett tennünk, abból most 50 milliót vissza tudtunk pótolni. Tehát a lakások visszavétele, vagy cserelakással, vagy készpénzes térítéssel történik, és az év elején ezt az összeget, amit erre különítettünk el, ezt is lecsökkentettük. Azért, mert valahogy össze kellett hozni azt a biztonságos működéshez szükséges költségvetési egyensúlyt. Ezt most vissza tudtuk pótolni.

Műsorvezető: - Ezek szerint akkor nem kell csökkenteni a tempót a rehabilitációs területeken.

**Gegesy Ferenc:** - Nem. Ebben az évben már nem kell. Egy harmadik tétel, ami mondjuk ezeknél kisebb, de jellemző, hogy van a kerületben a Ferencvárosi Tanoda, amelyik hátrányos helyzetű gyerekekkel foglalkozik, felzárkóztatással, de tehetséggondozással is. Ezt egy civil egyesület működteti, amelyik mindig pályázik állami forrásokra. Már előfordult, hogy nem vagy olyan későn született meg a támogató döntés, hogy év közben a működéséhez támogatást kellett nyújtani. Most is az év azzal indult, hogy persze pályáznak, mi van akkor, ha nem nyernek. Erre félretettünk egy 5 milliós keretet, és kiderült, hogy pályáztak, és elég furcsa indoklással elutasították. Nagyjából úgy tűnt, mint ha másnak ez nem lenne fontos, hogy ilyen jellegű képzés folyjon. Úgyhogy az önkormányzat akkor elővette az erre félretett pénzt, és ennek az átadásáról is döntöttünk.

Műsorvezető: - Ezek szerint akkor sakkozni kell továbbra is?

**Gegesy Ferenc:** - Igen. Én azt gondolom, hogy még legalább egy évig a költségvetési adottságok olyanok lesznek, hogy minden fillért alaposan ki kell centizni.

2009. október 29.

### Átadták Ferencváros legújabb felújított lakóépületét

**Kocsonya Zoltán (műsorvezető):** - Ma adták át Ferencváros legújabb felújított lakóépületét. A Viola utcai épület a pinceszinttől a tetőtérig megújult. Gegesy Ferenc polgármester az Infó Rádióknak arról is beszélt, hogy a munkálatok 214 millió forintos költségének 70 százalékát a fővárosi, 30 százalékát a IX. kerületi önkormányzat állta. Szabó Gergő interjúja.

**Gegesy Ferenc** (IX. kerületi polgármester): - *A középső ferencvárosi rehabilitációban egy újabb épületet adtunk át, ez a Viola utca 52 alatt van. Ebben az évben ez már a negyedik épület, amelynek a teljes felújítását befejeztük. Ez egy 18 lakásos épület a most átadott állapotban. Több mint 200 millió forintba került a felújítása.*

Szabó Gergő (riporter): - Milyen szintű felújításra kell itt gondolni?

**Gegesy Ferenc:** - *Pincétől a padlásig. De ennek van olyan épületrésze, amit elbontottunk, mert egy belső épületszárnyba, amelyik építészeti szempontból is értéktelen, meg a lakások is sokkal rosszabb állapotban voltak, azokat elbontottuk, és ezáltal egy kellemesebb, levegősebb belső udvar keletkezett. Egy kis építés is történt, nevezetesen tetőtér beépítés is megvalósult. Úgyhogy itt a bontások, új építések, összevonások eredményeként az eredetileg 24 lakásból 18 új lakás keletkezett.*

Riporter: - Több, mint 200 millió forintba kerültek ezek a munkálatok. Ezek pontosan hogy álltak össze? Mennyibe került ez a IX. kerületi önkormányzatnak? Még ki vállalt ebből részt?

**Gegesy Ferenc:** - *A fővárosnak van a rehabilitációs pályázata, a költségek 70 százalékát vállalja, a felújítási költségeknek. Hozzá tartozik, hogy van, hogy a lakókat el is kell helyezni, meg egyéb járulékos költségek, ebben is van fővárosi részvétel, de ott kisebb arány. És ezek az elhelyezési költségek azért igencsak jelentősek.*

Riporter: - És ezt az önkormányzatnak vagy a lakóknak kellett állni? Ezt hogyan oldották meg? Illetve a lakóknak be kellett-e szállniuk a felújítás költségeibe?

**Gegesy Ferenc:** - *Természetesen nem. A lakók sok esetben a komfort nélküli lakásból költözhetnek egy komfortosba. Általában még a költöztetést is az önkormányzat bonyolítja.*

Riporter: - Mennyire volt sürgető ennek az épületnek a felújítása?

**Gegesy Ferenc:** - *A középső ferencvárosi részen is a lakások több mint a fele vagy körülbelül a fele komfort nélküli vagy félkomfortos volt, tehát önmagában ez a helyzet a 21. században elviselhetetlen. Aztán természetesen ezekre az épületekre az is jellemző, hogy az elmúlt ötven vagy száz évben nem voltak felújítások. Valamelyik épületen ez jobban látszik, valamelyik épületen kevésbé, de hogy ezekkel sorozatban kell csinálni valamit, azt már nagyon régóta tudjuk. Sőt, még a fővárosi*

*tanács idejében a 70-es években elkezdődtek ilyen tervezések, elképzelések kidolgozása, hogy mit is lehet ezzel a nagy területtel csinálni.*

Riporter: - Gyanítom, a program folytatódik a kerületben is. Hány ilyen épület van még Ferencvárosban, amely be kellene, hogy kerüljön ebbe?

**Gegesy Ferenc:** - *Itt a Középső Ferencvárosban is van még nyolcvan épületünk, amelyet fel kell újítani.*



2009. november 11.

### A Dzsumbuj kiürítése

**Törtei Takács Kriszta (műsorvezető):** - A Dzsumbujt egyáltalán nem alaptalanul emlegetik úgy, hogy az a város egyik legnagyobb szegényfoltja. A Ferencvárosi Önkormányzat már hosszú ideje tesz erőfeszítéseket azért, hogy mihamarabb felszámolódjon ez a rész. Az első ház lebontásával tulajdonképpen már el is kezdődött ez a folyamat, de sajnos mesze van még a vége. Nemrégiben egy európai parlamenti delegáció volt kíváncsi a Dzsumbujra. Ennek apropóján beszélgettem Gegesy Ferenc, IX. kerületi polgármesterrel többek között arról a felmérésről, amelyben az önkormányzat arra volt kíváncsi, hogy az innen elköltöztetett emberek hogyan értékelik mostani lakhatási körülményeiket.

**Gegesy Ferenc** (polgármester, IX. kerület): - *Az esélyegyenlőség helyzetét vizsgálták Magyarországon, vagy nézték a magyar gyakorlatot, és ezek után adódott, hogy Ferencvárosban, annak is lehető legrosszabb részében nézzenek körül, illetve kapjanak tájékoztatást.*

**Műsorvezető:** - A Dzsumbujnak elkezdődött már a kiürítése, de még sok évbe telik, amíg történelmi tény marad már csak.

**Gegesy Ferenc:** - *Igen, egy épületet elbontottunk, most a másodikból folyik a kiköltöztetés. De ez még 3-4 év mindenképpen. Itt ezen a beszélgetésen elhangzott egy tanulmánynak az ismertetése, amit a kerületi családsegítő szolgálat készített, hogy mi lett az elköltöztetett emberekkel. Hogyan érzik magukat, mik a tényleges paraméterek, és ők ez hogyan érzékelik?*

**Műsorvezető:** - Mert hogy követik őket?

**Gegesy Ferenc:** - *Nem olyan régen jelezte a családsegítő szolgálat, hogy többször felmerült a kérdés, meg sajtóban is ilyen felvetések, hogy hová kerültek, milyen rossz körülmények közé kerültek, utánanézne, és a szociológus végzettségű munkatársaival utánamentek az embereknek. Úgyhogy 170 címet kaptak részint a saját nyilvántartásukból, részint az önkormányzat nyilvántartásából. Ebből tudtak 100 emberrel interjút készíteni.*

**Műsorvezető:** - Milyen következtetéseket lehet levonni? Ugye az ön is előbb már célzott arra, hogy a sajtóban is korábban megjelentek olyan hírek, vagy vélemények, hogy ezek az emberek sokkal rosszabb körülmények közé fognak kerülni, hogy az a cél, hogy a kerületből eltávolítsák őket. Mennyire tudják megcáfolni a tények ezeket a feltételezéseket?

**Gegesy Ferenc:** - *Az első az, hogy ebből a 170 családból több mint 30 megvette már a lakását, illetve pénzért visszaadta az önkormányzatnak. Tehát nagyon jelentős számban, akik azokból a rossz állapotú bérházakból - mert itt most a vizsgálat nem csak a Dzsumbujra, hanem a középső ferencvárosi lakásokból*

elköltözött családokra is kiterjed - voltak olyan anyagi helyzetben, hogy a megvásárlásnak a beugróját, ami nem kis összeg, azt ki tudták fizetni. A másik, volt aki a kapott jobb lakást ilyen vagy olyan indokkal, de pénzzé tette. De akkor a 100 családnál maradva, akiket elértek, és választ is adtak, az derült ki, hogy az elköltöző családok kétharmada érzi úgy, hogy a helyzete javult. Egynegyede az, akinek romlott és nyilván van néhány család, aki azonosnak érzi a helyzetét. Nagyon érdekes, miből adódik a javulás. A lakások mérete, szobaszáma, és azt a szubjektív tényezőt is nézték, hogy a közvetlen szomszédság, lakókörnyezet. A lakások mérete, szobaszáma átlagosan 15 százalékkal nőtt. Nem történt változás a lakások megközelíthetősége, tehát a közlekedési elérhetőség, vagy az iskolai, óvodai ellátás tekintetében. Ilyen szempontból sem kerültek rosszabbra, igaz nem is jobb helyzetbe. Amit viszont markánsan jobbnak érzékelnek, az a környezet. Az elégedettségi skálán mérve 50 százalékkal javult az elégedettségük. Amiben markánsan negatív érzésük van, az a rezsiköltségek növekedése, ez 25 százalékkal növekedett. Azt kell, hogy mondjam, ez az utóbbi nagyon egyszerűen adódik abból, hogy a lakásoknak a mérete, a szobaszáma, s a lakások komfortfokozata nőtt. Mert a 100 megkérdezett család közül csak 50-nek volt komfortos lakása a régi helyén. Az új helyén viszont 98-nak. Úgyhogy ez önmagában nem meglepő. Ha olyan összehasonlítást néztek, hogy az egyes családok hogyan értékelik a helyzetüket - és természetesen az az érdekes, aki úgy érzékeli, hogy romlott a helyzetük - 29 családból 6 család azt mondta, hogy természetesen most is elvállalná a költözést. Ez elég érdekes ellentmondás, hogy ennek ellenére nem bánta meg az elköltözést. 8 családnak a kapott lakások felújítási minőségével voltak kifogásai.

Műsorvezető: - Pedig ők sokkal rosszabb körülmények közül jöttek.

**Gegesy Ferenc:** - Ez az egyik. A másik, hogy amikor lakásokat kínálunk fel a családoknak, akkor nem egy tetőtől talpig felújított lakásról van szó, hanem arról, hogy rendbe hozzuk. Tehát lehet, hogy valakinek a fürdőszobáját az előző lakó lelakta - mert ezek nem új lakások, hanem vagy az önkormányzatnak visszaadott, vagy az önkormányzat által vásárolt lakások -, akkor mi rendbe hozzuk teljesen a fürdőszobát, mert annyira tönkre volt menve. De nem biztos, hogy ennek keretében például az ablakokat, ablakkereteket cseréljük, ha ebben nincs jól láthatóan hiba. Minden bizonnyal igazuk van, nem vonom kétségbe. Csak a helyén kell értékelni. Ezek olyan jellegű hibák, amik egyébként is a bérlőnek a feladata az ilyen karbantartás.

Műsorvezető: - Visszatérve az európai parlamenti delegációra, a még meglévő két le nem bontott lakóépületet nézték meg. Milyen véleményeket fogalmaztak meg?

**Gegesy Ferenc:** - Sem nagyon meg nem voltak döbbenve, sem nagyon jónak nem ítélték. Hiszen nyilván, akit ez a téma érdekel, az járt már a saját országában is rossz területen. Ez európai szinten azért nem lóg ki annyira. Az más dolog, hogy mi itt Ferencvárosban vagy Budapesten, vagy Magyarországon ezt nagyon rossz területnek érzékeljük.

2009. november 18.

### Ferencváros 2009-es eredményei

**Törtei Takács Kriszta (műsorvezető):** - Vendégem a stúdióban **Gegesy Ferenc**, Ferencváros polgármestere. Jó napot kívánok!

**Gegesy Ferenc** (polgármester, Ferencváros, IX. kerület): - *Csókolom.*

**Műsorvezető:** - Az első 10 hónapban nyilvánvaló volt, hogy egy más gazdasági környezetben kell az önkormányzatoknak a feladataikat ellátni, a fejlesztéseiket is. A gazdasági válságra gondolok. Összességben milyen olyan intézkedéseket kellett hozni ebben az évben, ebben a kerületben, amelyek segítettek azt kisakkozni, hogy tovább folytatódjanak azok az alapvető dolgok, amelyeket önök nagyon fontosnak tartottak?

**Gegesy Ferenc:** - *Ez az év számomra elég hosszú, fáradságos. De úgy gondolom, hogy eredményes volt, mert az ön által is említett gazdasági problémák nálunk lefordítva 500 milliós állami bevételi kieséssel jelentkeztek.*

**Műsorvezető:** - Ez körülbelül mekkora része a költségvetésnek?

**Gegesy Ferenc:** - *Ez olyan 3-4 százalékát jelenti.*

**Műsorvezető:** - Tehát elég jelentős?

**Gegesy Ferenc:** - *Igen. Hozzá kell tenni, hogy az előző években még jelentős mértékű vagyoneértékesítési bevételből is tudtuk azt a nagy fejlesztési dinamikát folytatni, és az is erősen lecsökkent. Hiszen azok az értékes ingatlanok gyakorlatilag elfogytak. Most már csak az marad, hogy a működési bevételekből fejlesszünk. Hosszú évek óta ez a politika. Tehát minden évben próbálunk a működésen spórolni.*

**Műsorvezető:** - Idén min sikerült?

**Gegesy Ferenc:** - *Például az intézményi kiadások is csökkentek. Volt két intézményi feladat átszervezés. Igaz, az egyiknek csak a jövő évben jelenik meg a hatása, a táborokat, mint önálló intézményt megszüntettük, és a hivatalhoz kapcsoltuk. De a táborok természetesen működnek.*

**Műsorvezető:** - Ez gyakorlatilag egy gazdasági megoldás? Tehát így olcsóbb?

**Gegesy Ferenc:** - *Igen, így olcsóbb. Gyakorlatilag ciklusonként minden egyes intézményünkre egyszer az átvilágítására, vagy a felülvizsgálatára sor kerül. Az esetek nagy többségében nincs olyan számottevő módosításra lehetőség, de mindig van 2-3 olyan intézmény egy ciklusban, amit lehet másként is csinálni. Úgyhogy idén erre kerítettünk sort. Tervezzük persze a következő évit is. Folyamatban van a polgármesteri hivatal átvilágítása is.*

**Műsorvezető:** - Gondolom az iskolákon, óvodákon, bölcsődéken igazából nem lehet és nem is spóroltak. Leginkább azért, mert szerencsére egyre több gyerek szeretne bölcsődébe menni, és egyre több gyereket szeretnének óvodákba íratni.

Sőt pont az ellenkező tendencia kezd kialakulni a fővárosban. Hogy van ez Ferencvárosban?

**Gegesy Ferenc:** - *Külön kell választani az iskola, az óvoda, bölcsődei dolgot. A kerület iskoláiba még több gyereket fel tudnák venni. A gyerekek több mint a fele kerületen kívülről jött. Igyekszünk azt a színvonalat fenntartani, hogy érdemes legyen, és ezáltal nem került sor iskolabezárásra. Bölcsődébe meg óvodába kerületen kívülre már nem nagyon viszik a szülők. Az óvodákba körülbelül annyi gyerek jár, amennyi hely van. A bölcsődére viszont idén meg tavaly nagyon megemelkedett az igény. Úgyhogy ebben az évben hosszas, többszöri napirendi vita után arra jutottunk, hogy miután év végén egy pályázati lehetőség is adódott, egy bölcsődeépítésbe is belekezdünk. Idén egyik óvoda felújítására, meg az előkészítésre tudtunk nagyobb összeget fordítani, de az igazi nagy beruházás az a remélhetőleg jövő évben elnyert támogatással együtt egy bölcsőde építése lesz.*

Műsorvezető: - Hol fog épülni ez a bölcsőde?

**Gegesy Ferenc:** - *Ez a rehabilitáció területén, a Thaly utcában.*

Műsorvezető: - Ha már említette a rehabilitációt, természetesen nem hagyhatjuk ki a számvetésből. Középső ferencvárosi rehabilitáció több mint egy évtizede zajlik...

**Gegesy Ferenc:** - *Kettő.*

Műsorvezető: - Nagyon dinamikus volt eddig. Idén le kellett-e fékezni?

**Gegesy Ferenc:** - *Idén ebből a kiadásból is le kellett venni. Hiszen az előbb mondtam ezt az 500 milliót, de hozzáteszem, a vagyoni bevételek visszaesése ennél még több. Tehát ezek után minden területen, még azokon is, ami számomra a legfontosabbnak tűnik, vagy a legkedvencebb, a rehabilitációban is csökkenteni kellett. Ez gyakorlatilag egy közel fél milliárdos csökkenést jelentett. Nem tudtuk olyan gyorsan üríteni a bontandó épületeket, mint ahogy tulajdonképpen előre be volt ütemezve. Kapunk is ezért az illető lakóktól gyakran. Illetve a rehabilitáció nem csak épület-felújítást jelent, hanem útfelújítást, zöldterület-alakítást. Most el kellett halasztani néhány út sétáló, vagy csökkentett forgalmúvá alakítását, mert nem volt rá pénzünk.*

Műsorvezető: - Ennek ellenére azért...

**Gegesy Ferenc:** - *2,5 milliárd forintot fordítottunk ebben az évben. Úgyhogy ez egy kiemelt összeg. Csak az előző évben több mint 3-at.*

Műsorvezető: - De azért készült így is közterület-megújítás is, és azért azt mondjuk el a hallgatónak, hogy...

**Gegesy Ferenc:** - *A Páva utca most fejeződött be.*

Műsorvezető: - Tehát azt lehet mondani, hogy azért ha lassan is, de zavartanul folytatódik. Milyen kilátásaik vannak jövőre a rehabilitációban?

**Gegesy Ferenc:** - *A szokásos vicc ilyenkor az, hogy milyen év az idei: közepes. Rosszabb, mint az előző, de jobb, mint a következő. Úgy saccolom, hogy további 3-400 millióval csökken az állami pénz, ami a Ferencvároshoz jut.*

Műsorvezető: - Gondolkodtak már gondolom azon, hogy hol fogják meghúzni a nadrágszíjat. Nem is akarom ezt megkérdezni. Sokkal inkább azt, hogy meddig

tudják azt tartani, hogy a lakosság felé nem igazán... Tehát közvetlenül zsebbevágóan nem érzékelhető, hogy csökken az a büdzsé, amiből gazdálkodhatnak. Vagyis hogy a szociálisan rászorulóknak ugyanúgy megkapják változatlanul, ami nekik jár. A diákoknak ugyanúgy jogosítványt adnak, számítógépes vizsgát, nyelvvizsgát. Mi az, amit akkor meg tudnak vonni?

**Gegesy Ferenc:** - *A jövő évet még ki tudjuk sakkozni. Saját bevételi többlettel további működési visszafogásokkal, kevesebbet fogunk költeni parkfenntartásokra, vagy útfelújításra. Tehát ilyen kiadásainkat is csökkentjük. De ha ez a tendencia nem áll meg, tehát 2011-ben megint összességben csökkenő kiadásra lesz lehetőség az ön által említett alapvető dolgokat nem kívánjuk akkor sem, és nem is fogjuk feladni, de akkor választanunk kell, hogy tudjuk-e együtt csinálni a rehabilitációt a középső Ferencvárosban, a belső ferencvárosinak a folytatását, és néhány év alatti befejezést, és a Dzsumbuj bontását.*

Műsorvezető: - Szó volt már a rehabilitációról. Akkor beszéljünk Ferencváros más részeiről. Én mindig csak azt mondom, hogy a Kultucca környéke, mert azt gondolom, hogy mindenki már így ismeri. Mi történt azon a fertájon idén?

**Gegesy Ferenc:** - *Természetesen erre is kevesebb pénzt tudtunk fordítani. Itt igazából az volt az eredmény, amit az önkormányzat el tudott érni, hogy a rendezvények mentek tovább. Az hogy további helységeket tudtunk a kulturális szervezeteknek adni. Végül is az is, ami nem rajtunk múlik, egy nagyon örömteljes esemény, és a belső ferencvárosi kulturális negyed elképzelést támasztja alá...*

Műsorvezető: - Gondolom a CET.

**Gegesy Ferenc:** - *A CET, igen.*

Műsorvezető: - Az mennyire fogja egyébként megváltoztatni az egészet? Tehát mennyire fognak önök előnyösebb előnybe kerülni?

**Gegesy Ferenc:** - *A CET, ha nem vagyunk észen, akkor az nem segít. Hanem az eddig elért dolgokat lerombolja, hiszen egy olyan volumen jelenik meg, amivel ha nekünk versenyezni kell, akkor ezt biztos, hogy nem tudjuk. Hiszen az önkormányzatnak mindenre egyre kevesebb pénze van. Az itt lévő kisvállalkozások azok valóban kisvállalkozások, azok egy-két milliós önkormányzati támogatással működnek, színházak. Persze mások is pályáznak, de ez a nagyságrend, a CET pedig milliárdos. Tehát ki kell alakítani az együttműködést a majd jövőre valamikor év közepén, év végén elkészülő CET-tel. Ebben az új helyzetben nem csak a CET versenytárs, hanem elég sok helyen egyelőre úgy hivatkoznak, olyat szeretnének csinálni, mint a Ráday utca. Ami vagy sikerül, vagy nem. De mindenesetre az egyediségét a Ferencvárosi Ráday utcának mindenképpen csökkenti. Tehát ha nem találjuk ki, hogy hogy legyen, mint legyen, az az imázs, ami új volt, akkor leértékelődik, amit 10 éven keresztül csináltunk. Úgyhogy nem véletlen, idén tavasszal elkezdtünk egy programot. Egy olyan jellegű programot, hogy találjuk ki, hogy mi legyen, meghirdettünk egy ötletpályázatot a Moholy Nagy Művészeti Egyetem, a Corvinus Egyetem, a Műszaki Egyetem hallgatóinak. Eddig úgy tudom 70 pályamunka érkezett be.*

Műsorvezető: - Már arra, hogy mi legyen ott? Tehát kitalálni a jövőt.

**Gegesy Ferenc:** - *Igen, a Ráday utca és közvetlen környékén. Biztos vagyok benne, hogy lesz olyan, ami nem csak jó - mert biztos, hogy mindegyik nagyon ötletes -, de nem döntené az önkormányzatot anyagilag romba. Tehát úgy tudjuk*

*megvalósítani. Nagyon fontos, hogy a metró miatt a Ráday utcába most nehezebb bejönni. Amikor a metró megnyílik, akkor meglegyen az új imázs. Remélhetőleg a jövő évben, ami most a pályázaton bejön, azokból az ötletekből egy csomó mindent meg tudunk valósítani. A CET-tel együtt egy új belső ferencvárosi kulturális negyed jelenik meg.*

Műsorvezető: - Javult-e idén a közbiztonság Ferencvárosban? Illetve felmerül a kérdés az előbbiekhöz kötődve, hogy ha ott megjelenik ez a hatalmas kulturális komplexum, a CET, nyilván új feladatokat is jelent közbiztonság szempontjából. Mit értek el idén, és mit szeretnének jövőre?

**Gegesy Ferenc:** - *El tudtuk kezdeni a térfigyelő kamerarendszer bővítését. A Középső Ferencvárosban a meglévőknek a felújítása, áthelyezése, néhány metrómegállóban az elhelyezése. A Boráros téren, a Középső Ferencvárosban átjáró udvarokban helyeztünk ki kamarát. Nagyjából kijelöltük azt, hogy a következő évben ezt hol folytatjuk. Most már Középső Ferencváros teljes területét valahogy megpróbáljuk a költségvetésbe beszuszakolni, mert az egy elég jelentős többletráfordítás lesz. Vannak még másutt is javaslatok. Csak én azt gondolom, hogy az a terület, ahol a legnagyobb szükség van, az a Középső Ferencváros. A többi területen, tehát például a Ráday utcában, ott elképzelhető, hogy az önkormányzat támogatja az elhelyezést, de az ott lévő vendéglátó egységeknek eminens érdeke, hogy legyen. Tehát ott az önkormányzat nem fogja megcsinálni egyedül, mert arra pénze nincs. Ha a vállalkozók belátják, és ők együttesen lépnek, akkor erről is lehet majd szó.*

Műsorvezető: - A statisztikák mit mutatnak? Milyen volt idén a közbiztonság ebben a kerületben?

**Gegesy Ferenc:** - *A statisztika szerint a bűncselekményfajták többségében csökkenés van. De a lakossági érzet vagy a hozzám bejutó panaszok azért nem ezt mutatják. Itt azt kell, hogy mondjam, a hozzám eljutó panaszok zöme a Középső Ferencvároshoz tartozik. Tehát azokról a területekről, ahol még nem történt meg az épület felújítás, bontások. Tehát ezért is bővítjük a rendszert. Én tudom, hogy 10 éven belül azokra a területekre is sok kerül, csak addig a 10 évig is valahogy élni kell. A középső ferencvárosi részen.*

Műsorvezető: - Vagyis visszajutottunk ugyanoda, mert hogy úgy tűnik, hogy nem véletlenül a IX. kerületben a legkiemelkedőbb a középső ferencvárosi rehabilitáció, ami már 2 évtizede zajlik. A közbiztonság kapcsán is ugyanoda jutottunk. Sajnos az időnk lejárt.

**Gegesy Ferenc:** - *Még egy mondatot. Az idei év legnagyobb eredménye: lebontottuk a Dzsumbuj egyik épületét. Ez a közbiztonsághoz is vastagon hozzátartozik.*

Műsorvezető: - Lesz folytatás.

**Gegesy Ferenc:** - Lesz folytatás.

Műsorvezető: - Köszönöm szépen **Gegesy Ferencnek**, Ferencváros polgármesterének.

**Gegesy Ferenc:** - Köszönöm

2009. november 20.

### Lyukasóra: lehet békességben élni

Gazdagon illusztrált, változatos a Lyukasóra című folyóirat idej, negyedik száma. A Magyar Írók Egyesületének lapja, amelynek szerkesztőbizottsági elnöke haláláig Gyurkovics Tibor volt, az utóbbi években többször is a megszűnés határán egyensúlyozott. Most kéthavonta jelenik meg; új helyen, a ferencvárosi Üllői út 57. alatt talált otthonra; a szerkesztőség egyben galériaként is működik. Íróportrék díszítik a falat, Szipál Márton fotói, amelyekről Alföldy Jenő, Ágh István, Bertalan Tivadar, Czigány György, Dobai Péter, Hubay Miklós, Kalász Márton, Kiss Dénes, Tóth Éva és Szakonyi Károly néz szembe a látogatóval.

A hónap költője Dobozi Eszter, akinek szakrális költészetét e világi elemek teszik kézzelfoghatóvá. A költőnő őszintesége megindító, nyelvi humora és képgazdagsága lenyűgöző. Vasy Géza A szó hatalma című elmélyült bemutatása szerint Dobozi Eszter "költő, akinek személyében az esztétikum és az etikum szétválaszthatatlanul egymásra utalt érték. Költő, aki a maga esendőségében mindannyiunk esendőségét átéli." A mai magyar próza képviselője, Vathy Zsuzsa Világunk, világotok című elbeszélésében jeleníti meg a Ferencváros semmivel össze nem téveszthető légkörét, annak nagyvárosias és külvárosias részeit. Leírásai pontosak, érzékletesek, a felületes olvasót a hatvanas évekbeli új francia regény tárgyiaságára emlékeztethetnék. De Vathy Zsuzsa megjelenítőképessége nem olyan száraz, mérnökiek lélektelen, mint Butor vagy Grillet monoton leírásai. A magyar író nő élő, érzékletes stílusban és képekkel örökíti meg a városrész ezredforduló-hangulatát az örökkévalóság számára. Az idén hetvenöt esztendőös költő, Kalász Márton műhelyébe és életútjának titkaiba avatja be az olvasót Bodnár Dániel mélyinterjúja. Kalász Márton fiatalkorában a német származás ódiumával küszködve vált magyar költővé, a csendes helytállás és a hivatkozás nélküli bátorság jelképalakjává. A beszélgetésben első sorban a költővé formáló somberek táj, a német, a magyar földjeivel, az oda telepített bukovinai székelyekkel történt meghatározó emlékek villannak fel, amelyek ismerősként köszönnek a Téli bárány című Kalász-regény olvasóira. A cím - Lehet békességben élni - közelségbe hozza az adventi várakozás és a közelgő karácsony hangulatát.

**Pósa Zoltán**

2009. november 30.

### **Alkotmánybíróság alkotmányellenesnek ítélte Ferencváros szociális rendeletét**

**Pikó András (műsorvezető):** - Hiába szeretne segíteni a Ferencvárosi Önkormányzat a rászorulóknak, az Alkotmánybíróság alkotmányellenesnek ítélte és ezért megsemmisítette a kerület szociális rendeletét. Így most egy ideig nem kaphatnak méltányossági alapon közgyógyellátási igazolványt, akik korábban jogosultak voltak erre. Ez elsősorban az idős, egyedül, egy nyugdíjból élőket sújtja. Hogy hol hibázott az önkormányzat és mit lehet most tenni, erről kérdezte Törtei Takács Kriszta Gegesy Ferenc polgármestert és Sereg Andrást, az Alkotmánybíróság sajtófőnökét.

**Gegesy Ferenc** (polgármester, Ferencváros): - Az összes szociális és gyerekellátási támogatási, meg ellátási intézményi formát összefoglaló rendelet egyik pontjával volt baj, a közgyógyellátással, de annak is azzal a részével, amikor az Önkormányzat saját hatáskörben méltányossági kereteket állapít meg.

**Törtei Takács Kriszta (riporter):** - Az Alkotmánybírósághoz hogy került?

**Gegesy Ferenc:** - *A Közigazgatási Hivatal tett észrevételt és ezt bírálta el az Alkotmánybíróság.*

**Riporter:** - Amikor kiderült, hogy a Közigazgatási Hivatal az Alkotmánybírósághoz fordul, akkor nem gondoltak-e arra, hogy megváltoztassák ezt a rendeletet?

**Gegesy Ferenc:** - *Amit úgy látunk, hogy indokolt, tehát mi voltunk figyelmetlenek, vagy közben valami törvényi változást nem vettünk figyelembe, azt természetesen keresztülvezetjük. De hát van, amikor azt mondjuk, hogy ezzel nem értünk egyet és akkor majd az Alkotmánybíróság előbb-utóbb eldönti a kérdést.*

**Riporter:** - Miért gondolták azt, hogy ez az ügy ez simán át fog menni az alkotmányosság mércéjén?

**Gegesy Ferenc:** - *Mert nem a törvény ellenében jártunk el, nem a jogosultságot szűkítettük, hanem másként fogalmaztuk a jogosultsági kritériumot. Nem az egy főre eső jövedelem alapján, hanem az egy fogyasztási egységre eső jövedelem alapján bíráltuk el a méltányossági esetet. A fogyasztási egység az lényegében azt jelenti, hogy egy családban például a gyerekek kevesebbet fogyasztanak, tehát ha az átlagjövedelmet kell kiszámítani, akkor nem eggyel kell számításba venni a gyereket, akkor nem hárommal osztom az összes jövedelmet, hanem 2,8-cal. Ami egy reális dolog és már nem tudom melyik évben, de 4-5 éve jött be a fogyasztási egység, mint lehetőség és mi, amikor ezt a 2006-os átalakítást végeztük, akkor amiről úgy gondoltuk hogy nem kifejezetten ellentétes a törvény szövegével, azt erre az alapra helyeztük. Az az érdekes helyzet, hogy az*



*Alkotmánybíróság önmagában azt a tényt kifogásolta, hogy "egy főre vetített jövedelem" van a törvény szövegében, nálunk meg "egy fogyasztási egységben", ez az egyik mondat és a következő mondat viszont úgy szól, "hogy a törvénysértést nem enyhíti az sem, ha bizonyos esetekben a jogosultakra nézve kedvezőbb is lehet a számítási mód".*

Riporter: - Hogyan magyarázható a kialakult helyzet? Kérdezem Sereg Andrást, az Alkotmánybíróság sajtófőnökét.

Sereg András (sajtófőnök, Alkotmánybíróság): - Valóban felvet némi igazságossági gondolatokat, hogy valóban helyes-e, hogy ilyen esetben alkotmánysértést állapít meg az Alkotmánybíróság. Az esetek többségében egyszerűen arról van szó, hogy a képviselő-testület túlságosan kreatívan fogja fel a saját jogkörét, túllép a törvényi felhatalmazáson, még beletesz 1-2 plusz feltételt. Ennek az igazságtartalmán lehet vitatkozni és ezeknek egy része akár még elfogadható is lenne, de az a helyzet, hogyha a törvény meghatároz feltételeket, akkor tessék először a törvényt módosítani. A ferencvárosi rendeleten azt kellett volna csinálni, mondjuk hogyha például a polgármester adott esetben országgyűlési képviselő - volt - ugye, hogy törvénymódosítást kezdeményez.

Riporter: - Ugye itt arról van szó, hogy az egy fogyasztási egységre számított jövedelem kifejezést használták, az egy főre eső átlagjövedelem helyett.

Sereg András: - Nem csak erről van szó. A rendelet több vonatkozásban is túllépett a törvényi felhatalmazáson. A szociális törvényben van két darab felhatalmazó rendelkezés. Ez a rendeletalkotási felhatalmazás ez nem teljesen szabad, tehát egy plafont ad. Na most, ha a plafonon túl terjeszkedik a rendelet - már pedig ha megnézzük a Ferencvárosi Önkormányzat 2,2-szerese, meg 2,8-szorosa valamin fölülment. A jogosultság itt szélesebb lett, több embert, magasabb jövedelemhatárt szab meg a rendelet, amit ha eltekintünk attól az apróságtól, hogy ez törvényellenes, ez még akceptálható is lenne. Az a probléma ezzel, hogy a rendelet nem terjeszkedhet túl a törvényen.

Riporter: - A IX. kerület polgármestere vitázik a legutóbbi megállapítással.

**Gegesy Ferenc:** - *A Szociális Törvény nem a plafont szabályozza, hanem a padlót. A rendeletben egy főre számított havi családi jövedelemhatárt úgy kell szabályozni, hogy az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 100-150 százalékánál alacsonyabb jövedelmet nem lehet előírni. Tehát a 150 százaléknál alacsonyabban nem húzható meg, csak ennél magasabban az a jövedelemhatár, amíg az önkormányzat ezt a kedvezményes, méltányossági alapon adott közgyógyellátást adja.*

Riporter: - Nem lehet, hogy itt értelmezési vitájuk is van az Alkotmánybírósággal?

**Gegesy Ferenc:** - *Hát lehet, hogy ez értelmezési hiba, én egyszerűen figyelmetlen olvasásnak tekintem.*

Riporter: - Mi következik most?

**Gegesy Ferenc:** - *Jövő szerdán lesz a képviselő-testületi ülés, és be fog kerülni az a módosító javaslat, amit a rendeletalkotás második fordulójában, január elején életbe is fogunk léptetni.*

# Népszabadság

---

2009. december 5.

## **Patakpart a Ráday utcában Ötletpályázat a ferencvárosi "Kultucca" fejlesztésére**

**Mára fővárosszerte modellként kezelik a ferencvárosi Ráday "Kultuccát", több kerületben tervezik hasonló turisztikai-kulturális övezet kialakítását. Egy pályázat kapcsán napirendre került a bővítése is: kulturális negyeddé.**

A Ráday utca karrierjének alakulásában döntő szerepet játszott egy évtizede az az önkormányzati döntés, hogy a megürülő üzlethelyiségeket a piaci ár alatt adják bérbe vendéglátósoknak, kulturális vállalkozóknak. Hogy máig hány kiskocsmá, vendéglő, pub és még ki tudja, miféle hasonló intézmény költözött a Kálvin teret a Boráros térrel összekötő utcába, nehezen lehetne összeszámolni. Sok. Lassan az ide települt kulturális műhelyek felsorolása sem könnyű. Mert itt található - egyebek között - több mint tíz galéria, három stúdiószínház (Pincészház, Stúdió K és a Sanyi és Aranka Színház); két komoly filmesközpont (DocuArt, Filmesház); a Ráday Könyvesház, az ide átköltözött Goethe Intézet az elmaradhatatlan Eckermann Kávéházzal. No, és a régebbiek közül a Református Egyház Ráday-gyűjteménye, a helytörténeti gyűjtemény, továbbá az Ybl-féle Bakáts téri katolikus templom, amely színvonalas koncertek gyakori színhelye is.

Orbán György, a Könyvesház tulajdonos-vezetője hozzáteszi: más kerületekben nyíltan mondják: modellnek tekintik a Ráday "Kultuccát". Ilyen elképzelésekről hallani az egykor híres Hadik Kávéházat hamarosan újra magában foglaló budai Bartók Béla út vagy a pesti Király utca fejlesztése kapcsán, a nyolcadik kerületi Magdolna-program és a Mikszáth tér ürügyén, illetve a Vígszínháztól a Kálvin térig vezető belvárosi főutca létrejötté apropóján is. **Gegesy Ferenc**, Ferencváros polgármestere megjegyzi: ha a kerület ezek után versenyben akar maradni, térben, kínálatban egyaránt fokozni kell a "Kultucca" vonzerejét.

Ennek érdekében írták ki azt a hallgatói ötletpályázatot, amelynek díjkiosztóját csütörtökön tartották, és a legjobb anyagokból kiállítás is nyílt. A pályázatkíró és -bíró szakmai grémiumokat összefogó Orbán igen elégedetten állapítja meg, hogy 34 érvényes pályamű érkezett a Moholy-Nagy Művészeti, a Budapesti Műszaki, a Corvinus, továbbá a győri Széchenyi István Egyetemről. Egy-egy első díjat nyert a Corvinus Egyetem Tájépítésszernök Karának két hallgatója.

Egyikük, a 23 éves Angyal Andrea úgy véli, népszerűsíteni kellene Belső Ferencváros több, különféle építészeti stílust képviselő értékes épületét. Pályázata szerint tájékoztató füzetben, térburkolatokon, kihelyezett táblákon lehetne útvonalakat ajánlani az érdeklődőknek, amelyeken elérhetik ezeket. A másik javaslat: a Ferenc körút és a Duna-part között átjárhatóvá kellene termi a városrészt passzázsok kialakításával, belső udvarok megnyitásával. Az új terek némelyike kulturális események helyszíne is lehet. A másik első díjas, a 29 éves Frischmann

Judit egyrészt a magyar innovációt jelképező Rubik-kockára, illetve könyvre emlékeztető térformákat, utcabútorokat, növényzetből kialakított "ökoszobrokat" helyezne ki, és hangcsillapításra is alkalmas tetőket rakna a "Kultucca" vendéglőinek teraszai fölé. Emellett utcai vízfolyást, "patakot" is elképzelt, amelynek partján padok helyezkednek el hívogatón. Jellemző, hogy a pályázatírók zöme kitiltaná a motor hajtotta járműveket a "Kultuccából".

E kettőn kívül a kerület még három pályaművet megvásárolt, tíznek szerzőit pedig költségtérítésben részesítette. Számos fölmerült ötletet tartanak megvalósíthatónak, ahogy az idő engedi. **Gegesy** polgármester szerint egyelőre gátat szab a szűkös költség, de valamit már jövőre láthatóvá kell tenni belőlük.

**Varsányi Gyula**

2009. december 11.

## **Ékszerek tárlata a Ráday utcában**

**A gömbformától a szabálytalan, üreges achátig, sokféle darab látható**

**A kulturális negyedek számára mintát adó Ráday Gedeon műgyűjtő, mecénásról elnevezett "kultucca" éttermei, apró boltjai és galériái között találjuk a 2004-ben nyílt Sterling Galériát, egy iparművészek által tervezett berendezésű kis üzletet, amely egyben kiállítóhely is. December 3-án nyílt meg itt Péter Vladimir és tanítványai, köztük művésztanárok tárlata Sziporkázó karácsonyi kristályok címmel.**

A féldrágakövek, drágakövek mindig elbűvölték az embert: színeik, formáik a természet gazdagságát mutatják be kisebb-nagyobb méretben, és megmunkálásuk lehetőségei is izgalmas feladatot adnak az iparművészeknek. Akit ez a hideg, mégis élő szépség rabul ejt, az többé nem szabadulhat tőle. Ezt példázza Péter Vladimir ötvös, szobrász munkássága is, aki 1983 óta tanít az Iparművészeti Egyetemen, s korábbi hallgatóival együtt mutatja most be kristálykövek ihlette alkotásait. Együtt él ezekben az ékszerekben az ezüst és a kristály, például az áttetsző hegyikristály, a lilás ametiszt, a rózsakvarc vagy a füstszerű achát, de találkozhatunk apró zafírkövel díszített, ébenfa nyakékkal, zöldes serpentinű gyűrűvel, vagy szilikonkeretbe foglalt, apró zafir-, smaragd- és rubin kövecskékkel is. Az ékszerek részben a galéria nevébe foglalt, finom sterling ezüsből készültek, de a kombinációk száma végtelen, s láthatunk itt példát a nehezen megmunkálható titán alkalmazására is Ádám Krisztián gyűrűjénél, vagy a szintetikus korian nevű anyagból készített, üvegszálal karkötő-nyakék-gyűrű szettjénél, Vékony Fanni alkotásain. Az ötletadó, szellemi és erkölcsi támogató mester, Péter Vladimir erőteljes, letisztult művei, gyűrűegyüttese mellett a fiatalok játékos, kísérletező jellegű ékszerei sorakoznak, a mester és tanítványainak alkotásai kiegészítik egymást. A nyakékek, karkötők, gyűrűk között akad olyan, amely akár három hónapig is készült. A gömb alaktól a szabálytalan, üreges achátig számos ismert és rendhagyó ékszerformát ismerhetünk meg itt, hiszen Sterling Galéria az egyedi, kis sorozatban készülő munkák lelőhelye. A művészek, többek között Abaffy Klára, Fördös Bence, Gaál Gyöngyvér, Jermakov Katalin vagy Simon Viktória alkotásai olyan értéket képviselnek, amelyek nemcsak anyaguk és megmunkálásuk miatt különlegesek, hanem újszerűségük okán is. Az ékszerek többsége elsősorban alkalmi viselethez illik, így érvényesül leginkább, önmagában nyakban vagy kézen viselve. A negyedévente új tárlatot bemutató galériában a kiállított darabok január 5-ig láthatók.

Sziporkázó karácsonyi kristályok Sterling Galéria  
Bp. IX., Ráday u. 31.

**SFA**

2010. január 13.

### A ferencvárosi önkormányzat átveszi az egykori Schöpf-Merei Kórház épületét

**Törtei Takács Kriszta (műsorvezető):** - Bár első hallásra, főleg azoknak, akik még mint kórházban jártak a IX. kerületi Bakáts téren álló egykori Schöpf-Merei Kórházban, furcsának tűnhet a kerületi önkormányzat ötlete, hogy átvenné az épületet. Ha a történetet végighallgatják, nagyon logikusnak és kézenfekvőnek tűnik majd. Arról van szó, hogy a főváros értékesíteni kívánja az egykori kórház épületét. A kerületi önkormányzat pedig régóta gondolkodik azon, hogy hogyan tudná a ma még a városrész több pontján szétszórtnan elhelyezett irodáit egy épületbe költöztetni. Ráadásul a Ferencvárosi Önkormányzat épülete is éppen a Bakáts téren van. Így jött az ötlet. A főváros nekik adja el az épületet. Hogy hogyan, milyen konstrukcióban, és hogy mikorra valósulhat meg a ma még csak álom, többek között ezeket a kérdéseket tettem fel dr. Gegesy Ferencnek, Ferencváros polgármesterének.

**Dr. Gegesy Ferenc** (polgármester, IX. kerület, Ferencváros): - Az önkormányzati hivatal 7 helyen van jelenleg is. Ennek a koncentrált elhelyezésére kerestük már előző évben is a megoldást. Úgy gondoltuk, hogy az egyik épületnek, ami a Ráday utcában van, azt elbontva, annak a helyén lehetne egy új épületet építeni, és annak az épületnek egy része az önkormányzat tulajdonában lenne, a másik befektetői. Ez a pályázat sajnos eredménytelen volt. Tehát nem kaptunk olyan elfogadható ajánlatot. Viszont menetközben kiderült, hogy a Fővárosi Önkormányzat a Schöpf-Merei Kórháznak az épületét értékesíteni kívánja, és felmértük annak az épületnek az állapotát, a beosztását. Arra az eredményre jutottunk, hogy ez teljesen jó lenne a hivatalnak.

**Műsorvezető:** - Annál is inkább, mert a Bakáts téren van az önkormányzat főépülete, és a Schöpf-Merei Kórház épülete is a Bakáts téren van a másik oldalon.

**Dr. Gegesy Ferenc:** - Igen. Ez annyira jól beleillene, hogy a Bakáts téren, eleve a kerület központi terén, három, gyakorlatilag egymás mellett lévő épületbe kerülne a hivatal összes helyisége. Sőt ennek a Schöpf-Mereinek az épületcsoportjába el tudnánk helyezni a háziorvosi rendelőket is, mert ők az eddigi helyükön, ahol vannak, az ÁNTSZ-nek különböző kifogásai vannak az elhelyezéssel kapcsolatban. Tehát azokat is rendbe kellene hozni, és egy füst alatt az ő helyzetüket is meg tudnánk oldani.

**Műsorvezető:** - Meg tudja vásárolni az önkormányzat ezt az épületet, vagy csak cserére gondol, mert az szokott még a másik lehetőségként felkínálkozni?

**Dr. Gegesy Ferenc:** - Nyáron támadt az az ötletem, hogy az önkormányzatnak van egy jelenleg bontás előtt álló épülete, amelyik egy jelentős fővárosi telekkel szomszédos. A Ráday 10-12-ben van az a fővárosi telek, amit a

főváros a metróépítéshez használ. A mi épületünk pedig az Erkel utca 18. alatt. Ha ezt az Erkel utca 18-at valamikor elbontjuk és eladjuk, nyilván azért a kiürítés után eladnánk, kapnánk egy összeget. Viszont, ha a Ráday 10-12 és az Erkel 18-at valaki együtt értékesítené, egészen biztos, hogy több bevételhez jutna, mint a két ingatlan külön-külön eladásából. Tehát innen származott az az ötlet, hogy vajon a főváros hajlandó-e egy ilyen részben csere konstrukcióba belemenni. Nagyon rövid időn belül érkezett a válasz, hogy igen, ez egy jó megoldás lenne, dolgozzuk ki a részleteket. Eltartott egy kis ideig ez a részletkidolgozás. Természetesen az ilyenkor szokásos, vagy szükséges értébecslések kidolgozása, az ő értébecslésük, a mi értébecslésünk, szóval ebben volt némi eltérés. Most odáig jutottunk el, hogy a napokban értesítést kaptam a Főpolgármesteri Kabinetből, hogy egy olyan előterjesztés készül, ami majd az egyik bizottságnak is a hatásköre, az meg fogja tárgyalni, hogy ezeken az árakon értékeljük a két ingatlant, cseréljük el. A különbözetből egy részt, na most nem tudom pontosan, mennyi az a rész, a főváros a terület rehabilitációs tevékenységére, ezen belül elsősorban a Dzsumbuj kiürítésére tudna támogatásként adni.

Műsorvezető: - Ezek szerint a terület telke értékesebb, mint a Schöpf-Merei Kórház?

**Dr. Gegesy Ferenc:** - Nem, ott nem csak egy telek van, hanem épület is van rajta, tehát ami megtartandó. Mi egy üres telket adnánk. A különbözet után nekünk kellene fizetni. De a különbözet egy részét a főváros visszaforgatná egy kerületi akció támogatására. Nevezetesen a Dzsumbuj kiürítésnek a támogatására.

Műsorvezető: - Nagyon logikus megoldásnak kínálkozik. Illetve előnyösnek tűnik a Ferencváros számára, nem?

**Dr. Gegesy Ferenc:** - Igen. Tehát nekünk több előnyünk származik a dologból. Az első, amit már említett, a Ferencváros fő teréhez illő hivatali elhelyezés. Ez mindenképp felett, ezért csináljuk. Kettő, hogy ezt az akciót csak úgy tudjuk megoldani, hogy elbontunk egy egyébként is bontandó épületet még az idén, meg feltehetően a Dzsumbuj következő épületének az elbontása is fel fog gyorsulni. Három, hogy így ezen a módon a kiadásaink megközelítőleg fedezhetők lesznek azoknak az ingatlanoknak az értékesítésével, ahol jelenleg a hivatal egyes csoportjai, osztályai vannak.

Műsorvezető: - Végeztek-e arra vonatkozóan számításokat, hogy mennyibe kerülne a korábbi kórháznak egy hivattallá átalakítása?

**Dr. Gegesy Ferenc:** - Ez több mint 200 millió forint egy nagyvonalú becslés alapján. Ez egy kórház volt, amelyik nem volt teljesen frissen felújítva, hogy finoman fejezzem ki magam. De átalakítható és olyan mértékig, azt megnéztük, hogy elhelyezhetők benne a hivatali részlegek, gyakorlatilag ki van dolgozva, hogy ki hová ülne. Tehát ez teljesen jól követhető lenne. De nyilván a 200 milliós ráfordítást is bele kell számolni az akció egyenlegébe.

Műsorvezető: - Ez a 200 milliót nagyjából fedezné, ahol jelenleg el vannak helyezve, ezek az önkormányzati irodák, annak az eladása?

**Dr. Gegesy Ferenc:** - Igen.

Műsorvezető: - Mikorra derülhet ki, hogy lesz-e üzlet?

**Dr. Gegesy Ferenc:** - Ez mondom egy nyári felvetés volt, és ezt a felvetést azóta is a főváros vezetői közül mindenki támogatja. Most jutottunk el odáig, hogy egy bizottsági döntéssel ez már lebonyolítható. Ez a bizottsági döntés feltehetően február elején meg fog születni, attól kezdve már úgymond csak a munka van hátra. Tehát az épület felújítását meg kell tervezni, a kivitelezést meg kell pályáztatni, a kivitelezést le kell bonyolítani. Meg kell kezdeni az Erkel 18-ból a lakók elhelyezését, fel kell gyorsítani a Dzsumbuj kiköltöztetést. Én azt gondolom, hogy ha ennek a folyamatnak ez évben a végére érünk, akkor az egy nagyon jó eredmény lenne. Van olyan ingatlan, amelyik már jelenleg is üresen áll. Tehát nyilván meg kell hirdetni az értékesítést. Tehát lenne feladatunk, de ha februárban egy megállapodást alá tudunk írni, akkor ez év végére befejezhető.

2010. február 10.

## Felvonó a vérpadra

Szinte látni, hallani a történelem, jelen esetben a forradalmi terror olajozott gépezetének fogaskerekeit A Danton-ügy (leszámolás két részben) előadásán a Stúdió K Színházban. Az utókor fantáziáját igencsak megmozgató véres történet Büchner és Madách után a múlt század elején élt, fiatalon elhunyt Stanisława Prybyszewska lengyel írónőt is megihlette, az ő terjedelmes darabját állította színpadra most (Balogh Géza fordítását felhasználva) Koltai M. Gábor rendező és Sediánszky Nóra dramaturg. Néhol vérfagyasztó módon, érdekes ötletként a nézőket is megmozgató formában. Időről időre a publikumnak is helyet kell változtatnia a puritán díszletek között (díszlet- és jelmeztervező: Vereckei Rita), sőt egyes jelenetek a büfében játszódnak, amely hol a konvent előcsarnoka, hol Dantonék börtöne.

A Danton-ügy bemutatója január 29-én volt a Stúdió K Színházban (Budapest, IX. kerület, Ráday u. 32.), a darabot legközelebb február 11-én és 21-én este hét órától láthatják az érdeklődők.

A puritán, a tiszta ész örületétől vezérelt Robespierre és a vérbő forradalmár, Danton drámáját sokféle módon elmesélték már - Prybyszewska művét Andrzej Wajda is felhasználta a nyolcvanas években készült Danton-filmjében -, jelen előadás alkotói, még ha elhangzik is, túllépnek az "a forradalom felfalja gyermekeit" sekélyes tanulságán. Vagy azon: a jószándékú forradalmi változtatást kisiklatták a zsarnokká vált vezetők, akik tisztalelkű áldozatokat küldtek a guillotine alá. Hiszen a szerző is a megszokottnál elnézőbben tekint Robespierre-re, aki számára a sorsát eldöntő dilemma, a Danton-ügy megoldása. Ekkorra mindketten túl vannak megannyi vérengzésen, leszámoláson, csak életkoruk szerint fiatal, megcsömörlött világmegváltók.

Már a darab kezdetén fellép a vérpad első lépcsőfokára Danton, amikor vidékről visszatér Párizsba. Az előadás leginkább a szövevényes emberi kapcsolatok, politikai szövetségek, férfibarátságok és szerelmek (a nők egyértelműen mellékszereplők, a legizgalmasabb feladat Rusznák Adrienné, aki Danton szinte gyermekkorú, koraérett feleségét alakítja) széthullásának, felmorzsolódásának gazdagon árnyalt bemutatása. Menszátor Héresz Attila Dantonja a passzivitástól a magabiztosság pátozán át - amikor elhiszi, hogy a párizsi néppel úgy bánhat, mint rockstár a rajongóival, és ez majd mindentől megvédi - jut el odáig, hogy az utolsó szerep álarcát is ledobva, hangját vesztve fejezze ki a tömeget sújtó megvetését. Ekkor döbben rá arra, hogy a forradalmi igazságszolgáltatás általa is életre hívott gépezete tapossa el. Hiteles, sok hangszeren játszó alakítás.

Kuna Károly Robespierre-ként, ahogy kell, kevésbé csapongó karaktert hoz, de azt szuggesztíven, hatásosan. Taktikázik, néha - mintha őszintén aggódna leendő



áldozataiért - hajlandónak mutatkozna megállítani a terror gépezetét. Géczi Zoltán tökéletes Saint-Just: a "szükségszerű" vérengzés hideg, aggály nélküli szorgalmazója, ahogy Kovács Krisztián is hiteles Desmoulins, mint ideggyenge, éretlen, olykor kifejezetten idegesítő forradalmár -, hogy aztán a hibátlanul végigvitt és megnyert hatalmi játszma végén a saját elkerülhetetlen pusztulásával is számot vessen. Menszátor Héresz Attila és Kuna Károly közös vacsorajelenete az előadás egyik csúcspontja, igazi pszichodráma csipetnyi iróniával fűszerezve; elemzése megérne egy külön cikket. Ahogy a többi szereplő is megérdemli minimum a felsorolást: Horváth Zsuzsanna, Homonnai Katalin, Tamási Zoltán, Vékes Csaba, Lovas Dániel, Rimóczi István. Prybyszewska nem aprózta el: monumentális tablót festett a két főhős alakja mögé.

Az előadás legerősebb, színpadi helye szerint is központi szimbólumaként Robespierre rendre egy ajtóként funkcionáló koporsóból, szarkofágból tűnik elő. Időnként eltorzított arcú, féregszerű alakok lepik el a színpadot, talán azt is jelezve, micsoda démonokat szabadított az emberiségre ez a bizonyos nagy, királygyilkos francia forradalom. És ezen a ponton nem lehet nem gondolni a nyilvánvaló történelmi párhuzamokra, mondjuk Sztálin moszkvai pereitől (Prybyszewska bizonyos alakjai, az emberi viszonyok, a terror mechanizmusa hátborzongatóan rímelve a Koestler híres regényéből ismertekre) a tettesből szintén áldozattá is váló Rajk László végzetéig. A jakobinus őrjöngés a népboldogításra hivatkozó, a világot a sarkából kifordító, gigantikus hullahegyeket termelő totalitárius kísérletek kiindulópontja. Az előadás e tankönyvízü mondatot is átélhető, megrázó személyes élménnyé alakítja át.

2010. február 11.

### Új házat adtak át a Ferencvárosban

**Műsorvezető:** - Újabb házat adtak át a ferencvárosi tömbrehabilitációs programban. A Balázs Béla utcai önkormányzati házat teljesen felújították, és egy plusz szintet is felhúztak rá. A felújításra 300 millió forintot költöttek. Az önkormányzati lakásokba egy hónap múlva költözhetnek be a lakók.

Riporter: - Ebben a ferencvárosi társasházban eredetileg 35 szoba-konyhás önkormányzati lakás volt. Az épületet teljesen átszabták.

Dér Tibor (a Beruházási és Városüzemeltetési Iroda vezetője): - Ezeket kellett átalakítanunk, a mai kornak megfelelően a mai előírásoknak megfelelően komfortosítani, és ezért lakásösszevonásokat is kellett létrehozni. Ezért 27 lakás lett az átalakítás után. Beleértve a tetőtér beépítést is, amit utólag megcsináltunk.

Riporter: - A házban garzonokat, illetve háromszobás lakásokat is kialakítottak. Minden lakásba egyedi fűtést, új ablakokat és ajtókat szereltek be. A házba liftet is beépítettek, és az egész lépcsőházat felújították. Az első lakók várhatóan egy hónap múlva költözhetnek be. 301 millió forintot költöttek a munkálatokra. Az összeg 70 %-át a Fővárosi Rehabilitációs Alap állta, a többit az önkormányzat fizette.

**Gegesy Ferenc** (független, polgármester, Ferencváros): - Összességét tekintve a teljes rehabilitációs területen itt az elmúlt 20 év alatt több mint 200 milliárd forint volt beépítve, amiből közel 50 milliárd a ferencvárosi önkormányzattól származik. Ezek borzasztó nagy számok, de hozzá kell tenni, hogy még legalább 100 hátra van, és ebben már még nagyobb arányban kell az önkormányzat saját forrásaira számítani.

Riporter: - A kerület vezetése azt tervezi, hogy még idén 8 hasonló házat újítanak fel és adnak át a lakóknak.

2010. február 15.

## Lélekbulvárkodás a pincében

**Valódi felfedezés lehetett Zorin Varsói melódiája 1968-ban, Iglódi István rendezésében, Törőcsik Marival és Sztankay Istvánnal. A prágai tavasz is belejátszhatott a frenetikus fogadtatásba, csakúgy, mint az, hogy Törőcsik Mari színházban is bemutathatta: igazi színésznő ő, nem csak a filmvászon dédelgetett üdvöskéje. A szovjet csapatok azóta kivonultak hazánkból (is), nincs Szovjetunió, a lengyel lány és az orosz - de akkor még inkább: szovjet - fiatal fájdalmasan semmibe futó szerelmi története ma már semmiféle politikai aktualitással nem bír, szerencsére. Miért kell mégis elővenni?**

A ferencvárosi Pinceszínházban Kőváry Katalin határozott választ ad: a múlt csak akkor lehet igazán az, ha ténylegesen túl tudunk kerülni rajta. A múlttá-tételben remek segítői vannak, elsősorban Varga Judit, aki egy szál zongorán idézi fel a kor hangulatát, olyan lágyan adja elő Chopin érzelemfestő trilláit, amilyen dühödten adja elő az Amuri partizánok indulóját. Dőry Virág színpadképe egyszerű eszközökkel idézi fel a szovjet építészet megalomániáját, az aprócska térben nyomasztóan hatalmas, terebélyes oszlopok elegánsan mutatják be az akkori Moszkvát, amelynek épületei közt alig alakulhat ki valódi, emberi érzelm. S ha mégis, mint Zorin darabjában, az elfojtódik, majd eltörlődik.

Fejük, fejünk fölött ott trónol a hatalmas, kivilágított vörös csillag, nehéz eldönteni, hogy fenyegető, tilalmas jelkép-e, vagy szánmasszázs csupaszított, funkcióját veszített idétlen relikvia. Dőry Virág a ruhákkal sem takarékoskodik: a darab kezdetén, alig pár évvel a háború után két kopottas fiatal találkozik, hogy aztán eljuthassanak életük sikeres esztendeibe, ahol már szabad felöltözniük, európai módra. És a szereplők, velük mi van? Annyian játszották el korábban ezt a szerelmi kettőst magyar színpadokon, hogy egyáltalán nincs könnyű dolga Gryllus Dorkának és Simon Kornélnak. Szerencsére elég fiatalok ahhoz, hogy a nagy, legendás elődök emléke különösebben ne zavarja őket, nem valószínű, hogy láthatták a korábban már emlegetett Törőcsik - Sztankay párost vagy Koltai Róbert és Pogány Judit kettőst.

Simon Kornélnak egyetlen nagy kitörést engedélyezett a szerző és a rendező, amikor kiderül számára, hogy hiába vívta meg fiatal katonaként a második világháború csatáit, a szovjet törvények nem engedélyezik a külföldi, pláne: lengyel lánnyal tervezett házasságot. Ezután, érthető módon, beleszürkül a nagy büdös szovjet életbe, s hiába lesz sikeres a szakmájában, az élettől nem kapja meg azt, amit közönséges nevén boldogságnak hívunk. Emiatt sajnálhatjuk ugyan a jobb sorsra érdemes szovjet fiataalt, de a szánságom nem túl erős indulat a színházban. Kicsivel több játéktér van Gryllus Dorkának, s ő él is vele: diáklányként csiklandósan szeszélyes, cserfes, kedves, de érett énekművészként, sikerei csúcán, azonban megmutatkoznak a hiúság vásárán könnyen megkapható emberi esendőségeink is.

Gryllus Dorka attól válik emlékezetes színpadi személyé, hogy magánemberként jóval túl van már a színészi pálya kezdetén, a csetlésen-botláson, de a nagyon nagy dobás még előtte áll, remélhetően. És mégis képes megmutatni mindkét szélső állomás érzelmi-lelki bonyodalmait. Radnai Annamária fordítása jól mutat a magyar színpadon, ötleteivel jól szolgálja az előadás sikerét. Mert, lássuk be, a siker a lényeg. Zorin darabjának lelke ugyan mára kissé elbulvárosodott, de a szórakozni vágyó néző ezt könnyen megbocsátja.

**Apáti Miklós**

2010. február 17.

### Középső Ferencvárosi rehabilitáció

**Törtei Takács Kriszta (műsorvezető):** - Már hetek óta beszámolunk arról, hogy a város különböző kerületeiben milyen tervek, elképzelések körvonalazódnak erre az évre. Mire jut, mire számíthatnak az ott élők. Ma a IX. kerületben érdeklődtünk, ahol, mint köztudomású a Középső Ferencvárosi rehabilitáció folytatása évtizedek óta elsődleges. De azért, mint mindjárt hallhatják a kerület polgármesterétől, úgy sáfárkodnak az idei keretükkel, hogy bőven jut másra is: társasházak felújítására, új parkok létesítésére, a térfigyelő kamerarendszer bővítésére, és a Dzsumbuj felszámolásának folytatására is. Gegesy Ferencel beszélgettem minderről.

**Gegesy Ferenc** (polgármester, Ferencváros, IX. kerület): - Ebben az évben az önkormányzatnak a felhalmozási kiadásai meghaladják a 3,5 milliárd forintot, ami több mint az előző évben volt. Ebben a legnagyobb tétel a rehabilitáció, ezt most nem sorolnám végig. De azon a területen kívül is, például tudjuk növelni a társasházak felújítási támogatását.

Műsorvezető: - Mennyivel?

**Gegesy Ferenc:** - *15 millióval. Így már 150 millió forintot tudunk egy évben kiosztani. A társasházaknál még van egy külön veszély-elhárítási keret is, ami arról szól, hogy ha például jön a kéményseprő vállalat, vagy a gázművek és azt állapítja meg, hogy a kémények veszélyesek, elzárják a gázt, abban a pillanatban az önkormányzat a költségek fele összegéig tud visszatérítendő kamatmentes támogatást nyújtani.*

Műsorvezető: - Hogyan számolnak? 150 millió forintból hány háznak juthat idén?

**Gegesy Ferenc:** - *Egy millió körüli az átlagos összeg, amit házanként ki szoktak osztani. Tehát 150 gyakorlatilag. A másik ilyen nagyobb dolog, parkokat is létesítünk, és tervezünk nagyobb beruházást, a térfigyelő kamerarendszer bővítését. Megszavaztuk, úgyhogy bekerült a költségvetésbe 20 kamera beszerzésének és felszerelésének a finanszírozása. De hogy ez pontosan mikorra lesz kész, azt az előző évek tapasztalatai alapján nem merném biztosra mondani. A felszerelés után a jelek eljuttatása a rendőrségi központig, az jelenthet hosszas alkudozást egy-egy ház esetében. Tehát, hogy hová lehet felszerelni a jelátadó antennát, volt már arra precedens, hogy egy fél évig tartott, hogy a felszerelt kamara nem tudott emiatt működésbe állni.*

Műsorvezető: - Azt lehet-e már tudni, hogy egy bizonyos területen helyeznek most ki kamerákat, vagy pedig szétszórta a kerületben ott, ahol mondjuk a rendőrségi statisztikák alapján is nagyon indokolt, hogy elhelyezzenek?

**Gegesy Ferenc:** - *Két területen jelenik meg. Az egyik a Középső Ferencváros rehabilitációs területének a teljes bekamerázása lenne. A másik terület, a József Attila területén, a fontosabb csomópontokon. Ahol a rendőrségi jelzések alapján is a legtöbb probléma van.*

Műsorvezető: - Közterület felújításra tudnak-e pénzt szánni az idei költségvetésből? Mert azt gondolom, hogy az is nagyon fontos fejlesztés egy kerületen belül.

**Gegesy Ferenc:** - *A közterületek közül nálunk a parképítés az, ami ebben az évben sokat jelent, hiszen a Markusovszky térnek a felújítására idén 180 millió forintot fogunk fordítani. Most indítjuk el a közbeszerzési eljárást, ennek megfelelően szeretnénk azt, hogy áprilisban elkezdődjön, és nyárra már kész legyen.*

Műsorvezető: - Melyik közterületen, illetve hol fognak idén parképítésbe?

**Gegesy Ferenc:** - *Másik park: még a Dandár utca - Vaskapu utca sarkán lesz egy parképítés. A Középső Ferencváros rehabilitációs területen egy utcaszakasznak, vagy a Páva utca, vagy a Tűzoltó utca szakasznak a felújítása is meg fog történni.*

Műsorvezető: - Ebben a kerületben a Középső Ferencváros rehabilitáció mellett van még egy nagyon fontos feladat, a Dzsumbuj, amelyet - ön is többször elmondta itt a műsorban - hogy sok-sok év alatt lehet teljesen lezárni, illetve történelemmé tenni. Idén folytatódhat-e a Dzsumbuj kiürítése, a lakók elhelyezése, jut-e erre pénzük?

**Gegesy Ferenc:** - *Igen, az ember nem ezzel kezdi a nagy akciók sorát, mert ez nagyon szükséges, vinni kell, de nem úgy látványos. Hanem csak, hogy megszabadulunk egy több évtizedes problémától. Igen, folytatjuk. Most a B épület van soron. Jelenleg a B épületben 35 család van. Azt szoktuk célul kitűzni, hogy a középső ferencvárosi nagy volumenű bontás és lakóelhelyezés mellett a Dzsumbujból is minden évben 20 családot el tudjunk helyezni. Ha ez az ütem megy, akkor feltehetően a B épületet a jövő év vége felé el tudjuk majd bontani. Marad még egy épület, a C.*

2010. február 26.

### Míg Budapest szürkül, Ferencváros zöldül

**Míg Budapesten folyamatosan csökken a zöldterületek aránya, Középső Ferencvárosban ma már ötször annyi rekreációra, pihenésre alkalmas hely szolgálja a lakók kényelmét, mint az 50-es években - hangzott el az SEM IX Zrt. és Ferencváros Önkormányzatának közös rendezésében megtartott sajtóbeszélgetésén.**

A rendezvényen nyilatkozó szakemberek egyetértettek abban, hogy a létrejövő parkok, fákkal szegélyezett utcák, belső kertek mind ökológiai, mind társadalmi szempontból javítják a lakók közérzetét, egy élhető város kiemelkedően fontos alkotóelemei.

**Dr. Gegesy Ferenc**, Ferencváros polgármestere köszöntőjében felhívta a figyelmet arra, hogy az elmúlt években Budapesten zajló zöld fejlesztések fele Középső Ferencvárosban valósult meg. A kerület vezetője elengedhetetlennek tartja azt, hogy a helyi lakosságot, és az újonnan beköltözőket is érintetté tegyék a zöld értékek megőrzésében, a felelősségteljes, környezettudatos gondolkodás elsajátításában.

Jordán Péter, a SEM IX elnök-vezérigazgatója elmondta, hogy az elmúlt időszakban Középső Ferencvárosban összesen 122.300 m<sup>2</sup> zöldterület jött létre. A folyamatot nagyban segítette, hogy a rehabilitáció alá eső épületek nagy részét az önkormányzat előrelátóan megtartotta saját tulajdonban. A részleges vagy teljes felújítás során, a közös területeken egybefüggő, kulturált, látványos zöldterületeket alakíthattak ki. A szakember kiemelte, hogy a Ferenc tér igazi találkozási ponttá vált, míg a Kerekerdő park a rekreáció és a pihenés helyszíne lett. Ferencvárosban az egykori betonudvarok helyén kialakított belső kertek gondozása a lakók felelősségvállalását erősíti.

Kiemelt szempont a zöld fejlesztések folytatása - hangsúlyozta Dr. Sersliné Kócsi Margit főépítész asszony. A SEM IX és az önkormányzat együttműködésével nagyon sok munka eredményeként alakult ki a mai állapot, igyekeztek minden korosztály számára megteremteni a kapcsolódás lehetőségét.

Torma Tamás szakújságíró, kulturális szerkesztő egyedülállónak nevezte a ferencvárosi példát. Dr. Juhász Árpád geológus szerint egy ennyire sűrűn beépített városrész példát mutat arra, hogy kicsi lépésekkel is mennyit lehet tenni környezetünk javításáért.

A minőségi környezet a lakók közérzetét is javítja. Jó egy olyan helyen élni, ahol zöld veszi körül az embert, ahol van mód a rekreációra és a parkok valódi

találkozóhelyként szolgálnak - foglalta össze a beszélgetés legfontosabb üzenetét Jáki Mónika, a Revolutio Consulting vezető tanácsadója, a rendezvény moderátora.

**OS**



2010. március 3.

### Ferencváros uniós pénzt szeretne tervei megvalósításához

**Törtei Takács Kriszta (műsorvezető):** - Két nagy pályázatot készített el a ferencvárosi önkormányzat, ugyanis uniós pénzt szeretnének terveik megvalósításához. Az egyik pályázatot már be is adták. Ez a Belső Ferencváros funkcióbővítő rehabilitációja, amely egy kulturális beruházás. Ez érintené a Csarnok teret és a Ráday utcát is. Hamarosan beadják a másik pályázatot is, amelyik a Középső Ferencvárosban megvalósuló úgynevezett József Attila tervükhöz remél támogatást. Gegesy Ferencel, a kerület polgármesterével beszéltem.

**Gegesy Ferenc** (polgármester, Ferencváros): - *Egy nagy pályázatot már beadtunk, ez a Belső Ferencvárosban, az a jelszó hogy funkcióbővítő rehabilitáció.*

Műsorvezető: - Ez mit takar?

**Gegesy Ferenc:** - *Egy kulturális beruházás. Tehát három nagyobb elemből áll, a Csarnok térnek az átépítése, a Ráday utcai kulturális infrastruktúra fejlesztése, és a Ráday utcai rendezvényeknek a színesítése. Arányait tekintve ez a sorrend, hogy a Csarnok tér kerül nagyon sokba. A Ráday utca közepes kiadás, és a rendezvény csak hab a tortán.*

Műsorvezető: - Be is adtak már erre pályázatot?

**Gegesy Ferenc:** - *Igen, ezt leadtuk év elején. Most a másik pályázatunk a Középső Ferencvárosban a József Attila terv. Hét lakótömbünk van ezen a területen, és úgy néz ki, hogy ebből másfél tömbre tudunk beadni pályázatot. A hét tömbben 1111 lakás van, tehát óriási mennyiség ez, amire most beadunk, 300 lakást jelentene majd.*

Műsorvezető: - Pontosan melyik környék, milyen utcák által határol terület ez?

**Gegesy Ferenc:** - *Alapvetően a Gát utcán és egy szakaszon a Balázs Béla utcán. Tehát egy tömbnek a Gát utcai oldalán, és a Balázs Béla utcai oldalán is elindulna ez a felújítás, ha nyerünk.*

Műsorvezető: - Ez a felújítás mit takar, pusztán homlokzat felújítás, vagy egy teljes környékmegújítást?

**Gegesy Ferenc:** - *Nálunk a homlokzat felújítás nem divat. Pincétől a padlásig. Ami szerintem ugyanilyen fontos, hogy az épületen belül zöld területek jönnek létre. Tehát a középső ferencvárosi rehabilitációnak a jellegzetessége, hogy utána egy hosszú távon élvezhető környezetet szeretnénk megteremteni.*

Műsorvezető: - Akkor ugyanúgy, mint az új építésű házaknál, hogy olyan hatalmas tömbbelsőik alakulnak ki, nem választgatják el külön a telekhatárokat, hogy nagy belső zöldterületek vannak.

**Gegesy Ferenc:** - *Igen, természetesen, gyakorlatilag a 80-as évek második felében, amikor ez indult, akkor úgy gondolom, hogy Gyüre Zsolt ötlete volt, ő dobta be a köztudatba, és azóta ragaszkodunk hozzá, és nagyon bevált, nagyon látványos. Egy dolog, hogy látványos, de az a legfontosabb, hogy az ott élők nagyon jó néven veszik, és nagyon jól érzik magukat.*

Műsorvezető: - Inkább befelé élnek, mint kifelé?

**Gegesy Ferenc:** - *Igen. De ez azt jelenti, hogy egy gyereket le lehet engedni az udvarba, nem tud kikalandozni az utcára. Úgy van ott a játszótéren, hintán, hogy nem kell felügyelni. Vagy egy idős ember le tud menni, ha jó az idő, sétálhatja a parkban, leül a parkba, hallgatja a madarakat, mert azok is vannak a zöld környezetben. Egy olyan belső élettér alakul ki, ami unikum, egy nagyvárosnak majdnem a közepén.*

Műsorvezető: - A József Attila tervet is beadták együtt a Belső Ferencváros kulturális negyed projektpályázattal, vagy ez egy teljesen különálló?

**Gegesy Ferenc:** - **Nem, ez egy másik rovat, másik pályázati lehetőség.**

Műsorvezető: - Mikorra várható mind a két európai uniós pályázatról az első fordulás elbírálás?

**Gegesy Ferenc:** - *Én úgy tudom, hogy március közepéig megszületik az első fordulás döntés. Utána van egy második forduló, amit nem lehet megmondani, hogy abban az esetben, ha nyerünk, akkor a második fordulóra mikor kerül sor, és milyen eredménnyel.*

**2010. március 16.**

## **Michelin-csillagot kapott a Costes étterem**

**A Ráday utcai Costes a második közép-európai étterem, amely megkapta a legrangosabb gasztronómiai kalauz ilyen szintű elismerését.**

A Michelin Guide legújabb, 2010-es kiadása szerint megvan az első magyar Michelin-csillagos étterem, a budapesti Costes. A hivatalos közlemény kiadása után a hír először a gasztronómiával foglalkozó Otthon, édes blogon jelent meg.

Az éttermeket soroló Main Cities of Europe kiadványban először szerepel csillaggal magyar hely, sőt ez a második étterem, amely egykori szocialista országban működik: az első posztkommunista Michelin-csillagos hely a prágai Four Seasons szálloda Allegro étterme lett még 2008-ban, amely a mostani kiadványban is benne van.

A hírt az étterem tulajdonosa, Gerendai Károly is csak ma reggel tudta meg. Gerendai, aki a Sziget egyik tulajdonosa is, tudott arról, hogy a Michelin szakértői már többször is tesztelték az éttermet, de mint mondta, nem bízott abban, hogy megkapják a csillagot, mivel nemrégiben cseréltek séfet. A portugál Miguel Vieira helyét az argentin Nicolas Delgado vette át. Miután bejelentették a váltást a Michelin központjában, januárban újból felkeresték az éttermet az ellenőrök.

Az első csillag nemcsak az étteremnek, a séfnek is szól, ez az ő sikere" - nyilatkozta kérdésünkre Gerendai, aki reméli, az elismerés miatt tovább nő a hely forgalma. Árakat azért egyelőre nem akarnak emelni.

A Bloomberg értesülései szerint idén a Michelin szakemberei összesen húsz magyar éttermet próbáltak ki, négy közülük az ajánlott éttermeknek járó Bib Gourmand-t kapta: a 21, az Arcade Bistro, a Bock Bisztró és a Csalogány 26. A Bib Gourmand a csillagok alatti legutolsó szint, idén összesen 231 éttermet ismertek el így Európában.

### **Csak ami a tányéron van**

A franciaországi központtal működő gumigyártó Michelin cég útikönyvek és térképek kiadásával is foglalkozik. Egyik útikönyvsorozata kifejezetten az éttermekre összpontosít; ez a sorozat 1926 óta csillagok odaítélésével tünteti ki a különösen kiválónak ítélt éttermeket.

Az 1900 óta évente kiadott és azóta 700 millió példányban eladott kalauz leginkább a híresen szigorú értékelési rendszeréről, különösen a kifejezetten szűkmarkúan osztogatott Michelin-csillagról ismert. A csillagok már-már irreális fontosságát jól mutatja Bernard Loiseau francia séf története, aki 2003-ban állítólag azért lett öngyilkos, mert megtudta, hogy a Michelin el akar venni egyet a három

csillagjából, ami ráadásul nem is volt igaz. A bipoláris betegséggel küzdő Loiseau tettehez nyilván hozzájárult, hogy a korábban kiadott, Michelin-rivális Gault Millau-kalauz valóban elvett tőle két pontot, a 20-as skálán 19-esről 17-esre fokozta le konyháját.

A vendéglátóhelyeket nem csak csillagokkal értékelik: a szállodák kis tornyokat kapnak, egytől ötig, az éttermek pedig késeket-villákat, szintén egytől ötig. Év közben a Michelin bírái inkognitóban és bonyolult rotációs rendszer szerint járják Európa fővárosait, megvesztegethetetlenek és felismerhetetlenek, csupán azt értékelik, ami "a tányéron van", az étel díszítése, a felszolgálás és a teríték nem számítanak. Számít viszont az étel és az ízesítés minősége, az ár-érték arány, valamint az eredetiség.

2010. március 31.

### Korszerű háziorvosi rendelőt adtak át

**Menczer Tamás (műsorvezető): - Korszerű háziorvosi rendelőt adtak át Budapest IX. kerületében. A Dési Huber utcai régi épület mintegy 8,5 millió forintból újult meg. A rendelő 5-6 ezer beteget lát el.**

Riporter: - *Modern, tágas és jól felszerelt - így jellemezték a rendelőt az ünnepélyes átadón. Új szárnyat építettek a régi épülethez és a meglévő helyiségeket is megnövelték. Az orvosok szerint a megújult rendelőben még a munka is jobban megy.*

Dr. Sántha Éva (háziorvos): - Hatékonyabb és odafigyelősebb munkát alapvetően. Tehát, nekünk is nagyon jó, de az orvos közérzete, ha javul, akkor a betegnek is sokkal jobb.

Riporter: - *A rendelőben minden háziorvosnak és asszisztensnek külön szobája van. Így, már az uniós normáknak is megfelel az intézmény.*

Dr. Dobi Kornélia (háziorvos): - Betegek részére ez egy álomrendelés, mert, a beteg-orvos kapcsolat az teljesen másképpen alakul ki, hogy nincs asszisztencia, nincs még egy beteg, nincs senki, hanem ketten vagyunk és ez fontos a betegnek. Nagyon sokszor olyan dolgokat tudunk meg a betegektől, amit csak akkor tudunk meg, hogyha csak ketten vagyunk a rendelőben. Úgyhogy ez egy kincs most számunkra. Meg nekik is.

Riporter: - *A régi rendelőben nem volt elég hely és a rendeléseket is nehezebb volt összehangolni.*

Dr. Keskeny Sándor (alapellátási igazgatóhelyettes, Ferencvárosi Egészségügyi Szolgálat): - Muszáj volt felújítani, valamit muszáj volt lépni. Minimál programként toldozgatni-foltozgatni nem lett volna értelme. Tehát, inkább arra gondolt az önkormányzat nagyon helyesen, hogy egy nagyobb beruházással egy modern, szép rendelőt készítenek.

Riporter: - A József Attila lakótelepen összesen két rendelő működik.

2010. április 12.

## Megemlékezés József Attila szülőházánál

**József Attila ma is a legidézettebb költők közé tartozik, akinek kortársai továbbírják életművét - mondta a 105 éve született alkotóról budapesti szülőházánál vasárnap a költészet napja alkalmából rendezett megemlékezésen Rigó Béla költő, műfordító.**

A költészet napján az ország számos településén tartottak megemlékezést, koszorúzást, versmondó versenyt és felolvasást. A költő budapesti emléktábláját is megkoszorúzták egykori lakóhelyén, a ferencvárosi Gát utca 3.-ban, Galkó Balázs színművész 10 órától pedig József Attila összes versét felolvasta a Gát utcai József Attila-emlékhely fedett, fűtött udvarán. A Vígszínház társulata József Attila mellett más szerzők verseit is elmondta.

A Gát utcai József Attila-emlékhelyen tartott ünnepi beszédében Rigó Béla, a József Attila Társaság (JAT) vezetőségi tagja az országgyűlési választásokra utalva emlékeztetett: a költő egész életében "kampányolt: szóval, tettekkel, vitacikkekben és versekkel", de nem pártok, hanem eszmények mellett. "Ezt bizonyítja, hogy az egyetlen párt, amelybe József Attila belépett, ki is zárta őt" - jelentette ki.

Felidézte, József Attila örökségét a rendszerváltáskor politikailag, majd egy évtizeddel később a posztmodern jegyében szerették volna leváltani, de nem tudtak mit kezdeni vele: változatlanul ő a legidézettebb magyar költő.

A megemlékezéskor József Attila szülőházának falán koszorút helyezett el a JAT, a Magyar Írószövetség, a Petőfi Irodalmi Múzeum és a Ferencvárosi Művelődési Központ; a IX. kerület polgármestere, **Gegesy Ferenc** délelőtt látogatott az emlékhelyre.

2010. április 14.

### Ferencvárosi társasházak felújítása

**Törtei Takács Kriszta (műsorvezető):** - Ferencvárosban idén több jut a társasházak felújítására. A kerületi önkormányzat részben vissza nem térítendő, részben pedig visszatérítendő pénzre írt ki pályázatot. Idén is meghatározták azokat a munkákat, amelyek elsőbbséget élveznek, vagyis azok a házak nagyobb eséllyel pályázhatnak, amelyek ezek valamelyikét választják. Hogy melyek ezek és milyen egyéb lehetőségek vannak a IX. kerületi társasházak felújítására, többek között ezekről beszélgettünk Gegesy Ferencel, a kerület polgármesterével.

**Gegesy Ferenc** (polgármester, Ferencváros, IX. kerület): - *Ebben az évben 10 százalékkal több, nagyobb a keret, tehát 150 millió forint. Ezt azért emelem ki, mert egyébként a költségvetésünk csökkent. Az összes kiadás csökken, erre a területre viszont többet sikerült kisajtolni a lehetőségek közül. Úgyhogy miután ez '93 óta van folyamatban, ez a társasház támogatási rendszer, nagyon sok lakóházat érint, és gyakorlatilag az összes társasház már sorra került 2-3-szor is akár.*

**Műsorvezető:** - Milyen hangsúlyok vannak idén, mert ha már 2-3-szor is sorra kerültek a társasházak, akkor gondolom, hogy szép sorban megújul minden. Mi itt a szisztéma, az önkormányzat preferál-e minden évben valamiféle munkákat elvégzését, vagy bárki bármire pályázhat?

**Gegesy Ferenc:** - *Van egy sorrend. Nyilván a legelején az önkormányzati preferencia legelején olyan munka van, ami Ferencváros többi lakója által is jól látható. Azaz a homlokzatok rendbehozatala. De ezek a munkák a legkisebbek, tehát erre tudják a leghamarabb összegyűjteni a társasházi közösségek a saját részt is, aki homlokzat-felújításra kér, az gyakorlatilag mindig abban az évben meg is kapja. A homlokzat-felújításon a társasházak nagy része már túlesett. Utána jönnek a belső szerelvények, illetve szintén egy kiemelt dolog a vízszigetelés, tehát a beázásoknak az elkerülése. Hiszen ez két olyan téma, ami egyrészt sokba kerül, másrészt például a szigetelésnek az elromlása, vagy a gázhálózatnak az elromlása nagyon nagy bajt tud okozni, nagyon nagy költségeket. Úgyhogy ezek szerepelnek a preferencia listában, közvetlenül a homlokzat-felújítások mögött.*

**Műsorvezető:** - Általában elegendő pénzkeretet határoznak meg, vagy minden évben vannak olyan társasházak, akik már nem tudnak a pályázati pénzekből szerezni?

**Gegesy Ferenc:** - *Nem tudom azt a helyzetet elképzelni, hogy az ember azt mondhasa, hogy van elegendő pénz. Mindig kétszeres-háromszoros a jelentkezés. Úgyhogy igyekszünk azt elérni, hogy minden társasház legalább 3 évente sorra tudjon kerülni.*

Műsorvezető: - Visszatérítendő és vissza nem térítendő támogatásra is pályázhatnak?

**Gegesy Ferenc:** - Kétféle van. Amit most kiírtunk, az a vissza nem térítendő, tehát az elvégzett munkának a 40 százalékát az önkormányzat egy összegben, illetve ha részletes, szakaszos kivitelezés folyik, akkor szakaszonként kifizeti a társasháznak. Van egy ettől függetlenül működő, az év során bármikor igénybe vehető támogatás, amikor valamilyen szempontból vészhelyzet van. Legtipikusabb példája, hogy jön a gázművek vagy jön a kéményseprő vállalat, és lezárja a gázvezetékét, vagy a kéményseprő a kémények állapota miatt az épületnek a gázhálózatát. Nyilván ilyenkor nem lehet megvárni a következő pályázati kiírást, és közben egy telet átvészelni. Ilyenkor az önkormányzat csak azt kéri, hogy ezt a bizonyos vészhelyzetet dokumentálják, tehát gázművek, vagy kéményseprő műveknek az intézkedését, az elvégzendő munkának a költségbecslését. Kötünk egy szerződést azonnal, de ezt már visszatérítendő módon.



# Népszabadság

---

2010. április 16.

## A szétlőtt Leica és más csodák A Gadányi-gyűjtemény

**Gyűjteményében ötezer fotózási eszköz található: XVIII. századi camera obscurától a gyorskameráig.**

"Ez a Contax ott volt azon az éjszakán Biatorbágyon, amikor Matuska Szilveszter felrobbantotta a viaduktot. Escher Károly ezzel készítette fotóriportját a mentésről, fáklyafénynél, a Pesti Napló Képes Híradója számára. Contaxszal dolgozott egyébként Robert Capa is - mondja Gadányi György -, de az ő gépe nincs a gyűjteményemben. Viszont itt van például Munkácsy Mihály szekrény méretű fotómasinája. És Angelo Rolleiflexe, Balogh Rudolf R. B. Auto Graflexe. Ez pedig egy 4,5 kg-os Linhof, amit főleg a műszaki fényképezésben használtak, mert ki lehetett vele egyenlíteni a perspektíva miatt összefutó vonalakat. Van aztán nekem is szétlőtt Leicám, amit a magyar haditudósítók használtak a világháborúban. Ez a cirill betűs feliratú Kijev fotóaparát pedig azért érdekes, mert ilyet kaptak először '45 után a hazai fotóriporterek. A Contax mintájára és annak gyártósorán készült a háborús jóvátétel részeként. Egyáltalán nem volt rossz, sőt."

Gadányit szenvedélyesen érdekli a technika minden vívmánya és pici lépése, amely lehetővé tette a pillanat egyre tökéletesebb, kényelmesebb képi rögzítését. A kényelemről persze az a véleménye, hogy addig jó, amíg az ember rendelkezik a beállítások szabadságával, s nem végez el helyette mindent a gép. Bármilyen darabot is vesz kézbe hatalmas gyűjteményéből, mindegyiknek hirtelen látni az értelmét a fotózás nagy történetében, legyen az akár egy táskaszíj, egy villanófényt adó magnéziumpisztoly a tízes évekből vagy az első automata fényképezőgép, egy Kodak 1939-ből. Ez utóbbiból mindössze 600 darabot gyártottak, s csak egy-kettő található belőle Európában: az egyik a Gadányi-gyűjteményben. Egy másik csodadarab a Reporter nevű szovjet gép, amely szellemesen egyesítette magában mindazt, amit a legjobb korabeli fényképezőgépek külön-külön tudtak. Ez is 1939-es, szintén csak 600 példányban gyártották lapok, hírügynökségek számára.

Gadányi György a Nők Lapja fotóriportereként csak álmodott ilyen masináról. Aztán a rendszerváltás után a széthulló Szovjetunióból egy barátja segítségével sikerült szereznie egyet. Ekkorra már elég tekintélyes volt a gyűjteménye, és megtalálták a tárgyak. Egy nagy gyűjtemény már vonzza az újabb darabokat. Egy másik álmógép, a fényképezés Rolls-Royce-a, egy 60-as évekből való Hasselblad például az egyik itthoni tudományos intézet felszámolásakor jutott a birtokába, bőröndnyi felszereléssel.

Honnan ered Gadányi gyűjtőszenvédélye? Anyja néprajzos volt, apja Szőnyi, Pátzay, Aba-Novák barátja. A tárgyak tiszteletét tehát otthonról kapta. A fotózás nyolcadikos korától, az ötvenes évek elejétől foglalkoztatta. De olyan szinten, hogy

mire az Eötvös Gimnáziumban leérettségizett, már a zsebében lapult az újságíró-igazolvány is.

Pályája kezdetén, a hatvanas évek elején sokat forgolódott Zolnay László ásatásain, akit egyik mesterének tart. Akkoriban kezdte építgetni a gyűjteményét. Egyszer Zolnaytól megtudta, hogy másnap kiselejteznek egy régi, fadobozos gépet a Budapesti Történeti Múzeumban, s eladják a Bizományinak. Persze másnap már ott volt érte a boltban.

Munkácsy Mihály 1860-as évekből való hatalmas, műtermi fényképezője úgy került hozzá, hogy mérete miatt egyszerűen ottmaradt a Feszty-műteremben, majd azzal együtt művésztől művészre öröklődött, de már senki nem tudta használni. S végül egy grafikus úgy döntött, a legjobb helyen Gadányinál lesz a masina, aki ezzel is tud még fényképezni.

Gyűjteményében ötezer fotózási eszköz található: XVIII. századi camera obscurától a gyorskameráig és a röntgengépig (fényképezőgépeket szokott röntgenezni vele). Fényképgyűjteménye Hopp Ferenc eredeti felvételeit rejt, Rosti Pál dél-amerikai expedíciójának képeit és az Escher hagyaték jelentős részét. Tizenhatezres fotóbibliotékája tartalmazza egyebek mellett a Forte gyár egykori szakkönyvtárát.

Kollekcióját jelenleg hét helyen raktározza, s együtt még sohasem látta. Ez egy rejtett múzeum, mondja. Olykor egy-egy nagy kiállításához kapcsolódóan megmutat belőle néhány érdekes darabot, mint most a sajtófotó-kiállításon a Nemzeti Múzeumban.

A nagy cél azonban, hogy a gyűjteménynek legyen végre egy állandó kiállítási tere. NKA támogatással már két éve készíti a tárgyak leírócéduláit. Kapott ígéretet, hogy a Várban helyet adnának a múzeumának, amit egy fotótechnikai "csodák palotájának" képzel el. De ebből nem lett semmi. Most viszont Ferencváros sétálóutcájában kínáltak fel számára egy 1200 négyzetméteres épületet, s ha pénz is lenne hozzá, végre megnyílhatna a Gadányi-féle fotózástörténeti látványtár.

**Csordás Lajos**

**2010. április 26.**

## **Nemzetközi költészeti fesztivál a Ráday utcában**

Vizuális költészet, magyarországi ősbemutató, Radnóti Miklós Razglednicák című utolsó verseire komponált szerb zenemű a Bakáts téri templomban és a szomszédos országok irodalmi folyóiratainak műhelytalálkozója is lesz a 8. Euro poetica Nemzetközi Költészeti Fesztiválon hétfőtől péntekig a budapesti Ráday utcában. A fő téma idén is a tágabban értelmezett Duna-táj, a határ közelében és távolabb, ezúttal Moszkvában élő költők, művészek találkozója, és a műfaji határokat is szélesítjük, mert a vizuális költészet is bemutatkozik a Ráday Képesházban és versre írt szerb zenemű szólal meg a Bakáts téri templomban - sorolta Orbán György, a fesztivál főszervezője.

Milica Paranosicot, a New York-i Juilliard zeneakadémián tanító szerb zeneszerzőt komponálásra ihlették Radnóti Miklós utolsó versei, a Razglednicák - Danilo Kis szerb fordításában -, amelyet tavaly május 5-én Borban, Radnóti születésének 100. évfordulóján a költő szobránál adott elő a belgrádi zeneakadémia kórusa és tanárai ütőhangszeren, fagoton és csellón, a verseket pedig Mészáros Gábor fiatal szabadkai színművész mondta el. Orbán György beszámolt arról, hogy a zeneszerző is eljön a budapesti ősbemutatóra, és ő is most fogja először hallani saját művét pódiumról a belgrádi zeneakadémia vegyeskarával pénteken este hét órakor.

A fesztivál hétfőn este a Ráday Képesházban vizuális költészeti kiállítással és Koppány Márton költő előadásával kezdődik. Koppány az Egyesült Államokban a nyárra elkészülő nemzetközi vizuális költészeti antológiából mutat be válogatást; a költő egyedüli magyarként szerepel a kötetben.

A keddi második napon a Betű Társaság tart nyilvános estet a Ráday Könyvesházban. Ott lesz köztük Nádai Ferenc neves tipográfus és azt fogják megvitatni, hogy digitális változatban szabad-e változtatni a Misztótfalusi Kis Miklós XVII. századi betűvéső, nyomdászról elnevezett Janson betűn.

A HÍD című, 75 éves újvidéki irodalmi folyóirat fiatal szerkesztői, szerzői szerdán Faragó Kornélia főszerkesztő vezetésével beszámolnak hídszerepükről a magyar és a szerb irodalmi életben.

Csütörtökön délután négykor a Képesházban irodalmi műhelyek találkozója lesz: a HÍD, a kolozsvári Korunk és a román nyelvű Echinox, a Magyar Lettre, a balatonfüredi Fordítóház, a moszkvai Stella-art és a Dokk.hu, Jónás Tamás költőhöz köthető kortárs irodalmi portál képviselői a kölcsönös publikációs lehetőségekről, az egymás közti kommunikáció javításáról beszélgetnek. Este a kolozsvári Korunk és a román nyelvű Echinox szerzői, szerkesztői tartanak irodalmi szalont.

A záró napon, pénteken négykor a moszkvai Stella-art Művészeti Alapítvány igazgatója, Alekszander Ritov költő és Anasztázia Dokucseva művészeti igazgató mutatja be a nemzetközi kitekintésű irodalmi, művészeti alapítvány munkáját. A vezetők elmennek a Magyar Képzőművészeti Egyetemre, a Petőfi Irodalmi Múzeumba, a Holokauszt Dokumentációs és Emlékközpontba, valamint felkeresik a Szűcs Miklós-Vojnich Erzsébet festőművész házaspár műtermét.

Pénteken délután fél hatkor a Képesházban Zoran Djeric és Vesna Korac újvidéki szerb költő versei hangzanak el a HÍD folyóirat munkatársai, Orovec Krisztina és Vékás Éva fordításában. Mint Orbán György elmondta, az újvidéki és a Ráday utcai költészeti fesztivál két évvel ezelőtt szerződést kötött arról, hogy egymás rendezvényeire elküldik szerzőiket.

Az Europaetica fesztivál pénteken este koncerttel zárul a Bakáts téri templomban.

2010. április 28.

### Megérkezés a Boldog szigetre

Szinte napra pontosan négy éve annak, hogy Kovács Tamás Vilmos hosszú útra indult a Ráday utcából, az Erlin Galériából. El-vágyakozás volt a címe az akkori tárlatnak, és most a szomszédban lévő Art 9 Galériában mutatják meg művei, hogy milyen is az a bizonyos sokat keresett, most megtalált Boldog sziget. Az elindulás művei után most a megérkezés képeit látjuk, pontosabban a megérkezés előtti állapotot, hiszen a sziget immár itt van, kézközelben, sőt a hősök egy-egy kompozíción fizikailag már birtokba is vették azt, lábukat lógáztatva ülnek a parti köveken, más műveken a vízbe gázolva közelítenek hozzá, de az, hogy valóban képesek-e birtokukba venni a szigetet, egyelőre kérdéses marad. Ez a kérdés fogalmazódik meg azon a nagyméretű kompozíción, amelyen, mintha csak a kiállítóterem falán át vágott ablakon keresztül, a szereplők átlépnek egy másik valóságba.

Képesek vagyunk-e a feladatra? S egyáltalán, lehetséges-e végrehajtani egy olyan feladatot, amelynek része az is, hogy mindenünket, ami van, magunk mögött hagyjuk, ne maradjon semmi odaát, se kép, se hangulat, csak a létünket vigyük át? Egyáltalán, mit jelent a sziget az ember számára: csodálatos ajándékot, vagy lehetőséget arra, hogy megérezve ő alakítsa, formálja olyanná, amilyen ő maga? E kérdésre hiába várunk határozott választ. Stevenson hősei kincset kerestek a szigeten, Defoe Robinsonja az onnan való szabadulást, Verne Rejtelmes szigete a kalandok világa volt, Sindo Kaneto Kopár szigete a szenvedésé. De igen összetett módon interpretálják a szigetet az azok a művek is, amelyekre, mint inspiráló forrásokra Kovács Tamás Vilmos hivatkozik, s amelyek maguk is szoros kapcsolatban vannak egymással. Watteau Zarándoklat Cythera szigetére című festményét, a rokokó művészet gyöngyszemét egy színdarab, Dancourt A három unokatestvér című műve inspirálta, amelyben a fiatalok elindulnak a szigetre, a Venus-templom fölkeresésére, s persze elsősorban azért, hogy utazás közben mindenki megtalálja a maga párját. Debussyre nagy hatással volt ez a kép, de még inkább azok az élmények, amelyeket második feleségével mézeshetei alatt szerzett Jersey szigetén, így született meg az *Ile jojeux*, A boldog sziget. Márai pedig? Az ő szigetén tragikus események zajlanak, gyilkosság történik, bűnt követnek el, és talán meg is bűnhődnek érte. De az is lehet, hogy nem ez a fontos kérdés, hanem az, hogy a bűn vagy a jószág alkalmas-e egyáltalán a világ megváltására.

Erre Kovács Tamás Vilmos képei sem adhatnak választ. Azt azonban bizonyossá teszik, hogy bár látszólag a szemünk előtt van, karnyújtásnyira, a víz fölött, valójában önmagunkban kell keresnünk a Boldog szigetet. Mivel pedig a boldogság a szó bibliai értelmében tisztaságot, a szó legszebb értelmében vett lelki szegénységet jelent, valóban feledni kell a múltat, a fájdalmat, hangulatot, emlékeket és talán még testi nyavalyáinkat, egzisztenciális gondjainkat, mindennapi kenyerünket és hazugságainkat is. De miért ne hinnénk, hogy sikerül, ha nem is

könnyen? Néznek vissza ránk a képekről Kovács Tamás Vilmos hősei. Csak meg kell tennünk az első lépést a hűvös, sós vízben a sziget felé.

**P. Szabó Ernő**

2010. május 11.

### Ferencvárosban még mindig van Dzsumbuj

**Műsorvezető: - Azt nem tudom, tudják-e, hogy van Budapestnek egy olyan telepe, ez az Illatos úti telep, ahol már az is irigylésre méltó, hogyha valakinek egyáltalán van munkája.**

Riporter: - A belvárostól pár megállónyira, közel, a Dunához, az Illatos út és a Gubacsi út sarkánál még ma is megtalálható a Dzsumbuj. A Horthy-rendszer szociális kirakatpolitikája hozta létre 1937-ben azért, hogy a IX. kerület akkor barakkokból álló nyomortelepeit felszámolja. Eredetileg a három darab, négyszintes ikerépületből álló telepen csupa 28 négyzetméteres, egy helyiségből álló lakás volt, ahol két lakásra jutott egy WC. Emeletenként két-két mosókonyha, és fürdőszoba. Összesen 426 lakás. A dzsumbujfogalom kialakulásáról így ír Ambrus Péter: "Az új lakók tehát beköltöztek és megpróbáltak berendezkedni. A telep, ha akart volna sem tudott tekintettel lenni környezetére. Minden energiáját lekötötte egy reménytelennek tűnő küzdelem. Valahogyan egymás mellett élni. De a környezet azonnal és rendkívül egységesen reagált. Az Illatos úti lakótelep még észre sem vette, de már ki volt rekesztve, meg volt bélyegezve. Nemhogy múltja, de még jelene sem volt, amikor a budapesti dzsumbujok közül máris városszerte ő lett A Dzsumbuj." Érthető, hogy az itt lakók bizalmatlanok a külvilággal szemben. Csak néhányukkal tudtunk beszélni, de ők is azt kérték, ne mutassuk az arcukat.

Alany 1: - Itt nem kell beszélni, mert hát, aki itt autóval eljön ugye, itt egyből látja, ránéz az épületekre és látja azt, hogy milyen körülmények közt élnek az emberek. Ugye itt le vannak nézve.

Fehérvári Krisztina (Ferencvárosi Tanoda Egyesület): - Vannak ott olyan lakások, amelyekben emberhez méltóan is lehet élni. Nyilvánvalóan vannak pedig olyanok, mert hogy ez akkor is egy szegénytelep, hogy azt lehet mondani, ahova nem jó kisgyerekekkel hazamenni.

Riporter: - A helyzet nemcsak nem javult, de egyre csak rosszabbodik. A környékbeli üzemek, gyárak megszűnésével a lakók jelentős többsége elvesztette munkáját. Az épületek állapota romlik, hiszen nem költenek rá. Az itt lakók azért, mert nincs miből, az önkormányzat meg nem látja értelmét.

Alany 2: - A Gubacsi úti oldalon, végig a kerítés nem tudom, mindig hiányzott, itt is hiányzik már. Szépen mindent elhordanak, senki nem törődik semmivel, világítás, jaj, az kéne, este olyan sötét az egész ház, mi, amit barkácsolunk két égőt, és lehet beszélni bárkinek, semmivel nem törődnek.

Riporter: - Azért mégis láttunk változást is.

Paál Kálmán (polgármesteri tanácsadó, Ferencvárosi Önkormányzat): - Nagyon fontos történelmi pillanatnak tekintem, amikor tavaly sikerült lebontani 86 lakásból álló házépületet, ugyanis 2005 decemberében a Ferencvárosi Önkormányzat elfogadott egy programot, ez gyakorlatilag egy külső-ferencvárosi

szociális városrehabilitáció címen, ami a dzsumbuj problémájával foglalkozott. Közös álláspont alakult ki, hogy ezt a gettót, nem lehet mást tenni, csak le lehet bontani. Nyilvánvaló, a bontás, mert minden lakás megszüntetése mögött családok állnak gyerekekkel, idős emberekkel és így tovább, ez mind anyagiak függvénye. Tehát nem lehetett egy csapásra és gyors ütemben erre a bontásra számolni.

Riporter: - Mit tudnak Önök a rehabilitációról? Az önkormányzat tájékoztatta-e Önöket arról, hogy mi fog történni ezekkel az épületekkel?

Alany 3: - Hát az én tudomásom szerint lebontsák a C-t és a B-t is.

Riporter: - Mikor?

Alany 3: - Mondtak már decembert, mondtak már tavasszal, mondták most júniusra, de hát szerintem ebből még nem lesz semmi.

Riporter: - Mikorra várható az, hogy azon a területen, az Illatos út és a Gubacsi út sarkán soha többé nem fog nyomortelep lenni?

Paál Kálmán: - Hát akkor mondok egy bátor számot, 2014 vége.

Riporter: - Lehet-e látni valamiféle garanciákat, hogy ezek az emberek nem ugyanabba a nyomorúságos sorsba kerülnek vissza, mint ahonnan eljöttek az Illatos útról?

Paál Kálmán: - Felelősen tudom megint csak állítani, hogy amióta, ugye most már több mint 18 éve intenzíven folyik a rehabilitáció, nem volt olyan család Ferencvárosban, aki rosszabba került volna.

Riporter: - A civil szervezetek is kiveszik részüket a segítségnyújtásból.

Nagy Krisztina (Ferencvárosi Tanoda Egyesület): - Önként dolgozó szociális munkások hozták létre ezt a szervezetet, néhány évvel ezelőtt költöztünk ide be Középső Ferencvárosba, de ugyanúgy a kint élő gyerekeknek a felkészítését folytatjuk itt is helyileg, ide járnak ők is be hozzánk.

Riporter: - Hogyan tudnak még segíteni az ott élő embereknek?

Nagy Krisztina: - Itt különböző pályaorientációs tanácsadás van, álláskeresésben segítünk nekik, illetve különböző tréningekkel segítjük az ő mindennapi életüket.

Riporter: - Milyen eredményeik vannak?

Nagy Krisztina: - Nagyon szép eredményeink vannak, szoros együttműködésben dolgozunk a Munkaügyi Központtal, az álláskeresőknél körülbelül a 40 százaléka három hónapon belül el tud helyezkedni a segítségünkkel, illetve a Munkaügyi Központ segítségével.

Riporter: - Az egyesület vezetője kísérté el forgatócsoportunkat is az Illatos úti, valamint a közvetlen szomszédságában található Kén utcai nyomortelepre.

Fehérvári Krisztina: - Most már arra is van határozat, illetve bizottsági javaslat, hogy ezt a két lakást, ami itt van a hátam mögött, ezt a Tanoda megkaphatja, felújíthatjuk, ezt majd kiderül, hogy hogyan sikerül, és akkor itt megnyithatunk ugyanígy egy ilyen biztos kezdet gyerekházat, ahová elsősorban a kisgyerekes családokat várjuk 0-3 éves korig.



Riporter: - Úgy tűnik, van jövő, csak az a kérdés, hogy milyen. A kiköltöztetés nagyon lassan zajlik, mivel az önkormányzat vagy egy hasonló méretű cserelakást ajánl fel a dzsumbujlakóknak, vagy pénzben fizetik ki nekik a lakás értékét. Akadnak olyan családok, amelyek állandó kereset híján gyorsan felélik a kapott összeget, és a későbbiekben fedél nélkül maradnak, vagy ennyi pénzből csak egy hasonlóan szegény, rossz környéken tudnak lakást venni, és így tulajdonképpen nem javulnak az életkörülményeik. Ezek az érvek állnak a városrehabilitációs program kritikájának középpontjában. Szerintük a nemkívánatos társadalmi elemek kiszorítása és más helyekre tömörítése csak újabb nyomorgócpontokat hoz létre, elodázva ezzel a súlyos szociális probléma megoldását.

Műsorvezető: - Láttam polgármester úr arcán, hogy kicsit talán szigorúan fogalmaztunk, de tudja, amikor odaérkezik a stáb egy ilyen telepre, akkor valóban megdöbben és próbáljuk az emberek problémáit átélni, és hát hat ránk, úgyhogy ezt nézze el nekünk. Ugyanakkor azzal is tisztában vagyunk, hogy a Ferencváros talán a leginkább ismert kerülete Budapestnek, ahol óriási változások történtek és hát fantasztikus átalakulásnak lehetünk szemtanúi, jó napot kívánok.

**Dr. Gegesy Ferenc** (polgármester, IX. kerület): - *Jó napot kívánok. Elnézést, én nem gondoltam szigorúnak, csak hát látom azt a helyzetet, amit természetesen ismerek, és én ismerem annyira a kerületet, hogy tudom, hogy nemcsak a Dzsumbujban van sajnos ilyen lakáshelyzet. A XX. század egészében, ami kialakult a Ferencvárosban, az egyszerűen szörnyű. Tehát 90-ben körülbelül hétezer olyan lakásunk volt, amelyiket vagy totál felújítani, vagy gyalulni, tehát elbontani kellett. Most ott tartunk; hogy közel háromezer van még, és egy kicsit itt keveredik a rehabilitáció és a Dzsumbuj. A Dzsumbujnál nincs értelmes rehabilitáció. Az épületeket ugyan helyre lehetne hozni, mert fizikailag nem akarnak összedőlni, de olyan a környezet, tehát ipari környezet, vegyipar, építőipar, állati fehérje feldolgozó üzem, - attól illatos út -, itt nem szabad lakóövezetet fenntartani. Tehát el kell bontani ezt is, és az említett Kén utcait is.*

Műsorvezető: - És az, hogy az óvatosan fogalmazott tervezés is 2014-et helyez előtérbe, ez azt jelenti, hogy nemcsak a pénz, hanem más akadályok is állnak itt?

**Dr. Gegesy Ferenc:** - *Alapvetően a pénz, hiszen folyik közben a Középső Ferencvárosban a rehabilitáció. Ott tízezer lakásról indult a terület, amelynek egy része volt csak rossz állapotú, bontandó, de a nagyobbik része, 61 százaléka volt a lakásainknak, az önkormányzati lakásainknak komfort nélküli, tehát WC, fürdőszoba nélküli. Tehát tízezerből indultunk, itt viszont a Dzsumbujban elhangzott olyan négyszáz-valahány szám, tehát kisebb darabszám és azt a folyamatot kell tovább vinni.*

Műsorvezető: - Világos, tehát az a fontosabb ügye, arra kell koncentrálni.

**Dr. Gegesy Ferenc:** - *Arra volt tíz évünk, és emellett miután azt láttuk, hogy a Dzsumbujnál a jelenlegi helyzet fenntartásával nem lehet már tovább húzni, 2005 végén döntöttük el, hogy akkor most nincs mese, a nagy rehabilitációs program mellett elkezdjük ezt is, mást nem lehet csinálni, bontunk.*

Műsorvezető: - A Dzsumbuj felszámolására van valamilyen központi forrás, akár európai, akár országos?

**Dr. Gegesy Ferenc:** - *Nincs. Tehát ez saját pénzből történik.*

Műsorvezető: - Tehát ez saját pénzből történik, az önkormányzatnak kell kigazdálkodnia. Beszéljünk egy kicsit azokról a területekről is, amire viszont nagyon büszke polgármester úr.

**Dr. Gegesy Ferenc:** - Nyilván ez a középső ferencvárosi rehabilitáció. Számos elismerést ért el, két számot mondanék, hogy miért vagyok rá büszke. Tehát ez egy tízezer lakásos terület, 79 hektáron, Kelet Európában, vagy Közép Európában a legnagyobb rehabilitáció, ez egy dolog, de a jellemzője. Itt 90-ben a lakások 61 százalékában volt ez az alacsony komfortfokozat, jelenleg 15, tehát körülbelül a negyedére csökkent, ugyanakkor a zöldterület itt 90-ben körülbelül 7 százalék volt, most 27. Tehát majdnem a négyszerese.

Műsorvezető: - Ezt hogyan kell érteni? Belső udvarok?

**Dr. Gegesy Ferenc:** - Igen, létesült három-négy teljesen új park, például a Kerekerdő park, ami egymilliárd forintba került. Nem maga a fűültetés természetesen, hanem az ott lévő ócska épületek bontása, lakók elköltöztetése, magántulajdonú telkek megvásárlása, és persze aztán a parképítés. Tehát létesültek nagy parkok, de talán ennél még jelentősebb az, hogy a házak, a háztömbök belsejében azokat az ócska épületszárnyakat, sufnikat elbontottuk és közös zöldterületek alakultak ki. Tehát ennek a rehabilitációnak a legfontosabb jellemzője, hogy úgy teremtélhető környezetet, hogy egy elővárosi jellegű beépítést alakít ki, tehát zöldterület lesz. Ez a 27 százalék a beruházások befejeztével a 35-öt fogja elérni, tehát a terület egyharmada zöld. A kerületben van egy nekünk nagyon tetsző lakótelep, Budapestnek szerintem szintén a legszebb lakótelepe, ott van ez az egyharmados arány, tehát egyharmados zöldterületi arány.

Műsorvezető: - Ez tulajdonképpen úgy is felfogható, mint egyfajta visszatérés az eredeti koncepcióhoz, hiszen valaha ezek a belső terek, belső udvarok ezek zöldek voltak, csak aztán mindenki lefaragott belőle.

**Dr. Gegesy Ferenc:** - Igen, itt a 60-70-es években is voltak zöldek, néhány ecetfa. Én csak annyit tudok, hogy ez a legkevésbé látványos zöldnek a szinonimája számomra, tehát valami volt kétségkívül, de rendkívül rossz állapotban, többnyire lebetonozva, vagy téglával leburkolva az udvarok, sufnikkal beépítve. Szóval nem XXI. századi környezet.

Műsorvezető: - Közraktár utcai kulturális negyed projektje hogyan áll?

**Dr. Gegesy Ferenc:** - Igen, ennek őszintén drukkolunk, mert ez nem kerületi beruházás, de a főváros csinálja, és én remélem, hogy év végéig, ahogy mondják, be is fejeződik. Ez ugyanis párhuzamos azzal az elképzeléssel, vagy beleillik abba az elképzelésbe, amit mi körülbelül tíz év óta csinálunk, hogy Belső Ferencvárosban és annak főutcáján, mert talán így ismertebb, a Ráday utcán, annak a közvetlen körzetében kulturális átalakulás jöjjön létre. Tehát itt is igyekszünk a városrésznek egy új fazont vagy jellegzetességet adni, itt a kultúra. És persze a kerületi önkormányzatnak arra van lehetősége, hogy kis színházak, kis galériák, kis könyvesboltok, ez viszont egy fővárosi nagyberuházás, amelynek a fő profilja ígérek szerint, és remélem úgy is lesz, a kultúra lesz.

Műsorvezető: - Tulajdonképpen a kerületnek a Duna felé tekintő profilja az máris egy ilyen kulturális egységes arculatot mutat.

**Dr. Gegesy Ferenc:** - *Igen, én örülök, hogy ezt Ön mondja, mert én is így gondolom, de más, hogyha más is így látja.*

Műsorvezető: - Polgármester úr, ha jól tudom, mintegy húsz éve küzd már a zöld Ferencvárosért, mondjuk így, tehát ezért a programért, ami persze az épületek rekonstrukcióját is magában foglalja. Ön hogy érzi, tehát mekkorát változott ez a kerület, mi lesz az az irány, amit a jövőben is követni kell? Tovább kell zöldíteni és nagyobb városrészeket és ismét átgondolni, új koncepcióba helyezve átépíteni, vagy van más tervük is?

**Dr. Gegesy Ferenc:** - *Én azt gondolom, persze biztos elfogult vagyok, de az vitán felül áll, hogy nagyon sok tennivaló van. Tehát az előbb említettem, hogy 25 éve folyik a rehabilitáció, mert ezt még a tanács megkezdte, de még körülbelül tíz év hátra van. És emellett vannak még nagyon fontos területek, amik részben olyan feladatok, hogy hát rá kéne venni a fővárost vagy az államot, hogy csináljon például azzal a nagy rendező pályaudvarral valamit. 105 sínpár, és abból 7 működik, és ott van a dzsuva, röviden fogalmazva, és a közvetlen környékén. Tehát nagyon sok hátra való tennivaló van, és itt jön az elfogultság: azt hiszem, hogy nem alapvetően mást, hanem alapvetően ezt kell folytatni.*

Műsorvezető: - Sok sikert kívánunk hozzá.

**Dr. Gegesy Ferenc:** - *Köszönöm szépen.*

2010. május 12.

### Az egykori Pest-Buda mozi épületének felújítása

**Törtei Takács Kriszta (műsorvezető):** - A József Attila lakótelepen már csak egyetlen olyan épület éktelenkedett, ami hosszú évek óta felújításért kiált. Ez az egykori Pest-Buda mozi épülete. Hányatott sorsát jól mutatja, hogy a mozi bezárását követően egy biztosítótársaság vette birtokba, azonban az időközben tönkrement és a vége megint csak az épület bezárása és állagának további romlása lett. Idén azonban fordulat következett be azzal, hogy az Országos Görög Kisebbségi Önkormányzat tulajdonába került. Ők azt tervezik, hogy belátható időn belül teljesen rendbehozzák az épületet. A történetbe Gegesy Ferenc, Ferencváros polgármestere avatott be.

**Gegesy Ferenc** (polgármester, Ferencváros, IX. kerület): - A Pest-Buda mozi a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában volt hajdan. Aztán eladta egy biztosító egyesületnek, aki csődbe ment, felszámolás folyt ellene, és most van végre egy megbízható új tulajdonosa, ez pedig az Országos Görög Kisebbségi Önkormányzat. Nagyon szerencsés a vevő személye, hiszen a József Attila lakótelepen eleve sok görög él, és itt a Görög Kisebbségi Önkormányzat már '95 óta működik. A történelem során, illetve a II. világháborús polgárháború következtében alakult úgy, hogy itt mindig jelentős számban éltek görög családok. Nyilván az országos önkormányzat is azért nézte ki magának ezt a helyet, hogy ezekhez a polgárokhöz közel legyen. Annyit tudunk a terveikről, hogy az épületet megtartják, persze fel kell újítani, hiszen már körülbelül 20 éve áll üresen, ami nagyon rossz állapotba...

Műsorvezető: - Nagyon rossz állapotban van.

**Gegesy Ferenc:** - Eddig nem volt semmilyen állagmegóvó munka. Tehát ezt a felújítást meg kell csinálni. Nem akarnak bontani tudomásom szerint. Szintén úgy tudom, hogy az ehhez szükséges forrásokat elő tudják teremteni. Tehát az országos önkormányzat képviselői azt mondták, hogy ezt biztosítani tudják. Úgyhogy én azt gondolom, hogy miután még tervekről, vagy kivitelezőkről azért még nincs szó, ez olyan 2 év alatt lebonyolódhat. Végre a tulajdonképpen a lakótelepen egyedül meglévő csúfság is megszűnhet. De úgy, hogy az épület megmarad, csak az a rossz látvány szűnik meg, amit most jelent.

Műsorvezető: - Mivel tud és mivel fog hozzájárulni a kerületi önkormányzat ehhez a hasznosításhoz?

**Gegesy Ferenc:** - Az önkormányzatot erre nem kérték. De gondolom, ez 100 milliónál nagyobb összegű beruházás. Úgyhogy mi ezt nem tudnánk átvállalni. Ez nagyon régen felmerült, hogy a kerületi önkormányzat vegye meg és hasznosítsa. De épp a ráfordítás nagysága miatt mi ettől elálltunk. Úgyhogy én nem tudom, hogy mennyiben számít az országos önkormányzat a kerületire. Eddig erről tényleg nem volt szó, de nyilván igyekszünk a mindenfajta hatósági eljárásban gyorsan eljárni. Amilyen kérdés felmerül, annak a megoldásában segítünk.

2010. május 26.

## Kortárs ölelkezések a pesti "Kultuccában"

### A magyar mellett a szubkontinens mai művészete állt a Ráday utcai programok középpontjában

Összművészeti fesztivált tartottak pünkösd hétvégéjén a Ráday utcában. Budapest ferencvárosi "Kultuccájában" már tizenkettedik alkalommal rendezték meg a Plein Art kortárs művészetek fesztiválját.

"A rendezvény alapgondolata a kortárs képzőművészet bemutatása a társművészetekkel kölcsönhatásban, a sikeresebb befogadás érdekében"- mondta a Ráday utcában rendezett Plein Art fesztiválról Szilágyi Márta, az Erlin Galéria kurátora. A szervezők véleménye szerint a kortárs képzőművészetet az információáramlás felgyorsulása miatt ma már nem lehet csak önmagában népszerűsíteni, ezért úgy gondolták, hogy különleges hétvége keretein belül "utcára küldik" a magyar képzőművészetet, zenét és irodalmat. A legmegfelelőbb helyszínt az idén is a tíz év alatt kulturális központtá érett - és Budapest Kultuccájának nevezett - Ráday utca adta. A sétálóutcában a művészet körbeölelt: könyvesstandok, szabadtéri szoborkiállítás fogadta a látogatót, zászlókiállítás festette színesre az eget, mialatt folyamatosan autentikus koncertek zajlottak. Óránként nyíltak meg kiállítások, az irodalmi és zenei programok pedig felváltva követték egymást. Az idén a rendezvény fókuszában - a magyar mellett - az indiai kortárs művészet állt. A ferencvárosi polgármester és G. S. Gupta, India magyarországi nagykövete tartott nyitóbeszédet. A vendégországból számos alkotás érkezett hazánkba: látható Bibekananda Santra képzőművész kiállítása, a Sivasakti Kalananda Táncszínház előadása és a Tiszta India elnevezésű, kortárs indiai DJ-szett volt hallható. Egy tárlatvezetéssel górcső alá vették a magyar és az indiai művészeti kapcsolatokat is az Iparművészeti Múzeumban, ahol Renner Zsuzsanna indológus Lechner Ödön építészetében vizsgálta az indiai hatásokat. Az eseménybe a fiatalokat is bevonták: workshopot tartottak a tükrőrhímezésről. A szabadtéri tárlatot a Textilművész Alapítvány kiállításának megnyitása zárta. Ekkor adták át hivatalosan is a Ráday utca felső légkörét betöltő zászlókiállítást, amely az ünnepi könyvhét kezdetéig színezi a sétálóutca feletti eget.

**Kormos Nikolett**

2010. június 1.

## Illúziók nagymesterei

**Bill Ronalds és Orosz István grafikus- képzőművész. Eszközeik hasonlóak, s a világról alkotott képük között is számos hasonlóság van. Barátságuk a nyolcvanas évekre nyúlik vissza, s most egy közös tárlaton láthatók a munkáik.**

A Ráday utca 47. szám alatti galériában - Galéria IX. - városi tájak, ókori romok, fantasztikus építmények, élőlények és játékgépek-vidámparkok elemei, utcakép montázsok veszik körül a látogatót. Bill Ronalds metaforái az Egyesült Államokról - köztük egy akvatinta, amelyből egy példányt a Metropolitan Museumban találhatunk meg - a nagyvárosról alkotott képet árnyalják, Orosz István munkái a valóságról alkotott képeinkkel játszanak. A grafikai műfajok területén minden fekete és fehér, a sötét és világos felületek ellentéte különös erővel ruházza fel ezeket az alkotásokat. Vajon azt látjuk-e ezeken a képeken, amit gondolunk, vagy amit látunk, az csak illúzió?

A közös tárlat nem véletlen, azt mondhatnánk: összegzése a közös gondolkodásmódnak. Mindkét művész életében fontos szerepe van ugyanis a tudás, a gondolkodásmód átadásának: a tanításnak. Bár képeikkel is tanítanak, kérdeznek, talányokat adnak fel a nézőnek. Ismeretségük 1988-ban kezdődött, amikor Bill Ronalds mint a New York-i Saint John's University programvezetője egy csereprogram keretében egyetemistákat hozott Budapestre tanulni.

Bill Ronalds ismert, nagy kiadóknak tervezett könyvborítókat, húsz évnél hosszabb ideig tanított a New York-i intézményben alkalmazott és tervezőgrafikát, illetve rajzfilmkészítést. Ahogyan ő mondja: imádott tanítani, hiszen a tanítást és a tanulást nem lehet egymástól elválasztani. Olyanok, akár a jin és a jang. "Minden osztályomban volt két vagy három diák, akik nálam sokkal tehetségesebbek voltak, és számomra nagy megtiszteltetés volt, hogy taníthattam őket." Orosz István 2004 óta oktat a Nyugat-magyarországi Egyetemen, ő az Alkalmazott Művészeti Intézet Tervezőgrafikai Szak tanszékvezetője. Két alkalommal állította ki alkotásait a St. John Egyetemen.

Alkotói világuk egy újabb szegmense, a rajzfilm is közös terület: István és Bill a Pannónia Filmstúdióban találkozott még a rendszerváltás előtt, ide hozott Bill diákokat, s a barátság is valahol itt kezdődött kettejük között. Ami alkotói inspirációt jelent számukra, szintén egy töről fakad. Bill részletezi is: "Megismertem István munkáit, amelyek hasonlóak az enyémekekhez, hiszen ugyanazok a nagy mestereink: Dürer, Escher, Piranesi és társaik. Ismerős volt a labirintus, az útvesztő, az optikai illúziók, az anamorfózisok játéka."

A barátság mellett persze közös tanítvány is akadt, erről azonban István mesélt: "A Kolumbusz-évforduló idején kértek tőlem egy bélyegsorozatot, és Bill

akkor említette, hogy van egy illusztrátor hallgatója, és hogy mi lenne, ha együtt dolgoznánk? Ez a lány egy héten kétszer jött el Budakeszire hozzánk, s kerestük a megoldásokat, hogy milyen munkát készítsünk. A lány indián volt, számára Amerika felfedezése nem örömnepet jelentett, éppen az ellentétét, és ezt valahogy az alkotásban is meg kellett oldani. Két arcot terveztünk végül, ezek szimbolizálták a kontinenseket: egy indián és egy fehér arc néz egymás felé."

Orosz István alkotói pályája folyamatos, Bill Ronaldsé talán nem ennyire. Bill egyik a tárlaton látható litográfiája, a Halott madár jelképes erejű. 1964-ben készült, s ehhez a technikához az alkotó sok évvel később tért vissza. A két alkotó párbeszéde ma is zajlik - műveikben s a hétköznapi életben egyaránt. Kiválóan értik egymás munkáit, szeretik az őket körülvevő természetet, s innen töltöttek: Orosz István Budakeszi csendjéből, Bill Ronalds pedig Maine partvidékén a szigetek világából, ahová magyar vizsláival gyakran kihajózik a motorcsónakján.

**Somogyi F. Anikó**

2010. június 1.

## Kétszáz évét ünnepli Ferencváros

Ferencváros múltja, jelene és jövője áll a középpontjában az e hét közepén kezdődő több napos rendezvénysorozatnak, amely egy nagyszabású városfejlesztési konferenciával indul, gerincét pedig az immár tizedik alkalommal megrendezendő Ráday utcai Könyvheti Fesztivál adja. Emellett helytörténeti kiállítás és könyvbemutató színesíti a programot.

Pénteken, azaz június 4-én délután négy órakor a Bakáts téren lesz a X. Ráday utcai ünnepi könyvhét megnyitója. Az esemény nem csak a jubileumi évforduló miatt különleges, hiszen erre az alkalomra jelentették meg **Gegesy Ferenc** polgármester gondozásában a Ferencváros kétszáz éve című monográfiát, amelynek létrejöttéről június 4-én a Ráday utca 15. szám alatti ház belső udvarán tartanak beszélgetést. Az album középpontjában a városfejlesztési stratégiája áll, vagyis elsősorban nem történelemi visszatekintés, hanem az elért eredmények és a tervek összegzése, benne a Kultuccából továbbfejlődő Kulturális negyed tervével.

A könyvhét egybeesik azzal a hétvégi rendezvénysorozattal, amely már előző nap, azaz június 3-án elkezdődik a IX. kerület bicentenáriumi évfordulója alkalmából. Ferencváros önkormányzata ugyanis csütörtökön egész napos városfejlesztési konferenciát tart a kerület elmúlt kétszáz évéről és jövőjéről a SOTE Középső Ferencvárosban, a Tűzoltó utcában álló új elméleti tömbjében. Ugyanott ugyanaz nap helytörténeti kiállítás is nyílik, az ingyenes tárlaton bemutatják Ferencváros történetét régi levelezőlapok, festmények, rézkarcok, reprodukciók segítségével. Ismertetik a kerületi városfejlesztés legfőbb mozzanatait, az eddigi eredményeket, valamint a következő évek feladatait, és szó lesz Ferencváros városfejlesztési stratégiájáról is.

A konferencián **Gegesy Ferenc** polgármester mellett Ferencváros múltjáról tart előadást Gönczi Ambrus művészettörténész, a Ferencvárosi Helytörténeti Gyűjtemény vezetője, az önkormányzat városfejlesztési stratégiáját pedig Sersliné Kócsi Margit kerületi főépítész ismerteti. A József Attila-terv elnevezésű szociális városrehabilitációról Paál Kálmán polgármesteri főmunkatárs beszél, míg a Belső Ferencvárosi Kulturális negyedről Tornai István kulturális tanácsadó értekezik. A Millenniumi Városrész fejlesztéséről Finta József építész, a Kvassai út és környéke lehetőségeiről Árendás Gergely ügyvezető igazgató (WING Projekt), a nagyvásártelepi projektről pedig Gyorgyevics Benedek ügyvezető igazgató (Duna City Gate) tart előadást. A konferenciának otthont adó, a Semmelweis Egyetem új, nívódíjas épületét pedig Noll Tamás (Teampannon Stúdió) mutatja be.

A Ráday utca 47. alatti 2B Galériában pénteken délután sajtóbeszélgetés lesz, melyen részt vesz **Gegesy Ferenc**, Christian Mühlethaler svájci nagykövet, Bagdy Emőke pszichológus, egyetemi tanár, egyben az esemény védnöke, valamint Pápay



Herbert Zsuzsa, a Mindennapi Pszichológia című folyóirat főszerkesztője, Böszörményi Gergely és Kollár Attila, az Invocatio Musicalis vezetői (a VII. Református Zenei Fesztivál, és a IX. Református énekek fesztivál képviselőit), tovább a Hídőrház/Bridgeguard képviselőit Frühauf Károly (Zürich-Párhány), Silvia Hüssler mesepedagógus (Svájc), Thomas Hauck író, képzőművész-performer (Németország), Hanneke Frühauf (Svájc-Hollandia) és Orbán György, a X. Ráday utcai Könyvheti Fesztivál szervezője, s Bérczes László, a Bárka Kikötő képviselőit.

Mindezeket túl Mese Ház címen nemzetközi fabulamozgalom indul: nyelvi-kulturális határokon át egyik Mese Ház mesét küld a másiknak. Most svájci részvétellel indul, tőlük hozza valaki a "csomagot". Ezért az első mese házat a svájci nagykövetség avatja fel. A Mese Ház mozgalom alakuló beszélgetése június 5-én, szombaton lesz Ránki Júlia újságíró, Boldizsár Ildikó meseterapeuta, Luzsi Margó gyermekkönyvtáros (Eger), Morvai Edit (Goethe Intézet), Szilágyi Erzsébet Eszter (Izraeli Kulturális Intézet), Belezna Tamás igazgató (Szent-Györgyi Albert Általános Iskola), Bodó László igazgató (Bakáts Téri Általános Iskola), Cserép Mária igazgató (Kicsi Bocs Óvoda), Frühauf Károly, Silvia Hüssler, Thomas Hauck, Hanneke Frühauf, valamint Hambuch Dóra (Svájci Nagykövetség) és Orbán György (Ráday Könyvesház) részvételével.

A könyvhét alkalmából egy-két társasház is megnyitja kapuit, és a lakók is részt vesznek a fesztiválban. Tíz év után Orbán György szervező ezt tartja az egyik legfontosabb eredménynek.

**K. A. I.**

2010. június 2.

### Új oktatási módszer bevezetésébe fog a IX. kerület

**Törtei Takács Kriszta (műsorvezető):** - A IX. kerület képe lassan az elmúlt két évtized alatt kezd átrajzolódni a köztudatban is. Régebben sokszor hátrányos helyzetű emberek tömegét gondolták oda a fővárosban élők, a közmegítélés az volt, hogy nagyon rossz körülmények között élő emberek élnek ebben a városrészben. Azzal, hogy megindult a középső ferencvárosi rehabilitáció, illetve hogy nagyon látványos eredményeket értek el, a mai fiataloknak, talán azt is mondhatom, hogy a rendszerváltás után születetteknek már nem is igazán áll a fejükben össze az, hogy bizony a Ferencvárosban még mindig rengeteg hátrányos helyzetű ember élhet. A kettősség az, amivel azonban még mindig meg kell küzdeni ebben a városrészben. És ez nem kíméli az iskolákat sem. Most a Mester utcai iskolájukban egy olyan módszer bevezetésébe fognak, amely egyaránt alkalmas a tehetségesek fejlesztésére és a hátrányos helyzetűek felzárkóztatására is. Gegesy Ferencet, a kerület polgármesterét kérdeztem minderről.

**Gegesy Ferenc (polgármester):** - *Nagy változás történt, mert míg kilencven körül 7300 olyan lakása volt a Ferencvárosi Önkormányzatnak, amelyiket vagy egyértelműen bontani, vagy teljesen felújítani kellett, ma már ennek kevesebb, mint a fele csak, és idézőjelbe teszem, csak 3000. Tehát nagy változás van, de még mindig együtt él nagyon közel egymáshoz az a nagyon szegény és a jobb módú polgár. Ebből természetesen nap, mint nap adódnak problémák.*

**Műsorvezető:** - Az oktatási rendszerükben kíván-e ez valamiféle specializációt? Hogyha jól tudom, van is olyan iskolájuk, ahol sajátos nevelési gyerekeket tanítanak.

**Gegesy Ferenc:** - *Igen, ez elég régen kialakult, a Dominó Iskolának az igazgatója egy olyan programmal állt elő, egy amerikai mintát sikerült találni, ahol a kevés háttérrel rendelkező gyerekeket lehet eljuttatni egy olyan szintre, hogy a középfokú oktatásba eséllyel be tudjanak lépni.*

**Műsorvezető:** - Ugye mert mindig az a probléma, hogy nagyon elmaradnak, nagyon lemaradnak, és akkora olló keletkezik, hogy gyakorlatilag sanszuk sincs arra, hogy továbbtanulhassanak.

**Gegesy Ferenc:** - *És aki nem tud a középfokú oktatásba belépni, az nem azt mondom, hogy kizárt, hogy tíz év múlva, vagy húsz év múlva nem tud érettségi szintig eljutni, de nagyon nagy valószínűséggel nem tud és egy érettségi, szakma, megfelelő ismerete nélkül gyakorlatilag kiszorul a társadalomból. Örökíti tovább azt az életszínvonalat, azt az életmódot, amit a családjától megkapott. Úgyhogy már van egy ilyen iskolánk, ahová kifejezetten az olyan gyerekek járnak, akik a többi kerületi iskolában nehezen tudták a tanulmányaikat folytatni és ezért ebbe az iskolába átkerültek és tényleg itt dupla figyelemmel fordul az iskola vezetése a gyerekek felé.*

*Tehát például minden órán két tanár van bent. Ez a legkézzelfoghatóbb dolog, de egy csomó más módszertani újítást alkalmaznak. Ez a Pressley Ridge módszer. A Mester utcai Molnár Ferenc iskolában a szegény és a jobb jövedelmű családok gyermekei vannak együtt és itt is valamit kell csinálni, mert nagy a különbség és épp ezért csökkent az idejártó gyerekeknek a száma. Az épület se volt jó állapotban, úgyhogy az önkormányzat ezt felújította. Az iskolának eleve jó adottságai vannak a sport szempontjából, tehát van például egy tanuszodája, három tornaterme, tehát úgy gondoljuk, hogy amit infrastruktúra szempontjából az önkormányzat meg tud tenni, azt megtette, de ehhez kellett és szerencsére az igazgató úr talált egy olyan programot, ami ezt az esélyegyenlőséget megteremti, vagy közelebb viszi az itten tanuló diákokhoz.*

Műsorvezető: - Mit jelent ez konkrétan, hogy ide is egy speciális fejlesztő vagy felzárkóztató programot találtak ki?

**Gegesy Ferenc:** - Nem mi találtunk ki, hanem egy vidéken már működő módszert vettünk át, amelyik néhány éve működik és egy alapítvány támogatása áll mögötte. Nagy cégeknek a támogatása áll mögötte és a gyakorlatban néhány éve már bizonyítja alkalmasságát. Hejőkeresztúron működik ez a program.

Műsorvezető: - Igen, erről mi is beszámoltunk már egy másik műsorunkban. Hejőkeresztúron arról van szó, hogy a nagyon elmaradott térségben élő roma gyerekeket hogyan tudják bevonni az oktatásba, hogyan tudják velük megszerettetni a tanítást, illetve ebből kifolyólag hogyan tudnak fölzárkózni és átlagos diákká válni.

**Gegesy Ferenc:** - *Igen.*

Műsorvezető: - Gyakorlatilag erről van szó itt is?

**Gegesy Ferenc:** - *Igen, végül is erről van szó, hiszen az átlagtól eltérő színvonalon lévő gyerekek, átlagtól eltérő ismeretanyaggal rendelkező gyerekek közül azok, akik átlag fölött vannak, azok megtalálják az érvényesülés módját. Budapesten is, de szerintem vidéken is az extra iskolák, az alapítványi iskolák, vagy állami iskolák, az egész országból törekednének odamenni a gyerekek. De ez az egyszerűbb része. A nagyobbik baj az, aki az átlagos szintet se tudja elérni, és ezekre a gyerekekre sokkal jobban oda kell figyelni és több ráfordítást eszközölni az önkormányzatoknak, vagy az államnak, mert a társadalomnak ez a szétszakadása, ami egyébként ezekben a pedagógiai felmérésekből lépten-nyomon kiderül, ez másként nem oldható meg, csak akkor, hogyha a felzárkóztatásra nagyobb hangsúlyt helyezünk.*

Műsorvezető: - Az önkormányzat tehát tetőtől talpig felújította ezt a Mester utcai iskolát, átállnak erre a fajta oktatásra, nevelésre maga az iskola, de hát ez költséges. Az Ön által említett alapítvány az felvállalta, hogy éveken át ennek a költségeit átvállalja?

**Gegesy Ferenc:** - *Én úgy tudom, ennek a módszernek a működtetési költségeit azt felvállalta.*

Műsorvezető: - Mikortól fog megvalósulni?

**Gegesy Ferenc:** - *Az új tanév, tehát szeptembertől.*

Műsorvezető: - Tehát azt jelenti, hogy a jövő tanévben már eszerint fognak ott a diákok tanulni. Önök mit remélnék, hogy az iskola ismét kedvelt lesz a szülők körében?

**Gegesy Ferenc:** - *Igen, azt szeretnénk elérni. Az épület maga még a Monarchia korszakában épült, tehát több mint száz éves, iskolának való. Jó állapotban van, most pláne a felújítás után, más célra használni se lehetne. A kerület mindig pártolta az oktatást. Úgyhogy nagyon nem szeretnénk, hogyha a korábbi fogyatkozó tendenciát nem tudnánk megállítani.*

**2010. június 2.**

## **Református Zenei Fesztivál a hétvégén**

**After Crying, Misztrál és Vujicsics koncert, zsoltárénekléssel egybekötött mécses-menet és több kerekasztal-beszélgetés is várja a közönséget a pénteken kezdődő VII. Református Zenei Fesztiválon, amelyre vasárnapig várják a IX. kerületi Bakáts térre és környékére a közönséget.**

A szervezők tájékoztatása szerint a péntek délutáni Bakáts téri ünnepélyes megnyitó után Lovász Irén és barátai játszanak reneszánsz zenét, majd pódiumbeszélgetés következik Kopp Mária orvos-pszichológussal. A pénteki fellépők között szerepel a Vujicsics együttes, majd zsoltárénekléssel egybekötött mécses-menetet tartanak a Ráday utcában. A napot a Kálvin téri református templomban egy késő esti zenés áhítat zárja, amelyen ígét hirdet Csoma Áron református lelkész. A szertartáson egy 150 tagú kórus és az Invocatio Musicalis együttes is közreműködik.

Másnap rendezik meg a református intézmények találkozóját a Lónyay utcai Református Gimnáziumban, ahol több művészeti csoport is bemutatkozik, lesz énektanulás, s külön program az óvodásoknak. Szombaton ad koncertet a Keep Floyd, a Transylmania, a Misztrál és az After Crying, valamint a Gárdonyi Zoltán Református Együttes is, és ismét lesz kerekasztal-beszélgetés Bogár László egyetemi tanár vezetésével. A fesztivál második napja a 300 tagú Egyesített Református Kórus hangversenyével zárul a Kálvin téri református templomban.

Vasárnap délelőtt ünnepi zenés istentisztelet tartanak a Szilágyi Dezső téri és a Kálvin téri református templomban. Ezeken megemlékeznek a trianoni békeszerződésről is az erdélyi Sola Musica régizene együttes, a Szatmári Református Egyházmegye lelkész-kórusa és a Szatmári Református Gimnázium gyermekkórusának közreműködésével. A Bakáts téri katolikus templomban Vedres Csaba, Gyermán Júlia és a pécsi Bárdos Kórus koncertezik, késő délután pedig Bakos Árpád énekes-zenész ad hangversenyt a teológiai fakultás épületében a Ráday utcában.

A Fasori református templomban ugyancsak vasárnap a Psaltérium Hungaricum Kórus hangversenyén Johann Sebastian Bach, Felix Mendelssohn és Vajda János zeneművei hangzanak el.

Este a Zurgó együttes ad koncertet a teológia dísztermében, a Kálvin téri református templomban pedig zenés áhítat lesz, amelyen újra fellép a Sola Musica együttes és bemutatkozik az Ars Renata énekegyüttes is. A pódiumbeszélgetésen ezúttal Bagdy Emőke pszichológus professzor fejti ki véleményét a család, az egyház és a civil társadalom szerepéről.

A háromnapos rendezvényen a Biblia Múzeum hétvégi üzemben tart nyitva, a református oktatási intézmények találkozóán pedig játszanak majd Kálvin-activityt és építenek Kálvin-kertet. Ezenkívül teremfocizhatnak, kosárlabdázhatnak, röplabdázhatnak, pingpongozhatnak az érdeklődők, és tartanak éjszakai filmvetítést is, valamint látogatható lesz Égerházi Imre festőművész kiállítása és a Kálvin kertje interaktív kiállítás.

# Ingatlan és Befektetés

---

2010. június 30.

## Ferencváros kétszáz éve

**Megjelent a Ferencvárosi Önkormányzat gondozásában a Ferencváros kétszáz éve című könyv, mely a kezdetektől napjainkig mutatja be a városrész fejlődését és korszakait, külön is kiemelve a 90-es évek elején kezdődött rehabilitációt, mely egyedülálló nemcsak Budapesten, de a világ nagyvárosaiban is. A könyv szerzői közt találjuk dr. Gegesy Ferencet, aki immár 20 éve Ferencváros polgármestere és dr. Sersliné Kócsi Margit kerületi főépítést is.**

Leginkább egy helytörténeti összefoglalóként jellemezhető a mű, amely a ferencvárosi lakások polcain kötelezően helyet kér magának, ugyanakkor az ingatlanfejlesztéssel és városrehabilitációval foglalkozó szakemberek is sok hasznos és érdekes információhoz juthatnak belőle. A helytörténeti jelleg ugyanakkor nem jelent múltba révedést, hiszen a városrész kezdeti korszakának mozgalmassága után épp a rendszerváltást követő rehabilitáció formálta át leginkább Ferencvárost, így a szinte megszámlálhatatlan számú és nagy presztízsű ingatlanfejlesztési és építészeti díjakkal büszkélkedő rehabilitáció joggal kapott markáns helyet e könyvben.

Ferencváros területén már a XV. században volt lakott település, az első templom valahol a Boráros tér környékén lehetett. A törökök pusztítása, a városfal lebontása, majd az 1838-as árvíz voltak a legfontosabb mérföldkövei a városrészkezdeménynek, majd elérkezett a XIX. század utolsó harmadában az egész városra jellemző fejlődés korszaka, ami az I. Ferencről 1792-ben elnevezett városrészt „Budapest gyomrává” tette. Tudták például, hogy az 1880-as években 6 nagyobb malmának köszönhetően Ferencvárost csak Chicago előzte meg gabonafeldolgozó kapacitás szempontjából? Szintén emblemikus gyára a kerületnek a Zwack, mely 1790-es alapítása után csak 1870-ben költözött a kerületbe. És persze nem szabad megfeledkezni a Közvágóhídról sem. Az élelmiszeripar mellett talán kevésbé ismert, hogy Ferencváros Budapest katonai központja is volt ebben az időszakban laktanyákkal és fegyvergyártással.

A gyárak és termelő üzemek automatikusan vonzották a vidékről felköltöző munkásokat, ami előrevetítette a később oly sürgetővé vált feladatokat is. Míg 1920-ban a városrész lakossága 91 ezer volt, 1941-re ez 110 ezerre duzzadt, ami azóta is csúcsnak számít, hiszen jelenleg 62 ezer fő lakik a kerületben. A XX. század első felének Ferencvárosáról sokaknak juthat eszébe József Attila, aki a Gát utca 3. szám alatt született.

A háborút követően a IX. kerületről mintha megfeledkeztek volna. Úgy jutunk el a rendszerváltásig, hogy rögtön óriási kihívások elé került a korábban a KSH-ban dolgozó matematikus-közgazdász végzettségű, kezdő politikus, **Gegesy Ferenc**, akit akkoriban először még a képviselő-testület választott polgármesterré. Vele a

könyvben egy terjedelmes interjú is található Bihari Ágnes tollából, melyben a kezdetektől egészen napjainkig, érdekes történetekkel fűszerezve mesél Ferencváros utóbbi 20 évéről.

Az 1990-es évek elejétől a kerület külön úton indult el Budapesthez képest a rehabilitációban, mely négy pillérre épült. Egyrészt önkormányzati tulajdonban lévő házakat újíttak fel, másrészt az önkormányzat közterületeket újítt meg, harmadrészt a lakossági épület-felújíttásokat támogatták, negyedrészt pedig előmozdítták a vállalkozói építkezéseket. Az önkormányzat Ferencváros teljes területén 202 épületet bontott le és 70 épületet újítt fel. Új zöldterület 3 hektáron jött létre és 3 kilométeren építettek ki forgalom csillapított utcákat, 665 lakóépület kapott támogatást felújíttásra, míg a vállalkozók összességében 8860 új lakást építettek. De ezek csak a számok... A rehabilitációs terület teljesen megváltozott 20 év alatt. Miközben az utcákon sétálva városias hangulat fogadja az embert, sok helyütt nyüzsgő utcaképpel, addig a házakba belépve egy külön világ tárul fel, hatalmas közös kertekkel, parkokkal, élhető, barátságos környezettel. Nem véletlen, hogy egyedülálló módon Ferencváros egyik rehabilitációs tömbje már 1998-ban nemzetközi FIABCI díjat nyert.

Az írás a kerület egyes részei mellett külön is foglalkozik a Ferencváros olyan emblemikus fejlesztéseivel, mint például a Millennium Városházpont. Miközben a könyv a múlt fejlesztéseiről részletes áttekintést ad, a jövő feladatairól is szól. Ezek közt említhető a rehabilitáció folytatása és a Ferencvárosi pályaudvar területének rendezése.

A Ferencváros kétszáz éve című könyv jól szerkesztett, áttekinthető struktúrájának zárszavát a terjedelmes függelék adja, mely lehetővé teszi, hogy akár 10 perc lapozgatással is sok érdekes információhoz juthasson az érdeklődő - aki ezután, ahhoz is kedvet kap, hogy hosszabb időt szánjon Ferencváros múltjának, jelenének és jövőjének megismerésére.

**Dombi Ágoston**



2010. július 17.

## Schilling: Színvak lokálpatriotizmust szeretnénk

**Színház az egész világ, de vajon hogyan lehet a színház eszköz is arra, hogy megértsük saját társadalmunkat és jobbá is tegyünk? A kreativitáshoz való alapvető jogról, színház és romaintegráció, cégvezetés, és színház viszonyáról beszéltünk Schilling Árpád színházi rendezővel, a Krétakör cégvezetőjével.**

Rekkenő hőségben érkezem a IX. kerületi betondzsungel egyik leharcolt épületéhez, a Krétakör Színtársulat székhelyére, illetve ahol ma a Krétakör néven futó cég irodája van. A névből lecsíptek ugyan, de ez nem az alkotómunka beszűkülését, hanem a kiszélesedését jelenti, meséli már az "iroda" egyik berendezett nagyelőadójában a színházi rendező, a Krétakör vezetője, Schilling Árpád.

A színtársulat 2008-ban szűnt meg, illetve átalakult egy alkotóműhellyé, amely szeretné a színház kereteit feszegetni. Teszi mindezt úgy, hogy szociológiai, kultúrantropológiai kutatásokkal, de oktatással és közösségfejlesztéssel is keresztezi az ősi szakmát. Schilling Árpád beszélt a színház és romaintegráció, színház és cégvezetés, színház és színház viszonyáról az fn.hu-nak.

*- 2008-ban a Krétakör Színház felbomlott, de te tovább vitted a brandet. Mi volt a Krétakör régen és mi most?*

- 1995-ben ad-hoc csapatként indultunk Krétakör Színház néven. Gáspár Mátéval való megismerkedésem után alakultunk át állandó társulattá új tagokkal. Az évek során egyre kedvezőbb kritikai visszajelzést, és egyre jelentősebb anyagi támogatást kaptunk itthonról és külföldről egyaránt.

Aztán eljött a pillanat, amikor azt éreztem, hogy az állandó színtársulattól és a repertoáros működésből kihoztam azt, amit szerettem volna. Ekkor már 240 előadást tartottunk, a pénzforgalmunk meg 270 millió forintra rúgott évente (ez utóbbiból 100 milliót adott az állam, a többit mi termeltük ki jegyeladásból, külföldi vendégszereplésből és koprodukcióból). Ez már nem csak az alternatív, hanem az egész színházi szcénán belül is jelentős sikernek számított.

Ne felejtsük el, hogy egy magánkezdemenyezésből létrejött színházról beszélünk, amely tíz év alatt jutott el a nulláról idáig. A strukturális újítások és fejlesztések után egyre inkább az érdekelt, hogy mi lehet az általam képviselt színház-eszmény szociológiai vetülete. Ha úgy tetszik, már nem csak az érdekelt, hogy én mit nyerhetek az ügyön, hanem az is, hogy milyen hatást fejthetek ki a társadalomra a színház eszközeivel. Nagy szavak ezek, ugyanakkor természetesek is, ha merünk civil szervezetként értelmezni egy színházi társulást.

2007-ben azzal álltam a társulat elé, hogy meg szeretném újítani a "céget". A társulat számára ez a kijelentés értelmezhetetlen volt, hiszen mi egy újító szellemű műhelyként voltunk elkönyvelve, ráadásul a külső visszajelzések alapján a csúcson voltunk. Azt követően, hogy nem tudtam elég meggyőzően kifejteni az érveimet, azzal álltam elő, hogy szívesen elhagyom a társulatot, meghagyva nekik a nevet, vagyis az általam kitalált brandet. Ők ezt visszautasították, mondván, hogy ebben az esetben nem lesz, aki egyben tartsa őket.

Miután én hívtam be mindenkit a csapatba, rajtam keresztül zajlott mindenféle egyeztetés, nem alakulhatott ki belső egyeztetési protokoll: a fej nélkül bomlásnak indult a hal. Annyira kidolgozatlanok voltak még az elképzeléseim, hogy a jól bevált rutinon edződött társaság számára nem tudtam megfogalmazni a továbblépés lehetőségét: fel kellett oszlatnom a Krétakör Színházat. A brand maradt nálam Színház és társulat nélkül. A Kulturális és Oktatási Minisztériummal kötött, hároméves közszolgáltatási szerződés keretében kezdtük meg a munkát Krétakör név alatt, a korábbi harminc fő helyett tíz új taggal.

Így lett a Krétakör lépésről-lépésre egy háromtagú vezetőségből álló szolgáltató cég, amelyen keresztül én is megvalósíthatom az elképzeléseimet. Az alapvető profilunk közösségi színházi és pedagógiai projekteket takar, de mindemellett hagyományos, illetve cirkusz-színházi produkciók is köthetők a nevünkhöz. A különböző ügyek egy fajta koherenciát mutatnak, a figyelmes szemlélő kiolvashatja gondolkodásunkból a dramaturgiát. Terveink hármas idea mentén rendeződnek: egy kulturális szolgáltató cég modelljének végiggondolása, egy majdani, helyspecifikus vándorfesztivál ötletének kidolgozása és egy az előadóművészetek és a társadalomtudományok közös területeit kutató és oktató központ létrehozása.

- *Mégis milyen irányban tágíthatóak még a színház határai, hiszen az audiovizuális performanszok már így is túlléptek a hagyományos kőszínházak világán?*

- Bár az esztétikai határok is tágíthatóak még, engem most leginkább a színház közösségre gyakorolt hatása érdekel. Vagyis a "miért" kérdése, ami az alkotás szándékát kutatja, amelyből majd a "hogyan"-ra, a megvalósulás formai kérdéseire vonatkoztatjuk a válaszokat. Mindebből nem az következik, hogy a Krétakör megújítani igyekszik a színházat. Minket sokkal inkább érdekel a színháznak valami ősi hagyománya, amely az ember és ember közötti találkozás minőségére és az abból kibányászható tudásra fókuszált. Számunkra a színháztörténet eddig feltalált és kifejlesztett eszköztárából szinte minden használható, ha kellő szakmai alázattal közelítünk hozzá, és egyiket sem helyezzük a másik fölé.

Semmi újszerű nincs abban, ha azt állítjuk, hogy a civilek, vagy, ha úgy tetszik, amatőrök színháza semmivel sem alávalóbb a profik színházánál, sőt kellő alázattal és kreativitással a kétféle terület között több átjárást is felfedezhetünk. Van egy állítás, amit magunkra nézve kötelező érvényűnek vettünk: profi játékosnak azt nevezzük, aki tudja, hogy mikor milyen játékot érdemes játszani ahhoz, hogy a lehető legtöbb résztvevőnek legyen katarzisa.

Politikai értelemben a közösségi kultúra erősítésére és fejlesztésére teszünk kísérletet az általunk kreatív közösségi játékoknak nevezett eseményeken keresztül. A magyar társadalomnak olyan közösségi (valós és virtuális) terekre volna szüksége, ahol a legkülönbözőbb indíttatású és habitusú emberek találkozhatnak, és eszmét cserélhetnek. A Krétakör még nem mondott le arról, hogy van itt, valahol, valami legkisebb közös többszörös, ami összeköt minket - az önalázásra való képességünkön túlmenően.

A személyes motivációm meglehetősen egyszerű: olyan közösség tagjaként érzem magam a legfelszabadultabbnak, ahol mások is élhetnek a kreativitásukkal. Az elmúlt tizenöt évben végzett munkám azt bizonyította számomra, hogy tudok embereket motiválni. Az előző két kijelentésemből az következik, hogy minél jobban motiválnak, annál inkább tudok motiválni. Akit ez a gondolatmenet meghökkentett, az bajban van. Mindannyian így működünk. Na, ezt az érzést szeretné termékformában elérhetővé tenni a Krétakör minél nagyobb mennyiségben.

*- Hogyan működik most a Krétakör, mint "cég"?*

- Egy irodavezető és egy pénzügyi vezető biztosítja a zavartalan ügymenetet. Egy háromtagú team pedig viszi a céget: Gulyás Marci ügyvezető, Fancsikai Péter, projektvezető és én, mint cégvezető. A lényeg, hogy van öt állandó munkatárs, és innentől kezdve mindenki határozott időre bevont partner vagy alkalmazott. A céges munkaidő nálunk (is) elég rapszodikus. A legtöbbször nem kötött rendben dolgozunk, hanem úgy, hogy az adott projekt szempontjából a leghatékosabb legyen. Az EKF programév keretében megvalósult akciónk idején többen leköltöztünk Pécsre, a fórum színházaz Új Néző projektünk előkészítése során pedig tíz napos táborban dolgoztunk Tiszabábolná a projektgazda Káva Kulturális Műhely és a másik partner, az AnBlok Egyesület munkatársaival közösen.

*- Mik voltak az új Krétakör eddigi projektjei?*

- Az első, amivel megpróbálkoztunk A szabadulóművész apológiája című akciósorozatunk volt, amelynek szerénytelenül a városterápia címet adtuk. Szórakoztató provokációnak szántuk, amelynek az a magyar közmondás volt az alapja, hogy "más szemében a szálkát, magáéban a gerendát se". Vagyis, hogy azért nem történik semmi változás ebben a társadalomban, mert mindenki másban keresi a hibát, nem magában, félvén attól, hogy ezzel örökre kiszolgáltatja magát, meztelenül rohan a tömegbe.

A célunk az volt, hogy egy nem túl bonyolult történetet írunk a város térképére, amit aztán különféle PR eszközökkel és teljesen ingyenesen teszünk hozzáférhetővé a város lakói számára. A saját önvizsgálatomat helyeztem az alkotás középpontjába, mint valamiféle példázatot. Ez aztán meg is gátolta a hozzáférést a többség számára. A projekt, bár voltak figyelemre méltó állításai és megoldásai, nem volt sikeres.

A Krétakör korábbi látogatottságának közelébe sem értünk, de voltak, megközelítőleg 150-en, akik végignézték a kéthónapos eseményt, és többen közülük hetekig intenzív kommunikációt folytattak a Krétakör blogján. Ennek az eseménynek a legnagyobb értéke talán az volt, hogy egészen új formákat próbálhattunk ki, rengeteg új szakmai ismeretre tehettünk szert, és egy komoly közösségi színház-

sorozatot bonyolíthattunk le Kollár Adél, Nagy Bea és Schermann Márta rendezők jóvoltából.

Összességében azt kell mondanom, hogy mind a szakma, mind a korábbi Krétakör-rajongók értékén alul kezelték az ügyet, amiért elsősorban magunkat okolom, mindenekelőtt a gyatra PR-t.

2009-ben ezen kívül még lebonyolítottunk egy, az új médiaművészetéről szóló előadás-sorozatot a Ted.com mintájára, "Krétakör Kollégium" címen, nemzetközileg elismert előadók részvételével. Végigvittünk egy interaktív kortárszenei koncert-sorozatot, "A szabadulóművész analógiája" címen, Dargay Marcell vezetésével. Kiadtunk egy multimédiás kiadványt "A szabadulóművész apológiájából". Bemutattunk egy színházi-nevelési foglalkozást a Káva Kulturális Műhely partnereként "Akadályverseny" címmel, amelyet több mint tíz budapesti középiskolában játszottunk komplex foglalkozások keretében, miközben hamlet.ws előadásunkat 2007-hez és 2008-hoz hasonlóan számtalan határon belüli és kívüli középiskolában játszottuk diákoknak és tanáraiknak. Decemberben bemutattunk egy cirkusz-színházi előadást is a francia illetőségű CNAC-kal közös koprodukcióban "URBANRABBITS" címmel.

2010-ben bemutattuk az "Anyalógia" című előadásunkat Sárosdi Lilla és Nagy Zsolt közreműködésével. "Krétakör Majális" címen háromnapos eseménysorozatot bonyolítottunk le a Pécs 2010 EKF programév keretében. Kiadtunk egy könyvet, "A jelenlét művészete" címen, ami a francia színház egyik legnagyobb tekintélyével, Arianne Mnouchkine-nal készült beszélgető könyv magyar fordítása. A színházi évad végén pedig elindítottuk az "Új Néző" projektet.

- *A Káva Kulturális Műhellyel ezen a nyáron a cigánykérdést fogjátok boncolgatni, méghozzá a helyszínen? Hogyan is?*

- Inkább úgy fogalmaznék, hogy a cigány származású magyarok és a nem cigány származású magyarok között utóbbi időben elmergesedett viszony vizsgálatára és kezelésére teszünk kísérletet, vagy ha úgy tetszik egy színházi javaslatot. Az Új Néző program a Takács Gábor által vezetett Káva Kulturális Műhely projektje, amelyre az amerikai Trust Alapítványtól kaptak támogatást. A cél súlyos társadalmi problémák feltárása falusi közegben, és a problémák feldolgozása hagyományos színházi, fórum-színházi és színházi-nevelési eszközökkel.

A projekthez társult AnBlok Egyesület által delegált szociológus és kulturanropológus kutatók számára hamar kiderült, hogy a probléma kiterjedtebb és mélyebb gyökerű, mint azt a Pestről érkezett ember gondolná. A rendszerváltás előtti elhallgatás épp olyan súlyos tapasztalat, mint az utóbbi évek tornádó-szerű "cigányozása". Ha ebbe a lecsóba belenyúlunk, akkor a mezőgazdaság helyzetére, a foglalkoztatás-politikára, az elmaradott oktatásra is rákérdezőnk, miközben munkanélküli, segélyeken tengődő emberekkel, kiszolgáltatott vállalkozókkal, önértékelési zavarokkal küzdő, fáradt és megalázott pedagógusokkal épp úgy találkozunk, mint megszállott jogvédőkkel, birtokukat jogosan féltő kisgazdákkal, elkötelezett tanárokkal, tevékeny polgármesterekkel stb. Színházi ember számára egyszerre Kánaán és maga a pokol.

Van miről beszélni, de vajon kinek? Az Új Néző program főszereplője az önmagával szembe néző ember. Ahhoz azonban, hogy célunknak megfelelően megszólítsunk, bevonjuk, és véleményeik ütköztetésére buzdítsuk a falvak lakóit, elsősorban magunknak kell színt vallanunk. Ki kell mondanunk, hogy idegenek vagyunk, nem beleszólni akarunk az életükbe, nem megváltoztatni akarjuk őket, nem segíteni jöttünk, hanem egy olyan játék lehetőségét kínáljuk fel, amelyben addig mennek el, ameddig akarnak, feltéve, ha betartják az általunk felajánlott játékszabályokat.

Nem az a cél, hogy megmutassuk milyen jó emberek ezek a cigányok és a magyarok sem olyan rosszak, hanem hogy megértessük velük azt az egyszerű igazságot, hogy a túlélés csak együtt lehetséges. Szeretnénk a színvak lokálpatriotizmust erősíteni.

2010. július 21.

### Egynyári virágbemutató lesz a József Attila-lakótelepen

**Törtei Takács Kriszta (műsorvezető):** - Egy hét múlva immár 17-szer nyílik meg a ferencvárosi József Attila-lakótelepen az egynyári virágbemutató. A helyszín persze nem véletlen. Kivételes adottságokkal rendelkezik ez a lakótelep, ahol összesen 15 ezer ember él, több mint 60 hektáros zöldterület helyezkedik itt el ugyanis. A kivételes adottságokhoz még az ott élők kivételes hozzáállását is mindenképpen meg kell említeni. Aki arra jár, maga is meggyőződhet arról, hogy mennyire fontos számukra a zöld és a virágok. Maguk ültetik, és gondozzák valamennyi ott látható növényüket. De visszatérve az idei egy nyári virágbemutatóra, mint mindig, idén is több újdonsággal találkozhatnak azok, akik ellátogatnak majd oda. Ráadásul a korábbiakhoz képest még nagyobb területen is gyönyörködhetnek. Gegesy Ferencet, Ferencváros polgármesterét kérdeztem többek között arról, hogy miért éri meg a kerületnek finanszírozni ezt az eseményt?

**Gegesy Ferenc** (polgármester, Ferencváros, IX. kerület): - *A József Attila-lakótelepen van hagyománya. Ez már a 17. alkalom. Olyan az adottsága a lakótelepnek, hogy eleve egy nagy zöldterület, amelyen az elmúlt 20 év első 1-2 évében alapvetően a parkokat, a zöldterületeket hoztuk rendbe, fákat, fűvet. Utána elkezdtük a virágokat megújítani. Az kialakult, hogy egynyári virágokkal nagyon színes, nagyon látványos bemutatót tudunk tartani. Minden évben kicsit más helyszínen. Amihez ragaszkodunk, hogy magyar nemesítésű virágok legyenek kiültetve.*

**Műsorvezető:** - Idén mennyiben lesz más, mint az elmúlt 16?

**Gegesy Ferenc:** - *A virágokat illetően nem tudom, azt majd meg fogom nézni, hogy miben más. A területe nőtt a bemutatónak, mert most már a Gyáli út mentén is kialakítottunk egy ilyen bemutatóterületet. Reméljük, hogy ott is ugyanolyan sikert arat, mint a József Attila telepen.*

**Műsorvezető:** - Mennyibe kerül ez az önkormányzatnak, hogy minden évben töménytelen mennyiségű virágot ültet itt ki?

**Gegesy Ferenc:** - *Igazság szerint nem sokba. Hiszen mindenképpen lenne ott zöldterület, amit locsolni kell. De hogy egynyári és több virág van, ez tulajdonképpen nem éri el az egy millió forintos ráfordítást.*

**Műsorvezető:** - Ki gondozza ezeket a virágokat?

**Gegesy Ferenc:** - *Ezt alapvetően azok a cégek, akik a területet karbantartják. Egyébként is, egy nagy zöldterületnek a részén működnek ezek a virágbemutatók, azoknak kell locsolni, karbantartani, akik a zöldterületet karbantartják.*

**Műsorvezető:** - Meddig nézhetjük meg ezeket a virágokat?

**Gegesy Ferenc:** - Ezek folyamatosan kint vannak, és amíg virágoznak. Tehát remélhetőleg nyár végéig jól láthatók lesznek. Az a szerencse, hogy mivel ennek hagyománya van, és elsősorban az ott élő lakótelepiek magukénak érzik, nem is kell pótlásról gondoskodni, hiszen megmaradnak. Mindenki örül a kiültetett virágnak. Még hozzá lehet tenni, hogy a Föld Napja alkalmából a lakók, társasházak, intézmények is igényelhettek virágot, és 13 ezer darab egynyári virágot kaptak arra, hogy a József Attila-lakótelep területén, nyilván a saját környezetükben ezeket elültessék, és szükség szerint műveljék vagy locsolják, védjék.

2010. július 22.

## Mécs Imre Gegesyt látná szívesen a főváros élén

**Eddig csaknem ötvenen csatlakoztak ahhoz a civil kezdeményezéshez, amelynek az a célja, hogy Gegesy Ferenc IX. kerületi polgármester főpolgármester-jelölt legyen.**

Az aláírók között van mások mellett Mécs Imre volt országgyűlési képviselő, Dornbach Alajos jogász és Heller Ágnes filozófus. A magukat összefoglaló néven "budapesti polgároknak" nevező kezdeményezők úgy fogalmazznak, ők pártpolitikától független főpolgármestert akarnak, és **Gegesy Ferenc** Ferencváros polgármestereként már bebizonyította, "fontosabb neki a helyben élők érdeke, mint a pártakarat".

Az aláírók remélik, hogy a polgármester elfogadja a kezdeményezést és vállalja a jelöltséget. Ezenfelül pedig "a két demokratikus pártot" arra kéri, hogy **Gegesy Ferencet**, "a mindkettőjüktől egyenlő távolságra lévő jelöltet" támogassák. Szerintük ugyanis a két párt jelöltjeinek nincs, míg a ferencvárosi polgármesternek van esélye arra, hogy megválasszák - olvasható az interneten szerda hajnalban közzétett kezdeményezésben.



## Klub Rádió - Megbeszéljük

---

2010. július 22.

### A műsor vendége Gegesy Ferenc

Bolgár György (műsorvezető): - A telefonnál **Gegesy Ferenc**, Ferencváros polgármestere. Jó napot kívánok!

**Gegesy Ferenc** (polgármester, Ferencváros, IX. kerület): - *Jó napot kívánok!*

Műsorvezető: - Hány éve is?

**Gegesy Ferenc**: - *Én kerek 60 éves vagyok.*

Műsorvezető: - Nem arra gondoltam, hogy Ön hány éves, hanem hány éve is polgármester?

**Gegesy Ferenc**: - *Az kerek 20 éve.*

Műsorvezető: - Akkor 40 éves korban kezdte, kerek 60 éves. De most egy különleges kihívás előtt áll. Közben a technikus kollégám kérdezi, hogy nem lehet-e kicsit hangosabban beszélnie?

**Gegesy Ferenc**: - *Igyekszem hangosabban.*

Műsorvezető: - Tehát a különleges kihívásról. Megjelent egy civil kezdeményezés aláírásgyűjtéssel arról, hogy Tarlós Istvánnal szemben induljon egy olyan független főpolgármester-jelölt az őszi önkormányzati választásokon, akinek van esélye arra, hogy a középtől balra álló szavazókat maga mögé állítsa. Ez egy pártfüggetlen törekvés volna, nem MSZP-s, nem LMP-s, nem egyéb jelölt. Hanem civil jelölt, akinek azonban vannak eredményei egyrészt, ezek szerint már 20 éve polgármester, másrészt valóban pártoktól független, mert korábban ugyan SZDSZ-es volt, de a pártból évekkel ezelőtt kilépett. Szóval a műsorban is a múlt héten többen felvették az ön nevét érdekes módon, de azóta már kezdeményezés is van. Mennyire érte ez önt váratlanul?

**Gegesy Ferenc**: - *Nem teljesen váratlanul, mert erről a betelefonálás dolgokról édesanyám tudósított. Aztán tegnap a feleségem mutatott egy másik honlapot, ahol lehet tippelni, hogy ki lenne jó főpolgármesternek, Vágó István, Kuncze Gábor, Magyar György, nem tudom ki volt az ötödik személy, és ebben én is benne voltam. Ezeken derültem egy kicsit, meg jól esett természetesen.*

Műsorvezető: - Hogy így keresnek főpolgármestert ugye?

**Gegesy Ferenc**: - *Igen. A mai azért az mellbevágott, és két órával ezelőtt olvastam a felhívást, és végig tudtam nézni az ajánlókat is. Azóta már kicsit rendezni tudtam a gondolataimat. Úgyhogy elsősorban azt tudom mondani, hogy nagy megtiszteltetés. Hiszen az aláírókat végignézve, személyesen szinte senkit nem ismerek, vagy nagyon keveset. Vagy fordítva. Tehát ők nem nagyon ismernek...*

Műsorvezető: - Tehát nem barátai voltak azok, akik az Ön nevét bedobták?

**Gegesy Ferenc**: - *Nem. Amennyire gondolom, vagy sejtem, nem ferencvárosi lakosok. Kívülről nézik az én tevékenységemet, az én 20 éves tevékenységemet. Azt*

*gondolják, hogy én erre a feladatra is jó lennék. Ez mindenképpen nagyon jól esik, köszönöm. Úgyhogy...*

Műsorvezető: - Ez a dolog pozitív része. De úgy érzem azért a sóhajából, hogy van valami negatív is.

**Gegesy Ferenc:** - *Negatív semmi, hiszen ez egy nagyon fontos, jóleső elismerés. De ami ebből következik, azt nem tudom...*

Műsorvezető: - Arra még nem tud egész pontosan választ adni?

**Gegesy Ferenc:** - *Őszintén szólva nem érzem ennek a realitását.*

Műsorvezető: - Mit nem érez benne reálisnak? Ugye az, hogy az ön nevét azért Budapesten viszonylag sokan ismerik, hallották, országgyűlési képviselő is volt, és tényleg a város egyik legstabilabb polgármestere. Ráadásul szerepelt akkor is a hírekben, amikor gyakran volt elég éles vitája a kerületi MSZP-sekkel is, aztán saját pártjával, az SZDSZ-szel is. szóval, ha van valamiféle nimbusza ebben a városban, akkor Ferencvároson és annak fejlődésén kívül, amit ráadásul sokan láthatnak a saját szemükkal is, meg érezhetnek is, ha ott laknak, akkor az, hogy Ön igazán megtartotta a politikai függetlenségét, akár pártokkal is szemben is. Ha ez így van, akkor viszont nem biztos, hogy olyan reménytelen a dolog, mint ahogy elsőre tűnik.

**Gegesy Ferenc:** - *A pártokhoz való viszonyt még ki tudom azzal is egészíteni, hogy szerintem még ma is az LMP honlapján szerepel az az engem támadó nyilatkozat, ami a közelmúltban született. Vagy MSZP-vel volt háború. A Fidesszel ugyan nincs háború, de azért már tudom, hogy indítanak ellenem jelöltet. Tehát hogy úgy mondjam...*

Műsorvezető: - Mármint a kerületben indítanak Önnel szemben.

**Gegesy Ferenc:** - *Kerületben természetesen. Eddig erről volt szó. Úgyhogy, amikor én két évvel ezelőtt kiléptem a saját pártomból, az SZDSZ-ből, akkor az egy egyértelmű konzekvencia levonás volt az előző 19 évből. De abból következett jó néhány dolog. Az elsődleges, és ezt rögtön megtettem, hogy akkor ki kell lépni a parlamentből is. Tetszik, nem tetszik, ezt nem lehet megkerülni. De jelentette ez azt is, hogy az én polgármesterségem is megkérdőjeleződött. Akár a 2010-ig terjedő időszakban is. Ezen már túl vagyok, valahogy sikerült ezt...*

Műsorvezető: - Sikerült konszolidálnia a helyzetét a kerületben.

**Gegesy Ferenc:** - *Igen. Azért már nem volt olyan egyhangú, vagy egyértelmű a támogatás. Voltak szerintem nagyon nem jó döntései a képviselő-testületnek. De alapvetően ezt sikerült tovább vinni. Na de a 2010-es indulás... Én most néhány évvel ezelőtt alakult Ferencvárosi Lokálpatrióta Egyesület jelöltjeként elindulok ősszel, és remélem, hogy a 20 évi ferencvárosi tevékenységem alapján a ferencvárosiak megválasztanak polgármesternek.*

Műsorvezető: - De ugyanezt nem remélheti, úgy gondolja az egész fővárostól?

**Gegesy Ferenc:** - *Nem. Az egy dolog, hogy tudom, hogy találkozom Ferencvároson kívül is engem ismerőkkel. Sőt, amikor ez az ominózus parlamentből való kilépésem volt, az ország különböző táján botlottam olyan emberekbe, akik gratuláltak, felismertek és gratuláltak. De ez egyrészt két éve volt, másrészt az egy konkrét lépés volt. Most ki ismer Ferencvároson kívül igazán? De tudom, 58 ember*

*mindenképpen ismeretlenül is ismer, hiszen ők javasoltak és még egyszer nagyon köszönöm.*

Műsorvezető: - De mi történik, ha az 58-ból lesz pár napon belül 580, esetleg 1-2 héten belül 5 800? Sőt gondoljunk merészet és nagyot. Tegyük fel, hogy az MSZP, és akár az LMP is, bár eddig semmilyen megegyezési készséget nem mutattak, de mind a két párt, amely Budapesten még viszonylag erős, és nem jobboldali, azt mondja magáról, hogy hajlandó vagyok a másikkal egyeztetni, Gegesy Ferenc számomra is elfogadható jelölt. Úgyhogy tárgyaljunk vele, és ha meg tudunk állapodni, akkor sorakozzunk fel mögéje. Civil jelölt, de a két párt megegyezik abban, hogy nem indít saját pártjelöltet. Na, akkor mit fog szólni?

**Gegesy Ferenc:** - *Van egy mondás, hogy a folyón akkor kell átkelni, ha odaértünk. Én ezt most épp az előzmények után mondom. Az LMP engem egyelőre a saját honlapján lévő nyilatkozattal, közleménnyel támad. Az MSZP az elmúlt időszakban többször támadott. Most akkor taktikázzak azért, hogy...*

Műsorvezető: - Akkor ezek szerint mind a két párt egyetért az ön elutasításában?

**Gegesy Ferenc:** - *Igen. Úgyhogy én tényleg örülök, meg jól esik is, hogy ez nem egy embernek jutott az eszébe. Mondom a múlt héten hallottam, tegnap hallottam, ma még többről hallottam. Ez egy dolgot persze bizonyít, azt hogy sokan hallottak, vagy ismerik a ferencvárosi tevékenységemet, és sokan ítélik jónak. De hogy ez elegendő-e ismertségben, vagy pláne szimpátiában egy főpolgármester választás megnyeréséhez...*

Műsorvezető: - Nézze, két hónap alatt még sokat meg lehet Önből ismertetni. A kérdés talán nem is csak az, hogy ez a két párt hajlandó volna-e Ön mögé állni? Még csak nem is annyira az, hogy Ön hajlandó volna elgondolkodni azon, hogy vállalja. Hanem alapvetően szerintem az - bár lehet, hogy naiv vagyok - hogy Önnek volnának-e olyan az egész várost érintő elképzelései, határozott tervei, amelyek szembesíthetők Tarlós Istvánéival, és kiderül-e ezekből hogy Gegesy Ferenc másfajta Budapestet, másként működő, másként gondolkodó, másként vezetett Budapestet látna jónak, mint Tarlós István. Ez a Budapest még attól is különbözne, amilyen Demszky Gábor idején volt. Kérdezem tehát, hogy vannak-e ilyen elképzelései a főváros egészéről?

**Gegesy Ferenc:** - *Én nem valaki - legyen az Tarlós úr, vagy Demszky úr - ellenében szoktam elmondani, hogy mit gondolok. Hanem én azon gondolkodom el, hogy magam tudok-e arról a témáról mástól függetlenül mondani valamit. Hogy lennének-e Budapestről elképzeléseim? Az előbb szó volt arról, hogy kerek 20 évvel ezelőtt Ferencváros polgármestere lettem. Akkor gyakorlatilag - kicsit tömörítve, meg kicsit sarkítva a dolgot - úgy történt az eset, hogy felhívott egy addig nekem ismeretlen ember. Megkérdezte tőlem, hogy nem szeretnék-e Ferencváros polgármestere lenni? Kértem 30 perc gondolkodási időt, és 20 perc után válaszoltam, hogy igaz ugyan, hogy csak két dolgot nem tudok pontosan, hogy mi egy polgármester feladata, és egészen pontosan Ferencvárosra mi jellemző, ez sarkított megfogalmazás. De próbáljuk meg. Eltelt 20 év és azóta persze sokkal több rálátásom van Budapest egészére vagy a polgármesteri, főpolgármesteri tevékenység egészére. Úgyhogy természetesen lennének elképzeléseim. De nem ez a kérdés. Hanem nem tartom reálisnak, hogy odáig eljussak.*

Műsorvezető: - A politikai helyzet miatt, a pártok álláspontja miatt, vagy miért nem tartja reálisnak?

**Gegesy Ferenc:** - *Mert az embereknek egy része, a politika iránt érdeklődőknek egy része feltehetően engem támogatna. Egy másik része feltehetően engem nem támogatna. De az összességében a politika iránt nem nagyon érdeklődő emberek az óriási többségét nem lehet megjósolni. De a politika iránt nem érdeklődő emberek többsége elsősorban párt szerint szavaz. Vannak teljesen ad hoc szavazók, akik éppen tegnap mit hallottak a szomszédtól. Mert nem érdekli, nem lebecsülés. Ez azt jelenti, hogy ennyire tartja fontosnak, esik az eső, akkor így szavazok, ha nem akkor úgy.*

Műsorvezető: - Nagyon reálisan gondolkodik, de hátha még a realitások is változnak a következő napokban, hetekben, hátha kialakul valóban egy olyan civil mozgalom, amelyet a politika meg a média sem fog megkerülni. Lehet, hogy két hét múlva már úgy áll a helyzet, hogy mindenki **Gegesy Ferenc** akar interjút készíteni, és arról kérdezi, hogyan képzei el Budapest jövőjét.

**Gegesy Ferenc:** - *Nézzé, egy nyári uborkaszezonban nagyon elképzelhető, hogy mindenkivel szeretnek interjút készíteni. Én ezt két évvel ezelőtt átéltem, amikor önmagában nem nagy jelentőségű lépést tettem. De szokatlan, érdekes voltam. Akkor a Hír TV-ből mentem az ATV-be, és onnan az RTL-be, én ezt a szituációt ismerem. Élveztem is, meg kell, hogy mondjam. De ez még mind...*

Műsorvezető: - Ez még mindig kevés, ugye?

**Gegesy Ferenc:** - Igen.

Műsorvezető: - De azért kíváncsi vagyok, hogy mi történik a következő két hétben. Most mindenesetre kicsit több ideje lesz, mint az a bizonyos 20 perc 20 évvel ezelőtt. De hátha a dolgok változnak. Köszönöm szépen **Gegesy Ferenc**, Ferencváros polgármestere. Viszonthallásra!

**Gegesy Ferenc:** - *Köszönöm. Viszonthallásra!*

2010. július 23.

### **Nem akar Budapest főpolgármestere lenni Ferencváros polgármestere**

**Zsámboki Zsolt (műsorvezető):** - Nem akar Budapest főpolgármestere lenni Ferencváros polgármestere. Gegesy Ferenc ezzel arra a civil kezdeményezésre reagált, amelynek célja, hogy ő is főpolgármester-jelölt legyen. A jelöltséget támogató kezdeményezéshez eddig csaknem ötvenen csatlakoztak. Gegesy Ferencel Káló Izabella beszélt.

**Gegesy Ferenc** (polgármester, Ferencváros): - *Nem érzem reálisnak ezt. Engem, mint ferencvárosit ismernek. Ha ez az 58 ember, akik nagyon tiszteletreméltó személyiségek és nagyon örülök, hogy ezt a közleményt közzétették, ez nagy megtiszteltetés. Ha ők nem ferencvárosiként és nem ismerősként, mert gyakorlatilag szinte senkivel nem találkoztam, ha ők az én munkámat ismerik, és azzal értékelik, hogy akár Budapest főpolgármestere is lehetnék, ez nagyon szép dolog, de ez ferencvárosi munka. Ferencvároson kívül vajon ki ismer, és ha egy nagy párt jelöltje lennék, vagy egy nagy párt támogatása állna mögöttem, akkor az ismertségen lehetne persze változtatni két hónap alatt is, de én független ember vagyok. Két évvel ezelőtt kiléptem az akkori pártomból, levontam a konklúziókat. Kiléptem ennek következtében a parlamentből, függetlenként vezetem a kerületi képviselőtestületet és hát akkor tudtam, hogy még az is veszélybe kerül 2010-ben, hogy kerületi polgármester lehetek. Most úgy gondolom, hogy sikerül megnyernem a polgármesteri tisztséget a Ferencvárosi Lokálpatrióta Egyesület jelöltjeként, de Budapest azért az egy más nagyságrend.*

Káló Izabella (riporter): - Csak azért nem indul, ezek szerint, ha jól értem, mert olyan emberek jelölték, akiket Ön nem is ismer, illetve akik nem IX. kerületiek?

**Gegesy Ferenc:** - *Nem, én nagyon örülök annak, hogyha találomra szinte fölolvassak egy nevet, Heller Ágnes aláír egy olyan nyilatkozatot, hogy **Gegesy Ferenc** eddigi életútja garancia, a szakmai megközelítése és az alázata. Ez egy borzasztó nagy dicséret. Én mind az 58 embernek köszönöm, csak ez 58 szavazat, és ennél persze Ferencvárosból még jön, mit tudom én, hány ezer szavazat hozzá, de hát Budapesten 800 ezer-egymillió választópolgár van.*

Riporter: - De ha többen írták volna alá ezt a jelölést, akkor indult volna?

**Gegesy Ferenc:** - *Én nem gondolom, hogy az én ismertségem Ferencvároson kívül olyan nagy lenne, hogy esélyem lehetne. Ha van mögöttem egy párttámogatás, akkor persze ezen az ismertségen lehet változtatni, de hát nincs. Van egy Lokálpatrióta Egyesület, ez Ferencvárosban, remélhetőleg elég ahhoz, hogy párt nélkül is megnyerjem az őszi választást és tudom folytatni azt a munkát, amit húsz év óta örömmel és úgy tűnik, sikeresen csinálok. Budapest, szóval az más.*

Műsorvezető: - **Gegesy Ferencet**, Ferencváros polgármesterét hallották

## Népszabadság

---

2010. július 26.

### Még mindig keresi az MSZP az ideális főpolgármester-jelöltet Folyamatosak a háttérbeszélgetések a lehetséges személyekkel

Ezen a héten végleg lezárulhat az a belső vívódás és alternatívakeresés az MSZP-ben, amely még mindig körülveszi a főpolgármester-jelölt állítást. Forrásaink szerint néhányan továbbra is jobb megoldásnak gondolják, ha Horváth Csaba helyett mást indítanak. Sokatmondó, hogy a kampányfőnök az a Szanyi Tibor, aki már régóta ezen az állásponton van.

Civil vagy a párt által megválasztott főpolgármester-jelölttel vágjon neki az MSZP az önkormányzati választásoknak? Belső forrásaink szerint ez a kérdés legutóbb két hete került ismét elő az új országos elnökség egyik tanácskozásán, ahol kisebbségi véleményként ugyan, de többen továbbra is civil jelölt indítását szorgalmazták. Úgy tudjuk, épp Mesterházy Attila pártelnök nem engedte végleg lezárni a kérdést arra hivatkozva, hogy folyamatban van például egy civil kezdeményezés is az interneten, amely főpolgármester-jelöltet keres. Ennek eredményeként egyébként végül **Gegesy Ferenc** (ex szabaddemokrata) ferencvárosi polgármestert jelölnék, de ő már elzárkózott ez elől. "A civil fogalma nálunk nem egyenlő volt szabaddemokrata politikussal, különösen úgy, hogy mögötte ne szocialista, hanem a liberális holdudvar képviselői legyenek a listán. Nem attól civil valaki, hogy kilépett a pártjából, vagy az szűnt meg mögötte" - mondta erre egyik forrásunk, egyértelműsítve, hogy **Gegesy** például bizonyosan nem jó megoldás.

Tény, hogy Horváth Csaba főpolgármester-jelöltté válása eleve nem volt feszültségtől mentes. Az MSZP budapesti szervezete már a párt tavaly decemberi kongresszusa előtt el akarta fogadni a közgyűlési jelöltek névsorát, és akkor nevezte volna meg a főpolgármester-jelöltet is, de a választási bizottság, vagyis a pártelnök és az elnökség ennek elhalasztását kérte. A budapesti párttanács akkor ezt tudomásul vette. A küldöttértekezletet február 26-ra hívták össze, az azt megelőző öb-ülésen többen is felvetették: jó lenne csak a választások után megnevezni a jelöltet azért, mert a megfelelő személyt csak a tavaszi választások eredményének ismeretében szerették volna kiválasztani. Tény ugyanakkor, hogy huszonhárom kerületből húsz Horváthot javasolta a posztra. Végül az a háttérmegállapodás született, hogy a küldöttértekezletet megtartják a fővárosiak, jelölhetik is Horváth Csabát, de hoznak egy olyan határozatot is, amelyben kijelentik: a jelölt a legszélesebb szövetségre törekszik majd. Horváth Csaba rögvest az országgyűlési választások után meg is kezdte kampányát: május elsején, a Városligetben ismertette a Községi város 2010-2020 és Zöld-Budapest programját, ahol több más elképzelés mellett bejelentette, hogy több feltétel teljesülése mellett a budapestiek számára akár díjmentessé tenné a tömegközlekedést. A "jó hír" még a párton belül is okozott némi meglepetést.

Ennek ellenére a volt főpolgármester-helyettes nem véletlenül lett a budapesti pártszervezet új elnöke. Támogatottsága a fővárosi pártszervezetek között megkérdőjelezhetetlen. Ugyanakkor maga Horváth is egyértelművé tette: ha van olyan szélesebb körű támogatottsággal rendelkező civil közéleti személyiség, kész akár átadni a jelöltséget és segíteni a kampányát. Úgy tudjuk, néhány hónapja még az volt az elképzelés, hogy a civil szféra ("mint annak idején Sólyom László esetében") ajánl valakit, aki mögé az MSZP felsorakozik, és talán az LMP is megnyerhető szövetségesnek. A "civil szféra" azonban - a szocialista rászervezés ellenére - csak nem akart ajánlani egy jó jelöltet, a szocialisták és az ökopártiak közötti tapogatózás pedig hamar zátonyra futott. Az LMP az egyre erősebb udvarlást egyértelmű kikoszorúzással jutalmazta: Jávor Benedeket nevezte meg saját jelöltként. Ezzel, úgy tűnt, lezárulhat a bizonytalanság, hiszen a budapesti szocialisták közölték: ha nincs szövetséges egy új jelölthöz, marad a "nettó szocialista" Horváth Csaba. Az ugyanis kétségtelenül érdemi érvelés, hogy ha az MSZP nem képes saját jelöltet állítani, az könnyen a méltatlan bohózatba fulladt "kormányfőkereső castinghoz" hasonlíthat majd.

A hullámok azonban nem ültek el, forrásaink szerint az új pártvezetésben továbbra is vannak, akik még nyitva hagynák a kérdést. Legalábbis egy darabig. Az mindenesetre beszédes, hogy épp azt a Szanyi Tibort kérték fel az önkormányzati választások politikai kampányfőnökének, aki az elmúlt időszakban a budapesti (és az országos) pártvezetés egyik legfőbb kritikusa volt. Sőt soha nem titkolta: más jelöltet szeretne Tarlós István ellenében állítani. Állítólag Szanyi is partner abban, hogy az MSZP találjon egy civil jelöltet a sajátja helyett, de erre már csak pár napjuk van. Lapunk értesülései szerint a keddi elnökségi ülésen újra napirendre kerül az ügy. Bizonyos háttérbeszélgetések állítólag eközben zajlanak a lehetséges alternatív jelöltekkel, tudomásunk szerint külföldi állampolgárságú személy is van közöttük. "Az ideális jelölt paramétereit és előnyeit mindenki fel tudta sorolni, de konkrét jelöltet senki nem tudott ajánlani. Legalábbis olyat, aki vállalta is volna. Sokan félnek ugyanis a Fidesz bosszújától" - tette hozzá a pártvezetés befolyásos tagja. A folyamat "lezárásközei állapotát" jelzi azonban, hogy forrásaink szerint Szanyi pár napja már találkozott a budapesti vezetéssel és a kerületi elnökökkel, ahol többórás megbeszélésen kezdték meg a közös felkészülést.

### **Önálló aspiránst állít a Zöld Baloldal**

Különösen pikáns, hogy Szanyi Tibor szocialista kampányfőnök egykori legfőbb támogatói (ők nevezték a politikust "Szanyi kapitánynak") most versenytársai lesznek az angyalföldi képviselőnek. A Népszabadság megbízható információi szerint a Zöld Baloldal (ZB) nevű formáció ma mutatja be saját főpolgármester-jelöltjét, aki nem más, mint Galba-Deák Ádám, a Demokratikus Hálózat első embere. A fiatal politikus korábban épp Szanyi kampányának volt az egyik meghatározó támogatója, ahogyan aktív szövetséges volt Kalmár Szilárd is, aki most a Zöld Baloldal ügyvezető alelnöke, Tamás Gáspár Miklós mögött. A ZB ismerteti saját programját is "Van más alternatíva, Budapest" címmel. Ebben többek között ingyen internetet ígérnek a közösségi terekre, dolgozói tulajdonba adnák a BKV-t, olcsóbbá tennék a távfűtést.

**Szalay Tamás Lajos**

2010. augusztus 31.

### Felszámolják a Dzsumbujt

**Rabb Ferenc (műsorvezető):** - Késsel rabolt ki egy szoláriumot, majd a rendőrökre támadt egy férfi a főváros IX. kerületében még vasárnap. A rendőrök őrizetbe vették. A környéken lakók szerint az erőszakos bűncselekmények azóta szaporodtak meg a Ferencvárosban, mióta elkezdődött a Dzsumbujként elhíresült lakótömb felszámolása.

Riporter: - Ez az a IX. kerületi szolárium, amit vasárnap késsel felfegyverkezve rabolt ki egy harmincnégy éves férfi. Az üzlet dolgozói nem akartak nyilatkozni. A támadás után az itt dolgozó nő egy közeli borozóba futott át segítséget kérni. Pont oda, ahová a rabló is bement sörözni. A férfi itt is késsel kényszerítette a pultost, hogy kiszolgálja. A közben megérkező rendőrökhöz a rabló hozzávágta a sörösüveget és megpróbált elfutni, de elkapták. Rablás és hivatalos személy elleni erőszak miatt indul ellene eljárás. A környéken élők arra panaszkodnak, hogy az utcai támadások és erőszakos bűncselekmények azóta szaporodtak meg, mióta az önkormányzat 2006-ban nekifogott az Illatos úti lakótelep felszámolásának. A Dzsumbujként elhíresült telepet főként romák lakják. Az önkényes lakásfoglalókat kiköltöztetik és a lakások bejáratát befalazzák. A többi itt lakónak cserelakást, vagy pénzt ajánlana az elköltözésért a városrész vezetése. A kiürítés lassan halad, évente húsz család költözik el. A rendőrségen nem kaptunk tájékoztatást arról, hogy a környék bűnözési statisztikái romlottak-e az utóbbi időben. Ferencváros egykor SZDSZ-es, most független polgármestere viszont elégedett. **Gegesy Ferenc** azt mondta, mivel már csak nyolcvankét család lakik a Dzsumbujban, pár éven belül eldőzerolhatják a lepusztult épületeket. Az utcára kerülő lakóknak az önkormányzat nem segít.

**Gegesy Ferenc** (polgármester, IX. kerület): - *Akik azért vesztek el a lakásukat, merthogy megsértik az együttélés szabályait, de olyan súlyosan, hogy bírósági ítélet is születik, ott nem lehet elvárni, hogy az önkormányzat most egy másik lakóközösségbe elhelyezve ugyanazt a helyzetet produkálja.*

Riporter: - A telep felszámolására eddig több mint hétszázmillió forintot költöttek. A területet biztosító őrző-védő kft. munkadíja és a még ott élő lakók évi nyolcvanmillió forintba kerülnek az önkormányzatnak.



2010. szeptember 18.

### Ferenc, a város

Az, hogy jómagam írhatok könyvkritikát az alapvetően **Gegesy Ferenc** polgármesteri tevékenységéről szóló könyvről, maga a vicc, hiszen a legédesebb bosszú lehetőségét nyújtja a számomra. Ugyanis néhány éve ő volt az, aki - az általam hosszú éveken át létrehozott és építgetett Nemzetközi Független Újzenei Fesztivál - a Nagy Fül támogatója volt, azonban annak megnyitóján azt be is tiltotta, így vágva el a torkát örökre, arról már nem is szólva, hogy azután a fesztivál a MU Színházba költözve végső dőfését a bunkó rendőröktől kapta, akik egyszerűen kihúzták a cuccot a stekkerből.

De ma, amikor az elmúlt hosszú évek távlatából visszagondolok erre az eseményre, rá kell döbbernem, hogy amit a polgármester tett, valóban abban a meggyőződésében tette, hogy a helyi lakók érdekét védi. Hogy ami azoknak túl sok lett volna, azt végül inkább veszni hagyja, mint hogy újabb konfrontációkat vállaljon, s esetleg más dolgok bukjanak emiatt. Mert az avantgárd, kísérleti kultúra valóban nem oda való, színes kandeláberek, szép járólapok annál inkább, s most ezt az újra-kispolgárosodást valóban a szó nemes értelmében értem, mert ha valaki tudja, hogy oda valóban mi illik, s hogy mi az, amit a helyzet és a lakók még elviselnek, akkor az ő, a polgármester.

Emlékezzünk vissza, hogy miként is nézett ki például a Ráday utca úgy tizenöt évvel ezelőtt. A jókora forgalom elől a magas összeköpdösött padkára menekült a gyalogos, ahol viszont a Vörös postakocsiból, a Stadion büféből vagy valamelyik további trágyaszagú sörözőből az atom-proletár alkoholistának az a legocsmányabb fajtája kandikált ki az ajtón, amely nem hogy inni, de még csendesen elhaladni se hagyta az embert. Olyan volt a Ráday utca, mint a nyócker valamelyik legszerencsétlenebb szeglete, ahol a csúcs kulturális esemény egy összesűröztött nyerőgép boldog kollektív szétverése volt.

Majd jött ez a fura figura, s még furább figurákkal összeállva elkezdett működni, szervezkedni, s ami a történetben a legszimpatikusabb, nem pártpolitikában gondolkodott, hanem ügyekben. Így lett a Ráday utcából mára olyan hely, ahová a budapesti lakos a legbüszkébben visz el egy, a világ kulturáltabb feléből érkező arcot, ott keresi meg a városban lakó bohémeket, üzletembereket, művészeket, külföldieket és vonzó fiatalokat, miközben az mégsem vált sznobzónává.

Persze az is igaz, hogy Ferencváros önmagában sem akármilyen sokrétű, színes kultúrával, hagyománnyal, olyan remek épületekkel, hangulatokkal rendelkező városrész, amely egyrészt Budapest Twist Olivér világát idéző szeglete vörös téglás épületeivel, bérházaival, hátsó udvaraival és lepukkant közterületeivel, másrészt a város számos klasszikus építészeti remekének a hordozója, amely

épületek a sohasem látott egységgé duzzadt restaurált homlokzatokkal a történelmi aranykort idéző városrészé tették a kerületet. A Ferencváros kétszáz éve kötet is pont olyan, mint amilyen nyomot **Gegesy** hagyott a városrészen: elegáns, profi, precíz, klasszicizáló, s jórészt vagy szinte teljességében a polgári korszak legkedvesebb és legfontosabb erényeit, eredményeit, tényeit és logikáját idéző album, a Ferencvárosi Helytörténeti Gyűjtemény megannyi patinás szép képével, valamint ízléses mai fotókkal illusztrálva. S mire az ember végigolvassa, végiglapozza a könyvet, az a benyomása támad, hogy ami fontos Budapesten, és működik, az mind itt van. A Corvinus, a MúPa, az Iparművészeti Múzeum, a kis galériák hada, immár számos külföldi kulturális intézet, a jazz tanszak, a Trafó, a hamarosan a város legújabb kulturális központjaként megnyíló Közraktárak, templomok, kórházak, a Református Egyetem, a Holokauszt Emlékközpont, József Attila szülőháza, a Nemzeti Színház és még az első magyar Michelin-csillagos étterem, a Costes is. S ami a legnagyobb csoda, hogy mindezek egymással harmóniában, toleranciában, egészséges versengésben tudnak élni és élni hagyni.

Persze vannak azért dolgok, amelyek **Gegesy** polgármester úrnak a szemére vethetők, a szandálviselet túlzott szeretetétől a KultiPLEX bezárásán és a Nagy Fül fesztivál betiltásán át sok olyan huncutságig, amit nyilván külső nyomásra, pártérdekek és zsarolások eredményeként volt kénytelen beáldozni. De ezek nyilván eltörpülnek amellet, amennyi pozitívumot felmutatott, s még csak belegondolni is nehéz abba, hogy mindezt mennyi csatározással, trükkel, bölcsességgel, rafináltsággal s mindenekelőtt kitartással és munkaszeretettel tudta elérni.

Mint sokan tudják, tőlem aztán távol áll a seggnyalás. Mégis azt kell mondanom, hogy szerintem ez a furcsa erdélyi származású ember volt az utóbbi idők igazi vérbeli polgármestere, aki majd hagy maga után egy olyan modellt, amely példaértékű marad az egész országra vonatkozóan. Remek történelmi áttekintést nyújtva, jól áttekinthető szerkezetben és ügyes kiemelésekkel derül ki mindez ebből a szép, s a legkevésbé sem hivalkodó kötetből, amelyet érdemes a polcra feltenni, hogy megmaradjon egy jó kornak a nyoma.

**Dr. Gegesy Ferenc**, Dr. Sersliné Kócsi Margit, Paál Kálmán, Gönczi Ambrus, Locsmándi Gábor, Dr. Nagy Béla: Ferencváros kétszáz éve. Szerkesztette Götz Eszter, Orbán György. Ráday Könyvesház, Budapest, 2010. 254 oldal, 3000 Ft

**dr Máriás Béla**

2010. szeptember 29.

### **Szociális városrehabilitáció a Ferencvárosban**

**Jövőre megkezdődhet az ország első olyan szociális városrehabilitációs kiemelt projektje, mely nemcsak az akcióterületen élők társadalmi integrációját tűzte ki célul, de fizikai értelemben is megújítja az épületállományt és a közterületeket egy dinamikusan fejlődő városrészbe illeszkedve. A Középső Ferencváros rehabilitációjának részeként megvalósuló projektet a IX. kerületi önkormányzat és a tulajdonában lévő SEM IX. Zrt. indította el a Városfejlesztés Zrt. szakmai támogatásával.**

Még tavasszal nyilvánította a Közép-magyarországi Operatív Program keretében kiemelt projektté a kormány a ferencvárosi szociális városrehabilitáció tervét, a József Attila Terv I. ütemét, melynek révén a Gát utca menti tömbök kilenc lakóépülete újulhat meg úgy, hogy a lakók az építési munkák elkészültével visszaköltözhetnek. Bajnai László, a részletes programot kidolgozó Városfejlesztés Zrt. vezérigazgatója elmondta: Szociális szempontból egy nagyon nehéz területről van szó, ahol rendkívül leromlott fizikai környezetben, rossz állapotú és alacsony komfortú lakásokban halmozottan hátrányos helyzetű népesség él összezsúfolódva a Középső Ferencváros már megújult területének tözsomszedságában. Ezeknek a problémáknak az orvoslása szerte a világon a legnehezebb műfaja a városrehabilitációnak, mert nemcsak fizikailag kell megújítani egy városrészt, hanem ezzel párhuzamosan elő kell segíteni a halmozottan hátrányos helyzetű lakosság integrációját, gazdasági és társadalmi felemelkedését is." A projektre megítélt támogatás 2,9 milliárd forint, összköltsége pedig 3,5 milliárd. Jelenleg a fizikai és szociális beavatkozások részletes tervezése folyik, melyet a támogatási szerződés megkötése követ. Az úgynevezett funkcióbővítő városrehabilitáció mellett, mely kedvezőtlen esetben csak térkövezésben merül ki, az Unió a szociális városrehabilitációt is támogatja. Magyarországon a ferencvárosi szociális városrehabilitáció József Attila Terve csak a második szociális jellegű kiemelt projekt, pedig sok fővárosi kerületben és vidéki településen lenne szükség hasonló fejlesztésekre. Fontos különbség a már megkezdett VIII. kerületi Magdolna negyed projekt és a József Attila Terv között, hogy az utóbbinál elsőként az országban nemcsak a szociális integráció, de az épületállomány és a közterületek teljes értékű rehabilitációja is megtörténik egy dinamikusan fejlődő városrészbe integrálva. Ez utóbbi sok szempontból már rutinmunkának számít. A teljes rehabilitációra kerülő lakóházakban megszűnnek a gangról nyíló mellékhelyiségek, a családok elhelyezésére alkalmatlan egyszobás lakások. A szociális integráció, összekötve a felújítási munkákkal, sok újdonságot jelent még a tapasztalt szakemberek számára is. A részletes szociális tervezés első lépéseként az ELTE Társadalomtudományi Kar Módszertani Tanszékének szociológusai, illetve hallgatói alapos felmérést készítettek a lakosság anyagi helyzetéről, képzettségi és kulturális viszonyairól. Ebből lehet meghatározni azokat a szociális beavatkozásokat, melyek segíthetnek az egyes

embereknek, illetve családoknak. A rehabilitáció részeként személyre szabott komplex támogatást kell nyújtani az itt lakóknak, kiemelt figyelmet kell szentelni a fiatalok integrációjának, hogy ne termelődjön újra a rossz szociális helyzet. „Nagyon fontos része volt az előkészítésnek, hogy felmérjük, mennyire tekinthetünk partnerként a lakókra, hiszen nagyon nehéz lenne segíteni azon, aki ezt egyáltalán nem akarja. Sokakat sikerült meggyőzni az együttműködésről azzal, hogy bemutattuk, mit nyerhetnek, hová juthatnak el a program segítségével” - mondta. Bajnai László. A lakóknak lehetőségeik felmérése során azt is tudniuk kell, hogy a felújított épületekben kialakítandó lakások bérleti díja némileg magasabb lesz a mostaninál, ugyanakkor a program minden lehetséges feltételt biztosít, hogy a munka világába visszatérve, bevételeik is növekedjenek. A támogatási szerződés aláírását követően, mely jövő tavasszal várható, két éven belül kell befejezni az építési, átalakítási munkákat. A szociális integrációt támogató, az Unió által három évig finanszírozott rendszernek pedig ezzel párhuzamosan működésbe kell lendülnie. Természetesen lenne igény más kerületekben, illetve településeken is ilyen programokra, de sajnos az önkormányzatok túlnyomó többségében még az önrész sem áll rendelkezésre, arról nem is beszélve, hogy itt az említett 3,5 milliárdos projekthez szükséges 600 milliós saját erőn felül további mintegy 1,5 milliárd forint költsége van az önkormányzatnak abból fakadóan, hogy a felújítások idejére a lakókat el kell helyezni valahol”- tette hozzá Bajnai. Jelenleg ennek a problémának a megoldása szinte csak piaci alapon történhet meg, ugyanis nincs elég szociális bérlakás. Bajnai László szerint épp ezért lenne nagyon fontos, ha létrehoznák a szociális bérlakásépítés nemzeti támogatási rendszerét, ezzel csökkentve egy-egy ilyen projektnél az önkormányzat költségeit. „A szociális bérlakások építése - többek közt - erre a problémára is megoldást adna. Ezzel ki lehetne törni az EU támogatási rendszerének kötöttségeiből, amelyek nem teszik lehetővé, hogy a szociális városrehabilitációs projektekben EU-támogatásból finanszírozzanak szociális bérlakásépítést. Most nem csak az említett támogatási eszközök hiányoznak, de sok szempontból nehéz összeegyeztetni a támogatási feltételeket a szociális városrehabilitáció valódi természetével is, mely hosszú és komplikált, aprólékos előkészítést és megvalósítást igénylő folyamat. Minden család szociális problémájára külön kell megoldást keresni az épület-felújítási projektekkal összhangban, és ezt nehéz egy tömegtermelés jellegű rendszerrel összeegyeztetni az EU-projektadminisztráció merev keretei között. Szakembereink segítségével megteszünk mindent, hogy a feltételrendszerbe begyömöszöljünk egy jó projektet, de ennek számos tényező törvényszerűen ellene hat.” A jövőt illetően ugyanakkor Bajnai László bizakodó: „Jelenleg afelé halad a gondolkodás, hogy a szociális bérlakásépítés nemzeti támogatási rendszere kialakuljon, ezzel pedig majd hatékonyabban tudjuk használni a forrásokat és több hasonló projekt is indulhat.” Az ilyen célra fordítható uniós támogatások keretösszege egyelőre bizonytalan, a források allokációját a kormány most gondolja újra.