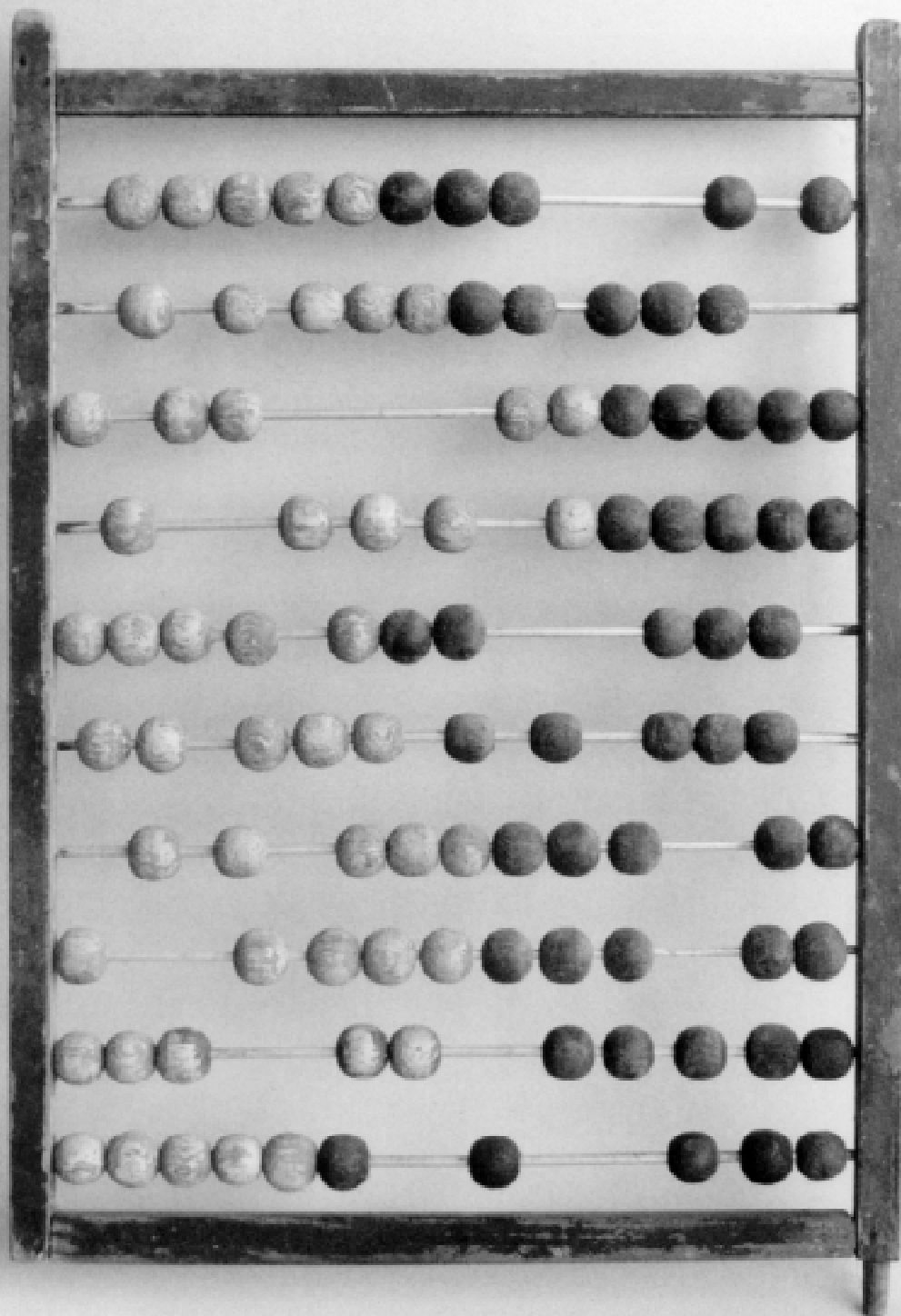


A cigány népesség Magyarországon

KERTESI GÁBOR

KÉZDI GÁBOR

A cigány népesség Magyarországon



„Kétfajta olvasóra számítunk: a cigányság problémái iránt fogékony – roma és nem roma – emberekre, akik a cigányság társadalomföldrajzában megalapozott ismeretekre kívánnak szert tenni (kötetünk második része, az *adattár* elsősorban nekik készült); illetve a társadalomstatisztikai eljárások részletei iránt érdeklődő olvasókra. Kötetünk első része, a cigányvizsgálat mintavételi eljárásának *dokumentációja* elsősorban az utóbbiak számára készült. Azért is járjuk végig velük együtt lépésről-lépésre egy konkrét társadalomstatisztikai probléma megoldását, hogy megnyerjük őket az empirikus társadalomkutatás racionális szemléletének. Szeretnénk bemutatni: a statisztikai adatokkal való munka nem önkényes bűvészkedés a számokkal, hanem a józan ésszel tökéletesen összeegyeztethető logikai és empirikus teszteljárások sorozata, melyben a rendelkezésünkre álló elkerülhetetlenül töredékes információkból próbálunk valamilyen érvényes új ismeretre következtetni. Szeretnénk, ha könyvünknek minél több roma olvasója lenne. Ha ezt sikerül elérnünk, elértük egyik legfontosabb célunkat is: a kötetben összegyűjtött ismeretekkel hozzájárultunk a hazai cigányság önismeretének gyarapításához.”



KERTESI GÁBOR – KÉZDI GÁBOR:
A CIGÁNY NÉPESSÉG MAGYARORSZÁGON

KERTESI GÁBOR – KÉZDI GÁBOR

A CIGÁNY NÉPESSÉG MAGYARORSZÁGON

DOKUMENTÁCIÓ ÉS ADATTÁR

socio-typo
Budapest, 1998

A kötet megjelenését az alábbi intézmények támogatták:

Magyar Közgazdász Alapítvány
Művelődési és Közoktatási Minisztérium Etnikai és Nemzeti Kisebbségi Főosztály
Népjóléti Minisztérium (NYEDO Módszertani Osztály)
Országos Tudományos Kutatási Alap
Soros Alapítvány

© Kertesi Gábor és Kézdi Gábor, 1998. Minden jog fenntartva

I SBN 963 03 6352-6

A borító és az illusztrációk fotóit Csongor Anna készítette, illetve a tulajdonában levő *Ajándék Album* (Szabolcs Szatmármegyei Tanács VB Egészségügyi osztálya, Nyíregyháza, 1958. január 1.) képei.
Néhány fotó eredete ismeretlen.

TARTALOM

Bevezető	9
I. rész: Cigányvizsgálat, 1993	13
1. fejezet: A cigányvizsgálat mintavételi eljárása	15
1.1 A mintavétel koncepciója	15
1.1.1 Ki a cigány?	15
1.1.2 A mintavételi eljárásról röviden	18
1.2 A mintavételi eljárásról részletesen	20
1.2.1 Körzetszintű mintavétel	21
1.2.2 Háztartásszintű mintavétel	43
2. fejezet: A minta megbízhatósága és torzulásai	47
2.1 A mintát torzító hatások számbavétele	48
2.1.1 A mintavétel algoritmusán nyugvó közvetlen népességbecslés	50
2.1.2 Az általános iskolások számának becslése	54
2.1.3 Az iskolastatisztikákra támaszkodó közvetett népességbecslés	54
2.2 A mintát torzító hatások mérése	55
2.2.1 Körzetszintű mintavétel	57
2.2.2 Háztartásszintű mintavétel	62
2.3 A minta ellenőrzése külső adatforrás alapján: az általános iskolások száma	74
2.4 A minta ellenőrzése külső adatforrás alapján: iskolai végzettség adatok	77
2.4.1 A modell	78
2.4.2 A modell számításai	80
2.5 A mintakorrekciók hatása a minta belső összetételére	87
3. fejezet: A cigány népesség lélekszáma Magyarországon	93
3.1 A mintavétel algoritmusán alapuló közvetlen népességbecslés	93
3.2 Iskolastatisztikákra alapuló közvetett népességbecslés	95
3.3 A népességbecslések eredményeinek összehasonlítása	95
II. rész: Adattár, 1893–1992	99
4. fejezet: Visszatekintő adatokat megjelenítő térképek	103
4.1 Cigány népesség a történelmi Magyarországon, 1893	105
4.2 Cigány népesség Kelet-Közép Európában, 1930	111
4.3 Cigány népesség Magyarországon, 1941	115
4.4 Cigánytelepek Magyarországon, 1964	119
5. fejezet: A cigány népesség területi eloszlása a mai Magyarországon, térképek	125
5.1 Országos térképek	127
5.2 Megyéenkénti térképek	137
5.3 Városi térképek	177

6. fejezet: A cigány népesség területi eloszlásának változásai, térképek	201
6.1 Országos térképek megyei bontásban	203
6.2 Országos térképek járási/városi bontásban	213
6.3 Időben összehasonlító országos térképek járási/városi bontásban	233
7. fejezet: Táblázatok	247
7.1 Járási és városi adatok, 1893	249
7.2 A cigányok által sűrűn lakott települések adatai, 1893	269
7.3 Járási és városi adatok, 1941	283
7.4 A cigánytelepi épületek száma településenként, 1964	297
7.5 Járási és városi cigány tanuló adatok, 1970-1992	313
7.6 A cigány népesség lélekszáma és aránya Magyarország településein, 1984-1992	321
7.6.1 Budapest	323
7.6.2 Baranya megye	324
7.6.3 Bács-Kiskun megye	334
7.6.4 Békés megye	338
7.6.5 Borsod-Abaúj-Zemplén megye	341
7.6.6 Csongrád megye	353
7.6.7 Fejér megye	355
7.6.8 Győr-Moson-Sopron megye	359
7.6.9 Hajdú-Bihar megye	365
7.6.10 Heves megye	368
7.6.11 Komárom-Esztergom megye	372
7.6.12 Nógrád megye	375
7.6.13 Pest megye	379
7.6.14 Somogy megye	385
7.6.15 Szabolcs-Szatmár-Bereg megye	393
7.6.16 Jász-Nagykun-Szolnok megye	401
7.6.17 Tolna megye	404
7.6.18 Vas megye	408
7.6.19 Veszprém megye	415
7.6.20 Zala megye	423
F1. Függelék: A mintavétel részletes dokumentációja	431
F2. Függelék: Iskolastatisztika, országos idősorok	453
F3. Függelék: Egyéb adatfelvételeken alapuló népességbecslések	455
Hivatkozások	461
Ábrák jegyzéke	462
Táblázatok jegyzéke	463
Térképek jegyzéke	466

Kemény Istvánnak

socio-typo ♣ 1053 Budapest, Kálvin tér 5 ♣ A
kiadásért felel Kocsis Lilla ♣ Felelős szerkesztő
Kravjánszki Róbert ♣ Olvasószerkesztő Révi
Judit ♣ A borító Havas Bálint munkája ♣ Tipo-
gráfia Franklin Gothic, Tótfalusi, URW Grotesk
♣ A nyomdai munkákat az Oliton Kft végezte

BEVEZETŐ

1993 őszén, több mint húsz évvel az 1971. évi cigányvizsgálat után, ismét reprezentatív adatfelvétel készült hazánkban a cigány népesség helyzetéről. A kutatás célja az volt, hogy átfogó képet kapjunk a rendszerváltás nyomán a cigányság gazdasági és társadalmi helyzetében végbement változásokról. Kutatásunk ennek megfelelően kiterjedt a társadalmi rétegződés-vizsgálatok csaknem valamennyi klasszikus kérdésére: a demográfiai helyzet alakulására, az iskolázottságra, az egészségi állapotra, a munka és a megélhetés kérdésére, a gyermekek iskolai pályafutására, a lakáshelyzetre, a családok vagyoni-jövedelmi helyzetére, az anyanyelv, a nemzeti-ségi öntudat, a lakóhelyi szegregáció, a diszkrimináció és a politikai magatartás kérdésére. Egy ilyen átfogó igényű és reprezentativitásra törekvő kutatás kiindulópontjában egy igen nehéz módszertani probléma áll: reprezentatív mintát kell vennünk egy olyan népességből, amelyre nézve címlisták nem állnak rendelkezésre, sőt amely népességnek még a statisztikai alaptulajdonságait és a számát sem ismerjük. Egy ilyen feladat megoldása csak úgy lehetséges, ha valamilyen előzetes információ alapján kezelhető számú körzetre szűkítjük le a mintavétel feladatát, ezekben a körzetekben teljes körű összeírást hajtunk végre, s így módon magunk állítjuk össze a mintavétel alapjául szolgáló címlistákat. Ez az eljárás természetesen számos buktatót rejt magában. A felmérés során összegyűjtött információk megbízhatósága alapvetően azon múlik, milyen mértékben sikerül úrrá lennünk a mintavétel során felmerülő nehézségeken, illetve milyen módon tudjuk utólag korrigálni a mintavétellel együtt járó torzításokat.

Ez a kötet abból az igényből született meg, hogy a lehető legnagyobb részletességgel dokumentáljuk e munka lépéseit. Könyvünk első része – az 1993/94. évi reprezentatív cigányvizsgálat *dokumentációja* – beszámol a mintavételi eljárás során alkalmazott algoritmus részleteiről; szisztematikusan számba veszi és empirikusan megbecsüli a mintát torzító hatások mértékét; külső adatforrások alapján ellenőrzi a minta megbízhatóságát; végül javaslatot tesz a mintavételi hibák korrekciójára az aggregált népességbecslések formuláiban, és alternatív eljárások segítségével megbecsüli a magyarországi roma népesség lélekszámát a kilencvenes évek elején. E beszámoló közreadását több körülmény is indokolja. Egyrészt: mivel a mintavétel során nem standard eljárást követtünk, a mintavétel bemutatásakor nem eléged-

hettünk meg a standard eljárásokat szokásosan jellemző tömör statisztikákkal. Az ellenőrizhetőség miatt nem kerülhettük el a mintavételi algoritmus extenzív leírását. Ez az extenzív leírás azonban emellett – reményeink szerint – fontos módszertani tanulságokkal is szolgálhat mindazoknak, akik analóg mintavételi feladatok esetében hasonló megoldásokkal kísérleteznek. Másrészt: kulcskérdésnek tekintettük, hogy meggyőzzük az olvasót a cigányfelvétel mintájának helytálló voltáról és adatainak megbízhatóságáról. Ennek érdekében meglehetősen részletességgel beszámolunk a minta reprezentativitását torzító tényezőkről, e torzulások számszerű mértékéről, illetve korrekcióiról. Harmadrészt: igyekszünk szakítani azzal a rossz hagyománnyal, amely a cigány népesség lélekszámának megállapítását dokumentálatlan – némely esetben egyenesen politikai érdekek által motivált – dilettáns (a szokásos eufemizmussal: „szakértői”) becslésekre bízta. Ezek a becslések – éppen séggel dokumentálatlanságuk következtében – rendkívül tág tartományokban mozognak. S minthogy a bizonyítás fáradságos munkáját az általunk ismert becslések készítői közül egyetlen egy sem vállalta magára, úgy gondoltuk, hiteles adatokkal csak úgy állhatunk elő, ha eredményeinket a számítási módszer részletes bemutatásával együtt – *ellenőrizhető formában* – közöljük. Népességbecslésünk eredményeit településsoros bontásban, táblázatokban, illetve országos és megyei térképek révén is megjelenítjük.

Az adatfelvétel előkészítése során – részben a mintavételkor alkalmazott területi rétegzés szükségessége miatt, részben pedig azért, hogy vizsgálati eredményeink értékelésekor minél gazdagabb háttérinformációkkal rendelkezünk – igen sok információt gyűjtöttünk össze a cigány népesség különböző csoportjainak területi eloszlásáról. A megfigyelések zöme az 1945 és 1993 közötti időszakra esik, de a távolabbi múltból származó országos adatfelvételek részletes eredményeit is összegyűjtöttük. Sikerült összegyűjtenünk a magyarországi cigányság lélekszámáról részletesebb területi bontásban rendelkezésre álló adatok *túlnyomó többségét*. Kötetünk második része – az *adattár* – ezeket az információkat adja közre táblázatos formában és térképek segítségével megjelenítve. Az adattár egyfajta *kézikönyv*, s ilyen minőségében az első a hazai cigánykutatások történetében. Egy kézikönyv, amelyben a téma iránt érdeklődő olvasó sok mindennek utána tud nézni, illetve olyan rendszeres információforrás, amely további kutatások forrása lehet. Hogy az olvasó dolgát megkönnyítsük, valamennyi közölt térképet és táblázatot részletes magyarázó jegyzetekkel láttuk el. Ezek a jegyzetek minden esetben tartalmazzák az adatok pontos forrását, az (esetleges) számítások módszerét, a fontosabb statisztikai mutatókat, illetve azon települések és területi egységek tételes listáját, ahol a roma népesség száma vagy részaránya meghaladott egy bizonyos mértéket.

Kétfajta olvasóra számítunk: a cigányság problémái iránt fogékony – roma és nem roma – emberekre, akik a cigányság társadalomföldrajzában megalapozott ismeretekre kívánnak szert tenni (kötetünk második része, az *adattár* elsősorban

nekik készült); illetve a társadalomstatisztikai eljárások részletei iránt érdeklődő olvasókra. Kötetünk első része, a cigányvizsgálat mintavételi eljárásának *dokumentációja* elsősorban az utóbbiak számára készült. Azért is járjuk végig velük együtt lépésről-lépésre egy konkrét társadalomstatisztikai probléma megoldását, hogy megnyerjük őket az empirikus társadalomkutatás racionális szemléletének. Szeretnénk bemutatni: a statisztikai adatokkal való munka nem önkényes bűvészkedés a számokkal, hanem a józan ésszel tökéletesen összeegyeztethető logikai és empirikus teszteljárások sorozata, melyben a rendelkezésünkre álló elkerülhetetlenül töredékes információkból próbálunk valamilyen releváns új ismeretre következtetni. Szeretnénk, ha könyvünknek minél több roma olvasója lenne. Ha ezt sikerül elérnünk, elértük egyik legfontosabb célunkat is: a kötetben összegyűjtött ismeretekkel hozzájárultunk a hazai cigányság önismeretének gyarapításához.

A kötet közvetlen előzményét jelentő 1993/94. évi reprezentatív cigányvizsgálatról a következőket kell elmondanunk. A kutatást Kemény István, Havas Gábor és jelen kötet szerzői közül Kertesi Gábor vezette. A munkacsoportot Kemény István – az 1971. évi vizsgálat vezetője – fogta össze. A kutatás egészének koncepciója az ő nevéhez fűződik; a kérdőív zömében Havas Gábor, a mintavétel terve Havas Gábor és Kemény István, a mintavétel gyakorlati megvalósítása pedig jelen kötet szerzőinek a munkája volt. Az adatfelvétel egészének megszervezését és lebonyolítását a Szonda-Ipsos Közvéleménykutató Intézet végezte el. A vizsgálat tartalmi eredményeit bemutató írásokból az alábbiakra hívjuk föl az olvasó figyelmét: Havas–Kemény [1995], Kemény [1996, 1997], Kemény–Havas [1996], Kertesi [1995, 1996b]. Kertesi [1996a] írása a KSH 1993. évi nemzetiségi felvételének eredményeivel veti össze az 1993/94. évi reprezentatív cigányfelvétel eredményeit.

A *cigányvizsgálat* munkálatainak megszervezésében és lebonyolításában igen sok kollégánk vett részt, illetve igen sok kollégánk segítette a munkánkat tanáccsal és információkkal. A budapesti összeírás és kérdezés elsőrangú megszervezéséért Lengyel Gabriellának és szociális munkásokból álló munkacsoportjának tartozunk köszönettel, a miskolci összeírást és kérdezést a nemrégiben tragikus körülmények között elhunyt Tóth Pál szociológus kollégánk szervezte meg, a többi városban és községben folyó munkát pedig a Szonda-Ipsos munkatársai (mindenekelőtt Iván Éva és Mácsai Tamás) fogták össze. Kutatásunk napi szervezési munkáit Lafferthon Judit végezte el. A mintavételhez szükséges adatokhoz Ladányi János (budapesti és miskolci minta) és Kravjánszki Róbert (1989/90. évi iskolastatisztikák) révén jutottunk hozzá. A budapesti mintavételi körzetek térképeit a rendelkezésükre álló digitalizált Budapest térkép alapján Csanádi Gábor és Csizmady Adrien készítette el, a miskolci térképeket Pankucsi Márta segítségével Tóth Pál állította elő. Ezúton szeretnénk köszönetet mondani valamennyiőjüknek munkájukért és segítségükért.

Az adattárban szereplő adatokhoz szintén számos kollégánk segítségével juttunk hozzá. Köszönetet mondunk Kozák Istvánnak, aki rendelkezésünkre bocsátotta a hetvenes és nyolcvanas években készült valamennyi CIKOBÍ-jelentés anyagát, az 1964. évi telepfelmérés eredeti térképének fotómásolatát, valamint az 1961. évi művelődési minisztériumi adatfelvétel anyagát. Az 1964. évi telepfelmérés térképének reprodukálásához számos esetben Berey Katalin listái adták meg a kulcsot. Köszönettel tartozunk Kocsis Károlynak és Kovács Zoltánnak, akik hozzájárultak ahhoz, hogy az 1984–87. évi CIKOBÍ-felvételek alapján megrajzolt térképeket reprodukáljuk kötetünkben. A Közép-Európa Atlaszban szereplő 1930. évi térkép digitalizált változatát Klinghammer István bocsátotta rendelkezésünkre. Az 1893. évi felvétel adataihoz való hozzáférésünket Hoóz István könnyítette meg azzal, hogy a rendelkezésünkre bocsátott egy példányt a szóban forgó felvétel tartalmazó reprint kötetből. A Művelődési Minisztérium iskolasoros adataihoz Kravjánszki Róbert (1980/81., 1985/86., 1989/90. tanév), illetve Könyvesi Tibor (1992/93. tanév) révén juttunk. Az 1990. évi népszámlálás cigány nemzetiségű/anyanyelvű/beszélte nyelvű népességének egyéni adataihoz Vukovich Györgynek, a KSH korábbi elnökének jóvoltából tettünk szert. A népszámlálási adatok leválogatásában Szirmai Péterné volt segítségünkre. Pálházy László segítségével számítottuk át a történelmi Magyarország járási szintű adatait a mai Magyarország területére. A kötetben közölt térképeket Gémesi Gyuláné, Híves Tamás és Szoldán Károly szerkesztette. Statisztikai kérdésekben Ay János, Éltető Ödön, Hunyadi László és Kőrösi Gábor tanácsait kértük ki. A felhasznált adatbázisok megtisztításának fáradságos munkáját Ábrahám Árpád, Ferenczi Barnabás, Lőrincz Szabolcs, Macskási Zsolt és a nemrégiben fiatalon elhunyt Juhász Éva végezte el.

* * *

Kötetünket Kemény Istvánnak ajánljuk, aki nélkül ma Magyarországon nem lennének megalapozott ismeretek a cigányság helyzetéről. Társadalomkutatók generációi számára jelent példát a szegények és elesettek ügye iránti elkötelezettsége és realista tudományos szemlélete, amely mindig csak a dolgot magát nézi, és nem hagyja magát befolyásolni múlt kordivatoktól. Mi is ezen a nyomon szeretnénk járni.

Budapest, 1997. szeptember

Kertesi Gábor – Kézdi Gábor

I. RÉSZ

CIGÁNYVIZSGÁLAT

1993

1. FEJEZET

A CIGÁNYVIZSGÁLAT MINTAVÉTELI ELJÁRÁSA

1.1 A MINTAVÉTEL KONCEPCIÓJA¹

Kutatásunk megfigyelési egysége a háztartás, pontosabban az egy fedél alatt lakók közössége volt. Egylakásos ház esetén ez a ház lakóit, többlakásos épület esetén az egy lakásban élők közösségét jelentette. A felvétel az így definiált cigány háztartások két százalékos, országosan reprezentatív mintáján kívánta megvizsgálni a magyarországi cigány népesség társadalmi helyzetét. A mintavételi eljárás során a legnagyobb nehézséget az jelentette, hogy a cigány népesség *egészéről* nem áll rendelkezésre *megbízható, kutatási célokra alkalmas, teljes körű* összeírás. Ennek hiányában a hagyományos mintavételi eljárástól eltérő utat kellett követnünk. A probléma hátterében az áll, hogy nehéz eldönteni, hogy kit tekintünk cigánynak; hogy kiket és milyen kritériumok alapján soroljunk a magyarországi népességnek e részébe, amelyre a kutatás vonatkozik, és amelyből mintát veszünk.

1.1.1 KI A CIGÁNY?

A felvétel során az 1971. évi vizsgálathoz hasonlóan azokat a családokat tekintettük cigánynak, akiket a nem cigány környezet annak tartott. Ezzel tulajdonképpen azt a kutatási célt tűztük magunk elé, hogy megvizsgáljuk a környezetük által cigánynak tartott emberek társadalmi helyzetét abban a – mindannyiunk által jól ismert – társadalmi közegben, amelyben a magukat nem cigánynak tekintő, többségi társadalom tagjai határozottan és világosan megkülönböztetik magukat azoktól az emberektől, akiket cigánynak tekintenek. Egy ilyen kutatási cél megválasztását jó okok indokolják, hiszen ez a vélekedés erőteljesen befolyásolja az érintett – cigány és nem cigány – emberek közötti társadalmi érintkezést. Különösen releváns szempont ez azokban az élethelyzetekben, ahol olyan emberek körében fogalmazódik meg ez a különbségtevés, *akik mindennapi életük során többé-kevésbé rendszeresen kapcsolatban állnak egymással*. Ebben a kontextusban van ugyanis társadalmi értelemben tétje a dolognak. Itt keletkeznek azok a súlyos társadalmi problémák (az idegen-

¹ E koncepciót Havas Gábor és Kemény István [1992] dolgozta ki. A koncepció ismertetésekor alapvetően az ő írásukra támaszkodunk. A mintavételi eljárás részleteinek a kidolgozása és maga a mintavétel jelen kötet szerzőinek a munkája volt.

kedés, előítélet, elutasítás, diszkrimináció, szegregáció, a csoportközi konfliktus, az erőszak), amelyek – legalábbis a szociológiai kutatások oldaláról – indokolttá teszik a cigányság etnikai csoportként való vizsgálatát. A környezet vélekedése a cigánynak tekintett emberek számára nem semleges magánvélekedés, hanem a szó klasszikus értelmében vett *társadalmi tény*: olyan – többnyire állandósult cselekvésmódok forrása, amelyek képesek kényszerítő módon hatni az érintett egyénekre. Ebből a szemléletből nem következik az, hogy a cigányságot – amennyiben így definiáljuk – homogén sokaságnak kellene tekintenünk. Ugyanakkor az, hogy a kutató nem azonosul a tipikus környezet differenciálatlan vélekedésével, nem jelentheti azt sem, hogy e differenciálatlan vélekedés következményeként keletkező társadalmi határvonalat ne kellene társadalmi tényként komolyan vennie. A továbbiakban – amikor kutatásunk kontextusában cigányokról beszélünk – mindig a fenti kutatási célnak és definíciónak megfelelő értelemben beszélünk róluk.

Az előzőekben vázolt megismerési cél hozzásegít ahhoz is, hogy közelebb jussunk egy kutatási célra alkalmas definícióhoz és mérési eljáráshoz. Eszerint az általunk választott megismerési célhoz tartozó cigány népesség lehatárolásához azon emberek ítélete nyújt támpontot, akik *mindennapi életük során rendszeresen érintkezésben állnak, egy közösségben élnek* cigány (általuk cigánynak tekintett) emberekkel.² E definíció három fontos elemére szeretnénk felhívni az Olvasó figyelmét: 1. olyan emberek ítéletét vesszük alapul, akik mindennapi életük során valamilyen kapcsolatban – *interakcióban* – állnak cigány emberekkel; 2. mivel egymással kapcsolatban álló emberek egymásról alkotott vélekedéséről van szó, e vélekedéseknek a mindennapi érintkezés során *tétje van* (e vélekedések beépülnek a mindennapi viselkedésbe); 3. a helyi közösségeken belül a többségi csoport³ tagjainak vélekedései mögött meghúzódó elhatárolódási szándékok a szóban forgó csoport tagjai közötti *kommunikáció* révén terjednek és nyernek további megerősítést („mi” és „ők”), s ily módon válnak a többségi társadalomban valamiféle *közvélekedéssé*.

Miképpen lehet – egy földrajzilag jól lehatárolt terepen – a „helyi közösség vélekedései” alapján megbízható képet kapni a cigány és nem cigány népesség közti határvonalról? Kétfajta megoldást fogunk vázolni: egy elvileg helyes, ámde – etikai, jogi és költségjellegű megfontolások miatt – kivitelezhetetlen mérési eljárást, és egy megvalósítható, ám az elvileg helyes mérési eljárástól némileg eltérő, közelítő megoldást. Az „ideális”⁴ (ámde megvalósíthatatlan) mérési eljárás szabályainak rögzítése mindössze azt a célt szolgálja, hogy nagyjából fogalmat alkothassunk arról, hogy a megvalósíthatóság érdekében milyen irányban és mértékben térünk el az elvileg helyes mérési eredményektől.

2 „Ez a meghatározás bizonyosan nem zárja ki azokat, akik öntudatosan vállalják cigányságukat, de azokat sem, akik erőteljesen megindultak az asszimiláció útján, mert tapasztalataink szerint a nem cigány környezet a sikeresen asszimilálódókról is még nagyon sokáig számon tartja cigány származásukat. Az így meghatározott cigány népességből legfeljebb a nyomtalanul asszimilálódottak maradnak ki, de [kutatási céljainkkal összhangban] őket nem is lenne helyes a kutatás alanyainak tekinteni.” (Havas–Kemény [1992])

3 Az a csoport, amelyet a helyi közösség *nem* tekint cigánynak.

4 A szóban forgó mérési eljárást csak valamilyen *teljesen egyoldalú mérés technikai értelemben tekintjük ideálisnak*. Ha egyébként nem szólnának ellene jogi vagy költségjellegű megfontolások, etikai indokok alapján akkor is elvetendőnek tartanánk.

Az „ideális” mérési eljárás a következő volna. Tegyük föl, hogy egy, a mintavételi eljárás szempontjából kezelhető méretű, földrajzilag jól körülhatárolható terepen – mintavételi körzetben – ezer háztartás van. Azt kell megmérnünk, hogy a szóban forgó közösség tagjai kiket tekintenek cigánynak. Tegyük föl továbbá, hogy az ezer háztartásban nagyjából kétezer felnőtt ember él, és csak az ő vélekedéseiket tekintjük mérvadónak. Az a kérdés, amit ebben az „ideális” esetben föltennének nekik az összeírók, így hangoznék: „Nevezze meg az adott körzeten belül⁵ lakó családok közül azokat, amelyeket valamilyen szinten személyesen is ismer, és saját megítélése alapján cigány családoknak tart.” Megkérdezett személyenként átlagosan 50–100 személyes ismeretséget számolva, ez körülbelül 100–200 ezer minősítést jelentene körzetenként.⁶ A Szociológiai Intézet cigányfelvételének adatait alapul véve, ahol mintegy 300 mintakörzetben folytak az összeírások, a szóban forgó eljárás több százezer ember megkérdezését igényelné. Ez az út nyilván nem járható.

Képzelnünk most el egy másik mérési eljárást. Ahelyett, hogy *nagy számú* ember viszonylag *korlátozott* ismeretségi körén belül érdeklődve tájékozódnánk egy adott közösségben uralkodó vélekedésekről, legyen támpontunk az a viszonylag *kis számú* információforrás, amely az adott helyi közösség egy-egy részéről *teljes vagy csaknem teljes* áttekintéssel rendelkezik. Ezek az információforrások nyilván nem lehetnek mások, mint az adott helyi közösségben működő intézmények (közigazgatási, oktatási, egészségügyi intézmények, civil szervezetek stb.), amelyek illetékességi körükön belül igen sok emberrel állnak kapcsolatban. Az intézmények ugyanis – természetükből adódóan – nem mások, mint egy adott közösségen belüli társadalmi kapcsolatok fókuszai. Ez az eljárás eleget tesz a kutatási céljainkkal összhangban megfogalmazott definíciós követelményeknek, s így *megfelelően helyettesítheti* az előzőekben vázolt ideális mérési eljárást. Ugyanis: 1. az intézmények munkatársai a tipikus magánszemélyekhez képest nyilvánvalóan sokkal több emberrel állnak kapcsolatban, vagyis *nagy számú magánember vélekedéseit helyettesítik*; 2. az ügyfelekkel többnyire nem alkalmi, hanem *rendszeres kapcsolatban* állnak; 3. hogy cigánynak tartanak-e valakit, annak valódi *tétje van* (ügyfeleikről alkotott vélekedéseik viselkedésük részévé válik); 4. abban pedig, hogy kiket tartanak cigánynak, általában osztják a többségi társadalom átlagos tagjainak ítéleteit. Hogy végül is a szóban forgó mérési technika az ideális mérési eljárás *mennyire* jó helyettesítőjének bizonyul, az azon múlik, milyen mértékben sikerül az információforrásként fölhasznált intézmények (lásd a 44. oldalon levő 10. táblázatot.) révén az adott lakóhelyi közösség népességét lefedni. Erre az empirikus kérdésre kötötünk 2. fejezetében részletesen kitérünk.

5 Bizonyos torzítást jelenthet az, ha egy kérdezett személy ismeretségi köréhez tartozó cigány (általa cigánynak tekintett) család nem az adott mintavételi körzet határain belül él, s emiatt kimarad a mintavételi keretből. Ez a körülmény azonban csak akkor torzítaná el statisztikailag az „ideális” mérési eljárásunkat, ha költségjellegű megfontolások miatt nem lehetne elegendő számú – véletlenszerűen kiválasztott, területileg, illetve településtípus és -méret szerint megfelelően rétegzett – mintavételi körzetről gondoskodni. Ellenkező esetben azonban ezt a torzítást ellensúlyozzák azok a vélekedések, amelyek az előbbieket miatt figyelmen kívül hagyott (vagy azokhoz statisztikailag hasonló) cigány családok közvetlen környezetében élő megkérdezettektől származnak.

6 Itt természetesen felmerülhetne az a probléma is, hogy egy – többek által ismert – család egymásnak ellentmondó minősítést kap. Ennek a lehetséges eseménynek a megítélése az elvileg tökéletes mérési eljárás szempontjából legalább kétféleképpen lehetséges. 1. Ha a teljes eseményteret – vagyis az ismeretségek teljes halmazát és a minősítések eloszlását – ismerjük, akkor az eloszlásfüggvény ismeretében megszabhatnánk értelmesnek tűnő empirikus határértékeket (pl. a családot ismerő személyek legalább x százaléka tekintette cigánynak az adott családot). 2. De érvelhetünk más módon is: ha ugyanis legalább egy esetben minősítettek egy családot cigánynak, akkor biztosan van legalább egy olyan személy, aki ilyen jellegű vélekedése folytán másként fog viselkedni a szóban forgó családdal, mint ha nem tartaná őket annak. Ez a körülmény pedig önmagában elegendő ahhoz, hogy a vizsgált probléma szempontjából cigánynak tekintsük őket. (A mintavételi körzetek kis mérete, illetve a kis közösségekre jellemző kommunikáció gyakorisága miatt nem tartjuk valószínűnek, hogy jelentősebb arányt képviselnének az ilyen, problémánk szempontjából esetleg kétesnek számító vélekedések.)

1.1.2 A MINTAVÉTELI ELJÁRÁSRÓL RÖVIDEN

Minthogy nem állt rendelkezésünkre teljes körű országos címlista, csakis többlépcsős mintavételben gondolkodhattunk. Első lépésben mintát kellett vennünk az ország településeiből, illetve a nagyobb települések – városok – esetén jól körülhatárolt kisebb körzetekből. Majd a területi egységekből készült mintán belül *teljes körűen* – legalábbis szándékaink szerint teljes körűen – összeírtuk az adott körzetben élő roma háztartásokat. Végül az így összeírt háztartásokból véletlen mintát választottunk. Mivel előzetes információink szerint a cigány népesség területileg igen egyenetlenül⁷ oszlik el az országban, ezért az egyszerű véletlen vagy a teljes népességgel arányos körzetszintű mintavétel megoldását el kellett vetnünk, minthogy az túlságosan nagy költséggel és fölöslegesen sok munkával járt volna. A körzeteken belüli összeírás során ugyanis igen sok olyan körzetet találtunk volna, amelyben egyáltalán nincsenek cigány háztartások, vagy számuk túlságosan kevés. E két eljárás bármelyikét követve, túlságosan sok körzetet kellett volna feltérképeznünk ahhoz, hogy megfelelő számú háztartást találjunk; s ennek nagyok lettek volna a költségei. A körzeteket ezért előbb (lehetőségeinkhez mérten) megbízható előzetes adatok, külső források felhasználásával a *cigány háztartások várható száma alapján rétegekbe* soroltuk. Ezen a rétegeken belül választottuk ki azután az első lépcső mintájába bekerülő körzeteket, majd a kiválasztott körzetekben végeztük el a címek összeírását. Az így összeállított listákat kizárólag a mintavétel céljára használtuk, ezt követően pedig megsemmisítettük. Magát a mintavételt a címek ismerete nélkül, egyszerű sorszámok kiválasztásával végeztük. A mintába bekerült háztartások címeit csak kérdezőbiztosaink, illetve az ellenőrzésért felelős instruktoraink ismerték, és azt is csak ők tudták, hogy az általunk kiválasztott sorszámoknak mely címek felelnek meg. A kérdőívekre sem a háztartásokban élő személyek nevei, sem pedig a lakcímek nem kerültek föl.

A területi, illetve körzetszintű rétegzés során településtípusonként különböző információkat vettünk igénybe. Más-más ismeretre támaszkodtunk Budapest, Miskolc, a többi megyeszékhely és az egyéb városok, illetve a községek esetében. Budapest, Miskolc és az összes többi megyeszékhely automatikusan belekerült a mintába, a nem megyeszékhely városok esetében – takarékosági okokból – előzetes mintavételt alkalmaztunk: egyszerű véletlen mintavétellel kiválasztottuk közülük minden ötödiket. A mintavétel hatóköre valamennyi községre kiterjedt.

A következő lépésben minden várost kisebb körzetekre bontottuk. Az így kialakított körzeteket pedig – a cigány háztartások várható száma szerint – négy típusba soroltuk: *üres* kategóriájának ne-

7 Egyértelműen erről tanúskodtak az 1971. évi reprezentatív cigányfelvétel tapasztalatai (lásd: Kemény [1976]), az 1984 és 1987 közötti CIKOBÍ-felvételek adatai (lásd: Kocsis-Kovács [1991]) és térképe (lásd a 129. oldalon a 14. térképet), végül világosan ezt mutatják az iskolastatisztikák alapján készült térképek is (lásd jelen kötet 63–67. térképeit a 222–231. oldalakon).

veztük azokat, melyekben várhatóan nincs egyetlen cigány háztartás sem, *ritkának*, *közepesnek*, illetve *sűrűnek* azokat a körzeteket, melyekben várhatóan kevés, átlagos számú, illetve viszonylag sok roma háztartás található. A községekben a rétegzés alapjául szolgáló információ – az iskolastatisztikák – sajátosságai miatt bonyolultabb eljárást kellett követnünk. Minthogy nincs minden faluban iskola, a községeket először községbokrokká vontuk össze; majd az ily módon összevont körzeteket soroltuk – a városi körzetekhez hasonló módon – a cigány háztartások várható száma alapján *üres*, *ritka*, *közepes*, illetve *sűrű* típusokba.

A körzetszintű mintavételből kihagytuk az *üres* körzeteket – városi övezeteket, illetve községbokrokat –, amelyekben egyáltalán nem számíthattunk cigány háztartások előfordulására. Összességében így 15 körzetszintű mintavételi kategóriánk maradt: településtípusok alapján öt (*Budapest, Miskolc, többi megyeszékhely, egyéb városok, községek*), illetve körzetsűrűség szerint három (*ritka, közepes és sűrű*). E 15 kategórián belül véletlen körzetmintát vettünk, majd csak a kiválasztott körzeteken belül végeztük el a címek teljes körű összeírását. Az így elkészült listák alapján az összeírt háztartásokból minden egyes körzetben véletlen mintát vettünk úgy, hogy végül a háztartások mintába kerülési esélye mindenütt két százalékos – külön elemzések céljából Budapest esetében négy, Miskolc esetében nyolc százalékos – legyen. Rétegenként és lépcsőnként – költségvetési okok miatt – eltérő kiválasztási arányokat alkalmaztunk. A cigányok által várhatóan ritkán lakott körzetekben arra törekedtünk, hogy minél kevesebb esetben kelljen az összeírást elvégezni, ezért a ritka körzetekből kisebb mintákat vettünk. A kiválasztott ritka körzetekben összeírt háztartásoknak azután jóval nagyobb hányadát – egyes településtípusok esetén száz százalékat – kellett kiválasztanunk a második lépcsőben. A cigányok által sűrűbben lakott körzetek esetében a körzetszintű mintavétel során nagyobb kiválasztási arányt alkalmaztunk, így a háztartási szintű mintavétel során kisebb arány is elegendő volt. A lépcsőnként és rétegenként tervezett kiválasztási arányokat az 1. táblázat tartalmazza.



1. TÁBLÁZAT

TERVEZETT MINTAVÉTELI ARÁNYOK KÖRZETTÍPUSOK ÉS MINTAVÉTELI SZAKASZOK SZERINT (%)

Körzettípus ^a	Előzetes mintavétel	Körzet-minta	Háztartás-minta	A háztartások összesített bekerülési esélye
Budapest, ritka	-	4,0	100,0	4,0
Budapest, közepes	-	20,0	20,0	4,0
Budapest, sűrű	-	40,0	10,0	4,0
Miskolc, ritka	-	20,0	40,0	8,0
Miskolc, közepes	-	25,0	32,0	8,0
Miskolc, sűrű	-	50,0	16,0	8,0
Megyeszékhelyek, ritka	-	10,0	20,0	2,0
Megyeszékhelyek, közepes	-	20,0	10,0	2,0
Megyeszékhelyek, sűrű	-	40,0	5,0	2,0
Egyéb városok, ritka	20,0	20,0	50,0	2,0
Egyéb városok, közepes	20,0	25,0	4,0	2,0
Egyéb városok, sűrű	20,0	50,0	2,0	2,0
Községek, ritka	-	2,0	100,0	2,0
Községek, közepes	-	10,0	20,0	2,0
Községek, sűrű	-	20,0	10,0	2,0

^a A táblázat nem tartalmazza azokat a körzeteket, amelyekben az előzetes becslések szerint nem éltek cigány háztartások.

1.2 A MINTAVÉTELI ELJÁRÁSRÓL RÉSZLETESEN⁸

Mindenekelőtt tehát öt típusba soroltuk az ország településeit. A településtípusok meghatározásánál az 1990. évi állapotokat vettük alapul, minthogy a körzetek rétegekbe sorolásakor a községek esetén az 1989/90-es tanév iskolastatisztikai adatai voltak számunkra hozzáférhetők. Az időpont megválasztásának a községek és városok elhatárolásában van szerepe, a mintavétel során városnak tekintett települések tehát az 1990. évben voltak városok. A nem megyeszékhely városok közül már ebben a bevezető szakaszban mintát vettünk: az eljárást a továbbiakban csak minden ötödik városban folytattuk le. Összességében az ország – 1990. évi állapotok szerint – 147 nem megyeszékhely státusú városából 29 várost választottunk ki. Ez pontosan 19,73 százalékos mintavételi aránynak felel meg. Az 1. térkép segítségével ez az előzetes mintavételi szakasz tartalmilag is nyomon követhető.

⁸ A mintavételt, a címek összeírását és a kérdezést – Budapest és Miskolc kivételével – a Szonda-Ipsos Közvéleménykutató Intézet végezte. Az összeírást és a kérdezést Budapesten Lengyel Gabriella, Miskolcon pedig Tóth Pál irányította.

1.2.1 KÖRZETSZINTŰ MINTAVÉTEL

A körzetszintű mintavétel első lépése az volt, hogy a városokat kisebb körzetekre bontottuk, a falvakból pedig községbokrokat hoztunk létre. Az így kialakított összehasonlítható mintavételi egységeket pedig előzetes információink alapján – a cigány népesség várható előfordulási gyakorisága szerint – típusokba soroltuk. Mivel a körzetek típusba sorolásakor fölhasznált információk Budapest és Miskolc, illetve a többi város, valamint a községek esetében különböző forrásokból származtak és eltérő jellegűek voltak, a körzetek kialakításáról, típusba sorolásáról és a körzetszintű minták kiválasztásáról külön pontokban számolunk be.

Körzetszintű mintavétel Budapesten és Miskolcon

Budapest és Miskolc esetében egy külön adatfelvétel eredményeire támaszkodhattunk. 1992 őszén ugyanis *Ladányi János* és *Csongor Anna* Budapest és Miskolc általános iskoláiban teljes körű összeírást⁹ készített az általános iskolák és fogyatékos intézmények alsó tagozatába járó cigány gyerekekről. Az adatfelvétel során a gyermekek *lakcímének* ismeretében pontozásos módszerrel térképek készültek az alsó tagozatos cigány tanulók térbeli eloszlásáról. Ezeket az adatokat Budapest esetében városrendezési körzet, Miskolc esetében pedig iskolakörzet szintre aggregálva kaptuk meg a fölvétel készítőitől¹⁰ A felvétel eredményeként térképek, illetve körzetszintű adatbázisok készültek. Ezeknek a felhasználásával osztályoztuk körzeteinket, és az előre megadott kulcsok szerint (lásd 1. táblázat) mintát vettünk belőlük.

A budapesti mintavétel lépéseit a 2–3. térkép, az 1–2. ábra és a 2–3. táblázat segítségével mutatjuk be. Mint említettük, a budapesti mintavételi egységek – a városrendezési körzetek – száma 520 volt. Köztük 135 olyan, melyben nem volt egyetlen alsó tagozatos cigány gyermek sem. Ezeket a körzeteket figyelmen kívül hagytuk a mintavétel során. A fennmaradó 385 körzetre a cigány gyerekek előfordulási gyakorisága alapján empirikus sűrűségfüggvényt illesztettünk; majd az eloszlás statisztikai tulajdonságai alapján három csoportba soroltuk őket. A sűrűségfüggvényt az 1. ábra tartalmazza. Abban a 385 körzetben, ahol az összeírók találtak legalább egy alsó tagozatos cigány gyereket, a roma gyerekek átlagos száma 9,8 fő volt (a szórás: 11,7, a maximális érték pedig 79 fő volt). A cigányok által várhatóan ritkán lakott körzetek határát 1–10 alsó tagozatos gyerek között (*ritka* körzet), a közepesen sűrűn lakott körzetek határát 11–20 gyerek között (*közepes* körzet) húztuk meg, a sűrűn lakott körzeteket pedig 20-nál több gyermek előfordulásával definiáltuk (*sűrű* körzet). Az 1. táblázat megfelelő kulcsai szerint

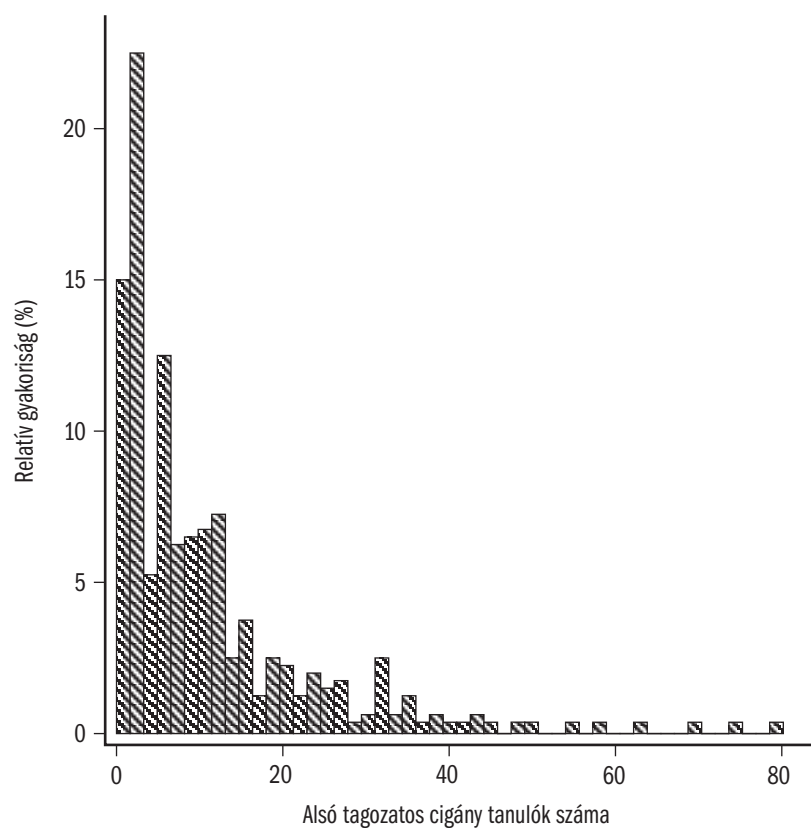
9 Az adatfelvétel során a kutatók a szóban forgó két nagyváros valamennyi általános iskoláját – normál és fogyatékos intézményét – föltérképezték (Budapest esetében 370, Miskolc esetében pedig 48 iskolát). Miskolc esetében valamennyi felkeresett iskola vállalta az együttműködést, Budapest esetében pedig mindössze 12 iskola tagadta meg azt. Az érintett körzetek esetében az adatokat becslések segítségével egészítették ki az adatfelvétel készítői. E becslések alapján egy 1987-ből származó, hasonló tartalmú adatfelvétellel szolgált. Lásd: Ladányi [1989]. Az adatfelvétel során Budapesten 3763 gyermek, Miskolcon pedig 1056 gyermek lakóhelyét írták össze.

10 A budapesti városrendezési körzetek száma – az 1990. évi népszámlálási bontás szerint – 520 volt. Ez nagyjából azt jelentette, hogy a főváros kerületeit átlagosan 23–24 kisebb körzetre tudtuk bontani, ami már ésszerű keretet biztosított a teljes körű, háztartásszintű összeírás számára. Miskolc esetében az alsó tagozatos általános iskolás cigány gyerekek lakóhelyi adatai csak – a nyolcvanas évekbeli – iskolakörzetek szintjén álltak rendelkezésünkre. E körzetek száma 42 volt.

véletlenszerű mintát vettünk a három féle körzetből. A 2. térkép Budapest városrendezési körzeteit mutatja körzettípusonként (fehéren hagyva azokat a körzeteket, ahol a rétegzés során felhasznált adatok szerint egyetlen alsó tagozatos cigány tanuló sem élt), a tüköroldalon található 3. térkép pedig már csak a mintába bekerült körzetek típus szerinti besorolását mutatja. Itt azokat a körzeteket hagytuk fehéren, amelyek nem kerültek be a mintánkba. A 2. táblázat segítségével kerületenként és körzettípusonként jellemezzük a főváros városrendezési körzeteit. Az eligazodást kerületszintű hisztogram segíti (lásd 2. ábra).

1. ÁBRA

BUDAPEST VÁROSRENDEZÉSI KÖRZETEINEK ELOSZLÁSA AZ ILLETŐ KÖRZETBEN LAKÓ ALSÓ TAGOZATOS ÁLTALÁNOS ISKOLÁS CIGÁNY TANULÓK SZÁMA SZERINT AZOKBAN A KÖRZETEKBEN, AMELYEKBEN VOLT LEGALÁBB EGY ALSÓ TAGOZATOS CIGÁNY TANULÓ 1992-BEN (N = 385)



2. TÁBLÁZAT

BUDAPEST VÁROSRENDEZÉSI KÖRZETEINEK ELOSZLÁSA A CIGÁNY NÉPESSÉG VÁRHATÓ SÚRÚSÉGE SZERINT, ILLETVE A VÁROSRENDEZÉSI KÖRZETEKBŐL VETT MINTA ELOSZLÁSA KERÜLETENKÉNT

Kerület	A kerület városrendezési körzeteinek száma körzettípusonként					A mintába bekerült városrendezési körzetek száma körzettípusonként			
	Üres	Ritka ^a	Közepes ^b	Sűrű ^c	Összesen	Ritka ^a	Közepes ^b	Sűrű ^c	Összesen
I.	6	6	0	0	12	0	0	0	0
II.	14	13	0	0	27	0	0	0	0
III.	11	18	3	1	33	1	2	0	3
IV.	3	18	3	2	26	1	0	0	1
V.	2	10	0	0	12	1	0	0	1
VI.	0	7	7	2	16	0	2	2	4
VII.	0	1	8	7	16	0	2	3	5
VIII.	1	4	4	14	23	0	2	2	4
IX.	0	12	5	6	23	0	0	2	2
X.	12	12	7	5	36	0	0	2	2
XI.	19	23	0	0	42	1	0	0	1
XII.	11	5	0	0	16	0	0	0	0
XIII.	2	25	3	1	31	0	2	1	3
XIV.	2	21	6	1	30	2	1	0	3
XV.	4	16	0	2	22	0	0	1	1
XVI.	11	11	0	0	22	0	0	0	0
XVII.	9	10	0	1	20	0	0	1	1
XVIII.	11	13	2	3	29	0	0	2	2
XIX.	3	11	2	1	17	1	1	1	3
XX.	8	12	8	3	31	1	0	3	4
XXI.	2	13	2	4	21	1	0	1	2
XXII.	4	11	0	0	15	2	0	0	2
Összesen	135	272	60	53	520	11	12	21	44
Megoszlás (%)	26,0	52,3	11,5	10,2	100,0	-	-	-	-

^a 1–10 alsó tagozatos cigány tanuló

^b 11–20 alsó tagozatos cigány tanuló

^c 20-nál több alsó tagozatos cigány tanuló

2. TÉRKÉP

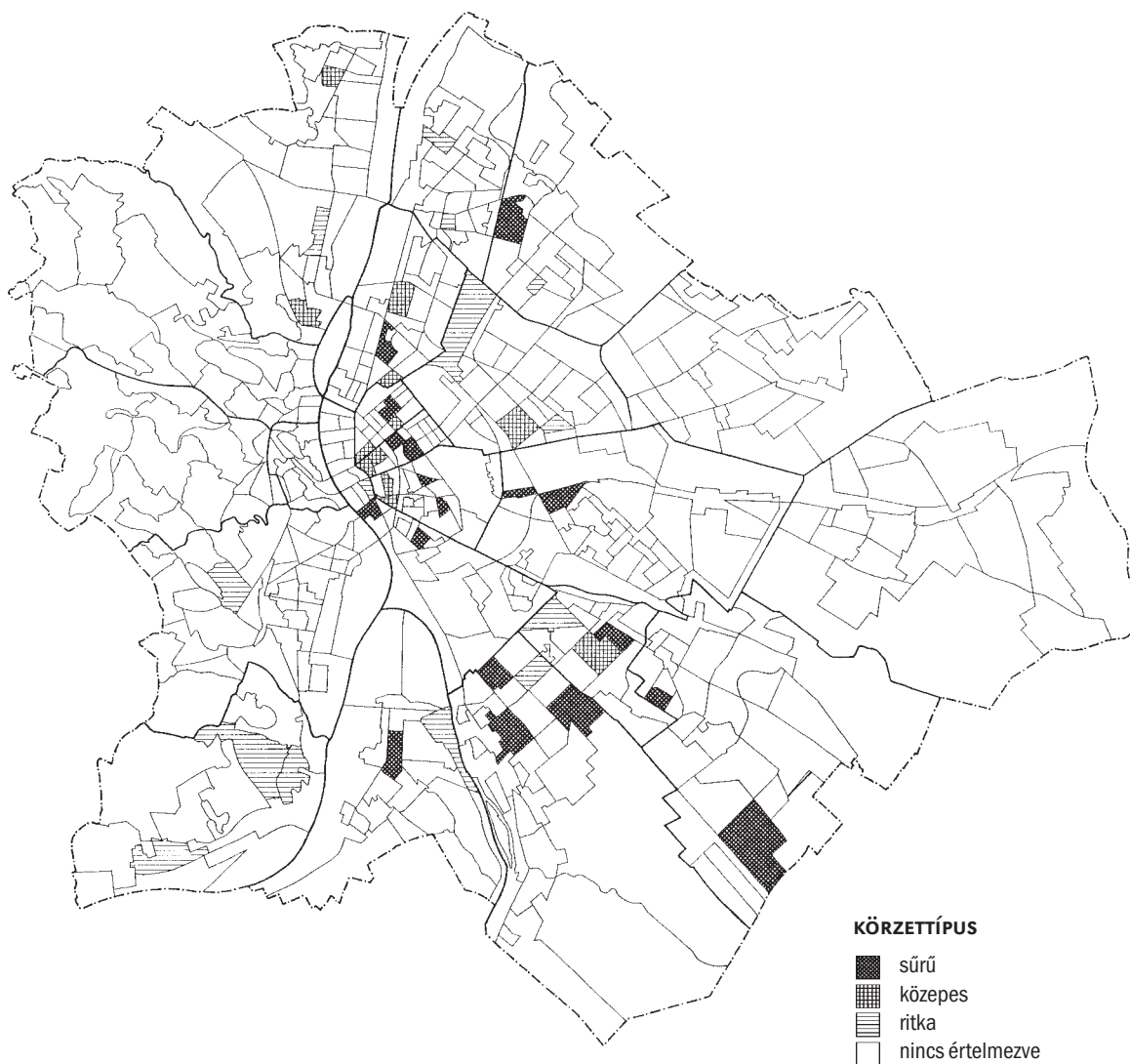
BUDAPEST VÁROSRENDEZÉSI KÖRZETEINEK TÉRBELI ELOSZLÁSA A CIGÁNY NÉPESSÉG VÁRHATÓ SÚRÚSÉGE SZERINT (A KÖRZETTÍPUSOK DEFINÍCIÓJÁT LÁSD A 2. TÁBLÁZATBAN)



* A térképet Szoldán Károly rajzolta.

3. TÉRKÉP

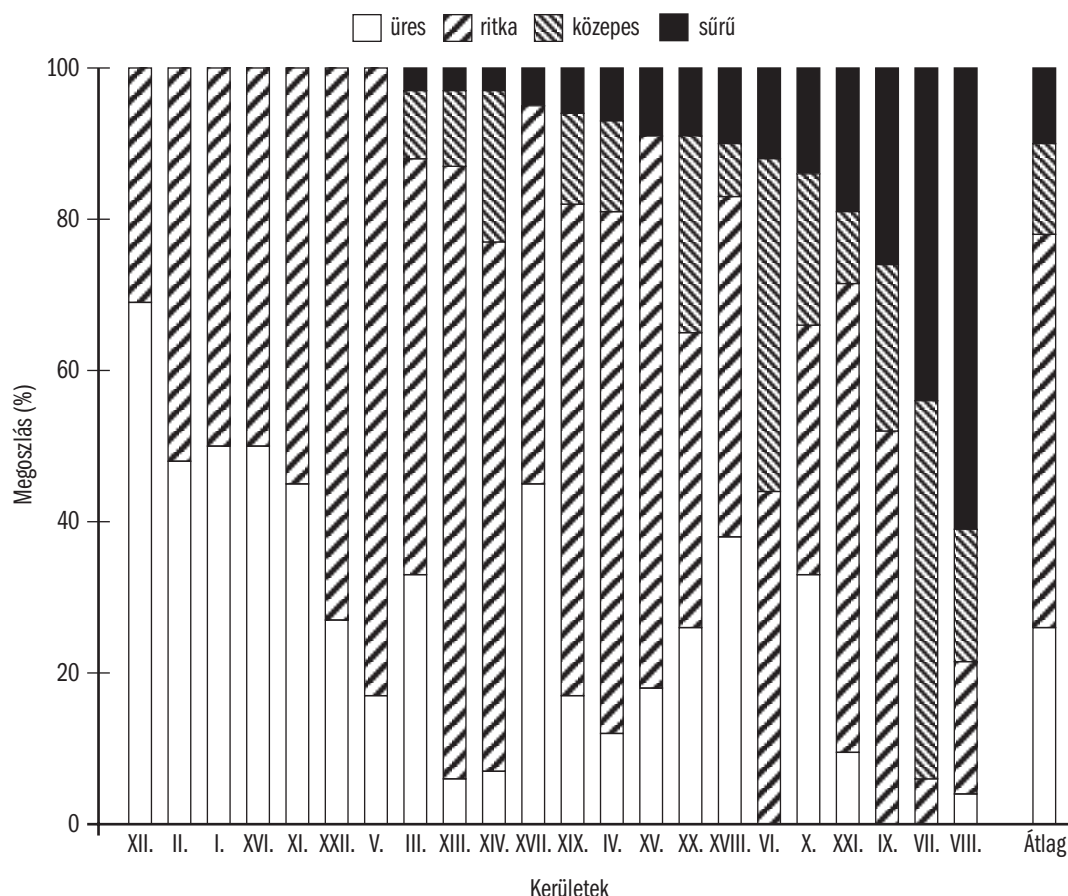
BUDAPEST MINTÁBA BEKERÜLT VÁROSRENDEZÉSI KÖRZETEINEK TÉRBELI ELOSZLÁSA A CIGÁNY NÉPES-
SÉG VÁRHATÓ SŰRŰSÉGE SZERINT. AZ ÜRES KÖRZETEK, ILLETVE A MINTÁBA BE NEM KERÜLT KÖRZE-
TEK FEHÉREN MARADTAK (A KÖRZETTÍPUSOK DEFINÍCIÓJÁT LÁSD A 2. TÁBLÁZATBAN)



* A térképet Szoldán Károly rajzolta.

2. ÁBRA

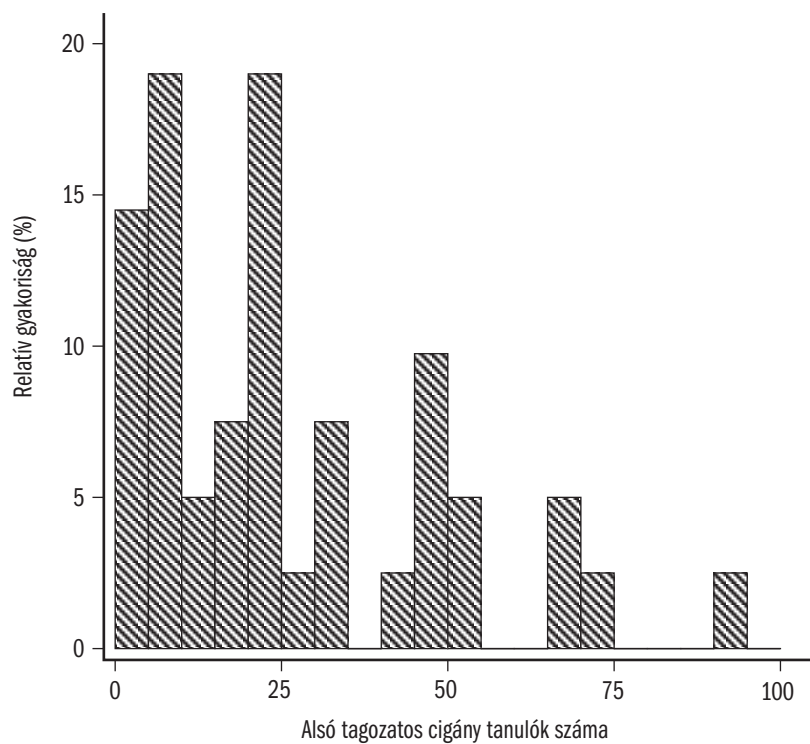
A BUDAPESTI KERÜLETEK VÁROSRENDEZÉSI KÖRZETEINEK ELOSZLÁSA A CIGÁNY NÉPESSÉG VÁRHATÓ SŰRŰSÉGE SZERINT (A KÖRZETTÍPUSOK DEFINÍCIÓJÁT LÁSD A 2. TÁBLÁZATBAN)



Miskolci adatainkat hasonló módon mutatjuk be. A 3. ábra a város megfelelő iskolakörzeteiben lakó alsó tagozatos roma gyerekek eloszlását mutatja. (Alacsony gyakoriságuk miatt az üres körzeteket is szerepeltetjük a sűrűségfüggvényben.) Összességében 42 körzetet osztályoztunk. Azokban az iskolakörzetekben, ahol volt legalább egy cigány gyermek, a roma gyerekek átlagos száma 28,5, szórása 22,1, a legsűrűbben lakott körzetben élő alsó tagozatos cigány gyerekek száma pedig 93 volt. A *ritka*, *közepes* és *sűrű* körzetek határait az 1–15, 16–40 és a 40-nél több gyereknel vontuk meg. A 3. táblázat a körzetsűrűség szerinti besorolás és a körzetszintű mintavétel eredményeit tartalmazza, végül a 4. és az 5. térkép az összes iskolakörzet, illetve a mintába bekerült iskolakörzetek térbeli eloszlását mutatja sűrűségi kategóriák szerint. Az 5. térképen ismét fehérrel jeöltük azokat a körzeteket, amelyek nem kerültek be a mintánkba.

3. ÁBRA

MISKOLC ISKOLAKÖRZETEINEK ELOSZLÁSA AZ ILLETŐ KÖRZETBEN LAKÓ ALSÓ TAGOZATOS ÁLTALÁNOS ISKOLÁS CIGÁNY TANULÓK SZÁMA SZERINT (N = 42)



3. TÁBLÁZAT

MISKOLC ISKOLAKÖRZETEINEK ELOSZLÁSA A CIGÁNY NÉPESSÉG VÁRHATÓ SÚRÚSÉGE SZERINT, ILLETVE AZ ISKOLAKÖRZETEKBŐL VETT MINTA ELOSZLÁSA

Körzettípus	A körzetben lakó alsó tagozatos tanulók száma	Az iskola-körzetek száma	A mintába bekerült körzetek száma
Üres	0	5	-
Ritka	1-15	13	3
Közepes	16-40	14	4
Sűrű	41-	10	5
Összesen	-	42	12

4. TÉRKÉP

MISKOLC ISKOLAKÖRZETEINEK TÉRBELI ELOSZLÁSA A CIGÁNY NÉPESÉG VÁRHATÓ SŰRŰSÉGE SZERINT (A KÖRZETTÍPUSOK DEFINÍCIÓJÁT LÁSD A 3. TÁBLÁZATBAN)



A térképet Gémesi Gyuláné rajzolta.

5. TÉRKÉP

MISKOLC MINTÁBA BEKERÜLT ISKOLAKÖRZETEINEK TÉRBELI ELOSZLÁSA A CIGÁNY NÉPESSÉG VÁRHATÓ SÚRÚSÉGE SZERINT. AZ ÜRES KÖRZETEK, ILLETVE A MINTÁBA BE NEM KERÜLT KÖRZETEK FEHÉREN MARADTAK (A KÖRZETTÍPUSOK DEFINÍCIÓJÁT LÁSD A 3. TÁBLÁZATBAN)



A térképet Gémesi Gyuláné rajzolta.

Körzetszintű mintavétel a többi megyeszékhelyen és az egyéb városokban

A többi város esetében nem rendelkezünk olyan speciális célvizsgálatokkal, melyekre a körzetszintű mintavételt alapozhattuk volna. Az iskolastatisztikák adatait sem használhattuk, mivel igen nehezen kivitelezhető feladattá vált e meglehetősen sok (46) város esetében a nyolcvanas évek közepén érvényben levő iskolakörzetek rekonstruálása; másrészt pedig – a nyolcvanas évek vége felé szabaddá vált iskolaválasztás következtében – a korábbi iskolakörzetekre számított adatok egyre kevésbé megbízható becsléseivé váltak az adott iskolakörzetben *lakó* gyerekek számának és az ott lakó népességnek.¹¹ A városok kisebb övezetekre bontását és ezek osztályozását tehát másként kellett megoldanunk. Olyan megoldást kellett találnunk, amely lehetőséget adott arra is, hogy a szóban forgó övezeteket térképek segítségével földrajzilag is körülhatároljuk. Ilyennek bizonyultak az önkormányzati választóköri körzetek, hiszen ezek száma kellően magas, méretük pedig kellően kicsi. (A takarékosági szempontoknak tehát megfeleltek.) Ugyanakkor valamennyi városi önkormányzat számára pontosan ismert e körzetek határa; így a szükséges térképek könnyen előállíthatók voltak.¹²

Az önkormányzati választóköri körzetek osztályozását az érintett városok közigazgatási szakemberei segítségével oldottuk meg. Fölkértük őket, hogy osztályozzák városuk önkormányzati választóköri körzeteit aszerint, hogy azok (megítélésük szerint) cigányok által ritkán, közepesen vagy sűrűn lakottnak számítanak-e. Majd, hogy ezen *ad hoc* kategorizálás önkényességét kiküszöböljük – vagy legalábbis az eltérő mércék alkalmazásának legkirívóbb következményeit enyhítsük –, mind a megyeközpontok, mind az egyéb városok kategóriáján belül külön-külön *megkevertük* a sűrű, a közepes és a ritka körzeteket. A keveréssel *randomizáltuk* a kategorizálás (esetlegesen városonként eltérő) önkényes szempontjait, s így viszonylag egységes elvek alapján definiált választóköri körzeti mintából választottuk ki – a *ritka*, *közepes* és *sűrű* kategórián belül eltérő kulcsok szerint – a városokon belüli kisebb mintakörzeteket. A városi körzetszintű mintavételről két összefoglaló táblázatot közlünk. A 4. táblázat a megyeszékhelyek esetében mutatja az önkormányzati választóköri körzetek osztályozását és a mintába bekerült körzetek számát, az 5. táblázat ugyanezeket az adatokat tartalmazza a mintánkba bekerült 29 város esetében. A megyeszékhelyek esetében az önkormányzati választóköri körzetek osztályozását sűrűségi kategóriák szerint rendezett hisztogram – lásd 4. ábra! – segítségével is bemutatjuk. Kötetünk II. részében, az *Adattárban* közöljük valamennyi érintett város tematikus térképét az önkormányzati választóköri körzetek imént ismerttetett osztályozásának eredményével együtt.

11 Miskolc esetében abban a szerencsés helyzetben voltunk, hogy az említett célvizsgálat adataiból ismertük az alsó tagozatos cigány gyerekek lakcímét és a korábbi iskolakörzetek pontos határait is. A körzetszintű adatok az iskolakörzetekben lakó, nem pedig az adott iskolakörzet iskolájába járó gyerekek számát tartalmazzák.

12 Természetesen fölmerült annak lehetősége is, hogy kisebb mintavételi egységek gyanánt a népszámlálási számlálókörzeteket használjunk. Az ehhez szükséges térképek azonban egyedül a KSH-nak állnak rendelkezésre, ahonnan nem sikerült ésszerű költségért és ésszerű határidőn belül fénymásolatokat beszerezni. Ezzel szemben valamennyi érintett város önkormányzatától sikerült beszerezni a választóköri körzetek határait is tartalmazó helyi térképeket.

4. TÁBLÁZAT

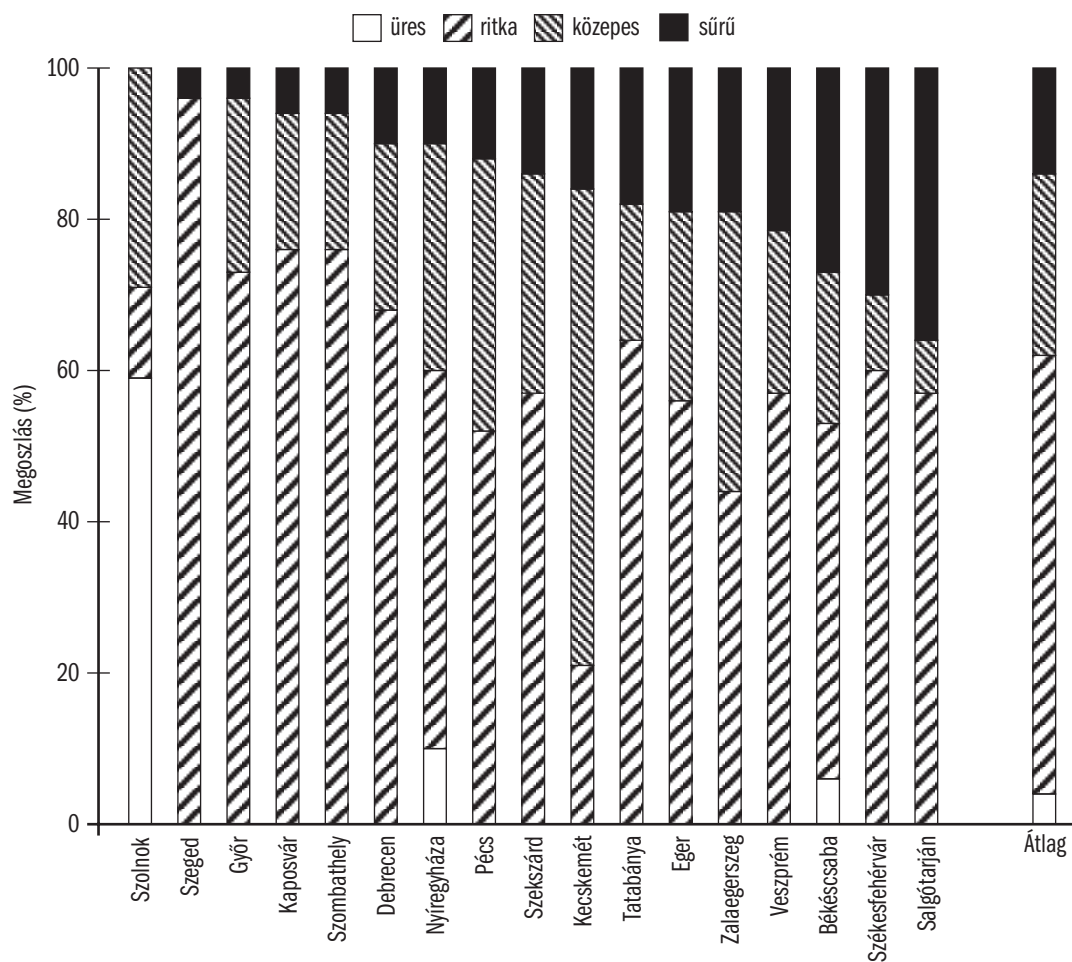
A MEGYESZÉKHELYEK ÖNKORMÁNYZATI VÁLASZTÓKÖRZETEINEK ELOSZLÁSA A CIGÁNY NÉPESSÉG VÁRHATÓ SŰRŰSÉGE SZERINT, ILLETVE AZ ÖNKORMÁNYZATI VÁLASZTÓKÖRZETEKBŐL VETT MINTA ELOSZLÁSA

Megyeszékhely ^a	A megyeszékhely önkormányzati választóközröeteinek száma közzettípusonként					A mintába került önkormányzati választóközröetek száma közzettípusonként			
	Üres	Ritka	Közepes	Sűrű	Összesen	Ritka	Közepes	Sűrű	Összesen
Békéscsaba	1	7	3	4	15	0	1	2	3
Debrecen	0	21	7	3	31	0	1	1	2
Eger	0	9	4	3	16	2	0	1	3
Győr	0	16	5	1	22	4	1	1	6
Kaposvár	0	13	3	1	17	0	0	0	0
Kecskemét	0	4	12	3	19	2	2	2	6
Nyíregyháza	2	10	6	2	20	2	1	1	4
Pécs	0	13	9	3	25	2	2	2	6
Salgótarján	0	8	1	5	14	0	0	3	3
Szeged	0	26	0	1	27	0	0	0	0
Székesfehérvár	0	12	2	6	20	2	0	2	4
Székszárd	0	8	4	2	14	2	0	0	2
Szolnok	10	2	5	0	17	0	2	0	2
Szombathely	0	13	3	1	17	0	1	0	1
Tatabánya	0	11	3	3	17	2	1	0	3
Veszprém	0	8	3	3	14	1	1	0	2
Zalaegerszeg	0	7	6	3	16	0	1	2	3
Összesen	13	190	79	44	326	19	14	17	50
Megoszlás (%)	4,0	58,6	24,2	13,5	100,0	-	-	-	-

^a Kaposvárról a véletlen folytán egyetlen közzet sem került a mintába, Szegeden a helyi önkormányzat nem járult hozzá az adatfelvételhez, a miskolci mintavételt pedig a 3. táblázat tartalmazza.

4. ÁBRA

A MEGYESZÉKHELYEK ÖNKORMÁNYZATI VÁLASZTÓKÖRZETEINEK ELOSZLÁSA A CIGÁNY NÉPESSÉG VÁRHATÓ SŰRŰSÉGE SZERINT (A KÖRZETTÍPUSOK BESOROLÁSÁT LÁSD A 4. TÁBLÁZATBAN)



5. TÁBLÁZAT

A FELMÉRÉSBE BEKERÜLT VÁROSOK ÖNKORMÁNYZATI VÁLASZTÓKÖRZETEINEK ELOSZLÁSA A CIGÁNY NÉPESSÉG VÁRHATÓ SŰRŰSÉGE SZERINT, ILLETVE AZ ÖNKORMÁNYZATI VÁLASZTÓKÖRZETEKBŐL VETT MINTA ELOSZLÁSA

Megye	Város	A város önkormányzati választókö-					A mintába került önkormányzati választó-			
		zeteinek száma körzettípusonként					tókörzetek száma körzettípusonként			
		Üres	Ritka	Közepes	Sűrű	Összesen	Ritka	Közepes	Sűrű	Összesen
Baranya	Komló	0	8	3	2	13	0	0	0	0
Baranya	Szigetvár	0	5	3	0	8	0	1	0	1
Bács	Kunszentmiklós	3	3	2	1	9	1	0	1	2
Békés	Szarvas	2	4	2	2	10	1	1	1	3
Borsod	Encs	0	0	0	1	1	0	0	0	0
Borsod	Sajószentpéter	0	0	0	1	1	0	0	1	1
Fejér	Bicske	0	4	3	2	9	0	0	1	1
Fejér	Gárdony	5	4	0	0	9	1	0	0	1
Fejér	Sárbogárd	0	8	2	0	10	1	0	0	1
Győr	Csorna	2	4	2	0	8	1	1	0	2
Hajdú	Biharkeresztes	0	0	0	1	1	0	0	1	1
Heves	Heves	0	7	1	2	10	2	0	1	3
Komárom	Dorog	0	10	0	0	10	3	0	0	3
Komárom	Kisbér	1	4	2	0	7	1	1	0	2
Komárom	Nyergesújfalu	0	6	1	0	7	3	0	0	3
Pest	Szentendre	3	6	1	0	10	2	1	0	3
Somogy	Tab	0	0	1	0	1	0	0	0	0
Szabolcs	Kisvárd	0	7	1	2	10	1	1	1	3
Szabolcs	Mátészalka	0	6	4	1	11	1	1	1	3
Szabolcs	Tiszavasvári	0	8	0	2	10	1	0	1	2
Szabolcs	Vásárosnamény	0	8	0	1	9	3	0	0	3
Szolnok	Kisújszállás	0	0	0	1	1	0	0	1	1
Szolnok	Kunhegyes	0	0	0	1	1	0	0	1	1
Szolnok	Martfű	1	0	0	0	1	0	0	0	0
Tolna	Bonyhád	0	6	1	2	9	1	0	1	2
Tolna	Paks	0	7	2	1	10	2	1	1	4
Vas	Szentgotthárd	0	12	1	0	13	0	0	0	0
Veszprém	Pápa	3	9	2	0	14	2	1	0	3
Zala	Letenye	0	2	3	0	5	1	1	0	2
Összesen		20	138	37	23	218	28	10	13	51
Megoszlás (%)		9,2	63,3	17,0	10,5	100,0	-	-	-	-

A mintavétel alapjául szolgáló falvak kiválasztása

A *községi* mintavétel során az iskolastatisztikákra¹³ támaszkodtunk. (A mintavétel időpontjában – 1993 nyarán – az 1989/90. tanévi statisztikák álltak rendelkezésünkre.¹⁴) A területi egységek kijelölésének problémája itt éppen a fordítottja volt annak, mint amivel a városok esetében szembesültünk. Amíg ott azért nem tudtuk meghatározni, hogy pontosan hol laknak a cigány tanulók családjai, mert egy városban általában több iskola is volt, a községek esetében az okozott gondot, hogy egy iskolához esetenként több település is tartozhatott. Természetesen vannak olyan nagyközségek, amelyekben az általános iskolák száma egynél több, ezekben az esetekben a településszintre aggregált adatok alkalmasak voltak arra, hogy azokból a cigány háztartások számára következtessünk. A városokkal ellentétben itt a település mérete sem okozott megoldhatatlan nehézségeket a háztartások összeírása során.¹⁵

Jelentősebb problémának bizonyult azonban, hogy nincs minden községben általános iskola, illetve hogy vannak olyan községek, melyek iskoláiban csak alsó tagozatos osztályok vannak. Az ország 2904 községéből mindössze 1516 olyan akadt 1990-ben, amelyben volt legalább egy alsó és felső tagozatos tanulókat oktató általános iskola; 955 falunak egyáltalán nem volt semmilyen iskolája; 433-ban pedig csak alsó tagozatos osztályok működtek. Azokban az esetekben, amikor több községből jártak a gyerekek egy adott község iskolájába, a cigány tanulólétszám alapján nem lehetett megállapítani, hogy a gyerekek (és a háztartások) melyik községben lakhatnak. A probléma méreteit – vagyis az ország községeinek általános iskolai helyzetét – szemlélteti megyei bontásban az 5. ábra.

A problémát végül úgy oldottuk meg, hogy összevontunk bizonyos községeket, és a háztartások összeírásakor az összevont településeket egyetlen egységként kezeltük. Az összevonás célja olyan településbokrok létrehozása volt, amelyekben volt legalább egy teljes (alsó és felső tagozatos) általános iskola, és a településbokorhoz tartozó más, teljes iskolával nem rendelkező községekből a szóban forgó központibb helyzetű település – az adott településbokor központjának neveztük az ilyet – iskolájába jártak be a gyerekek. Mivel a célunk az volt, hogy lehetőleg minél kisebb egységeket alakítsunk ki, ezért két olyan település, melyeknek mindegyike rendelkezett teljes iskolával, külön bokorba kellett hogy kerüljön.¹⁶ A 2904 községet 1516 településbokorba soroltuk. A bokrokba soroláskor 82 községet ki kellett hagynunk, ezekből ugyanis a szomszédos város iskoláiba jártak a gyerekek. Valójában tehát csak 2822 községben, az ország falvainak 97,2 százalékában végeztük el a mintavétel további fázisait. A kiválasztási arányok ebből fakadó torzulását a teljeskörűsítő súlyok képzésekor ezért később korrigálni kellett.

13 Az ország valamennyi általános iskolájában minden évben statisztikai adatlapot töltenek ki a Művelődési Minisztérium számára „Jelentés az általános iskolák ... tanévi helyzetéről” címmel. A kérdőívben az 1992/93. tanévvel bezárólag külön kérdéseket tettek fel a cigány tanulók számára vonatkozóan is. Ezt azt adatsort – országos összesítésben – az F2. Függelék tartalmazza. A minisztériumi felvételekben szereplő cigány tanuló definíciója konzisztens a cigány háztartás általunk használt definíciójával. A minisztériumi adatfelvételben az adatlapot kitöltő tanárok sorolták be tanulóikat cigány, illetve nem cigány kategóriákba.

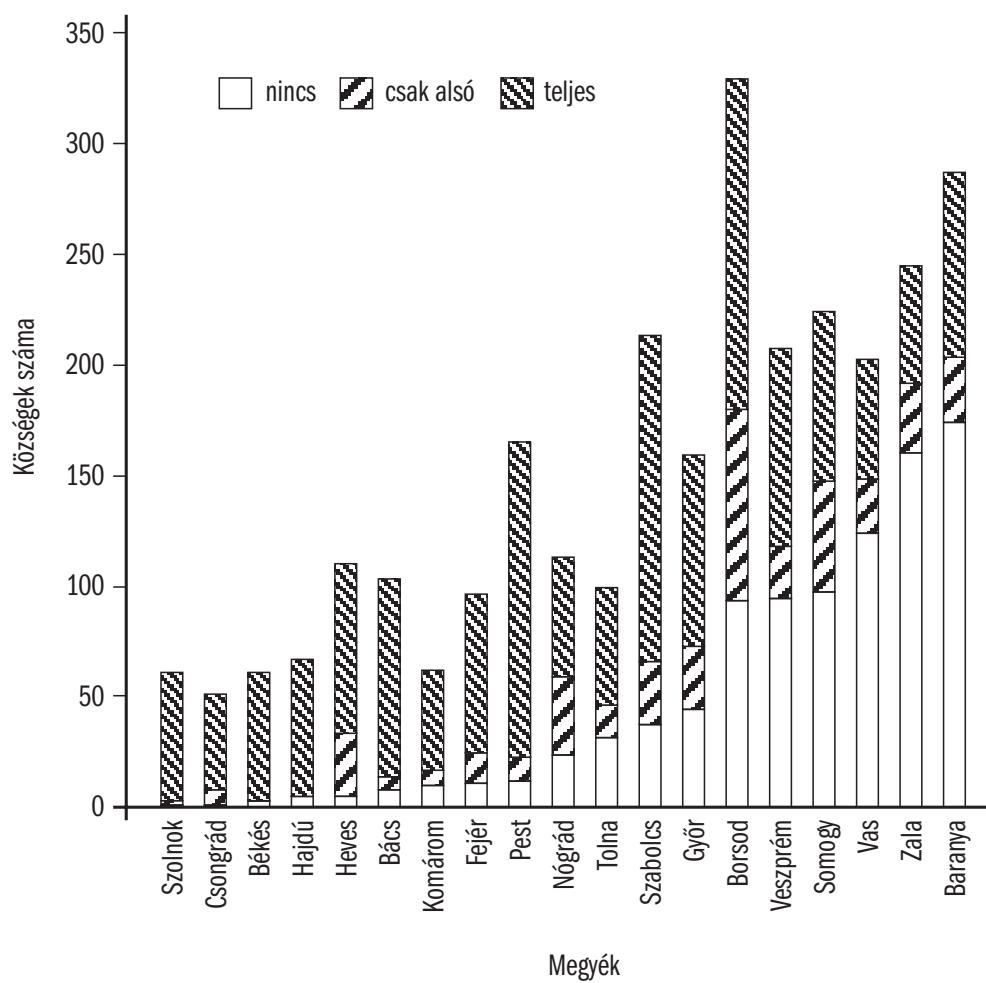
14 Az 1989/90. tanévi általános iskolai adatfelvétel anyagát Kravjánszki Róberttől kaptuk meg.

15 A több általános iskolával rendelkező nagyközségeket nem lehetett a városokhoz hasonlóan önkormányzati választóközrzetekre osztani, hiszen azok egyetlen választóközrzetként működnek.

16 Az összevonások az akkor még meglevő regionális oktatási központok segítségével és esetenként közvetlenül az iskolával nem rendelkező önkormányzatok megkeresésével történtek.

5. ÁBRA

A KÖZSÉGEK SZÁMA MEGYÉNKÉNT ÁLTALÁNOS ISKOLÁVAL VALÓ ELLÁTOTTÁGUK SZERINT
(TELJES = VAN ALSÓ ÉS FELSŐ TAGOZATOT EGYARÁNT TARTALMAZÓ ÁLTALÁNOS ISKOLA;
CSAK ALSÓ = CSAK ALSÓ TAGOZATOS OSZTÁLYOK VANNAK; NINCSEK = A TELEPÜLÉSEN NINCSEK
ÁLTALÁNOS ISKOLA)

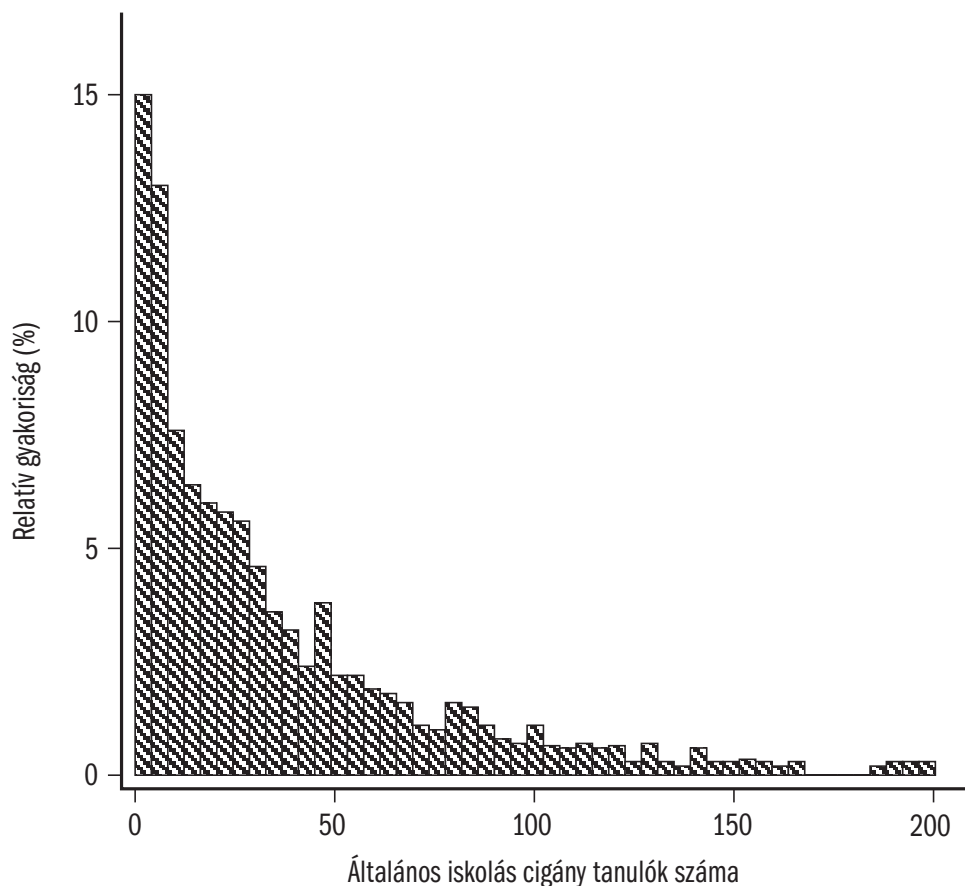


A településbokrokat a cigány tanulók összevont körzetekre értelmezett általános iskolai létszáma alapján soroltuk rétegekbe. Mint említettük, az adatok az 1989/90. tanévi felmérésből származtak, mivel a mintavétel idején frissebb adatok még nem voltak hozzáférhetők. A mintavételi eljáráshoz kizárólag a normál általános iskolák adatait használtuk, hiszen a kisegítő iskolákba, az általános iskolák kisegítő osztályaiba és a javító-nevelő intézetek általános iskoláiba nem feltétlenül a legközelebbi településeken élő családok gyermekei járnak. A kategóriák határait az általános iskolás cigány tanulók 1989/90. tanévi megoszlása – a 6. ábra¹⁷ – alapján a következőképpen húztuk meg: ritkának neveztük azokat a körzeteket, ahol számuk 1 és 10, közepesnek azokat, ahol 11 és 40 között volt, sűrűnek pedig azokat, ahol számuk meghaladta a 40-et.

17 Az ábra csak azokat a községbokrokat tartalmazza, ahol legalább egy általános iskolás cigány tanuló lakott. Ezeknek a településbokroknak a száma 1192 (az üres bokrok száma 324) volt. A cigány tanulók átlagos száma a nem üres községbokrokban 33,8 (szórás: 35,8), a maximális érték pedig 273 volt.

6. ÁBRA

A KÖZSÉGBOKROK ELOSZLÁSA AZ ILLETŐ BOKORHOZ TARTOZÓ TELEPÜLÉSEKEN LAKÓ ÁLTALÁNOS ISKOLÁS CIGÁNY TANULÓK SZÁMA SZERINT AZOKBAN A TELEPÜLÉSBOKROKBAN, AHOL AZ 1989/90. TANÉVBEN VOLT LEGALÁBB EGY CIGÁNY TANULÓ (N = 1204)



6. TÁBLÁZAT

A KÖZSÉGBOKROK ELOSZLÁSA A CIGÁNY NÉPESSÉG VÁRHATÓ SŰRŰSÉGE SZERINT, ILLETVE A KÖZSÉGBOKROKBÓL VETT MINTA ELOSZLÁSA

Körzettípus	A községbokrok		A községek		A mintába került	
	száma	aránya (%)	száma	aránya (%)	községbokrok száma	községek száma
Üres	317	20,9	452	16,0	-	-
Ritka ^a	369	24,3	663	23,4	8	11
Közepes ^b	450	29,7	901	31,8	45	90
Sűrű ^c	380	25,1	816	28,8	76	178
Összesen	1516	100,0	2832	100,0	129	279

^a 1–10 cigány tanuló

^b 11–40 cigány tanuló

^c 40-nél több cigány tanuló

A határokat igyekeztünk úgy megvonni, hogy – a mintavételnél figyelve kívül hagyott *üres* kategóriát leszámítva – nagyjából azonos számú településbokrót tartalmazó típusokhoz jussunk. A 7. táblázatban megyék szerinti bontásban mutatjuk be osztályozási eljárásunk, illetve a körzetszintű mintavétel¹⁸ eredményeit. A 7. ábra hisztogramja a megyék könnyebb összehasonlíthatóságát szolgálja. A 6. térkép segítségével az ország egészére kiterjedően bemutatjuk a községekben élő cigány lakosság körzettípusok szerinti eloszlását, fehér színnel jelölve a városokat, amelyek ebből az osztályozásból természetesen kimaradtak, valamint a településbokrokba be nem sorolt 82 községet. A 7. térképen a mintába bekerült községbokrok földrajzi eloszlását láthatjuk. Ezen a térképen a városok mellett fehér színnel jelöltük azokat a községeket is, amelyek nem kerültek be a mintába. A 6. és 7. térkép összehasonlítása alkalmat ad arra is, hogy ellenőrizzük: községi mintánk meglehetősen jól leképezi a falusi cigány lakosság térbeli eloszlását.

18 A sűrűségi kategóriák szerinti mintavételi arányokat ez esetben is az 1. táblázatban szereplő kulcsok alapján választottuk ki.



7. TÁBLÁZAT

A KÖZSÉGBOKROK, ILLETVE A MINTÁBA KERÜLT KÖZSÉGBOKROK SZÁMA A CIGÁNY NÉPESSÉG VÁRHATÓ SŰRŰSÉGE SZERINT, MEGYEI BONTÁSBAN

Megye	A községbokrok száma körzettípusonként					A mintába került községbokrok körzettípusonként			
	Üres	Ritka ^a	Közepes ^b	Sűrű ^c	Összesen	Ritka ^a	Közepes ^b	Sűrű ^c	Összesen
Baranya	7	17	34	25	83	1	1	8	10
Bács	31	32	23	5	91	0	4	1	5
Békés	21	15	18	5	59	1	1	1	3
Borsod	13	17	45	76	151	0	4	15	19
Csongrád	25	12	4	2	43	0	1	0	1
Fejér	28	25	18	2	73	0	1	0	1
Győr	49	29	8	3	89	0	0	0	0
Hajdú	5	16	25	17	63	2	2	2	6
Heves	16	12	15	33	76	0	0	10	10
Komárom	13	22	10	1	46	1	2	1	4
Nógrád	2	9	23	21	55	1	1	5	7
Pest	35	35	53	22	145	1	9	3	13
Somogy	4	10	31	34	79	0	4	11	15
Szabolcs	9	21	45	76	151	0	5	11	16
Szolnok	14	9	8	26	57	0	2	6	8
Tolna	7	8	25	15	55	0	2	1	3
Vas	20	18	12	5	55	0	1	1	2
Veszprém	15	37	20	6	78	0	3	0	3
Zala	3	25	33	6	67	1	2	0	3
Összesen	317	369	450	380	1516	8	45	76	129
Megoszlás (%)	20,9	24,3	29,7	25,1	100,0	-	-	-	-

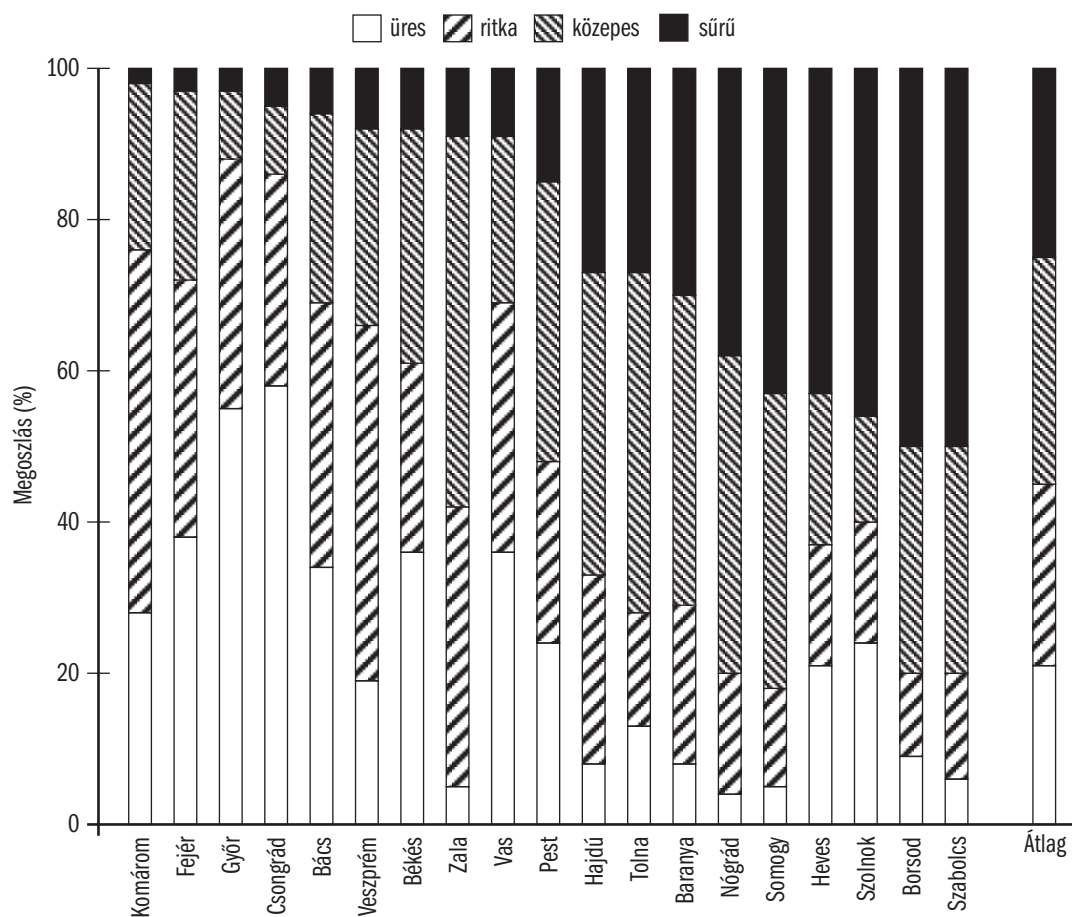
^a 1–10 cigány tanuló

^b 11–40 cigány tanuló

^c 40-nél több cigány tanuló

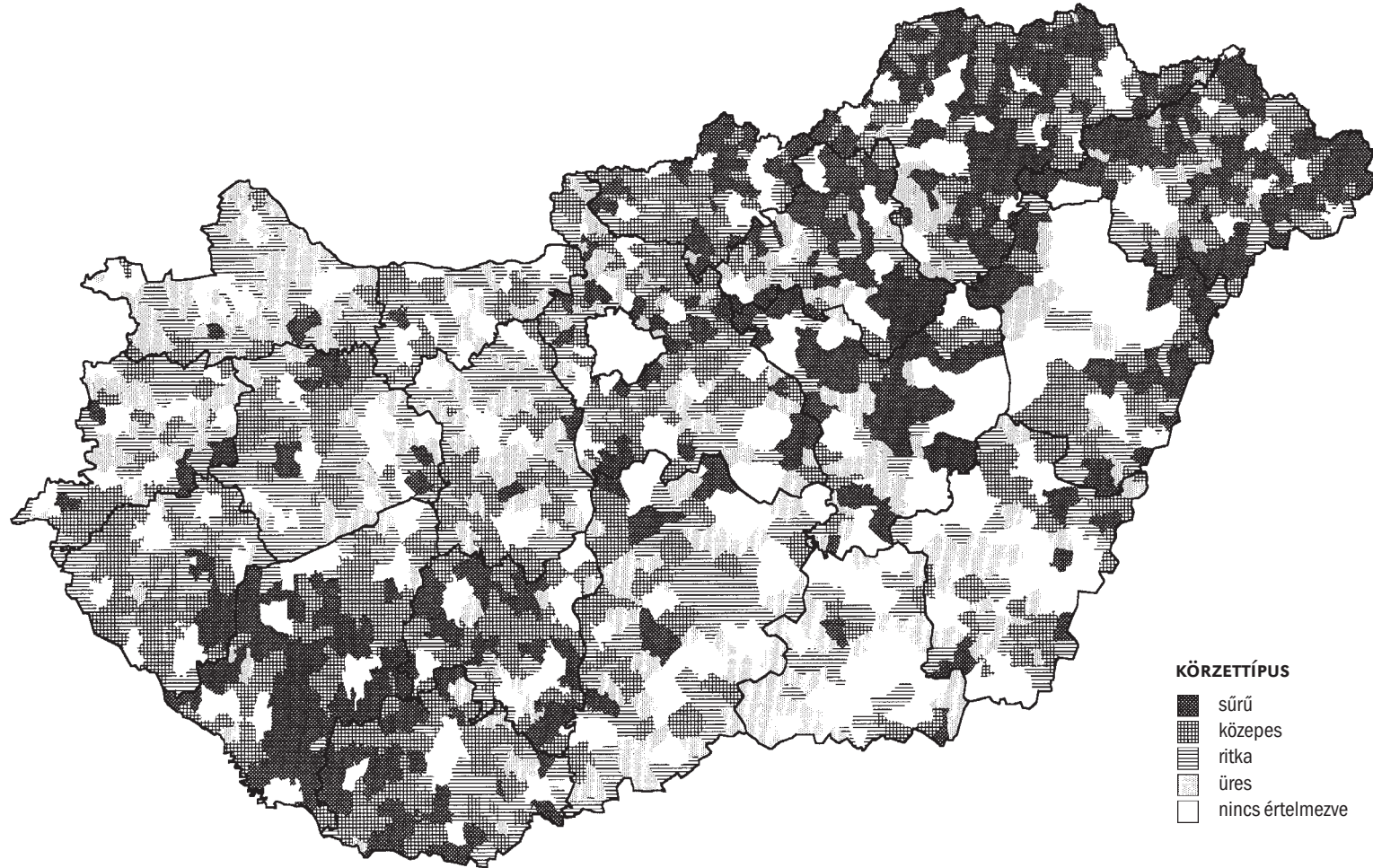
7. ÁBRA

AZ ORSZÁG FALVAINAK (KÖZSÉGBOKRAINAK) ELOSZLÁSA A BENNÜK ÉLŐ CIGÁNY NÉPESSÉG VÁRHATÓ SŰRŰSÉGE SZERINT, MEGYÉNKÉNT



6. TÉRKÉP

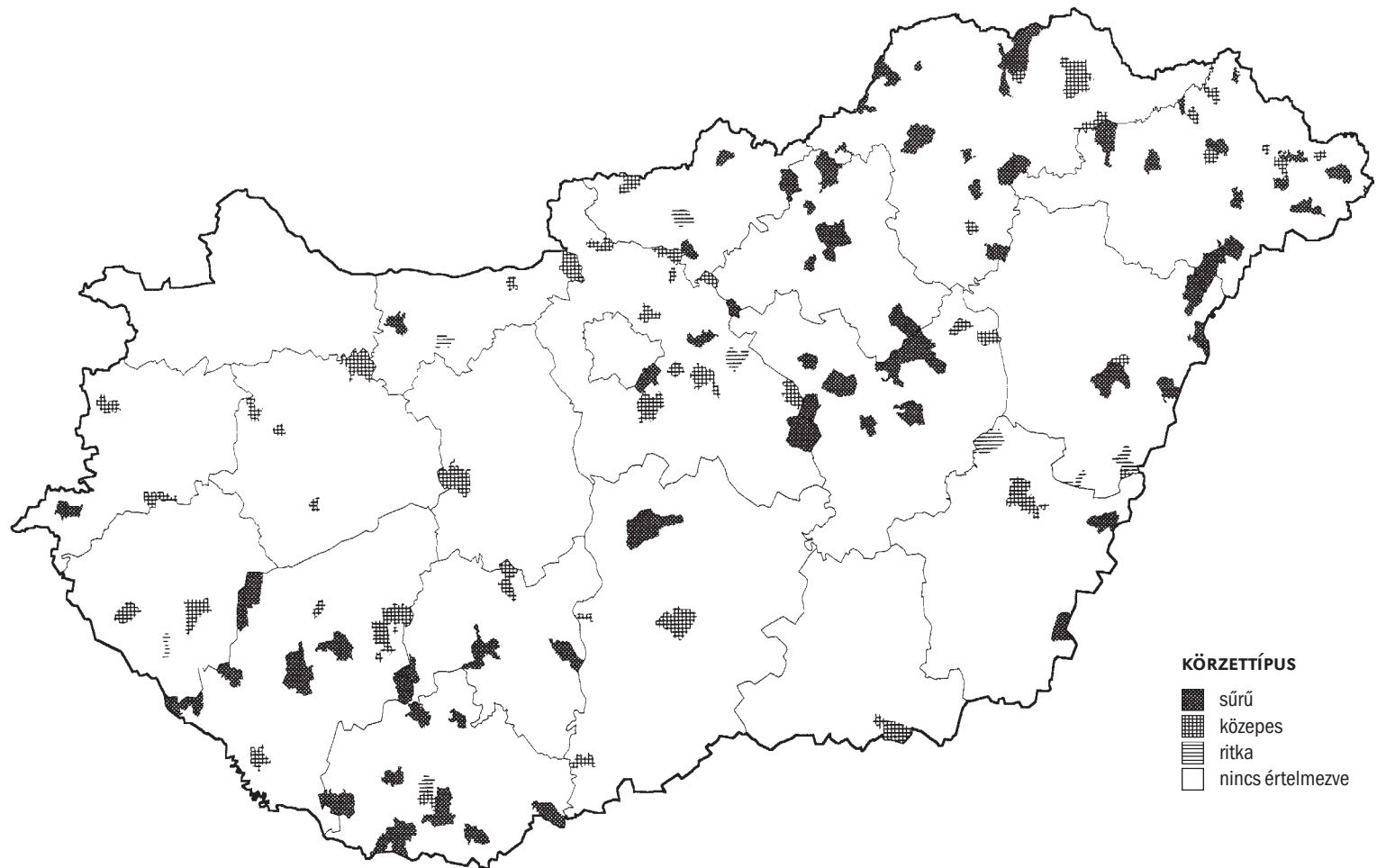
AZ ORSZÁG FALVAINAK (KÖZSÉGBOKRAINAK) TÉRBELI ELOSZLÁSA A CIGÁNY NÉPESSÉG VÁRHATÓ SŰRŰSÉGE SZERINT. A FEHÉREN MARADT TERÜLETEK AZ ORSZÁG VÁROSAI (A KÖRZETTÍPUSOK DEFINÍCIÓJÁT LÁSD A 6. TÁBLÁZATBAN)



A térképet Híves Tamás szerkesztette.

7. TÉRKÉP

A MINTÁBA BEKERÜLT FALVAK (KÖZSÉGBOKROK) TÉRBELI ELOSZLÁSA A CIGÁNY NÉPESSÉG VÁRHATÓ SÚRÚSÉGE SZERINT. A FEHÉREN MARADT TERÜLETEK A MINTÁBA BE NEM KERÜLT KÖZSÉGEK, ILLETVE AZ ORSZÁG VÁROSAI (A KÖRZETTÍPUSOK DEFINÍCIÓJÁT LÁSD A 6. TÁBLÁZATBAN)



A térképet Híves Tamás szerkesztette.

A körzetszintű mintavétel összefoglaló adatai

A 8. táblázat összefoglalva tartalmazza a rétegekbe sorolás eredményeit az egyes településtípusokban. Emlékeztetjük olvasóinkat: mivel településtípusonként különböző információk alapján, illetve eljárásokkal hoztuk létre rétegeinket, a különböző sűrűségi kategóriákhoz tartozó körzetek megoszlása a különböző településtípusok közti összehasonlítás céljára nem alkalmazható.

8. TÁBLÁZAT

A KÖRZETSZINTŰ MINTAVÉTEL SORÁN OSZTÁLYOZOTT MINTAVÉTELI EGYSÉGEK MEGOSZLÁSA A CIGÁNY NÉPESSÉG VÁRHATÓ SÚRÚSÁGA SZERINT, TELEPÜLÉSTÍPUSONKÉNT

Településtípus	Körzettípus ^a				Összesen
	Üres	Ritka	Közepes	Sűrű	
Budapest	135	272	60	53	520
Miskolc	5	13	14	10	42
Megyeszékhelyek	13	190	79	44	326
Egyéb városok	20	138	37	23	218
Községbokrok	317	369	450	380	1 516

^a Mivel a körzetek típusba sorolásakor településtípusonként eltérő definíciót alkalmaztunk, a számok oszlopok szerint nem összeadhatók.

A fentiek alapján – a cigány lakosság várható számára vonatkozó durva becslésen alapuló rétegekben – településtípusonként véletlen körzetmintákat vettünk az 1. táblázat második oszlopában tervezett kulcsok szerint. Az így kijelölt körzetekben került sor a cigány háztartások – a nevek és a címek – teljes körű összeírására. Természetesen voltak olyan körzetek, ahol az összeírást nem tudtuk elvégezni. Noha bírtuk a roma szervezetek és az Országgyűlés kisebbségi és emberi jogi bizottsági elnökének a támogatását – ombudsman akkor még nem létezett –, néhány településen, illetve városrészben a helyi közigazgatás, illetve az összeírás szempontjából fontosabb intézmények vezetői megtagadták az engedélyt összeírást végző munkatársainktól. E körzetek helyébe pótkörzetet kellett állítanunk. A községi mintában néhány esetben egy másik ok miatt is pótkörzetet kellett igénybe vennünk. A felhasznált általános iskolai adatok egy része ugyanis nevelőotthonban működő iskoláktól származott. Az iskolasoros adatokból ez közvetlenül nem derült ki, az összeírás során viszont igen. Mivel a nevelőotthonos iskolákban nem a helyben lakó családok gyermekei tanulnak, e létszámadatok nem jelzik híven az adott település cigány háztartásainak várható számát.

A kerekítések, a meghíúsult összeírási kísérletek és a községek esetében a körzetekbe be nem sorolt települések miatt az 1. táblázat második oszlopában szereplő tervezett kiválasztási arányok a mintavétel során módosultak. A módosult kiválasztási arányokról a háztartásszintű mintavételről szóló pontban számolunk be. A 9. táblázatban összefoglaltuk, hogy végül is hány településen és körzetben folytattuk le az 1993/94. évi reprezentatív cigányvizsgálat kikérdezéseit.



9. TÁBLÁZAT

A KÖRZETSZINTŰ MINTAVÉTEL SORÁN KIVÁLASZTOTT MINTAVÉTELI EGYSÉGEK MEGOSZLÁSA A CIGÁNY NÉPESSÉG VÁRHATÓ SŰRŰSÉGE SZERINT, TELEPÜLÉSTÍPUSONKÉNT

Településtípus	A kiválasztott települések száma	Körzettípus			Összesen
		Ritka	Közepes	Sűrű	
Budapest	1	11	12	21	44
Miskolc	1	3	4	5	12
Megyeszékhelyek	15 ^a	19	14	17	50
Városok	29	28	10	13	51
Községek	279	8	45	76	129

^a Szegeden megtagadták a közreműködést, Kaposvárról véletlenül nem került egyetlen körzet sem a mintába.

1.2.2 HÁZTARTÁSSZINTŰ MINTAVÉTEL

A roma háztartások számbavételét a körzetszintű mintavétel eredményeként kiválasztott körzeteken belül végeztük el. A címek összeírása a helyi közigazgatás (önkormányzat) és a terepen működő szociális, egészségügyi, oktatási intézmények (iskolák, óvodák, családsegítők, védőnők, szociális célú civilszervezetek), a helyi roma szervezetek stb. segítségével történt. Az összeírás során igénybe vett információforrások pontos listáját a 10. táblázat mutatja.

A háztartásszintű összeírás eredményét a 11. táblázat alapján követhetjük nyomon. A táblázat az adott mintavételi kategória körzeteiben átlagosan összeírt háztartások számát, szórását és relatív szórását (%) tartalmazza.

10. TÁBLÁZAT

A KIVÁLASZTOTT MINTAKÖRZETEKBE TÖRTÉNŐ ÖSSZEÍRÁSOK SORÁN IGÉNYBE VETT INFORMÁCIÓFORRÁSOK LISTÁJA

Információforrások	
1. Polgármesteri hivatal, önkormányzat, körjegyzőség, jegyző	a: népességnyilvántartó b: szociális osztály, gyámügyi osztály, segélyezési listák c: lakásügyi nyilvántartók, lakásigénylések d: ipari kereskedelmi osztály e: vállalkozói osztály (vállalkozói igazolványok) f: cigányszóvivők
2. Helyi munkaügyi központ	
3. Bölcsőde, óvoda, általános iskola, dolgozók iskolája	
4. Védőnők, gyermekorvosok, körzeti orvosok	
5. Családsegítők, nevelési tanácsadók, GYIVI, SZETA, öregek otthona	
6. Cigányszervezetek (Phralipe, Lungo Drom stb.)	
7. Cigányzenészek országos listája	
8. Az összeírók rendelkezésére bocsátottuk az ország összes általános iskolájának a cigány gyerekek számára vonatkozó iskolaszintű adatait, és megköteltük, hogy az összeírás során nagyjából ennek megfelelő számban találjanak az adott településen, illetve területben általános iskolás gyerekeket.	
9. Az összeírók Budapesten számos körzetben házról házra járva végigkérdezték a szomszédokat	

11. TÁBLÁZAT

AZ ÖSSZEÍRT HÁZTARTÁSOK KÖRZETENKÉNTI ÁTLAGOS SZÁMA, SZÓRÁSA ÉS RELATÍV SZÓRÁSA AZ EGYES MINTAVÉTELI KATEGÓRIÁKBAN

Településtípus	Ritka körzet			Közepes körzet			Sűrű körzet		
	átlag	szórás	relatív szórás, %	átlag	szórás	relatív szórás, %	átlag	szórás	relatív szórás, %
Budapest	11,9	8,0	67,2	40,1	15,0	37,4	67,8	31,5	46,5
Miskolc	13,3	5,1	38,3	49,7	11,3	22,7	73,0	25,5	34,9
Megyeszékhelyek	10,5	8,1	77,1	29,6	19,7	66,6	86,7	87,2	100,6
Egyéb városok	7,6	7,1	93,4	23,5	21,0	89,4	71,6	41,4	57,8
Községek	11,7	12,0	102,6	36,6	18,2	49,7	99,9	48,7	48,7

Az összeírt címek közül véletlenszerűen választottuk ki az 1. táblázatban szereplő kulcsok szerint a háztartásokat. Adatvédelmi okokból a konkrét címeket csak helyi munkatársaink ismerték, akik tetszőleges módon sorba rendezték az összeírt címeket, mindegyik címhez hozzárendelve egy-egy sorszámot. A háztartásmintát e sorszámból választottuk ki számítógéppel. A helyszínre a kiválasztott sorszámból összeállított listát küldtük el. Kérdőbiztosaink az így megadott sorszámkhoz¹⁹ tartozó háztartásokban folytatták le a kérdezést.

¹⁹ Az összeírást, illetve a kikérdezést felügyelő instruktorok ellenőrizték azt, hogy az összeírók, illetve a kérdőbiztosok ne változtathassanak a címek és sorszámpárosításán.

A kérdezőbiztosok az adott körzet háztartásmintája mellett egy külön listát is kaptak a megghiúsult kikérdezések esetén lekérdezendő címekből. A pótcímeket minden esetben ugyanabból a mintavételi rétegből – sőt lehetőség szerint ugyanabból a körzetből – választottuk ki, mint ahol a kikérdezések megghiúsultak. A pótlás véletlenszerűségét úgy biztosítottuk, hogy a pótcímeket megkevertük, a keverés után mindegyiküket egy követési sorszámmal láttuk el, majd a kérdezőbiztosok számára előírtuk, hogy megghiúsulás esetén mindig a következő követési sorszámmal ellátott pótcímet vegyék sorra.²⁰ A megghiúsult kikérdezések így nem befolyásolták a rétegenkénti kiválasztási arányokat; mindössze a – településtípusok és cigány háztartások várható száma szerint meghatározott – mintavételi kategóriákon belüli körzetek között módosult a háztartások megoszlása.

A kerekítések miatt a mintavétel mindegyik szakaszában módosultak a tervezett kiválasztási arányok, ezért a végleges kiválasztási arány is módosult az eredeti tervekhez (lásd 1. táblázat) képest. A megvalósult kiválasztási arányokat a 12. táblázat tartalmazza. A kétlépcsős mintavételi eljárás eredményeként összesen 15 468 háztartást írtak össze és 2222 háztartást kerestek föl kérdezőbiztosaink. Az összeírt háztartások rétegenkénti megoszlását a 13. táblázat, a kiválasztott háztartásokét pedig a 14. táblázat tartalmazza.

20 Az instruktoroknak természetesen ez utóbbi szabály betartását is ellenőrizniük kellett.

12. TÁBLÁZAT

MEGVALÓSULT MINTAVÉTELI ARÁNYOK KÖRZETTÍPUSOK ÉS MINTAVÉTELI SZAKASZOK SZERINT (%)

Körzettípus ^a	Előzetes mintavétel	Körzetminta	Háztartásminta	A háztartások összesített bekerülési esélye
Budapest, ritka	–	4,04	100,00	4,04
Budapest, közepes	–	20,00	20,00	4,00
Budapest, sűrű	–	39,62	10,05	3,98
Miskolc, ritka	–	23,08	37,50	8,66
Miskolc, közepes	–	28,57	27,64	7,90
Miskolc, sűrű	–	50,00	15,89	7,95
Megyeszékhelyek, ritka	–	10,00	21,00	2,10
Megyeszékhelyek, közepes	–	17,72	11,10	1,97
Megyeszékhelyek, sűrű	–	38,64	5,02	1,94
Egyéb városok, ritka	19,73	20,29	49,54	1,98
Egyéb városok, közepes	19,73	27,03	40,00	2,13
Egyéb városok, sűrű	19,73	56,52	20,14	2,25
Községek, ritka	–	2,17	100,00	2,17
Községek, közepes	–	10,00	19,85	1,99
Községek, sűrű	–	20,00	9,96	1,99

^a A táblázat nem tartalmazza azokat a körzeteket, amelyekben az előzetes becslések szerint nem éltek cigány háztartások.

13. TÁBLÁZAT**A MINTAVÉTEL SORÁN ÖSSZEÍRT HÁZTARTÁSOK SZÁMA
KÖRZETTÍPUSOK SZERINT**

Településtípus	Körzettípus			Összesen
	Ritka	Közepes	Sűrű	
Budapest	131	481	1 423	2 035
Miskolc	40	199	365	604
Megyeszékhelyek	200	415	1 474	2 089
Egyéb városok	213	235	859	1 307
Községek	94	1 647	7 692	9 433
Összesen ^a	-	-	-	15 468

^a Mivel a körzetek típusba sorolásakor településtípusonként eltérő definíciót alkalmaztunk, a táblázat adatai oszlop szerint nem összeadhatók.

14. TÁBLÁZAT**A MINTÁBA BEKERÜLT HÁZTARTÁSOK SZÁMA KÖRZETTÍPUSOK SZERINT**

Településtípus	Körzettípus			Összesen
	Ritka	Közepes	Sűrű	
Budapest	131	96	143	370
Miskolc	15	55	58	128
Megyeszékhelyek	42	46	74	162
Egyéb városok	108	94	173	375
Községek	94	327	766	1187
Összesen ^a	-	-	-	2222

^a Mivel a körzetek típusba sorolásakor településtípusonként eltérő definíciót alkalmaztunk, a táblázat adatai oszlop szerint nem összeadhatók.

Mintavételi eljárásunk jelen fejezetben nem érintett részleteiről – a mintánkba bekerült települések, illetve kisebb körzetek pontos megnevezéséről, a községbokrok összetételéről; azokról a településekről és körzetekről, amelyek valamilyen oknál fogva kiestek a mintánkból, illetve amelyek pótkörzetként kerültek be; a településenként, illetve körzetenként összeírt és mintába bekerült háztartások számáról az F1. számú Függelék F1.1–F1.6. táblázatai alapján tájékozódhat az Olvasó.

A következő fejezetben statisztikai tesztek segítségével megvizsgáljuk mintánk megbízhatóságát. Megvizsgáljuk, milyen mértékben tekinthető az adatfelvételünk által felmért háztartások halmaza a magyarországi cigány népesség reprezentatív mintájának, illetve megpróbáljuk a mintavételi eljárásunkból adódó torzulások mértékét számszerűsíteni.

2. FEJEZET

A MINTA MEGBÍZHATÓSÁGA ÉS TORZULÁSAI

Minden mintavétel során felmerülhetnek olyan, a minta reprezentativitását torzító tényezők, amelyeket utólag már nem lehet kiküszöbölni, becslésük azonban elengedhetetlen a további elemzéshez. Különösen fontos a torzító hatások vizsgálata olyan felvételek esetében, amelyek a megfigyelési egységek vagy az alkalmazott mintavételi eljárás sajátosságai következtében különösen ki vannak téve ilyen torzítási lehetőségeknek. Az 1993. évi cigányvizsgálat olyan sokaság feltérképezését tűzte ki célul, és olyan mintavételi technikákat volt kénytelen alkalmazni, amelyek miatt joggal sorolhatjuk e „különösen veszélyeztetett” kategóriába.

Kötetünk 2. fejezete ezeket a torzító hatásokat igyekszik feltérképezni. A 2.1. fejezetben sorra vesszük a mintavételi eljárás azon pontjait, ahol torzulások következhetnek be, és megpróbáljuk a szóban forgó torzulásokat paraméterek segítségével mérhetővé tenni. A 2.2. fejezetben kísérletet teszünk rá, hogy a torzulások mértékét *empirikusan* is megbecsüljük. A 2.3. és 2.4. fejezetben külső adatforrások segítségével ellenőrizzük mintánk megbízhatóságát. A Művelődési Minisztérium aggregált iskolastatisztikai adatain ellenőrizzük a mintánkban előforduló általános iskolás cigány gyerekek számának, illetve a felnőtt népesség iskolai végzettségi adatainak megbízhatóságát. Minthogy az iskolastatisztikák jelentik az egyetlen – felvételünkkel azonos definíciót alkalmazó – teljes körű, külső adatforrást, ez az egyetlen mód arra, hogy felmérjük, milyen mértékben sikerült számba vennünk a vizsgálatunk által megcélzott sokaságot. A 2.3. fejezetben az általános iskolások háztartásonkénti átlagos számából kiindulva megbecsüljük az országban élő általános iskolás cigány gyerekek számát, majd ezt az adatot összevetjük a Művelődési Minisztérium országos adatával. Az eltérés nagysága számszerűsíti a mintabeli torzulás mértékét. Az országos iskolastatisztikai adatok azonban arra is alkalmasak – minthogy viszonylag hosszú idősor áll a rendelkezésünkre –, hogy a felnőtt cigány népesség iskolai végzettség szerinti megoszlását ellenőrizzük velük. A 2.4. fejezetben, az iskolastatisztika idősorai alapján – alkalmasan megválasztott hipotézisek segítségével – elvégezzük ezt a tesztet. Végül, a mintát torzító tényezők számszerűsítésével lehetőségünk nyílik ar-

ra is, hogy becslést adjunk a magyarországi cigány népesség lélekszámáról. Ennek elvégzésére a 3. fejezetben kerítünk sort.

2.1 A MINTÁT TORZÍTÓ HATÁSOK SZÁMBAVÉTELE

Mindenekelőtt vezessük be a szükséges jelöléseket. Emlékeztetjük olvasóinkat: mintánk rétegei a *településtípusok* (Budapest, Miskolc, megyeszékhelyek, egyéb városok, községek), illetve a cigány népesség várható előfordulási gyakoriságán alapuló *körzettípusok* (ritka, közepes, sűrű) kombinált értékeiként jöttek létre. Ezekből választottuk ki első lépésben a minta *körzeteit*, majd a körzeteken belül a mintába bekerülő *háztartásokat*. A jelölések ennek megfelelően a következők:

p	településtípusok indexe; $p = 1, 2, 3, 4, 5$
r	körzettípusok indexe; $r = 1, 2, 3$
i	a (p, r) -edik rétegből (településtípus és körzettípus metszetéből) kiválasztott körzetek indexe; $i = 1, \dots, m_{pr}$
v	az előzetes mintavétel során kiválasztott nem megyeszékhely városok száma
V	a nem megyeszékhely városok teljes száma
ω	a nem megyeszékhely városok kiválasztási aránya; $\omega = v/V$
m_{pr}	a (p, r) -edik rétegből kiválasztott körzetek száma
M_{pr}	a (p, r) -edik rétegbe tartozó körzetek teljes száma ¹
μ_{pr}	a (p, r) -edik rétegből kiválasztott körzetek kiválasztási aránya; $\mu_{pr} = m_{pr} / M_{pr}$
N_{pr}	a (p, r) -edik rétegben élő cigány háztartások teljes száma (elméleti adat)
N_{pr}^M	a (p, r) -edik rétegből kiválasztott körzetekben élő cigány háztartások teljes száma (elméleti adat)
j	a (p, r) -edik réteg i -edik körzetéből a mintába bekerült háztartások indexe; $j = 1, \dots, n_i^{pr}$
n_{pr}	a (p, r) -edik rétegből a mintába bekerült háztartások száma
ϕ_{pr}	a (p, r) -edik rétegből a mintába bekerült körzeteken belüli háztartások kiválasztási aránya; $\phi_{pr} = n_{pr} / N_{pr}^M$
f_{pr}	a (p, r) -edik rétegből a mintába bekerült háztartások <i>összesített</i> kiválasztási aránya; ²

$$f_{pr} = n_{pr} / N_{pr} = \begin{cases} \mu_{pr}\phi_{pr}, & \text{ha } p = 1, 2, 3, 5 \\ \omega\mu_{pr}\phi_{pr}, & \text{ha } p = 4 \end{cases}$$

1 A nem megyeszékhely városokból $\omega = 0,2$ arányú (20 százalékos) előzetes mintát vettünk, és csak a kiválasztott városokban végeztük el a rétegezést. M_r itt a kiválasztott városokban található körzetek számát jelöli.

2 Lásd az előző lábjegyzetet!

- Y_{pr} a (p,r) -edik rétegben élő cigány népesség teljes száma (elméleti adat)
- y_{pr} a (p,r) -edik rétegből a mintába bekerült cigány népesség száma
- \bar{Y}_{pr} a cigány háztartások átlagos háztartásnagysága a (p,r) -edik rétegben (elméleti adat); $\bar{Y}_{pr} = Y_{pr} / N_{pr}$
- \bar{y}_{pr} a mintába bekerült cigány háztartások átlagos háztartásnagysága a (p,r) -edik rétegben; $\bar{y}_{pr} = y_{pr} / n_{pr}$
- X_{pr} a (p,r) -edik rétegben élő általános iskolás cigány tanulók teljes száma (elméleti adat)
- x_{pr} a (p,r) -edik rétegből a mintába bekerült általános iskolás cigány tanulók száma
- \bar{X}_{pr} a cigány háztartásokban élő általános iskolás cigány tanulók átlagos száma a (p,r) -edik rétegben (elméleti adat); $\bar{X}_{pr} = X_{pr} / N_{pr}$
- \bar{x}_{pr} a mintába bekerült általános iskolás cigány tanulók átlagos száma a (p,r) -edik rétegben; $\bar{x}_{pr} = x_{pr} / n_{pr}$
- a a index jelöli azokat a mintavétel célsokaságához tartozó körzeteket, illetve háztartásokat, amelyeket *valóban sikerült* is számba vennünk a mintavétel során
- b b index jelöli azokat a mintavétel célsokaságához tartozó körzeteket, illetve háztartásokat, amelyeket *nem sikerült* számba vennünk a mintavétel során
- c c index jelöli azokat a körzeteket, illetve háztartásokat, amelyeket számba vettünk ugyan a mintavétel során, de nem tartoznak a mintavétel célsokaságához



Három problémát kell megoldanunk: 1. A mintavétel algoritmusát visszafelé alkalmazva, településtípusonként és országosan becslést kell adnunk a cigány népesség számára és a becslést érték varianciájára (\hat{Y} és $\text{Var}(\hat{Y})$); 2. Becslést kell adnunk továbbá – megint csak településtípusonként és országosan – az általános iskolás cigány tanulók számára és a becslést érték varianciájára (\hat{X} és $\text{Var}(\hat{X})$). \hat{Y} és $\text{Var}(\hat{Y})$ becslése a *közvetlen* számításra alapuló *népességbecslés* célját szolgálja (lásd 3.1. pont), \hat{X} és $\text{Var}(\hat{X})$ becslésével pedig az a célunk, hogy a Művelődési és Köznevelési Minisztérium cigány tanulóira vonatkozó iskolastatisztikai adatainak (\tilde{X}) felhasználásával *lemérjük mintánk megbízhatóságát* (lásd 2.3. pont). 3. Végül \hat{Y} és \hat{X} becslést értékek (\hat{Y} és \hat{X}) felhasználásával becslést adunk $H = Y / X$ rétegenkénti értékére, majd a településtípusonkénti aggregáció után – az iskolastatisztikai adatokat (\tilde{X}) alapul véve – közvetett módon is megbecsüljük a cigány népesség településtípusonkénti és országos számát. A becslést érték (\hat{Y}) mellett ez esetben is közöljük a becslések-

hez tartozó variancia ($\text{Var}(\tilde{Y})$) értékét. Ezt az eljárást alkalmazzuk a 3. fejezet *közvetett népességbecslésről* szóló részében (3.2. pont).

2.1.1 A MINTAVÉTEL ALGORITMUSÁN NYUGVÓ KÖZVETLEN NÉPESSÉG-BECSLÉS

A p -edik településtípusban élő cigány népesség számát az alábbi összegként írhatjuk fel:

$$(1) \quad \begin{aligned} Y_p &= \sum_r Y_{pr} = \sum_r N_{pr} \bar{Y}_{pr} \\ &= \sum_r (N_{pr}^a \bar{Y}_{pr}^a + N_{pr}^b \bar{Y}_{pr}^b), \end{aligned}$$

ahol a index jelzi a célsokasághoz tartozó és számba vett, b index pedig az összeírásból tévesen kimaradt háztartásokat. Legyen:

$$\begin{aligned} \beta_{pr} &= \frac{N_{pr}^b}{N_{pr}^a} \quad \text{és} \\ \delta_{pr} &= \frac{\bar{Y}_{pr}^b}{\bar{Y}_{pr}^a} \quad ! \end{aligned}$$

Ekkor:

$$(2) \quad \begin{aligned} Y_p &= \sum_r N_{pr}^a \bar{Y}_{pr}^a (1 + \beta_{pr} \delta_{pr}) \\ &= \sum_r \frac{N_{pr}^a}{n_{pr}^a} n_{pr}^a \bar{Y}_{pr}^a (1 + \beta_{pr} \delta_{pr}). \end{aligned}$$

Az összeírás során azonban olyan háztartások is bekerültek a mintavételi keretbe, amelyek nem tartoznak a célsokasághoz (c típusú háztartások). Legyen:

$$\gamma_{pr} = \frac{N_{pr}^c}{N_{pr}^a} ;$$

továbbá tegyük föl, hogy a tévesen (c) és a helyesen (a) összeírt háztartások mintabeli aránya rétegenként megegyezik a teljes sokaságra vonatkozó megfelelő aránnyal; és tegyük föl azt is, hogy a szóban forgó arány településtípusonként konstans:

$$(3) \quad \frac{N_{pr}^c}{N_{pr}^a} = \frac{n_{pr}^c}{n_{pr}^a} = \gamma_{pr} = \gamma_p .$$

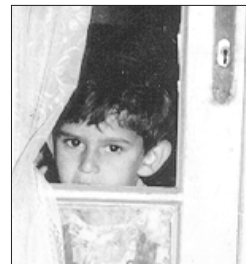
Ekkor n_{pr}^a és N_{pr}^a / n_{pr}^a felírható az alábbi módon:

$$(4) \quad n_{pr}^a = \frac{1}{1 + \gamma_p} n_{pr} ,$$

$$(5) \quad \frac{N_{pr}^a}{n_{pr}^a} = \frac{N_{pr}}{n_{pr}} = \frac{N_{pr}^a}{f_{pr}} .$$

(4)-et és (5)-öt visszahelyettesítve (2)-be, a következő formulát kapjuk:

$$(6) \quad Y_p = \sum_r \frac{1}{(1 + \gamma_p)} \frac{n_{pr}^a}{f_{pr}} \bar{Y}_{pr}^a (1 + \beta_{pr} \delta_{pr}) .$$



A becslés gyakorlati kivitelezéséhez ismernünk kellene β_{pr} és δ_{pr} paramétereket. Mivel településtípusonként (p) vannak, körzettípusonként (r) viszont nincsenek ehhez támpontjaink, az alábbi feltevésekkel élünk. β_{pr} -ről – vagyis az összeírásból tévesen kimaradt és a helyesen összeírt háztartások arányáról – föltesszük, hogy egy adott településtípuson belül, körzettípusok szerint nem különbözik, továbbá föltesszük, hogy a hiba mértéke a településtípusok között egy ϵ_p tényezővel arányosan változik:

$$(7) \quad \beta_{pr} = \beta \epsilon_p .$$

ϵ_p arányossági tényező becslésekor (lásd 2.2. fejezet!) feltesszük, hogy az összeírás *relatív* hibája a községekben a legkisebb. ϵ_p értékét ezért a községekben (a $p = 5$ településtípusban) egységnyinek választjuk, és ennek százalékában adjuk majd meg – más tartalmi információkra támaszkodva – a többi településtípus esetében a szóban forgó hiba értékét. β értékéről – vagyis az összeírásból tévesen kimaradt és a megfelelő módon összeírt községi háztartások arányáról – megint csak a 2.2. fejezetben adunk empirikus becslést.

Ami δ_{pr} értékét illeti, itt sem engedjük meg a paraméter változását körzettípusok szerint. Ez a feltételezésünk gyakorlatilag azt jelenti, hogy az összeírásból tévesen kimaradt (b típusú) háztartások átlagos létszámának, illetve a helyesen összeírt (a típusú) háztartások átlagos létszámának hányadosát a településtípusokon belül állandónak tekintjük:

$$(8) \quad \delta_{pr} = \delta_p .$$

A népességszám empirikus becslésekor azonban további problémákat is meg kellett oldanunk. Egyrészt a községbokrok definíciójánál a mintavételi keretből kimaradtak azok a községek, ahonnan a gye-

rekek a környékbeli városba jártak iskolába. Másrészt elképzelhető, hogy néhány esetben előzetes információnk alapján üresnek tekintettünk, és ennek megfelelően figyelmen kívül hagytunk a mintavételi során olyan körzeteket, amelyekben valószínűleg voltak cigány háztartások. Más, a mintavételkor nem felhasznált – mert akkor nem felhasználható – adatok alapján képet alkothatunk arról, hogy hozzávetőlegesen a célsokaság hányad részét hagytuk így ki a mintavételi keretből. Jelöljük M_p^a -val azon körzetek számát, melyeket a p -edik településtípusban helyesen soroltunk be a nem üres körzettípusok valamelyikébe, M_p^b -vel pedig azoknak a számát, amelyek tévesen kimaradtak a mintavételi keretből. Jelöljük továbbá $Y(M_p^a)$ -val azon *egyének* számát, amelyek ily módon *bekerültek*, $Y(M_p^b)$ -vel azokat, amelyek *kimaradtak* a mintavételi keretből. A mintavételi célsokasághoz tartozó népesség számát (Y_p -t) így kifejezhetjük a mintavételi keretben szereplő népesség és a szóban forgó hiba mértékét kifejező paraméter (τ_p) függvényében, – az alábbi módon:

$$\begin{aligned}
 (9) \quad Y_p &= Y(M_p^a) + Y(M_p^b) \\
 &= \frac{Y(M_p^a)}{1 - Y(M_p^b)/[Y(M_p^a) + Y(M_p^b)]} \\
 &= Y(M_p^a) \frac{1}{1 - \tau_p} \quad ,
 \end{aligned}$$

ahol τ_p nem más, mint a fenti okok folytán a mintavételi keretből kihagyott népesség aránya a p -edik településtípus teljes népességén belül. Mivel a teljes Y_p becslése a cél, az M_p^a halmazra vonatkozó népességbecslésünket, [(6)-ot] nyilvánvalóan (9) alapján korrigálnunk kell. Összesítve az eddig elmondottakat: (6) népességbecslés (7), (8) és (9) felhasználásával a következőképpen alakul:

$$(10) \quad Y_p = \frac{1}{1 - \tau_p} \frac{1 + \beta \epsilon_p \delta_p}{1 + \gamma_p} \sum_r \frac{1}{f_{pr}} n_{pr} \bar{Y}_{pr}^a .$$

Mivel a torzító hatások fenti kiszűrése után a többlépcsős és a rétegzett minták tulajdonságai alapján a rétegenkénti mintaátlag, (\bar{y}_{pr}) torzítatlan becslése a rétegenkénti \bar{Y}_{pr}^a -nak, az 1. pontban feladatul kitűzött, közvetlen számításra alapuló népességbecslés a következőképpen végezhető el a mintából:

$$(11) \quad \hat{Y}_p = \frac{1}{1 - \tau_p} \frac{1 + \beta \epsilon_p \delta_p}{1 + \gamma_p} \sum_r \frac{1}{f_{pr}} n_{pr} \bar{y}_{pr} .$$

Nevezzük a mintatorzításokat korrigáló tényezők szorzatát a p -edik településtípusban A_p -nek:

$$(12) \quad A_p = \frac{1}{1 - \tau_p} \frac{1 + \beta \epsilon_p \delta_p}{1 + \gamma_p} .$$

\hat{Y}_p varianciájának becsléséhez vezessük be a következő jelöléseket. Jelöljük Var_1^{pr} -rel a mintavétel első lépcsőjéből (a körzetszintű mintavételből), Var_2^{pr} -rel pedig a mintavétel második lépcsőjéből (a háztartásszintű mintavételből) eredő bizonytalanságot mérő varianciát. \hat{Y}_p varianciáját ekkor a következőképpen írhatjuk fel:



$$(13) \quad \text{Var}(\hat{Y}_p) = \sum_r \text{Var}(\hat{Y}_{pr}) = A_p^2 \sum_r \text{Var}\left(\frac{n_{pr}}{f_{pr}} \bar{y}_{pr}\right) = A_p^2 \sum_r (\text{Var}_1^{pr} + \text{Var}_2^{pr}) ,$$

ahol Var_1^{pr} -t és Var_2^{pr} -t Éltető [1982], 8.19. képletének alapján a következőképpen becsülhetjük (az egyszerűség kedvéért a pr indexeket elhagytuk):

$$(14) \quad \text{Var}_1 = M^2 \left(\frac{1}{m} - \frac{1}{M} \right) \frac{1}{m-1} \frac{1}{\phi^2} \sum_i n_i^2 (\bar{y}_i - \bar{y})^2 ,$$

$$(15) \quad \text{Var}_2 = \frac{M}{m} \frac{1 - \phi}{\phi^2} \sum_i \frac{n_i}{n_i - 1} \sum_j (y_{ij} - \bar{y}_i)^2 .$$

A nem megyeszékhely városok esetében egy speciális probléma – a városok körében alkalmazott előzetes 20 százalékos mintavétel – miatt a (13)-as képletben megadott varianciát módosítanunk kell. Éltető [1982], 8.19. alapján ezt a pótlólagos bizonytalanságot egy additív tag (Var_e) beiktatásával becsülhetjük. További módosítás szükséges amiatt, hogy – mivel előzetes mintavételt alkalmaztunk – nem ismerhetjük pontosan az adott körzettípusba tartozó körzetek országos számát. Var_1^{pr} és Var_2^{pr} képleteiben emiatt a megfelelő körzetek országos számát jelentő M_{pr} szimbólumot M_{4r} / ω hányadossal (a mintabeli körzetszám és a mintavételi arány hányadosával) kell helyettesítenünk. A nem megyeszékhely városok esetében a létszámadat becslésének varianciája tehát a következő lesz:

$$(13') \quad \text{Var}(\hat{Y}_4) = A_4^2 \left(\text{Var}_e^4 + \sum_r (\text{Var}_1^{4r} + \text{Var}_2^{4r}) \right) ,$$

ahol (az egyszerűség kedvéért a $4r$ indexeket itt is elhagyva)

$$(16) \quad \text{Var}_e = V^2 \left(\frac{1}{v} - \frac{1}{V} \right) \frac{1}{v-1} \frac{1}{\mu^2 \phi^2} \sum_k n_k^2 (\bar{y}_k - \bar{y})^2 ,$$

$$(14') \quad \text{Var}_1 = \frac{1}{\omega^2} M^2 \left(\frac{1}{m} - \frac{\omega}{M} \right) \frac{1}{m-1} \frac{1}{\phi^2} \sum_i n_i^2 (\bar{y}_i - \bar{y})^2 ,$$

$$(15') \quad \text{Var}_2 = \frac{1}{\omega} \frac{M}{m} \frac{1-\phi}{\phi^2} \sum_i \frac{n_i}{n_i-1} \sum_j (y_{ij} - \bar{y}_i)^2 .$$

Mivel a településtípusonkénti mintavételek egymástól független események, a teljes népesség becslésének varianciája nem más, mint a településtípusonkénti varianciák összege:

$$(17) \quad \text{Var}(\hat{Y}) = \sum_p \text{Var}(\hat{Y}_p) .$$

2.1.2 AZ ÁLTALÁNOS ISKOLÁSOK SZÁMÁNAK BECSLÉSE

A p -edik településtípusban élő általános iskolások számának becslült értékét (\hat{X}_p -t) és e becslés varianciáját ($\text{Var}(\hat{X}_p)$ -t) pontosan ugyanolyan módon számíthatjuk ki, mint \hat{Y}_p és $\text{Var}(\hat{Y}_p)$ értékét. Mindössze annyi változtatást kell bevezetnünk, hogy a megfelelő formulákban \bar{y} szimbólumot \bar{x} szimbólummal helyettesítjük. A becslés során felhasznált paraméterek értékei azonban nem feltétlenül azonosak. (A paraméterek becslült értékeit a 2.2. fejezet táblázatai tartalmazzák.)

2.1.3 AZ ISKOLASTATISZTIKÁKRA TÁMASZKODÓ KÖZVETETT NÉPESÉGBECSLÉS

A közvetett népességbecslés a következő azonosságon alapul:

$$(18) \quad Y \equiv \frac{Y}{X} X = HX .$$

A becslés során a becslült cigány népesség (\hat{Y}) és az általános iskolások becslült számának (\hat{X}) hányadosát (H -t), valamint az általános iskolások (ismert) országos számát (\bar{X}) használjuk fel. Az adott mintanagyságok és a mintaátlagok relatív standard hibái mellett a hánya-

dosbecsléssel járó torzításoktól eltekinthetünk. A p -edik település-típusra vonatkozó becslést a következőképpen írhatjuk fel:

$$(19) \quad \tilde{Y} = H_p \tilde{X}_p = \frac{\hat{Y}_p}{\hat{X}_p} \tilde{X} .$$

A p -edik településtípusra vonatkozó becslés varianciáját Cochran [1977] 6.5 és 2.8 képletének felhasználásával az alábbi módon kaphatjuk meg:

$$(20) \quad \text{Var}(\tilde{Y}_p) = \text{Var}(\hat{Y}_p) + H_p^2 \text{Var}(\hat{X}_p) - 2H_p \hat{\rho}_p \sqrt{\text{Var}(\hat{Y}_p) \text{Var}(\hat{X}_p)} ,$$

ahol $\text{Var}(\hat{Y}_p)$ és $\text{Var}(\hat{X}_p)$ értékét a (13), illetve (13') képletek alapján becsülhetjük, $(\hat{\rho}_p)$ pedig a szóban forgó változók (y_{ij} és x_{ij}) mintabeli korrelációs együtthatóját jelöli.

Mivel a településtípusonkénti mintavételek egymástól függetlenek, a teljes népesség becslésének varianciája nem más, mint a településtípusonkénti varianciák összege.

$$(21) \quad \text{Var}(\tilde{Y}) = \sum_p \text{Var}(\tilde{Y}_p) .$$



2.2 A MINTÁT TORZÍTÓ HATÁSOK MÉRÉSE

A továbbiakban megpróbáljuk *empirikusan* is *megbecsülni* az előző pontban meghatározott paraméterek értékét, és beszámolunk azokról az egyéb torzító hatásokról is, melyeket nem volt szükséges a népességbecslések képleteiben parametrizálnunk. A rendelkezésünkre álló információk alapján az alábbi paraméterekre (lásd (11)-es képlet) próbálunk számszerű becslést adni: τ_p , γ_p , β , ϵ_p , δ_p . A teljes népesség, illetve az általános iskolás gyerekek számának meghatározásához szükséges egyéb mintabeli információk: a rétegenkénti kiválasztási arányok (f_{pr}) értékei a 12. táblázat utolsó oszlopában, a rétegenkénti mintaelemszámok (n_{pr}) pedig a 14. táblázatban találhatók meg.

Érvelésünk logikája szerint a mintavétel célsokaságát két nagyobb halmazra bontjuk: az első azokat az egységeket tartalmazza, amelyeket a mintavétel előkészítése során számba vettünk (a típus), a második azokat, amelyeket tévedésből kihagytunk a számbavétel során, amelyek így nem kerültek a mintavételi keretbe (b típus). A mintavételi keretbe elvileg tévedésből besorolhattunk olyan egységeket is, amelyek valójában nem tartoznak a célsokasághoz; ez egy harmadik halmaz (c típus). A mintavétel során a szükséges informá-

ciók összegyűjtésekor – kérdőíves vizsgálat esetén, a kérdőív kitöltésekor – előfordulhat, hogy egyes megfigyelési egységekről nem tudjuk az információkat begyűjteni (kérdőíves vizsgálat esetén ezek a nem válaszolók). A fenti halmazok tehát ennek az ismérvnek a mentén megint csak két részre – információt szolgáltatók, illetve nem szolgáltatók csoportjára – oszthatók. Ez a probléma azonban csak az a típusú hibák esetében releváns. Elvileg természetesen a b típusú egységek is két halmazra oszthatók az információszolgáltatás szempontjából, ennek azonban semmi jelentősége nincs a minta torzulásainak becslésekor, ennek a halmaznak ugyanis egyetlen eleméről sincs információnk. A c típusú egységek halmazát pedig azért nem érdemes tovább bontani, mivel a kérdőíves felvételek esetében többnyire kiderül a mintavétel után, hogy az adott egységek e halmazba tartoznak-e avagy sem. Ennélfogva az ilyen típusú egységeket ki lehet hagyni a további vizsgálatból. A 15. táblázat áttekinthetőbben mutatja a szóban forgó halmazok helyét.

15. TÁBLÁZAT

**A MINTAVÉTEL SORÁN BEKÖVETKEZŐ TORZULÁSOK
(a_2 , b , c) FORRÁSAI**

A célsokasághoz tartozik-e?	Számba vettük-e a mintavétel során?	
	igen	nem
igen	a^*	b
nem	c	–

* Az a eset két alesetre bomlik: azokra a háztartásokra, akik *szolgáltattak* információt (a_1), illetve azokra, akik *nem szolgáltattak* információt (a_2).

Míg a felvétel által megcélzott alapsokaság az a_1 , a_2 valamint a b alsokaságok uniója, addig az elkészült kérdőívek csak az a_1 alsokaságot reprezentálják: nem kerülhetett a mintába sem olyan egység, amelyet nem sikerült számba vennünk (b típus), sem olyan, amelyik bekerült ugyan, de nem lehetett róla adatot gyűjteni (a_2 típus). Mint-hogy legkésőbb a kérdezéskor mindig kiderül, hogy az adott egység a megfigyelni kívánt alapsokaság része-e, a minta nem reprezentálja a felvétel szempontjából érdektelen c típusú egységeket.

A mintát torzító tényezőket mintavételi szakaszonként (körzet-, illetve háztartásszintű mintavétel) és hibaforrásonként (b , c , a_2 típusú hiba) vesszük számba. A hibatényezők mértékét kifejező paraméterek számszerű becslése minden esetben konkrét célokat szolgál: az általános iskolás gyermekszám becslését a 2.3. alfejezetben, illetve a teljes népességszám becslését a 3. fejezetben. Ami az előforduló hibák *fajtaját* illeti, azok településtípusok szerint nyilvánva-

lóan különbözhetnek egymástól, hiszen a mintavétel során településtípusonként más-más féle információkra támaszkodtunk. Ami pedig az egyes településtípusok és mintavételi szakaszok esetében előforduló hibák *mértékét* illeti, az nyilvánvalóan nem független attól, melyik változó – a teljes népesség vagy az általános iskolás gyermekek számának – becslésére, illetve becslési hibájának mérésére vállalkozunk.

2.2.1 KÖRZETSZINTŰ MINTAVÉTEL

A mintavételi keretből kimaradt körzetek problémája: τ_p paraméter becslése

Először a körzetszintű mintavételt megelőző előzetes mintavétel során bekövetkezett torzítások mértékét kifejező τ_p paraméter értékét próbáljuk megbecsülni. A mintavételnek e fázisában a *falvak* esetében – mint már említettük – két ponton torzulhatott a mintánk. A *községek településbókrokba sorolásakor* ki kellett hagynunk azokat a falvakat (2904 faluból 82-t), amelyekben nem volt teljes általános iskola, és az általános iskolás gyerekek nem a környék egy másik községébe, hanem a szomszédos városba jártak iskolába. Egy másik, hasonló jellegű hiba pedig azért csúszhatott be, hogy a körzetek típusba sorolásakor előzetes információink szerint üresnek tekintettünk – és ennek megfelelően kihagytunk a mintavételi keretből – olyan körzeteket, ahol valójában voltak cigány háztartások. Mindkét hiba a *b* típusú torzítások csoportjába tartozik.

A hiba nagyságát az 1990. évi népszámlálás adataira támaszkodva hozzávetőlegesen megbecsülhetjük, ha összevetjük a mintából ily módon kimaradt falvakban élő cigányok számát az ország összes községében élő cigányok számával. A kimaradt falvakban átlagosan jóval kevesebb cigány lakost talált a népszámlálás, mint az összes községre vonatkozó átlag: a kérdéses 82 faluban 1 240 főt, míg az ország valamennyi községében 105 277 főt. A hiba nagyságrendjét – ez τ egyik komponense – a teljes népesség százalékában 1,18 százalékosra becsülhetjük (ugyanez az arány az általános iskolások számát tekintve 1,44 %³). Természetesen egyáltalán nem biztos, hogy ez a becslés pontos képet ad a torzulás mértékéről, hiszen a mi vizsgálatunk a népszámlálástól eltérő definíciót követett a cigányok meghatározásakor; másrészt a mi mintavételünk megfigyelési egysége a háztartás volt, a népszámlálásban pedig egyéni adatok állnak rendelkezésre, ráadásul az 1990. januári állapotokat tükröz. A szóban forgó hiba mértékének becslésére azonban más kilencvenes évekbeli forrás nem állt a rendelkezésünkre.⁴

3 $307 / 21\,337 = 1,44\%$.

4 A népszámlálás településsoros cigány adatai nem álltak rendelkezésünkre a mintavétel időpontjában. Ezeket az adatokat így csak az utólagos ellenőrzés céljaira használhattuk. Mivel a népszámlálás a cigány népességet vizsgálatunktól eltérő módon definiálta, amúgy sem lehetett volna megfelelő adatforrás magához a mintavételhez.

Ami az említett másik hibalehetőséget illeti, a körzetek 1989-es általános iskolai forrásokra támaszkodó rétegzése valószínűleg nem mindenütt sikerült tökéletesen: elképzelhető, hogy azon körzetek egy részében, ahol arra számítottunk, hogy nincsenek cigányok, valójában voltak, csak nem laktak köztük általános iskolába járó gyerekek. Elvileg természetesen az általános iskolai statisztikákból is hiányozhattak definíciónk alapján cigány gyerekek, ami szintén növelheti a besorolás ilyen irányú tévedéseit, ennek nagysága azonban valószínűleg elhanyagolható.

A községek esetében – megint csak a népszámlálás adataira támaszkodva – ellenőrizhetjük a hiba mértékét. A népszámlálás szerint az üres kategóriába sorolt községbokrok közül 103-ban éltek cigányok, ám ezekben mindössze 570 cigány lakos élt. A tévesen üres kategóriába sorolt és a mintavételből kihagyott községbokrokban a teljes sokaság várhatóan 0,54 százaléka él (ugyanaz az arány az általános iskolások számát tekintve 0,39 %⁵). Összesítve a két hiba együttes mértékét a községi településtípusra, a következőket mondhatjuk: a községbokrok definíciójakor a mintából kimaradt településeken élő cigány népesség száma a népszámlálás szerint 1240 fő, a tévesen üres típusba sorolt településeken élő cigány lakosoké pedig 570 fő volt. Ha együttes számukat (1810 fő) a népszámlálás *községekben* élő teljes cigány népességének számára (105 277 fő) vetítjük, megkapjuk a szóban forgó hiba mértékét kifejező τ paraméter értékét: $\tau_5 = 1,72\%$. (Hasonló kalkuláció alapján, a két hiba együttes mértékére – az általános iskolások számát tekintve – a községi településkategóriában 1,83 százalékot kapunk.)

A *nem megyeszékhely városok* esetében a körzetszintű mintavétel során két ponton következhetek be mintatorzulások. Egyrészt az előzetes mintavétel során, amikor is 20 százalékos véletlen mintát vettünk a nem megyeszékhely városokból, előfordulhatott, hogy a mintába bekerült városokban élő cigány népesség a megfelelő városi kategóriában élő teljes cigány népességnek 20 százaléknál nagyobb vagy kisebb hányadát képviseli. Ennek alapvetően az lehet az oka, hogy a városi cigány népesség igen egyenetlenül oszlik meg a városok között: léteznek olyan városok, ahol relatíve igen magas, illetve olyanok, ahol relatíve igen alacsony a cigány népesség száma. Ennek következtében a véletlen folytán a kelleténél kisebb vagy nagyobb számban kerülhetnek be olyan városok a mintába, ahol nagyon magas a roma népesség száma. Az egyik esetben ezzel alul-, a másik esetben felülreprezentáljuk a városokban élő cigány családokat.⁶ A másik hibalehetőség abból adódik, hogy a kiválasztott városokon belüli önkormányzati választóköri osztályozása során a felkért szakértők esetleg – tévesen – üresnek minősítettek olyan körzeteket, melyekben mégiscsak élnek roma családok. Minthogy

5 $84 / 21\,337 = 0,39\%$.

6 Ezen a gondon a városok előzetes rétegzése sem segített volna sokat. Ugyanis azoknak a városoknak a száma, ahol relatíve sok cigány család él, olyan kicsi, hogy ezek önálló réteggként szerepeltetése a városi településtípusban élő roma népesség felülreprezentációjához vezetett volna. Az általunk követett eljárás – az egyszerű véletlen mintavétel – pedig nyilvánvalóan azaz a veszéllyel járt, hogy alulbecsüljük a városi településtípusban élő roma népesség számát. Mint hamarosan látni fogjuk, ez utóbbi hiba be is következett.

az üres körzeteket definíció szerint kizártuk a mintavétel algoritmusából, az ilyen esetek nyilvánvalóan hozzájárulnak ahhoz, hogy alábecsüljük a roma népesség számát.

Az önkormányzati választókörzetek téves besorolásának esélye mind a megyeszékhely, mind a nem megyeszékhely városok esetében elhanyagolható. (Miskolc és Budapest ebből a szempontból eltérő esetet képvisel.) A 4. és 5. táblázat alapján megállapítható: a felkért önkormányzati szakértők igen óvatosan éltek az önkormányzati választókörzetek üres kategóriába sorolásának eszközével. Mint a ritkának minősített körzetek háztartásszintű összeírásaiból kitűnik – lásd az F1. Függelék F1.3a és F1.4a táblázatait –, a szakértők többnyire az ellentétes irányú hibát követték el: inkább óvatosságból ritkának minősítettek olyan körzeteket, ahol egyáltalán nem élnek cigány családok. (Erre a problémára még visszatérünk.)

Nem tekinthetünk el azonban a nem megyeszékhely városok előzetes mintavételi fázisában bekövetkezett torzulásokról. E hibát okozó mérésre egyetlen információ – a városokban élő általános iskolás gyerekek száma (1989/90. tanévi adat) – áll rendelkezésünkre. Ennek alapján megállapíthatjuk: az egyszerű véletlen kiválasztással mintába bekerült városokban az ott élő általános iskolás cigány tanulók kevesebb mint 20 százaléka (pontosabban: kevesebb mint 19,73 százaléka⁷) került be. Ennek az az oka, hogy városi mintánkba a kelleténél kevesebb olyan város került be, ahol viszonylag magas a cigány népesség száma. A hiba mértékét kifejező τ_4 paraméter értékét a következőképpen becsülhetjük meg. Ha a véletlenszerűen kiválasztott 19,73 százalékos városmintába az városi cigány népesség 19,73 százaléka bekerült volna, akkor ezzel városmintánk tökéletesen reprezentálná a magyarországi nem megyeszékhely városokban élő cigány népesség egészét. Minthogy ezzel szemben a 19,73 százalékos városmintánk csak a városokban élő roma népesség 17,55 százalékát reprezentálja, a célsokaság 2,18 százaléka (19,73 – 17,55) kimaradt a mintavételi keretből. A hiba nagyságát kifejező paraméter értéke tehát $\tau_4 = 11,05$ százalék.⁸ Mivel a szóban forgó torzító tényező mértékét egyedül az általános iskolás gyermekek adatain tudjuk lemérni, ezért – jobb híján – azt feltételezzük, hogy a hiba nagysága a teljes népesség, illetve az általános iskolás gyermekek számának becslésénél azonos mértékű.

A *megyeszékhely városok* esetében egyedül az önkormányzati választókörzetek téves besorolásából adódhattak volna a körzetszintű mintavétel során torzítások. Mivel azonban az önkormányzat szakértői inkább az ellentétes irányú torzítást követték el (üres körzeteket ritkának soroltak be), ennek nagyságát a megyeszékhely városok esetében nullának tekintjük: $\tau_3 = 0$.



7 Minthogy csak egész számú város kiválasztására van lehetőség az elméletileg 20 százalékos városminta (minden 5. város) a gyakorlatban 19,73 százalékos kiválasztási aránnyal – 147 városból 29 város kiválasztásával – volt megvalósítható.
8 $(19,73 - 17,55) / 19,73 = 11,05 \%$.

Budapest, illetve *Miskolc* esetében az üres körzetek besorolásának helytálló voltát ismét a népszámlálás adatain tudjuk lemérni. Ez a feladat Budapest esetében technikailag kivitelezhető volt, hiszen a népszámlálás egyéni adatait tartalmazó adatbázis lehetővé teszi, hogy az egyéni adatokat városrendezési körzet szintre aggregáljuk. Miskolc esetében más a helyzet, hiszen mintavételi egységekként az iskolakörzeteket használtuk, melyek kódjai a népszámlálás file-jában nem állnak rendelkezésre. Ennek hiányában feltételeztük, hogy a szóban forgó torzítás nagysága a budapesti hiba mértékének felelhet meg. Budapest esetében az 1992/93. tanév alsó tagozatos általános iskolásainak lakóhelye alapján az 520 városrendezési körzetből 135-öt minősítettünk üresnek. A népszámlálás adatai alapján ebben a 135 körzetben összesen 391 olyan személy (ebből 71 általános iskolás gyermek) élt, aki nemzetisége, anyanyelve, vagy nyelvtudása alapján romának tekintette magát. A mintavételi keretből ily módon kimaradt sokaság az önbevallás szerinti teljes budapesti cigány népességnek (9217 fő), illetve az általános iskolába járó budapesti cigány népességnek (1610 fő) 4,24,⁹ illetve 4,41¹⁰ százalékát teszi ki. Minthogy a torzítás mértékét Budapest és Miskolc esetében azonosnak tekintjük, a szóban forgó paraméter értéke a teljes népesség becslő formulában $\tau_1 = \tau_2 = 4,24$ százalék, az általános iskolások számát becslő formulában pedig 4,41 százalék. A 16. táblázat összesítve tartalmazza a τ_p paraméter számszerű becsléséről elmondottakat.

16. TÁBLÁZAT
 τ_p PARAMÉTER BECSÜLT ÉRTÉKEI

Településtípus	τ_p paraméter	
	Teljes népesség (τ_p^Y)	Általános iskolások (τ_p^X)
Budapest	0,0424	0,0441
Miskolc	0,0424	0,0441
Megyeszékhely	0,0000	0,0000
Egyéb város	0,1105	0,1105
Község	0,0172	0,0183

A mintába tévesen bekerült körzetek problémája

Mint az előző pontban említettük, a körzetszintű mintába bekerülhettek olyan körzetek, amelyekről *utólag* – a háztartásszintű összeírás alkalmával – kiderült, hogy a mintavétel szempontjából üresnek tekintendők, hiszen azokban egyetlen cigány háztartást sem sikerült összeírni.¹¹ A 15. táblázat osztályozását alapul véve ezek a torzítások a c típusú hibák esetét testesítik meg: a célsokasághoz

9 $391 / 9217 = 4,24 \%$.

10 $71 / 1610 = 4,41 \%$.

11 Ezek kivétel nélkül mind eredetileg *ritka* körzetek voltak.

nem tartozó esetek bevonását a mintavételi keretbe. Mivel semmi okunk sincs azt feltételezni, hogy szisztematikus okok játszanának közre abban, hogy a valójában üres, ám előzetes információink alapján nem üres körzeteknek tekintett körzetek *teljes* halmazából mely körzetek kerültek be a körzetszintű mintánkba, ezért az ilyen körzetek egyszerű kihagyása a mintából nem befolyásolja az eredetileg eltervezett mintavételi arányokat. Szisztematikus ok hiányában ugyanis az ilyen körzetek *ugyanolyan véletlenszerű eséllyel* kerültek be a *tévesen* nem üresnek tekintett körzetek halmazából a mintába, mint amilyen eséllyel a *jogosan* nem üresnek tekintett körzetek halmazából a mintánkba kerültek azok a körzetek, amelyek utólag sem bizonyultak üresnek. Ennek megfelelően az ilyen típusú torzítások korrekciója a szóban forgó körzetek mintából való kihagyásával automatikusan megvalósult.



A körzetszintű meghíúsulások problémája

Ami a meghíúsulásokat illeti: akadt olyan település, illetve kerület a településmintába bekerült települések, illetve kerületek között, ahol az érintett önkormányzatok megtagadták az engedélyt a vizsgálat lefolytatásától. Ezeken a helyeken nem tudtuk elvégezni a cigány háztartások összeírását. A körzetminta kiválasztási arányait azonban e meghíúsulások nem torzították, hiszen minden kiesett körzetet rétegenként véletlenszerűen kiválasztott pótkörzettel helyettesítettünk. Mivel a meghíúsulások a mintavétel kritériumaihoz képest kivétel nélkül mind véletlenszerű okok folytán következtek be, aligha feltételezhetjük, hogy az ilyen jellegű meghíúsulások bármiféle szisztematikus kapcsolatban lennének a megfelelő körzetek cigányságára jellemző fontosabb változókkal. Mivel pedig a kiesett körzeteket az adott rétegből pótoltuk, itt sem számolunk semmiféle torzulási lehetőséggel. A körzetszintű minta településtípusonkénti meghíúsulásairól számol be a 17. táblázat.

17. TÁBLÁZAT
A KÖRZETSZINTŰ MINTA MEGHIÚSULÁSAI
TELEPÜLÉSTÍPUSONKÉNT

Településtípus	A kiesett körzetek aránya a mintakörzetek százalékában
Budapest	13,6
Miskolc	0,0
Megyeszékhely	16,0
Egyéb város	4,1
Község	11,6

2.2.2 HÁZTARTÁSSZINTŰ MINTAVÉTEL

A háztartásszintű mintavétel során az volt a feladat, hogy a mintakörzetekben élő cigány háztartásokról a lehetőségekhez mérten teljes körű listákat állítsunk össze, és ezek alapján – minden egyes körzetben külön – egyszerű véletlen mintavétellel válasszuk ki a mintába bekerülő háztartásokat. Nyilvánvaló, hogy ezen a szinten mindenfajta torzulási lehetőség előfordulhatott: történhetek hibák a listák összeállításakor – lehet, hogy nem találtuk meg az összes cigány háztartást (*b* típusú hiba), és olyan háztartások is fölkerülhettek a listára, amelyek definíciónk szerint nem tekinthetők cigány háztartásoknak (*c* típusú hiba) –, továbbá kiválaszthattunk olyanokat, amelyeknél valamilyen oknál fogva később megghiúsult a kikérdezés (*a*₂ típusú hiba).

Az összeírásba tévesen bekerült nem cigány háztartások problémája: γ_p paraméter becslése

A mintába bekerült háztartások közül 21-en azért tagadták meg a válaszadást, mert nem tekintették magukat cigánynak, és a kérdezőbiztos szerint sem voltak azok. Ezek a háztartások minden bizonnyal tévesen kerültek a mintavétel alapját képező listákra. A szóban forgó 21 háztartás tehát nem válaszmegtagadó megghiúsulásként (*a*₂ típusú torzulásként), hanem tévesen számba vett¹² háztartásként (*c* típusú hibaként) kezelendő.

18. TÁBLÁZAT

A MINTÁBA KERÜLT NEM CIGÁNY HÁZTARTÁSOK SZÁMA ÉS γ_p PARAMÉTER BECSÜLT ÉRTÉKEI

Településtípus	A mintába bekerült			γ_p paraméter (n_p^a / n_p^c)
	összes ^a háztartás száma ($n_p^a + n_p^c$)	nem cigány ^b háztartások száma (n_p^c)	cigány háztartások száma (n_p^a)	
Budapest	370	6	364	0,0165
Miskolc	128	4	124	0,0323
Megyeszékhely	162	3	159	0,0189
Egyéb város	375	1	374	0,0027
Község	1 187	7	1 180	0,0059
Összesen	2 222	21	2 201	0,0095

^a Lásd a 14. táblázat utolsó oszlopát!

^b A mintába bekerült háztartások közül 21-en azért tagadták meg a válaszadást, mert nem tekintették magukat cigánynak, és a kérdezőbiztos szerint sem voltak azok. Ezek a háztartások – nem cigány háztartásokként – tévesen kerültek be a mintába.

12 A kérdezőbiztosnak csak a cigány minősítésüket kifogásolók esetében kellett nyilatkoznia arról, hogy személyes véleménye alapján cigány háztartásnak tekinteti-e az illető háztartást. Mivel a közismert előítéletek miatt a nem cigány háztartások feltehetően mind kifogásolták cigány minősítésüket, a szóban forgó halmaz minden bizonnyal tartalmazza mindazon háztartásokat, amelyeket nem cigányok alkotnak.

Mivel az adatfelvétel idején a meghiúsulások pótlása automatikusan történt, kérdezőbiztosainknak nem állt módjában az ilyen típusú eseteket az egyéb meghiúsulásoktól megkülönböztetni, s ezeket is pótcímekkel helyettesítették. Mintánk így a tévedésből számba vett háztartások arányában némileg torzult. A 18. táblázat tartalmazza e háztartások mintabeli számát településtípusonként, valamint a szóban forgó hiba mértékét kifejező γ_p paraméter becslött értékeit. A 2.1. fejezet (11)-es képletében szereplő becslő formulában γ_p paraméter segítségével korrigáljuk ennek a torzításnak a következményeit.

A meghiúsult kikérdezések problémája

A háztartásszintű mintavétel után kiválasztott 2222 háztartás közül 426 esetben – különböző okok miatt – nem lehetett kitölteni a kérdőívet. Az ily módon kiesett háztartások címeit pótcímekkel helyettesítettük. Ezekkel is előfordultak meghiúsulások (összesen 155 esetben), így összességében 581 kikérdezés hiúsult meg. A kérdezőbiztosoknak minden meghiúsulás esetében ki kellett tölteniük egy adatlapot, ahol fel kellett tüntetniük a meghiúsulás okát, valamint a háztartás környezetével kapcsolatos fontosabb információk közül néhányat. Az elsődleges meghiúsulások közül – mint az előző pontban említettük – 21 olyan esetet találtunk, ahol azért nem került sor a kérdőív kitöltésére, mert a megkérdezettek nem tartották magukat cigánynak (s ezért utasították el a vizsgálatban való részvételt), és a kérdezőbiztos sem tartotta cigánynak a megkérdezetteket. A másodlagos meghiúsulások között összesen 10 ilyen eset volt. Ezeket az eseteket kiemeltük a meghiúsulások (az a_2 típusú torzítások) problémaköréből, hiszen ők a mintába tévedésből bekerült háztartások esetét (a c típusú hibák esetét) képviselik. Ezeket a meghiúsulásokat leszámítva, az elsődleges, illetve másodlagos meghiúsulásokról az okok szerint az alábbi képet kaptuk (lásd 19. táblázat).

A 19. táblázat tanúsága szerint az elsődleges és másodlagos meghiúsulások okok szerinti összetétele statisztikailag nem különbözik egymástól.¹³ Mindkét esetben a cím és elérési problémák miatt hiúsultak meg többnyire a kikérdezések; s csak kisebb – fele akkora – részben válaszmegtagadások miatt. Ami az elsődleges meghiúsulásoknak a mintába bekerült háztartásokhoz viszonyított arányait – a meghiúsulási arányokat – illeti, a következőket látjuk: a 20. táblázat tanúsága szerint a vizsgálatban a meghiúsulási arány 18,4 százalékos volt; a meghiúsulásoknak alig több mint egyharmada származott válaszmegtagadásból, a fennmaradó majdnem kétharmad zömében címproblémák, illetve az interjúalanyok elérhetetlensége miatt következett be. A válaszmegtagadási arány 6,4 százalékos, a többi meghiúsulás aránya 12,0 százalékos volt.



13 A két megoszlás hasonlóságát homogenitás-vizsgálattal teszteltük: az eredmény – $\chi^2(8) = 3,2$ ($p = 0,08$) – azt igazolja, hogy a két megoszlás statisztikailag nem tér el jelentősen egymástól. A zárójelben a két megoszlás azonosságára vonatkozó nullhipotézis elvetésével járó tévedés valószínűsége található.

19. TÁBLÁZAT

AZ ELSŐDLEGES, ILLETVE MÁSODLAGOS MEGHIÚSULÁSOK^a MEGOSZLÁSA A MEGHIÚSULÁS OKA SZERINT

A meghíúsulás oka	Elsődleges	Másodlagos	Elsődleges	Másodlagos
	meghíúsulások gyakorisága		meghíúsulások megoszlása (%)	
Rossz cím	74	24	18,3	16,6
Elköltözés	89	37	22,0	25,5
Lehetetlen elérés	77	30	19,0	20,7
Válaszmegtagadás – indoklás nélkül	70	21	17,3	14,5
Válaszmegtagadás – emberi jogi indokkal	21	6	5,2	4,1
Válaszmegtagadás – nem cigány (cigány) ^b	14	8	3,5	5,5
Válaszmegtagadás – nem cigány (nem eldönthető) ^c	17	5	4,2	3,4
Válaszmegtagadás – egyéb	18	5	4,4	3,4
Egyéb meghíúsulás	25	9	6,2	6,2
Összesen	405	145	100,0	100,0

^a Figyelemmel kívül hagyva azokat a választagadásokat, amikor a megkérdezettek nem tartották magukat cigánynak, és a kérdezőbiztos sem tartotta cigánynak a megkérdezetteket.

^b Nem tartották magukat cigánynak, de a kérdezőbiztos szerint cigányok.

^c Nem tartották magukat cigánynak, és a kérdezőbiztos nem tudta eldönteni, hogy cigányok-e.

20. TÁBLÁZAT

AZ ELSŐDLEGES MEGHIÚSULÁSOK SZÁMA ÉS ARÁNYA TELEPÜLÉSTÍPUSONKÉNT A MINTÁBA KERÜLT CIGÁNY HÁZTARTÁSOK SZÁZALÉKÁBAN,^a A MEGHIÚSULÁSOK OKA SZERINT

Településtípus	A mintába bekerült cigány háztartások ^a	A meghíúsulás oka						Meghíúsulások összesen	
		Válasz-megtagadás		Cím- és elérési problémák ^b		Egyéb ok			
		eset	%	eset	%	eset	%	eset	%
Budapest	364	43	11,8	58	15,9	1	0,3	102	28,0
Miskolc	124	11	8,9	31	25,0	1	0,8	43	34,7
Megyeszékhely	159	12	7,5	44	27,7	2	1,3	58	36,5
Egyéb város	374	20	5,3	35	9,4	11	2,9	66	17,6
Község	1 180	54	4,6	72	6,1	10	0,8	136	11,5
Összesen	2 201	140	6,4	240	10,9	25	1,1	405	18,4

^a Figyelemmel kívül hagyva azokat a választagadásokat (21 eset), amikor a megkérdezettek nem tartották magukat cigánynak, és a kérdezőbiztos sem tartotta cigánynak a megkérdezetteket.

^b Rossz cím, elköltözés, többszöri próbálkozás után is lehetetlen elérés.

A meghíúsulási arány az urbanizáltabb településeken többnyire magasabb, mint a falvakban; és a nagyobb (megyeszékhely) városokban is magasabb, mint a kisebbekben. Mint az adatokból jól látható, ez két tényezőre vezethető vissza: egyrészt arra, hogy az urbanizáltabb településeken a választagadás aránya magasabb, másrészt pedig arra, hogy a nagyobb településeken nehezebb feladat volt megbízható címlistákat összeállítani. Kivételnek tűnik Budapest esete, ahol a cím- és elérési problémákból adódó meghíúsulási

sok aránya lényegesen alacsonyabb, mint a megyeszékhelyek esetében. Ez a feltűnő pontosság a címlisták összeállításában azonban arra a sajátos körülményre vezethető vissza, hogy Budapesten az összeírást (és a kikérdezést is) nem alkalmi kérdezőbiztosok, hanem a terepet különösen jól ismerő szociális munkások végezték.

A válaszmegtagadás nagyobb aránya az urbanizáltabb településeken egybevág az empirikus adatfelvételek általános tapasztalataival: a városi (még inkább a nagyvárosi) lakosok általában iskolázottabbak, az iskolázott egyének pedig gyakrabban térnek ki a válaszadás elől. Az iskolázott emberek egyrészt általában *tájékozottabbak*: gyakrabban tagadják meg a választ a személyes adatok magánjellegére hivatkozva, és ritkábban gondolják azt, hogy hátrányuk származik az együttműködés megtagadásából (ritkán sejtjenek hatóságot a kérdezőbiztosban, és ritkán remélnék segítséget tőle). Az iskolázott emberek körében másrészt szignifikánsan nagyobb arányú a foglalkoztatás, és szignifikánsan magasabbak a keresetek. Minthogy ennél fogva számukra a *szabad idő értéke magasabb*, kevésbé hajlamosak rá, hogy idejüket válaszadásra fecséreljék. A városi cigányság esetében emellett az általánosabb tényező mellett egy speciális ok is közrejátszhatott: az ti., hogy – a magasabb átlagos iskolázottság miatt, de attól függetlenül is – a városokban, s különösképpen a nagyobb városokban, erőteljesebb az asszimiláció folyamata, mint a kisebb településeken.¹⁴ Az asszimilálódott családok pedig inkább utasítják vissza, hogy cigány családok tagjaiként kérdezzék meg őket.

A továbbiakban megpróbálunk amellet érvelni, hogy a meghíúsulások pótlása megfelelően történt, vagyis az igénybe vett pótcímek a kieső címek megfelelő helyettesítői voltak, s ennek folytán *nincs okunk azt feltételezni, hogy valamilyen szisztematikus hiba révén a pótlások következtében mintánk torzult volna*. Hogy ezt igazolhassuk, mindenekelőtt a meghíúsult kikérdezésekről összegyűjtött információkat kell szemügyre vennünk. Mint említettük, a kérdezőbiztosok sikertelen kikérdezés esetén adatlapot töltöttek ki, melyben a meghíúsulás oka mellett a megadott cím közvetlen környezetével¹⁵ (a környéken lakó roma családok arányával¹⁶), valamint a környék ökológiai állapotával¹⁷ kapcsolatos benyomásaikat is rögzítették. Minthogy e két információt a *sikeres kikérdezések* esetében is rögzíteniük kellett, lehetőségünk van rá, hogy megvizsgáljuk, milyen mértékben függnek össze ezek a változók más fontos társadalmi indikátorokkal. Ha kontrollváltozóink – a közvetlen környéken élő roma népesség arányát, illetve a környék ökológiai jellegét kifejező változók – szorosan összefüggnek fontos társadalmi indikátorokkal, akkor ezt azt jelenti, hogy a *sikertelen kikérdezésekről* rendelkezésünkre álló hasonló jellegű információink egy sor más, az adatfelvétel szempontjából releváns információt is magukban sűrítene.

14 Az 1990. évi népszámlálásban a magukat cigány nemzetiségűnek tartó emberek településtípusok (Budapest, megyeszékhely, város, község) szerinti megoszlása a következő volt: 5,69 %; 8,12 %; 21,95 %; 64,24 %. (Lásd: 1990. évi népszámlálás. Anyanyelv, nemzetiség településenként. 1980, 1990. Budapest, KSH, 1993. 10. old.) Az 1993. évi reprezentatív cigányvizsgálat által felmért cigány népesség településtípusonkénti megoszlása a következő volt: 9,36 %; 11,02 %; 20,53 %; 59,09 %. A magukat cigány nemzetiségűnek vallók alul-, illetve felülreprezentációjának mértékét kifejező indexek településtípusonként a következők: Budapest: 0,61; megyeszékhelyek: 0,74; egyéb városok: 1,07; községek: 1,09. Budapesten és a megyeszékhelyeken erősen alulreprezentáltak, a kisvárosokban és a falvakban pedig enyhén felülreprezentáltak a magukat cigány nemzetiségűnek valló személyek. Az asszimiláció tehát a nagyobb városokban erősebb.

15 Közvetlen környezet: nagy bérház, telep, kolónia, falusi utca stb.

16 A kódok a következők voltak: a szűkebb környezetben (1) roma családok élnek többségben, (2) vegyesen élnek roma és nem roma családok, (3) nem roma családok vannak többségben, (4) a megadott címen kívül nincsenek roma családok.

17 A kódok a következők voltak: a közvetlen lakóhelyi környezet: (1) slumos, lepusztult, (2) szegényes, de viszonylag rendezett, (3) átlagos színvonalú, (4) az átlagosnál jobb színvonalú.

Amennyiben a sikeres és sikertelen kikérdezések belső összetétele az említett kontrollváltozók szerint statisztikailag nem különböztethető meg egymástól, akkor ez arról tanúskodik, hogy a meghíúsulások pótlása megfelelő módon történt: a pótlások révén nem került szignifikánsan más tulajdonságú populáció a mintába, mint amivel az eredeti minta esetében rendelkezünk. Mindenekelőtt tehát azt kell megvizsgálnunk, hogy a meghíúsulásokról rendelkezésünkre álló kontrollváltozóink a szóban forgó teszt szempontjából valóban relevánsak-e. Ezt az ellenőrzést a 21. táblázatban végezzük el.

21. TÁBLÁZAT

A MEGHIÚSULÁSOKAT KONTROLLÁLÓ VÁLTOZÓK ÖSSZEFÜGGÉSE NÉHÁNY FONTOS TÁRSADALMI INDIKÁTORRAL A SIKERES KIKÉRDEZÉSEK ESETÉBEN

A vizsgált változó ^a	A meghíúsulásokat kontrolláló változók	
	A környéken lakó romák aránya ^b	A környék állapota ^c
Háztartáslétszám ^e	F(3;2143) = 3,97 p = 0,0078	F(3;2198) = 3,17 p = 0,0233
Gyerekszám ^e	F(3;2143) = 5,40 p = 0,0011	F(3;2198) = 3,04 p = 0,0279
Életkor ^e	F(3;9578) = 7,86 p = 0,0001	F(3;9814) = 4,54 p = 0,0035
Iskolai végzettség ^{d,f}	$\chi^2(15) = 155,61$ p = 0,0001 N = 4 938	$\chi^2(15) = 179,15$ p = 0,0001 N = 5 078

^a Háztartáslétszám, gyermekszám (háztartásszintű minta); életkor (egyéni minta); iskolai végzettség (egyéni minta, 14+ éves, nem tanuló népesség).

^b Kategóriák: (1) romák többségben, (2) romák és nem romák vegyesen, (3) nem romák többségben, (4) nincsenek romák.

^c Kategóriák: (1) slumos, (2) szegényes, de rendezett, (3) átlagos (4) jobb az átlagosnál.

^d Kategóriák: (1) 0 osztály, (2) 1–7 osztály, (3) 8 osztály, (4) szakmunkásképző, (5) középiskola, (6) felsőfok.

^e Egyszempontos varianciaanalízis (F-próba).

^f Pearson-féle asszociációs mérőszám (χ^2 -próba).

A 21. táblázatban szereplő próbák tanúsága szerint a meghíúsulásokat kontrolláló változók valóban releváns információkat sűrítenek magukban. A közvetlen lakóhelyi környezetben lakó roma családok aránya, illetve a környék ökológiai jellege szorosan összefügg az adott környezetben élő cigány népesség átlagos háztartáslétszámával, a háztartások átlagos gyermekszámával, a cigány népesség átlagos életkorával, valamint a felnőtt népesség iskolai végzettség szerinti összetételével. Aligha kérdéses, hogy ezek a legfontosabb társadalmi indikátorok közé tartoznak. Minthogy a meghíúsult esetekről rendelkezésünkre álló információk közvetve e fontos társadalmi indikátorokról is felvilágosítást adnak, a sikeres és sikertelen¹⁸ kikérdezések összevetése e kontrollváltozók alapján valóban rele-

18 Minthogy az elsődleges és másodlagos meghíúsulások tulajdonságait tekintve, statisztikailag nem különböztethetők meg egymástól (lásd 19. táblázat és 13. lábjegyzet), ezért ennél a tesztnél valamennyi meghíúsult esetet figyelembe vettük.

váns tesztje annak, hogy végleges mintánk torzult-e a megghiúsulások és pótlások következtében eredeti – reprezentatív – mintánkhöz képest. A teszt eredményei a 22. táblázatban találhatók.

22. TÁBLÁZAT

A MEGGHIÚSULT ÉS A SIKERES KIKÉRDEZÉSEK MEGOSZLÁSA A KÖRNYÉKEN LAKÓ ROMÁK ARÁNYA ÉS A KÖRNYÉK ÁLLAPOTA SZERINT

Megnevezés	Az összes megghiúsulás megoszlása		Az elkészült kérdőívek megoszlása	
	Gyakoriság	Megoszlás(%)	Gyakoriság	Megoszlás(%)
A környéken lakó romák aránya ^a				
Romák többségben	121	26,2	613	28,5
Vegyes	117	25,3	624	29,1
Nem romák többségben	179	38,8	711	33,1
Nincsenek romák	45	9,7	199	9,3
Összesen	462	100,0	2 147	100,0
A környék állapota ^b				
Slumos	98	20,0	487	22,1
Szegényes, de rendezett	150	30,5	702	31,9
Átlagos	212	43,2	892	40,5
Jobb az átlagosnál	31	6,3	121	5,5
Összesen	491	100,0	2 202	100,0

^a A megghiúsult kikérdezések közül 88 esetben (16,0 százalék), az elkészült kérdőívek közül 75 esetben (3,4 százalék) hiányzik az információ.

^b A megghiúsult kikérdezések közül 59 esetben (10,7 százalék), az elkészült kérdőívek közül 20 esetben (0,9 százalék) hiányzik az információ.

A megghiúsult és a sikeres kikérdezések összehasonlítását a kérdéses kontrollváltozók szerint elvégzett homogenitásvizsgálatok (χ^2 -próbák) segítségével végeztük el. A nullhipotézis az, hogy a két sokaság belső összetétele a kontrollváltozók szerint statisztikailag nem különbözik egymástól. A teszt eredményei szerint¹⁹ a nullhipotézis nem vethető el: mivel a sikeres és sikertelen kikérdezések belső összetétele nem különbözik szignifikánsan egymástól, a fentiekben vázolt érvelés alapján megállapíthatjuk: *nincs okunk azt feltételezni, hogy valamilyen szisztematikus hiba révén a pótlások következtében mintánk torzult volna.*

Az összeírásból kimaradt háztartások problémája: β , ϵ_p , δ_p paraméterek becslése

A mintavételi torzítások legnagyobb problémáját az összeírásból kimaradt háztartások jelentik. A dolog természetéből adódóan itt áll rendelkezésünkre a legkevesebb információ a hiba nagyságának felmérésére. Mindazonáltal ez nem jelenti azt, hogy ne lennének bizonyos támpontjaink ahhoz, hogy az összeírás hiányosságából adódó



19 A környéken lakó roma családok aránya: $\chi^2(3) = 6,25$ ($p=0,1$). A környék ökológiai állapota: $\chi^2(3) = 2,26$ ($p=0,5$). A zárójelben a két megoszlás azonosságára vonatkozó nullhipotézis elvetésével járó tévedés valószínűsége található.

torzítások mértékét megbecsüljük. A becslés során most is a 2.1. fejezet érvelését követjük. Az összeírás hiányosságaiból adódó torzítások problémáját két tényezőre bontjuk: 1. a háztartási szintű összeírás hibájára (ezt operacionalizáltuk β és ϵ_p paraméterek szorzatával), valamint 2. az összeírásból kimaradt, illetve az összeírásba bekerült háztartások átlagos háztartáslétszámának eltérésére (ezt operacionalizáltuk δ_p paraméter segítségével). A három paraméter szorzata ($\beta\epsilon_p\delta_p$) adja meg a népességbecsléshez szükséges *egyéni* szintű összeírási hiba relatív mértékét.

1. A *háztartási szintű összeírás hibájának* becslésekor természetesen nem kerülhetünk el bizonyos *ad hoc* feltevéseket. Mi mégis arra törekedtünk, hogy az adatfelvétel során felhalmozódott információk számításba vételével a minimálisra szorítsuk az ilyen feltevések önkényességét. Mivel a háztartási szintű összeírás relatív hibája minden bizonnyal a községek esetében a legkisebb,²⁰ abból indultunk ki, hogy a legkevésbé önkényesen akkor járunk el, ha a községi településkategória esetében élünk ilyen jellegű feltevésekkel, és a községek esetében *feltételezett* hibaparaméter százalékában becsljük meg – más, tartalmi információkra támaszkodva – a háztartási szintű összeírás hibájának mértékét a többi településtípus esetében. A feladat megoldása tehát kétfajta paraméter – a községi ($p = 5$) összeírási hiba relatív nagyságát kifejező β paraméter ($\beta = N_5^b / N_5^a$) és a településtípus-specifikus arányossági tényezők (ϵ_p) – becslését követeli meg.

A községi összeírási hiba relatív mértékére nézve három alternatív *feltételezéssel* élünk: feltesszük, hogy a községi összeírásból kimaradt háztartások a sikeresen összeírt háztartások számának nulla százalékát ($\beta = 0,00$), öt ($\beta = 0,05$), illetve 10 százalékát ($\beta = 0,10$) képviselik. (A tökéletes összeírást feltételező $\beta = 0$ paraméterrel természetesen nincs más célunk, minthogy segítségével alsó korlátot adjunk a népességszám pontbecsléseinek.) A 23. táblázat segítségével megmutatjuk, hogy a községi összeírási hiba paraméterére adott 5, illetve 10 százalékos feltételezett értékek nem légből kapottak: jó okunk van azt feltételezni, hogy a szóban forgó hiba mértéke *nagyjából* a megadott értékek környezetében lehet.

20 Minthogy a falusias településeken az emberi kapcsolatok kevésbé anonimak, mint a nagyobb városok hasonló lélekszámú körzeteiben, ezért a lakosság számától függetlenül is igaz, hogy falun viszonylag könnyen – vagy legalábbis a nagyvárosokhoz képest könnyebben – azonosítható egy, a többségi társadalom által megkülönböztetett kisebbség.

23. TÁBLÁZAT

A KÖZSÉGEKBEN ÖSSZEÍRT HÁZTARTÁSOK SZÁMA, ILLETVE MEGOSZLÁSA A KÖZSÉGEK NÉPESSÉGSZÁMA SZERINT, ÉS A KÖZSÉGI HIBASZÁZALÉKOK ALTERNATÍV ÉRTÉKEI

Méretkategória (lakosság, fő)	Az összeírt cigány háztartások			A községekben lakó összes háztartás átlagos száma ^{a, c}	Az összeírásból kimaradt, ill. az összeírt cigány háztartások arányának feltételezett értékei		
	száma	megosz- lása (%)	egy községre jutó átlagos száma ^c		1. változat	2. változat	3. változat
- 999	2 383	25,4	12	176	0,00	0,00	0,00
1 000 - 1 999	2 821	30,1	41	508	0,00	0,00	0,05
2 000 - 4 999	3 045	32,5	60	1 006	0,00	0,05	0,10
5 000 - 9 999	1 012	10,8	63	2 339	0,00	0,10	0,20
10 000 -	122	1,3	31	4 805	0,00	0,20	0,30
Községek együtt	9 383	100,0	28	492	0,00	0,030 ^b	0,073 ^b

^a Forrás: 1990. évi népszámlálás 3. kötet. Összefoglaló adatok. Budapest, KSH, 1992. 246–247. és 252–253. old.

^b Az aggregált értékeket úgy számítottuk ki, hogy a feltételezett községi hibaszázalékok népességekategóriák szerinti értékeit az összeírt háztartások népességekategóriák szerinti megoszlásával (2. oszlop) súlyozva átlagoltuk.

^c Egész értékekre kerekítve.

A 23. táblázatban népességszám szerint tovább bontottuk a községi települések kategóriáját annak érdekében, hogy képet alkothassunk az összeírók előtt álló keresési probléma méreteiről. Az összeírás sikeressége két dologon múlott: egyrészt azon, hogy egy adott községben mekkora sokaságon belül kellett az összeíróknak a minta alapjául szolgáló háztartásokat megtalálniuk, másrészt pedig azon, hogy milyen arányban szerepelnek mintánkban a nagyobb (bonyolultabb összeírási feladatot jelentő), illetve a kisebb (egyszerűbb összeírási feladatot jelentő) községek. A községtípusonkénti átlagos háztartásszám – ami gyakorlatilag egybeesik a lakások átlagos számával – alapvetően befolyásolta az összeírás sikerességét, hiszen a község méretétől függ, mennyire megbízhatók az összeírók által használt információforrások.²¹ Minél kisebb egy falusi település, annál inkább ismerik egymást az ott lakó emberek, s annál könnyebb megtalálni az összeírandó háztartásokat.

Ami a községi összeírási hibák empirikus értékeit illeti, a következő feltételezésekkel éltünk. Közepes mértékű hibának tekintettük azt az esetet, ha a közepes méretű (2000–5000 fős) falvakban az összeírásból kimaradt háztartások az összeírt cigány háztartások 5 százalékát teszik ki; továbbá ha a nagyközségekben (az 5000–10 000 fős, illetve a 10 000 főnél nagyobb lélekszámú), falvakban a szóban forgó számbavételi hiba 10, illetve 20 százalékot képvisel. Ez utóbbi településeken természetesen nehezebb dolguk volt az összeíróknak. Itt 2300, illetve 4800 háztartás közül kellett megtalálniuk nagyságrendileg mintegy 60, illetve 30 roma háztartást, szemben a közepes méretű falvakkal, ahol a feladat az volt, hogy nagyjából 1000 ház-

21 Az összeírók számára előírtuk, hogy mely intézményeket kell a címlisták összeállítása érdekében felkeresniük. Ezen intézmények felsorolását lásd a 10. táblázatban.

tartás közül válasszanak ki átlagosan 60 cigány háztartást.²² Közepes mértékű hiba esetén feltételeztük, hogy a kistelepüléseken (a 2000 főnél nem nagyobb lélekszámú falvakban) az összeírók tökéletes (nulla hibaszázalékos) munkát végeztek. *Nagy mértékű* hibának tekintettük azt az esetet, ha az összeírásból kimaradt, illetve az összeírásba bekerült háztartások aránya az ezer főnél nagyobb lélekszámú négy méretkategóriában rendre 5, 10, 20, 30 százalékot képvisel. Az ezer lakosnál kisebb népességű (nagyjából 200 háztartást tartalmazó) aprófalvaknál itt is tökéletes számbavételt feltételeztünk. Ha az összeírási hiba feltételezett mértékeit az összeírt cigány háztartások községi méretkategória szerinti megoszlásával súlyozva átlagoljuk, akkor a községi településkategória egészére közepes mértékű hibák esetén 3 százalékos, nagy mértékű hibák esetén pedig 7,3 százalékos paraméterértéket kapunk. A községi összeírási hiba paraméterére feltételezett $\beta = 0,05$, illetve $\beta = 0,10$ értékeink nagyjából összeegyeztethetőnek tűnnek a fenti számítások eredményeivel.

Ami a településtípus-specifikus arányossági tényezők (ϵ_p) becslését illeti, a következőképpen jártunk el. Abból indultunk ki, hogy az összeírók munkájuk elvégzése során három fajta hibát követhettek el: *egyrészt* cigány háztartásként összeírhattak olyan háztartásokat, amelyekről – ha bekerültek mintába – a kérdés során kiderült, hogy voltaképpen nem cigány háztartások (*c* típusú hiba);²³ *másrészt* az összeíró ívekre vezethettek olyan címeteket, amelyek – ha bekerültek a mintába – pontatlannak vagy egyenesen használhatatlannak bizonyultak (*a*₂ típusú hiba);²⁴ *harmadrészt* pedig hiányosan írhatták össze a körzetükben élő cigány háztartásokat (*b* típusú hiba). Mivel az utóbbi hibaforrás nagyságáról nincsenek, az előbbi kettőről pedig vannak információink, kézenfekvőnek tűnik, hogy őket használjuk a harmadik típusú torzító tényező relatív nagyságának becslésére. Ezt annál is inkább megtehetjük, mivel az összeírási hibák településtípus szerinti eltérései mindhárom típus esetében azonos okokra vezethetők vissza: a vizsgálati terep nehézségében, illetve az összeírók terepismeretében és lelkiismeretességében mutatkozó különbségekre. Aligha gondolhatjuk, hogy ha valahol kiugróan magas vagy alacsony volt a mintába tévedésből bekerült nem cigány háztartások, illetve a cím- és elérési problémák következtében meghíúsult kikérdezések (vagyis a használhatatlan címek) száma, ott másként alakulhatott az összeírásból kihagyott háztartások relatív száma. Ezekre a megfontolásokra támaszkodva állítottuk össze a 24. táblázatot.

22 Hogy a nagyságrendeket jobban érzékelhessük, a szövegben a teljes népességre vonatkozó átlagos háztartátszámokat százra, a cigány népességre vonatkozó átlagos háztartátszámokat tízre kerekítettük. A pontos szám adatok a 23. táblázat 3–4. oszlopában találhatók meg.

23 Ilyen jellegű hibákról esett szó a 62–63. oldalakon.

24 Ilyen jellegű hibákról esett szó a 63–65. oldalakon.

24. TÁBLÁZAT

ϵ_p PARAMÉTER BECSÜLT ÉRTÉKEI

Településtípus	A mintába tévesen bekerült nem cigány háztartások aránya a mintabeli cigány háztartások számához viszonyítva		A cím- és elérési problémák miatt bekövetkezett meghiúsulások aránya a mintabeli cigány háztartások számához viszonyítva		ϵ_p paraméter $(5) = ((2) + (4)) / 2$ (5)
	százalék ^a (1)	index ^c (2)	százalék ^b (3)	index ^c (4)	
Budapest	1,65	2,80	15,9	2,61	2,71
Miskolc	3,23	5,47	25,0	4,10	4,79
Megyeszékhely	1,89	3,20	27,7	4,54	3,87
Egyéb város	0,27	0,46	9,4	1,54	1,00
Község	0,59	1,00	6,1	1,00	1,00

^a Lásd a 18. táblázat 4. oszlopát!

^b Lásd a 20. táblázat 4. oszlopát!

^c A községi településtípushoz tartozó százalékos értéket egységnyiinek tekintve.

A táblázat első és harmadik oszlopában megismételtük – a 18. és 20. táblázat alapján – a tévedésből mintába került nem cigány háztartások, illetve a cím- és elérési problémák miatt meghiúsult kikérdezések relatív előfordulását tükröző mutatókat. Hogy a mutatók nagyságrendjéből adódó különbségeket kiküszöböljük, indexeket képeztünk belőlük oly módon, hogy a községi hiba mértékét mindkét esetben egységnyiinek tekintettük. (ϵ_p ugyanis a községi β hibaparaméter százalékában adja meg az összeírási hiba mértékét.) Végül a két index értékeit átlagolva becsültük meg az egyes településtípusokhoz tartozó ϵ_p arányossági tényezők értékét.

ϵ_p értékeiről tartalmi szempontból a következőket mondhatjuk. Az összeírási hiba nagysága a községek és a kisvárosok esetében (meglepő módon) azonos mértékűnek bizonyult. A városok esetében – a várakozásnak megfelelően – 2,5–4,5-szer nagyobb hibákat kaptunk, mint a referenciának tekintett községi településkategóriában. Meglepő eredmény viszont a hibatényező viszonylag alacsony budapesti értéke. Ez az aránytalanság minden bizonnyal vizsgálatunknak arra a már többször hivatkozott tulajdonságára vezethető vissza, hogy a budapesti összeírást egy különösen jó terepismerettel rendelkező és a vizsgálat céljainak igen elkötelezett emberek (az adott kerületekben dolgozó szociális munkások) végezték.

2. Az összeírási hibák másik komponensét az összeírásból kimaradt, illetve az összeírásba bekerült háztartások átlagos méretének hányadosát mérő δ_p paraméter képviseli. E hibatényező számszerű becsléséhez meg kell előlegeznünk a következő alfejezet (2.3) – az iskolastatisztikákon alapuló mintaellenőrzés – legfontosabb eredményét. Az ellenőrzés során településtípusonként összevetjük egymással a Mű-

velődési Minisztérium általános iskolás cigány gyermekek számára vonatkozó, teljes körű adatát a mintánkból becsült megfelelő adatokkal, s így módon a rendelkezésre álló legjobb (elméleti) adatra támaszkodva, ellenőrizzük adatainkat. Ami a szóban forgó eredményt illeti, az így hangzik: ha azzal a *feltételezéssel* élünk, hogy az összeírás során sikerült hiánytalanul számba vennünk az országban élő általános iskolás cigány gyerekeket, és a mintavétel során elkövetett hibák közül csak a τ_p és γ_p paraméterek által megjelenített torzításokat korrigáljuk az általános iskolás gyerekek számára vonatkozó teljes körű becslések formuláiban (lásd 2.1. pont (11)-es képlet), akkor olyan számszerű értékekhez jutunk, amelyek statisztikailag nem különböztethetők meg a Művelődési Minisztérium teljes körű adataitól. A teszt *igazolta feltételezésünket*: az általános iskolások számának becslése során jogosan tekintettünk el a hiányos összeírás problémájától. Joggal feltehetjük tehát, hogy maradéktalanul sikerült számba vennünk az általános iskolásokat nevelő családokat. Ha pedig így áll a helyzet, akkor abból két dolog is következik: az általános iskolás gyerekek számának becslésekor δ hibátényező értéke nulla ($\delta_p^X = 0$);²⁵ a teljes népességszám becslésekor pedig az összeírásból kimaradt háztartások között csak olyan háztartások előfordulására számíthatunk, ahol nem élnek általános iskolás gyerekek. Az összeírásból kimaradt háztartások átlagos háztartáslétszámának mérésekor tehát csak az általános iskolás gyereket *nem* nevelő családokat kell számításba vennünk. Mivel azonban az *összeírásból kimaradt*, általános iskolás gyermekeket nem nevelő családok átlagos háztartáslétszáma (\bar{Y}_0^b) nem ismert, ezt az értéket csak a *mintába bekerült*, általános iskolás gyermekeket nem nevelő családok átlagos háztartáslétszámával (\bar{Y}_0^a) közelíthetjük. δ_p^Y számítása így az alábbi formára egyszerűsödik²⁶ (δ_p paraméterek becsült értékeit a 25. táblázat tartalmazza):

$$\delta^Y = \frac{\bar{Y}^b}{\bar{Y}^a} = \frac{\bar{Y}_0^b}{\bar{Y}^a} \approx \frac{\bar{Y}_0^a}{\bar{Y}^a}.$$

25 Ha ugyanis az összeírásból nem maradtak ki általános iskolás gyermekeket nevelő családok, akkor az egy háztartásra átlagosan jutó általános iskolás gyermekszám az összeírásból kimaradt háztartások esetében is nulla, így tehát a megfelelő δ paraméter értéke is nulla.

26 1-es alsó indexszel jelölve az általános iskolás gyerekeket nevelő, 0-ás alsó indexszel pedig az általános iskolás gyermekeket nem nevelő családokat, s az egyszerűség kedvéért elhagyva a településtípusra utaló p alsó indexet.

25. TÁBLÁZAT

δ_p PARAMÉTER BECSÜLT ÉRTÉKEI

Településtípus	δ_p paraméter	
	a teljes cigány népesség becslésében (δ_p^y)	az általános iskolás cigány tanulók számának becslésében (δ_p^x)
Budapest	0,8276	0,0000
Miskolc	0,7881	0,0000
Megyeszékhely	0,7432	0,0000
Egyéb város	0,7581	0,0000
Község	0,7936	0,0000

β , ϵ_p és δ_p paraméterek segítségével meghatározhatjuk a településtípusonkénti összeírási hiba százalékos értékét, amely azt mutatja meg, hogy az adott településtípusban élő teljes cigány népesség hány százalékát teszik ki az összeírásból kimaradtak. A 26. táblázatban ezeket az adatokat közöljük. Természetesen e paraméterértékeket is beépítjük a magyarországi cigány népesség nagyságát becslő formuláinkba. Mielőtt azonban a népességbecslésre sort kerítenénk, külső adatforrások alapján is ellenőriznünk kell mintánk megbízhatóságát.

26. TÁBLÁZAT

ÖSSZEÍRÁSI HIBASZÁZALÉKOK: AZ ÖSSZEÍRÁSBÓL KIMARADT CIGÁNY NÉPESSÉG ARÁNYA AZ ADOTT TELEPÜLÉSTÍPUSBAN ÉLŐ TELJES CIGÁNY NÉPESSÉG SZÁZALÉKÁBAN^a

Településtípus	Az összeírásból kimaradt, illetve az összeírt községi cigány háztartások feltételezett aránya		
	$\beta = 0,00$	$\beta = 0,05$	$\beta = 0,10$
Budapest	0,0	10,1	18,3
Miskolc	0,0	15,9	27,4
Megyeszékhely	0,0	12,6	22,3
Egyéb város	0,0	3,7	7,0
Község	0,0	3,8	7,3
Országosan ^b	0,0	5,3	10,1

$$^a \text{Összeírási hibaszázalék} = 100 \times \frac{\beta \epsilon_p \delta_p}{1 + \beta \epsilon_p \delta_p}.$$

A β -n kívüli adatok forrása a 24. táblázat 5. oszlopa (ϵ_p), illetve a 25. táblázat 1. oszlopa (δ_p).

^b A megfelelő oszlop adatai az adott β paraméterhez tartozó kétfajta (közvetlen és közvetett) népességbecslés átlagának településtípus szerinti megoszlásával súlyozva.

2.3 A MINTA ELLENŐRZÉSE KÜLSŐ ADATFORRÁS ALAPJÁN: AZ ÁLTALÁNOS ISKOLÁSOK SZÁMA

A soron következő két fejezetben megpróbáljuk adatfelvételünk megbízhatóságát egy objektívnek tekinthető külső adatforráson is lemérni. Ez nem más, mint a Művelődésügyi Minisztérium már többször említett iskolastatisztikái. Mindenekelőtt részletesebben is be kell mutatnunk ezeket. A Művelődésügyi Minisztérium az ötvenes évek végétől vezet évenkénti iskolaszintű nyilvántartást az ország valamennyi oktatási intézményéről (általános iskolájáról, közép-, illetve felsőfokú oktatási intézményéről). Ezekben az évről-évre megismétlődő iskolaszintű adatfelvételekben az 1957/58. tanévtől kezdve több-kevesebb rendszerességgel, 1980/81-től pedig rendszeresen szerepel az egyes évfolyamokon tanuló cigány gyermekek számára vonatkozó kérdés. Az aggregált iskolastatisztikák alapjául szolgáló kérdésre mindig az adott iskola megfelelő osztályát tanító tanár (osztályfőnök) válaszolt, mégpedig ugyanazon szociológiai jellegű kritérium alapján, amit 1993. évi cigányfelvétel is alkalmazott: „cigány az, akit a nem cigány környezet cigánynak tekint”. Az iskolastatisztikákban is ez az elv érvényesült: cigány tanulónak minősült az a diák, akit osztályfőnöke a gyermek, illetve családjának *ismerete* alapján annak tekintett. Ezeket az információkat aggregálták azután először iskolaszintű adatokká (a kérdőíveket iskolaszinten töltötték ki), majd pedig további aggregáció útján ezekből készültek el az országos szintű iskolastatisztikai adatok. Mint-hogy az iskolastatisztikák alapjául szolgáló kérdőíveket mindig az adott tanév *októberében* töltötték ki, a cigány etnikai hovatartozásra vonatkozó kérdést olyan tanárok válaszolták meg, akik az első osztályosok esetében legalább egy hónapja, a többiek esetében egy vagy több év óta *ismerték* őket és családjukat. Nyilvánvaló tehát, hogy a hasonló kritériumot alkalmazó szociológiai jellegű adatfelvételekkel összevetve – ahol a kérdezőbiztosok *csak alkalomszerűen, a megkérdezés időtartamára* állnak kapcsolatban a megkérdezettekkel – az iskolastatisztikák adatai megbízhatóbban mérik a fenti kritériumnak megfelelő cigány etnikai hovatartozást. Az iskolastatisztikák további előnyös tulajdonsága az, hogy *teljes körűek*: azáltal, hogy lefedik az adott oktatási intézménytípus valamennyi iskoláját, az adott iskolába járó korosztályok egészét teljes körűen jellemzik. Mint-hogy a cigányság esetében az így módon vezetett iskolastatisztikák jelentik a rendelkezésünkre álló *egyetlen, viszonylag megbízható, teljes körű adatbázist*, egy reprezentativitásra törekvő adatfelvételtől elvárható, hogy összhangban legyen vele.

A szóban forgó iskolastatisztikák mindenkori évfolyamszintű aggregált országos adatai rendelkezésünkre állnak az általános iskolák-

ról az 1970/71-es tanévtől az 1992/93. tanévig – néhány év kivételével (1971/72, 1972/73, 1975/76, 1978/79, 1979/80) – folyamatosan, a szakmunkásképzők és szakiskolák esetében az 1980/81. tanévtől, a gimnáziumok, szakközépiskolák és technikumok esetében pedig az 1979/80. tanévtől egészen az 1992/93. tanévig. Az egyetemre felvett cigány tanulókról nem készültek statisztikák. A reprezentatívnak tekintett adatfelvételek gyermekszám- illetve iskolai végzettség adatainak megbízhatóságát tehát van min lemérnünk. Jelen alfejezetben az általános iskolás gyerekszám-adatok megbízhatóságát teszteljük,²⁷ majd a következő alfejezetben sort kerítünk az iskolai végzettség-adatok ellenőrzésére is.

A teszt elvégzése előtt még egy problémáról szólnunk kell. A 27. táblázat alapján világosan látható, hogy mintánkban az általános iskolások között alul vannak reprezentálva a fogyatékosokat ellátó („kisegítő”) intézetekbe, illetve osztályokba járó gyerekek. Ez a tény minden valószínűség szerint nem a minta torzulásából, hanem az adatok megbízhatóságából és kérdezéstechnikai problémákból fakad. A kisegítő iskolára vonatkozó kérdés ugyanis meglehetősen kényes. Ráadásul ha valaki ugyanazon iskola egyik osztályából a másikba történő áthelyezés révén kerül „kisegítő” osztályba, a család számára a képzés eltérő jellege nem is feltétlenül tudatosul. A kérdőívben a „normál” iskola „normál” osztálya, fogyatékosok osztálya és a fogyatékosok iskolája hármassal megkülönböztetés helyett a „normál” illetve „fogyatékos” oktatás megkülönböztetés szerepelt, így valószínűleg a fogyatékosok osztályaiba járók helytelen besorolása okozza az alulreprezentációt.



27. TÁBLÁZAT

A NORMÁL ÁLTALÁNOS ISKOLÁBA, ILLETVE FOGYATÉKOSOKAT ELLÁTÓ OSZTÁLYBA/ISKOLÁBA JÁRÓ CIGÁNY TANULÓK SZÁMA A MINTÁNK ÉS A MŰVELŐDÉSI MINISZTERIUM 1992/93. TANÉVI ADATAI ALAPJÁN

Sokaság/ minta	Normál általános iskolába járók száma (fő)	Fogyatékosokat ellátó iskolába vagy osztályba járók száma (fő)	Összesen	Normál általános iskolába járók aránya (%)
A budapesti:				
teljes sokaságban	6 730	1 133	7 863	85,6
mintában	304	31	335	90,7
A Budapesten kívüli:				
teljes sokaságban	67 511	12 808	80 319	84,1
mintában	1 452	199	1 651	87,9
Az országos:				
teljes sokaságban	74 241	13 941	88 182	84,2
mintában	1 756	230	1 986	88,4

27 A Szociológiai Intézet cigányfelvétele ugyan az 1993/94. tanév ideje alatt folyt, ekkorra azonban megszűnt a cigány-nem cigány minősítés az általános iskolai adatfelvételen, ezért az összevetéskor kénytelenek vagyunk egy évvel korábbi adatokat használni. Amint azonban az általános iskolás cigány gyerekek adatainak országos idősorait tartalmazó F2. Függelék alapján is ellenőrizhetjük, az idősor utolsó éveiben olyan változások történtek a tanulók összlétszámában, hogy az idősor egészére illeszkedő trendből történő becslés legalább annyira félrevezető lenne, mint az egy évvel korábbi adat használata.

Minthogy azonban a Művelődési Minisztériumban iskolai szinten nem őrzik meg a fogyatékos osztályok és intézetek adatait (csak megyei összesítők hozzáférhetők), a probléma legegyszerűbbnek tűnő megoldása helyett – ez a két csoport adott településtípusokon belüli összevonása lenne – Budapest kivételével meglehetősen bizonytalanságban kell maradnunk. A településtípusonkénti becslést így csak a „normál” általános iskolák „normál” osztályaiba járó cigány tanulókra végezzük el, és ezt a becslést korrigáljuk a felülreprezentáció mértékével. Ehhez természetesen fel kell tennünk, hogy a „normál” iskolások felülreprezentációja mindenütt hasonló mértékű, a településtípusonkénti becsléshez azonban más út nem járható. Az alkalmazott eljárás azonban természetesen csak a településtípusonkénti megoszlást torzíthatja, az országos becslést nem.

Az adatok összehasonlítása oly módon történik, hogy mintánk alapján megbecsüljük az általános iskolások településtípusonkénti számát és a becslések varianciáját, majd az így kapott értékeket egymintás t -próbák segítségével összehasonlítjuk a megfelelő teljes körű (minisztériumi) adatokkal. A pontbecsléseket a 2.1. fejezetben szereplő (11)-es képlet, a becslések varianciájának becslését pedig (13)-as, illetve (13')-as formula alapján végezzük el. A becslések során felhasznált paraméterek a 2.2. fejezetben becsült értékeket veszik fel. A pontbecslések értékét, a teljes körű minisztériumi adatokat és a próbák eredményeit a 28. táblázatban láthatjuk.

28. TÁBLÁZAT

AZ ÁLTALÁNOS ISKOLÁS CIGÁNY TANULÓK SZÁMA TELEPÜLÉSTÍPUSONKÉNT: A MINTÁBÓL SZÁRMAZÓ PONTBECSLÉS ÉS A TELJES KÖRŰ MINISZTERIUMI ADAT KÖZTI EGYMINTÁS T-PRÓBÁK EREDMÉNYEI

Településtípus	A cigány tanulók száma (fő)		t -érték	p -érték
	Pontbecslés	Teljes körű adat		
Budapest	7 469	6 730	1,03	0,3030
Miskolc	2 168	1 818	0,48	0,6312
Megyeszékhelyek	6 448	6 257	0,22	0,8258
Egyéb városok	14 828	17 084	1,23	0,2186
Községek	41 367	42 352	0,35	0,7264
Összesen	72 320	74 241	0,53	0,5962

A közölt próbák egyetlen településtípusban sem találtak statisztikailag szignifikáns eltérést a minta alapján történt becslések és a független forrás adatai között.²⁸ Más megfontolások alapján azonban erős kételyek merülnek fel az egyik almintá megbízhatóságát illetően. A miskolci háztartásokban ugyanis kirívóan magas az általános iskolások száma (átlagosan 1,40 fő, szemben a budapesti 0,82, a me-

28 A táblázatban közölt p -értékek az elsőfajú hiba elkövetésének a valószínűségét mérik (H_0 : becslés = elemleti adat), vagyis azt mutatják meg, hogy mekkora eséllyel tévednénk, ha azt állítanánk: a minta nem a minisztériumi adatot becsüli. Az ország egészére vonatkozó becslést tekintve tehát 60 százalékos eséllyel tévednénk, ha azt mondanánk: a mintánkban szereplő általános iskolások nem reprezentálják az ország cigány általános iskoláit. Minthogy a statisztikusok 5–10 százalékos tévedési valószínűség esetén már nem engedik meg a reprezentativitás elvetését, a tapasztalt 22–73 százalékos eltérések azt jelzik: becsléseink kiálltak a próbákat.

gyesékhelyeken mért 0,86 és az országos 0,75 fős átlaggal). Így Miskolcon a sokgyermekes családok a minta egészéhez képest igen erősen fölülreprezentáltak. A torzulást valószínűleg a háztartásszintű mintavétel *b* típusú hibája okozza: a célsokasághoz tartozó, ám a címek összeírásakor kimaradt háztartások minden valószínűség szerint jelentősen eltérnek a számba vett, és így a mintavétel alapját képező háztartásoktól. Mivel a szóban forgó torzítást a *miskolci almintán belül* egyéni és háztartási szinten nem tudjuk korrigálni, így miskolci almintánk – eredeti terveinktől eltérően – külön elemzésre nem tűnik alkalmasnak. A miskolci alminták súlya mindamellett olyan kicsi (1,6 százalékos) az országosan reprezentatív mintában, hogy az ország egészére kiterjedő elemzéseket ez a torzítás érdemben nem befolyásolhatja.

A 28. táblázat alapján elmondhatjuk: a különböző településtípusokra és az ország egészére vonatkozó becsléseink mind igen jól közelítik a külső forrásból származó teljes körű adatokat. A miskolci almintát külön elemzésre nem tartjuk alkalmasnak, azonban a többi településtípus almintája és az országos minta kiállta a próbát. A vizsgált független forrás alapján tehát elmondhatjuk: *a cigányvizsgálat mintája jól reprezentálja a célsokaságot; így hipotézis-vizsgálatokra és – a 2.1.–2.2. pontokban megadott kisebb korrekciós tényezők felhasználásával – becslésekre is alkalmas.*



2.4 A MINTA ELLENŐRZÉSE KÜLSŐ ADATFORRÁS ALAPJÁN: ISKOLAI VÉGZETTSÉG ADATOK

Az alábbi fejezetben egy újabb oldalról vizsgáljuk meg mintánk megbízhatóságát. A Művelődési Minisztérium által gyűjtött országos iskolastatisztikai adatok ugyanis – mivel viszonylag hosszú időszor áll rendelkezésünkre – arra is alkalmasak, hogy a *felnőtt cigány népesség iskolai végzettség szerinti megoszlását* ellenőrizzük velük. Az elgondolásunk az volt, hogy az iskolastatisztikák éves adatai alapján – alkalmasan megválasztott hipotézisek segítségével – megbecsüljük az adott évfárból általános iskolát, szakmunkásképzőt, illetve középiskolát (gimnáziumot, szakközépiskolát, technikumot) végzettek arányát, majd e kiáramlási (*flow*) adatok és az ellenőrizni kívánt adatfelvételek koreloszlásainak együttes figyelembevételével becslést adunk a szóban forgó iskolai végzettségű emberek jelenlegi állományáról (*stock*). A *mintabeli állomány* adatoknak természetesen nagyjából összhangban kell lenniük a kiáramlási adatok alapján *becsült stock* adatokkal. Eljárásunkat pontosabban az alábbi modell írja le.

2.4.1 A MODELL

Legyen K_{ij} azon emberek száma, akik az i -edik évben szereztek valamilyen (K típusú) iskolai végzettséget, és életben vannak a j -edik ($j \geq i$) évben, és legyen N_{ij} azoknak a száma, akik az i -edik évben töltötték be az ennek az iskolai végzettségnek az eléréshez szükséges életkort (akár lett, akár nem lett ilyen iskolai végzettségük), és a j -edik évben is életben vannak. Továbbá, legyen K_j azoknak a K típusú iskolai végzettséget szerzett embereknek a száma, akik életben vannak a j -edik évben, N_j pedig legyen a j -edik évben élő teljes populáció. A feladat az, hogy az adott iskolai végzettségi fokozatra nézve, az éves iskolai kiáramlási adatok, valamint a megfigyelés évének (a t -edik évnek) a koreloszlása segítségével megbecsüljük a t -edik évben élő népességen belül az adott iskolai végzettséggel rendelkező emberek arányát (K_t/N_t).

Ha ismernénk azoknak az embereknek az arányát a t -edik időpontban élő teljes népességen belül, akik rendre az $i = 1, 2, \dots, t$ években szereztek meg az adott iskolai végzettségi fokozatot (K_{it}/N_t , $i = 1, 2, \dots, t$), akkor triviális módon előállíthatnánk ezen adatok felhasználásával a kívánt *stock* becslést. Ugyanis:

$$(22) \quad \frac{K_t}{N_t} = \sum_{i=1}^t \frac{K_{it}}{N_t}.$$

Az egyenlet jobb oldalán szereplő adatokat (az adott évben adott iskolatípust végzettek közül jelenleg is élők számát) azonban nem ismerjük. Tudjuk viszont egyfelől az aggregált iskolastatisztikai idősorokból, hogy azok közül az emberek közül, akik életkoruknál fogva az i -edik évben szerezhették meg a vizsgált iskolai végzettséget (N_{ii}), valójában hányan szereztek azt meg (K_{ii}), másfelől pedig az 1993. évi adatfelvételekből ismerjük a jelenleg élő népesség korcsoportok szerinti eloszlását (N_{it}/N_t , $i = 1, 2, \dots, t$). Azt állítjuk, hogy e két hányados segítségével *jó becslést* adhatunk a (22)-es egyenlet jobb oldalán szereplő összeg komponenseire, s így az egyenlet baloldalán szereplő hányadosra is, az alábbi módon:

$$(23) \quad \sum_{i=1}^t \frac{K_{ii}}{N_{ii}} \frac{N_{it}}{N_t}.$$

Ha ugyanis a (23)-as kifejezésben szereplő összeg minden egyes tagját beszorozzuk K_{it}/K_{ii} hányadossal (vagyis: eggyel), akkor – a megfelelő átrendezések elvégzése után – az alábbi formulát kapjuk:

$$(24) \quad \sum_{i=1}^t \frac{K_{ii}}{N_{ii}} \frac{N_{it}}{N_t} = \sum_{i=1}^t \left[\frac{N_{it}/N_{ii}}{K_{it}/K_{ii}} \right] \frac{K_{it}}{N_t}.$$

Jól látható, hogy a (24)-es egyenlet jobboldalán szereplő összeg minden tagja úgy áll elő, hogy a (22)-es képlet jobboldalán szereplő, elméletileg helyes, ám általunk ismeretlen tagot a szögletes zárójelben levő szorzótényezővel módosítjuk. Kérdés, hogyan értelmezzük, és nagyságát tekintve mekkorára becsüljük ezt a torzító tényezőt?

A hányados értelmezése meglehetősen egyértelmű: a számlálóban az i -edik korcsoport t -edik időpontbeli ($t \geq i$) túlélési valószínűsége, a nevezőben pedig az i -edik korcsoport vizsgált iskolai végzettséget elérő részének t -edik időpontbeli túlélési valószínűsége szerepel. Ha a vizsgált iskolai végzettséget a szakmunkásképzőt, illetve középiskolát végzettek kategóriájára konkretizáljuk, akkor megállapíthatjuk: a cigányok körében, ahol erre az iskolai végzettségi fokozatra eljutott emberek képezik a „magasabb iskolai végzettségűek” döntő többségét, standard emberi tőke-elméleti megfontolások²⁹ és iskolai végzettség specifikus aggregált mortalitási³⁰ adatok alapján is igen valószínű, hogy egy adott korcsoport *magasabb* iskolai végzettségű tagjainak túlélési esélyei jobbak, mint a – természetesen *átlagos* iskolai végzettségű – teljes korcsoporté. Így a szóban forgó hányados empirikusan minden bizonnyal egy egynél kisebb szám lesz. Másfelől azt is figyelembe kell venni, hogy a szóban forgó torzító tényező nagysága a t -edik időpontbeli aktuális életkor függvénye is: minél alacsonyabb ez az életkor, annál valószínűbb, hogy az iskolai végzettség várható életkort növelő hatása még nem érvényesül. Így a fiatalabb korcsoportok esetében a torzító tényező közel esik egyhez, vagyis a torzítás is kicsi. Mivel azonban, minden empirikus tapasztalat szerint, a magasabb iskolai végzettségűek körében a fiatalabb korcsoportok erősen fölülreprezentáltak – ez a gazdasági fejlődés egyenes következménye –, a torzítás mértéke ezért az összeg legnagyobb súlyú tagjainál a legkisebb, és a legkisebb súlyú (idősebb) korcsoportjainál a legnagyobb. A torzítás tehát összességében nem lehet túlságosan nagy. Ami a torzítás *irányát* illeti, elmondhatjuk, hogy az ily módon *becsült stock* adat *alacsonyabb* lesz az elméletileg helyes adatnál, *de nem lesz sokkal alacsonyabb*.

Amennyiben az általános iskolát végzettek számát próbáljuk megbecsülni, a vizsgált hányadost még inkább használhatjuk nagyobb torzítás nélkül, hiszen a cigány népesség iskolai végzettség szerinti mediánja éppen a befejezett 8 általános iskolai osztály (lásd a 29. táblázatot!). Az átlagos iskolai végzettségűek túlélési valószínűségét osztjuk tehát az átlagos túlélési valószínűséggel, a hányados így nem térhet el jelentős mértékben egytől. Az általános iskolát végzettek számának becslésénél ettől a torzító hatástól nyugodtan eltekinthetünk.



29 Lásd pl. Grossman [1976].

30 Lásd pl. Orosz [1993], 238. old.

Mindezek következtében a (23)-as formulát – melynek mérését empirikusan képesek vagyunk megoldani – jó közelítésként elfogadhatjuk az elméletileg helyes (22)-es kifejezés becslésére. Vagyis:

$$(25) \quad \frac{K_{.t}}{N_{.t}} \approx \sum_{i=1}^t \frac{K_{ii}}{N_{ii}} \frac{N_{it}}{N_{.t}} .$$

2.4.2 A MODELL SZÁMÍTÁSAI

A fenti eljárás gyakorlati megvalósításának lépései a következők. Első lépésben létrehozuk a rendelkezésünkre álló abszolút számokból a megfelelő iskolai kiáramlási adatokat (K_{ii} / N_{ii}). A rendelkezésünkre álló adatok azonban a kiáramlási adatok előállításának is korlátokat szabtak: (a) az abszolút kiáramlási számokat csak a nappali tagozatos iskolákra ismerjük; (b) az adott iskolai fokozat elvégzéséhez szükséges életkort betöltők száma (N_{ii}) helyett csak az adott kohorszból az általános iskola első osztályába – megfelelő idővel korábban – beiskolázottak számát ismerjük (ezt jelöljük M_{ii} -vel); (c) a szakmunkásképzőt, illetve középiskolát végzett cigány gyerekek számáról csak a nyolcvanas évtized elejétől vannak folyamatosan adataink, az általános iskolás cigány gyerekek számáról pedig csak az 1969/70. tanévtől (néhány tanév esetében adathiányokkal).

Az (a) problémát úgy oldottuk meg, hogy K típusú iskolai végzettséggel rendelkezők arányát a megfelelő végzettséget nappali tagozaton szerettek arányával mértük az ellenőrizni kívánt mintában is. A (b) probléma megoldásaként az évenkénti kiáramlási adatok nevezőjében az általános iskola első osztályába beiskolázottak számát szerepeltettük. (A befejezett általános iskolai végzettségűek esetében 8 évvel, a végzett szakmunkásképzősök esetén a 11 évvel, a középiskolások esetében pedig a 12 évvel korábban beiskolázott általános iskolai elsősök százalékában adtuk meg a mindenkori relatív kiáramlási adatokat.) Minthogy a cigányság nem elhanyagolható része az általános iskola egyetlen osztályát sem végzi el, ezeknek a kiáramlási arányoknak (K_{ii} / M_{ii}) a használata nyilvánvalóan felülbecsüli a valós kiáramlási arányokat (K_{ii} / N_{ii}), és ezáltal felülbecsüli a *flow* adatokból becsült *stock* adatokat. Hogy *flow* adatokon nyugvó *stock* becslésünknek ezzel a sajátosságával összhangban legyünk, az ellenőrizendő *stock* adatokat is a legalább egy iskolai osztályt végzett személyekre korlátoztuk. A (25)-ös becslőfüggvény ennek megfelelően a következő formulára módosul:

$$(26) \quad \frac{K_{.t}}{M_{.t}} \approx \sum_{i=1}^t \frac{K_{ii}}{M_{ii}} \frac{M_{it}}{M_{.t}} .$$

A (c) probléma megoldásaként a kiáramlási számítások eredményeit extrapolálnunk kell azokra a tanévekre, melyekre vonatkozóan adathiány folytán nem álltak rendelkezésünkre megfigyelések. Ahol két megfigyelés közti év adatát kellett becsléssel pótolni, ott lineáris interpolációt alkalmazunk, ahol pedig adatsorainkat az 1980 előtti évekre kellett meghosszabbítani (szakmunkásképző esetében csak a hatvanas évek elejéig³¹), ott az utolsó három, illetve öt egymást követő megfigyelés átlagát vetítjük vissza a múltba. Minthogy a magasabb iskolai végzettségű cigány emberek aránya az elmúlt negyven évben, ha lassan is, de folyamatosan emelkedett,³² ez a megoldás némileg³³ felfelé torzítja becslésünket.

A relatív kiáramlási százalékok kiszámításakor kétféle becslési eljárást követünk. Az egyikben változtatás nélkül, magukat a nyers létszámadatokat fogadjuk el mérvadónak, vagyis *teljesen figyelmen kívül hagyjuk* azt a nyilvánvaló ténytet, hogy a túlkoros, illetve évis-métlő általános iskolai elsősök közül minden bizonnyal sokkal kisebb, a normálkorú elsősök közül pedig sokkal nagyobb eséllyel jutnak el a gyerekek a sikeresnek tekinthető, szakmunkásképzős, illetve középiskolai pályák végpontjaira. Ez az eljárás természetesen csak a kiáramlási százalékok *alsó becsléseként* fogadható el. A másik eljárás során egy ezzel éppen ellentétes elvet követünk: ott *maximálisan figyelembe vesszük* ezt a tényezőt. A szóban forgó általános iskolai elsős korosztályoknak csak a normálkorú részét vesszük be a nevezőbe, a 11, illetve 12 évvel később szakmunkásképzőt, illetve középiskolát végzettek nyers adatait pedig változtatás nélkül szerepeltetjük a számlálóban. Ezzel azt feltételezzük, hogy az adott generációból a sikeres pályák végpontjaira kizárólag normálkorú diákoknak sikerül eljutni. Ez az eljárás természetesen csak a kiáramlási százalékok *felső becsléseként* fogadható el. Az elméleti adat valahol az alsó és felső becslés között lehet.

További nehézséget jelent, hogy az általános iskolák első osztályába beiskolázott cigány gyerekek közül a normálkorúak arányára csak öt megfigyeléssel rendelkezünk (1970/71., 1974/75., 1977/78., 1981/82. és 1985/86. tanév).³⁴ A hiányzó adatokat lineáris interpoláció, illetve extrapoláció által becsült adatokkal töltjük ki: vagyis azt feltételezzük, hogy a megfigyelések közti változások időben egyenletesen mentek végbe.

Az ellenőrizni kívánt adatokat a 29. táblázatban foglaltuk össze. Minthogy iskolatípusonkénti kiáramlási adatokból becsülünk *stock* adatot, ezért a kontrollálni kívánt általános iskolai végzettségűek állományába kell tartozzon mindenki, aki *legalább* általános iskolai végzettséget szerzett (vagyis *az is*, akinek a legmagasabb iskolai végzettsége szakmunkásképző, szakközépiskola vagy felsőfok lett);



31 Mai értelemben vett szakmunkásképző tanintézmények csak a hatvanas évek óta léteznek.

32 Erről tanúskodnak az 1971. és az 1993. évi cigányvizsgálatok korcsoportos iskolai végzettség adatainak eltérései. Lásd Kemény [1976], 278. old és Havas-Kemény [1995], 7. old.

33 A torzítás nem lehet túlságosan nagy, hiszen az ötven év fölötti korcsoportok esetében a súlyok értéke (az ötéves korcsoportok aránya a legalább egy általános iskolai osztályt végzettek körén belül) kicsi.

34 Lásd Cigány tanulók [1971], [1978], [1982], [1986].

ugyanígy, a kontrollálni kívánt középiskolai végzettségűek állományába kell tartozzon mindenki, aki *legalább* középiskolai végzettséget szerzett (vagyis *az is*, akinek a legmagasabb iskolai végzettsége az egyetemi vagy főiskolai diploma lett).

29. TÁBLÁZAT

A FELNŐTT NÉPESSÉG MEGFELELŐ CSOPORTJAINAK LEGMAGASABB ISKOLAI VÉGZETTSÉG SZERINTI MEGOSZLÁSA AZ 1993. ÉVI CIGÁNYVIZSGÁLAT MINTÁJÁBAN (%)

Iskolai végzettség	Bármilyen tagozaton végzettek eloszlása a teljes népességen belül (%)	Nappali tagozaton végzettek eloszlása	
		a teljes felnőtt népességen belül (%)	a legalább egy általános iskolai osztályt végzett felnőtt népességen belül (%)
0 osztály	9,47	9,82	-
1-7 osztály	32,97	37,92	41,88
8 osztály	46,25	40,60	43,70
Szakmunkásképző ^a	9,64	10,44	11,52
Középiskola	1,46	1,48	1,63
Felsőfokú	0,22	0,10	0,11
Összesen	100,00	100,00	100,00
Legalább 8 osztály	57,57	52,62	58,11
Szakmunkásképző	9,64	10,44	11,52
Legalább középiskola	1,68	1,58	1,74

^a A szakiskolát végzetteket a 8 általános végzettségűekhez soroltuk, mivel róluk nincs kiáramlási adatunk.

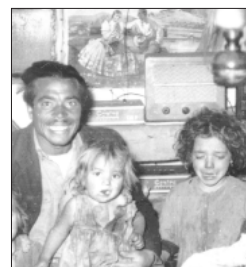
A továbbiakban az iskolastatisztikák *flow* adataiból való *stock* becslés lépéseit követjük nyomon. A becsléshez fölhasznált cigánytanuló-adatok két forrásból származnak. Egyrészt a hetvenes és nyolcvanas években készült öt részletesebb iskolai adatfelvétel a cigány gyerekekről (az 1970/71., 1974/75., 1977/78., 1981/82. és az 1985/86. tanévben). Ezeknek az eredményeit a Művelődésügyi Minisztérium belső kiadványokban adta közre.³⁵ Általános iskolai statisztikáink egy része, valamint a szóban forgó évek normálkorú általános iskolai cigány tanulóinak részarányára vonatkozó adatok innen származnak. A nyolcvanas évek elejétől folyamatosan meglevő általános iskolai adatokat, valamint a középiskolákba és szakmunkásképzőkbe járó cigány gyerekek valamennyi adatát a Művelődési Minisztérium statisztikai osztálya bocsátotta rendelkezésünkre. Alapadatainkat az F2. Függelék táblázataiban közöljük. Tájékoztató jelleggel ugyanitt a kisegítő iskolák évfolyamonkénti adatait is közreadjuk azokra a tanévekre, amelyekre ilyen adat rendelkezésre áll.

³⁵ Lásd: Cigány tanulók [1971], [1978], [1982], [1986].

30. TÁBLÁZAT

NYERS KIÁRAMLÁSI ARÁNYOK (ALSÓ BECSLÉSEK)

A végzettség éve	Általános iskola		Szakmunkásképző		Középiskola	
	korév 1993-ban	kiáramlási ráta (%)	korév 1993-ban	kiáramlási ráta (%)	korév 1993-ban	kiáramlási ráta (%)
1992/93.	15	43,24	18	6,15	19	0,79
1991/92.	16	40,49	19	6,21	20	0,73
1990/91.	17	40,53	20	7,80	21	-
1989/90.	18	40,84	21	-	22	-
1988/89.	19	40,91	22	-	23	0,82
1987/88.	20	41,78	23	7,26	24	0,88
1986/87.	21	-	24	6,71	25	-
1985/86.	22	-	25	-	26	0,64
1984/85.	23	37,58	26	7,20	27	0,94
1983/84.	24	37,64	27	7,37	28	-
1982/83.	25	-	28	-	29	-
1981/82.	26	36,69	29	-	30	0,59
1980/81.	27	36,93	30	-	31	0,64
1979/80.	28	-	31	-	32	-
1978/79.	29	-	32	-	33	-
1977/78.	30	27,42	33	-	34	-
1976/77.	31	25,17	34	-	35	-



A 30. táblázat tartalmazza a nyers kiáramlási adatokat, melyeket úgy kaptunk meg, hogy az adott évben általános iskolát, szakmunkásképzőt, illetve középiskolát végzettek számát rendre elosztottuk a 8, 11, illetve 12 évvel korábban beiskolázott általános iskolai elsősök számával. Ez a fentebb említett *alsó becslésnek* felel meg. A táblázatban a korév oszlop mindkét esetben azt jelenti, hogy a cigányfelvétel időpontjában (1993) átlagosan hány éves lehetett az adott évben végzett egyén. Beiskolázott elsős adatok hiányában néhány év esetében nem tudjuk megadni a szóban forgó kiáramlási rátát.

Az általános iskola első osztályába járó normálkorú tanulók arányát – az eredeti és a lineáris interpolációval becsült adatokat – a 31. táblázat tartalmazza. E táblázat második oszlopának számaival kell módosítanunk a 30. táblázat adatait oly módon, hogy az ott található számokat rendre elosztjuk a becsült normálkorú arány adatok 8, 11, illetve 12 évvel késleltetett értékével. Ezzel az abszolút kiáramlási adatokat a normálkorú beiskolázottakra vetítjük, eredményül pedig a kiáramlási ráták *felső becsléséhez* jutunk. Az alsó és felső becslések eredményeit a 32. táblázatban foglaljuk össze.

31. TÁBLÁZAT**A NORMÁLKORÚAK ARÁNYA AZ ÁLTALÁNOS ISKOLA ELSŐ OSZTÁLYOSAINAK KÖRÉBEN (%)**

Tanév	A normálkorúak aránya (%)		Tanév	A normálkorúak aránya (%)	
	tényadat ^a	becslés ^b		tényadat ^a	becslés ^b
1969/70.	-	41,82	1978/79.	-	69,00
1970/71.	43,90	43,90	1979/80.	-	68,30
1971/72.	-	45,97	1980/81.	-	67,60
1972/73.	-	48,05	1981/82.	66,90	66,90
1973/74.	-	50,12	1982/83.	-	65,50
1974/75.	52,20	52,20	1983/84.	-	64,10
1975/76.	-	58,03	1984/85.	-	62,70
1976/77.	-	63,87	1985/86.	61,30	61,30
1977/78.	69,70	69,70			

^a A tényadatok forrása: *Cigány tanulók* [1978] , 14–16. o., [1986], 53. old.

^b A tényadatok lineáris interpolációja, ill. extrapolációja.

32. TÁBLÁZAT**KIÁRAMLÁSI RÁTÁK A SZAKMUNKÁSKÉPZŐKBŐL ÉS A KÖZÉPISKOLÁKBÓL (AZ ADOTT KOROSZTÁLY ÁLTALÁNOS ISKOLÁS ELSŐSEINEK SZÁZALÉKÁBAN)**

Tanév	Általános iskola		Szakmunkásképző		Középiskola	
	alsó becslés	felső becslés	alsó becslés	felső becslés	alsó becslés	felső becslés
1976/77.	25,17	60,18	-	-	-	-
1977/78.	27,42	62,47	-	-	-	-
1978/79.	-	-	-	-	-	-
1979/80.	-	-	-	-	-	-
1980/81.	36,93	73,68	-	-	0,64	1,53
1981/82.	36,69	70,28	-	-	0,59	1,34
1982/83.	-	-	-	-	-	-
1983/84.	37,64	58,93	7,37	14,70	-	-
1984/85.	37,58	54,31	7,20	13,79	0,94	1,88
1985/86.	-	-	-	-	0,64	1,23
1986/88.	-	-	6,71	10,51	-	-
1988/88.	41,78	61,80	7,26	10,42	0,88	1,38
1988/89.	40,91	61,16	-	-	0,82	1,18
1989/90.	40,84	62,36	-	-	-	-
1990/91.	40,53	63,23	7,80	11,54	-	-
1991/92.	40,49	64,57	6,21	9,28	0,73	1,08
1992/93.	43,24	70,53	6,15	9,39	0,79	1,18

A következő lépésben a fenti négy adatoszlop számait visszavetítjük az időben, és a hiányzó adatokra is becsléseket adunk. Minthogy pontjainkra nem illeszkedik igazán sem lineáris, sem másmilyen függvény, ezért úgy döntöttünk, hogy a véletlen ingadozások egye-

netlenségeit kiegyenlítjük. A szakmunkásképzőt végzettek esetében ez úgy történt, hogy akik az 1991/92. és 1992/93. tanévben végeztek, azok e két év átlagos értékét kapták meg; azok, akik az 1987/88. és 1990/91. tanévek között fejezték be iskolájukat, e két tanév átlagát kapták meg, akik pedig a 1986/87. tanévben vagy korábban végeztek, azok a maradék három érték átlagát. A középiskolát végzettek esetében a következő kiigazítással éltünk: azok, akik az 1988/89. tanév után végeztek, megkapták az 1988/89 tanév és a két utolsó érték átlagát; akik az 1983/84. és 1987/88. tanévek között végeztek, azok e két időpont közti három megfigyelés átlagos értékét vették föl; akik pedig az 1982/83. tanév előtt végeztek, megkapták az első két adat átlagát. Így kapott eredményeinket ezután ötéves korcsoportokra átlagoltuk, a legutolsó ötéves korcsoportra számított adatunkat pedig visszavetítettük az időben (a szakmunkásképzők esetében csak az 1993-ban ötvenévesek korcsoportjáig). A korcsoportok természetesen tökéletesen megfeleltethetők az ötéves történelmi időintervallumoknak: az 1993-ban 20–24 éves korcsoport például megfelel az 1986/87 és 1990/91 között szakmunkásképzőt végzetteknek, illetve az 1987/88 és 1991/92 között középiskolát végzetteknek. A 33. táblázatban foglaljuk össze *flow* becsléseink végső eredményeit.

33. TÁBLÁZAT

KORCSOPORTONKÉNTI ÁTLAGOS KIÁRAMLÁSI RÁTÁK AZ ÁLTALÁNOS ISKOLÁKBÓL, A SZAKMUNKÁSKÉPZŐKBŐL ÉS A KÖZÉPISKOLÁKBÓL (AZ ADOTT KOROSZTÁLY ÁLTALÁNOS ISKOLÁS ELSŐSEINEK SZÁZALÉKÁBAN)

Korcsoport (éves)	Általános iskola		Szakmunkásképző		Középiskola	
	alsó becslés	felső becslés	alsó becslés	felső becslés	alsó becslés	felső becslés
15–19	41,20	64,37	6,18	9,34	0,78	1,15
20–24	39,09	58,35	7,44	11,38	0,79	1,22
25–29	36,81	71,98	7,09	13,00	0,78	1,49
30–34	26,30	61,33	7,09	13,00	0,62	1,43
35–39	26,30	61,33	7,09	13,00	0,62	1,43
40–44	26,30	61,33	7,09	13,00	0,62	1,43
45–49	26,30	61,33	7,09	13,00	0,62	1,43
50–54	26,30	61,33	–	–	0,62	1,43
55–59	26,30	61,33	–	–	0,62	1,43
60–64	26,30	61,33	–	–	0,62	1,43
65–69	26,30	61,33	–	–	0,62	1,43
70+	26,30	61,33	–	–	0,62	1,43

A becsült *stock* adatainkat végül úgy kapjuk meg, hogy a 33. táblázatban található korcsoportos kiáramlási adatokat a legalább egy általános iskolai osztályt végzettek megfelelő módon definiált öt-éves korcsoportjainak megoszlási viszonyszámaival súlyozzuk. A szakmunkásképző iskolák kiáramlási adatait természetesen csak a 15–49 éves korcsoport megoszlási adataival kell súlyoznunk. A szóban forgó halmazok korcsoportok szerinti megoszlása a 34. táblázatban található.

34. TÁBLÁZAT

A TELJES FELNŐTT NÉPESSÉG, ILLETVE A LEGALÁBB EGY ÁLTALÁNOS ISKOLAI OSZTÁLYT VÉGZETT FELNŐTTEK ISKOLAI VÉGZETTSÉG SZERINTI MEGOSZLÁSA AZ 1993. ÉVI CIGÁNY-VIZSGÁLAT MINTÁJÁBAN (%)

Korcsoport	A teljes felnőtt népesség	A legalább egy általános iskolai osztályt végzett felnőtt népesség	
	korcsoportok szerinti megoszlása (%)		
15-19	14,94	16,18	18,14
20-24	14,63	15,90	17,83
25-29	12,59	13,52	15,16
30-34	14,08	14,98	16,79
35-39	12,87	13,29	14,90
40-44	9,40	9,47	10,62
45-49	6,06	5,86	6,57
50-54	4,55	3,82	-
55-59	3,83	2,47	-
60-64	2,81	1,67	-
65-69	2,37	1,79	-
70+	1,87	1,05	-
Összesen	100,00	100,00	100,00

Becslési eljárásunk utolsó lépéseként a 33. táblázatban szereplő korcsoportos kiáramlási rátákat (a megfelelő ötéves történelmi intervallumok kiáramlási rátáit) a cigányvizsgálat korcsoport szerinti megoszlásaival (a 34. táblázat adataival) súlyozzuk, s így *az iskolastatisztikai flow adatokból alsó és felső stock értékeket becsülnk meg* a nyolc osztályt, a szakmunkásképzőt, illetve a középiskolát végzettek 1993. évi arányáról. A becslések eredményeit és az ellenőrzés tárgyát jelentő, *megfigyelt stock* adatokat a 35. táblázatban foglaljuk össze.

35. TÁBLÁZAT

A KIÁRAMLÁSI ADATOKBÓL ÉS A CIGÁNYVIZSGÁLAT MINTÁJÁBÓL BECSÜLT ISKOLAI VÉGZETTSÉG ADATOK ÖSSZEVETÉSE

Számítási eljárás	A legalább nyolc osztályt végzett felnőttek aránya a legalább egy általános iskolai osztályt végzett felnőttek számához viszonyítva (%)	A szakmunkás-képző iskolát	A legalább középiskolát
Alsó becslés a kiáramlási adatok felhasználásával	32,17	6,99	0,69
Felső becslés a kiáramlási adatok felhasználásával	62,79	12,05	1,36
Becslés a cigányvizsgálat mintájából	58,11	11,52	1,74



Megfogalmazhatjuk becslési eljárásunk eredményeit. Amint a 35. táblázatból kitűnik, a cigányvizsgálat adatai a legalább nyolc osztályt, illetve a szakmunkásképzőt végzettek esetében *konzisztensek* a kiáramlási adatok felhasználásával becsült arányokkal, – habár a legalább nyolc osztályt végzettek esetében csak igen széles intervallumot tudunk megadni. Ami a magasabb iskolázottságúakat (a legalább középiskolai végzettek arányát) illeti, elmondhatjuk: a cigányvizsgálat adata *enyhén fölülbecsüli* az iskolastatisztikák alapján reálisnak tekinthető középiskolai végzettség adatot, de – számításba véve becslési eljárásunk egyéb pontatlanságait – *nagyjából kompatibilis* vele. Összességében a cigányvizsgálat mintája az iskolastatisztikák kiáramlási adatai alapján becsülhető iskolai végzettség adatokkal összeegyeztethető; mintánk tehát – az országos iskolastatisztikai adatokkal való közvetlen összehasonlítás után – a közvetett ellenőrzés próbáját is kiállja.

2.5 A MINTAKORREKCIÓK HATÁSA A MINTA BELSŐ ÖSSZETÉTELÉRE

Az 1993/94. évi cigányfelvétel mintájának megbízhatóságát taglaló fejezetünk végén röviden megvizsgáljuk, hogy a 2.1–2.2. fejezetben bevezetett mintakorrekciók érvényesítése milyen mértékben befolyásolná mintánk belső összetételét. A 2.1. fejezet (11)-es képlete foglalja magában a korrekció módszerét, a szükséges paraméterek értékeit pedig a 2.2. fejezetből merítjük.

Elsőként a cigány háztartásokban élő³⁶ felnőtt népesség iskolai végzettség szerint eloszlását becsüljük meg. A korrekció alapját képező változó (Y) ez esetben a különböző iskolázottságú felnőttek átlagos száma a háztartásokban. A mintából becsült értékeket behelyettesítve y_{pr} értékebe, megkapjuk a különböző végzettségű sze-

36 Az itt következő tesztek során a cigány háztartásokban élő valamennyi személyt számításba vettük, függetlenül attól, hogy egyes háztartástagokról az interjú szituációjában kiderült, hogy nem cigány személyek.

mélyek országos számának becsült értékeit, melyekből kiszámíthatjuk a szóban forgó népesség iskolai végzettség szerinti összetételét. Négy becslés eredményeit hasonlítjuk össze: a korrigálatlan minta eloszlását, valamint a (11)-es képlet alapján háromféle β érték ($\beta = 0$, $\beta = 0,05$, $\beta = 0,1$) behelyettesítésével kapott korrigált becslések eloszlásait. A korrigált becslések során az összeírásból kimaradt háztartások jellemzőit a minta azon háztartásainak jellemzőivel közelítjük, melyekben nincsenek általános iskolások. A 2.3. fejezetben ugyanis kimutattuk, hogy nagy valószínűséggel sikerült számba vennünk az általános iskolásokat nevelő háztartásokat. δ_p paraméter értékeit tehát az általános iskolásokat nem nevelő, illetve az általános iskolásokat is nevelő háztartásokban megfigyelt y_{pr} értékek hányadosával becsüljük.

A becslés eredményeit a 36. táblázatban foglaljuk össze. Az eloszlások bemutatásán túl illeszkedésvizsgálattal (χ^2 -próbával) teszteljük, hogy a korrigált eloszlások statisztikai értelemben azonosnak tekinthetők-e a megfelelő korrigálatlan eloszlással. A nullhipotézis az, hogy statisztikailag nem különböztethetők meg egymástól. A táblázatban a χ^2 -próbák értékei mellett megadjuk a nullhipotézis elvetésével járó tévedés valószínűségét is. (A próbák kiértékeléséhez tudni kell, hogy a statisztikai gyakorlatban általában csak akkor vetik el a megfelelő két megoszlás azonosságára vonatkozó hipotézist, ha a szóban forgó tévedés valószínűsége 5 százaléknál alacsonyabb.)

Ami mármost a felnőtt cigány népesség iskolai végzettség szerinti összetételét illeti, a 36. táblázat alapján jól látható, hogy a korrigált eloszlások szinte teljes mértékben megegyeznek a korrigálatlan eloszlással. Ezt természetesen a χ^2 -próba rendkívül alacsony értékei is jelzik. A 4-es szabadságfokú χ^2 -eloszlás 5 százalékos szignifikanciaszinthez tartozó kritikus értéke 9,5, tehát nagy biztonsággal állíthatjuk, hogy a korrekció nem változtat az iskolai végzettség szerinti eloszláson.

Másodikként megvizsgáljuk a cigány háztartásokban élő népesség koreloszlásának becsléseit. Ez esetben y_{pr} értékei a különböző korcsoportokhoz tartozó személyek átlagos számát jelentik. Az összeírásból kimaradt háztartások jellemzőit reprezentáló δ_p paramétert itt is az általános iskolásokat nem nevelő mintabeli háztartások adatainak felhasználásával becsüljük. A négyféleképpen becsült eloszlást és az illeszkedésvizsgálat eredményeit a 37. táblázat tartalmazza. A korrigált koreloszlás egyedül a legmagasabb összeírási hibát feltételező esetben ($\beta = 0,1$) tér el érzékelhető mértékben a korrigálatlan eloszlástól, az illeszkedésvizsgálat alapján azonban még ekkor sem vethetjük el az eloszlások azonosságának hipotézisét (a kritikus érték: 26,3).

36. TÁBLÁZAT

A CIGÁNY HÁZTARTÁSOKBAN ÉLŐ FELNŐTT NÉPESSÉG ISKOLAI VÉGZETTSÉG SZERINTI MEGOSZTLÁSA (%)^a

Iskolai végzettség	Korrigálatlan minta	$\beta = 0$	Korrigált becslés $\beta = 0,05$	$\beta = 0,1$
0 osztály	9,3	9,3	9,3	9,3
1-7 osztály	32,9	32,9	32,8	32,7
8 osztály	42,4	42,4	42,4	42,4
Szakmunkásképző	13,1	13,2	13,2	13,2
Közép- és felsőfok	2,3	2,3	2,3	2,3
Összesen	100,0	100,0	100,0	100,0
Súlyozott esetszám	254 825	262 994	281 129	299 264
$\chi^2(4)$ értéke	-	0,0038	0,0150	0,0630
Valószínűség	-	99,5 %	99,5 %	99,5 %
Nullhipotézis	-	elfogadva	elfogadva	elfogadva

^a Nem roma háztartástagokkal együtt.

Megjegyzés: felnőtt népesség = 15 éves vagy annál idősebb, (nappali tagozaton) nem tanuló népesség. Súlyozatlan esetszám = 5804 fő. Az elsőfajú hiba 5 százalékos valószínűségi szinthez tartozó kritikus $\chi^2(4)$ értéke = 9,49



Végül a háztartásszintű indikátorok közül megvizsgáljuk két különösen fontos eloszlás érzékenységét: a háztartáslétszámét és a gyermekek számát. A becslések alapjául szolgáló változó (y_{pr}) itt az adott háztartáslétszám-, illetve gyermekszám-kategóriába tartozó háztartások mintabeli számát jelöli. δ_p paraméter becsléséhez pedig ismét az általános iskolások nélküli háztartások jellemzőit használjuk fel. A szóban forgó értékeket az általános iskolásokat nevelő mintabeli háztartások, illetve a mintában szereplő összes háztartás átlagos taglétszámának, illetve átlagos gyermekszámának a hányadosával közelítjük. A becslések közvetlen eredményeként megkaphatjuk a különböző kategóriákba tartozó háztartások országos számát, s ezeknek az eloszlásait vetjük egybe a 38. és 39. táblázatokban.

Mindekét mutató esetében szinte teljesen azonos eloszlásokat figyelhetünk meg, az illeszkedésvizsgálatok eredményei alapján pedig nagy biztonsággal állíthatjuk, hogy a háztartások létszám és gyermekszám szerinti eloszlásait csak elhanyagolható mértékben változtatná meg a korrekció (a kritikus értékek rendre: 11,07 és 12,59).

A bemutatott elemzések eredményeit összegezve elmondhatjuk: *a cigányvizsgálat mintája nagy valószínűséggel korrekció nélkül is megfelelően becsüli a legfontosabb változók eloszlásait.*

37. TÁBLÁZAT**A CIGÁNY HÁZTARTÁSOKBAN ÉLŐ NÉPESSÉG ÉLETKOR SZERINTI
MEGOSZLÁSA (%)^a**

Kor- csoport	Korrigálatlan minta	$\beta = 0$	Korrigált becslés $\beta = 0,05$	$\beta = 0,1$
0- 4	11,6	11,6	11,9	12,1
5- 9	12,3	12,3	12,0	11,8
10-14	11,5	11,5	11,0	10,5
15-19	11,8	11,8	11,7	11,6
20-24	9,4	9,4	9,8	10,1
25-29	7,5	7,5	7,6	7,6
30-34	8,0	8,0	7,8	7,6
35-39	7,6	7,5	7,4	7,3
40-44	6,0	6,0	6,0	6,1
45-49	4,0	4,0	4,0	4,1
50-54	3,2	3,2	3,2	3,3
55-59	2,4	2,4	2,4	2,5
60-64	2,0	2,0	2,1	2,1
65-69	1,4	1,4	1,4	1,4
70-74	1,0	1,0	1,0	1,1
75-79	0,2	0,2	0,2	0,2
80-	0,4	0,4	0,4	0,4
Összesen	100,0	100,0	100,0	100,0
Súlyozott esetszám	430 985	444 732	470 572	496 412
$\chi^2(16)$ értéke	-	0,033	7,144	25,36
Valószínűség	-	99,5 %	90 %	6 %
Nullhipotézis	-	elfogadva	elfogadva	elfogadva

^a Nem roma háztartástagokkal együtt.

Megjegyzés: Súlyozatlan esetszám = 9906 fő. Az elsőfajú hiba 5 százalékos valószínűségi szinthez tartozó kritikus $\chi^2(16)$ értéke = 26,30

38. TÁBLÁZAT

A CIGÁNY HÁZTARTÁSOK HÁZTARTÁSLÉTSZÁM SZERINTI MEGOSZLÁSA (%)^a

Háztartás- létszám	Korrigálatlan minta	$\beta = 0$	Korrigált becslés $\beta = 0,05$	$\beta = 0,1$
1- 2	22,6	22,7	23,2	23,7
3- 4	36,9	36,9	37,0	37,1
5- 6	26,7	26,7	26,4	26,0
7- 8	9,1	9,0	8,9	8,7
9-10	3,0	3,1	3,0	2,9
11-	1,6	1,6	1,6	1,5
Összesen	100,0	100,0	100,0	100,0
Súlyozott esetszám	96 162	99 905	103 454	107 003
$\chi^2(5)$ értéke	-	0,012	0,559	2,007
Valószínűség	-	99,5 %	97,5 %	90 %
Nullhipotézis	-	elfogadva	elfogadva	elfogadva

^a Nem roma háztartástagokkal együtt.

Megjegyzés: Súlyozatlan esetszám = 2222 háztartás. Az elsőfajú hiba 5 százalékos valószínűségi szinthez tartozó kritikus $\chi^2(5)$ értéke = 11,07



39. TÁBLÁZAT

A CIGÁNY HÁZTARTÁSOK GYERMEKSZÁM SZERINTI MEGOSZLÁSA (%)^a

Gyermek- szám	Korrigálatlan minta	$\beta = 0$	Korrigált becslés $\beta = 0,05$	$\beta = 0,1$
0	25,2	25,2	25,9	26,5
1	21,1	21,1	21,2	21,3
2	23,9	23,8	23,7	23,6
3	17,2	17,2	16,9	16,6
4	7,0	7,0	6,8	6,6
5	3,4	3,4	3,3	3,3
6 és több	2,3	2,3	2,2	2,1
Összesen	100,0	100,0	100,0	100,0
Súlyozott esetszám	96 162	99 905	103 454	107 003
$\chi^2(6)$ értéke	-	0,008	0,722	2,757
Valószínűség	-	99,5 %	99 %	80 %
Nullhipotézis	-	elfogadva	elfogadva	elfogadva

^a Nem roma háztartástagokkal együtt.

Megjegyzés: Súlyozatlan esetszám = 2222 háztartás. Az elsőfajú hiba 5 százalékos valószínűségi szinthez tartozó kritikus $\chi^2(6)$ értéke = 12,59

3. FEJEZET

A CIGÁNY NÉPESSÉG LÉLEKSZÁMA MAGYARORSZÁGON

Elérkeztünk oda, hogy megfogalmazzuk a magyarországi cigány népesség kilencvenes évek eleji lélekszámával kapcsolatos végső következtetéseinket. A becslésekhez az 1993. évi cigányfelvétel mintáját vesszük alapul.¹ A minta torzulásait a 2.1. fejezetben számba vett és a 2.2. fejezetben megbecsült korrekciós tényezők felhasználásával küszöböljük ki. Először a mintavétel algoritmusára támaszkodó közvetlen népességbecslést végezzük el (3.1. pont), ezt követően pedig az általános iskolás tanulók mintabeli arányát a Művelődési Minisztérium teljes körű iskolai létszámadataira vetítjük, s közvetve becsüljük meg a cigány népesség lélekszámát (3.2. pont). Végül a két, egymástól független eljárás eredményeképpen kapott népességbecslést összevetjük egymással (3.3.). Eredményeink természetesen annál megbízhatóbbak, minél inkább összhangban vannak egymással.

3.1 A MINTAVÉTEL ALGORITMUSÁN ALAPULÓ KÖZVETLEN NÉPESSÉGBECSLÉS

A közvetlen népességbecslés során a cigányfelvétel mintájában szereplő emberek számából becsüljük meg (településtípusonként) a cigány népesség lélekszámát úgy, hogy a rétegenkénti mintavételi arányok reciprokával teljeskörűsítjük adatainkat. A pontbecsléshez a 2.1. fejezet (11)-es képletét használjuk fel, amelyben a mintavétel során elkövetett hibákat a 2.2. fejezetben számszerűsített paraméterek révén korrigáljuk. A pontbecslésekhez tartozó standard hibákat a 2.1. fejezetben bemutatott (13) – (13') és (17) képletek alapján becsüljük meg.

Mielőtt azonban becsléseink eredményeit közölnénk, említést kell tennünk egy mind ez ideig elhanyagolt problémáról. Felvételünk során a környezet által cigánynak tekintett *háztartásokat* mértük fel, azokat a háztartásokat, amelyekben a nem cigány környezet megítélése szerint cigány emberek élnek. Amikor azonban a cigány népesség lélekszámát szeretnénk megbecsülni, akkor az ily módon számba vett háztartások tagjai közül *csak a cigány háztartástagokat* szabad figyelembe vennünk. Hogy ezt a különbséget megtehesük,

¹ A kilencvenes évek elején két másik adatfelvétel is készült hazánkban, amely a teljesség igényével próbálta számba venni – többek között – az ország cigány népességét is: az egyik az 1990. évi népszámlálás, a másik a KSH 1993. évi nemzetiségi felvétele volt (melyet az ELAR munkatársak felvétel 1993. szeptember-október-novemberi hullámán kérdeztek le). Az F3. Függelékben röviden beszámolunk az 1990. évi népszámlálás és a KSH 1993. évi nemzetiségi felvételének cigány almintáira támaszkodó közvetlen, illetve – az iskolastatisztikák teljes körű adatait is hasznosító – közvetett népességbecslések eredményeiről.

ismernünk kell a mintába került háztartások *belső* etnikai összetételét. Kérdőívünkben ezt a célt szolgálta a „Kérdezőbiztos megfigyelései” című blokkban szereplő kérdés, mely azt firtatta, hogy a kérdezés során kiderült-e a háztartás valamelyik tagjáról, hogy nem roma származású; s ha igen, akkor melyik háztartástagról derült ki. A mintánkba bekerült 2222 háztartásban élő összesen 9906 személy közül 466 főről derült ki a kérdezés kontextusában az, hogy nem roma származású.² Ezeket az embereket természetesen nem szabad figyelembe vennünk a roma népesség lélekszámának becslésekor. A (11)-es becslőformula nyelvén kifejezve ez azt jelenti, hogy a rétegenkénti átlagos háztartáslétszám (\bar{y}_{pr}) kiszámításakor *kizárólag a roma háztartástagokat* vesszük figyelembe.

40. TÁBLÁZAT

A CIGÁNY NÉPESÉG KÖZVETLEN BECSLÉSE A CIGÁNYFELVÉTEL ALAPJÁN (A NEM ROMA HÁZTARTÁSTAGOK NÉLKÜL)

Településtípus	Számbavételi hiba nélkül		Közepes számbavételi hiba esetén ^a		Jelentős számbavételi hiba esetén ^a	
	Népesség-becslés	Standard hiba	Népesség-becslés	Standard hiba	Népesség-becslés	Standard hiba
Budapest	37 783	5 667	42 020	6 303	46 257	6 938
Miskolc	7 796	2 468	9 266	2 933	10 736	3 399
Megyeszékhely	35 132	9 857	40 184	11 274	45 236	12 692
Egyéb város	88 754	17 670	92 118	18 339	95 483	19 009
Község	255 000	33 210	265 118	34 528	275 237	35 846
Országosan	424 465	39 376	448 706	41 279	472 949	43 209

^a A számbavételi hibák nagyságáról lásd a 2.2. fejezet 67–70. oldalain elmondottakat és a 26. táblázatot.

Becsléseink eredményeit a 40. táblázat tartalmazza. Három becslést adunk meg: a számbavételi hiba nélküli eset azt jelenti, hogy a mintába került körzetekben a háztartásszintű összeírást tökéletesnek tekintjük, a közepes, illetve jelentős számbavételi hiba pedig azt jelenti, hogy községekben 5, illetve 10 százalékra becsüljük az összeírásból kimaradt és az összeírásba bekerült háztartások arányát.³ A 40. táblázat alapján megállapíthatjuk: a közvetlen becslés bizonytalansága nem elhanyagolható; az egyes településtípusok relatív standard hibái 13–32 százalék között mozognak. A nagyobb almintákra vonatkozó becslések természetesen pontosabbak, mint a kisebb almintákra vonatkozóak; az országos becslések standard hibái a pontbecslések 9,2–9,3 százalékát teszik ki. Az ország egészére vonatkozó közvetlen népességbecslés 90 százalékos konfidenciaintervalluma így – a háztartások összeírásának *különböző mértékű hibáit feltételezve* – a 357 ezer és az 547 ezer fő között van.

² A 466 nem cigány háztartástag döntő többsége (425 személy) felnőtt (15 éves vagy annál idősebb, nem tanuló), és családi állását tekintve zömében – vegyes házasságban élő – házastárs vagy élettárs (306 fő). Mindez azt jelenti, hogy a nem cigány háztartástagok zömében vegyes házasságok vagy élettársi kapcsolatok révén kerülnek be a cigány háztartásokba. A reprezentatív mintát alapul véve a házasságok, illetve élettársi kapcsolatok 14,7 százaléka vegyes (cigány – nem cigány) párkapcsolaton alapul.

³ Az összeírási hibaszázalékokról lásd a 2.2. fejezet 67–70. oldalain elmondottakat.

3.2 ISKOLASTATISZTIKÁKON ALAPULÓ KÖZVETETT NÉPESSÉGBECSLÉS

Az iskolastatisztikákon nyugvó közvetett népességbecslési eljárás során először a cigányvizsgálat mintája alapján meghatározzuk az egy általános iskolásra jutó emberek átlagos számát, majd ezt az arányt az országban élő általános iskolás cigány tanulók teljes számára (a Művelődési Minisztérium teljes körű adatára) vetítve, megbecsüljük a magyarországi cigány népesség lélekszámát. A népességbecsléshez a 2.1. fejezet (19)-es képletét használjuk fel, ahol a számláló, illetve a nevező becslésekor a 2.2. és a 2.3. fejezetekben bemutatott eredményekre támaszkodunk. A becslések standard hibáját a 2.1. fejezet (20)-as és (21)-es képlete alapján számítjuk ki. A becslések eredményeit a 41. táblázat tartalmazza.



41. TÁBLÁZAT

AZ ÁLTALÁNOS ISKOLÁSOK TELJES NÉPESSÉGEN BELÜLI ARÁNYÁN (CIGÁNY-FELVÉTEL) ÉS AZ ISKOLASTATISZTIKÁK TELJES KÖRŰ ADATAIN NYUGVÓ KÖZVETETT NÉPESSÉGBECSLÉS (A NEM ROMA HÁZTARTÁSTAGOK NÉLKÜL)

Településtípus	Számbavételi hiba nélkül		Közepes számbavételi hiba esetén ^a		Jelentős számbavételi hiba esetén ^a	
	Népesség-becslés	Standard hiba	Népesség-becslés	Standard hiba	Népesség-becslés	Standard hiba
Budapest	34 046	6 432	37 864	7 187	41 682	7 941
Miskolc	6 536	2 688	7 768	3 233	9 001	3 778
Megyeszékhely	33 953	10 869	38 826	12 498	43 718	14 127
Egyéb város	102 716	20 267	106 541	21 064	110 503	21 861
Község	260 481	36 283	270 390	37 773	281 153	39 262
Országosan	437 732	43 335	461 389	45 577	486 057	47 842

^a A számbavételi hibák nagyságáról lásd a 2.2. fejezet 67–70. oldalain elmondottakat és a 26. táblázatot.

A közvetett becslés révén a közvetlen becsléshez hasonló pontosságú eredményekhez jutottunk. Az egyes településtípusokban a standard hibák a pontbecslések 14–40 százaléka között mozognak; az országos becslés relatív standard hibája 10 százalékos. Az ország egészére vonatkozó közvetlen népességbecslés 90 százalékos konfidenciaintervalluma így – a háztartások összeírásának *különböző mértékű hibáit feltételezve* – 364 ezer és 568 ezer fő között van.

3.3 A NÉPESSÉGBECSLÉSEK EREDMÉNYEINEK ÖSSZEHAJONLÍTÁSA

A cigányvizsgálat adatait felhasználó közvetlen és közvetett népességbecslések eredményeit a 42. táblázat alapján hasonlíthatjuk össze. A táblázat tanúsága szerint a kétfajta eljárással készült becslések – azonos mértékű feltételezett összeírási hiba esetén – *statisztikailag*

nem különböztethetők meg egymástól. Ez a tény azt jelzi, hogy az 1993. évi cigányvizsgálat által felmért sokaság valóban ugyanazt a népeséget reprezentálja, mint a Művelődési Minisztérium teljes körű iskolaadatai. A próbák értékeit a 42. táblázatban közöljük.

42. TÁBLÁZAT

A KÖZVETLEN ÉS KÖZVETETT NÉPESSÉGBECSLÉSEKET ÖSSZEHASONLÍTÓ KÉTMINTÁS T-PRÓBÁK EREDMÉNYEI

Településtípus	Számbavételi hiba nélkül		Közepes számbavételi hiba esetén ^a		Jelentős számbavételi hiba esetén ^a	
	t	p	t	p	t	p
Budapest	0,44	0,6600	0,43	0,6672	0,43	0,6672
Miskolc	0,35	0,7264	0,34	0,7338	0,34	0,7338
Megyeszékhely	0,08	0,9282	0,08	0,9362	0,08	0,9362
Egyéb város	0,52	0,6170	0,52	0,6170	0,52	0,6170
Község	0,12	0,9044	0,11	0,9044	0,11	0,9044
Országosan	0,23	0,8494	0,21	0,8494	0,20	0,8494

^a A számbavételi hibák nagyságáról lásd a 2.2. fejezet 67–70. oldalain elmondottakat és a 26. táblázatot.

A táblázatban közölt *p*-értékek az elsőfajú hiba elkövetésének valószínűségét mérik (H_0 : közvetlen becslés = közvetett becslés), vagyis azt mutatják meg, hogy mekkora eséllyel tévednénk, ha azt állítanánk: a kétféle módszerrel nem ugyanazt az ismeretlen adatot becsüljük. A közepes számbavételi hibát feltételező országos becsléseket tekintve tehát 85 százalékos valószínűséggel tévednénk, ha azt mondanánk, hogy a közvetlen és közvetett módszer alkalmazásával nem ugyanazt a cigányt népeséget becsültük meg. A tapasztalt 62–94 százalékos tévedési valószínűségek egyértelműen azt jelzik: *becsléseink kiállták a próbákat.*

A 43. táblázatban közölt népeségbecslések tehát minden valószínűség szerint jó közelítései a cigányság valódi lélekszámának. A táblázat alapján elmondhatjuk, hogy a nem cigány környezet által cigánynak minősített népeség lélekszáma Magyarországon az 1990-es évek elején szinte bizonyosan 400 és 500 ezer fő között van. Mivel a 2.2. fejezet 23. táblázata alapján a közepes mértékű számbavételi hiba előfordulását tartjuk a legvalószínűbbnek, a *cigány népesség lélekszámára* adott becslések közül a legrealisabbnak a közvetlen és közvetett becslés középértékeként adódó *455 ezer* fős becslést tekintjük $((448\,706 + 461\,389)/2 = 455\,047 \approx 455\,000$ fő).

Ha becslésünket kiterjesztjük a cigány háztartásokban élő teljes népeségre – vagyis, ha számításba vesszük a környezet által cigány háztartásoknak tekintett háztartásokban élő *nem cigány háztartások* is –, akkor *19 ezer* fővel több embert, összesen *474 ezer* főt számlálhatunk össze. A számításnál ugyanazt az eljárást alkalmaz-

tuk, mint a 3.1. és a 3.2. fejezetben, a rétegenkénti átlagos háztartáslétszám (\bar{y}_{pr}) kiszámításakor, azonban *a nem roma háztartástagokat is figyelembe vettük*. A roma háztartásokban élő nem roma népességre adódó 19 ezer fős adatot úgy kaptuk meg, hogy ez esetben is a közepes mértékű számbavételi hibát tekintettük a legvalószínűbb becslésnek, és a közvetlen és a közvetett becslés átlagával számoltunk $((21\,656 + 15\,805)/2 = 18\,730 \approx 19\,000)$. A roma háztartásokban élő nem roma háztartástagok becsült számát országosan a 44. táblázat foglalja össze.



43. TÁBLÁZAT

AZ 1993. ÉVI CIGÁNYFELVÉTEL FELHASZNÁLÁSÁVAL ELVÉGZETT KÖZVETLEN^a ÉS KÖZVETETT^b CIGÁNY NÉPESSÉGBECSLÉSEK ÖSSZEHAJONLÍTÁSA (A NEM ROMA HÁZTARTÁSTAGOK NÉLKÜLI ADATOK)

Településtípus	Számbavételi hiba nélkül		Közepes számbavételi hiba esetén ^a		Jelentős számbavételi hiba esetén ^a	
	közvetlen	közvetett	közvetlen	közvetett	közvetlen	közvetett
Budapest	37 783	34 046	42 020	37 864	46 257	41 682
Miskolc	7 796	6 536	9 266	7 768	10 736	9 001
Megyeszékhely	35 132	33 953	40 184	38 826	45 236	43 718
Egyéb város	88 754	102 716	92 118	106 541	95 483	110 503
Község	255 000	260 481	265 118	270 390	275 237	281 153
Országosan	424 465	437 732	448 706	461 389	472 948	486 057

^a A cigányfelvétel mintavételi algoritmusán nyugvó népességbecslés: lásd 40. táblázat.

^b Az általános iskolások teljes népességén belüli arányán (cigányfelvétel) és az iskolastatisztikák teljes körű adatain nyugvó népességbecslés: lásd 42. táblázat.

^c A számbavételi hibák nagyságáról lásd a 2.2. fejezet 67–70. oldalain elmondottakat és a 26. táblázatot.

44. TÁBLÁZAT

A ROMA HÁZTARTÁSOKBAN ÉLŐ NEM ROMA HÁZTARTÁSTAGOK ORSZÁGOSAN BECSÜLT SZÁMA

Számbavételi hiba ^a	Közvetlen becslés	Közvetett becslés
nincs	20 489	14 955
közepes	21 656	15 805
jelentős	22 823	16 657

^a A számbavételi hibák nagyságáról lásd a 2.2. fejezet 67–70. oldalain elmondottakat és a 26. táblázatot.

II. RÉSZ
ADATTÁR
1893 – 1992

Kötetünk II. részében, az adattárban közreadjuk a cigányság területi eloszlására vonatkozó adatokat. Térképeken jelenítjük meg és táblázatos formában is közöljük a különböző időpontokban, különböző területi egységekre vonatkozó népességadatokat. Az adattárban a cigánysággal foglalkozó első országos statisztikai adatfelvételtől, az 1893. évi összeírástól kezdve minden jelentősebb és viszonylag megbízható népességadatot és becslést összegyűjtöttünk, egészen a legfrissebb, 1992. évi becslésekig. A cigányság területi eloszlását bemutató adatok mellett fontosságuk miatt az 1964. évi cigánytelepi összeírás adatait is közreadjuk.

A 4–6. fejezetekben 66 térképet közlünk. A térképek mellett (a tükröoldalakon) a megjelenített adatok rövid ismertetésén és a források pontos megjelölésén túl statisztikákat is közlünk az ábrázolt területi eloszlásokról. A 4. fejezet térképei visszatekintő adatokat mutatnak be, az 5. fejezet térképei a cigány népesség területi eloszlását mutatják be napjainkban, a 6. fejezetben pedig időbeli összehasonlításra alkalmas térképeket közlünk. Végül, az adattár 7. fejezetében elemi szinten (járási / városi aggregátumokban, illetve településenként) is közreadjuk a fontosabb adatokat.

4. FEJEZET

VISSZATEKINTŐ ADATOKAT MEGJELENÍTŐ TÉRKÉPEK

Ebben a fejezetben visszatekintő adatokra támaszkodva térképeket közlünk a cigány népesség területi eloszlásáról. A 4.1. fejezetben (8–9. térkép) az első megbízható cigányösszeírás adatai alapján bemutatjuk a cigány népesség 1893. évi területi megoszlását járási/városi bontásban, valamint a cigányok által sűrűn lakott települések földrajzi elhelyezkedését. A 4.2. fejezet (10. térkép) a cigány népesség kelet-közép-európai elhelyezkedését ábrázolja az 1930-as években (utánközlés), a 4.3. fejezet (11. térkép) pedig teljes népességen belüli arányuk 1941. évi magyarországi eloszlását jeleníti meg. Végül a 4.4. fejezetben közöljük az 1964. évi telepfelmérés eredményeként ismert cigánytelepi épületek számát településenként, illetve járási/városi szinten (12–13. térkép).

4.1 CIGÁNY NÉPESSÉG A TÖRTÉNELMI MAGYARORSZÁGON, 1893

8. TÉRKÉP

A CIGÁNY NÉPESSÉG ARÁNYA MAGYARORSZÁG JÁRÁSAIBAN ÉS VÁROSAIBAN, 1893*

Az adatokról: 1893. január 31-én teljes körű összeírást hajtottak végre a Magyarországon élő cigány népesség körében. Az összeírás nem terjedt ki Budapestre, Horvátországra és Szlavóniára. Az adatfelvételt az Országos Magyar Királyi Statisztikai Hivatal tervezte meg, a lebonyolítást pedig a helyi közigazgatás végezte el. A felmérés a helyi közigazgatás által cigánynak minősített személyeket írta össze, és az összeírás napján az adott település határain belül tartózkodó cigány népességre terjedt ki. A cigány személyek az összeírás napján nem hagyhatták el tartózkodási helyüket.

Forrás: *A Magyarországon 1893. január 31-én végrehajtott cigányösszeírás eredményei.* Budapest, Országos Magyar Királyi Statisztikai Hivatal, 1895. II. Táblás kimutatások, 3–13. oldal: 1. táblázat, 1. és 16. oszlop. Az adatokat jelen kötet 7. fejezetében a 7.1. táblázat (1–3. oszlop) tartalmazza.

Számítások: Az adott járás/város területén összeírt cigány népesség együttes számát elosztottuk a teljes népesség 1890. évi számával. Az így kapott százalékos adatokból nyolc, egyenlő elemszámú osztályközt képeztünk.

Statisztikák: A cigány népesség eloszlása, 1893

A cigány népesség aránya a járásban/városban (%)	Az adott osztályközhoz tartozó járásokban/városokban összeírt cigány népesség száma		Az adott osztályközhoz tartozó járások/városok cigány népességének	
	fő	százalék	átlagos száma (fő)	szórása (fő)
0,00 - 0,53	7 598	2,8	100	74
0,54 - 0,90	15 526	5,7	204	107
0,91 - 1,16	24 652	9,0	324	113
1,17 - 1,69	29 887	11,0	393	177
1,70 - 2,24	41 775	15,3	550	230
2,25 - 3,56	53 688	19,7	706	271
3,57 - 12,70	99 650	36,5	1 294	850
Összesen	272 776	100,0	506	518

* A térképet Szoldán Károly rajzolta, a forrásul szolgáló kötetet Hoóz István bocsátotta rendelkezésünkre.

9. TÉRKÉP

A CIGÁNY NÉPESSÉG LÉLEKSZÁMA MAGYARORSZÁG VÁROSAIBAN ÉS CIGÁNYOK ÁLTAL SŰRŰN LAKOTT KÖZSÉGEIBEN, 1893*

Az adatokról: 1893. január 31-én teljes körű összeírást hajtottak végre a Magyarországon élő cigány népesség körében. Az összeírás nem terjedt ki Budapestre, Horvátországra és Szlavóniára. Az adatfelvételt az Országos Magyar Királyi Statisztikai Hivatal tervezte meg, a lebonyolítást a helyi közigazgatás végezte el. A felmérés a helyi közigazgatás által cigánynak minősített személyeket írta össze, és az összeírás napján az adott település határain belül tartózkodó cigány népességre terjedt ki. A cigány személyek az összeírás napján nem hagyhatták el tartózkodási helyüket. A térkép tartalmazza a történelmi Magyarország cigányok által sűrűn lakott községeit, valamint azokat a városokat, amelyeknek legalább 50 cigány lakosa volt. A felvétel készítői cigányok által sűrűn lakottnak tekintették azokat a községeket, ahol a cigány népesség részaránya legalább 10 százalék és abszolút száma legalább 50 fő volt; vagy ahol a cigány népesség részaránya ugyan 10 százalék alatt volt, de abszolút száma legalább 100 főt elérte.

Forrás: *A Magyarországon 1893. január 31-én végrehajtott cigányösszeírás eredményei.* Budapest, Országos Magyar Királyi Statisztikai Hivatal, 1895. A városok adatai: II. Táblás kimutatások, 3–13. oldal: 1. táblázat, 1. és 16. oszlop. A cigányok által sűrűn lakott községek adatai: I. Általános jelentés 23–25. oldal. Az adatokat jelen kötet 7. fejezetében a 7.2. táblázat tartalmazza.

Számítások: A kritériumnak megfelelő települések területén összeírt cigány népesség számából tíz, egyenlő szélességű osztályközt képeztünk.

Statisztikák: A cigány népesség száma Magyarország városaiban és cigányok által sűrűn lakott községeiben, 1893. (A térképen és a táblázatban csak azok a városok szerepelnek, amelyeknek volt legalább 50 cigány lakosuk.)

A cigány népesség száma a településen (fő)	Az adott osztályközhöz tartozó települések száma		Az adott osztályközhöz tartozó településeken összeírt cigány népesség száma	
	település	százalék	fő	százalék
50 - 99	175	22,5	12 971	10,8
100 - 149	297	38,2	35 751	30,0
150 - 199	155	19,9	26 868	22,5
200 - 249	66	8,5	14 469	12,1
250 - 299	38	4,9	10 370	8,7
300 - 349	18	2,3	5 781	4,8
350 - 399	7	0,9	2 595	2,2
400 - 449	6	0,8	2 471	2,1
450 - 499	9	1,2	4 224	3,5
500 -	6	0,8	3 833	3,2
Összesen	777	100,0	119 333	100,0

*A térképet Szoldán Károly rajzolta, a forrásul szolgáló kötetet Hoóz István bocsátotta rendelkezésünkre.

4.2 CIGÁNY NÉPESSÉG KELET-KÖZÉP EURÓPÁBAN, 1930

10. TÉRKÉP

A CIGÁNY NÉPESSÉG LÉLEKSZÁMA KELET-KÖZÉP EURÓPÁBAN, 1930*

Az adatokról: A Gróf Teleki Pál Tudományos Intézetben 1940–1945 között készített kötet 134 térképen jelenített meg Közép-Európára vonatkozó adatokat, így többek között a nemzetiségi és etnikai csoportok elhelyezkedését. Az adatok általában az érintett államokban 1930 körül végrehajtott népszámlálásokon alapulnak. A nem népszámlálási adatokra támaszkodó térképek is hivatalos statisztikákon alapulnak. A cigányság térbeli eloszlását ábrázoló térkép mellett nem szerepel külön forrásmegjelölés. A térképen egy pont ezer fő cigány népességet jelképez.

Forrás: Rónai András (szerk): *Közép-Európa Atlasz*. Balatonfüred – Budapest, Államtudományi Intézet, 1945. (digitális faksimile kiadás: Szent István Társulat – Püski Kiadó, 1993.) 146–147. oldal.

* A térképet digitalizált formában Klinghammer István bocsátotta rendelkezésünkre.

4.3 CIGÁNY NÉPESSÉG MAGYARORSZÁGON, 1941

11. TÉRKÉP

A CIGÁNY NÉPESSÉG ARÁNYA MAGYARORSZÁG JÁRÁSAIBAN ÉS VÁROSAIBAN, 1941*

Az adatokról: Az 1941. évi népszámlálás cigány népességre vonatkozó adatait statisztikai szakértők megbízhatatlannak ítélték, ezért még abban az évben a Tisztiorvosi Szolgálat a helyi orvosokkal becslést készíttetett településenként a cigány népesség lélekszámáról. A becslésekben a cigányság asszimilálódottabb (nagyobb városokban élő) része valószínűleg jelentősen alulreprezentált. Budapest, Baja, Sopron és Szeged városokban a becslések olyannyira megbízhatatlannak, hogy nem publikálták őket, így térképünkön sem szerepelnek.

Forrás: A cigány népességre vonatkozó adatok forrása: Petrilla Aladár: A cigányok száma Magyarországon. *Népegészségügy*, 1943. április. A teljes népességre vonatkozó adatok forrása: *Az 1941. évi népszámlálás. Demográfiai adatok*. Budapest, KSH, 1949, 2–233. oldal. Az adatokat jelen kötet 7. fejezetében a 7.3. táblázat tartalmazza (1–3. oszlop)

Számítások: Az adott járás/város területén összeírt cigányok együttes számát elosztottuk a teljes népesség 1941. évi számával. Az így kapott százalékos adatokból hét, egyenlő elemszámú osztályközt képeztünk.

Statisztikák: A cigány népesség eloszlása, 1941

A cigány népesség aránya a járásban/városban (%)	Az adott osztályközhez tartozó járásokban/városokban összeírt cigány népesség száma		Az adott osztályközhez tartozó járások/városok cigány népességének	
	fő	százalék	átlagos száma (fő)	szórása (fő)
0,00 – 0,30	3 054	1,5	64	53
0,31 – 0,60	8 020	3,8	178	95
0,61 – 1,00	17 814	8,5	343	166
1,01 – 1,60	22 391	10,7	457	253
1,61 – 2,20	40 206	19,2	681	290
2,21 – 3,50	43 361	20,7	943	386
3,51 – 9,54	74 424	35,6	1 431	555
Összesen	209 270	100,0	589	536

* A térképet Szoldán Károly rajzolta.

4.4 CIGÁNYTELEPEK MAGYARORSZÁGON, 1964

12. TÉRKÉP

MAGYARORSZÁG CIGÁNYTELEPEI: A TELEPI ÉPÜLETEK SZÁMA TELEPÜLÉSENKÉNT AZ 1964. ÉVI FELMÉRÉS ADATAI ALAPJÁN*

Az adatokról: A „cigány-, barakk- és hasonló” lakások megszüntetéséről szóló 1961. évi MSzMP határozatot követően 1964-ben az Építésügyi Minisztérium vezetésével felmérés indult az ország területén található telepi és más, szociális követelményeknek meg nem felelő lakások azonosítására. A felmérés során azokat az épületeket minősítették „telepszerűeknek”, amelyek legalább négy egységből álló együttes részét képezték, és amelyekben a körülményeket elfogadhatatlannak ítélték meg. A vizsgálatból fennmaradt országos térképen a cigánytelepi épületeken kívül megkülönböztethetők „barlanglakások”, „vegyes telepek” és „egyéb telepek” is. Jelen térképen csak a cigánytelepi épületek szerepelnek.

A térképen a városok szimbólumával jelöltük azokat a településeket, amelyek 1964-ben ugyan még nem, az 1990. évi állapot szerint azonban már városi rangban voltak. Ezeknek a településeknek az adatait akkor is közöljük, ha az 1964. évi felmérés során nem találtak bennük egyetlen cigánytelepi épületet sem.

Forrás: Az épületek településenkénti számát az Építésügyi Minisztérium térképéről olvastuk le. Az adatokat jelen kötetben a 7. fejezet 7.4. táblázata tartalmazza.

Statisztikák: A cigánytelepi épületek száma Magyarország településein, 1964

A cigánytelepi épületek száma	A települések	
	száma	megoszlása (%)
1 - 10	358	38,8
11 - 20	235	25,5
21 - 40	179	19,4
41 - 60	67	7,2
61 - 100	56	6,1
101 -	28	3,0
Összesen	923	100,0

* A térképet Szoldán Károly rajzolta, a forrásként szolgáló térképet Kozák Istvánné bocsátotta rendelkezésünkre, az adatok ellenőrzésére Berey Katalin listáit használtuk fel.

13. TÉRKÉP

AZ 1964. ÉVI CIGÁNYTELEPI ÉPÜLETEK SZÁMA MAGYARORSZÁG JÁRÁSAIBAN ÉS VÁROSAIBAN (AZ 1970. ÉV JÁRÁSAI ÉS VÁROSAI)*

Az adatokról: A „cigány-, barakk- és hasonló” lakások megszüntetéséről szóló 1961. évi MSzMP határozatot követően 1964-ben az Építési és Városfejlesztési Minisztérium vezetésével felmérés indult az ország területén található telepi és más, szociális követelményeknek meg nem felelő lakások azonosítására. A felmérés során azokat az épületeket minősítették „telepszerűeknek”, amelyek legalább négy egységből álló együttes részét képezték, és amelyekben a körülményeket elfogadhatatlannak ítélték meg. A vizsgálatból fennmaradt országos térképen a cigánytelepi épületeken kívül megkülönböztethetők „barlanglakások”, „vegyes telepek” és „egyéb telepek” is. Jelen térképen csak a cigánytelepi épületeket vettük figyelembe.

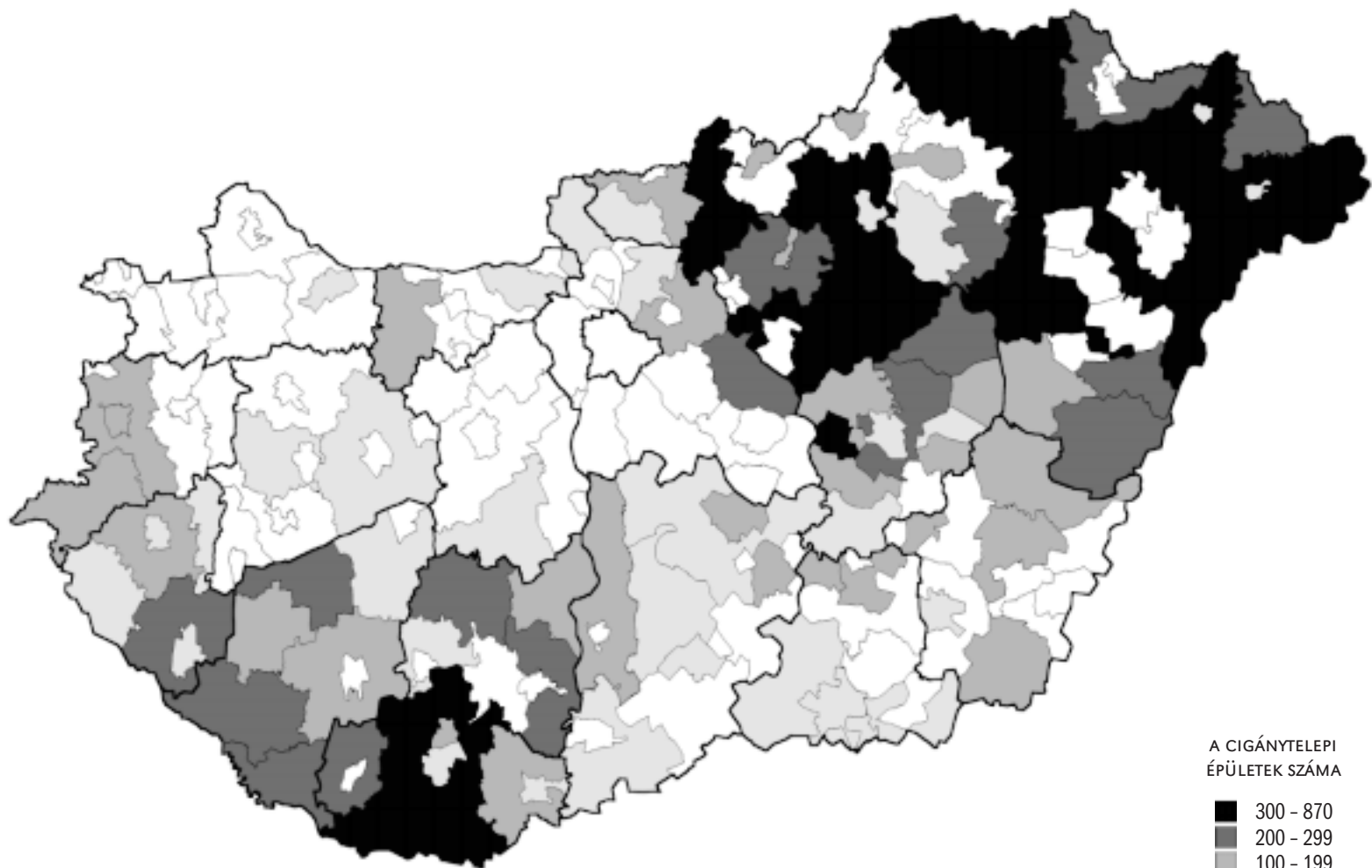
Forrás: Az épületek településenkénti számát (12. térkép és 7.4. táblázat) a térképről olvastuk le, és összegeztük az 1970. évi járások, illetve városok szintjére. (Magyarország 1970. évi járási/városi körzetbeosztását lásd jelen kötet 60. térképén.)

Számítások: Az 1970. évi járási, illetve városi körzetbeosztás szerint összegeztük az adott járásban/városban található településeken összeírt cigánytelepi lakások számát.

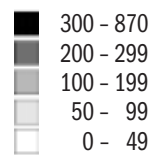
Statisztikák: A cigánytelepi épületek száma Magyarország járásaiban/városaiban, 1964

A cigánytelepi épületek száma	A járások/városok száma
0 - 49	78
50 - 99	30
100 - 199	30
200 - 299	16
300 - 870	22
Összesen	176

* A térképet Híves Tamás szerkesztette, a forrásként szolgáló térképet Kozák Istvánné bocsátotta a rendelkezésünkre, az adatok ellenőrzésére Berey Katalin listáit használtuk fel.



A CIGÁNYTELEPI
ÉPÜLETEK SZÁMA



5. FEJEZET

A CIGÁNY NÉPESSÉG TERÜLETI ELOSZLÁSA A MAI MAGYARORSZÁGON, TÉRKÉPEK

Ebben a fejezetben a cigány népesség területi eloszlását mutatjuk be a mai Magyarországon. Az 5.1. fejezetben országos térképeket közlünk, amelyek különböző forrásokra támaszkodva ábrázolják a cigányság térbeli elhelyezkedését, a lehető legrészletesebb módon. A 14., 15. és 16. térkép településszintű, a 17. térkép „településbokor”-szintű adatokat közöl (az ország 3070 települését 1684 területi egységgé összevonva). A 14. térkép a nyolcvanas években készült, a 15–16. térképek az 1990. évi népszámlálás adatain alapulnak, a 17. térkép pedig a kilencvenes évek elejének becsült népességadatait ábrázolja.

A továbbiakban az országosnál kisebb területi egységeket vizsgálunk meg közelebbről: az 5.2. fejezetben (18–36. térképek) a 17. térképen az országos léptékben ábrázolt településbokor-szintű becsült népességadatokat jelenítjük meg az egyes megyék szintjén. A térképeken külön is megjelöljük a városokat és azokat a körzeteket, ahol a cigány népesség aránya nagyobb mint 20 százalék. Az 5.3. fejezetben (37–55. térképek) a cigányság Magyarország nagyvárosaiban megfigyelhető eloszlását vizsgáljuk meg, Budapest és Miskolc esetében részletes adatokra, a többi megyeszékhely esetében helyi szakértők becsléseire támaszkodva.

5.1 ORSZÁGOS TÉRKÉPEK

14. TÉRKÉP

A CIGÁNY NÉPESSÉG LÉLEKSZÁMA ÉS ARÁNYA MAGYARORSZÁG TELEPÜLÉSEIN, 1984–1987*

Az adatokról: A hetvenes és a nyolcvanas években a megyei tanácsok Cigányügyi Koordinációs Bizottságai (CIKOBÍ) bizonyos időszakonként bekérték a településenkénti cigány népesség-adatokat a helyi tanácsoktól. Minthogy a cigányság lélekszámára vonatkozó adatok nem a háztartások összeírásán, hanem helyi szakértők becslésein alapulnak, fenntartásokkal kell kezelni a városokra – különösképpen a nagyvárosokra – vonatkozó számokat. Az adatok bizonytalansága Budapest esetében olyan nagy mértékű, hogy a fővárosi népességszámokat nem ábrázoltuk. A térkép utánközlés: Kocsis Károly és Kovács Zoltán, az MTA Földrajztudományi Intézetének munkatársai az 1984–87 közötti települési tanácsai létszámadatokat feldolgozták és térképen jelenítették meg.

Forrás: Kocsis–Kovács [1991], térképmellékletének (*Magyarország cigány népessége, 1984–1987*) utánközlése. Alapadatok: az 1984–1987. évi CIKOBÍ felmérések településsoros adatai.

Statisztikák: A cigány népesség eloszlása, 1984–1987

A cigány népesség aránya (%)	A települések száma	Az adott osztályközhöz tartozó települések cigány népességének			
		száma (fő)	aránya (%)	átlagos száma (fő)	szórása (fő)
0,0	1 272	0	0	0	0
0,1 – 4,9	818	104 686	29,4	128	311
5,0 – 9,9	426	105 854	29,7	248	844
10,0 – 19,9	389	100 470	28,2	258	499
20,0 – 49,9	157	42 716	12,0	272	314
50,0 –	9	2 912	0,8	324	285
Összesen	3 071	356 638	100,0	116	416

* A térképet Németh Andrea és Nagy Miklós rajzolta, és (az alapjául szolgáló létszámadatokkal együtt) Kocsis Károly és Kovács Zoltán bocsátotta rendelkezésünkre.

15. TÉRKÉP

A CIGÁNY NÉPESSÉG ARÁNYA MAGYARORSZÁG TELEPÜLÉSEIN, AZ 1990. ÉVI NÉPSZÁMLÁLÁS SZERINT*

Az adatokról: Az 1990. évi népszámlálásban összesen 142 683 személy vallotta magát cigány nemzetiségűnek. Rajtuk kívül 4679-en jelölték meg anyanyelvükként, 17 044-en pedig beszélt nyelvként a cigány nyelvet. Ennek az összesen 164 406 egyénből álló sokaságnak a településenkénti eloszlását tartalmazza a térkép.

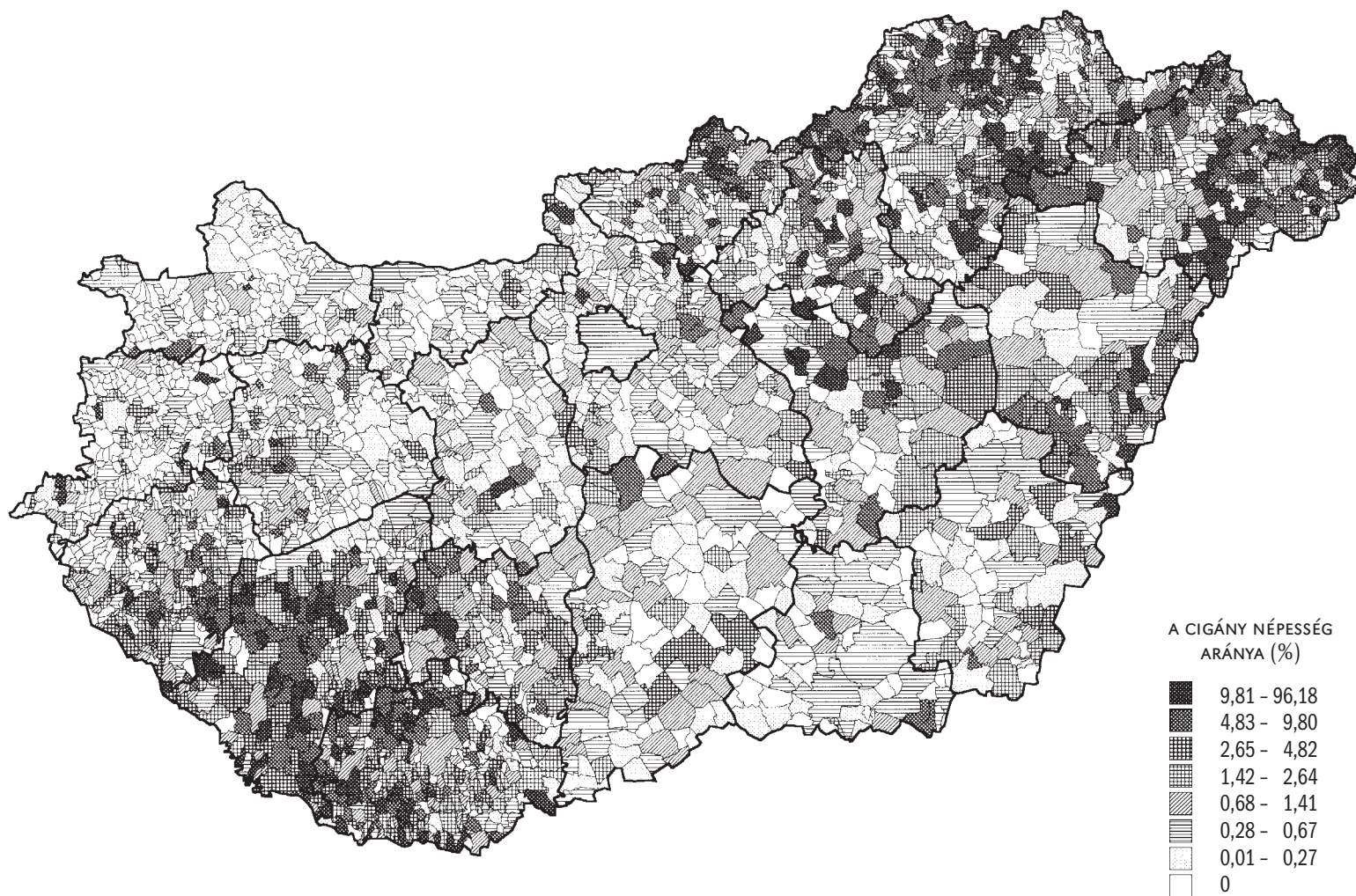
Forrás: A cigány népességi adatokat a KSH Népszámlálási Főosztálytól kapott egyéni adatokból aggregáltuk településszintre, a teljes népességi adatok forrása az 1990. évi népszámlálás településsoros lakónépesség-adatai. Az adatok jelen kötet 7. fejezetében a 7.6. táblázat 3–4. oszlopában találhatók.

Számítások: Az adott településen élő cigány nemzetiségű, anyanyelvű vagy cigány nyelven beszélők számát elosztottuk a teljes lakónépességgel, és a nulla százalékos kategórián kívül hét, egyenlő elemszámú osztályt képeztünk.

Statisztikák: A cigány népesség eloszlása településenként az 1990. évi népszámlálás szerint

A cigány népesség aránya (%)	Az adott osztályközhez tartozó településeken élő cigány népesség száma		Az adott osztályközhez tartozó települések cigány népességének	
	fő	megoszlás (%)	átlagos száma (fő)	szórása (fő)
0,01 – 0,27	1 638	1,0	5	18
0,28 – 0,67	19 270	11,7	63	541
0,68 – 1,41	18 346	11,2	60	156
1,42 – 2,64	20 313	12,4	67	193
2,65 – 4,82	23 406	14,2	77	133
4,83 – 9,80	30 339	18,5	100	189
9,81 – 96,18	51 094	31,1	168	197
Összesen	164 406	100,0	54	216

* A térképet Híves Tamás szerkesztette, az adatokat Szirmai Péterné készítette elő.



16. TÉRKÉP

A CIGÁNY ANYANYELVŰ NÉPESSÉG ARÁNYA A CIGÁNY NÉPESSÉGEN BELÜL MAGYARORSZÁG TELEPÜLÉSEIN, AZ 1990. ÉVI NÉPSZÁMLÁLÁS SZERINT*

Az adatokról: Az 1990. évi népszámlálásban összesen 48 072 személy jelölte meg anyanyelveként a cigány nyelvet. A térkép a cigány anyanyelvűek arányát ábrázolja településenként, a cigány nemzetiségű vagy anyanyelvű vagy cigány nyelven beszélő egyének (összesen 164 406 fő) százalékában.

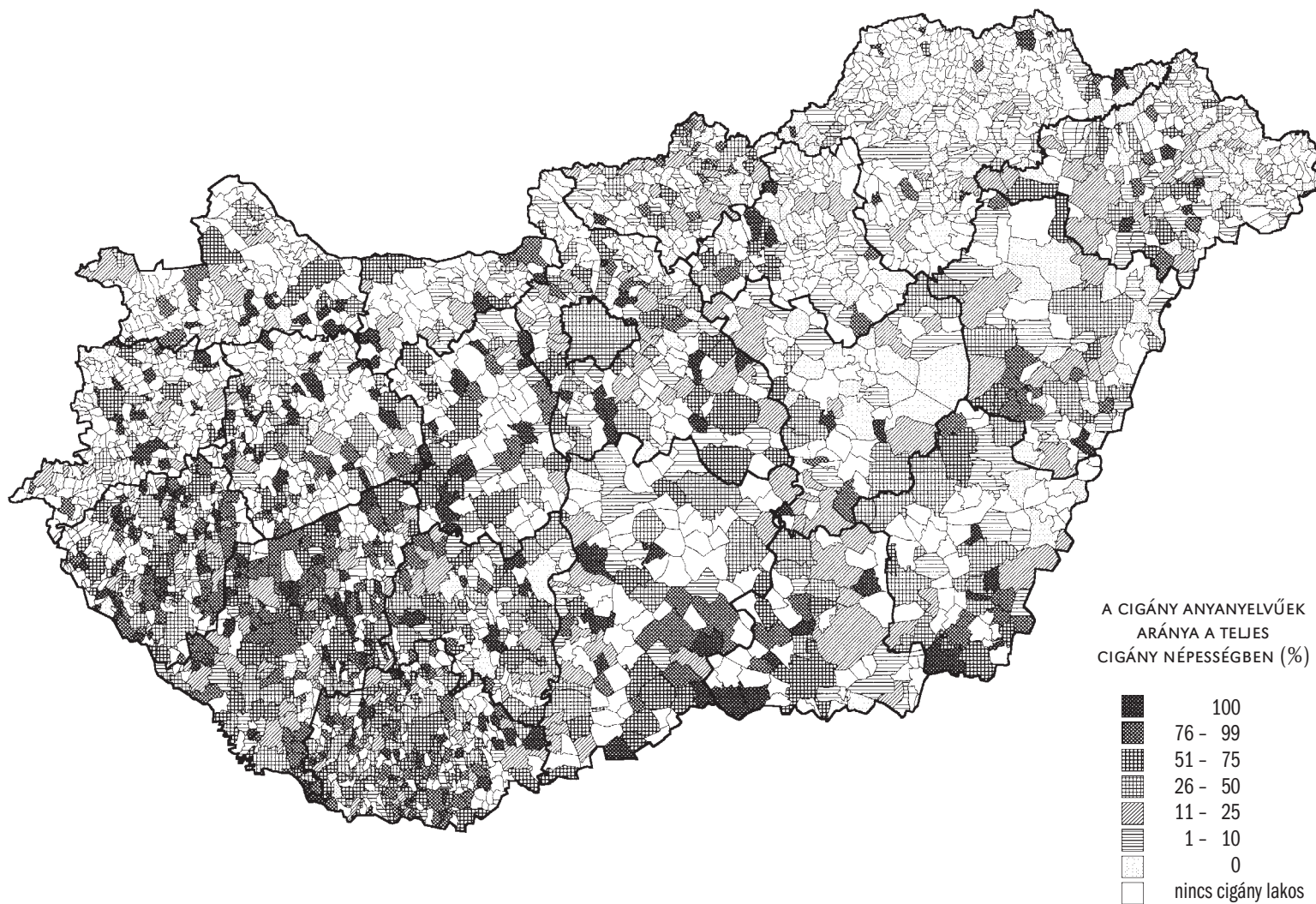
Forrás: A cigány népességi adatokat a KSH Népszámlálási Főosztálytól kapott egyéni adatokból aggregáltuk településszintre. Az adatok jelen kötet 7. fejezetében a 7.6. táblázat 5. oszlopában találhatók.

Számítások: Az adott településen élő cigány anyanyelvűek számát elosztottuk a cigány nemzetiségű, anyanyelvű vagy cigány nyelven beszélők számával. Kihagytuk azokat a településeket, ahol a népszámlálás definíciója szerint nem élnek cigányok, a fennmaradó településekből pedig hét osztályt képeztünk.

Statisztikák: A cigány anyanyelvű népesség eloszlása településenként, az 1990. évi népszámlálás szerint

A cigány anyanyelvűek aránya a teljes cigány népességben (%)	A települések száma	Az adott osztálykőzhöz tartozó településeken élő cigány anyanyelvűek		Az adott osztálykőzhöz tartozó települések cigány anyanyelvű népességének	
		száma (fő)	megoszlása (%)	átlagos száma (fő)	szórása (fő)
nincs cigány lakos	940
0	636	0	0,0	0	.
1 - 10	301	1 431	3,0	5	10
11 - 25	238	4 199	8,7	18	41
26 - 50	311	13 884	28,9	45	212
51 - 75	242	14 773	30,7	61	107
76 - 99	175	11 830	24,6	68	121
100	227	1 955	4,1	9	16
Összesen	3 070	48 072	100,0	16	84

* A térképet Híves Tamás szerkesztette, az adatokat Szirmai Péterné készítette elő.



17. TÉRKÉP

A CIGÁNY NÉPESSÉG ARÁNYA MAGYARORSZÁG TELEPÜLÉSEIN (KÖZSÉGBOKROK ÉS VÁROSOK, 1992)*

Az adatokról: A Művelődési és Köznevelési Minisztérium az 1992/93. tanévvel bezárólag a cigány tanulók évfolyamonkénti számát is bekérte az általános iskoláktól. Ez volt az egyetlen teljes körű adatbázis, amelyből a cigányság földrajzi eloszlására következtethettünk. Az iskolai adatokat azonban a falvak esetében közvetlenül nem használhatjuk a településeken élők számának becslésére, hiszen a községek 48 százalékából máshova járnak általános iskolába a gyerekek. Ezt a problémát úgy oldottuk meg, hogy az egy iskolához tartozó községeket „településbokokba” vontuk össze (lásd jelen kötet 1.2.1. fejezetét), és ezekre értelmeztük az általános iskolai adatokat. A tanulók számából az 1993. évi cigányvizsgálat felhasználásával becsültük meg az adott városban, illetve községbokokban élő cigány népesség számát, és ezt a számot vetítettük a teljes népességre. A becslés során a 2. és a 3.2. fejezetben ismertetett közvetett népességbecslés adatait használtuk, közepes mértékű összeírási hibát feltételezve.

Forrás: A Művelődési és Köznevelési Minisztérium által készített, az 1992/93. tanévre vonatkozó iskolasoros általános iskolai adatok, valamint az 1993. évi cigányvizsgálat adatai. A teljes népesség-adatok a KSH 1992. évi továbbvezetett településsoros lakónépességi adataiból származnak. A becsült adatok jelen kötet 7. fejezetében, a 7.6. táblázat 1. oszlopában találhatók.

Számítások: A megfelelő településtípusba tartozó településekre (a községek esetében településbokokra) vonatkozó tanuló-adatokat elosztottuk az általános iskolások cigány népességen belüli arányával. Ezt az arányt a cigányvizsgálat mintájából becsültük meg településtípusonként. A becslés során feltételeztük, hogy a cigányvizsgálat mintáját közepes mértékű összeírási hiba torzította. A becslés részleteiről lásd jelen kötet 2. és 3.2. fejezetét.

Statisztikák: A cigány népesség eloszlása településbokonként, 1992

A cigány népesség becsült aránya (%)	Az adott osztályközhöz tartozó községbokokban, ill. városban élő cigány népesség			
	száma (fő)	megoszlása (%)	átlagos száma (fő)	szórása (fő)
0,1 - 0,9	5 248	1,1	30	91
1,0 - 1,9	62 239	13,5	389	3 003
2,0 - 3,9	66 404	14,4	287	591
4,0 - 6,9	61 215	13,3	292	609
7,0 - 11,9	72 526	15,7	345	423
12,0 - 19,9	92 887	20,1	428	348
20,0 -	101 376	21,9	583	690
Összesen	461 895	100,0	273	1 032

* A térképet Híves Tamás szerkesztette, az adatokat Könyvesi Tibor (Művelődési Minisztérium Statisztikai Osztálya) bocsátotta rendelkezésünkre.

5.2 MEGYÉNKÉNTI TÉRKÉPEK

18. TÉRKÉP

A CIGÁNY NÉPESSÉG ARÁNYA BARANYA MEGYE TELEPÜLÉSEIN (KÖZSÉGBOKROK ÉS VÁROSOK, 1992)*

Az adatokról, forrásról és számításokról: Lásd a 17. térképet!

Statisztikák: A településbokok, illetve városok száma a cigány népesség becslt aránya szerint

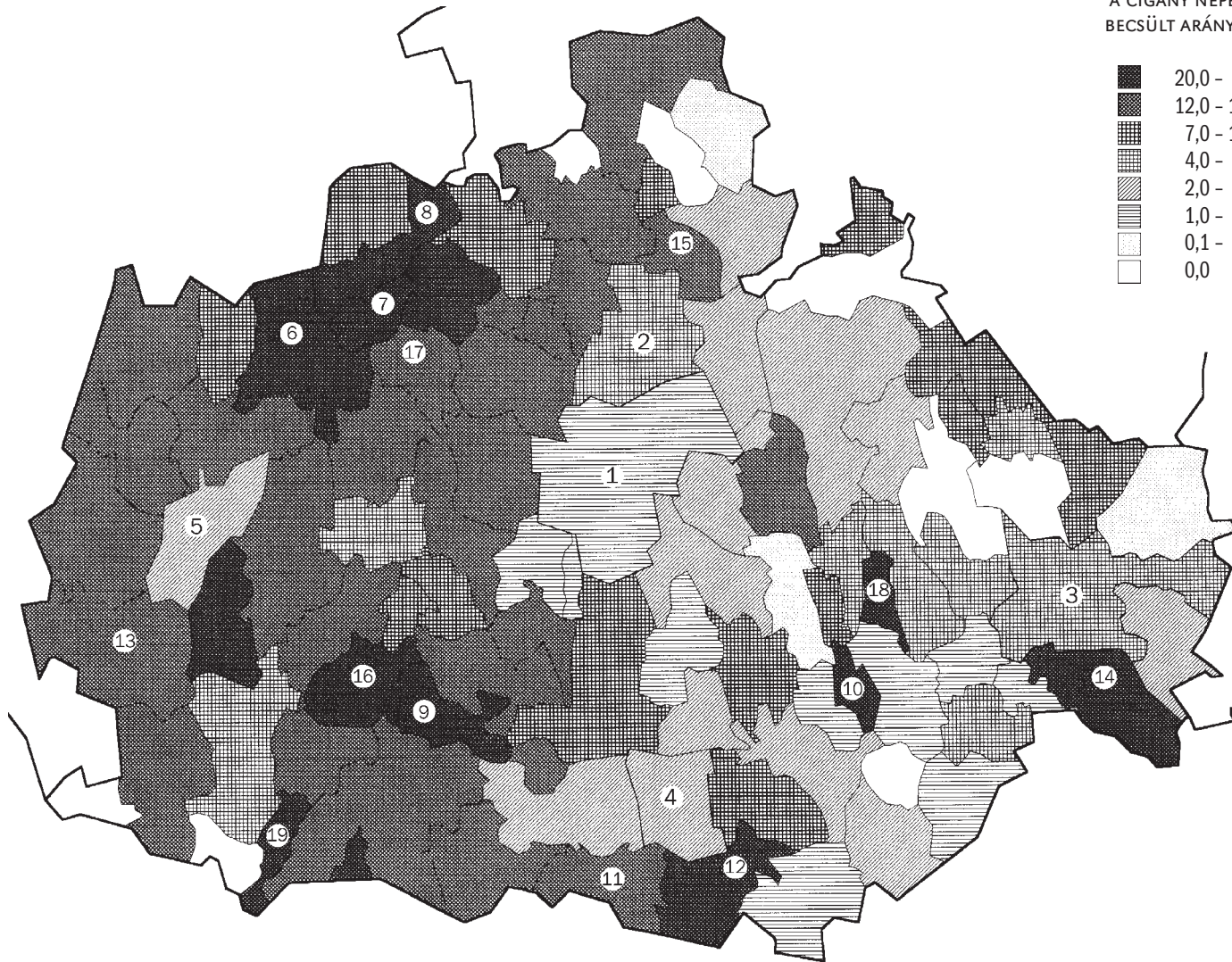
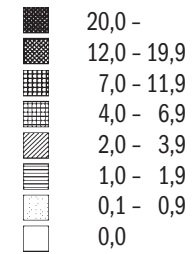
A cigány népesség becslt aránya (%)	Az adott osztályközhez tartozó településbokok/városok		Az adott osztályközhez tartozó települések cigány népességének		
	száma	megoszlása (%)	átlagos száma (fő)	szórása (fő)	megoszlása (%)
0,0	8	9,1	0	0	0,0
0,1 – 0,9	3	3,4	6	0	0,1
1,0 – 1,9	7	8,0	46	28	1,3
2,0 – 3,9	12	13,6	467	1 226	21,8
4,0 – 6,9	12	13,6	428	590	20,0
7,0 – 11,9	15	17,0	212	119	12,4
12,0 – 19,9	17	19,3	335	155	22,2
20,0 –	14	15,9	407	255	22,2
Összesen	88	100,0	291	526	100,0

Jelmagyarázat: Baranya megye városai és azon községbokrai, ahol a cigány népesség becslt aránya meghaladja a 20 százalékot

Sorszám	Település	A cigány népesség becslült	
		száma	aránya (%)
Városok			
1	Pécs	4 348	2,5
2	Komló	1 925	6,5
3	Mohács	1 298	6,5
4	Siklós	378	3,6
5	Szigetvár	515	4,2
Községbokok			
6	Almamellék	198	21,2
7	Bakóca	134	26,9
8	Baranyajenő	333	25,8
9	Bogádmindszent	403	40,6
10	Borjád	140	33,5
11	Drávaszabolcs	352	21,5
12	Egyházasharaszti	1 153	51,4
13	Kétújfalu	551	20,8
14	Kölked	339	31,0
15	Magyaregregy	365	21,6
16	Magyarmecske	563	54,2
17	Mindszentgodisa	358	24,4
18	Versend	538	71,0
19	Zaláta	269	48,5

* A térképet Híves Tamás szerkesztette.

A CIGÁNY NÉPSSÉG
BECSÜLT ARÁNYA (%)



19. TÉRKÉP

A CIGÁNY NÉPESSÉG ARÁNYA BÁCS-KISKUN MEGYE TELEPÜLÉSEIN (KÖZSÉGBOKROK ÉS VÁROSOK, 1992)*

Az adatokról, forrásról és számításokról: Lásd a 17. térképet!

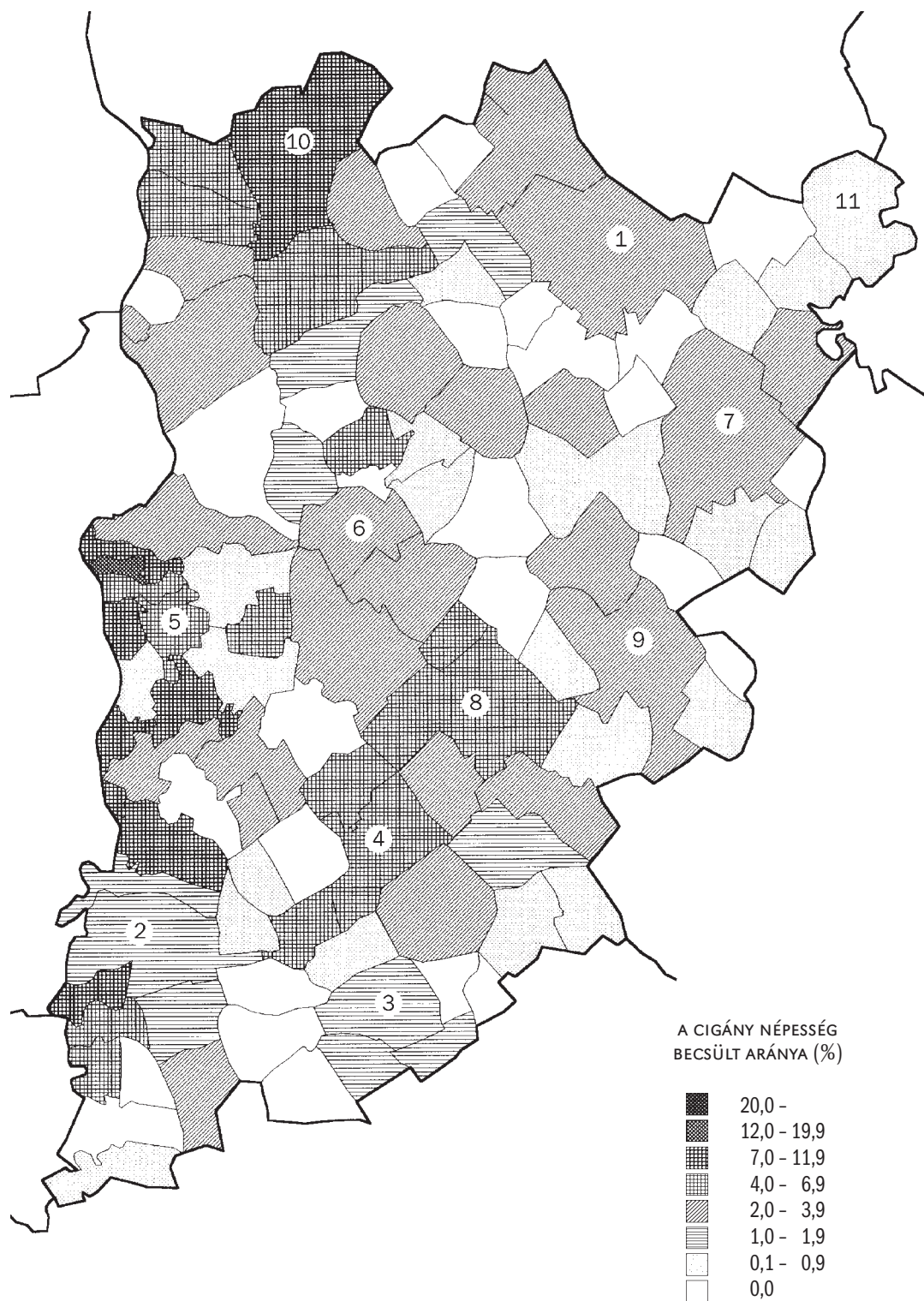
Statisztikák: A településbokok, illetve városok száma a cigány népesség becsült aránya szerint

A cigány népesség becsült aránya (%)	Az adott osztályközhöz tartozó településbokok/városok		Az adott osztályközhöz tartozó települések cigány népességének		
	száma	megoszlása (%)	átlagos száma (fő)	szórása (fő)	megoszlása (%)
0,0	27	26,5	0	0	0,0
0,1 - 0,9	20	19,6	14	11	1,8
1,0 - 1,9	13	12,7	96	115	7,9
2,0 - 3,9	20	19,6	340	732	43,2
4,0 - 6,9	14	13,7	382	471	33,9
7,0 - 11,9	7	6,9	276	216	12,3
12,0 - 19,9	1	1,0	134	0	0,9
20,0 -	0	0,0	0	-	0,0
Összesen	102	100,0	154	399	100,0

Jelmagyarázat: Bács-Kiskun megye városai és azon községbokrai, ahol a cigány népesség becsült aránya meghaladja a 20 százalékat

Sorszám	Település	A cigány népesség becsült	
		száma	aránya (%)
Városok			
1	Kecskemét	3 288	3,1
2	Baja	459	1,2
3	Bácsalmás	130	1,7
4	Jánoshalma	534	5,1
5	Kalocsa	826	4,5
6	Kiskőrös	341	2,3
7	Kiskunfélegyháza	1 105	3,3
8	Kiskunhalas	1 814	6,1
9	Kiskunmajsa	298	2,5
10	Kunszentmiklós	714	7,8
11	Tiszakécske	118	1,0

* A térképet Híves Tamás szerkesztette.



20. TÉRKÉP

A CIGÁNY NÉPESSÉG ARÁNYA BÉKÉS MEGYE TELEPÜLÉSEIN (KÖZSÉGBOKROK ÉS VÁROSOK, 1992)*

Az adatokról, forrásról és számításokról: Lásd a 17. térképet!

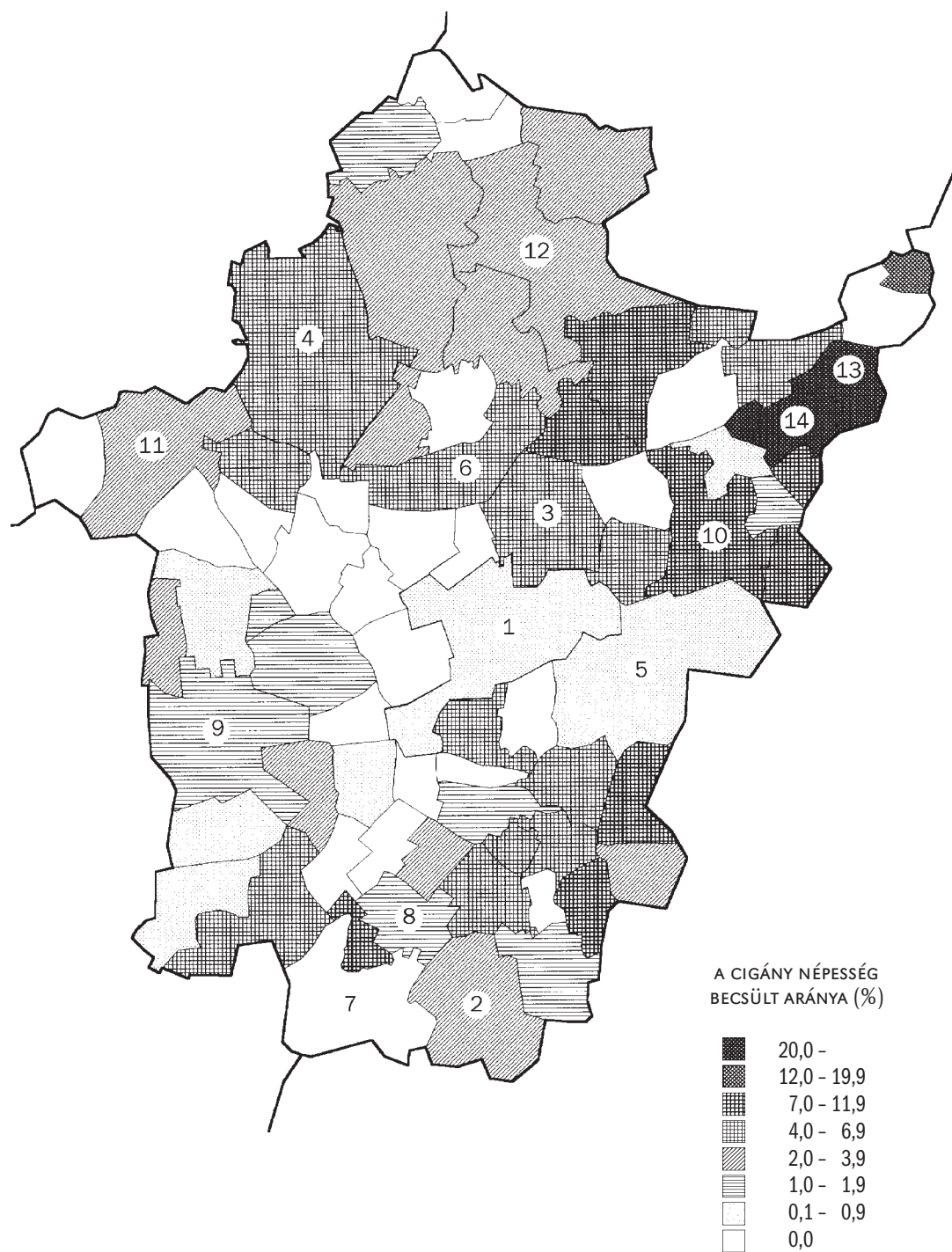
Statisztikák: A településbokok, illetve városok száma a cigány népesség becslt aránya szerint

A cigány népesség becslt aránya (%)	Az adott osztályközhöz tartozó településbokok/városok		Az adott osztályközhöz tartozó települések cigány népességének		
	száma	megoszlása (%)	átlagos száma (fő)	szórása (fő)	megoszlása (%)
0,0	23	32,4	0	0	0,0
0,1 - 0,9	6	8,5	47	92	2,2
1,0 - 1,9	7	9,9	172	287	9,4
2,0 - 3,9	12	16,9	249	245	23,5
4,0 - 6,9	13	18,3	217	250	22,2
7,0 - 11,9	7	9,9	680	520	37,4
12,0 - 19,9	1	1,4	89	0	0,7
20,0 -	2	2,8	291	41	4,6
Összesen	71	100,0	179	299	100,0

Jelmagyarázat: Békés megye városai és azon községbokrai, ahol a cigány népesség becslt aránya meghaladja a 20 százalékot

Sorszám	Település	A cigány népesség becslt	
		száma	aránya (%)
Városok			
1	Békéscsaba	817	1,2
2	Battonya	248	3,5
3	Békés	1 658	7,6
4	Gyomaendrőd	987	6,2
5	Gyula	236	0,7
6	Mezőberény	820	7,2
7	Mezőhegyes	0	0,0
8	Mezőkovácsháza	130	1,8
9	Orosháza	720	2,1
10	Sarkad	888	8,2
11	Szarvas	726	3,9
12	Szeghalom	403	3,9
Községbokok			
13	Geszt	262	29,8
14	Mezőgyán	320	23,7

* A térképet Híves Tamás szerkesztette.



21. TÉRKÉP

A CIGÁNY NÉPESSÉG ARÁNYA BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYE TELEPÜLÉSEIN (KÖZSÉGBOKROK ÉS VÁROSOK, 1992)*

Az adatokról, forrásról és számításokról: Lásd a 17. térképet!

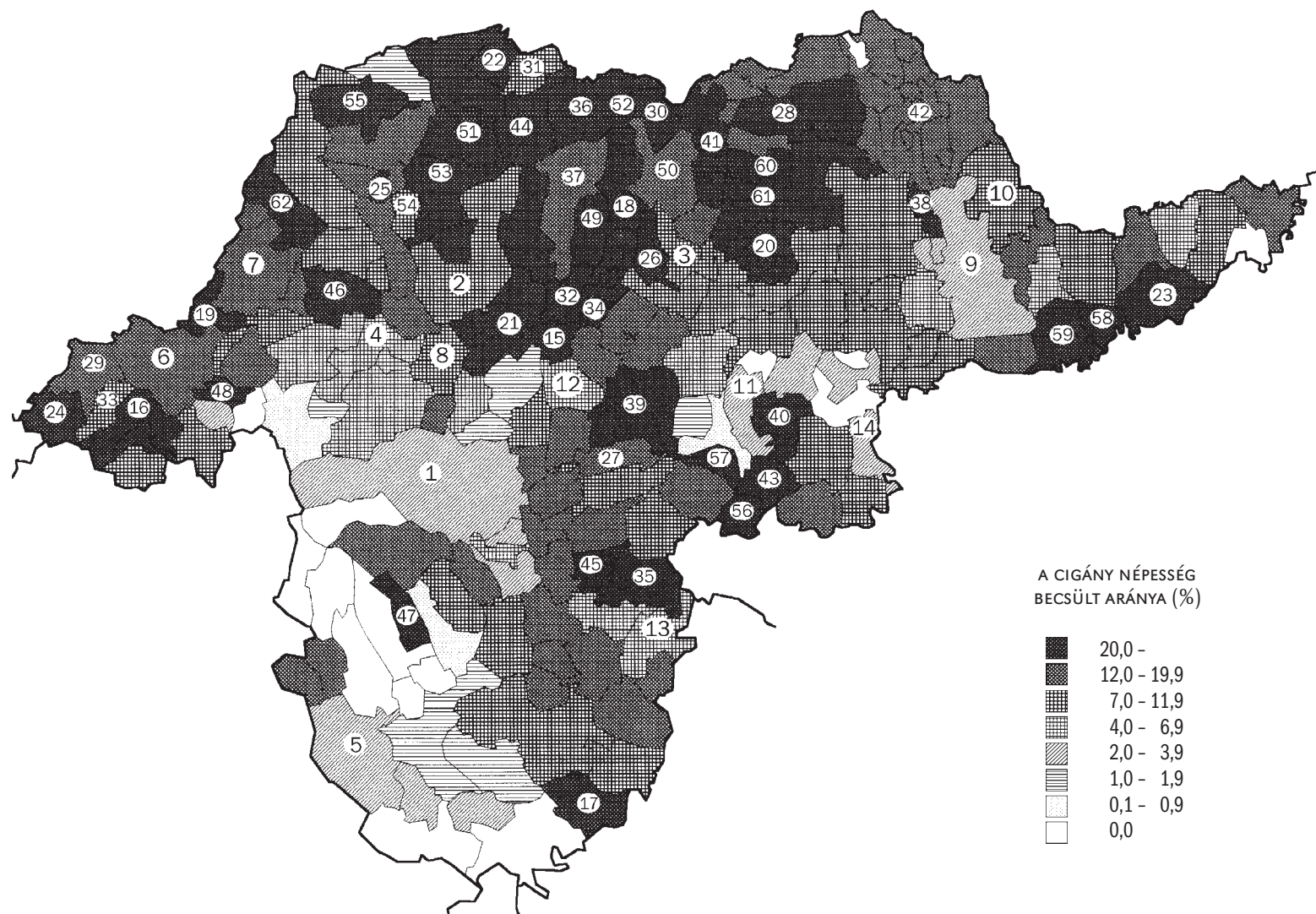
Statistikák: A településbokok, illetve városok száma a cigány népesség becsült aránya szerint

A cigány népesség becsült aránya (%)	Az adott osztályközhöz tartozó településbokok/városok		Az adott osztályközhöz tartozó települések cigány népességének		
	száma	megoszlása (%)	átlagos száma (fő)	szórása (fő)	megoszlása (%)
0,0	14	8,4	0	-	0,0
0,1 - 0,9	3	1,8	12	7	0,0
1,0 - 1,9	7	4,2	40	33	0,3
2,0 - 3,9	8	4,8	111	102	1,1
4,0 - 6,9	15	9,0	912	1 953	16,8
7,0 - 11,9	29	17,4	388	448	13,8
12,0 - 19,9	42	25,1	423	313	21,9
20,0 -	49	29,3	761	1 201	45,9
Összesen	167	100,0	486	937	100,0

Jelmagyarázat: Borsod-Abaúj-Zemplén megye városai és azon községbokrai, ahol a cigány népesség becsült aránya meghaladja a 20 százalékot

Sorszám	Település	A cigány népesség becsült		Sorszám	Település	A cigány népesség becsült	
		száma	aránya (%)			száma	aránya (%)
Városok							
1	Miskolc	7 768	4,1	31	Hidvégardó	339	35,6
2	Edelény	1 354	11,2	32	Homrogd	262	21,8
3	Encs	882	13,2	33	Járdánháza	506	27,5
4	Kazincbarcika	1 826	4,9	34	Kázmárk	435	24,7
5	Mezőkövesd	720	4,0	35	Kesznyéten	628	24,0
6	Ózd	8 734	20,7	36	Krasznokvajda	294	21,8
7	Putnok	1 683	16,8	37	Lak	410	32,5
8	Sajószentpéter	1 559	11,8	38	Makkoshotyka	480	50,7
9	Sárospatak	701	4,4	39	Megyaszó	1 019	25,0
10	Sátoraljaújhely	1 820	9,8	40	Mezőzombor	551	21,9
11	Szerencs	347	3,4	41	Novajdrány	422	23,2
12	Szikszó	403	6,6	42	Pálháza	615	20,1
13	Tiszaújváros	851	4,7	43	Prügy	685	29,0
14	Tokaj	136	2,7	44	Rakaca	897	75,4
Községbokok							
15	Alsóvadász	390	26,4	45	Sajóhidvég	615	29,7
16	Arló	1 909	49,5	46	Sajókaza	897	23,1
17	Ároktő	442	33,5	47	Sály	679	34,3
18	Baktakék	589	30,7	48	Sáta	525	35,5
19	Bánréve	647	24,5	49	Selyeb	230	32,9
20	Boldogkővárallya	608	33,3	50	Szalaszend	365	20,7
21	Boldva	1 422	29,5	51	Szalonna	589	34,3
22	Bódvaszillys	615	23,0	52	Szemere	230	53,9
23	Cigánd	756	25,3	53	Szendrő	1 025	24,2
24	Domaháza	384	25,7	54	Szendrőlád	640	46,5
25	Felsőtelekes	262	30,2	55	Szin	640	51,2
26	Forró	820	31,4	56	Taktakenéz	352	32,3
27	Gesztely	563	20,6	57	Taktaszada	672	31,1
28	Gönc	666	22,0	58	Tiszacsermely	275	43,7
29	Hangony	358	21,1	59	Tizakarád	557	22,1
30	Hernádvécse	775	61,4	60	Vilmány	589	40,6
				61	Vizsoly	589	29,3
				62	Zádorfallva	339	28,8

* A térképet Híves Tamás szerkesztette.



22. TÉRKÉP

A CIGÁNY NÉPESSÉG ARÁNYA CSONGRÁD MEGYE TELEPÜLÉSEIN (KÖZSÉGBOKROK ÉS VÁROSOK, 1992)*

Az adatokról, forrásról és számításokról: Lásd a 17. térképet!

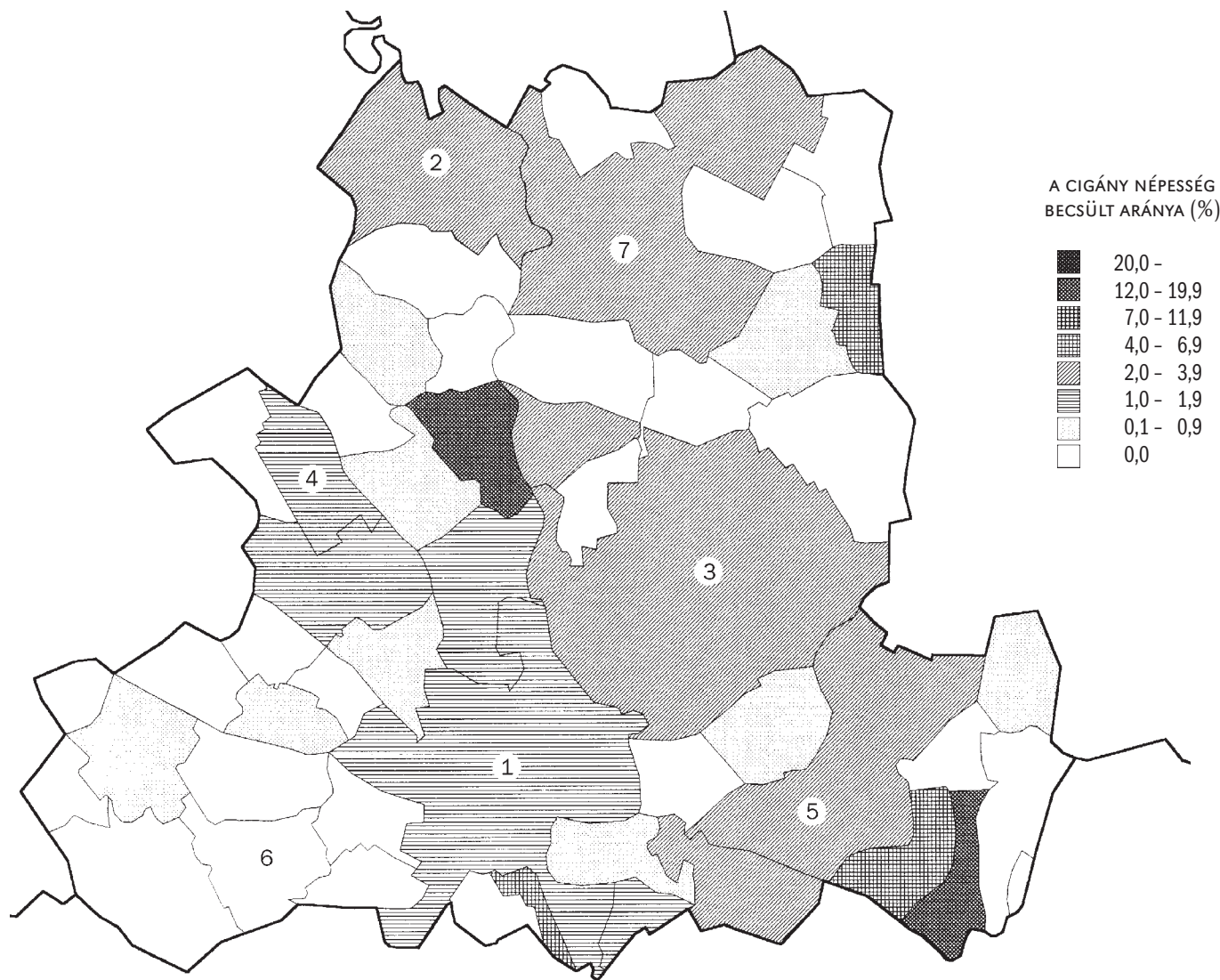
Statisztikák: A településbokok, illetve városok száma a cigány népesség becsült aránya szerint

A cigány népesség becsült aránya (%)	Az adott osztálykőzhöz tartozó településbokok/városok		Az adott osztálykőzhöz tartozó települések cigány népességének		
	száma	megoszlása (%)	átlagos száma (fő)	szórása (fő)	megoszlása (%)
0,0	26	52,0	0	–	0,0
0,1 – 0,9	9	18,0	16	10	1,7
1,0 – 1,9	5	10,0	530	1 000	31,2
2,0 – 3,9	5	10,0	765	647	45,1
4,0 – 6,9	3	6,0	373	407	13,2
7,0 – 11,9	0	0,0	0	–	0,0
12,0 – 19,9	1	2,0	384	0	4,5
20,0 –	1	2,0	358	0	4,2
Összesen	50	100,0	170	442	100,0

Jelmagyarázat: Csongrád megye városai és azon községbokrai, ahol a cigány népesség becsült aránya meghaladja a 20 százalékot

Sorszám	Település	A cigány népesség becsült	
		száma	aránya (%)
Városok			
1	Szeged	2 316	1,3
2	Csongrád	832	4,3
3	Hódmezővásárhely	1 764	3,5
4	Kistelek	130	1,7
5	Makó	751	2,8
6	Mórahalom	0	0,0
7	Szentes	919	2,9
Községbokrok			
8	Magyarcsanád	358	21,5

* A térképet Híves Tamás szerkesztette.



23. TÉRKÉP

A CIGÁNY NÉPESSÉG ARÁNYA FEJÉR MEGYE TELEPÜLÉSEIN (KÖZSÉGBOKROK ÉS VÁROSOK, 1992)*

Az adatokról, forrásról és számításokról: Lásd a 17. térképet!

Statisztikák: A településbokok, illetve városok száma a cigány népesség becsült aránya szerint

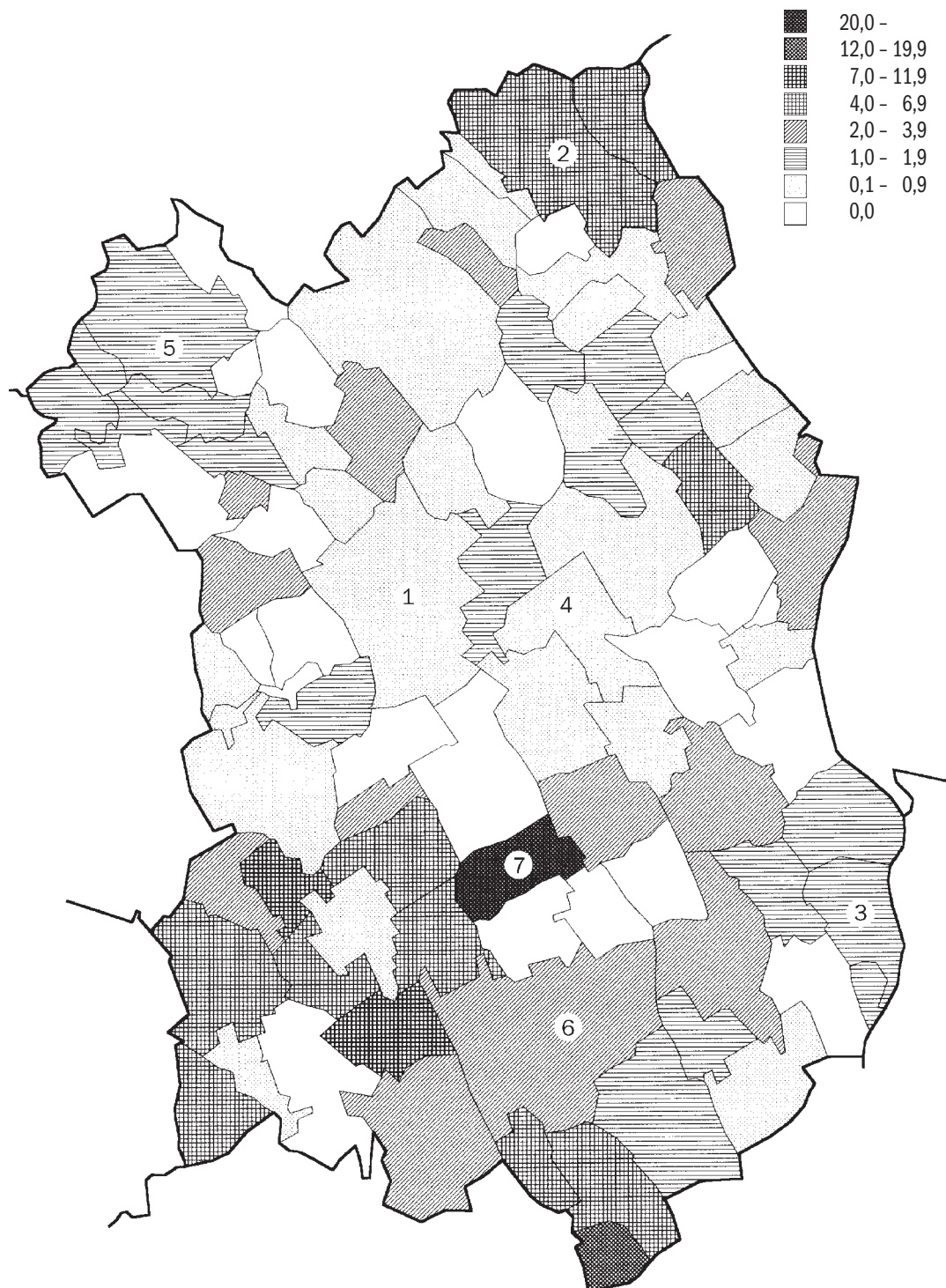
A cigány népesség becsült aránya (%)	Az adott osztályközhez tartozó településbokok/városok		Az adott osztályközhez tartozó települések cigány népességének		
	száma	megoszlása (%)	átlagos száma (fő)	szórása (fő)	megoszlása (%)
0,0	22	27,5	0	-	0,0
0,1 - 0,9	19	23,8	62	191	16,8
1,0 - 1,9	16	20,0	99	164	22,7
2,0 - 3,9	11	13,8	121	124	19,0
4,0 - 6,9	8	10,0	216	214	24,8
7,0 - 11,9	2	2,5	160	91	4,6
12,0 - 19,9	1	1,3	134	0	1,9
20,0 -	1	1,3	717	0	10,3
Összesen	80	100,0	87	170	100,0

Jelmagyarázat: Fejér megye városai és azon községbokrai, ahol a cigány népesség becsült aránya meghaladja a 20 százalékot

Sorszám	Település	A cigány népesség becsült	
		száma	aránya (%)
Városok			
1	Székesfehérvár	848	0,8
2	Bicske	708	6,2
3	Dunaújváros	664	1,1
4	Gárdony	18	0,2
5	Mór	291	1,9
6	Sárbogárd	403	3,1
Községbokok			
7	Sárkeresztúr	717	33,0

* A térképet Híves Tamás szerkesztette.

A CIGÁNY NÉPESSÉG
BECSÜLT ARÁNYA (%)



24. TÉRKÉP

A CIGÁNY NÉPESSÉG ARÁNYA GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYE TELEPÜLÉSEIN (KÖZSÉGBOKROK ÉS VÁROSOK, 1992)*

Az adatokról, forrásról és számításokról: Lásd a 17. térképet!

Statisztikák: A településbokok, illetve városok száma a cigány népesség becsült aránya szerint

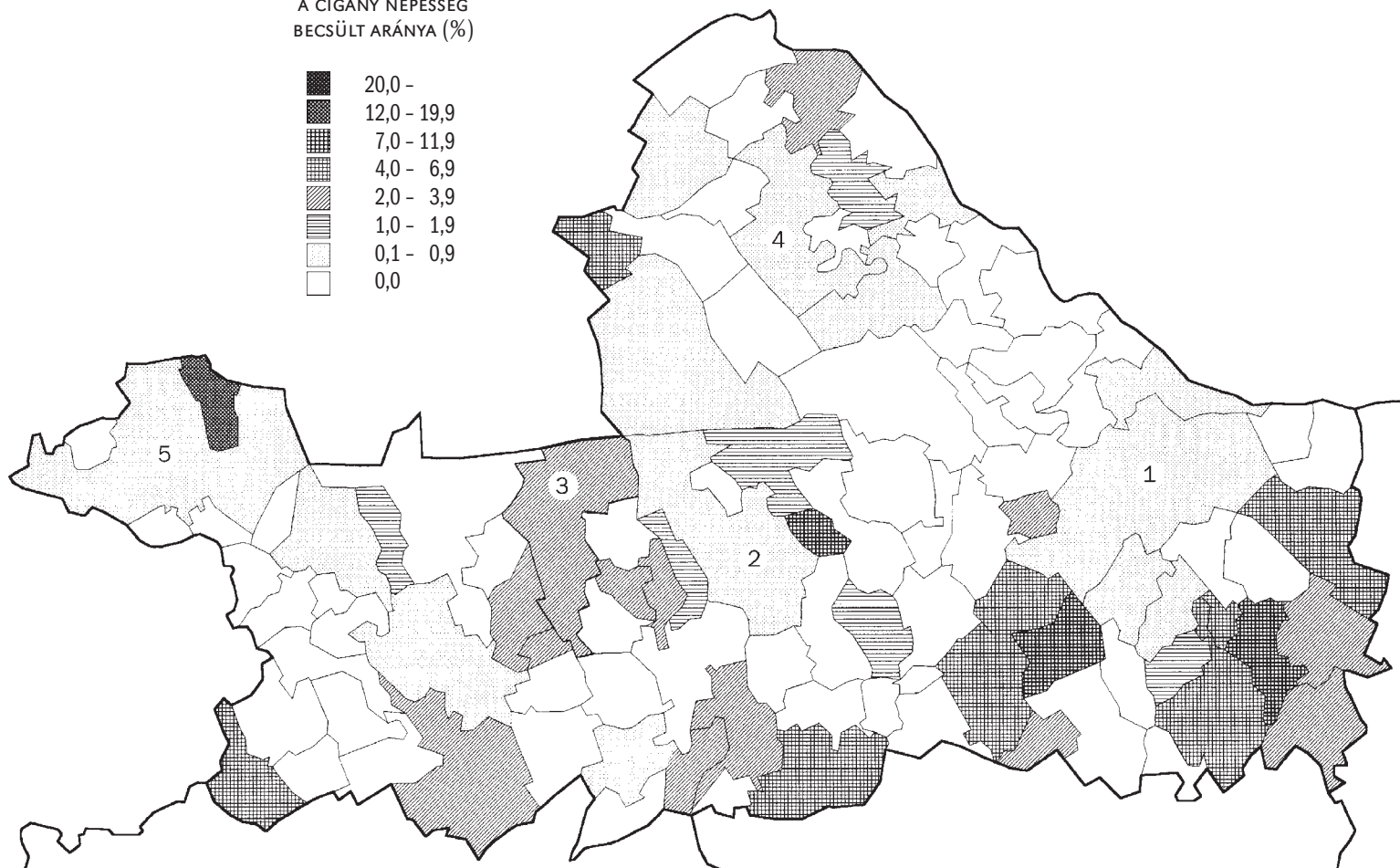
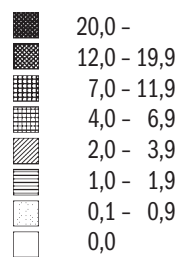
A cigány népesség becsült aránya (%)	Az adott osztályközhoz tartozó településbokok/városok		Az adott osztályközhoz tartozó települések cigány népességének		
	száma	megoszlása (%)	átlagos száma (fő)	szórása (fő)	megoszlása (%)
0,0	53	56,4	0	-	0,0
0,1 - 0,9	11	11,7	38	86	8,1
1,0 - 1,9	11	11,7	193	437	40,8
2,0 - 3,9	8	8,5	86	109	13,3
4,0 - 6,9	7	7,4	163	91	22,0
7,0 - 11,9	2	2,1	96	36	3,7
12,0 - 19,9	2	2,1	314	63	12,1
20,0 -	0	0,0	0	-	0,0
Összesen	94	100,0	55	171	100,0

Jelmagyarázat: Győr-Moson-Sopron megye városai és azon községbokrai, ahol a cigány népesség becsült aránya meghaladja a 20 százaléket

Sorszám	Település	A cigány népesség becsült	
		száma	aránya (%)
	<i>Városok</i>		
1	Győr	1 480	1,1
2	Csorna	136	1,1
3	Kapuvár	354	2,7
4	Mosonmagyaróvár	329	1,1
5	Sopron	298	0,5

* A térképet Híves Tamás szerkesztette.

A CIGÁNY NÉPESSÉG
BECSÜLT ARÁNYA (%)



25. TÉRKÉP

A CIGÁNY NÉPESSÉG ARÁNYA HAJDÚ-BIHAR MEGYE TELEPÜLÉSEIN (KÖZSÉGBOKROK ÉS VÁROSOK, 1992)*

Az adatokról, forrásról és számításokról: Lásd a 17. térképet!

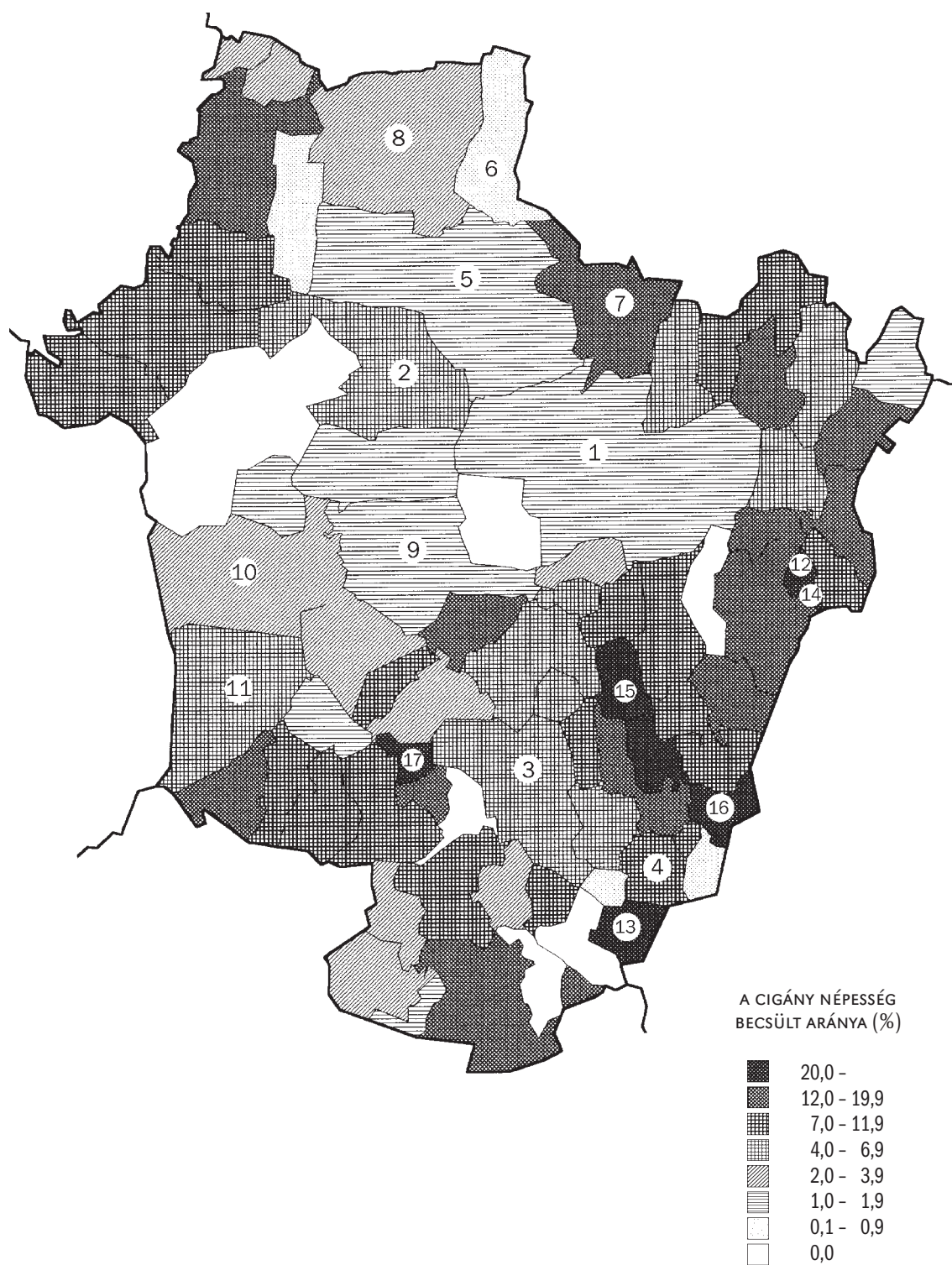
Statisztikák: A településbokok, illetve városok száma a cigány népesség becsült aránya szerint

A cigány népesség becsült aránya (%)	Az adott osztálykőzhöz tartozó településbokok/városok		Az adott osztálykőzhöz tartozó települések cigány népességének		
	száma	megoszlása (%)	átlagos száma (fő)	szórása (fő)	megoszlása (%)
0,0	6	8,1	0	–	0,0
0,1 – 0,9	3	4,1	27	25	0,3
1,0 – 1,9	5	6,8	713	1 350	13,2
2,0 – 3,9	13	17,6	170	226	8,2
4,0 – 6,9	8	10,8	358	278	10,6
7,0 – 11,9	16	21,6	380	415	22,5
12,0 – 19,9	17	23,0	593	635	37,2
20,0 –	6	8,1	367	161	8,1
Összesen	74	100,0	366	533	100,0

Jelmagyarázat: Hajdú-Bihar megye városai és azon községbokrai, ahol a cigány népesség becsült aránya meghaladja a 20 százalékot

Sorszám	Település	A cigány népesség becsült	
		száma	aránya (%)
Városok			
1	Debrecen	3 115	1,4
2	Balmazújváros	1 329	7,4
3	Berettyóújfalu	1 279	7,7
4	Biharkeresztes	528	12,7
5	Hajdúböszörmény	683	2,2
6	Hajdúdorog	55	0,6
7	Hajdúhadháztéglás	2 708	14,1
8	Hajdúnánás	633	3,4
9	Hajdúszoboszló	354	1,5
10	Nádudvar	211	2,5
11	Püspökladány	875	5,4
Községbokok			
12	Bagamér	487	20,4
13	Berekböszörmény	531	29,1
14	Kokad	179	25,4
15	Konyár	512	24,5
16	Nagykeréki	281	22,2
17	Sáp	211	21,3

* A térképet Híves Tamás szerkesztette.



26. TÉRKÉP

A CIGÁNY NÉPESSÉG ARÁNYA HEVES MEGYE TELEPÜLÉSEIN (KÖZSÉGBOKROK ÉS VÁROSOK, 1992)*

Az adatokról, forrásról és számításokról: Lásd a 17. térképet!

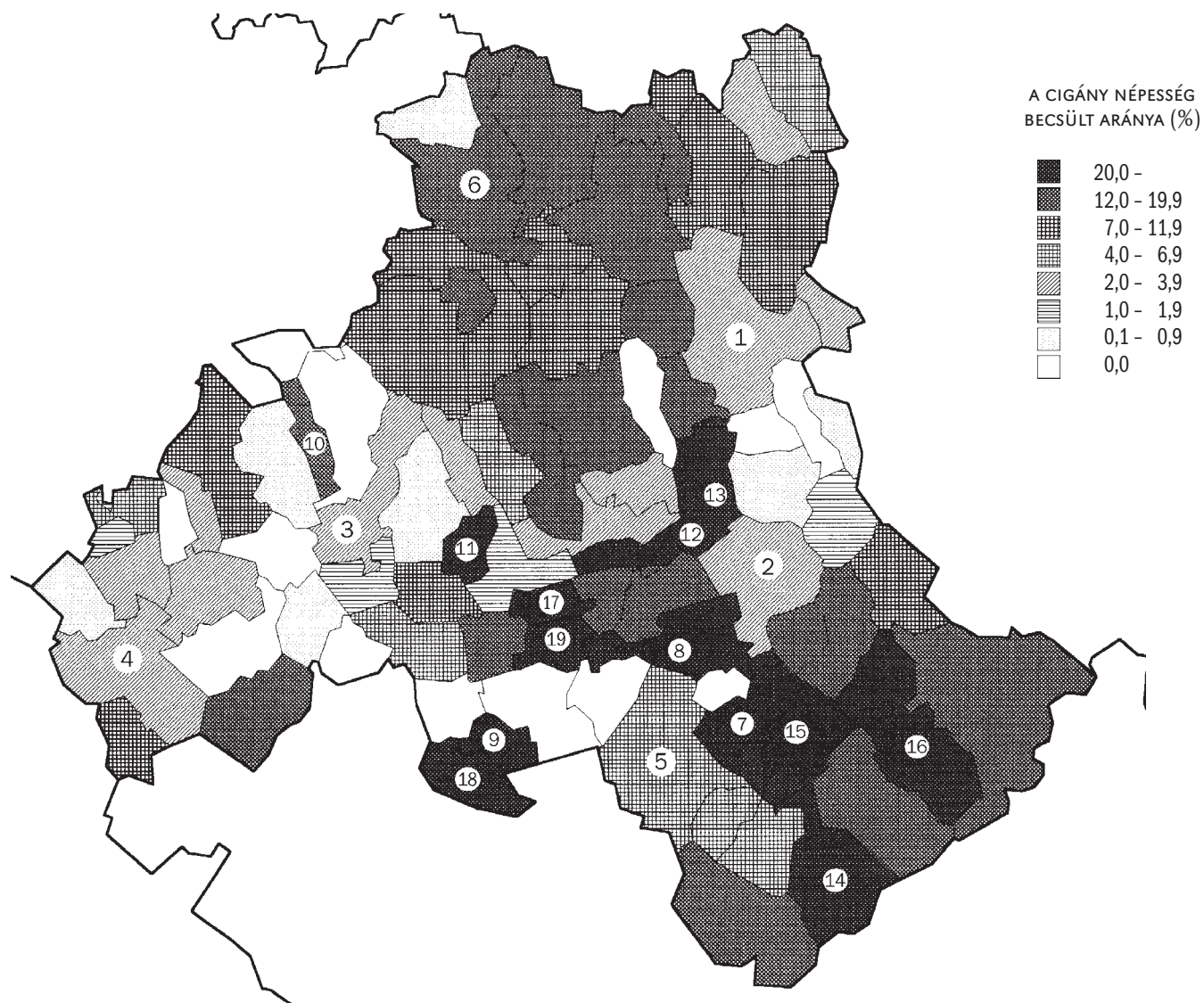
Statisztikák: A településbokok, illetve városok száma a cigány népesség becsült aránya szerint

A cigány népesség becsült aránya (%)	Az adott osztályközhez tartozó településbokok/városok		Az adott osztályközhez tartozó települések cigány népességének		
	száma	megoszlása (%)	átlagos száma (fő)	szórása (fő)	megoszlása (%)
0,0	13	15,7	0	-	0,0
0,1 - 0,9	7	8,4	13	6	0,4
1,0 - 1,9	4	4,7	25	5	0,4
2,0 - 3,9	11	13,3	474	775	21,2
4,0 - 6,9	5	6,0	176	120	3,6
7,0 - 11,9	11	13,3	333	238	14,9
12,0 - 19,9	19	22,9	428	185	33,0
20,0 -	13	15,7	547	227	26,6
Összesen	83	100,0	297	373	100,0

Jelmagyarázat: Heves megye városai és azon községbokrai, ahol a cigány népesség becsült aránya meghaladja a 20 százalékot

Sorszám	Település	A cigány népesség becsült	
		száma	aránya (%)
Városok			
1	Eger	2 409	3,8
2	Füzesabony	378	4,3
3	Gyöngyös	1 329	3,7
4	Hatvan	925	3,8
5	Heves	987	7,6
6	Pétervására	801	18,0
Községbokok			
7	Átány	390	25,2
8	Erdőtelek	916	22,6
9	Erk	288	35,9
10	Gyöngyösoroszi	314	20,9
11	Halmajugra	576	46,7
12	Kápolna	339	22,9
13	Kerecsend	967	36,1
14	Kisköre	717	24,0
15	Kömlő	608	34,6
16	Sarud	397	30,3
17	Tarnabod	266	41,9
18	Tarnaörs	467	27,0
19	Tarnaszadány	583	43,2

* A térképet Híves Tamás szerkesztette.



27. TÉRKÉP**A CIGÁNY NÉPESSÉG ARÁNYA KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYE TELEPÜLÉSEIN (KÖZSÉGBOKROK ÉS VÁROSOK, 1992)***

Az adatokról, forrásról és számításokról: Lásd a 17. térképet!

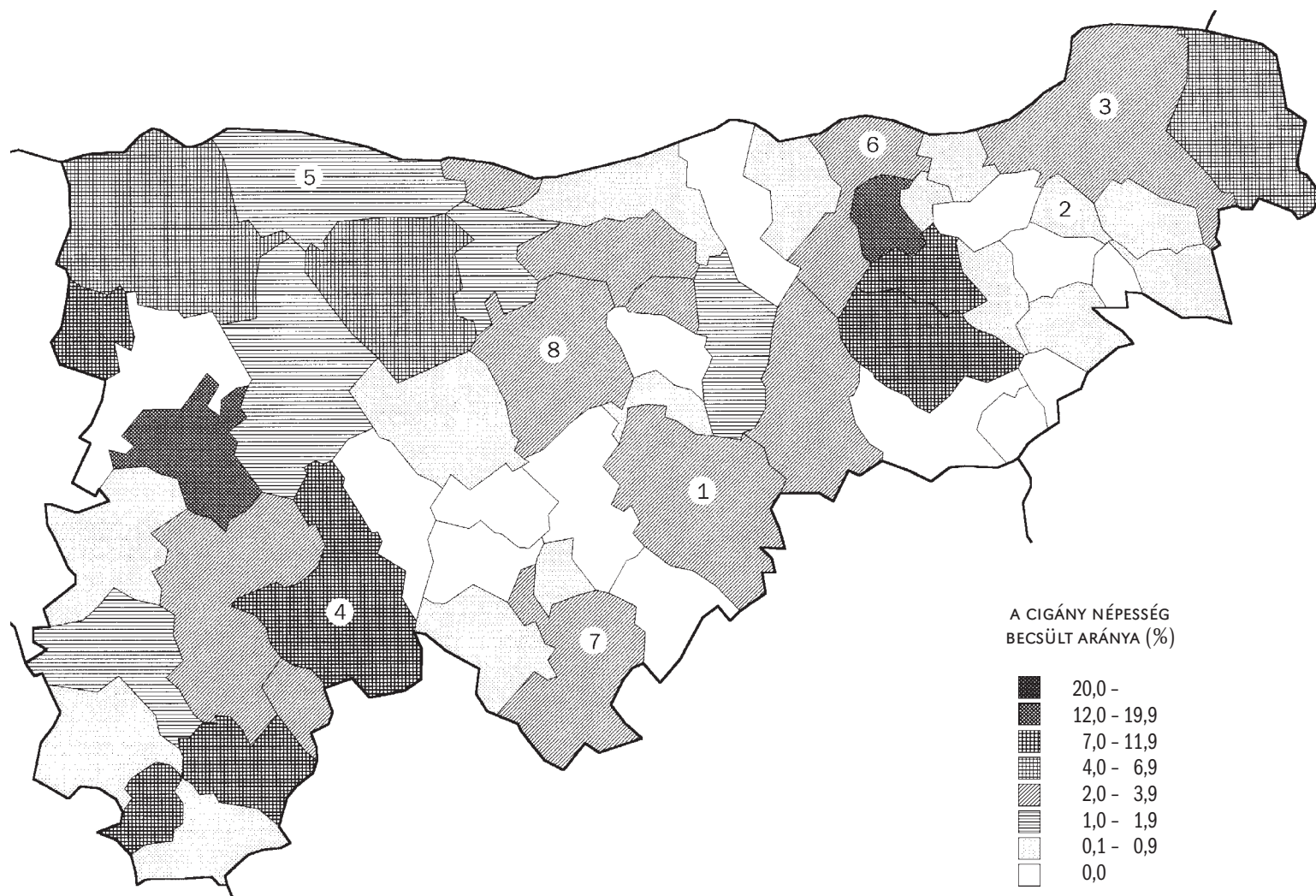
Statisztikák: A településbokok, illetve városok száma a cigány népesség becsült aránya szerint

A cigány népesség becsült aránya (%)	Az adott osztályközhez tartozó településbokok/városok		Az adott osztályközhez tartozó települések cigány népességének		
	száma	megoszlása (%)	átlagos száma (fő)	szórása (fő)	megoszlása (%)
0,0	13	24,1	0	-	0,0
0,1 - 0,9	16	29,6	19	30	3,6
1,0 - 1,9	5	9,3	103	141	6,2
2,0 - 3,9	10	18,5	569	814	68,4
4,0 - 6,9	4	7,4	184	70	8,8
7,0 - 11,9	5	9,3	153	24	9,2
12,0 - 19,9	1	1,9	314	0	3,8
20,0 -	0	0,0	0	-	0,0
Összesen	54	100,0	154	399	100,0

Jelmagyarázat: Komárom-Esztergom megye városai és azon községbokrai, ahol a cigány népesség becsült aránya meghaladja a 20 százaléket

Sorszám	Település	A cigány népesség becsült	
		száma	aránya (%)
Városok			
1	Tatabánya	2 675	3,6
2	Dorog	130	1,0
3	Esztergom	987	3,3
4	Kisbér	186	2,3
5	Komárom	354	1,8
6	Nyergesújfalu	173	2,2
7	Oroszlány	751	3,6
8	Tata	652	2,7

* A térképet Híves Tamás szerkesztette.



28. TÉRKÉP

A CIGÁNY NÉPESSÉG ARÁNYA NÓGRÁD MEGYE TELEPÜLÉSEIN (KÖZSÉGBOKROK ÉS VÁROSOK, 1992)*

Az adatokról, forrásról és számításokról: Lásd a 17. térképet!

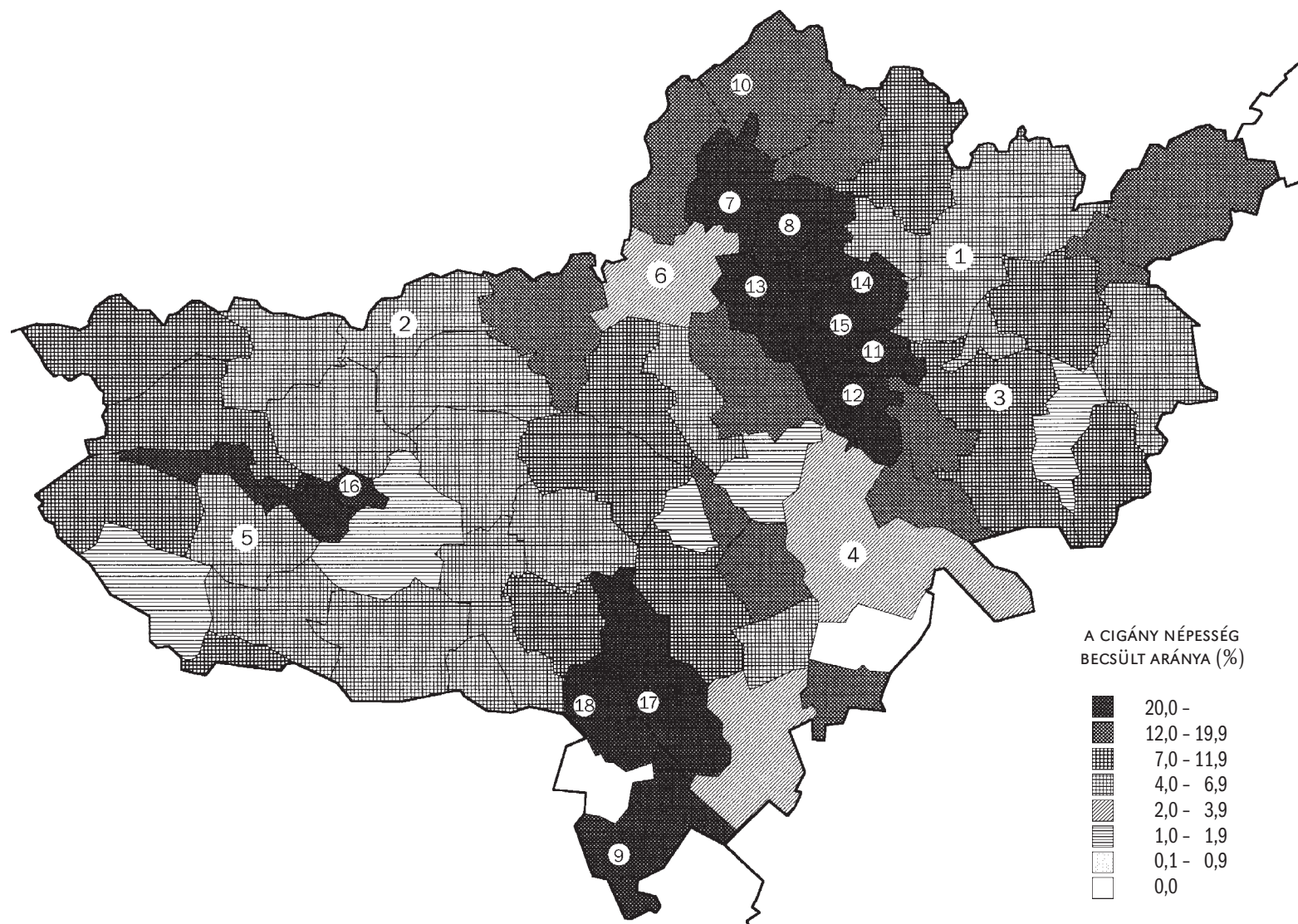
Statisztikák: A településbokok, illetve városok száma a cigány népesség becsült aránya szerint

A cigány népesség becsült aránya (%)	Az adott osztályközhöz tartozó településbokok/városok		Az adott osztályközhöz tartozó települések cigány népességének		
	száma	megoszlása (%)	átlagos száma (fő)	szórása (fő)	megoszlása (%)
0,0	2	3,3	0	-	0,0
0,1 - 0,9	0	0,0	0	-	0,0
1,0 - 1,9	4	6,6	29	11	0,5
2,0 - 3,9	5	8,2	172	162	3,8
4,0 - 6,9	13	21,3	194	218	11,1
7,0 - 11,9	12	19,7	566	1 083	29,9
12,0 - 19,9	13	21,3	440	458	25,2
20,0 -	12	19,7	558	281	29,5
Összesen	61	100,0	372	567	100,0

Jelmagyarázat: Nógrád megye városai és azon községbokrai, ahol a cigány népesség becsült aránya meghaladja a 20 százaléket

Sorszám	Település	A cigány népesség becsült	
		száma	aránya (%)
Városok			
1	Salgótarján	3 982	8,3
2	Balassagyarmat	907	5,0
3	Bátonyterenye	1 919	12,6
4	Pásztó	416	3,4
5	Rétság	205	4,7
6	Szécsény	248	3,8
Községbokok			
7	Endrefalva	756	31,7
8	Karancsság	711	36,8
9	Kálló	660	35,2
10	Litke	679	20,2
11	Lucfalva	192	20,1
12	Nagybárcány	467	31,3
13	Nógrádmegyer	1 147	45,3
14	Ságújfalu	320	39,9
15	Sóshartyán	640	40,1
16	Szátok	134	23,7
17	Szirák	640	29,3
18	Ványarc	352	25,2

* A térképet Híves Tamás szerkesztette.



29. TÉRKÉP

A CIGÁNY NÉPESSÉG ARÁNYA PEST MEGYE TELEPÜLÉSEIN (KÖZSÉGBOKROK ÉS VÁROSOK, 1992)*

Az adatokról, forrásról és számításokról: Lásd a 17. térképet!

Statisztikák: A településbokok, illetve városok száma a cigány népesség becsült aránya szerint

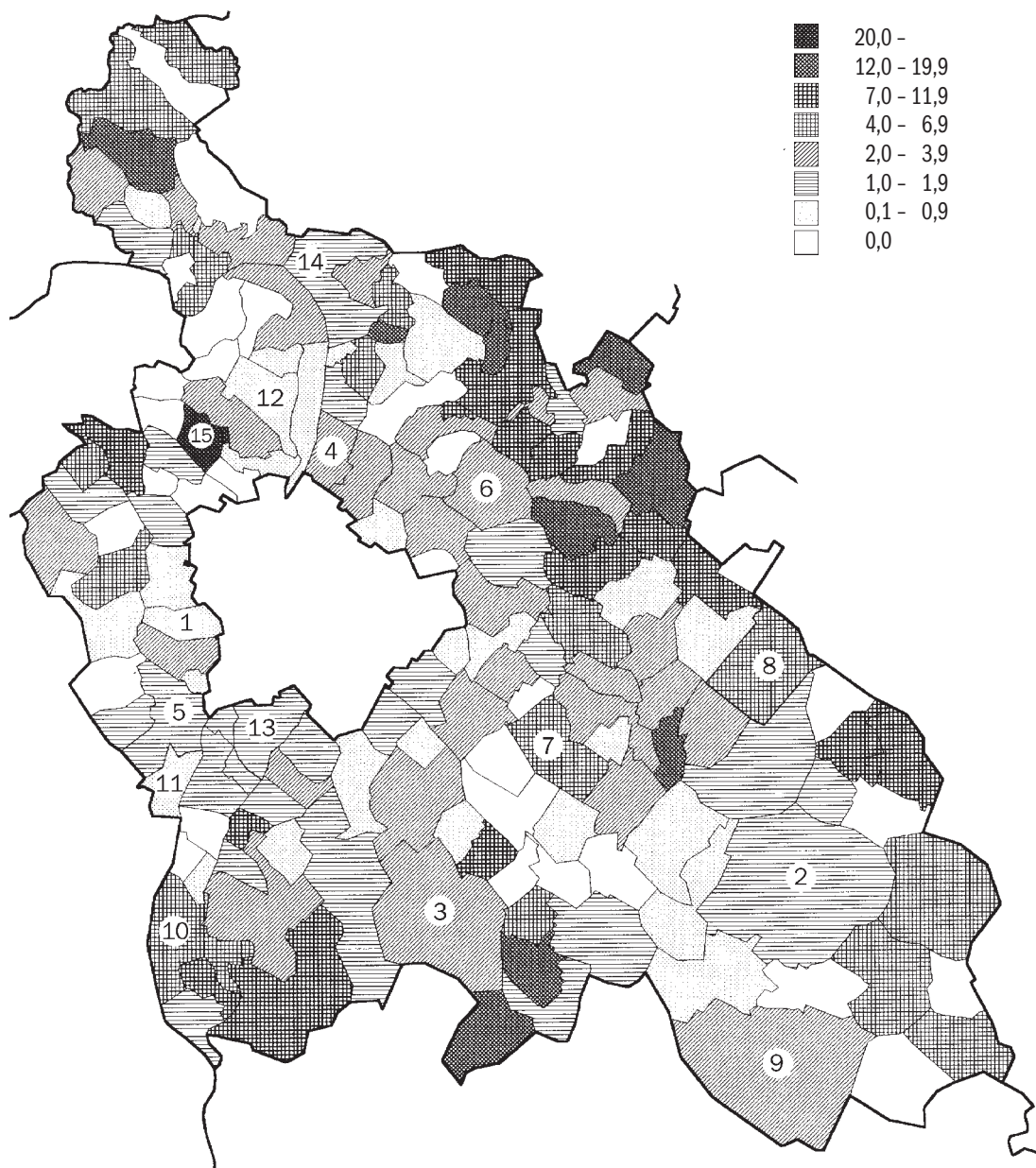
A cigány népesség becsült aránya (%)	Az adott osztályközkhöz tartozó településbokok/városok		Az adott osztályközkhöz tartozó települések cigány népességének		
	száma	megoszlása (%)	átlagos száma (fő)	szórása (fő)	megoszlása (%)
0,0	32	20,1	0	–	0,0
0,1 – 0,9	28	17,6	32	41	3,3
1,0 – 1,9	26	16,4	172	211	16,2
2,0 – 3,9	30	18,9	234	179	25,4
4,0 – 6,9	15	9,4	342	384	18,6
7,0 – 11,9	16	10,1	338	239	19,6
12,0 – 19,9	11	6,9	377	330	15,1
20,0 –	1	0,6	487	0	1,8
Összesen	159	100,0	173	241	100,0

Jelmagyarázat: Pest megye városai és azon községbokrai, ahol a cigány népesség becsült aránya meghaladja a 20 százaléket

Sorszám	Település	A cigány népesség becsült	
		száma	aránya (%)
	<i>Városok</i>		
1	Budaörs	142	0,7
2	Cegléd	664	1,8
3	Dabas	391	2,7
4	Dunakeszi	720	2,6
5	Érd	826	1,9
6	Gödöllő	1 230	4,2
7	Monor	1 136	6,2
8	Nagykát	726	6,2
9	Nagykörös	633	2,4
10	Ráckeve	403	4,7
11	Százhalombatta	86	0,5
12	Szentendre	173	0,8
13	Szigetszentmiklós	347	1,8
14	Vác	559	1,7
	<i>Községbokrok</i>		
15	Csobánka	487	21,9

* A térképet Híves Tamás szerkesztette.

A CIGÁNY NÉPESSÉG
BECSÜLT ARÁNYA (%)



30. TÉRKÉP

A CIGÁNY NÉPESSÉG ARÁNYA SOMOGY MEGYE TELEPÜLÉSEIN (KÖZSÉGBOKROK ÉS VÁROSOK, 1992)*

Az adatokról, forrásról és számításokról: Lásd a 17. térképet!

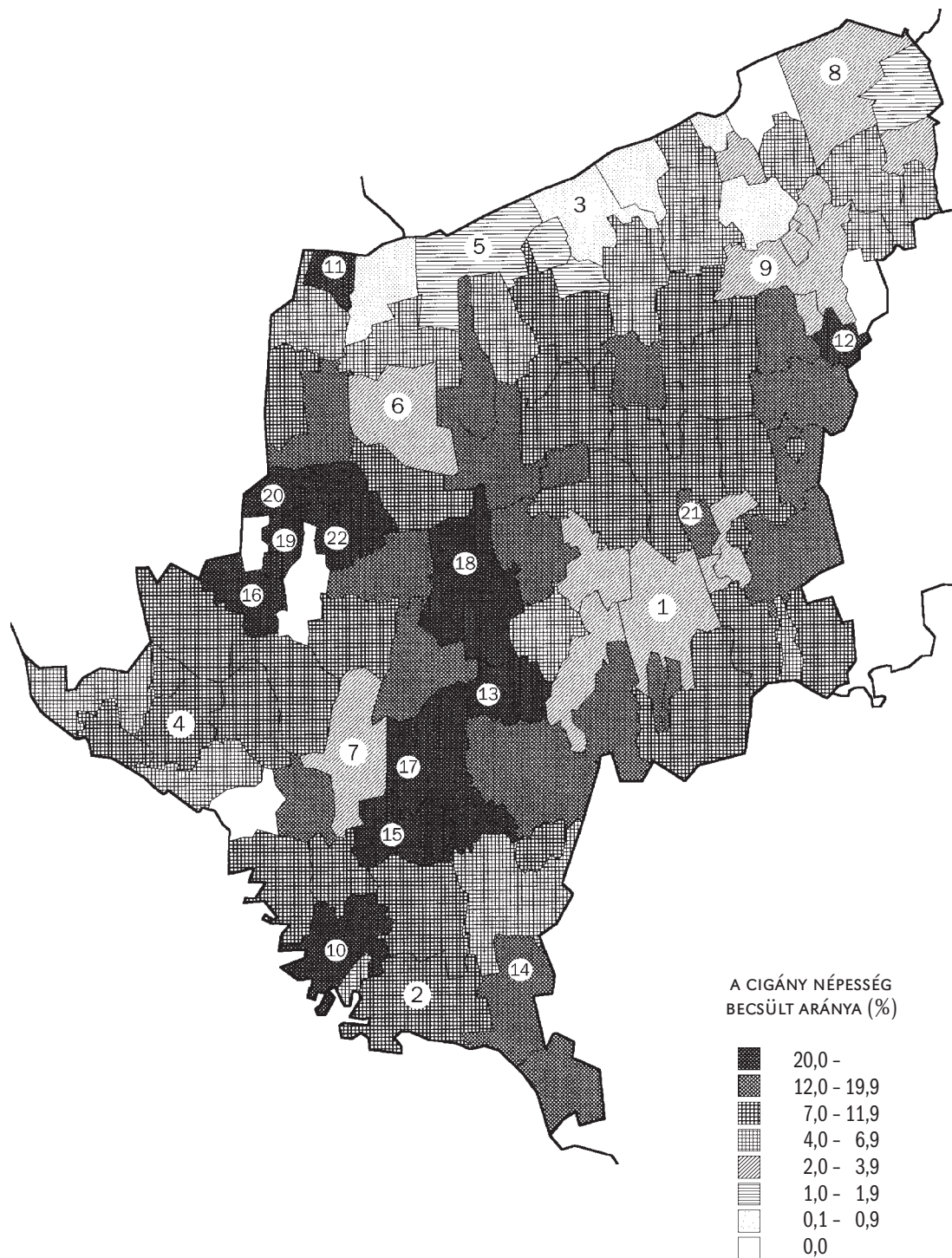
Statisztikák: A településbokok, illetve városok száma a cigány népesség becsült aránya szerint

A cigány népesség becsült aránya (%)	Az adott osztályközkhöz tartozó településbokok/városok		Az adott osztályközkhöz tartozó települések cigány népességének		
	száma	megoszlása (%)	átlagos száma (fő)	szórása (fő)	megoszlása (%)
0,0	4	4,5	0	-	0,0
0,1 - 0,9	5	5,7	8	3	0,2
1,0 - 1,9	2	2,3	97	56	0,8
2,0 - 3,9	10	11,4	383	713	15,1
4,0 - 6,9	12	13,6	188	237	8,9
7,0 - 11,9	25	28,4	280	234	27,7
12,0 - 19,9	17	19,3	320	188	21,5
20,0 -	13	14,8	501	242	25,7
Összesen	88	100,0	287	329	100,0

Jelmagyarázat: Somogy megye városai és azon községbokrai, ahol a cigány népesség becsült aránya meghaladja a 20 százalékot

Sorszám	Település	A cigány népesség becsült	
		száma	aránya (%)
	<i>Városok</i>		
1	Kaposvár	2 378	3,3
2	Barcs	1 180	9,6
3	Boglárielle	6	0,0
4	Csurgó	733	10,6
5	Fonyód	136	1,7
6	Marcali	385	3,0
7	Nagyatád	391	2,9
8	Siófok	913	4,0
9	Tab	205	2,4
	<i>Községbokok</i>		
10	Babócsa	826	26,0
11	Balatonberény	467	42,6
12	Bedegkér	173	28,8
13	Csököly	660	42,0
14	Darány	512	20,2
15	Görgeteg	358	21,9
16	Inke	390	29,9
17	Lábod	743	24,1
18	Nagybajom	999	22,7
19	Nemesdéd	314	40,4
20	Nemesvid	243	23,4
21	Somodor	358	21,6
22	Tapsony	467	23,0

* A térképet Híves Tamás szerkesztette.



31. TÉRKÉP

A CIGÁNY NÉPESSÉG ARÁNYA SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE TELEPÜLÉSEIN (KÖZSÉGBOKROK ÉS VÁROSOK, 1992)*

Az adatokról, forrásról és számításokról: Lásd a 17. térképet!

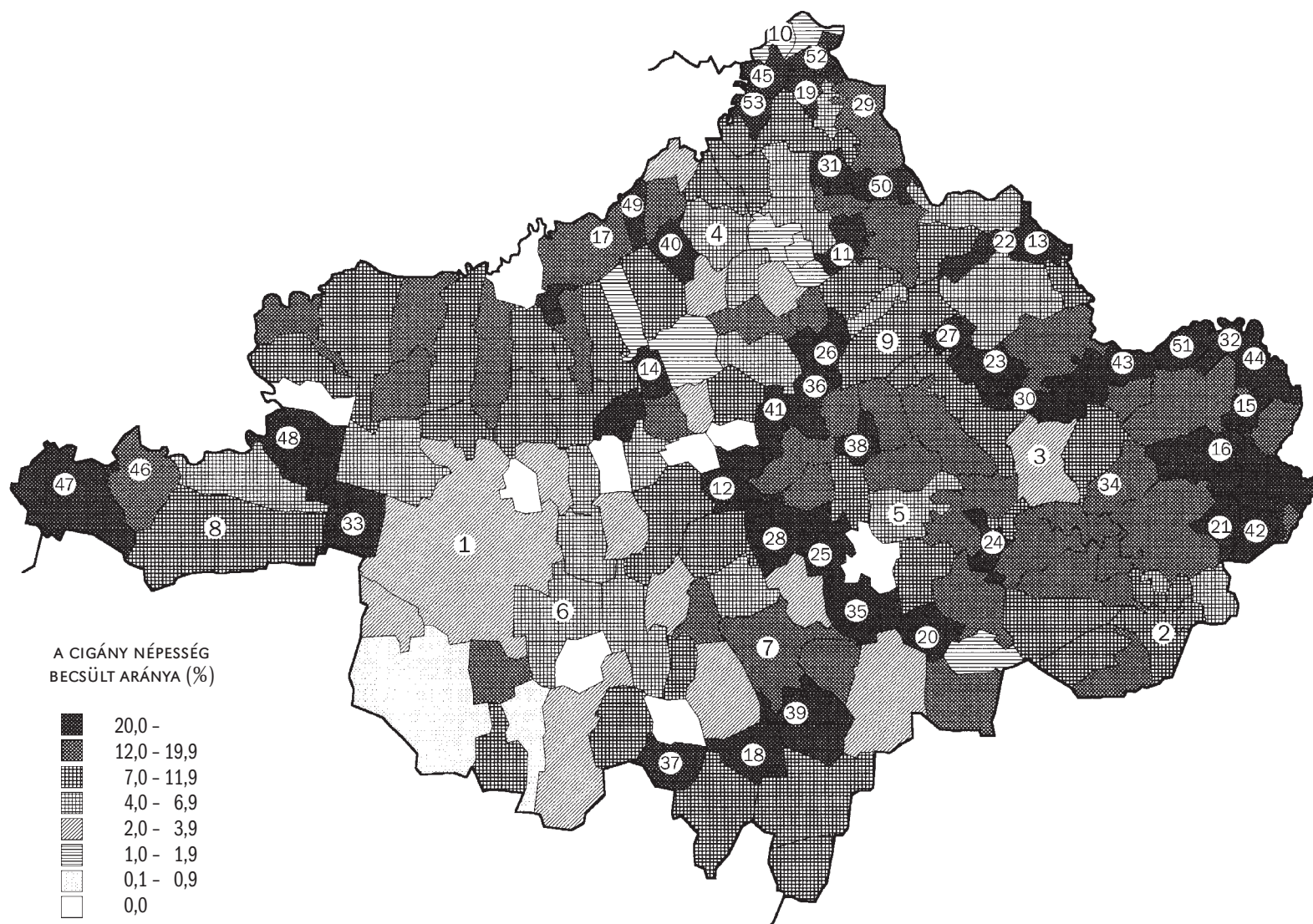
Statistikák: A településbokok, illetve városok száma a cigány népesség becsült aránya szerint

A cigány népesség becsült aránya (%)	Az adott osztályközhöz tartozó településbokok/városok		Az adott osztályközhöz tartozó települések cigány népességének		
	száma	megoszlása (%)	átlagos száma (fő)	szórása (fő)	megoszlása (%)
0,0	10	6,2	0	-	0,0
0,1 - 0,9	2	1,2	25	18	0,1
1,0 - 1,9	8	5,0	42	37	0,6
2,0 - 3,9	13	8,1	395	1 146	8,8
4,0 - 6,9	18	11,2	252	289	7,8
7,0 - 11,9	26	16,1	278	201	12,4
12,0 - 19,9	41	25,5	468	391	32,8
20,0 -	43	26,7	512	278	37,7
Összesen	161	100,0	363	446	100,0

Jelmagyarázat: Szabolcs-Szatmár-Bereg megye városai és azon községbokrai, ahol a cigány népesség becsült aránya meghaladja a 20 százalékot

Sorszám	Település	A cigány népesség becsült		Sorszám	Település	A cigány népesség becsült	
		száma	aránya (%)			száma	aránya (%)
Városok							
1	Nyíregyháza	4 205	3,6	27	Jánd	243	25,7
2	Csenger	596	9,8	28	Kántorjánosi	749	39,3
3	Fehérgyarmat	354	4,0	29	Lónya	493	28,5
4	Kisvárd	826	4,6	30	Kisar	249	20,1
5	Mátészalka	1 118	5,9	31	Mezőladány	224	23,6
6	Nagykálló	447	4,5	32	Milota	230	25,4
7	Nyírbátor	2 025	15,1	33	Nagycserkesz	685	38,7
8	Tiszavasvári	1 820	12,8	34	Nagyszekeres	320	20,1
9	Vásárosnamény	832	8,3	35	Nyírkáta	333	21,4
10	Záhony	74	1,3	36	Nyírmada	1 281	30,1
Községbokrok							
11	Aranyosapáti	839	45,0	37	Nyírmihálydi	756	45,3
12	Baktalórántháza	967	25,7	38	Nyírparsznya	179	20,8
13	Beregdaróc	179	22,3	39	Piricse	929	39,0
14	Berkesz	724	71,5	40	Rétközberencs	275	26,4
15	Botpalád	551	100,0	41	Rohod	384	30,8
16	Csaholc	371	22,6	42	Rozsály	506	25,3
17	Dombrád	845	21,5	43	Szatmárcseke	416	29,2
18	Encsencs	704	36,8	44	Tiszabecs	544	39,8
19	Eperjeske	384	31,6	45	Tiszabездéd	653	37,1
20	Fábiánháza	621	32,9	46	Tiszadada	519	21,0
21	Gacsály	179	21,6	47	Tiszadob	724	22,9
22	Gelénes	147	24,6	48	Tiszaeszlár	615	23,3
23	Gulács	211	21,1	49	Tiszakanyár	352	22,8
24	Győrtelek	448	33,6	50	Tiszakerecseny	339	35,0
25	Hodász	762	24,2	51	Tiszakóród	237	23,1
26	Ilk	339	29,8	52	Tiszaszentmárton	358	30,0
				53	Tuzsér	1 172	38,7

* A térképet Híves Tamás szerkesztette.



32. TÉRKÉP

A CIGÁNY NÉPESSÉG ARÁNYA JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYE TELEPÜLÉSEIN (KÖZSÉGBOKROK ÉS VÁROSOK, 1992)*

Az adatokról, forrásról és számításokról: Lásd a 17. térképet!

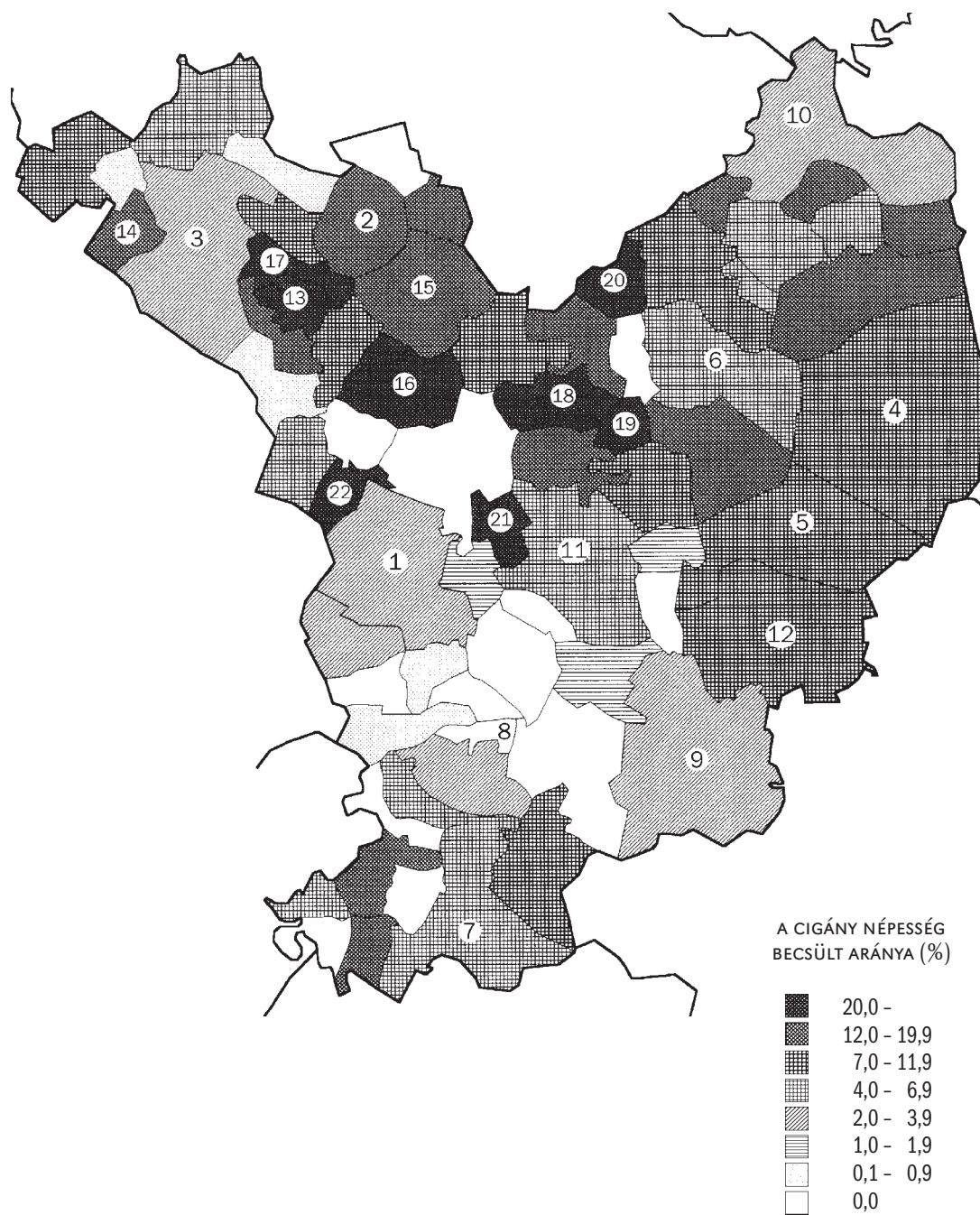
Statisztikák: A településbokok, illetve városok száma a cigány népesség becsült aránya szerint

A cigány népesség becsült aránya (%)	Az adott osztályközhöz tartozó településbokok/városok		Az adott osztályközhöz tartozó települések cigány népességének		
	száma	megoszlása (%)	átlagos száma (fő)	szórása (fő)	megoszlása (%)
0,0	14	20,3	0	-	0,0
0,1 - 0,9	6	8,7	17	12	0,3
1,0 - 1,9	2	2,9	12	0	0,1
2,0 - 3,9	6	8,7	889	1 093	16,8
4,0 - 6,9	10	14,5	412	421	13,0
7,0 - 11,9	9	13,0	825	786	23,4
12,0 - 19,9	12	17,4	499	430	18,9
20,0 -	10	14,5	874	472	27,6
Összesen	69	100,0	460	608	100,0

Jelmagyarázat: Jász-Nagykun-Szolnok megye városai és azon községbokrai, ahol a cigány népesség becsült aránya meghaladja a 20 százalékot

Sorszám	Település	A cigány népesség becsült	
		száma	aránya (%)
	<i>Városok</i>		
1	Szolnok	3 059	3,8
2	Jászapáti	1 553	15,5
3	Jászberény	726	2,5
4	Karcag	2 807	11,9
5	Kisújszállás	1 018	7,8
6	Kunhegyes	565	6,5
7	Kunszentmárton	633	5,5
8	Martfű	0	0,0
9	Mezőtúr	751	3,8
10	Tiszafüred	428	3,0
11	Törökszentmiklós	1 428	6,0
12	Túrkeve	869	8,4
	<i>Községbokrok</i>		
13	Alattyán	506	26,5
14	Jászfelsőszentgyörgy	378	21,7
15	Jáskisér	1 185	20,9
16	Jászladány	1 621	28,1
17	Jásztelek	410	24,5
18	Kötelek	525	25,6
19	Tiszabő	1 217	65,4
20	Tiszabura	1 512	63,8
21	Tiszapüspöki	551	27,8
22	Zagyvarékas	839	23,1

* A térképet Híves Tamás szerkesztette.



33. TÉRKÉP

A CIGÁNY NÉPESSÉG ARÁNYA TOLNA MEGYE TELEPÜLÉSEIN (KÖZSÉGBOKROK ÉS VÁROSOK, 1992)*

Az adatokról, forrásról és számításokról: Lásd a 17. térképet!

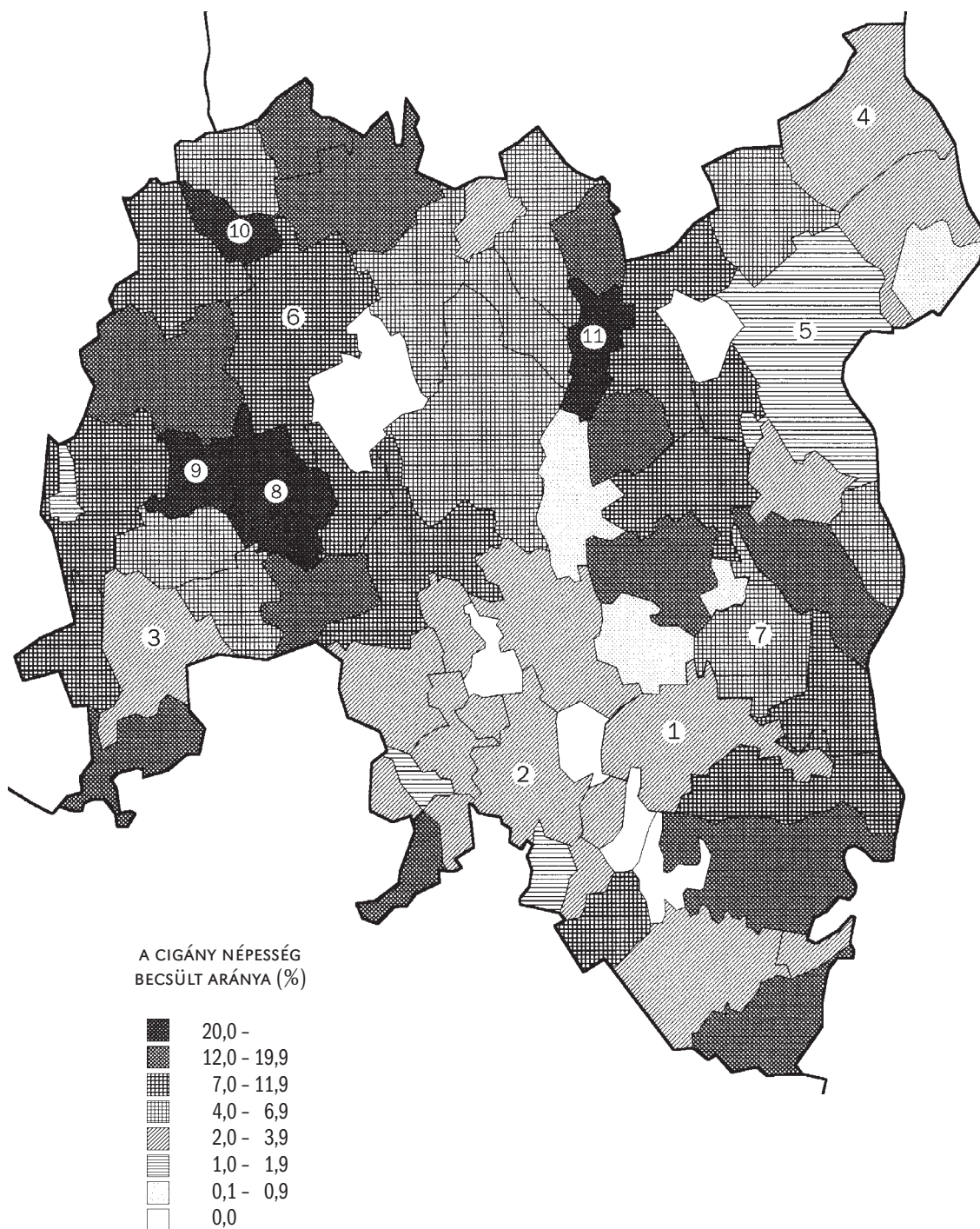
Statisztikák: A településbokok, illetve városok száma a cigány népesség becsült aránya szerint

A cigány népesség becsült aránya (%)	Az adott osztályközhöz tartozó településbokok/városok		Az adott osztályközhöz tartozó települések cigány népességének		
	száma	megoszlása (%)	átlagos száma (fő)	szórása (fő)	megoszlása (%)
0,0	6	9,5	0	–	0,0
0,1 – 0,9	4	6,3	11	3	0,3
1,0 – 1,9	3	4,8	145	230	3,0
2,0 – 3,9	14	22,2	228	289	22,0
4,0 – 6,9	9	14,3	183	153	11,4
7,0 – 11,9	10	15,9	299	222	20,6
12,0 – 19,9	13	20,6	382	179	34,3
20,0 –	4	6,3	306	63	8,4
Összesen	63	100,0	230	225	100,0

Jelmagyarázat: Tolna megye városai és azon községbokrai, ahol a cigány népesség becsült aránya meghaladja a 20 százalékot

Sorszám	Település	A cigány népesség becsült	
		száma	aránya (%)
Városok			
1	Szekszárd	1 059	2,8
2	Bonyhád	472	3,0
3	Dombóvár	503	2,4
4	Dunaföldvár	267	3,2
5	Paks	410	2,0
6	Tamási	813	8,4
7	Tolna	559	4,7
Községbokok			
8	Gyulaj	378	39,2
9	Kocsola	314	22,3
10	Nagyszokoly	224	22,0
11	Sárszentlőrinc	307	28,5

* A térképet Híves Tamás szerkesztette.



34. TÉRKÉP

A CIGÁNY NÉPESSÉG ARÁNYA VAS MEGYE TELEPÜLÉSEIN (KÖZSÉGBOKROK ÉS VÁROSOK, 1992)*

Az adatokról, forrásról és számításokról: Lásd a 17. térképet!

Statisztikák: A településbokok, illetve városok száma a cigány népesség becsült aránya szerint

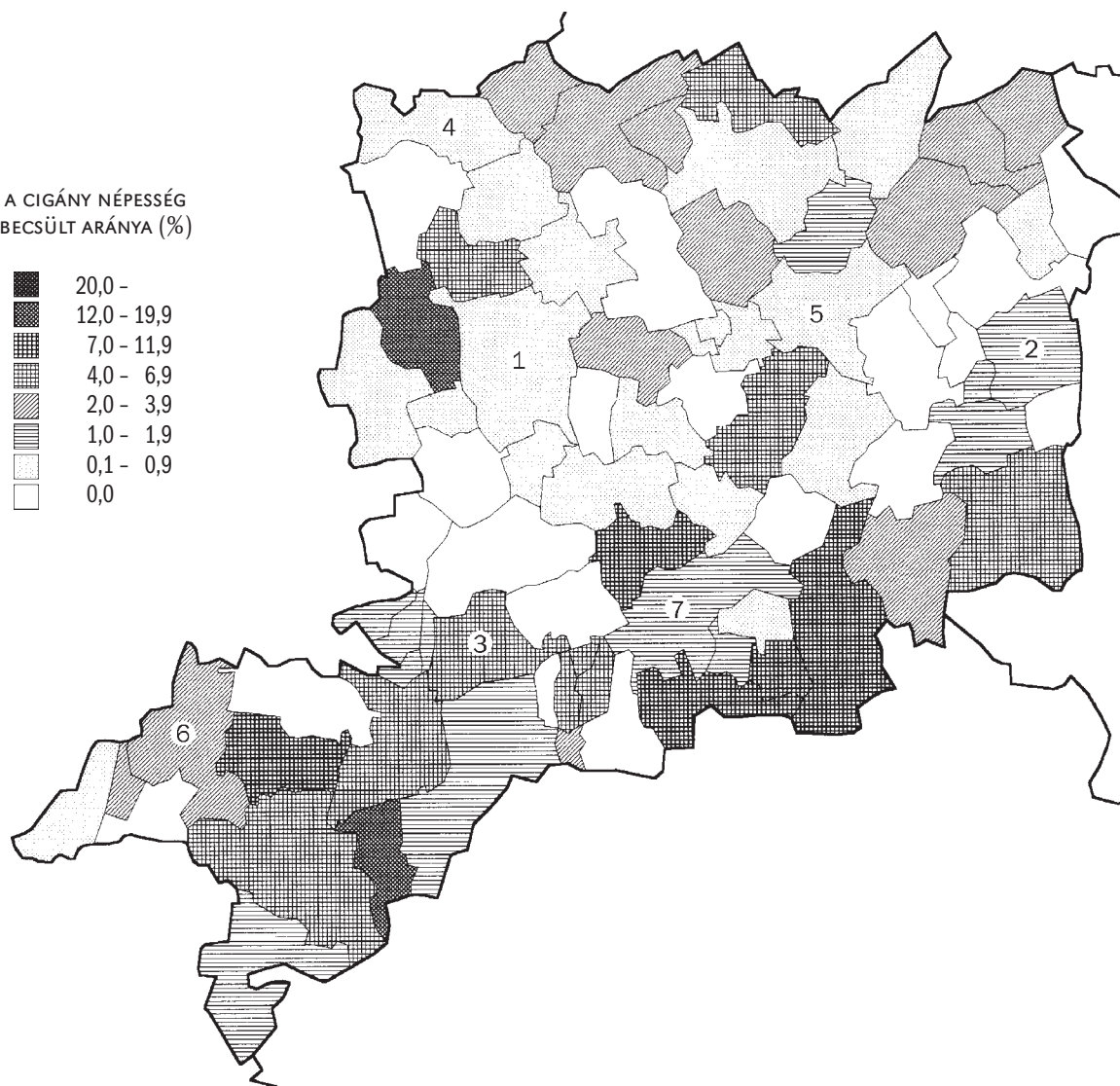
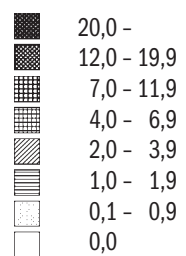
A cigány népesség becsült aránya (%)	Az adott osztályközhöz tartozó településbokok/városok		Az adott osztályközhöz tartozó települések cigány népességének		
	száma	megoszlása (%)	átlagos száma (fő)	szórása (fő)	megoszlása (%)
0,0	18	28,6	0	-	0,0
0,1 - 0,9	15	23,8	61	194	16,6
1,0 - 1,9	8	12,7	81	85	11,7
2,0 - 3,9	9	14,3	114	92	18,7
4,0 - 6,9	7	11,1	220	220	27,9
7,0 - 11,9	4	6,3	173	80	12,5
12,0 - 19,9	2	3,2	349	295	12,6
20,0 -	0	0,0	0	-	0,0
Összesen	63	100,0	87	155	100,0

Jelmagyarázat: Vas megye városai és azon községbokrai, ahol a cigány népesség becsült aránya meghaladja a 20 százaléket

Sorszám	Település	A cigány népesség becsült	
		száma	aránya (%)
Városok			
1	Szombathely	761	0,9
2	Celldömölk	236	2,0
3	Kőrmend	695	5,3
4	Kőszeg	31	0,3
5	Sárvár	180	1,1
6	Szentgotthárd	341	3,8
7	Vasvár	105	1,8

* A térképet Híves Tamás szerkesztette.

A CIGÁNY NÉPESSÉG
BECSÜLT ARÁNYA (%)



35. TÉRKÉP

A CIGÁNY NÉPESSÉG ARÁNYA VESZPRÉM MEGYE TELEPÜLÉSEIN (KÖZSÉGBOKROK ÉS VÁROSOK, 1992)*

Az adatokról, forrásról és számításokról: Lásd a 17. térképet!

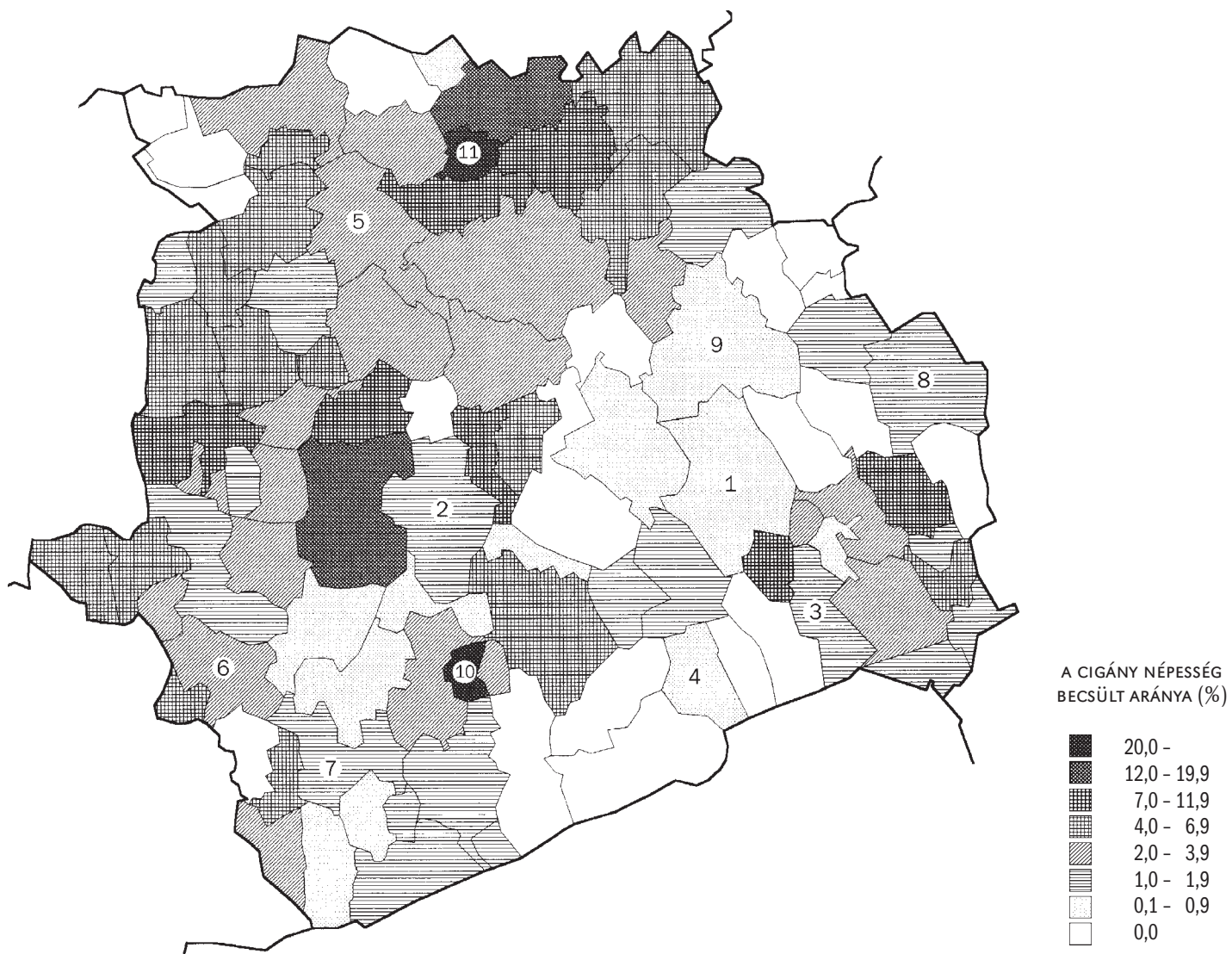
Statisztikák: A településbokok, illetve városok száma a cigány népesség becsült aránya szerint

A cigány népesség becsült aránya (%)	Az adott osztályközhöz tartozó településbokok/városok		Az adott osztályközhöz tartozó települések cigány népességének		
	száma	megoszlása (%)	átlagos száma (fő)	szórása (fő)	megoszlása (%)
0,0	17	19,5	0	-	0,0
0,1 - 0,9	12	13,8	17	19	2,2
1,0 - 1,9	18	20,7	145	236	28,7
2,0 - 3,9	16	18,4	125	213	22,0
4,0 - 6,9	15	17,2	102	43	16,9
7,0 - 11,9	4	4,6	230	173	10,1
12,0 - 19,9	3	3,4	499	407	16,5
20,0 -	2	2,3	163	4	3,6
Összesen	87	100,0	105	185	100,0

Jelmagyarázat: Veszprém megye városai és azon községbokrai, ahol a cigány népesség becsült aránya meghaladja a 20 százalékot

Sorszám	Település	A cigány népesség becsült	
		száma	aránya (%)
	<i>Városok</i>		
1	Veszprém	817	1,3
2	Ajka	615	1,8
3	Balatonalmádi	99	1,2
4	Balatonfüred	43	0,3
5	Pápa	888	2,6
6	Sümeg	285	3,9
7	Tapolca	360	2,0
8	Várpalota	354	1,3
9	Zirc	68	0,6
	<i>Községbokok</i>		
10	Kapolcs	166	38,4
11	Vanyola	160	24,2

* A térképet Híves Tamás szerkesztette.



36. TÉRKÉP

A CIGÁNY NÉPESSÉG ARÁNYA ZALA MEGYE TELEPÜLÉSEIN (KÖZSÉGBOKROK ÉS VÁROSOK, 1992)*

Az adatokról, forrásról és számításokról: Lásd a 17. térképet!

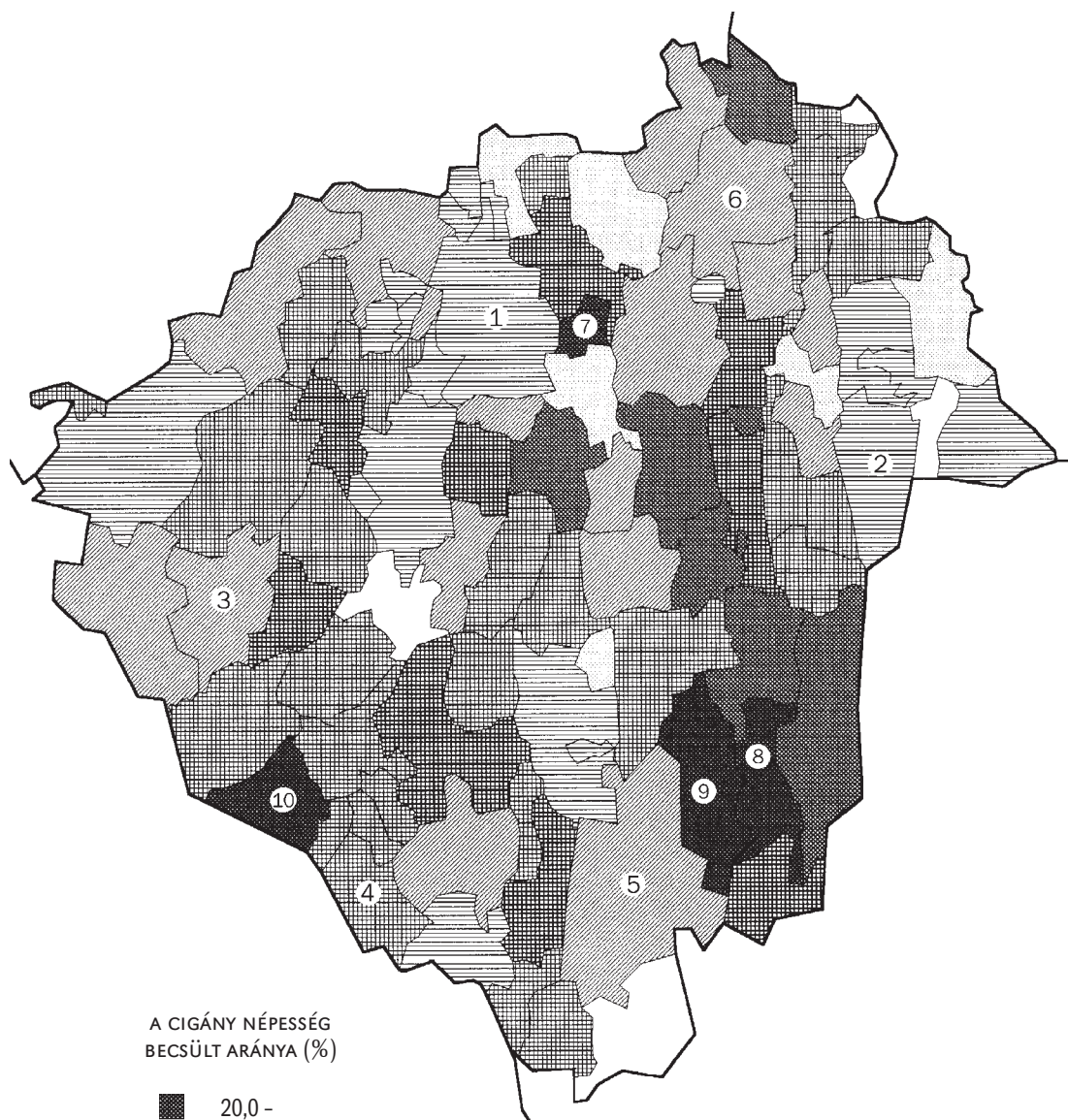
Statisztikák: A településbokok, illetve városok száma a cigány népesség becslt aránya szerint

A cigány népesség becslt aránya (%)	Az adott osztályközhoz tartozó településbokok/városok		Az adott osztályközhoz tartozó települések cigány népességének		
	száma	megoszlása (%)	átlagos száma (fő)	szórása (fő)	megoszlása (%)
0,0	4	5,4	0	–	0,0
0,1 – 0,9	5	6,8	17	16	0,7
1,0 – 1,9	8	10,8	236	431	15,2
2,0 – 3,9	18	24,3	147	311	21,3
4,0 – 6,9	22	29,7	107	64	18,9
7,0 – 11,9	10	13,5	183	63	14,7
12,0 – 19,9	3	4,1	596	195	14,3
20,0 –	4	5,4	463	367	14,9
Összesen	74	100,0	168	256	100,0

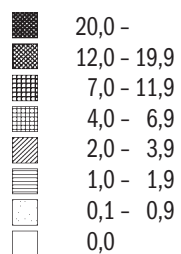
Jelmagyarázat: Zala megye városai és azon községbokrai, ahol a cigány népesség becslt aránya meghaladja a 20 százalékot

Sorszám	Település	A cigány népesség becslt	
		száma	aránya (%)
Városok			
1	Zalaegerszeg	1 269	1,9
2	Keszthely	347	1,6
3	Lenti	223	2,6
4	Letenye	316	5,7
5	Nagykanizsa	1 372	2,6
6	Zalaszentgrót	217	2,7
Községbokok			
7	Alsónemesapáti	160	21,2
8	Galambok	647	23,2
9	Nagyrecse	890	42,4
10	Szemenyecsörnye	153	34,5

* A térképet Híves Tamás szerkesztette.



A CIGÁNY NÉPESSÉG
BECSÜLT ARÁNYA (%)



5.3 VÁROSI TÉRKÉPEK

37. TÉRKÉP

A CIGÁNY NÉPESSÉG ARÁNYA BUDAPEST VÁROSRENDEZÉSI KÖRZETEIBEN, 1992*

Az adatokról: Ladányi János és Csongor Anna az 1992/93. tanévben összeírták a budapesti általános iskolák alsó tagozatos cigány tanulóinak címét. Ezek alapján minden egyes városrendezési körzetre vonatkozóan (összesen 520 ilyen van Budapesten) megállapítottuk az ott lakó alsó tagozatos cigány tanulók számát. Ebből a számból kiindulva becsültük meg a körzet cigány népességét, amit azután a városrendezési körzet teljes népességére vetítettünk.

Forrás: A Ladányi János által készített térkép, amely az alsó tagozatos általános iskolai cigány tanulók címeit tartalmazza, valamint az 1993. évi cigányvizsgálat budapesti almintája. A városrendezési körzetek teljes népesség adatai az 1990. évi népszámlálás számlálókörzet-szintű adataiból származnak.

Számítások: Az alsó tagozatos cigány tanulók címeit ábrázoló térkép alapján megállapítottuk a címek városrendezési körzetenkénti számát. Ezt a számot elosztottuk az alsó tagozatos tanulók teljes cigány népességen belüli arányával, amit az 1993. évi cigányvizsgálat budapesti almintájából becsültünk. A városrendezési körzetenkénti cigány népesség ily módon becsült számát végül elosztottuk az 1990. évi népszámlálás számlálókörzeti adataiból városrendezési körzetekre aggregált lakónépesség-adataival.

Statisztikák: A cigány népesség becsült aránya Budapest városrendezési körzeteiben, 1992

A cigány népesség becsült aránya a körzetben (%)	A körzetek száma	A körzetben élő cigány népesség		A körzetek cigány népességének	
		száma (fő)	megoszlása (%)	átlagos száma (fő)	szórása (fő)
0,00	135	0	0,0	0	.
0,01 - 0,38	68	968	3,2	14	10
0,39 - 0,69	54	1 663	5,5	31	17
0,70 - 0,99	50	2 195	7,2	44	20
1,00 - 1,59	53	2 975	9,8	56	45
1,60 - 2,99	65	6 238	20,5	96	57
3,00 - 4,99	45	7 792	25,6	173	130
5,00 -	50	8 551	28,1	171	138
Összesen	520	30 382	100,0	59	88

* A térképet Szoldán Károly rajzolta, az alsó tagozatos cigány tanuló adatokat Ladányi János, a számlálókörzetenkénti lakónépesség-adatokat a KSH bocsátotta rendelkezésünkre.

38. TÉRKÉP

A CIGÁNY NÉPESSÉG LÉLEKSZÁMA MISKOLC ISKOLAKÖRZETEIBEN, 1992*

Az adatokról: Ladányi János az 1992/93. tanévben összeírta a miskolci általános iskolák alsó tagozatos cigány tanulóinak címét. Ezek alapján minden egyes iskolakörzetre vonatkozóan (összesen 42 ilyen körzet van Miskolcon) összeszámoltuk az ott lakó alsó tagozatos cigány tanulókat. Ebből a számból kiindulva becsültük meg a körzet cigány népességét.

Forrás: A Ladányi János által készített térkép, amely az alsó tagozatos általános iskolai cigány tanulók címeit tartalmazza, valamint az 1993. évi cigányvizsgálat miskolci almintája.

Számítások: Az alsó tagozatos cigány tanulók címeit ábrázoló térkép alapján összeszámoltuk a címek iskolakörzetenkénti számát. Ezt a számot elosztottuk az alsó tagozatos tanulók teljes cigány népességen belüli arányával, amit az 1993. évi cigányvizsgálat miskolci almintájából becsültünk. Az iskolakörzetekre definiált teljes népességadatokat nem ismerjük, így a cigány népesség aránya helyett itt csak abszolút számokat tudunk ábrázolni.

Statisztikák: A cigány népesség becsült száma Miskolc iskolakörzeteiben, 1992

A cigány népesség becsült száma az iskolakörzetben (fő)	A körzetek száma	A körzetben élő cigány népesség		A körzetek cigány népességének	
		száma (fő)	megoszlása (%)	átlagos száma (fő)	szórása (fő)
0	4	0	0,0	0	-
1 - 40	6	182	2,8	30	7
41 - 90	5	305	4,7	61	14
91 - 125	5	542	8,4	108	16
126 - 150	6	810	12,6	135	7
151 - 250	5	999	15,5	200	33
251 - 310	5	1 452	22,6	290	13
311 - 567	5	2 147	33,4	429	92
Összesen	41	6 437	100,0	157	138

* A térképet Gémesi Gyuláné és Szoldán Károly rajzolta, az alsó tagozatos cigány tanulók adatait Ladányi János bocsátotta a rendelkezésünkre.



39–55. TÉRKÉPEK: A MEGYESZÉKHELYEK ÖNKORMÁNYZATI VÁLASZTÓKÖRZETEI- NEK ELOSZLÁSA A CIGÁNY NÉPESSÉG BECSÜLT LÉLEKSZÁMA SZERINT, 1993

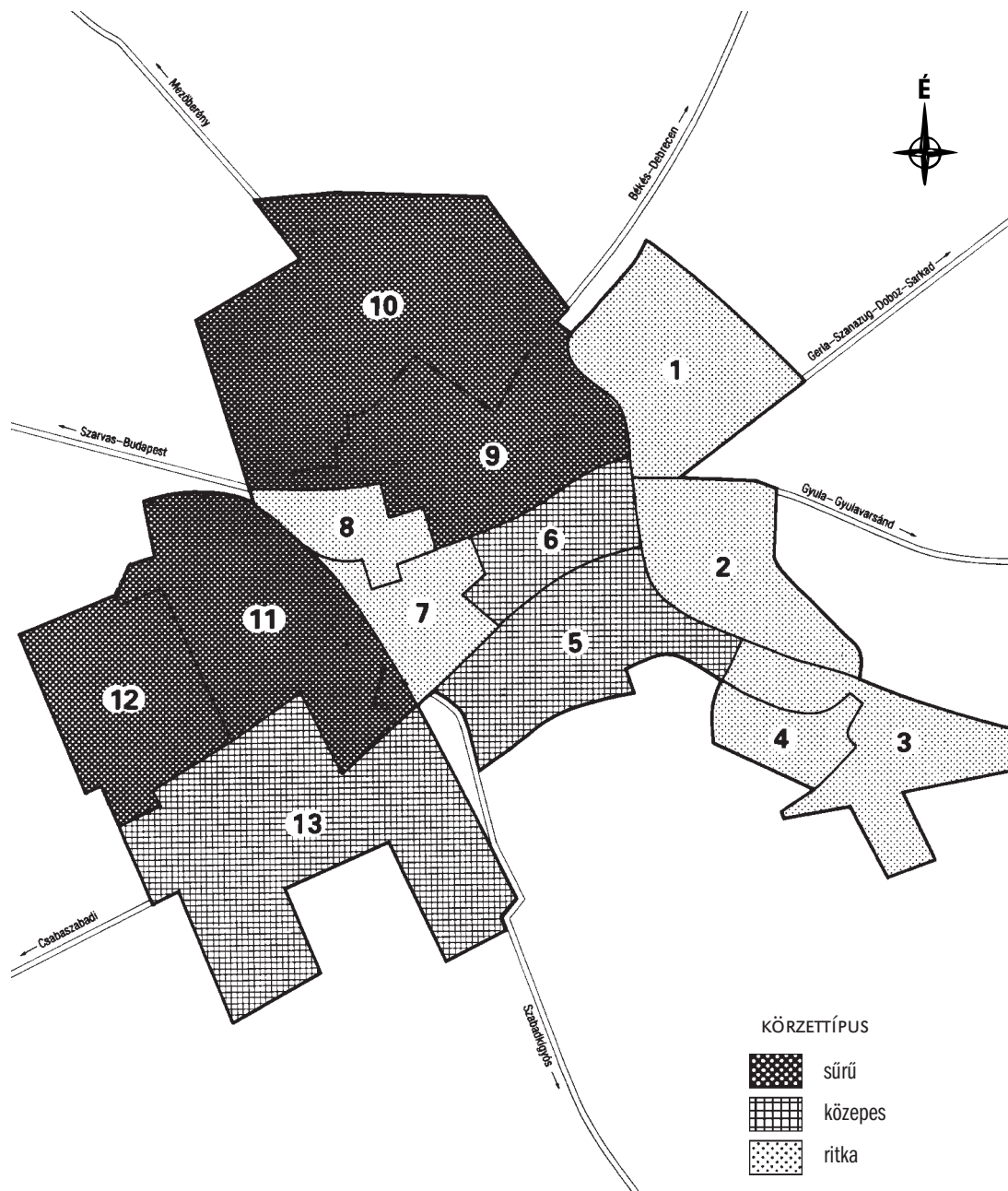
Az adatokról: Az 1993. évi cigányvizsgálat mintavételi szakaszában minden megyeszékhelyen felkértünk egy helyi szakértőt, hogy osztályozza a város önkormányzati választóköreire az ott élő cigány népesség száma szerint. Négy kategóriát lehetett megkülönböztetni: cigányok által sűrűn, közepesen sűrűn vagy ritkán lakott körzeteket, illetve olyanokat, amelyekben nem élnek cigányok (üres körzetek). Az igen kevés üres körzetet az alábbi térképeken összevontuk a ritkán lakott körzetekkel. Minthogy Budapest és Miskolc esetében jóval részletesebb források álltak rendelkezésre a mintavétel során, ezekben a városokban nem készült a többi megyeszékhellyel összehasonlítható szakértői minősítés. A 39–55. térkép az ország többi megyeszékhelyét ábrázolja. A térképeket Gémesi Gyuláné rajzolta.

Megjegyzés: A szegedi térkép (48. sz.) nem ábrázolja a 27. számú, cigányok által sűrűn lakott, külterületi választókört.

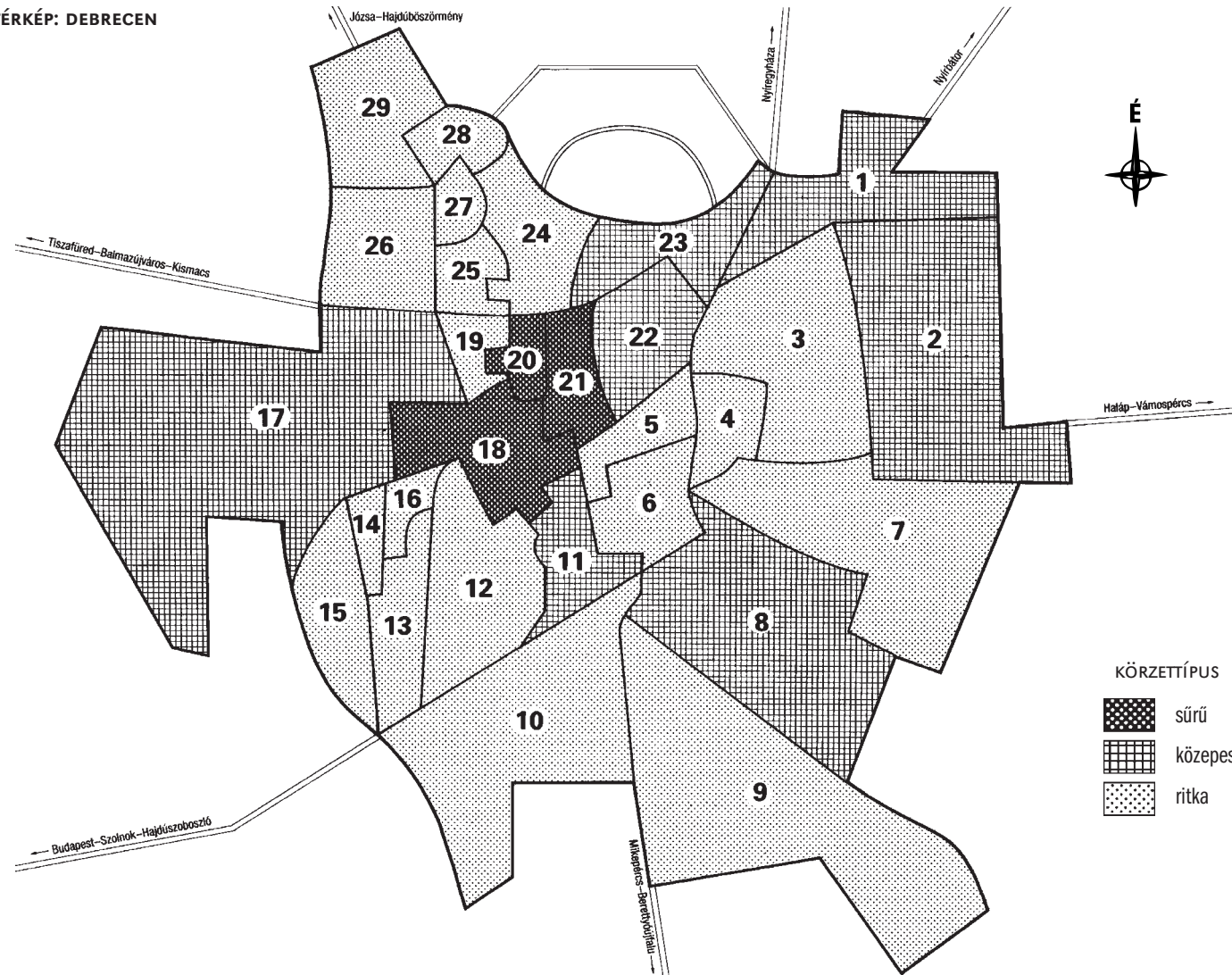
Statisztikák: A cigányok által ritkán, közepesen sűrűn és sűrűn lakott körzetek száma a megyeszékhelyeken

Megyeszékhely	Ritka	Közepes	Sűrű	Összesen
	körzetek száma			
Békéscsaba	8	3	4	15
Debrecen	21	7	3	31
Eger	9	4	3	16
Győr	16	5	1	22
Kaposvár	13	3	1	17
Kecskemét	4	12	3	19
Nyíregyháza	12	6	2	20
Pécs	13	9	3	25
Salgótarján	8	1	5	14
Szeged	26	0	1	27
Székesfehérvár	12	2	6	20
Széksárd	8	4	2	14
Szolnok	12	5	0	17
Szombathely	13	3	1	17
Tatabánya	11	3	3	17
Veszprém	8	3	3	14
Zalaegerszeg	7	6	3	16
Összesen	201	76	44	321
(százalék)	(62,6)	(23,7)	(13,7)	(100,0)

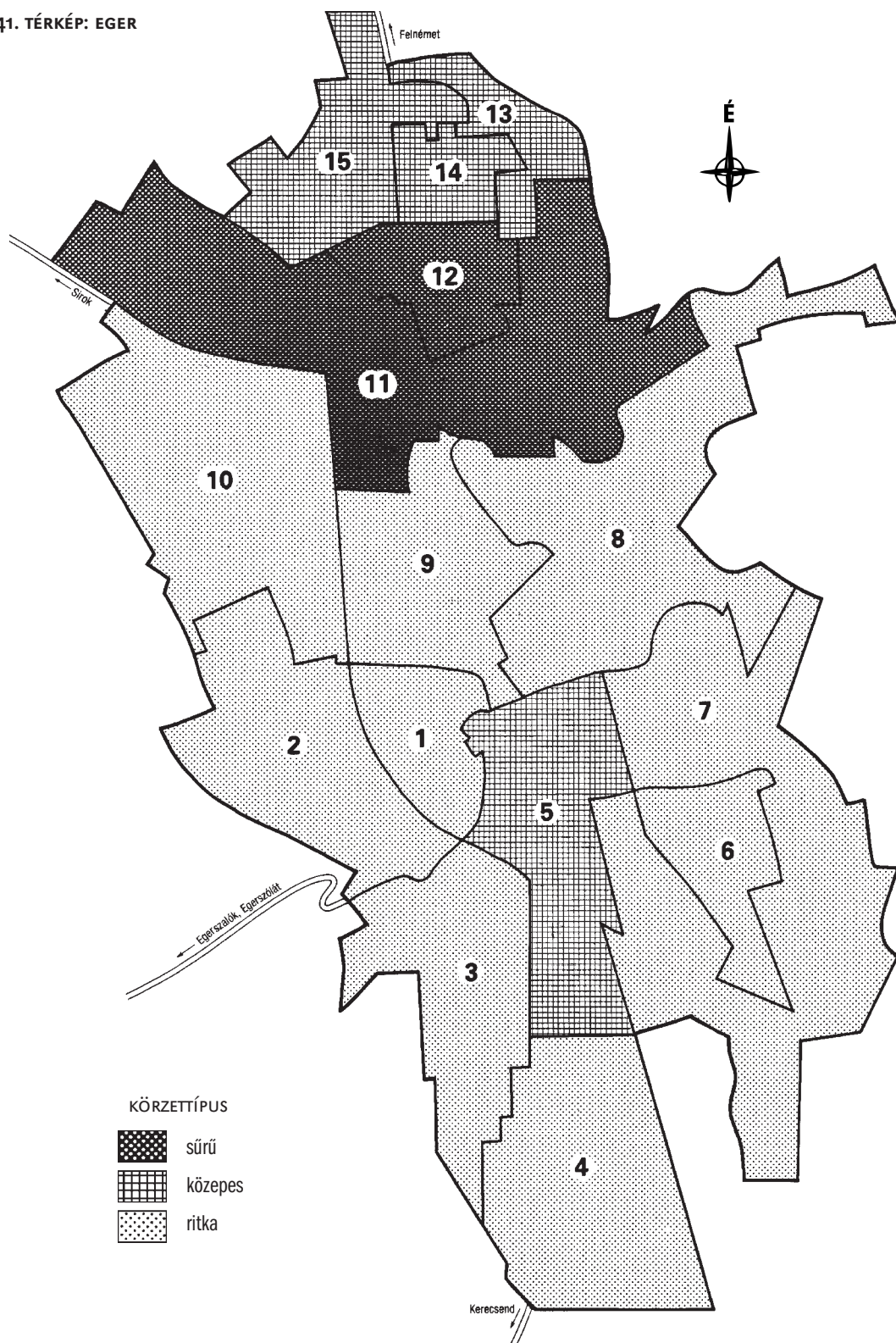
39. TÉRKÉP: BÉKÉSCSABA



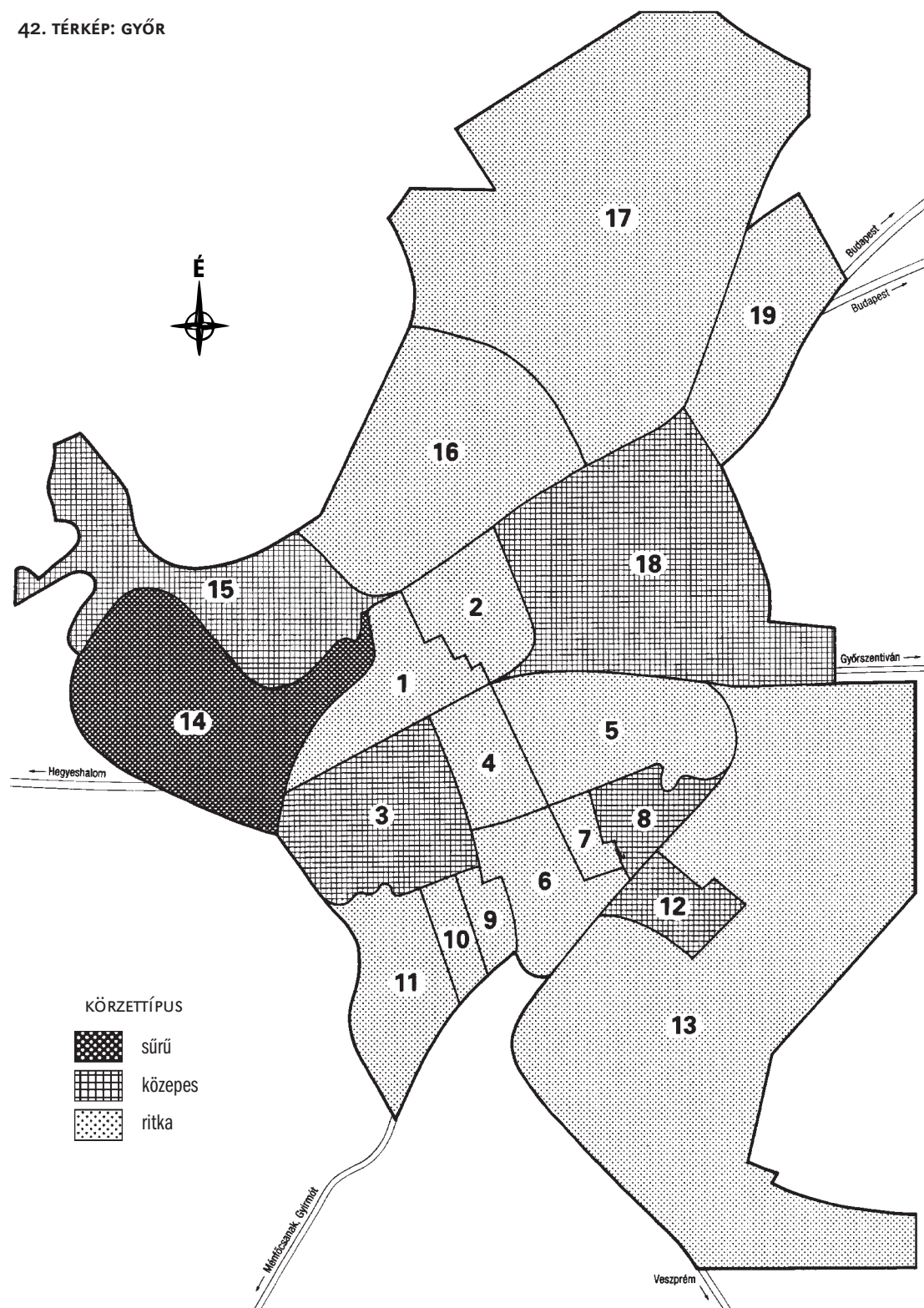
40. TÉRKÉP: DEBRECEN



41. TÉRKÉP: EGER



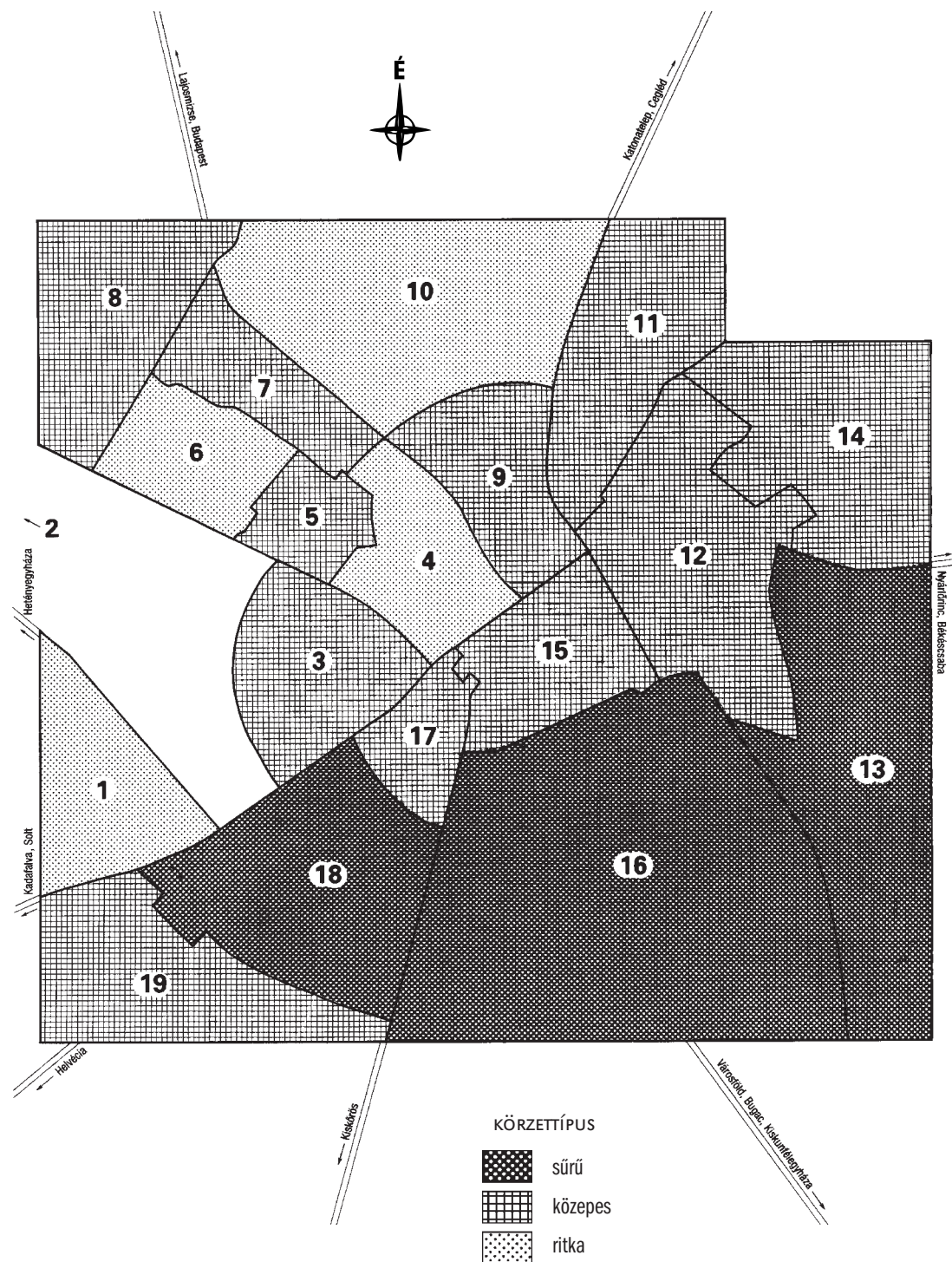
42. TÉRKÉP: GYŐR



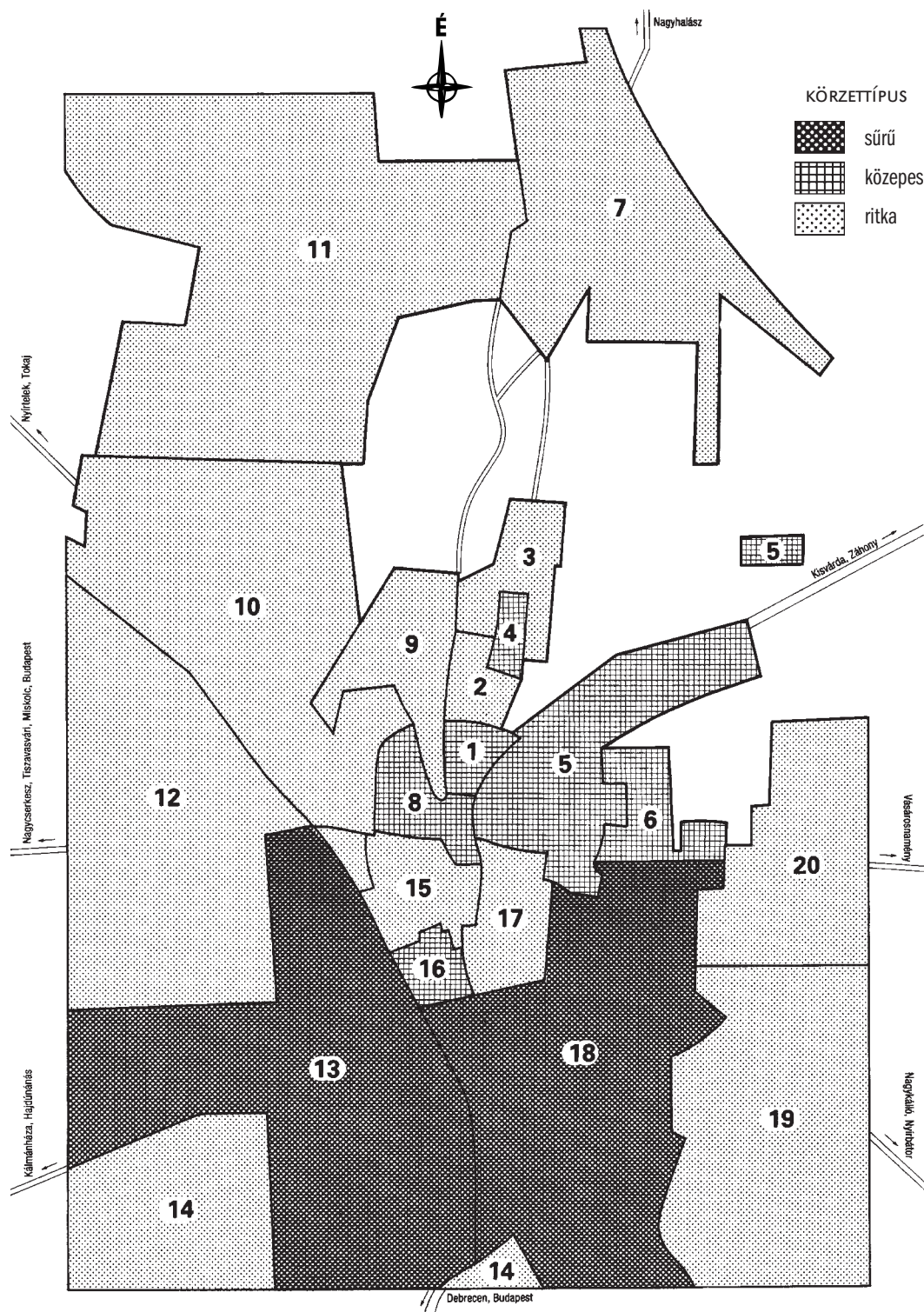
43. TÉRKÉP: KAPOSVÁR



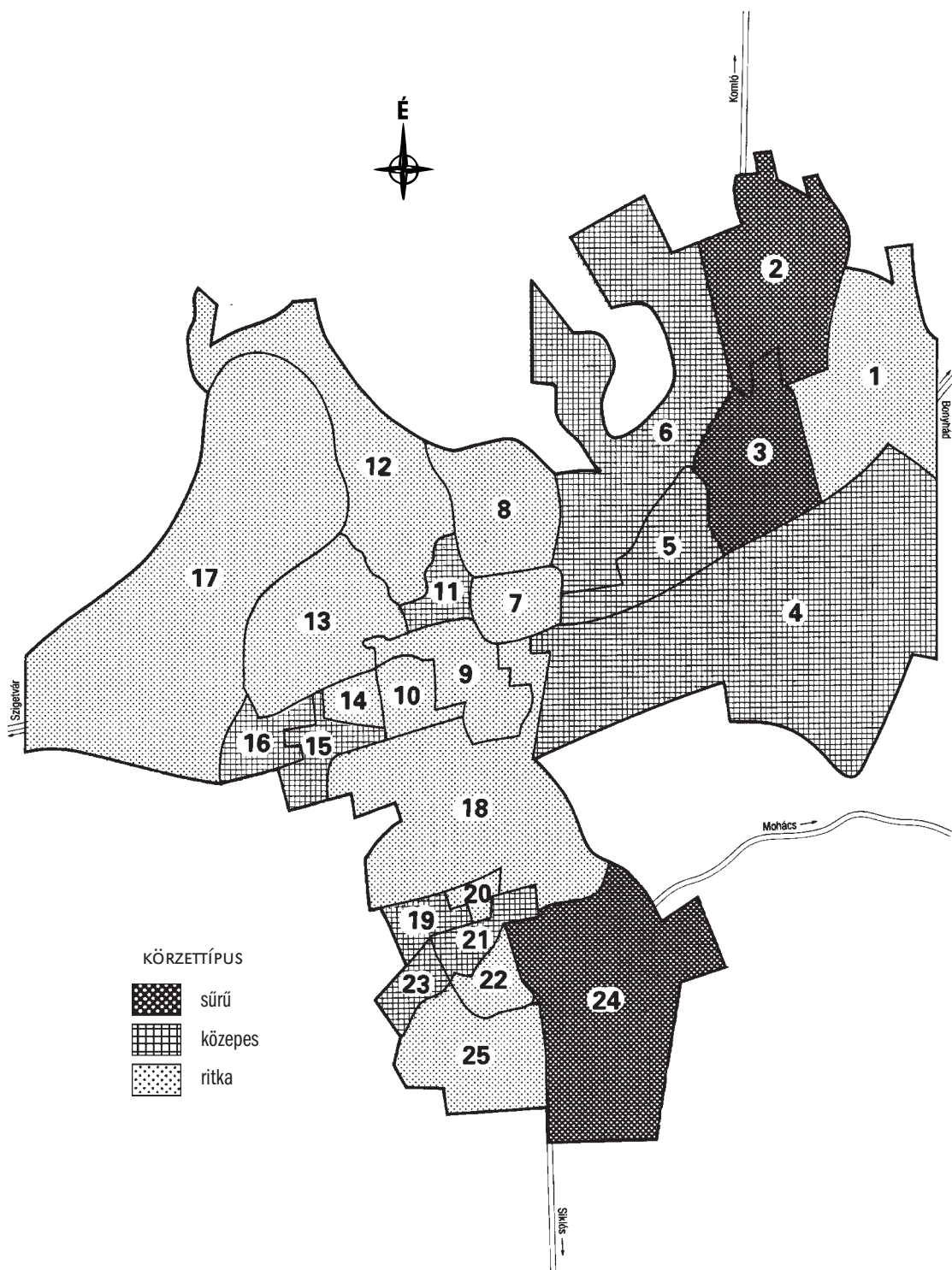
44. TÉRKÉP: KECSKEMÉT



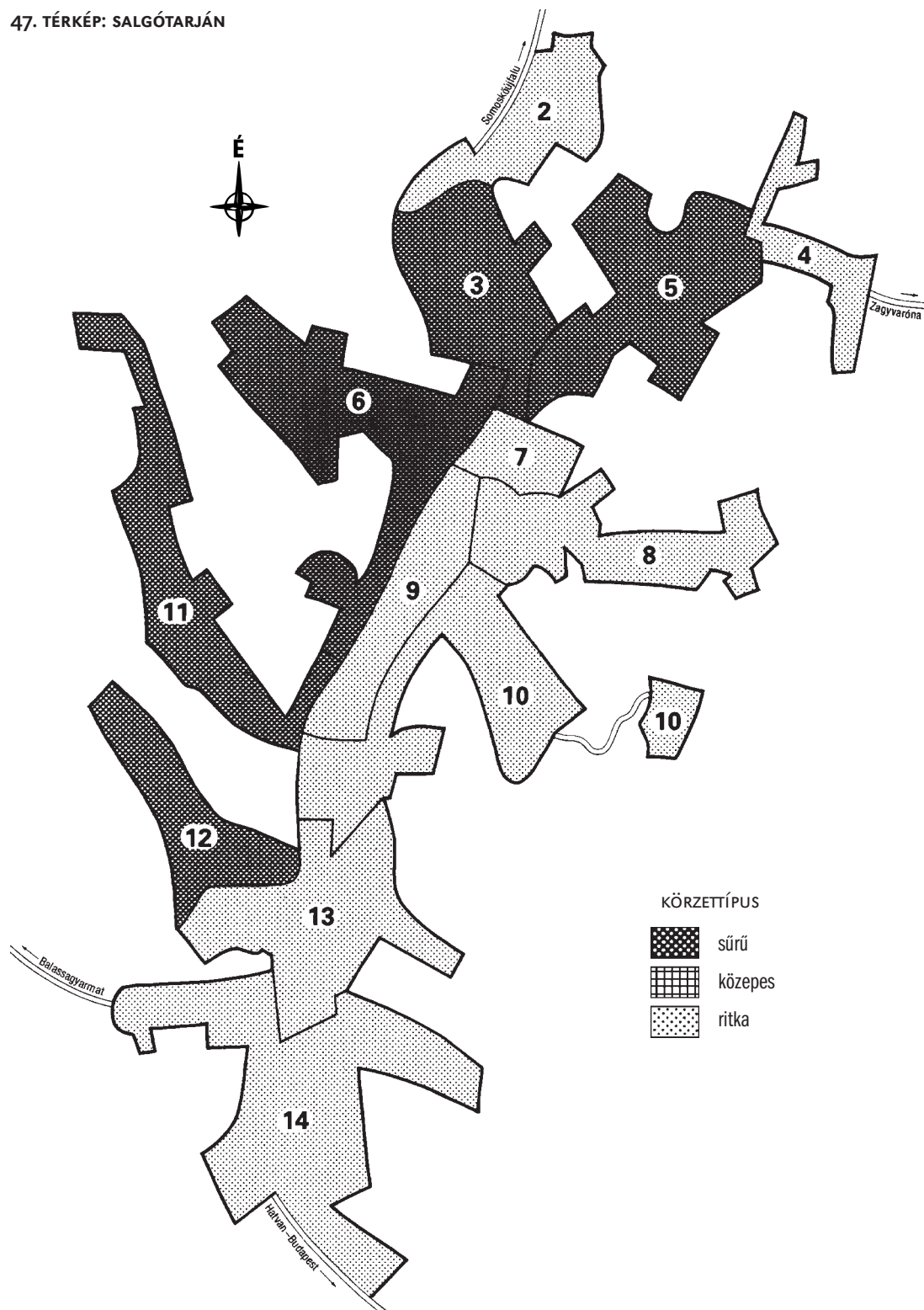
45. TÉRKÉP: NYÍREGYHÁZA



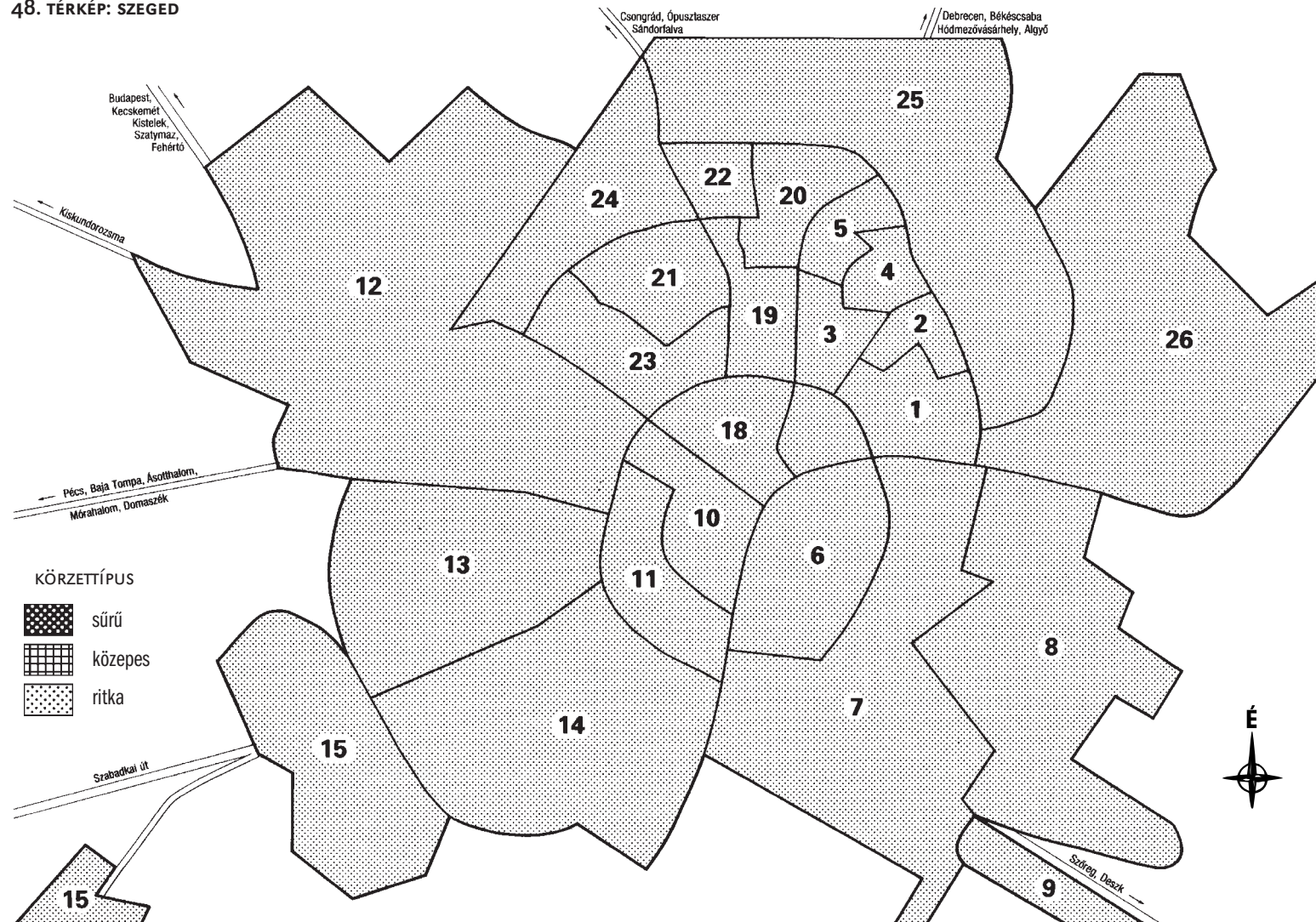
46. TÉRKÉP: PÉCS



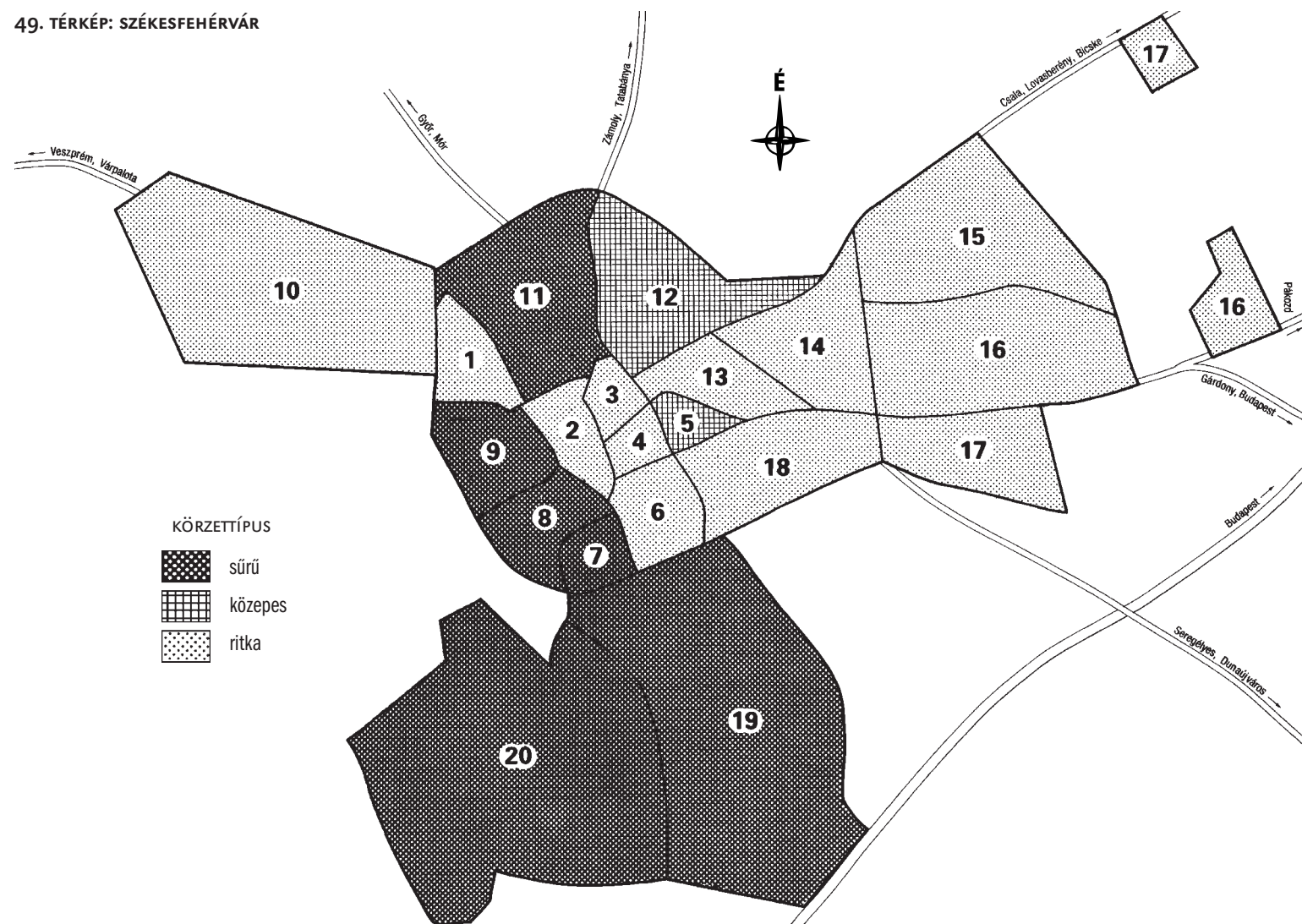
47. TÉRKÉP: SALGÓTARJÁN



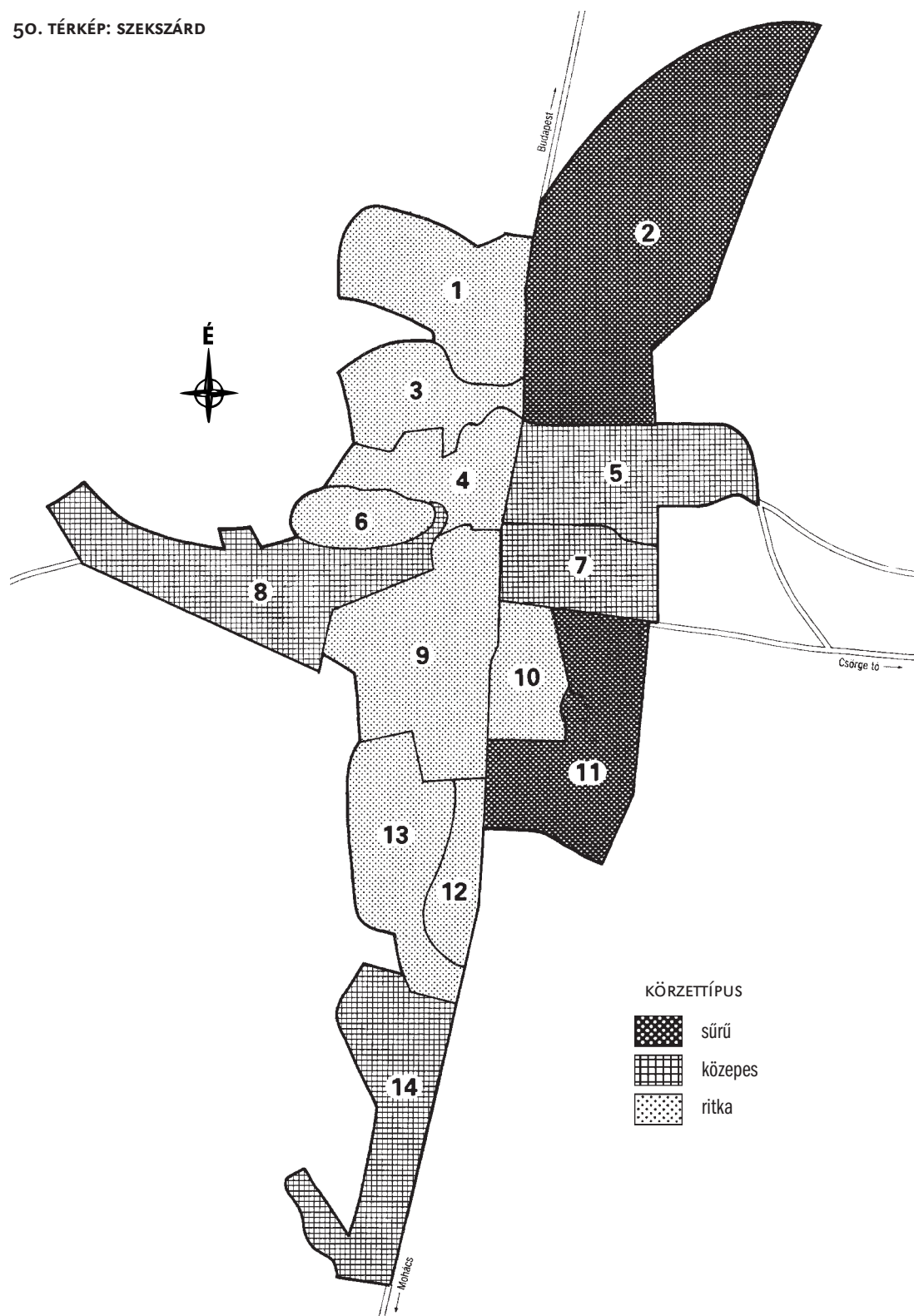
48. TÉRKÉP: SZEGED



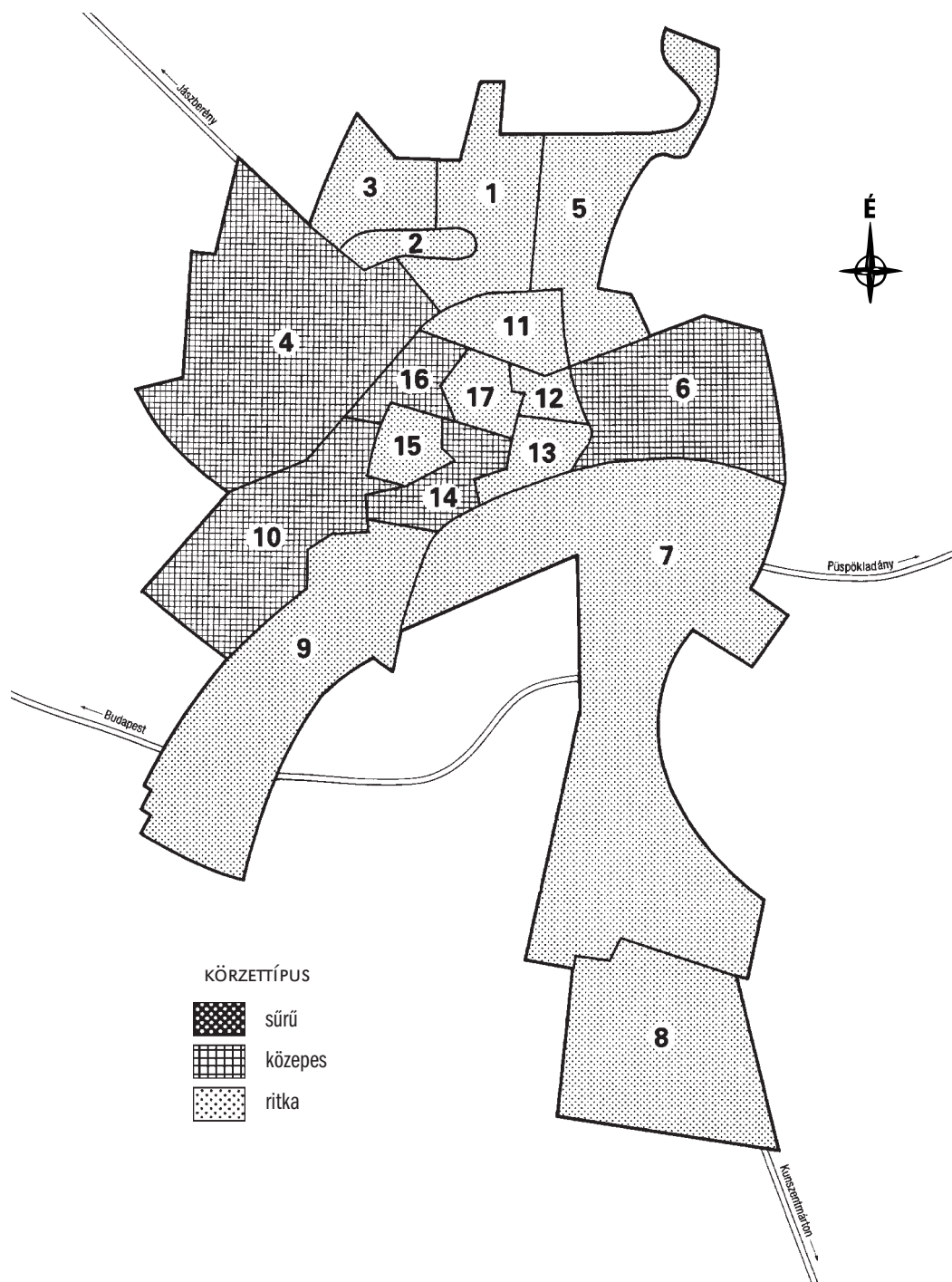
49. TÉRKÉP: SZÉKESFEHÉRVÁR



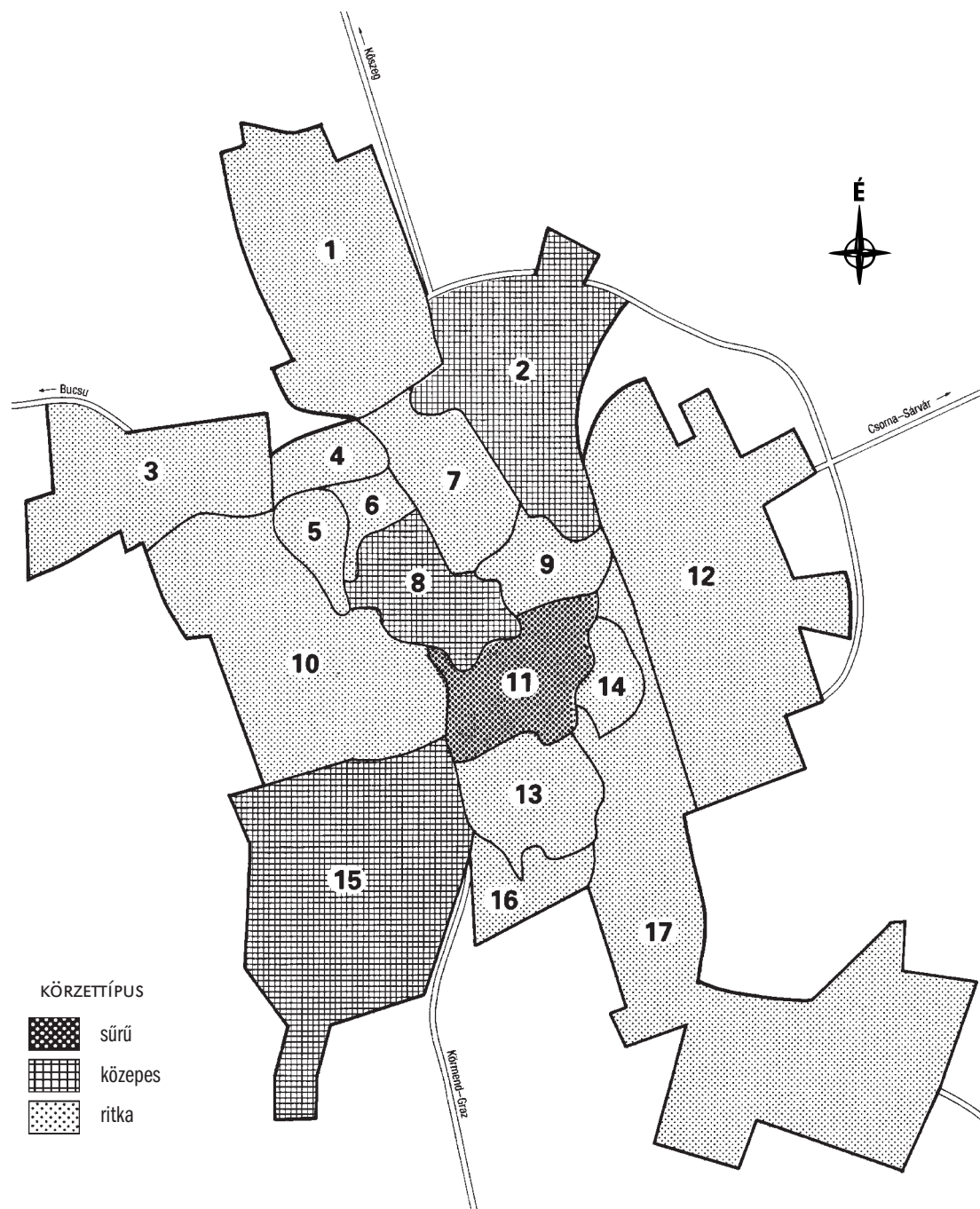
50. TÉRKÉP: SZEKSZÁRD



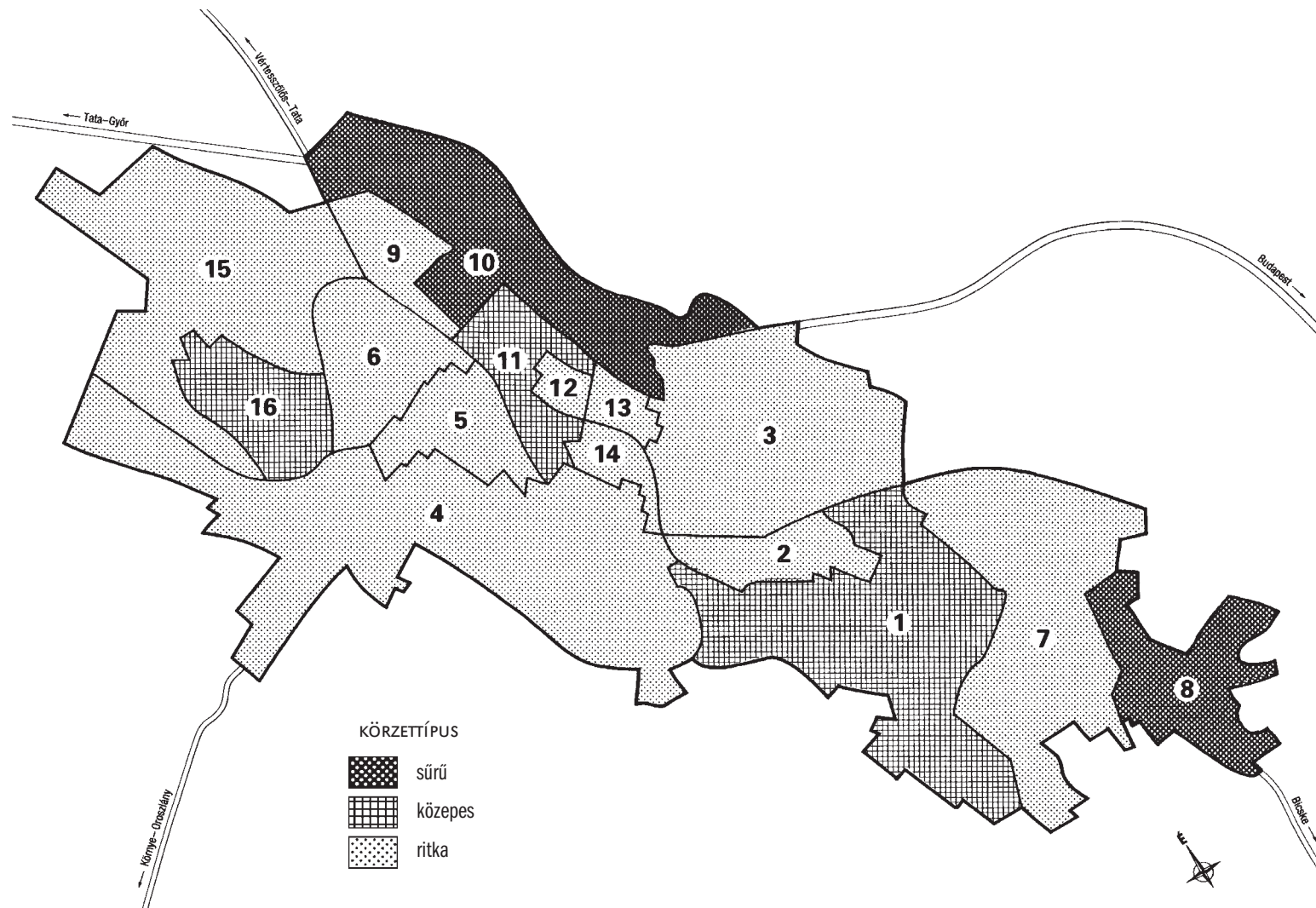
51. TÉRKÉP: SZOLNOK



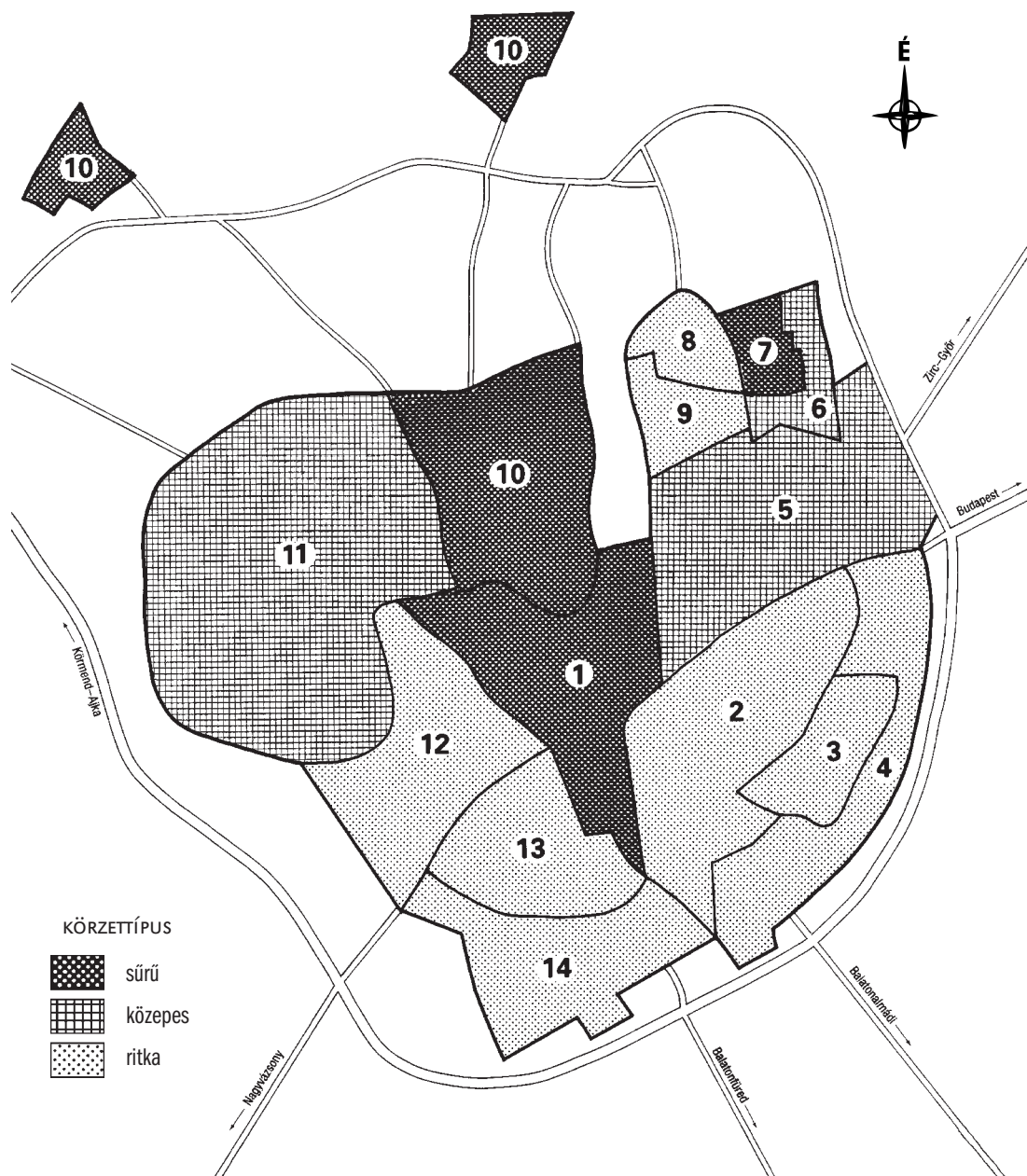
52. TÉRKÉP: SZOMBATHELY



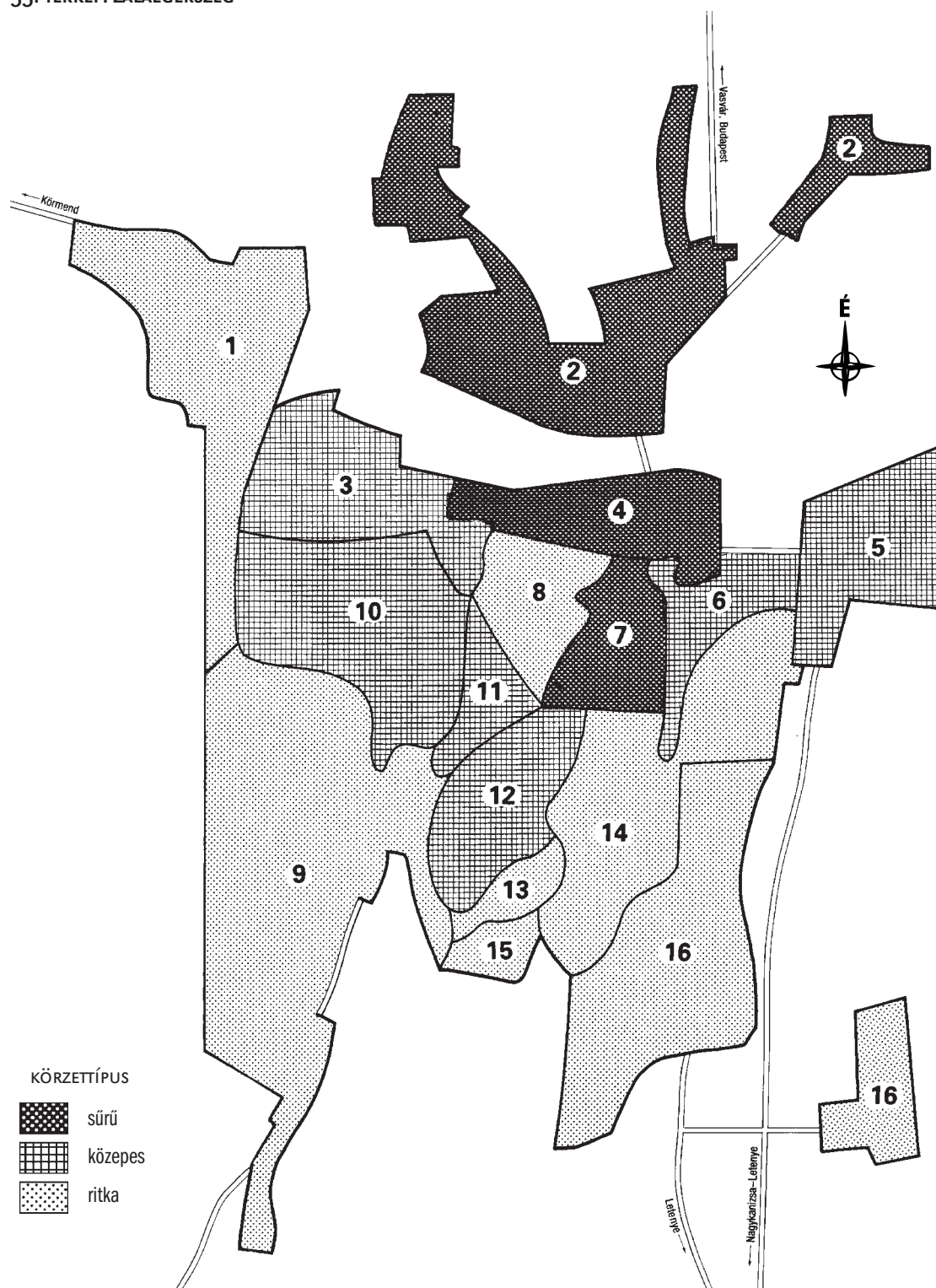
53. TÉRKÉP: TATABÁNYA



54. TÉRKÉP: VESZPRÉM



55. TÉRKÉP: ZALAEGERSZEG



6. FEJEZET

A CIGÁNY NÉPESSÉG TERÜLETI ELOSZLÁSÁNAK VÁLTOZÁSAI, TÉRKÉPEK

Ebben a fejezetben a magyarországi cigány népesség területi eloszlásának változásait ábrázoljuk különböző részletességű térképeken. A 6.1. fejezet (56–59. térkép) megyei bontásban mutatja be a cigány népesség számát és arányát 1893 és 1993 között négy időpontban (1893, 1941, 1960, 1993). A második világháború előtti adatokat a korabeli megyékben, de a mai Magyarország területére vetítve közöljük. Ezeken a térképeken megyénkénti népességbecsléseket mutatunk be. Az egyes időpontok közötti változások az egymás után következő térképek adatainak összevetésével követhetők nyomon.

A 6.2. fejezetben kisebb területi egységek – járások, illetve városok – szintjén ábrázoljuk a cigány népesség eloszlását. 1893. és 1941. évi adatainkat (61–62. térkép) a korabeli közigazgatási egységekben, de a mai Magyarország területére vetítve jelenítjük meg. Az 1970–1993 közötti időszakot bemutató 63–67. térképeken a cigány tanulók általános iskolán belüli arányával közelítjük a cigány népesség arányát. A közvetlen összehasonlíthatóság kedvéért valamennyi év adatát azonos területi egységekre – az 1970. évi járási/városi beosztására – vetítettük. Mivel az általános iskolai adatok teljes körűek, viszonylag kis területi egységekre is elég megbízható képet adnak a cigány népesség megoszlásáról.

Az iskolákon belüli etnikai arányok azonban bizonyos torzítással jelzik előre a teljes népességen belüli arányokat. Lehetséges ugyanis, hogy különböző régiókban (vagy ugyanazon térség falvaiban és városaiban) eltérő az iskolás korúak, közöttük is a ténylegesen iskolába járók aránya a cigány népességen belül, miközben a viszonyítási alapul vett teljes népességen belül ezek a különbségek jóval kisebbek. Ebben az esetben a cigányság iskolán belüli és teljes népességen belüli aránya a különböző körzetekben különböző módon tér el egymástól, így az iskolai arányok területi különbségei nem követik pontosan a teljes népességen belüli arányok földrajzi eloszlását. Hasonló problémákat vet fel az arányok időbeli összehasonlítása is, bár – a torzító hatások viszonylagos állandóságát feltételezve – az iskolai arányok területi megoszlásának változásai pontosabb képet nyújtanak a teljes népesség változásairól, mint a statikus megoszlá-

sok a népesség megoszlásáról. Minthogy az általános iskolai adatok jelentik az egyetlen fogódzót a cigányság területi eloszlásának vizsgálatához, az előbbi torzító tényezők ellenére sem tehetünk mást, mint hogy térképeinken az iskolai arányokat jelenítsük meg. A fenti megszorításokat azonban mindig figyelembe kell venni a megoszlások értelmezésekor.

A 6.3. fejezetben (68–73. térképek) közvetlen módon jelenítjük meg az elmúlt több mint két évtized változásait. Az egyes térképek azt mutatják meg, hogy a vizsgált időpontok között hogyan változott az egyes körzetek részesedése a teljes cigány népességből. Mint-hogy a térképeken a cigány népesség országos számának változását kiszűrjük, és csak a területi egységek közötti arányok eltolódását ábrázoljuk, a választott mutató – megint csak bizonyos torzításokkal – lehetővé teszi a regionális mobilitási folyamatok nyomon követését. Torzítással jár, hogy a népesség regionális arányainak eltolódását az iskolások arányainak eltolódásával közelítjük; mint ahogy az is, hogy mutatónk nem teszi lehetővé, hogy különválassuk egymástól a földrajzi mobilitást és a természetes szaporodás regionális különbségeit.

A 68–71. térképeken 1970–1993. között négy rövidebb periódus változásait jelenítjük meg, a 72. térképen pedig a 23 éves időszak egészében bekövetkezett változásokat ábrázoljuk. A 73. térképen végül a nem cigány népesség területi megoszlásának alakulását ábrázoljuk a teljes időszakra vonatkozóan.

6.1 ORSZÁGOS TÉRKÉPEK MEGYEI BONTÁSBAN

56. TÉRKÉP

A CIGÁNY NÉPESSÉG BECSÜLT SZÁMA ÉS ARÁNYA MAGYARORSZÁG MEGYÉIBEN, 1893 (AZ 1893. ÉV MEGYÉI, A MAI MAGYARORSZÁG HATÁRAIN BELÜL)*

Az adatokról: 1893. január 31-én teljes körű összeírást hajtottak végre a Magyarországon élő cigány népesség körében. Az összeírás nem terjedt ki Budapestre, Horvátországra és Szlavóniára. Az adatfelvételt az Országos Magyar Királyi Statisztikai Hivatal tervezte meg, a lebonyolítást pedig a helyi közigazgatás végezte el. A felmérés a helyi közigazgatás által cigánynak minősített személyeket írta össze, és az összeírás napján az adott település határain belül tartózkodó cigány népességre terjedt ki. A cigány személyek az összeírás napján nem hagyhatták el tartózkodási helyüket. (Lásd még a 8. és a 9. térképet!)

Forrás: *A Magyarországon 1893. január 31-én végrehajtott cigányösszeírás eredményei.* Budapest, Országos Magyar Királyi Statisztikai Hivatal, 1895. II. rész 3–13. oldal, 1. táblázat 1. és 16. oszlop; valamint I. rész 23–25. oldal. Az adatok jelen kötet 7. fejezetében, a 7.1. táblázat 4–6. oszlopában találhatók.

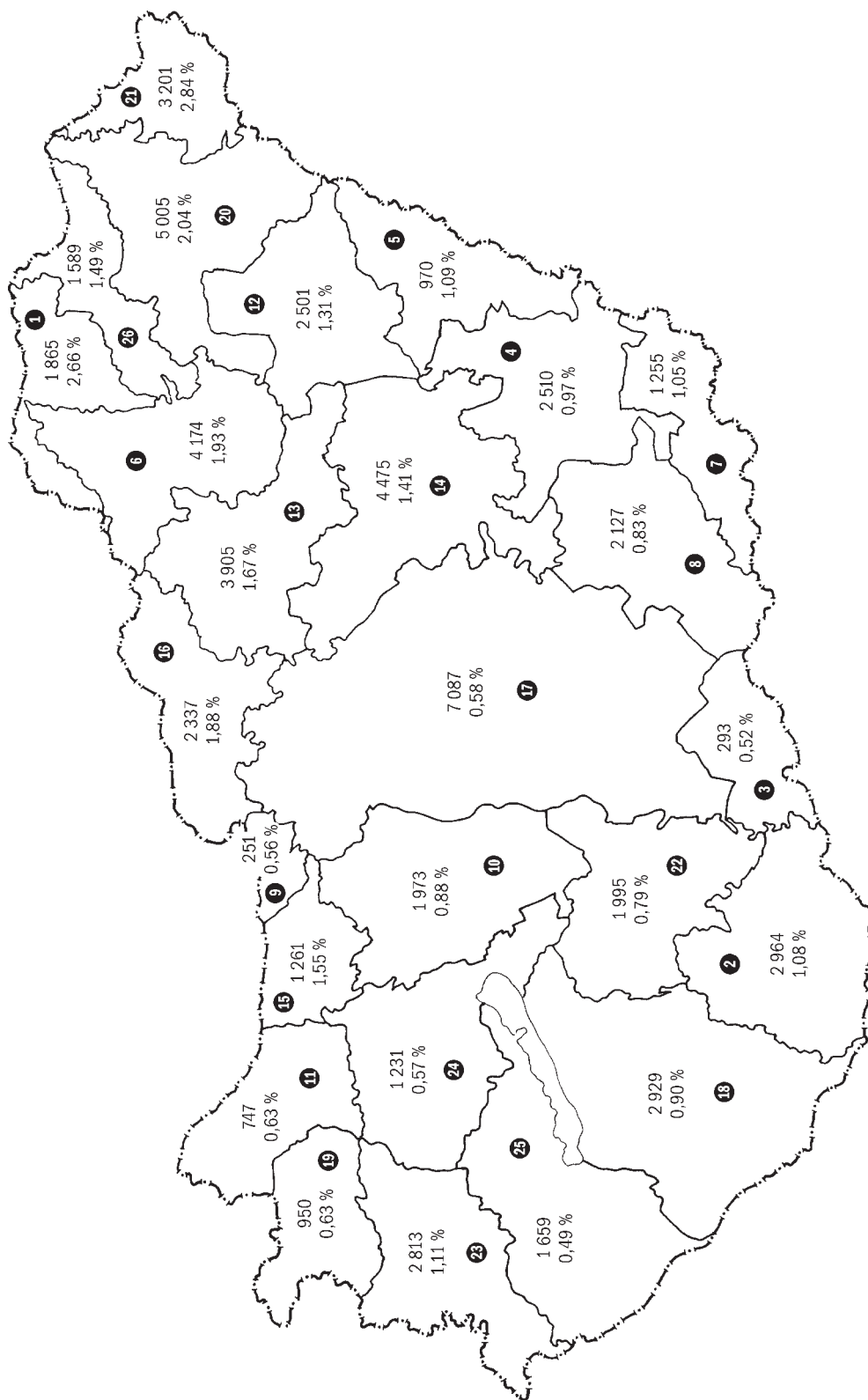
Számítások: A jelenlegi országhatár által kettészelt járások esetében a mai Magyarország területére eső cigány népesség számát becslés segítségével kaptuk meg. Mivel a városokban és a cigányok által sűrűn lakott községekben élő cigány népesség számát ismerjük (lásd 9. térkép), ezekből az adatokból a jelenlegi határok között élő cigány lakosok számának egy részét egyszerűen megkaptuk (Komárom cigány népességét egyenlő részekre osztottuk). A cigány népesség fennmaradó részét – akiknek a lakóhelyét nem ismerjük – olyan arányban osztottuk fel, amilyen arányban a szóban forgó települések teljes népessége oszlik meg a határ két oldalán.

A TÉRKÉPEN TALÁLHATÓ MEGYÉK LISTÁJA[†]

Kódszám	Megye	Kódszám	Megye
1	Abaúj-Torna (+Gömör)	14	Jász-Nagykun-Szolnok
2	Baranya	15	Komárom
3	Bács-Bodrog	16	Nógrád (+Hont)
4	Békés	17	Pest-Pilis-Solt-Kiskun
5	Bihar	18	Somogy
6	Borsod	19	Sopron
7	Csanád (+Arad +Torontál)	20	Szabolcs
8	Csongrád	21	Szatmár (+Bereg)
9	Esztergom	22	Tolna
10	Fejér	23	Vas
11	Győr (+Moson)	24	Veszprém
12	Hajdú	25	Zala
13	Heves	26	Zemplén

[†] A térképen bizonyos megyék, illetve megyerészek adatait összevontuk. A listán ezt zárójelben jelezzük.

* A térképet Szoldán Károly rajzolta, a becslésekben Pálházy László volt segítségünkre.



57. TÉRKÉP

A CIGÁNY NÉPESSÉG BECSÜLT SZÁMA ÉS ARÁNYA MAGYARORSZÁG MEGYÉIBEN, 1941 (AZ 1941. ÉV MEGYÉI, A MAI MAGYARORSZÁG HATÁRAIN BELÜL)*

Az adatokról: Az 1941. évi népszámlálás cigány népességre vonatkozó adatait statisztikai szakértők megbízhatatlannak ítélték, ezért a rákövetkező évben a Tisztiorvosi Szolgálat külön felvételt hajtott végre a cigány népesség körében, melynek legfőbb célja a cigány lakosság egészségügyi és lakáshelyzetének felmérése volt. Az összeírás nem terjedt ki Budapest, Baja, Sopron és Szeged városokra, mivel ezekben a városokban a törvényhatóságok megtagadták a közreműködést. (Lásd még a 11. térképet!)

Forrás: A cigány népességre vonatkozó adatok forrása: Petrilla Aladár: A cigányok száma Magyarországon. *Népegészségügy*, 1943. április. A teljes népességre vonatkozó adatok forrása: *Az 1941. évi népszámlálás. Demográfiai adatok*. Budapest, KSH, 1949, 4. oldal. A becslésekhez felhasználtuk az 1941. évi népszámlálás településsoros nemzetiségi és anyanyelvi adatait is: *Az 1941. évi népszámlálás. Demográfiai adatok*. Budapest, KSH, 1949, 466–697. oldal. Az adatokat jelen kötet 7. fejezetében a 7.3. táblázat tartalmazza (4–6. oszlop)

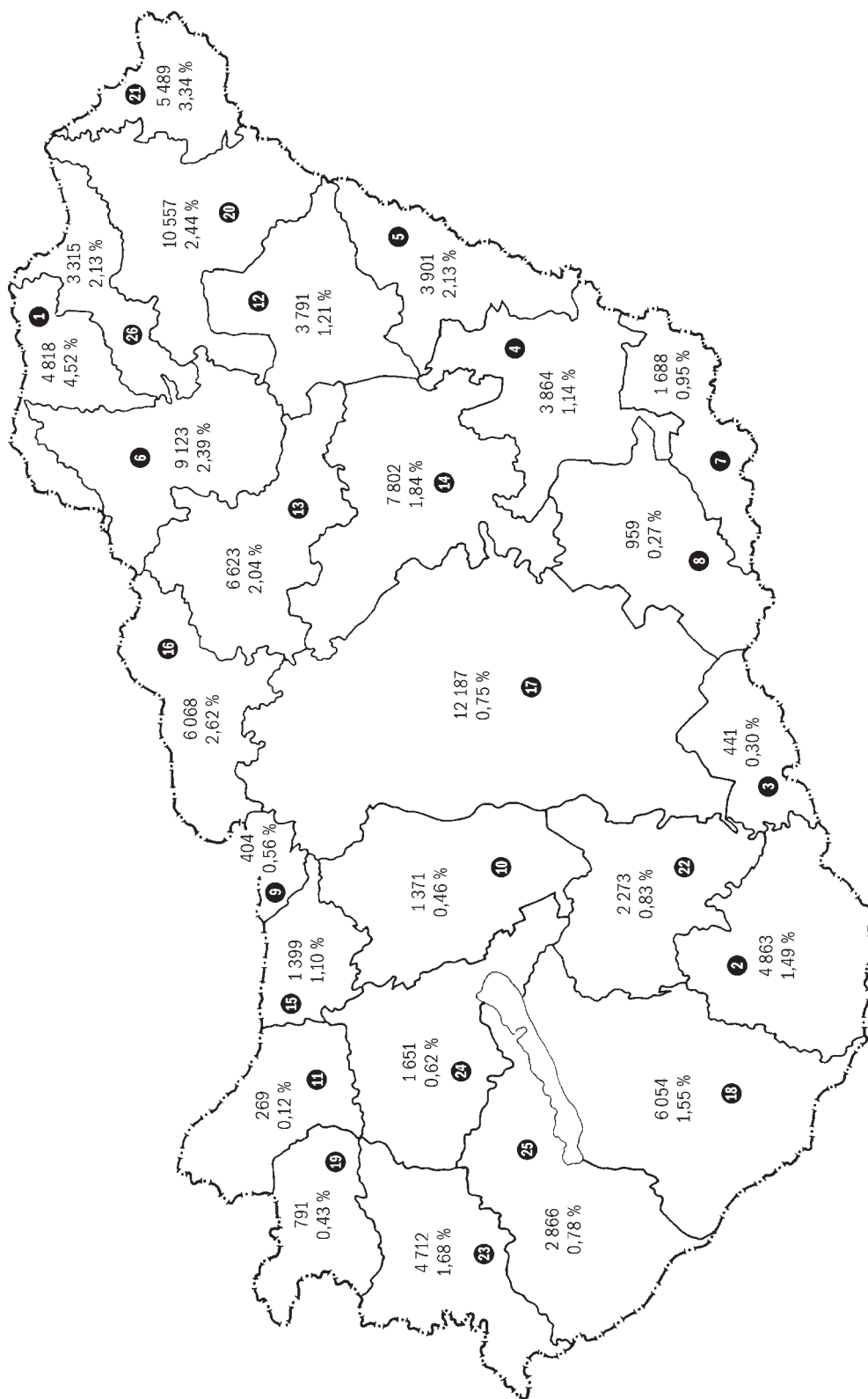
Számítások: A jelenlegi országhatár által kettészelt megyék esetében a mai Magyarország területére eső cigány népesség számát becslés segítségével kaptuk meg. Mivel az 1941. évi népszámlálás településsoros adatai között szerepelt az önmagukat cigány nemzetiségűnek vallók, illetve a cigány anyanyelvűek száma is, a cigány népességnek ezt a részét így egyszerűen ketté lehetett osztani. Az adott területi egységben a népszámlálás településenkénti adatain felüli cigány népességet a népszámlálási arányok alapján (a mai határokon belüli, illetve azon kívüli cigányok aránya szerint) osztottuk fel.

A TÉRKÉPEN TALÁLHATÓ MEGYÉK LISTÁJA[†]

Kódszám	Megye	Kódszám	Megye
1	Abaúj-Torna (+Gömör)	14	Jász-Nagykun-Szolnok
2	Baranya	15	Komárom
3	Bács-Bodrog	16	Nógrád (+Hont)
4	Békés	17	Pest-Pilis-Solt-Kiskun
5	Bihar	18	Somogy
6	Borsod	19	Sopron
7	Csanád (+Arad +Torontál)	20	Szabolcs
8	Csongrád	21	Szatmár (+Bereg)
9	Esztergom	22	Tolna
10	Fejér	23	Vas
11	Győr (+Moson)	24	Veszprém
12	Hajdú	25	Zala
13	Heves	26	Zemplén

[†] A térképen bizonyos megyék, illetve megyerészek adatait összevontuk. A listán ezt zárójelben jelezzük.

* A térképet Szoldán Károly rajzolta, a teljes népességre vonatkozó becslésekben Pálházy László volt segítségünkre.



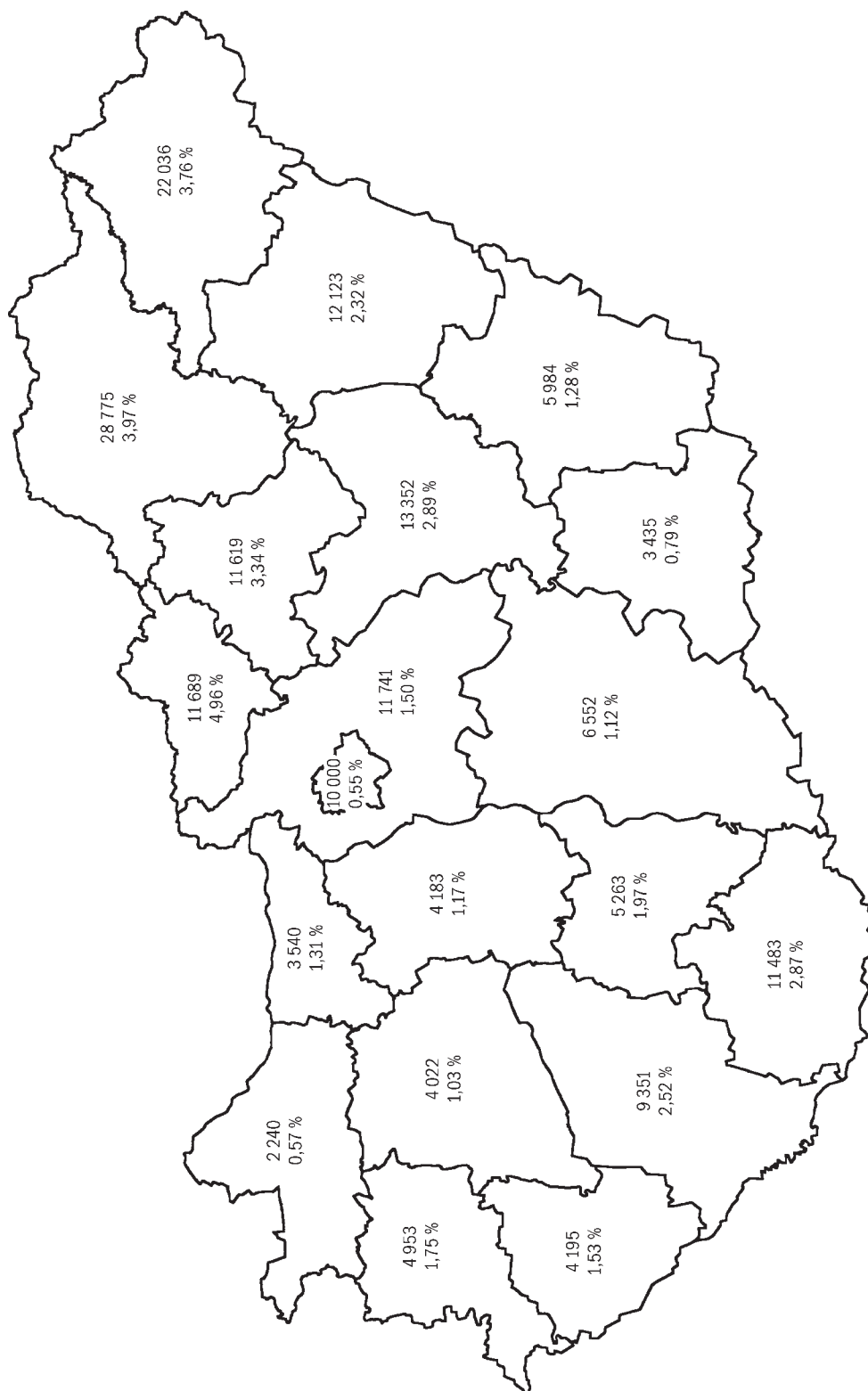
58. TÉRKÉP

A CIGÁNY NÉPESSÉG BECSÜLT SZÁMA ÉS ARÁNYA MAGYARORSZÁG MEGYÉIBEN, 1960*

Az adatokról: A Művelődési Minisztérium a megyei és városi tanácsok felmérései és becslései alapján 1960-ban összesített országos és megyénkénti becslést készített a cigányság lélekszámáról.

Forrás: A cigány népességi adatok forrása: a Művelődési Minisztérium által a GB részére készített előterjesztés I. számú melléklete (A magyarországi cigányok száma és aránya, 1961, január). A teljes népességi adatok forrása: *Az 1960. évi népszámlálás. 13. kötet: összefoglaló adatok*. Budapest, KSH, 1964, 167. oldal.

* A térképet Híves Tamás szerkesztette, a cigány népességre vonatkozó forrást Kozák Istvánné bocsátotta rendelkezésünkre.



59. TÉRKÉP

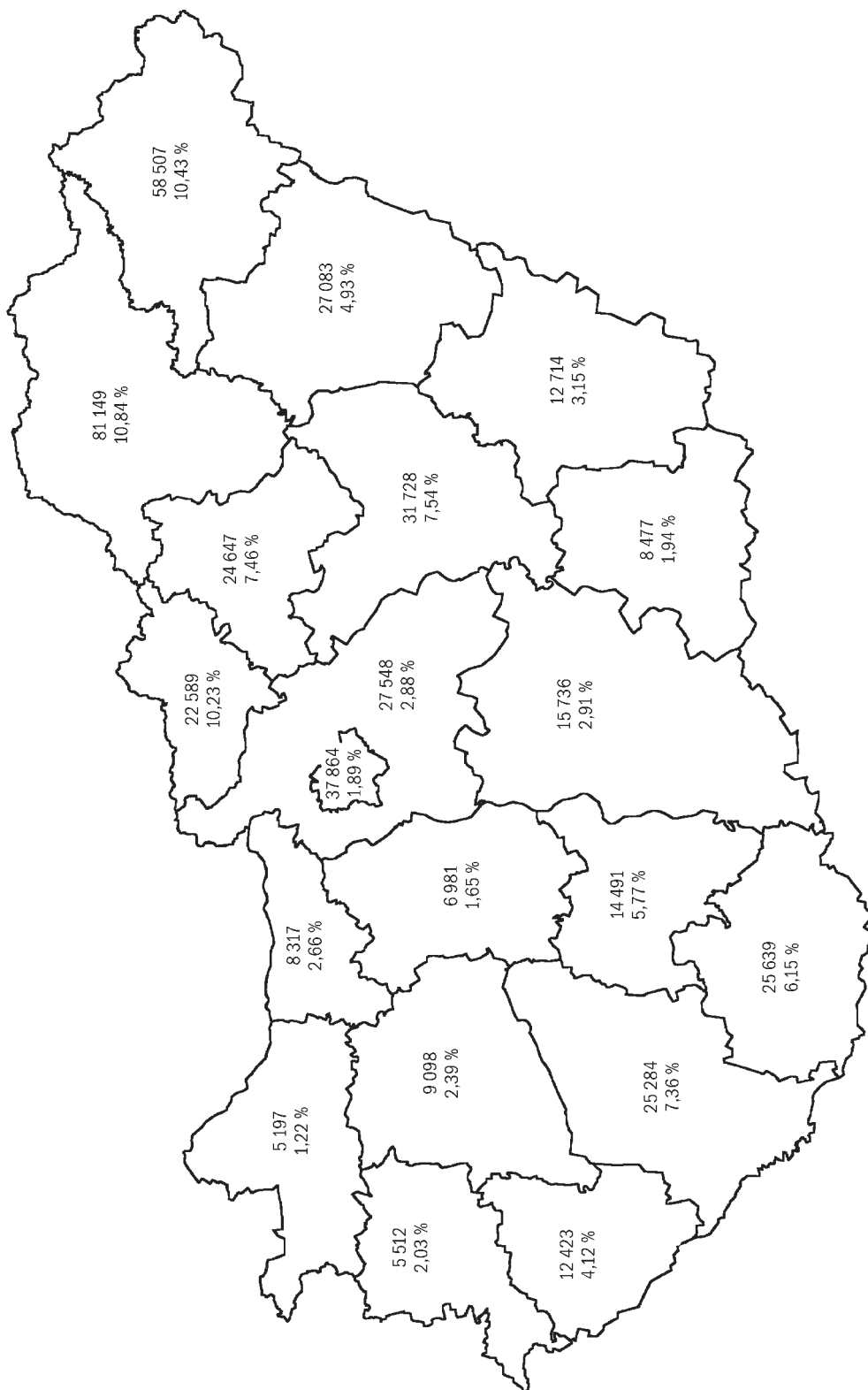
A CIGÁNY NÉPESSÉG BECSÜLT SZÁMA ÉS ARÁNYA MAGYARORSZÁG MEGYÉIBEN, 1992*

Az adatokról: A Művelődési és Köznevelési Minisztérium az 1992/93. tanévvel bezárólag a cigány tanulók évfolyamonkénti számát is bekérte az általános iskoláktól. Ez volt az egyetlen teljes körű adatbázis, amelyből a cigányság földrajzi eloszlására következtethettünk. Az iskolai adatokat azonban a falvak esetében közvetlenül nem használhatjuk a településeken élők számának becslésére, hiszen a községek 48 százalékából máshova járnak általános iskolába a gyerekek. Ezt a problémát úgy oldottuk meg, hogy az egy iskolához tartozó községeket „településbokokba” vontuk össze (lásd jelen kötet 1.2.1. fejezetét), és ezekre értelmeztük az általános iskolai adatokat. A tanulók számából az 1993. évi cigányvizsgálat felhasználásával becsültük meg az adott városban, illetve községbokorban élő cigány népesség számát, és ezt a számot vetítettük a teljes népességre. A becslés során a 3.2. fejezetben ismertetett közvetett népességbecslés adatait használtuk, közepes mértékű összeírási hibát feltételezve. (E térkép a 17. térkép által megjelenített településszintű – pontosabban településbokok-szintű – cigány népességbecslés megyénkénti összesítését ábrázolja.)

Forrás: A Művelődési és Köznevelési Minisztérium által készített, az 1992/93. tanévre vonatkozó iskolasoros általános iskolai adatok, valamint az 1993. évi cigányvizsgálat adatai. A teljes népesség adatok a KSH 1992. évi továbbvezetett településsoros lakónépességi adataiból származnak. Az adatok jelen kötet 7. fejezetében, a 7.6. táblázat 1. oszlopában találhatók.

Számítások: A megfelelő típusba tartozó településekre (a községek esetében településbokokra) vonatkozó tanuló-adatokat elosztottuk az általános iskolások cigány népességen belüli arányával. Ezt az arányt a cigányvizsgálat mintájából becsültük meg településtípusonként. A becslés során feltételeztük, hogy a cigányvizsgálat mintáját közepes mértékű összeírási hiba torzította. A becslés részleteiről lásd jelen kötet 2. és 3.2. fejezetét.

* A térképet Híves Tamás szerkesztette.



6.2 ORSZÁGOS TÉRKÉPEK JÁRÁSI/VÁROSI BONTÁSBAN

60. TÉRKÉP

MAGYARORSZÁG JÁRÁSAI ÉS VÁROSAI (1970. ÉVI ÁLLAPOT)*

E térkép (ahol Magyarország 1970. évi járási/városi beosztását láthatjuk) a 63–73. térképek megértéséhez szükséges. Adatainkat azért vetítjük ezekre a területi egységekre, mivel az 1970. évből származó információk jelentős része csak ezen az aggregációs szinten volt fellelhető, így a későbbi időpontokból származó adatokat és az 1970. év adatait csak ezen a módon tudtuk megfelelően összehasonlítani. A járásokat és városokat az alábbi lista alapján lehet azonosítani.

Azonosító	Járás, illetve Város	Azonosító	Járás, illetve Város
101	<i>Budapest</i> Budapest	504	Ózd
	<i>Baranya megye</i>	505	Sárospatak
201	Komló	506	Sátoraljaújhely
202	Mohács	507	Edelényi járás
203	Pécs	508	Encsi járás
204	Szigetvár	509	Mezőcsáti járás
205	Mohácsi járás	510	Mezőkövesdi járás
206	Pécsi járás	511	Miskolci járás
207	Sásdi járás	512	Ózdi járás
208	Siklósi járás	513	Sátoraljaújhelyi járás
209	Szigetvári járás	514	Szerencsi járás
	<i>Bács-Kiskun megye</i>		<i>Csongrád megye</i>
301	Baja	601	Csongrád
302	Kalocsa	602	Hódmezővásárhely
303	Kecskemét	603	Makó
304	Kiskunfélegyháza	604	Szeged
305	Kiskunhalas	605	Szentes
306	Bajai járás	606	Makói járás
307	Kalocsai járás	607	Szegedi járás
308	Kecskeméti járás	608	Szentesi járás
309	Kiskőrösi járás		<i>Fejér megye</i>
310	Kiskunfélegyházi járás	701	Dunaújváros
311	Kiskunhalasi járás	702	Székesfehérvár
	<i>Békés megye</i>	703	Bicskei járás
401	Békéscsaba	704	Dunaújvárosi járás
402	Gyula	705	Móri járás
403	Orosháza	706	Sárbogárdi járás
404	Szarvas	707	Székesfehérvári járás
405	Békési járás		<i>Győr-Sopron megye</i>
406	Gyulai járás	801	Győr
407	Mezőkovácsházi járás	802	Kapuvár
408	Orosházi járás	803	Mosonmagyaróvár
409	Szarvasi járás	804	Sopron
410	Szeghalmi járás	805	Csornai járás
	<i>Borsod-Abaúj-Zemplén megye</i>	806	Győri járás
501	Kazincbarcika	807	Kapuvári járás
502	Leninváros	808	Mosonmagyaróvári járás
503	Miskolc	809	Soproni járás

* A térképet Híves Tamás szerkesztette.

Azonosító	Járás, illetve Város	Azonosító	Járás, illetve Város
	<i>Hajdú-Bihar megye</i>		<i>Somogy megye</i>
901	Debrecen	1401	Kaposvár
902	Hajdúböszörmény	1402	Siófok
903	Hajdúnánás	1403	Barcsi járás
904	Hajdúszoboszló	1404	Fonyódi járás
905	Berettyóújfalui járás	1405	Kaposvári járás
906	Debreceni járás	1406	Marcali járás
907	Derecskei járás	1407	Nagyatádi járás
908	Püspökladányi járás	1408	Siófoki járás
	<i>Heves megye</i>		<i>Szabolcs-Szatmár megye</i>
1001	Eger	1501	Kisvárd
1002	Gyöngyös	1502	Mátészalka
1003	Hatvan	1503	Nyíregyháza
1004	Egri járás	1504	Fehérgyarmati járás
1005	Füzesabonyi járás	1505	Kisvárdai járás
1006	Gyöngyösi járás	1506	Mátészalkai járás
1007	Hatvani járás	1507	Nagykálói járás
1008	Hevesi járás	1508	Nyírbátori járás
	<i>Komárom megye</i>	1509	Nyíregyházai járás
1101	Esztergom	1510	Vásárosnaményi járás
1102	Komárom		<i>Szolnok megye</i>
1103	Oroszlány	1601	Jászberény
1104	Tata	1602	Karcag
1105	Tatabánya	1603	Kisújszállás
1106	Dorogi járás	1604	Mezőtúr
1107	Komáromi járás	1605	Szolnok
1108	Tatai járás	1606	Törökszentmiklós
	<i>Nógrád megye</i>	1607	Túrkeve
1201	Balassagyarmat	1608	Jászberényi járás
1202	Salgótarján	1609	Kunszentmártoni járás
1203	Balassagyarmati járás	1610	Szolnoki járás
1204	Páztói járás	1611	Tiszafüredi járás
1205	Rétsági járás	1612	Törökszentmiklósi járás
1206	Salgótarjáni járás		<i>Tolna megye</i>
1207	Szécsényi járás	1701	Dombóvár
	<i>Pest megye</i>	1702	Szekszárd
1301	Cegléd	1703	Bonyhádi járás
1302	Gödöllő	1704	Dombóvári járás
1303	Nagykőrös	1705	Paksi járás
1304	Százhalmabatta	1706	Szekszárdi járás
1305	Szentendre	1707	Tamási járás
1306	Vác		<i>Vas megye</i>
1307	Budai járás	1801	Kőszeg
1308	Ceglédi járás	1802	Sárvár
1309	Dabasi járás	1803	Szombathely
1310	Gödöllői járás	1804	Cellsdömölki járás
1311	Monori járás	1805	Körmendi járás
1312	Nagykátai járás	1806	Sárvári járás
1313	Ráckevei járás	1807	Szombathelyi járás
1314	Szentendrei járás		
1315	Váci járás		

Azonosító	Járás, illetve Város	Azonosító	Járás, illetve Város
	<i>Veszprém megye</i>		<i>Zala megye</i>
1901	Ajka	2001	Nagykanizsa
1902	Keszthely	2002	Zalaegerszeg
1903	Pápa	2003	Lenti járás
1904	Tapolca	2004	Nagykanizsai járás
1905	Várpalota	2005	Zalaegerszegi járás
1906	Veszprém	2006	Zalaszentgróti járás
1907	Devecseri járás		
1908	Keszthelyi járás		
1909	Pápai járás		
1910	Tapolcai járás		
1911	Veszprémi járás		

61. TÉRKÉP

A CIGÁNY NÉPESSÉG ARÁNYA, 1893 (AZ 1893. ÉV JÁRÁSAI ÉS VÁROSAI, A MAI MAGYARORSZÁG HATÁRAIN BELÜL)*

Az adatokról: 1893. január 31-én teljes körű összeírást hajtottak végre a Magyarországon élő cigány népesség körében. Az összeírás nem terjedt ki Budapestre, Horvátországra és Szlavóniára. Az adatfelvételt az Országos Magyar Királyi Statisztikai Hivatal tervezte meg, a lebonyolítást pedig a helyi közigazgatás végezte el. A felmérés a helyi közigazgatás által cigánynak minősített személyeket írta össze, és az összeírás napján az adott település határain belül tartózkodó cigány népességre terjedt ki. A cigány személyek az összeírás napján nem hagyhatták el tartózkodási helyüket. (Lásd még a 8. és a 9. térképet!)

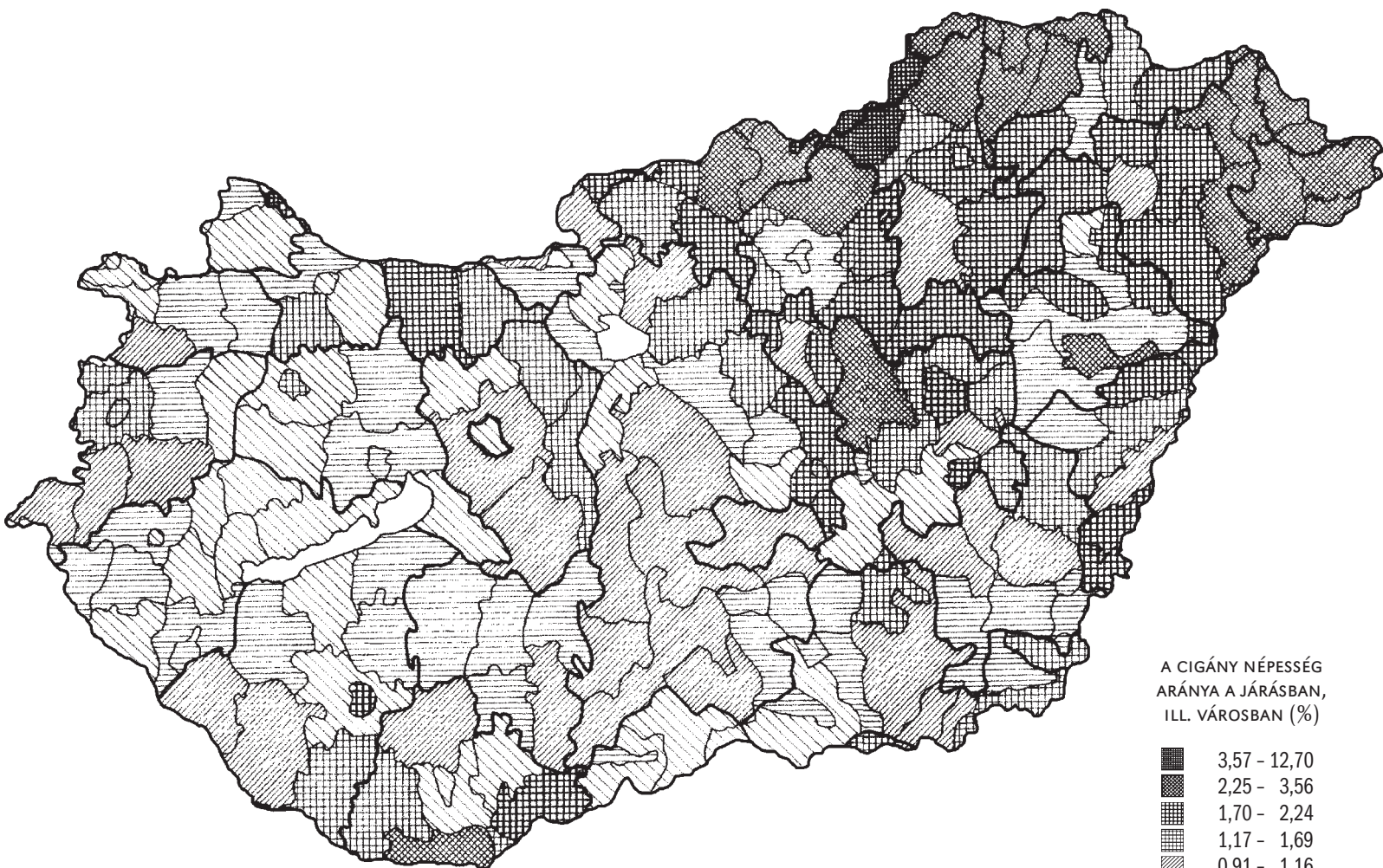
Forrás: *A Magyarországon 1893. január 31-én végrehajtott cigányösszeírás eredményei.* Budapest, Országos Magyar Királyi Statisztikai Hivatal, 1895. II. rész 3–13. oldal, 1. táblázat 1. és 16. oszlop; valamint I. rész 23–25. oldal. Az adatok jelen kötet 7. fejezetében, a 7.1. táblázat 4–6. oszlopában találhatók.

Számítások: A jelenlegi országhatár által kettészelt járások esetében a mai Magyarország területére eső cigány népesség számát becslés segítségével kaptuk meg. Mivel a cigányok által sűrűn lakott községekben élő cigány népesség számát ismerjük (lásd 9. térkép), ezekből az adatokból a jelenlegi határok között élő cigány lakosok számának egy részét egyszerűen megkaptuk (Komárom cigány népességét egyenlő részekre osztottuk). A cigány népesség fennmaradó részét – melynek lakóhelyét nem ismerjük – olyan arányban osztottuk fel, amilyen arányban a szóban forgó települések teljes népessége oszlik meg a határ két oldalán.

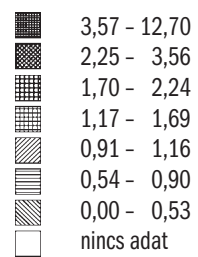
Statisztikák: A cigány népesség eloszlása a mai országhatáron belül, 1893

A cigány népesség aránya a járásban, ill. városban (%)	A járások, ill. városok száma	Az adott osztályközkhöz tartozó járásokban/városokban összeírt cigány népesség		Az adott osztályközkhöz tartozó járások/városok cigány népességének	
		száma (fő)	megoszlása (%)	átlagos száma (fő)	szórása (fő)
0,00 – 0,53	32	3 722	6,2	120	77
0,54 – 0,90	46	10 075	16,9	219	112
0,91 – 1,16	32	10 173	17,0	318	140
1,17 – 1,69	27	9 614	16,1	356	194
1,70 – 2,24	26	14 060	23,5	541	292
2,25 – 3,56	16	10 844	18,2	678	273
3,57 – 12,70	3	1 241	2,1	414	390
Összesen	182	59 729	100,0	326	248

* A térképet Szoldán Károly rajzolta, a becslésekben Pálházy László volt segítségünkre.



A CIGÁNY NÉPESSÉG
ARÁNYA A JÁRÁSBAN,
ILL. VÁROSBAN (%)



62. TÉRKÉP

A CIGÁNY NÉPESSÉG ARÁNYA, 1941 (AZ 1941. ÉV JÁRÁSAI ÉS VÁROSAI, A MAI MAGYARORSZÁG HATÁRAIN BELÜL)*

Az adatokról: Az 1941. évi népszámlálás cigány népességre vonatkozó adatait statisztikai szakértők megbízhatatlannak ítélték, ezért a rákövetkező évben a Tisztiorvosi Szolgálat külön felvételt hajtott végre a cigány népesség körében, melynek legfőbb célja a cigány lakosság egészségügyi és lakáshelyzetének felmérése volt. Az összeírás nem terjedt ki Budapest, Baja, Sopron és Szeged városokra. (Lásd még a 11. térképet!)

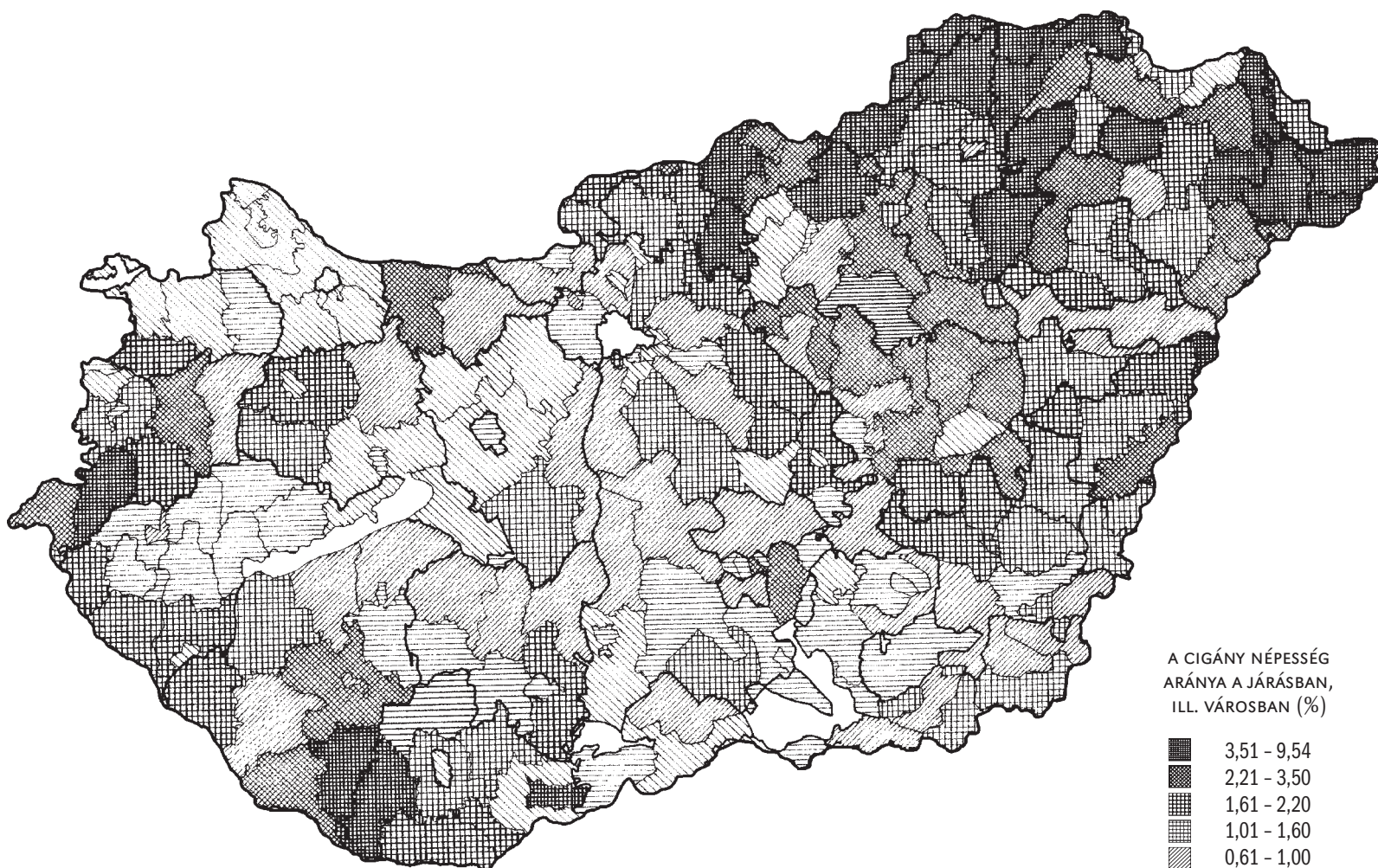
Forrás: A cigány népességre vonatkozó adatok forrása: Petrilla Aladár: A cigányok száma Magyarországon. *Népegészségügy*, 1943. április. A teljes népességre vonatkozó adatok forrása: Az 1941. évi népszámlálás. Demográfiai adatok. Budapest, KSH, 1949, 2–233. oldal. A becslésekhez felhasználtuk az 1941. évi népszámlálás településsoros nemzetiségi és anyanyelvi adatait is: *Az 1941. évi népszámlálás. Demográfiai adatok*. Budapest, KSH, 1949, 466–697. oldal. Az adatokat jelen kötet 7. fejezetében a 7.3. táblázat tartalmazza (4–6. oszlop)

Számítások: A jelenlegi országhatár által kettészelt járások esetében a mai Magyarország területére eső cigány népesség számát becslés segítségével kaptuk meg. Mivel az 1941. évi népszámlálás településsoros adatai között szerepelt az önmagukat cigány nemzetiségűnek vallók, illetve a cigány anyanyelvűek száma is, a cigány népességnek ezt a részét így egyszerűen ketté lehetett osztani. Az adott járásban a népszámlálás településenkénti adatain felüli cigány népességet a népszámlálási arányok alapján – a mai határokon belül, illetve a mai határokon kívül élő cigányság aránya szerint) osztottuk fel.

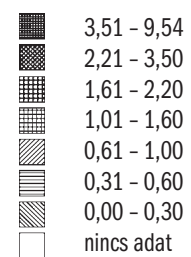
Statisztikák: A cigány népesség eloszlása a mai országhatáron belül, 1941

A cigány népesség aránya a járásban, ill. városban (%)	A járások, ill. városok száma	Az adott osztályközhöz tartozó járásokban/városokban összeírt cigány népesség		Az adott osztályközhöz tartozó járások/városok cigány népességének	
		száma (fő)	megoszlása (%)	átlagos száma (fő)	szórása (fő)
0,00 - 0,30	35	2 090	2,0	60	57
0,31 - 0,60	32	4 773	4,5	149	88
0,61 - 1,00	43	14 112	13,2	328	165
1,01 - 1,60	25	11 489	10,8	460	172
1,61 - 2,20	29	19 945	18,7	688	328
2,21 - 3,50	24	21 444	20,1	894	350
3,51 - 9,54	27	32 927	30,8	1 220	660
Összesen	215	106 780	100,0	497	484

* A térképet Szoldán Károly rajzolta, a becslésekben Pálházy László volt segítségünkre.



A CIGÁNY NÉPESSÉG
ARÁNYA A JÁRÁSBAN,
ILL. VÁROSBAN (%)



63. TÉRKÉP

A CIGÁNY TANULÓK ARÁNYA AZ ÁLTALÁNOS ISKOLÁKBAN MAGYARORSZÁG JÁRÁSAIBAN ÉS VÁROSAIBAN, 1970 (AZ 1970. ÉV JÁRÁSAI ÉS VÁROSAI)*

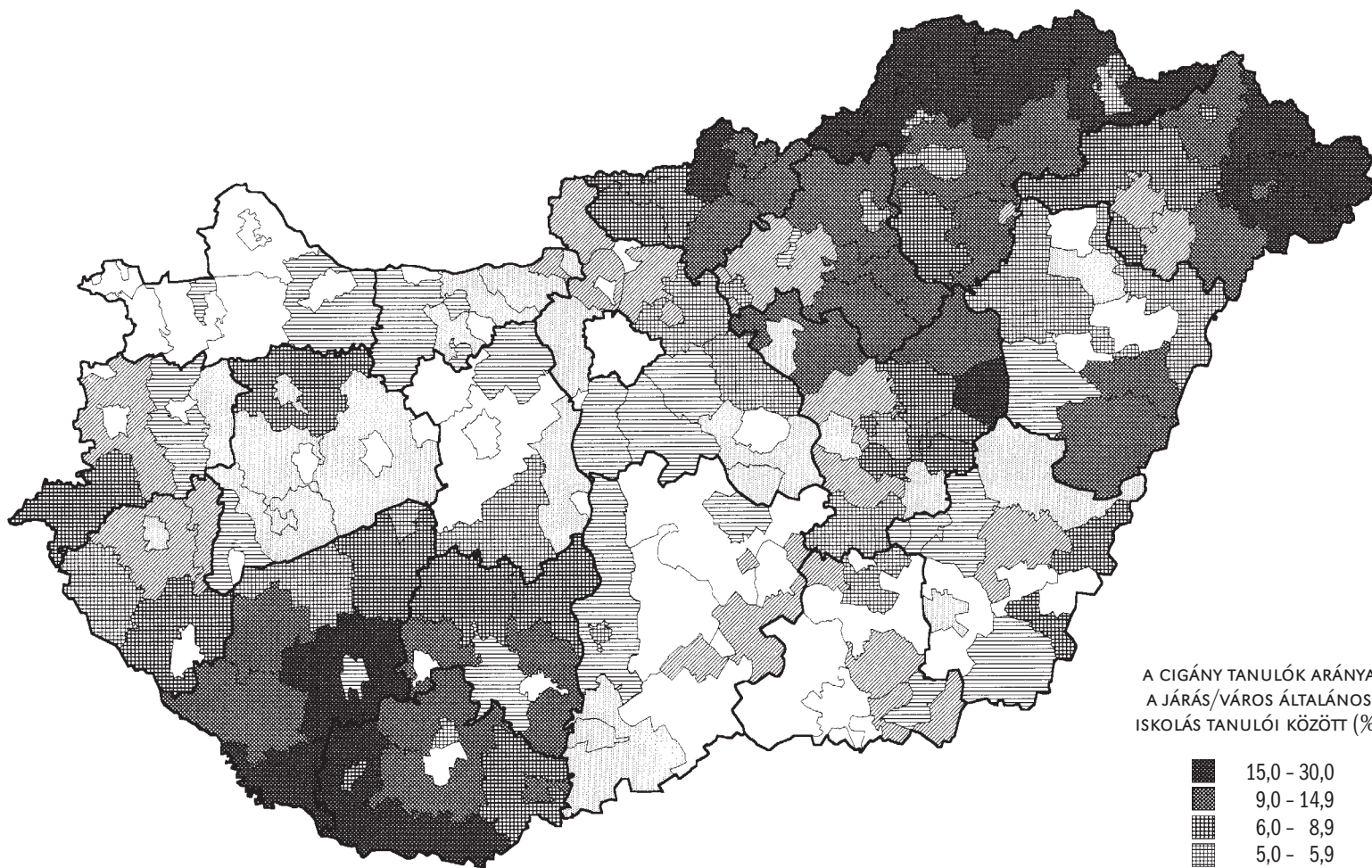
Az adatokról: A térképen az 1970/71. tanév iskolasoros cigány tanuló és összes tanuló adatait az 1970. évi járásokra, illetve városokra aggregálva ábrázoljuk. Az adatok a megyei levéltárakban voltak fellelhetők, a pécsi, a szegedi, a borsod-megyei és a pest-megyei adatokat becsülnünk kellett. A becslések részleteiről lásd a 7. fejezet 7.5. táblázatának bevezetőjét!

Számítások: Az osztályközöket úgy alakítottuk ki, hogy az 1970., az 1980., az 1985., az 1989. és az 1992. évekre vonatkozó megfigyeléseinkhez tartozó százalékos értékeket egyetlen halmazba vontuk össze ($176 \times 5 = 880$ eset), s ezt osztottuk föl nyolc, egyenlő elemszámú osztályközre. A 63–67. térképeken ezt az eljárást követtük.

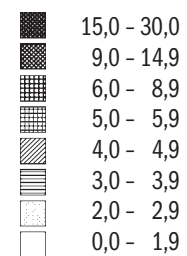
Statisztikák: A cigány népesség eloszlása Magyarország járosaiban és városaiban, 1970

A cigány tanulók aránya a járás/város általános iskolás tanulói között (%)	Az adott osztályközhez tartozó járások/városok		Az adott osztályközhez tartozó járások/városok cigány általános iskolásainak	
	száma (fő)	megoszlása (%)	átlagos száma (fő)	szórása (fő)
0,1 - 1,9	42	23,9	106	246
2,0 - 2,9	21	11,9	130	72
3,0 - 3,9	21	11,9	196	97
4,0 - 4,9	19	10,8	216	123
5,0 - 5,9	17	9,7	316	270
6,0 - 8,9	19	10,8	380	378
9,0 - 14,9	23	13,1	701	311
15,0 - 30,0	14	8,0	1 104	456
Összesen	176	100,0	339	391

* A térképet Híves Tamás szerkesztette.



A CIGÁNY TANULÓK ARÁNYA
A JÁRÁS/VÁROS ÁLTALÁNOS
ISKOLÁS TANULÓI KÖZÖTT (%)



64. TÉRKÉP

A CIGÁNY TANULÓK ARÁNYA AZ ÁLTALÁNOS ISKOLÁKBAN MAGYARORSZÁG JÁRÁSAIBAN ÉS VÁROSAIBAN, 1980 (AZ 1970. ÉV JÁRÁSAI ÉS VÁROSAI)*

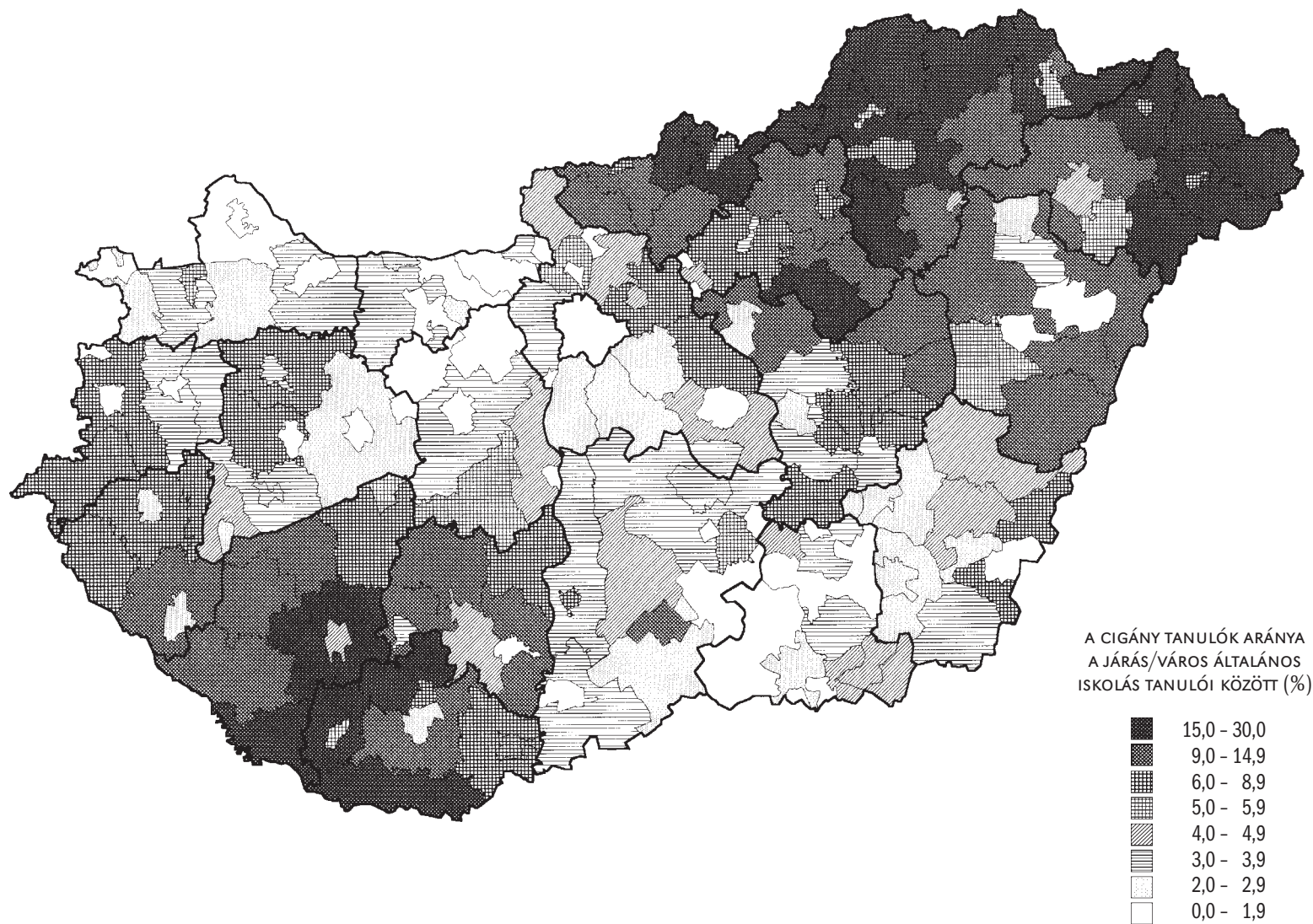
Az adatokról: A térképen az 1980/81. tanév iskolasoros cigány tanuló és összes tanuló adatait az 1970. évi járásokra, illetve városokra aggregálva ábrázoljuk.

Számítások: Az osztályközöket úgy alakítottuk ki, hogy az 1970., az 1980., az 1985., az 1989. és az 1992. évekre vonatkozó megfigyeléseinkhez tartozó százalékos értékeket egyetlen halmazba vontuk össze ($176 \times 5 = 880$ eset), s ezt az együttes halmazt osztottuk föl nyolc, egyenlő elemszámú osztályközre. A 63–67. térképeken mind ezt az eljárást követtük.

Statisztikák: A cigány népesség eloszlása Magyarország járásaiiban és városaiban, 1980 (az 1970. év járási/városi beosztása szerint)

A cigány tanulók aránya a járás/város általános iskolás tanulói között (%)	Az adott osztályközkhöz tartozó járások/városok		Az adott osztályközkhöz tartozó járások/városok cigány általános iskolásainak	
	száma (fő)	megoszlása (%)	átlagos száma (fő)	szórása (fő)
0,1 - 1,9	30	17,1	140	406
2,0 - 2,9	21	11,9	189	135
3,0 - 3,9	27	15,3	187	118
4,0 - 4,9	16	9,1	212	124
5,0 - 5,9	10	5,7	211	113
6,0 - 8,9	28	15,9	369	280
9,0 - 14,9	24	13,6	685	414
15,0 - 30,0	20	11,4	1 197	513
Összesen	176	100,0	394	458

* A térképet Híves Tamás szerkesztette, az adatokat Kravjánszki Róbert bocsátotta rendelkezésünkre.



65. TÉRKÉP

A CIGÁNY TANULÓK ARÁNYA AZ ÁLTALÁNOS ISKOLÁKBAN MAGYARORSZÁG JÁRÁSAIBAN ÉS VÁROSAIBAN, 1985 (AZ 1970. ÉV JÁRÁSAI ÉS VÁROSAI)*

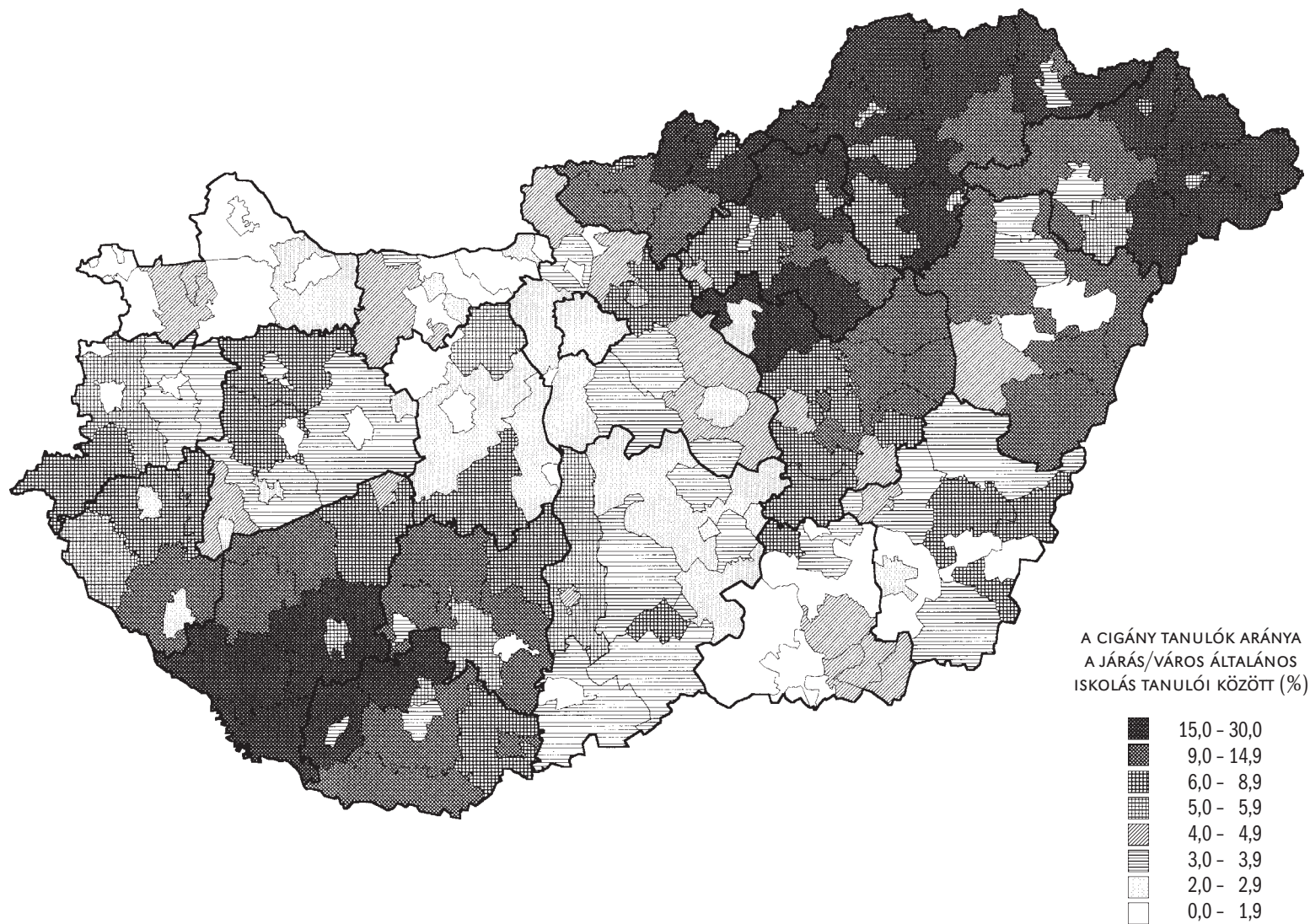
Az adatokról: A térképen az 1985/86. tanév iskolasoros cigány tanuló és összes tanuló adatait az 1970. évi járásokra, illetve városokra aggregálva ábrázoljuk.

Számítások: Az osztályközöket úgy alakítottuk ki, hogy az 1970., az 1980., az 1985., az 1989. és az 1992. évekre vonatkozó megfigyeléseinkhez tartozó százalékos értékeket egyetlen halmazba vontuk össze ($176 \times 5 = 880$ eset), s ezt osztottuk föl nyolc, egyenlő elemszámú osztályközre. A 63–67. térképeken ezt az eljárást követtük.

Statisztikák: A cigány népesség eloszlása Magyarország járásaiban és városaiban, 1985 (az 1970. év járási/városi beosztása szerint)

A cigány tanulók aránya a járás/város általános iskolás tanulói között (%)	Az adott osztályközhez tartozó járások/városok		Az adott osztályközhez tartozó járások/városok cigány általános iskolásainak	
	száma (fő)	megoszlása (%)	átlagos száma (fő)	szórása (fő)
0,1 - 1,9	29	16,5	96	90
2,0 - 2,9	19	10,8	427	1 126
3,0 - 3,9	27	15,3	224	159
4,0 - 4,9	18	10,2	228	164
5,0 - 5,9	12	6,8	272	104
6,0 - 8,9	26	14,8	405	305
9,0 - 14,9	23	13,1	648	402
15,0 - 30,0	22	12,5	1 156	402
Összesen	176	100,0	427	543

* A térképet Híves Tamás szerkesztette, az adatokat Kravjánszki Róbert bocsátotta rendelkezésünkre.



66. TÉRKÉP

A CIGÁNY TANULÓK ARÁNYA AZ ÁLTALÁNOS ISKOLÁKBAN MAGYARORSZÁG JÁRÁSAIBAN ÉS VÁROSAIBAN, 1989 (AZ 1970. ÉV JÁRÁSAI ÉS VÁROSAI)*

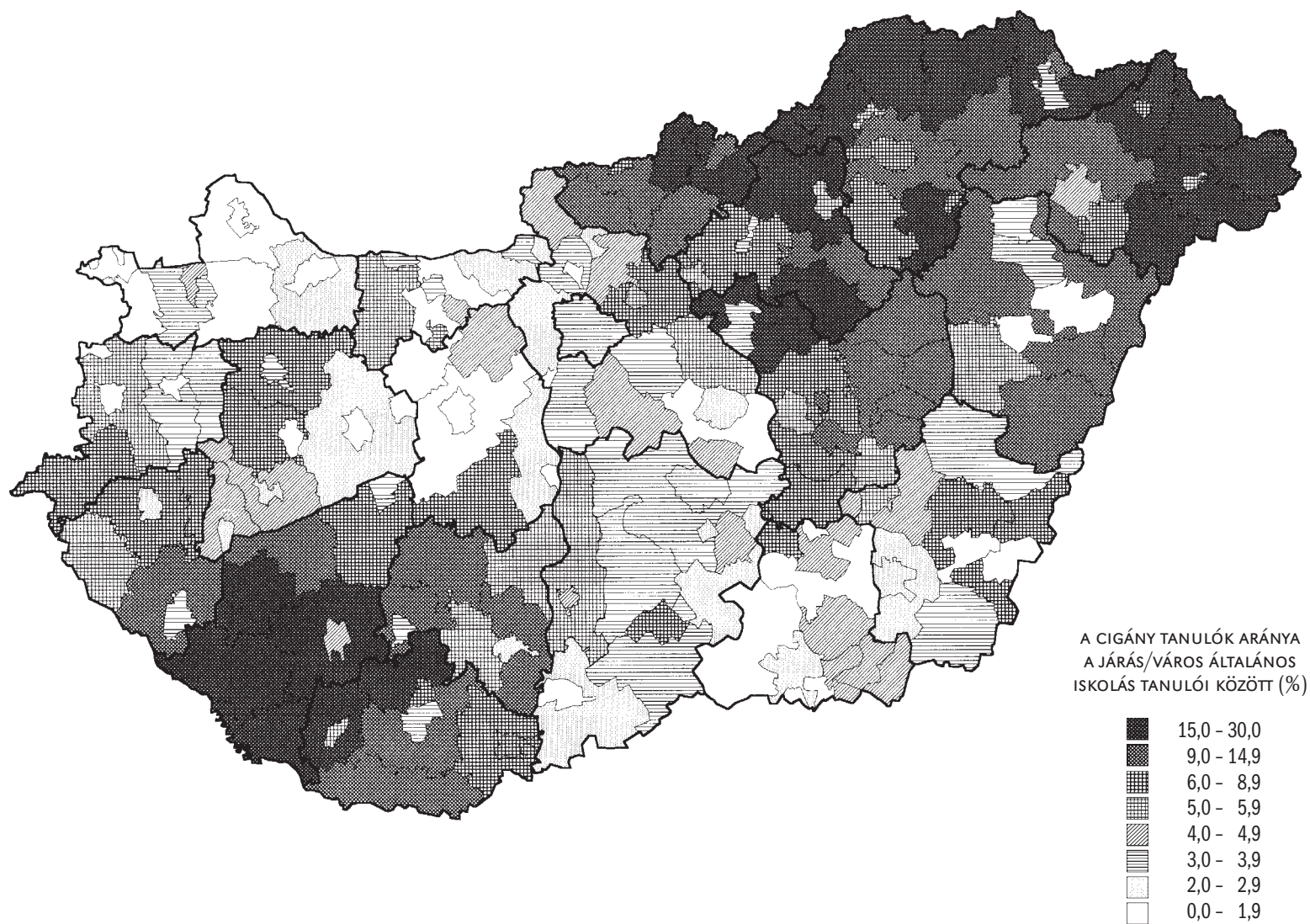
Az adatokról: A térképen az 1989/90. tanév iskolasoros cigány tanuló és összes tanuló adatait az 1970. évi járásokra, illetve városokra aggregálva ábrázoljuk.

Számítások: Az osztályközöket úgy alakítottuk ki, hogy az 1970., az 1980., az 1985., az 1989. és az 1992. évekre vonatkozó megfigyeléseinkhez tartozó százalékos értékeket egyetlen halmazba vontuk össze ($176 \times 5 = 880$ eset), s ezt osztottuk föl nyolc, egyenlő elemszámú osztályközre. A 63–67. térképeken ezt az eljárást követtük.

Statisztikák: A cigány népesség eloszlása Magyarország járásaiban és városaiban, 1989 (az 1970. év járási/városi beosztása szerint)

A cigány tanulók aránya a járás/város általános iskolás tanulói között (%)	Az adott osztályközhez tartozó járások/városok		Az adott osztályközhez tartozó járások/városok cigány általános iskolásainak	
	száma (fő)	megoszlása (%)	átlagos száma (fő)	szórása (fő)
0,1 - 1,9	27	15,3	96	90
2,0 - 2,9	16	9,1	180	126
3,0 - 3,9	26	14,8	447	1 235
4,0 - 4,9	17	9,7	252	178
5,0 - 5,9	18	10,2	262	130
6,0 - 8,9	26	14,8	362	325
9,0 - 14,9	24	13,6	671	480
15,0 - 30,0	22	12,5	1 004	350
Összesen	176	100,0	418	603

* A térképet Híves Tamás szerkesztette, az adatokat Kravjánszki Róbert bocsátotta rendelkezésünkre.



67. TÉRKÉP

A CIGÁNY TANULÓK ARÁNYA AZ ÁLTALÁNOS ISKOLÁKBAN MAGYARORSZÁG JÁRÁSAIBAN ÉS VÁROSAIBAN, 1992 (AZ 1970. ÉV JÁRÁSAI ÉS VÁROSAI)*

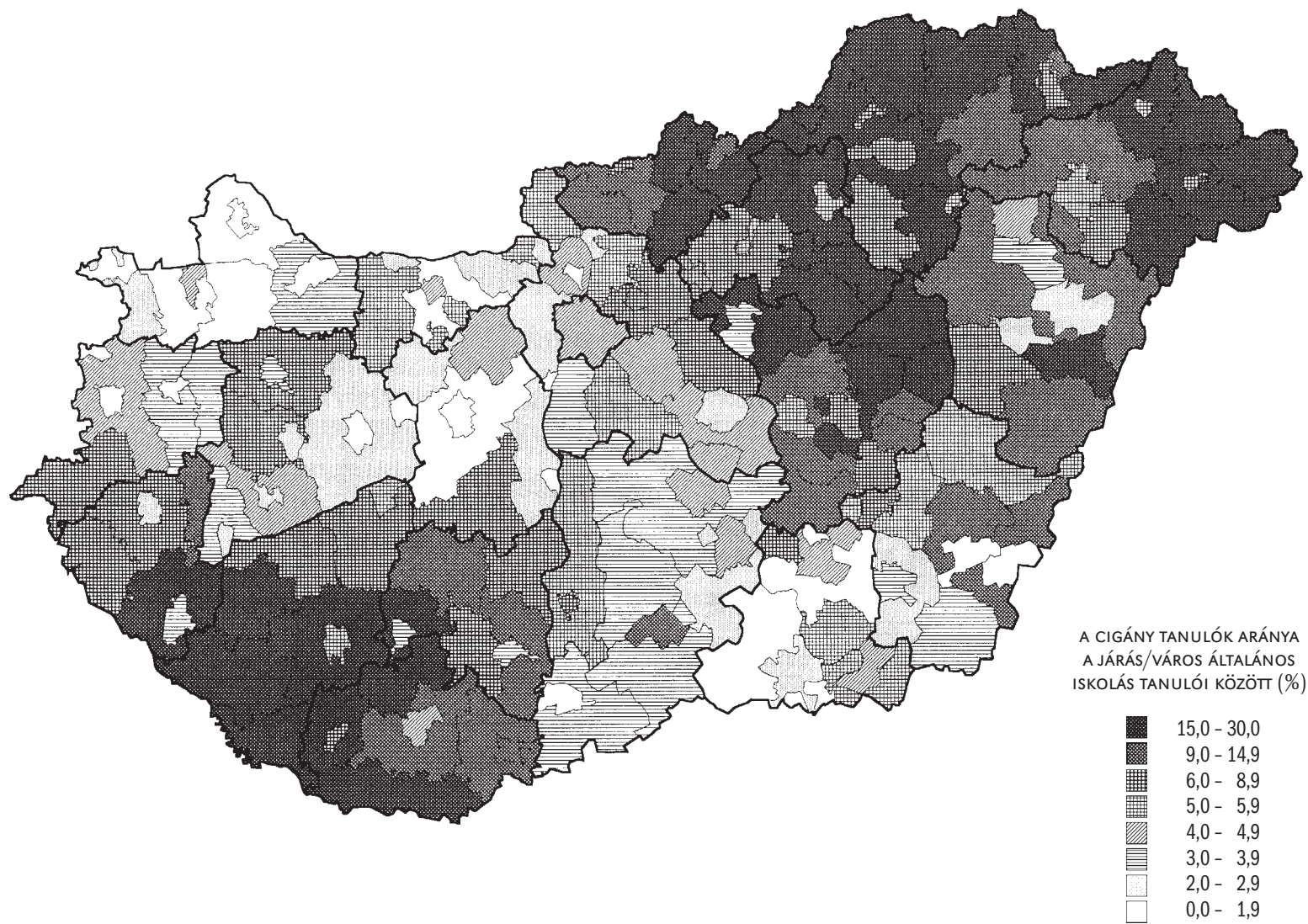
Az adatokról: A térképen az 1992/93. tanév iskolasoros cigány tanuló és összes tanuló adatait az 1970. évi járásokra, illetve városokra aggregálva ábrázoljuk.

Számítások: Az osztályközöket úgy alakítottuk ki, hogy az 1970., az 1980., az 1985., az 1989. és az 1992. évekre vonatkozó megfigyeléseinkhez tartozó százalékos értékeket egyetlen halmazba vontuk össze ($176 \times 5 = 880$ eset), s ezt osztottuk föl nyolc, egyenlő elemszámú osztályközre. A 63–67. térképeken ezt az eljárást követtük.

Statistikák: A cigány népesség eloszlása Magyarország járásaiban és városaiban, 1992 (az 1970. év járási/városi beosztása szerint)

A cigány tanulók aránya a járás/város általános iskolás tanulói között (%)	Az adott osztályközhez tartozó járások/városok		Az adott osztályközhez tartozó járások/városok cigány általános iskolásainak	
	száma (fő)	megoszlása (%)	átlagos száma (fő)	szórása (fő)
0,1 – 1,9	22	12,5	80	61
2,0 – 2,9	18	10,2	160	136
3,0 – 3,9	17	9,7	174	92
4,0 – 4,9	16	9,1	637	1 634
5,0 – 5,9	19	10,8	301	168
6,0 – 8,9	30	17,1	309	318
9,0 – 14,9	22	12,5	573	512
15,0 – 30,0	32	18,2	902	402
Összesen	176	100,0	422	627

* A térképet Híves Tamás szerkesztette, az adatokat a Művelődési Minisztérium Statisztikai Osztálya bocsátotta rendelkezésünkre.



6.3 IDŐBEN ÖSSZEHASONLÍTÓ ORSZÁGOS TÉRKÉPEK JÁRÁSI/VÁROSI BONTÁSBAN

68. TÉRKÉP

AZ ÁLTALÁNOS ISKOLÁS CIGÁNY TANULÓK MEGOSZLÁSÁNAK VÁLTOZÁSA MAGYARORSZÁG JÁRÁSAIBAN ÉS VÁROSAIBAN, 1970–1980 (AZ 1970. ÉV JÁRÁSAI ÉS VÁROSAI)*

Az adatokról: A térképen az 1970/71. és az 1980/81. tanév járásonkénti, illetve városonkénti általános iskolás cigány tanuló adatait felhasználva ábrázoljuk a területi egységek közötti arányok eltolódását. Csak az arányok változását követjük nyomon; a cigány tanulók országos számában bekövetkezett változást kiszűrjük.

Forrás: A 63–64. térképek adatai.

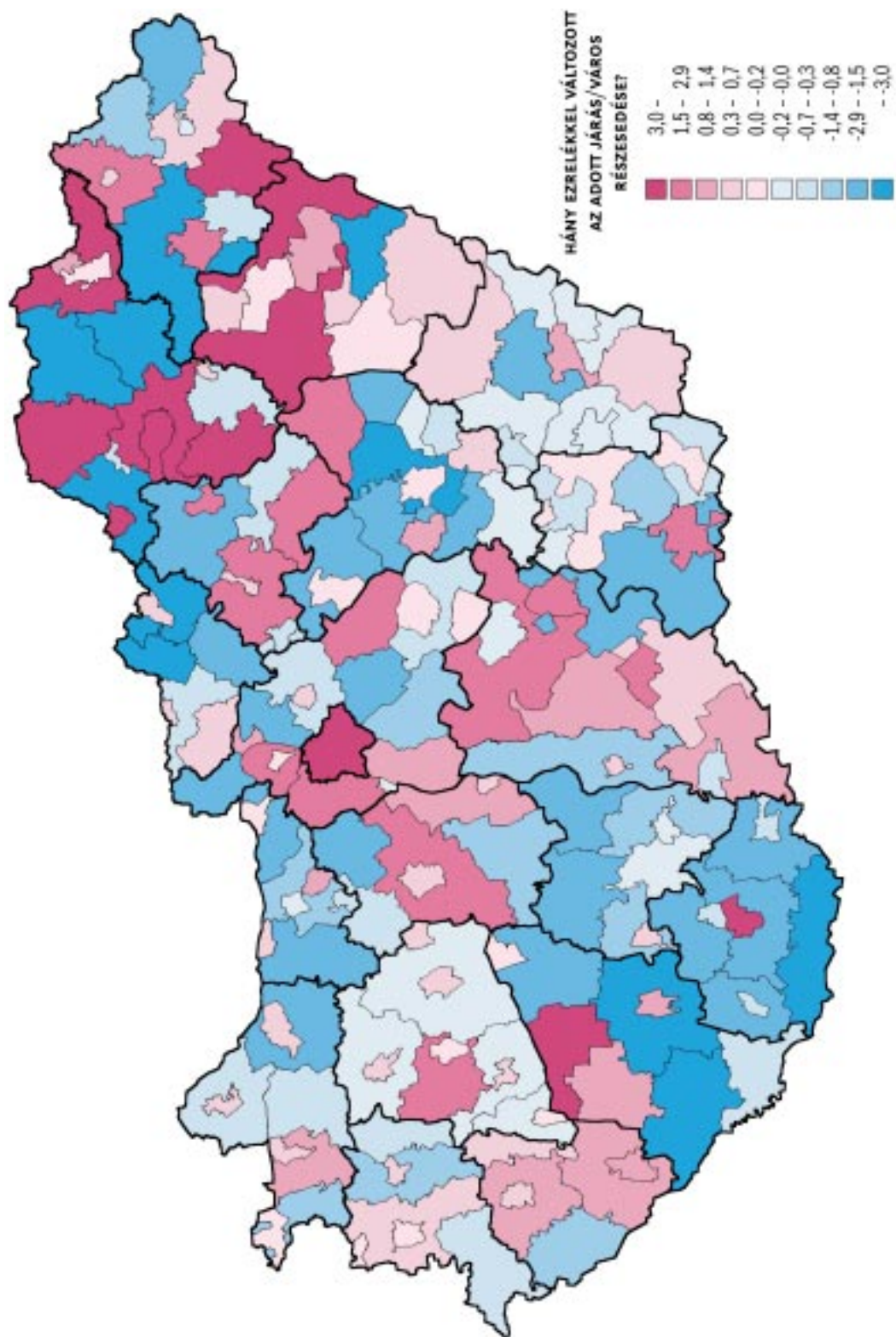
Számítások: N_i^t szimbólummal jelölve a cigány tanulók t -edik időpontbeli számát az i -edik járásban/városban, a térkép ezrelékben mérve mutatja az $(N_i^{t+1} / \sum_i N_i^{t+1}) - (N_i^t / \sum_i N_i^t)$ különbség értékét.

A mutató tartalma: hány ezrelékkal nőtt vagy csökkent az adott területi egység részesedése az ország cigány népességéből a vizsgált időszak alatt (a cigány népesség számát az általános iskolás cigány tanulók számával közelítve)?

Statisztikák: A cigány tanulók eloszlásának változásai Magyarország járosaiban és városaiban, 1970–80 (az 1970. év járási/városi beosztása szerint)

Hány ezrelékkal változott az adott járás/város részesedése?	Az adott osztályközkhöz tartozó járások/városok		Az adott osztályközkhöz tartozó járások/városok 1970/71. tanévi cigány általános iskolásainak	
	száma	megoszlása (%)	átlagos aránya (%)	szórása (%)
- 3,0	11	6,3	14,9	5,8
-2,9 - -1,5	22	12,5	8,1	5,3
-1,4 - -0,8	11	6,3	6,2	4,7
-0,7 - -0,3	24	13,6	5,8	3,8
-0,2 - 0,0	18	10,2	4,0	2,7
0,0 - 0,2	17	9,7	2,6	1,9
0,3 - 0,7	31	17,6	3,6	3,4
0,8 - 1,4	16	9,1	3,2	3,0
1,5 - 2,9	15	8,5	4,8	3,7
3,0 -	11	6,3	9,2	6,3
Összesen	176	100,0	5,7	5,0

* A térképet Híves Tamás szerkesztette.



69. TÉRKÉP

AZ ÁLTALÁNOS ISKOLÁS CIGÁNY TANULÓK MEGOSZLÁSÁNAK VÁLTOZÁSA MAGYARORSZÁG JÁRÁSAIBAN ÉS VÁROSAIBAN, 1980–1985 (AZ 1970. ÉV JÁRÁSAI ÉS VÁROSAI)*

Az adatokról: A térképen az 1980/81. és az 1985/86. tanév járásonkénti, illetve városonkénti általános iskolás cigány tanuló adatait felhasználva ábrázoljuk a területi egységek közötti arányok eltolódását. Csak az arányok változását követjük nyomon; a cigány tanulók országos számában bekövetkezett változást kiszűrjük.

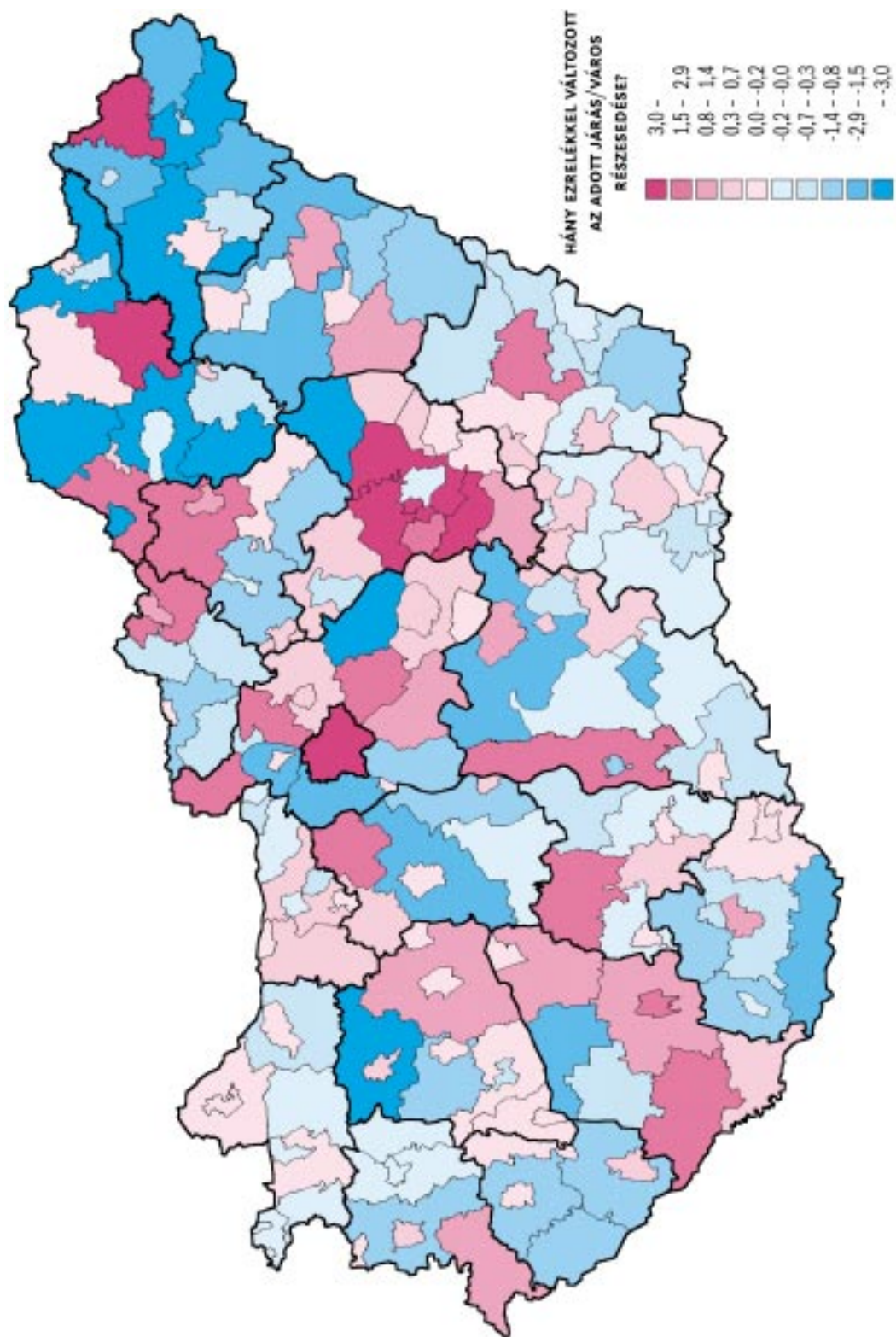
Forrás: A 64–65. térképek adatai.

Számítások: N_i^t szimbólummal jelölve a cigány tanulók t -edik időpontbeli számát az i -edik járásban/városban, a térkép ezrelékben mérve mutatja az $\left(N_i^{t+1} / \sum_i N_i^{t+1}\right) - \left(N_i^t / \sum_i N_i^t\right)$ különbség értékét. *A mutató tartalma:* hány ezrelékkal nőtt vagy csökkent az adott területi egység részesedése az ország cigány népességéből a vizsgált időszak alatt (a cigány népesség számát az általános iskolás cigány tanulók számával közelítve)?

Statisztikák: A cigány tanulók eloszlásának változásai Magyarország járásaiban és városaiban, 1980–1985 (az 1970. év járási/városi beosztása szerint)

Hány ezrelékkal változott az adott járás/város részesedése?	Az adott osztályközhöz tartozó járások/városok		Az adott osztályközhöz tartozó járások/városok 1980/81. tanévi cigány általános iskolásainak	
	száma	megoszlása (%)	átlagos aránya (%)	szórása (%)
- 3,0	10	5,7	16,3	6,3
-2,9 - -1,5	11	6,3	11,0	6,7
-1,4 - -0,8	16	9,1	10,9	6,4
-0,7 - -0,3	23	13,1	6,9	5,4
-0,2 - 0,0	25	14,2	4,2	2,9
0,0 - 0,2	36	20,5	4,1	4,3
0,3 - 0,7	26	14,8	4,6	4,2
0,8 - 1,4	12	6,8	5,9	4,1
1,5 - 2,9	12	6,8	7,6	5,9
3,0 -	5	2,8	9,4	7,6
Összesen	176	100,0	6,8	5,9

* A térképet Híves Tamás szerkesztette.



70. TÉRKÉP

AZ ÁLTALÁNOS ISKOLÁS CIGÁNY TANULÓK MEGOSZLÁSÁNAK VÁLTOZÁSA MAGYARORSZÁG JÁRÁSAIBAN ÉS VÁROSAIBAN, 1985–1989 (AZ 1970. ÉV JÁRÁSAI ÉS VÁROSAI)*

Az adatokról: A térképen az 1985/86. és az 1989/90. tanév járásonkénti, illetve városonkénti általános iskolás cigány tanuló adatait felhasználva ábrázoljuk a területi egységek közötti arányok eltolódását. Csak az arányok változását követjük nyomon; a cigány tanulók országos számában bekövetkezett változást kiszűrjük.

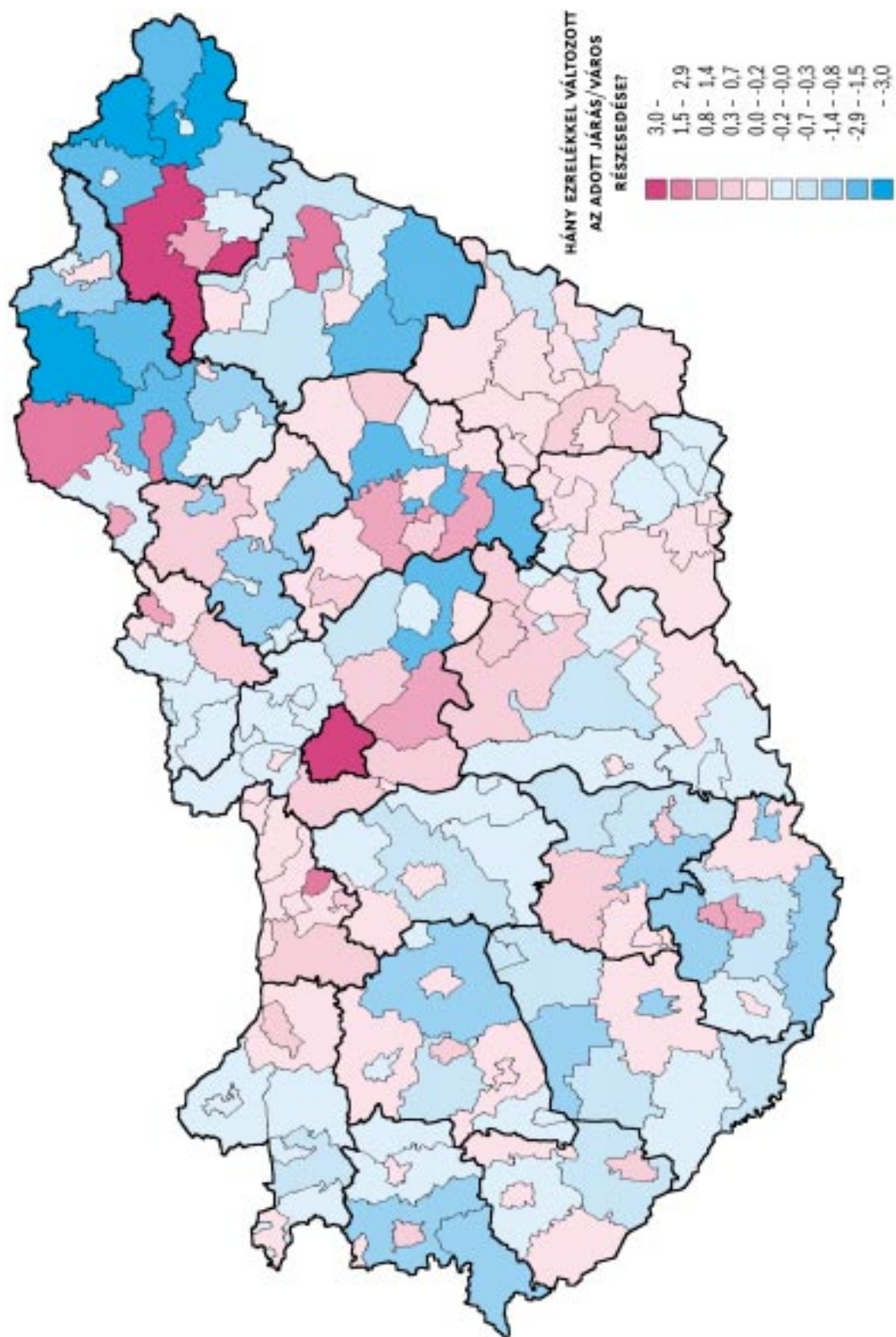
Forrás: A 65–66. térképek adatai.

Számítások: N_i^t szimbólummal jelölve a cigány tanulók t -edik időpontbeli számát az i -edik járásban/városban, a térkép ezrelékben mérve mutatja az $(N_i^{t+1} / \sum_i N_i^{t+1}) - (N_i^t / \sum_i N_i^t)$ különbség értékét. *A mutató tartalma:* hány ezrelékkal nőtt vagy csökkent az adott területi egység részesedése az ország cigány népességéből a vizsgált időszak alatt (a cigány népesség számát az általános iskolás cigány tanulók számával közelítve)?

Statisztikák: A cigány tanulók eloszlásának változásai Magyarország járásaiban és városaiban, 1985–1989 (az 1970. év járási/városi beosztása szerint)

Hány ezrelékkal változott az adott járás/város részesedése?	Az adott osztályközhoz tartozó járások/városok		Az adott osztályközhoz tartozó járások/városok 1985/86. tanévi cigány általános iskolásainak	
	száma	megoszlása (%)	átlagos aránya (%)	szórása (%)
- 3,0	3	1,7	22,0	3,0
-2,9 - -1,5	7	4,0	12,8	6,3
-1,4 - -0,8	15	8,5	11,1	6,0
-0,7 - -0,3	18	10,2	8,6	4,3
-0,2 - 0,0	48	27,3	6,2	5,3
0,0 - 0,2	52	29,6	4,5	4,4
0,3 - 0,7	20	11,4	4,6	4,2
0,8 - 1,4	7	4,0	7,3	5,7
1,5 - 2,9	4	2,3	8,6	10,9
3,0 -	2	1,1	6,1	5,3
Összesen	176	100,0	6,8	5,8

* A térképet Híves Tamás szerkesztette.



71. TÉRKÉP

AZ ÁLTALÁNOS ISKOLÁS CIGÁNY TANULÓK MEGOSZLÁSÁNAK VÁLTOZÁSA MAGYARORSZÁG JÁRÁSAIBAN ÉS VÁROSAIBAN, 1989–1992 (AZ 1970. ÉV JÁRÁSAI ÉS VÁROSAI)*

Az adatokról: A térképen az 1989/90. és az 1992/93. tanév járásonkénti, illetve városonkénti általános iskolás cigány tanuló adatait felhasználva ábrázoljuk a területi egységek közötti arányok eltolódását. Csak az arányok változását követjük nyomon; a cigány tanulók országos számában bekövetkezett változást kiszűrjük.

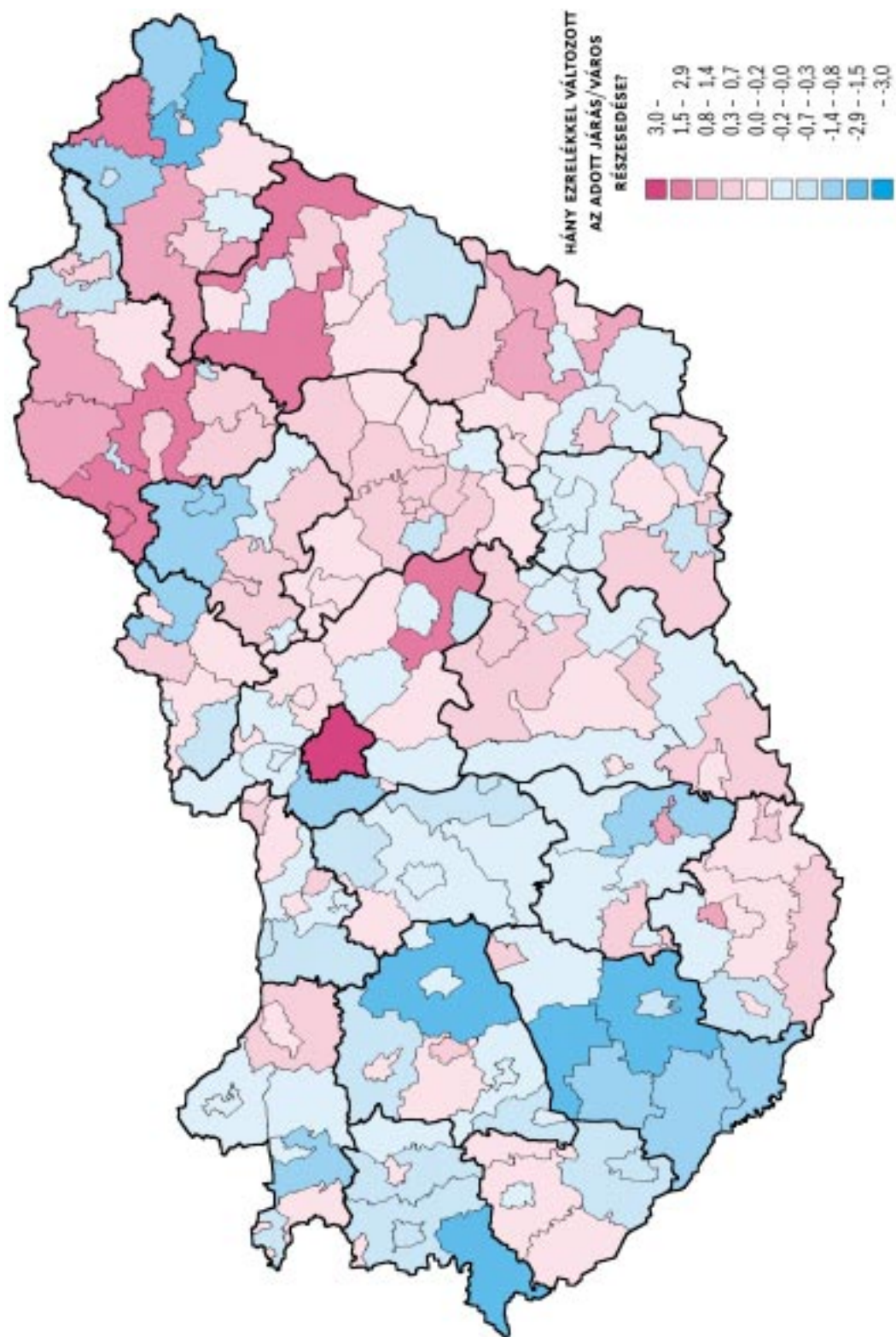
Forrás: A 66–67. térképek adatai.

Számítások: N_i^t szimbólummal jelölve a cigány tanulók t -edik időpontbeli számát az i -edik járásban/városban, a térkép ezrelékben mérve mutatja az $\left(N_i^{t+1} / \sum_i N_i^{t+1}\right) - \left(N_i^t / \sum_i N_i^t\right)$ különbség értékét. *A mutató tartalma:* hány ezrelékkal nőtt vagy csökkent az adott területi egység részesedése az ország cigány népességéből a vizsgált időszak alatt (a cigány népesség számát az általános iskolás cigány tanulók számával közelítve)?

Statisztikák: A cigány tanulók eloszlásának változásai Magyarország járásaiban és városaiban, 1989–1992 (az 1970. év járási/városi beosztása szerint)

Hány ezrelékkal változott az adott járás/város részesedése?	Az adott osztályközhoz tartozó járások/városok		Az adott osztályközhoz tartozó járások/városok 1989/90. tanévi cigány általános iskolásainak	
	száma	megoszlása (%)	átlagos aránya (%)	szórása (%)
- 3,0	0	0,0	-	-
-2,9 - -1,5	5	2,8	11,7	7,6
-1,4 - -0,8	11	6,3	13,7	6,8
-0,7 - -0,3	25	14,2	6,7	5,8
-0,2 - 0,0	44	25,0	4,3	3,3
0,0 - 0,2	47	26,7	6,1	4,3
0,3 - 0,7	30	17,1	7,5	6,1
0,8 - 1,4	7	4,0	12,5	9,4
1,5 - 2,9	6	3,4	15,3	8,2
3,0 -	1	0,6	3,3	0,0
Összesen	176	100,0	7,2	6,0

* A térképet Híves Tamás szerkesztette.



72. TÉRKÉP

AZ ÁLTALÁNOS ISKOLÁS CIGÁNY TANULÓK MEGOSZLÁSÁNAK VÁLTOZÁSA MAGYARORSZÁG JÁRÁSAIBAN ÉS VÁROSAIBAN, 1970–1992 (AZ 1970. ÉV JÁRÁSAI ÉS VÁROSAI)*

Az adatokról: A térképen az 1970/71. és az 1992/93. tanév járásonkénti, illetve városonkénti általános iskolás cigány tanuló adatait felhasználva ábrázoljuk a területi egységek közötti arányok eltolódását. Csak az arányok változását követjük nyomon; a cigány tanulók országos számában bekövetkezett változást kiszűrjük.

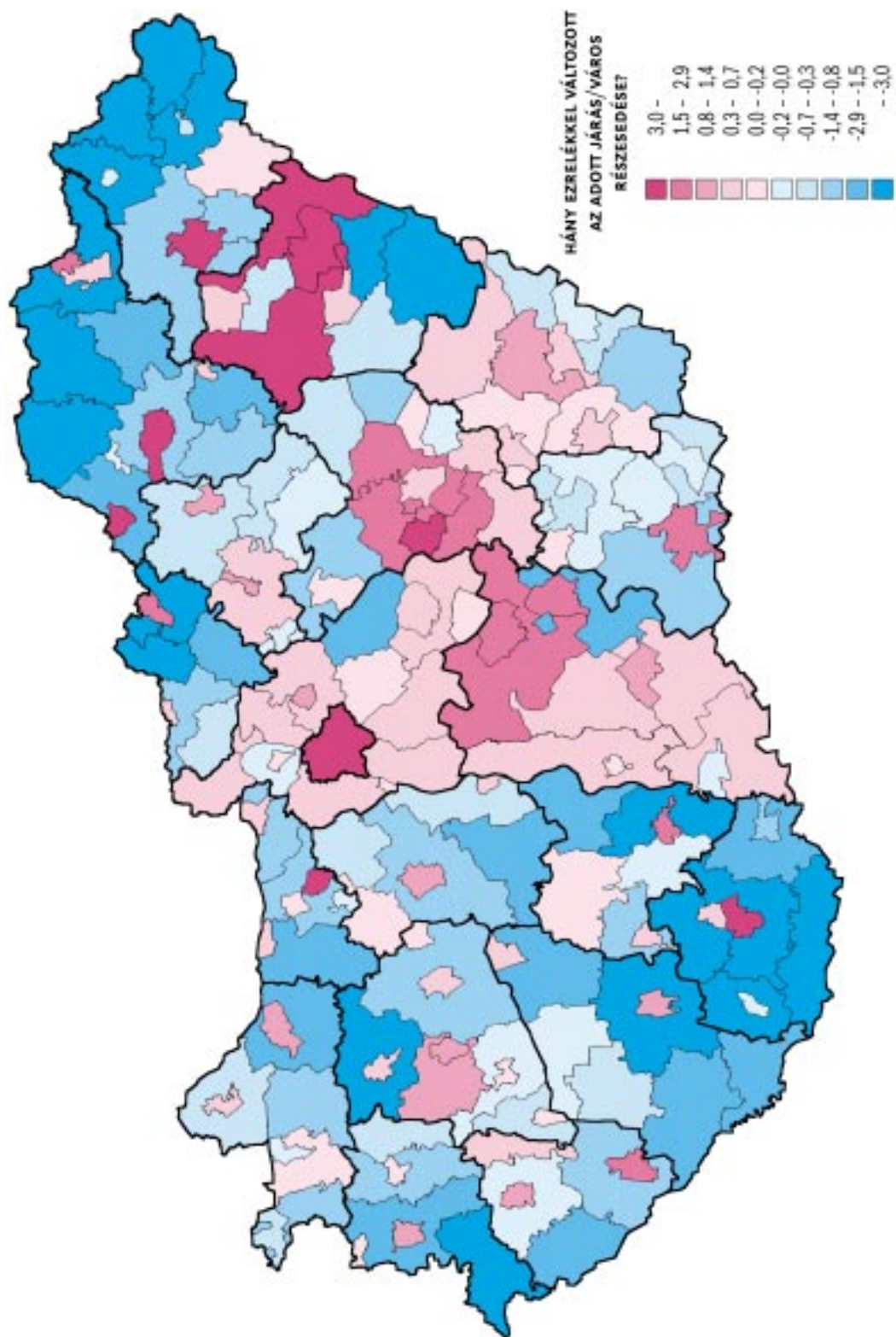
Forrás: A 63. és a 67. térképek adatai.

Számítások: N_i^t szimbólummal jelölve a cigány tanulók t -edik időpontbeli számát az i -edik járásban/városban, a térkép ezrelékben mérve mutatja az $(N_i^{t+1} / \sum_i N_i^{t+1}) - (N_i^t / \sum_i N_i^t)$ különbség értékét. *A mutató tartalma:* hány ezrelékkal nőtt vagy csökkent az adott területi egység részesedése az ország cigány népességéből a vizsgált időszak alatt (a cigány népesség számát az általános iskolás cigány tanulók számával közelítve)?

Statisztikák: A cigány tanulók eloszlásának változásai Magyarország járásaiban és városaiban, 1970–1992 (az 1970. év járási/városi beosztása szerint)

Hány ezrelékkal változott az adott járás/város részesedése?	Az adott osztályközkhöz tartozó járások/városok		Az adott osztályközkhöz tartozó járások/városok 1970/71. tanévi cigány általános iskolásainak	
	száma	megoszlása (%)	átlagos aránya (%)	szórása (%)
- -3,0	19	10,8	14,7	5,0
-2,9 - -1,5	16	9,1	8,6	4,6
-1,4 - -0,8	19	10,8	6,3	4,7
-0,7 - -0,3	17	9,7	5,7	3,8
-0,2 - 0,0	19	10,8	4,7	2,7
0,0 - 0,2	20	11,4	2,9	2,8
0,3 - 0,7	35	19,9	3,0	1,8
0,8 - 1,4	12	6,8	2,9	1,8
1,5 - 2,9	10	5,7	3,9	3,2
3,0 -	9	5,1	4,4	5,3
Összesen	176	100,0	5,7	5

* A térképet Híves Tamás szerkesztette.



73. TÉRKÉP

AZ ÁLTALÁNOS ISKOLÁS NEM CIGÁNY TANULÓK MEGOSZLÁSÁNAK VÁLTOZÁSA MAGYARORSZÁG JÁRÁSAIBAN ÉS VÁROSAIBAN, 1970–1992 (AZ 1970. ÉV JÁRÁSAI ÉS VÁROSAI)*

Az adatokról: A térképen az 1970/71. és az 1992/93. tanév járásonkénti, illetve városonkénti általános iskolás *nem cigány* tanuló adatait felhasználva ábrázoljuk a területi egységek közötti arányok eltolódását. Csak az arányok változását követjük nyomon; a nem cigány tanulók országos számában bekövetkezett változást kiszűrjük.

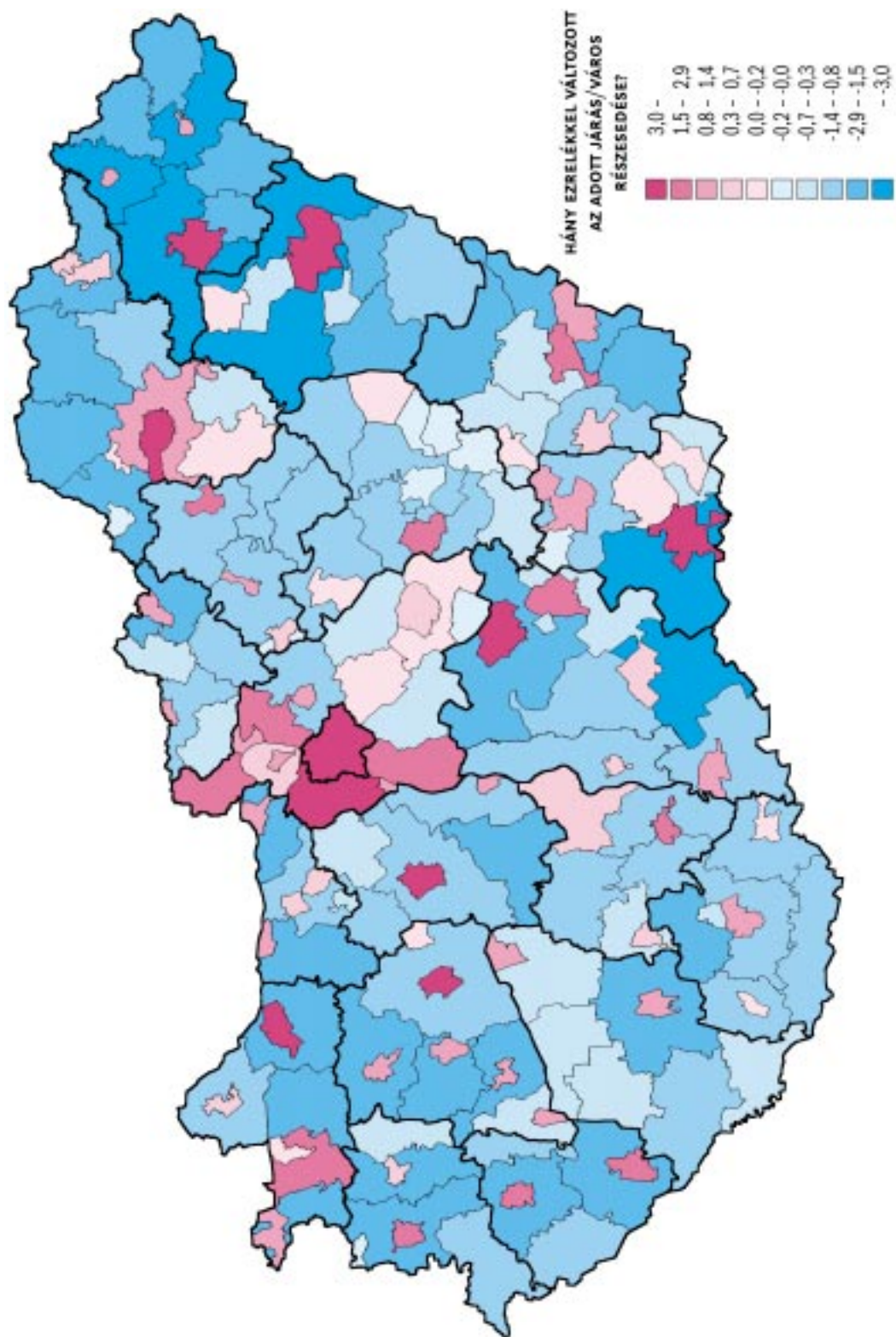
Forrás: A 63. és a 67. térképek adatai.

Számítások: M_i^t szimbólummal jelölve a nem cigány tanulók t -edik időpontbeli számát az i -edik járásban/városban, a térkép ezrelékben mérve mutatja az $(M_i^{t+1} / \sum_i M_i^{t+1}) - (M_i^t / \sum_i M_i^t)$ különbség értékét. *A mutató tartalma:* hány ezrelékkal nőtt vagy csökkent az adott területi egység részesedése az ország nem cigány népességéből a vizsgált időszak alatt (a nem cigány népesség számát az általános iskolás nem cigány tanulók számával közelítve)?

Statisztikák: A nem cigány tanulók eloszlásának változásai Magyarország járásaiban és városaiban, 1970–1992 (az 1970. év járási/városi beosztása szerint)

Hány ezrelékkal változott az adott járás/város részesedése?	Az adott osztályközkhöz tartozó járások/városok		Az adott osztályközkhöz tartozó járások/városok 1970/71. tanévi nem cigány általános iskolásainak	
	száma	megoszlása (%)	átlagos aránya (%)	szórása (%)
- -3,0	6	3,4	93,2	5,4
-2,9 - -1,5	30	17,1	91,8	6,5
-1,4 - -0,8	35	19,9	93,0	4,8
-0,7 - -0,3	22	12,5	93,1	5,9
-0,2 - 0,0	10	5,7	94,5	5,0
0,0 - 0,2	13	7,4	94,7	3,7
0,3 - 0,7	14	8,0	96,2	2,6
0,8 - 1,4	25	14,2	96,1	3,5
1,5 - 2,9	11	6,3	97,9	1,7
3,0 -	10	5,7	97,8	1,6
Összesen	176	100,0	94,3	5,0

* A térképet Híves Tamás szerkesztette.



7. FEJEZET

TÁBLÁZATOK

Ebben fejezetben táblázatos formában közöljük az adattár térképeihez felhasznált adatok egy részét. A 7.1. táblázatban az 1893. évi cigányösszeírás járási, illetve városi adatait közöljük a mai Magyarország határain belüli területekre becsült adatokkal együtt. A 7.2. táblázatban ugyanezen összeírásból a cigányok által sűrűn lakott települések adatai szerepelnek. A 7.3. táblázat az 1941. évi közegészségügyi felvétel adatait adja közre járási, illetve városi bontásban, ismét a jelenlegi országhatárokon belüli területekre becsült adatokkal együtt. A 7.4. táblázat tartalmazza az 1964. évi telepfelmérés településsoros adatait, a 7.5. táblázatban pedig az 1970–1993 közötti időszak öt tanévére közöljük – az 1970. év járási/városi bontásában – az általános iskolás cigány tanulók számát és arányát. Végül a 7.6. táblázatban településszintű, illetve településeggyüttes-szintű adatokat mutatunk be: az 1993. évi népességbecslésünk település-, illetve településbodor-soros adatait; az 1990. évi népszámlálás cigány nemzetiségű/anyanyelvű/beszélt nyelvű népességének településsoros adatait; valamint az 1984–1987 közötti tanácsi felmérések településsoros adatait.

7.1 JÁRÁSI ÉS VÁROSI ADATOK, 1893

1893. január 31-én teljes körű összeírást hajtottak végre a Magyarországon élő cigány népesség körében. Az összeírás nem terjedt ki Budapestre, Horvátországra és Szlavóniára. A felvételt az Országos Magyar Királyi Statisztikai Hivatal tervezte meg, a lebonyolítást a helyi közigazgatás végezte el. Az adatfelvétel során az összeírás napján az adott település határain belül tartózkodó cigány személyeket írták össze. A felvétel kiterjedt mindazokra, akiket a helyi közigazgatás emberei cigánynak minősítettek, s ezek a személyek az összeírás napján nem hagyhatták el tartózkodási helyüket.

A felvétel eredményeit összefoglaló tanulmányt és a részletes adatokat tartalmazó táblázatokat *A Magyarországon 1893. január 31-én végrehajtott cigányösszeírás eredményei* címmel jelentette meg az Országos Magyar Királyi Statisztikai Hivatal (Budapest, 1895). A járási és városi adatokat a kiadvány II. része (Táblás kimutatások, 3–13. oldal: 1. táblázat, 1. és 16. oszlop) tartalmazza. A 7.1. táblázat 1–3. oszlopában szereplő adatokat jelen kötetben a 4. fejezet 8. számú térképe jeleníti meg.

A táblázat 4–6. oszlopában közölt népességszám, cigány népességszám, illetve cigány népesség arány adatok a korabeli területi egységek jelenlegi határokon belüli részére vonatkoznak. A jelenlegi országhatár által kettészelt járások esetében a mai Magyarország területére eső cigány népesség számát a következőképpen becsültük. Mivel a cigányok által sűrűn lakott községekben élő cigány népesség számát ismerjük (lásd 7.2. táblázat), ezekből az adatokból a jelenlegi határok között élő cigány lakosok számának egy részét egyszerűen megkaptuk (Komárom cigány népességét egyenlő részekre osztottuk). A cigány népesség fennmaradó részét – melynek lakóhelyét nem ismerjük – olyan arányban osztottuk fel, amilyen arányban a szóban forgó települések teljes népessége oszlik meg a határ két oldalán.* A 7.1. táblázat 4–6. oszlopában szereplő adatokat jelen kötetben a 6. fejezet 56. és 61. számú térképei jelenítik meg.

* A korabeli járások jelenlegi határokon belül élő népességét Pálházy László segítségével határoztuk meg.

7.1. TÁBLÁZAT

A CIGÁNY NÉPESSÉG LÉLEKSZÁMA ÉS ARÁNYA MAGYARORSZÁG JÁRÁSAIBAN ÉS VÁROSAIBAN, A TÖRTÉNELMI MAGYARORSZÁG TERÜLETÉN, ILLETVE A MAI MAGYARORSZÁG TERÜLETÉRE VETÍTVE, 1893

Járás, ill. város	A történelmi Magyarország területén élő			A mai Magyarország területére vetített		
	népesség száma	cigány népesség száma	cigány népesség aránya (%)	népesség száma	cigány népesség száma	cigány népesség aránya (%)
Duna bal partja						
Árva vármegye						
Alsókubini járás	15 585	60	0,4	-	-	-
Námesztói járás	28 108	52	0,2	-	-	-
Trsztenai járás	26 322	69	0,3	-	-	-
Vári járás	14 805	35	0,2	-	-	-
Vármegye összesen	84 820	216	0,3	-	-	-
Bars vármegye						
Körmöcbánya	9 179	44	0,5	-	-	-
Léva	7 400	67	0,9	-	-	-
Ujbánya	4 284	6	0,1	-	-	-
Aranyosmaróti járás	27 873	322	1,2	-	-	-
Garamszentkereszti járás	32 129	315	1,0	-	-	-
Lévai járás	34 251	886	2,6	-	-	-
Oszlányi járás	12 540	60	0,5	-	-	-
Verebélyi járás	25 254	334	1,3	-	-	-
Vármegye összesen	152 910	2 034	1,3	-	-	-
Esztergom vármegye						
Esztergom	9 349	0	0,0	9 349	0	0,0
Esztergomi járás	35 558	251	0,7	35 558	251	0,7
Párkányi járás	33 471	314	0,9	-	-	-
Vármegye összesen	78 378	565	0,7	44 907	251	0,6
Hont vármegye						
Korpona	3 658	26	0,7	-	-	-
Selmec- és Bélabánya	15 280	29	0,2	-	-	-
Báti járás	19 354	210	1,1	-	-	-
Ipolysági járás	23 030	464	2,0	5 527	111	2,0
Korponai járás	16 608	272	1,6	-	-	-
Nagycsalómiai járás	15 478	171	1,1	-	-	-
Szobi járás	29 615	293	1,0	16 288	161	1,0
Vármegye összesen	123 023	1 465	1,2	21 815	273	1,2
Liptó vármegye						
Lipótszentmiklós	19 075	109	0,6	-	-	-
Lipótujvári járás	19 976	160	0,8	-	-	-
Olaszi járás	16 488	34	0,2	-	-	-
Rózsahelyi járás	21 311	175	0,8	-	-	-
Vármegye összesen	76 850	478	0,6	-	-	-

Járás, ill. város	A történelmi Magyarország területén élő			A mai Magyarország területére vetített		
	népesség száma	cigány népesség száma	cigány népesség aránya (%)	népesség száma	cigány népesség száma	cigány népesség aránya (%)
Nógrád vármegye						
Losoncz	7 460	132	1,8	-	-	-
Balassagyarmati járás	35 216	619	1,8	22 538	396	1,8
Füleki járás	41 534	1 177	2,8	-	-	-
Gácsai járás	23 539	366	1,6	-	-	-
Losonci járás	24 609	639	2,6	-	-	-
Nógrádi járás	25 812	316	1,2	25 812	316	1,2
Szécsényi járás	26 048	768	2,9	23 704	699	2,9
Sziráki járás	30 226	653	2,2	30 226	653	2,2
Vármegye összesen	214 444	4 670	2,2	102 280	2 064	2,0
Nyitra vármegye						
Érsekújvár	11 299	346	3,1	-	-	-
Nyitra	13 538	101	0,7	-	-	-
Szabolcsa	4 926	30	0,6	-	-	-
Érsekújvár	28 119	297	1,1	-	-	-
Galgóci járás	32 441	326	1,0	-	-	-
Holicsi járás	26 608	283	1,1	-	-	-
Miavai járás	27 081	193	0,7	-	-	-
Nagyatpolcsányi járás	30 920	159	0,5	-	-	-
Nyitrai járás	41 312	400	1,0	-	-	-
Nyitrazsámbokrédi járás	18 294	168	0,9	-	-	-
Pöstyéni járás	21 012	161	0,8	-	-	-
Privigyei járás	38 528	356	0,9	-	-	-
Szeniczai járás	32 956	368	1,1	-	-	-
Vágsellyei járás	32 835	743	2,3	-	-	-
Vágújhelyi járás	36 690	372	1,0	-	-	-
Vármegye összesen	396 559	4 303	1,1	-	-	-
Pozsony vármegye						
Bazin	4 507	0	0,0	-	-	-
Modor	4 991	5	0,1	-	-	-
Nagyszombat	11 500	62	0,5	-	-	-
Pozsony	52 411	35	0,1	-	-	-
Somorlya	2 643	10	0,4	-	-	-
Szentgyörgy	3 048	0	0,0	-	-	-
Alsócsalóközi járás	32 099	684	2,1	-	-	-
Felsőcsalóközi járás	24 652	931	3,8	-	-	-
Galántai járás	44 838	907	2,0	-	-	-
Malaczkai járás	48 563	501	1,0	-	-	-
Nagyszombati járás	48 480	451	0,9	-	-	-
Pozsonyi járás	33 057	292	0,9	-	-	-
Szempczi járás	20 581	301	1,5	-	-	-
Vármegye összesen	331 370	4 179	1,3	-	-	-

Járás, ill. város	A történelmi Magyarország területén élő			A mai Magyarország területére vetített		
	népesség száma	cigány népesség száma	cigány népesség aránya (%)	népesség száma	cigány népesség száma	cigány népesség aránya (%)
Trencsén vármegye						
Trencsén	5 100	14	0,3	-	-	-
Bani járás	24 224	250	1,0	-	-	-
Bittselyi járás	25 010	63	0,3	-	-	-
Csaczai járás	30 740	101	0,3	-	-	-
Illavai járás	26 994	137	0,5	-	-	-
Kiszuczujhelyi járás	27 853	124	0,4	-	-	-
Puchói járás	25 220	162	0,6	-	-	-
Trencsényi járás	33 135	370	1,1	-	-	-
Vágbesztercei járás	24 055	101	0,4	-	-	-
Zsolnai járás	36 438	194	0,5	-	-	-
Vármegye összesen	258 769	1 516	0,6	-	-	-
Túróczi vármegye						
Mosóczi járás	23 303	147	0,6	-	-	-
Szentmártonblatniczai járás	26 676	150	0,6	-	-	-
Vármegye összesen	49 979	297	0,6	-	-	-
Zólyom vármegye						
Besztercebánya	7 485	70	0,9	-	-	-
Breznóbánya	3 783	57	1,5	-	-	-
Zólyom	5 125	20	0,4	-	-	-
Besztercebányai járás	30 320	305	1,0	-	-	-
Breznóbányai járás	25 053	230	0,9	-	-	-
Nagyszalatnai járás	24 380	306	1,3	-	-	-
Zólyomi járás	16 267	194	1,2	-	-	-
Vármegye összesen	112 413	1 182	1,1	-	-	-
Duna bal partja összesen	1 879 515	20 905	1,1	169 002	2 588	1,5
Duna jobb partja						
Baranya vármegye						
Pécs	34 067	13	0,0	34 067	13	0,0
Baranyavári járás	51 819	726	1,4	8 809	84	1,0
Hegyháti járás	44 480	466	1,0	44 480	466	1,0
Mohácsi járás	46 784	850	1,8	43 041	806	1,9
Pécsi járás	37 713	77	0,2	37 713	77	0,2
Pécsváradi járás	35 041	150	0,4	35 041	150	0,4
Siklósi járás	35 656	1 046	2,9	33 517	796	2,4
Szentlőrinci járás	36 725	571	1,6	36 725	571	1,6
Vármegye összesen	322 285	3 899	1,2	273 393	2 964	1,1
Fejér vármegye						
Székesfehérvár	27 548	37	0,1	27 548	37	0,1
Adonyi járás	32 291	431	1,3	32 291	431	1,3

Járás, ill. város	A történelmi Magyarország területén élő			A mai Magyarország területére vetített		
	népesség száma	cigány népesség száma	cigány népesség aránya (%)	népesség száma	cigány népesség száma	cigány népesség aránya (%)
Móri járás	30 616	138	0,5	30 616	138	0,5
Sárbogárdi járás	37 757	387	1,0	37 757	387	1,0
Székesfehérvári járás	49 917	455	0,9	49 917	455	0,9
Váli járás	44 326	525	1,2	44 326	525	1,2
<i>Vármegye összesen</i>	222 455	1 973	0,9	222 455	1 973	0,9
Győr vármegye						
Győr	22 795	26	0,1	22 795	26	0,1
Pusztai járás	29 992	108	0,4	29 992	108	0,4
Sokoróaljai járás	26 492	341	1,3	26 492	341	1,3
Tószigetcsilliközi járás	36 508	263	0,7	31 397	226	0,7
<i>Vármegye összesen</i>	115 787	738	0,6	110 676	701	0,6
Komárom vármegye						
Komárom	13 076	222	1,7	6 358	111	1,7
Csalóközi járás	31 103	447	1,4	-	-	-
Gesztesi járás	38 321	658	1,7	38 321	658	1,7
Tatai járás	36 885	492	1,3	36 885	492	1,3
Udvardi járás	40 119	528	1,3	-	-	-
<i>Vármegye összesen</i>	159 504	2 347	1,5	81 564	1 261	1,5
Moson vármegye						
Magyaróvári járás	35 899	150	0,4	-	-	-
Nezsideri járás	29 474	72	0,2	-	-	-
Rajkai járás	19 677	127	0,6	7 084	46	0,6
<i>Vármegye összesen</i>	85 050	349	0,4	7 084	46	0,6
Somogy vármegye						
Kaposvár	12 544	215	1,7	12 544	215	1,7
Csurgói járás	34 386	372	1,1	34 386	372	1,1
Igali járás	33 816	235	0,7	33 816	235	0,7
Kaposvári járás	43 627	186	0,4	43 627	186	0,4
Lengyeltóti járás	30 229	154	0,5	30 229	154	0,5
Marczali járás	41 664	256	0,6	41 664	256	0,6
Nagyatádi járás	46 528	456	1,0	46 528	456	1,0
Szigetvári járás	48 964	818	1,7	48 964	818	1,7
Tabi járás	35 077	237	0,7	35 077	237	0,7
<i>Vármegye összesen</i>	326 835	2 929	0,9	326 835	2 929	0,9
Sopron vármegye						
Kismarton	2 972	0	0,0	-	-	-
Ruszt	1 548	0	0,0	-	-	-
Sopron	27 213	75	0,3	27 213	75	0,3
Csepregi járás	28 955	306	1,1	28 955	306	1,1
Csornai járás	34 241	214	0,6	34 241	214	0,6

Járás, ill. város	A történelmi Magyarország területén élő			A mai Magyarország területére vetített		
	népesség száma	cigány népesség száma	cigány népesség aránya (%)	népesség száma	cigány népesség száma	cigány népesség aránya (%)
Felsőpulyai járás	27 869	139	0,5	-	-	-
Kapuvári járás	42 299	272	0,6	42 299	272	0,6
Kismartoni járás	32 666	67	0,2	-	-	-
Nagymartoni járás	22 817	112	0,5	-	-	-
Soproni járás	39 022	170	0,4	19 121	83	0,4
<i>Vármege összesen</i>	259 602	1 355	0,5	151 829	950	0,6
Tolna vármegye						
Dombóvári járás	64 678	494	0,8	64 678	494	0,8
Dunaföldvári járás	54 742	448	0,8	54 742	448	0,8
Központi járás	52 750	530	1,0	52 750	530	1,0
Simontornyai járás	42 737	288	0,7	42 737	288	0,7
Völgységi járás	37 191	235	0,6	37 191	235	0,6
<i>Vármege összesen</i>	252 098	1 995	0,8	252 098	1 995	0,8
Vas vármegye						
Kőszeg	7 076	8	0,1	7 076	8	0,1
Szombathely	16 133	224	1,4	16 133	224	1,4
Felsőöri járás	45 362	975	2,1	45 362	975	2,1
Kiscelli járás	36 297	180	0,5	36 297	180	0,5
Körmendi járás	30 052	289	1,0	27 648	227	0,8
Kőszegi járás	25 072	392	1,6	6 268	60	1,0
Muraszombati járás	44 986	252	0,6	1 350	8	0,6
Németújvári járás	34 343	228	0,7	343	2	0,7
Sárvári járás	32 872	240	0,7	32 872	240	0,7
Szentgotthárdi járás	53 245	553	1,0	20 766	216	1,0
Szombathelyi járás	34 106	425	1,2	29 331	366	1,2
Vasvári járás	30 827	307	1,0	30 827	307	1,0
<i>Vármege összesen</i>	390 371	4 073	1,0	254 273	2 813	1,1
Veszprém vármegye						
Pápa	14 261	180	1,3	14 261	180	1,3
Veszprém	12 655	113	0,9	12 655	113	0,9
Devecseri járás	39 768	179	0,5	39 768	179	0,5
Enyingi járás	28 009	103	0,4	28 009	103	0,4
Pápai járás	43 058	229	0,5	43 058	229	0,5
Veszprémi járás	37 745	206	0,5	37 745	206	0,5
Zirci járás	39 784	221	0,6	39 784	221	0,6
<i>Vármege összesen</i>	215 280	1 231	0,6	215 280	1 231	0,6
Zala vármegye						
Nagykanizsa	20 619	121	0,6	20 619	121	0,6
Zalaegerszeg	7 811	35	0,4	7 811	35	0,4
Alsólendvai járás	45 634	322	0,7	13 234	93	0,7
Csáktornyai járás	38 396	166	0,4	38 396	166	0,4

Járás, ill. város	A történelmi Magyarország területén élő			A mai Magyarország területére vetített		
	népesség száma	cigány népesség száma	cigány népesség aránya (%)	népesség száma	cigány népesség száma	cigány népesség aránya (%)
Kanizsai járás	34 433	280	0,8	34 433	280	0,8
Keszthelyi járás	26 746	100	0,4	26 746	100	0,4
Letenyei járás	25 253	26	0,1	25 000	26	0,1
Novai járás	18 719	134	0,7	18 719	134	0,7
Pacsai járás	27 123	136	0,5	27 123	136	0,5
Perlaki járás	36 609	20	0,1	-	-	-
Sümegei járás	26 304	137	0,5	26 304	137	0,5
Tapolcai járás	46 476	152	0,3	46 476	152	0,3
Zalaegerszegi járás	29 267	175	0,6	29 267	175	0,6
Zalaszentgróti járás	21 309	104	0,5	21 309	104	0,5
<i>Vármegye összesen</i>	404 699	1 908	0,5	335 437	1 659	0,5
Duna jobb partja összesen	2 753 966	22 797	0,8	2 008 468	16 549	0,8
Duna-Tisza köze						
Bács-Bodrog vármegye						
Baja	19 485	163	0,8	19 485	163	0,8
Szabadka	72 737	39	0,1	-	-	-
Újvidék	24 717	106	0,4	-	-	-
Zenta	25 725	264	1,0	-	-	-
Zombor	26 435	263	1,0	-	-	-
Apatini járás	47 627	372	0,8	-	-	-
Bácsalmási járás	51 054	206	0,4	-	-	-
Bajai járás	42 411	153	0,4	36 049	130	0,4
Hódsági járás	38 702	380	1,0	-	-	-
Kulai járás	44 780	245	0,5	-	-	-
Németpalánkai járás	38 890	398	1,0	-	-	-
Óbecsei járás	46 186	432	0,9	-	-	-
Titeli járás	23 899	543	2,3	-	-	-
Topolyai járás	48 616	26	0,1	-	-	-
Újvidéki járás	52 580	490	0,9	-	-	-
Zentai járás	41 802	70	0,2	-	-	-
Zombori járás	47 179	305	0,6	-	-	-
Zsablyai járás	23 663	254	1,1	-	-	-
<i>Vármegye összesen</i>	716 488	4 709	0,7	55 534	293	0,5
Csongrád vármegye						
Hódmezővásárhely	55 475	551	1,0	55 475	551	1,0
Szeged	85 569	407	0,5	85 569	407	0,5
Szentes	30 791	470	1,5	30 791	470	1,5
Csongrád	31 239	276	0,9	31 239	276	0,9
Tiszáninneni járás	32 348	150	0,5	26 849	125	0,5
Tiszántúli járás	25 918	298	1,1	25 918	298	1,1
<i>Vármegye összesen</i>	261 340	2 152	0,8	255 841	2 127	0,8

Járás, ill. város	A történelmi Magyarország területén élő			A mai Magyarország területére vetített		
	népesség száma	cigány népesség száma	cigány népesség aránya (%)	népesség száma	cigány népesség száma	cigány népesség aránya (%)
Heves vármegye						
Eger	22 427	210	0,9	22 427	210	0,9
Gyöngyös	16 124	145	0,9	16 124	145	0,9
Egri járás	39 927	814	2,0	39 927	814	2,0
Gyöngyösi járás	35 114	309	0,9	35 114	309	0,9
Hatvani járás	28 779	353	1,2	28 779	353	1,2
Hevesi járás	30 196	661	2,2	30 196	661	2,2
Pétervásári járás	29 145	763	2,6	29 145	763	2,6
Tiszafüredi járás	32 073	650	2,0	32 073	650	2,0
Vármegye összesen	233 785	3 905	1,7	233 785	3 905	1,7
Jász-Nagy-Kun-Szolnok vármegye						
Jászberény	24 331	233	1,0	24 331	233	1,0
Karcag	18 197	304	1,7	18 197	304	1,7
Kisujszállás	12 527	121	1,0	12 527	121	1,0
Kunhegyes	8 465	160	1,9	8 465	160	1,9
Kunszentmárton	12 554	197	1,6	12 554	197	1,6
Mezőtúr	23 757	98	0,4	23 757	98	0,4
Szolnok	20 748	179	0,9	20 748	179	0,9
Túrkeve	13 092	234	1,8	13 092	234	1,8
Jászszági alsó járás	43 854	1 087	2,5	43 854	1 087	2,5
Jászszági felső járás	34 644	643	1,9	34 644	643	1,9
Tiszai alsó járás	32 552	140	0,4	32 552	140	0,4
Tiszai felső járás	36 863	614	1,7	36 863	614	1,7
Tiszai közép járás	36 891	465	1,3	36 891	465	1,3
Vármegye összesen	318 475	4 475	1,4	318 475	4 475	1,4
Pest-Pilis-Solt-Kiskun vármegye						
Budapest	491 938	-	-	491 938	-	-
Cegléd	27 549	227	0,8	27 549	227	0,8
Kecskemét	48 493	453	0,9	48 493	453	0,9
Kiskunfélegyháza	30 326	254	0,8	30 326	254	0,8
Kiskunhalas	17 138	175	1,0	17 138	175	1,0
Nagykőrös	24 584	119	0,5	24 584	119	0,5
Szentendre	4 260	23	0,5	4 260	23	0,5
Vác	14 450	159	1,1	14 450	159	1,1
Kecskeméti alsó járás	43 882	825	1,9	43 882	825	1,9
Kecskeméti felső járás	29 472	409	1,4	29 472	409	1,4
Kiskun alsó járás	34 203	257	0,8	34 203	257	0,8
Kiskun felső járás	29 056	309	1,1	29 056	309	1,1
Pesti alsó járás	42 964	189	0,4	42 964	189	0,4
Pesti felső járás	51 605	396	0,8	51 605	396	0,8
Pesti közép járás	35 993	408	1,1	35 993	408	1,1
Pilisi alsó járás	36 488	200	0,5	36 488	200	0,5

Járás, ill. város	A történelmi Magyarország területén élő			A mai Magyarország területére vetített		
	népesség száma	cigány népesség száma	cigány népesség aránya (%)	népesség száma	cigány népesség száma	cigány népesség aránya (%)
Pilisi felső járás	33 130	159	0,5	33 130	159	0,5
Solti alsó járás	45 447	413	0,9	45 447	413	0,9
Solti felső járás	37 915	383	1,0	37 915	383	1,0
Solti közép járás	43 304	446	1,0	43 304	446	1,0
Váci alsó járás	52 549	805	1,5	52 549	805	1,5
Váci felső járás	49 978	478	1,0	49 978	478	1,0
<i>Vármegye összesen</i>	1 224 724	7 087	0,6	1 224 724	7 087	0,6
Duna-Tisza köze összesen	2 754 812	22 328	0,8	2 088 359	17 887	0,9
Tisza jobb partja						
Abaúj-Torna vármegye						
Kassa	28 884	474	1,6	-	-	-
Cserháti járás	26 294	607	2,3	3 418	70	2,0
Füzéri járás	24 482	551	2,3	9 793	220	2,3
Gönczi járás	23 179	542	2,3	23 179	542	2,3
Kassai járás	27 686	637	2,3	1 384	34	2,5
Szikszói járás	28 357	826	2,9	28 357	826	2,9
Tornai járás	21 002	513	2,4	-	-	-
<i>Vármegye összesen</i>	179 884	4 150	2,3	66 131	1 692	2,6
Bereg vármegye						
Beregszász	8 078	114	1,4	-	-	-
Munkács	10 531	280	2,7	-	-	-
Felvidéki járás	32 297	323	1,0	-	-	-
Mezőkasszonyi járás	25 487	584	2,3	10 021	230	2,3
Munkácsi járás	48 714	232	0,5	-	-	-
Szolyvai járás	24 943	181	0,7	-	-	-
Tiszaháti járás	29 405	687	2,3	12 114	283	2,3
<i>Vármegye összesen</i>	179 455	2 401	1,3	22 135	513	2,3
Borsod vármegye						
Miskolc	30 408	372	1,2	30 408	372	1,2
Egri járás	51 045	527	1,0	51 045	527	1,0
Mezőcsáti járás	30 383	616	2,0	30 383	616	2,0
Miskolci járás	36 334	691	1,9	36 334	691	1,9
Ózdi járás	20 070	864	4,3	20 070	864	4,3
Szendrői járás	28 793	825	2,9	28 793	825	2,9
Szentpéteri járás	19 761	279	1,4	19 761	279	1,4
<i>Vármegye összesen</i>	216 794	4 174	1,9	216 794	4 174	1,9
Gömör vármegye						
Dobsina	4 643	61	1,3	-	-	-
Jolsva	2 419	51	2,1	-	-	-
Nagyrócze	1 817	68	3,7	-	-	-

Járás, ill. város	A történelmi Magyarország területén élő			A mai Magyarország területére vetített		
	népesség száma	cigány népesség száma	cigány népesség aránya (%)	népesség száma	cigány népesség száma	cigány népesség aránya (%)
Rimaszombat	5 562	218	3,9	-	-	-
Rozsnyó	4 812	94	2,0	-	-	-
Nagyrócczei járás	29 960	529	1,8	-	-	-
Rimaszécsi járás	32 410	1 714	5,3	3 889	173	4,5
Rimaszombati járás	31 546	765	2,4	-	-	-
Rozsnyói járás	28 181	858	3,0	-	-	-
Tornaaljai járás	33 460	1 194	3,6	-	-	-
<i>Vármegye összesen</i>	174 810	5 552	3,2	3 889	173	4,5
Sáros vármegye						
Bártfa	5 069	78	1,5	-	-	-
Eperjes	10 371	216	2,1	-	-	-
Kisszeben	2 817	36	1,3	-	-	-
Alsótárcai járás	19 565	477	2,4	-	-	-
Felsőtárcai járás	34 798	528	1,5	-	-	-
Makovikai járás	22 069	435	2,0	-	-	-
Sirokai járás	28 099	511	1,8	-	-	-
Szekcsői járás	24 455	388	1,6	-	-	-
Tapolyi járás	20 778	592	2,8	-	-	-
<i>Vármegye összesen</i>	168 021	3 261	1,9	-	-	-
Szepes vármegye						
Gölniczbánya	3 912	24	0,6	-	-	-
Igló	7 345	32	0,4	-	-	-
Késmárk	4 897	31	0,6	-	-	-
Lőcse	6 318	124	2,0	-	-	-
Poprád	1 156	0	0,0	-	-	-
Szepesolaszi	2 334	1	0,0	-	-	-
Szepesváralja	3 129	18	0,6	-	-	-
Bányai járás	22 349	390	1,7	-	-	-
Hernádvölgyi járás	19 704	569	2,9	-	-	-
Lőcsei járás	17 662	443	2,5	-	-	-
Magurai járás	21 389	202	0,9	-	-	-
Poprádvölgyi járás	31 403	432	1,4	-	-	-
Tátrai járás	21 693	526	2,4	-	-	-
<i>Vármegye összesen</i>	163 291	2 792	1,7	-	-	-
Ung vármegye						
Ungvár	11 793	150	1,3	-	-	-
Bereznai járás	34 242	285	0,8	-	-	-
Kaposi járás	30 626	912	3,0	-	-	-
Szobránczi járás	25 764	588	2,3	-	-	-
Ungvári járás	32 822	288	0,9	-	-	-
<i>Vármegye összesen</i>	135 247	2 223	1,6	-	-	-

Járás, ill. város	A történelmi Magyarország területén élő			A mai Magyarország területére vetített		
	népesség száma	cigány népesség száma	cigány népesség aránya (%)	népesség száma	cigány népesség száma	cigány népesség aránya (%)
Zemplén vármegye						
Bodrogközi járás	41 995	846	2,0	19 318	334	1,7
Gálszécsi járás	28 140	610	2,2	-	-	-
Homonnai járás	32 685	599	1,8	-	-	-
Nagymihályi járás	33 123	486	1,5	-	-	-
Sátoraljaújhelyi járás	41 796	701	1,7	26 331	360	1,4
Szerencsi járás	38 264	726	1,9	38 264	726	1,9
Szinai járás	23 868	230	1,0	-	-	-
Sztropkói járás	14 087	262	1,9	-	-	-
Tokaji járás	22 978	169	0,7	22 978	169	0,7
Varannói járás	22 261	894	4,0	-	-	-
<i>Vármegye összesen</i>	434 444	7 746	1,8	106 891	1 589	1,5
Tisza jobb partja összesen	1 516 699	30 076	2,0	415 841	8 141	2,0
Tisza bal partja						
Békés vármegye						
Gyula	19 991	164	0,8	19 991	164	0,8
Békéscsabai járás	38 301	329	0,9	38 301	329	0,9
Békési járás	42 952	416	1,0	42 952	416	1,0
Gyomai járás	21 765	215	1,0	21 765	215	1,0
Gyulai járás	11 671	85	0,7	11 671	85	0,7
Orosházi járás	50 626	420	0,8	50 626	420	0,8
Szarvasi járás	41 600	449	1,1	41 600	449	1,1
Szeghalmi járás	31 480	432	1,4	31 480	432	1,4
<i>Vármegye összesen</i>	258 386	2 510	1,0	258 386	2 510	1,0
Bihar vármegye						
Nagyvárad	38 557	520	1,3	-	-	-
Belényesi járás	42 840	907	2,1	-	-	-
Béli járás	17 042	528	3,1	-	-	-
Berettyóújfalui járás	30 056	355	1,2	30 056	355	1,2
Cséffai járás	24 527	245	1,0	13 735	137	1,0
Derecskei járás	22 620	460	2,0	-	-	-
Élesdi járás	40 905	745	1,8	-	-	-
Érmihályfalvi járás	23 401	430	1,8	-	-	-
Központi járás	34 866	660	1,9	-	-	-
Magyarcsékei járás	24 367	442	1,8	-	-	-
Margittai járás	30 052	823	2,7	-	-	-
Mezőkeresztesi járás	27 739	485	1,7	-	-	-
Nagyszalontai járás	38 657	747	1,9	12 370	198	1,6
Szalárdi járás	22 023	429	1,9	2 202	35	1,6
Székelyházi járás	29 268	546	1,9	9 366	126	1,3
Tenkei járás	27 743	580	2,1	-	-	-

Járás, ill. város	A történelmi Magyarország területén élő			A mai Magyarország területére vetített		
	népesség száma	cigány népesség száma	cigány népesség aránya (%)	népesség száma	cigány népesség száma	cigány népesség aránya (%)
Tordai járás	21 116	119	0,6	21 116	119	0,6
Vaskohi járás	20 925	208	1,0	-	-	-
<i>Vármegye összesen</i>	516 704	9 229	1,8	88 845	970	1,1
Hajdú vármegye						
Debrecen	56 940	468	0,8	56 940	468	0,8
Hajdúböszörmény	21 238	154	0,7	21 238	154	0,7
Hajdúnánás	14 457	7	0,0	14 457	7	0,0
Hajdúszoboszló	14 728	488	3,3	14 728	488	3,3
Balmazújvárosi járás	49 225	1 094	2,2	49 225	1 094	2,2
Nádudvari járás	34 390	290	0,8	34 390	290	0,8
<i>Vármegye összesen</i>	190 978	2 501	1,3	190 978	2 501	1,3
Máramaros vármegye						
Máramarossziget	14 758	159	1,1	-	-	-
Husztói járás	41 147	459	1,1	-	-	-
Izavölgyi járás	26 719	506	1,9	-	-	-
Ökörmezői járás	23 995	88	0,4	-	-	-
Szigeti járás	40 740	485	1,2	-	-	-
Taracsvizi járás	25 149	93	0,4	-	-	-
Técsői járás	27 605	392	1,4	-	-	-
Tiszavölgyi járás	36 341	76	0,2	-	-	-
Visői járás	31 827	379	1,2	-	-	-
<i>Vármegye összesen</i>	268 281	2 637	1,0	-	-	.
Szabolcs vármegye						
Nyíregyháza	27 014	308	1,1	27 014	308	1,1
Bogdányi járás	27 744	554	2,0	27 744	554	2,0
Dadai alsó járás	35 547	695	2,0	35 547	695	2,0
Dadai felső járás	24 083	495	2,1	24 083	495	2,1
Kisvárdai járás	31 820	716	2,3	31 820	716	2,3
Nagykállói járás	43 348	786	1,8	43 348	786	1,8
Nyírbátori járás	33 494	831	2,5	33 494	831	2,5
Tiszai járás	21 895	620	2,8	21 895	620	2,8
<i>Vármegye összesen</i>	244 945	5 005	2,0	244 945	5 005	2,0
Szatmár vármegye						
Felsőbánya	4 816	67	1,4	-	-	-
Nagybánya	9 838	159	1,6	-	-	-
Nagykaroly	13 475	291	2,2	-	-	-
Szatmárnémeti járás	20 736	478	2,3	-	-	-
Csengeri járás	23 775	747	3,1	16 643	505	3,0
Erdődi járás	26 519	788	3,0	-	-	-
Fehérgyarmati járás	28 501	916	3,2	28 501	916	3,2
Mátészalkai járás	35 840	976	2,7	35 840	976	2,7
Nagybányai járás	27 951	312	1,1	-	-	-

Járás, ill. város	A történelmi Magyarország területén élő			A mai Magyarország területére vetített		
	népesség száma	cigány népesség száma	cigány népesség aránya (%)	népesség száma	cigány népesség száma	cigány népesség aránya (%)
Nagykárolyi járás	35 119	760	2,2	4 917	87	1,8
Nagysomkúti járás	25 909	588	2,3	-	-	-
Szatmári járás	36 117	1 038	2,9	4 695	204	4,3
Szinyérváraljai járás	35 172	651	1,9	-	-	-
<i>Vármegye összesen</i>	323 768	7 771	2,4	90 595	2 688	3,0
Szilágys vármegye						
Szilágysomlyó	4 548	127	2,8	-	-	-
Zilah	6 474	187	2,9	-	-	-
Krasznai járás	22 890	571	2,5	-	-	-
Szilágycsehi járás	36 556	800	2,2	-	-	-
Szilágysomlyói járás	32 881	976	3,0	-	-	-
Tasnádi járás	34 547	1 002	2,9	-	-	-
Zilahi járás	29 521	664	2,2	-	-	-
Zsibói járás	23 750	560	2,4	-	-	-
<i>Vármegye összesen</i>	191 167	4 887	2,6	-	-	-
Ugocsa vármegye						
Tiszaninneni járás	36 826	786	2,1	-	-	-
Tiszántúli járás	38 635	1 010	2,6	-	-	-
<i>Vármegye összesen</i>	75 461	1 796	2,4	-	-	-
Tisza bal partja összesen	2 069 690	36 336	1,8	873 750	13 674	1,6
Tisza-Maros szöge						
Arad vármegye						
Arad	42 052	1 002	2,4	-	-	-
Aradi járás	32 644	395	1,2	-	-	-
Borosjenői járás	31 802	651	2,0	-	-	-
Borossebesi járás	31 041	533	1,7	-	-	-
Eleki járás	27 674	359	1,3	-	-	-
Kisjenői járás	44 042	1 176	2,7	-	-	-
Nagyhalmágyi járás	17 432	218	1,3	-	-	-
Pécskai járás	28 966	555	1,9	-	-	-
Radnai járás	32 493	1 056	3,2	-	-	-
Ternovai járás	22 312	304	1,4	-	-	-
Világosi járás	33 139	754	2,3	-	-	-
<i>Vármegye összesen</i>	343 597	7 003	2,0	-	-	-
Csanád vármegye						
Makó	32 663	318	1,0	32 663	318	1,0
Battonyai járás	29 724	351	1,2	25 265	319	1,3
Központi járás	20 885	208	1,0	20 885	208	1,0
Mezőkovácsházi járás	23 127	197	0,9	23 127	197	0,9
Nagylaki járás	24 176	326	1,3	-	-	-
<i>Vármegye összesen</i>	130 575	1 400	1,1	101 940	1 042	1,0

Járás, ill. város	A történelmi Magyarország területén élő			A mai Magyarország területére vetített		
	népesség száma	cigány népesség száma	cigány népesség aránya (%)	népesség száma	cigány népesség száma	cigány népesség aránya (%)
Krassó-Szörény vármegye						
Karánsebes	5 464	10	0,2	-	-	-
Lugos	12 489	105	0,8	-	-	-
Bégai járás	17 125	476	2,8	-	-	-
Bogsáni járás	33 213	977	2,9	-	-	-
Bozovicsi járás	26 743	552	2,1	-	-	-
Facseti járás	19 755	703	3,6	-	-	-
Jámi járás	36 906	367	1,0	-	-	-
Karánsebesi járás	30 631	267	0,9	-	-	-
Lugosi járás	18 104	148	0,8	-	-	-
Marosi járás	20 200	188	0,9	-	-	-
Moldovai járás	25 685	2 046	8,0	-	-	-
Oraviczai járás	44 036	233	0,5	-	-	-
Orsovai járás	20 390	1 788	8,8	-	-	-
Resiczai járás	44 090	608	1,4	-	-	-
Temesi járás	21 405	1 006	4,7	-	-	-
Teregovai járás	31 399	1 241	4,0	-	-	-
Vármegye összesen	407 635	10 715	2,6	-	-	-
Temes vármegye						
Fehértemplom	9 041	305	3,4	-	-	-
Temesvár	39 884	402	1,0	-	-	-
Versec	21 859	74	0,3	-	-	-
Vinga	4 795	86	1,8	-	-	-
Buziási járás	33 801	575	1,7	-	-	-
Csákóvári járás	28 730	261	0,9	-	-	-
Detai járás	24 327	536	2,2	-	-	-
Fehértemplomi járás	31 805	1 816	5,7	-	-	-
Központi járás	48 336	1 177	2,4	-	-	-
Kubini járás	27 663	588	2,1	-	-	-
Lippai járás	32 957	425	1,3	-	-	-
Rékási járás	32 526	625	1,9	-	-	-
Újaradi járás	33 513	382	1,1	-	-	-
Verseczi járás	34 888	1 052	3,0	-	-	-
Vingai járás	32 914	508	1,5	-	-	-
Vármegye összesen	437 039	8 812	2,0	-	-	-
Torontál vármegye						
Nagybecskerek	21 934	178	0,8	-	-	-
Nagykikinda	22 768	201	0,9	-	-	-
Pancsova	17 948	47	0,3	-	-	-
Alibunári járás	28 645	339	1,2	-	-	-
Antalfalvi járás	45 787	242	0,5	-	-	-
Bánlaki járás	25 512	383	1,5	-	-	-

Járás, ill. város	A történelmi Magyarország területén élő			A mai Magyarország területére vetített		
	népesség száma	cigány népesség száma	cigány népesség aránya (%)	népesség száma	cigány népesség száma	cigány népesség aránya (%)
Csenei járás	33 885	565	1,7	-	-	-
Módosi járás	26 609	403	1,5	-	-	-
Nagybecskereki járás	51 298	638	1,2	-	-	-
Nagykikindai járás	28 623	316	1,1	-	-	-
Nagyszentmiklósi járás	47 188	625	1,3	3 775	50	1,3
Pancsovai járás	44 678	538	1,2	-	-	-
Párdányi járás	27 169	263	1,0	-	-	-
Perjámosi járás	32 914	782	2,4	-	-	-
Törökbecsei járás	43 960	634	1,4	-	-	-
Törökkanizsai járás	42 300	493	1,2	13 959	163	1,2
Zsombolyai járás	47 532	723	1,5	-	-	-
<i>Vármegye összesen</i>	588 750	7 370	1,3	17 734	213	1,2
Tisza-Maros szöge összesen	1 907 596	35 300	1,9	119 674	1 255	1,0
Erdély						
Alsó-Fehér vármegye						
Abrudbánya	2 993	192	6,4	-	-	-
Gyulafehérvár	8 167	402	4,9	-	-	-
Nagyenyed	5 932	259	4,4	-	-	-
Vízakna	3 772	117	3,1	-	-	-
Alvinczi járás	24 835	932	3,8	-	-	-
Balázsfalvi járás	24 196	1 422	5,9	-	-	-
Kisenyedi járás	18 847	1 197	6,4	-	-	-
Magyarigeti járás	26 800	1 076	4,0	-	-	-
Marosújvári járás	25 171	1 316	5,2	-	-	-
Nagyenyedi járás	28 998	1 044	3,6	-	-	-
Verespataki járás	23 361	214	0,9	-	-	-
<i>Vármegye összesen</i>	193 072	8 171	4,2	-	-	-
Beszterce-Naszód vármegye						
Beszterce	9 109	164	1,8	-	-	-
Besenyői járás	22 973	1 605	7,0	-	-	-
Jádi járás	27 583	2 202	8,0	-	-	-
Naszódi járás	23 053	389	1,7	-	-	-
Óradnai járás	22 019	961	4,4	-	-	-
<i>Vármegye összesen</i>	104 737	5 321	5,1	-	-	-
Brassó vármegye						
Brassó	30 739	375	1,2	-	-	-
Alvidéki járás	17 711	1 371	7,7	-	-	-
Felvidéki járás	17 524	371	2,1	-	-	-
Hétfalusi járás	20 803	983	4,7	-	-	-
<i>Vármegye összesen</i>	86 777	3 100	3,6	-	-	-

Járás, ill. város	A történelmi Magyarország területén élő			A mai Magyarország területére vetített		
	népesség száma	cigány népesség száma	cigány népesség aránya (%)	népesség száma	cigány népesség száma	cigány népesség aránya (%)
Csík vármegye						
Csikszereda	1 789	39	2,2	-	-	-
Felcsiki járás	35 323	824	2,3	-	-	-
Gyergyószentmiklósi járás	38 102	765	2,0	-	-	-
Gyergyószenttölgyesi járás	11 928	335	2,8	-	-	-
Kászonalcsviki járás	26 968	542	2,0	-	-	-
Vármegye összesen	114 110	2 505	2,2	-	-	-
Fogarasi vármegye						
Alsóárpási járás	22 610	1 139	5,0	-	-	-
Fogarasi járás	26 163	1 421	5,4	-	-	-
Sárkányi járás	18 421	1 425	7,7	-	-	-
Törösvári járás	21 023	792	3,8	-	-	-
Vármegye összesen	88 217	4 777	5,4	-	-	-
Háromszék vármegye						
Kézdivásárhely	4 700	39	0,8	-	-	-
Sepsiszentgyörgy	5 665	61	1,1	-	-	-
Kézdi járás	39 908	484	1,2	-	-	-
Miklósvári járás	17 730	945	5,3	-	-	-
Orbai járás	24 387	269	1,1	-	-	-
Sepsi járás	37 618	1 650	4,4	-	-	-
Vármegye összesen	130 008	3 448	2,7	-	-	-
Hunyadi vármegye						
Déva	4 657	223	4,8	-	-	-
Hátszeg	1 852	196	10,6	-	-	-
Szászváros	5 650	280	5,0	-	-	-
Vajdahunyad	3 037	139	4,6	-	-	-
Algyógyi járás	22 367	818	3,7	-	-	-
Brádi járás	28 594	887	3,1	-	-	-
Dévai járás	29 201	1 003	3,4	-	-	-
Hátszegi járás	37 940	1 251	3,3	-	-	-
Hunyadi járás	20 356	588	2,9	-	-	-
Körösbányai járás	19 650	411	2,1	-	-	-
Marosillyei járás	35 967	777	2,2	-	-	-
Petrosenyi járás	18 701	400	2,1	-	-	-
Puji járás	14 622	542	3,7	-	-	-
Szászvárosi járás	25 301	988	3,9	-	-	-
Vármegye összesen	267 895	8 503	3,2	-	-	-
Kis-Küküllő vármegye						
Erzsébetváros	2 795	289	10,3	-	-	-
Dicsőszentmártoni járás	29 102	2 367	8,1	-	-	-
Erzsébetvárosi járás	26 990	1 684	6,2	-	-	-

Járás, ill. város	A történelmi Magyarország területén élő			A mai Magyarország területére vetített		
	népesség száma	cigány népesség száma	cigány népesség aránya (%)	népesség száma	cigány népesség száma	cigány népesség aránya (%)
Hosszúaszói járás	23 459	1 627	6,9	-	-	-
Radnóti járás	18 699	1 275	6,8	-	-	-
<i>Vármegye összesen</i>	101 045	7 242	7,2	-	-	-
Kolozs vármegye						
Kolozs	3 592	297	8,3	-	-	-
Kolozsvár	32 756	737	2,2	-	-	-
Almási járás	20 478	687	3,4	-	-	-
Bánffihunyadi járás	37 562	770	2,0	-	-	-
Gyalui járás	18 718	596	3,2	-	-	-
Kolozsvári járás	28 573	1 181	4,1	-	-	-
Mezőörményesi járás	16 790	1 114	6,6	-	-	-
Mocsi járás	26 260	1 343	5,1	-	-	-
Nádasmenti járás	20 155	1 102	5,5	-	-	-
Tekei járás	20 315	1 107	5,4	-	-	-
<i>Vármegye összesen</i>	225 199	8 934	4,0	-	-	-
Marostorda vármegye						
Marosvásárhely	14 212	436	3,1	-	-	-
Szászrégen	6 057	44	0,7	-	-	-
Marosi alsó járás	33 691	2 083	6,2	-	-	-
Marosi felső járás	29 864	2 236	7,5	-	-	-
Nyárádszeredai járás	29 432	1 807	6,1	-	-	-
Régeni alsó járás	35 919	2 842	7,9	-	-	-
Régeni felső járás	28 685	1 603	5,6	-	-	-
<i>Vármegye összesen</i>	177 860	11 051	6,2	-	-	-
Nagy-Küküllő vármegye						
Medgyes	6 766	307	4,5	-	-	-
Segesvár	9 618	361	3,8	-	-	-
Bólyaberethalmi járás	31 495	2 662	8,5	-	-	-
Keresdi járás	26 569	3 303	12,4	-	-	-
Kőhalmi járás	31 553	3 682	11,7	-	-	-
Szentágotai járás	29 311	3 722	12,7	-	-	-
<i>Vármegye összesen</i>	135 312	14 037	10,4	-	-	-
Szeben vármegye						
Nagyszeben	21 465	469	2,2	-	-	-
Szászsebes	6 692	252	3,8	-	-	-
Nagyszebeni járás	47 278	3 722	7,9	-	-	-
Szászsebesi járás	19 270	787	4,1	-	-	-
Szelistyei járás	15 779	653	4,1	-	-	-
Szerdahelyi járás	23 164	1 653	7,1	-	-	-
Újegyházi járás	15 090	1 836	12,2	-	-	-
<i>Vármegye összesen</i>	148 738	9 372	6,3	-	-	-

Járás, ill. város	A történelmi Magyarország területén élő			A mai Magyarország területére vetített		
	népesség száma	cigány népesség száma	cigány népesség aránya (%)	népesség száma	cigány népesség száma	cigány népesség aránya (%)
Szolnok-Doboka vármegye						
Dés	7 728	216	2,8	-	-	-
Szamosújvár	5 793	176	3,0	-	-	-
Bethleni járás	31 506	1 178	3,7	-	-	-
Csákvárosi járás	27 168	551	2,0	-	-	-
Dési járás	37 765	1 220	3,2	-	-	-
Kékesi járás	22 571	980	4,3	-	-	-
Magyarlápja járás	36 172	519	1,4	-	-	-
Nagyilondai járás	23 130	458	2,0	-	-	-
Szamosújvári járás	25 717	869	3,4	-	-	-
<i>Vármegye összesen</i>	217 550	6 167	2,8	-	-	-
Torda-Aranyos vármegye						
Felvincz	1 856	226	12,2	-	-	-
Torda	11 079	459	4,1	-	-	-
Alsójárja járás	15 675	228	1,5	-	-	-
Felvinczi járás	15 492	989	6,4	-	-	-
Marosludasi járás	29 049	1 902	6,5	-	-	-
Topánfalvi járás	29 081	263	0,9	-	-	-
Tordai járás	30 126	2 065	6,9	-	-	-
Torockói járás	18 206	536	2,9	-	-	-
<i>Vármegye összesen</i>	150 564	6 668	4,4	-	-	-
Udvarhely vármegye						
Székelyudvarhely	5 438	84	1,5	-	-	-
Homoródi járás	30 468	1 766	5,8	-	-	-
Székelykeresztúri járás	35 523	2 417	6,8	-	-	-
Udvarhelyi járás	38 703	1 471	3,8	-	-	-
<i>Vármegye összesen</i>	110 132	5 738	5,2	-	-	-
Erdély összesen	2 251 216	105 034	4,7	-	-	-
Magyarország összesen	15 133 494	272 776	1,8	5 668 737	59 982	1,1

7.2 A CIGÁNYOK ÁLTAL SŰRŰN LAKOTT TELEPÜLÉSEK ADATAI, 1893

Az alábbiakban a 7.1. fejezetben ismertetett 1893. évi adatfelvétel településszintű adatainak egy részét közöljük. A felvétel eredményeit közlő kötetben (*A Magyarországon 1893. január 31-én végrehajtott cigányösszeírás eredményei. Országos Magyar Királyi Statisztikai Hivatal, Budapest, 1895.*) ugyanis a városi adatokon túl (lásd 7.1. táblázat) szerepelnek a cigányok által sűrűn lakott települések egyedi adatai is. Cigányok által sűrűn lakottnak azt a települést tekintik, ahol a cigányok részaránya legalább 10 százalék és abszolút számuk legalább 50 fő; vagy ahol részarányuk 10 százalék alatt van és abszolút számuk legalább 100 fő. A városok adatai a kiadvány II. részében (Táblás kimutatások, 3–13. oldal: 1. táblázat, 1. és 16. oszlop), a cigányok által sűrűn lakott községek adatai az I. részben (Általános jelentés, 23–25. oldal) szerepelnek. Az adatokat jelen kötet 4. fejezetében, a 9. térképén jelenítjük meg.

7.2 TÁBLÁZAT

A CIGÁNY NÉPESSÉG LÉLEKSZÁMA ÉS ARÁNYA MAGYARORSZÁG VÁROSAIBAN ÉS CIGÁNYOK ÁLTAL SÚRÚN LAKOTT KÖZSÉGEIBEN, 1893

Település	Népesség száma	Cigány népesség száma	Cigány népesség aránya (%)	Település	Népesség száma	Cigány népesség száma	Cigány népesség aránya (%)
Duna bal partja				Somorlya	2 643	10	0,38
Bars vármegye				Szentgyörgy	3 048	0	0,00
Körmöcbánya	9 179	44	0,48	Pozsony	52 411	35	0,07
Léva	7 400	67	0,91	Dunaszerdahely	4 453	220	4,94
Ujbánya	4 284	6	0,14	Nagymagyar	1 212	190	15,68
Nagysáro	1 006	137	13,62	Zsigrád	2 866	139	4,85
Nemes-Oroszi	754	133	17,64	Kislég	390	118	30,26
Verebély	2 270	106	4,67	Kismagyar	420	94	22,38
Ó-Körmöcske	489	50	10,22	Vármegye összesen	88 441	873	0,99
Vármegye összesen	25 382	543	2,14	Trencsén vármegye			
Esztergom vármegye				Trencsén	5 100	14	0,27
Esztergom	9 349	0	0,00	Vármegye összesen	5 100	14	0,27
Vármegye összesen	9 349	0	0,00	Zólyom vármegye			
Hont vármegye				Besztercebánya	7 485	70	0,94
Korpona	3 658	26	0,71	Breznóbánya	3 783	57	1,51
Selmec- és Bélabánya	15 280	29	0,19	Zólyom	5 125	20	0,39
Vármegye összesen	18 938	55	0,29	Vármegye összesen	16 393	147	0,90
Nógrád vármegye				Duna bal partja összesen			
Losoncz	7 460	132	1,77		221 006	3 158	1,43
Salgótarján	9 478	197	2,08	Duna jobb partja			
Erdőtarcsa	738	124	16,80	Baranya vármegye			
Fülek	1 904	111	5,83	Pécs	34 067	13	0,04
Szirák	1 514	101	6,67	Siklós	4 956	322	6,50
Nagybárcány	530	85	16,04	Mohács	14 403	297	2,06
Ipoly-Nyitra	497	58	11,67	Bolmány	1 837	248	13,50
Vármegye összesen	22 121	808	3,65	Versend	1 434	192	13,39
Nyitra vármegye				Drávaszentmárton	856	149	17,41
Érsekújvár	11 299	346	3,06	Gödre	1 096	139	12,68
Nyitra	13 538	101	0,75	Torjanc	709	91	12,83
Szokolcza	4 926	30	0,61	Poprád	308	90	29,22
Szelőcze	1 671	138	8,26	Monosokor	274	64	23,36
Negyed	3 848	103	2,68	Kákics	547	60	10,97
Vármegye összesen	35 282	718	2,04	Vármegye összesen	60 487	1 665	2,75
Pozsony vármegye				Fehér vármegye			
Bazin	4 507	0	0,00	Székesfehérvár	27 548	37	0,13
Modor	4 991	5	0,10	Bicske	6 035	181	3,00
Nagyszombat	11 500	62	0,54	Vármegye összesen	33 583	218	3,13

Település	Népesség száma	Cigány népesség száma	Cigány népesség aránya (%)	Település	Népesség száma	Cigány népesség száma	Cigány népesség aránya (%)
Győr vármegye				Ó-Hodász	316	51	16,14
Győr	22 795	26	0,11	Vármegye összesen	32 496	1 108	3,41
Vármegye összesen	22 795	26	0,11	Veszprém vármegye			
Komárom vármegye				Pápa	14 261	180	1,26
Komárom	13 076	222	1,70	Veszprém	12 655	113	0,89
Ács	4 495	143	3,18	Vármegye összesen	26 916	293	2,15
Udvard	4 174	120	2,87	Zala vármegye			
Tóváros	4 257	113	2,65	Nagykanizsa	20 619	121	0,59
Tata	6 925	109	1,57	Zalaegerszeg	7 811	35	0,45
Ó-Gyala	2 362	101	4,28	Bocskai	361	143	39,61
Vármegye összesen	35 289	808	2,29	Vármegye összesen	28 791	299	1,04
Somogy vármegye				Duna jobb partja összesen	324 147	5 844	1,80
Kaposvár	12 544	215	1,71	Duna-Tisza köze			
Barcs	4 427	193	4,36	Bács-Bodrog vármegye			
Csurgó	3 672	156	4,25	Zenta	25 725	264	1,03
Szigetvár	5 078	135	2,66	Baja	19 485	163	0,84
Drávakeresztúr	537	71	13,22	Szabadka	72 737	39	0,05
Vármegye összesen	26 258	770	2,93	Újvidék	24 717	106	0,43
Sopron vármegye				Zombor	26 435	263	0,99
Kismarton	2 972	0	0,00	Ó-Futtak	5 520	173	3,13
Ruszt	1 548	0	0,00	Mosorin	2 717	160	5,89
Sopron	27 213	75	0,28	Ó-Becse	16 965	140	0,83
Csepreg	3 843	121	3,15	Bogyán	857	131	15,29
Beled	2 437	108	4,43	Tiszaöldvár	5 716	130	2,27
Vármegye összesen	38 013	304	0,80	Zsálya	6 697	128	1,91
Tolna vármegye				Déronya	2 340	120	5,13
Paks	11 803	145	1,23	Bogolyeva	2 528	117	4,63
Báta	3 982	104	2,61	Káty	3 890	116	2,98
Ócsény	3 734	104	2,79	Kula	8 480	112	1,32
Vármegye összesen	19 519	353	1,81	Vármegye összesen	224 809	2 162	0,96
Vas vármegye				Csongrád vármegye			
Kőszeg	7 076	8	0,11	Szentes	30 791	470	1,53
Szombathely	16 133	224	1,39	Hódmezővásárhely	55 475	551	0,99
Ondod	616	207	33,60	Szeged	85 569	407	0,48
Kőrmend	5 334	136	2,55	Mindszent	12 033	223	1,85
Bükközd	1 007	108	10,72	Csongrád	20 802	190	0,91
Vágod	547	108	19,74	Vármegye összesen	204 670	1 841	0,90
Újtelep	176	83	47,16	Heves vármegye			
Győrvár	731	74	10,12	Eger	22 427	210	0,94
Buglóc	309	56	18,12	Gyöngyös	16 124	145	0,90
Halastó	251	53	21,12				

Település	Népesség száma	Cigány népesség száma	Cigány népesség aránya (%)	Település	Népesség száma	Cigány népesség száma	Cigány népesség aránya (%)
Heves	7 271	214	2,94	Kunszentmiklós	8 239	136	1,65
Lelesz	1 415	171	12,08	Monor	7 027	134	1,91
Dormánd	892	141	15,81	Kalocsa	18 176	131	0,72
Tiszafürd	8 024	132	1,65	Rékás	3 901	129	3,31
Tiszanána	4 356	132	3,03	Isaszeg	2 341	128	5,47
Páztó	5 111	119	2,33	Lajosmizse	7 561	127	1,68
Kisköre	2 570	117	4,55	Tápióbicske	2 970	112	3,77
Pétervására	1 742	115	6,60	Újkécske	6 723	108	1,61
Hatvan	6 979	107	1,53	Tápiógyörgye	4 267	104	2,44
Kápolna	1 815	106	5,84	Csővár	655	68	10,38
<i>Vármegye összesen</i>	<i>78 726</i>	<i>1 709</i>	<i>2,17</i>	<i>Vármegye összesen</i>	<i>761 702</i>	<i>3 179</i>	<i>0,42</i>
Jász-Nagy-Kun-Szolnok vármegye				Duna-Tisza köze összesen			
Jászberény	24 331	233	0,96		1 488 864	12 473	0,84
Karcag	18 197	304	1,67	Tisza jobb partja			
Kisujszállás	12 527	121	0,97	Abaúj-Torna vármegye			
Kunszentmárton	12 554	197	1,57	Kassa	28 884	474	1,64
Kunhegyes	8 465	160	1,89	Széplak	1 019	136	13,35
Mezőtúr	23 757	98	0,41	Szepsi	1 765	106	6,01
Szolnok	20 748	179	0,86	Idrány	345	56	16,23
Turkeve	13 092	234	1,79	<i>Vármegye összesen</i>	<i>32 013</i>	<i>772</i>	<i>2,41</i>
Jászapáti	10 401	362	3,48	Bereg vármegye			
Jáskisér	5 973	271	4,54	Beregszász	8 078	114	1,41
Jászládány	8 149	213	2,61	Munkács	10 531	280	2,66
Jászsószentgyörgy	4 326	172	3,98	<i>Vármegye összesen</i>	<i>18 609</i>	<i>394</i>	<i>2,12</i>
Tiszaróf	4 956	166	3,35	Borsod vármegye			
Madaras	7 673	164	2,14	Miskolc	30 408	372	1,22
Tiszaszalók	3 820	162	4,24	Mezőkövesd	12 674	147	1,16
Kenderes	5 244	146	2,78	Arló	1 458	144	9,88
Törökszentmiklós	18 772	145	0,77	Mezőcsát	5 215	141	2,70
Jászárokszállás	11 189	129	1,15	Szendről	2 628	140	5,33
Jászfényszaru	4 783	126	2,63	Diósgyőr	6 537	124	1,90
<i>Vármegye összesen</i>	<i>218 957</i>	<i>3 582</i>	<i>1,64</i>	Bojok	1 003	106	10,57
Pest-Pilis-Solt-Kiskun vármegye				Várkony	2 202	104	4,72
Cegléd	27 549	227	0,82	<i>Vármegye összesen</i>	<i>62 125</i>	<i>1 278</i>	<i>2,06</i>
Kiskunfélegyháza	30 326	254	0,84	Gömör vármegye			
Kiskunhalas	17 138	175	1,02	Dobsina	4 643	61	1,31
Nagykörös	24 584	119	0,48	Jolsva	2 419	51	2,11
Szentendre	4 260	23	0,54	Nagyrócse	1 817	68	3,74
Vác	14 450	159	1,10	Rimaszombat	5 562	218	3,92
Budapest	491 938	-	-	Rozsnyó	4 812	94	1,95
Kecskemét	48 493	453	0,93	Jánosi	1 270	166	13,07
Abony	12 012	279	2,32	Klenőcz	4 591	127	2,77
Újpest	23 521	161	0,68				
Tápiószele	5 571	152	2,73				

Település	Népesség száma	Cigány népesség száma	Cigány népesség aránya (%)	Település	Népesség száma	Cigány népesség száma	Cigány népesség aránya (%)
Gusza	871	114	13,09	Tisza bal partja			
Harmac	686	76	11,08	Békés vármegye			
Alsókállosa	446	72	16,14	Gyula	19 991	164	0,82
Királyi	496	71	14,31	Szarvas	24 393	421	1,73
Gortva-Kisfalud	462	60	12,99	Békéscsaba	34 243	307	0,90
<i>Vármegye összesen</i>	<i>28 075</i>	<i>1 178</i>	<i>4,20</i>	Békés	25 087	238	0,95
Sáros vármegye				Tótkomlós	9 636	210	2,18
Bártfa	5 069	78	1,54	Mezőberény	12 469	169	1,36
Eperjes	10 371	216	2,08	Szeghalom	8 952	167	1,87
Kisszeben	2 817	36	1,28	Orosháza	19 956	159	0,80
Mohnya	392	58	14,80	Endrőd	10 898	150	1,38
Magyar-Raszlavicza	356	51	14,33	Vésztő	7 577	102	1,35
<i>Vármegye összesen</i>	<i>19 005</i>	<i>439</i>	<i>2,31</i>	<i>Vármegye összesen</i>	<i>173 202</i>	<i>2 087</i>	<i>1,20</i>
Szepes vármegye				Bihar vármegye			
Gölnicbánya	3 912	24	0,61	Nagyvárad	38 557	520	1,35
Igló	7 345	32	0,44	Nagyszalonta	12 650	230	1,82
Késmárk	4 897	31	0,63	Verecske	8 272	176	2,13
Lőcse	6 318	124	1,96	Székelyhíd	4 507	175	3,88
Poprád	1 156	0	0,00	Sarkad	8 244	153	1,86
Szepesolaszi	2 334	1	0,04	Tenke	3 257	139	4,27
Szepesváralja	3 129	18	0,58	Vértes	2 221	138	6,21
<i>Vármegye összesen</i>	<i>29 091</i>	<i>230</i>	<i>0,79</i>	Komádi	6 387	125	1,96
Ung vármegye				Mezőtelekd	1 805	117	6,48
Ungvár	11 793	150	1,27	Nagyléta	5 739	116	2,02
Sztrajnyán	1 497	208	13,89	Élesd	1 739	115	6,61
Palócz	1 920	141	7,34	Szalárd	1 913	106	5,54
Csap	1 629	103	6,32	Hosszúpályi	3 130	103	3,29
Nagy-Szelmencz	804	89	11,07	Tamásda	1 441	103	7,15
Ruszkócz	374	73	19,52	Margitta	4 302	100	2,32
Homok	413	61	14,77	Sólyom	470	86	18,30
<i>Vármegye összesen</i>	<i>18 430</i>	<i>825</i>	<i>4,48</i>	Medgyes	674	71	10,53
Zemplén vármegye				Petrány	578	58	10,03
Homonna	3 738	168	4,49	Sástelek	259	52	20,08
Tőke-Terebes	4 189	127	3,03	<i>Vármegye összesen</i>	<i>106 145</i>	<i>2 683</i>	<i>2,53</i>
Sátoraljaújhely	13 017	117	0,90	Hajdú vármegye			
Karád	2 169	107	4,93	Hajdúböszörmény	21 238	154	0,73
Mogyoróska	495	82	16,57	Hajdúnánás	14 457	7	0,05
Makkoshotyka	462	68	14,72	Hajdúszoboszló	14 728	488	3,31
Szolnocska	411	57	13,87	Debrecen	56 940	468	0,82
<i>Vármegye összesen</i>	<i>24 481</i>	<i>726</i>	<i>2,97</i>	Hajdúdorog	8 720	347	3,98
Tisza jobb partja összesen				Hajdúhadház	7 954	217	2,73
	231 829	5 842	2,52	Balmazújváros	10 262	216	2,10
				Csege	3 739	106	2,83

Település	Népesség száma	Cigány népesség száma	Cigány népesség aránya (%)	Település	Népesség száma	Cigány népesség száma	Cigány népesség aránya (%)
Nádudvar	7 835	101	1,29	Hadad	1 830	128	6,99
Vármegye összesen	145 873	2 104	1,44	Tasnád	3 677	121	3,29
Máramaros vármegye				Nagyfalu	1 922	114	5,93
Visk	4 054	169	4,17	Kerestelek	695	90	12,95
Úrmező	1 599	150	9,38	Czikó	434	80	18,43
Vármegye összesen	5 653	319	5,64	Boronamező	422	52	12,32
Szabolcs vármegye				Vármegye összesen	22 281	1 028	4,61
Nyíregyháza	27 014	308	1,14	Ugocsa vármegye			
Kisvárd	6 458	284	4,40	Nagyszöllős	5 187	170	3,28
Tiszapolgár	9 387	179	1,91	Tiszaújlak	2 845	156	5,48
Újfehértó	7 898	142	1,80	Túrterebes	3 178	124	3,90
Nyírbátor	5 061	135	2,67	Halmi	2 051	117	5,70
Balkány	4 399	128	2,91	Tizakeresztúr	554	87	15,70
Rakamaz	3 473	120	3,46	Bábony	545	80	14,68
Tiszalök	3 954	108	2,73	Vármegye összesen	14 360	734	5,11
Nagykálló	5 632	104	1,85	Tisza bal partja			
Vármegye összesen	73 276	1 508	2,06	összesen	620 968	13 121	2,11
Szatmár vármegye				Tisza-Maros szöge			
Felsőbánya	4 816	67	1,39	Arad vármegye			
Nagybánya	9 838	159	1,62	Arad	42 052	1 002	2,38
Nagykároly	13 475	291	2,16	Ószentanna	4 458	348	7,81
Szatmárnémeti	20 736	478	2,31	Magyarpécska	8 336	274	3,29
Fehérgyarmat	3 612	193	5,34	Borosjenő	5 126	215	4,19
Erdőd	2 671	153	5,73	Pankota	4 896	171	3,49
Szaniszló	4 252	143	3,36	Radna	2 235	169	7,56
Mátészalka	4 589	139	3,03	Zaránd	2 933	158	5,39
Nagysenkút	2 315	122	5,27	Seprős	4 163	153	3,68
Botpalád	1 017	115	11,31	Ó-Pécska	7 743	141	1,82
Mikola	1 579	114	7,22	Talpas	2 190	130	5,94
Nagyecsed	3 143	112	3,56	Buttyin	3 034	120	3,96
Királydarácz	2 348	102	4,34	Solymos	1 615	106	6,56
Kántorjánosi	1 714	101	5,89	Elek	6 629	104	1,57
Mérk	1 731	101	5,83	Kovaszincz	3 198	104	3,25
Tiszaberek	634	83	13,09	Milova	498	87	17,47
Angyalos	620	68	10,97	Ignest	369	52	14,09
Komlód-Tótfalu	579	63	10,88	Vármegye összesen	99 475	3 334	3,35
Felsőboldád	509	54	10,61	Csanád vármegye			
Vármegye összesen	80 178	2 658	3,32	Makó	32 663	318	0,97
Szilágys vármegye				Battonya	12 018	225	1,87
Szilágsomlyó	4 548	127	2,79	Nagylak	12 800	144	1,13
Zilah	6 474	187	2,89	Saljtány	4 968	108	2,17
Zsibó	2 279	129	5,66				

Település	Népesség száma	Cigány népesség száma	Cigány népesség aránya (%)	Település	Népesség száma	Cigány népesség száma	Cigány népesség aránya (%)
Apátfalva	5 158	102	1,98	Temesvár	39 884	402	1,01
<i>Vármegye összesen</i>	67 607	897	1,33	Versec	21 859	74	0,34
Krassó-Szörény vármegye				Kussics	2 403	465	19,35
Karánsebes	5 464	10	0,18	Mehala	4 965	294	5,92
Lugos	12 489	105	0,84	Jaszenova	2 054	252	12,27
Langenfeld	1 251	391	31,25	Nyikolincze	3 299	218	6,61
Ó-és Új Zsupanek	1 418	334	23,55	Kis-Sztredistye	625	192	30,72
Dognácska	3 491	326	9,34	Zagaicza	1 049	182	17,35
Mehádia	2 480	295	11,90	Dubovác	964	169	17,53
Orsova	3 564	281	7,88	Jabuka	1 198	169	14,11
Jeselnicza	930	245	26,34	Paulis	2 007	149	7,42
Német-Boksán	2 956	242	8,19	Grebenác	2 035	145	7,13
Szokolvác	1 925	219	11,38	Izbistye	2 416	139	5,75
Zséna	587	217	36,97	Lipa	7 000	133	1,90
Zlaticza	1 158	209	18,05	Hittyiás	1 716	125	7,28
Örményes	2 343	202	8,62	Iktár	888	120	13,51
Berzászka	1 848	201	10,88	Denta	3 188	117	3,67
Temes-Szlatina	1 791	199	11,11	Opaticza	858	113	13,17
Terego	2 966	196	6,61	Szirbova	765	113	14,77
Szikevica	2 147	180	8,38	Fönlak	3 009	112	3,72
Jablanicza	1 822	177	9,71	Gyírok	2 022	103	5,09
Cserestemes	628	175	27,87	Gajtasol	367	63	17,17
Új-Moldova	3 389	159	4,69	<i>Vármegye összesen</i>	118 407	4 240	3,58
Ohaba-Mutnik	877	143	16,31	Torontál vármegye			
Fényes	881	134	15,21	Nagybecskerek	21 934	178	0,81
Macsova	580	133	22,93	Nagykikinda	22 768	201	0,88
Facset	1 912	122	6,38	Pancsova	17 948	47	0,26
Jlupkova	1 402	119	8,49	Nagykomlós	5 235	256	4,89
Prigor	1 719	115	6,69	Aracs	7 550	199	2,64
Pervova	1 121	114	10,17	Szentpéter	2 965	175	5,90
Nájdás	2 610	104	3,98	Pészak	3 139	169	5,38
Radmna	736	100	13,59	Egres	3 491	164	4,70
Kossovica	180	86	47,78	Bessenő	6 331	164	2,59
Ogradena	747	83	11,11	Szerb-Nagyszentmiklós	10 340	161	1,56
Tímko	671	76	11,33	Basabid	4 192	154	3,67
Román-Pozsezsena	615	74	12,03	Révaújfalu	7 391	150	2,03
Tuffier	551	71	12,89	Bánlak	2 522	137	5,43
Zavoly	397	63	15,87	Románkécsa	2 664	135	5,07
Divics	577	60	10,40	Perlasz	4 583	132	2,88
Homosdia	320	60	18,75	Zsombolya	9 580	132	1,38
<i>Vármegye összesen</i>	70 543	6 020	8,53	Melencze	8 691	128	1,47
Temes vármegye				Szőreg	3 337	126	3,78
Fehértemplom	9 041	305	3,37	Karlova	4 704	125	2,66
Vinga	4 795	86	1,79	Románécska	2 774	123	4,43
				Perjámos	5 953	119	2,00

Település	Népesség száma	Cigány népesség száma	Cigány népesség aránya (%)	Település	Népesség száma	Cigány népesség száma	Cigány népesség aránya (%)
Dobricza	3 031	118	3,89	Beszterce-Naszód vármegye			
Szerb-Módos	2 922	117	4,00	Beszterce	9 109	164	1,80
Szerb-Csene	2 254	115	5,10	Román-Budak	969	228	23,53
Rudna	1 288	111	8,62	Nagyilva	2 808	222	7,91
Czeppaja	4 893	108	2,21	Kis-Demeter	824	190	23,06
Grabác	2 644	107	4,05	Lekencze	1 879	190	10,11
Dolovó	6 434	103	1,60	Ó-Radna	3 634	175	4,82
Szerb-Klári	2 537	102	4,02	Harina	804	164	20,40
Vármegye összesen	184 095	4 056	2,20	Pinták	686	160	23,32
Tisza-Maros szöge összesen				Petres	1 157	159	13,74
				Jád	1 426	148	10,38
Erdély				Nagy-Demeter	1 635	129	7,89
Alsó-Fehér vármegye				Zsolna	561	120	21,39
Abrudbánya	2 993	192	6,41	Szász-Szentgyörgy	1 115	117	10,49
Gyulafehérvár	8 167	402	4,92	Sófalva	687	108	15,72
Nagyenyed	5 932	259	4,37	Borgó-Tiha	2 067	102	4,93
Vízakna	3 772	117	3,10	Törpény	1 068	100	9,36
Balázsfalva	906	287	31,68	Dipse	690	98	14,20
Alvincz	3 735	260	6,96	Vermes	739	89	12,04
Felenyed	1 178	232	19,69	Felső-Balázsfalva	605	80	13,22
Szászcsanád	1 859	182	9,79	Várhely	652	78	11,96
Vingrád	1 945	182	9,36	Szépníri	511	75	14,68
Marosújvár	3 418	163	4,77	Szászbudak	414	72	17,39
Csicsó-Holdvilág	895	149	16,65	Fehéregyház	526	67	12,74
Csóra	1 735	155	8,93	Vinda	509	64	12,57
Magyar-Igen	1 447	143	9,88	Szászbongárd	473	61	12,90
Gerelyfája	1 215	141	11,60	Király-Németi	457	58	12,69
Magyar-Csesztve	611	117	19,15	Vármegye összesen	36 005	3 218	8,94
Krakkó	1 380	112	8,12	Brassó vármegye			
Sárd	1 422	111	7,81	Brassó	30 739	375	1,22
Kis-Enyed	783	99	12,64	Hosszúfalu	6 420	293	4,56
Székás-Preszáka	692	96	13,87	Türkös	3 277	273	8,33
Miklóslaka	592	94	15,88	Földvár	2 212	221	9,99
Csombord	730	88	12,05	Szentpéter	1 871	176	9,41
Csufud	662	82	12,39	Szász-Hermány	2 147	170	7,92
Czintos	685	76	11,09	Szász-Magyaros	1 392	170	12,21
Magyarcsúcs	536	61	11,38	Krizba	1 691	157	9,28
Maros-Gombás	446	61	13,68	Tatrag	3 251	157	4,83
Koncza	472	60	12,71	Apáca	1 769	156	8,82
Gamény	306	58	18,95	Prázmár	3 531	156	4,42
Magyarkapud	500	55	11,00	Rozsnyó	4 409	148	3,36
Vármegye összesen	49 014	4 034	8,23	Feketehalom	4 035	135	3,35
				Bácsfalu	1 862	126	6,77

Település	Népesség száma	Cigány népesség száma	Cigány népesség aránya (%)	Település	Népesség száma	Cigány népesség száma	Cigány népesség aránya (%)
Botfalu	2 232	106	4,75	Romosz	1 673	161	9,62
<i>Vármegye összesen</i>	70 838	2 819	3,98	Brád	3 006	159	5,29
Csik vármegye				Algyógy	993	123	12,39
Csikszereda	1 789	39	2,18	Cselna	142	110	77,46
Gyergyószentmiklós	6 104	130	2,13	Zalasd	591	109	18,44
Gyergyóditró	5 811	122	2,10	Kasztó	910	104	11,43
Csikszentdomokos	3 521	104	2,95	Szirb	716	101	14,11
<i>Vármegye összesen</i>	17 225	395	2,29	Bábolna	932	99	10,62
Fogarás vármegye				Balomir	300	86	28,67
Fogarás	5 861	517	8,82	Miheleny	586	83	14,16
Zernest	3 435	316	9,20	Urik	392	68	17,35
Ó-Sinka	1 464	254	17,35	Prihódest	360	66	18,33
Kuncsuláta	1 389	171	12,31	Nozság	488	64	13,11
Felső-Porumbak	2 046	141	6,89	Cserna-Keresztúr	503	57	11,33
Sárkány	1 556	138	8,87	Korojesd	381	54	14,17
Szúnyogszék	2 115	132	6,24	Guradobra	339	52	15,34
Felső-Komána	762	124	16,27	<i>Vármegye összesen</i>	31 155	2 499	8,02
Felső-Venicze	588	124	21,09	Kis-Küküllő vármegye			
Persány	955	110	11,52	Erzsébetváros	2 795	289	10,34
Kopacsel	1 224	102	8,33	Kerelő-Szentpál	861	271	31,48
Alsó-Utsa	948	95	10,02	Nagy-Ekemező	1 341	251	18,72
Rukkor	675	77	11,41	Bun	1 763	228	12,93
Dezsán	577	68	11,79	Adámos	1 470	225	15,31
<i>Vármegye összesen</i>	23 595	2 369	10,04	Dicső-Szentmárton	2 421	221	9,13
Háromszék vármegye				Szász-Vesszős	1 003	202	20,14
Kézdivásárhely	4 700	39	0,83	Szász-Bonyha	1 183	196	16,57
Sepsiszentgyörgy	5 665	61	1,08	Felső-Bajom	1 435	183	12,75
Uzon	1 875	217	11,57	Radnót	1 662	183	11,01
Bodola	1 725	208	12,06	Hosszúaszó	1 377	158	11,47
Bölnön	2 265	188	8,30	Désfalva	875	155	17,71
Nyén	2 355	174	7,39	Bolkács	1 414	153	10,82
Mikóújfalú	1 271	144	11,33	Darlacz	1 607	148	9,21
Kis-Borosnyó	1 288	127	9,86	Betlen-Szentmiklós	1 205	145	12,03
Hidvég	1 756	110	6,26	Alsó-Bajom	1 730	137	7,92
Miklósvár	711	94	13,22	Küküllővár	1 535	129	8,40
Előpatak	672	76	11,31	Királyfalva	1 194	124	10,39
<i>Vármegye összesen</i>	24 283	1 438	5,92	Zsidve	1 308	121	9,25
Hunyad vármegye				Mikeszásza	1 484	113	7,61
Déva	4 657	223	4,79	Maros-Ugra	1 144	110	9,62
Hátszeg	1 852	196	10,58	Bogács	983	108	10,99
Szászváros	5 650	280	4,96	Völcz	1 130	108	9,56
Vajdahunyad	3 037	139	4,58	Szépmező	1 103	107	9,70
Kudzsir	3 647	165	4,52	Héderfája	975	104	10,67
				Balavásár	786	102	12,98

Település	Népesség száma	Cigány népesség száma	Cigány népesség aránya (%)	Település	Népesség száma	Cigány népesség száma	Cigány népesség aránya (%)
Sövényfalva	1 180	101	8,56	Mező-Bánd	3 017	341	11,30
Teremi-Újfalu	670	101	15,07	Vajdaszentivány	1 732	293	16,92
Szásznádos	1 198	100	8,35	Erdő-Szentgyörgy	2 163	290	13,41
Sárd	536	95	17,72	Abafája	1 048	264	25,19
Szász-Szentiván	622	79	12,70	Petele	1 726	208	12,05
Jövedics	591	72	12,18	Magyaró	1 864	205	11,00
Vidrátszeg	571	68	11,91	Kibéd	2 402	198	8,24
Vármegye összesen	41 152	4 887	11,88	Gyermeszeg	1 335	192	14,38
Kolozs vármegye				Oláh-Toplicza	4 929	184	3,73
Kolozs	3 592	297	8,27	Görgény-Szentimre	1 699	183	10,77
Kolozsvár	32 756	737	2,25	Maros-Szentkirály	719	177	24,62
Kolozs-Monostor	3 099	272	8,78	Görgény-Hodák	2 220	175	7,88
Bonczida	1 942	239	12,31	Sárpatak	1 353	169	12,49
Bánffy-Hunyad	3 666	219	5,97	Maros-Szentgyörgy	1 495	164	10,97
Nagy-Ida	1 056	209	19,79	Köszvényes-Remete	1 820	159	8,74
Uzdiszentpéter	1 182	204	17,26	Nagy-Ernye	1 434	159	11,09
Szász-Fenes	2 255	203	9,00	Mező-Pagocsa	1 731	157	9,07
Méra	1 220	190	15,57	Makfalva	1 857	144	7,75
Teke	2 274	165	7,26	Déda	1 965	139	7,07
Nagy-Nyulas	895	139	15,53	Nyárad	793	136	17,15
Gyalu	2 857	134	4,69	Sóvárad	1 694	132	7,79
Mező-Szentmihálytelke	955	115	12,04	Sáronberke	968	131	13,53
Pusztakamarás	968	113	11,67	Beresztelke	1 024	128	12,50
Felső-Szovát	1 081	112	10,36	Marosvécs	1 096	126	11,50
Válaszút	1 316	112	8,51	Szováta	1 732	120	6,93
Szász-Lóna	1 464	109	7,45	Mező-Madaras	2 760	118	4,28
Jegeristye	455	106	23,30	Görgény-Oroszfalu	809	115	14,22
Magyar-Palatka	1 147	105	9,15	Koronka	833	114	13,69
Apahida	1 189	103	8,66	Göde-Mesterháza	1 578	113	7,16
Nagy-Almás	1 627	103	6,33	Harasztkerék	863	113	13,09
Vajola	930	99	10,65	Kásva	934	113	12,10
Tancs	614	98	15,96	Péterlaka	847	109	12,87
Kara	759	88	11,59	Mező-Sámsond	2 008	108	5,38
Tuson	858	86	10,02	Magyar-Fülpös	784	99	12,63
Mezőszopor	667	78	11,69	Malomfalva	533	98	18,39
Magyar-Szentpál	686	77	11,22	Görgényüvegcsűr	841	90	10,70
Babucz	321	63	19,63	Magyar-Bölvény	810	87	10,74
Kispetri	590	64	10,85	Ákosfalva	791	81	10,24
Harasztos	501	56	11,18	Harczó	421	77	18,29
Vármegye összesen	72 922	4 695	6,44	Mező-Szabad	742	76	10,24
Marostorda vármegye				Erdő-Szengyel	434	73	16,82
Szászrégen	6 057	44	0,73	Meggyesfalva	616	72	11,69
Marosvásárhely	14 212	436	3,07	Ikland	407	69	16,95
				Kelementelke	655	68	10,38

Település	Népesség száma	Cigány népesség száma	Cigány népesség aránya (%)	Település	Népesség száma	Cigány népesség száma	Cigány népesség aránya (%)
Görgény-Adorján	364	65	17,86	Szász-Keresztúr	9 033	154	1,70
Nyárád-Karácsonfalva	513	65	12,67	Mártonhegy	1 158	144	12,44
Szentistván	572	62	10,84	Nagy-Selyk	1 604	142	8,85
Nyárád-Andrásfalva	552	61	11,05	Mese	733	129	17,60
Ratosnya	502	61	12,15	Sövényesség	764	129	16,88
Vadasd	523	53	10,13	Apátfalva	634	128	20,19
<i>Vármegye összesen</i>	<i>84 777</i>	<i>7 214</i>	<i>8,51</i>	Baromlaka	1 200	128	10,67
Nagy-Küküllő vármegye				Longodár	956	127	13,28
Medgyes	6 766	307	4,54	Buzd	782	126	16,11
Segesvár	9 618	361	3,75	Keresd	1 241	126	10,15
Szászkézd	2 042	403	19,74	Morgonda	1 163	120	10,32
Nagysink	2 544	367	14,43	Almakerék	1 315	115	8,75
Szentágota	3 210	312	9,72	Szász-Sáros	1 448	112	7,73
Ugra	1 177	299	25,40	Felmér	1 116	108	9,68
Kőhalom	2 775	278	10,02	Berethalom	2 245	106	4,72
Szászdálya	1 275	266	20,86	Oláh-Tyukos	723	106	14,66
Magaré	932	240	25,75	Waldhid	978	102	10,43
Jakabfalva	1 035	224	21,64	Szász-Zalatna	575	100	17,39
Segesd	1 109	224	20,20	Vesződ	567	100	17,64
Muzsna	1 803	219	12,15	Kiss-Sink	867	99	11,42
Szászbuda	938	217	23,13	Sálya	741	97	13,09
Szásztyukos	1 292	214	16,56	Szászhalom	713	97	13,60
Zsiberek	1 316	209	15,88	Rádós	694	95	13,69
Alsórákos	1 545	200	12,94	Szász-Almád	569	95	16,70
Lesses	1 142	197	17,25	Újváros	642	95	14,80
Nagy-Sáros	1 049	195	18,59	Nádpatak	572	94	16,43
Homoród	1 227	194	15,81	Ágostonfalva	740	92	12,43
Szász-Szentlászló	1 305	191	14,64	Verd	660	90	13,64
Kis-Selyk	1 804	188	10,42	Prod	526	88	16,73
Apolód	1 187	187	15,75	Lemenek	765	87	11,37
Fehéregyháza	1 534	185	12,06	Mardos	571	85	14,89
Hégen	961	185	19,25	Boldogváros	691	83	12,01
Rozsonda	988	182	18,42	Salkó	436	82	18,81
Ürmös	1 336	181	13,55	Datk	623	79	12,68
Prázsmár	920	180	19,57	Miklóstelke	359	79	22,01
Héjjasfalva	1 287	177	13,75	Mátéfalva	686	76	11,08
Mirkvásár	1 117	177	15,85	Szász-Fehéregyház	737	76	10,31
Kacza	1 213	172	14,18	Olt-Bogát	355	75	21,13
Garat	1 304	169	12,96	Rudály	489	74	15,13
Nagy-Szöllős	1 366	169	12,37	Isztina	439	56	12,76
Baráthely	1 285	165	12,84	Gerdaly	372	53	14,25
Szász-Ivánfalva	1 154	164	14,21	Péterfalva	375	52	13,87
Prépostfalva	815	163	20,00	<i>Vármegye összesen</i>	<i>105 280</i>	<i>12 118</i>	<i>11,51</i>
Báránkyút	1 052	156	14,83				

Település	Népesség száma	Cigány népesség száma	Cigány népesség aránya (%)	Település	Népesség száma	Cigány népesség száma	Cigány népesség aránya (%)
Szeben vármegye				Ördögös-Füzes	1 502	102	6,79
Nagyszeben	21 465	469	2,18	Csicsó-Mihályfalva	577	59	10,23
Szászsebes	6 692	252	3,77	Füge	362	54	14,92
Vurpod	1 823	506	27,76	<i>Vármegye összesen</i>	22 561	1 312	5,82
Nagy-Ápold	2 066	367	17,76	Torda-Aranyos vármegye			
Alczina	1 870	322	17,22	Felvincz	1 856	226	12,18
Szász-Újfalu	989	318	32,15	Torda	11 079	459	4,14
Szelindek	2 745	254	9,25	Egerbegy	2 664	300	11,26
Kereszténysziget	2 779	251	9,03	Gyéres	1 608	225	13,99
Resinár	5 235	251	4,79	Székely-Kocsárd	1 431	197	13,77
Szász-Orbó	1 700	251	14,76	Marosbogárd	2 486	191	7,68
Holczmány	1 009	219	21,70	Mezőczikud	1 842	183	9,93
Zsinna	2 899	218	7,52	Aranyos-Polyán	969	176	18,16
Rakovicza	1 523	202	13,26	Mezőzáh	1 032	173	16,76
Nagy-Csűr	1 744	198	11,35	Harasztos	1 825	172	9,42
Új-Egyház	1 061	197	18,57	Mezővelkér	1 338	133	9,94
Szent-Erzsébet	1 377	193	14,02	Bányabük	1 122	131	11,68
Gurará	2 507	186	7,42	Maros-Ludas	2 893	121	4,18
Doborka	1 134	183	16,14	Gerend	1 286	114	8,86
Veresmard	836	181	21,65	Toroczkó	1 406	114	8,11
Felek	2 759	178	6,45	Kövend	1 091	108	9,90
Kelnek	1 387	173	12,47	Mezőszengyel	1 515	108	7,13
Nagy-Disznód	3 225	172	5,33	Mezőgerebenes	1 020	106	10,39
Fenyőfalva	963	165	17,13	Alsódetrethem	874	101	11,56
Polyána	3 796	128	3,37	Maroslekence	883	101	11,44
Sellenberg	822	126	15,33	Sinfalva	771	89	11,54
Kakasfalva	816	119	14,58	Veresmart	779	78	10,01
Kürröd	1 418	114	8,04	Gyéresszentkirály	636	76	11,95
Omlás	1 489	112	7,52	Alsó-Füle	581	75	12,91
Tófeld	981	109	11,11	Felső-Füged	536	71	13,25
Dolmány	430	107	24,88	<i>Vármegye összesen</i>	43 523	3 828	8,80
Péterfalva	1 999	104	5,20	Udvarhely vármegye			
Hermány	556	99	17,81	Székelyudvarhely	5 438	84	1,54
Bongárd	684	83	12,13	Erked	1 235	243	19,68
Czikendál	528	83	15,72	Szent-Erzsébet	1 060	191	18,02
<i>Vármegye összesen</i>	83 307	6 890	8,27	Zetelaka	3 548	187	5,27
Szolnok-Doboka vármegye				Zsombor	1 152	182	15,80
Dés	7 728	216	2,80	Homorodalmás	2 041	178	8,72
Szamosújvár	5 793	176	3,04	Vargyas	1 726	150	8,69
Betlen	2 272	222	9,77	Derzs	1 342	147	10,95
Felső-Kosály	619	144	23,26	Alsó-Siménfalva	902	143	15,85
Rettetg	2 001	124	6,20	Parajd	2 093	140	6,69
Kékes	832	111	13,34	Korond	3 022	136	4,50
Árokalja	875	104	11,89				

Település	Népesség száma	Cigány népesség száma	Cigány népesség aránya (%)	Település	Népesség száma	Cigány népesség száma	Cigány népesség aránya (%)
Körispatak	1 200	136	11,33	Medesér	659	82	12,44
Szombatfalva	976	130	13,32	Oláh-Andásfalva	468	77	16,45
Bőzöd-Újfalu	749	120	16,02	Dálya	587	72	12,27
Oroszhegy	2 743	119	4,34	Keményfalva	436	68	15,60
Homoród-Karácsonfalva	946	115	12,16	Homoród-Abásfalva	466	60	12,88
Nagy-Solymos	1 038	114	10,98	Szentmihály	423	60	14,18
Bene	841	104	12,37	Kis-Kede	202	52	25,74
Székely-Keresztúr	3 153	101	3,20	<i>Vármegye összesen</i>	39 468	3 360	8,51
Gagy	593	86	14,50	Erdély összesen	745 105	61 076	8,20
Magyar-Hidegkút	429	83	19,35				
				Összesen	4 172 046	120 061	2,88

7.3 JÁRÁSI ÉS VÁROSI ADATOK, 1941

1941-ben a Tisztiorvosi Szolgálat a helyi orvosokkal településenként becslést készíttetett a cigány népesség lélekszámáról. A becslések során a cigányság asszimilálódottabb (nagyobb városokban élő) része valószínűleg jelentősen alulreprezentált. Budapest, Baja, Sopron és Szeged városokban a becslések olyannyira megbízhatatlanok voltak, hogy nem is publikálták őket. A felvétel eredményeit összefoglaló tanulmányt és a részletes adatokat tartalmazó táblázatokat Petrilla Aladár: A cigányok száma Magyarországon címmel jelentette meg (*Népegészségügy*, 1943. április). A 7.3. táblázat 1–3. oszlopában szereplő adatokat jelen kötetben a 4. fejezet 11. számú térképe jeleníti meg.

A táblázat 4–6. oszlopában az össznépesség, illetve a cigány népesség számát, valamint a cigány népesség arányát közöljük az ország járásaiban és városaiban, Magyarország jelenlegi határain belül. A jelenlegi országhatár által kettészelt járások esetében a mai Magyarország területére eső cigány népesség számát becslés segítségével határoztuk meg. Mivel az 1941. évi népszámlálás településsoros adatai között szerepelt az önmagukat cigány nemzetiségűnek vallók, illetve a cigány anyanyelvűek száma is, a cigány népességnek ezt a részét így egyszerűen ketté lehetett osztani. Az adott járásban a népszámlálás településenkénti adatain felüli cigány népességet a népszámlálási arányok alapján (a mai határokon belüli, illetve azon kívüli cigányok arányában) osztottuk fel. A 7.3. táblázat 4–6. oszlopában szereplő adatokat jelen kötetben a 6. fejezet 57. és 62. számú térképei jelenítik meg.

7.3 TÁBLÁZAT

A CIGÁNY NÉPESSÉG LÉLEKSZÁMA ÉS ARÁNYA MAGYARORSZÁG JÁRÁSAIBAN ÉS VÁROSAIBAN, AZ 1941. ÉV MAGYARORSZÁGÁNAK TERÜLETÉN, ILLETVE A MAI MAGYARORSZÁG TERÜLETÉRE VETÍTVE (AZ 1941. ÉVI JÁRÁSOK ÉS VÁROSOK)

Járás, ill. város	Az 1941. évi Magyarország területén élő			A mai Magyarország területére vetített		
	népesség száma	cigány népesség száma	cigány népesség aránya (%)	népesség száma	cigány népesség száma	cigány népesség aránya (%)
Budapest	1 164 963	n. a.	n. a.	1 164 963	n. a.	n. a.
Abaúj-Torna vármegye						
Kassa	66 981	1 179	1,76	-	-	-
Abaújszántói járás	19 133	583	3,05	19 133	583	3,05
Cserháti járás	26 857	965	3,59	8 224	417	5,07
Gönci járás	16 952	735	4,34	16 952	735	4,34
Kassai járás	43 217	1 620	3,75	2 206	21	0,95
Szikszói járás	35 387	2 014	5,69	35 387	2 014	5,69
Tornai járás	19 412	908	4,68	10 917	474	4,34
<i>Vármegye összesen</i>	227 939	8 004	3,51	92 819	4 244	4,57
Bács-Bodrog vármegye						
Baja	32 309	n. a.	n. a.	32 309	n. a.	n. a.
Magyarakanizsa	19 336	132	0,68	-	-	-
Szabadka	102 736	80	0,08	-	-	-
Újvidék	61 731	448	0,73	-	-	-
Zenta	32 147	264	0,82	-	-	-
Zombor	32 111	150	0,47	-	-	-
Bácsalmási járás	42 416	77	0,18	42 416	77	0,18
Bajai járás	45 007	172	0,38	38 677	169	0,44
Jánoshalmi járás	31 852	195	0,61	31 852	195	0,61
Apatini járás	46 664	1 165	2,50	-	-	-
Hódsági járás	50 916	1 067	2,10	-	-	-
Kulai járás	55 531	337	0,61	-	-	-
Óbecsei járás	56 825	584	1,03	-	-	-
Palánkai járás	43 157	744	1,72	-	-	-
Titeli járás	29 817	240	0,80	-	-	-
Topolyai járás	60 710	229	0,38	-	-	-
Újvidéki járás	57 550	188	0,33	-	-	-
Zentai járás	33 272	139	0,42	-	-	-
Zombori járás	59 616	300	0,50	-	-	-
Zsablyai járás	31 079	318	1,02	-	-	-
<i>Vármegye összesen</i>	822 046	6 749	0,82	145 254	441	0,30
Baranya vármegye						
Pécs	73 000	120	0,16	73 000	120	0,16
Mohács	18 355	650	3,54	18 355	650	3,54
Villányi járás3	28 298	63	0,22	16 270	20	0,12
Hegyháti járás	44 386	800	1,80	44 386	800	1,80

Járás, ill. város	Az 1941. évi Magyarország területén élő			A mai Magyarország területére vetített		
	népesség száma	cigány népesség száma	cigány népesség aránya (%)	népesség száma	cigány népesség száma	cigány népesség aránya (%)
Mohácsi járás	38 891	110	0,28	31 766	37	0,12
Pécsi járás	40 794	596	1,46	40 794	596	1,46
Pécsváradi járás	33 732	403	1,19	33 732	403	1,19
Siklósi járás	38 497	750	1,95	35 843	576	1,60
Szentlőrinci járás	32 657	1 661	5,09	32 657	1 661	5,09
Dárdai járás	29 974	600	2,00	-	-	-
Vármegye összesen	378 584	5 753	1,52	326 803	4 863	1,49
Bars és Hont vármegye						
Léva	12 758	31	0,24	-	-	-
Ipolysági járás	41 928	700	1,67	10 917	256	2,34
Lévai járás	40 062	1 800	4,49	-	-	-
Szobi járás	20 295	317	1,56	16 019	317	1,98
Verebélyi járás	30 429	539	1,77	-	-	-
Vármegye összesen	145 472	3 387	2,33	26 936	573	2,13
Békés vármegye						
Békéscsaba	52 404	250	0,48	52 404	250	0,48
Gyula	25 169	200	0,79	25 169	200	0,79
Békési járás	50 745	580	1,14	50 745	580	1,14
Gyomai járás	25 085	405	1,61	25 085	405	1,61
Gyulai járás	21 905	350	1,60	21 905	350	1,60
Orosházi járás	71 938	698	0,97	71 938	698	0,97
Szarvasi járás	49 825	837	1,68	49 825	837	1,68
Szeghalmi járás	41 903	544	1,30	41 903	544	1,30
Vármegye összesen	338 974	3 864	1,14	338 974	3 864	1,14
Bereg vármegye						
Beregszász	19 373	466	2,41	-	-	-
Munkács	31 602	1 900	6,01	-	-	-
Beregszászi járás	34 217	720	2,10	-	-	-
Munkácsi járás	27 784	490	1,76	-	-	-
Vásárosnaményi járás	29 408	500	1,70	29 408	500	1,70
Vármegye összesen	142 384	4 076	2,86	29 408	500	1,70
Beszterce-Naszód vármegye						
Beszterce	16 313	300	1,84	-	-	-
Besztercei felső járás	32 866	1 000	3,04	-	-	-
Besztercei alsó járás	31 350	672	2,14	-	-	-
Naszódi járás	34 751	392	1,13	-	-	-
Óradnai járás	34 632	1 701	4,91	-	-	-
Vármegye összesen	149 912	4 065	2,71	-	-	-
Bihar vármegye						
Nagyszalonta	15 251	483	3,17	-	-	-
Nagyvárad	92 942	456	0,49	-	-	-

Járás, ill. város	Az 1941. évi Magyarország területén élő			A mai Magyarország területére vetített		
	népesség száma	cigány népesség száma	cigány népesség aránya (%)	népesség száma	cigány népesség száma	cigány népesség aránya (%)
Berettyóújfalui járás	37 958	551	1,45	37 958	551	1,45
Biharkeresztesi járás	29 439	885	3,01	29 439	885	3,01
Cséffai járás	20 598	220	1,07	9 388	30	0,32
Derecskei járás	35 483	688	1,94	35 483	688	1,94
Élesdi járás	47 449	623	1,31	-	-	-
Érmihályfalvai járás	37 618	900	2,39	4 030	13	0,32
Margitai járás	46 732	1 123	2,40	-	-	-
Nagyszalontai járás	27 789	314	1,13	25 967	314	1,21
Nagyvárad járás	59 242	1 254	2,12	5 994	64	1,07
Sárréti járás	22 910	387	1,69	22 910	387	1,69
Szalárdi járás	33 432	550	1,65	-	-	-
Székelyházi járás	32 884	1 331	4,05	12 362	969	7,84
<i>Vármegye összesen</i>	539 727	9 765	1,81	183 531	3 901	2,13
Borsod vármegye						
Miskolc	77 362	750	0,97	77 362	750	0,97
Edelényi járás	40 607	1 670	4,11	40 607	1 670	4,11
Mezőcsáti járás	36 301	1 288	3,55	36 301	1 288	3,55
Mezőkeresztesi járás	26 023	442	1,70	26 023	442	1,70
Mezőkövesdi járás	47 695	458	0,96	47 695	458	0,96
Miskolci járás	71 764	1 543	2,15	71 764	1 543	2,15
Ózdi járás	51 651	2 400	4,65	51 651	2 400	4,65
Sajószentpéteri járás	30 921	572	1,85	30 921	572	1,85
<i>Vármegye összesen</i>	382 324	9 123	2,39	382 324	9 123	2,39
Csanád-Arad-Torontál vármegye						
Makó	35 703	345	0,97	35 703	345	0,97
Battonyai járás	32 689	387	1,18	32 689	387	1,18
Eleki járás	24 919	167	0,67	24 919	167	0,67
Központi járás	33 057	336	1,02	33 057	336	1,02
Mezőkovácsházi járás	31 731	312	0,98	31 731	312	0,98
Torontáli járás	19 292	141	0,73	19 292	141	0,73
<i>Vármegye összesen</i>	177 391	1 688	0,95	177 391	1 688	0,95
Csík vármegye						
Csikszereda	6 926	101	1,46	-	-	-
Gyergyószentmiklós	10 979	146	1,33	-	-	-
Csikszentmártoni járás	24 103	511	2,12	-	-	-
Csikszeredai járás	36 752	558	1,52	-	-	-
Gyergyószentmiklósi járás	48 793	303	0,62	-	-	-
Gyergyótölgyesi járás	20 187	89	0,44	-	-	-
Szépvízi járás	24 506	456	1,86	-	-	-
<i>Vármegye összesen</i>	172 246	2 164	1,26	-	-	-

Járás, ill. város	Az 1941. évi Magyarország területén élő			A mai Magyarország területére vetített		
	népesség száma	cigány népesség száma	cigány népesség aránya (%)	népesség száma	cigány népesség száma	cigány népesség aránya (%)
Csongrád vármegye						
Csongrád	25 594	30	0,12	25 594	30	0,12
Hódmezővásárhely	61 776	174	0,28	61 776	174	0,28
Szentes	34 394	180	0,52	34 394	180	0,52
Szeged	136 752	n. a.	n. a.	136 752	n. a.	n. a.
Csongrádi járás	27 481	161	0,59	27 481	161	0,59
Kiskundorozsmai járás	48 491	236	0,49	38 314	153	0,40
Mindszenti járás	26 655	261	0,98	26 655	261	0,98
Vármegye összesen	361 143	1 042	0,29	350 966	959	0,27
Esztergom vármegye						
Esztergom	22 171	73	0,33	22 171	73	0,33
Esztergomi járás	49 881	331	0,66	49 881	331	0,66
Párkányi járás	43 332	916	2,11	-	-	-
Vármegye összesen	115 384	1 320	1,14	72 052	404	0,56
Fejér vármegye						
Székesfehérvár	47 968	170	0,35	47 968	170	0,35
Adonyi járás	50 572	397	0,79	50 572	397	0,79
Móri járás	32 809	71	0,22	32 809	71	0,22
Sárbogárdi járás	51 803	538	1,04	51 803	538	1,04
Székesfehérvári járás	59 929	113	0,19	59 929	113	0,19
Váli járás	52 932	82	0,15	52 932	82	0,15
Vármegye összesen	296 013	1 371	0,46	296 013	1 371	0,46
Gömör és Kishont vármegye						
Rimaszombat	7 020	367	5,23	-	-	-
Rozsnyó	6 832	178	2,61	-	-	-
Feledi járás	35 496	3 386	9,54	-	-	-
Putnoki járás	13 486	524	3,89	13 015	524	4,03
Rozsnyói járás	21 557	1 794	8,32	-	-	-
Tornaaljai járás	22 815	1 341	5,88	713	50	7,01
Vármegye összesen	107 206	7 590	7,08	13 728	574	4,18
Győr, Moson és Pozsony vármegye						
Győr	57 190	75	0,13	57 190	75	0,13
Mosonmagyaróvár	17 073	15	0,09	17 073	15	0,09
Magyaróvári járás	44 555	61	0,14	44 555	61	0,14
Pusztai járás	26 138	60	0,23	26 138	60	0,23
Sokoróaljai járás	26 414	40	0,15	26 414	40	0,15
Tószigetcsillikőzi járás	45 999	18	0,04	45 999	18	0,04
Vármegye összesen	217 369	269	0,12	217 369	269	0,12
Hajdú vármegye						
Debrecen	125 933	900	0,71	125 933	900	0,71
Hajdúböszörmény	30 409	401	1,32	30 409	401	1,32

Járás, ill. város	Az 1941. évi Magyarország területén élő			A mai Magyarország területére vetített		
	népesség száma	cigány népesség száma	cigány népesség aránya (%)	népesség száma	cigány népesség száma	cigány népesség aránya (%)
Hajdúnánás	18 770	204	1,09	18 770	204	1,09
Hajdúszoboszló	17 651	120	0,68	17 651	120	0,68
Központi járás	76 787	1 558	2,03	76 787	1 558	2,03
Püspökladányi járás	44 829	608	1,36	44 829	608	1,36
Vármegye összesen	314 379	3 791	1,21	314 379	3 791	1,21
Háromszék vármegye						
Kézdivásárhely	6 615	70	1,06	-	-	-
Sepsiszentgyörgy	14 365	333	2,32	-	-	-
Baróti (Miklósvári) járás	18 702	744	3,98	-	-	-
Kézdivásárhelyi járás	41 067	981	2,39	-	-	-
Kovácsnai (Orbai) járás	26 872	497	1,85	-	-	-
Sepsiszentgyörgyi járás	34 780	1 285	3,69	-	-	-
Vármegye összesen	142 401	3 910	2,75	-	-	-
Heves vármegye						
Eger	32 482	366	1,13	32 482	366	1,13
Gyöngyös	24 086	120	0,50	24 086	120	0,50
Egri járás	52 004	1 600	3,08	52 004	1 600	3,08
Gyöngyösi járás	50 366	500	0,99	50 366	500	0,99
Hatvani járás	52 180	0	0,00	52 180	0	0,00
Hevesi járás	44 953	2 020	4,49	44 953	2 020	4,49
Pétervásári járás	34 969	1 244	3,56	34 969	1 244	3,56
Tiszafüredi járás	34 381	773	2,25	34 381	773	2,25
Vármegye összesen	325 421	6 623	2,04	325 421	6 623	2,04
Jász-Nagykun-Szolnok vármegye						
Jászberény	31 070	212	0,68	31 070	212	0,68
Karcag	25 551	660	2,58	25 551	660	2,58
Kisujszállás	14 461	0	0,00	14 461	0	0,00
Mezőtúr	28 192	586	2,08	28 192	586	2,08
Szolnok	42 011	247	0,59	42 011	247	0,59
Turkeve	13 806	480	3,48	13 806	480	3,48
Jászszági alsó járás	43 316	1 061	2,45	43 316	1 061	2,45
Jászszági felső járás	45 499	1 276	2,80	45 499	1 276	2,80
Központi járás	24 845	214	0,86	24 845	214	0,86
Tiszai alsó járás	48 469	447	0,92	48 469	447	0,92
Tiszai felső járás	55 401	1 308	2,36	55 401	1 308	2,36
Tiszai közép járás	52 345	1 311	2,50	52 345	1 311	2,50
Vármegye összesen	424 966	7 802	1,84	424 966	7 802	1,84
Kolozs vármegye						
Bánffyhunyad	5 121	319	6,23	-	-	-
Kolozsvár	110 956	1 637	1,48	-	-	-
Bánffyhunyadi járás	34 234	584	1,71	-	-	-

Járás, ill. város	Az 1941. évi Magyarország területén élő			A mai Magyarország területére vetített		
	népesség száma	cigány népesség száma	cigány népesség aránya (%)	népesség száma	cigány népesség száma	cigány népesség aránya (%)
Egresi járás	21 522	1 237	5,75	-	-	-
Hídalmási járás	23 961	402	1,68	-	-	-
Kolozsborsai járás	35 174	284	0,81	-	-	-
Kolozsvári járás	36 637	1 511	4,12	-	-	-
<i>Vármegye összesen</i>	267 605	5 974	2,23	-	-	-
Komárom vármegye						
Komárom	30 858	208	0,67	8 876	60	0,68
Dunaszerdahelyi járás	46 289	647	1,40	-	-	-
Gesztesi járás	38 732	852	2,20	38 732	852	2,20
Komáromi járás	39 611	745	1,88	-	-	-
Ógyallai járás	34 768	733	2,11	-	-	-
Somorlyai járás	23 944	1 414	5,91	-	-	-
Tatai járás	79 731	487	0,61	79 731	487	0,61
<i>Vármegye összesen</i>	293 933	5 086	1,73	127 339	1 399	1,10
Máramaros vármegye						
Máramarossziget	25 923	81	0,31	-	-	-
Aknaúti járás	30 772	182	0,59	-	-	-
Dragomérfalvai járás	32 361	387	1,20	-	-	-
Felsővisői járás	60 120	0	0,00	-	-	-
Máramarosszigeti járás	41 476	81	0,20	-	-	-
Técsői járás	24 164	408	1,69	-	-	-
<i>Vármegye összesen</i>	214 816	1 139	0,53	-	-	-
Marostorda vármegye						
Marosvásárhely	44 933	435	0,97	-	-	-
Szászrégen	10 179	173	1,70	-	-	-
Erdőszentgyörgyi járás	22 858	1 700	7,44	-	-	-
Marosi alsó járás	25 163	800	3,18	-	-	-
Mezőbándi járás	20 484	850	4,15	-	-	-
Nyárádszeredai járás	33 138	1 557	4,70	-	-	-
Régeni alsó járás	47 460	1 200	2,53	-	-	-
Régeni felső járás	44 910	2 147	4,78	-	-	-
Tékei járás	23 204	1 676	7,22	-	-	-
Marosi felső járás	28 764	1 660	5,77	-	-	-
<i>Vármegye összesen</i>	256 160	11 763	4,59	-	-	-
Nógrád vármegye						
Balassagyarmat	12 347	284	2,30	12 347	284	2,30
Losonc	14 987	87	0,58	-	-	-
Salgótarján	20 318	536	2,64	20 318	536	2,64
Balassagyarmati járás	39 386	850	2,16	28 637	513	1,79
Losonci járás	24 223	1 654	6,83	-	-	-
Nógrádi járás	34 199	372	1,09	34 199	372	1,09

Járás, ill. város	Az 1941. évi Magyarország területén élő			A mai Magyarország területére vetített		
	népesség száma	cigány népesség száma	cigány népesség aránya (%)	népesség száma	cigány népesség száma	cigány népesség aránya (%)
Salgótarjáni járás	47 842	1 250	2,61	45 417	769	1,69
Szécsényi járás	34 264	1 902	5,55	30 978	1 794	5,79
Sziráki járás	33 102	1 227	3,71	33 102	1 227	3,71
<i>Vármegye összesen</i>	260 668	8 162	3,13	204 998	5 495	2,68
Nyitra és Pozsony vármegye						
Érsekújvár	23 306	504	2,16	-	-	-
Érsekújvári járás	64 082	911	1,42	-	-	-
Galántai járás	59 900	1 793	2,99	-	-	-
Vágsellyei járás	33 682	2 200	6,53	-	-	-
<i>Vármegye összesen</i>	180 970	5 408	2,99	-	-	-
Pest-Pilis-Solt-Kiskun vármegye						
BudafoK	24 352	403	1,65	24 352	403	1,65
Cegléd	38 870	812	2,09	38 870	812	2,09
Kalocsa	12 341	50	0,41	12 341	50	0,41
Kecskemét	87 269	677	0,78	87 269	677	0,78
Kiskunfélegyháza	38 930	872	2,24	38 930	872	2,24
Kiskunhalas	33 758	404	1,20	33 758	404	1,20
Kispest	65 149	184	0,28	65 149	184	0,28
Nagykörös	29 899	68	0,23	29 899	68	0,23
Pestszenterzsébet	76 876	241	0,31	76 876	241	0,31
Pestszentlőrinc	42 073	4	0,01	42 073	4	0,01
Rákospalota	49 000	71	0,14	49 000	71	0,14
Szentendre	9 641	8	0,08	9 641	8	0,08
Újpest	76 000	500	0,66	76 000	500	0,66
Vác	22 130	41	0,19	22 130	41	0,19
Abonyi járás	45 783	870	1,90	45 783	870	1,90
Alsódagasi járás	67 033	805	1,20	67 033	805	1,20
Aszódi járás	35 608	673	1,89	35 608	673	1,89
Budakörnyéki járás	87 779	447	0,51	87 779	447	0,51
Dunavecsei járás	33 586	233	0,69	33 586	233	0,69
Gödöllői járás	82 764	530	0,64	82 764	530	0,64
Gyömrői járás	27 789	157	0,56	27 789	157	0,56
Kalocsa járás	44 312	105	0,24	44 312	105	0,24
Kiskörösi járás	58 143	237	0,41	58 143	237	0,41
Kiskunfélegyházi járás	54 642	306	0,56	54 642	306	0,56
Központi járás	149 671	247	0,17	149 671	247	0,17
Kunszentmiklósi járás	46 340	332	0,72	46 340	332	0,72
Monori járás	74 222	468	0,63	74 222	468	0,63
Nagykátai járás	63 547	1 071	1,69	63 547	1 071	1,69
Pomázi járás	48 631	428	0,88	48 631	428	0,88
Ráckevei járás	45 872	450	0,98	45 872	450	0,98
Váci járás	49 290	493	1,00	49 290	493	1,00
<i>Vármegye összesen</i>	1 621 300	12 187	0,75	1 621 300	12 187	0,75

Járás, ill. város	Az 1941. évi Magyarország területén élő			A mai Magyarország területére vetített		
	népesség száma	cigány népesség száma	cigány népesség aránya (%)	népesség száma	cigány népesség száma	cigány népesség aránya (%)
Somogy vármegye						
Kaposvár	32 982	251	0,76	32 982	251	0,76
Barcsi járás	34 821	868	2,49	34 821	868	2,49
Csugói járás	39 184	650	1,66	39 184	650	1,66
Igali járás	30 122	112	0,37	30 122	112	0,37
Kaposvári járás	52 357	1 281	2,45	52 357	1 281	2,45
Lengyeltóti járás	36 636	304	0,83	36 636	304	0,83
Marcali járás	50 108	736	1,47	50 108	736	1,47
Nagyatádi járás	37 959	324	0,85	37 959	324	0,85
Szigetvári járás	32 797	1 228	3,74	32 797	1 228	3,74
Tabi járás	44 323	300	0,68	44 323	300	0,68
<i>Vármegye összesen</i>	391 289	6 054	1,55	391 289	6 054	1,55
Sopron vármegye						
Sopron	42 255	n. a.	n. a.	42 255	n. a.	n. a.
Csepregi járás	24 836	480	1,93	24 836	480	1,93
Csornai járás	41 119	130	0,32	41 119	130	0,32
Kapuvári járás	46 251	91	0,20	46 251	91	0,20
Soproni járás	29 592	90	0,30	29 592	90	0,30
<i>Vármegye összesen</i>	184 053	791	0,43	184 053	791	0,43
Szabolcs vármegye						
Nyíregyháza	59 156	400	0,68	59 156	400	0,68
Felsőbánya	4 292	69	1,61	4 292	69	1,61
Dadai alsó járás	51 686	1 160	2,24	51 686	1 160	2,24
Dadai felső járás	38 066	1 457	3,83	38 066	1 457	3,83
Kisvárdai járás	53 303	1 304	2,45	53 303	1 304	2,45
Legetaljai járás	29 823	670	2,25	29 823	670	2,25
Nagykállói járás	55 032	658	1,20	55 032	658	1,20
Nyírbaktai járás	31 208	1 380	4,42	31 208	1 380	4,42
Nyírbátori járás	30 335	1 055	3,48	30 335	1 055	3,48
Nyírbogdányi járás	49 839	1 007	2,02	49 839	1 007	2,02
Tiszai járás	29 975	1 397	4,66	29 975	1 397	4,66
<i>Vármegye összesen</i>	432 715	10 557	2,44	432 715	10 557	2,44
Szatmár vármegye						
Nagybánya	21 399	330	1,54	-	-	-
Nagykároly	15 850	120	0,76	-	-	-
Szatmárnémeti	52 011	846	1,63	-	-	-
Avasújvárosi járás	31 175	471	1,51	-	-	-
Csengeri járás	27 961	1 175	4,20	26 482	1 055	
Erdődi járás	31 030	1 186	3,82	-	-	-
Fehérgyarmati járás	34 746	1 508	4,34	34 746	1 508	4,34
Kápolnokmonostori járás	14 600	327	2,24	-	-	-
Mátészalkai járás	59 561	2 245	3,77	59 561	2 245	3,77

Járás, ill. város	Az 1941. évi Magyarország területén élő			A mai Magyarország területére vetített		
	népesség száma	cigány népesség száma	cigány népesség aránya (%)	népesség száma	cigány népesség száma	cigány népesség aránya (%)
Nagybányai járás	42 304	430	1,02	-	-	-
Nagykárolyi járás	48 138	1 419	2,95	9 650	0	0,00
Nagysomkuti járás	24 529	374	1,52	-	-	-
Szatmárnémeti járás	47 837	1 393	2,91	4 376	181	4,14
Szinérváraljai járás	27 925	660	2,36	-	-	-
Vármegye összesen	479 066	12 484	2,61	134 815	4 989	3,70
Szilágy vármegye						
Szilágyosmlyó	9 039	118	1,31	-	-	-
Zilah	8 546	45	0,53	-	-	-
Alsószopori járás	28 906	770	2,66	-	-	-
Krasznai járás	32 731	647	1,98	-	-	-
Szilágycsehi járás	40 224	722	1,79	-	-	-
Szilágyosmlyói járás	46 163	1 475	3,20	-	-	-
Tasnádi járás	34 580	995	2,88	-	-	-
Zilahi járás	37 158	779	2,10	-	-	-
Zsibói járás	46 213	732	1,58	-	-	-
Vármegye összesen	283 560	6 283	2,22	-	-	-
Szolnok-Doboka vármegye						
Dés	19 242	155	0,81	-	-	-
Szamosújvár	6 302	112	1,78	-	-	-
Bethleni járás	40 985	891	2,17	-	-	-
Dési járás	54 601	1 774	3,25	-	-	-
Kékesi járás	26 002	714	2,75	-	-	-
Magyarlápasi járás	29 990	333	1,11	-	-	-
Nagyilondai járás	35 747	373	1,04	-	-	-
Szamosújvári járás	27 710	420	1,52	-	-	-
Vármegye összesen	240 579	4 772	1,98	-	-	-
Tolna vármegye						
Szekszárd	14 683	49	0,33	14 683	49	0,33
Dombóvári járás	34 137	150	0,44	34 137	150	0,44
Dunaföldvári járás	54 680	366	0,67	54 680	366	0,67
Központi járás	49 525	911	1,84	49 525	911	1,84
Simontornyai járás	36 420	347	0,95	36 420	347	0,95
Tamási járás	42 941	260	0,61	42 941	260	0,61
Völgységi járás	40 768	190	0,47	40 768	190	0,47
Vármegye összesen	273 154	2 273	0,83	273 154	2 273	0,83
Udvarhely vármegye						
Székelyudvarhely	11 929	136	1,14	-	-	-
Óklándi járás	26 116	1 112	4,26	-	-	-
Parajdi járás	16 283	1 215	7,46	-	-	-
Székelykeresztúri járás	25 905	1 073	4,14	-	-	-

Járás, ill. város	Az 1941. évi Magyarország területén élő			A mai Magyarország területére vetített		
	népesség száma	cigány népesség száma	cigány népesség aránya (%)	népesség száma	cigány népesség száma	cigány népesség aránya (%)
Székelyudvarhelyi járás	37 424	310	0,83	-	-	-
<i>Vármegye összesen</i>	117 657	3 846	3,27	-	-	-
Ugocsa vármegye						
Halmi járás	37 149	829	2,23	-	-	-
Nagyszőlősi járás	43 989	870	1,98	-	-	-
<i>Vármegye összesen</i>	81 138	1 699	2,09	-	-	-
Ung vármegye						
Ungvár	35 251	594	1,69	-	-	-
Nagykaposi járás	16 962	610	3,60	-	-	-
Ungvári járás	28 511	1 183	4,15	-	-	-
<i>Vármegye összesen</i>	80 724	2 387	2,96	-	-	-
Vas vármegye						
Kőszeg	10 320	35	0,34	10 320	35	0,34
Szombathely	42 870	181	0,42	42 870	181	0,42
Cellődmölki járás	41 733	406	0,97	41 733	406	0,97
Írottkői járás	8 718	14	0,16	8 718	14	0,16
Körmendnémetújvári járás	33 514	1 253	3,74	33 514	1 253	3,74
Sárvári járás	45 362	649	1,43	45 362	649	1,43
Szentgotthárdi járás	29 930	709	2,37	26 793	669	2,50
Szombathelyi járás	35 969	1 008	2,80	35 969	1 008	2,80
Vasvári járás	34 486	496	1,44	34 486	496	1,44
Muraszombati járás	43 859	736	1,68	1 057	1	0,09
<i>Vármegye összesen</i>	326 761	5 487	1,68	280 822	4 712	1,68
Veszprém vármegye						
Pápa	23 736	45	0,19	23 736	45	0,19
Veszprém	21 557	125	0,58	21 557	125	0,58
Devecseri járás	40 057	296	0,74	40 057	296	0,74
Enyingi járás	36 897	76	0,21	36 897	76	0,21
Pápai járás	45 105	727	1,61	45 105	727	1,61
Veszprémi járás	55 644	85	0,15	55 644	85	0,15
Zirci járás	43 869	297	0,68	43 869	297	0,68
<i>Vármegye összesen</i>	266 865	1 651	0,62	266 865	1 651	0,62
Zala vármegye						
Nagykanizsa	30 792	57	0,19	30 792	57	0,19
Zalaegerszeg	13 967	94	0,67	13 967	94	0,67
Lenti járás	18 294	356	1,95	17 937	356	1,98
Balatonfüredi járás	15 003	0	0,00	15 003	0	0,00
Keszthelyi járás	35 193	143	0,41	35 193	143	0,41
Letenyei járás	34 178	571	1,67	34 178	571	1,67
Nagykanizsai járás	36 471	747	2,05	33 847	747	2,21
Novai járás	21 732	107	0,49	21 732	107	0,49

Járás, ill. város	Az 1941. évi Magyarország területén élő			A mai Magyarország területére vetített		
	népesség száma	cigány népesség száma	cigány népesség aránya (%)	népesség száma	cigány népesség száma	cigány népesség aránya (%)
Pacsai járás	31 916	104	0,33	31 916	104	0,33
Sümegei járás	27 934	115	0,41	27 934	115	0,41
Tapolcai járás	39 883	126	0,32	39 883	126	0,32
Zalaegerszegi járás	41 289	248	0,60	41 289	248	0,60
Zalaszentgrotti járás	24 625	112	0,45	24 625	112	0,45
Alsólendvai járás	36 579	86	0,24	1 121	86	7,67
Csáktornyai járás	58 860	288	0,49	-	-	-
Perlaki járás	44 657	242	0,54	-	-	-
<i>Vármegye összesen</i>	511 373	3 396	0,66	369 417	2 866	0,78
Zemplén vármegye						
Sátoraljaújhely	18 427	180	0,98	18 427	180	0,98
Bodrogközi járás	42 304	0	0,00	17 046	0	0,00
Sárospataki járás	35 442	797	2,25	35 442	797	2,25
Sátoraljaújhelyi járás	32 624	419	1,28	11 205	105	0,94
Szerencsi járás	52 792	2 000	3,79	52 792	2 000	3,79
Tokaji járás	20 379	233	1,14	20 379	233	1,14
<i>Vármegye összesen</i>	201 968	3 629	1,80	155 291	3 315	2,13
Beregi járási közig. kirendeltség						
Ilosvai járás	78 228	240	0,31	-	-	-
Munkácsvidéki járás	73 731	132	0,18	-	-	-
Szolyvai járás	42 291	127	0,30	-	-	-
Alsóvereckei járás	21 640	27	0,12	-	-	-
<i>Közig. kir. összesen</i>	215 890	526	0,24	-	-	-
Máramarosi járási közig. kirendeltség						
Husztai járás	93 052	330	0,35	-	-	-
Ökörmezői járás	42 502	6	0,01	-	-	-
Rahói járás	59 607	0	0,00	-	-	-
Taracvölgyi járás	77 984	34	0,04	-	-	-
<i>Közig. kir. összesen</i>	273 145	370	0,14	-	-	-
Ungi járási közig. kirendeltség						
Nagybereznai járás	55 281	70	0,13	-	-	-
Perecsenyi járás	27 853	40	0,14	-	-	-
Szobránci járás	24 318	320	1,32	-	-	-
Ungvidéki járás	25 489	45	0,18	-	-	-
<i>Közig. kir. összesen</i>	132 941	475	0,36	-	-	-
Megyék összesen						
Budapest nélkül	13 369 611	208 755	1,56	9 325 355	107 279	1,15
Magyarország						
1941-ben összesen	14 534 574	208 755	1,43	9 325 355	107 279	1,15

7.4 A CIGÁNYTELEPI ÉPÜLETEK SZÁMA TELEPÜLÉSENKÉNT, 1964

Az alábbi táblázatban településenként közöljük az 1964-ben összeírt cigánytelepi épületek számát. A „cigány-, barakk- és hasonló” lakások megszüntetéséről szóló 1961. évi MSzMP határozatot követően, 1964-ben az Építésügyi Minisztérium vezetésével felmérés indult az ország területén található telepi és más, szociális követelményeknek meg nem felelő épületek összeírására. A felmérés során azokat az épületeket minősítették „telepszerűeknek”, amelyek legalább négy egységből álló együttes részt képeztek, és amelyekben az életkörülményeket elfogadhatatlannak ítélték. A vizsgálatból fennmaradt országos térképen a cigánytelepi épületeken kívül megkülönböztethetők „barlanglakások”, „vegyes telepek” és „egyéb telepek” is. Az alábbi táblázatban – a 4. fejezetben szereplő 12. és 13. térképekhez hasonlóan – csak a cigánytelepek adatait közöljük.

Az épületek településenkénti számát az Építésügyi Minisztérium térképéről olvastuk le. A forrásként szolgáló térképet Kozák Istvánné bocsátotta rendelkezésünkre; az adatok ellenőrzéséhez felhasználtuk Berey Katalin megyénkénti listáit, amelyeket egy hasonló térkép alapján állított össze.

7.4 TÁBLÁZAT

AZ 1964. ÉVI CIGÁNYTELEPI ÉPÜLETEK SZÁMA MAGYARORSZÁG TELEPÜLÉSEIN

Település	A cigánytelepi épületek száma	Település	A cigánytelepi épületek száma
Budapest		Bodolyabér	8
Budapest	126	Gödre	16
Baranya megye		Hetvehely	16
Mohácsi járás		Kisvaszar	29
Mohács	64	Magyaregregy	6
Dunafalva	37	Magyarszék	9
Erzsébet	6	Mágocs	14
Kölked	49	Mázasszászvár	28
Lánycsók	64	Mecsekpölöske	9
Szebény	19	Mecsekszakál	11
Véménd	19	Nagyhajmás	6
<i>Járas összesen</i>	<i>258</i>	Orfű	6
Pécsi járás		Oroszló	70
Pécs	89	Palé	20
Bakonya	16	Sásd	70
Bicsérd	9	Szágy	7
Boda	5	Tormás	15
Bükkösd	11	<i>Járas összesen</i>	<i>625</i>
Cserdi	11	Siklói járás	
Cserkút	17	Alsószentmárton	101
Dinnyeberki	12	Besence	77
Gerde	14	Bogádmindszent	17
Helesfa	11	Drávakeresztúr	21
Hidas	10	Drávapalkonya	32
Kozármisleny	31	Gilvánfa	77
Kövágószőlős	17	Gordisa	70
Kövágótóttós	9	Hegyszentmárton	57
Ócsárd	33	Kémes	6
Pécsudvard	32	Kisszentmárton	10
Pécsvárad	6	Kistapolca	128
Siklósbadony	33	Magyarmecske	20
Sumony	20	Nagyharsány	128
Szabadszentkirály	9	Old	21
Velény	14	Páprád	57
<i>Járas összesen</i>	<i>409</i>	Révfa	40
Sásdi járás		Sellye	8
Komló	183	<i>Járas összesen</i>	<i>870</i>
Abaliget	6	Szigetvári járás	
Bakóca	6	Szigetvár	8
Baranyajenő	70	Almamellék	5
Baranyaszentgyörgy	20	Botykapeterd	6
		Dencsháza	17

Település	A cigánytelepi épületek száma	Település	A cigánytelepi épületek száma
Endrőc	3	Soltvadkert	4
Gyöngösmellék	43	Járás összesen	51
Kétújfalú	43	Kiskunfélegyházi járás	
Kistamási	5	Kiskunfélegyháza	166
Magyarlukafa	17	Kiskunmajsa	30
Nagypeterd	6	Kunszállás	4
Nyugotszenterzsébet	12	Járás összesen	200
Pettend	11	Kiskunhalasi járás	
Somogyhatvan	10	Kiskunhalas	89
Szőrény	43	Jánoshalma	25
Zádor	43	Mélykút	10
Járás összesen	272	Tompa	4
Megye összesen	2 434	Járás összesen	128
Bács-Kiskun megye		Megye összesen	854
Bajai járás		Békés megye	
Baja	0	Békési járás	
Bátmonostor	23	Békéscsaba	0
Érsekcsanád	10	Békés	81
Sükösd	33	Mezőberény	86
Szeremle	4	Járás összesen	167
Járás összesen	70	Gyulai járás	
Kalocsai járás		Gyula	0
Kalocsa	12	Kötegyán	12
Dunaszentbenedek	9	Sarkad	8
Dusnok	4	Szabadkigyós	2
Fajsz	5	Járás összesen	22
Foktő	11	Mezőkovácsházi járás	
Géderlak	56	Battonya	38
Hajós	9	Dombiratos	13
Miske	28	Kevermes	13
Ordas	5	Kunágota	36
Solt	6	Mezőkovácsháza	20
Szalkszentmárton	5	Végegyháza	7
Járás összesen	150	Járás összesen	127
Kecskeméti járás		Orosházi járás	
Kecskemét	168	Orosháza	50
Kunszentmiklós	44	Tótkomlós	49
Szabadszállás	11	Járás összesen	99
Tiszaújváros	32	Szarvasi járás	
Járás összesen	255	Szarvas	186
Kiskőrösi járás		Gyomaendrőd	29
Kecel	29	Járás összesen	215
Kiskőrös	18		

Település	A cigánytelepi épületek száma	Település	A cigánytelepi épületek száma
Szeghalmi járás		Kéked	4
Füzesgyarmat	11	Krasznokvajda	56
Körösladány	12	Méra	30
Szeghalom	45	Novajidrány	19
Vésztő	50	Nyésta	10
Járás összesen	118	Szalaszend	8
Megye összesen	748	Szikszó	50
Borsod-Abaúj-Zemplén megye		Tornynosnémeti	15
Edelényi járás		Vilmány	54
Kazincbarcika	32	Járás összesen	600
Borsodszirák	76	Mezőcsáti járás	
Edelény	50	Leninváros	0
Felsőkelecsény	7	Ároktő	14
Felsővadász	14	Emőd	23
Hidvégdárdó	10	Hejőbába	34
Komjáti	10	Hejőpapi	18
Kurityán	50	Igrici	16
Lak	18	Mezőcsát	45
Perkupa	17	Oszlár	16
Ragály	14	Sajószöged	5
Rakaca	6	Tiszadorogma	10
Szalonna	8	Tiszakeszi	35
Szendrő	72	Tiszaaszederkény	18
Szögliget	52	Tiszatarján	17
Tornanádaska	10	Járás összesen	251
Ziliz	6	Mezőkövesdi járás	
Járás összesen	452	Kács	34
Encsi járás		Mezőkövesd	24
Encs	51	Mezőnagymihály	2
Abaújkér	3	Szentistván	4
Abaújvár	20	Járás összesen	64
Alsóvadász	31	Miskolci járás	
Aszaló	2	Miskolc	174
Beret	4	Boldva	73
Boldogkővőáralja	24	Bükkaranyos	10
Felsőgagy	6	Felsőzsolca	8
Gönc	40	Gesztely	27
Hernádcéce	34	Girincs	25
Hernádkérce	24	Hernádnémeti	33
Hernádpetri	23	Kesznyéten	43
Hernádvécse	24	Kisgyőr	11
Hidasnémeti	15	Ónod	28
Ináncs	29	Parasznya	6
Kázmárk	24	Radostyán	43
		Sajóbábony	9

Település	A cigánytelepi épületek száma	Település	A cigánytelepi épületek száma
Sajóhidvég	22	Karcsa	14
Sajókeresztúr	9	Kisrosvág	9
Sajólád	77	Lácacséke	12
Sajópetri	18	Makkoshotyka	51
Sajósenye	45	Nagyrosvág	25
Szirmabesenyő	3	Olaszliszka	10
Varbó	5	Pácin	12
<i>Járás összesen</i>	<i>669</i>	Pálháza	33
Ózdi járás		Ricse	28
Ózd	193	Semjén	16
Alsószuha	21	Tiszacsermely	3
Arló	107	Tolcsva	8
Bánhorváti	5	<i>Járás összesen</i>	<i>325</i>
Bánréve	3	Szerencsi járás	
Borsodbóta	16	Abaújszántó	26
Borsodnád	23	Bekecs	33
Borsodszentgyörgy	6	Szegi	24
Csokvaomány	18	Erdőbénye	27
Dédestapolcsány	6	Megyaszó	8
Hangony	5	Szerencs	33
Hodoscsépány	5	Taktabáj	12
Járdánháza	17	Taktaharkány	19
Kelemér	4	Taktakenéz	37
Kissikátor	33	Taktaszada	58
Lénárdaróc	25	Tarcal	30
Nagybarca	2	Tiszaladány	10
Nekézseny	3	Tiszalúc	39
Putnok	32	Tokaj	11
Sajógalgóc	8	Újcsanálós	39
Sajóivánka	8	<i>Járás összesen</i>	<i>406</i>
Sajókaza	8	Megye összesen	3 379
Sajónémeti	18	Csongrád megye	
Sajóvelezd	19	Makói járás	
Sáta	6	Hódmezővásárhely	42
Uraj	9	Makó	0
Vadna	8	Apátfalva	43
Zádorfalva	4	Magyarcsanád	16
<i>Járás összesen</i>	<i>612</i>	<i>Járás összesen</i>	<i>101</i>
Sátoraljaújhelyi járás		Szegedi járás	
Sárospatak	37	Szeged	72
Sátoraljaújhely	31	Baks	5
Bodroghalom	13	Kiskundorozsma	38
Erdőhorváti	6	Kistelek	16
Füzérkomlós	4	<i>Járás összesen</i>	<i>131</i>
Hollóháza	13		

Település	A cigánytelepi épületek száma	Település	A cigánytelepi épületek száma
Szentesi járás		Győr-Sopron megye	
Csongrád	140	Csornai járás	
Szentes	195	Csorna	14
Csanytelek	6	Szil	6
Mindszent	18	<i>Járas összesen</i>	20
<i>Járas összesen</i>	359	Győri járás	
Megye összesen	591	Győr	89
Fejér megye		Ács	18
Bicskei járás		Győrszemere	10
Bicske	35	Tét	2
Vál	4	<i>Járas összesen</i>	119
<i>Járas összesen</i>	39	Kapuvári járás	
Dunaújvárosi járás		Kapuvár	0
Dunaújváros	0	Iván	3
Mezőfalva	7	<i>Járas összesen</i>	3
<i>Járas összesen</i>	7	Mosonmagyaróvári járás	
Móri járás		Mosonmagyaróvár	1
Bakonycsernye	6	<i>Járas összesen</i>	1
Balinka	4	Soproni járás	
Fehérvárcsurgó	7	Sopron	0
Mór	12	Fertőrákos	9
<i>Járas összesen</i>	29	Hidegség	4
Sárbogárdi járás		<i>Járas összesen</i>	13
Alsószentiván	4	Megye összesen	156
Sárbogárd	8	Hajdú-Bihar megye	
Sárkeresztúr	28	Berettyóújfalui járás	
Vajta	16	Bedő	10
<i>Járas összesen</i>	56	Berettyóújfalui	18
Székesfehérvári járás		Biharkeresztés	12
Székesfehérvár	29	Bihartorda	4
Baracska	8	Bojt	4
Csór	3	Csökmő	4
Pátka	9	Hencida	33
Sárszentmihály	1	Komádi	30
Soponya	4	Körösszakál	9
Szabadbattyán	6	Körösszegapáti	11
Úrhida	1	Nagyrábé	12
<i>Járas összesen</i>	61	Sáp	4
Megye összesen	192	Szentpéterszeg	5
		Váncsod	7
		Zsáka	54
		<i>Járas összesen</i>	217

Település	A cigánytelepi épületek száma	Település	A cigánytelepi épületek száma
Debreceni járás		Heves megye	
Debrecen	32	Egri járás	
Hajdúböszörmény	35	Eger	82
Hajdúhadház	20	Bélapátfalva	48
Hajdúnánás	0	Bodony	34
Hajdúszoboszló	9	Bükkszenterzsébet	2
Álmosd	70	Bükkszentmárton	23
Bagamér	12	Bükkszék	6
Balmazújváros	80	Demjén	6
Egyek	68	Egerbakta	26
Hajdúdorog	14	Egercsehi	126
Hajdúsámson	24	Egerszalók	9
Mikepércs	12	Erdőkövesd	20
Nagyléta	15	Hevesaranyos	27
Nyíracsad	29	Ivád	8
Nyíradony	52	Maklár	7
Nyírábrány	15	Mátraderecske	20
Nyírmártonfalva	12	Mónosbél	48
Polgár	95	Parád	20
Vámospércs	31	Recsk	61
Vértes	92	Sirok	24
<i>Járás összesen</i>	<i>727</i>	Szajla	23
Derecskei járás		Tarnalelesz	9
Derecske	26	Váraszó	2
Hajdúbagos	9	Verpelét	42
Hosszúpályi	134	<i>Járás összesen</i>	<i>673</i>
Kismarja	37	Füzesabonyi járás	
Kokad	12	Aldebrő	10
Konyár	33	Besenyőtelek	35
Tépe	6	Dormánd	35
<i>Járás összesen</i>	<i>257</i>	Egerfarmos	7
Püspökladányi járás		Feldebrő	52
Biharnagybajom	12	Füzesabony	27
Kaba	7	Kápolna	65
Nádudvar	4	Mezőszemere	7
Püspökladány	60	Mezőtárkány	13
Sárrétudvari	29	Poroszló	88
Szerep	10	Sarud	24
Tetétlen	7	Tófalva	56
<i>Járás összesen</i>	<i>129</i>	<i>Járás összesen</i>	<i>419</i>
Megye összesen		Gyöngyösi járás	
	1 320	Gyöngyös	129
		Adács	12
		Apc	27

Település	A cigánytelepi épületek száma	Település	A cigánytelepi épületek száma
Csány	13	Ászár	9
Domoszló	11	Bana	6
Ecséd	22	Bársonyos	8
Gyöngyöspata	13	Csatka	1
Gyöngyöstarján	22	Császárr	29
Halmajugra	39	Kisbér	9
Karácsond	28	Súr	9
Kisnána	10	Szőny	12
Lőrinci	9	Tárkány	29
Nagyfüged	12	<i>Járás összesen</i>	153
Szücsi	7	Tatai járás	
Vécs	7	Tatabánya	1
Zagyvaszántó	27	Oroszlány	15
<i>Járás összesen</i>	388	Tata	0
Hatvani járás		Kömlőd	7
Hatvan	41	<i>Járás összesen</i>	23
<i>Járás összesen</i>	41	Megye összesen	285
Hevesi járás		Nógrád megye	
Átány	20	Balassagyarmati járás	
Erdőtelek	67	Balassagyarmat	31
Erk	7	Becske	7
Heves	79	Cserhátsurány	6
Kisköre	31	Csesztve	11
Kömlő	34	Dejtár	5
Pély	23	Drégelypalánk	9
Tarnaméra	45	Ársekvadkert	11
Tarnaörs	16	Galgaguta	37
Tiszanána	51	Hugyag	31
<i>Járás összesen</i>	373	Ipolszög	5
Megye összesen	1 894	Nógrádkövesd	7
Komárom megye		Órhalom	3
Dorogi járás		Patak	5
Esztergom	36	<i>Járás összesen</i>	168
Bajna	18	Pásztói járás	
Bajót	12	Bér	11
Dömös	8	Buják	36
Lábatlan	14	Csécse	13
Nagysáp	21	Cserhátszentiván	62
<i>Járás összesen</i>	109	Egyházasdengeleg	28
Komáromi járás		Felsőtold	81
Komárom	0	Jobbágyi	12
Ács	25	Kálló	32
Ácsteszér	16	Kozárd	62
		Mátraszőlős	16

Település	A cigánytelepi épületek száma	Település	A cigánytelepi épületek száma
Palotás	15	Varsány	11
Pásztó	62	Járás összesen	526
Szarvasgede	12	Megye összesen	1 691
Szirák	13	Pest megye	
Tar	20	Budai járás	
Vanyarc	37	Százhalombatta	0
Járás összesen	512	Páty	30
Rétsági járás		Járás összesen	30
Alsópetény	7	Ceglédi járás	
Borsosberény	2	Cegléd	0
Diósjenő	10	Nagykőrös	18
Horpács	12	Abony	20
Legénd	8	Jászkarajenő	6
Nagyoroszi	2	Járás összesen	44
Nógrád	10	Gödöllői járás	
Rétság	10	Gödöllő	0
Szendehely	6	Bag	13
Szente	14	Dány	22
Tereske	4	Domony	24
Járás összesen	85	Galgahéviz	10
Salgótarjáni járás		Ikland	24
Salgótarján	134	Kerepes	17
Bárna	10	Pécel	9
Bátonyterenye	95	Tura	9
Cered	18	Valkó	58
Mátranovák	12	Vácegres	7
Nagybárcány	16	Zsámbok	6
Nádújfalu	85	Járás összesen	199
Szilaspogony	4	Nagykátai járás	
Szuha	28	Kóka	48
Járás összesen	402	Nagykáta	15
Szécsényi járás		Pánd	19
Endrefalva	105	Tápióbicske	19
Ipolytarnóc	18	Tápióság	29
Karancsság	39	Tápiószecső	40
Litke	42	Tápiószele	20
Magyargéc	12	Tápiószentmárton	11
Mihálygerge	42	Tóalmás	14
Nagylóc	55	Járás összesen	215
Nógrádmegyer	23	Ráckevei járás	
Nógrádszakál	52	Dömsöd	18
Rimóc	55	Járás összesen	18
Szalmatercs	39		
Szécsény	15		
Szécsényfalu	18		

Település	A cigánytelepi épületek száma	Település	A cigánytelepi épületek száma
Szentendrei járás		Magyaratád	11
Szentendre	0	Magyaregres	10
Járás összesen	0	Mezőcsokonya	6
Váci járás		Nagybajom	20
Vác	14	Nagyberki	8
Acsa	32	Szena	14
Nagybörzsöny	12	Zselickisfalud	11
Püspökhatvan	35	Járás összesen	198
Járás összesen	93	Marcali járás	
Megye összesen	599	Böhönye	13
Somogy megye		Kéthely	18
Barcsi járás		Somogysámson	37
Barcs	125	Somogyzitfa	6
Bélavár	6	Szegerdő	7
Csokonyavisonta	25	Szenyér	20
Darány	6	Járás összesen	101
Homokszentgyörgy	10	Nagyatádi járás	
Istvándi	30	Berzence	18
Lakócsa	7	Csökölly	22
Járás összesen	209	Csurgó	32
Fonyódi járás		Gyékényes	6
Balatonberény	12	Inke	5
Balatonszentgyörgy	20	Ötvöskónyi	18
Balatonújlak	27	Porrog	5
Gamás	38	Rinyaszentkirály	9
Gyugy	13	Rinyaújnép	93
Hács	6	Segesd	9
Hollád	6	Szenta	30
Lengyeltóti	6	Járás összesen	247
Öreglak	50	Siófoki járás	
Somogyvár	15	Siófok	7
Szőlősgyőrök	2	Kisbárapáti	7
Tikos	6	Kötcse	9
Járás összesen	201	Som	8
Kaposvári járás		Tab	7
Kaposvár	16	Tengőd	22
Edde	24	Járás összesen	60
Igal	8	Megye összesen	1 016
Kaposgyarmat	14	Szabolcs-Szatmár megye	
Kaposkeresztúr	7	Fehérgyarmati járás	
Kaposszerdahely	10	Cégénydányád	7
Kiskorpád	8	Csaholc	24
Kökút	31	Csegöld	8

Település	A cigánytelepi épületek száma	Település	A cigánytelepi épületek száma
Darnó	8	Tuzsér	17
Fehérgyarmat	92	Zsurk	9
Fülesd	8	<i>Járás összesen</i>	<i>398</i>
Gacsály	5	Mátészalkai járás	
Garbolc	15	Mátészalka	76
Jánkmajtis	23	Csenger	30
Kisar	14	Csengersima	14
Kishodos	6	Csengerújfalú	12
Kisnamény	18	Fábiánháza	42
Kölcse	45	Hodász	42
Magosliget	15	Komlódtótfalu	17
Mánd	9	Mérk	55
Milota	14	Nagydobos	8
Nagyar	23	Nagyecsed	79
Nagyhódos	3	Nagyéc	6
Nábrád	66	Nyírcsaholy	23
Rozsály	39	Nyírkáta	15
Szamosújlak	19	Nyírmeggyes	36
Tiszabecs	14	Ökörítőfűlpös	7
Tiszakóród	20	Őr	23
Tunyogmatolcs	28	Papos	9
Túristvándi	7	Porcsalma	35
Túricse	6	Szamosbecs	15
Uszka	7	Ura	13
Zajta	9	Vaja	25
<i>Járás összesen</i>	<i>552</i>	<i>Járás összesen</i>	<i>582</i>
Kisvárdai járás		Nagykállói járás	
Kisvárdá	70	Balkány	5
Ajak	7	Árpatak	10
Anarcs	5	Nagykálló	12
Dombrád	72	Szakoly	8
Döge	10	<i>Járás összesen</i>	<i>35</i>
Eperjeske	1	Nyírbátori járás	
Fényeslitke	15	Encsencs	49
Gégény	14	Kisléta	12
Gyulaháza	15	Máriapócs	24
Kékcse	24	Nyírbátor	90
Mándok	54	Nyírbélték	42
Mezőladány	14	Nyírbogát	3
Nyírkársz	12	Nyírcsászári	9
Pap	2	Nyírgyulaj	12
Pátroha	5	Nyírlugos	19
Petneháza	15	Nyírmihálydi	17
Szabolcsbáka	6	Nyírpilis	19
Szabolcsveresmart	20	Nyírvasvári	19
Tiszaszentmárton	11		

Település	A cigánytelepi épületek száma	Település	A cigánytelepi épületek száma
Ófehértó	17	Gulács	11
Ömböly	3	Lónya	7
Penészek	21	Nagyvarsány	24
Piricse	38	Nyírmada	38
Pócspetri	9	Tarpa	56
<i>Járás összesen</i>	<i>403</i>	Tivadar	9
Nyíregyházi járás		Vásárosnamény	31
Nyíregyháza	37	<i>Járás összesen</i>	<i>242</i>
Apagy	13	Megye összesen	2 943
Baktalórántháza	54	Szolnok megye	
Balsa	4	Jászberényi járás	
Besenyőd	9	Jászberény	26
Beszterec	15	Alattyán	8
Buj	37	Jánoshida	16
Demecser	88	Jászsalsószentgyörgy	11
Gáva	17	Jászapáti	65
Vencsellő	37	Jászárokszállás	9
Ibrány	23	Jászfelsőszentgyörgy	23
Kemecse	18	Jászfényszaru	118
Kótaj	39	Jáskisér	54
Levelek	6	Jásztelek	56
Nagycsérkesz	13	<i>Járás összesen</i>	<i>386</i>
Nagyhalász	32	Kunszentmártoni járás	
Nyíribrony	12	Cibakháza	21
Nyírpazony	3	Csépa	5
Nyírtelek	6	Kunszentmárton	32
Nyírtét	15	Öcsöd	16
Nyírtura	19	<i>Járás összesen</i>	<i>74</i>
Oros	7	Szolnoki járás	
Rakamaz	7	Szolnok	408
Szabolcs	4	Besenyszög	1
Timár	8	Jászladány	77
Tiszabercel	19	Kötelek	11
Tiszadada	13	Tiszaöldvár	27
Tiszadob	6	Tiszasüly	6
Tiszaeszlár	10	Újszász	6
Tiszalök	18	Zagyvarékas	36
Tiszatelek	50	<i>Járás összesen</i>	<i>572</i>
Tiszavasvári	84	Tiszafüredi járás	
Újfehértó	8	Karcag	135
<i>Járás összesen</i>	<i>731</i>	Abádszalók	45
Vásárosnaményi járás		Kunmadaras	44
Aranyosapáti	32	Nagyiván	7
Barabás	7		
Beregsurány	16		
Gelénese	11		

Település	A cigánytelepi épületek száma	Település	A cigánytelepi épületek száma
Tiszabura	48	Szekszárdi járás	
Tiszaderzs	17	Szekszárd	13
Tiszafüred	96	Báta	34
Tiszaigar	15	Bátaszék	24
Tiszaszentimre	10	Fadd	8
Tiszaszőlős	4	Kölesd	13
<i>Járás összesen</i>	<i>421</i>	Medina	14
Törökszentmiklósi járás		Sárpilis	88
Kisújszállás	65	Szedres	30
Mezőtúr	29	Tengelic	17
Törökszentmiklós	72	Tolna	46
Túrkeve	110	<i>Járás összesen</i>	<i>287</i>
Fegyvernek	49	Tamási járás	
Kunhegyes	91	Ártény	6
Tiszabő	41	Felsőnyék	9
Tiszapüspöki	19	Füged	12
Tiszaroff	61	Gyöng	5
<i>Járás összesen</i>	<i>537</i>	Nagykónyi	9
Megye összesen	1 990	Pári	10
Tolna megye		Pincehely	11
Bonyhádi járás		Tamási	65
Aparhant	6	Újireg	91
Bonyhád	3	<i>Járás összesen</i>	<i>218</i>
Grábóc	14	Megye összesen	742
Zomba	6	Vas megye	
<i>Járás összesen</i>	<i>29</i>	Cellödölki járás	
Dombóvári járás		Jánosháza	4
Dombóvár	0	Keléd	5
Döbrököz	9	<i>Járás összesen</i>	<i>9</i>
Gyulaj	30	Körmendi járás	
Kocsola	31	Alsószőlőnk	5
Kurd	10	Csákánydoroszló	11
<i>Járás összesen</i>	<i>80</i>	Farkasfa	5
Paksi járás		Halastó	7
Bikács	6	Hegyhátszentjakab	3
Bölcske	14	Kétyölgy	17
Dunaföldvár	15	Körmend	40
Dunaszentgyörgy	9	Magyarlak	21
Nagydorog	14	Magyarnádalja	6
Németkér	24	Magyarszombatfa	12
Pálfa	15	Molnasecsöd	5
Sárszentlőrinc	31	Nagyrákos	7
<i>Járás összesen</i>	<i>128</i>	Rábafüzes	9
		Rönök	2

Település	A cigánytelepi épületek száma	Település	A cigánytelepi épületek száma
Szentgotthárd	5	Sikátor	2
Járás összesen	155	Takácsi	6
Sárvári járás		Vaszar	4
Sárvár	0	Járás összesen	46
Meggyeskovácsi	8	Tapolcai járás	
Csehimindszent	8	Tapolca	7
Mikosszéplak	11	Badacsonytomaj	12
Ölbő	2	Balatonederics	6
Simaság	4	Sümeg	5
Vashosszúfalu	15	Járás összesen	30
Járás összesen	48	Veszprémi járás	
Szombathelyi járás		Veszprém	0
Szombathely	155	Várpalota	15
Kőszeg	0	Bakonyszentlászló	13
Bük	6	Berhida	9
Csepreg	25	Csajág	2
Győrvár	11	Papkeszi	7
Horvátzsidány	8	Szentgál	10
Lukácsháza	4	Szentkirályszabadja	8
Rábahidvég	25	Városlőd	8
Tanakajd	3	Járás összesen	72
Vasszécseny	9	Megye összesen	288
Vép	39	Zala megye	
Járás összesen	285	Lenti járás	
Megye összesen	497	Bázakerettye	5
Veszprém megye		Belsőárd	8
Devecseri járás		Csesztreg	1
Ajka	23	Gáborjánháza	8
Devecser	42	Gutorfölde	3
Kislőd	14	Kálócfa	1
Noszlop	3	Kerkateskánd	2
Nyírád	20	Lendvajakabfa	5
Tüskevár	8	Lenti	12
Járás összesen	110	Lentikápolna	6
Keszthelyi járás		Nova	7
Keszthely	26	Páka	5
Zalaköveskút	4	Resznek	3
Járás összesen	30	Zalabaksa	27
Pápai járás		Járás összesen	93
Pápa	0	Nagykanizsai járás	
Bakonytamási	18	Nagykanizsa	58
Lovászpata	7	Balatonmagyaród	14
Pápateszér	9	Belezná	9

Település	A cigánytelepi épületek száma	Település	A cigánytelepi épületek száma
Börzönce	5	Zalaegerszegi járás	
Csapi	4	Zalaegerszeg	55
Hahót	1	Bagodvitenyéd	5
Homokkomárom	2	Bak	7
Kerecseny	3	Csonkahegyhát	13
Letenye	33	Csőde	7
Liszó	4	Kispáli	4
Magyarszentmiklós	11	Nagykutas	21
Miháld	13	Nemesszentandrás	9
Murakeresztúr	9	Pacsa	16
Nagyrada	5	Nemesrádó	12
Orosztony	5	Söjtör	4
Nemespátró	7	Zalaszentiván	2
Pölöskefő	4	Zalaszentlőrinc	5
Pötréte	7	<i>Járas összesen</i>	160
Pusztamagyaród	7	Zalaszentgróti járás	
Sormás	3	Bókaháza	5
Szepetnek	5	Türje	4
Újudvar	10	Zalaapáti	8
Zalakaros	5	Zalabér	5
Zalakomár	90	Zalacsány	11
Zalamerenye	4	Zalaszentgrót	19
Zalaszentbalázs	27	<i>Járas összesen</i>	52
Zalaszentjakab	4	Megye összesen	654
<i>Járas összesen</i>	349		
		Magyarország összesen	22 399

7.5 JÁRÁSI ÉS VÁROSI CIGÁNY TANULÓ ADATOK, 1970-1992

Az alábbi táblázat az általános iskolás cigány tanulók számát és összes tanulóhoz viszonyított arányát közli járási/városi szinten. A közvetlen összehasonlíthatóság kedvéért valamennyi év adatát azonos területi egységekre – az 1970. évi járási/városi beosztására – vetítettük. Mivel az általános iskolai adatok teljes körűek, viszonylag kis területi egységekre is viszonylag megbízható képet adnak a cigány népesség megoszlásáról – a 6. fejezetben részletesen kifejtett megszorításokkal.

Az 1980/81., 1985/86., 1989/90. és 1992/93. tanévi adatok számítógépes, iskolasoros adatbázisokból származnak. Az 1980/81., 1985/86. és 1989/90. tanévi adatokat Kravjánszki Róbert, az 1992/93. tanévi adatokat Könyvesi Tibor (Művelődési Minisztérium Statisztikai Osztály) bocsátotta rendelkezésünkre. Az 1970/71. tanévi adatokat pedig megyei levéltárakban fellelhető iskolai kérdőívekből, illetve járási/városi összesítőkből gyűjtöttük össze. Néhány esetben pótolnunk kellett hiányzó 1970/71. tanévi adatokat, Borsod és Pest megyére vonatkozóan pedig becslést kellett alkalmaznunk. A Szabolcs-Szatmár megyei adatok forrása: Horváth Miklós: A cigánykérdés megyénkben. *Szabolcs-Szatmári Szemle*, 1971/1, 11. old. A Zala megyei adatok forrása: Kotyék István–Sebestyén Ferenc: Cigánytanulók a nagykanizsai járás iskoláiban. *Pedagógiai Szemle*, 1972/2, 1132. old. A Borsod-Abaúj-Zemplén megyei cigány tanuló adatok forrása: *Néhány adat a cigány gyermekek általános iskolai képzéséről*. KSH Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Igazgatósága, 1975, 10. old.; az összes tanuló járásonkénti, illetve városonkénti számát becsültük. A becslés során a Borsod megyei tanulók 1970/71. tanévi számát 1974/75. tanévi megoszlásuk szerint osztottuk fel. (Az 1970/71. évi egész megyére vonatkozó adat forrása: *Cigány tanulók az általános iskolában, 1970/1971. tanév*. Művelődésügyi Minisztérium Statisztikai Osztály, Budapest, 1971.; a járásonkénti/városonkénti megoszlást a megyei levéltárból kapott 1974/75. tanévi kérdőívek alapján rekonstruáltuk.) Pest megyére vonatkozóan mind a cigány tanulók, mind az összes tanuló járásonkénti/városonkénti számát becsülnünk kellett. A becslés menete és a megyére vonatkozó 1970/71. tanévi adat forrása megegyezett a összes tanuló becslés Borsod megyei becslésével; az 1974/75. évi adatok forrása: Gulyás Sándor: *Cigány gyermekek hátrányai és esélyei*. Budapest, Tankönyvkiadó, 1976.

7.5. TÁBLÁZAT

A CIGÁNY TANULÓK SZÁMA ÉS ARÁNYA AZ ÁLTALÁNOS ISKOLÁKBAN MAGYARORSZÁG JÁRÁSAIBAN ÉS VÁROSAIBAN, 1970–1993 (AZ 1970. ÉV JÁRÁSAI ÉS VÁROSAI)

Járás, ill. város	Az általános iskolás cigány tanulók									
	1970. évi		1980. évi		1985. évi		1989. évi		1992. évi	
	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)
Budapest										
Budapest	1 614	1,20	2 271	1,26	5 057	2,36	6 455	3,32	6 730	4,05
Baranya megye										
Komló	208	5,33	216	6,45	191	5,86	248	6,84	310	9,53
Mohács	217	9,74	210	8,91	248	9,45	179	7,58	209	9,88
Pécs	268	1,70	536	2,92	643	3,12	698	3,72	702	4,38
Szigetvár	80	6,59	70	5,14	61	3,84	77	5,28	83	6,43
Mohácsi járás	396	7,53	331	8,15	357	8,00	359	8,71	370	10,02
Pécsi járás	736	10,50	654	10,55	654	10,13	586	10,22	595	11,43
Sásdi járás	754	14,80	729	19,71	674	18,08	556	16,46	539	18,62
Siklósi járás	1 126	15,54	919	15,63	877	14,30	786	14,63	838	16,39
Szigetvári járás	554	19,37	516	23,55	486	22,80	474	24,99	436	25,17
<i>Megye összesen</i>	4 339	8,58	4 181	8,81	4 191	8,22	3 963	8,49	4 082	9,88
Bács-Kiskun megye										
Baja	77	2,41	53	1,38	72	1,59	61	1,46	74	1,90
Kalocsa	104	5,61	150	6,90	100	4,03	111	4,80	133	6,48
Kecskemét	292	3,45	328	3,02	466	3,47	480	3,78	531	4,67
Kiskunfélegyháza	3	0,23	204	5,10	171	3,83	179	4,44	178	4,93
Kiskunhalas	154	4,96	372	10,65	280	7,16	253	7,06	292	9,01
Bajai járás	135	2,03	226	3,36	189	3,15	168	3,00	196	3,92
Kalocsai járás	220	3,07	161	3,20	348	5,01	322	5,18	317	5,76
Kecskeméti járás	148	1,18	382	3,28	260	2,44	310	3,15	354	3,95
Kiskőrösi járás	119	1,71	225	4,21	231	3,34	195	3,09	198	3,52
Kiskunfélegyházi járás	170	4,35	45	1,35	105	2,55	100	2,70	90	2,82
Kiskunhalasi járás	95	1,11	158	2,89	154	3,03	159	3,54	148	3,84
<i>Megye összesen</i>	1 517	2,38	2 304	3,72	2 376	3,47	2 338	3,71	2 511	4,46
Békés megye										
Békéscsaba	70	1,29	175	2,27	129	1,53	136	1,77	132	1,99
Gyula	40	1,67	32	0,96	19	0,49	36	0,98	38	1,22
Orosháza	58	2,02	55	2,43	92	2,13	92	2,39	116	3,59
Szarvas	67	3,54	43	2,48	101	4,47	106	5,23	117	6,21
Békési járás	273	4,88	148	4,37	354	6,39	355	6,94	417	9,13
Gyulai járás	403	6,21	457	7,51	447	7,75	408	8,02	475	10,35
Mezőkovácsházi járás	215	3,18	283	3,64	208	3,64	209	3,90	188	3,97
Orosházi járás	70	1,56	69	2,42	65	1,69	101	2,81	97	2,96
Szarvasi járás	120	3,13	129	2,98	146	3,90	155	4,81	163	5,69
Szeghalmi járás	210	2,58	267	4,92	254	3,49	254	3,98	284	5,04
<i>Megye összesen</i>	1 526	3,19	1 658	3,69	1 815	3,57	1 852	4,03	2 027	5,00

Járás, ill. város	Az általános iskolás cigány tanulók									
	1970. évi		1980. évi		1985. évi		1989. évi		1992. évi	
	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)
Borsod-Abaúj-Zemplén megye										
Kazincbarcika	247	5,00	265	5,29	315	5,21	333	5,85	292	6,23
Leninváros	82	4,90	130	4,92	171	5,15	187	6,01	137	5,12
Miskolc	903	5,40	1 556	6,79	1 665	6,39	1 778	7,46	1 818	8,95
Ózd	897	17,90	1 315	21,29	1 190	19,54	1 264	23,27	1 406	28,13
Sárospatak	63	5,50	90	5,01	68	3,17	77	3,94	113	6,44
Sátoraljaújhely	134	7,90	248	9,39	284	9,95	258	10,48	293	13,10
Edelényi járás	1 625	18,50	2 302	25,91	1 572	24,55	1 678	26,54	1 767	27,59
Encsi járás	1 947	22,75	1 679	21,98	1 820	25,16	1 540	24,61	1 658	27,87
Mezocsáti járás	595	14,60	650	12,70	652	16,76	560	15,92	595	17,40
Mezőkövesdi járás	327	6,80	751	15,82	341	6,32	319	6,40	344	7,50
Miskolci járás	1 445	14,30	1 900	17,32	1 737	15,46	1 561	14,36	1 707	16,01
Ózdi járás	1 251	18,00	1 004	18,34	1 246	21,78	1 222	22,92	1 351	27,03
Sátoraljaújhelyi járás	1 055	15,60	1 484	19,86	1 004	19,91	910	20,09	876	20,37
Szerencsi járás	957	11,10	730	14,00	1 181	13,95	1 021	13,46	1 033	14,31
<i>Megye összesen</i>	11 528	12,83	14 104	14,58	13 246	13,26	12 708	13,83	13 390	15,90
Csongrád megye										
Csongrád	90	4,55	93	4,14	159	6,39	143	6,61	134	7,37
Hódmezővásárhely	237	4,37	221	3,94	296	4,70	277	4,74	284	5,52
Makó	112	3,94	145	4,84	151	4,50	145	4,91	121	4,51
Szeged	200	1,54	391	2,25	392	1,83	400	2,04	374	2,20
Szentes	137	5,33	128	3,32	163	3,78	166	4,23	148	4,37
Makói járás	130	4,08	115	4,07	127	4,25	111	4,17	120	5,21
Szegedi járás	191	1,54	89	1,15	93	1,16	100	1,33	136	2,00
Szentesi járás	45	0,94	62	1,69	58	1,40	63	1,72	42	1,38
<i>Megye összesen</i>	1 142	2,47	1 244	2,68	1 439	2,71	1 405	2,91	1 359	3,22
Fejér megye										
Dunaújváros	41	0,70	101	1,32	149	1,64	146	1,86	107	1,67
Székesfehérvár	53	0,69	98	0,81	127	0,81	146	1,01	137	1,12
Bicskei járás	171	3,58	80	1,83	223	5,20	208	4,82	166	4,27
Dunaújvárosi járás	136	2,04	229	4,43	155	2,50	150	2,67	116	2,28
Móri járás	56	1,09	24	1,17	69	1,59	69	1,60	83	2,08
Sárbogárdi járás	354	5,07	321	5,50	339	6,63	330	6,21	324	6,72
Székesfehérvári járás	196	1,75	375	3,33	215	2,04	187	1,84	176	1,92
<i>Megye összesen</i>	1 007	2,08	1 228	2,53	1 277	2,31	1 236	2,37	1 109	2,43
Győr-Moson-Sopron megye										
Győr	113	1,34	174	1,17	210	1,20	235	1,47	239	1,75
Kapuvár	47	3,82	80	5,34	84	4,86	71	4,53	57	4,28
Mosonmagyaróvár	18	0,60	57	1,41	69	1,57	53	1,35	53	1,57
Sopron	62	1,30	84	1,28	74	0,99	79	1,20	48	0,87
Csornai járás	130	1,66	122	2,32	111	1,92	92	1,69	91	1,84

Járás, ill. város	Az általános iskolás cigány tanulók									
	1970. évi		1980. évi		1985. évi		1989. évi		1992. évi	
	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)
Győri járás	337	3,52	244	3,45	219	2,66	217	2,79	245	3,63
Kapuvári járás	0	0,00	102	3,39	128	4,12	103	3,65	21	0,86
Mosonmagyaróvári járás	56	0,94	37	0,69	41	0,72	37	0,69	22	0,47
Soproni járás	107	1,94	50	2,07	49	1,93	47	1,92	57	2,66
<i>Megye összesen</i>	870	1,85	950	1,90	985	1,75	934	1,80	833	1,86
Hajdú-Bihar megye										
Debrecen	125	0,80	227	1,05	343	1,30	449	1,77	503	2,25
Hajdúböszörmény	111	2,68	146	3,63	135	3,51	125	3,41	110	3,31
Hajdúnánás	39	1,49	70	2,80	85	3,25	84	3,36	102	4,31
Hajdúszoboszló	3	0,10	27	0,95	30	1,00	38	1,38	57	2,24
Berettyóújfalui járás	867	10,76	1 058	14,23	1 071	14,05	884	13,28	839	13,77
Debreceni járás	992	5,12	1 754	10,00	1 702	9,68	1 645	10,40	1 802	12,28
Derecskei járás	781	12,18	560	13,06	539	12,57	510	13,24	532	15,12
Püspökladányi járás	303	3,64	368	5,59	487	4,51	341	5,85	346	6,44
<i>Megye összesen</i>	3 221	4,76	4 210	6,30	4 392	5,77	4 076	6,14	4 291	7,12
Heves megye										
Eger	250	5,51	428	6,51	555	6,68	468	5,99	389	5,86
Gyöngyös	124	3,79	179	3,74	192	3,59	181	3,93	214	5,39
Hatvan	128	5,44	125	4,44	161	5,00	157	5,44	149	6,08
Egri járás	940	12,36	910	13,67	1 156	15,79	1 178	17,63	1 125	19,09
Füzesabonyi járás	459	10,27	506	13,37	561	13,77	556	14,74	547	16,29
Gyöngyösi járás	399	4,99	581	7,65	555	6,71	476	6,41	522	8,24
Hatvani járás	36	4,65	1	0,52	52	7,70	41	6,44	43	7,26
Hevesi járás	721	13,40	967	21,84	940	21,22	841	21,07	897	23,98
<i>Megye összesen</i>	3 057	8,40	3 697	10,03	4 172	10,01	3 898	10,31	3 886	11,79
Komárom-Esztergom megye										
Esztergom	98	4,51	124	3,64	110	2,88	112	3,36	159	5,40
Komárom	27	1,99	74	3,15	90	3,15	95	3,72	57	2,85
Oroszlány	103	3,64	98	3,74	112	4,15	138	5,56	121	5,26
Tata	81	3,47	86	3,02	87	2,67	101	3,28	105	4,04
Tatabánya	113	1,49	192	2,24	182	2,01	372	4,23	432	5,68
Dorogi járás	218	2,03	143	1,83	146	1,74	164	2,09	167	2,37
Komaromi járás	304	3,95	207	3,61	259	4,55	280	5,44	242	5,01
Tatai járás	98	2,01	20	0,74	46	1,14	57	1,45	48	1,33
<i>Megye összesen</i>	1 042	2,63	944	2,62	1 032	2,59	1 319	3,55	1 331	4,04
Nógrád megye										
Balassagyarmat	95	6,11	166	6,92	194	7,01	161	6,43	146	6,56
Salgótarján	346	9,10	437	7,77	553	8,44	627	10,43	638	12,83
Balassagyarmati járás	320	8,22	353	11,47	308	10,64	297	11,77	309	13,70
Pásztói járás	540	11,22	469	11,26	474	10,99	507	12,87	525	15,28
Rétságí járás	226	6,57	316	10,03	310	9,50	290	9,74	250	9,32

Járás, ill. város	Az általános iskolás cigány tanulók									
	1970. évi		1980. évi		1985. évi		1989. évi		1992. évi	
	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)
Salgótarjáni járás	971	14,75	803	16,64	1 019	19,13	1 015	20,25	953	21,77
Szécsényi járás	831	26,33	729	25,00	763	23,99	728	26,04	768	29,46
<i>Megye összesen</i>	3 329	12,22	3 273	12,51	3 621	12,80	3 625	14,07	3 589	15,91
Pest megye										
Cegléd	58	1,60	82	1,87	129	2,57	125	2,83	107	2,84
Gödöllő	103	4,65	148	4,88	197	5,26	180	5,25	198	6,46
Nagykőrös	79	2,84	105	3,48	128	3,91	130	4,49	102	4,06
Százhalombatta	2	0,16	0	0,00	0	0,00	0	0,00	14	0,73
Szentendre	7	0,54	11	0,53	17	0,60	31	1,21	28	1,25
Vác	30	0,97	124	1,87	91	1,94	86	2,04	90	2,51
Budai járás	295	2,28	552	3,22	437	2,00	471	2,57	404	2,49
Ceglédi járás	162	2,94	139	4,93	208	4,36	76	1,96	244	4,71
Dabasi járás	298	3,40	252	2,67	371	3,81	426	4,86	430	5,49
Gödöllői járás	580	5,51	649	6,04	752	6,42	729	7,09	752	8,24
Monori járás	337	3,17	253	2,21	411	3,29	439	3,90	424	4,22
Nagykátai járás	425	5,99	650	6,65	412	4,85	360	5,11	374	6,05
Ráckevei járás	292	3,01	405	2,88	362	2,55	410	3,35	403	3,85
Szentendrei járás	153	4,26	313	5,02	191	3,85	185	4,00	180	4,88
Váci járás	443	4,34	388	4,83	619	4,31	605	4,57	598	5,19
<i>Megye összesen</i>	3 264	3,50	4 071	3,67	4 325	3,48	4 253	3,88	4 348	4,47
Somogy megye										
Kaposvár	226	3,30	338	4,18	505	5,14	415	4,64	378	5,06
Siófok	96	5,64	120	5,19	138	4,50	111	3,92	147	5,97
Barcsi járás	531	15,51	567	18,06	661	17,67	601	19,61	538	19,24
Fonyódi járás	258	5,16	665	14,72	523	10,32	439	9,60	311	7,83
Kaposvári járás	1 093	15,04	860	16,61	1 032	17,46	1 016	18,20	903	18,66
Marcali járás	433	10,64	577	14,86	599	14,94	554	15,80	494	15,58
Nagyatádi járás	812	12,55	717	9,73	959	15,00	923	15,97	860	17,12
Siófoki járás	346	6,56	265	8,02	364	7,45	305	6,87	304	7,40
<i>Megye összesen</i>	3 795	9,47	4 109	10,87	4 781	11,15	4 364	11,27	3 935	11,63
Szabolcs-Szatmár-Bereg megye										
Kisvárd	122	6,40	176	7,79	180	6,61	165	6,23	133	5,42
Mátészalka	177	10,80	187	7,66	173	5,47	157	5,28	180	6,76
Nyíregyháza	335	4,10	541	4,02	595	3,66	651	4,35	679	5,10
Fehérgyarmati járás	1 328	18,00	1 407	23,24	1 292	21,64	1 151	21,89	1 090	22,38
Kisvárdai járás	1 196	9,50	1 546	15,24	1 547	15,62	1 324	15,30	1 259	15,57
Mátészalkai járás	1 763	15,40	2 115	22,74	1 911	21,79	1 623	21,00	1 480	20,34
Nagykállói járás	281	4,70	281	5,96	268	5,67	262	6,26	263	6,85
Nyírbátori járás	835	9,70	1 239	16,91	1 162	16,13	1 037	16,28	1 047	17,91
Nyíregyházi járás	1 813	7,90	1 889	10,59	1 550	9,81	2 057	12,05	2 167	13,71
Vásárosnaményi járás	1 029	15,60	1 113	19,93	1 589	19,20	883	18,86	1 004	21,94
<i>Megye összesen</i>	8 879	10,17	10 494	13,26	10 267	12,40	9 310	12,49	9 302	13,53

Járás, ill. város	Az általános iskolás cigány tanulók									
	1970. évi		1980. évi		1985. évi		1989. évi		1992. évi	
	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)
Jász-Nagykun-Szolnok megye										
Jászberény	80	2,55	100	2,89	78	2,07	113	3,36	117	3,98
Karcag	426	15,03	347	11,45	406	12,07	437	14,30	452	16,88
Kisújszállás	129	7,75	131	8,16	164	9,09	155	9,35	164	10,98
Mezőtúr	57	2,39	91	3,81	119	4,51	132	5,68	121	6,11
Szolnok	134	2,23	247	2,82	489	4,53	536	5,35	494	5,71
Törökszentmiklós	165	5,96	196	6,36	205	6,26	204	7,02	230	8,87
Túrkeve	119	7,87	103	7,83	119	8,95	135	10,06	140	11,37
Jászberényi járás	869	11,89	884	13,82	1 012	15,04	1 000	16,17	1 006	18,11
Kunszentmiklósi járás	225	5,60	243	6,28	367	7,12	303	8,65	306	10,00
Szolnoki járás	403	4,87	294	3,82	556	6,65	630	8,09	672	9,91
Tiszafüredi járás	576	10,34	794	13,83	623	12,52	627	13,56	683	16,23
Törökszentmiklósi járás	404	7,30	262	7,87	652	12,40	612	12,80	640	15,02
<i>Megye összesen</i>	3 587	7,03	3 692	7,29	4 790	8,34	4 884	9,48	5 025	11,06
Tolna megye										
Dombóvár	26	1,41	72	3,11	86	3,04	93	3,59	81	3,62
Szekszárd	46	1,94	50	1,26	71	1,42	107	2,27	171	3,84
Bonyhádi járás	226	3,87	260	4,82	339	5,96	273	5,58	264	6,21
Dombóvári járás	236	12,83	198	11,52	198	12,44	195	14,32	222	17,37
Paksi járás	472	7,95	427	7,67	428	6,47	388	5,97	370	6,28
Szekszárdi járás	663	10,62	680	12,16	722	12,20	681	12,29	582	12,37
Tamási járás	400	7,23	350	9,64	512	10,11	530	11,80	516	12,79
<i>Megye összesen</i>	2 069	6,99	2 037	7,22	2 356	7,21	2 267	7,54	2 206	8,22
Vas megye										
Kőszeg	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	5	0,35
Sárvár	6	0,44	32	1,72	20	0,88	21	0,98	29	1,53
Szombathely	49	0,77	67	0,66	115	0,97	146	1,39	123	1,41
Celldömölki járás	113	2,96	107	3,36	110	3,36	102	3,37	99	3,52
Körmendi járás	401	6,19	440	7,86	571	7,21	475	6,88	275	6,10
Sárvári járás	162	3,27	125	3,58	130	3,82	118	3,57	93	3,31
Szombathelyi járás	316	4,19	424	6,87	360	5,59	291	5,02	252	4,71
<i>Megye összesen</i>	1 047	3,25	1 195	3,70	1 306	3,53	1 153	3,46	876	3,18
Veszprém megye										
Ajka	19	0,67	43	1,14	47	0,98	73	1,62	99	2,51
Keszthely	32	1,87	56	2,37	72	2,47	58	2,05	56	2,29
Pápa	75	2,32	126	3,32	165	3,66	140	3,32	143	3,76
Tapolca	32	2,03	77	3,21	59	2,07	63	2,32	58	2,42
Várpalota	34	1,06	65	1,88	86	2,09	65	1,81	57	1,89
Veszprém	60	1,24	104	1,34	120	1,20	136	1,50	132	1,74
Devecseri járás	141	2,47	370	8,87	290	8,17	258	7,87	265	8,57
Keszthelyi járás	86	3,16	97	4,49	110	4,59	101	4,54	77	3,71
Pápai járás	441	7,46	508	8,68	304	7,06	304	7,58	283	7,88

Járás, ill. város	Az általános iskolás cigány tanulók									
	1970. évi		1980. évi		1985. évi		1989. évi		1992. évi	
	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)
Tapolcai járás	120	2,13	139	3,43	150	3,44	161	4,14	149	4,23
Veszprémi járás	293	2,24	335	2,81	443	3,40	373	3,00	263	2,38
<i>Megye összesen</i>	1 333	2,64	1 920	3,71	1 846	3,25	1 732	3,28	1 582	3,40
Zala megye										
Nagykanizsa	83	1,87	157	2,60	217	2,86	262	3,62	221	3,52
Zalaegerszeg	105	2,17	166	2,36	197	2,18	207	2,49	203	2,89
Lenti járás	245	5,49	215	6,75	168	5,22	168	5,62	178	6,57
Nagykanizsai járás	597	7,91	760	14,50	755	14,42	701	14,26	681	15,04
Zalaegerszegi járás	265	4,05	371	7,46	333	6,81	321	6,99	330	7,75
Zalaszentgróti járás	134	4,17	178	7,13	204	7,83	206	8,66	216	9,80
<i>Megye összesen</i>	1 429	4,61	1 847	6,38	1 874	5,75	1 865	6,13	1 829	6,77
Magyarország összesen	59 595	5,35	69 429	5,98	75 148	5,77	73 637	6,23	74 241	7,12

7.6 A CIGÁNY NÉPESSÉG LÉLEKSZÁMA ÉS ARÁNYA MAGYARORSZÁG TELEPÜLÉSEIN, 1984–1992

Az alábbi táblázatokban Magyarország településeinek becsült cigány népességadatait közöljük, több forrást is felhasználva. A könnyebb követhetőség kedvéért a táblázatot megyénkénti bontásban adjuk közre.

Az 1–2. oszlop tartalmazza a cigány népesség számának és arányának legmegbízhatóbb (az általános iskolai cigány tanulók számán alapuló) becslését. A becslések az általános iskolások adataira, a KSH 1992. évi továbbvezetett népességszámaira, valamint az 1993. évi cigányvizsgálat adataira támaszkodnak.

Az általános iskolás cigány tanulók számát ismerjük, ugyanis Művelődési és Közoktatásügyi Minisztérium az 1992/93. tanévvel bezárólag a cigány tanulók évfolyamonkénti számát is bekérte az iskoláktól. Ez volt az egyetlen teljes körű adatbázis, amelyből a cigányság településenkénti eloszlására is következtethettünk. Az iskolai adatokat a falvak esetében azonban közvetlenül nem használhatjuk a településeken élők számának becslésére, hiszen a községek 48 százalékából máshova járnak általános iskolába a gyerekek. Ezt a problémát úgy oldottuk meg, hogy az egy iskolához tartozó községeket „településbokrokba” vontuk össze (lásd jelen kötet 1.2.1. fejezetét), és ezekre értelmeztük az általános iskolai adatokat. A cigány tanulók számából az 1993. évi cigányvizsgálat felhasználásával becsültük meg az adott településbokorban élő cigány népesség számát, és ezt a becsült számot vetítettük a teljes népességre. A becslés során a 2. és a 3.2. fejezetben ismertetett közvetett népességbecslés adatait használtuk, közepes mértékű összeírási hibát feltételezve.*

A táblázatok 1–2. oszlopában tehát településbokor-szintű adatokat közlünk. Az adatokat a településbokor központjához (az iskolával rendelkező településhez) rendeljük, a hozzá tartozó többi települést a bokorközpont alatt soroljuk fel.

A táblázat 3. oszlopa az 1990. évi népszámlálás alapján az adott településen élő, magát cigány nemzetiségűnek valló, cigány anyanyelvű vagy cigány nyelven beszélő népesség számát, a 4. oszlop pedig százalékos arányát mutatja a település 1990. évi lakónépességéhez viszonyítva. A táblázat 5. oszlopában – ugyancsak a népszámlálási adatok felhasználásával – a cigány anyanyelvűeknek a cigány nemzetiségűek, anyanyelvűek vagy cigány nyelven beszélők összes-

* A Budapest kerületeire vonatkozó becslések alapja a Ladányi János és Csongor Anna által 1992-ben összeírt budapesti alsó tagozatos cigány tanulók címei voltak. Az adott kerületben lakó alsó tagozatos cigány tanulók számát felszorzottuk a Budapesten egy alsó tagozatosra átlagosan jutó cigány lakosok számával, amit a 2. és 3.2. fejezet számításai alapján becsültünk, közepes mértékű összeírási hibát feltételezve. Lásd még jelen kötet 5.3. fejezetében a 37. térképet!

ségéhez viszonyított aránya szerepel. (A népszámlálási adatokkal kapcsolatban lásd az F3. Függelékét!) Az adatokat településenként közöljük, vagyis az adott „bokor” minden egyes tagjához hozzárendeljük a megfelelő számokat.

A táblázat 6–7. oszlopában végül a nyolcvanas évek közepére vonatkozó településszintű cigány népességadatokat közöljük. A hetvenes és a nyolcvanas években a megyei tanácsok Cigányügyi Koordinációs Bizottságai (CIKOB) bizonyos időszakonként bekértek a cigány népességre vonatkozó becslő adatokat a települési tanácsoktól. Kocsis Károly és Kovács Zoltán, az MTA Földrajztudományi Intézetének munkatársai az 1984–1987 közti települési tanácsai létszámadatokat dolgozták fel és jelenítették meg térképen (Kocsis–Kovács [1991]). Minthogy ezek az adatok a helyi tanácsai szakértők becslései, kisebb településeken valószínűleg igen megbízhatóak. Más a helyzet azonban a városokra, különösen pedig a nagyvárosokra vonatkozó becslésekkel, hiszen esetükben az összeírás nélküli becslések igen bizonytalan lábakon állnak – ezeket adatokat tehát erős fenntartásokkal kell kezelni. A budapesti becsléseket nem is közöljük, hiszen olyannyira megbízhatatlanok, hogy közlésük inkább zavart okozna, ahelyett, hogy hasznos információval szolgálna. Az adatokat településenként közöljük, vagyis az adott „bokor” minden egyes tagjához hozzárendeljük a megfelelő számokat.

Néhány esetben előfordul, hogy a községbokrot alkotó települések egy része a bokorközpont megyéjétől *különböző* megyéhez tartozik. A szóban forgó községeket ilyenkor nem saját megyéjük táblázatában, hanem bokorközpontjuk megyéjének táblázatában szerepeltetjük. Megyehatárhoz közeli települések ezért – ha a közigazgatási beosztásuknak megfelelő megyében nem találjuk őket – a szomszédos megye táblázatában keresendők.

**7.6. TÁBLÁZAT: A CIGÁNY NÉPESSÉG LÉLEKSZÁMA ÉS ARÁNYA MAGYARORSZÁG TELEPÜLÉSEIN,
1984–1992**

7.6.1 BUDAPEST

Kerület	1992. évi becslés		1990. évi népszámlálás			CIKOBİ összeírás*	
	A cigány népesség		A cigány népesség		A cigány anyanyelvűek aránya a cigány népességen belül (%)	A cigány népesség	
	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)		száma (fő)	aránya (%)
I. kerület	17	0,0	32	0,1	50,0	-	-
II. kerület	236	0,2	124	0,1	26,6	-	-
III. kerület	1 030	0,7	348	0,2	40,5	-	-
IV. kerület	2 751	2,5	597	0,6	37,5	-	-
V. kerület	214	0,5	89	0,2	42,7	-	-
VI. kerület	1 120	1,9	429	0,7	36,8	-	-
VII. kerület	4 417	5,3	645	0,8	29,9	-	-
VIII. kerület	6 459	7,0	1 081	1,2	24,5	-	-
IX. kerület	3 342	4,3	639	0,8	45,1	-	-
X. kerület	2 695	2,8	463	0,5	35,6	-	-
XI. kerület	236	0,1	337	0,2	51,9	-	-
XII. kerület	84	0,1	72	0,1	16,7	-	-
XIII. kerület	2 183	1,7	653	0,5	34,0	-	-
XIV. kerület	1 452	1,0	596	0,4	43,5	-	-
XV. kerület	1 485	1,6	549	0,6	51,0	-	-
XVI. kerület	428	0,6	125	0,2	66,4	-	-
XVII. kerület	799	1,1	148	0,2	56,8	-	-
XVIII. kerület	1 705	1,7	393	0,4	57,3	-	-
XIX. kerület	1 046	1,4	353	0,5	40,5	-	-
XX. kerület	2 988	3,3	800	0,9	38,6	-	-
XXI. kerület	2 532	2,8	596	0,7	33,6	-	-
XXII. kerület	647	1,2	234	0,4	55,6	-	-
<i>Budapest összesen</i>	37 864	1,9	9 303	0,5	39,16	-	-

* A budapesti CIKOBİ adatok megbízhatatlanok, ezért nem közöljük őket.

7.6.2 BARANYA MEGYE

Település	1992. évi becslés		1990. évi népszámlálás			CIKOBÍ összeírás	
	A cigány népesség		A cigány népesség		A cigány anyanyelvűek aránya a cigány népességen belül (%)	A cigány népesség	
	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)		száma (fő)	aránya (%)
Városok							
Pécs	4 348	2,5	1 650	1,0	54,2	3 000	1,7
Komló	1 925	6,5	587	2,0	38,0	1 099	3,5
Mohács	1 298	6,5	334	1,6	20,4	1 328	6,1
Siklós	378	3,6	245	2,3	76,3	304	2,8
Szigetvár	515	4,2	91	0,7	37,4	480	3,7
Községbokrok; Községek							
Abaliget	288	11,8					
Abaliget			45	7,2	33,3	75	13,0
Bodolyabér			55	17,3	34,6	80	21,0
Husztót			11	10,4	72,7	24	17,0
Kovácsszénája			24	21,4	58,3	49	37,0
Magyarhertelend			54	8,3	14,8	100	19,0
Orfű			41	7,1	36,6	92	16,6
Almamellék	198	21,2					
Almamellék			13	2,5	7,7	56	9,0
Csebény			15	10,9	100,0	18	10,6
Horváthertelend			26	24,3	100,0	31	23,4
Ibafa			13	5,9	100,0	48	16,5
Babarc	115	6,1					
Babarc			17	1,9	0,0	31	3,0
Liptód			8	2,7	50,0	15	4,5
Szajk			16	2,1	62,5	34	3,6
Baksa	294	16,4					
Baksa			20	2,7	35,0	31	4,7
Kisdér			3	2,3	33,3	13	8,4
Siklósbodony			31	22,1	25,8	31	20,8
Tengeri			5	6,1	100,0	10	10,5
Téseny			73	23,1	76,7	85	21,1
Ócsárd			34	8,9	91,2	53	12,4
Bakóca	134	26,9	120	22,6	24,2	78	12,0
Baranyajenő	333	25,8					
Baranyajenő			31	6,6	16,1	138	26,3
Baranyaszentgyörgy			33	14,5	12,1	38	15,5
Szágy			37	18,0	40,5	49	20,2
Tormás			37	8,6	64,9	64	13,6
Beremend	57	1,9					
Beremend			24	0,9	66,7	27	0,8
Kásád			0	0,0	-	4	0,9

Település	1992. évi becslés		1990. évi népszámlálás			CIKOBÍ összeírás	
	A cigány népesség		A cigány népesség		A cigány anyanyelvűek aránya a cigány népességen belül (%)	A cigány népesség	
	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)		száma (fő)	aránya (%)
<i>Berkesd</i>	224	14,1					
Berkesd			44	5,1	18,2	146	8,0
Ellend			1	0,4	0,0	0	0,0
Pereked			7	3,4	28,6	19	8,0
Szilágy			0	0,0	-	0	0,0
<i>Bicsérd</i>	185	11,8					
Bicsérd			22	2,5	36,4	61	7,0
Boda			10	2,4	90,0	26	5,0
Zok			3	1,1	100,0	18	6,0
<i>Bikal</i>	0	0,0					
Bikal			0	0,0	-	0	0,0
Köblény			9	3,0	22,2	0	0,0
<i>Bogád</i>	51	2,4					
Bogád			0	0,0	-	0	0,0
Magyarsarlós			0	0,0	-	0	0,0
Nagykozár			9	1,0	100,0	17	0,7
Romonya			0	0,0	-	0	0,0
<i>Bogádmindszent</i>	403	40,6					
Bogádmindszent			22	5,4	27,3	160	38,0
Hegyszentmárton			55	12,1	67,3	142	30,0
Ózdfalu			19	11,5	73,7	64	35,0
<i>Borjád</i>	140	33,5	15	3,5	20,0	29	6,2
<i>Bóly</i>	64	1,3					
Bóly			43	1,2	83,7	14	0,0
Kisbudmér			3	2,4	0,0	41	26,5
Nagybudmér			19	7,8	79,0	40	13,7
Pócsa			1	0,6	0,0	14	5,3
Töttös			10	1,5	100,0	6	0,0
<i>Bükkösd</i>	333	14,0					
Bükkösd			105	7,6	65,7	204	13,0
Cserdi			13	4,5	7,7	131	30,0
Dinnyeberki			9	5,7	33,3	76	35,0
Helesfa			2	0,3	50,0	36	6,0
<i>Csányoszló</i>	115	11,6					
Besence			37	24,0	0,0	48	29,0
Csányoszló			22	3,0	63,6	54	7,0
Nagycsány			9	6,0	11,1	25	15,0
<i>Dencsháza</i>	217	19,9					
Dencsháza			83	13,2	37,4	208	17,5
Szentegát			5	1,1	0,0	0	0,0
<i>Diósvízló</i>	76	11,8	35	5,0	54,3	80	10,1

Település	1992. évi becslés		1990. évi népszámlálás			CIKOBÍ összeírás	
	A cigány népesség		A cigány népesség		A cigány anyanyelvűek aránya a cigány népességen belül (%)	A cigány népesség	
	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)		száma (fő)	aránya (%)
<i>Dobsza</i>	435	17,8					
Dobsza			55	5,6	36,4	143	13,5
Kistamási			69	49,6	100,0	79	56,7
Merenye			3	0,9	0,0	45	10,6
Molvány			7	2,4	57,1	36	12,6
Nemeske			25	8,7	16,0	17	5,1
Pettend			49	32,9	26,5	116	62,7
Tótszentgyörgy			0	0,0	-	21	9,1
<i>Drávafok</i>	198	18,7					
Bogdása			32	9,7	3,1	80	22,0
Drávafok			14	2,5	64,3	54	9,1
Drávakeresztúr			24	14,8	75,0	27	13,8
Markóc			10	11,8	100,0	29	31,0
<i>Drávaszabolcs</i>	352	21,5					
Drávapalkonya			46	15,7	87,0	0	0,0
Drávaszabolcs			7	1,0	71,4	418	18,0
Gordisa			105	37,6	9,5	0	0,0
Matty			8	2,2	0,0	0	0,0
<i>Drávasztára</i>	0	0,0	0	0,0	-	10	1,5
<i>Dunafalva</i>	6	0,6	27	2,2	100,0	73	5,0
<i>Dunaszekcső</i>	326	11,0					
Bár			1	0,1	0,0	4	0,5
Dunaszekcső			43	1,8	46,5	266	10,4
<i>Egerág</i>	32	1,8					
Egerág			13	1,4	69,2	15	1,7
Kisherend			6	3,0	0,0	13	5,2
Szőkéd			29	8,2	93,1	27	6,4
Áta			8	3,5	75,0	10	3,3
<i>Egyházasharaszti</i>	1 153	51,4					
Alsószentmárton			856	96,2	95,6	887	99,7
Egyházasharaszti			1	0,3	100,0	0	0,0
Kistapolca			3	1,4	0,0	0	0,0
Old			105	26,7	97,1	132	30,3
Siklósnagyfalu			158	41,9	98,1	164	39,7
<i>Egyházaskozár</i>	6	0,5					
Egyházaskozár			0	0,0	-	0	0,0
Hegyhátmaróc			16	6,8	75,0	12	1,0
Szárász			0	0,0	-	0	0,0
Tófü			0	0,0	-	0	0,0
<i>Felsőszentmárton</i>	0	0,0	3	0,2	100,0	12	0,9

Település	1992. évi becslés		1990. évi népszámlálás			CIKOBÍ összeírás	
	A cigány népesség		A cigány népesség		A cigány anyanyelvűek aránya a cigány népességen belül (%)	A cigány népesség	
	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)		száma (fő)	aránya (%)
<i>Geresdlak</i>	44	3,2					
Fazekasboda			3	1,2	0,0	0	0,0
Geresdlak			1	0,1	100,0	27	1,5
Maráza			0	0,0	-	0	0,0
<i>Gerényes</i>	0	0,0	8	3,2	0,0	56	19,9
<i>Gödre</i>	115	11,1	107	9,7	24,3	118	10,0
<i>Görcsöny</i>	243	12,3					
Görcsöny			13	0,8	53,9	68	4,0
Regenye			13	8,0	69,2	42	22,0
Szőke			16	11,5	68,8	41	29,0
<i>Harkány</i>	140	3,0					
Drávacsepely			8	3,4	50,0	0	0,0
Drávaszerdahely			4	1,8	100,0	10	3,8
Harkány			6	0,2	50,0	11	0,3
Ipacsfa			0	0,0	-	0	0,0
Kovácsbuda			5	2,0	60,0	40	13,4
Márfa			5	2,6	100,0	20	10,4
Rádfalva			9	4,1	33,3	19	7,0
<i>Hetvehely</i>	140	18,5					
Hetvehely			105	20,3	61,0	105	18,5
Okorvölgy			4	3,9	0,0	12	7,2
Szentkatalin			7	4,2	57,1	21	9,0
<i>Hidas</i>	224	9,6	93	4,0	48,4	102	4,2
<i>Himesháza</i>	0	0,0					
Erdősmárok			4	2,9	0,0	0	0,0
Himesháza			1	0,1	0,0	0	0,0
Székelyszabar			1	0,1	100,0	0	0,0
Szűr			0	0,0		0	0,0
<i>Homorúd</i>	19	2,5	2	0,2	0,0	0	0,0
<i>Hosszúhetény</i>	102	3,3	159	5,1	75,5	196	5,0
<i>Kémes</i>	173	11,5					
Cún			42	16,9	54,8	77	26,0
Drávacsehi			50	24,6	22,0	0	0,0
Drávapiski			18	15,7	22,2	60	48,0
Kémes			17	2,1	88,2	66	8,0
Tésenfő			3	1,4	100,0	34	12,0
<i>Kétújfalú</i>	551	20,8					
Bűrös			25	17,9	72,0	40	28,7
Endrőc			26	5,2	3,9	96	17,5
Gyöngyösmellék			35	10,6	68,6	207	56,8

Település	1992. évi becslés		1990. évi népszámlálás			CIKOBÍ összeírás	
	A cigány népesség		A cigány népesség		A cigány anyanyelvűek aránya a cigány népességen belül (%)	A cigány népesség	
	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)		száma (fő)	aránya (%)
Kétújfalú			33	4,7	33,3	122	17,6
Szörény			13	12,2	100,0	31	23,3
Teklafalu			26	6,8	69,2	84	21,0
Várad			15	9,8	0,0	28	15,9
Zádor			24	5,9	66,7	76	16,6
<i>Királyegyháza</i>	275	17,7					
Gyöngyfa			0	0,0		0	0,0
Királyegyháza			17	1,7	41,2	237	13,3
Sumony			26	5,5	42,3	0	0,0
<i>Kozármisleny</i>	96	1,9					
Birján			3	0,9	33,3	8	2,2
Kozármisleny			45	1,5	60,0	60	2,1
Lothárd			10	4,4	90,0	9	3,6
Pécsudvard			10	1,8	80,0	9	1,5
Szemely			12	3,3	41,7	5	1,1
<i>Kölked</i>	339	31,0	218	19,0	64,7	320	26,4
<i>Kövágószőlős</i>	416	19,2					
Bakonya			9	2,5	55,6	0	0,0
Cserkút			0	0,0	-	0	0,0
Kövágószőlős			9	0,7	44,4	420	17,0
Kövágótöttös			67	19,2	85,1	0	0,0
<i>Lippó</i>	19	1,2					
Barlahida			0	0,0	-	18	7,3
Bezedek			2	0,6	0,0	9	2,7
Ivándárda			1	0,3	0,0	5	1,4
Lippó			2	0,3	0,0	19	2,8
Sárok			0	0,0	-	0	0,0
<i>Lánycsók</i>	147	5,1					
Kisnyárad			0	0,0	-	0	0,0
Lánycsók			31	1,2	9,7	100	3,4
<i>Magyarbóly</i>	38	2,1					
Illocska			12	4,9	58,3	30	9,0
Kislippó			0	0,0	-	10	3,0
Lapáncsa			15	6,4	53,3	28	11,0
Magyarbóly			4	0,4	0,0	6	0,4
<i>Magyaregregy</i>	365	21,6					
Magyaregregy			59	6,0	3,4	66	6,2
Méhtelek			51	6,7	0,0	29	3,1
<i>Magyarmecske</i>	563	54,2					
Gilvánfa			231	77,5	58,0	360	84,0
Kisasszonyfa			37	18,0	67,6	59	21,0

Település	1992. évi becslés		1990. évi népszámlálás			CIKOBÍ összeírás	
	A cigány népesség		A cigány népesség		A cigány anyanyelvűek aránya a cigány népességen belül (%)	A cigány népesség	
	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)		száma (fő)	aránya (%)
Magyarmecske			10	3,1	40,0	58	18,0
Magyartelek			3	1,4	33,3	33	12,0
<i>Magyarszék</i>	217	11,3					
Liget			48	10,3	33,3	0	0,0
Magyarszék			16	1,5	68,8	133	23,0
Mecsekpölöske			2	0,5	0,0	0	0,0
<i>Majs</i>	89	6,5					
Magyarföld			0	0,0	-	0	0,0
Majs			4	0,3	0,0	66	5,0
Udvar			1	0,5	0,0	12	5,3
<i>Mágocs</i>	538	14,2					
Alsómocsolád			7	1,8	100,0	29	6,0
Mekényes			0	0,0	-	0	0,0
Mágocs			99	3,6	37,4	252	8,0
Nagyhajmás			68	16,2	77,9	77	17,0
<i>Máriakéménd</i>	38	5,3					
Monyoród			7	3,4	14,3	0	0,0
Máriakéménd			3	0,5	0,0	0	0,0
<i>Márok</i>	0	0,0	1	0,2	0,0	0	0,0
<i>Mázaszászvár</i>	160	3,4					
Kárász			22	5,6	13,6	25	5,7
Mázaszászvár			107	2,5	38,3	152	3,4
Vékény			19	10,2	47,4	24	11,0
<i>Mecseknádasd</i>	0	0,0					
Mecseknádasd			0	0,0	-	0	0,0
Óbánya			0	0,0	-	0	0,0
Ófalu			0	0,0	-	0	0,0
<i>Mindszentgodisa</i>	358	24,4					
Kisbeszterce			7	6,1	0,0	16	8,0
Kishajmás			30	11,2	86,7	96	24,0
Mindszentgodisa			92	9,0	57,6	365	25,0
<i>Mozsgó</i>	390	19,9					
Almásskeresztúr			0	0,0	-	10	6,2
Csertő			72	13,0	11,1	20	2,7
Mozsgó			5	0,5	80,0	9	0,8
Szulimán			22	7,1	90,9	22	7,1
<i>Nagyharsány</i>	326	12,9					
Kisharsány			10	1,9	60,0	45	7,6
Nagyharsány			156	9,1	78,2	243	13,6
Nagytótfalu			4	1,1	100,0	31	8,0

Település	1992. évi becslés		1990. évi népszámlálás			CIKOBI összeírás	
	A cigány népesség		A cigány népesség		A cigány anyanyelvűek aránya a cigány népességen belül (%)	A cigány népesség	
	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)		száma (fő)	aránya (%)
<i>Nagynyárád</i>	19	1,2					
Nagynyárád			16	1,6	0,0	0	0,0
Sátorhely			0	0,0	-	30	3,0
<i>Nagypeterd</i>	442	16,3					
Botykapeterd			5	1,4	100,0	63	14,8
Bánfa			9	4,0	0,0	87	42,2
Katádfa			5	2,8	0,0	38	24,2
Nagypeterd			19	3,1	26,3	26	4,6
Nagyváty			9	2,6	55,6	29	8,2
Nyugotszenterzsébet			5	2,4	0,0	39	15,3
Rózsafa			16	3,7	75,0	96	21,0
Szentdénes			3	0,9	0,0	26	6,6
<i>Olasz</i>	6	0,5					
Belvárdgyula			11	2,3	9,1	8	1,5
Hásságy			0	0,0		0	0,0
Olasz			8	1,3	100,0	14	2,0
<i>Palotabozsok</i>	51	4,4	15	1,2	33,3	34	2,2
<i>Pellérd</i>	38	1,4					
Aranyosgadány			9	3,4	0,0	24	17,0
Gyód			8	2,1	50,0	15	3,6
Keszü			15	3,1	86,7	18	3,5
Pellérd			40	2,4	40,0	81	5,3
<i>Pécsvárad</i>	179	2,5					
Apátvarasd			1	0,6	0,0	0	0,0
Erdősmecske			0	0,0	-	0	0,0
Erzsébet			35	10,4	74,3	37	10,0
Kékesd			0	0,0	-	5	2,0
Kátoly			0	0,0	-	0	0,0
Lovászhetény			13	3,8	7,7	4	1,0
Martonfa			0	0,0	-	0	0,0
Nagypall			15	3,2	26,7	9	2,0
Pécsvárad			60	1,5	41,7	195	5,0
Szellő			0	0,0	-	4	2,0
Zengővárkony			0	0,0	-	16	3,0
<i>Sásd</i>	493	10,5					
Felsőegerszeg			27	13,3	44,4	52	22,1
Meződ			2	1,1	100,0	9	4,2
Oroszló			0	0,0	-	21	5,4
Palé			12	10,0	0,0	26	18,0
Sásd			136	3,6	43,4	230	6,2
Varga			13	11,1	100,0	48	29,2
Vázsnok			30	20,4	73,3	73	40,1

Település	1992. évi becslés		1990. évi népszámlálás			CIKOBÍ összeírás	
	A cigány népesség		A cigány népesség		A cigány anyanyelvűek aránya a cigány népességen belül (%)	A cigány népesség	
	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)		száma (fő)	aránya (%)
<i>Sellye</i>	249	6,2					
Drávaiványi			9	4,1	33,3	28	11,0
Kákics			1	0,4	0,0	43	14,2
Marócsa			15	11,1	66,7	0	0,0
Okorág			13	7,9	69,2	59	24,6
Sellye			35	1,1	51,4	121	3,7
Sósvertike			16	8,7	50,0	74	31,8
<i>Somberek</i>	0	0,0					
Görcsönydoboka			0	0,0	-	0	0,0
Somberek			10	0,6	100,0	0	0,0
<i>Somogyapáti</i>	301	17,6					
Basal			1	0,5	0,0	11	5,4
Patapoklosi			37	9,8	97,3	65	13,9
Somogyapáti			59	12,8	0,0	43	8,7
Somogyhatvan			2	0,5	0,0	41	9,0
Somogyviszló			5	1,7	100,0	9	2,5
<i>Somogyhárság</i>	153	14,7					
Magyarlukafa			4	3,6	75,0	30	29,0
Somogyhárság			45	7,5	44,4	77	11,0
Vásárosbéc			29	9,2	79,3	50	12,0
<i>Szabadszentkirály</i>	140	7,8					
Gerde			10	2,0	0,0	182	35,0
Pécsbagota			3	3,1	0,0	13	9,0
Szabadszentkirály			17	2,2	100,0	76	11,0
Tornaszentjakab			14	5,0	0,0	19	4,1
Velény			16	9,7	0,0	53	34,0
<i>Szalatnak</i>	51	10,8	31	6,2	77,4	69	11,0
<i>Szalánta</i>	314	7,7					
Babarcszölös			1	0,6	100,0	41	24,5
Bisse			5	1,9	0,0	8	0,2
Bosta			45	32,4	71,1	73	45,6
Csarnóta			11	8,3	100,0	41	27,0
Garé			3	0,9	66,7	13	0,3
Kökény			1	0,2	100,0	6	1,1
Pogány			5	0,7	0,0	32	6,4
Szalánta			29	2,8	89,7	73	7,5
Szava			0	0,0	-	0	0,0
Szilvás			15	9,0	100,0	29	16,0
Turony			3	1,2	33,3	0	0,0
<i>Szederkény</i>	134	8,0	8	0,5	37,5	0	0,0

Település	1992. évi becslés		1990. évi népszámlálás			CIKOBÍ összeírás	
	A cigány népesség		A cigány népesség		A cigány anyanyelvűek aránya a cigány népességen belül (%)	A cigány népesség	
	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)		száma (fő)	aránya (%)
<i>Szentlőrinc</i>	493	6,4					
Csonkamindszent			0	0,0	-	0	0,0
Kacsóta			10	3,7	20,0	0	0,0
Szentlőrinc			97	1,4	29,9	283	4,0
<i>Szentlászló</i>	102	6,9					
Boldogasszonyfa			49	8,4	30,6	88	9,4
Szentlászló			4	0,5	0,0	15	1,6
<i>Újpetre</i>	115	6,8					
Kiskassa			9	2,5	55,6	28	7,0
Peterd			1	0,5	0,0	14	5,0
Pécsdevecser			0	0,0	-	0	0,0
Újpetre			11	1,1	54,6	101	8,0
<i>Vajszló</i>	762	18,8					
Adorjás			40	23,8	57,5	0	0,0
Baranyahidvég			5	2,4	0,0	0	0,0
Hirics			6	2,4	0,0	0	0,0
Kemse			13	12,9	61,5	0	0,0
Kisszentmárton			12	3,9	8,3	0	0,0
Kőrös			30	13,2	83,3	0	0,0
Lúzsok			11	5,2	0,0	0	0,0
Piskó			1	0,4	0,0	0	0,0
Páprád			20	9,4	65,0	0	0,0
Sámod			3	1,3	33,3	0	0,0
Vajszló			37	1,9	16,2	786	31,0
<i>Versend</i>	538	71,0	140	17,3	50,0	405	44,0
<i>Véménd</i>	326	10,8					
Beregsurány			12	2,2	0,0	44	6,4
Feked			0	0,0		0	0,0
Szebény			22	4,3	100,0	17	3,0
Véménd			218	12,0	98,6	243	9,0
<i>Villány</i>	96	2,5					
Ivánbattyán			1	0,6	0,0	15	6,9
Kisjakabfalva			5	2,6	40,0	30	11,9
Palkonya			0	0,0	-	18	4,3
Villány			8	0,3	75,0	47	1,6
Villánykövesd			0	0,0	-	0	0,0
<i>Vokány</i>	44	3,3					
Kistótfalu			7	1,9	0,0	10	2,0
Vokány			18	1,8	16,7	68	6,0

Település	1992. évi becslés		1990. évi népszámlálás			CIKOBÍ összeírás	
	A cigány népesség		A cigány népesség		A cigány anyanyelvűek aránya a cigány népességen belül (%)	A cigány népesség	
	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)		száma (fő)	aránya (%)
<i>Zaláta</i>	269	48,5					
Vejti			2	0,9	100,0	0	0,0
Zaláta			6	1,8	33,3	0	0,0
Megye összesen	25 639	6,2	10 448	2,5	54,6	22 116	5,1

7.6.3 BÁCS-KISKUN MEGYE

Település	1992. évi becslés		1990. évi népszámlálás			CIKOBÍ összeírás	
	A cigány népesség		A cigány népesség		A cigány anyanyelvűek aránya a cigány népességen belül (%)	A cigány népesség	
	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)		száma (fő)	aránya (%)
Városok							
Kecskemét	3 288	3,1	500	0,5	40,2	3 062	3,0
Baja	459	1,2	152	0,4	37,5	800	2,0
Bácsalmás	130	1,7	57	0,7	59,7	81	1,0
Jánoshalma	534	5,1	277	2,7	56,7	489	4,6
Kalocsa	826	4,5	555	3,0	69,2	530	2,6
Kiskunfélegyháza	1 105	3,3	260	0,8	36,9	1 190	3,3
Kiskunhalas	1 814	6,1	1 253	4,2	88,3	2 399	7,6
Kiskunmajsa	298	2,5	464	3,9	93,8	486	3,8
Kiskőrös	341	2,3	210	1,4	52,9	374	2,4
Kunszentmiklós	714	7,8	426	4,9	10,1	698	8,4
Tiszaújváros	118	1,0	40	0,3	30,0	110	0,9
Községbokrok; Községek							
Ágasegyháza	0	0,0	1	0,1	0,0	0	0,0
Akaszó	44	1,2	40	1,1	12,5	44	1,2
Apostag	0	0,0	0	0,0		0	0,0
Ballószög	0	0,0	1	0,1	0,0	0	0,0
Balotaszállás	51	3,0	23	1,3	17,4	44	2,5
Bácsbokod	0	0,0	2	0,1	0,0	0	0,0
Bácsborsód	0	0,0	1	0,1	0,0	0	0,0
Bácsszőlős	0	0,0	0	0,0		0	0,0
Bátmonostor	96	5,5	23	1,3	17,4	112	6,8
Bátya	6	0,3	4	0,2	75,0	8	0,3
Bócsa	0	0,0	0	0,0		0	0,0
Borota	0	0,0	5	0,3	0,0	0	0,0
Bugac	32	0,9	1	0,0	0,0	0	0,0
Bugacpusztaháza	0	0,0	0	0,0		0	0,0
Császártöltés	0	0,0	0	0,0		0	0,0
Csátalja	0	0,0	1	0,1	0,0	0	0,0
Csávoly	6	0,3	0	0,0		6	0,3
Csengőd	115	4,9	10	0,4	10,0	37	1,4
Csikéria	0	0,0	0	0,0		0	0,0
Csolyospálos	0	0,0	0	0,0		0	0,0
Dunaegyháza	32	2,5	5	0,4	60,0	32	2,1

Település	1992. évi becslés		1990. évi népszámlálás			CIKOBÍ összeírás	
	A cigány népesség		A cigány népesség		A cigány anyanyelvűek aránya a cigány népességen belül (%)	A cigány népesség	
	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)		száma (fő)	aránya (%)
<i>Dunapataj</i>	153	3,6					
Dunapataj			37	1,0	21,6	78	2,0
Ordas			0	0,0		54	8,6
<i>Dunaszentbenedek</i>	134	13,3	21	2,0	0,0	97	8,5
<i>Dunavecse</i>	115	3,1	45	1,2	0,0	93	2,4
<i>Dusnok</i>	102	2,9	16	0,5	0,0	83	2,3
<i>Dávod</i>	0	0,0	2	0,1	0,0	7	0,3
<i>Érsekcsanád</i>	51	1,9	28	1,1	35,7	59	2,4
<i>Fajsz</i>	166	8,1	77	3,7	6,5	102	4,6
<i>Felsőszentiván</i>	108	5,3	13	0,6	0,0	0	0,0
<i>Foktő</i>	185	10,3	25	1,4	8,0	106	5,4
<i>Fülöpháza</i>	6	0,7	1	0,1	0,0	3	0,3
<i>Fülöpszállás</i>	38	1,5	11	0,4	0,0	74	3,0
<i>Gara</i>	70	2,3					
Bácsszentgyörgy			0	0,0		0	0,0
Gara			58	2,0	17,2	44	1,4
<i>Gátér</i>	0	0,0	0	0,0		0	0,0
<i>Géderlak</i>	89	7,9	4	0,3	25,0	53	4,4
<i>Hajós</i>	153	3,5					
Hajós			44	1,2	20,5	0	0,0
Érsekhalma			1	0,1	100,0	70	1,4
<i>Harkakötőny</i>	6	0,6	0	0,0		0	0,0
<i>Harta</i>	0	0,0					
Dunatetőtlen			0	0,0		0	0,0
Harta			1	0,0	100,0	0	0,0
<i>Helvécia</i>	0	0,0	0	0,0		0	0,0
<i>Hercegszántó</i>	12	0,5	10	0,4	60,0	15	0,6
<i>Homokmégy</i>	6	0,4	4	0,2	100,0	3	0,2
<i>Izsák</i>	121	1,9	10	0,2	40,0	0	0,0
<i>Jakabszállás</i>	96	3,7	43	1,6	0,0	256	2,8
<i>Jászsztőlászló</i>	0	0,0	0	0,0		0	0,0
<i>Kaskantyú</i>	6	0,6	0	0,0		0	0,0
<i>Katymár</i>	0	0,0	2	0,1	100,0	0	0,0
<i>Kecel</i>	403	4,2					
Imrehegy			0	0,0		0	0,0
Kecel			212	2,3	71,2	329	3,6

Település	1992. évi becslés		1990. évi népszámlálás			CIKOBÍ összeírás	
	A cigány népesség		A cigány népesség		A cigány anyanyelvűek aránya a cigány népességen belül (%)	A cigány népesség	
	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)		száma (fő)	aránya (%)
<i>Kelebia</i>	19	0,7	1	0,0	100,0	0	0,0
<i>Kerekegyháza</i>	96	1,6	58	1,0	63,8	135	2,3
<i>Kisszállás</i>	44	1,5	30	1,0	96,7	0	0,0
<i>Kömpöc</i>	0	0,0	0	0,0		0	0,0
<i>Kunadacs</i>	32	2,0	6	0,4	0,0	23	1,4
<i>Kunbaja</i>	25	1,4	19	1,0	0,0	19	0,9
<i>Kunbaracs</i>	0	0,0	0	0,0		0	0,0
<i>Kunfehértó</i>	51	2,2	8	0,3	12,5	0	0,0
<i>Kunszállás</i>	0	0,0					
Fülöpjakab			0	0,0		0	0,0
Kunszállás			6	0,4	0,0	26	0,5
<i>Ladánybene</i>	0	0,0	0	0,0		0	0,0
<i>Lajosmizse</i>	467	4,0					
Felsőlajos			0	0,0		0	0,0
Lajosmizse			119	1,1	15,1	628	5,2
<i>Lakitelek</i>	38	0,9	0	0,0		0	0,0
<i>Madaras</i>	51	1,6	11	0,3	54,6	6	0,2
<i>Miske</i>	237	10,4					
Drágszél			0	0,0		0	0,0
Miske			66	3,4	21,2	225	10,8
<i>Mélykút</i>	147	2,5	75	1,2	58,7	157	2,5
<i>Nagybaracska</i>	128	4,9	14	0,5	28,6	122	4,5
<i>Nemesnádudvar</i>	0	0,0	1	0,1	0,0	0	0,0
<i>Nyárlőrinc</i>	19	0,8	11	0,5	9,1	20	0,9
<i>Órgovány</i>	76	2,2	5	0,1	0,0	64	1,7
<i>Öregcsertő</i>	51	5,2	5	0,5	0,0	41	3,9
<i>Páhi</i>	12	0,9	2	0,1	100,0	0	0,0
<i>Pálmonostora</i>	19	0,9	3	0,1	66,7	24	1,1
<i>Petőfiszállás</i>	12	0,7	0	0,0		2	0,1
<i>Pirtó</i>	38	3,9	0	0,0		0	0,0
<i>Rém</i>	6	0,4	5	0,3	80,0	5	0,3
<i>Solt</i>	205	2,9					
Solt			55	0,8	23,6	113	1,6
Újsolt			2	1,0	0,0	0	0,0
<i>Soltszentimre</i>	0	0,0	0	0,0		0	0,0
<i>Soltvadkert</i>	256	3,4	122	1,6	40,2	231	3,1

Település	1992. évi becslés		1990. évi népszámlálás			CIKOBÍ összeírás	
	A cigány népesség		A cigány népesség		A cigány anyanyelvűek aránya a cigány népességen belül (%)	A cigány népesség	
	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)		száma (fő)	aránya (%)
<i>Szabadszállás</i>	422	6,3	76	1,1	9,2	237	3,4
<i>Szadmár</i>	12	0,6					
<i>Szadmár</i>			4	0,3	0,0	17	0,7
<i>Újtelek</i>			0	0,0		0	0,0
<i>Szalkszentmárton</i>	140	5,2	56	2,0	3,6	122	4,3
<i>Szank</i>	89	3,5	9	0,3	11,1	43	1,2
<i>Szentkirály</i>	0	0,0	0	0,0		0	0,0
<i>Szeremle</i>	147	9,2	13	0,8	23,1	142	8,5
<i>Sükösd</i>	397	9,8	46	1,1	26,1	275	6,6
<i>Tabdi</i>	0	0,0	2	0,2	0,0	8	0,6
<i>Tass</i>	173	6,4	42	1,5	42,9	170	5,8
<i>Tataháza</i>	12	0,6					
<i>Mátételke</i>			0	0,0		0	0,0
<i>Tataháza</i>			4	0,3	75,0	6	0,4
<i>Tiszaalpár</i>	140	2,8	31	0,6	32,3	90	1,7
<i>Tompa</i>	38	0,8	11	0,2	63,6	17	0,4
<i>Tázlár</i>	0	0,0	5	0,3	80,0	17	0,9
<i>Uszód</i>	64	5,4	10	0,8	10,0	92	7,1
<i>Vaskút</i>	38	1,0	25	0,7	72,0	40	1,0
<i>Városföld</i>	0	0,0	0	0,0		0	0,0
<i>Zsana</i>	6	0,7	1	0,1	100,0	4	0,4
Megye összesen	15 736	2,9	5 935	1,1	53,6	15 149	2,4

7.6.4 BÉKÉS MEGYE

Település	1992. évi becslés		1990. évi népszámlálás			CIKOBÍ összeírás	
	A cigány népesség		A cigány népesség		A cigány anyanyelvűek aránya a cigány népességen belül (%)	A cigány népesség	
	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)		száma (fő)	aránya (%)
Városok							
Békéscsaba	817	1,2	227	0,3	48,9	720	1,0
Battonya	248	3,5	124	1,7	57,3	253	3,3
Békés	1 658	7,6	320	1,5	7,5	1 124	5,0
Gyomaendrőd	987	6,2	56	0,3	35,7	0	0,0
Gyula	236	0,7	50	0,2	18,0	0	0,0
Mezőberény	820	7,2	330	2,9	0,0	701	5,7
Mezőhegyes	0	0,0	1	0,0	100,0	11	0,1
Mezőkovácsháza	130	1,8	56	0,8	73,2	137	1,9
Orosháza	720	2,1	261	0,8	46,0	333	0,9
Sarkad	888	8,2	342	3,1	2,9	858	7,5
Szarvas	726	3,9	271	1,4	45,8	483	3,4
Szeghalom	403	3,9	29	0,3	13,8	470	4,1
Községbokrok; Községek							
Almáskamarás	44	4,2	0	0,0	-	51	3,5
Békésszentandrás	0	0,0	2	0,1	50,0	17	0,4
Békéssámszon	12	0,5	10	0,4	30,0	0	0,0
Bélmegyer	96	6,9	0	0,0	-	0	0,0
Biharugra	0	0,0	0	0,0	-	0	0,0
Bucsa	0	0,0	0	0,0	-	0	0,0
Csabacsüd	0	0,0	0	0,0	-	0	0,0
Csárdaszállás	19	3,3	1	0,2	0,0	0	0,0
Csanádapáca	12	0,4	4	0,1	0,0	0	0,0
Csorvás	89	1,5	12	0,2	8,3	49	0,8
Dévaványa	192	2,3	45	0,5	64,4	63	0,6
Doboz	294	6,4	63	1,3	11,1	427	8,8
Dombegyház	38	1,2					
Dombegyház			0	0,0	-	25	0,6
Kisdombegyház			1	0,2	100,0	0	0,0
Magyardombegyház			0	0,0	-	0	0,0
Dombiratos	0	0,0	0	0,0	-	0	0,0
Ecsefalva	25	1,7	4	0,3	75,0	18	1,0
Elek	499	9,1	241	4,3	10,4	300	5,1
Füzesgyarmat	173	2,8	73	1,2	34,3	156	2,4
Gádoros	140	3,4	83	1,9	67,5	119	2,4
Gerendás	0	0,0	0	0,0	-	0	0,0

Település	1992. évi becslés		1990. évi népszámlálás			CIKOBÍ összeírás	
	A cigány népesség		A cigány népesség		A cigány anyanyelvűek aránya a cigány népességen belül (%)	A cigány népesség	
	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)		száma (fő)	aránya (%)
<i>Geszt</i>	262	29,8	168	17,7	0,6	164	15,2
<i>Hunya</i>	0	0,0	0	0,0	-	0	0,0
<i>Kamut</i>	0	0,0	0	0,0	-	0	0,0
<i>Kardos</i>	0	0,0	0	0,0	-	0	0,0
<i>Kardoskút</i>	0	0,0	0	0,0	-	0	0,0
<i>Kaszaper</i>	0	0,0	0	0,0	-	0	0,0
<i>Kertészsziget</i>	0	0,0	0	0,0	-	0	0,0
<i>Kevermes</i>	173	6,8	56	2,1	66,1	302	10,4
<i>Kétegyháza</i>	230	5,4	123	2,7	97,6	180	3,8
<i>Kétsoprony</i>	0	0,0	0	0,0	-	0	0,0
<i>Kondoros</i>	0	0,0	1	0,0	0,0	0	0,0
<i>Körösladány</i>	185	3,6	37	0,7	13,5	195	3,2
<i>Körösnagyharsány</i>	89	13,3	26	3,5	0,0	76	8,2
<i>Köröstarcsa</i>	0	0,0	0	0,0	-	0	0,0
<i>Körösújfalú</i>	32	5,2	0	0,0	-	35	4,4
<i>Kötegyán</i>	166	9,3					
<i>Kötegyán</i>			18	1,1	22,2	107	5,9
<i>Újszalonta</i>			0	0,0		0	0,0
<i>Kunágota</i>	192	6,4	31	1,0	0,0	221	5,9
<i>Lőkősháza</i>	76	3,7	43	2,0	88,4	49	2,1
<i>Magyarbánhegyes</i>	57	2,3	11	0,4	90,9	21	0,7
<i>Medgyesbodzás</i>	0	0,0	0	0,0	-	0	0,0
<i>Medgyesegyháza</i>	64	1,6	30	0,7	40,0	128	2,7
<i>Mezőgyán</i>	320	23,7	2	0,1	0,0	334	22,0
<i>Murony</i>	0	0,0	1	0,1	100,0	0	0,0
<i>Méhkerék</i>	38	1,7	7	0,3	0,0	54	2,2
<i>Nagybánhegyes</i>	0	0,0	0	0,0	-	7	0,3
<i>Nagykamarás</i>	108	6,5	17	0,9	94,1	37	1,7
<i>Nagyszénás</i>	12	0,2	1	0,0	0,0	0	0,0
<i>Okány</i>	0	0,0	5	0,2	0,0	24	0,7
<i>Örménykút</i>	25	4,6	8	1,3	0,0	9	1,2
<i>Pusztaföldvár</i>	44	2,2	39	1,9	25,6	57	2,6
<i>Pusztaottlaka</i>	0	0,0	3	0,6	100,0	0	0,0
<i>Sarkadkeresztúr</i>	6	0,3	8	0,4	0,0	25	1,2
<i>Szabadkigyós</i>	0	0,0	2	0,1	100,0	0	0,0

Település	1992. évi becslés		1990. évi népszámlálás			CIKOBÍ összeírás	
	A cigány népesség		A cigány népesség		A cigány anyanyelvűek aránya a cigány népességen belül (%)	A cigány népesség	
	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)		száma (fő)	aránya (%)
<i>Tarhos</i>	0	0,0	0	0,0	-	0	0,0
<i>Telekgerendás</i>	0	0,0	0	0,0	-	0	0,0
<i>Tótkomlós</i>	301	4,4	129	1,8	47,3	269	3,3
<i>Végegyháza</i>	134	8,2	102	5,7	54,9	150	7,1
<i>Vésztő</i>	596	7,8	261	3,3	1,5	495	5,6
<i>Zsadány</i>	108	6,3	9	0,5	0,0	48	2,2
<i>Újkígyós</i>	230	4,1	81	1,4	33,3	106	1,9
Megye összesen	12 714	3,1	3 825	0,9	28,6	9 408	2,2

7.6.5 BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYE

Település	1992. évi becslés		1990. évi népszámlálás			CIKOBÍ összeírás	
	A cigány népesség		A cigány népesség		A cigány anyanyelvűek aránya a cigány népességen belül (%)	A cigány népesség	
	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)		száma (fő)	aránya (%)
Városok							
Miskolc	7 768	4,1	3 006	1,5	15,3	16 171	8,0
Edelény	1 354	11,2	626	5,2	5,9	975	7,6
Encs	882	13,2	461	7,1	1,1	719	11,2
Kazincbarcika	1 826	4,9	424	1,2	27,1	1 331	3,2
Tiszaújváros	851	4,7	209	1,1	0,0	517	2,8
Mezőkövesd	720	4,0	351	1,9	17,1	734	3,8
Ózd	8 734	20,7	2 437	5,6	11,4	8 585	17,3
Putnok	1 683	16,8	282	3,9	10,6	1 085	15,0
Sajószentpéter	1 559	11,8	643	4,8	4,7	1 238	8,6
Sárospatak	701	4,4	254	1,7	0,0	628	4,1
Sátoraljaújhely	1 820	9,8	689	3,6	7,3	1 500	7,6
Szerencs	347	3,4	249	2,4	16,5	298	2,8
Szikszó	403	6,6	77	1,3	5,2	473	7,5
Tokaj	136	2,7	27	0,5	40,7	0	0,0
Községbokrok; Községek							
<i>Kazincbarcika</i>							
Alacska			0	0,0	-	6	0,9
<i>Putnok</i>							
Dubicsány			0	0,0	-	30	8,6
Gömörszőlős			0	0,0	-	0	0,0
Hét			0	0,0	-	6	0,9
Kelemér			20	3,8	5,0	71	12,5
Sajómercse			0	0,0	-	0	0,0
Serényfalva			1	0,1	0,0	52	4,2
<i>Sárospatak</i>							
Hercegekút			0	0,0	-	0	0,0
<i>Abaújszántó</i>	448	10,0					
Abaújkér			52	7,2	0,0	49	6,5
Abaújszántó			54	1,5	1,9	280	6,9
Baskó			0	0,0	-	4	0,8
Sima			0	0,0	-	0	0,0
<i>Abaújvár</i>	153	16,5					
Abaújvár			0	0,0	-	94	20,8
Kéked			0	0,0	-	67	17,5
Pányok			0	0,0	-	25	10,1
Zsujta			13	5,6	0,0	35	12,3
<i>Alsóvadász</i>	390	26,4	22	1,5	13,6	328	20,2

Település	1992. évi becslés		1990. évi népszámlálás			CIKOBÍ összeírás	
	A cigány népesség		A cigány népesség		A cigány anyanyelvűek aránya a cigány népességen belül (%)	A cigány népesség	
	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)		száma (fő)	aránya (%)
<i>Alsózsolca</i>	1 134	19,7	351	6,1	0,3	734	13,6
<i>Arló</i>	1 909	49,5	1 343	34,2	0,2	1 350	31,2
<i>Arnót</i>	358	12,1					
<i>Arnót</i>			37	1,8	5,4	191	11,9
<i>Sajópálfala</i>			0	0,0	-	0	0,0
<i>Aszaló</i>	307	15,7	2	0,1	0,0	237	11,9
<i>Ároktő</i>	442	33,5	56	4,1	0,0	274	17,0
<i>Baktakék</i>	589	30,7					
<i>Alsógagy</i>			16	11,0	0,0	24	12,4
<i>Baktakék</i>			118	16,0	0,0	99	12,0
<i>Beret</i>			110	43,8	0,0	177	49,7
<i>Csenyété</i>			194	74,3	0,0	162	52,6
<i>Detek</i>			9	2,7	0,0	30	6,8
<i>Felsőgagy</i>			39	21,4	0,0	48	20,2
<i>Gagyapáti</i>			0	0,0		0	0,0
<i>Bánhorváti</i>	166	6,2					
<i>Bánhorváti</i>			8	0,5	12,5	66	3,6
<i>Nagybarca</i>			4	0,4	0,0	9	0,8
<i>Bánréve</i>	647	24,5					
<i>Bánréve</i>			99	6,8	1,0	127	8,3
<i>Sajónémeti</i>			108	16,2	21,3	188	24,0
<i>Sajópüspöki</i>			111	19,8	1,8	142	22,0
<i>Bekecs</i>	19	0,8	22	1,0	9,1	46	2,2
<i>Bodroghalom</i>	89	6,3	18	1,2	55,6	38	2,1
<i>Bodrogkeresztúr</i>	0	0,0					
<i>Bodrogkeresztúr</i>			7	0,5	0,0	33	1,3
<i>Szegilong</i>			1	0,4	0,0	0	0,0
<i>Bodrogolaszi</i>	70	6,1					
<i>Bodrogolaszi</i>			4	0,5	0,0	5	0,4
<i>Sárazsadány</i>			10	3,1	0,0	14	3,0
<i>Bogács</i>	390	19,8	292	14,7	1,7	258	11,8
<i>Boldogkővára</i>	608	33,3					
<i>Abaújalpár</i>			0	0,0	-	0	0,0
<i>Arka</i>			0	0,0	-	15	2,6
<i>Boldogkővára</i>			165	14,5	1,8	219	19,5
<i>Boldogkőújfalu</i>			125	22,8	0,8	201	27,5
<i>Boldva</i>	1 422	29,5					
<i>Boldva</i>			5	0,2	0,0	434	18,3
<i>Borsodszirák</i>			90	7,9	6,7	273	23,5

Település	1992. évi becslés		1990. évi népszámlálás			CIKOBÍ összeírás	
	A cigány népesség		A cigány népesség		A cigány anyanyelvűek aránya a cigány népességen belül (%)	A cigány népesség	
	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)		száma (fő)	aránya (%)
Hangács			51	7,1	3,9	81	9,7
Nyomár			0	0,0	-	0	0,0
Ziliz			20	4,7	0,0	23	4,8
<i>Borsodbóta</i>	211	15,4					
Borsodbóta			154	16,1	0,0	284	6,5
Uppony			0	0,0	-	0	0,0
<i>Borsodivánka</i>	0	0,0					
Borsodivánka			0	0,0	-	0	0,0
Egerlövő			0	0,0	-	0	0,0
Négyes			0	0,0	-	0	0,0
Tiszavalk			0	0,0	-	0	0,0
<i>Borsodnádasd</i>	390	10,7	234	6,0	3,9	284	6,5
<i>Borsodszentgyörgy</i>	121	8,8	54	3,8	1,9	25	1,5
<i>Bódvaszilas</i>	615	23,0					
Bódvarákó			23	11,3	4,4	21	8,7
Bódvaszilas			1	0,1	0,0	69	5,2
Komjáti			0	0,0	-	28	5,9
Tornabarakony			0	0,0	-	4	3,9
Tornanádaska			179	31,5	0,0	278	53,4
Tornaszentandrás			0	0,0	-	12	2,5
<i>Böcs</i>	628	17,6					
Berzék			45	5,0	0,0	148	15,0
Böcs			44	1,8	0,0	260	10,0
<i>Bükkaranyos</i>	198	16,8	55	4,9	0,0	129	10,8
<i>Bükksgentkereszt</i>	0	0,0					
Bükksgentkereszt			1	0,1	0,0	0	0,0
Répáshuta			0	0,0	-	0	0,0
<i>Bükkzsérc</i>	0	0,0	0	0,0	-	0	0,0
<i>Bükkábrány</i>	0	0,0	0	0,0	-	3	0,1
<i>Cigánd</i>	756	25,3	189	5,9	0,5	691	16,5
<i>Csermely</i>	134	8,1					
Bükkmgyorósd			0	0,0	-	0	0,0
Csermely			90	8,3	46,7	158	12,3
Lénárdaróc			29	6,4	0,0	29	6,1
<i>Cserépfalu</i>	0	0,0	0	0,0	-	0	0,0
<i>Csobaj</i>	237	16,1					
Csobaj			34	4,1	5,9	12	1,2
Taktabáj			68	10,6	0,0	185	25,3

Település	1992. évi becslés		1990. évi népszámlálás			CIKOBÍ összeírás	
	A cigány népesség		A cigány népesség		A cigány anyanyelvűek aránya a cigány népességen belül (%)	A cigány népesség	
	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)		száma (fő)	aránya (%)
<i>Csokvaomány</i>	32	3,0	78	7,1	11,5	39	3,1
<i>Domaháza</i>	384	25,7					
Domaháza			202	19,0	2,5	272	24,0
Kissikátor			3	0,8	100,0	0	0,0
<i>Dédestapolcsány</i>	12	0,5					
Dédestapolcsány			9	0,5	0,0	23	1,3
Mályinka			0	0,0	-	0	0,0
<i>Emőd</i>	416	7,8	91	1,7	14,3	251	4,3
<i>Erdőbénye</i>	115	7,8	20	1,3	10,0	137	6,7
<i>Erdőhorváti</i>	102	7,8					
Erdőhorváti			31	4,0	0,0	59	6,0
Háromhuta			0	0,0	-	16	3,9
Komlóska			0	0,0	-	0	0,0
<i>Felsődobsza</i>	237	12,2					
Felsődobsza			76	8,2	0,0	129	12,0
Hernádkércs			12	3,5	0,0	21	5,0
Nagykinizs			4	1,0	0,0	46	10,2
Szentistvánbaksa			0	0,0		17	4,1
<i>Felsőnyárád</i>	256	11,6					
Dövény			36	10,9	0,0	42	11,0
Felsőkelecsény			35	8,1	0,0	29	6,0
Felsőnyárád			0	0,0	-	85	7,0
Jákfalva			3	0,7	0,0	55	7,0
<i>Felsőtelekes</i>	262	30,2	41	4,9	19,5	191	20,0
<i>Felsővadász</i>	230	14,0					
Abaújlak			0	0,0	-	8	3,9
Felsővadász			91	16,7	0,0	84	13,2
Gadna			90	36,9	0,0	54	20,3
Gagybátor			38	12,9	2,6	24	2,2
Gagyvendégi			0	0,0	-	19	5,3
Kupa			7	3,6	0,0	6	2,5
<i>Felsőzsolca</i>	942	13,2	158	2,3	3,2	662	10,0
<i>Forró</i>	820	31,4					
Fancsal			0	0,0	-	0	0,0
Forró			216	9,8	0,0	553	25,0
<i>Füzérkomlós</i>	262	14,0					
Bózsza			0	0,0	-	4	1,2
Füzér			40	6,5	0,0	106	12,9
Füzérkomlós			0	0,0	-	78	19,3

Település	1992. évi becslés		1990. évi népszámlálás			CIKOBÍ összeírás	
	A cigány népesség		A cigány népesség		A cigány anyanyelvűek aránya a cigány népességen belül (%)	A cigány népesség	
	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)		száma (fő)	aránya (%)
Nyíri			0	0,0	-	69	11,5
Pusztafalu			1	0,3	0,0	0	0,0
Gesztely	563	20,6	42	1,6	9,5	492	18,0
Györgyarló	64	11,5	16	3,0	0,0	20	3,0
Gönc	666	22,0					
Gönc			79	3,3	2,5	232	9,0
Telkibánya			3	0,4	100,0	8	0,9
Göncruszka	102	14,3	19	2,6	0,0	76	7,6
Halmaj	390	13,9					
Csobád			108	15,3	0,0	146	17,0
Halmaj			85	5,0	4,7	167	9,4
Kiskinizs			1	0,3	0,0	23	5,3
Hangony	358	21,1	175	10,0	5,7	341	18,0
Harsány	205	10,1	94	4,8	73,4	127	6,8
Hejőbába	442	15,7					
Hejőbába			246	13,0	3,3	301	16,7
Nemesbikk			71	7,9	7,0	56	6,1
Hejőkeresztúr	352	16,4					
Hejőkeresztúr			89	8,8	1,1	124	12,4
Hejőszalonta			62	9,7	0,0	99	14,0
Szakáld			0	0,0		10	1,7
Hejőpapi	198	17,4	150	13,0	2,0	184	14,3
Hernádnémeti	499	10,8					
Hernádkak			0	0,0	-	13	1,3
Hernádnémeti			101	3,0	6,9	408	14,6
Hernádvécse	775	61,4					
Hernádpetri			83	34,2	0,0	71	24,0
Hernádvécse			194	22,5	3,1	288	31,2
Pusztaradvány			107	46,9	0,0	98	35,0
Hidasnémeti	339	16,4					
Hernádszurdok			0	0,0	-	83	10,5
Hidasnémeti			77	6,7	0,0	122	9,3
Tornyosnémeti			64	9,8	1,6	83	10,5
Hidvégárdó	339	35,6					
Becskeháza			2	2,6	100,0	0	0,0
Bódvalenke			71	37,8	2,8	66	31,4
Hidvégárdó			3	0,4	0,0	196	20,6
Hollóháza	0	0,0	0	0,0	-	8	0,6

Település	1992. évi becslés		1990. évi népszámlálás			CIKOBÍ összeírás	
	A cigány népesség		A cigány népesség		A cigány anyanyelvűek aránya a cigány népességen belül (%)	A cigány népesség	
	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)		száma (fő)	aránya (%)
<i>Homrogd</i>	262	21,8			-		
Homrogd			111	11,4	0,0	171	16,3
Monaj			5	2,2	0,0	9	3,2
<i>Igrici</i>	147	11,8	57	4,8	0,0	138	10,0
<i>Ináncs</i>	192	9,0					
Hernádbüd			8	4,3	12,5	7	2,7
Hernádszentandrás			0	0,0	-	54	12,1
Ináncs			64	5,6	31,3	83	7,0
Pere			76	16,0	0,0	57	10,4
<i>Izsófalva</i>	942	17,2					
Izsófalva			341	7,5	15,3	248	4,3
Szuhakálló			63	6,1	0,0	114	7,5
<i>Járdánháza</i>	506	27,5	223	12,3	0,9	254	12,7
<i>Karcsa</i>	314	12,6					
Karcsa			8	0,4	0,0	132	6,1
Karos			7	1,5	85,7	24	3,6
<i>Kázmárk</i>	435	24,7					
Kázmárk			252	28,3	0,0	285	29,3
Léh			47	9,9	0,0	37	7,2
Rásonysápberencs			47	8,1	0,0	40	6,1
<i>Kenézlő</i>	192	10,9					
Kenézlő			21	1,5	0,0	111	6,3
Zalkod			2	0,5	0,0	36	6,2
<i>Kesznyéten</i>	628	24,0					
Girincs			46	5,9	2,2	203	28,3
Kesznyéten			143	8,4	18,9	322	17,9
Kiscsécs			40	29,0	0,0	120	80,0
<i>Királd</i>	185	10,3					
Királd			0	0,0	-	0	0,0
Sajóvelezd			145	16,7	13,8	113	12,0
<i>Kisgyőr</i>	288	18,7	45	2,9	0,0	202	12,7
<i>Kistokaj</i>	44	2,6	0	0,0	-	0	0,0
<i>Krasznokvajda</i>	294	21,8					
Büttös			1	0,4	0,0	6	1,5
Keresztéte			5	10,6	0,0	4	5,0
Krasznokvajda			18	3,9	0,0	88	14,7
Kány			0	0,0	-	0	0,0
Pamlény			7	7,4	0,0	7	5,5
Perecse			0	0,0	-	14	16,3
Szászfa			30	13,4	0,0	38	14,2

Település	1992. évi becslés		1990. évi népszámlálás			CIKOBÍ összeírás	
	A cigány népesség		A cigány népesség		A cigány anyanyelvűek aránya a cigány népességen belül (%)	A cigány népesség	
	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)		száma (fő)	aránya (%)
<i>Kurtyán</i>	140	7,7	118	6,5	0,9	89	5,2
<i>Lak</i>	410	32,5					
Hegymeg			6	4,1	0,0	38	18,0
Irota			17	9,5	0,0	22	10,0
Lak			219	39,0	0,0	237	38,0
Szakácsi			29	22,3	3,5	52	26,0
Tomor			4	1,4	0,0	15	4,0
<i>Legyesbénye</i>	25	1,6	54	3,3	0,0	28	1,6
<i>Makkoshotyka</i>	480	50,7	181	18,8	49,2	385	36,4
<i>Mád</i>	89	3,3	52	1,9	9,6	71	2,2
<i>Mályi</i>	198	5,2	25	0,8	24,0	231	12,5
<i>Megyaszó</i>	1 019	25,0					
Alsódobsza			43	10,7	7,0	80	15,4
Megyaszó			549	20,2	2,6	443	16,2
Sóstófalva			9	3,6	0,0	26	10,0
Újcsanáros			20	2,7	0,0	77	10,2
<i>Mezőcsát</i>	794	10,7					
Gelej			2	0,3	0,0	0	0,0
Mezőcsát			660	9,9	5,3	861	12,0
<i>Mezőkeresztes</i>	83	1,7	74	1,5	28,4	143	2,6
<i>Mezőnagymihály</i>	12	1,0	0	0,0	-	0	0,0
<i>Mezőnyárád</i>	0	0,0	0	0,0	-	0	0,0
<i>Mezőzombor</i>	551	21,9	401	15,9	0,8	321	12,3
<i>Méra</i>	256	16,1	63	4,0	3,2	188	11,0
<i>Mikóháza</i>	205	16,5					
Alsóregmec			1	0,4	0,0	0	0,0
Felsőregmec			43	26,2	0,0	52	24,0
Mikóháza			0	0,0	-	51	9,2
Vilyvitány			0	0,0	-	16	3,7
<i>Monok</i>	160	6,5					
Golop			0	0,0	-	6	1,2
Monok			1	0,1	0,0	73	3,2
<i>Múcsony</i>	442	13,1	151	4,4	0,7	221	5,6
<i>Nagyrozsóly</i>	57	5,7					
Kisrozsóly			0	0,0	-	38	9,8
Nagyrozsóly			6	0,7	16,7	36	3,5
<i>Nekézseny</i>	0	0,0	0	0,0	-	14	1,3

Település	1992. évi becslés		1990. évi népszámlálás			CIKOBÍ összeírás	
	A cigány népesség		A cigány népesség		A cigány anyanyelvűek aránya a cigány népességen belül (%)	A cigány népesség	
	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)		száma (fő)	aránya (%)
<i>Novajidrány</i>	422	23,2					
Garadna			0	0,0	-	24	4,0
Novajidrány			306	21,6	3,6	315	21,4
<i>Nyékládháza</i>	115	2,5	10	0,2	50,0	76	1,8
<i>Olaszliszka</i>	314	11,6					
Olaszliszka			106	5,5	1,9	194	8,3
Vámosújfalú			19	2,1	0,0	29	3,0
<i>Onga</i>	730	16,4	3	0,1	0,0	425	11,0
<i>Ónod</i>	416	15,4					
Muhi			0	0,0	-	0	0,0
Ónod			58	2,6	0,0	282	12,0
<i>Parasznya</i>	307	6,7					
Kondó			0	0,0	-	14	2,0
Parasznya			79	6,3	0,0	248	19,0
Radostyán			14	2,2	28,6	20	3,1
Sajókápolna			12	2,5	0,0	23	4,5
Sajólászlófalu			1	0,2	0,0	52	10,0
Varbó			6	0,5	0,0	17	1,5
<i>Pácin</i>	237	15,7	3	0,2	100,0	201	10,5
<i>Pálháza</i>	615	20,1					
Filkeháza			10	8,3	100,0	7	5,4
Füzérkajata			20	9,7	0,0	20	7,7
Füzérradvány			69	16,1	0,0	94	17,4
Kishuta			0	0,0	-	0	0,0
Kovácsvágás			36	6,3	0,0	253	33,5
Nagyhuta			0	0,0	-	0	0,0
Pálháza			2	0,2	0,0	4	0,4
Vágáshuta			0	0,0	-	21	9,5
<i>Perkupa</i>	179	13,9					
Perkupa			65	7,2	0,0	94	9,0
Szőlősdó			13	6,5	0,0	8	3,0
Teresztenye			1	2,3	100,0	4	7,0
Varbóc			0	0,0	-	0	0,0
Égerszög			12	11,4	0,0	7	4,5
<i>Prügy</i>	685	29,0	406	17,2	1,5	503	20,0
<i>Ragály</i>	224	9,6					
Aggtelek			2	0,4	0,0	24	4,0
Imola			0	0,0	-	5	3,0
Ragály			47	6,5	0,0	94	11,4
Trizs			15	4,5	0,0	6	1,7
Zubogy			0	0,0	-	33	4,5

Település	1992. évi becslés		1990. évi népszámlálás			CIKOBÍ összeírás	
	A cigány népesség		A cigány népesség		A cigány anyanyelvűek aránya a cigány népességen belül (%)	A cigány népesség	
	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)		száma (fő)	aránya (%)
<i>Rakaca</i>	897	75,4					
Debréte			0	0,0	-	6	8,0
Rakaca			341	47,4	0,6	703	64,0
Rakacaszend			21	4,9	52,4	135	20,0
Viszló			6	4,7	0,0	9	5,0
<i>Rátka</i>	0	0,0	0	0,0	-	0	0,0
<i>Révleányvár</i>	0	0,0	0	0,0	-	0	0,0
<i>Ricse</i>	288	10,5					
Lácacséke			24	4,5	0,0	186	22,0
Ricse			169	8,7	0,6	358	14,3
Semjén			59	12,9	3,4	86	13,3
<i>Rudabánya</i>	615	17,9					
Alsótelekes			7	3,5	0,0	7	0,3
Kánó			0	0,0	-	6	0,2
Rudabánya			212	6,8	0,0	508	14,0
<i>Sajóbábony</i>	493	15,2	230	7,0	2,2	296	9,6
<i>Sajóhidvég</i>	615	29,7					
Köröm			308	30,2	0,7	384	37,3
Sajóhidvég			43	4,4	2,3	254	24,0
<i>Sajókaza</i>	897	23,1					
Sajógalgóc			26	7,8	0,0	45	11,9
Sajókaza			544	17,7	3,5	580	16,3
Vadna			28	5,1	0,0	44	7,6
<i>Sajókeresztúr</i>	166	5,4					
Sajóecseg			0	0,0	-	0	0,0
Sajóivánka			16	3,5	0,0	101	19,1
Sajókeresztúr			39	2,6	10,3	61	4,0
<i>Sajólád</i>	692	17,0					
Sajólád			175	6,6	6,9	342	14,0
Sajópetri			128	9,7	0,0	236	19,0
<i>Sajószöged</i>	192	4,9					
Nagycsécs			23	2,6	0,0	207	23,0
Sajószöged			13	0,7	46,2	5	0,3
Sajóörös			2	0,3	100,0	21	2,8
<i>Sajóvámos</i>	38	1,5					
Sajósenye			5	1,3	0,0	7	2,0
Sajóvámos			10	0,5	10,0	19	1,0
<i>Sály</i>	679	34,3	397	19,2	1,0	448	19,3
<i>Sáta</i>	525	35,5	164	10,9	34,2	113	7,3

Település	1992. évi becslés		1990. évi népszámlálás			CIKOBÍ összeírás	
	A cigány népesség		A cigány népesség		A cigány anyanyelvűek aránya a cigány népességen belül (%)	A cigány népesség	
	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)		száma (fő)	aránya (%)
<i>Selyeb</i>	230	32,9					
Abaújszolnok			31	21,7	0,0	28	12,0
Nyésta			8	10,4	0,0	0	0,0
Selyeb			102	20,0	0,0	81	14,2
<i>Szalaszend</i>	365	20,7					
Fulókércs			147	40,2	0,7	131	29,6
Fáj			3	1,4	0,0	103	33,9
Litka			9	11,3	0,0	10	8,2
Szalaszend			38	3,3	79,0	45	3,7
<i>Szalonna</i>	589	34,3					
Martonyi			187	39,3	0,5	188	30,7
Meszes			0	0,0	-	0	0,0
Szalonna			174	17,6	3,5	180	16,8
Szegí			1	0,1	0,0	12	0,8
<i>Szemere</i>	230	53,9	63	14,5	0,0	108	18,6
<i>Szendrő</i>	1 025	24,2					
Galvács			0	0,0	-	0	0,0
Szendrő			294	7,0	2,4	922	20,0
<i>Szendrőlád</i>	640	46,5	343	24,8	1,5	621	41,0
<i>Szentistván</i>	89	3,1	52	1,8	0,0	75	2,3
<i>Szin</i>	640	51,2					
Jósvafő			11	3,1	0,0	82	18,0
Szin			303	44,8	0,0	365	44,0
Szinpetri			25	9,6	4,0	76	25,0
Tornakápolna			0	0,0	-	0	0,0
<i>Szirmabesenyő</i>	89	1,8	24	0,5	0,0	111	4,5
<i>Szomolya</i>	198	12,3	157	9,1	0,0	159	8,0
<i>Szőgliget</i>	12	1,4	0	0,0	-	10	0,9
<i>Szuhogy</i>	102	9,1	78	6,6	0,0	101	7,4
<i>Taktaharkány</i>	525	13,2	396	10,0	14,7	479	11,4
<i>Taktakenéz</i>	352	32,3	245	22,0	35,5	226	18,6
<i>Taktaszada</i>	672	31,1	363	17,2	0,8	447	20,2
<i>Tarcal</i>	275	8,3	108	3,2	15,7	183	4,9
<i>Tard</i>	0	0,0					
Cserépváralja			2	0,4	100,0	0	0,0
Tard			0	0,0	-	0	0,0
<i>Tardona</i>	19	1,7	11	1,0	0,0	9	0,7
<i>Tálya</i>	275	12,3	24	1,0	29,2	139	4,5

Település	1992. évi becslés		1990. évi népszámlálás			CIKOBÍ összeírás	
	A cigány népesség		A cigány népesség		A cigány anyanyelvűek aránya a cigány népességen belül (%)	A cigány népesség	
	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)		száma (fő)	aránya (%)
<i>Tibolddaróc</i>	0	0,0					
Kács			0	0,0	-	0	0,0
Tibolddaróc			3	0,2	0,0	0	0,0
<i>Tiszabábolna</i>	0	0,0					
Tiszabábolna			0	0,0	-	2	0,0
Tiszadorogma			1	0,2	0,0	27	4,0
<i>Tiszacsermely</i>	275	43,7	28	4,2	0,0	143	20,0
<i>Tiszakarád</i>	557	22,1	498	19,3	0,2	578	20,8
<i>Tiszakeszi</i>	326	12,3	121	4,4	0,0	342	11,3
<i>Tiszaladány</i>	83	7,8					
Tiszaladány			50	6,2	0,0	62	6,6
Tiszatardos			3	0,9	0,0	11	2,6
<i>Tiszalúc</i>	563	10,9	147	2,9	0,7	442	8,3
<i>Tiszapalkonya</i>	249	13,2					
Oszlár			12	3,0	0,0	32	7,0
Tiszapalkonya			65	4,3	0,0	188	12,0
<i>Tiszatarján</i>	249	15,0					
Hejőkürt			0	0,0	-	9	0,3
Tiszatarján			0	0,0	-	168	12,0
<i>Tolcsva</i>	192	9,5	10	0,5	0,0	97	4,2
<i>Vajdácská</i>	275	12,0					
Alsóberecki			77	9,9	18,2	60	7,4
Felsőberecki			0	0,0	-	32	10,0
Vajdácská			95	8,0	11,6	176	8,4
<i>Vatta</i>	6	0,5					
Borsodgeszt			13	3,6	7,7	0	0,0
Vatta			0	0,0	-	0	0,0
<i>Vilmány</i>	589	40,6					
Hejce			0	0,0	-	0	0,0
Vilmány			371	31,0	3,8	546	38,9
<i>Viss</i>	70	9,7	12	1,6	0,0	46	4,6
<i>Vizsoly</i>	589	29,3					
Fony			0	0,0	-	88	16,7
Hernádcéce			35	14,6	0,0	42	12,2
Korlát			55	16,4	0,0	58	14,5
Mogyoróska			0	0,0	-	0	0,0
Regéc			0	0,0	-	0	0,0
Vizsoly			315	31,2	0,6	315	26,6

Település	1992. évi becslés		1990. évi népszámlálás			CIKOBÍ összeírás	
	A cigány népesség		A cigány népesség		A cigány anyanyelvűek aránya a cigány népességen belül (%)	A cigány népesség	
	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)		száma (fő)	aránya (%)
<i>Zádorfalva</i>	339	28,8					
Alsószuha			73	14,4	0,0	73	13,0
Szuhafő			14	5,8	0,0	11	5,0
Zádorfalva			183	36,3	0,0	165	29,0
<i>Zemplénagárd</i>	192	14,8					
Dámóc			7	1,5	0,0	24	3,5
Zemplénagárd			29	3,0	3,5	194	14,0
Megye összesen	81 149	10,8	31 997	4,2	6,8	74 155	9,3

7.6.6 CSONGRÁD MEGYE

Település	1992. évi becslés		1990. évi népszámlálás			CIKOBÍ összeírás	
	A cigány népesség		A cigány népesség		A cigány anyanyelvűek aránya a cigány népességen belül (%)	A cigány népesség	
	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)		száma (fő)	aránya (%)
Városok							
Szeged	2 316	1,3	1 049	0,6	50,4	1 500	0,8
Csongrád	832	4,3	85	0,4	49,4	595	2,7
Hódmezővásárhely	1 764	3,5	275	0,5	32,0	1 286	2,4
Kistelek	130	1,7	103	1,3	58,3	137	1,7
Makó	751	2,8	148	0,5	6,8	1 495	5,1
Mórahalom	0	0,0	7	0,1	100,0	0	0,0
Szentes	919	2,9	148	0,5	17,6	847	2,4
Községbokrok; Községek							
Apátfalva	230	6,4	180	4,9	21,1	282	6,9
Ásotthalom	0	0,0	1	0,0	100,0	0	0,0
Baks	384	16,8	210	8,7	81,0	215	8,6
Balástya	44	1,2	15	0,4	73,3	0	0,0
Bordány	25	0,9	11	0,4	81,8	16	0,6
Csanytelek	0	0,0	41	1,3	17,1	79	2,3
Csanádpalota	0	0,0					
Csanádpalota			20	0,6	0,0	0	0,0
Kövegy			0	0,0	-	0	0,0
Csengele	0	0,0	1	0,0	0,0	0	0,0
Derekegyház	0	0,0	5	0,3	20,0	0	0,0
Deszk	6	0,2	6	0,2	16,7	17	0,6
Domaszék	0	0,0	1	0,0	0,0	0	0,0
Eperjes	0	0,0	0	0,0	-	0	0,0
Fábiánsebestyén	0	0,0	0	0,0	-	0	0,0
Felgyő	0	0,0	5	0,4	40,0	18	1,2
Forráskút	0	0,0	0	0,0	-	0	0,0
Földeák	6	0,2					
Földeák			0	0,0	-	0	0,0
Óföldeák			0	0,0	-	0	0,0
Királyhegyes	0	0,0	0	0,0	-	0	0,0
Kiszombor	160	3,0					
Ferencszállás			1	0,2	0,0	0	0,0
Kiszombor			39	0,9	2,6	155	3,5
Klárafalva			0	0,0	-	0	0,0
Kübekháza	19	1,4	1	0,1	0,0	0	0,0

Település	1992. évi becslés		1990. évi népszámlálás			CIKOBÍ összeírás	
	A cigány népesség		A cigány népesség		A cigány anyanyelvűek aránya a cigány népességen belül (%)	A cigány népesség	
	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)		száma (fő)	aránya (%)
<i>Magyarcsanak</i>	358	21,5	84	4,9	13,1	351	19,7
<i>Maroslele</i>	0	0,0	1	0,1	0,0	0	0,0
<i>Mártély</i>	0	0,0	0	0,0	-	0	0,0
<i>Mindszent</i>	230	3,1	76	1,0	54,0	161	1,9
<i>Nagylak</i>	0	0,0	0	0,0	-	0	0,0
<i>Nagymágocs</i>	32	0,9	21	0,6	100,0	38	1,0
<i>Nagytőke</i>	0	0,0	0	0,0	-	0	0,0
<i>Ópusztaszer</i>	12	0,6	0	0,0	-	0	0,0
<i>Öttömös</i>	0	0,0	0	0,0	-	0	0,0
<i>Pitvaros</i>	12	0,4					
<i>Ambrózfalva</i>			0	0,0	-	0	0,0
<i>Csanádalberty</i>			0	0,0	-	0	0,0
<i>Nagyér</i>			0	0,0	-	0	0,0
<i>Pitvaros</i>			0	0,0	-	0	0,0
<i>Pusztamérge</i>	0	0,0	0	0,0	-	0	0,0
<i>Pusztaszer</i>	0	0,0	0	0,0	-	0	0,0
<i>Ruzsa</i>	19	0,7	0	0,0	-	0	0,0
<i>Rőszke</i>	0	0,0	0	0,0	-	0	0,0
<i>Sándorfalva</i>	140	1,8					
<i>Dóc</i>			11	1,4	100,0	0	0,0
<i>Sándorfalva</i>			24	0,4	41,7	35	0,5
<i>Szatymaz</i>	25	0,7	0	0,0	-	0	0,0
<i>Szegvár</i>	0	0,0	5	0,1	40,0	10	0,2
<i>Székkutas</i>	0	0,0	0	0,0	-	0	0,0
<i>Tiszasziget</i>	0	0,0	0	0,0	-	31	1,9
<i>Tömörkény</i>	6	0,3	4	0,2	0,0	8	0,3
<i>Újszentiván</i>	57	4,2	24	1,8	0,0	0	0,0
<i>Üllés</i>	0	0,0	0	0,0	-	0	0,0
<i>Zákányszék</i>	0	0,0	0	0,0	-	0	0,0
<i>Zombó</i>	0	0,0	1	0,0	100,0	4	0,2
Megye összesen	8 477	1,9	2 603	0,6	42,3	7 280	1,7

7.6.7 FEJÉR MEGYE

Település	1992. évi becslés		1990. évi népszámlálás			CIKOBÍ összeírás	
	A cigány népesség		A cigány népesség		A cigány anyanyelvűek aránya a cigány népességen belül (%)	A cigány népesség	
	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)		száma (fő)	aránya (%)
Városok							
Székesfehérvár	848	0,8	474	0,4	57,4	287	0,3
Bicske	708	6,2	106	0,9	11,3	923	8,0
Dunaújváros	664	1,1	156	0,3	32,1	316	0,5
Gárdony	18	0,2	2	0,0	0,0	0	0,0
Mór	291	1,9	111	0,8	55,9	200	1,3
Sárbogárd	403	3,1	85	0,7	50,6	387	3,2
Községbokrok; Községek							
<i>Székesfehérvár</i>							
Sárkeresztes			0	0,0	-	2	0,2
Told			22	6,0	4,6	83	16,6
Ártánd			0	0,0	-	10	1,5
<i>Dunaújváros</i>							
Kisapostag			3	0,3	0,0	0	0,0
<i>Mór</i>							
Nagyveleg			6	1,0	0,0	0	0,0
Aba	0	0,0	1	0,0	0,0	12	0,3
Adony	0	0,0	1	0,0	0,0	0	0,0
Alap	38	1,4					
Alap			3	0,1	0,0	45	1,9
Alsószentiván			0	0,0	-	0	0,0
Alcsútdoboz	6	0,5	4	0,3	25,0	14	0,9
Bakonycsérnye	57	1,9	0	0,0	-	104	3,1
Baracs	0	0,0	4	0,2	0,0	0	0,0
Baracska	108	4,5	4	0,2	0,0	91	3,5
Beloianisz	0	0,0	0	0,0	-	0	0,0
Besnyő	0	0,0	0	0,0	-	0	0,0
Bodajk	83	1,7					
Balinka			1	0,1	0,0	0	0,0
Bodajk			14	0,4	50,0	46	1,2
Cece	198	5,5					
Cece			38	1,3	36,8	361	12,0
Sáregres			0	0,0	-	0	0,0
Csabdi	0	0,0	0	0,0	-	0	0,0
Csákberény	0	0,0	0	0,0	-	0	0,0

Település	1992. évi becslés		1990. évi népszámlálás			CIKOBÍ összeírás	
	A cigány népesség		A cigány népesség		A cigány anyanyelvűek aránya a cigány népességen belül (%)	A cigány népesség	
	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)		száma (fő)	aránya (%)
Csákvár	12	0,2					
Bodmér			0	0,0	-	0	0,0
Csákvár			0	0,0	-	0	0,0
Gánt			0	0,0	-	0	0,0
Tabajd			3	0,3	0,0	0	0,0
Csókakő	0	0,0	0	0,0	-	0	0,0
Csór	32	2,3	10	0,7	0,0	15	1,0
Csősz	25	2,6	23	2,3	82,6	0	0,0
Dég	224	8,5	58	2,3	0,0	0	0,0
Előszállás	12	0,4	7	0,2	0,0	13	0,3
Enying	314	4,0					
Enying			113	1,6	70,8	142	1,9
Mátyásdomb			1	0,1	100,0	0	0,0
Ercsi	320	4,2	323	4,3	88,9	519	6,5
Etyek	89	2,9	1	0,0	100,0	57	1,7
Fehérvárcsurgó	32	1,8	29	1,6	69,0	55	2,9
Felcsút	0	0,0	2	0,1	50,0	0	0,0
Gyúró	6	0,6	7	0,6	100,0	0	0,0
Hantos	0	0,0	0	0,0	-	0	0,0
Iszkaszentgyörgy	0	0,0					
Iszkaszentgyörgy			0	0,0	-	0	0,0
Moha			0	0,0	-	0	0,0
Isztimér	0	0,0					
Bakonykúti			0	0,0	-	0	0,0
Isztimér			0	0,0	-	0	0,0
Ivánca	12	0,5	7	0,3	14,3	12	0,5
Káloz	108	4,3	76	2,9	15,8	34	1,2
Kincsesbánya	51	3,3	11	0,7	54,6	63	3,6
Kisláng	12	0,5	18	0,7	66,7	34	1,3
Lajoskomárom	0	0,0	3	0,1	100,0	34	1,3
Lepsény	57	1,9	20	0,7	70,0	185	6,2
Lovasberény	0	0,0	0	0,0	-	0	0,0
Magyaralmás	6	0,4					
Magyaralmás			0	0,0	-	0	0,0
Söréd			0	0,0	-	0	0,0
Martonvásár	25	0,6	11	0,3	9,1	10	0,2
Mány	121	6,3	6	0,3	0,0	92	4,4

Település	1992. évi becslés		1990. évi népszámlálás			CIKOBI összeírás	
	A cigány népesség		A cigány népesség		A cigány anyanyelvűek aránya a cigány népességen belül (%)	A cigány népesség	
	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)		száma (fő)	aránya (%)
<i>Mezőfalva</i>	102	2,2	66	1,4	42,4	70	1,4
<i>Mezőkomárom</i>	6	0,6	0	0,0		0	0,0
<i>Mezőszentgyörgy</i>	96	7,5	27	2,1	55,6	0	0,0
<i>Mezőszilas</i>	70	2,1					
Igar			0	0,0	-	0	0,0
Mezőszilas			8	0,4	50,0	16	0,7
<i>Nagykarácsony</i>	25	1,7	1	0,1	0,0	0	0,0
<i>Nagylók</i>	0	0,0	0	0,0	-	0	0,0
<i>Nagyvenyim</i>	38	1,1	3	0,1	0,0	0	0,0
<i>Nádasdladány</i>	25	0,9					
Jenő			0	0,0	-	0	0,0
Nádasdladány			23	1,4	65,2	11	0,6
<i>Pákozd</i>	25	1,1	0	0,0	-	37	1,5
<i>Pátka</i>	6	0,3					
Pátka			110	6,8	99,1	132	8,2
Vereb			0	0,0	-	0	0,0
<i>Pázmánd</i>	25	1,3	0	0,0	-	0	0,0
<i>Perkáta</i>	134	3,6	2	0,1	50,0	169	4,4
<i>Polgárdi</i>	51	0,8					
Füle			9	1,0	100,0	0	0,0
Polgárdi			15	0,3	46,7	105	1,8
<i>Pusztaszabolcs</i>	0	0,0	6	0,1	100,0	0	0,0
<i>Pusztavám</i>	0	0,0	5	0,2	0,0	0	0,0
<i>Rácalmás</i>	70	1,6	31	0,8	51,6	22	0,6
<i>Ráckeresztúr</i>	25	0,9	33	1,2	87,9	26	0,9
<i>Sárkeresztúr</i>	717	33,0	549	25,4	6,4	549	24,2
<i>Sárosd</i>	89	2,9	180	5,6	97,8	280	8,6
<i>Sárszentmihály</i>	0	0,0					
Sárkeszi			1	0,2	100,0	0	0,0
Sárszentmihály			1	0,0	0,0	0	0,0
<i>Sárszentágota</i>	0	0,0	0	0,0	-	0	0,0
<i>Seregélyes</i>	6	0,1	0	0,0	-	0	0,0
<i>Soponya</i>	102	5,0	1	0,1	100,0	60	3,0
<i>Szabadbattyán</i>	76	1,5					
Köszárhegy			0	0,0	-	0	0,0
Szabadbattyán			47	1,2	72,3	62	1,6
<i>Szabadegyháza</i>	6	0,3	18	0,9	94,4	13	0,6

Település	1992. évi becslés		1990. évi népszámlálás			CIKOBÍ összeírás	
	A cigány népesség		A cigány népesség		A cigány anyanyelvűek aránya a cigány népességen belül (%)	A cigány népesség	
	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)		száma (fő)	aránya (%)
<i>Szabadhidvég</i>	64	6,5	1	0,1	0,0	0	0,0
<i>Szár</i>	25	0,7					
<i>Szár</i>			6	0,4	0,0	0	0,0
<i>Szárliget</i>			0	0,0	-	0	0,0
<i>Újbarok</i>			0	0,0	-	0	0,0
<i>Tordas</i>	0	0,0	0	0,0	-	13	0,9
<i>Úrhida</i>	0	0,0	0	0,0	-	0	0,0
<i>Tác</i>	0	0,0	1	0,1	0,0	0	0,0
<i>Vajta</i>	134	13,3	63	6,2	41,3	0	0,0
<i>Vál</i>	38	1,3					
<i>Kajászó</i>			0	0,0	-	9	0,9
<i>Vál</i>							
<i>Velence</i>	64	0,8					
<i>Kápolnásnyék</i>			6	0,2	0,0	0	0,0
<i>Nadap</i>			0	0,0	-	0	0,0
<i>Sukoró</i>			0	0,0	-	0	0,0
<i>Velence</i>			36	0,9	0,0	76	2,2
<i>Vértesacsá</i>	25	1,5	15	0,9	93,3	17	1,0
<i>Vértesboglár</i>	19	2,2	2	0,2	100,0	0	0,0
<i>Zámoly</i>	38	2,0	6	0,3	100,0	0	0,0
Megye összesen	6 981	1,6	3 052	0,7	48,8	5 853	1,4

7.6.8 GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYE

Település	1992. évi becslés		1990. évi népszámlálás			CIKOBÍ összeírás	
	A cigány népesség		A cigány népesség		A cigány anyanyelvűek aránya a cigány népességen belül (%)	A cigány népesség	
	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)		száma (fő)	aránya (%)
Városok							
Győr	1 480	1,1	608	0,5	55,9	683	0,5
Csorna	136	1,1	88	0,7	25,0	283	2,2
Kapuvár	354	2,7	88	0,8	73,9	298	2,2
Mosonmagyaróvár	329	1,1	68	0,2	47,1	273	0,9
Sopron	298	0,5	166	0,3	27,1	0	0,0
Községbokrok; Községek							
<i>Kapuvár</i>							
Hövej			0	0,0	-	0	0,0
Szár föld			0	0,0	-	0	0,0
Veszkény			0	0,0	-	0	0,0
<i>Abda</i>	0	0,0					
Abda			0	0,0	-	0	0,0
Börcs			0	0,0	-	0	0,0
<i>Acsalag</i>	0	0,0	0	0,0	-	0	0,0
<i>Agyagosszergény</i>	0	0,0	0	0,0	-	0	0,0
<i>Ágfalva</i>	0	0,0	0	0,0	-	0	0,0
<i>Ásványráró</i>	0	0,0	0	0,0	-	0	0,0
<i>Babót</i>	0	0,0	0	0,0	-	0	0,0
<i>Barbacs</i>	70	10,0	0	0,0	-	0	0,0
<i>Bágyogszovát</i>	19	1,1					
Bodonhely			8	2,2	0,0	0	0,0
Bágyogszovát			0	0,0	-	0	0,0
<i>Beled</i>	19	0,5					
Beled			4	0,1	25,0	24	0,7
Csánig			0	0,0	-	0	0,0
Vadosfa			0	0,0	-	0	0,0
Vének			0	0,0	-	0	0,0
Vásárosfalu			0	0,0	-	0	0,0
<i>Bezenye</i>	0	0,0	0	0,0	-	0	0,0
<i>Bogyoszló</i>	0	0,0					
Bogyoszló			0	0,0	-	0	0,0
Jobaháza			1	0,2	0,0	0	0,0
Magyarkeresztúr			0	0,0	-	0	0,0
Potyond			0	0,0	-	0	0,0
<i>Bőnyréta lap</i>	147	6,0	6	0,2	0,0	0	0,0

Település	1992. évi becslés		1990. évi népszámlálás			CIKOBÍ összeírás	
	A cigány népesség		A cigány népesség		A cigány anyanyelvűek aránya a cigány népességen belül (%)	A cigány népesség	
	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)		száma (fő)	aránya (%)
<i>Bősárkány</i>	32	1,2					
Bősárkány			0	0,0	-	0	0,0
Cakóháza			5	6,2	80,0	0	0,0
Maglóca			15	12,3	6,7	73	41,0
Rábcakapi			0	0,0	-	0	0,0
Tárnokrét			0	0,0	-	0	0,0
<i>Cirák</i>	0	0,0					
Cirák			0	0,0	-	0	0,0
Dénesfa			3	0,7	0,0	0	0,0
Gyóró			9	2,0	100,0	0	0,0
<i>Darnózseli</i>	0	0,0	0	0,0	-	0	0,0
<i>Dunakiliti</i>	44	2,3					
Dunakiliti			0	0,0	-	0	0,0
Feketeerdő			0	0,0	-	35	10,6
<i>Dunaszeg</i>	0	0,0					
Dunaszeg			0	0,0	-	0	0,0
Dunaszentpál			0	0,0	-	0	0,0
Győrladamér			0	0,0	-	0	0,0
<i>Dunasziget</i>	0	0,0	0	0,0	-	0	0,0
<i>Écs</i>	19	1,2	11	0,7	100,0	0	0,0
<i>Egyházaskalu</i>	0	0,0	0	0,0	-	0	0,0
<i>Enese</i>	0	0,0	0	0,0	-	11	0,7
<i>Fetőd</i>	0	0,0					
Fetőd			1	0,0	0,0	18	0,6
Fetőendréd			0	0,0	-	0	0,0
Sarród			0	0,0	-	0	0,0
<i>Fertőrákos</i>	269	12,6	31	1,5	38,7	281	13,4
<i>Fertőszentmiklós</i>	6	0,1					
Csapod			0	0,0	-	0	0,0
Ebergőc			0	0,0	-	0	0,0
Fertőszentmiklós			17	0,5	88,2	35	0,9
Petőháza			0	0,0	-	0	0,0
Röjtökmuzsaj			0	0,0	-	0	0,0
<i>Fertőszéplak</i>	12	1,1	6	0,5	0,0	0	0,0
<i>Gönyű</i>	0	0,0					
Gönyű			0	0,0	-	0	0,0
Nagyszentjános			1	0,1	0,0	0	0,0
<i>Gyömöre</i>	25	1,9	20	1,4	10,0	0	0,0
<i>Győrság</i>	70	5,3	25	1,9	52,0	0	0,0

Település	1992. évi becslés		1990. évi népszámlálás			CIKOBÍ összeírás	
	A cigány népesség		A cigány népesség		A cigány anyanyelvűek aránya a cigány népességen belül (%)	A cigány népesség	
	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)		száma (fő)	aránya (%)
<i>Győrszemere</i>	358	12,8	4	0,1	0,0	303	10,2
<i>Győrsövényház</i>	0	0,0					
<i>Bezi</i>			0	0,0	-	14	2,9
<i>Fehértó</i>			0	0,0	-	0	0,0
<i>Győrsövényház</i>			0	0,0	-	0	0,0
<i>Győrújbarát</i>	19	0,6	0	0,0	-	12	0,3
<i>Győrzámoly</i>	0	0,0					
<i>Győrzámoly</i>			0	0,0	-	0	0,0
<i>Győrújfalú</i>			0	0,0	-	0	0,0
<i>Halászi</i>	32	1,2	12	0,4	41,7	0	0,0
<i>Harka</i>	0	0,0	0	0,0	-	0	0,0
<i>Hegyeshalom</i>	6	0,2	3	0,1	0,0	0	0,0
<i>Hegykő</i>	6	0,3					
<i>Fertőhomok</i>			0	0,0	-	0	0,0
<i>Hegykő</i>			0	0,0	-	18	1,4
<i>Hidegség</i>			0	0,0	-	0	0,0
<i>Hédervár</i>	0	0,0					
<i>Hédervár</i>			0	0,0	-	0	0,0
<i>Lipót</i>			0	0,0	-	0	0,0
<i>Himod</i>	0	0,0	0	0,0	-	0	0,0
<i>Ikrény</i>	38	2,6	2	0,1	0,0	8	0,6
<i>Iván</i>	70	3,1					
<i>Csér</i>			10	15,9	90,0	0	0,0
<i>Csáfordjánosfa</i>			0	0,0	-	0	0,0
<i>Iván</i>			94	7,0	87,2	196	12,5
<i>Pusztacsád</i>			0	0,0	-	0	0,0
<i>Répcszemere</i>			24	6,9	8,3	0	0,0
<i>Jánossomorja</i>	19	0,3	2	0,0	50,0	46	0,7
<i>Kajárpéc</i>	0	0,0					
<i>Felpéc</i>			1	0,1	100,0	0	0,0
<i>Kajárpéc</i>			0	0,0	-	0	0,0
<i>Kimle</i>	12	0,5	3	0,1	33,3	0	0,0
<i>Kisbajcs</i>	12	0,5					
<i>Kisbajcs</i>			0	0,0	-	22	3,5
<i>Nagybajcs</i>			0	0,0	-	0	0,0
<i>Vámoszabadi</i>			0	0,0	-	0	0,0
<i>Koroncő</i>	96	5,6	7	0,4	57,1	95	5,2

Település	1992. évi becslés		1990. évi népszámlálás			CIKOBÍ összeírás	
	A cigány népesség		A cigány népesség		A cigány anyanyelvűek aránya a cigány népességen belül (%)	A cigány népesség	
	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)		száma (fő)	aránya (%)
<i>Kóny</i>	0	0,0					
Kóny			0	0,0	-	0	0,0
Markotabödöge			0	0,0	-	0	0,0
<i>Kópháza</i>	0	0,0	0	0,0	-	0	0,0
<i>Levél</i>	0	0,0	0	0,0	-	0	0,0
<i>Lébény</i>	0	0,0	0	0,0	-	0	0,0
<i>Lövő</i>	0	0,0					
Lövő			0	0,0	-	0	0,0
Nemeskér			0	0,0	-	0	0,0
<i>Máriakálnok</i>	0	0,0	0	0,0	-	0	0,0
<i>Mecsér</i>	0	0,0	0	0,0	-	0	0,0
<i>Mezőörs</i>	19	2,0	8	0,8	50,0	0	0,0
<i>Mihályi</i>	0	0,0					
Kisfalud			0	0,0	-	0	0,0
Mihályi			0	0,0	-	0	0,0
<i>Mosonszentmiklós</i>	0	0,0	0	0,0	-	0	0,0
<i>Mosonszolnok</i>	0	0,0	0	0,0	-	42	2,7
<i>Mórichida</i>	0	0,0					
Mórichida			4	0,4	25,0	0	0,0
Rábaszentmiklós			0	0,0	-	0	0,0
Árpás			0	0,0	-	0	0,0
<i>Nagycenk</i>	0	0,0					
Fertőboz			0	0,0	-	0	0,0
Nagycenk			0	0,0	-	0	0,0
Nagylózs			0	0,0	-	0	0,0
Pinnye			0	0,0	-	0	0,0
<i>Nyúl</i>	19	0,6	21	0,6	66,7	21	0,6
<i>Osli</i>	0	0,0	0	0,0	-	0	0,0
<i>Öttevény</i>	0	0,0					
Kunsziget			0	0,0	-	0	0,0
Öttevény			0	0,0	-	0	0,0
<i>Pannonhalma</i>	294	5,7					
Pannonhalma			3	0,1	0,0	281	7,8
Ravazd			3	0,2	100,0	0	0,0
<i>Pázmándújfalu</i>	121	9,0					
Nyalka			0	0,0	-	0	0,0
Pázmándfalu			30	3,2	100,0	117	11,5
<i>Pereszteg</i>	0	0,0	0	0,0	-	0	0,0

Település	1992. évi becslés		1990. évi népszámlálás			CIKOBÍ összeírás	
	A cigány népesség		A cigány népesség		A cigány anyanyelvűek aránya a cigány népességen belül (%)	A cigány népesség	
	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)		száma (fő)	aránya (%)
<i>Pér</i>	0	0,0	0	0,0	-	0	0,0
<i>Püski</i>	6	0,5					
Dunaremete			0	0,0	-	0	0,0
Kisbodak			0	0,0	-	0	0,0
Püski			0	0,0	-	0	0,0
<i>Rajka</i>	0	0,0	1	0,0	0,0	0	0,0
<i>Rábacsanak</i>	0	0,0					
Egyed			0	0,0	-	0	0,0
Rábacsanak			3	0,5	100,0	0	0,0
<i>Rábacsécsény</i>	0	0,0					
Kisbábót			0	0,0	-	0	0,0
Mérges			0	0,0	-	0	0,0
Rábacsécsény			1	0,2	100,0	0	0,0
Rábaszentmihály			0	0,0	-	0	0,0
<i>Rábakecöl</i>	0	0,0					
Edve			0	0,0	-	0	0,0
Rábakecöl			0	0,0	-	0	0,0
<i>Rábapátona</i>	0	0,0	0	0,0	-	63	2,4
<i>Rábapordány</i>	0	0,0					
Dör			1	0,2	100,0	0	0,0
Rábapordány			1	0,1	100,0	0	0,0
<i>Rábatamási</i>	19	1,8	0	0,0	-	0	0,0
<i>Sokorópátka</i>	0	0,0	0	0,0	-	0	0,0
<i>Sopronhorpács</i>	0	0,0					
Sopronhorpács			0	0,0	-	0	0,0
Und			0	0,0	-	0	0,0
Völcséj			0	0,0	-	0	0,0
<i>Sopronkövesd</i>	0	0,0	0	0,0	-	0	0,0
<i>Szakony</i>	83	4,6					
Gyalóka			8	8,3	100,0	0	0,0
Répcevis			0	0,0	-	0	0,0
Szakony			51	9,3	70,6	67	10,1
Zsira			2	0,2	0,0	0	0,0
<i>Szany</i>	179	5,4					
Rábasebes			0	0,0	-	0	0,0
Rábaszentandrás			0	0,0	-	0	0,0
Sobor			0	0,0	-	0	0,0
Szany			8	0,3	0,0	138	4,9

Település	1992. évi becslés		1990. évi népszámlálás			CIKOBÍ összeírás	
	A cigány népesség		A cigány népesség		A cigány anyanyelvűek aránya a cigány népességen belül (%)	A cigány népesség	
	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)		száma (fő)	aránya (%)
<i>Szil</i>	64	2,8					
Páli			0	0,0	-	0	0,0
Sopronnémeti			0	0,0	-	0	0,0
Szil			34	2,4	29,4	67	4,0
Zsebeháza			4	2,4	0,0	0	0,0
<i>Szilsárkány</i>	0	0,0					
Pásztori			0	0,0	-	0	0,0
Szilsárkány			0	0,0	-	0	0,0
<i>Táp</i>	51	2,4					
Győrasszonyfa			17	3,0	100,0	0	0,0
Táp			0	0,0	-	15	1,8
Tápszentmiklós			0	0,0	-	0	0,0
<i>Tényő</i>	0	0,0	0	0,0	-	0	0,0
<i>Tét</i>	275	6,7	116	2,8	0,9	297	6,8
<i>Töltéstava</i>	0	0,0	2	0,1	0,0	25	1,7
<i>Újkér</i>	0	0,0	0	0,0	-	0	0,0
<i>Újrónafő</i>	0	0,0	0	0,0	-	0	0,0
<i>Vág</i>	0	0,0	0	0,0	-	0	0,0
<i>Várbalog</i>	19	3,9	0	0,0	-	0	0,0
<i>Vitnyéd</i>	51	3,7	0	0,0	-	0	0,0
Megye összesen	5 197	1,2	1 661	0,4	48,6	3 861	0,9

7.6.9 HAJDÚ-BIHAR MEGYE

Település	1992. évi becslés		1990. évi népszámlálás			CIKOBÍ összeírás	
	A cigány népesség		A cigány népesség		A cigány anyanyelvűek aránya a cigány népességen belül (%)	A cigány népesség	
	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)		száma (fő)	aránya (%)
Városok							
Debrecen	3 115	1,4	731	0,3	45,7	3 770	1,8
Balmazújváros	1 329	7,4	582	3,3	1,0	896	4,9
Berettyóújfalu	1 279	7,7	341	2,0	43,1	803	4,9
Biharkeresztes	528	12,7	27	0,6	11,1	345	7,5
Hajdúböszörmény	683	2,2	218	0,7	1,4	647	2,0
Hajdúdorog	55	0,6	155	1,6	69,0	141	1,4
Hajdúhadháztéglás	2 708	14,1	1 201	6,3	39,2	1 800	9,0
Hajdúnánás	633	3,4	70	0,4	0,0	108	0,5
Hajdúszoboszló	354	1,5	23	0,1	8,7	260	1,1
Nádudvar	211	2,5	105	1,2	38,1	235	2,4
Püspökladány	875	5,4	334	2,0	32,3	568	3,4
Községbokrok; Községek							
Álmosd	134	8,1	35	2,0	42,9	87	4,4
Bagamér	487	20,4	74	3,1	2,7	481	17,3
Bakonszeg	0	0,0	0	0,0	-	0	0,0
Báránd	44	1,6	53	1,8	94,3	79	2,4
Bedő	32	9,2	23	6,1	43,5	89	17,2
Berekböszörmény	531	29,1	312	16,1	0,6	473	21,1
Biharnagybajom	237	8,1	135	4,5	80,0	206	5,9
Bihartorda	134	14,0	38	3,7	2,6	133	10,8
Bojt	185	16,7					
Bojt			27	3,6	74,1	178	20,2
Bókaháza			42	9,8	73,8	46	10,0
Csökmő	64	2,9	73	3,3	1,4	96	3,7
Darvas	25	3,5	20	2,8	0,0	10	1,2
Derecske	563	6,2	246	2,7	18,7	563	5,8
Ebes	0	0,0	0	0,0	-	0	0,0
Egyek	672	12,4	108	1,9	43,5	430	6,1
Esztár	153	11,1	6	0,4	0,0	179	11,5
Földes	102	2,3	3	0,1	33,3	81	1,6
Furta	32	2,4	8	0,6	0,0	7	0,5
Fülöp	25	1,5	5	0,3	0,0	19	0,9
Gáborján	166	18,8	4	0,4	0,0	34	3,1
Görbeháza	19	0,7	11	0,4	0,0	0	0,0

Település	1992. évi becslés		1990. évi népszámlálás			CIKOBÍ összeírás	
	A cigány népesség		A cigány népesség		A cigány anyanyelvűek aránya a cigány népességen belül (%)	A cigány népesség	
	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)		száma (fő)	aránya (%)
<i>Hajdúbagos</i>	160	8,8	32	1,7	65,6	147	7,2
<i>Hajdúszovát</i>	519	17,1	79	2,6	2,5	352	11,0
<i>Hajdúsámson</i>	531	6,6	38	0,5	5,3	430	5,5
<i>Hencida</i>	230	19,8	145	11,5	49,0	276	17,8
<i>Hortobágy</i>	0	0,0	4	0,2	25,0	29	1,6
<i>Hosszúpályi</i>	563	11,1	493	9,9	25,2	740	14,2
<i>Kaba</i>	205	3,2	133	2,1	75,2	220	3,3
<i>Kismarja</i>	96	8,0	10	0,8	40,0	141	9,1
<i>Kokad</i>	179	25,4	1	0,1	0,0	105	12,1
<i>Komádi</i>	903	14,5	523	7,8	17,8	649	8,5
<i>Konyár</i>	512	24,5	163	7,6	27,6	354	14,5
<i>Körösszakál</i>	140	16,9	61	7,0	11,5	105	10,1
<i>Körösszegapáti</i>	0	0,0	3	0,3	100,0	12	0,9
<i>Létavértes</i>	1 051	16,1	184	2,7	0,0	956	12,4
<i>Magyarhomorog</i>	0	0,0	0	0,0	-	0	0,0
<i>Mezősas</i>	57	7,6	7	0,9	0,0	41	4,7
<i>Mikepércs</i>	89	2,8	30	1,0	10,0	72	2,4
<i>Monostorpályi</i>	0	0,0	0	0,0	-	0	0,0
<i>Nagyhegyes</i>	25	1,0	1	0,0	0,0	0	0,0
<i>Nagykerekéi</i>	281	22,2	45	3,4	6,7	164	10,4
<i>Nagyrábé</i>	217	8,0					
<i>Bihardancsháza</i>			0	0,0	-	0	0,0
<i>Nagyrábé</i>			129	5,0	83,0	224	7,7
<i>Nyíracád</i>	256	6,7	185	4,6	4,3	274	6,1
<i>Nyíradony</i>	756	10,9	6	0,1	0,0	652	8,6
<i>Nyírmártonfalva</i>	352	16,7	29	1,4	10,3	86	3,8
<i>Nyírábrány</i>	487	14,0	42	1,2	16,7	294	7,2
<i>Pocsaj</i>	512	19,9	107	4,0	0,9	615	20,4
<i>Polgár</i>	1 160	13,7	402	4,7	10,5	741	8,0
<i>Sáp</i>	211	21,3	99	10,3	75,8	110	10,3
<i>Sárrétudvari</i>	217	7,2	99	3,1	57,6	177	4,8
<i>Sáránd</i>	102	4,8	82	3,9	3,7	100	4,5
<i>Szentpéterszeg</i>	83	6,6	73	5,8	12,3	96	7,1
<i>Szerep</i>	179	12,9	138	9,8	71,0	144	8,3
<i>Tetétlen</i>	108	7,6	0	0,0	-	80	4,7

Település	1992. évi becslés		1990. évi népszámlálás			CIKOBÍ összeírás	
	A cigány népesség		A cigány népesség		A cigány anyanyelvűek aránya a cigány népességen belül (%)	A cigány népesség	
	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)		száma (fő)	aránya (%)
<i>Tiszacsege</i>	583	11,8	177	3,5	15,3	522	8,9
<i>Tiszagyulaháza</i>	25	3,0	9	1,0	0,0	12	1,2
<i>Tépe</i>	44	3,8	30	2,5	83,3	57	4,3
<i>Újiráz</i>	6	1,0	0	0,0	-	0	0,0
<i>Újléta</i>	160	16,1	60	5,9	1,7	113	9,7
<i>Újszentmargita</i>	160	10,0	0	0,0	-	109	5,6
<i>Újtikos</i>	25	2,5	20	2,0	95,0	17	1,7
<i>Vámospércs</i>	320	6,3	208	4,2	2,9	372	7,1
<i>Váncsod</i>	70	3,8					
Mezőpeterd			18	2,9	72,2	78	12,0
Váncsod			48	3,6	4,2	74	4,9
<i>Zsáka</i>	134	7,0					
Vekerd			11	5,0	9,1	2	0,8
Zsáka			113	6,3	7,1	149	7,5
Megye összesen	27 083	4,9	9 047	1,6	27,9	22 655	4,1

7.6.10 HEVES MEGYE

Település	1992. évi becslés		1990. évi népszámlálás			CIKOBÍ összeírás	
	A cigány népesség		A cigány népesség		A cigány anyanyelvűek aránya a cigány népességen belül (%)	A cigány népesség	
	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)		száma (fő)	aránya (%)
Városok							
Eger	2 409	3,8	564	0,9	19,0	1 398	2,2
Füzesabony	378	4,3	84	1,1	9,5	178	2,2
Gyöngyös	1 329	3,7	564	1,6	66,8	905	2,2
Hatvan	925	3,8	373	1,5	42,4	645	2,6
Heves	987	7,6	220	1,9	12,3	927	7,8
Pétervására	801	18,0	174	6,7	7,5	292	10,3
Községbokrok; Községek							
<i>Füzesabony</i>							
Dormánd			15	1,5	0,0	160	15,0
<i>Heves</i>							
Hevesvezekény			0	0,0	-	0	0,0
Tarnaszentmiklós			52	5,0	11,5	43	3,7
<i>Pétervására</i>							
Erdőkövesd			9	1,2	0,0	10	1,2
Ivád			29	6,1	0,0	53	9,1
Kisfüzes			0	0,0	-	0	0,0
Váraszó			5	0,8	0,0	39	4,9
<i>Abasár</i>	12	0,3					
Abasár			1	0,0	100,0	0	0,0
Visonta			13	0,9	7,7	0	0,0
<i>Adács</i>	153	5,5	124	4,3	66,9	130	4,0
<i>Aldebrő</i>	51	3,5					
Aldebrő			0	0,0	-	0	0,0
Tófalú			1	0,2	0,0	35	4,7
<i>Andornaktálya</i>	0	0,0	0	0,0	-	5	0,3
<i>Apc</i>	179	6,5	28	1,0	14,3	197	5,9
<i>Atkár</i>	12	0,8	2	0,1	50,0	0	0,0
<i>Átány</i>	390	25,2	280	17,0	3,9	357	18,0
<i>Balaton</i>	128	9,8	1	0,1	0,0	137	9,0
<i>Besenyőtelek</i>	461	16,2	81	2,9	13,6	337	11,0
<i>Bélapátfalva</i>	378	9,1					
Bélapátfalva			48	1,5	2,1	379	12,5
Bükkszentmárton			3	0,8	0,0	45	10,0
Mónosbél			0	0,0	-	17	3,4
<i>Boconád</i>	0	0,0	0	0,0	-	0	0,0
<i>Boldog</i>	269	8,9	134	4,3	0,0	230	7,0

Település	1992. évi becslés		1990. évi népszámlálás			CIKOBÍ összeírás	
	A cigány népesség		A cigány népesség		A cigány anyanyelvűek aránya a cigány népességen belül (%)	A cigány népesség	
	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)		száma (fő)	aránya (%)
<i>Bükkszék</i>	173	9,7					
Bükkszék			9	1,0	0,0	16	1,5
Szajla			108	15,3	2,8	165	19,9
Terpes			1	0,4	0,0	49	17,8
<i>Csány</i>	326	14,8	24	1,1	0,0	240	9,1
<i>Detk</i>	25	1,3					
Detk			0	0,0	-	0	0,0
Ludas			0	0,0	-	34	3,8
<i>Domoszló</i>	102	4,9	43	2,0	2,3	59	2,4
<i>Ecséd</i>	102	3,0	51	1,4	41,2	101	2,5
<i>Egerbakta</i>	294	19,8	249	16,6	17,7	326	20,0
<i>Egercsehi</i>	538	14,4					
Bátor			0	0,0	-	0	0,0
Egerbocs			1	0,2	0,0	11	1,3
Egercsehi			64	4,1	0,0	110	6,3
Hevesaranyos			22	3,0	0,0	182	22,3
Szúcs			102	24,2	0,0	140	25,3
<i>Egerszalók</i>	288	16,6	14	0,8	0,0	223	14,4
<i>Egerszólát</i>	0	0,0	0	0,0	-	0	0,0
<i>Erdőtelek</i>	916	22,6	330	9,6	1,8	546	4,3
<i>Erk</i>	288	35,9	202	24,8	0,0	242	25,1
<i>Feldebrő</i>	32	2,7	5	0,4	0,0	39	3,5
<i>Felsőtárkány</i>	326	10,4	24	0,8	0,0	320	9,8
<i>Gyöngyshalász</i>	32	1,2	0	0,0	-	0	0,0
<i>Gyöngyösoroszi</i>	314	20,9	9	0,6	0,0	277	16,6
<i>Gyöngyöspata</i>	346	12,9	48	1,8	2,1	242	7,8
<i>Gyöngyössolymos</i>	0	0,0	1	0,0	100,0	0	0,0
<i>Gyöngyöstarján</i>	12	0,5	1	0,0	0,0	22	0,8
<i>Halmajugra</i>	576	46,7	169	13,3	10,1	351	23,2
<i>Heréd</i>	6	0,2					
Heréd			0	0,0	-	0	0,0
Nagykökényes			0	0,0	-	0	0,0
<i>Hort</i>	0	0,0	5	0,1	80,0	0	0,0
<i>Istenmezeje</i>	12	0,7	15	0,7	0,0	49	2,2
<i>Karácsond</i>	237	8,0	145	4,7	53,1	252	7,3
<i>Kál</i>	538	16,3	76	2,2	2,6	516	13,2
<i>Kápolna</i>	339	22,9	143	9,5	2,1	265	16,9

Település	1992. évi becslés		1990. évi népszámlálás			CIKOBÍ összeírás	
	A cigány népesség		A cigány népesség		A cigány anyanyelvűek aránya a cigány népességen belül (%)	A cigány népesség	
	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)		száma (fő)	aránya (%)
<i>Kerecsend</i>	967	36,1					
Demjén			45	6,2	31,1	38	4,8
Kerecsend			532	28,0	1,3	527	28,9
<i>Kisköre</i>	717	24,0	30	1,0	86,7	544	15,0
<i>Kisnána</i>	365	18,1					
Kisnána			28	2,3	0,0	135	9,4
Vécs			54	6,4	50,0	79	7,5
<i>Kompolt</i>	314	15,5	124	6,1	0,0	320	14,6
<i>Kömlő</i>	608	34,6	70	3,9	4,3	556	25,5
<i>Lőrinci</i>	192	2,1					
Lőrinci			158	2,6	57,0	0	0,0
Petőfibánya			6	0,2	50,0	152	2,3
<i>Maklár</i>	25	0,8					
Maklár			21	0,9	0,0	21	0,8
Nagytálya			7	0,8	0,0	25	2,7
<i>Markaz</i>	44	2,4	29	1,6	0,0	33	1,8
<i>Mátraderecske</i>	333	14,5	165	6,8	4,2	214	8,1
<i>Mátraszentimre</i>	0	0,0	1	0,1	0,0	0	0,0
<i>Mezőszemere</i>	160	7,8					
Egerfamos			0	0,0	-	0	0,0
Mezőszemere			39	2,8	87,2	66	3,9
<i>Mezőtárkány</i>	262	17,2	2	0,1	0,0	222	11,0
<i>Mikófalva</i>	205	12,2					
Bekölce			25	2,8	0,0	20	2,0
Mikófalva			0	0,0	-	21	2,0
<i>Nagyfüged</i>	249	14,6	24	1,3	0,0	186	8,9
<i>Nagyréde</i>	0	0,0	0	0,0	-	0	0,0
<i>Nagyvisnyó</i>	70	6,2	48	4,0	0,0	54	4,1
<i>Nagyút</i>	0	0,0	0	0,0	-	0	0,0
<i>Noszvaj</i>	38	2,3	35	2,0	5,7	0	0,0
<i>Novaj</i>	12	1,0	0	0,0	-	32	1,8
<i>Ostoros</i>	0	0,0	0	0,0	-	0	0,0
<i>Parád</i>	339	9,2					
Bodony			16	1,7	0,0	61	5,3
Parád			54	2,3	1,9	185	7,4
Parádsasvár			0	0,0	-	0	0,0
<i>Pély</i>	269	17,4	117	7,1	0,0	198	10,2

Település	1992. évi becslés		1990. évi népszámlálás			CIKOBÍ összeírás	
	A cigány népesség		A cigány népesség		A cigány anyanyelvűek aránya a cigány népességen belül (%)	A cigány népesség	
	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)		száma (fő)	aránya (%)
<i>Poroszló</i>	531	15,9					
Poroszló			61	1,9	4,9	330	8,6
Újlőrincfalva			20	7,4	0,0	20	5,8
<i>Recsk</i>	442	11,0					
Mátraballa			2	0,2	100,0	8	0,7
Recsk			165	5,1	0,6	249	6,9
<i>Rózsaszentmárton</i>	0	0,0	0	0,0	-	0	0,0
<i>Sarud</i>	397	30,3	16	1,1	0,0	275	15,6
<i>Sírok</i>	224	9,5	17	0,7	17,7	218	8,7
<i>Szihalom</i>	25	1,2	9	0,4	11,1	0	0,0
<i>Szilvásvár</i>	57	3,1	13	0,7	0,0	45	2,3
<i>Szűcsi</i>	38	2,2	1	0,1	0,0	42	2,2
<i>Tarnabod</i>	266	41,9	189	30,0	2,1	183	22,7
<i>Tarnalelesz</i>	730	18,1					
Bükkszenterzsébet			0	0,0	-	79	5,4
Fedémes			0	0,0	-	7	1,2
Szentdomonkos			24	4,3	0,0	31	4,9
Tarnalelesz			318	17,0	0,9	632	29,5
<i>Tarnaméra</i>	0	0,0					
Tarnaméra			0	0,0	-	0	0,0
Zaránk			0	0,0	-	0	0,0
<i>Tarnaszárd</i>	583	43,2	439	30,5	1,1	346	21,0
<i>Tarnaörs</i>	467	27,0	254	14,6	0,0	317	16,5
<i>Tenk</i>	0	0,0	0	0,0	-	0	0,0
<i>Tiszanána</i>	487	19,4	118	4,4	0,0	489	16,0
<i>Vámosgyörk</i>	0	0,0	0	0,0	-	0	0,0
<i>Verpelét</i>	794	19,0					
Tarnaszentmária			0	0,0	-	0	0,0
Verpelét			528	13,4	0,8	786	18,2
<i>Visznek</i>	0	0,0	0	0,0	-	0	0,0
<i>Zagyvaszántó</i>	19	1,0	4	0,2	0,0	8	0,4
Megye összesen	24 913	7,6	8 474	2,5	14,5	19 050	5,5

7.6.11 KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYE

Település	1992. évi becslés		1990. évi népszámlálás			CIKOBÍ összeírás	
	A cigány népesség		A cigány népesség		A cigány anyanyelvűek aránya a cigány népességen belül (%)	A cigány népesség	
	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)		száma (fő)	aránya (%)
Városok							
Tatabánya	2 675	3,6	262	0,4	23,3	1 426	1,9
Dorog	130	1,0	14	0,1	21,4	65	0,5
Esztergom	987	3,3	526	1,8	77,6	655	2,2
Kisbér	186	2,3	32	0,4	25,0	196	2,3
Komárom	354	1,8	124	0,6	54,8	93	0,5
Nyergesújfalú	173	2,2	6	0,1	0,0	110	1,3
Oroszlány	751	3,6	131	0,6	7,6	1 775	8,4
Tata	652	2,7	121	0,5	10,7	548	2,2
Községbokrok; Községek							
<i>Kisbér</i>							
Ete			0	0,0	-	0	0,0
Almásfüzitő	64	2,4	7	0,3	0,0	87	3,3
Almásneszmély	12	0,4	0	0,0	-	0	0,0
Ács	281	4,0	43	0,6	53,5	234	3,0
<i>Ácsteszer</i>							
Aka	121	8,9	0	0,0	-	0	0,0
Csatka			6	1,6	100,0	61	14,9
Ácsteszer			8	1,0	0,0	93	11,0
Baj	0	0,0	0	0,0	-	0	0,0
<i>Bajna</i>							
Bajna	179	7,0	63	3,1	0,0	182	8,5
Epöl			0	0,0	-	0	0,0
Bajót	173	11,7	60	4,1	15,0	168	10,6
<i>Bakonyszombathely</i>							
Bakonybánk	38	1,9	6	1,1	100,0	0	0,0
Bakonyszombathely			1	0,1	100,0	0	0,0
Bakonysárkány	32	3,3	0	0,0	-	0	0,0
Bana	140	8,7	32	1,9	28,1	0	0,0
Bábolna	0	0,0	8	0,2	0,0	0	0,0
Bokod	19	0,9	9	0,4	22,2	134	5,8
<i>Császár</i>							
Császár	173	6,9	0	0,0	-	107	5,1
Vérteskethely			0	0,0	-	0	0,0
Csolnok	0	0,0	0	0,0	-	0	0,0
Dad	0	0,0	14	1,4	0,0	0	0,0

Település	1992. évi becslés		1990. évi népszámlálás			CIKOBÍ összeírás	
	A cigány népesség		A cigány népesség		A cigány anyanyelvűek aránya a cigány népességen belül (%)	A cigány népesség	
	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)		száma (fő)	aránya (%)
<i>Dág</i>	6	0,4					
Dág			0	0,0	-	0	0,0
Úny			0	0,0	-	0	0,0
<i>Gyermely</i>	0	0,0	3	0,3	66,7	0	0,0
<i>Kecskéd</i>	6	0,4	2	0,1	50,0	0	0,0
<i>Kerékteleki</i>	12	0,9					
Bársonyos			0	0,0	-	78	9,2
Kerékteleki			4	0,6	0,0	0	0,0
<i>Kesztölc</i>	6	0,3	0	0,0	-	0	0,0
<i>Kocs</i>	19	0,7	0	0,0	-	0	0,0
<i>Kömlőd</i>	0	0,0					
Kömlőd			6	0,6	0,0	0	0,0
Szákszend			0	0,0	-	0	0,0
<i>Környe</i>	0	0,0	0	0,0	-	0	0,0
<i>Lábatlan</i>	19	0,3	0	0,0	-	113	1,9
<i>Leányvár</i>	0	0,0	0	0,0	-	0	0,0
<i>Máriahalom</i>	0	0,0	0	0,0	-	0	0,0
<i>Mocsa</i>	115	5,1	0	0,0	-	102	4,0
<i>Mogyorósbánya</i>	6	0,8	0	0,0	-	0	0,0
<i>Nagyigmánd</i>	51	1,1					
Csém			0	0,0	-	0	0,0
Csép			0	0,0	-	0	0,0
Kisigmánd			0	0,0	-	0	0,0
Nagyigmánd			1	0,0	0,0	0	0,0
<i>Nagysáp</i>	153	10,0	48	3,2	6,3	139	9,1
<i>Naszály</i>	38	1,8	0	0,0	-	0	0,0
<i>Piliscsév</i>	6	0,3	1	0,0	100,0	0	0,0
<i>Pilismarót</i>	166	5,7					
Dömös			5	0,5	0,0	28	2,7
Pilismarót			26	1,5	0,0	95	5,3
<i>Réde</i>	6	0,4	1	0,1	0,0	0	0,0
<i>Sárisáp</i>	19	0,5	13	0,4	0,0	0	0,0
<i>Súr</i>	6	0,5	0	0,0	-	53	3,5
<i>Süttő</i>	0	0,0	7	0,3	0,0	0	0,0
<i>Szomor</i>	0	0,0	0	0,0	-	0	0,0

Település	1992. évi becslés		1990. évi népszámlálás			CIKOBÍ összeírás	
	A cigány népesség		A cigány népesség		A cigány anyanyelvűek aránya a cigány népességen belül (%)	A cigány népesség	
	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)		száma (fő)	aránya (%)
<i>Szomód</i>	64	2,8					
Dunaszentmiklós			0	0,0	-	0	0,0
Szomód			5	0,3	0,0	0	0,0
<i>Tardos</i>	32	1,5					
Tardos			0	0,0	-	0	0,0
Vértestolna			0	0,0	-	0	0,0
<i>Tarján</i>	108	2,9					
Héreg			5	0,5	20,0	0	0,0
Tarján			7	0,3	100,0	0	0,0
<i>Tárkány</i>	314	19,5	34	2,0	0,0	304	15,9
<i>Tát</i>	19	0,4	9	0,2	88,9	0	0,0
<i>Tokod</i>	0	0,0	2	0,0	50,0	0	0,0
<i>Vértessomló</i>	0	0,0					
Vértessomló			0	0,0	-	0	0,0
Várgesztes			0	0,0	-	0	0,0
<i>Vértesszőlős</i>	6	0,3	0	0,0	-	0	0,0
Megye összesen	8 317	2,7	1 652	0,5	39,4	6 846	2,1

7.6.12 NÓGRÁD MEGYE

Település	1992. évi becslés		1990. évi népszámlálás			CIKOBÍ összeírás	
	A cigány népesség		A cigány népesség		A cigány anyanyelvűek aránya a cigány népességen belül (%)	A cigány népesség	
	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)		száma (fő)	aránya (%)
Városok							
Salgótarján	3 982	8,3	520	1,1	33,7	3 500	6,9
Balassagyarmat	907	5,0	228	1,2	25,9	833	4,2
Bátonyterenye	1 919	12,6	498	3,3	4,4	1 379	8,6
Pásztó	416	3,4	275	2,3	25,8	547	4,0
Rétság	205	4,7	78	1,8	1,3	191	4,4
Szécsény	248	3,8	41	0,6	19,5	205	2,9
Községbokrok; Községek							
<i>Salgótarján</i>							
Vizslás			36	2,5	91,7	82	5,7
<i>Alsótold</i>	12	1,4					
Alsótold			7	2,5	0,0	20	8,9
Bokor			0	0,0	-	0	0,0
Felsőtold			0	0,0	-	0	0,0
Garáb			0	0,0	-	0	0,0
Kutasó			0	0,0	-	0	0,0
<i>Bárna</i>	192	16,0	24	2,0	70,8	91	7,3
<i>Bercel</i>	153	7,4	89	4,2	62,9	69	3,1
<i>Borsosberény</i>	185	19,4	0	0,0	-	115	11,5
<i>Buják</i>	237	10,0	28	1,2	25,0	195	7,0
<i>Cered</i>	384	16,5					
Cered			42	3,2	0,0	201	14,4
Szilaspogony			8	1,6	0,0	84	13,4
Zabar			36	5,7	0,0	50	7,4
<i>Cserhátsurány</i>	173	9,9					
Cserhátsurány			57	5,7	28,1	128	11,8
Herencsény			7	0,9	57,1	32	3,6
<i>Csécse</i>	38	3,8	13	1,2	38,5	8	0,7
<i>Dejtár</i>	166	6,6					
Dejtár			2	0,1	50,0	35	2,3
Patak			5	0,5	0,0	106	9,2
<i>Diósjenő</i>	288	10,9	11	0,4	9,1	210	7,4
<i>Dorogháza</i>	32	1,5					
Dorogháza			10	0,7	10,0	56	3,9
Nemti			1	0,1	0,0	0	0,0
<i>Drégelypalánk</i>	237	8,0					
Drégelypalánk			27	1,6	3,7	173	10,2
Hont			9	1,4	22,2	41	7,8
Ipolyvece			19	2,3	31,6	53	5,9

Település	1992. évi becslés		1990. évi népszámlálás			CIKOBÍ összeírás	
	A cigány népesség		A cigány népesség		A cigány anyanyelvűek aránya a cigány népességen belül (%)	A cigány népesség	
	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)		száma (fő)	aránya (%)
<i>Ecseg</i>	217	14,0					
Ecseg			224	16,4	94,6	271	18,7
Kozárd			0	0,0		6	2,1
<i>Endrefalva</i>	756	31,7					
Endrefalva			332	27,0	13,6	631	48,0
Piliny			46	6,7	39,1	61	9,0
Szécsényfelfalu			3	0,6	33,3	45	7,0
<i>Erdőkürt</i>	0	0,0	0	0,0	-	46	6,7
<i>Etes</i>	76	5,1	0	0,0	-	45	3,0
<i>Érsekvadkert</i>	211	5,7	67	1,8	35,8	107	2,6
<i>Héhalom</i>	128	3,5					
Héhalom			6	0,6	0,0	0	0,0
Kisbágyon			0	0,0	-	22	3,7
Palotás			0	0,0	-	97	3,4
Szarvasgede			5	1,0	0,0	20	3,1
<i>Jobbágyi</i>	390	18,6	43	2,0	0,0	248	10,2
<i>Karancskeszi</i>	256	12,4	114	5,4	4,4	150	7,5
<i>Karancslapujtő</i>	615	11,3					
Karancsalja			28	1,8	78,6	17	1,1
Karancsberény			1	0,1	0,0	97	9,1
Karancslapujtő			170	6,0	0,0	273	10,0
<i>Karancsság</i>	711	36,8					
Karancsság			193	13,4	13,0	596	38,8
Szalmatercs			51	10,1	90,2	35	6,3
<i>Kazár</i>	397	12,6					
Kazár			121	5,5	0,8	276	12,6
Mátraszele			34	3,3	50,0	92	8,1
<i>Kálló</i>	660	35,2					
Erdőtarcsa			2	0,3	0,0	116	17,6
Kálló			254	19,1	0,4	302	20,5
<i>Litke</i>	679	20,2					
Cserhátszentiván			0	0,0	-	110	17,3
Egyházasgerge			30	3,4	3,3	134	14,4
Ipolytarnóc			55	9,8	25,5	0	0,0
Litke			263	27,7	99,2	330	34,4
Mihálygerge			25	3,1	24,0	18	2,3
<i>Lucfalva</i>	192	20,1	90	9,5	32,2	150	15,3
<i>Ludányhalászi</i>	390	17,4					
Ludányhalászi			52	3,3	9,6	213	13,5
Nógrádszakál			182	28,0	70,9	214	28,6

Település	1992. évi becslés		1990. évi népszámlálás			CIKOBÍ összeírás	
	A cigány népesség		A cigány népesség		A cigány anyanyelvűek aránya a cigány népességen belül (%)	A cigány népesség	
	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)		száma (fő)	aránya (%)
<i>Magyarnándor</i>	166	5,8					
Cserhátaláp			0	0,0	-	6	1,2
Debercsény			1	0,7	0,0	5	2,8
Magyarnándor			1	0,1	0,0	7	0,5
Mohora			111	11,1	27,9	159	15,5
<i>Mátramindszent</i>	128	7,2					
Mátramindszent			20	1,9	0,0	112	9,8
Szuha			0	0,0	-	7	0,8
<i>Mátraterenye</i>	326	7,5	83	1,8	22,9	322	6,3
<i>Mátraverebély</i>	384	18,3	296	12,8	15,5	554	19,0
<i>Nagybárkány</i>	467	31,3					
Kisbárkány			24	9,2	95,8	21	5,7
Márkháza			8	2,8	12,5	22	6,1
Nagybárkány			195	29,9	6,7	216	31,3
Sámsonháza			11	3,1	0,0	21	5,5
<i>Nagylóc</i>	339	15,0					
Hollókő			0	0,0	-	0	0,0
Nagylóc			76	4,0	0,0	261	13,1
<i>Nagyoroszi</i>	198	8,1					
Horpács			0	0,0	-	45	14,7
Nagyoroszi			13	0,6	7,7	69	3,2
Pusztaberki			0	0,0	-	0	0,0
<i>Nézsza</i>	140	4,6					
Alsópetény			1	0,1	0,0	69	8,9
Keszeg			0	0,0	-	17	2,3
Legénd			9	1,4	11,1	17	2,5
Nézsza			0	0,0	-	52	4,2
<i>Nógrád</i>	32	1,5					
Berkenye			0	0,0	-	5	0,8
Nógrád			0	0,0	-	48	2,7
<i>Nógrádkövesd</i>	134	5,6					
Becske			34	4,7	73,5	22	2,8
Galgaguta			0	0,0	-	12	1,4
Nógrádkövesd			0	0,0	-	67	8,8
Szécsénke			0	0,0	-	11	3,2
<i>Nógrádmegyer</i>	1 147	45,3					
Magyargéc			179	21,4	23,5	219	22,9
Nógrádmegyer			455	25,7	43,7	658	39,3
<i>Nógrádsáp</i>	32	3,8	0	0,0	-	18	2,3

Település	1992. évi becslés		1990. évi népszámlálás			CIKOBI összeírás	
	A cigány népesség		A cigány népesség		A cigány anyanyelvűek aránya a cigány népességen belül (%)	A cigány népesség	
	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)		száma (fő)	aránya (%)
<i>Nőtincs</i>	102	4,4					
Felsőpetény			45	5,7	0,0	69	7,5
Nőtincs			3	0,3	100,0	29	2,3
Ősagárd			0	0,0	-	11	2,5
<i>Őrhalom</i>	531	19,8					
Csitár			8	1,5	0,0	19	3,4
Hugyag			129	13,3	72,9	342	33,0
Iliny			0	0,0	-	21	8,6
Őrhalom			16	1,5	31,3	20	1,9
<i>Rimóc</i>	121	6,3	186	9,7	6,5	166	7,9
<i>Romhány</i>	38	1,1					
Kisecset			3	1,1	0,0	0	0,0
Romhány			1	0,0	0,0	51	1,8
Szente			0	0,0	-	0	0,0
<i>Ságújfalu</i>	320	39,9	37	4,7	0,0	70	8,4
<i>Sóshartyán</i>	640	40,1					
Kishartyán			19	2,8	94,7	69	15,9
Sóshartyán			305	34,0	65,9	391	43,1
<i>Szanda</i>	76	6,0					
Szanda			15	1,7	6,7	38	3,9
Terény			13	2,5	0,0	17	2,8
<i>Szátok</i>	134	23,7	60	10,7	46,7	82	13,5
<i>Szendehely</i>	96	6,9	28	2,0	3,6	36	2,5
<i>Szirák</i>	640	29,3					
Bér			3	0,6	33,3	101	19,1
Egyházasdengeleg			0	0,0	-	49	8,7
Szirák			109	9,1	3,7	351	28,9
<i>Szurdokpüspöki</i>	0	0,0	0	0,0	-	14	0,1
<i>Szűgy</i>	139	6,0	28	2,1	3,6	160	12,1
Csesztve			5	1,2	0,0	30	5,6
Nógrádmárcal			10	1,8	0,0	10	1,6
<i>Tar</i>	256	11,5	7	0,3	28,6	195	7,7
<i>Tereske</i>	140	19,1	32	4,1	9,4	124	15,2
<i>Vanyarc</i>	352	25,2	120	8,5	3,3	320	19,4
<i>Varsány</i>	198	7,8					
Nógrádsipek			0	0,0	-	4	0,5
Varsány			119	6,8	0,8	174	9,7
Megye összesen	22 728	10,3	7 280	3,2	29,2	19 131	8,1

7.5.13 PEST MEGYE

Település	1992. évi becslés		1990. évi népszámlálás			CIKOBÍ összeírás	
	A cigány népesség		A cigány népesség		A cigány anyanyelvűek aránya a cigány népességen belül (%)	A cigány népesség	
	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)		száma (fő)	aránya (%)
Városok							
Budaörs	142	0,7	34	0,2	17,7	139	0,8
Cegléd	664	1,8	306	0,8	58,5	632	1,6
Dabas	391	2,7	95	0,6	47,4	196	1,3
Dunakeszi	720	2,6	53	0,2	45,3	358	1,4
Érd	826	1,9	350	0,8	70,6	1 971	4,6
Gödöllő	1 230	4,2	347	1,2	28,2	1 430	5,2
Monor	1 136	6,2	413	2,2	17,2	1 030	5,3
Nagykőrös	633	2,4	270	1,0	56,3	0	0,0
Nagykáta	726	6,2	195	1,6	67,7	412	3,2
Ráckeve	403	4,7	240	3,0	62,1	272	3,3
Százhalombatta	86	0,5	20	0,1	5,0	0	0,0
Szentendre	173	0,8	118	0,6	70,3	160	0,9
Szigetszentmiklós	347	1,8	81	0,4	16,1	360	2,0
Vác	559	1,7	270	0,8	63,3	680	2,0
Községbokrok; Községek							
<i>Ráckeve</i>							
Lórév			0	0,0	-	0	0,0
Abony	1 102	7,5	247	1,7	26,3	793	5,1
Acsa	230	10,6					
Acsa			136	9,3	0,0	557	11,0
Csővár			4	0,6	0,0	0	0,0
Albertirsa	32	0,3	91	0,9	50,6	132	1,2
Alsónémedi	25	0,6	0	0,0	-	26	0,5
Aszód	83	1,5	102	1,8	2,0	398	7,0
Áporka	12	1,3	17	1,7	0,0	0	0,0
Bag	390	10,5	160	4,2	36,3	349	8,4
Bernecebaráti	51	5,3	1	0,1	0,0	0	0,0
Bénye	6	0,6	0	0,0	-	0	0,0
Biatorbágy	6	0,0					
Biatorbágy			0	0,0	-	0	0,0
Herceghalom			0	0,0	-	0	0,0
Budajenő	0	0,0					
Budajenő			0	0,0	-	0	0,0
Telki			0	0,0	-	0	0,0
Budakalász	38	0,5	14	0,2	7,1	25	0,3
Budakeszi	64	0,5	14	0,1	21,4	230	2,0

Település	1992. évi becslés		1990. évi népszámlálás			CIKOBÍ összeírás	
	A cigány népesség		A cigány népesség		A cigány anyanyelvűek aránya a cigány népességen belül (%)	A cigány népesség	
	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)		száma (fő)	aránya (%)
Bugyi	70	1,5	11	0,2	100,0	52	0,9
Ceglédbercel	6	0,1					
Ceglédbercel			0	0,0		0	0,0
Mikebuda			2	0,3	100,0	0	0,0
Csemő	19	0,6	14	0,4	7,1	0	0,0
Csévharaszt	0	0,0	0	0,0	-	0	0,0
Csobánka	487	21,9	314	15,4	44,9	381	21,4
Csömör	6	0,1	0	0,0	-	0	0,0
Dánszentmiklós	0	0,0	1	0,0	0,0	0	0,0
Dány	493	12,5	343	8,6	77,3	240	5,8
Délegyháza	6	0,4	6	0,3	0,0	0	0,0
Diósd	12	0,3	2	0,1	50,0	0	0,0
Domony	173	9,9	2	0,1	50,0	0	0,0
Dömsöd	519	8,2					
Apaj			2	0,2	0,0	0	0,0
Dömsöd			107	2,0	33,6	595	10,2
Dunabogdány	0	0,0	2	0,1	0,0	0	0,0
Dunaharaszti	237	1,5	71	0,5	14,1	175	1,0
Dunavarsány	64	1,3	10	0,2	50,0	157	3,0
Ecser	6	0,2	0	0,0	-	0	0,0
Erdőkertes	352	9,6	31	0,8	3,2	256	7,2
Farmos	0	0,0	1	0,0	100,0	0	0,0
Felsőpakony	19	0,9	3	0,1	0,0	0	0,0
Fót	403	2,9	248	1,9	4,0	175	1,4
Galgagyörk	147	15,1	89	8,9	0,0	0	0,0
Galgahévíz	249	10,1	13	0,5	7,7	166	6,3
Galgamácsa	211	7,8					
Galgamácsa			4	0,2	0,0	193	7,1
Vácegres			2	0,3	0,0	0	0,0
Váckisújfalu			0	0,0	-	0	0,0
Gomba	76	2,6					
Gomba			1	0,0	0,0	38	0,8
Káva			0	0,0	-	0	0,0
Göd	205	1,6	44	0,3	43,2	34	0,2
Gyömrő	224	1,9	70	0,6	48,6	175	1,4
Gyál	390	2,1	188	1,1	53,7	237	1,2

Település	1992. évi becslés		1990. évi népszámlálás			CIKOBÍ összeírás	
	A cigány népesség		A cigány népesség		A cigány anyanyelvűek aránya a cigány népességen belül (%)	A cigány népesség	
	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)		száma (fő)	aránya (%)
<i>Halásztelek</i>	134	2,1	19	0,3	52,6	137	2,2
<i>Hernád</i>	134	4,4	7	0,2	0,0	34	1,4
<i>Hévizgyörk</i>	0	0,0	0	0,0	-	0	0,0
<i>Iklad</i>	51	2,6	0	0,0	-	0	0,0
<i>Inárcs</i>	25	0,8	41	1,2	2,4	209	6,2
<i>Isaszeg</i>	121	1,4	172	2,0	59,3	154	1,7
<i>Jászkarajenő</i>	128	4,3	149	4,8	56,4	185	5,2
<i>Kakucs</i>	224	9,5	31	1,3	3,2	0	0,0
<i>Kartal</i>	179	3,4	15	0,3	0,0	216	4,0
<i>Kemence</i>	0	0,0	2	0,2	0,0	121	8,7
<i>Kerepestarcsa</i>	422	2,7	90	0,6	10,0	699	4,6
<i>Kiskunlacháza</i>	269	3,5	84	1,1	14,3	162	1,9
<i>Kocsér</i>	0	0,0	0	0,0	-	0	0,0
<i>Kosd</i>	76	3,6	0	0,0	-	24	1,0
<i>Kóka</i>	25	0,7	56	1,4	16,1	62	1,5
<i>Köröstetétlen</i>	0	0,0	0	0,0	-	0	0,0
<i>Letskés</i>	38	2,5					
Ipolytölgyes			0	0,0	-	0	0,0
Letskés			12	1,1	0,0	111	9,6
<i>Leányfalu</i>	6	0,4	0	0,0	-	6	0,4
<i>Maglód</i>	57	0,7	55	0,7	21,8	76	1,0
<i>Majosháza</i>	89	7,9	28	2,7	3,6	0	0,0
<i>Makád</i>	19	1,7	3	0,3	0,0	0	0,0
<i>Márianosztra</i>	6	0,8	0	0,0	-	0	0,0
<i>Mende</i>	51	1,4	16	0,4	0,0	41	1,0
<i>Mogyoród</i>	96	2,8	2	0,1	100,0	23	0,7
<i>Nagybörzsöny</i>	134	16,4	104	11,4	8,7	146	14,3
<i>Nagykovács</i>	38	1,0	0	0,0	-	5	0,2
<i>Nagymaros</i>	314	7,1	9	0,2	0,0	325	7,2
<i>Nagytarcsa</i>	0	0,0	1	0,0	100,0	5	0,2
<i>Nyáregyháza</i>	25	0,8	21	0,7	23,8	0	0,0
<i>Nyársapát</i>	0	0,0	1	0,1	0,0	0	0,0
<i>Ócsa</i>	288	3,6	53	0,7	24,5	135	1,6
<i>Örkény</i>	890	19,0	16	0,4	0,0	953	18,7

Település	1992. évi becslés		1990. évi népszámlálás			CIKOBÍ összeírás	
	A cigány népesség		A cigány népesség		A cigány anyanyelvűek aránya a cigány népességen belül (%)	A cigány népesség	
	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)		száma (fő)	aránya (%)
Örbottyán	0	0,0					
Csomád			0	0,0	-	0	0,0
Örbottyán			27	0,7	18,5	42	0,7
Pánd	243	15,0	8	0,5	100,0	265	14,5
Páty	288	7,0	25	0,6	16,0	350	8,9
Penc	0	0,0	0	0,0	-	0	0,0
Perbál	25	1,3	4	0,2	0,0	8	0,4
Pécel	435	4,0	105	1,0	19,1	450	4,2
Péteri	0	0,0	0	0,0	-	0	0,0
Pilis	217	2,4	104	1,2	24,0	248	2,0
Piliscsaba	487	9,0	113	2,2	23,9	513	10,2
Pilisszentiván	0	0,0	3	0,1	33,3	0	0,0
Pilisszentkereszt	0	0,0	1	0,1	0,0	0	0,0
Pilisszentlászló	0	0,0	0	0,0	-	0	0,0
Pilisszántó	0	0,0	4	0,2	50,0	0	0,0
Pilisvörösvár	153	1,4	80	0,7	76,3	134	1,2
Pomáz	487	3,9	142	1,1	31,0	591	4,6
Pusztavacs	19	1,3	0	0,0	-	0	0,0
Püspökatvan	205	13,8	160	10,4	2,5	0	0,0
Rád	70	4,9	41	2,8	2,4	62	4,0
Solymár	0	0,0	3	0,1	0,0	0	0,0
Sóskút	0	0,0					
Pusztazámor			0	0,0	-	0	0,0
Sóskút			0	0,0	-	0	0,0
Sülysáp	269	4,2	30	0,5	3,3	216	2,3
Szada	0	0,0	0	0,0	-	0	0,0
Szentlőrinc-káta	0	0,0	0	0,0	-	38	1,9
Szentmártonkáta	32	0,8	7	0,2	57,1	24	1,5
Szigetbecse	83	6,8	26	2,1	3,9	0	0,0
Szigetcsép	0	0,0	1	0,1	100,0	0	0,0
Szigethalom	128	1,2	36	0,4	11,1	140	1,5
Szigetmonostor	12	0,7					
Pócsmegyer			1	0,2	0,0	20	2,9
Szigetmonostor			0	0,0	-	0	0,0
Szigetszentmárton	12	0,8	1	0,1	0,0	0	0,0
Szigetújfalu	0	0,0	0	0,0	-	0	0,0

Település	1992. évi becslés		1990. évi népszámlálás			CIKOBÍ összeírás	
	A cigány népesség		A cigány népesség		A cigány anyanyelvűek aránya a cigány népességen belül (%)	A cigány népesség	
	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)		száma (fő)	aránya (%)
<i>Szob</i>	32	1,0					
Ipolydamásd			10	2,5	70,0	0	0,0
Szob			21	0,8	0,0	27	1,2
<i>Szokolya</i>	0	0,0	1	0,1	0,0	0	0,0
<i>Sződ</i>	173	4,9	28	0,8	78,6	151	4,2
<i>Sződliget</i>	25	0,8	3	0,1	100,0	23	0,7
<i>Tahitótfalu</i>	121	2,9					
Kisoroszi			0	0,0	-	0	0,0
Tahitótfalu			31	0,9	0,0	89	2,6
<i>Taksony</i>	153	3,0	0	0,0	-	23	0,4
<i>Tatárszentgyörgy</i>	211	13,6	113	6,9	1,8	141	8,2
<i>Táborfalva</i>	51	1,8	8	0,3	12,5	0	0,0
<i>Tápióbicske</i>	89	3,1	16	0,6	0,0	111	3,6
<i>Tápiógyörgye</i>	237	7,1	44	1,3	13,6	161	4,4
<i>Tápiószecső</i>	205	3,5	32	0,5	0,0	335	5,6
<i>Tápiószele</i>	467	8,9	116	2,2	30,2	389	6,8
<i>Tápiószentmárton</i>	51	1,0	46	0,9	23,9	112	1,9
<i>Tápiószőlős</i>	44	1,7	1	0,0	0,0	0	0,0
<i>Tápióság</i>	51	2,3	3	0,1	100,0	105	4,3
<i>Tárnok</i>	89	1,5	15	0,3	66,7	22	0,4
<i>Tinnye</i>	57	5,4	6	0,5	16,7	0	0,0
<i>Tóalmás</i>	198	7,0	30	1,0	6,7	202	6,4
<i>Tököl</i>	76	1,2	10	0,2	50,0	63	1,0
<i>Törtel</i>	275	6,1	83	1,8	13,3	198	4,1
<i>Törökbálint</i>	217	2,2					
Halastó			0	0,0	-	0	0,0
Törökbálint			17	0,2	29,4	276	3,1
<i>Tura</i>	1 108	14,7	66	0,9	36,4	758	9,2
<i>Újhartyán</i>	0	0,0	1	0,0	0,0	0	0,0
<i>Újlengyel</i>	0	0,0	0	0,0	-	0	0,0
<i>Újszilvás</i>	0	0,0	0	0,0	-	0	0,0
<i>Úri</i>	76	3,1	8	0,3	0,0	0	0,0
<i>Üllő</i>	243	2,7	42	0,5	33,3	280	2,9
<i>Üröm</i>	0	0,0					
Pilisborosjenő			0	0,0	-	0	0,0
Üröm			1	0,0	0,0	11	0,3

Település	1992. évi becslés		1990. évi népszámlálás			CIKOBÍ összeírás	
	A cigány népesség		A cigány népesség		A cigány anyanyelvűek aránya a cigány népességen belül (%)	A cigány népesség	
	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)		száma (fő)	aránya (%)
Valkó	390	18,8	137	6,6	59,1	478	7,3
Vasad	0	0,0	1	0,1	0,0	0	0,0
Vácduka	128	14,7	14	1,7	7,1	0	0,0
Váchartyán	25	0,9					
Kisnémedi			0	0,0	-	0	0,0
Püspökszilágy			1	0,1	0,0	0	0,0
Váchartyán			2	0,1	50,0	46	2,9
Vácrátót	6	0,4	1	0,1	0,0	0	0,0
Vácszentlászló	44	2,5	41	2,3	26,8	0	0,0
Vámosmikola	102	4,9					
Peröcsény			0	0,0	-	0	0,0
Tésa			0	0,0	-	0	0,0
Vámosmikola			53	3,4	0,0	101	5,9
Vecsés	288	1,6	101	0,6	40,6	168	0,8
Veregyháza	243	3,7	6	0,1	83,3	183	2,9
Verseg	198	14,4	0	0,0	-	207	13,8
Verőce	115	2,3					
Kisbajcs			0	0,0	-	0	0,0
Kóspallag			0	0,0	-	0	0,0
Verőce			27	1,0	3,7	134	3,2
Visegrád	0	0,0	4	0,2	50,0	0	0,0
Zebegény	0	0,0	0	0,0	-	0	0,0
Zsámbék	147	2,7					
Tök			0	0,0	-	0	0,0
Zsámbék			33	0,9	18,2	178	4,9
Zsámbok	160	7,6	16	0,7	6,3	0	0,0
Megye összesen	27 548	2,9	8 257	0,9	36,1	24 926	2,5

7.6.14 SOMOGY MEGYE

Település	1992. évi becslés		1990. évi népszámlálás			CIKOBÍ összeírás	
	A cigány népesség		A cigány népesség		A cigány anyanyelvűek aránya a cigány népességen belül (%)	A cigány népesség	
	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)		száma (fő)	aránya (%)
Városok							
Kaposvár	2 378	3,3	937	1,3	69,7	1 790	2,4
Barcs	1 180	9,6	525	4,3	41,0	1 128	9,4
Boglárlelle	6	0,0	14	0,1	71,4	99	0,9
Csurgó	733	10,6	37	0,6	21,6	561	8,1
Fonyód	136	1,7	35	0,5	91,4	54	0,7
Marcali	385	3,0	307	2,4	26,1	375	2,9
Nagyatád	391	2,9	161	1,2	34,2	383	2,6
Siófok	913	4,,0	130	0,6	68,5	883	3,9
Tab	205	2,4	18	0,4	61,1	500	4,5
Községbokrok; Községek							
<i>Kaposvár</i>							
Orci			17	3,5	100,0	0	0,0
Zimány			2	0,4	0,0	35	3,2
<i>Csurgó</i>							
Csurgónagymarton			4	2,0	100,0	0	0,0
Szenta			18	3,6	16,7	0	0,0
<i>Fonyód</i>							
Ordacsehi			28	3,2	75,0	0	0,0
<i>Tab</i>							
Kapoly			36	4,3	97,2	0	0,0
Kánya			17	3,3	88,2	0	0,0
Lulla			9	3,4	88,9	0	0,0
Somogyegres			33	11,2	0,0	0	0,0
Somogymeggyes			0	0,0	-	0	0,0
Sérsekszőlős			0	0,0	-	0	0,0
Torvaj			1	0,3	0,0	0	0,0
Zala			1	0,3	100,0	0	0,0
<i>Andocs</i>	211	9,6					
Andocs			44	3,7	15,9	0	0,0
Bonnya			51	13,7	78,4	0	0,0
Fiad			19	9,2	100,0	0	0,0
Kisbárapáti			0	0,0		102	7,7
<i>Ádánd</i>	57	2,6	25	1,1	20,0	77	3,5
<i>Babócsa</i>	826	26,0					
Babócsa			211	11,4	10,4	862	2,3
Bolhó			3	0,4	0,0	0	0,0
Komlósd			3	1,3	0,0	0	0,0
Rinyaújnép			1	1,3	100,0	0	0,0
Somogyaracs			40	18,1	82,5	0	0,0

Település	1992. évi becslés		1990. évi népszámlálás			CIKOBÍ összeírás	
	A cigány népesség		A cigány népesség		A cigány anyanyelvűek aránya a cigány népességen belül (%)	A cigány népesség	
	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)		száma (fő)	aránya (%)
<i>Balatonberény</i>	467	42,6	39	3,4	38,5	0	0,0
<i>Balatonendréd</i>	83	5,9	21	1,5	90,5	0	0,0
<i>Balatonföldvár</i>	6	0,2					
Balatonföldvár			2	0,1	0,0	45	0,8
Bálványos			0	0,0	-	0	0,0
Kereki			3	0,5	0,0	0	0,0
Pusztaszemes			0	0,0	-	0	0,0
<i>Balatonkeresztúr</i>	12	0,4					
Balatonkeresztúr			0	0,0	-	24	0,9
Balatonmáriafürdő			0	0,0	-	0	0,0
Balatonújlak			33	4,7	87,9	0	0,0
<i>Balatonszabadi</i>	57	1,8					
Balatonszabadi			14	0,5	0,0	10	0,3
Siójut			7	1,6	85,7	0	0,0
<i>Balatonszemes</i>	6	0,4	2	0,1	100,0	0	0,0
<i>Balatonszentgyörgy</i>	185	7,0					
Balatonszentgyörgy			73	4,5	100,0	312	7,4
Hollád			51	13,5	98,0	0	0,0
Tikos			49	34,3	98,0	0	0,0
Vörs			39	7,3	82,1	0	0,0
<i>Balatonszárszó</i>	256	5,7					
Balatonszárszó			3	0,2	0,0	235	3,5
Balatonöszöd			0	0,0	-	0	0,0
Kötcse			2	0,3	50,0	0	0,0
Nagycsepely			24	5,0	25,0	0	0,0
Szólád			0	0,0		0	0,0
Teleki			58	22,7	0,0	0	0,0
<i>Bábonymegyer</i>	51	5,4	3	0,3	0,0	0	0,0
<i>Bedegkér</i>	173	28,8	34	5,4	11,8	0	0,0
<i>Berzence</i>	140	5,3	47	1,7	76,6	188	4,4
<i>Böhönye</i>	320	13,1	60	2,4	76,7	73	2,8
<i>Buzsák</i>	70	4,0	42	2,3	2,4	0	0,0
<i>Csokonyavisonta</i>	269	12,7					
Csokonyavisonta			95	5,3	31,6	201	8,1
Rinyaújlak			14	3,4	14,3	0	0,0
<i>Csököly</i>	660	42,0					
Csököly			131	11,4	5,3	443	25,1
Gige			58	18,5	13,8	0	0,0
Rinyakovácsi			30	17,7	96,7	0	0,0

Település	1992. évi becslés		1990. évi népszámlálás			CIKOBÍ összeírás	
	A cigány népesség		A cigány népesség		A cigány anyanyelvűek aránya a cigány népességen belül (%)	A cigány népesség	
	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)		száma (fő)	aránya (%)
<i>Darány</i>	512	20,2					
Darány			138	13,5	97,1	441	15,9
Drávagárdony			64	37,4	68,8	0	0,0
Drávatamási			21	5,2	76,2	0	0,0
Istvándi			235	38,8	97,9	0	0,0
Kastélyosdombó			33	10,6	100,0	0	0,0
<i>Felsőmocsolád</i>	57	10,4	6	1,0	16,7	0	0,0
<i>Gamás</i>	153	17,8	88	9,6	30,7	91	8,8
<i>Gölle</i>	448	18,9					
Büssü			166	33,1	60,2	0	0,0
Fonó			1	0,3	100,0	0	0,0
Gölle			65	4,9	44,6	447	17,1
Kisgyalán			10	3,3	70,0	0	0,0
<i>Görgeteg</i>	358	21,9					
Görgeteg			57	4,7	52,6	239	12,9
Rinyaszentkirály			47	10,3	72,3	0	0,0
<i>Gyékényes</i>	108	9,0	51	3,9	39,2	0	0,0
<i>Háromfa</i>	96	8,9					
Bakháza			10	4,6	0,0	0	0,0
Háromfa			28	3,2	7,1	245	9,8
<i>Hetes</i>	70	2,8					
Csombárd			19	5,8	15,8	0	0,0
Hetes			17	1,7	23,5	18	0,8
Juta			5	0,5	0,0	0	0,0
<i>Homokszentgyörgy</i>	211	6,3					
Homokszentgyörgy			100	8,0	31,0	309	7,4
Kálmánca			68	9,3	76,5	0	0,0
Patosfa			0	0,0	-	0	0,0
Péterhida			3	1,4	66,7	0	0,0
Szulok			39	4,8	87,2	0	0,0
<i>Igal</i>	173	6,7					
Gadács			0	0,0	-	0	0,0
Igal			2	0,2	50,0	490	9,3
Kazsok			1	0,3	0,0	0	0,0
Patalom			0	0,0	-	0	0,0
Ráksi			2	0,4	100,0	0	0,0

Település	1992. évi becslés		1990. évi népszámlálás			CIKOBI összeírás	
	A cigány népesség		A cigány népesség		A cigány anyanyelvűek aránya a cigány népességen belül (%)	A cigány népesség	
	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)		száma (fő)	aránya (%)
<i>Iharosberény</i>	320	12,3					
Iharos			73	12,2	93,2	0	0,0
Iharosberény			195	13,8	80,0	602	15,1
Pogányszentpéter			65	13,0	98,5	0	0,0
Somogyicsó			5	2,2	100,0	0	0,0
<i>Inke</i>	390	29,9	28	2,1	32,1	0	0,0
<i>Kadarkút</i>	839	16,3					
Hedrehely			35	6,1	5,7	0	0,0
Hencse			38	8,6	73,7	0	0,0
Kadarkút			22	0,8	0,0	721	13,5
Kőkút			63	11,0	46,0	0	0,0
Mike			84	12,0	69,1	0	0,0
Visnye			0	0,0	-	0	0,0
<i>Kaposfő</i>	108	4,0					
Kaposfő			4	0,2	0,0	177	6,1
Kisasszond			8	4,8	50,0	0	0,0
Kiskorpád			35	4,0	8,6	0	0,0
<i>Kaposmérő</i>	147	3,5					
Bárdudvarnok			22	1,9	18,2	0	0,0
Kaposmérő			31	1,3	41,9	183	4,3
Kaposújlak			5	0,8	100,0	0	0,0
<i>Karád</i>	173	9,0	27	1,4	25,9	105	3,2
<i>Kéthely</i>	249	7,5					
Kéthely			83	3,4	89,2	313	8,6
Somogyszentpál			186	19,5	97,9	0	0,0
<i>Kőröshegy</i>	57	3,6	0	0,0	-	0	0,0
<i>Kutas</i>	621	18,6					
Beleg			81	13,0	32,1	0	0,0
Kisbajom			25	5,3	68,0	0	0,0
Kutas			224	13,8	67,4	514	14,4
Szabás			53	7,9	37,7	0	0,0
<i>Lad</i>	57	7,3	25	3,1	4,0	0	0,0
<i>Lakócsa</i>	217	16,3					
Lakócsa			97	15,8	93,8	150	9,8
Potony			11	3,5	45,5	0	0,0
Szentborbás			24	16,9	100,0	0	0,0
Tótújfalu			3	1,0	100,0	0	0,0
<i>Lábod</i>	743	24,1					
Lábod			65	2,9	46,2	581	18,3
Nagykorpád			37	5,6	83,8	0	0,0
Rinyabesenyő			33	13,9	24,2	0	0,0

Település	1992. évi becslés		1990. évi népszámlálás			CIKOBÍ összeírás	
	A cigány népesség		A cigány népesség		A cigány anyanyelvűek aránya a cigány népességen belül (%)	A cigány népesség	
	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)		száma (fő)	aránya (%)
<i>Látrány</i>	115	4,4					
Látrány			45	3,2	95,6	99	3,6
Somogybabod			13	2,2	46,2	0	0,0
Somogytúr			12	2,7	75,0	0	0,0
Visz			5	2,0	0,0	0	0,0
<i>Lengyeltóti</i>	339	7,9					
Gyugy			1	0,3	100,0	0	0,0
Hács			35	6,7	97,1	0	0,0
Kisberény			49	25,4	89,8	0	0,0
Lengyeltóti			91	2,7	69,2	613	5,9
<i>Magyaratád</i>	32	3,0	2	0,2	0,0	0	0,0
<i>Mernye</i>	358	9,5					
Mernye			1	0,1	100,0	317	6,5
Polány			5	1,4	20,0	0	0,0
Somogyaszaló			6	0,9	33,3	144	11,8
Somogygeszti			89	15,1	100,0	0	0,0
Szentgáloskér			19	3,0	73,7	0	0,0
<i>Mesztegyő</i>	288	11,3					
Ecseny			11	2,8	100,0	0	0,0
Gadány			23	6,1	47,8	0	0,0
Hosszúvíz			3	4,7	0,0	0	0,0
Kelevíz			17	5,2	76,5	0	0,0
Mesztegyő			104	7,4	95,2	270	11,7
<i>Mosdós</i>	51	5,4	27	3,0	55,6	0	0,0
<i>Nagybajom</i>	999	22,7					
Jákó			57	7,9	0,0	0	0,0
Nagybajom			366	9,7	73,8	830	18,0
<i>Nagyberki</i>	416	8,9					
Attala			4	0,4	50,0	4	0,4
Csoma			0	0,0	-	0	0,0
Kapospula			0	0,0	-	0	0,0
Kercseliget			20	4,0	30,0	0	0,0
Nagyberki			70	4,7	15,7	260	6,5
Szabadi			12	3,3	83,3	0	0,0
<i>Nagyberény</i>	96	4,5					
Nagyberény			22	1,5	54,6	0	0,0
Árpádhalom			0	0,0	-	0	0,0
<i>Nágocs</i>	256	17,3					
Miklósi			0	0,0	-	0	0,0
Nágocs			0	0,0	-	58	3,4
Zics			12	2,7	83,3	0	0,0

Település	1992. évi becslés		1990. évi népszámlálás			CIKOBÍ összeírás	
	A cigány népesség		A cigány népesség		A cigány anyanyelvűek aránya a cigány népességen belül (%)	A cigány népesség	
	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)		száma (fő)	aránya (%)
<i>Nemesdéd</i>	314	40,4	1	0,1	100,0	0	0,0
<i>Nemesvid</i>	243	23,4					
Nemesvid			48	5,0	12,5	107	10,2
Somogy西蒙尼			0	0,0	-	0	0,0
<i>Nikla</i>	237	13,8					
Csömend			44	12,3	86,4	0	0,0
Nikla			140	17,0	100,0	198	15,9
Táska			50	9,1	32,0	0	0,0
<i>Osztópán</i>	134	14,5	37	4,1	32,4	0	0,0
<i>Öreglak</i>	166	9,3	169	9,5	92,3	0	0,0
<i>Pusztakovácsi</i>	173	11,4					
Libickozma			3	3,7	66,7	0	0,0
Pusztakovácsi			77	8,2	100,0	186	11,5
Somogyfajsz			26	5,5	57,7	0	0,0
<i>Ságvár</i>	102	4,0					
Nyim			0	0,0	-	0	0,0
Som			10	1,5	20,0	0	0,0
Ságvár			38	2,4	81,6	129	3,1
<i>Sávoly</i>	173	11,5					
Főnyed			2	1,9	0,0	0	0,0
Szegerdő			80	28,1	100,0	0	0,0
Szökedencs			37	7,8	100,0	0	0,0
Sávoly			98	14,5	46,9	216	12,9
<i>Segesd</i>	185	7,2	65	2,4	53,9	187	6,7
<i>Somodor</i>	358	21,6					
Pusztadobos			63	5,0	3,2	247	19,7
Somodor			14	3,2	100,0	0	0,0
<i>Somogyjád</i>	352	9,6					
Bodrog			13	2,9	92,3	0	0,0
Edde			57	10,2	75,4	0	0,0
Magyaregres			12	2,2	0,0	0	0,0
Somogyjád			63	4,0	52,4	416	9,7
Várda			0	0,0	-	0	0,0
<i>Somogyiszil</i>	147	16,6	35	3,8	94,3	0	0,0
<i>Somogyiszob</i>	185	7,4					
Bolhás			21	3,8	71,4	0	0,0
Somogyiszob			60	2,9	26,7	150	1,9
<i>Somogyászmon</i>	301	14,3					
Csákány			82	19,8	56,1	0	0,0

Település	1992. évi becslés		1990. évi népszámlálás			CIKOBÍ összeírás	
	A cigány népesség		A cigány népesség		A cigány anyanyelvűek aránya a cigány népességen belül (%)	A cigány népesség	
	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)		száma (fő)	aránya (%)
Somogyásámon			265	29,9	94,0	457	19,7
Somogyzsitfa			73	7,8	71,2	0	0,0
<i>Somogyásárd</i>	474	15,9					
Mezőcsokonya			84	7,1	71,4	0	0,0
Somogyásárd			110	7,1	65,5	482	15,0
Újvárfalva			70	18,9	75,7	0	0,0
<i>Somogyudvarhely</i>	0	0,0	0	0,0	-	0	0,0
<i>Somogyvár</i>	320	10,3					
Pamuk			89	28,4	69,7	0	0,0
Somogyvámos			123	16,5	56,1	0	0,0
Somogyvár			230	11,0	76,1	481	14,5
<i>Szena</i>	365	13,2					
Kaposszerdahely			4	0,5	100,0	0	0,0
Patca			0	0,0	-	0	0,0
Szena			21	3,2	42,9	391	20,3
Szilvásszentmárton			1	0,5	0,0	0	0,0
Zselickisfalud			33	10,8	45,5	0	0,0
Zselickislak			30	9,8	0,0	0	0,0
Zselicszentpál			4	1,1	100,0	0	0,0
<i>Szentbalázs</i>	320	11,2					
Bőszénfa			19	3,3	47,4	0	0,0
Cserénfa			31	11,4	41,9	0	0,0
Gálosfa			0	0,0	-	0	0,0
Hajmás			0	0,0	-	0	0,0
Kaposgyarmat			14	10,7	78,6	0	0,0
Simonfa			59	14,5	0,0	182	10,2
Szentbalázs			18	5,6	77,8	304	18,1
Sántos			27	4,6	96,3	0	0,0
<i>Szőlősgyőrök</i>	12	1,0	29	2,1	17,2	0	0,0
<i>Tapsony</i>	467	23,0					
Nagyszakácsi			65	9,8	83,1	0	0,0
Nemeskisfalud			6	6,1	100,0	0	0,0
Szenyér			114	31,3	98,3	0	0,0
Tapsony			54	5,3	33,3	273	11,5
<i>Tarany</i>	192	15,9	95	7,4	68,4	0	0,0
<i>Taszár</i>	288	7,8					
Baté			45	5,6	66,7	0	0,0
Kaposhomok			11	3,6	100,0	0	0,0
Kaposkeresztúr			29	7,5	72,4	0	0,0
Taszár			1	0,1	0,0	268	7,3

Település	1992. évi becslés		1990. évi népszámlálás			CIKOBÍ összeírás	
	A cigány népesség		A cigány népesség		A cigány anyanyelvűek aránya a cigány népességen belül (%)	A cigány népesség	
	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)		száma (fő)	aránya (%)
<i>Tengőd</i>	0	0,0	7	1,1	0,0	0	0,0
<i>Törökkoppány</i>	147	12,4					
Kára			0	0,0	-	0	0,0
Somogyacsa			4	1,2	50,0	0	0,0
Somogydöröcske			12	5,7	100,0	0	0,0
Szorosad			0	0,0	-	0	0,0
Törökkoppány			9	1,8	22,2	84	5,7
<i>Vése</i>	0	0,0					
Varásló			0	0,0	-	0	0,0
Vése			0	0,0	-	209	9,9
<i>Vízvár</i>	134	8,6					
Bélavár			5	0,9	60,0	0	0,0
Heresznye			36	11,0	63,9	0	0,0
Vízvár			13	1,7	38,5	138	7,3
<i>Zamárdi</i>	0	0,0	1	0,0	100,0	32	0,7
<i>Zákány</i>	262	7,6					
Porrog			23	8,0	17,4	0	0,0
Porrogszentkirály			3	0,8	0,0	0	0,0
Porrogszentpál			0	0,0	-	0	0,0
Somogybükkösd			2	1,4	0,0	0	0,0
Zákány			68	3,6	48,5	381	7,3
Őrtilos			78	11,0	11,5	0	0,0
Megye összesen	25 284	7,4	11 105	3,2	61,4	22 119	6,3

7.6.15 SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE

Település	1992. évi becslés		1990. évi népszámlálás			CIKOBÍ összeírás	
	A cigány népesség		A cigány népesség		A cigány anyanyelvűek aránya a cigány népességen belül (%)	A cigány népesség	
	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)		száma (fő)	aránya (%)
Városok							
Nyíregyháza	4 205	3,6	1 228	1,1	18,2	1 210	1,0
Csenger	596	9,8	86	1,6	15,1	835	10,4
Fehérgyarmat	354	4,0	184	2,1	2,7	310	3,6
Kisvárd	826	4,6	450	2,5	17,1	1 320	7,0
Mátészalka	1 118	5,9	550	2,9	2,9	842	4,3
Nagykálló	447	4,5	236	2,4	35,6	749	6,4
Nyírbátor	2 025	15,1	1 748	12,6	8,1	1 484	10,4
Tiszavasvári	1 820	12,8	1 100	7,7	55,2	1 137	7,9
Vásárosnamény	832	8,3	474	5,2	4,6	540	5,9
Záhony	74	1,3	27	0,5	3,7	65	1,5
Községbokrok; Községek							
<i>Csenger</i>							
Komlódtótfalu			6	6,7	0,0	0	0,0
Szamosangyalos			55	10,0	0,0	0	0,0
Szamosbecs			0	0,0		0	0,0
<i>Vásárosnamény</i>							
Olcsva			85	11,7	43,5	145	20,0
<i>Záhony</i>							
Győröcske			0	0,0	-	23	11,0
Zsurk			11	1,4	0,0	340	41,9
Ajak	140	3,5	52	1,2	0,0	180	4,3
Anarcs	70	4,0	3	0,2	0,0	132	7,4
Apagy	57	2,5	19	0,8	84,2	53	1,5
Aranyosapáti	839	45,0	520	27,0	0,4	512	22,9
Baktalórántháza	967	25,7	541	14,0	28,3	786	10,4
Balkány	121	1,9	36	0,6	8,3	74	1,0
Barabás	44	5,3	18	2,0	0,0	69	6,0
<i>Bátorliget</i>							
Bátorliget	38	2,6	0	0,0	-	0	0,0
Terem			20	2,7	0,0	5	0,5
Beregdaróc	179	22,3	57	6,7	7,0	92	8,7
Berkesz	724	71,5	1	0,1	0,0	0	0,0
Beszterec	224	19,8	11	1,0	54,6	0	0,0
Biri	0	0,0	1	0,1	100,0	0	0,0
Botpalád	551	100,0	108	19,8	0,0	164	23,6

Település	1992. évi becslés		1990. évi népszámlálás			CIKOBÍ összeírás	
	A cigány népesség		A cigány népesség		A cigány anyanyelvűek aránya a cigány népességen belül (%)	A cigány népesség	
	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)		száma (fő)	aránya (%)
<i>Bököny</i>	384	11,9	10	0,3	0,0	316	8,3
<i>Buj</i>	397	15,9	143	5,7	7,0	228	8,2
<i>Cégénydányád</i>	256	17,2					
Cégénydányád			61	8,1	3,3	0	0,0
Gyügye			0	0,0	-	0	0,0
Szamosújjak			0	0,0	-	0	0,0
<i>Csaholc</i>	371	22,6					
Csaholc			115	22,9	0,0	133	23,6
Túrricse			118	18,7	0,0	125	16,4
Vámosoroszi			5	0,9	0,0	61	10,2
<i>Csaroda</i>	108	5,7					
Csaroda			0	0,0	-	10	1,4
Hetefejércse			30	8,6	3,3	36	7,5
Márokpapi			0	0,0	-	29	4,5
Tákos			50	10,9	0,0	57	10,5
<i>Csengersima</i>	38	4,1					
Csengersima			13	1,8	0,0	0	0,0
Szamostatárfalva			35	10,7	0,0	0	0,0
<i>Csengerújfalu</i>	115	14,3	13	1,6	0,0	0	0,0
<i>Demecser</i>	461	10,8	204	4,7	34,3	808	10,1
<i>Dombrád</i>	845	21,5	320	7,9	0,3	0	0,0
<i>Dőge</i>	173	8,9	101	5,2	5,0	88	4,5
<i>Encsencs</i>	704	36,8	372	18,7	0,5	456	20,0
<i>Eperjeske</i>	384	31,6	41	3,3	22,0	225	17,8
<i>Érpatak</i>	230	12,9	92	4,9	18,5	136	6,2
<i>Fábiánháza</i>	621	32,9	91	4,6	42,9	0	0,0
<i>Fényeslitke</i>	185	7,9	129	5,4	6,2	107	4,3
<i>Gacsály</i>	179	21,6	32	3,9	12,5	134	14,7
<i>Gávavencsellő</i>	634	12,5					
Balsa			14	1,4	0,0	0	0,0
Gávavencsellő			149	3,5	12,8	396	6,4
<i>Gelénés</i>	147	24,6	0	0,0	-	167	20,7
<i>Gemzse</i>	121	15,9	73	9,6	1,4	0	0,0
<i>Geszteréd</i>	12	0,7	0	0,0	-	17	0,7
<i>Géberjén</i>	44	7,7	0	0,0	-	0	0,0
<i>Gégény</i>	25	1,3	11	0,6	0,0	39	2,0
<i>Gulács</i>	211	21,1	52	4,9	23,1	149	13,6

Település	1992. évi becslés		1990. évi népszámlálás			CIKOBÍ összeírás	
	A cigány népesség		A cigány népesség		A cigány anyanyelvűek aránya a cigány népességen belül (%)	A cigány népesség	
	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)		száma (fő)	aránya (%)
<i>Győrtelek</i>	448	33,6	114	8,4	1,8	0	0,0
<i>Gyulaháza</i>	243	13,1	64	3,3	64,1	170	8,3
<i>Hodász</i>	762	24,2	375	11,8	64,8	2 517	38,3
<i>Ibrány</i>	730	11,4	252	3,9	43,7	541	7,8
<i>Ilk</i>	339	29,8	170	15,0	22,4	337	17,1
<i>Jánd</i>	243	25,7	207	20,2	0,5	212	18,5
<i>Jánkmajtis</i>	640	19,4					
<i>Csegöld</i>			57	8,6	0,0	138	16,7
<i>Császló</i>			8	2,1	0,0	28	6,0
<i>Darnó</i>			22	16,5	4,6	29	16,4
<i>Hermánszeg</i>			0	0,0	-	21	5,4
<i>Jánkmajtis</i>			177	10,9	13,0	320	16,5
<i>Kisnamény</i>			1	0,3	0,0	61	13,1
<i>Jármi</i>	160	8,2					
<i>Jármi</i>			1	0,1	100,0	135	6,7
<i>Papos</i>			40	5,4	12,5	0	0,0
<i>Kállósején</i>	179	4,4	58	1,4	32,8	126	2,7
<i>Kálmánháza</i>	76	3,8	0	0,0		22	1,0
<i>Kántorjánosi</i>	749	39,3	562	26,8	70,1	0	0,0
<i>Kemecse</i>	544	12,0	139	3,1	0,0	385	8,2
<i>Kék</i>	307	16,2	122	6,2	0,0	0	0,0
<i>Kékcse</i>	288	17,6	340	20,9	0,9	310	19,7
<i>Kisar</i>	493	28,5					
<i>Kisar</i>			131	12,1	1,5	253	21,6
<i>Nagyar</i>			36	4,9	0,0	125	14,7
<i>Kisléta</i>	185	11,0	252	14,6	49,2	49	2,8
<i>Kisvarsány</i>	44	4,6	58	5,7	17,2	60	5,8
<i>Kocsord</i>	333	11,5	56	1,9	0,0	236	7,4
<i>Komoró</i>	102	7,4	43	3,0	48,8	40	2,8
<i>Kótaj</i>	467	11,8	40	1,0	22,5	462	10,6
<i>Kölcse</i>	506	17,0					
<i>Fülesd</i>			23	4,8	0,0	42	7,9
<i>Kispalád</i>			202	41,0	0,0	253	38,6
<i>Kölcse</i>			39	2,7	2,6	190	12,6
<i>Sonkád</i>			52	8,0	0,0	120	16,3
<i>Laskod</i>	25	2,4	0	0,0	-	26	2,0

Település	1992. évi becslés		1990. évi népszámlálás			CIKOBÍ összeírás	
	A cigány népesség		A cigány népesség		A cigány anyanyelvűek aránya a cigány népességen belül (%)	A cigány népesség	
	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)		száma (fő)	aránya (%)
<i>Levelek</i>	320	7,9					
Besenyőd			0	0,0	-	0	0,0
Levelek			9	0,4	11,1	150	3,4
Magy			8	0,9	0,0	0	0,0
<i>Lónya</i>	249	20,1					
Lónya			8	0,8	0,0	38	3,1
Mátyus			5	1,3	0,0	60	12,7
<i>Mándok</i>	615	12,2					
Benk			4	0,8	0,0	19	3,3
Mándok			257	5,6	7,8	330	7,1
<i>Máriapócs</i>	288	13,5	98	4,4	14,3	340	14,3
<i>Mezőladány</i>	224	23,6	9	0,9	0,0	169	16,4
<i>Mérk</i>	435	14,8					
Mérk			10	0,4	10,0	568	10,9
Vállaj			0	0,0	-	0	0,0
<i>Milota</i>	230	25,4	159	17,0	0,0	170	16,5
<i>Nagycserkesz</i>	685	38,7	195	11,0	0,0	515	25,3
<i>Nagydobos</i>	320	15,0	54	2,5	1,9	338	14,5
<i>Nagyecséd</i>	929	13,5	594	8,4	39,7	1 930	22,6
<i>Nagyhalász</i>	1 025	17,5	557	9,4	67,7	707	9,0
<i>Nagyszekeres</i>	320	20,1					
Kisszekeres			42	7,0	0,0	66	9,8
Nagyszekeres			72	12,9	23,6	73	11,8
Nemesborzova			4	4,1	0,0	19	15,1
Zsarolyán			63	16,1	0,0	101	21,8
<i>Napkor</i>	147	4,3	13	0,4	7,7	105	2,9
<i>Nábrád</i>	147	8,7					
Kérsemjén			63	18,0	1,6	80	19,2
Nábrád			21	2,0	0,0	57	5,1
Olcsvaapáti			0	0,0	-	29	5,7
<i>Nyírbogdány</i>	224	7,9	131	4,6	2,3	110	3,7
<i>Nyírbogát</i>	115	3,7	18	0,6	55,6	88	2,4
<i>Nyírbéltek</i>	429	12,9					
Nyírbéltek			388	13,3	33,0	525	16,5
Ömböly			0	0,0	-	24	3,9
<i>Nyírcsaholy</i>	262	11,7	316	13,9	0,6	292	10,8
<i>Nyírcsászári</i>	64	3,6					
Nyírcsászári			1	0,1	100,0	69	5,5
Nyírdérzs			0	0,0	-	0	0,0

Település	1992. évi becslés		1990. évi népszámlálás			CIKOBÍ összeírás	
	A cigány népesség		A cigány népesség		A cigány anyanyelvűek aránya a cigány népességen belül (%)	A cigány népesség	
	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)		száma (fő)	aránya (%)
Nyírgelse	0	0,0	0	0,0	-	0	0,0
Nyírgyulaj	102	5,4	21	1,0	0,0	99	4,3
Nyíribrony	57	5,4	16	1,4	18,8	88	6,7
Nyírfákó	0	0,0	0	0,0	-	0	0,0
Nyírkársz	205	6,9					
Nyírkársz			11	0,5	0,0	185	8,6
Tiszaugorós			101	12,6	0,0	112	14,3
Nyírkércs	0	0,0	0	0,0	-	0	0,0
Nyírkáta	333	21,4	235	14,1	15,7	0	0,0
Nyírlugos	333	11,3	94	3,1	91,5	244	7,2
Nyírlövő	12	1,7	4	0,5	0,0	20	2,5
Nyírmada	1 281	30,1	651	14,9	18,0	786	17,1
Nyírmeggyes	0	0,0	0	0,0	-	0	0,0
Nyírmihálydi	756	45,3	348	19,6	64,7	387	19,8
Nyírparasznya	179	20,8	36	4,2	2,8	0	0,0
Nyírpazony	0	0,0	3	0,1	0,0	0	0,0
Nyírtass	25	1,2	11	0,5	0,0	30	1,4
Nyírtelek	262	3,9	35	0,5	25,7	95	1,4
Nyírtura	32	1,9	16	1,0	18,8	46	1,5
Nyírtét	0	0,0	0	0,0	-	0	0,0
Nyírvasvári	333	19,3	58	3,3	86,2	228	10,7
Ófehértó	217	8,9	23	0,9	34,8	136	4,5
Ópályi	435	15,2	400	14,0	14,8	375	12,7
Ökörítőfülpös	410	17,2					
Fülpösdaróc			7	1,9	0,0	0	0,0
Rápol			37	20,3	0,0	0	0,0
Ökörítőfülpös			62	3,2	1,6	1 010	19,2
Őr	160	12,2	33	2,5	21,2	0	0,0
Pap	25	1,1					
Lövöpetri			0	0,0	-	30	4,4
Pap			10	0,6	20,0	23	1,3
Pátróha	352	12,7	269	9,3	2,2	341	12,3
Penyige	153	9,8					
Kömörő			7	1,2	0,0	0	0,0
Mánd			25	9,2	0,0	0	0,0
Penyige			7	0,9	28,6	140	7,8

Település	1992. évi becslés		1990. évi népszámlálás			CIKOBÍ összeírás	
	A cigány népesség		A cigány népesség		A cigány anyanyelvűek aránya a cigány népességen belül (%)	A cigány népesség	
	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)		száma (fő)	aránya (%)
<i>Penészlek</i>	83	8,2	48	4,2	10,4	67	4,1
<i>Petneháza</i>	115	6,6	10	0,6	100,0	86	4,6
<i>Piricse</i>	929	39,0					
Nyírpilis			235	37,1	0,4	224	29,6
Piricse			206	11,4	40,3	305	16,2
<i>Porcsalma</i>	487	15,4					
Porcsalma			137	5,1	6,6	231	6,1
Pátyod			0	0,0	-	0	0,0
<i>Pócspetri</i>	38	2,3	31	1,7	45,2	0	0,0
<i>Rakamaz</i>	621	12,2	183	3,5	20,8	749	13,4
<i>Ramocsaháza</i>	192	13,9	9	0,6	77,8	0	0,0
<i>Rétközberencs</i>	275	26,4	72	6,8	90,3	106	9,9
<i>Rohod</i>	384	30,8	171	13,3	19,9	0	0,0
<i>Rozsály</i>	506	25,3					
Garbolc			11	7,4	18,2	25	14,4
Kishodos			1	1,2	0,0	20	18,3
Nagyhódos			0	0,0	-	0	0,0
Rozsály			54	7,6	5,6	134	16,4
Tisztaberek			191	29,0	0,0	228	26,9
Zajta			3	0,8	100,0	28	5,9
<i>Sényő</i>	51	3,9	0	0,0	-	0	0,0
<i>Szabolcsbáka</i>	32	2,7	3	0,3	0,0	19	1,5
<i>Szabolcsveresmart</i>	38	2,4	19	1,2	5,3	89	5,5
<i>Szakoly</i>	294	10,6	78	2,7	12,8	177	5,6
<i>Szamoszeg</i>	448	17,5					
Szamoskér			0	0,0	-	0	0,0
Szamoszeg			76	3,5	4,0	261	8,8
<i>Szamosályi</i>	128	15,2	38	4,2	0,0	144	13,1
<i>Szatmárcseke</i>	416	29,2	270	17,7	0,0	529	20,7
<i>Székely</i>	192	19,2	31	3,0	48,4	0	0,0
<i>Tarpa</i>	358	14,8					
Tarpa			316	12,9	0,3	441	16,8
Tivadar			12	5,3	0,0	0	0,0
<i>Tiborszállás</i>	19	1,6	0	0,0	-	0	0,0
<i>Timár</i>	358	19,7					
Szabolcs			5	1,1	0,0	0	0,0
Timár			181	12,3	0,0	253	11,6

Település	1992. évi becslés		1990. évi népszámlálás			CIKOBÍ összeírás	
	A cigány népesség		A cigány népesség		A cigány anyanyelvűek aránya a cigány népességen belül (%)	A cigány népesség	
	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)		száma (fő)	aránya (%)
<i>Tiszabecs</i>	544	39,8					
Magosliget			55	24,7	0,0	65	25,7
Tiszabecs			160	16,8	1,3	204	18,3
Uszka			63	34,1	1,6	39	15,5
<i>Tiszabercel</i>	615	18,7					
Paszab			127	10,5	0,8	0	0,0
Tiszabercel			49	2,2	8,2	569	15,9
<i>Tiszabездéd</i>	653	37,1	506	27,7	2,2	566	29,8
<i>Tiszadada</i>	519	21,0	227	8,9	17,6	344	12,3
<i>Tiszadob</i>	724	22,9	365	11,5	21,9	428	12,7
<i>Tiszaeszlár</i>	615	23,3	79	2,9	0,0	222	7,7
<i>Tiszakanyár</i>	352	22,8	196	12,7	4,1	223	14,8
<i>Tizakerecseny</i>	339	35,0	182	17,9	0,0	425	35,0
<i>Tizakóród</i>	237	23,1					
Tizacsécse			8	2,6	0,0	160	46,6
Tizakóród			120	15,3	0,0	91	9,8
<i>Tizalők</i>	275	4,7	250	4,2	0,8	220	3,5
<i>Tizanagyfalu</i>	0	0,0	0	0,0	-	0	0,0
<i>Tizaszalka</i>	390	18,2					
Tiszaadony			47	6,6	59,6	75	10,6
Tizaszalka			0	0,0	-	105	6,8
Tizavid			133	29,0	0,0	0	0,0
<i>Tizaszentmárton</i>	358	3,0	275	22,2	0,0	0	0,0
<i>Tizatelek</i>	0	0,0	0	0,0	-	0	0,0
<i>Tornyospálca</i>	217	6,5					
Jéke			0	0,0	-	0	0,0
Tornyospálca			128	4,6	0,8	142	3,8
<i>Tunyogmatolcs</i>	467	18,3	65	2,5	1,5	502	17,4
<i>Tuzsér</i>	1 172	38,7	666	21,5	6,3	463	15,4
<i>Túristvándi</i>	128	18,9	54	7,8	27,8	0	0,0
<i>Tyukod</i>	198	6,7					
Panyola			7	0,9	0,0	33	3,7
Tyukod			69	2,9	0,0	241	6,6
<i>Ura</i>	57	8,5	31	4,3	0,0	0	0,0
<i>Újdombrád</i>	0	0,0	0	0,0	-	609	12,6
<i>Újfehértó</i>	38	0,3	3	0,0	33,3	44	0,3
<i>Újkenéz</i>	173	17,2	30	2,9	3,3	118	11,4

Település	1992. évi becslés		1990. évi népszámlálás			CIKOBÍ összeírás	
	A cigány népesség		A cigány népesség		A cigány anyanyelvűek aránya a cigány népességen belül (%)	A cigány népesség	
	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)		száma (fő)	aránya (%)
<i>Vaja</i>	538	16,0	215	6,4	0,0	597	7,8
<i>Varsánygyüre</i>	249	9,3	128	4,7	0,8	90	3,3
<i>Vasmegyer</i>	179	8,8					
Tiszarád			18	3,4	16,7	0	0,0
Vasmegyer			33	2,2	0,0	309	9,3
<i>Vámosatya</i>	57	8,3	2	0,3	50,0	52	6,6
Megye összesen	58 507	10,4	25 843	4,5	17,9	44 391	8,2

7.6.16 JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYE

Település	1992. évi becslés		1990. évi népszámlálás			CIKOBÍ összeírás	
	A cigány népesség		A cigány népesség		A cigány anyanyelvűek aránya a cigány népességen belül (%)	A cigány népesség	
	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)		száma (fő)	aránya (%)
Városok							
Szolnok	3 059	3,8	692	0,9	47,0	1 915	2,5
Jászapáti	1 553	15,5	334	3,4	5,7	1 252	12,5
Jászberény	726	2,5	153	0,5	32,0	465	1,5
Karcag	2 807	11,9	817	3,4	3,7	2 468	10,0
Kisújszállás	1 018	7,8	155	1,2	3,2	602	4,5
Kunhegyes	565	6,5	69	0,8	1,5	337	3,4
Kunszentmárton	633	5,5	150	1,3	18,7	466	3,7
Martfű	0	0,0	2	0,0	0,0	0	0,0
Mezőtúr	751	3,8	308	1,5	47,7	648	3,0
Tiszafüred	428	3,0	50	0,4	34,0	321	2,0
Törökszentmiklós	1 428	6,0	263	1,1	6,1	944	4,0
Túrkeve	869	8,4	207	2,0	26,6	635	5,5
Községbokrok; Községek							
<i>Jászapáti</i>							
Jászivány			1	0,2	0,0	0	0,0
Abádszalók	499	10,3	139	2,8	30,9	311	5,3
Alattyán	506	26,5	227	11,8	0,4	377	17,6
Besenyszög	0	0,0	1	0,0	0,0	0	0,0
Cibakháza	294	6,9	83	1,9	19,3	217	4,5
Cserkeszőlő	0	0,0	0	0,0	-	0	0,0
Csépa	256	13,7	57	2,9	28,1	222	9,5
Fegyvernek	589	8,5	137	1,9	12,4	390	5,1
Jánoshida	416	15,9	274	10,5	1,1	346	11,7
Jászárokszállás	544	5,9					
Jászágó			0	0,0	-	0	0,0
Jászárokszállás			56	0,6	16,1	369	3,8
Jászsószentgyörgy	352	9,5	14	0,4	35,7	214	5,0
Jászboldogháza	6	0,3	0	0,0	-	0	0,0
Jászdózsa	6	0,3	16	0,7	6,3	66	2,4
Jászfelsőszentgyörg	378	21,7	269	14,7	3,4	346	19,1
Jászfényszaru	660	11,6	398	6,8	21,6	705	11,3
Jászfákóhalma	365	12,1	58	1,9	0,0	229	7,1
Jáskisér	1 185	20,9	322	5,6	16,2	700	11,0
Jászladány	1 621	28,1	679	11,3	0,7	1 047	15,7
Jászszentandrás	0	0,0	0	0,0	-	0	0,0

Település	1992. évi becslés		1990. évi népszámlálás			CIKOBÍ összeírás	
	A cigány népesség		A cigány népesség		A cigány anyanyelvűek aránya a cigány népességen belül (%)	A cigány népesség	
	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)		száma (fő)	aránya (%)
Jásztelek	410	24,5	11	0,7	0,0	346	18,8
Kenderes	756	14,7	109	2,1	3,7	535	9,5
Kengyel	0	0,0	0	0,0	-	0	0,0
Kétpó	12	1,5	1	0,1	0,0	6	0,8
Kőtelek	525	25,6	41	1,9	0,0	310	12,6
Kuncsorba	0	0,0	1	0,1	100,0	0	0,0
Kunmadaras	1 108	19,5	287	5,0	8,0	874	13,4
Mesterszállás	0	0,0					
Mesterszállás			0	0,0	-	0	0,0
Mezőhék			0	0,0	-	0	0,0
Nagyiván	205	17,4	1	0,1	0,0	170	11,7
Nagykörű	352	16,6	146	6,7	0,7	241	10,1
Nagyrév	0	0,0	0	0,0	-	2	0,1
Öcsöd	461	11,6	313	7,6	73,2	302	6,4
Örményes	12	1,0	0	0,0	-	0	0,0
Pusztamonostor	12	0,7	0	0,0	-	28	1,4
Rákóczi falva	19	0,4	1	0,0	0,0	8	0,1
Rákócziújfalú	0	0,0	1	0,1	0,0	18	1,0
Szajol	38	1,0	8	0,2	100,0	7	0,1
Szászberek	0	0,0	0	0,0	-	0	0,0
Tiszabő	1 217	65,4	927	47,8	0,1	961	45,1
Tiszabura	1 512	63,8	1 021	41,4	1,0	1 039	36,8
Tiszaderzs	217	16,8	73	5,4	8,2	154	8,8
Tiszaföldvár	275	2,4	135	1,1	11,9	251	2,0
Tisza Gyenda	0	0,0	5	0,4	0,0	4	0,5
Tiszaigár	128	13,7	68	7,0	11,8	97	8,8
Tiszajenő	19	0,8					
Tiszajenő			0	0,0	-	10	0,5
Vezseny			16	2,1	81,3	33	3,9
Tisza kört	249	12,1					
Tiszainoka			5	1,0	20,0	11	2,0
Tisza kört			7	0,4	28,6	21	1,1
Tisza püspöki	551	27,8	65	3,3	18,5	332	15,1
Tisza roff	378	18,3	83	3,9	1,2	342	13,8
Tisza sas	0	0,0	0	0,0	-	2	0,1
Tisza szentimre	147	6,3	31	1,3	0,0	124	4,3

Település	1992. évi becslés		1990. évi népszámlálás			CIKOBÍ összeírás	
	A cigány népesség		A cigány népesség		A cigány anyanyelvűek aránya a cigány népességen belül (%)	A cigány népesség	
	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)		száma (fő)	aránya (%)
<i>Tiszasüly</i>	166	8,9	37	1,9	5,4	102	4,5
<i>Tiszatenyő</i>	0	0,0	0	0,0	-	0	0,0
<i>Tiszaug</i>	44	5,0	1	0,1	100,0	20	1,8
<i>Tiszavárkony</i>	0	0,0	0	0,0		0	0,0
<i>Tiszaörs</i>	76	5,0	20	1,3	25,0	38	2,2
<i>Tomajmonostora</i>	38	4,7	0	0,0	-	10	1,0
<i>Tószeg</i>	96	2,1	21	0,5	33,3	79	1,7
<i>Újszász</i>	352	5,3	149	2,2	59,7	191	2,7
<i>Zagyvarékas</i>	839	23,1	50	1,4	4,0	392	11,0
Megye összesen	31 728	7,5	9 565	2,2	14,6	22 652	5,2

7.6.17 TOLNA MEGYE

Település	1992. évi becslés		1990. évi népszámlálás			CIKOBÍ összeírás	
	A cigány népesség		A cigány népesség		A cigány anyanyelvűek aránya a cigány népességen belül (%)	A cigány népesség	
	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)		száma (fő)	aránya (%)
Városok							
Szekszárd	1 059	2,8	362	1,0	58,0	500	1,4
Bonyhád	472	3,0	82	0,5	6,1	412	2,6
Dombóvár	503	2,4	167	0,8	42,5	258	1,2
Dunaföldvár	267	3,2	89	1,0	39,3	153	1,6
Paks	410	2,0	117	0,6	1,7	350	1,8
Tamási	813	8,4	254	2,6	26,4	532	5,2
Tolna	559	4,7	104	0,9	29,8	543	4,3
Községbokrok; Községek							
<i>Bonyhád</i>							
Grábóc			16	4,8	43,8	32	6,6
Möcsény			13	3,0	15,4	59	2,7
<i>Aparhant</i>	32	2,3					
Aparhant			17	1,4	11,8	47	3,8
Nagyvejke			0	0,0	-	0	0,0
<i>Báta</i>	269	13,2	3	0,1	66,7	293	12,1
<i>Bátaszék</i>	314	3,8					
Alsónyék			0	0,0	-	0	0,0
Bátaszék			114	1,6	37,7	114	1,6
Pörbölly			0	0,0	-	0	0,0
<i>Bogyszló</i>	307	12,6	67	2,7	34,3	365	14,0
<i>Bölcske</i>	102	3,6	27	0,9	14,8	133	4,0
<i>Cikó</i>	19	1,8	7	0,6	85,7	0	0,0
<i>Dalmand</i>	70	4,7	12	0,8	100,0	28	1,6
<i>Decs</i>	685	14,8					
Decs			63	1,5	30,2	458	10,8
Sárpilis			52	8,5	3,9	144	23,0
<i>Döbrököz</i>	108	4,8	30	1,3	10,0	131	5,0
<i>Dunaszentgyörgy</i>	76	2,9	80	3,0	52,5	89	3,2
<i>Fadd</i>	576	13,2	125	2,8	56,8	230	5,2
<i>Fácánkert</i>	6	0,8	0	0,0	-	12	1,5
<i>Felsőnyék</i>	179	15,0	36	2,9	22,2	154	10,8
<i>Gerjen</i>	83	6,3	32	2,3	46,9	77	5,2
<i>Gyulaj</i>	378	39,2	138	13,4	60,1	267	22,0

Település	1992. évi becslés		1990. évi népszámlálás			CIKOBÍ összeírás	
	A cigány népesség		A cigány népesség		A cigány anyanyelvűek aránya a cigány népességen belül (%)	A cigány népesség	
	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)		száma (fő)	aránya (%)
<i>Gyönk</i>	198	4,2					
Diósberény			2	0,4	50,0	6	1,0
Gyönk			42	1,9	50,0	37	1,6
Miszla			11	2,5	9,1	6	1,0
Szakadát			0	0,0	-	0	0,0
Szárzsd			5	1,7	0,0	0	0,0
Udvari			36	6,1	80,6	53	7,6
Varsád			6	1,3	16,7	7	1,2
<i>Györe</i>	19	2,6	1	0,1	0,0	0	0,0
<i>Györköny</i>	0	0,0	0	0,0	-	0	0,0
<i>Högyész</i>	512	11,9					
Duzs			14	5,0	7,1	63	19,3
Högyész			60	1,9	10,0	136	3,9
Kalaznó			0	0,0	-	3	0,9
Mucsi			4	0,8	0,0	5	0,8
Murga			0	0,0	-	38	22,1
<i>Iregszemcse</i>	275	8,1					
Iregszemcse			112	3,6	83,9	130	4,2
Újireg			16	4,5	6,3	23	5,6
<i>Izmény</i>	6	1,2	0	0,0	-	0	0,0
<i>Kajdacs</i>	173	13,2	83	6,2	16,9	128	8,3
<i>Kakasd</i>	0	0,0	0	0,0	-	0	0,0
<i>Kaposszekcső</i>	634	14,0					
Csikóstöttös			20	2,1	80,0	0	0,0
Jágónak			11	3,4	36,4	0	0,0
Kaposszekcső			0	0,0	-	0	0,0
Kisvaszar			97	27,3	6,2	154	41,8
Tarrós			0	0,0	-	0	0,0
Tékes			57	21,2	66,7	74	22,2
Vásárosdombó			111	9,5	1,8	1 950	15,6
Ág			17	9,4	70,6	61	31,4
<i>Kisdorog</i>	0	0,0	1	0,1	0,0	0	0,0
<i>Kocsola</i>	314	22,3	204	13,9	40,2	230	14,5
<i>Kölesd</i>	12	0,6					
Kistormás			1	0,2	0,0	22	4,6
Kölesd			2	0,1	0,0	272	4,7
<i>Kurd</i>	249	13,6					
Csibrák			19	4,5	57,9	51	10,4
Kurd			91	6,5	68,1	109	7,3

Település	1992. évi becslés		1990. évi népszámlálás			CIKOBÍ összeírás	
	A cigány népesség		A cigány népesség		A cigány anyanyelvűek aránya a cigány népességen belül (%)	A cigány népesség	
	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)		száma (fő)	aránya (%)
<i>Lengyel</i>	83	3,6					
Kisvejke			31	7,4	54,8	0	0,0
Lengyel			17	1,6	94,1	49	10,4
Mucsfa			1	0,2	0,0	0	0,0
Závod			0	0,0	-	0	0,0
<i>Madocsa</i>	12	0,6	0	0,0	-	6	0,3
<i>Magyarkeszi</i>	76	5,7	45	3,2	77,8	186	11,6
<i>Mórág</i>	140	11,3					
Bátaapáti			13	3,0	0,0	41	9,1
Mórág			60	7,1	30,0	99	6,4
<i>Nagydorog</i>	378	11,2					
Bikács			6	1,1	100,0	0	0,0
Nagydorog			108	3,8	58,3	338	11,3
<i>Nagykónyi</i>	461	18,3					
Koppányszántó			34	7,0	44,1	75	12,5
Nagykónyi			103	7,5	30,1	243	15,9
Értény			96	13,3	75,0	86	10,7
<i>Nagymányok</i>	70	2,4					
Kismányok			1	0,3	0,0	0	0,0
Nagymányok			6	0,2	0,0	64	3,2
<i>Nagyszokoly</i>	224	22,0	91	8,5	23,1	87	7,1
<i>Németkér</i>	121	6,2	21	1,1	38,1	152	7,3
<i>Ozora</i>	467	18,2					
Füged			61	8,7	75,4	89	10,9
Ozora			19	1,0	15,8	169	7,4
<i>Őcsény</i>	262	10,6	35	1,4	37,1	189	7,7
<i>Pálfa</i>	333	18,6	34	2,0	8,8	256	13,1
<i>Pincehely</i>	230	6,4					
Belecska			0	0,0	-	0	0,0
Keszőhidegkút			1	0,3	100,0	0	0,0
Nagyszékely			0	0,0	-	9	1,4
Pincehely			77	2,9	55,8	158	5,3
<i>Pusztahencse</i>	83	7,6	46	4,3	100,0	0	0,0
<i>Regöly</i>	0	0,0	18	1,3	5,6	0	0,0
<i>Sárszentlőrinc</i>	307	28,5	110	9,8	67,3	179	14,0
<i>Simontornya</i>	205	4,2					
Kisszékely			0	0,0	-	7	1,1
Simontornya			41	0,9	12,2	0	0,0

Település	1992. évi becslés		1990. évi népszámlálás			CIKOBÍ összeírás	
	A cigány népesség		A cigány népesség		A cigány anyanyelvűek aránya a cigány népességen belül (%)	A cigány népesség	
	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)		száma (fő)	aránya (%)
<i>Sióagárd</i>	12	0,6					
Harc			6	0,9	50,0	14	2,1
Sióagárd			1	0,1	0,0	0	0,0
<i>Szakcs</i>	179	9,0					
Nak			15	2,1	80,0	19	2,4
Szakcs			40	3,4	45,0	104	7,6
Várong			0	0,0		0	0,0
<i>Szakály</i>	108	7,2	8	0,5	50,0	18	1,1
<i>Szálka</i>	0	0,0	0	0,0	-	0	0,0
<i>Szedres</i>	467	14,1					
Medina			2	0,2	0,0	87	9,0
Szedres			88	3,6	37,5	390	15,3
<i>Tengelic</i>	237	9,5	45	1,7	40,0	215	7,4
<i>Tevel</i>	51	2,4					
Bonyhádvarasd			2	0,4	0,0	0	0,0
Tevel			13	0,8	53,9	0	0,0
<i>Tolnanémedi</i>	38	3,0	27	2,1	44,4	100	6,8
<i>Váralja</i>	166	15,9	106	9,6	66,0	220	27,5
<i>Várdomb</i>	0	0,0					
Alsónána			0	0,0	-	0	0,0
Várdomb			0	0,0	-	0	0,0
<i>Zomba</i>	102	2,6					
Felsónána			0	0,0	-	0	0,0
Kéty			0	0,0	-	0	0,0
Zomba			15	0,6	100,0	48	1,6
Megye összesen	14 491	5,8	4 473	1,7	43,9	12 636	4,7

7.6.18 VAS MEGYE

Település	1992. évi becslés		1990. évi népszámlálás			CIKOBÍ összeírás	
	A cigány népesség		A cigány népesség		A cigány anyanyelvűek aránya a cigány népességen belül (%)	A cigány népesség	
	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)		száma (fő)	aránya (%)
Városok							
Szombathely	761	0,9	231	0,3	52,4	2 000	2,4
Celldömölk	236	2,0	125	1,0	21,6	1 000	7,8
Körmend	695	5,3	81	0,7	42,0	1 100	9,2
Kőszeg	31	0,3	74	0,6	2,7	0	0,0
Sárvár	180	1,1	99	0,6	52,5	300	1,9
Szentgotthárd	341	3,8	21	0,2	19,1	0	0,0
Vasvár	105	1,8	7	0,1	100,0	0	0,0
Községbokrok; Községek							
<i>Szombathely</i>							
Nárai			0	0,0	-	0	0,0
<i>Celldömölk</i>							
Kemeneskápolna			0	0,0	-	0	0,0
<i>Körmend</i>							
Döbörhegy			0	0,0	-	0	0,0
Döröske			0	0,0	-	0	0,0
Szarvaskend			0	0,0	-	0	0,0
<i>Sárvár</i>							
Bögöt			0	0,0	-	0	0,0
Csénye			0	0,0	-	0	0,0
Porpác			7	3,6	100,0	0	0,0
<i>Vasvár</i>							
Pácsony			0	0,0	-	0	0,0
<i>Szentgotthárd</i>							
Szakonyfalu			18	4,7	94,4	0	0,0
<i>Apátistvánfalva</i>	0	0,0					
Apátistvánfalva			0	0,0	-	0	0,0
Kétvölgy			0	0,0	-	0	0,0
Orfalu			0	0,0	-	0	0,0
<i>Bajánsenye</i>	25	1,8					
Bajánsenye			0	0,0	-	0	0,0
Kercaszomor			4	1,5	0,0	0	0,0
Kerkáskápolna			0	0,0	-	0	0,0
Magyarszombatfa			0	0,0	-	0	0,0
Velemér			0	0,0	-	0	0,0
<i>Balogunyom</i>	12	0,9					
Balogunyom			6	0,6	100,0	0	0,0
Kisunyom			0	0,0	-	0	0,0

Település	1992. évi becslés		1990. évi népszámlálás			CIKOBÍ összeírás	
	A cigány népesség		A cigány népesség		A cigány anyanyelvűek aránya a cigány népességen belül (%)	A cigány népesség	
	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)		száma (fő)	aránya (%)
<i>Boba</i>	0	0,0					
Boba			0	0,0	-	0	0,0
Nemeskocs			0	0,0	-	0	0,0
<i>Bük</i>	102	3,5	14	0,5	0,0	50	1,7
<i>Csákánydoroszló</i>	108	3,8					
Csákánydoroszló			32	1,9	18,8	0	0,0
Felsőmarác			0	0,0	-	0	0,0
Hegyhátszentmárton			0	0,0	-	0	0,0
Ivác			0	0,0	-	0	0,0
<i>Csehimindszent</i>	224	8,5					
Bérbaltavár			13	1,9	30,8	50	6,5
Csehi			0	0,0	-	0	0,0
Csehimindszent			56	11,4	7,1	40	7,8
Csipkerek			11	2,0	9,1	0	0,0
Mikosszéplak			12	3,0	0,0	0	0,0
Nagytilaj			18	7,5	0,0	0	0,0
<i>Csepreg</i>	102	2,4					
Csepreg			54	1,4	57,4	150	3,8
Tömörd			0	0,0	-	0	0,0
<i>Csörötnek</i>	230	8,8					
Csörötnek			94	9,9	1,1	0	0,0
Magyarlak			5	0,6	0,0	0	0,0
Rábagyarmat			8	0,9	0,0	0	0,0
<i>Egervölgy</i>	0	0,0					
Egervölgy			0	0,0	-	0	0,0
Kám			0	0,0	-	0	0,0
Szemenye			0	0,0	-	0	0,0
<i>Egyházashetye</i>	12	1,3					
Borgáta			1	0,5	0,0	0	0,0
Egyházashetye			0	0,0	-	0	0,0
Kőcsk			0	0,0	-	0	0,0
<i>Egyházashollós</i>	0	0,0					
Egyházashollós			0	0,0	-	0	0,0
Magyarszecsőd			0	0,0	-	0	0,0
Molnarszecsőd			15	3,5	13,3	0	0,0
<i>Egyházásrádóc</i>	0	0,0					
Egyházásrádóc			0	0,0	-	0	0,0
Harasztifalu			0	0,0	-	0	0,0
Nagykölked			0	0,0	-	0	0,0
Nemesrempehollós			0	0,0	-	0	0,0
Rádóckölked			0	0,0	-	0	0,0

Település	1992. évi becslés		1990. évi népszámlálás			CIKOBÍ összeírás	
	A cigány népesség		A cigány népesség		A cigány anyanyelvűek aránya a cigány népességen belül (%)	A cigány népesség	
	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)		száma (fő)	aránya (%)
<i>Felsőcsatár</i>	12	0,7					
Felsőcsatár			0	0,0	-	0	0,0
Horvátlövő			0	0,0	-	0	0,0
Narda			0	0,0	-	0	0,0
Pornóapáti			0	0,0	-	0	0,0
Vaskeresztes			0	0,0	-	0	0,0
<i>Felsőszőlők</i>	6	0,6					
Alsószőlők			0	0,0	-	0	0,0
Felsőszőlők			0	0,0	-	0	0,0
<i>Gencsapáti</i>	140	4,5					
Gencsapáti			60	2,5	3,3	0	0,0
Perenye			0	0,0	-	0	0,0
<i>Gersekarát</i>	0	0,0					
Gersekarát			0	0,0	-	0	0,0
Nagymizdó			0	0,0	-	0	0,0
Sárfimizdó			0	0,0	-	0	0,0
Telekes			0	0,0	-	120	19,2
<i>Gérce</i>	0	0,0					
Gérce			1	0,1	0,0	0	0,0
Sitke			0	0,0	-	0	0,0
Vásárosmiske			9	2,1	100,0	0	0,0
<i>Gyöngyösfalu</i>	6	0,2					
Gyöngyösfalu			0	0,0	-	0	0,0
Kőszegpaty			0	0,0	-	0	0,0
Lukácsháza			0	0,0	-	0	0,0
Nemescsó			0	0,0	-	0	0,0
Pusztacsó			0	0,0	-	0	0,0
<i>Győrvár</i>	102	6,7					
Andrásfa			0	0,0	-	0	0,0
Győrvár			11	1,5	0,0	0	0,0
Hegyhátszentpéter			0	0,0	-	0	0,0
Petőmihályfa			0	0,0	-	0	0,0
<i>Horvátzsidány</i>	44	2,7					
Horvátzsidány			0	0,0	-	0	0,0
Kiszsídaný			0	0,0	-	0	0,0
Peresznye			2	0,3	100,0	0	0,0
Ólmod			0	0,0	-	0	0,0
<i>Hosszúpereszteg</i>	57	3,3					
Bögöte			0	0,0	-	0	0,0
Hosszúpereszteg			1	0,1	0,0	0	0,0
Vashosszúfalu			12	2,3	8,3	0	0,0

Település	1992. évi becslés		1990. évi népszámlálás			CIKOBÍ összeírás	
	A cigány népesség		A cigány népesség		A cigány anyanyelvűek aránya a cigány népességen belül (%)	A cigány népesség	
	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)		száma (fő)	aránya (%)
<i>Ikervár</i>	121	4,6					
Ikervár			10	0,5	30,0	30	1,7
Meggyeskovácsi			15	1,8	26,7	0	0,0
<i>Ják</i>	0	0,0	0	0,0	-	0	0,0
<i>Jánosháza</i>	281	6,2					
Duka			12	3,6	0,0	0	0,0
Jánosháza			145	5,0	54,5	350	11,1
Karakó			1	0,4	100,0	0	0,0
Keléd			0	0,0	-	0	0,0
Kemenespálfa			0	0,0	-	0	0,0
Kissomlyó			0	0,0	-	0	0,0
Nemeskeresztúr			9	2,3	0,0	0	0,0
<i>Káld</i>	0	0,0	1	0,1	0,0	0	0,0
<i>Kemenesmagasi</i>	0	0,0					
Kemenesmagasi			0	0,0	-	0	0,0
Szergény			0	0,0	-	0	0,0
Tokorcs			0	0,0	-	0	0,0
<i>Kőszegszerdahely</i>	0	0,0					
Bozsok			0	0,0	-	0	0,0
Cák			0	0,0	-	0	0,0
Kőszegdoroszló			0	0,0	-	0	0,0
Kőszegszerdahely			0	0,0	-	0	0,0
Velem			0	0,0	-	0	0,0
<i>Magyarnádalja</i>	12	1,4					
Kemestaródfa			0	0,0	-	0	0,0
Magyarnádalja			0	0,0	-	0	0,0
Pinkaminszent			0	0,0	-	0	0,0
Vasalja			0	0,0	-	0	0,0
<i>Nagysimonyi</i>	0	0,0					
Mesteri			0	0,0	-	0	0,0
Nagysimonyi			0	0,0	-	0	0,0
<i>Nádasd</i>	51	1,3					
Daraboshegy			0	0,0	-	0	0,0
Felsőjánosfa			0	0,0	-	0	0,0
Halogy			0	0,0	-	0	0,0
Hegyháthodász			0	0,0	-	0	0,0
Hegyhátszentjakab			0	0,0	-	0	0,0
Hegyhátsál			0	0,0	-	0	0,0
Katafa			0	0,0	-	0	0,0
Nádasd			6	0,5	16,7	0	0,0
Szaknyér			0	0,0	-	0	0,0

Település	1992. évi becslés		1990. évi népszámlálás			CIKOBÍ összeírás	
	A cigány népesség		A cigány népesség		A cigány anyanyelvűek aránya a cigány népességen belül (%)	A cigány népesség	
	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)		száma (fő)	aránya (%)
Szőce			0	0,0	-	0	0,0
Őrimagyarosd			0	0,0	-	0	0,0
<i>Olaszfa</i>	57	10,2	2	0,3	100,0	0	0,0
<i>Ostffyasszonyfa</i>	89	3,0					
Csőnge			52	9,8	53,9	0	0,0
Kenyeri			1	0,1	100,0	0	0,0
Ostffyasszonyfa			0	0,0	-	0	0,0
Pápoc			0	0,0	-	0	0,0
<i>Oszkó</i>	6	0,9	1	0,1	0,0	0	0,0
<i>Őriszentpéter</i>	115	4,4					
Ispánk			0	0,0	-	0	0,0
Kondorfa			0	0,0	-	0	0,0
Nagyrákos			0	0,0	-	0	0,0
Szalafo			2	0,7	0,0	0	0,0
Szatta			0	0,0	-	0	0,0
Őriszentpéter			23	1,9	87,0	0	0,0
<i>Pankasz</i>	140	12,7					
Kisrákos			0	0,0	-	0	0,0
Pankasz			5	0,9	0,0	140	22,8
Viszák			0	0,0	-	0	0,0
<i>Pecöl</i>	0	0,0					
Kenéz			0	0,0	-	0	0,0
Megyehid			0	0,0	-	0	0,0
Pecöl			0	0,0	-	0	0,0
<i>Rábahidvég</i>	179	8,6					
Püspökmolnári			0	0,0	-	0	0,0
Rábahidvég			3	0,3	33,3	150	12,7
<i>Rábapaty</i>	25	1,1					
Jákfa			0	0,0	-	0	0,0
Rábapaty			6	0,4	16,7	0	0,0
<i>Rátót</i>	0	0,0					
Gasztony			0	0,0	-	0	0,0
Nemesmedves			0	0,0	-	0	0,0
Rönök			46	9,9	4,4	0	0,0
Rátót			0	0,0	-	0	0,0
Vasszentmihály			5	1,3	20,0	0	0,0
<i>Répcelak</i>	19	0,4					
Nick			0	0,0	-	0	0,0
Répcelak			0	0,0	-	0	0,0

Település	1992. évi becslés		1990. évi népszámlálás			CIKOBÍ összeírás	
	A cigány népesség		A cigány népesség		A cigány anyanyelvűek aránya a cigány népességen belül (%)	A cigány népesség	
	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)		száma (fő)	aránya (%)
Uraiújfalu			0	0,0	-	0	0,0
Vámoscsalád			2	0,5	50,0	0	0,0
<i>Répcseszentgyörgy</i>	19	0,6					
Bő			0	0,0	-	0	0,0
Chernelházadamonya			6	2,4	0,0	0	0,0
Gór			0	0,0	-	0	0,0
Hegyfalu			0	0,0	-	0	0,0
Mesterháza			0	0,0	-	0	0,0
Répcseszentgyörgy			0	0,0	-	0	0,0
Tompaládony			0	0,0	-	0	0,0
Vasegerszeg			0	0,0	-	0	0,0
Zsédeny			0	0,0	-	0	0,0
<i>Rum</i>	6	0,4					
Rum			12	1,0	8,3	0	0,0
Rábatöttös			0	0,0	-	0	0,0
Zsennye			0	0,0	-	0	0,0
<i>Simaság</i>	83	4,7					
Iklanberény			0	0,0	-	0	0,0
Lócs			0	0,0	-	0	0,0
Nagygeresd			0	0,0	-	0	0,0
Nemesládony			0	0,0	-	0	0,0
Sajtoskál			1	0,2	100,0	0	0,0
Simaság			15	2,2	26,7	0	0,0
<i>Sorkifalud</i>	6	0,3					
Gyanógeregye			0	0,0	-	0	0,0
Nemeskolta			1	0,3	0,0	0	0,0
Sorkifalud			0	0,0	-	0	0,0
Sorkikápolna			0	0,0	-	0	0,0
Sorokpolány			16	2,1	100,0	0	0,0
<i>Sótony</i>	6	0,4					
Bejcgverttyános			2	0,3	0,0	0	0,0
Nyőgér			0	0,0	-	0	0,0
Sótony			0	0,0	-	0	0,0
<i>Sömjénmihályfa</i>	0	0,0					
Sömjénmihályfa			0	0,0	-	0	0,0
Mersevát			0	0,0	-	0	0,0
<i>Szeleste</i>	38	2,1					
Pósfa			0	0,0	-	0	0,0
Szeleste			1	0,1	100,0	0	0,0
Ölbő			1	0,1	0,0	0	0,0

Település	1992. évi becslés		1990. évi népszámlálás			CIKOBÍ összeírás	
	A cigány népesség		A cigány népesség		A cigány anyanyelvűek aránya a cigány népességen belül (%)	A cigány népesség	
	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)		száma (fő)	aránya (%)
<i>Szentpéterfa</i>	0	0,0	0	0,0	-	0	0,0
<i>Torony</i>	557	17,5					
Bucsu			0	0,0	-	0	0,0
Dozmat			0	0,0	-	0	0,0
Sé			23	3,2	100,0	0	0,0
Torony			504	31,0	0,4	370	22,3
<i>Táplánszentkereszt</i>	0	0,0	1	0,1	0,0	0	0,0
<i>Vassurány</i>	6	0,3					
Salköveskút			0	0,0	-	0	0,0
Söpte			12	1,6	100,0	0	0,0
Vasasszonyfa			0	0,0	-	0	0,0
Vassurány			0	0,0	-	0	0,0
<i>Vasszécseny</i>	12	0,6					
Csempezkopács			0	0,0	-	0	0,0
Tanakajd			10	1,5	100,0	0	0,0
Vasszécseny			4	0,3	100,0	0	0,0
<i>Vát</i>	0	0,0					
Acsád			0	0,0	-	0	0,0
Meszlen			0	0,0	-	0	0,0
Nemesbőd			2	0,3	0,0	0	0,0
Vasszilvagy			0	0,0	-	0	0,0
Vát			0	0,0	-	0	0,0
<i>Vép</i>	147	3,5					
Bozzai			0	0,0	-	0	0,0
Vép			154	3,8	48,7	150	4,3
<i>Vönöck</i>	6	0,6					
Kemenesszentmárton			1	0,4	0,0	0	0,0
Vönöck			0	0,0	-	0	0,0
Megye összesen	5 512	2,0	2 215	0,8	28,6	6 000	2,1

7.6.19 VESZPRÉM MEGYE

Település	1992. évi becslés		1990. évi népszámlálás			CIKOBÍ összeírás	
	A cigány népesség		A cigány népesség		A cigány anyanyelvűek aránya a cigány népességen belül (%)	A cigány népesség	
	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)		száma (fő)	aránya (%)
Városok							
Veszprém	817	1,3	118	0,2	42,4	620	1,0
Ajka	615	1,8	190	0,6	35,8	350	1,0
Balatonalmádi	99	1,2	6	0,1	33,3	0	0,0
Balatonfüred	43	0,3	14	0,1	50,0	35	0,3
Pápa	888	2,6	372	1,1	40,1	729	2,1
Sümege	285	3,9	42	0,6	16,7	352	4,9
Tapolca	360	2,0	186	1,0	64,5	297	1,6
Várpalota	354	1,3	52	0,2	40,4	330	1,2
Zirc	68	0,6	9	0,1	0,0	153	1,4
Községbokrok; Községek							
<i>Sümege</i>							
Zalagyömörő			11	2,1	81,8	0	0,0
<i>Alsóörs</i>							
Alsóörs	0	0,0	1	0,1	0,0	0	0,0
Felsőörs			0	0,0	-	5	0,5
Lovas			0	0,0	-	0	0,0
<i>Badacsonytomaj</i>							
Badacsonytomaj	70	1,7	13	0,5	92,3	10	0,4
Badacsonytördemic			16	1,7	81,3	8	0,8
Salföld			0	0,0	-	4	3,7
Ábrahámhegy			0	0,0	-	2	0,3
<i>Bakonybél</i>							
Bakonybél	0	0,0	0	0,0	-	0	0,0
Pénzesgyőr			0	0,0	-	0	0,0
<i>Bakonyjákó</i>							
Bakonyjákó	32	2,8	6	0,8	0,0	69	8,7
Farkasgyepű			0	0,0	-	0	0,0
Németbánya			0	0,0	-	11	8,1
<i>Bakonyszentkirály</i>							
Bakonyszentkirály	32	1,6	0	0,0	-	0	0,0
Bakonyszentkirály			1	0,1	100,0	12	1,2
Csesznek			0	0,0	-	0	0,0
<i>Bakonyszentlászló</i>							
Bakonyszentlászló	115	5,6	30	1,5	16,7	32	1,5
Fenyőfő			13	7,8	7,7	11	5,0

Település	1992. évi becslés		1990. évi népszámlálás			CIKOBÍ összeírás	
	A cigány népesség		A cigány népesség		A cigány anyanyelvűek aránya a cigány népességen belül (%)	A cigány népesség	
	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)		száma (fő)	aránya (%)
<i>Balatonederics</i>	38	2,8					
Balatonederics			0	0,0	-	63	5,0
Lesencefalu			0	0,0	-	0	0,0
Nemesvita			10	2,3	60,0	40	8,2
<i>Balatonfüzfő</i>	6	0,1	5	0,1	20,0	13	0,3
<i>Balatonfőkajár</i>	32	1,7					
Balatonfőkajár			4	0,3	100,0	26	1,6
Küngös			0	0,0	-	8	1,4
<i>Balatonkenese</i>	153	4,1	14	0,4	92,9	0	0,0
<i>Balatonvilágos</i>	12	1,0	6	0,4	66,7	0	0,0
<i>Berhida</i>	474	8,7	216	4,0	31,9	520	9,7
<i>Borzavár</i>	32	2,5					
Borzavár			2	0,2	0,0	9	0,9
Porva			3	0,6	0,0	4	0,7
<i>Csabrendek</i>	57	1,5					
Csabrendek			30	1,0	30,0	260	8,6
Hosztót			1	0,8	100,0	0	0,0
Szentimrefalva			8	3,1	0,0	120	4,2
Veszprémgalsa			0	0,0	-	0	0,0
Zalaszegvár			0	0,0	-	24	11,2
<i>Csajág</i>	51	5,8	3	0,3	33,3	12	1,2
<i>Csetény</i>	0	0,0					
Csetény			7	0,4	42,9	0	0,0
Szápár			0	0,0	-	0	0,0
<i>Csopak</i>	0	0,0					
Csopak			18	1,1	100,0	0	0,0
Paloznak			0	0,0	-	0	0,0
<i>Csót</i>	230	11,2					
Béb			0	0,0	-	0	0,0
Csót			52	4,5	21,2	206	17,2
Nagygyimót			0	0,0	-	0	0,0
<i>Csögle</i>	89	4,2					
Adorjánháza			5	0,6	20,0	24	2,6
Csögle			0	0,0	-	8	0,9
Kiscsász			0	0,0	-	0	0,0
Kispirit			1	0,8	100,0	0	0,0
Nagypirit			3	0,8	100,0	0	0,0
<i>Dabronc</i>	44	4,6					
Dabronc			0	0,0	-	0	0,0

Település	1992. évi becslés		1990. évi népszámlálás			CIKOBÍ összeírás	
	A cigány népesség		A cigány népesség		A cigány anyanyelvűek aránya a cigány népességen belül (%)	A cigány népesség	
	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)		száma (fő)	aránya (%)
Hetyefő			0	0,0	-	0	0,0
Zalaerdőd			0	0,0	-	0	0,0
<i>Devecser</i>	967	14,4					
Borszörcsök			51	11,3	2,0	72	14,1
Devecser			188	3,6	62,2	429	7,5
Kolontár			45	6,0	91,1	110	13,6
Pusztamiske			53	11,9	17,0	75	16,9
<i>Dudar</i>	0	0,0					
Bakonyháza			1	0,1	100,0	0	0,0
Dudar			0	0,0	-	0	0,0
<i>Gyarmat</i>	0	0,0					
Csikvárd			0	0,0	-	6	0,9
Gecse			0	0,0	-	0	0,0
Gyarmat			0	0,0	-	0	0,0
<i>Hajmáskér</i>	0	0,0					
Hajmáskér			0	0,0	-	0	0,0
Sóly			0	0,0	-	4	1,3
<i>Halimba</i>	12	0,7					
Halimba			4	0,4	0,0	0	0,0
Öcs			4	1,6	0,0	0	0,0
Szőc			1	0,2	0,0	0	0,0
<i>Herend</i>	6	0,1					
Bánd			0	0,0	-	0	0,0
Herend			1	0,0	0,0	12	0,4
Hárskút			0	0,0	-	0	0,0
Márkó			0	0,0	-	0	0,0
<i>Jásd</i>	0	0,0	0	0,0	-	0	0,0
<i>Kapolcs</i>	166	38,4	0	0,0	-	0	0,0
<i>Káptalanfa</i>	51	2,7					
Bodorfa			0	0,0	-	0	0,0
Gyepükaján			9	2,1	0,0	0	0,0
Káptalanfa			17	2,0	100,0	98	10,6
Nemeshany			13	3,0	53,9	0	0,0
<i>Káptalanfő</i>	6	1,3	0	0,0	-	0	0,0
<i>Kerta</i>	134	6,6					
Iszkáz			0	0,0	-	0	0,0
Kamond			3	0,6	66,7	0	0,0
Karakószörcsök			0	0,0	-	0	0,0
Kerta			28	3,8	0,0	0	0,0

Település	1992. évi becslés		1990. évi népszámlálás			CIKOBÍ összeírás	
	A cigány népesség		A cigány népesség		A cigány anyanyelvűek aránya a cigány népességen belül (%)	A cigány népesség	
	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)		száma (fő)	aránya (%)
<i>Kislőd</i>	89	7,2	19	1,5	36,8	68	4,7
<i>Kövágóörs</i>	12	1,5	11	1,2	0,0	17	1,6
<i>Külsővat</i>	12	1,6	2	0,3	50,0	5	0,6
<i>Lesenceistvánd</i>	0	0,0	1	0,1	0,0	0	0,0
<i>Lesencetomaj</i>	70	6,3	28	2,5	3,6	102	9,0
<i>Litér</i>	44	2,5	1	0,1	0,0	13	0,3
<i>Lovászipatona</i>	230	13,5					
Lovászipatona			0	0,0	-	150	10,2
Nagydém			0	0,0	-	45	9,0
<i>Magyargencs</i>	0	0,0					
Kemeneshőgyész			0	0,0	-	0	0,0
Kemenesszentpéter			0	0,0	-	0	0,0
Magyargencs			0	0,0	-	0	0,0
Magyarpolány			2	0,2	100,0	0	0,0
<i>Marcaltó</i>	76	3,3					
Egyházaskesző			4	0,6	0,0	5	0,7
Malomsok			4	0,6	100,0	11	1,4
Marcaltó			0	0,0	-	40	4,1
Várkesző			0	0,0	-	9	3,1
<i>Mezőlak</i>	153	5,1					
Békás			18	6,2	0,0	12	4,2
Mezőlak			0	0,0	-	11	0,9
Mihályháza			6	0,7	33,3	14	1,5
Nagyacsád			0	0,0	-	10	1,3
<i>Monostorapáti</i>	76	3,5					
Hegyesd			2	1,1	50,0	0	0,0
Monostorapáti			9	0,8	0,0	192	16,9
Taliándörög			1	0,1	0,0	24	2,7
Vigántpetend			6	2,4	16,7	8	3,2
<i>Nagyalásny</i>	70	5,0					
Dabrony			19	3,9	52,6	0	0,0
Kisszőlős			10	8,3	100,0	0	0,0
Nagyalásny			2	0,4	0,0	0	0,0
Somlóvecse			0	0,0	-	0	0,0
Vid			11	8,0	36,4	0	0,0
<i>Nagyvázsony</i>	147	5,8					
Barnag			1	0,6	100,0	14	7,8
Mencshely			2	0,7	0,0	25	7,6
Nagyvázsony			8	0,5	87,5	80	4,5

Település	1992. évi becslés		1990. évi népszámlálás			CIKOBÍ összeírás	
	A cigány népesség		A cigány népesség		A cigány anyanyelvűek aránya a cigány népességen belül (%)	A cigány népesség	
	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)		száma (fő)	aránya (%)
Pula			0	0,0	-	0	0,0
Vöröstó			0	0,0	-	0	0,0
<i>Nemesgulács</i>	12	0,6					
Gyulakeszi			23	3,7	100,0	54	8,1
Kisapáti			16	4,3	6,3	36	8,7
Nemesgulács			0	0,0	-	63	5,6
<i>Nemesgörzsöny</i>	32	4,1	0	0,0	-	28	3,4
<i>Nemesszalók</i>	89	4,4					
Marcalgergelyi			18	3,4	22,2	7	1,2
Nemesszalók			2	0,2	100,0	23	2,3
Pápasalamon			5	1,2	60,0	43	8,4
Vinár			0	0,0	-	0	0,0
<i>Nemesvámos</i>	38	1,3					
Hidegkút			1	0,3	100,0	0	0,0
Nemesvámos			6	0,3	83,3	20	1,1
Veszprémfajsz			0	0,0	-	0	0,0
<i>Noszlop</i>	115	6,7					
Bakonypölöske			2	0,4	0,0	0	0,0
Noszlop			24	2,2	45,8	180	15,6
Oroszi			0	0,0	-	0	0,0
<i>Nyárád</i>	32	1,7					
Dáka			1	0,2	0,0	0	0,0
Nyárád			0	0,0	-	6	0,6
Pápadereske			0	0,0	-	0	0,0
<i>Nyírád</i>	12	0,7	5	0,3	0,0	48	2,4
<i>Öskü</i>	0	0,0	1	0,1	100,0	0	0,0
<i>Ősi</i>	0	0,0	1	0,1	0,0	0	0,0
<i>Papkeszi</i>	51	2,2					
Királyszentistván			6	1,9	0,0	6	1,6
Papkeszi			1	0,1	0,0	30	1,9
Vilonya			0	0,0		0	0,0
<i>Pápakovácsi</i>	44	2,3					
Döbrönte			0	0,0	-	0	0,0
Ganna			3	0,8	100,0	0	0,0
Kup			4	0,9	0,0	32	6,6
Nóráp			0	0,0	-	21	8,7
Pápakovácsi			2	0,3	50,0	22	3,6

Település	1992. évi becslés		1990. évi népszámlálás			CIKOBÍ összeírás	
	A cigány népesség		A cigány népesség		A cigány anyanyelvűek aránya a cigány népességen belül (%)	A cigány népesség	
	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)		száma (fő)	aránya (%)
<i>Pápateszér</i>	301	12,8					
Bakonyszentiván			1	0,3	100,0	25	7,8
Bakonyság			1	0,9	100,0	20	10,2
Bakonytamási			7	0,9	0,0	125	13,9
Pápateszér			1	0,1	0,0	315	22,8
<i>Pécsely</i>	0	0,0					
Balatonszőlős			0	0,0	-	12	3,9
Dörgicse			1	0,3	0,0	0	0,0
Pécsely			0	0,0	-	8	1,4
Vászoly			0	0,0	-	0	0,0
<i>Révfülöp</i>	44	1,7					
Balatonhenye			0	0,0	-	0	0,0
Kékkút			0	0,0	-	12	9,2
Köveskál			0	0,0	-	25	4,9
Mindszentkál			8	2,1	25,0	0	0,0
Révfülöp			0	0,0	-	5	0,4
Szentbékál			18	7,2	55,6	12	4,0
<i>Somlószőlős</i>	51	3,7					
Doba			0	0,0	-	0	0,0
Somlószőlős			1	0,1	100,0	0	0,0
<i>Somlóvásárhely</i>	38	2,3					
Apácatorna			3	1,4	100,0	0	0,0
Kisberzsény			0	0,0	-	0	0,0
Somlójenő			4	1,4	0,0	6	1,7
Somlóvásárhely			0	0,0	-	24	2,0
<i>Szentgál</i>	0	0,0	14	0,6	28,6	42	1,5
<i>Szentkirályszabadja</i>	128	7,8	9	0,6	0,0	140	8,9
<i>Szerecsény</i>	6	0,7	10	1,1	0,0	5	0,4
<i>Szigliget</i>	12	0,9					
Hegymagas			14	4,8	92,9	0	0,0
Raposka			1	0,5	100,0	2	0,9
Szigliget			0	0,0	-	12	1,0
<i>Tés</i>	12	1,3	3	0,3	66,7	12	1,0
<i>Tihany</i>	0	0,0					
Aszófő			0	0,0	-	0	0,0
Balatonakali			0	0,0	-	0	0,0
Balatonudvari			0	0,0	-	0	0,0
Örvényes			0	0,0	-	0	0,0
Tihany			0	0,0	-	0	0,0

Település	1992. évi becslés		1990. évi népszámlálás			CIKOBÍ összeírás	
	A cigány népesség		A cigány népesség		A cigány anyanyelvűek aránya a cigány népességen belül (%)	A cigány népesség	
	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)		száma (fő)	aránya (%)
<i>Tótvázsony</i>	12	1,2	0	0,0	-	14	1,2
<i>Tüskevár</i>	6	1,1	5	0,8	0,0	12	1,7
<i>Ugod</i>	147	3,3					
Adásztevel			1	0,1	0,0	6	0,6
Bakonykoppány			0	0,0	-	49	15,4
Bakonyszücs			0	0,0	-	54	12,0
Homokbödöge			4	0,5	0,0	33	3,7
Nagytevel			3	0,5	100,0	21	3,3
Ugod			11	0,7	100,0	45	2,6
<i>Ukk</i>	57	3,8					
Gógánfa			0	0,0	-	0	0,0
Megyer			0	0,0	-	0	0,0
Rigács			4	1,7	0,0	0	0,0
Ukk			12	3,0	100,0	0	0,0
Zalameggyes			0	0,0		0	0,0
<i>Úrkút</i>	6	0,3	2	0,1	0,0	63	2,6
<i>Vanyola</i>	160	24,2	39	5,6	0,0	14	1,8
<i>Vaszar</i>	96	3,6					
Takácsi			9	0,9	0,0	93	9,2
Vaszar			0	0,0	-	0	0,0
<i>Városlőd</i>	108	6,5					
Csehbánya			0	0,0	-	0	0,0
Városlőd			33	2,3	3,0	80	5,1
<i>Veszprémvarsány</i>	166	5,3					
Bakonygyirót			0	0,0	-	0	0,0
Bakonypéterd			0	0,0	-	0	0,0
Gic			59	11,5	0,0	0	0,0
Lázi			0	0,0	-	60	9,2
Románd			0	0,0	-	0	0,0
Sikátor			29	8,4	0,0	42	9,9
Veszprémvarsány			18	1,9	5,6	69	6,8
<i>Zalahaláp</i>	6	0,5					
Sáska			2	0,7	100,0	0	0,0
Zalahaláp			4	0,5	0,0	7	0,7

Település	1992. évi becslés		1990. évi népszámlálás			CIKOBÍ összeírás	
	A cigány népesség		A cigány népesség		A cigány anyanyelvűek aránya a cigány népességen belül (%)	A cigány népesség	
	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)		száma (fő)	aránya (%)
Zánka	0	0,0					
Balatoncsicsó			1	0,6	100,0	0	0,0
Balatonszepezd			0	0,0	-	0	0,0
Monoszló			0	0,0	-	6	3,1
Óbudavár			0	0,0	-	0	0,0
Szentantalfa			0	0,0	-	8	2,2
Szentjakabfa			0	0,0	-	0	0,0
Tagyon			0	0,0	-	0	0,0
Zánka			0	0,0	-	0	0,0
Megye összesen	9 098	2,4	2 506	0,7	39,1	8 125	2,1

7.6.20 ZALA MEGYE

Település	1992. évi becslés		1990. évi népszámlálás			CIKOBÍ összeírás	
	A cigány népesség		A cigány népesség		A cigány anyanyelvűek aránya a cigány népességen belül (%)	A cigány népesség	
	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)		száma (fő)	aránya (%)
Városok							
Zalaegerszeg	1 269	1,9	669	1,1	40,4	1 270	2,1
Keszthely	347	1,6	124	0,6	76,6	362	2,0
Lenti	223	2,6	101	1,2	70,3	182	2,2
Letenye	316	5,7	150	3,2	79,3	128	2,7
Nagykanizsa	1 372	2,6	349	0,7	36,4	1 786	3,2
Zalaszentgrót	217	2,7	100	1,2	70,0	118	1,3
Községbokrok; Községek							
<i>Zalaegerszeg</i>							
Babosdöbréte			0	0,0	-	2	0,3
Boncodfölsde			0	0,0	-	0	0,0
Böde			18	4,8	72,2	33	7,9
Hottó			0	0,0	-	0	0,0
Kallósd			0	0,0	-	0	0,0
Kiskutas			1	0,5	100,0	0	0,0
Kispáli			0	0,0	-	0	0,0
Nagykutas			6	1,3	100,0	20	4,1
Nagypáli			0	0,0		0	0,0
<i>Letenye</i>							
Kistolmács			0	0,0	-	39	13,5
Murarátka			10	3,2	100,0	11	3,0
Zajk			67	19,7	98,5	62	17,2
<i>Alsónemesapáti</i>	160	21,2	18	2,4	94,4	44	5,6
<i>Alsópáhok</i>	51	2,7					
Alsópáhok			18	1,5	50,0	35	3,0
Felsőpáhok			0	0,0	-	0	0,0
<i>Bagod</i>	70	2,6					
Bagod			11	0,9	18,2	67	5,4
Hagyárosbörönd			0	0,0	-	4	1,2
Kávás			0	0,0	-	0	0,0
Ozmánbük			0	0,0	-	0	0,0
Zalaboldogfa			0	0,0	-	6	1,5
Zalaszentgyörgy			2	0,6	100,0	4	0,9
<i>Bak</i>	281	11,3					
Bak			49	2,7	2,0	37	2,0
Sárhida			76	10,0	73,7	2	9,8
<i>Bánokszentgyörgy</i>	211	10,2					
Borsfa			13	1,6	38,5	18	2,0
Bánokszentgyörgy			26	3,4	19,2	26	3,0

Település	1992. évi becslés		1990. évi népszámlálás			CIKOBÍ összeírás	
	A cigány népesség		A cigány népesség		A cigány anyanyelvűek aránya a cigány népességen belül (%)	A cigány népesség	
	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)		száma (fő)	aránya (%)
Oltárc			43	13,2	74,4	56	11,6
Várfölde			11	4,4	54,6	10	3,4
<i>Bázakerettye</i>	108	5,4					
Bázakerettye			1	0,1	0,0	11	1,0
Kiscsehi			4	1,4	100,0	9	2,0
Lasztonya			13	9,2	0,0	18	9,0
Lispezsentadorján			8	1,9	75,0	17	3,0
Maróc			2	1,3	100,0	7	3,0
<i>Becsehely</i>	102	3,1					
Becsehely			75	3,2	40,0	70	2,7
Petrivente			24	5,2	29,2	28	5,3
Rigyác			18	3,4	0,0	31	5,9
Valkonya			2	2,2	100,0	0	0,0
<i>Becsvölgye</i>	115	7,3					
Becsvölgye			45	4,6	75,6	72	6,8
Kustánszeg			30	4,8	96,7	22	3,3
<i>Belezná</i>	44	4,8	11	1,1	54,6	30	2,8
<i>Bocfölde</i>	44	3,0					
Bocfölde			43	4,5	0,0	71	7,9
Csatár			0	0,0	-	0	0,0
<i>Bucsuszentlászló</i>	6	0,2					
Bucsuszentlászló			3	0,4	100,0	5	0,6
Kisbucsa			6	1,3	100,0	7	1,4
Nemeshetés			0	0,0	-	4	1,1
Nemesszentandrás			0	0,0	-	4	2,0
Nemessándorháza			4	1,0	100,0	73	7,0
Pölöskefő			14	2,6	35,7	16	2,0
<i>Cserszegtömaj</i>	38	1,4					
Cserszegtömaj			22	1,5	31,8	15	3,3
Lápafő			3	1,5	33,3	14	5,3
Rezi			15	1,5	86,7	18	1,7
<i>Csesztreg</i>	38	1,7					
Alsószenterzsébet			0	0,0	-	0	0,0
Csesztreg			3	0,3	66,7	14	1,3
Felsőszenterzsébet			0	0,0	-	0	0,0
Kerkafalva			0	0,0	-	0	0,0
Kerkakutas			0	0,0	-	5	1,8
Márokföld			0	0,0	-	0	0,0
Nemesnép			1	0,6	0,0	6	26,0
Ramocsa			0	0,0	-	0	0,0
Szentgyörgyvölgy			0	0,0	-	14	2,2

Település	1992. évi becslés		1990. évi népszámlálás			CIKOBÍ összeírás	
	A cigány népesség		A cigány népesség		A cigány anyanyelvűek aránya a cigány népességen belül (%)	A cigány népesség	
	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)		száma (fő)	aránya (%)
<i>Csonkahegyhát</i>	51	3,8					
Csonkahegyhát			8	2,5	100,0	9	2,7
Dobronhegy			9	6,3	100,0	10	6,7
Milejszeg			30	6,8	93,3	21	4,4
Németfalu			7	2,8	100,0	20	6,4
Pálfiszeg			0	0,0		17	7,6
<i>Csömödér</i>	121	7,9					
Csömödér			28	4,0	50,0	55	13,4
Hernyék			6	4,2	0,0	18	19,4
Iklódbördöce			25	6,0	0,0	18	7,2
Kissziget			2	0,8	100,0	18	11,7
Zebecke			11	8,7	81,8	6	8,0
<i>Dióskál</i>	115	11,8					
Dióskál			0	0,0	-	11	1,5
Egeraracs			1	0,3	100,0	28	6,0
Zalaszentmárton			2	2,5	0,0	0	0,0
<i>Egervár</i>	12	0,7					
Egervár			0	0,0	-	0	0,0
Gősfő			17	4,4	0,0	21	4,5
<i>Eszteregnye</i>	32	4,2	5	0,6	80,0	37	4,2
<i>Felsőrajk</i>	38	2,3					
Alsórajk			0	0,0	-	0	0,0
Felsőrajk			19	2,2	21,1	35	3,7
Pötréte			22	5,3	95,5	20	4,2
<i>Galambok</i>	647	23,2					
Galambok			201	16,5	77,6	196	15,6
Zalakaros			54	5,2	96,3	64	6,9
Zalaszentjakab			77	19,4	94,8	69	16,1
<i>Gellénháza</i>	57	1,4					
Gellénháza			6	0,4	66,7	0	0,0
Gomboszeg			0	0,0	-	4	0,3
Iborfia			0	0,0	-	0	0,0
Lickóvadas			6	2,0	100,0	5	1,4
Nagylengyel			1	0,2	100,0	7	1,2
Ormándlak			9	7,8	100,0	9	5,9
Petrikeresztúr			0	0,0	-	7	1,3
Szentkozmadombja			0	0,0	-	0	0,0
Zalatárnok			0	0,0	-	12	1,2
<i>Gelse</i>	179	4,8					
Gelse			22	1,7	22,7	22	1,6
Gelsesziget			1	0,4	0,0	14	4,3

Település	1992. évi becslés		1990. évi népszámlálás			CIKOBÍ összeírás	
	A cigány népesség		A cigány népesség		A cigány anyanyelvűek aránya a cigány népességen belül (%)	A cigány népesség	
	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)		száma (fő)	aránya (%)
Kerecseny			64	17,6	37,5	33	14,4
Kilimán			15	5,1	0,0	21	5,5
Orosztony			27	4,6	11,1	57	15,9
Újudvar			37	3,9	67,6	55	5,6
<i>Gutorfőde</i>	0	0,0					
Csertalajos			3	4,9	66,7	13	16,0
Gutorfőde			6	0,4	0,0	22	1,4
Szentpéterfőde			0	0,0	-	0	0,0
<i>Gyenesdiás</i>	0	0,0	0	0,0	-	0	0,0
<i>Hahót</i>	70	5,1	20	1,4	70,0	35	2,0
<i>Hévíz</i>	44	0,9					
Hévíz			1	0,0	100,0	0	0,0
Nemesbük			0	0,0	-	0	0,0
<i>Karmacs</i>	32	3,3					
Karmacs			16	2,0	100,0	16	1,9
Vindornyafo			0	0,0	-	0	0,0
<i>Kehidakustány</i>	211	10,4					
Kehidakustány			6	0,6	33,3	5	0,4
Zalacsány			69	7,3	76,8	96	9,8
<i>Kisgöörbő</i>	102	6,6					
Döbrőce			4	4,6	0,0	0	0,0
Kisgöörbő			33	14,5	100,0	31	11,6
Nagygöörbő			47	17,6	6,4	42	13,0
Vindornyaszőlős			0	0,0	-	0	0,0
Óhid			2	0,3	0,0	25	3,0
<i>Lovászi</i>	147	4,7					
Dobri			0	0,0	-	11	2,9
Kerkateskánd			7	3,4	14,3	23	8,5
Lovászi			18	1,3	66,7	25	1,6
Szécsisziget			7	2,5	0,0	19	5,4
Tormafőde			1	0,2	100,0	0	0,0
Tornyiszentmiklós			1	0,1	0,0	19	2,1
<i>Miháld</i>	115	6,7					
Miháld			11	1,1	0,0	77	7,1
Pat			0	0,0	-	17	4,8
Sand			0	0,0	-	4	0,7
<i>Mihályfa</i>	38	5,5					
Mihályfa			0	0,0	-	15	3,0
Szalapa			0	0,0	-	0	0,0
<i>Murakeresztúr</i>	166	6,1					
Fityeház			0	0,0	-	0	0,0

Település	1992. évi becslés		1990. évi népszámlálás			CIKOBÍ összeírás	
	A cigány népesség		A cigány népesség		A cigány anyanyelvűek aránya a cigány népességen belül (%)	A cigány népesség	
	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)		száma (fő)	aránya (%)
Murakeresztúr			68	3,3	52,9	122	5,5
<i>Nagykapornak</i>	64	2,8					
Almásháza			0	0,0	-	0	0,0
Bezeréd			4	1,5	100,0	0	0,0
Ligetfalva			0	0,0	-	0	0,0
Misefa			0	0,0	-	0	0,0
Nagykapornak			6	0,6	0,0	7	0,6
Orbányosfa			0	0,0	-	0	0,0
Padár			10	5,6	20,0	12	5,0
Tilaj			0	0,0	-	0	0,0
<i>Nagyrada</i>	371	15,7					
Garabonc			129	15,5	89,2	125	14,5
Nagyrada			38	6,2	50,0	65	9,4
Zalamerenye			15	4,9	0,0	21	5,3
Zalasabar			51	7,5	100,0	46	5,8
<i>Nagyrecse</i>	890	42,4					
Csapi			19	9,8	100,0	35	15,0
Kisrecse			0	0,0	-	29	11,0
Nagybakónak			37	6,7	0,0	50	7,0
Nagyrecse			0	0,0	-	10	1,0
Zalasárszeg			0	0,0	-	12	14,0
Zalaújlak			14	8,1	0,0	6	2,0
<i>Nova</i>	64	5,1					
Mikekarácsonyfa			3	1,0	100,0	0	0,0
Nova			22	2,2	4,6	43	3,9
<i>Pacsa</i>	692	19,4					
Nemesrádó			0	0,0	-	0	0,0
Pacsa			111	5,5	68,5	219	11,0
Szentpéterúr			103	9,6	10,7	188	14,0
Zalaigrice			6	3,4	100,0	188	14,0
<i>Páka</i>	102	5,5					
Kányavár			0	0,0	-	9	3,5
Ortaháza			30	17,2	23,3	23	12,5
Pördefölde			10	10,6	60,0	20	14,5
Páka			9	0,6	22,2	63	4,1
<i>Pókaszepetk</i>	19	0,9					
Gyűrűs			3	2,5	0,0	21	12,0
Kemendollár			1	0,2	100,0	7	1,2
Pókaszepetk			20	2,0	80,0	30	2,8
Vöckönd			2	1,6	100,0	0	0,0
Zalaistvánd			1	0,2	100,0	10	2,0

Település	1992. évi becslés		1990. évi népszámlálás			CIKOBÍ összeírás	
	A cigány népesség		A cigány népesség		A cigány anyanyelvűek aránya a cigány népességen belül (%)	A cigány népesség	
	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)		száma (fő)	aránya (%)
<i>Pölöske</i>	108	11,6	12	1,3	33,3	73	7,0
<i>Pusztamagyaród</i>	89	6,6					
Bucsuta			19	6,4	94,7	19	5,2
Pusztamagyaród			58	7,8	96,6	71	8,7
Szentlisló			11	3,0	81,8	15	3,6
<i>Rédics</i>	51	2,4					
Baglad			4	4,0	100,0	27	23,0
Belsőárd			1	0,8	100,0	5	3,5
Bödeháza			0	0,0	-	0	0,0
Gosztola			0	0,0	-	0	0,0
Gáborjánháza			1	0,7	0,0	16	8,0
Külsőárd			0	0,0	-	0	0,0
Lendvadedes			0	0,0	-	0	0,0
Lendvajakabfa			2	2,9	50,0	0	0,0
Resznek			4	1,0	75,0	45	10,0
Rédics			13	1,3	0,0	32	2,9
Szijártóháza			0	0,0	-	0	0,0
Zalasombatfa			0	0,0	-	3	2,9
<i>Salomvár</i>	70	5,5					
Keménfa			16	12,1	18,8	22	1,3
Salomvár			2	0,3	100,0	0	0,0
Zalacséb			19	3,5	15,8	28	4,6
<i>Sármellék</i>	96	4,6					
Szentgyörgyvár			10	2,8	100,0	3	0,8
Sármellék			34	1,9	29,4	75	0,4
<i>Sőjtör</i>	102	4,3					
Pusztaszentlászló			5	0,7	100,0	10	1,3
Sőjtör			44	2,5	59,1	79	3,8
<i>Surd</i>	0	0,0					
Liszó			0	0,0	-	12	2,2
Nemespátró			31	7,6	90,3	25	5,5
Surd			2	0,3	0,0	9	1,4
<i>Sümegecsehi</i>	0	0,0					
Kisvásárhely			0	0,0	-	0	0,0
Sümegecsehi			0	0,0	-	9	1,2
<i>Szemenyecsrőnye</i>	153	34,5					
Kerkaszentkirály			5	1,4	100,0	0	0,0
Szemenyecsrőnye			37	3,0	5,4	44	2,9
Szentmargittfalva			11	7,6	0,0	12	6,4
<i>Szepetnek</i>	243	9,6					
Sormás			16	1,8	93,8	47	5,5

Település	1992. évi becslés		1990. évi népszámlálás			CIKOBÍ összeírás	
	A cigány népesség		A cigány népesség		A cigány anyanyelvűek aránya a cigány népességen belül (%)	A cigány népesség	
	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)		száma (fő)	aránya (%)
Szepetnek			61	3,8	44,3	131	7,7
Teskánd	19	2,3	0	0,0	-	0	0,0
Tófej	51	3,7					
Baktúttós			55	14,2	80,0	34	7,6
Pusztaderics			0	0,0	-	0	0,0
Tófej			5	0,6	0,0	12	1,4
Tótszerdahely	70	1,9					
Molnári			1	0,1	0,0	0	0,0
Semjénháza			8	1,1	100,0	9	1,2
Tótszentmárton			9	0,9	88,9	11	1,0
Tótszerdahely			11	0,8	100,0	0	0,0
Tűrje	230	11,8	129	6,6	72,9	162	12,7
Vasboldogasszony	32	4,9					
Vasboldogasszony			9	1,4	22,2	19	2,6
Balatongyörök			0	0,0	-	0	0,0
Vonyarcvashegy			0	0,0	-	0	0,0
Várvölgy	6	0,5					
Vállus			0	0,0	-	0	0,0
Várvölgy			0	0,0	-	21	1,7
Zalaapáti	198	8,2					
Esztergályhorváti			31	5,5	93,6	68	11,0
Gétye			1	0,5	100,0	4	2,0
Zalaapáti			30	1,7	20,0	68	4,0
Zalabaksa	121	5,7					
Kerkabarabás			0	0,0	-	0	0,0
Kozmadombja			0	0,0	-	0	0,0
Kálócfa			0	0,0	-	6	2,0
Pusztapáti			0	0,0	-	7	8,3
Pórszombat			0	0,0	-	0	0,0
Szilvagy			0	0,0	-	0	0,0
Zalabaksa			0	0,0	-	203	24,0
Zalabér	76	2,7					
Batyk			3	0,6	66,7	10	1,8
Dötk			0	0,0	-	0	0,0
Pakod			0	0,0	-	32	2,9
Zalabér			0	0,0	-	6	0,6
Zalavég			0	0,0	-	0	0,0
Zalakomár	724	19,3					
Balatonmagyaród			31	4,4	19,4	23	2,9
Zalakomár			309	9,7	86,7	538	15,6

Település	1992. évi becslés		1990. évi népszámlálás			CIKOBÍ összeírás	
	A cigány népesség		A cigány népesség		A cigány anyanyelvűek aránya a cigány népességen belül (%)	A cigány népesség	
	száma (fő)	aránya (%)	száma (fő)	aránya (%)		száma (fő)	aránya (%)
<i>Zalalövő</i>	134	3,1					
Csöde			0	0,0	-	0	0,0
Vaspör			0	0,0	-	0	0,0
Zalaháshágy			0	0,0	-	0	0,0
Zalalövő			20	0,6	65,0	99	2,7
<i>Zalaszentbalázs</i>	38	1,3					
Bocskai			24	6,3	100,0	79	18,0
Börzönce			4	4,8	75,0	10	7,1
Füzbölgy			0	0,0	-	0	0,0
Homokkomárom			3	1,5	0,0	43	18,0
Hosszúvölgy			0	0,0	-	26	9,7
Kacorkak			0	0,0	-	8	2,4
Magyarszentmiklós			0	0,0	-	0	0,0
Magyarszerdahely			17	3,0	100,0	0	0,0
Zalaszentbalázs			9	0,9	100,0	11	1,0
<i>Zalaszentiván</i>	173	6,7					
Alibánfa			22	4,6	9,1	15	3,0
Nemesapáti			10	1,9	80,0	66	10,0
Pethőhenye			5	1,3	20,0	22	4,5
Zalaszentiván			7	0,7	100,0	14	1,2
Zalaszentlőrinc			1	0,3	100,0	0	0,0
<i>Zalaszentlászló</i>	25	2,7					
Sénye			0	0,0	-	0	0,0
Zalaszentlászló			1	0,1	0,0	0	0,0
<i>Zalaszentő</i>	134	5,8					
Bazsi			0	0,0	-	0	0,0
Sümeprága			0	0,0	-	0	0,0
Vindornyalak			14	11,2	7,1	23	16,3
Zalaköveskút			0	0,0	-	0	0,0
Zalaszentő			51	4,7	74,5	82	6,7
<i>Zalaszentmihály</i>	32	2,7	15	1,2	93,3	19	1,5
<i>Zalavár</i>	57	5,5	27	2,4	33,3	45	3,7
Megye összesen	12 423	4,1	5 165	1,7	57,9	10 285	3,3
Magyarország összesen							
Budapest nélkül	423 525	5,1	155 103	1,9	28,6	356 638	4,2
Magyarország összesen	461 389	4,5	164 406	1,6	29,2	-	-

F1. FÜGGELÉK

A MINTAVÉTEL RÉSZLETES DOKUMENTÁCIÓJA

F1.1A. TÁBLÁZAT

BUDAPESTI MINTAVÉTEL: RITKA KÖRZETEK (VÁROSRENDEZÉSI KÖRZETEK, VRK), 1–10 ALSÓ TAGOZATOS CIGÁNY TANULÓ

Kerület	VRK	Az alsós cigány tanulók száma	Az összeírt	A kiválasztott	Mintavételi arány (%)
			háztartások száma	háztartások száma	
4.	03	9	18	18	100,0
5.	12	5	20	20	100,0
10.	08 ^a	4	-	-	-
10.	35 ^a	2	-	-	-
11.	30	1	0	0	100,0
14.	13	4	18	18	100,0
14.	18	1	1	1	100,0
19.	08	2	5	5	100,0
20.	08	6	21	21	100,0
21.	21	1	5	5	100,0
22.	05	2	20	20	100,0
3.	06 ^b	4	12	12	100,0
22.	08 ^b	6	11	11	100,0
Összesen ^c		41	131	131	100,0
Átlag ^c		3,73	11,9	11,9	-
Szórás ^c		2,61	8,0	8,0	-
A megírsult kikérdezések pótlására rendelkezésre álló címeket tartalmazó körzetek					
4.	15	3	14	-	-
15.	05	1	7	-	-
22.	04	10	17	-	-

^a Kiesett körzet.

^b A kiesetteket pótló körzet.

^c Végleges (a kiesett körzetek pótlása utáni) minta.

F1.1B. TÁBLÁZAT**BUDAPESTI MINTAVÉTEL: KÖZEPES KÖRZETEK (VÁROSRENDEZÉSI
KÖRZETEK, VRK), 11–20 ALSÓ TAGOZATOS CIGÁNY TANULÓ**

Kerület	VRK	Az alsós cigány tanulók száma	Az összeírt	A kiválasztott	Mintavételi arány (%)
			háztartások száma	háztartások száma	
3.	9 ^a	15	–	–	–
6.	01	14	38	8	21,1
6.	12	13	30	6	20,0
7.	01	18	41	8	19,5
7.	02	17	45	9	20,0
8.	02	16	58	11	19,0
8.	04	14	35	7	20,0
10.	17 ^a	15	–	–	–
10.	22 ^a	12	–	–	–
13.	09	12	62	12	19,4
14.	16	12	49	10	20,4
19.	11	14	24	5	20,8
3.	03 ^b	13	59	12	20,3
3.	29 ^b	11	18	4	22,2
13.	21 ^b	12	22	4	18,2
Összesen ^c		208	481	96	20,0
Átlag ^c		13,87	40,1	8,0	–
Szórás ^c		2,03	15,0	2,9	–

^a Kiesett körzet.^b A kiesetteket pótló körzet.^c Végleges (a kiesett körzetek pótlása utáni) minta.

F1.1C. TÁBLÁZAT
**BUDAPESTI MINTAVÉTEL: SÚRÚ KÖRZETEK (VÁROSRENDEZÉSI
KÖRZETEK, VRK), 20-NÁL TÖBB ALSÓ TAGOZATOS CIGÁNY TANULÓ**

Kerület	VRK	Az alsós cigány tanulók száma	Az összeírt	A kiválasztott	Mintavételi arány (%)
			háztartások száma	háztartások száma	
6.	11	29	64	6	9,4
6.	13	25	47	5	10,6
7.	03 ^a	36	-	-	-
7.	05	29	84	8	9,5
7.	08	32	45	5	11,1
8.	09	31	116	12	10,3
8.	17	37	102	10	9,8
9.	02	41	58	6	10,3
10.	03	24	39	4	10,3
10.	12	23	52	5	9,6
13.	13	23	49	5	10,2
15.	03	22	71	7	9,9
18.	15	29	42	4	9,5
18.	24 ^a	42	-	-	-
19.	02	24	33	3	9,1
20.	02	30	160	16	10,0
20.	10	30	78	8	10,3
20.	15	21	46	5	10,9
21.	04	47	84	8	9,5
7.	13 ^b	36	65	7	10,8
9.	10 ^b	68	101	10	9,9
17.	02 ^b	33	50	5	10,0
18.	25 ^b	8	37	4	10,8
Összesen ^c		720	1423	143	10,0
Átlag ^c		11,3	67,8	6,8	-
Szórás ^c		11,5	31,5	3,1	-

^a Kiesett körzet.

^b A kiesetteket pótló körzet.

^c Végleges (a kiesett körzetek pótlása utáni) minta.


F1.2A. TÁBLÁZAT**MISKOLCI MINTAVÉTEL: RITKA KÖRZETEK (ISKOLAKÖRZETEK, ISK), 1–15 ALSÓ TAGOZATOS CIGÁNY TANULÓ**

Iskolakörzet	Az alsós cigány tanulók száma	Az összeírt	A kiválasztott	Mintavételi arány (%)
		háztartások száma	háztartások száma	
10	8	19	7	36,8
26	9	9	4	44,4
30	3	12	4	33,3
Összesen	20	40	15	37,5
Átlag	6,67	13,3	5,0	-
Szórás	3,21	5,1	1,7	-

F1.2B. TÁBLÁZAT**MISKOLCI MINTAVÉTEL: KÖZEPES KÖRZETEK (ISKOLAKÖRZETEK, ISK), 16–40 ALSÓ TAGOZATOS CIGÁNY TANULÓ**

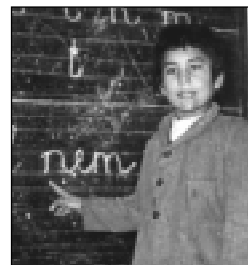
Iskolakörzet	Az alsós cigány tanulók száma	Az összeírt	A kiválasztott	Mintavételi arány (%)
		háztartások száma	háztartások száma	
03	20	58	16	27,6
22	22	54	15	27,8
27	31	54	15	27,8
33	23	33	9	27,3
Összesen	96	199	55	27,6
Átlag	24,00	49,75	13,75	-
Szórás	4,83	11,32	3,20	-

F1.2C. TÁBLÁZAT**MISKOLCI MINTAVÉTEL: SÚRÚ KÖRZETEK (ISKOLAKÖRZETEK, ISK), 40-NÉL TÖBB ALSÓ TAGOZATOS CIGÁNY TANULÓ**

Iskolakörzet	Az alsós cigány tanulók száma	Az összeírt	A kiválasztott	Mintavételi arány (%)
		háztartások száma	háztartások száma	
01	46	85	14	16,5
09	51	34	5	14,7
19	50	63	10	15,9
20	49	83	13	15,7
40	67	100	16	16,0
Összesen	365	365	58	15,9
Átlag	73,00	73,00	11,60	-
Szórás	25,47	25,47	4,28	-

F1.3A. TÁBLÁZAT**MINTAVÉTEL A MEGYESÉKHELYEKEN: RITKA KÖRZETEK
(ÖNKORMÁNYZATI VÁLASZTÓKÖRZETEK, ÖVK)**

A város neve	ÖVK	Az összeírt	A kiválasztott	Mintavételi arány (%)
		háztartások száma	száma	
Győr	05	14	3	21,4
Győr	17	10	2	20,0
Győr	19	9	2	22,2
Kecskemét	06	29	6	20,7
Kecskemét	10	6	1	16,7
Nyíregyháza	10	0	0	-
Nyíregyháza	12	25	5	21,7
Pécs	22	14	3	21,4
Szeged	13 ^a	-	-	-
Szeged	14 ^a	-	-	-
Szeged	18 ^a	-	-	-
Szeged	22 ^a	-	-	-
Szeged	25 ^a	-	-	-
Szeged	26 ^a	-	-	-
Szekszárd	01	5	1	20,0
Székesfehérvár	15	0	0	-
Tatabánya	07	5	1	20,0
Tatabánya	15	24	5	20,8
Veszprém	09	18	4	22,2
Eger	01 ^b	9	2	22,2
Eger	10 ^b	4	1	25,0
Győr	02 ^b	10	2	20,0
Pécs	17 ^b	4	1	25,0
Székesfehérvár	10 ^b	12	2	16,7
Szekszárd	13 ^b	4	1	25,0
Összesen		200	42	21,0
Átlag		10,5	2,2	-
Szórás		8,1	1,7	-

^a Kiesett körzet.^b A kiesetteket pótló körzet.

F1.3B. TÁBLÁZAT**MINTAVÉTEL A MEGYESZÉKHELYEKEN: KÖZEPES KÖRZETEK
(ÖNKORMÁNYZATI VÁLASZTÓKÖRZETEK, ÖVK)**

A város neve	ÖVK	Az összeírt	A kiválasztott	Mintavételi arány (%)
		háztartások száma	háztartások száma	
Békéscsaba	05	55	6	10,9
Debrecen	22	55	6	10,9
Győr	03	42	4	9,5
Kecskemét	02	4	0	0,0
Kecskemét	03	10	1	10,0
Nyíregyháza	08	38	8	21,1
Pécs	04	53	5	9,4
Pécs	05	17	2	11,8
Szolnok	10	49	5	10,2
Szombathely	02	5	0	0,0
Szombathely	06 ^a	–	–	–
Tatabánya	01	27	3	11,1
Veszprém	05	38	4	10,5
Zalaegerszeg	06	7	1	14,3
Szolnok	14 ^b	15	1	6,7
Összesen		415	46	11,1
Átlag		29,6	3,3	–
Szórás		19,7	2,5	–

^a Kiesett körzet.^b A kiesetteket pótló körzet.

F1.3C. TÁBLÁZAT**MINTAVÉTEL A MEGYESZÉKHELYEKEN: SÚRÚ KÖRZETEK
(ÖNKORMÁNYZATI VÁLASZTÓKÖRZETEK, ÖVK)**

A város neve	ÖVK	Az összeírt	A kiválasztott	Mintavételi arány (%)
		háztartások száma	száma	
Békéscsaba	09	69	3	4,3
Békéscsaba	11	15	1	6,7
Debrecen	20	13	1	7,7
Eger	11	96	5	5,2
Győr	14	259	13	5,0
Kecskemét	16	139	7	5,0
Kecskemét	18	76	4	5,3
Nyíregyháza	18	98	5	5,1
Pécs	02	309	15	4,9
Pécs	03	71	4	5,6
Salgótarján	05	49	2	4,1
Salgótarján	06	26	1	3,8
Salgótarján	12	166	8	4,8
Székesfehérvár	09	34	2	5,9
Székesfehérvár	20	22	1	4,5
Zalaegerszeg	02	14	1	7,1
Zalaegerszeg	04	18	1	5,6
Összesen		1474	74	5,0
Átlag		86,71	4,35	-
Szórás		87,20	4,26	-

^a Kiesett körzet.^b A kiesetteket pótló körzet.

F1.4A. TÁBLÁZAT**MINTAVÉTEL A NEM MEGYESZÉKHELY VÁROSOKBAN: RITKA
KÖRZETEK (ÖNKORMÁNYZATI VÁLASZTÓKÖRZETEK, ÖVK)**

A város neve	ÖVK	Az összeírt	A kiválasztott	Mintavételi arány (%)
		háztartások száma	háztartások száma	
Bonyhád	05	6	3	50,0
Csorna	01	13	7	53,8
Dorog	04	2	1	50,0
Dorog	07	5	3	60,0
Dorog	10	5	3	60,0
Gárdony	02	3	2	66,7
Heves	09	2	1	50,0
Heves	10	4	2	50,0
Kisbér	06	2	1	50,0
Kisvárd	07	13	7	53,8
Kunszentmiklós	06	1	1	100,0
Letenye	20	0	0	-
Mátészalka	07	4	2	50,0
Nyergesújfalu	05	2	1	50,0
Nyergesújfalu	06	2	1	50,0
Nyergesújfalu	07	1	1	100,0
Paks	01	26	13	50,0
Paks	02	20	10	50,0
Pápa	01	13	6	46,2
Pápa	04	15	7	46,7
Sárbogárd	04	16	8	50,0
Szarvas	05	11	5	45,5
Szentendre	01	4	2	50,0
Szentendre	10	1	1	100,0
Tiszavasvári	04	0	0	-
Vásárosnamény	01	13	6	46,2
Vásárosnamény	06	10	5	50,0
Vásárosnamény	07	19	9	47,4
Összesen		213	108	50,7
Átlag		7,6	3,9	-
Szórás		7,10	3,4	-

F1.4B. TÁBLÁZAT**MINTAVÉTEL A NEM MEGYESZÉKHELY VÁROSOKBAN: KÖZEPES
KÖRZETEK (ÖNKORMÁNYZATI VÁLASZTÓKÖRZETEK, ÖVK)**

A város neve	ÖVK	Az összeírt	A kiválasztott	Mintavételi arány (%)
		háztartások száma	háztartások száma	
Bicske	05 ^a	–	–	–
Csorna	08	2	0	0,0
Kisbér	04	35	14	40,0
Kisvárd	04	23	9	39,1
Letenye	04	12	5	41,7
Paks	09	1	0	0,0
Pápa	06	32	13	40,6
Szarvas	07 ^b	8	3	37,5
Szentendre	03	12	5	41,7
Szigetvár	05	67	27	40,3
Mátészalka	11	43	18	41,9
Összesen		235	94	40,0
Átlag		23,5	9,4	–
Szórás		21,0	8,7	–

^a Kiesett körzet.^b A kiesetteket pótló körzet.

F1.4C. TÁBLÁZAT**MINTAVÉTEL A NEM MEGYESZÉKHELY VÁROSOKBAN: SÚRÚ
KÖRZETEK (ÖNKORMÁNYZATI VÁLASZTÓKÖRZETEK, ÖVK)**

A város neve	ÖVK	Az összeírt	A kiválasztott	Mintavételi arány (%)
		háztartások száma	háztartások száma	
Bicske	03	107	21	19,6
Biharkeresztes	01	69	14	20,3
Bonyhád	02	15	3	20,0
Kisújszállás	01	117	23	19,7
Kisvárd	10	44	9	20,5
Kunhegyes	01	88	18	20,5
Kunszentmiklós	08	24	5	20,8
Letenye	01 ^a	-	-	-
Mátészalka	01	67	13	19,4
Paks	08	71	14	19,7
Sajószentpéter	01	163	33	20,2
Szarvas	08	33	7	21,2
Tiszavasvári	01	90	18	20,0
Heves	02 ^b	78	16	20,5
Összesen		859	173	20,1
Átlag		71,6	14,4	-
Szórás		41,4	8,3	-

^a Kiesett körzet.^b A kiesetteket pótló körzet.

F1.5A. TÁBLÁZAT**MINTAVÉTEL A FALVAKBAN, RITKA KÖRZETEK (TELEPÜLÉSBOKROK),
1–10 ÁLTALÁNOS ISKOLÁS CIGÁNY TANULÓ**

Megye	A községbokor központja	A cigány tanulók száma	Az összeírt háztartások száma	A kiválasztott háztartások száma	Mintavételi arány (%)
Baranya	Pellérd	10	38	38	100,0
Békés	Ecsefalva	3	9	9	100,0
Hajdú	Újiráz	1	6	6	100,0
Hajdú	Körösszegapáti	3	4	4	100,0
Komárom	Dad	2	2	2	100,0
Nógrád	Szanda	9	20	20	100,0
Pest	Szentmártonkáta	7	11	11	100,0
Zala	Eszteregnye	6	4	4	100,0
Összesen		41,0	94	94	100,0
Átlag		5,1	11,7	11,7	-
Szórás		3,4	12,0	12,0	-

A megíúsult kikérdezések pótlására rendelkezésre álló címetek tartalmazó körzetek

Bács	Homokmégy	2	2	-	-
Baranya	Nagynyárád	7	17	-	-
Veszprém	Ukk	4	4	-	-

**F1.5B. TÁBLÁZAT****MINTAVÉTEL A FALVAKBAN: KÖZEPES KÖRZETEK (TELEPÜLÉSBOKROK),
11–40 ÁLTALÁNOS ISKOLÁS CIGÁNY TANULÓ**

Megye	A községbokor központja	A cigány tanulók száma	Az összeírt háztartások száma	A kiválasztott háztartások száma	Mintavételi arány (%)
Baranya	Görcsöny	24	59	12	20,3
Bács	Bátmonostor	11	26	5	19,2
Bács	Dunapataj ^b	32	40	8	20
Bács	Dunaszentbenedek	18	30	6	20
Bács	Soltvadkert	37	95	20	21,1
Békés	Körösladány	17	57	11	19,3
Borsod	Erdőhorváti	21	15	3	20
Borsod	Igrici	19	31	6	19,4
Borsod	Kenézlő	29	37	7	18,9
Borsod	Méra	39	47	9	19,1
Csongrád	Kiszombor	21	52	10	19,2
Fejér	Polgárdi	18	21	4	19
Hajdú	Körösszakál	16	29	6	20,7
Hajdú	Sáránd	23	27	6	22,2
Komárom	Bajót	23	33	7	21,2
Komárom	Pilismarót	21	40	8	20
Nógrád	Dejtár	18	35	7	20

Megye	A községbokor központja	A cigány tanulók száma	Az összeírt	A kiválasztott	Mintavételi arány (%)
			háztartások száma	háztartások száma	
Pest	Acsa	40	65	13	20
Pest	Galgagyörk	17	34	7	20,6
Pest	Gomba	13	11	2	18,2
Pest	Gyömrő	36	30	6	20
Pest	Mogyoród	12	4	1	25
Pest	Ócsa ^a	34	-	-	-
Pest	Tápiógyörgye	31	36	7	19,4
Pest	Úri	12	12	2	16,7
Pest	Verőcemasos	19	27	5	18,5
Pest	Verseg	29	52	10	19,2
Somogy	Háromfa	25	35	7	20
Somogy	Igal	33	68	14	20,6
Somogy	Öreglak	24	11	2	18,2
Somogy	Törökkoppány	22	27	5	18,5
Szabolcs	Fényeslitke	31	24	5	20,8
Szabolcs	Nábrád	28	46	9	19,6
Szabolcs	Petneháza	17	19	4	21,1
Szabolcs	Rétközberencs	25	38	8	21,1
Szabolcs	Túristvándi	27	29	6	20,7
Szolnok	Nagyiván	30	66	13	19,7
Szolnok	Tiszaigar	20	27	5	18,5
Tolna	Báta ^b	40	72	14	19,4
Tolna	Simontornya	29	35	7	20,0
Vas	Gencsapáti ^a	25	-	-	-
Vas	Győrvár	11	19	4	21,1
Veszprém	Kapolcs	33	22	4	18,2
Veszprém	Nemesszalók	16	42	8	19,0
Veszprém	Veszprémmarsány	19	44	9	20,5
Zala	Gelse	36	47	9	19,1
Zala	Páka	20	31	6	19,4
Összesen ^c		1141	1647	327	19,9
Átlag ^c		24,3	36,6	7,3	-
Szórás ^c		8,1	18,2	3,7	-

^a Kiesett körzet.

^b A kiesetteket pótló körzet.

^c Végleges (a kiesett körzetek pótlása utáni) minta.

F1.5C. TÁBLÁZAT
**MINTAVÉTEL A FALVAKBAN: SÚRÚ KÖRZETEK (TELEPÜLÉSBOKROK),
40-NÉL TÖBB ÁLTALÁNOS ISKOLÁS CIGÁNY TANULÓ**

Megye	A községbokor központja	A cigány tanulók száma	Az összeírt	A kiválasztott	Mintavételi arány (%)
			háztartások száma	háztartások száma	
Bács	Szabadszállás	54	89	9	10,1
Baranya	Bakóca ^{b,a}	41	-	-	-
Baranya	Bogárdmindszent ^b	58	101	10	9,9
Baranya	Kétújfalú	90	159	16	10,1
Baranya	Kölked	52	102	10	9,8
Baranya	Magyaregregy ^a	55	-	-	-
Baranya	Nagyharsány	46	77	8	10,4
Baranya	Sásd	66	148	15	10,1
Baranya	Szalánta	46	83	8	9,6
Baranya	Szentlőrinc	60	97	10	10,3
Baranya	Vajszló	142	211	21	10,0
Békés	Elek ^a	56	-	-	-
Békés	Mezőgyán	65	86	9	10,5
Borsod	Bánréve	83	145	15	10,3
Borsod	Emőd ^b	48	87	9	10,3
Borsod	Felsőtelekes	46	60	6	10,0
Borsod	Felsőzsolca	134	136	14	10,3
Borsod	Forró	114	150	15	10,0
Borsod	Hernádvécse ^a	105	-	-	-
Borsod	Hidasnémeti	48	63	6	9,5
Borsod	Járdánháza	79	118	12	10,2
Borsod	Novajidrány	80	103	10	9,7
Borsod	Ónod	62	81	8	9,9
Borsod	Parasznya	63	66	7	10,6
Borsod	Szalaszend	58	54	5	9,3
Borsod	Taktaharkány	69	33	3	9,1
Borsod	Tiszakeszi	48	77	8	10,4
Borsod	Tiszalúc	76	122	12	9,8
Borsod	Zádorfalva	50	73	7	9,6
Hajdú	Bagamér	67	154	15	9,7
Hajdú	Derecske ^a	85	-	-	-
Hajdú	Nyíracsád	50	63	6	9,5
Hajdú	Pocsaj ^a	72	-	-	-
Heves	Besenyőtelek ^b	60	90	9	10,0
Heves	Boldog	41	81	8	9,9
Heves	Halmajugra	78	100	10	10,0
Heves	Kerecsend ^b	137	178	18	10,1
Heves	Kisköre ^b	118	99	10	10,1
Heves	Kisnána	50	69	7	10,1
Heves	Mátraderecske	50	89	9	10,1
Heves	Tarnalelesz	98	250	25	10,0
Heves	Tiszanána	86	102	10	9,8



Megye	A községbör központja	A cigány tanulók száma	Az összeírt	A kiválasztott	Mintavételi arány (%)
			háztartások száma	háztartások száma	
Heves	Verpelét	256	164	16	9,8
Komárom	Tárkány	59	89	9	10,1
Nógrád	Karancsság	100	137	14	10,2
Nógrád	Mátraterenye	51	81	8	9,9
Nógrád	Ságújfalu ^b	51	79	8	10,1
Nógrád	Sóshartyán ^b	86	118	12	10,2
Nógrád	Vanyarc	47	88	9	10,2
Pest	Abony ^a	153	-	-	-
Pest	Dány	64	72	7	9,7
Pest	Gyál	81	46	5	10,9
Pest	Örkény ^b	144	166	17	10,2
Pest	Vecsés	45	46	5	10,9
Somogy	Balatonberény ^a	154	-	-	-
Somogy	Balatonszentgyörgy	43	52	5	9,6
Somogy	Csokonyavisonta ^b	44	50	5	10,0
Somogy	Edde ^b	9	26	3	11,5
Somogy	Gölle ^b	75	96	10	10,4
Somogy	Inke	61	55	6	10,9
Somogy	Kadarkút ^b	124	194	19	9,8
Somogy	Nagybajom	152	135	14	10,4
Somogy	Nagyberki	52	99	10	10,1
Somogy	Sávoly	47	38	4	10,5
Somogy	Somogyjád	52	76	0	0,0
Somogy	Zákány	57	73	7	9,6
Szabolcs	Csaholc	55	94	9	9,6
Szabolcs	Demecser ^b	78	79	8	10,1
Szabolcs	Encsencs	113	131	13	9,9
Szabolcs	Gávavencsellő	75	98	10	10,2
Szabolcs	Hodász ^a	158	-	-	-
Szabolcs	Kemecse	90	108	11	10,2
Szabolcs	Kisar	77	98	10	10,2
Szabolcs	Nyírkársz	41	57	6	10,5
Szabolcs	Nyírlugos	51	73	7	9,6
Szabolcs	Piricse	135	117	12	10,3
Szabolcs	Porcsalma ^a	105	-	-	-
Szabolcs	Tiszakanyár	58	57	6	10,5
Szabolcs	Tunyogmatolcs	102	102	10	9,8
Szolnok	Abádszalók	84	94	9	9,6
Szolnok	Alattyán ^a	80	-	-	-
Szolnok	Fegyvernek	84	90	9	10,0
Szolnok	Jászládány	231	227	23	10,1
Szolnok	Tiszabura	201	274	27	9,9
Szolnok	Tiszapüspöki	68	55	6	10,9
Szolnok	Tiszaroff	68	36	4	11,1
Szolnok	Újszász ^a	46	-	-	-

Megye	A községbör központja	A cigány tanuló szám	Az összeírt A kiválasztott háztartások száma		Mintavételi arány (%)
Tolna	Fadd ^a	96	-	-	-
Tolna	Högyész ^a	103	-	-	-
Tolna	Ozora ^b	9 5	79	8	10,1
Vas	Csörötnék	41	47	5	10,6
Összesen ^c		6010	7692	766	10,0
Átlag ^c		79,1	99,9	9,9	-
Szórás ^c		41,7	48,7	5,0	-

^a Kiesett körzet.

^b A kiesetteket pótló körzet.

^c Végleges (a kiesett körzetek pótlása utáni) minta.



F1.6A. TÁBLÁZAT

A HÁZTARTÁSOK ÖSSZEÍRÁSA A KÖZSÉGBÖRHOZ TARTOZÓ FALVAK SZINTJÉN: RITKA KÖRZETEK, 1–10 ÁLTALÁNOS ISKOLÁS CIGÁNY TANULÓ

Megye	A községbör központja	Település	Az összeírt A kiválasztott háztartások száma		Mintavételi arány (%)
Baranya	Pellérd	Aranyosgadány	15	15	100,0
Baranya	Pellérd	Gyód	5	5	100,0
Baranya	Pellérd	Pellérd	18	18	100,0
Békés	Ecsefalva	Ecsefalva	9	9	100,0
Hajdú	Újiráz	Újiráz	6	6	100,0
Hajdú	Körösszegapáti	Körösszegapáti	4	4	100,0
Komárom	Dad	Dad	2	2	100,0
Nógrád	Szanda	Szanda	17	17	100,0
Nógrád	Szanda	Terény	3	3	100,0
Pest	Szentmártonkáta	Szentmártonkáta	11	11	100,0
Zala	Eszteregnye	Eszteregnye	4	4	100,0
Összesen			94	94	100,0
Átlag			11,75	11,75	-
Szórás			12,03	12,03	-

A megíúult kikérdezések pótlására rendelkezésre álló címet tartalmazó körzetek

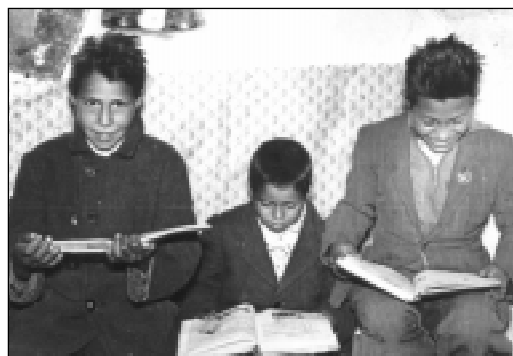
Bács	Homokmégy	Homokmégy	2	-	-
Baranya	Nagynyárád	Nagynyárád	17	-	-
Veszprém	Ukk	Gógánfa	1	-	-
Veszprém	Ukk	Megyer	1	-	-
Veszprém	Ukk	Rigács	0	-	-
Veszprém	Ukk	Ukk	2	-	-
Veszprém	Ukk	Zalameggyes	0	-	-

F1.6B. TÁBLÁZAT
A HÁZTARTÁSOK ÖSSZEÍRÁSA A KÖZSÉGBOKORHOZ TARTOZÓ FALVAK
SZINTJÉN: KÖZEPES KÖRZETEK, 11–40 ÁLTALÁNOS ISKOLÁS CIGÁNY TANULÓ

Megye	A községbokor központja	Település	Az összeírt	A kiválasztott	Mintavételi arány (%)
			háztartások száma	háztartások száma	
Baranya	Görcsöny	Görcsöny	28	8	28,6
Baranya	Görcsöny	Regenye	11	1	9,1
Baranya	Görcsöny	Szőke	20	3	15,0
Bács	Bátmonostor	Bátmonostor	26	5	19,2
Bács	Dunapataj	Dunapataj	27	6	22,2
Bács	Dunapataj	Ordas	13	2	15,4
Bács	Dunaszentbenedek	Dunaszentbenedek	30	6	20,0
Bács	Soltvadkert	Soltvadkert	95	20	21,1
Békés	Körösladány	Körösladány	57	11	19,3
Borsod	Erdőhorváti	Erdőhorváti	13	3	23,1
Borsod	Erdőhorváti	Háromhuta	2	0	0,0
Borsod	Erdőhorváti	Komlóska	0	0	-
Borsod	Igrici	Igrici	31	6	19,4
Borsod	Kenézlő	Kenézlő	34	6	17,6
Borsod	Kenézlő	Zalkod	3	1	33,3
Borsod	Méra	Méra	47	9	19,1
Csongrád	Kiszombor	Ferencszállás	0	0	-
Csongrád	Kiszombor	Kiszombor	52	10	19,2
Csongrád	Kiszombor	Klárafalva	0	0	-
Fejér	Polgárdi	Füle	0	0	-
Fejér	Polgárdi	Polgárdi	21	4	19,0
Hajdú	Körösszakál	Körösszakál	29	6	20,7
Hajdú	Sáránd	Sáránd	27	6	22,2
Komárom	Bajót	Bajót	33	7	21,2
Komárom	Pilismarót	Dömös	7	1	14,3
Komárom	Pilismarót	Pilismarót	33	7	21,2
Nógrád	Dejtár	Dejtár	20	4	20,0
Nógrád	Dejtár	Patak	15	3	20,0
Pest	Acsa	Acsa	56	13	23,2
Pest	Acsa	Csövár	9	0	0,0
Pest	Galgagyörk	Galgagyörk	34	7	20,6
Pest	Gomba	Gomba	11	2	18,2
Pest	Gomba	Káva	0	0	-
Pest	Gyömrő	Gyömrő	30	6	20,0
Pest	Mogyoród	Mogyoród	4	1	25,0
Pest	Tápiógyörgye	Tápiógyörgye	36	7	19,4
Pest	Úri	Úri	12	2	16,7
Pest	Verőcsemaros	Kóspallag	1	1	100,0
Pest	Verőcsemaros	Verőcsemaros	26	4	15,4
Pest	Verseg	Verseg	52	10	19,2
Somogy	Háromfa	Bakháza	7	3	42,9
Somogy	Háromfa	Háromfa	28	4	14,3

Megye	A községbör központja	Település	Az összeírt	A kiválasztott	Mintavételi arány (%)
			háztartások száma	háztartások száma	
Somogy	Igal	Gadács	7	1	14,3
Somogy	Igal	Igal	36	7	19,4
Somogy	Igal	Kazsok	15	5	33,3
Somogy	Igal	Patalom	3	0	0,0
Somogy	Igal	Ráksi	7	1	14,3
Somogy	Öreglak	Öreglak	11	2	18,2
Somogy	Törökkoppány	Somogyacsa	13	4	30,8
Somogy	Törökkoppány	Somogydöröcske	6	0	0,0
Somogy	Törökkoppány	Szorosad	0	0	-
Somogy	Törökkoppány	Törökkoppány	6	1	16,7
Szabolcs	Fényeslitke	Fényeslitke	24	5	20,8
Szabolcs	Nábrád	Kérsemjén	24	4	16,7
Szabolcs	Nábrád	Nábrád	16	5	31,3
Szabolcs	Nábrád	Olcsvaapáti	6	0	0,0
Szabolcs	Petneháza	Petneháza	19	4	21,1
Szabolcs	Rétközberencs	Rétközberencs	38	8	21,1
Szabolcs	Túristvándi	Túristvándi	29	6	20,7
Szolnok	Nagyiván	Nagyiván	66	13	19,7
Szolnok	Tiszaigar	Tiszaigar	27	5	18,5
Tolna	Báta	Báta	72	14	19,4
Tolna	Simontornya	Kisszekely	1	1	100,0
Tolna	Simontornya	Simontornya	34	6	17,6
Vas	Győrvár	Andrásfa	5	1	20,0
Vas	Győrvár	Győrvár	14	3	21,4
Vas	Győrvár	Hegyhátszentpéter	0	0	-
Vas	Győrvár	Petőmihályfa	0	0	-
Veszprém	Kapolcs	Kapolcs	22	4	18,2
Veszprém	Nemesszalók	Marcalgergelyi	9	1	11,1
Veszprém	Nemesszalók	Nemesszalók	9	2	22,2
Veszprém	Nemesszalók	Pápasalamon	22	5	22,7
Veszprém	Nemesszalók	Vinár	2	0	0,0
Veszprém	Veszprémvarsány	Bakonygyirót	1	1	100,0
Veszprém	Veszprémvarsány	Bakonypéterd	1	0	0,0
Veszprém	Veszprémvarsány	Gic	3	0	0,0
Veszprém	Veszprémvarsány	Lázi	6	1	16,7
Veszprém	Veszprémvarsány	Románd	1	1	100,0
Veszprém	Veszprémvarsány	Sikátor	22	5	22,7
Veszprém	Veszprémvarsány	Veszprémvarsány	10	1	10,0
Zala	Gelse	Gelse	5	0	0,0
Zala	Gelse	Gelsesziget	1	0	0,0
Zala	Gelse	Kerecseny	15	5	33,3
Zala	Gelse	Kilimán	2	0	0,0
Zala	Gelse	Orosztony	12	2	16,7
Zala	Gelse	Újudvar	12	2	16,7
Zala	Páka	Kányavár	2	0	0,0

Megye	A községbokor központja	Település	Az összeírt	A kiválasztott	Mintavételi arány (%)
			háztartások száma	háztartások száma	
Zala	Páka	Ortaháza	9	3	33,3
Zala	Páka	Páka	18	3	16,7
Zala	Páka	Pördefölde	2	0	0,0
Összesen			1645	327	19,9
Átlag			36,2	7,2	-
Szórás			171,5	34,1	-



F1.6C. TÁBLÁZAT
A HÁZTARTÁSOK ÖSSZEÍRÁSA A KÖZSÉGBOKORHOZ TARTOZÓ FALVAK SZINTJÉN: SÚRÚ KÖRZETEK, 40-NÉL TÖBB ÁLTALÁNOS ISKOLÁS CIGÁNY TANULÓ

Megye	A községbokor központja	Település	Az összeírt háztartások száma	A kiválasztott háztartások száma	Mintavételi arány (%)
Baranya	Bogádmindszent	Bogádmindszent	42	3	7,1
Baranya	Bogádmindszent	Hegyszentmárton	34	4	11,8
Baranya	Bogádmindszent	Ózdfalu	25	3	12,0
Baranya	Kétújfalu	Bűrös	11	1	9,1
Baranya	Kétújfalu	Endróc	23	3	13,0
Baranya	Kétújfalu	Gyöngyösmellék	38	2	5,3
Baranya	Kétújfalu	Kétújfalu	27	6	22,2
Baranya	Kétújfalu	Szörény	5	0	0,0
Baranya	Kétújfalu	Teklafalu	28	2	7,1
Baranya	Kétújfalu	Várad	4	1	25,0
Baranya	Kétújfalu	Zádor	23	1	4,3
Baranya	Kölked	Kölked	102	10	9,8
Baranya	Nagyharsány	Kisharsány	11	1	9,1
Baranya	Nagyharsány	Nagyharsány	56	6	10,7
Baranya	Nagyharsány	Nagyótfalu	10	1	10,0
Baranya	Sásd	Felsőegerszeg	14	4	28,6
Baranya	Sásd	Meződ	0	0	-
Baranya	Sásd	Oroszló	4	0	0,0
Baranya	Sásd	Palé	7	0	0,0
Baranya	Sásd	Sásd	91	8	8,8
Baranya	Sásd	Varga	12	1	8,3
Baranya	Sásd	Vásznok	20	2	10,0
Baranya	Szaláнта	Babarczölös	18	2	11,1
Baranya	Szaláнта	Bisse	3	2	66,7
Baranya	Szaláнта	Bosta	7	0	0,0
Baranya	Szaláнта	Csarnóta	8	1	12,5
Baranya	Szaláнта	Garé	11	0	0,0
Baranya	Szaláнта	Kökény	2	0	0,0
Baranya	Szaláнта	Pogány	7	0	0,0
Baranya	Szaláнта	Szaláнта	10	1	10,0
Baranya	Szaláнта	Szava	5	1	20,0
Baranya	Szaláнта	Szilvás	5	1	20,0
Baranya	Szaláнта	Túrony	7	0	0,0
Baranya	Szentlőrinc	Csonkamindszent	6	0	0,0
Baranya	Szentlőrinc	Kacsóta	3	0	0,0
Baranya	Szentlőrinc	Szentlőrinc	88	10	11,4
Baranya	Vajszló	Adorjás	23	0	0,0
Baranya	Vajszló	Baranyahidvég	9	1	11,1
Baranya	Vajszló	Hirics	23	5	21,7
Baranya	Vajszló	Kemse	6	0	0,0
Baranya	Vajszló	Kisszentmárton	17	2	11,8
Baranya	Vajszló	Kőrös	33	4	12,1
Baranya	Vajszló	Lúzsok	22	3	13,6

Megye	A községbokor központja	Település	Az összeírt	A kiválasztott	Mintavételi arány (%)
			háztartások száma	száma	
Baranya	Vajszló	Páprád	6	1	16,7
Baranya	Vajszló	Piskó	13	0	0,0
Baranya	Vajszló	Sámod	15	1	6,7
Baranya	Vajszló	Vajszló	44	4	9,1
Bács	Szabadszállás	Szabadszállás	89	9	10,1
Békés	Mezőgyán	Mezőgyán	86	9	10,5
Borsod	Bánréve	Bánréve	51	4	7,8
Borsod	Bánréve	Sajónémeti	52	6	11,5
Borsod	Bánréve	Sajópüspöki	42	5	11,9
Borsod	Emőd	Emőd	87	9	10,3
Borsod	Felsőtelekes	Felsőtelekes	60	6	10,0
Borsod	Felsőzsolca	Felsőzsolca	136	14	10,3
Borsod	Forró	Fancsal	0	0	-
Borsod	Forró	Forró	150	15	10,0
Borsod	Hidasnémeti	Hernádszurdok	12	1	8,3
Borsod	Hidasnémeti	Hidasnémeti	29	5	17,2
Borsod	Hidasnémeti	Tornyosnémeti	22	0	0,0
Borsod	Járdánháza	Járdánháza	118	12	10,2
Borsod	Novajdrány	Garadna	0	0	-
Borsod	Novajdrány	Novajdrány	103	10	9,7
Borsod	Ónod	Muhi	0	0	-
Borsod	Ónod	Ónod	81	8	9,9
Borsod	Parasznya	Kondó	1	1	100,0
Borsod	Parasznya	Parasznya	43	4	9,3
Borsod	Parasznya	Radostyán	15	0	0,0
Borsod	Parasznya	Sajókápolna	2	1	50,0
Borsod	Parasznya	Sajólászlófalva	4	1	25,0
Borsod	Parasznya	Varbó	1	0	0,0
Borsod	Szalaszend	Fáj	12	0	0,0
Borsod	Szalaszend	Fulókércs	10	2	20,0
Borsod	Szalaszend	Litka	1	0	0,0
Borsod	Szalaszend	Szalaszend	31	3	9,7
Borsod	Taktaharkány	Taktaharkány	33	3	9,1
Borsod	Tiszakeszi	Tiszakeszi	77	8	10,4
Borsod	Tiszalúc	Tiszalúc	122	12	9,8
Borsod	Zádorfalva	Alsószuha	19	0	0,0
Borsod	Zádorfalva	Szuhafő	3	0	0,0
Borsod	Zádorfalva	Zádorfalva	51	7	13,7
Hajdú	Bagamér	Bagamér	154	15	9,7
Hajdú	Nyíracsád	Nyíracsád	63	6	9,5
Heves	Besenyőtelek	Besenyőtelek	90	9	10,0
Heves	Boldog	Boldog	81	8	9,9
Heves	Halmajugra	Halmajugra	100	10	10,0
Heves	Kerecsend	Demjén	11	3	27,3
Heves	Kerecsend	Kerecsend	167	15	9,0
Heves	Kisköre	Kisköre	99	10	10,1

Megye	A községbör központja	Település	Az összeírt	A kiválasztott	Mintavételi arány (%)
			háztartások száma	háztartások száma	
Heves	Kisnána	Kisnána	50	6	12,0
Heves	Kisnána	Vécs	19	1	5,3
Heves	Mátraderecske	Mátraderecske	89	9	10,1
Heves	Tarnalelesz	Bükkszenterzsébet	41	2	4,9
Heves	Tarnalelesz	Fedémes	0	0	-
Heves	Tarnalelesz	Szentdomonkos	31	1	3,2
Heves	Tarnalelesz	Tarnalelesz	178	22	12,4
Heves	Tiszanána	Tiszanána	102	10	9,8
Heves	Verpelét	Tarnaszentmária	0	0	-
Heves	Verpelét	Verpelét	164	16	9,8
Komárom	Tárkány	Tárkány	89	9	10,1
Nógrád	Karancsság	Karancsság	118	13	11,0
Nógrád	Karancsság	Szalmatercs	19	1	5,3
Nógrád	Mátraterenye	Mátraterenye	81	8	9,9
Nógrád	Ságújfalu	Ságújfalu	79	8	10,1
Nógrád	Sóshartyán	Sóshartyán	19	2	10,5
Nógrád	Sóshartyán	Sóshartyán	99	10	10,1
Nógrád	Vanyarc	Vanyarc	88	9	10,2
Pest	Dány	Dány	72	7	9,7
Pest	Gyál	Gyál	46	5	10,9
Pest	Örkény	Örkény	166	17	10,2
Pest	Vecsés	Vecsés	46	5	10,9
Somogy	Balatonszentgyörgy	Balatonszentgyörgy	21	1	4,8
Somogy	Balatonszentgyörgy	Hollád	11	1	9,1
Somogy	Balatonszentgyörgy	Tikos	9	1	11,1
Somogy	Balatonszentgyörgy	Vörs	11	2	18,2
Somogy	Csokonyavisonta	Csokonyavisonta	33	4	12,1
Somogy	Csokonyavisonta	Rinyaújlak	17	1	5,9
Somogy	Edde	Edde	26	3	11,5
Somogy	Gölle	Büssü	36	5	13,9
Somogy	Gölle	Fonó	15	1	6,7
Somogy	Gölle	Gölle	38	3	7,9
Somogy	Gölle	Kisgyalán	7	1	14,3
Somogy	Inke	Inke	55	6	10,9
Somogy	Kadarkút	Hedrehely	27	3	11,1
Somogy	Kadarkút	Hencse	3	0	0,0
Somogy	Kadarkút	Kadarkút	117	12	10,3
Somogy	Kadarkút	Kókút	10	1	10,0
Somogy	Kadarkút	Mike	31	3	9,7
Somogy	Kadarkút	Visnye	6	0	0,0
Somogy	Nagybajom	Jákó	18	2	11,1
Somogy	Nagybajom	Nagybajom	117	12	10,3
Somogy	Nagyberki	Attala	8	2	25,0
Somogy	Nagyberki	Csoma	3	0	0,0
Somogy	Nagyberki	Kapospula	0	0	-
Somogy	Nagyberki	Kercseliget	19	2	10,5

Megye	A községborok központja	Település	Az összeírt	A kiválasztott	Mintavételi arány (%)
			háztartások száma	háztartások száma	
Somogy	Nagyberki	Nagyberki	53	5	9,4
Somogy	Nagyberki	Szabadi	16	1	6,3
Somogy	Sávoly	Főnyed	1	0	0,0
Somogy	Sávoly	Sávoly	15	2	13,3
Somogy	Sávoly	Szegeerdő	11	1	9,1
Somogy	Sávoly	Szőkedencs	11	1	9,1
Somogy	Somogyjád	Bodrog	10	0	0,0
Somogy	Somogyjád	Edde	26	0	0,0
Somogy	Somogyjád	Somogyjád	40	0	0,0
Somogy	Somogyjád	Várda	0	0	-
Somogy	Zákány	Őrtilos	21	6	28,6
Somogy	Zákány	Porrog	11	0	0,0
Somogy	Zákány	Porrogszentkirály	8	0	0,0
Somogy	Zákány	Porrogszentpál	0	0	-
Somogy	Zákány	Somogybükkösd	1	0	0,0
Szabolcs	Csaholc	Csaholc	40	6	15,0
Szabolcs	Csaholc	Túrricse	41	2	4,9
Szabolcs	Csaholc	Vámosoroszi	13	1	7,7
Szabolcs	Demecser	Demecser	79	8	10,1
Szabolcs	Encsencs	Encsencs	131	13	9,9
Szabolcs	Gávavencsellő	Balsa	19	2	10,5
Szabolcs	Gávavencsellő	Gávavencsellő	79	8	10,1
Szabolcs	Kemecse	Kemecse	108	11	10,2
Szabolcs	Kisar	Kisar	66	7	10,6
Szabolcs	Kisar	Nagyar	32	3	9,4
Szabolcs	Nyírkársz	Nyírkársz	37	1	2,7
Szabolcs	Nyírkársz	Tiszaamgyorós	20	5	25,0
Szabolcs	Nyírlugos	Nyírlugos	73	7	9,6
Szabolcs	Piricse	Nyírpilis	48	5	10,4
Szabolcs	Piricse	Piricse	69	7	10,1
Szabolcs	Tiszaanyár	Tiszaanyár	57	6	10,5
Szabolcs	Tunyogmatolcs	Tunyogmatolcs	102	10	9,8
Szolnok	Abádszalók	Abádszalók	94	9	9,6
Szolnok	Fegyvernek	Fegyvernek	90	9	10,0
Szolnok	Jászládány	Jászládány	227	23	10,1
Szolnok	Tiszaabura	Tiszaabura	274	27	9,9
Szolnok	Tiszaapüspöki	Tiszaapüspöki	55	6	10,9
Szolnok	Tiszaaroff	Tiszaaroff	36	4	11,1
Tolna	Ozora	Füged	33	3	9,1
Tolna	Ozora	Ozora	46	5	10,9
Vas	Csörötnék	Csörötnék	38	5	13,2
Vas	Csörötnék	Magyarlak	6	0	0,0
Vas	Csörötnék	Rábagyarmat	3	0	0,0
Összesen			7660	765	10,0
Átlag			42,8	4,3	-
Szórás			46,9	4,9	-

F2. FÜGGELÉK

ISKOLASTATISZTIKA, ORSZÁGOS IDŐSOROK

F2.1 TÁBLÁZAT

AZ ÁLTALÁNOS ISKOLÁS CIGÁNY TANULÓK SZÁMA ÉVFOLYAMONKÉNT*

Tanév	Évfolyam								Összesen
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	
1969/70**	14 908	10 024	9 659	7 693	7 769	5 215	3 899	2 695	61 862
1970/71	15 016	9 763	9 086	7 356	7 442	4 976	3 548	2 409	59 596
1971/72	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1972/73	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1973/74**	12 927	9 347	8 535	7 569	7 457	5 592	4 033	2 823	58 283
1974/75	13 833	9 306	8 607	7 860	7 870	5 834	4 429	3 250	60 989
1975/76	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1976/77**	13 516	10 018	8 957	7 910	8 042	6 642	5 122	3 752	63 959
1977/78	13 833	10 232	9 441	8 531	8 397	6 795	5 739	4 118	67 081
1978/79	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1979/80	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1980/81	13 198	10 296	9 127	8 827	9 410	7 670	6 397	4 774	69 699
1981/82	14 015	10 345	9 564	8 849	9 675	7 829	6 657	5 075	72 009
1982/83	13 948	10 921	9 662	9 157	9 605	8 064	6 810	5 290	73 457
1983/84	13 802	10 933	10 097	9 467	9 548	7 849	6 820	5 087	73 603
1984/85	13 726	10 676	10 043	10 020	9 932	7 958	6 676	5 236	74 267
1985/86	13 366	10 732	10 018	10 188	10 379	8 498	6 797	5 190	75 168
1986/87	13 321	10 382	9 923	10 157	10 201	8 774	6 960	5 123	74 841
1987/88	11 552	10 483	9 732	10 175	10 327	8 801	7 316	5 514	73 900
1988/89	12 076	9 790	9 988	9 991	10 258	8 794	7 231	5 734	73 862
1989/90	12 400	9 870	9 629	10 087	10 015	8 833	7 294	5 697	73 825
1990/91	12 206	9 989	9 388	9 423	10 158	8 455	7 160	5 594	72 373
1991/92	12 539	10 068	9 611	9 590	9 563	8 711	7 078	5 557	72 717
1992/93	13 104	10 285	9 797	9 694	9 970	8 409	7 403	5 779	74 441

* Normál (nem fogyatékos) iskolák adatai

** Becsült adat

Forrás: Művelődési és Köznevelési Minisztérium, Statisztikai Osztály

F2.2 TÁBLÁZAT

A FOGYATÉKOSOK ISKOLÁIBA VAGY OSZTÁLYAIBA JÁRÓ ÁLTALÁNOS ISKOLÁS CIGÁNY TANULÓK SZÁMA ÉVFOLYAMONKÉNT (TESTI FOGYATÉKOSOK NÉLKÜL)

Tanév	Évfolyam								Összesen
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	
1974/75	1 551	1 318	1 390	1 180	918	686	452	270	7 765
1977/78	1 541	1 435	1 572	1 422	1 346	1 156	820	513	9 805
1981/82	1 762	1 696	1 722	1 766	1 673	1 494	1 225	828	12 166
1985/86	2 019	2 100	2 288	2 175	2 134	1 705	1 434	1 119	14 974
1992/93	1 870	1 701	1 646	1 693	1 713	1 776	1 717	1 479	13 595

Forrás: Művelődési és Köznevelési Minisztérium, Statisztikai Osztály

F2.3 TÁBLÁZAT**A SZAKMUNKÁSKÉPZŐBE JÁRÓ CIGÁNY TANULÓK
SZÁMA ÉVFOLYAMONKÉNT**

Tanév	Évfolyam			Összesen
	1.	2.	3.	
1981/82.	1 573	1 113	853	3 539
1982/83.	1 693	1 166	996	3 855
1983/84.	1 644	1 066	953	3 663
1984/85.	1 606	1 157	996	3 759
1985/86.	1 745	1 092	944	3 781
1986/88.	1 765	1 200	907	3 872
1988/88.	2 009	1 285	1 004	4 298
1988/89.	2 071	1 327	1 060	4 458
1989/90.	1 925	1 278	1 134	4 337
1990/91.	1 682	1 237	1 030	3 949
1991/92.	1 455	1 092	871	3 418
1992/93.	1 488	990	858	3 336

Forrás: Művelődési és Köznevelési Minisztérium, Statisztikai Osztály

F2.4 TÁBLÁZAT**A GIMNÁZIUMI, SZAKKÖZÉPISKOLAI ÉS TECHNIKUMI
CIGÁNY TANULÓK SZÁMA ÉVFOLYAMONKÉNT**

Tanév	Évfolyam				Összesen
	1.	2.	3.	4.	
1980/81.	163	144	104	96	507
1981/82.	181	147	111	89	528
1982/83.	146	142	109	105	502
1983/84.	160	128	138	91	517
1984/85.	150	127	98	122	497
1985/86.	158	136	104	89	487
1986/88.	149	140	126	95	510
1988/88.	169	137	128	119	553
1988/89.	188	159	119	113	579
1989/90.	181	141	123	91	536
1990/91.	166	140	118	99	523
1991/92.	166	157	116	96	535
1992/93.	203	148	120	110	581

Forrás: Művelődési és Köznevelési Minisztérium, Statisztikai Osztály

F3. FÜGGELÉK

EGYÉB ADATFELVÉTELEKEN ALAPULÓ NÉPESSÉGBECSLÉSEK

A kilencvenes évek elején a Szociológiai Intézet reprezentatív cigányvizsgálata mellett két másik adatfelvétel is készült hazánkban, amely a teljesség igényével vette számba – többek között – az ország cigány népességét. Az egyik az 1990. évi népszámlálás, a másik a Központi Statisztikai Hivatal 1993. évi nemzetiségi felvétele volt.

A *népszámlálás* során a megkérdezett személyek önmaguk sorolták be magukat a cigány vagy más nemzetiség tagjainak. E definíció szerint azonban jóval kevesebb, durván egyharmad annyi személy tekinthető cigánynak, mint a Szociológiai Intézet felvételén alapuló becslések szerint (lásd a 3. fejezetet). E jelentős eltérés okainak feltárása igen bonyolult feladat, melyre e helyütt nem vállalkozunk. Annyi azonban bizonyos, hogy a népszámlálás kérdésfeltevése a saját logikáján belül is alkalmatlan a magukat cigány nemzetiségűnek tartó személyek egy részének azonosítására, mivel a népszámlálási kérdőívben feltett nemzetiségi kérdésre nem lehet egyszerre több választ is adni, vagyis lehetetlen kettős identitást választani. Márpedig – az 1993/94. évi cigányvizsgálat tapasztalatai alapján – nyilvánvaló, hogy a cigányság nem elhanyagolható része tekinti magát kettős – magyar és cigány – identitásúnak.

A népszámlálásban a nemzetiség mellett szerepel az anyanyelvre és – 1980 óta – a beszélt nyelvre vonatkozó kérdés is. Minthogy az anyanyelv és a beszélt nyelv válaszlehetőségei között szerepelt a „cigány nyelv” is (összefoglalva a többféle nyelvet és nyelvjárást), az erre a kérdésre adott válaszok is lehetőséget adnak a cigányság bizonyos részeinek azonosítására. Az F3.1. táblázat a magukat cigány nemzetiségűnek, illetve cigány anyanyelvűnek valló személyek számát mutatja a második világháborút követő népszámlálások mind-egyikében. A népszámlálások publikált összesített adataiból nem derül ki, hogy hányan tartoznak a két halmaz közös részébe, az egyéni szinten is rendelkezésünkre álló 1980. és 1990. évi adatok alapján azonban szét tudjuk választani az egyes részhalmazokat. Ezt tartalmazza az F3.2. táblázat.

F3.1 TÁBLÁZAT**A MAGUKAT CIGÁNY NEMZETISÉGŰNEK VALLÓK ÉS A CIGÁNY ANYANYELVŰEK SZÁMA A NÉPSZÁMLÁLÁSOKBAN 1949–1990**

A népszámlálás éve	A cigány nemzetiségűek	A cigány anyanyelvűek
	száma (fő)	
1949.	37 598	21 387
1960.	56 121	25 633
1970. ^a	–	34 957
1980.	6 404	27 915
1990.	142 683	48 072

^a 1970-ben nem volt nemzetiségi kérdés.

Forrás: 1990. évi népszámlálás. Magyarország nemzetiségi adatai meggyűjtés. Budapest, KSH, 1992. 6., 26. old.

F3.2 TÁBLÁZAT**A MAGUKAT CIGÁNY NEMZETISÉGŰNEK VAGY CIGÁNY ANYANYELVŰNEK VALLÓK, ILLETVE CIGÁNY NYELVEN BESZÉLŐK SZÁMA AZ 1980. ÉS AZ 1990. ÉVI NÉPSZÁMLÁLÁSOKBAN**

A cigány népesség népszámlálási csoportjai	1980		1990	
	fő	%	fő	%
cigány nemzetiségű, cigány anyanyelvű	3 299	6,8	43 393	26,4
cigány nemzetiségű, nem cigány anyanyelvű	3 105	6,4	99 290	60,4
nem cigány nemzetiségű, cigány anyanyelvű	24 616	50,6	4 679	2,8
nem cigány nemzetiségű, nem cigány anyanyelvű, de cigány nyelven beszélő	17 613	36,2	17 044	10,4
Összesen	48 633	100,0	164 406	100,0

A táblázatok alapján világosan látszik, hogy a cigány népesség tagjai rendkívül ingadozó mértékben sorolják magukat a cigány nemzetiiség tagjai közé. Ez a jelenség minden valószínűség szerint részben a kettős identitás problémájára, részben politikai, részben pedig kérdezéstechnikai okokra vezethető vissza. A cigány nemzetiséget választó emberek számának 1990. évi hirtelen megugrása minden bizonnyal összefügg a rendszerváltással járó szabadabb politikai légkörrel, az 1980. év rendkívül alacsony adata pedig leginkább azzal magyarázható, hogy a „cigány” nemzetiség nem szerepelt a nemzetiségi kérdés előre megadott válaszlehetőségei között, és csak az „egyéb nemzetiségű” kategóriát választók esetén volt mód arra, hogy – az „éspedig: ?” kérdésre válaszolva – megjelöljék cigány nemzetiiségüket. Mindezek alapján megállapítható, hogy a népszámlálások cigány népességének lélekszáma nemcsak, hogy lényegesen eltér cigányvizsgálaton alapuló és a társadalom ítéletét valószínűleg kielé-

gítóen megközelítő népességszámoktól (lásd a 3. fejezetben a 43. táblázatot), de a rendkívüli bizonytalanságok miatt a saját megközelítési módján nyugvó cigány népességbecslésre sem igen alkalmas.

A *Központi Statisztikai Hivatal 1993. évi nemzetiségi felvételének* alapja az ELAR munkaerő-felvétel szeptember-október-novemberi hullámának – mintegy 22 ezer háztartásra kiterjedő – országosan reprezentatív háztartásmintája volt. Ezeket a háztartásokat a kérdezőbiztosoknak saját megítélésük alapján kellett cigány, illetve nem cigány háztartásként besorolniuk, vagy ha nem tudtak megfelelően dönteni, a „bizonytalan” kategóriát kellett megjelölniük. Az ily módon definiált cigány háztartások almintája fontos ismérvek tekintetében jelentősen eltér a Szociológiai Intézet cigányvizsgálatának mintájától. A különbségeket és ezek lehetséges okait külön tanulmányban (Kertesi [1996a]) vizsgáltuk meg részletesen. A kérdezőbiztos ítéletének és az 1993/94. évi cigányvizsgálatban alkalmazott definíciónak az eltéréseit, valamint ezen eltérések valószínű következményeit szintén külön elemeztük (Kertesi [1998]). Arra a következtetésre jutottunk, hogy a KSH nemzetiségi felvétele a Szociológiai Intézet cigányvizsgálatához hasonlóan határozta meg a vizsgálni kívánt célsokaságot, ám az utóbbi felvételnél jóval megbízhatóbb eredményeket ad.

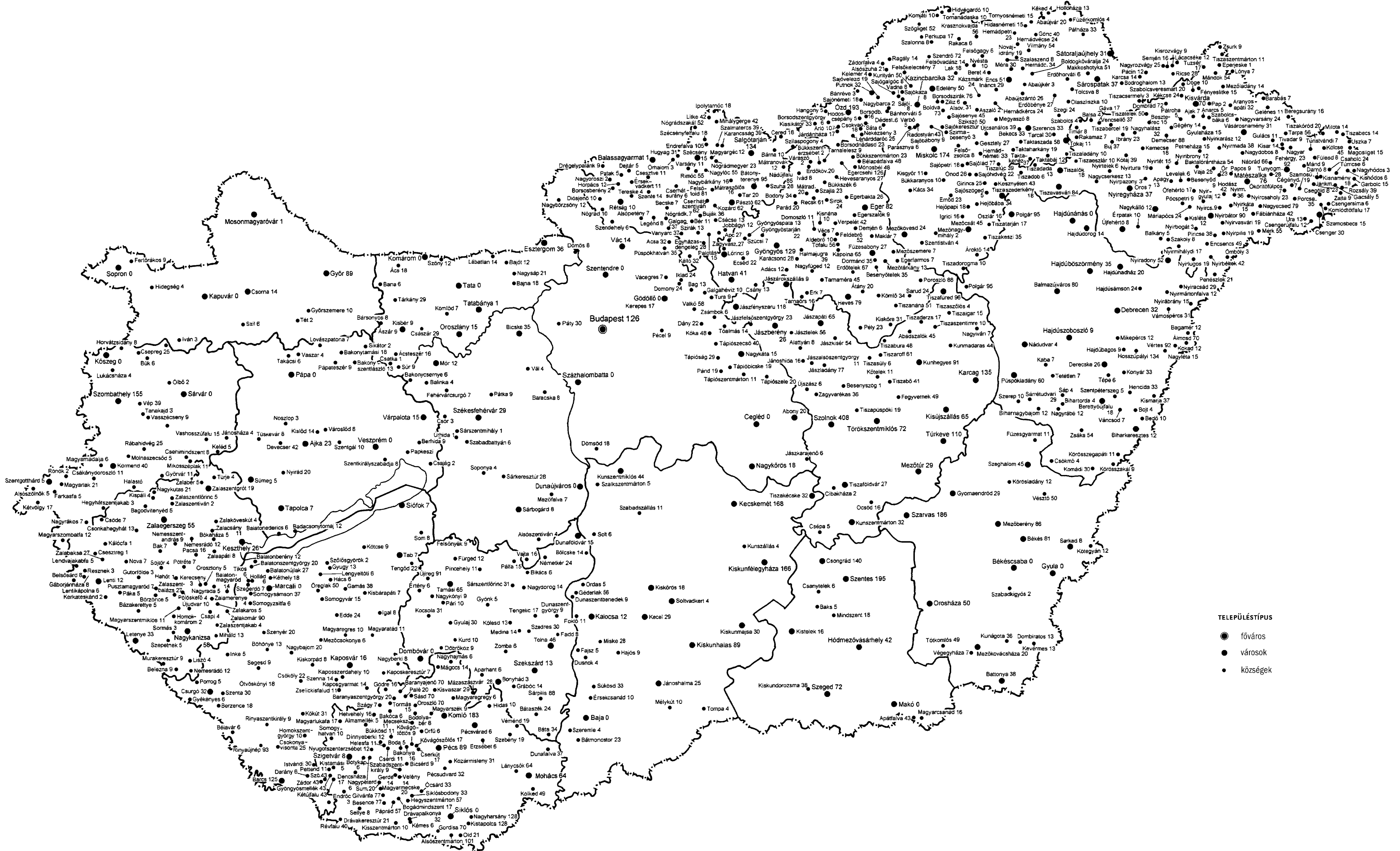
Az F3.3. táblázatban bemutatjuk a cigány népesség lélekszámát az 1990. évi népszámlálás, valamint a KSH 1993. évi nemzetiségi felvételének alapján, településtípusonként is. Az utóbbi esetben a KSH által megadott korrekciós teljeskörűsítő súlyok felhasználásával adunk becslést. A Szociológiai Intézet cigányvizsgálatának mintáján alapuló népességbecslésekhez hasonlóan (3. fejezet, 41. táblázat), az általános iskolás tanulók háztartáson belüli arányát és az 1992/93. évi teljes körű általános iskolai adatbázist felhasználva közvetett népességbecslést is adtunk. Emlékeztetőül: a közvetett becslés során az ország egészében, illetve az adott településtípusban általános iskolába járó cigány tanulók számát szoroztuk meg az országos, illetve az adott településtípus mintájából becsült cigány népesség/cigány általános iskolások hányadossal. Az F3.3 táblázattal analóg módon a 3. fejezet 42. és 43. táblázatában is közöltük a közvetlen és közvetett becsléseinket, s ott kimutattuk, hogy a kétféle megközelítés eredménye között igen kicsi, statisztikailag elhanyagolható a különbség. E helyütt nem becsülünk standard hibákat, mivel a népszámlálás esetén – lévén teljes körű adatbázis – ennek nincs értelme, a KSH nemzetiségi felvétele esetében pedig nem álltak rendelkezésünkre a többlépcsős rétegzett minta varianciáinak becsléséhez szükséges adatok. A közvetett és közvetlen becslési eredmények egyszerű összevetése azonban alátámasztja e két adatbázis megbízhatóságával kapcsolatos kételyeinket.

F3.3 TÁBLÁZAT

A CIGÁNY NÉPESSÉG SZÁMA TELEPÜLÉSTÍPUSONKÉNT AZ 1990. ÉVI NÉPSZÁMLÁLÁSBAN, NÉPESSÉGBECSLÉS A KSH 1993. ÉVI NEMZETISÉGI FELVÉTELE ALAPJÁN, VALAMINT A TELJES KÖRŰ ISKOLASTATISZTIKÁKAT FELHASZNÁLÓ KÖZVETETT NÉPESSÉGBECSLÉSEK A NÉPSZÁMLÁLÁS, ILLETVE A NEMZETISÉGI FELVÉTEL ALAPJÁN

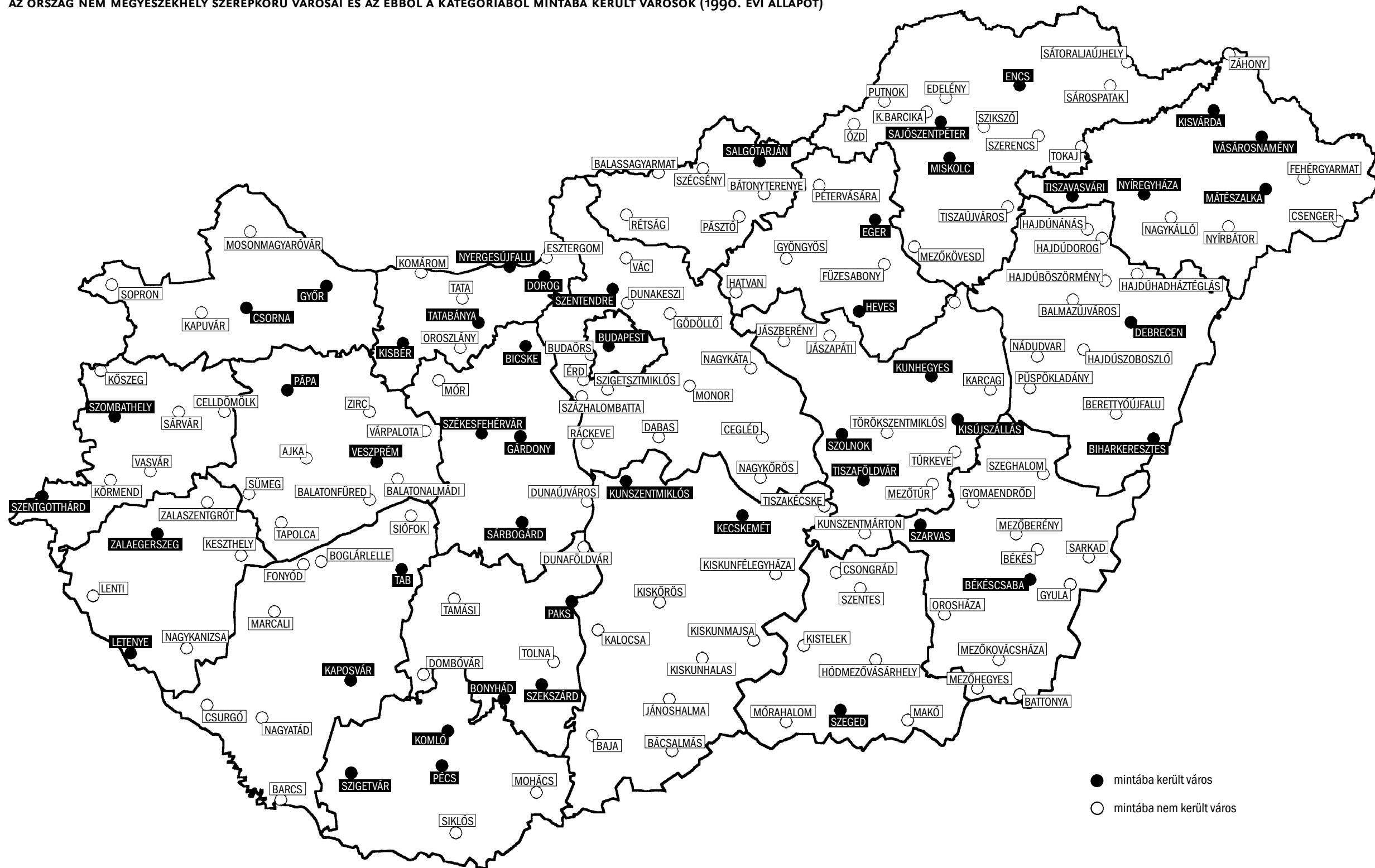
Településtípus	Cigány népesség ^a	Közvetett népességbecslés	Közvetlen népességbecslés	Közvetett népességbecslés
	az 1990. évi népszámlálás alapján (fő)		a KSH 1993. évi nemzetiségi felvétele alapján (fő)	
Budapest	9 303	44 933	38 450	61 638
Miskolc	3 006	9 236	4 676	17 713
Megyeszékhely	10 822	36 653	31 071	53 468
Egyéb város	35 998	95 645	76 662	129 378
Község	105 277	243 967	242 856	336 374
Országosan	164 406	428 122	393 715	597 271

^a Cigány nemzetiségűek, anyanyelvűek vagy cigány nyelven beszélő személyek.

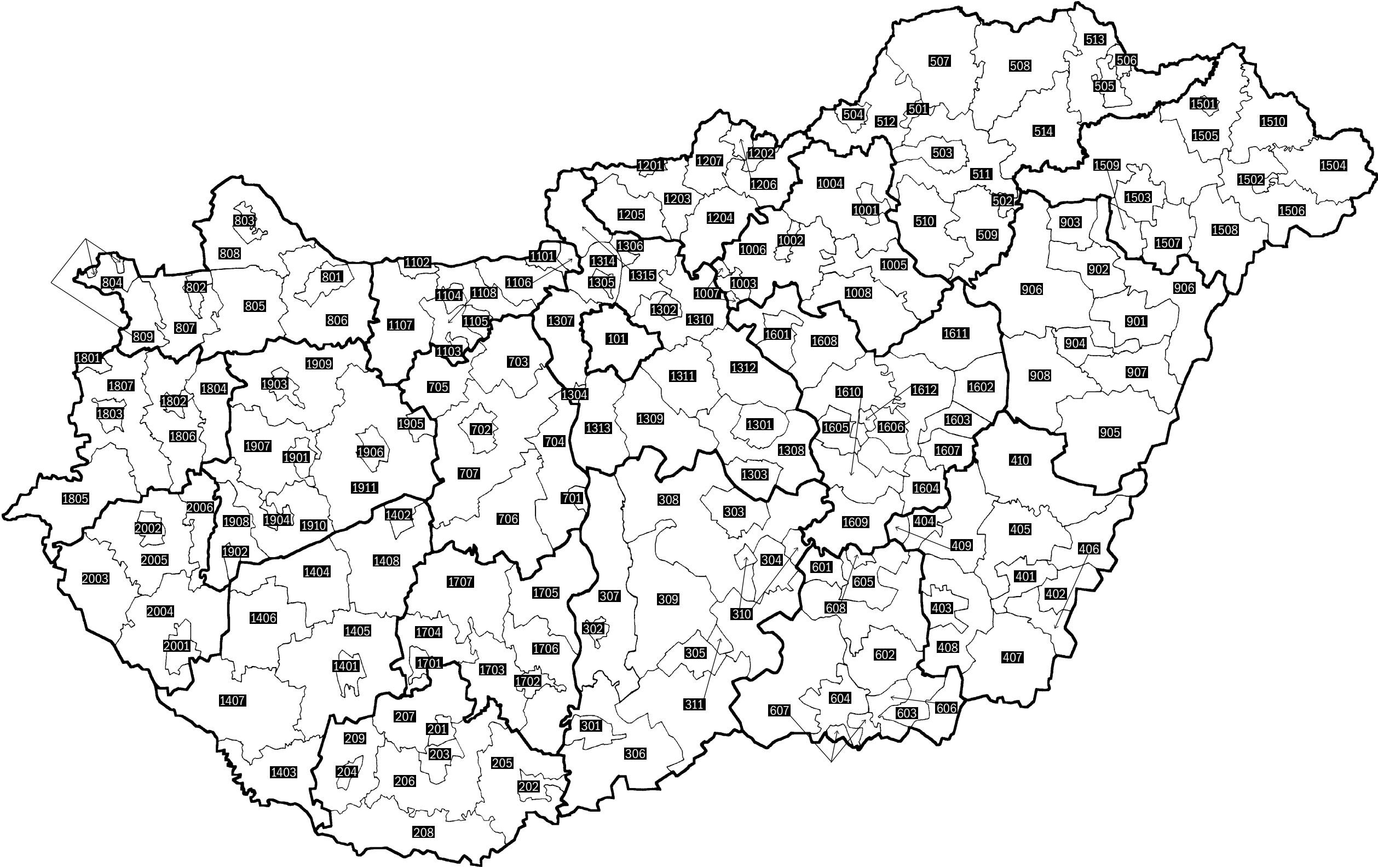


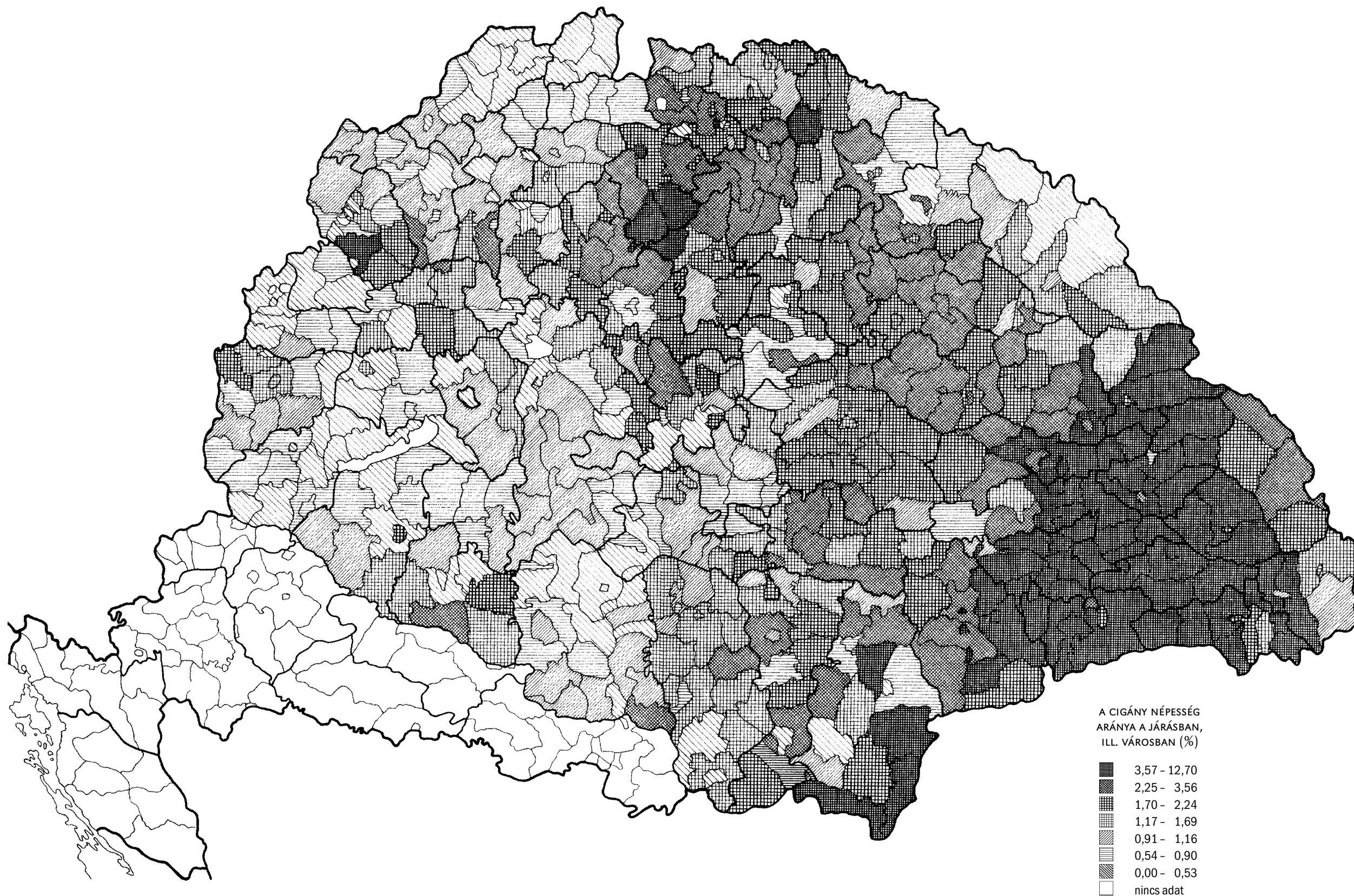
1. TÉRKÉP

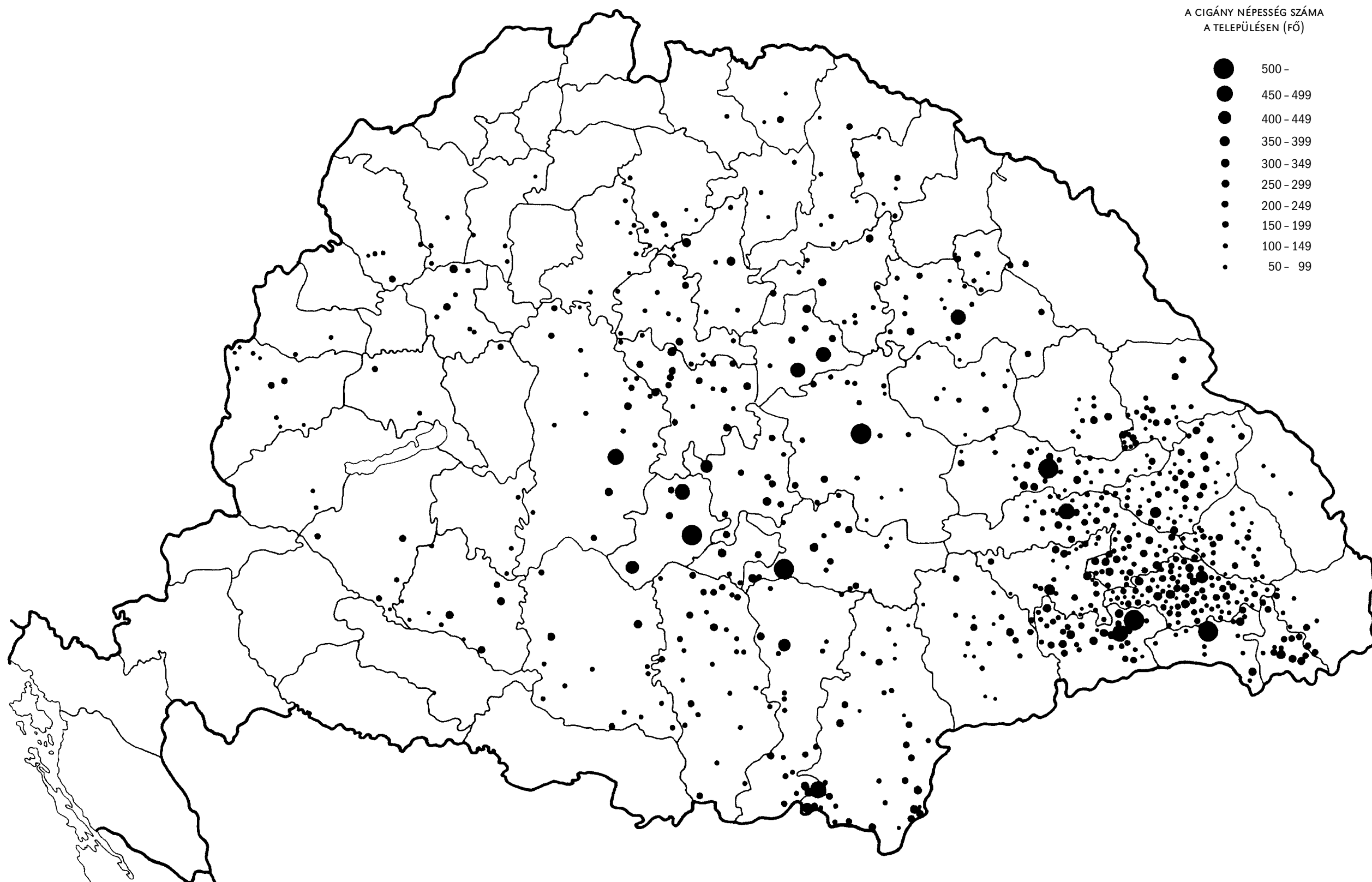
AZ ORSZÁG NEM MEGYESZÉKHELY SZEREPKÖRŰ VÁROSAI ÉS AZ EBBŐL A KATEGÓRIÁBÓL MINTÁBA KERÜLT VÁROSOK (1990. ÉVI ÁLLAPOT)

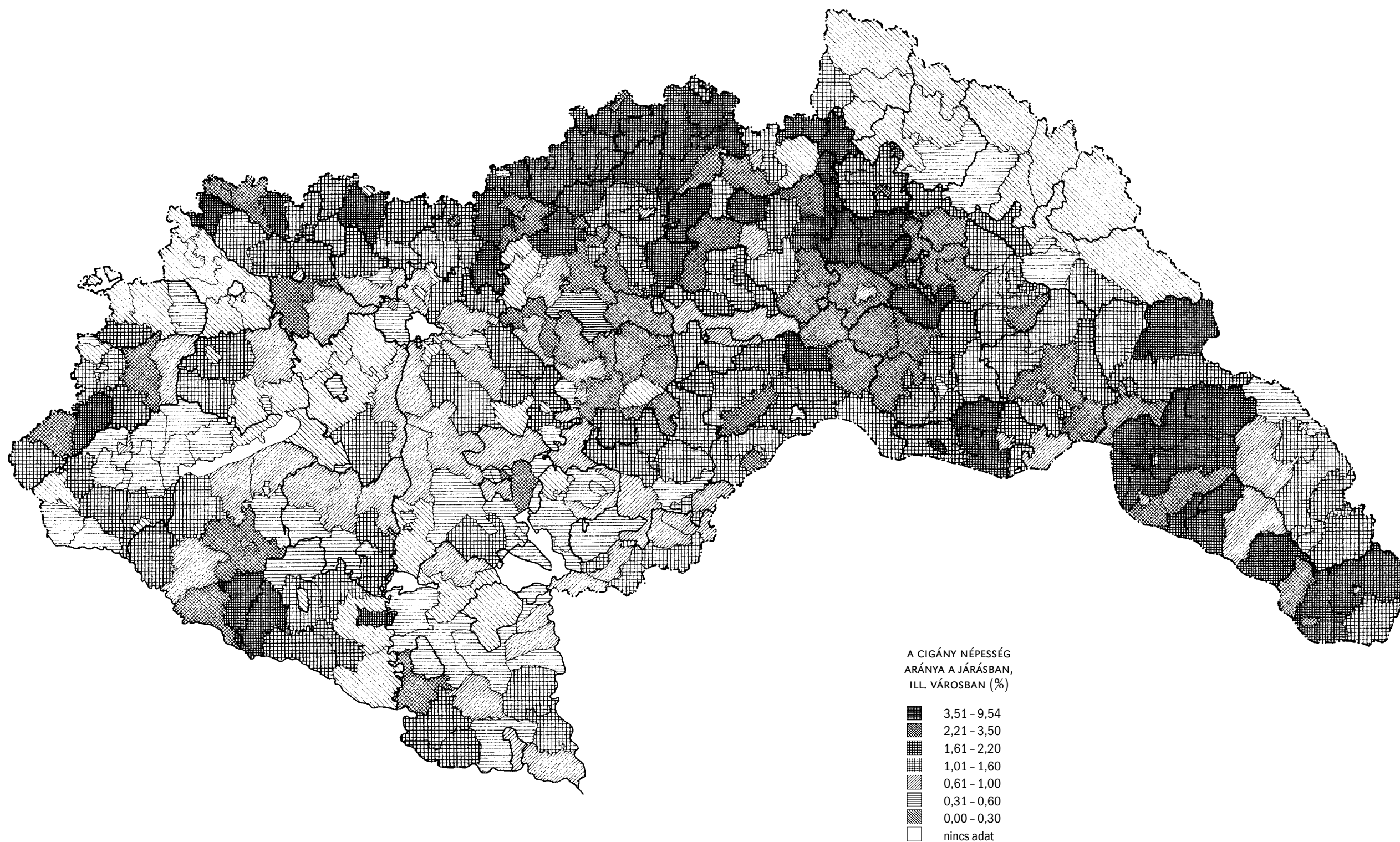


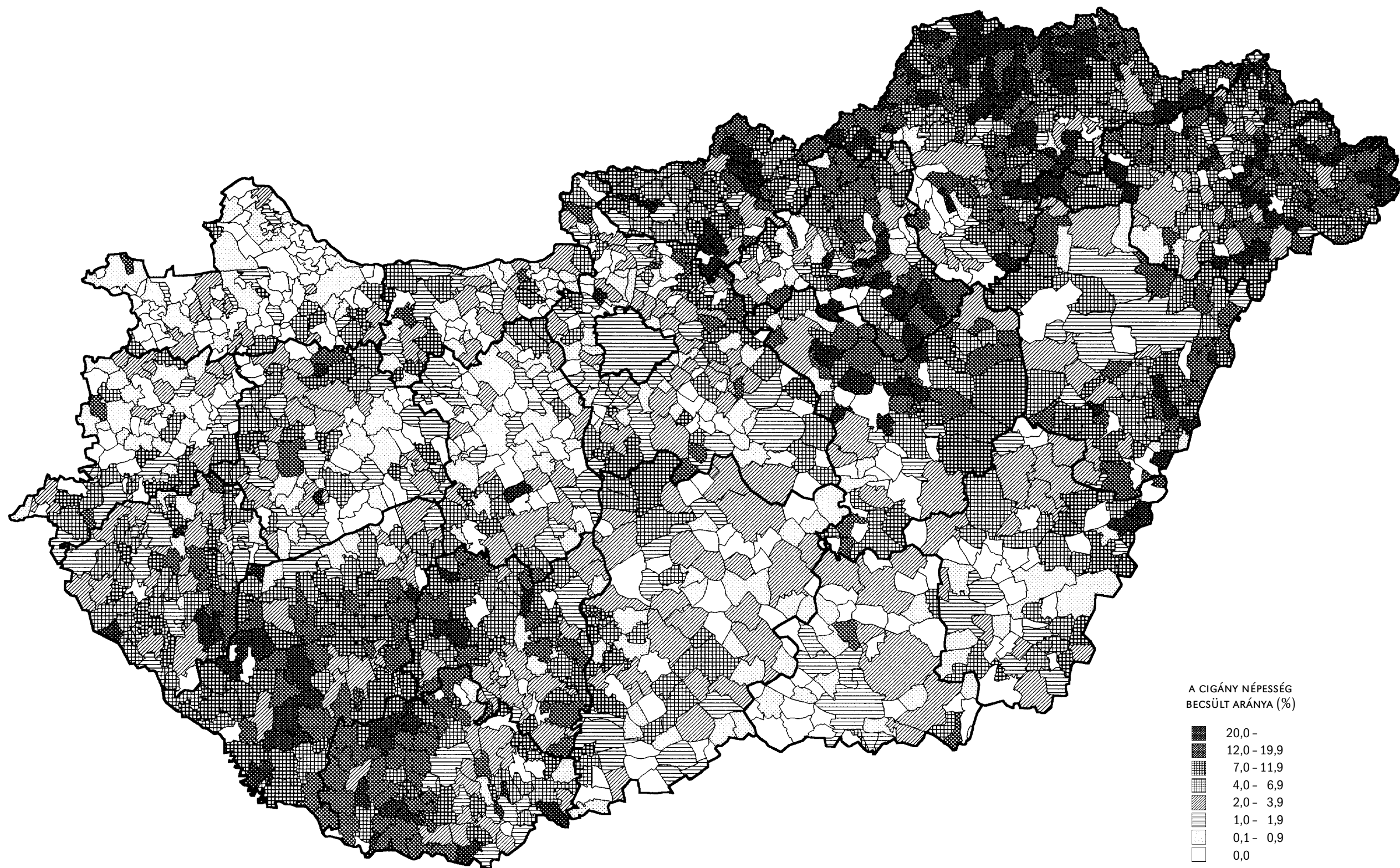
* A térképet Híves Tamás szerkesztette.

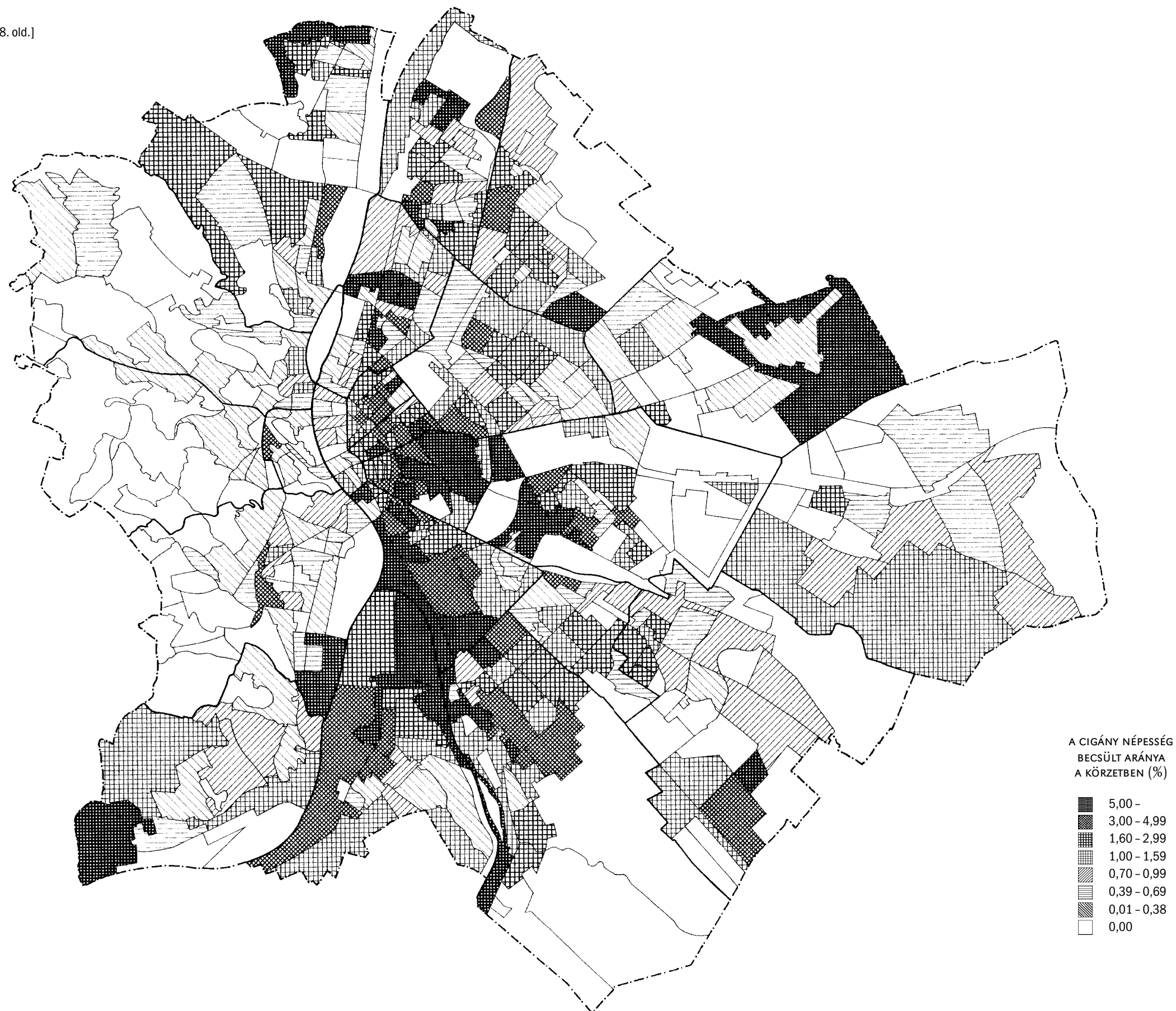












HIVATKOZÁSOK

- BEREY KATALIN [1990]: A szociális követelményeknek meg nem felelő telepek felszámolása. In: BEREY KATALIN – HORVÁTH ÁGOTA: *Esély nélkül*. Budapest, Vita Kiadó, 1990.
- CIGÁNY TANULÓK [1971]: *Cigány tanulók az általános iskolában (1970/1971. tanév)*. Budapest, Művelődésügyi Minisztérium Statisztikai Osztály, 1971. (Csak belső használatra)
- CIGÁNY TANULÓK [1978]: *Cigány tanulók az általános iskolában (1977/1978. tanév)*. Budapest, Egyetemi Számítóközpont, 1978. (Csak belső használatra)
- CIGÁNY TANULÓK [1982]: *Cigány tanulók az alsó és középfokú oktatási intézményekben (1981/1982. tanév)*. Budapest, Tudományszervezési és Informatikai Intézet, 1982. (Csak belső használatra)
- CIGÁNY TANULÓK [1986]: *Cigány tanulók az alsó és középfokú oktatási intézményekben (1985/1986. tanév)*. Budapest, Tudományszervezési és Informatikai Intézet, 1986. (Csak belső használatra)
- COCHRAN, WILLIAM G. [1977]: *Sampling Techniques*. New York, Wiley, 1977.
- CZIGÁNYÖSSZEÍRÁS [1895]: *A Magyarországhban 1893. január 31-én végrehajtott cigányösszeírás eredményei*. Budapest, Országos Magyar Királyi Statisztikai Hivatal, 1895. (Reprint kiadás: Pécs, 1992; a szöveget gondozta: Hoóz István)
- ÉLTETŐ ÖDÖN [1982]: Mintavételi eljárások. In: ÉLTETŐ ÖDÖN – MESZÉNA GYÖRGY – ZIERMANN MARGIT: *Sztochasztikus módszerek és modellek*. Budapest, Közgazdasági és Jogi Könyvkiadó, 1982.
- GROSSMAN, MICHAEL [1976], The Correlation between Health and Schooling. In: N. TERLECKYJ (szerk.): *Household Production and Consumption*. New York, Columbia University Press, 1975.
- HAVAS GÁBOR – KEMÉNY ISTVÁN [1992]: Cigányvizsgálat – mintavételi koncepció. Budapest, 1992. (Kézirat)
- HAVAS GÁBOR – KEMÉNY ISTVÁN [1995]: A magyarországi romákról. *Szociológiai Szemle*, 1995. 3. szám.
- KEMÉNY ISTVÁN [1975]: A budapesti cigányokról. *Budapest*, 1975. 5. szám.
- KEMÉNY ISTVÁN [1976]: *Beszámoló a magyarországi cigányok helyzetével foglalkozó, 1971-ben végzett kutatásról*. Budapest, MTA Szociológiai Kutató Intézete, 1976.
- KEMÉNY ISTVÁN [1996]: A romák és az iskola. *Educatio*, 1996. tavasz.
- KEMÉNY ISTVÁN [1997]: A magyarországi roma (cigány) népességről (két felmérés tükrében). *Magyar Tudomány*, 1997. 6. szám.
- KEMÉNY ISTVÁN – HAVAS GÁBOR [1996]: Romának lenni. In: ANDORKA RUDOLF (szerk.) *Társadalmi riport*. 1996.
- KERTESI GÁBOR [1995]: Cigány foglalkoztatás és munkanélküliség a rendszerváltás előtt és után (tények és terápia). *Esély*, 1995. 4. szám.
- KERTESI GÁBOR [1996a]: Két cigányvizsgálat (kritikai elemzés). *Szociológiai Szemle*, 1996. 1. szám.
- KERTESI GÁBOR [1996b]: Megalázottak és megszorítottak (cigány emberek beszámolóai az őket ért sérelmekről és megaláztatásokról az 1993/94. évi, országosan reprezentatív cigányvizsgálat megkérdezettjei közül). *Esély*, 1996. 3. szám.
- KERTESI GÁBOR [1998]: Az empirikus cigánykutatások lehetőségeiről. *Replika*, 1998. március.
- KOCSIS KÁROLY – KOVÁCS ZOLTÁN [1991]: *A magyarországi cigánynépesség társadalomföldrajza*. Budapest, MTA Politikai Tudományok Intézete, 1991.
- KÖZÉP-EURÓPA ATLASZ [1945]: RÓNAI ANDRÁS (szerk.): *Közép-Európa Atlasz*. Balatonfüred – Budapest, Államtudományi Intézet, 1945. (Digitális faksimile kiadás: Szent István Társulat – Püski Kiadó, Budapest, 1993; a szöveget gondozta: Klinghammer István)
- LADÁNYI JÁNOS [1989]: A lakásrendszer változásai és a cigány népesség térbeni elhelyezkedésének átalakulása Budapesten. *Valóság*, 1989. 8. szám.
- MÉSZÁROS ÁRPÁD – CZIBULKA ZOLTÁN – FÓTI JÁNOS – NAGY ORBÁN – SZÜCS ZOLTÁN: *A cigányság helyzete, életkörülményei*, 1993. Budapest, KSH, 1994.
- OROSZ ÉVA [1993], A magyar egészségügy területi egyenlőtlenségei. In: Enyedi Gy. (szerk.): *Társadalmi-területi egyenlőtlenségek Magyarországon*. Budapest, KJK, 1993.
- PETRILLA ALADÁR [1943]: A cigányok száma Magyarországon. *Népességügy*, 1943. április.

ÁBRÁK JEGYZÉKE

1. ábra: Budapest városrendezési körzeteinek eloszlása az illető körzetben lakó alsó tagozatos általános iskolás cigány tanulók száma szerint azokban a körzetekben, amelyekben volt legalább egy alsó tagozatos cigány tanuló 1992-ben	22
2. ábra: A budapesti kerületek városrendezési körzeteinek eloszlása a cigány népesség várható sűrűsége szerint	26
3. ábra: Miskolc iskolakörzeteinek eloszlása az illető körzetben lakó alsó tagozatos általános iskolás cigány tanulók száma szerint	27
4. ábra: A megyeszékhelyek önkormányzati választóköreinek eloszlása a cigány népesség várható sűrűsége szerint	32
5. ábra: A községek száma megyénként általános iskolával való ellátottságuk szerint	35
6. ábra: A községbokok eloszlása az illető bokorhoz tartozó településeken lakó általános iskolás cigány tanulók száma szerint azokban a településbokokban, ahol az 1989/90. tanévben volt legalább egy cigány tanuló	36
7. ábra: Az ország falvainak (községbokrainak) eloszlása a bennük élő cigány népesség várható sűrűsége szerint, megyénként	39

TÁBLÁZATOK JEGYZÉKE

1. táblázat: Tervezett mintavételi arányok körzettípusok és mintavételi szakaszok szerint	20
2. táblázat: Budapest városrendezési körzeteinek eloszlása a cigány népesség várható sűrűsége szerint, illetve a városrendezési körzetekből vett minta eloszlása kerületenként	23
3. táblázat: Miskolc iskolakörzeteinek eloszlása a cigány népesség várható sűrűsége szerint, illetve az iskolakörzetekből vett minta eloszlása	27
4. táblázat: A megyeszékhelyek önkormányzati választókörzyeteinek eloszlása a cigány népesség várható sűrűsége szerint, illetve az önkormányzati választókörzyetekből vett minta eloszlása	31
5. táblázat: A felmérésbe bekerült városok önkormányzati választókörzyeteinek eloszlása a cigány népesség várható sűrűsége szerint, ill. az önkormányzati választókörzyetekből vett minta eloszlása	33
6. táblázat: A községbokok eloszlása a cigány népesség várható sűrűsége szerint, illetve a községbokokból vett minta eloszlása	37
7. táblázat: A községbokok, illetve a mintába került községbokok száma a cigány népesség várható sűrűsége szerint, megyei bontásban	38
8. táblázat: A körzetszintű mintavétel során osztályozott mintavételi egységek megoszlása a cigány népesség várható sűrűsége szerint, településtípusonként	42
9. táblázat: A körzetszintű mintavétel során kiválasztott mintavételi egységek megoszlása a cigány népesség várható sűrűsége szerint, településtípusonként	43
10. táblázat: A kiválasztott mintakörzetekben történő összeírások során igénybe vett információforrások listája	44
11. táblázat: Az összeírt háztartások körzetenkénti átlagos száma, szórása és relatív szórása az egyes mintavételi kategóriákban	44
12. táblázat: Megvalósult mintavételi arányok körzettípusok és mintavételi szakaszok szerint	45
13. táblázat: A mintavétel során összeírt háztartások száma körzettípusok szerint	46
14. táblázat: A mintába bekerült háztartások száma körzettípusok szerint	46
15. táblázat: A mintavétel során bekövetkező torzulások forrásai	56
16. táblázat: τ_p paraméter becsült értékei	60
17. táblázat: A körzetszintű minta meghiúsulásai településtípusonként	61
18. táblázat: A mintába került nem cigány háztartások száma és γ_p paraméter becsült értékei	62
19. táblázat: Az elsődleges, ill. másodlagos meghiúsulások megoszlása a meghiúsulás oka szerint	64
20. táblázat: Az elsődleges meghiúsulások száma és aránya településtípusonként a mintába került cigány háztartások százalékában, a meghiúsulások oka szerint	64
21. táblázat: A meghiúsulásokat kontrolláló változók összefüggése néhány fontos társadalmi indikátorral a sikeres kikérdezések esetében	66
22. táblázat: A meghiúsult és a sikeres kikérdezések megoszlása a környéken lakó romák aránya és a környék állapota szerint	67
23. táblázat: A községekben összeírt háztartások száma, illetve megoszlása a községek népesség-száma szerint, és a községi hibaszázalékok alternatív értékei	69
24. táblázat: ϵ_p paraméter becsült értékei	71
25. táblázat: δ_p paraméter becsült értékei	73
26. táblázat: Összeírási hibaszázalékok: az összeírásból kimaradt cigány népesség aránya az adott településtípusban élő teljes cigány népesség százalékában	73
27. táblázat: A normál általános iskolába, illetve fogyatékosokat ellátó osztályba/iskolába járó cigány tanulók száma a mintánk és a Művelődési Minisztérium 1992/93. tanévi adatai alapján	75
28. táblázat: Az általános iskolás cigány tanulók száma településtípusonként: a mintából származó pontbecslés és a teljes körű minisztériumi adat közti egymintás t -próbák eredményei	76
29. táblázat: A felnőtt népesség megfelelő csoportjainak legmagasabb iskolai végzettség szerinti megoszlása az 1993. évi cigányvizsgálat mintájában	82
30. táblázat: Nyers kiáramlási arányok (alsó becslések)	83
31. táblázat: A normálkorúak aránya az általános iskola első osztályosainak körében	84

32. táblázat: Kiáramlási ráták a szakmunkásképzőkből és a középiskolákból (az adott korosztály általános iskolás elsőseinek százalékában)	84
33. táblázat: Korcsoportonkénti átlagos kiáramlási ráták az általános iskolákból, a szakmunkásképzőkből és a középiskolákból (az adott korosztály általános iskolás elsőseinek százalékában)	85
34. táblázat: A teljes felnőtt népesség, illetve a legalább egy általános iskolai osztályt végzett felnőttek iskolai végzettség szerinti megoszlása az 1993. évi cigányvizsgálat mintájában	86
35. táblázat: A kiáramlási adatokból és a cigányvizsgálat mintájából becsült iskolai végzettség adatok összevetése	87
36. táblázat: A cigány háztartásokban élő felnőtt népesség iskolai végzettség szerinti megoszlása	89
37. táblázat: A cigány háztartásokban élő népesség életkor szerinti megoszlása	90
38. táblázat: A cigány háztartások háztartáslétszám szerinti megoszlása	91
39. táblázat: A cigány háztartások gyermekszám szerinti megoszlása	91
40. táblázat: A cigány népesség közvetlen becslése a cigányfelvétel alapján (a nem roma háztartások nélkül)	94
41. táblázat: Az általános iskolások teljes népességen belüli arányán (cigányfelvétel) és az iskolastatisztikák teljes körű adatain nyugvó közvetett népességbecslés	95
42. táblázat: A közvetlen és közvetett népességbecsléseket összehasonlító kétmintás <i>t</i> -próbák eredményei	96
43. táblázat: Az 1993. évi cigányfelvétel felhasználásával elvégzett közvetlen és közvetett cigány népességbecslések összehasonlítása (a nem roma háztartások nélkül)	97
44. táblázat: A roma háztartásokban élő nem roma háztartások országosan becsült száma	97
7.1. táblázat: A cigány népesség lélekszáma és aránya Magyarország járásaiban és városaiban, a történelmi Magyarország területén, illetve a mai Magyarország területére vetítve, 1893	251
7.2. táblázat: A cigány népesség lélekszáma és aránya Magyarország városaiban és cigányok által sűrűn lakott községeiben, 1893	271
7.3. táblázat: A cigány népesség lélekszáma és aránya Magyarország járásaiban és városaiban, az 1941. év Magyarországnak területén, illetve a mai Magyarország területére vetítve	285
7.4. táblázat: Az 1964. évi cigánytelepi épületek száma Magyarország településein	299
7.5. táblázat: A cigány tanulók száma és aránya az általános iskolákban Magyarország járásaiban és városaiban, 1970–1993	315
7.6. táblázat: A cigány népesség lélekszáma és aránya Magyarország településein, 1984–1992	323
F1.1.a. táblázat: Budapesti mintavétel: ritka körzetek (városrendezési körzetek), 1-10 alsó tagozatos cigány tanuló	431
F1.1.b. táblázat: Budapesti mintavétel: közepes körzetek (városrendezési körzetek), 11-20 alsó tagozatos cigány tanuló	432
F1.1.c. táblázat: Budapesti mintavétel: sűrű körzetek (városrendezési körzetek), 20-nál több alsó tagozatos cigány tanuló	433
F1.2.a. táblázat: Miskolci mintavétel: ritka körzetek (iskolakörzetek), 1-15 alsó tagozatos cigány tanuló	434
F1.2.b. táblázat: Miskolci mintavétel: közepes körzetek (iskolakörzetek), 16-40 alsó tagozatos cigány tanuló	434
F1.2.c. táblázat: Miskolci mintavétel: sűrű körzetek (iskolakörzetek), 40-nél több alsó tagozatos cigány tanuló	434
F1.3.a. táblázat: Mintavétel a megyeszékhelyeken: ritka körzetek (önkormányzati választókörzetek)	435
F1.3.b. táblázat: Mintavétel a megyeszékhelyeken: közepes körzetek (önkormányzati választókörzetek)	436
F1.3.c. táblázat: Mintavétel a megyeszékhelyeken: sűrű körzetek (önkormányzati választókörzetek)	437
F1.4.a. táblázat: Mintavétel a nem megyeszékhely városokban: ritka körzetek (önkormányzati választókörzetek)	438
F1.4.b. táblázat: Mintavétel a nem megyeszékhely városokban: közepes körzetek (önkormányzati választókörzetek)	439

F1.4c. táblázat: Mintavétel a nem megyeszékhely városokban: sűrű körzetek (önkormányzati választóközetek)	440
F1.5a. táblázat: Mintavétel a falvakban, ritka körzetek (településbokrok), 1-10 általános iskolás cigány tanuló	441
F1.5b. táblázat: Mintavétel a falvakban: közepes körzetek (településbokrok), 11-40 általános iskolás cigány tanuló	441
F1.5c. táblázat: Mintavétel a falvakban: sűrű körzetek (településbokrok), 40-nél több általános iskolás cigány tanuló	443
F1.6a. táblázat: A háztartások összeírása a községbokorhoz tartozó falvak szintjén: ritka körzetek, 1-10 általános iskolás cigány tanuló	445
F1.6b. táblázat: A háztartások összeírása a községbokorhoz tartozó falvak szintjén: közepes körzetek, 11-40 általános iskolás cigány tanuló	446
F1.6c. táblázat: A háztartások összeírása a községbokorhoz tartozó falvak szintjén: sűrű körzetek, 40-nél több általános iskolás cigány tanuló	449
F2.1. táblázat: Az általános iskolás cigány tanulók száma évfolyamonként	453
F2.2. táblázat: A fogyatékosok iskoláiba vagy osztályaiba járó általános iskolás cigány tanulók száma évfolyamonként	453
F2.3. táblázat: A szakmunkásképzőbe járó cigány tanulók száma évfolyamonként	454
F2.4. táblázat: A gimnáziumi, szakközépiskolai és technikumi cigány tanulók száma évfolyamonként	454
F3.1. táblázat: A magukat cigány nemzetiségűnek vallók és a cigány anyanyelvűek száma a népszámlálásokban, 1949-1990	456
F3.2. táblázat: A magukat cigány nemzetiségűnek vagy cigány anyanyelvűnek vallók, illetve cigány nyelven beszélők száma az 1980. és az 1990. évi népszámlálásokban	456
F3.3. táblázat: A cigány népesség száma településtípusonként az 1990. évi népszámlálásban, népességbecslés a KSH 1993. évi nemzetiségi felvétele alapján, valamint a teljes körű iskolastatistikákat felhasználó közvetett népességbecslések a népszámlálás, illetve a nemzetiségi felvétel alapján	458

TÉRKÉPEK JEGYZÉKE

1. térkép: Az ország nem megyeszékhely szerepkörű városai és az ebből a kategóriából mintába került városok	-20-
2. térkép: Budapest városrendezési körzeteinek térbeli eloszlása a cigány népesség várható sűrűsége szerint	24
3. térkép: Budapest mintába bekerült városrendezési körzeteinek térbeli eloszlása a cigány népesség várható sűrűsége szerint	25
4. térkép: Miskolc iskolakörzeteinek térbeli eloszlása a cigány népesség várható sűrűsége szerint	28
5. térkép: Miskolc mintába bekerült iskolakörzeteinek térbeli eloszlása a cigány népesség várható sűrűsége szerint	29
6. térkép: Az ország falvainak (községbokrainak) térbeli eloszlása a cigány népesség várható sűrűsége szerint	40
7. térkép: A mintába bekerült falvak (községbokrok) térbeli eloszlása a cigány népesség várható sűrűsége szerint	41
8. térkép: A cigány népesség aránya Magyarország járásaiban és városaiban, 1893	106
9. térkép: A cigány népesség lélekszáma Magyarország városaiban és a cigányok által sűrűn lakott községeiben, 1893	108
10. térkép: A cigány népesség lélekszáma Kelet-Közép Európában, 1930	112
11. térkép: A cigány népesség aránya Magyarország járásaiban és városaiban, 1941	116
12. térkép: Magyarország cigánytelepei: a telepi épületek száma településenként az 1964. évi felmérés adatai alapján	120
13. térkép: Az 1964. évi cigánytelepi épületek száma Magyarország járásaiban és városaiban	122
14. térkép: A cigány népesség lélekszáma és aránya Magyarország településein, 1984-1987	128
15. térkép: A cigány népesség aránya Magyarország településein, az 1990. évi népszámlálás szerint	130
16. térkép: A cigány anyanyelvű népesség aránya a cigány népességen belül Magyarország településein, az 1990. évi népszámlálás szerint	132
17. térkép: A cigány népesség aránya Magyarország településein (községbokrok és városok, 1992)	134
18. térkép: A cigány népesség aránya Baranya megye településein (községbokrok és városok, 1992)	138
19. térkép: A cigány népesség aránya Bács-Kiskun megye településein (községbokrok és városok, 1992)	140
20. térkép: A cigány népesség aránya Békés megye településein (községbokrok és városok, 1992)	142
21. térkép: A cigány népesség aránya Borsod-Abaúj-Zemplén megye településein (községbokrok és városok, 1992)	144
22. térkép: A cigány népesség aránya Csongrád megye településein (községbokrok és városok, 1992)	146
23. térkép: A cigány népesség aránya Fejér megye településein (községbokrok és városok, 1992)	148
24. térkép: A cigány népesség aránya Győr-Moson-Sopron megye településein (községbokrok és városok, 1992)	150
25. térkép: A cigány népesség aránya Hajdú-Bihar megye településein (községbokrok és városok, 1992)	152
26. térkép: A cigány népesség aránya Heves megye településein (községbokrok és városok, 1992)	154
27. térkép: A cigány népesség aránya Komárom-Esztergom megye településein (községbokrok és városok, 1992)	156
28. térkép: A cigány népesség aránya Nógrád megye településein (községbokrok és városok, 1992)	158
29. térkép: A cigány népesség aránya Pest megye településein (községbokrok és városok, 1992)	160
30. térkép: A cigány népesség aránya Somogy megye településein (községbokrok és városok, 1992)	162
31. térkép: A cigány népesség aránya Szabolcs-Szatmár-Bereg megye településein (községbokrok és városok, 1992)	164
32. térkép: A cigány népesség aránya Jász-Nagykun-Szolnok megye településein (községbokrok és városok, 1992)	166
33. térkép: A cigány népesség aránya Tolna megye településein (községbokrok és városok, 1992)	168
34. térkép: A cigány népesség aránya Vas megye településein (községbokrok és városok, 1992)	170

35. térkép: A cigány népesség aránya Veszprém megye településein (községbokrok és városok, 1992)	172
36. térkép: A cigány népesség aránya Zala megye településein (községbokrok és városok, 1992).....	174
37. térkép: A cigány népesség aránya Budapest városrendezési körzeteiben, 1992	178
38. térkép: A cigány népesség lélekszáma Miskolc iskolakörzeteiben, 1992	180
39. térkép: Békéscsaba	183
40. térkép: Debrecen	184
41. térkép: Eger	185
42. térkép: Győr	186
43. térkép: Kaposvár	187
44. térkép: Kecskemét	188
45. térkép: Nyíregyháza	189
46. térkép: Pécs	190
47. térkép: Salgótarján	191
48. térkép: Szeged	192
49. térkép: Székesfehérvár	193
50. térkép: Szekszárd	194
51. térkép: Szolnok	195
52. térkép: Szombathely	196
53. térkép: Tatabánya	197
54. térkép: Veszprém	198
55. térkép: Zalaegerszeg	199
56. térkép: A cigány népesség becsült száma és aránya Magyarország megyéiben, 1893	204
57. térkép: A cigány népesség becsült száma és aránya Magyarország megyéiben, 1941	206
58. térkép: A cigány népesség becsült száma és aránya Magyarország megyéiben, 1960	208
59. térkép: A cigány népesség becsült száma és aránya Magyarország megyéiben, 1992	210
60. térkép: Magyarország járásai és városai (1970. évi állapot).....	214
61. térkép: A cigány népesség aránya, 1893	218
62. térkép: A cigány népesség aránya, 1941	220
63. térkép: A cigány tanulók aránya az általános iskolákban Magyarország járásaiban és városaiban, 1970	222
64. térkép: A cigány tanulók aránya az általános iskolákban Magyarország járásaiban és városaiban, 1980	224
65. térkép: A cigány tanulók aránya az általános iskolákban Magyarország járásaiban és városaiban, 1985	226
66. térkép: A cigány tanulók aránya az általános iskolákban Magyarország járásaiban és városaiban, 1989	228
67. térkép: A cigány tanulók aránya az általános iskolákban Magyarország járásaiban és városaiban, 1992	230
68. térkép: Az általános iskolás cigány tanulók megoszlásának változása Magyarország járásaiban és városaiban, 1970-1980	234
69. térkép: Az általános iskolás cigány tanulók megoszlásának változása Magyarország járásaiban és városaiban, 1980-1985	236
70. térkép: Az általános iskolás cigány tanulók megoszlásának változása Magyarország járásaiban és városaiban, 1985-1989	238
71. térkép: Az általános iskolás cigány tanulók megoszlásának változása Magyarország járásaiban és városaiban, 1989-1992	240
72. térkép: Az általános iskolás cigány tanulók megoszlásának változása Magyarország járásaiban és városaiban, 1970-1992	242
73. térkép: Az általános iskolás nem cigány tanulók megoszlásának változása Magyarország járásaiban és városaiban, 1970-1992	244

ÁRA: 2996 FT

ISBN 963 03 6352-6



