

**Viola Zoltán**

# **A világvége már elkezdődött!**

**És nem lehet leállítani.**



**2024**

Viola Zoltán

# A világvége már elkezdődött!

avagy

A jelenleg ismert emberi civilizáció pusztulása elkerülhetetlen;  
Az emberi faj valószínűleg nem hal ki teljesen, de sok milliárd ember elpusztul;  
A „fenntartható fejlődés” egy megalapozatlan, hamis illúzió;  
A „Zöld Átmenet” megvalósításához nem áll rendelkezésünkre elegendő nyersanyag, de még az se segítené ha ezt sikerülne megoldanunk: csak késleltetné az Összeomlást, de nem állítaná meg;  
Középkori állapotok lesznek majd, ha szerencsénk lesz. Ha nem, akkor annál is rosszabb viszonyok.  
Mindez akkor is bekövetkezik majd ha akármit is teszünk ellene;  
De úgyis csak látszatintézkedések történnek majd;  
Mindez nagyon hamar bekövetkezik, valószínűleg a mai középkorúak is megélik majd, amiatt, mert MÁRIS FOLYAMATBAN VAN;  
Nem, nem egyedül csak a klímaváltozásról van szó, az okok messze sokkal mélyebbek, akkor is bekövetkezne ha a klímaváltozást el tudnánk kerülni (de nem tudjuk).  
Ezek az évtizedek amikben épp most élünk, az Emberiség technikai civilizációjának a csúcspontja. Nem lesz már „feljebb”, legfeljebb jelentéktelen apróságokban, egy rövid ideig.  
Innen már kizárólag lefelé vezet az út...  
**AZ ÖSSZEOMLÁST NEM LEHET MEGÁLLÍTANI, ELKERÜLNI.** Sehogyan sem. Lehetetlen.  
Egyetlen értelmes dologra törekedhetsz csak: hogy TE MAGAD igenis a túlélők közt legyél!  
**EZ SE LESZ KÖNNYŰ FELADAT.**

**EZ A KÖNYV NEM SCI-FI, EZ VALÓSÁG!**  
**Mondhatni,**  
**„IGAZ TÖRTÉNET A (közel)JÖVŐBŐL”!**

Creative Commons licenc: [by-nd/4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nd/4.0/)

Magánkiadás  
2024

## Tartalomjegyzék

Bevezetés, azaz miről is szól ez a könyv?	5
Az Összeomlást előidéző okok és folyamatok	7
Miért mondható, hogy az Összeomlás MÁRIS megkezdődött?	39
Miként zajlik le majd az Összeomlás?	47
A BBO, azaz a Nagy Áramszünet	47
Háborúk, polgárháborúk, felkelések, puccsok, lázadások	59
A bűnözés megnövekedése, elharapódzása	62
Járványok el- és megszorodása	63
A jövedelmi egyenlőtlenség növekedése	64
Szélsőséges időjárási események megszorodása	65
Az infláció megugrása	65
A messziről szállított élvezeti cikkek FOKOZOTT drágulása	67
A lakhatási válság súlyosbodása	68
Csökkenő születés-szám, a társadalom előregedése	69
A kötelező sorkatonai szolgálat (újbolí) bevezetése, elterjedése	74
Egyre kevesebbet ér majd a tudás, a diploma, a munkatapasztalat	74
A luxusmárkák iránti érdeklődés drasztikus csökkenése	75
Ötletek, amik alkalmatlanok az Összeomlás megállítására	77
„Zöld Forradalom”, azaz áttérés szél- víz- és napenergiára, meg biomasszára	77
Autók betiltása, elektromos autók elterjedése, áttérés a tömegközlekedésre	81
Általános alapjövedelem bevezetése	83
Fúziós energia elterjedése	85
Hatalmas naperőművek telepítése az űrbe	88
Kivándorlás a Mars bolygóra	90
Majd az AI, azaz a Mesterséges Intelligencia segít nekünk!	92
Népességszabályzás	95
A légköri széndioxid megkötése és visszasajtolása a talajba	100
Vegánság, azaz „térjen át mindenki a növényi alapú táplálkozásra”	102
Milyen lesz az Összeomlás utáni világ és társadalom?	107
Hogyan készülünk fel az Összeomlásra?	119
Mi mennyire a tied „igazán”, mi milyen mértékben a tulajdonod?	119
A testünk és egészségünk felkészítése megfelelő táplálkozással	128
Carnivore hitvallás	139
Néhány szó az éhség(ek...)ről	142
Carnivore álmatlanság	147
A zsírfajták összehasonlítása	150
Egy carnivore vers	153
Egy kis sztori gyermekkoromból a feldolgozott ételekkel kapcsolatban	154
Áttérés a minimalista életvitelre, életstílusra	155
Elvek, melyek segítenek a minimalizmusra áttérésben	163
A megfelelő lakhely kiválasztása	174
Milyen cuccokat érdemes felhalmozni az Összeomlásra készülve?	178
Üres befőttes üvegek és palackok	179
Üres konzervdobozok	180
Ferrocérium rúd	180
Nagyítók	183

Varrótűk, gombostűk, biztosítótűk.....	183
Kések, villák, kanalak, azaz evőeszközök.....	184
Kések.....	185
Prémium minőségű (vas)reszelő, fenőkő és kaszakő.....	190
Kerékpárok.....	192
Csúcsminőségű hátizsákok.....	193
Műanyag nyílvesszők.....	198
Egészségügyi, elsősegélynyújtó eszközök, kellékek, gyógyszerek.....	199
Alsónadrágok.....	199
Cérna.....	201
Milyen és mennyi élelmet érdemes felhalmozunk?.....	201
Só, a sófajták összehasonlítása.....	206
Kézi hajtású, öntöttvas húsdaráló.....	219
Balták, fejszék.....	220
Fűrészek.....	221
Szegek, csavarok, csavaranyák, kézi (nem elektromos) fűró.....	221
A 100%-os pamut, gyapjú és vászon ruházati termékek összehasonlítása.....	222
Pamut (Cotton).....	222
Gyapjú (Wool).....	222
Vászon (Linen).....	223
Összefoglalás.....	223
Idióta influenzerek ostoba túlélési tanácsai.....	224
A Matrjoska-pakolási elv.....	226
A „tartalék BOB-okról” pár szó.....	236
Az Összeomlás pozitív vonatkozásai, azaz mi az, ami örömdetes benne?.....	243
Tehetünk-e valamit a tudományok átmentéséért az Összeomlás utáni időkre?.....	264
Érdemes-e egyáltalán megpróbálni túlélünk, ezen az áron?.....	271
Bölcs mondások.....	274
Hivatkozások, források.....	281

## Bevezetés, azaz miről is szól ez a könyv?

Kezdjük mindjárt azzal e könyvet, hogy miről szól ez a könyv! Nos, az úgynevezett „világvégéről”... de ami a címét illeti, hát bevallom, az egy kicsit szenzációhajhász. Mert természetesen szó nincs róla hogy az egész világ elpusztulna, ennek egészen minimális esélye sincs, sőt nemhogy a világ maga nem pusztul majd el, de még a jó öreg Földgolyó sem! Sőt, hogy tovább fokozzam a jó híreket, bár az már nem lehetetlen hogy az egész emberi faj kipusztul az utolsó szál emberig, de még ennek valószínűsége is nagyon csekély. Az ellenben teljesen és szó szerint HALÁLOSAN biztos, hogy a ma ismert technikai civilizációnak VÉGE lesz, és ez a „lesz”, bár formailag jövő idő, de egyáltalán nem jelent sok évet a jelen pillanattól számolva - az előrejelzések szerint ez valamikor 2040 és 2100 között következik majd be. És a bekövetkezése rengeteg ember halálával fog járni, és „rengeteg” alatt ne tízezreket értsünk, ne is százazreket, sőt még csak ne is milliókat, hanem MILLIÁRDOKAT!

Gyakorlatilag azt mondhatjuk, hogy az Emberiség létszáma le fog csökkenni mindössze 1 milliárd főre, és ez az 1 milliárd, ez is már egy rendkívül hurraóptimista becslés, mert messze sokkal valószínűbb, hogy a Földön ekkor a humán populáció inkább csak néhány százezer fős lesz!

Továbbá, akik életben maradnak, azok se olyan körülmények közt élnek majd mint ami akár csak kicsit is hasonlítana a mai fejlett országokban megszokott és ott akár csak minimálisan is elfogadhatónak tartott életszínvonalhoz. Nemhogy úgy nem élnek majd mint egy átlagpolgár az USA-ban, de ami egy mai szegény magyar falusi átlagember életszínvonala, az is elérhetetlen álom lesz a túlélők messze többségének! A gazdasági viszonyok ugyanis leginkább a középkori viszonyokra fognak hasonlítani, de még ez is csak JÓESETBEN, ha POKOLI MÁZLIJA lesz az emberiségnek, ha a lehető legjobban felkészül az elkerülhetetlenre, ha bölcs döntéseket hoznak a döntéshozók, ha a hatalom kiváltságosai a közös és hatékony cselekvés érdekében hajlandóak lemondani az élvezett privilégiumaik oroszlánrészéről... Amire azonban semmi esély, ez szerintem könnyen belátható! Szóval már a középkori állapotok bekövetkezése is úgy tekinthető, hogy ha az lesz, az hatalmas szerencse, és örülnünk kell neki. Mert sokkal valószínűbb hogy annál is rosszabb lesz.

Na tehát ezt, ezt amit fentebb leírtam, ezt értem én e könyvben „világvége” alatt! Nem az egész „anyagi” világ végét, de a mai úgymond „szép, jó” világ végét, a mai PAZARLÓ világ végét, a mai MEGSZOKOTT világunk végét!

A véget tehát nem úgy kell elképzelni hogy minden elpusztul és kész, nincs tovább, jön a Semmi. Mert nem pusztul el minden, valószínűleg az emberek közül se mindenki, csak SOKAN, ami azt illeti, a legtöbben... de akkor se MINDENKI. És a Nagy Pusztulás, vagy más néven Összeomlás után se holmi „semmi” lesz, nem ér véget a világ „igazából”, csak a régi világ helyébe egy másik világ „lép”, szóval igenis lesz folytatás, épp csak az az új világ messze sokkal kényelmetlenebb lesz az emberi faj túlélői számára!

Na tehát erről szól ez a könyv, azaz hogy

1. Mik az Összeomlás okai?
2. Miért merem azt állítani, hogy az Összeomlás folyamata máris elkezdődött?
3. Miért elkerülhetetlen ez az esemény a legjobb erőfeszítéseink ellenére is, még

akkor is ha a világ tényleg MINDEN bölcs döntéshozója AZONNAL elkezdene tenni a lehető legjobbat ennek érdekében? (Úgyse tennék, de HA megtennék akkor is jönne az Összeomlás, legfeljebb icipicit később).

4. Konkrétan miként néz majd ki az Összeomlás folyamata, azaz a „Világvége” során milyen eseményeket tapasztalunk majd?

5. Megpróbálom elképzelni és bemutatni, milyen lehet az Összeomlás utáni új világ, bár mivel ilyen eseménysorozatot még soha át nem élt az Emberiség a történelem folyamán, nyilván amit leírok az megkérdőjelezhető, és biztos hogy tele lesz számos tévedéssel. Hiszek azonban benne, hogy legalább egy körülbelüli, elnagyolt képet azért kaphatunk a dologról, azaz ha akár minden részletben tévednék is, de „nagy vonalakban” azért a kép mégis helyes lesz.

6. Sorra veszem, hogy Olvasóm ha elfogadja az e könyvben felhozott következtetéseket, akkor ebből milyen konkrét cselekvési terv következik logikusan, azaz, egy mondjuk hogy „átlagember” miként cselekszik „okosan”, ha fel akar készülni az elkerülhetetlenre, annak érdekében hogy ő majd némi eséllyel a túlélők közé kerüljön, azaz nagyobb esélye legyen a túlélésre mint másoknak! Mert ne legyen illúziónk: akármit tegyünk is, akkor is ÓRIÁSI eséllyel leselkedik majd ránk a halál! NINCS BIZTOS MÓDSZER A TÚLÉLÉSRE. Vannak azonban olyan lehetőségeink, amelyekkel csökkenthetjük a halál kockázatát, s nyilvánvaló hogy erre kell törekednünk! E módszerek igencsak hasznosak ha alkalmazzuk őket, mert olyan világ jön, hogy bár tényleg igaz hogy akármit tegyünk is de a halál lehetősége igen-igen magas, ugyanakkor azonban az is igaz hogy az okvetlenül egy olyan világ lesz, ahol már egy PICI előre felkészülés is HATALMAS mértékben javít majd a lehetőségeinken azokhoz képest, akik annyira se készültek fel! Azaz, röviden: Semmi nem garantálja a számodra hogy sikerül túlélned, akkor se ha akármilyen kiválóan is készülsz fel, az ellenben szó szerint HALÁLOSAN biztos, hogy ha NEM készülsz fel, akkor TUTIBIZTOS hogy meg fogsz halni, ráadásul nagyon hamar!

7. Végül pedig kitérek arra is, ezekben az elkerülhetetlenül bekövetkező és bizonyára szörnyűnek tűnő eseményekben/változásokban, tehát az „Összeomlásban” vajon rejlik-e legalább némi **előny**, némi **haszon** is, valami aminek örvendeni lehet, ami jónak vagy legalábbis ígéretesnek tűnik... Nyilván persze csak azok számára, akik egyáltalán életben maradnak? Spoiler: IGEN, van nem is egy hanem egy egész RAKÁS szempont ami szerint akár még tényleg őszintén örülhetünk is ennek az egésznek, persze, ismétlem, CSAK akkor ha életben sikerül maradnunk, mert kizárólag élő ember örülhet bárminek is... Na és hát itt a baj, hogy cseppet se lesz könnyű életben maradni. De, azért legalább nem is teljesen lehetetlen...

## Az Összeomlást előidéző okok és folyamatok

Az Összeomlás rengeteg ok eredő következménye, úgy is mondhatjuk tudományos szakszóval, hogy „polikrízis”. De bármennyi oka legyen is, ALAPVETŐEN ezen okok mindegyike besorolható mindössze 2 halmaz valamelyikébe. Ezek:

**1.** Az emberi úgymond „természetben” rejtőző okok, azaz olyan okok melyek egyszerűen annak köszönhetőek, hogy emberek vagyunk, emberként gondolkozunk és cselekedünk, mert nem tehetünk másként, hiszen ilyen gondolkodásmódra, ilyen hajlamokra, ilyen cselekvésekre és érzelmekre, ösztönökre szelektálódttunk az evolúció évmilliói során! Amely gondolkodásmód és ösztönök, cselekvések azonban adaptívak voltak őskori körülmények közt, azok manapság, a modern civilizáció korában már gyakran katasztrofális következményekkel járnak.

**2.** Olyan okok, melyek abból fakadnak, hogy valami erőforrás VÉGES. Márpedig MINDEN erőforrás véges. Erőforrás alatt nemcsak azon dolgokat értem, melyekre a legtöbb ember gondol e szó hallatán, mint a kőolaj, földgáz, feketeszén, azaz a fosszilis energiahordozók - nyilván, ezek is végesek, szólok is majd róluk bőven e könyvben. De erőforrásnak számít az iható víz is, a termőföldek is, a tengerpart is (mert ott lehet halászni), a ritkaföldfémek is, az erdők faállománya, az erdők és mezők vadállománya, a Természet azon képessége hogy mennyi szemetet képes a mi külön segítségünk nélkül azaz csak úgy „magától” lebontani, eltüntetni; sőt, merészelem erőforrásnak tartani az emberi faj termékeny nőstényeit is, azaz a szülőképes korú nőket! De még a lányokat is, akkor is ha hivatalosan még nemhogy szülni de akár közöszlenni se szabadna nekik, mert tegyük fel még 13 évesek sincsenek, ellenben biológiai értelemben már igenis szaporodóképeseek mert van már menstruációjuk. Ők igenis erőforrások, szó szerint „humán erőforrások”, nemcsak mint lehetséges ipari vagy mezőgazdasági dolgozók, de úgy is mint potenciális szex-rabszolgák illetve a „humán erőforrást újratermelő erőforrás”. Mert ne legyenek illúzióink: az Összeomlás után totális erkölcsi kollapszus is be fog következni, csekély az esélye annak, hogy akkor a nők még mindig ugyanolyan szabadon, ugyanannyi joggal rendelkezzenek mint manapság! (Sőt, biztos vagyok benne, ennek esélye nem „csekély”, hanem konkrétan zéró. Ki fogok térni rá részletesen, miért ez a meggyőződéseim).

Ez tehát mind erőforrás, de sok minden más is amit még nem soroltam fel fentebb, például a jó levegő, a kibányászható vasérc és más ércek, a homok (például cementgyártáshoz - nem, a sivatagok homokja nem jó e célra), a sóder építkezésekhez, a biztonságos lakhely, sőt, az is hogy egy ilyen lakhely környékén mekkora a biodiverzitás, azaz a biológiai sokféleség. Na és ezen erőforrások mindegyike VÉGES, könnyen belátható módon, egyszerűen amiatt, mert Földünknek se a felszíne, se a térfogata nem végtelen.

Olvasóm talán furcsállja, hogy az Összeomlást előidéző okok közt nem említem a manapság oly sokszor szóba került klímaváltozást. Természetesen nem vagyok klímaváltozás-tagadó, és nagyonis sok szó esik majd e könyvben később a klímaváltozásról! Semmi esetre se óhajtom nemhogy tagadni a létét, de még kisebbíteni se a súlyosságát! Ennek ellenére, a klímaváltozás a szememben igenis NEM az OKA az Összeomlásnak, csupán annak KÍSÉRŐJELENSÉGE és

**SÚLYOSBÍTÓJA.** Be fogom ugyanis bizonyítani e könyvben, hogy az Összeomlás még abban az esetben is elkerülhetetlenül bekövetkezne, ha valami hihetetlen csoda folytán sikerülne akár ebben a pillanatban azonnal megállítani a klímaváltozást, méghozzá úgy, hogy a globális felmelegedést olyan alaposan megszüntetjük, hogy az átlaghőmérséklet visszatér az ipari forradalom előtti - mondjuk az 1700-as években szokásos - értékhez! Nyilván a nullánál is kevesebb reményünk van erre, de még HA ezt el is érnénk, még AKKOR IS elkerülhetetlen lenne az Összeomlás! Amiatt, mert mondom, a klímaváltozás NEM OK, ő csak egy TÜNET, egy kísérőjelenség, de mondhatjuk akár indikátornak is, mert azt hogy milyen mértékben haladt előre az Összeomlás, milyen közel vagyunk a katasztrófához, azt lemérhetjük épp azon, hogy mennyire előrehaladott a klímaváltozás. A klímaváltozás ugyanis maga is épp azon okokból következik, melyek az Összeomlást is kiváltják. Igen, a klímaváltozás súlyosbítja az Összeomlást, leginkább (bár nem kizárólag) úgy, hogy miatta az Összeomlás előbb következik be, mondjuk hogy „nagyobb gyorsulással robog felénk”. De mondom, anélkül is elérne minket...

Olvasóm most már bizonyára tükön ülve várja, hogy kinyögjem, MI hát az oka az Összeomlásnak, ha nem a klímaváltozás?!

Nos, lényegében már megválaszoltam e kérdést fentebb: nem 1 oka lesz (akárommondani, van... hiszen azt állítom, máris elkezdődött...), hanem SOK, ezért POLIKRÍZIS, de FIZIKAI ÉRTELEMBEN végső soron mindegyik ilyen ok arra vezethető vissza, hogy NAGYON HAMAR A VÉGÉRE ÉRÜNK SZÁMOS OLYAN NYERSANYAGNAK, AMIRE AZ EGÉSZ TECHNIKAI CIVILIZÁCIÓNK ALAPOZÓDIK!

Felsoroltam párat ezekből fentebb: a homok; sóder; a ritkaföldfémek; bizonyos mértékig a réz is; aztán és leginkább a fosszilis energiahordozók: a kőolaj, földgáz, és - bár kisebb mértékben, de - a szén. Na meg az ivóvíz... Igen, tudom, az egy úgynevezett „megújuló erőforrás”. Igen, az, valóban megújul. A baj az hogy sokkal lassabban újul meg mint amire szüksége volna az óriásira duzzadt emberiségnek, pláne mert az emberiség létszáma még mindig egyre növekszik, ellenben az ivóvíz megújulási képessége egyre CSÖKKEN, amiatt, mert egyre fogynak azok a magashegységi jégtakarók, amikből olvadás által ivóvíz keletkezik, márpedig ilyen olvadékvizek táplálnak egy RAKÁS olyan folyót, melyekből egy RAKÁS ember nyeri az ivóvizét, sőt, öntözésre is használják azt! Például tipikusan ez a helyzet Észak-Indiában, ahol MÁRIS nagy viták vannak arról, mennyi víz illeti meg Indiát, s mennyi Kínát... Több millió emberről van szó. Akárommondani, több SZÁZmillió emberről...

Hogy ne csak általánosságokban beszéljek, íme egy lista a leggyakoribb nyersanyagok kifogyására vonatkozó becslésekről:

**Földgáz:** A jelenlegi becslések szerint a világ földgázkészletei kb. 50-60 év múlva merülhetnek ki, bár ez a szám változhat a kitermelési technológiák fejlődésével.

**Kőolaj:** A kőolajkészletek kimerülésére vonatkozó becslések 2050 körüli időpontot jelölnek meg, de a nem hagyományos kőolajforrások (pl. olajpalák, olajhomok) kiaknázása ezt az időpontot kitolhatja. A kőolajkészletek közeljövőben való kimerülése olyannyira reális, nyilvánvaló és elfogadott tény, hogy például Szaúd-Arábia, mely talán a legnagyobb kőolaj-exportőr a világban, már jóideje komolyan igyekszik más bevételi forrásokat is találni, mert tudja, nagyon hamar



vége lesz a kőolajbevételeinek...

**Szén:** A szénkészletek esetében a becslések szerint még kb. 100-150 évig elegendő tartalék áll rendelkezésre, bár a környezetvédelmi szempontok miatt a szén használata fokozatosan csökkenhet.

**Réz:** A réz esetében a jelenlegi készletek kb. 50-60 évre elegendőek, de új lelőhelyek felfedezése és a reciklálás növekedése ezt az időtartamot némileg meghosszabbíthatja.

**Lítium:** A lítiumkészletek a jelenlegi becslések szerint kb. 50 év múlva fogyhatnak ki, bár a lítium-ion akkumulátorok iránti kereslet növekedésével párhuzamosan új lelőhelyek felfedezése és a reciklálás szerepe növekedhet. Másrészt viszont, hiába fedeznek fel új lelőhelyeket, mert az igény a lítiumra messze sokkal nagyobb mértékben növekszik, mint ahogy új lelőhelyeket fedeznek fel. Alig pár napos a hír például, hogy micsoda ÓRIÁSI jelentőségű felfedezés történt az USA-ban, Pennsylvania államban: felfedeztek egy hatalmas lítiumlelőhelyet, ami az USA szükségleteinek harmadát is ki tudja elégíteni - bár környezetvédelmi aggályok is felmerültek. De a cikkíró szerint ezek az aggályok egykettőre le lesznek söpörve az asztalról, az USA nemzetbiztonsági érdekeire való hivatkozással... egyetértek e véleménnyel. De még ebben az esetben is, ha fittyet hánynak a környezetvédelemre, csak a JELENLEGI igény HARMADÁT tudják fedezni az új lelőhelyből... holott az igények növekednek az USA-ban is! És még így is kétharmad „igénynyi” lítiumot külföldről kell majd behozniuk...

**Gallium:** A gallium ritka és nagyrészt az alumínium- és cinkércék melléktermékeként nyerik ki, így a készletek becslése nehezebb. Az előrejelzések szerint még több évtizedig elegendő készlet áll rendelkezésre. (ha „több évtizedig” elegendő a készlet, akkor azért az biztos a megfogalmazás szerint, hogy mindenképp kevesebb időre elegendő, mint egyetlen évszázad...)

**Germánium:** A germániumkészletek becslések szerint a jelenlegi kitermelési ütem mellett kb. 50 évre elegendőek.

**Tantál:** A tantál ritkaföldfém, és a készletek becslése szerint még kb. 50 évre elegendőek a jelenlegi felhasználási ütem mellett.

**Kobalt:** A kobaltkészletek becslések szerint a jelenlegi kitermelési ütem mellett kb. 50 év múlva merülhetnek ki.

**Egyéb ritkaföldfémek:** A ritkaföldfémek (pl. neodímium, prazeodímium) készletei változóak, de a becslések szerint kb. 20-50 év múlva kezdenek kimerülni a jelenlegi felhasználási ütem mellett.

**Homok:** Az építési homok és sóder esetében a készletek helyi szinten merülhetnek ki, de globálisan még hosszabb ideig elegendőek lehetnek. Azonban a kitermelés fenntarthatósága és a környezeti hatások miatt egyre nagyobb figyelmet kap ez a nyersanyag is.

**Sóder:** Hasonlóan a homokhoz, a sóderkészletek is helyi szinten merülhetnek ki, de globális szinten még hosszú ideig elegendőek lehetnek, bár a kitermelés fenntarthatósága itt is fontos kérdés.

A ritkaföldfémek közül a leggyorsabban kimerülő elem a neodímium lehet. A neodímiumot széles körben használják a nagy teljesítményű mágnesek gyártásában, amelyek kulcsfontosságúak a szélturbinákban, elektromos járművek motorjaiban és számos elektronikai eszközben. A jelenlegi becslések szerint, ha a neodímium iránti kereslet a jelenlegi ütemben növekszik, akkor a készletek akár 20-30 év múlva kimerülhetnek. Természetesen ez az időtartam

meghosszabbodhat új lelőhelyek felfedezésével, a kitermelési technológiák fejlődésével és a reciklálás hatékonyságának növelésével. Másrészt viszont egyelőre úgy tűnik, a neodímiumra való igény GYORSULVA, sőt igencsak gyorsulva növekszik...

Szóval a helyzet az, hogy ezen erőforrások fogyóban vannak. És figyelembe véve mekkora sebességgel használjuk fel a meglevő készleteket - pláne, mert egyre GYORSULÓ TEMPÓBAN használjuk őket - a tudósok kiszámolták, melyik efféle „erőforrás” mikorra apad közel nullára. Mennyi idő múlva! Természetesen ezt illetően eltérő becslések léteznek, s pláne eltérnek a becslések egymástól a különböző erőforrásokat illetően, hiszen nem ugyanolyan ütemben fogy mondjuk a kobalt mint a nikkell, vagy mint a kőolaj. Szóval igen, a becslések különböző időpontokat jelölnek meg (a legelfogadottabb időpontbecsléseket megadtam fentebb), de különben se lehetne egyetlen pontos időpillanatot megjelölni, mert előbb az egyik anyag fogy majd el, utána a másik... s különben is, az „elfogyás” alatt nem azt kell érteni, hogy egyik pillanatról a másikra hirtelen konkrétan NULLA mennyiség lesz abból az anyagból! Inkább arra kell gondolni, hogy egyre kevésbé gazdaságosan kitermelhető lelőhelyekről kell beszerezni az adott izémizét, emiatt annak egyre nagyobb lesz az ára, hamarosan csillagászatian nagy összegbe kerül majd, s még ezen az áron is csak úgy lesz elérhető, ha iszonyatos környezetszennyezés árán termelik ki, mert a kíméletesebb módszerekkel kiaknázható lelőhelyek már kimerültek!

Nem lesz tehát olyan, hogy bejelentik, hogy „Emberek, sajnos kész, vége, kifogytunk a galliumból!” (a gallium helyére akármi más is betehető: kőolaj, földgáz, cérium, lítium, kobalt, stb).

Ilyen nem lesz. Olyan lesz csak, hogy egyre magasabbra emelkedik majd az ára, s egyre gyorsabban emelkedik majd az ár... Sőt az is elképzelhető, hogy azon országok melyek területén ilyen bányák vannak, egyszerűen nem adnak el abból az anyagból többé semennyit se, mert már olyan kevés van belőle hogy úgy vélik, ami megmaradt az kell nekik! Kína esetében ez teljesen reális lehetőség, ami a ritkaföldfémeket illeti. De megteheti azt is, hogy nem ad több vizet Észak-Indiába, erről már szoltam fentebb. Na és ilyen esetben óriási az esély egy igencsak pusztító háborúra, mondjuk mert az USA meg akarja szerezni Kínától a ritkaföldfém-lelőhelyeket, vagy mert India meg akarja szerezni a vizet, vagy akármi. De különben is, Kína már régóta pedzegeti, hogy Szibéria tulajdonképpen őt illeti meg... Szerinte az ősi kínai föld... Nyilván amiatt mondja ezt, mert szemet vetett az ottani ERŐFORRÁSOKRA.

Szerintem különben a most folyó orosz-ukrán háború is már belehelyezhető ebbe a szemléletbe: nyilvánvaló előttem, az oroszok amiatt indították el a háborút, mert Putyin úgy vélte, ha megszerzi Ukrajnát, akkor az ottani erőforrások segítségével ledolgozhatja a hátrányát az USA-val szemben, vagy legalábbis enyhíthet valamit, azaz csökkentheti e hátrányt valamilyen mértékben!

Na és hát most képzeljük el mi lesz akkor, ha Kína komoly mértékben korlátozza a Himalájából Észak-Indiába jutó vízmennyiséget. Sajnos az embereknek megvan az a visszataszító, ellenszenves tulajdonságuk, hogy nagyon de nagyon nem szeretnek szomjan halni... Fene se érti miért nem, ez az emberi faj egy fölöttébb furcsa és perverz tulajdonsága, ellenben kétségkívül így vannak ezzel az emberek, erre tanít számos történelmi példa! De már azt se szeretik ha nem jut víz a földjeik öntözésére. Ebben az esetben tehát minden bizonnyal az

lesz, hogy kitör egy háború India és Kína közt. És még örülhetünk ha ez nem atomháború lesz (lévén hogy mindkét ország rendelkezik atomfegyverekkel). De nemcsak a háború tör majd ki, de a szárazság, az ivóvízhiány miatt rengeteg de tényleg RENGETEG ember fog elmenekülni onnan... és mérget vehetünk rá, hogy a „fejlett” országokba igyekeznek majd eljutni! Minthogy az USA-t e migrációs hullámtól mégiscsak tenger védi, emiatt a menekülők túlnyomórészt Európába mennek majd, ez előre tudható...

Tehát háború lesz és menekülők lesznek. A menekülők számát nemcsak a vízhiány növeli majd meg, de maga a háború is. Háború esetén - tökmindegy, mely országok vívják és milyen okból - mindig lehet menekültekre számítani, tömegével, még vízhiány se kell ehhez. Sőt, már a háború pusztá LEHETŐSÉGÉNEK a hírére is menekülni kezd egy rakás ember, az úgy szokott lenni!

Ez a fenti példa a Kína és India közti konfliktusról a víz miatt, s az ebből bekövetkező háború és menekülthullám természetesen csak egy hipotetikus azaz elméleti lehetőség, nem biztos hogy tényleg így lesz. Az esély rá azonban nagy, mert Kína az utóbbi évtizedekben egyre agresszívabban viselkedik, a Dél-Kínai tenger környékén lényegében minden szomszédjával összeveszett már, mert területi igényt támaszt tulajdonképpen minden apró kis szigetekskére és zátonyocskára mindenféle légből kapott ürügyek alapján, és konkrétan Indiával is van határvitája. Azaz semmi de semmi jót nem várok tőle ezt illetően az eddigi viselkedése alapján. Biztos vagyok benne hogy Kína viselkedése csak még sokkal agresszívabb és harciasabb lesz a jövőben, már csak amiatt is, mert EGYRE NAGYOBB BAJBA KERÜL Ő IS, a fogyatkozó nyersanyagok miatt! Beleértve ebbe, mondom, a tiszta vizet is. Mert már most is szárazságok sújtják Kína egyes részeit.

De természetesen nagyon de nagyon boldog lenne az Emberiség, ha ez lenne az egyetlen baljósan fenyegető katasztrófa a jövőben... sajnos azonban számtalan lehetséges még, oly sok, hogy valamelyik, sőt több is közülük, holtbiztosan bekövetkezik! Sőt, MÁRIS BEKÖVETKEZETT! Hozok is példát ilyesmire.

Említettem volt már az ukrán-orosz háborút. Említettem azt is, az oroszok ezt Ukrajna nyersanyagainak (elsősorban termőföldjeinek, másodsorban tengerpartjának ami stratégiai okokból fontos nekik) megszerzése érdekében indították. Ez már önmagában véve is jókora menekülthullámot indított be, részint a katonai szolgálat elől menekülő oroszok millióit értem ezalatt, másrészt az Ukrajnából menekülőket, akiknek egy része szintén a katonáskodást akarta megúszni, másik részük azonban egyszerűen rettegő civil, többségük nő és gyerek. MILLIÓKRÓL VAN SZÓ. Ám ez a háború nem csupán ezt okozta (és okozza, mert e sorok írásának pillanatában még messziről se látszik a vége) hanem az ukrán mezőgazdaság lepusztulása és a tengeri szállítási útvonalak elaknásítása miatt a gabona nem jutott el Afrikába, és ott millióknak okozott ezen elmaradás jelentős éhínséget!

Ne legyenek kétségeink afelől, hogy jelentősen megnőtt emiatt Afrikában az éhhalálban elpusztult emberek száma! Csak amiatt nem kapott ez nagyobb hírt, mert mindenkit inkább a konkrét katonai események érdekeltek (amik Ukrajnában történtek), meg volt még egy sereg más konfliktus is (van is), és hát az ember figyelme nem képes akármennyi hírt befogadni... ja, hogy Afrikában az emberek éheznek? Mégis, KIT ÉRDEKEL?! Megszoktuk. Évtizedekkel ezelőtt is

éheztek már. Ez így szokott lenni arrafelé, az lenne a furcsa ha hirtelen nem így lenne. Oké, most egy kicsit jobban éheznek, nem számít, le van szarva, a lényegen ez semmit se változtat, a háború maga sokkal izgibb téma... Így vannak ezzel az emberek általában, így működik az emberi psziché, még ha most nagyon sarkítva, kegyetlen élességgel írtam is le a gondolkodási mechanizmust. Ami távol történik, az kizárólag akkor érdekli az embereket ha egyrészt ÚJ amit még SOSEM hallott, másrészt ha RENGETEG embert érint ott, és ÓRIÁSI kegyetlenségről van szó, márpedig ami a kegyetlenséget illeti, ott igen magasra kúszott már az emberek tűrési szintje az utóbbi időkben. Nem tagadom, az enyém is. Eleinte szörnyülködtem azon, mennyi ház van lebombázva Ukrajnában, mennyi ember hal meg a harcokban, meg mennyi civil a bombatalálatok miatt, manapság meg ez már csak egy statisztikai adat a számomra, nem érdekel, egyik fülemben be, a másikon ki... Engem manapság már legfeljebb olyan hír zaklat fel legalább egy KICSIT, ami tömeges nemi erőszakról szól, meg szadista kínzásokról (ez utóbbi is tömegesen kell történnék, egy-két fő megkínzása még egyszerűen nem számít). Ami ennél enyhébb, ahhoz már mind alaposan hozzászóltam. És ne legyen kétségünk: MINDENKI MÁS IS, aki rendszeres hírfogyasztó, mert olyan mértékben zúdulnak ránk e hírek!

Vélelmezem különben, az egész ukrajnai háború csak amiatt érdekelte az embereket már az elején is, mert EURÓPA SZOMSZÉDSÁGÁBAN TÖRTÉNIK, sőt, szigorúan véve azaz földrajzi értelemben konkrétan Európában, mert én még úgy tanultam annak idején földrajzórán az általános iskolában, hogy Európa keleti határa tulajdonképpen az Ural hegység! (Azaz, Európa tulajdonképpen csak Ázsia félszigete). Na meg, Ukrajna mégiscsak egy „keresztény” ország, azaz sokkal több kulturális közösséget érez velük egy nyugat-európai ember, mint a muszlimokkal (Teljesen őszintén bevallom, hogy ez rám is igaz, annak ellenére, hogy lényegében ateista vagyok). Szóval, én azon a nézetem vagyok, Putyin ott követte el a hibát, hogy épp Ukrajnát támadta meg és nem Kazahsztánt. Kazahsztán még nagyobb is mint Ukrajna, és ott is él rengeteg orosz, Putyin ott is hivatkozhatott volna az orosz kisebbség védelmére... Ha a kazakoknak mennek neki az oroszok, azzal se Európában, se az USA-ban nem törődött volna a kutya se. Hogyne, persze hogy lett volna számos elítélő nyilatkozat a politikusok részéről, ment volna az ugatás a parlamentekben ezerrel hogy ez így nem szép meg úgy nem, és hogy lélekben a kazakokkal vagyunk... Történtek volna akkor is szankciók... DE NEM ANNYI MINT MOST. Biztos vagyok benne, akkor Európának esze ágában se lett volna leválni az orosz gázzról! És fegyvert se sokat küldtek volna a kazakoknak, eleve, oda messze nehezebb is eljuttatni ezeket mint Ukrajnába. Ami az USA-t illeti, titokban még talán örült is volna ha az oroszok elfoglalják Kazahsztánt, mert milyen jó is hogy ekkor az az ország nem a kínaiak érdekszférájába lép be... nem titok ugyanis, hogy az USA rég nem az oroszokat hanem Kínát tartja az igazi vetélytársának!

Szóval Putyin hatalmas bakot lőtt hogy épp Ukrajnát támadta meg, Európa „hátsó udvarát”...

Vagy ott van a rohingya menekültek esete Indokínában. Eleinte volt róluk pár szó a hírekben, de jóideje már egy szó sem. Pedig biztosra vehetjük, nem azért ült el a róluk szóló hír, mintha megoldódott volna a sorsuk. De messze vannak, nem is keresztények, tehát NEM SZÁMÍTANAK igazán.

Ez azonban csak egy kitérő volt. A lényeg tehát az, hogy a világban MÁRIS folyik egy RAKÁS fegyveres konfliktus, és lényegében mind ilyen vagy olyan

NYERSANYAGOKÉRT, csak ezt nem szokták bevallani a politikusok, mert az olyan... az olyan „izé” volna, na... szóval, túl ANYAGiasan hangzana! Inkább a demokrácia védelmére, vagy a kisebbségi jogokra, az anyanyelvhasználatra, a nők jogaira, az LMBTQI+ jogokra, a vallásszabadságra, szólésszabadságra, a szabad sajtó védelmére, a nemzeti önrendelkezés biztosítására, meg még rengeteg más ilyen magasztos eszmére hivatkoznak... Valójában azonban rohadtul nem érdekli egyiküket se egyik ilyen eszme sem. Erre jó példa épp az USA maga. Milyen szépen üzletelt évtizedeken át Szaúd-Arábiával, sőt teszi ezt a mai napig, holott még véletlenül sincs ott demokrácia! És ez még hagyján is lenne, de milyen ott a nők helyzete?! Hát ha azt mondom siralmas, akkor még nem sokat mondtam ezzel. A nő, az ott csak egy picit van jobb helyzetben mint a rabszolgák a középkorban, ez a véleményem. Az LMBTQI+ jogok is olyan szinten állnak, hogy olyanok nincsenek is arrafelé. Mindez NEM ÉRDEKLI AZ USA-t, MERT AZ ÜZLETI ÉRDEKEK MINDIG ELŐBBREVALÓK MINT AZ ELVEK.

Nyilvánvaló az USA viselkedéséből, hogy szerinte a nemes elvek olyanok mint a fing: tartjuk őket amíg tehetjük, amikor meg már nem tehetjük, elengedjük...

Ezzel nem az USA-t akarom szapulni, megszégyeníteni. Épp az USA-ban élek és szeretem azt az országot. Ettől azonban amit írtam, IGAZ, az USA igenis ILYEN, épp csak ne feledjük emellé, hogy ettől még nem lesz rosszabb mint bármely másik ország, mert A TÖBBI ORSZÁG IS ILYEN!

Ez tehát nem az USA hibája, de nem is valami más ország hibája. Ez a RENDSZER, a társadalmi rendszer, a kapitalizmus hibája, pontosabban a „fogyasztói társadalom” hibája!

Minden téren megmutatkozik ez. Például a mikroelektronikai cégeket nem zavarja, hogy a telefonokat vagy más készülékeket a távol-keleti (netán afrikai) országokban rosszul fizetett gyermekmunkások szerelik össze, borzalmas körülmények közt. Néha ugyan kirobban egy-egy botrány, ha valami még az ottani viszonyokhoz képest is nagyon „meredek” disznóság történik, akkor kimennek oda vizsgálgatni (szigorúan csak ahhoz az egyetlen telephelyhez!), szörnyülködnek egy jót hogy „hű itt aztán tényleg csúnya dolgok mennek”, a telephely vezetője megígéri hogy változtatnak a dolgon, de aztán marad minden a régiiben. Még legislegjobb esetben is csak annyi történik hogy azt a konkrét telephelyet bezárják, de egykettőre nyitnak egy másikat 200 kilométerrel távolabb, ahol minden teljesen ugyanúgy megy majd, mint az előzőben.

Az se zavarja a csokoládéfogyasztókat, hogy az ehhez szükséges kakaóbabot többnyire gyerekek szüretelik. Gyakran a banánt és más déligyümölcsöket is. A kávéültetvények sem mindig mentesek a rabszolgamunkától... De gyermekek gyakran bányákban is dolgoznak, mindenféle nyersanyagokat kifejteni, vagy épp drágaköveket keresni. Ez mind nem számít, mert a lényeg, az abszolút szentség, az az ÜZLET! A profit! Annak mindenáron és bármi áron meg kell lenni, mert az egész társadalmunk a NÖVEKEDÉSRE épül! Ha nincs meg az évi 3 százalékos GDP növekedés, már mindenki halálsápadt, hogy jaj mi lesz mert ez így nagyon nincs jól...

Mindent ennek rendelnek alá. Ebből pedig az következik, hogy EGYRE GYORSULÓ TEMPÓBAN használjuk fel a bolygó erőforrásait! Holott nyilvánvaló, hogy ha hirtelen pontosan NULLA százalékos lenne a GDP növekedés, még AZ SE HÁRÍTANÁ EL a hamarosan bekövetkező katasztrófát! Mert gondoljunk csak bele: ha van mondjuk 3 százalékos növekedés egy évben, tegyük fel „idén”, akkor ez azt jelenti, hogy az idei év GDP-jének a 97.0874 százaléka mindössze arra ment el,

hogy FENNTARTSUK ugyanazt az életszínvonalat, ami már tavaly is megvolt! Azaz mindannak a rengeteg nyersanyagnak és energiának amit abban az évben felhasználtunk, a messze-messze túlnyomó többsége egyszerűen arra ment el, hogy ugyanúgy éljünk mint a tavalyi évben. Holott már tavaly is mennyi rengeteg mindent elpazaroltunk, ugye...

Egyáltalán, a Covid-járvány előtt a világgazdaság tényleg úgy nagyjából 3 százalékos mértékben növekedett évente. Csakhogy ez az exponenciális növekedés egyszerűen FIZIKAI OKOK MIATT nem tartható fenn, még akkor sem lenne fenntartható, ha nem pazarolnánk. Ilyen növekedési tempó mellett ugyanis nagyjából 23 év alatt megduplázódna a világgazdaság mérete. Ez pedig egészen egyszerűen amiatt nem lehetséges, mert ehhez már nincs elegendő nyersanyag... Ez pedig azt jelenti, hogy még a legislegjobb elképzelhető esetben is, okvetlenül bekövetkezik 23 éven BELÜL, azaz **23 évnél HAMARABB** ha nem is egy kifejtett, „tökéletes” Összeomlás, de mindenféleképpen egy óriási gazdasági visszaesés, azaz olyan helyzet amikor minden sokkal reménytelenebb lesz mint most, mert az emberek rádöbbennek, hogy még abban sem bízhatnak majd hogy ha nem is nekik de legalább a gyermekeiknek az élete jobb lesz majd valamikor! Nem lesz jobb, mert megszűnik a NÖVEKEDÉS, a mai közgazdasági dogmák „szent tehene”! Ismétlem, ez még akkor is így lesz, ha leállnánk a pazarlással. De nem fogunk...

Nem hiszed hogy pazarolunk? Hozzak rá példákat? Íme:

—Például hogy minden 4 évben egy újabb és újabb „olimpiai falut” (várost...) építünk, szállodákkal, sportcsarnokokkal, mindennel, ami aztán szétrohad, mert a következő olimpia már máshol lesz megrendezve...

—Vagy ott van a dohányzás. Ami nemcsak egészségtelen, bűdös és undorító (hogy azt már ne is említsem hogy cseppet se létszükséglet...) de nyilvánvaló módon szennyezi a levegőt is széndioxiddal meg sok minden mással is. És energia a cigaretták legyártása is, sőt már a dohány megtermelése is. De az elektronikus szipókák (van belőlük rengetegfajta, nem tudom mindegyiknek a nevét) se jobb, kevésbé bűdösek ugyan, de azokba meg elektromosság kell, akksi kell, plusz ugye műanyagszemetet jelentenek... Csak az Angliában egy év alatt szemétbe kerülő elektromos cigarettákban annyi lítium van összesen, hogy abból TÖBB EZER elektromos autónak lehetne elkészíteni az akkumulátorát!

—Gyermekkoromban gyalog mentem iskolába. Mindig. Manapság a fejlett országokban már alig van gyermek akire ez igaz lenne, a szüleik autóval viszik őket az iskola kapui elé, és haza is hozzák őket. Sőt, saját szememmel látom, hogy itt az USA-ban még ha a szállodai szobájából akar valamiért a szálloda portájára a Frontdesk-hez menni a Kedves Vendég, és nem mehet oda a folyosón mert mondjuk nincs is folyosó ugyanis egy motelről van szó, akkor is inkább autóba ül, és azzal hajt a portához, mert milyen is lenne már ha harminc métert gyalogolnia kéne... Vélelmezem, ez nemcsak az USA-ra de a fejlettebb Nyugat-Európai országokra is igaz. Arról már nem is szólva, hogy egyre inkább mindenki dögnagy országúti terepjárókat vesz, lehetőleg négykerék-meghajtással, akkor is ha soha a bűdös életben el nem hagyja az aszfaltutakat, de akkor is olyan nagy fogyasztású monstrum kell neki, mert az olyan férfias!

—A teljesen értelmetlen, idióta bitcoinbányászatra már annyi energia megy el, mint egész Portugália elektromos fogyasztása. Nem beszélve arról az energiáról és nyersanyagokról, amik a speciális „bányászgépek” előállítására kellenek. Holott tényleg semmi értelme, a bitcoin épp fizetésre a legalkalmatlanabb, egyedül

spekulációra jó és arra hogy a bűnözők könnyebben juthassanak váltságdíjhoz. Be kéne tiltani az egészséget... De nem hiszek benne hogy megteszik...

—Ott vannak a nagy golfpályák is. Mennyi rengeteg energia azok megépítése, befűvesítése, a labdák szedegetése azokkal a fura kis golfautókkal, miközben az egész teljesen haszontalan időfecsérlés, és csak néhány KIVÁLTÁSÁGOS SEMMITTEVŐ szórakozását szolgálja!

—Fast fashion. Azaz az a ruhagyártási módszer, hogy minden héten, sőt néha még gyakrabban is, új típusú ruhákat dobnak piacra, ráadásul szándékosan SZAR, ócska, nem tartós anyagból készítve őket, mert eleve arra számítanak hogy a „kedves vásárló” (ez a „konzumidióta” salonképesebb elnevezése...) úgyis nagyon hamar a szemétkébe dobja, és vesz egy másikat, mert hamarosan más lesz a „divat”, amit ugye MUSZÁJ követni, nehogy „kinézzék a társaságból” őt... tehát a ruhának nem kell sőt nem is szabad tartósnak lennie! Ez is rengeteg szemetet termel ugyebár. Millió tonnákat.

—A „beépített elavulás” elve, ami lényegében minden mostanában gyártott úgynevezett „modern” eszközre igaz. Tehát úgy tervezik az eszközt, DIREKT, szándékosan, hogy óriási eséllyel elromoljon egy nem is hosszú időtartam után, mely időtartam csak egy-két héttel hosszabb, mint amire a garancia szól. És olyan okos mérnökök tervezik ezeket, hogy halálbiztosan be tudják lőni ezt az időpontot. És úgy készítik az eszközöket hogy javítani se lehessen őket, muszáj legyen helyettük újat venni, azaz, például ki se lehet nyitni a készüléket. Az akkumulátort beragasztják a tokba. A vezetékek benne olyan hajszálvékonyak, hogy teljesen lehetetlen otthoni módszerekkel megforrasztani. És így tovább. Egy nagyon jó példa erre (mert kiválóan dokumentált!) hogy eleinte egyre jobb villanykörtéket készítettek a cégek, amik nagyon sokáig jók maradtak, de aztán felismerték hogy ha a villanykörte tartós, az nekik csökkenti a profitjukat mert akkor ritkán vesznek villanykörtéket az emberek. Ezért aztán a világ lényegében összes villanykörte-gyártója összefogott, és TITOKBAN szövetséget kötöttek, hogy onnantól kezdve fokozatosan mindegyikük csökkenti majd az újonnan gyártott villanykörtéik várható élettartamát, mígnem az olyan alacsony lesz, amit becsléseik szerint még tolerálnak majd a fogyasztók, de ugyanakkor sokkal több profitot termel nekik a gyártóknak... Ez igenis nem egy alaptalan összeesküvés-elmélet, mert bár végsősoron tényleg összeesküvésről van szó benne, de az egész igenis megtörtént, és jól dokumentált, előkerültek ugyanis (évtizedekkel az eset után...) a vonatkozó feljegyzések, jegyzőkönyvek, stb... Ha Olvasómat érdeklik a részletek, keressen rá a YouTube-on arra, hogy „villanykörte összeesküvés”, lesz rengeteg találata, magyar nyelvűek is! Itt van például egy nagyon jó, magyar nyelvű videó a témáról (de mondom, akad több is):

<https://www.youtube.com/watch?v=tlcmWnRISnU>

Másik ilyen példa, hogy a nyomtatók közül rengetegbe beépítenek a cégek titokban egy amúgy teljesen felesleges chipet, aminek csak az a dolga hogy számolja, hány oldal lett már kinyomtatva vele. És amint ez a szám meghalad egy bizonyos előre meghatározott értéket, a nyomtató „furcsán” kezd viselkedni, akadozik majd, pocsékolja a tintát (vagy a lézerprinter esetén a cartridge anyagát), netán teljesen le is áll... holott még amúgy esetleg semmi baja! De nem hajlandó tovább működni, legalábbis nem rendesen, mert ilyenre készítették DIREKT! És ha kiszereled belőle azt a chipet, akkor pláne teljesen megdöglik... Esetenként lehet segíteni a dolgon úgy, hogy a szoftveres feketepiacon lehet találni olyan speciális programokat amikkel le lehet nullázni e számlálót, s így

újra jó lesz a nyomtató... egy darabig. De mondom, számtalan más példát lehetne még hozni a beépített elavulásra...

—Direkt megváltoztatnak szabványokat, hálózati protokollokat, frekvenciákat, és erőforrásigényesebb programokat írnak, CSAK AZÉRT, hogy a régi készülékek (telefonok, számítógépek, tévék, stb) elavultnak számítsanak, és akkor is muszáj legyen lecserélni őket ha amúgy fizikai értelemben még semmi bajuk sincs.

—Manapság az áruházakban árult minden egyes banánra, minden szem szilvára, körtére, almára, stb ráragasztanak egy-egy apró cetlit, a márkanévvel. Nyilvánvalóan ez is felesleges, és pazarlás.

—Egy másik példa. Egy időben az EGLO nevű lámpagyár pásztói üzemejében dolgoztam. Rövid ideig... Ugyanis kirúgtak.

Az történt, hogy beosztottak munkára a selejtraktárba. Az volt a dolgom, hogy azon lámpákat amikről elkészültük után megállapítják hogy selejtesek - azaz van valami icipici hibájuk, például egy gyufafejnyi területen lepattogott a zománc róluk, vagy picit csorba a búra, vagy akármilyen - azt egy a kezembe adott nagy kalapáccsal tegyem még jobban tönkre, azért, hogy amikor aztán ezeket kiviszik a szeméttelre, nehogy valaki szerencsétlen nyomorult kiszedje onnét, és használja magának... ez ugye, a vállalat tulajdonosai szerint bevételkiesést jelentene nekik, és különben is rontaná az üzleti hírnevüket ha a világban gyakoribbá válnának az olyan lámpák amik az ő márkájuk alá tartoznak, de nem abszolút tökéletesek! Tetszik érteni? Olyasmit ami amúgy TÖKÉLETESEN HASZNÁLHATÓ VOLT, olyasmit nemcsak kidobtak a szeméttbe, de még külön pénzt is költöttek azért (egy ember megfizetésével, aki épp én voltam - előre elárulom, nem sokáig...) hogy azt ami amúgy jó funkcionálisan, sőt legtöbbször csak nagyon rigorózus vizsgálattal lehet a kicsi szépséghibát is észrevenni rajta, azt DIREKT használhatatlanná tegyék! MI MÁS EZ HA NEM PAZRLÁS, ÉS A NYERSANYAGOK ELHERDÁLÁSA?!

Bevallom szégyenkezve, két napig hajlandó is voltam e munkát végezni... nagyon nagy volt akkoriban a munkanélküliség, nagyon szorult pénzügyi helyzetben voltam, s e munka nem volt nehéz... **De aztán nem bírtam tovább!**

Annyira de tényleg ANNYIRA depressziós lettem... egyszerűen össze-egyeztethetetlen volt az értékszemléletemmel meg mindennel amit általában véve helyesnek tartottam, hogy én most nem alkotok valamit, hanem ROMBOLOK!

Végül aztán mondtam a főnökömnek hogy ez így nem okés. Hogy ezzel nem értek egyet. Hogy az egész koncepció eleve hülyeség. Aki olyan nyomorult hogy a szeméttelre megy guberálni, az akkor se fog drága áron „jó” lámpát venni magának, ha nem talál ott egyet a gyár termékeiből. Akkor legfeljebb nem lesz lámpája, vagy csinál magának házi mécsest konzervdobozból, zsírból és madzagból. De akkor se fogja megvenni az EGLO lámpáit eredeti áron, **mert nincs rá pénze**. Ha nem akarják mégse kidobni így összetörés nélkül a lámpákat, miért nem adják el leárazottan?

Azt mondta az is rontaná a márka tekintélyét.

Erre én, hogy akkor se az a megoldás amit most művelnek: ez esetben ki kell találni valamit az újrafeldolgozásra, az sokkal környezetbarátabb és profitábilisebb volna, s ha ez meg van oldva máris nem kell külön összetörni mert ki se kerül a rossz lámpa a kommunális szeméttelre!

Rámripakodott hogy ne vitatkozzak, kis pont vagyok én ehhez, végezzem a dolgomat.

Azt válaszoltam, az én dolgom a termelés, nem a rombolás. Adjon más munkát,



ezt nem vagyok hajlandó tovább csinálni mert ellentétes az erkölcsi elveimmel.

Adott más munkát. De pár nappal később elbocsátottak. Nem voltam meglepve, számítottam rá, az lepett volna meg ha megúszom kirúgás nélkül...

De nem tehettem másképp. Meggyőződéseim azóta is hogy helyesen cselekedtem.

Általában véve, azt mondhatjuk, hogy ha mindenki a Föld jelenlegi lakói közül úgy élne, mint egy átlagos bennszülött Tanzániában, akkor a Föld jelenlegi népességének azon az életszínvonalon való ellátásához elegendő lenne a Föld erőforrásainak mindössze körülbelül egyharmada. Nyilvánvaló azonban, hogy a „fejlett világ” lakói nem akarnak úgy élni mint Tanzania lakói, sőt nemcsak hogy ők nem hajlandóak feladni a magasabb - és PAZARLÓ! - életszínvonalukat, de minden más (szegény) ország lakói is mindent megtesznek azért, hogy megpróbáljanak maguk is úgy élni mint az USA lakói, vagy legalábbis a lehető legolyanabban, a lehetőségeikhez képest. Na most ezzel az igyekezettel csak az a baj, hogy nem fog működni, célhoz vezetni, ugyanis fizikai képtelenség: mert ha a Föld minden lakója ugyanolyan életszínvonalon élne mint az USA lakói (és nem az USA milliárdosaira gondolok, csak az ottani „középosztály” tagjaira!) akkor becslések szerint ahhoz 5 másik, még érintetlen Föld teljes nyersanyagára lenne szükségünk! Elégképpen nyilvánvaló, hogy ez nem áll a rendelkezésünkre. Még egyetlen újabb Földé sem, nemhogy öté.

Rengeteg példát lehetne még hozni a pazarlásra, de nem folytatom. Kitérek azonban arra, hogy az üzlet akkora sérthetetlen szentség az emberiség (elsősorban természetesen az üzletemberek) szemében, ami szerintük MINDENT IGAZOL, még a hazugságokat és a korlátlan felelőtlenséget is. Ilyesmire példa, hogy amikor bevezették az ólmozott benzint a jobb kompressziótűrés érdekében, akkor már legkevesebb fél évszázada tudták, hogy az ólom már kis mennyiségben is nagyon káros az emberi szervezetre (az állatokéra is amúgy...), például csökkenti az intelligenciát, antiszociális viselkedést okoz (mindezt amiatt mert alapvetően idegméreg), és még más egészségügyi bajoknak is az okozója. MÉGIS BEVEZETÉK. Az is köztudott, hogy a dohányipar miként hazudozik még mindig arról, hogy szerintük a dohányzás káros hatása nem bizonyított eléggé, holott teljesen nyilvánvaló minden józan ember előtt hogy a dohányzás igenis káros. De hát ugye az üzleti érdek... Vagy ott a példa a műanyag szemétre. Az óceánokban már manapság is akkora szemétszigetek úszkálnak jórészt műanyagból, amelyek területe meghaladja India méretét! Becslések szerint, ha ez így megy tovább, már 2050-re több lesz az óceánokban úszkáló műanyag tömege, mint az ott élő halaké! És mostanában kezdenek csak azon gondolkodni a tudósok, miként lehetne e problémával kezdeni valamit. Csodálkoznak, hogy a műanyag csak összetöredezik mikroműanyag-szemcsékre, amik már minden ember testében megtalálhatóak, sőt az anyatejben is, Grönlandi jégmezőkön is, a Himalája tetején is... Holott egészen csekély józan paraszttal is rá lehetett volna jönni erre már egy évszázaddal ezelőtt is, erre hogy ebből ez lesz, mert mi csodálkozni való is van azon hogy egy anyag amit direkt úgy készítettek hogy tartós legyen azaz ne bomoljon el – az tényleg nem bomlik el, azután sem hogy kidobták a szemétké? A szerencsétlen műanyag elvégre nem tudhatja hogy csak mert őt szemétké dobták, azaz a kukában van már és nem a szobában, azért neki mostantól már illene lebomlania...

Ráadásul a műanyagot gyártó cégek már körülbelül 50 éve pontosan tudják, hogy a műanyagok újrafeldolgozása egyszerűen nem oldja meg a műanyagszennyezés kérdéskörét, amiatt, mert nem is minden műanyagot lehet feldolgozni valami hasznos akármivé, másrészt amelyikkel ez megtehető, azon műanyagok újrafeldolgozási képessége is eléggé limitált, talán ha nagyjából 3 alkalommal lehet feldolgozni őket, utána többé már nem igazán. Elvileg persze fel lehet dolgozni többször is, de akkor se végtelenszokor; másrészt ha többször dolgozzuk fel, minden felhasználás után jelentősen romlik az újrafeldolgozott műanyag minősége, és nagyon hamar eljutunk arra a szintre, hogy egyszerűen nem érdemes feldolgozni, mert a belőle készült termék használhatatlan lesz. Arról nem is beszélve, hogy a használt műanyag begyűjtése is rémségesen energiaigényes folyamat, elsősorban a szállítás miatt. A műanyag újrafeldolgozása tehát nem más mint GREENWASHING, azaz a probléma „zöldre festése”, magyarul hazugság, ÁMÍTÁS, mert nem oldja meg a problémát. Jelenleg az egész világot figyelembe véve, az évente produkált műanyagmennyiség kilenc-tíz százalékát reciklálják azaz újrafeldolgozzák, körülbelül. Durván húsz-harminc százalékát elégetik, ami iszonyatosan környezetszennyező... bár az én személyes véleményem az, hogy ez, az elégetés ha nagyon rossz is de még mindig jobb mint ha csak úgy kidobnánk a műanyagot a szemétközetbe. Az összes többi pedig mind a szemétközetekben végzi, vagy még csak nem is szemétközetekben, hanem csak úgy kidobva valahová a Természetbe, vagy a folyókba, tavakba, tengerekbe. De előre tudható, idővel a szemétközetekbe került műanyagok is széttöredeznek mikroműanyagokká, és eljutnak mindenhol a természetbe...

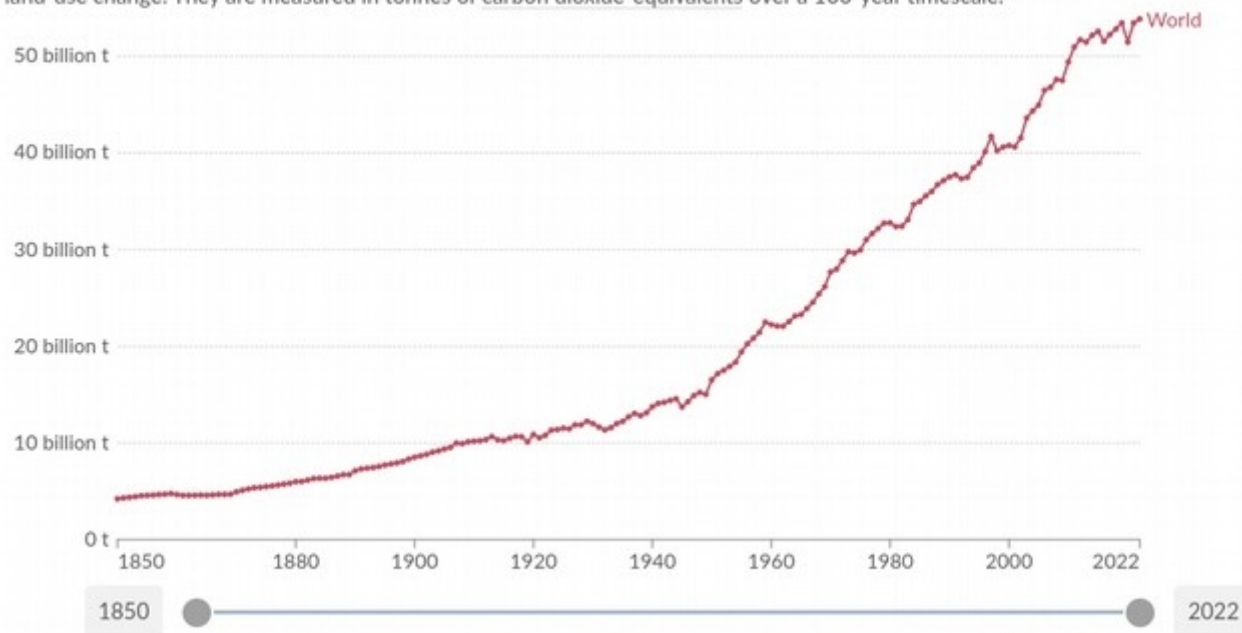
Az Emberiség hülyesége és felelőtlensége tehát egyszerűen végtelen és határtalan, felesleges is több példát hozni rá. Pedig lehetne, bőségesen...

Na és itt térek ki az éghajlatváltozásra, bár megint HANGSÚLYOZOM, hogy az nem az OKA az összeomlásnak, csak SIETTETŐJE! De nem ő az Összeomlás kiváltója, mert csak a kísérőjelensége!

Szóval, az éghajlatváltozás miatt kísérőjelenség, mert ugyanaz az oka mint az Összeomlásnak: az, hogy elképesztő tempóban, pazarló gyorsasággal használjuk fel a bolygó erőforrásait, s ezen erőforrások közül az éghajlatváltozást illetően természetesen a fosszilis energiahordozók a legfontosabbak. Azaz, elégetjük a szenet, kőolajat, földgázt, s ezekből széndioxid és metán keletkezik, ami üvegházhatást eredményez, és így előidézi a globális felmelegedést. Úgy mellékesen az égetés közben kéndioxid, szénmonoxid, meg egyéb gázok is keletkeznek, ezek közül pedig a kéndioxid miatt fontos, mert általa a savas eső csodálatos élményét tapasztalhatjuk meg, s a nyomában járó erdőpusztulásokat...

Íme egy grafikon arról, miként változott (növekedett) az üvegházhatású gázok mennyisége a légkörben az elmúlt majdnem 200 évben... Hát alaposan megnőtt a mennyiségük, az biztos:

Greenhouse gas emissions include carbon dioxide, methane and nitrous oxide from all sources, including land-use change. They are measured in tonnes of carbon dioxide-equivalents over a 100-year timescale.



Ahhoz hogy a globális felmelegedést a politikusok által oly nagy szeretettel hangoztatott másfél fokos értéken (pláne az alatt...) tarthassuk, évi 2 tonna/fő széndioxidkibocsátás (vagy ennél kevesebb) kellene, a bolygónk MINDEN lakóját tekintve. Szerintem már ez is egy felettébb hurráoptimista nézet, mert azon a véleményen vagyok hogy még ha ezt elérnénk az SEM állítaná meg sem az éghajlatváltozást, sőt a súlyosbodását sem, az Összeomlást meg pláne nem, de felesleges is ezen filózni, mert amúgysem lesz az egészből semmi, mert minden országban messze több a széndioxidkibocsátás egy főre vetítve mint a vágyott másfél fok túl nem szárnyalásához szükséges érték. Az USA-ban ugyanis ez az érték közel 18 tonna/fő, globálisan a mutató 6,2 tonna/fő, míg Magyarországon 5,2 tonna/fő. A szükséges értékhez még India van a legközelebb 2,8 tonna/fő mutatójával, de amint látjuk, még ő is majdnem másfélszer annyit bocsát ki mint ami „megengedett” lenne, továbbá, kétségbeesetten igyekszik fejleszteni az iparát, beleértve a hadiiparát is Kínától való félelmében, azaz több mint biztosak lehetünk benne hogy az ő széndioxidkibocsátása is alaposan növekedni fog a jövőben, nemhogy csökkenne.

Továbbá, azzal az energiával amit e fosszilis energiahordozók elégetésével nyertünk, azzal (legalábbis egy részével) olyan rém „hasznos” tevékenységet folytatunk, mint az erdőirtás, hiszen kell a terület a növekvő emberiségnek, hogy legyen hol lakni, s annál is inkább hogy legyen hol megtermelni a gabonát amit megesszük az emberek... Na most az erdőirtás egyrészt csökkenti a biodiverzitást, másrészt csökkenti a Természet azon képességét, hogy a fosszilis energiahordozók elégetése által a légkörbe került széndioxidot megkösse. Továbbá, a kiirtott területek helyén maradó talaj maga is széndioxid- sőt metánkibocsátóvá válik, miután ledőzeroltuk a felszínét. A globális felmelegedés miatt olvadnak a sarki (és magashegyi) jégtakarók, ami megintcsak azért baj, mert a felolvadó permafrosztból metán szabadul fel, az a metán ami ott korábban meg volt kötve a fagyott talajban, márpedig ESZMÉLETLEN MENNYISÉGRŐL van szó, s ez további

felmelegedést idéz elő!

A felmelegedés pusztítja a korallzátonyokat is, s más tengeri élőlényeket is, ami miatt még kevesebb széndioxidot tud megkötni az óceán. Sőt már eleve ott kezdődnek a bajok, hogy a melegebb víz kevesebb oxigént képes tárolni mint a hideg víz, s emiatt a tengervíz oxigénszegény lesz, ami további pusztulást okoz a tengeri élővilágban.

A felmelegedés miatt természetes hogy a levegő maga is melegszik, emiatt csökken a felhőképződés (most nem megyek bele a részleteibe hogy ez pontosan milyen fizikai folyamatoknak köszönhető, de ez így van, a tudósok rég kiderítették), s ez ahhoz vezet hogy bár a levegő összességében több vízgőzt fog tárolni, de ennek ellenére RITKÁBBAK LESZNEK AZ ESŐK, ami szárazságokhoz vezet. Ha azonban mégis elered az eső, akkor az „özönvíz-szerű” lesz, azaz további katasztrófákat idéz elő. Továbbá, minthogy kevesebb lesz a felhő, emiatt csökken a bolygó fényvisszaverő képessége, ami megintcsak fokozza a globális felmelegedést.

A sarki jégtakarók olvadása miatt is kevesebb fény tükröződik vissza a világűrbe, s ez azt jelenti hogy emiatt is még jobban melegszik majd a bolygónk... Minthogy a bolygó egyre jobban melegszik, egyre gyakoribbak lesznek az extrém meleg időjárási körülmények, azaz a nagyon súlyos, nehezen elviselhető hőhullámok, emiatt egyre több ember igyekszik majd légkondicionálást beszereztetni a lakásába, hogy hűtse azt, és akiknek van már légkondijuk azok is mind gyakrabban és hosszabb időn át használják majd légkondikat, ami természetesen további extra energiafelhasználást jelent, s ennek következtében még tovább melegszik majd a bolygónk... Minthogy melegszik a bolygó, gyakoribbá válnak az erdőtüzek, emiatt még több széndioxid kerül a légkörbe, és még tovább melegszik a bolygó... A fogyatkozó nyersanyagkészletek miatt egyre több háború tör majd ki, mert valamely ország meg akarja szerezni egy másik ország területén megtalálható erőforrásokat, elsősorban a nyersanyagkészleteket de úgy mellékesen egyéb erőforrásokat is, emiatt rengeteg fegyvert és lőszert gyártanak majd az országok, még azok is amik amúgy nem óhajtanának háborút indítani, de muszáj lesz nekik is fegyverkezni védekezésüképpen, hogy megelőzzék hogy őket támadják meg, s ez a fokozott fegyverkezés még gyorsabban apasztja majd a már úgyis alaposan lecsökkent nyersanyagkészleteket. A kitört háborúk pedig további környezetszennyezéssel járnak majd, óriási mértékben, beleértve az üvegházhatású gázok fokozott kibocsátását, s emiatt még jobban melegszik majd a bolygó... A felszín alatti vízforrásokban található oldott ásványi és szennyezőanyagok koncentrációja a hőmérséklet emelkedésével növekedhet, ami az oxigénszint csökkenéséhez és a káros baktériumok elszaporodásához vezethet. Ezenkívül növelheti a nehézfémek, például az arzén és a mangán koncentrációját is, ami súlyos egészségügyi kockázatokat jelent. Ez nyilvánvalóan odavezet majd, hogy az ilyen területeken élő emberek akik nem jutnak iható vízhez, igyekeznek majd elköltözni onnan – és TÖBB SZÁZ MILLIÓ ilyen emberről van szó! – s ez tovább fokozza majd a migrációs nyomást, a háborúk intenzitását és gyakoriságát, s ezzel a háborúk okozta környezetszennyezést és energiaválságot, ami tovább növeli a globális felmelegedést és még jobban tönkreteszi a felszínközelí ivóvízbázisokat...

Megemlítem azt is, hogy a nagy hőhullámok energiahíányt idéznek majd elő oly módon is, hogy kevesen tudják, de az olajfinomítók nagyjából 35 fokos külső hőmérsékletig képesek kielégítően működni. Ilyen a technika amire épültek... Ha

a külső hőmérséklet ezt jelentősebben meghaladja, azaz felszökik kb 40 fokra, és ez nem egy-két órán át marad így, hanem mondjuk egész napon át, pláne ha több napon keresztül - akkor ezek az üzemek kénytelenek visszafogni a termelést, hogy tönkre ne menjen a berendezés, sőt szélsőséges esetben akár teljesen le is kell kapcsolni az üzemet amíg tart a nagy meleg! Ennek következménye nyilvánvalóan az lesz, hogy kevesebb üzemanyag jut a benzinkutakhoz, az olajerőművekbe, a gyárakba műanyaggyártáshoz, és így tovább! Ez egyrészt gazdasági visszaesést jelent ami munkanélküliséggel jár; az árak megnövekedett szállítási idejét, az üzemanyagárak emelkedését is jelenti; mindez fokozza majd a társadalmi elégedetlenséget; ez könnyen lehet az utolsó csepp a pohárban ami kirobbant egy lázongást, felkelést, stb, ami további GDP csökkenéshez vezet, életszínvonalromláshoz, stb.

A globális felmelegedés azzal jár, hogy egyes helyeken özönvíz-szerű esők alakulnak ki, melyek tönkreteszik akár a vízerőműveket is; máshol ellenben szárazságok alakulnak ki, s így ezeken a helyeken meg a vízhiány miatt nem fognak működni a vízerőművek, vagy legalábbis csökken a kapacitásuk, mely miatt megnő a szénfelhasználás, hogy a szén elégetésével termeljenek több elektromos energiát, a szén elégetése azonban tovább fokozza a globális felmelegedést, és az időjárási szélsőségek kialakulását...

Sok ilyesmit írhatnék még, de szerintem már érthető a lényeg: itt rengeteg úgynevezett „pozitív visszacsatolású” kör létezik, azaz egymást kölcsönösen erősítő folyamatok sokaságáról van szó! Ha tehát néhány folyamat már beindult ezek közül akár csak kicsit is, akkor hamarosan beindul a többi is, és egyre gyorsabban működnek majd e folyamatok, azaz „megszalad” a rendszer, annyira, hogy azt már lehetetlen leállítani az emberiségnek! S akkor bizony e folyamatok mint a lavina mindaddig csak görögnek előre, míg ki nem alakul egy új „egyensúlyi állapot”... de abban az új egyensúlyi állapotban már olyan körülmények uralkodnak majd, amit teljes joggal tarthat az emberiség egy katasztrófának, mert messze sokkal rosszabb lesz majd az emberi faj számára, mint a jelenlegi természeti környezetünk. Egyszerűen amiatt lesz rosszabb, mert a törzsfelföldés évszázazezrei sőt évmilliói alatt nem olyan környezeti feltételekhez szokott és alkalmazkodott a fajunk...

Van a tudósok közt egy olyan nézet is, hogy a globális felmelegedés - bármilyen paradoxul hangozzék is ez - de azzal a következménnyel is járhat, hogy bár csak átmenetileg, de még egy igen komoly JÉGKORSZAK bekövetkezését is magával hozhatja!

Ez tényleg rém paradoxul hangzik, mert hogy is hozhat magával a felmelegedés lehűlést, pláne ily jelentős mértékűt?! Nos, úgy, hogy megfigyelések szerint a felmelegedés nem egyformán érinti a bolygónk egyes területeit. Bár minden terület melegszik, de például Magyarország különösen gyorsan, s ennél is jobban a sarkvidékek! Márpedig ha a sarkvidékek és a trópusok közti hőmérsékletkülönbség egy bizonyos érték alá csökken, annak révén hogy a sarkvidék a trópusoknál gyorsabban melegszik, akkor az azzal a következménnyel fog járni, hogy a Golf-áramlat mozgása LEÁLL. A tudósok erre azt a szakkifejezést szokták használni, hogy a Golf-áramlat „összeomlik”. Márpedig tudvalevő, hogy ez az áramlás a trópusok meleg vizét „felpumpálja” északra, s ennek révén éghajlatkiegyenlítő hatással bír, azaz a sarkvidék időjárása kevésbé hideg mint enélkül lenne. Ahhoz azonban hogy ez működjék, kell bizonyos hőmérsékletkülönbség a sarkok és a trópusok közt... Ha ez nincs meg, a Golf

áramlat leáll. Ez különben már több alkalommal is megtörtént a földtörténet során... Na és ha ez leáll, annak az lesz a következménye, hogy egyrészt a trópusok (beleértve ebbe a mediterrán területeket is) még sokkal melegebbé válnak hiszen nem lesz ami elvigye onnan a hőt; másrészt az északi-sarki területek sokkal hidegebbek lesznek, de annyira ám, hogy gyakorlatilag még Londont is jégtakaró fogja borítani, sőt New Yorkot is... így volt ez az „igazi” jégkorszakban is! Ebből tehát nem az fog következni, hogy „jaj de jó, megszűnik a globális felmelegedés magától!”, hanem az, hogy az időjárás sokkal SZÉLSŐSÉGESEBBÉ válik! Gyakorlatilag csak egy egészen keskeny, többé-kevésbé élhető zóna marad majd a jégsivatag és a trópusi pokol közt...

Idővel aztán persze ez az átmeneti rém hideg periódus apránként megszűnik, s beáll az egész bolygón egy sokkal magasabb átlaghőmérsékleti érték, de ez minimum pár évszázadba telik, talán évezredekbe is.

Az egyetlen bizonytalansági tényező a dologban az, hogy nem tudják a tudósok sem, ez mikor lesz, elsősorban amiatt nem, mert a dologba belekavarhat a grönlandi jégmezők olvadása. Ha ez viszonylag lassan következik be, akkor az kitolja e folyamat (az „új jégkorszak”) bekövetkezésének kezdetét, mert a sok hideg víz hűsítő hatással lesz az északi sarkvidékre. Ha azonban gyorsan következik be, akkor inkább sietteti a folyamatot, mert a hirtelen a tengerbe kerülő rengeteg hideg édesvíz maga is annak akadályozójává válik, hogy a meleg felszíni tengeráramlatok elérjék a sarkvidéket... a dolog tehát rém komplex. Az BIZTOS tehát hogy a Golf-áramlat össze fog omlani, csak egyelőre fogalmunk sincs róla hogy mikor. Az azonban szintén biztos, hogy a sebessége MÁRIS LASSUL...

Na és amikor ezek az éghajlatváltozások már komolyabban kezdenek látszani itt-ott, akkor mindig és újra meg újra az fog történni, hogy azok az emberek akik olyan területen laknak amiket ezek a változások nagyon kedvezőtlenül érintenek, azok megindulnak valamerre, azaz elköltöznek máshova, oda ahol a körülmények kedvezőbbek, vagy legalábbis amely helyről ők ezt hiszik. Például, számos olyan trópusi szigetcsoporthoz létezik - általában korall-szigetek - amelyek csak egy-két méterrel emelkednek a tenger szintje fölé átlagosan. EZEK MIND VÍZ ALÁ FOGNAK KERÜLNI a sarki jégtakaró elolvadása miatt. És milliók laknak ilyen helyeken. Na már most, az egyszerűen nem reális elképzelés, hogy ők majd tétlenül tűrik hogy vízbe fulladjanak! Nyilván eleinte megpróbálnak majd mindenféle gáttal védekezni a tengerszintemelkedés ellen, de úgyis az lesz végül hogy rájönnek, e módszerrel csak elodázhadják a végzetüket, de idővel úgyis a Természet, azaz a tenger nyer majd. Pláne mert ezen országok szegények, azaz egyszerűen pénzük sincs ahhoz, hogy igazán komoly gátakat emeljenek. S ekkor elköltöznek... És rohadtul nem fogja őket érdekelni, hogy van-e „joguk” elköltözni valami másik országba! Mennek majd akkor is ha csak illegális bevándorlóknak tekintik majd őket. Mert az életösztön nagy úr...

Ugyanez igaz rengeteg kínai városra, ami tengerpartközeli. Az esetükben már nem milliókról hanem milliárdokról beszélhetünk. Kína lakosságának ugyanis nyolcvan százaléka az ország keleti részén lakik, s ennek is legalább a fele kifejezetten a tengerparti nagyvárosokban. Amelyek a tengerszint emelkedése nélkül is süllyednek, azért, mert olyan mohón szivattyúzzák ki alóluk a talajvizet, hiszen a rengeteg kínai nemcsak lakni, de inni is szokott, mert az ivóvíz, az ugye alapvető létszükséglet... Sőt, a termőföldeket se lehet sós vízzel öntözni...

Oké, Kína eléggé nagy, nekik van hová költözni az országon belül is. Csakhogy képzeljük el, mekkora munka és mennyi ERŐFORRÁS hogy mondjuk egy új Pekinget vagy Sanghajt építsenek fel a tengerbe merült városok helyett valahol másutt, magasabban fekvő területeken! Ez megint alaposan lepassztja majd a bolygó erőforrásait, valamint tovább csökkenti a fosszilis energiahordozók megmaradt mennyiségét.

De én New York, Miami, San Francisco meg sok más amerikai nagyváros jövőjét se látom fényesnek. Hollandia egésze is úgy ahogy van halálra van ítélve, és ha Dániában élnék, hát bevallom akkor is nagyon félnék... Sőt, szerintem Londonból is egy új Atlantisz lesz...

Még ha csak egyetlenegy métert emelkedne is a tengerszint - holott mérget vennék rá hogy lesz az sokkal több is! - már ebben az esetben is TÖBB SZÁZMILLIÓ ember élete kerül veszélybe!

És mondom, akkor ezek mind elköltöznek majd. És tutira vehető, hogy amelyikük csak teheti, mind az USA-ba és Európába akar majd eljutni, mert ha már úgyis muszáj költöznie, hát persze hogy olyan helyre akar jutni, ahol az életszínvonal magasabb mint amiben korábban élt!

Na és ennyi embert egyszerűen nem képes befogadni se az USA, se Európa, se a kettő együtt, de még akkor se képes erre a civilizált világ, ha csatlakozna melléjük Kanada, Új-Zéland, Ausztrália és Japán is. Sok száz millió embert ezen országok nem képesek befogadni, de pláne nem milliárdokat. Tudom, Ausztrália jó nagynak tűnik. Az is. De hiába, ha lényegében csak egy keskeny keleti sáv lakható rajta, meg valami kis rész talán délen is, mert a többi egymerő tűzforró sivatag...

Szóval ennyi ember befogadása akkor se menne ha megvolna hozzá a lehető legjobb szándék és kegyes segítő akarat, holott NEM IS LESZ ILYEN SZÁNDÉK. Már most is tele van minden migránsellenes hangokkal... Az USA-ban még a mexikói bevándorlók ellen is egyre nagyobb a türelmetlenség, holott ők bizonyos értelemben „fehér emberek” ugyebár, lényegében a spanyolokra hasonlít a legtöbbjük külsőre, nyilván nem véletlenül, hiszen főként spanyol hódítók leszármazottjai. Emellett, mindegyikük keresztény (vagy esetleg ateista). Szóval még csak nagy kulturális különbségről se beszélhetünk. Tény, mert magam is tapasztalom amikor találkozom velük, hogy kissé talán hangoskodóbbak és jobban szeretnek mulatozni mint az angolszász ősökkel rendelkező amerikaiak, szóval e téren is a spanyolokhoz hasonlítanak, „élénk temperamentumúak”, de semmi esetre se mondhatom hogy „rossz” emberek lennének. Mégis megy ellenük a gyanakvás, idegenkedés. Mire számíthatunk akkor Európában, ha nem ilyen „spanyol-szerű” bevándorlók jönnek majd, hanem olyanok akik nyilvánvalóan arabok már első látásra is, vagy hinduk, ez jól látszik a bőrszínükön, sőt öltözködésükön is?! Sőt, uramatyám, ha teljesen koromfekete NÉGEREK özönlenek majd?! Akik ráadásul muzulmán vallásúak, a nők fátyolban járnak, stb...

Tudjuk mi lesz ekkor. Átéltük már. Eleinte kedvesen fogadjuk őket... Amíg csak néhány százan vannak... De amikor a létszámuk túllép egy bizonyos „ingerküszöböt”, akkor megnő az idegenkedés ellenük, mert akkor már nem az „érdekes egzotikumot” látjuk bennük, hanem ösztönösen is félteni kezdi az ember a SAJÁT KULTÚRÁJÁT. És jogosan kezdi félteni, mert rengeteg olyan eset ismert, amikor a bevándorlónak esze ágában sincs elsajátítani a befogadó ország legalapvetőbb kulturális szabályait sem, sőt kifejezetten ellenségesen viszonyul

ezen szabályokhoz, s ezen ellenségesség legfőbb oka a vallási különbözőség, pláne, ha ő a bevándorló a saját vallását (ami jellemzően pont a muzulmán hit) annak legfanatikusabb és legszélsőségesebb formájában gyakorolja!

Nem azt mondom természetesen, hogy minden bevándorló ilyen. Korántsem. Sőt, csak egy csekély töredékük ilyen. Ám hiába: ha SOK bevándorló jön, akkor e NAGY tömeg kis százaléka is óriási DARABSZÁMOT jelent! És akkor az lesz, hogy e CSÜRHE miatt az egész bevándorló közösség „szívni fog”, mert a befogadó társadalom MINDEGYIKÜKRE haragudni fog, vagy még legjobb esetben is BIZALMATLAN lesz velük szemben! Mert nem tudhatja, akivel találkozik közülük az olyan-e hogy félnie kell tőle, vagy ártalmatlan. A legiztosabb az, ha mindegyiküktől távolságot tart, akkor nem lehet baj. Sőt a legjobb az lenne, ha mind visszatakarodna a maga eredeti hazájába! Ezt gondolják majd az emberek, illetve sok helyen máris így gondolják Európában. Mert senki se szeret félni. És úgy vélik, a bevándorlók dolga lenne az alkalmazkodás... s ebben az utóbbiban még igazuk is van, szerintem is!

Mindezt különben magamon is megfigyeltem. Amikor még Magyarországon éltem, ha az utcán jártam és szembejött velem egy csoport cigány, hangosan nevetgélve, vidámkodva (ők is ilyen „spanyolosan” vidám „déli” nép általában), akkor mindannyiszor átmentem az utca túloldalára, nem akartam mellettük elhaladni, mert a fene se tudja... Még a végén belém kötnek! Vagy talán nem akarnak semmi bajt ők se, de épp barátkozni akarnának velem, ám olyan módon hogy megkínálnak valami itókéval amit én nem akarok elfogadni mert antialkoholista vagyok (tényleg az vagyok!), erre ők megsértődnek hogy miért nem iszom velük, biztos mert lenézem őket hogy cigányok... holott nem ez az oka, mert „fehér” embertől se fogadnék el szeszes italt. De úgyse hinnének nekem. S erre megvernének, vagy rosszabb esetben le is szúrnának... Nyilván, picike esélye van csak annak hogy ilyesmi történne. De nekem drága az életem, mert csak egy van belőle, nem úgy mint egy videójátékban... sőt, ha túl is élem de megverve lenni se szeretek. Azt se komálom ha kirabolnak. Inkább kikerülöm őket... Így tettem mindig, igen, annak ellenére, hogy a cigányok - Magyarországon legalábbis - még csak nem is muzulmánok, és nem is burkában meg fátyolban járkálnak a nők! Ráadásul mind tud magyarul is, nem úgy, mint a „migráncsok”...

S mindez ANNAK ELLENÉRE, hogy találkoztam már sok igazán rendes, tisztességes cigányemberrel is egyik-másik munkahelyemen! Ám HIÁBA. Mert találkoztam már rongy alakokkal is, és bár ilyen „rongy” alakból volt bőven a „magyarok” közt is, talán még több is mint a cigányok közt, de csak DARABSZÁMRA. Mert ARÁNYAIKAT TEKINTVE igenis több volt a cigányok közt! Ennek nyilván nem genetikai okai vannak, szóval ezt ki kell emeljem nehogy rasszistának tűnjek. Biztos hogy jelentős részben ez egyszerűen arra vezethető vissza, hogy a cigányok úgy általában véve szegények, a szegénység meg úgy általában véve fokozza a bűnözési hajlandóságot. Szóval értem én, oké. Igenám, de ez akkor is azt jelenti, hogy cigányok közé menve az ember magasabb kockázatot vállal, mint amikor nem cigányok közé megy. És ki a fene szeret kockázatot vállalni?! Én ugyan nem...

Na és épp ez a helyzet a bevándorlókkal is. Ismétlem, a legtöbbjük becsületes, rendes ember, csak élni szeretne és nem akar balhét. Mégis, ott vannak a kulturális különbségek amik gyakran okoznak félreértést, konfliktust, plusz egy bevándorló majdnem mindig szegény, s emiatt köztük értelemszerűen nagyobb a bűnözési ráta mint a befogadó ország lakosai közt (nem hiszek egyetlen olyan



statisztikának se ami azt mondja hogy ez nem így van...), s emiatt ez az egész ügy hogy bevándorlás, mindigis konfliktusok forrása volt és marad. És akkor még nem is beszéltem az olyan félelmekről, hogy a bevándorlók majd elveszik a munkát a magyaroktól, németektől, európaiaktól, akárkiktől, szóval a „befogadó ország” állampolgáraitól...

Na most képzeljük el, hogy hirtelen százmilliók akarnak bevándorlók lenni... Akkor is baj lenne belőle ha egyetlenegy bűnöző, terrorista vagy más vallási fanatikus se lenne köztük! Holott LESZ, bőven, ez előre tudható...

Pláne mert ténylegesen léteznek is olyan arab politikusok meg szervezetek, akik és amik direkt céltudatosan igyekeznek is a bevándorlást - mármint az európai országokba való bevándorlást - a muzulmán vallás terjesztésére felhasználni! Jasszer Arafat például már évtizedekkel ezelőtt nyíltan kimondta, hogy „Mutatkoznak jelei annak, hogy Allah harc nélkül is nekünk adja majd Európát”...

Ezzel nyilván arra utalt, hogy amint egyre több muszlim bevándorló érkezik Európába, ott majd egyre jobban elterjed az iszlám vallás, s általában véve az iszlám életmód, az iszlám szokások...

Megemlítem azt is, hogy van valami olyan mondása is a muszlimoknak, ami valahogy így szól (nagyon régen olvastam egy az iszlám vallásról szóló könyvben ami épp nincs a birtokomban, és nem találtam meg az Interneten, szóval fejből idézem, nem szó szerint, de a lényege ez, hogy):

**„Ha valahol tíz emberből egy vagy két fő muszlim, akkor mi muszlimok alkalmazkodunk. Ha három vagy négy fő a muszlim, akkor tanítunk és meggyőzni igyekezünk. Ha öt vagy hat fő a muszlimok száma, akkor harcolunk a vallásunkért. Ahol ennél is többen vagyunk: ott az iszlám az úr!”**

Az iszlám vallásba tehát már A KEZDETÉTŐL FOGVA ELEVE BELE VAN KÓDOLVA az erőszakosságra, az agresszív térítésre, a fanatikusságra való hajlam, ez ott vallási parancs, ez a habitus ennek a vallásnak az eredendő lényegét képezi!

Az eredmény az lesz, hogy a bevándorlás célországjaiban szélsőjobbos pártok kerülnek hatalomra, vagy az épp hatalmon levő pártok politikája mozdul majd el szélsőjobbos irányba, mert a politikusok felismerik majd, mit várnak el tőlük a szavazópolgárok. (Tudjuk, a politikusok a lelküket is eladják az újráválasztás esélyéért...).

Márpedig a választópolgárok azt fogják akarni, hogy a határokat zárják le a bevándorlók előtt... Kerítéssel, fallal, tűzzel-vassal... sőt, akár éleslövészettel is, azaz hogy parancsba legyen adva a határőröknek, hogy aki a „zöldhatáron” próbálna bejönni (vagy akár a rendes határátkelőn, de erőszakosan) azt egyszerűen lőjék agyon! Figyelmeztetés nélkül! Akkor is ha nő vagy gyerek!

Ez lesz. EZ. Igen. Nyilván nem azonnal, de idővel egyre többen tartják majd megengedhetőnek az efféle durva módszereket is. Ne legyen kétségünk afelől, hogy az életösztön nagy úr! És a néhány bűnöző bevándorló miatt minden bevándorlót potenciális bűnözőnek tartanak majd (plusz ingyenélőnek), mert... mert ez olyan, hogy ha van egy hordó jó borod (vagy tejed) s beleöntesz egy korsó szennyvizet, akkor eredményül egy hordó szennyvizet kapsz. Pedig fizikai értelemben csak egyetlen korsónyi a szennyvíz benne. De hiába, mert nem tudod „kiválogatni” belőle... Ilyenkor mit tennél? Ki kéne öntened az egész hordótartalmat, ugyebár. Na épp ez lesz: MINDEN bevándorlót ellenségnek

tartanak majd idővel! A határokat lezárják (legalábbis megpróbálják), sőt a már az országba korábban betelepült bevándorlók ellen is pogromok fognak zajlani. Igen, tömegmészárlások lesznek, akasztások, a bevándorlók házainak kifosztása és felégetése, még a csecsemőket is lemészárolják majd, minden tisztára olyan lesz mint a középkorban! Persze idővel a bevándorlók is észbekapnak majd, ők is elkezdenek fegyveresen ellenállni, mert életösztön bennük is van... Ilyen téren Franciaországnak nem sok jót jósolok, mert ott már annyi a muzulmán, hogy bár nem lehetetlen hogy végül a franciák győzzenek, de egyáltalán nem biztos hogy így lesz, s ha mégis ők győznek addig is eszméletlen veszteségük lesz. Tudniillik Franciaországban messze sokkal magasabb a muszlimok aránya mint más európai országokban, holott már a Magyarországhoz igen közeli Bécsben is az a helyzet, hogy jelenlegi friss hír szerint (2024.06.11) a bécsi általános iskolás diákok 35 azaz HARMINCÖT százaléka már muszlim vallású! (26 százalékuk nem vallásos, 21 százalék római katolikus, 13 százalék ortodox keresztény, a többiek protestáns vagy más felekezethez tartoznak).

(Forrás: <https://telex.hu/kulfold/2024/06/11/becs-altalanos-iskolak-egyharmada-muszlim-gyerekek> )

Ez pedig amiatt baj, mert a felmérések azt is mutatják, hogy a muszlim diákok átlagosan **lényegesen vallásosabbak**. Egyre elterjedtebbé válnak a becsmérő attitűdök, például az antiszemitizmus, az LGBTQI+ közösséggel szembeni szkepticizmus és a férfiak és nők közötti egyenlőség elutasítása... Ebből NYILVÁNVALÓ a számomra, hogy igenis veszélyt jelent a társadalom nyugalma számára az iszlám terjedése Európában! (máshol is). Nem amiatt mintha tisztán csak a vallási tanai miatt az iszlám alsóbbrendű volna a kereszténységgel szemben. Ilyen értelemben semmivel se tartom a kereszténységet értékesebb vallásnak. Ne feledjük azonban, a mai kereszténység rég nem azonos a középkorival, olyan értelemben, hogy azért mégiscsak történt az inkvizíció és boszorkányüldözések meg vallásháborúk korszaka óta egy felvilágosodás Európában... ami azonban sajnos elmaradt az iszlám világban! Az iszlám ilyen értelemben sajnos legkevesebb 400 évvel le van maradva a társadalmi fejlődésben... Itt tehát nem az úgymond „szent” vallási iratok, a Korán, stb tanításainak felsőbb- vagy alsóbbrendűségéről van szó, hanem arról, hogy ezeket hogyan ÉRTELMEZI a vallási közösség, illetve annak vezetői, előjárói, tanítói... Na meg hogy mennyire veszi komolyan a vallást az egész közösség úgy általában, s különösképp hogy mennyien vannak azok akik SZÓ SZERINT akarják venni és érteni mindazt ami azon „szent” iratokban le van írva, azaz akik a legszélsőségesebb, legfanatikusabb módon akarnak „vallásoskodni”! És bár alkalmanként akadhat ilyen a keresztények közt is, nem tagadom le, de ez manapság már nagyon ritka, ellenben sajnos rém gyakori épp a muszlimok közt...

Továbbá, előre tudható, újra fellángol majd az antiszemitizmus is, azaz a zsidóüldözés. És a cigányok se számíthatnak majd víg napokra... De úgy általában véve minden nemzeti kisebbség szomorú napoknak néz majd elébe, akkor is, ha amúgy egy európai népből származó keresztény kisebbségről van szó, például Magyarországon élő románokról vagy németekről, vagy romániai magyarokról, vagy angliai spanyolokról, vagy akármi. Abba meg bele se merek gondolni, mi lesz a valahai Jugoszlávia területén, elsősorban Boszniában de másutt is arrafelé, de hogy semmi jó az holtbiztos, mert tuti hogy ott egy újabb véres háború lesz!

Senki ne mondja nekem, hogy nem így lesz! Amikor baj van, mindenki csak

magára gondol, vagy legfeljebb azokra - de már rájuk is csak alig! - akik a legközelebb állnak hozzá ilyen-olyan szempontok szerint, azaz akik vele azonos bőrszínűek, azonos nyelvet beszélnek, hasonló az ideológiai meggyőződésük, vallásuk, és így tovább. Aki más országból érkezett, vagy bár ugyanazon ország lakója hivatalos értelemben de valamiképp nagyon „kilóg” a „többségből”, az semmi jóra nem számíthat ilyenkor! Sőt már akkor se ha nagy baj nincs is, csak valami kissé nagyobb bosszúság, mint amihez arrafelé az emberek amúgy is hozzászórtak.

Hogy baj esetén más népek mire számíthatnak, azt jól megmutatta a Covid-19 járvány. A gazdag országok lényegében felvásárolták majdnem az összes oltóanyagot, s így Afrikát meg a többi szegény országot lényegében a sorsára hagyták. Mert ugyebár volt egy veszély, és mindegyik gazdag ország kormánya úgy gondolkozott, hogy „Inkább ti (a többi országok polgárai) döggöljete meg, de ne mi, ne a mi népünk”!

És még azt se merem állítani, hogy nem volt igazuk. Végülis egy elnöknek, a nép vezetőjének elsősorban mégiscsak az a dolga, hogy a SAJÁT népét védje mindenáron, nemigaz?! Rossz elnök lenne, ha nem így tenne, többé senki nem bízna benne! Sőt, egyenesen megvádolnák azzal, hogy elárulta a saját népét mások, az *idegenek* kedvéért!

Teljesen őszintén bevallom, adott esetben én is simán megszavaznám, hogy a „lehető leglégmentesebben” lezárják az ország határait... ha nem is minden bevándorló, de legalábbis a MUZULMÁN VALLÁSÚ bevándorlók előtt! Annak ellenére, hogy lényegében ateistának vagyok tekinthető, azaz véletlenül se amiatt írom ezt mintha a kereszténységet óhajtanám védeni! A szememben a kereszténység egy ugyanolyan teljesen tudománytalan, agyament, ostoba, véres, röhejes, nevetséges, gusztustalan, nőgyűlölő és kegyetlen vallás, mint bármelyik másik, nem akarom védeni tényleg, és szavaimra bizonyosság hogy megírtam a „Nagy Ateista Könyv”-et is, mely ingyen letölthető a Magyar Elektronikus Könyvtárból, e link alól:

<https://mek.oszk.hu/05200/05266/05266.pdf>

Szóval véletlenül se akarom védeni a kereszténységet, ó, dehogyis... Védni akarom ellenben a NŐKET! Márpedig tudott dolog, hogy a muszlim országokban ők iszonyatosan el vannak nyomva! A legkisebb dologért is kinéz nekik akár a halálra korbácsolás is; sok helyen nem tanulhatnak, nem is utazhatnak egyedül, néhol nem is vezethetnek autót, nem látogathatnak bizonyos weboldalakat, fátyolban kell járkálniuk, stb. Egészen egyszerűen nem akarom, hogy Európában vagy az USA-ban vagy bárhol a „fejlett világban” hasonló jogfosztás legyen bevezetve a nők ellen idővel! Annak ellenére nem akarom, hogy én magam férfi vagyok... De azt se akarom, hogy én a férfi legyek kényszerítve olyasmire hogy kötelező legyen mondjuk szakállt viselnem, turbánban járnom, naponta ötször imádkoznom, ne szabadjon disznóhúst ennem, vagy akármi. Hagyjanak engem békén az ilyen légből kapott vallásos marhaságokkal!

Szóval emiatt támogatnám adott esetben a határok lezárását, ha nem is mindenki, de legalábbis a muzulmánok előtt. Mérget vehetünk azonban rá, hogy a bevándorlók bő 99 százaléka muzulmán vallású lesz...

Most erre persze el lehet engem nevezni iszlamofóbnak, de teszek rá hogy mivel címkéznék meg. Nekem ez a véleményem és kész. Ismétlem nem amiatt mintha a kereszténységet akár kicsit is szeretném, de azért a keresztény kultúrkörben már mégiscsak messze sokkal jobbra vált a nők helyzete mint az iszlám világban, sőt a

férfiak helyzete is, abból a szempontból hogy nem muszáj már vallásosnak lenni (vagy úgy tenni mintha azok lennének...), nincs már olyan hogy inkvizíció, ellenben nemegy iszlám országban máig a sharia nevű rém kegyetlen vallási törvénykezés minősül jogalapnak, ami véleményem szerint nem más, mint az inkvizíció iszlám megfelelője!

Iszlám országokból - ha rajtam múlna - kizárólag nőket lennék hajlandó befogadni, őket is csak LEGFELJEBB, és csakis akkor ha vagy hajadon, vagy özvegy, ha nincs gyermeke vagy csupa lánygyereke van csak, valamint, bizonyosságot kéne tennie a menedékkérelmi eljárás során arról, hogy nem vallási fanatikus! E bizonyoságtétel aként lenne kivitelezhető, hogy egy hivatalnok odanyújt a nőnek egy példányt a Koránból, azt a nő le kell tegye a padlóra, majd le kell vetkőzzön alul, a könyv fölé kell guggoljon, és le kell pisilje a Koránt, tanúk előtt... Ráadásul ezt le is filmeznék a Bevándorlási Hivatal emberei, és feltöltenék a Világhálóra! Cenzúrázatlanul! Mindezt természetesen a nő fedetlen arccal, azaz fátyol, burka, stb nélkül kéne megtegye, hogy le se tagadhassa soha, hogy megtette...

Nyilvánvaló hogy ezzel a nő abszolút elvágta a legislegkisebb esélyét is annak hogy valaha is még bármi iszlám országba visszatérjen, nemhogy ott élni de akár csak turistának is, nyilvánvaló hogy azért amit tett kínhalál leselkedne rá a vallási fanatikusok részéről... Tehát ekkor e nő megérdemelné hogy befogadjuk! És bízhatnánk is benne, mert biztos hogy nem vallási fanatikus! Aki azonban ezt nem teszi meg, az - ha rajtam múlna - nemcsak állampolgárságot, de még turistavízumot se kapna!

Ja: az se érdekelné, ha erre válaszként az iszlám országok bevezetnék, hogy az oda utazó keresztényeknek le kell pisilniük a Bibliát... Vállat vonnék csak, abszolút nem izgatna az egész. Először is, úgysem akarok iszlám országba utazni, másrészt ha akármiért is de mégis nagyon muszáj volna odamennem, simán megtenném, lelkiismeret-furdalás nélkül. Miért is ne? Nem hiszek a Bibliában, rengetegszer kijelentettem már, sosem csináltam titkot belőle, a szememben ez nem szentségtörés... A Biblia a szememben egyszerűen egy ókori horror-fantasy, és még csak nem is tartom igazán művészi módon megalkotott írásműnek.

Tehát nekem ez a véleményem a bevándorlást illetően, és biztos lehet benne Olvasóm, hogy e véleményemmel cseppet se állok egyedül, mert RENGETEGEN vannak hasonló véleményen Európában, s ezek száma növekszik! Legfeljebb a többségük nem fogalmazza meg e véleményt olyan veretes szavakkal, mint én tettem fentebb! De attól még simán egyetértenek e nézettel!

Na most ha a határok le lesznek zárva eképp, az rossz lesz, de messze sokkal rosszabb lenne ha nem lennének lezárva... Mert mondom, akkor idővel egy ÖLDÖKLÉS fog kitörni! És akkor messze több halál történik majd, mintha lezárnák a határokat, és legfeljebb néhány titokban próbálkozó illegális behatolóra lövöldöznének. Szóval öldöklés lesz, s ekkor szerintem - ahogy már írtam - a más vallásúaknak „annyi” lesz, de azoknak is, akik nem más vallásúak ugyan, de valamiért mégis nagyon kirínak a „többségi társadalomból”.

Kérem Olvasómat, ne jöjjön az olyan üres frázisokkal, hogy „az erőszak nem old meg semmit”! Ellentétben ugyanis ezzel a közkeletű HAZUGSÁGGAL, a Történelem igenis épp arra tanít, hogy a történelem folyamán majdnem minden jelentősebb konfliktust igenis mindig erőszakkal oldottak meg! Mert az erőszak igenis mindig MEGOLDÁS! Mindig. MINDIG!

Már az állatvilágban is. Sőt, ott aztán kifejezetten ez az egyetlen megoldási

forma! A hím szarvasok se úgy döntenek el, melyiküknek van joga párzani a nősténnyel, hogy leülnek és megbeszélik a dolgot egymással, hogy a „jogaikra” hivatkoznak, meg hogy melyikük élt régebb óta azon az erdőterületen, melyikük az okosabb, stb. Nem. Hanem nagy garra egymásnak rontanak, s az erősebbik fog győzni, nyerni! Azaz erőszakkal oldják meg a konfliktust!

És ez az emberiségre is igaz majdnem mindig. Az erőszak igenis mindig megoldás, bár azt elismerem, hogy nem mindig az erőszak a legjobb megoldás. De attól még igenis megoldás. A maga módján szörnyen hatékony megoldás ráadásul, még ha ugyanakkor szörnyen ellenszenves megoldási forma is. A Történelem azonban arra is tanít minket, hogy válsághelyzetek esetén az emberek a legcsekélyebb mértékben se szoktak visszariadni még az igazán kimagaslóan visolyogtató és ellenszenves megoldási módszerektől sem! Mert az életösztön igenis roppant nagy úr, hatalmas parancsoló szükségyszerűség!

Az az igazság, hogy az erőszak nemcsak hogy mindig megoldás, de néha egészen egyszerűen NEM IS LEHET bizonyos problémákat megoldani másképp, mint kifejezetten erőszakkal, még hozzá rém durva erőszakkal! Hozok is példát erre:

Itt van az izraeli-palesztín konfliktus. Ebben én egyértelműen Izrael-párti vagyok, de ezt csak az esetleges későbbi életrajzíróim kedvéért írtam le, mert nem ez a lényeg. Ugyanis a lényegen az se változtatna ha palesztín-párti lennék. Mert a lényeg az, hogy FELOLDHATATLAN ELLENTÉT van a két nép közt. Hiába mantrázzák a politikusok hogy „kétállami megoldás” kell. Hiába egyezne bele ebbe Izrael is (nem fog, de hiába is tenné) mert előre tudható, idővel újabb követelésekkel állnának elő a palesztínok amint kissé megerősödtek, hiszen nem titkolt céljuk hogy TELJESSEN megsemmisítsék Izraelt!

Ezek után hogy várhatná el bárki is hogy Izrael a kétállami megoldásba beleegyezzen, ez nagy butaság volna, mert neki a saját jól felfogott érdeke hogy a palesztín állam NE jöjjön létre, mert amíg nem jön létre addig a palesztínok gyengébbek, s kevésbé kell félni tőlük... Ezt az egészet ott baszták el a palesztínok már a legelején, amikor MINDENT akartak, nem volt bennük kompromisszumkészség, deklarálták hogy a céljuk Izrael TELJES megsemmisítése... Ezek után mégis, mi a jó fittyfenét várnak most?!

De még ha mindettől el is tekintünk, és Izrael beleegyezne a palesztín állam létrejöttébe Ciszjordániában és Gázában, az is csak olaj volna a tűzre. A történelem ugyanis arra tanít, hogy SOHA SEHOL nem működött tartósan az a módszer, hogy egy állam két, egymástól elkülönülő részből álljon, köztük egy másik országgal. Ez MINDIG konfliktusok forrása. Nézzük csak meg, Azerbajdzsán is egyre jobban követeli hogy Örményország adjon neki valamennyi területet délen, hogy összekötő folyosó legyen a nyugati és keleti azeri országrész közt... Régebben Pakisztán és Banglades is egyetlen ország volt, de az se működött, Banglades független lett. Oroszország is egyre csak fenyegeti a balti államokat mert szeretné ha lenne szárazföldi összeköttetése a kalinyingrádi területtel.

Szóval ha létre is jönne a palesztín állam, állandó konfliktusok forrása lenne - s Izrael részéről hatalmas biztonsági kockázat! - hogy mely palesztínok, hányan, mikor, hányszor, milyen feltételek mellett haladhatnak át Izrael területén, Gázából Ciszjordániába vagy vissza! És előre tudható, idővel ennek megint ellenségeskedés lenne a vége.

Szóval akkor miként is lehetne megoldani e konfliktust (háborút...)

TARTÓSAN? Nos, természetesen ERŐSZAKKAL! Az egyik megoldás az, hogy tényleg felszámolják Izrael államot. Ezt én nem akarom, de ez igazán nem számít. Fontosabb ennél hogy Izrael se akarja, nyilvánvalóan, és egyelőre ő az erősebb fél... Az USA se akarja, meg sok más ország sem. A palesztínok ellenben ezt akarják, de túl gyengék, még Irán támogatásával együtt is. Ez tehát nem fog menni.

A másik megoldás természetesen az, hogy kiirtanak minden palesztint, vagy enyhébb esetben elűzik őket más országokba. Ezt - az „enyhébb esetet” legalábbis - Izrael már nagyonis akarná, az USA és Európa nem igazán, de biztos vagyok benne, ha Izrael a saját feje után menve meglépné ezt, nem sokáig morgolódnának. A siker titka az, hogy Izrael ELŐBB hajtsa végre az akciót, gyorsan, mindenféle előzetes egyeztetés nélkül, s így a nyugati politikusok utólag már kész helyzet elé vannak állítva. Na de ezzel a megoldással meg az a baj, hogy semmi környékbeli ország nincs, ami hajlandó lenne befogadni azt a néhány millió palesztint, egyrészt mert ezen országok már eleve szegények, másrészt mert ők is félnek a Hamasztól és hasonló szervezetektől, és nem akarják a fanatizmust az országukba importálni.

Szóval akkor mi lenne a legalább valamennyire működő megoldás? Megmondom. Ha rajtam múlna, azt tenném, hogy mindenekelőtt kimondanám, hogy a Hamasz részéről történt terrortámadás büntetést érdemel, s emiatt kiűzném a palesztínokat Kelet-Jeruzsálemből. Azaz azt a terrortámadást igyekeznék LEHETŐSÉGNEK tekinteni! Semmi keresnivalójuk elvégre a palesztínoknak Jeruzsálemben. A nézetem az, hogy minden nagy világvallásnak van és illik is hogy legyen egy „szent” városa. A keresztényeknek ez értelemszerűen Róma; a muszlimoknak Mekka; a zsidóknak meg mi más is lehetne mint Jeruzsálem! Hiszen ez olyan természetes! Nem vagyok se zsidó, se keresztény, én ateista vagyok, úgy mondom ezt, az elemi józan logika alapján. Biztosítom róla esetleges palesztin (vagy akármilyen muszlim) Olvasómat, hogy ugyanúgy ellenezném, ha akár a keresztények akár a zsidók területeket akarnának birtokba venni Mekkában, mindenféle légből kapott ürügyek alapján!

Továbbá, kivonnám (kikergetném...) az izraeli telepeseket Ciszjordániából. És most jön a lényeg: Áttelepíteném (átkergetném... Igen, erőszakkal ha kell...) Gáza ÖSSZES lakóját Ciszjordániába! Mindenkit, a nőket és gyerekeket is! Nyilván, igyekezném ezt amennyire lehet békésen, humanusan megtenni, útközben ellátva őket vízzel, élelemmel. De muszáj lenne menniük: aki ellenáll, meghal! Parancsba lenne adva hogy aki nagyon ellenkezik, azt az iraeli katonák egyszerűen lőjék agyon ott helyben...

Ciszjordániában aztán ezek az emberek, Gáza egykori lakói, letelepedhetnek például épp az egykori izraeli telepések által elhagyott területeken. Az izraeli telepések pedig akik el kellett hagyniuk Ciszjordániát, menjenek Gázába, s éljenek ott, és kész, szóval nem lennének földönfutók!

És ezután azt mondanám, hogy Izrael ELISMERI A PALESZTÍN ÁLLAMOT - tudniillik Ciszjordánia területén! De nem Gázában. Gáza azontúl Izrael elidegeníthetetlen része lenne...

Ezen ötletemnek RENGETEG előnye van mindkét fél számára. Egyrészt, Izrael nyugodtan kommunikálhatja azt, hogy GYŐZÖTT, mert Izrael területe megnőtt egyrészt Kelet-Jeruzsálemmel, másrészt Gázával, továbbá, ezentúl nem kéne örökösen kétfelé figyelnie, Gáza felé is és Ciszjordánia felé is, mert Gáza felől többé nem érhetné támadás, azaz kisebb határszakaszon kéne védekeznie. És

nyugodtan mondhatná azt is, hogy azért az ocsmány terrortámadásért a palesztínok megkapták a büntetésüket, hatalmasat: elvesztették a teljes Gázát és Kelet-Jeruzsálemet is!

Ugyanakkor azonban a palesztínok is simán feltűntethetnék ezt hatalmas győzelemnek, mert bár tény hogy számukra Gáza elveszett, de legalább MEGALAKULT AZ Ő VÁGYOTT PALESZTÍN ÁLLAMUK, még ha nem is akkora területen mint amit eleinte óhajtottak!

Szóval ez lenne az egyetlen valamennyire tartósnak tetsző megoldás e konfliktusra, a két nép egymástól való tökéletes elszeparálása. DE EZ CSAK DURVA ERŐSZAKKAL LENNE LEHETSÉGES. Úgy viszont NAGYONIS lehetséges volna!

Szóval igen, igenis, az erőszak MINDIG megoldás, bár tény hogy nem a legszebb megoldás. Néha azonban semmi más hatékony megoldás egyáltalán nem is kínálkozik...

Vélelmezem tehát, ahogy az Összeomlás folyamata kissé előrehaladottabbá válik, Európában igenis kiirtják majd az összes muzulmán (hacsak a muszlimoknak nem sikerül elfoglalni Franciaországot...), a muszlim országokban meg ugyanez a sors vár majd a keresztényekre. A zsidókra is. Izraelben meg a palesztínoknak és más araboknak lesz „annyi”.

Aki azt hiszi, túlzok, azzal közlöm, hogy ilyesmi igenis történt már nemegyszer a történelem során, például amikor a középkori Japánban elkezdett terjedni a kereszténység, ráadásul meglepően sikeresen, akkor az ottani japán hatalmasságok egyszercsak felleptek ellene... „természetesen” erőszakkal! És minthogy azok a japán keresztények nem voltak hajlandók megtagadni a hitüket, emiatt mindegyiküket lemészárolták... Igyekeztek ugyan ellenállni, de végül veszítettek. És minő pech, még csak szentté se avatták e mártírokat a pápák, mert nem békésen tűrték a kivégzésüket, hanem merészeltek védekezni ellene, fegyverrel... Mindenesetre, akkoriban több tízezer, sőt egyesek szerint több százezer japán keresztényt mészároltak le. És ez az ERŐSZAK igenis egy működő, érvényes, HATÉKONY megoldás volt japán akkori vallási/kulturális problémájára, mert azután a határokat is majdnem teljesen lezárták a külföldiek előtt, és lényegében azóta se tudott Japánban újra meghonosodni a kereszténység említésre méltó mértékben. A japánok tehát sikeresen megvédték a vallásukat, kultúrájukat. Erőszakkal, igen, véresen, ellenszenves és kegyetlen módszerrel, igen, de HATÉKONYAN és SIKERESEN!

Ne mondja nekem tehát senki, hogy az erőszak nem megoldás... Persze hogy megoldás! Olyan megoldás amit a legtöbb ember nagyon nem szeret, DE, ha más megoldás nincs, akkor azért VÉGÜL mégiscsak rászánja magát idővel mindenki!

Az a helyzet, ideje lenne már végre belátni, hogy az a szöveg hogy a kulturális sokféleség gazdagít, hogy a multikulturális társadalmak az erősek, stb, ez mind csak „wishful thinking”, azaz vágyvezérelt gondolkodás, egy HUMBUG, ezek tényleg csak szövegek, üres lózungok minden valóságalap nélkül! Ne mutogassanak nekem az USA-ra, mondván hogy az egy multikulturális társadalom... LÓFASZT AZ! Az USA lényegében egy keresztény angolszász ország, és kész, pont, ez van! Oké, egy része az ottlakóknak ateista, ilyen értelemben nem keresztény, de még akkor is keresztény ha nem az, olyan értelemben hogy ha magában a keresztény VALLÁSI DOGMÁKBAN nem is hisz, de akkor is ahhoz a kulturális közeghez tartozik az ateizmus ellenére is, mely kultúra szokásai,

szimbólumai, ünnepei, stb a kereszténységben gyökereznek!

Nem, nincs még véletlenül sem semmi „multikulturalizmus” az USA-ban! Igen, élnek ott holmi indián őslakosok is még, de elenyészően kis számban, és ők is inkább keresztények mint mondjuk muzulmánok, egyszerűen mert többet hallottak a kereszténységről mint az iszlámról. Tehát vagy ők az indiánok is ateisták már, vagy keresztények, abban eléggé biztos vagyok hogy a Nagy Manitou-ban már egyikük se hisz réges-rég.

A helyzet az, hogy a multikulturalizmus egészen egyszerűen SOHA SEHOL NEM MŰKÖDÖTT MÉG A TÖRTÉNELEM FOLYAMÁN, legalábbis nem működött jelentősebb méretekben! Mindenki hazudik aki mást állít... vagy ha nem is hazudik szándékosan, de bedőlt a propagandának. És ennek hogy a multikulturalizmus nem működik, nagyon egyszerű oka van. Az, hogy bármely kultúrában is éljen egy ember, csakis addig képes tolerálni egy másik kultúra szokásrendszerét, amíg a maga kultúráját veszélyben nem érzi! Márpedig abban a pillanatban veszélyeztetve érzi a saját kultúráját, amint valami olyan esemény következik be, amire a saját kultúrája és saját szokásai alapján más választ szeretne adni, mint ami választ a másik kultúra szokásai szerint élő emberek szeretnének adni a felmerülő új kihívásra! És az Élet mindig új meg új váratlanságokat produkál...

Azaz minél több kulturális „réteg” van jelen egy társadalomban, akár egymás mellett akár egymásnak alá-fölé rendelve, annál több a potenciális konfliktusforrás. A kulturális sokféleség tehát nem GAZDAGÍT, hacsak olyan értelemben nem ha a nagyobb bonyolultságot, nagyobb zűrzavart, a nehezebben eligazodhatóságot tartanánk értéknek (én nem tartom annak), például amiatt mert akkor az élet úgymond nem olyan „unalmas”. Hát, ha valakinek az örökös veszekedés, a végeérhetetlen viták, netán erőszakos cselekmények magas gyakorisága kell ahhoz hogy élvezetet találjon az életben, akkor szánom érte a szerencsétlent, én biztos hogy teljesen más véleményen vagyok, én inkább a kiszámíthatóságot, a prediktabilitást preferálom...

Szóval a kulturális sokféleség nem gazdagít, ellenben a legkifejezettebben a társadalom szövetét szétfeszítő, bomlasztó erőként hat! A sokkultúrájú társadalmak tehát GYENGÉK. Ez az egyik legfőbb oka annak is, hogy a nagy birodalmak mindig elbuktak idővel a Történelem során! Mert egy nagy birodalom épp amiatt nagy, mert rengeteg nép, rengeteg kultúra él benne. Na de épp emiatt rengeteg a bomlasztó erő is abban a nagy birodalomban, rengeteg a széthúzás, az ellentét...

És ezzel ösztönösen is tisztában van minden ember. Senki nem akar igazából más kultúrájú embereket a lakhelye közelébe. Vagy ha ezt nem is bánja teljesen, de akkor sem tömegével akarja őket, hanem csak legfeljebb egyet-kettőt belőlük, s lehetőleg ezek se legyenek NAGYON más kultúrájúak mint ő maga, csak egy „kicsit” mások, annyira hogy az még izgalmas és egzotikus legyen, de NAGYON azért ne kelljen alkalmazkodnia!

Emiatt is van az, tapasztalom, hogy itt az USA-ban a kutya sem törődik azzal, ha valaki Európából való bevándorló - akár ha illegális bevándorló is! - és ez jól látszik is rajta. Úgy értem, NEM látszik rajta hogy NEM Európából való! Az se baj ha csak nagyon nyögvenyelősen beszéli az angol nyelvet, ez tényleg nem számít, az USA lakói EZEN A TÉREN tényleg és igazán hihetetlenül és elképesztően toleránsak, mert réges-rég megszokták hogy a világon mindenki angolul beszél... de azt is megszokták, hogy mindenki ROSSZUL beszél angolul! Ezzel tehát nincs



semmi gond. De azért akkor is legyen „úgy szemre” legalább európai... Azért, mert tudják, hogy abban az esetben olyan RÉM NAGY kulturális különbségtől akkor nem kell tartani! Ha azonban valaki mondjuk Ázsiából vagy Afrikából érkezik, na ott azért már lehetnek gondok... Az olyan embert már megbámulják a szemük sarkából. Talán nem New Yorkban vagy más nagyvárosban, de vidéken okvetlenül!

Jellemző, a második világháború idején, miután Japán megtámadta az USA-t, az USA-ban lényegében koncentrációs táborokba zárták a japán származású amerikaiakat... Vélelmezem, ha kitörne egy háború az USA és Kína közt, nagyon hasonló történe az USA-ban élő kínaiakkal.

Szóval abba kéne már hagyni ezt a hazudozást hogy a multikulturális társadalom az milyen jó, hogy arra kéne törekednünk, meg hogy holmi „neveléssel” meg „érzékenyítéssel” majd rá lehet venni az embereket a „másság” elfogadására... (nem feltétlenül, sőt nem is elsősorban a szexuális orientáció másságára gondolok amikor ezt írom). EZ EGYSZERŰEN NEM MŰKÖDIK TÖMEGMÉRETEKBEN. Ez ellentétes az emberi faj „zsigeri ösztöneivel”, hogy azzal érzünk közösséget, aki hozzánk hasonló külsejében és szokásaiban! Egészen egyszerűen nem olyan az emberi genomban kódolt ösztönrendszer, hogy könnyen elfogadja a jelentősebb kulturális eltéréseket. De pláne nem tömegméretekben! Egy-két fő esetén működhet csak a dolog, és még ekkor, kis mennyiségű bevándorlónál is csak akkor ha azok nők, mert nőktől mindigis messze több különbözőséget elviseltek a férfiak, amiatt mert a nőket minden férfi ösztönösen is potenciális szexuális prédának tartja, így hajlandó alkalmazkodni a férfi a nőhöz valamennyire, azzal a hátsó gondolattal hogy „hátha cserébe majd összejön egy jó szex a kicsikével!”, továbbá a nő mindig gyengébb mint a férfi (oké, nem mindig, valóban, de majdnem mindig...), s emiatt nem érzi a férfi a nőt veszedelmesnek általában, még akkor se ha nagyon más kultúrából származik. (Ha azonban van e más kultúrájú nő mellett egy szintén azon, azaz más kultúrából származó férfi is, na akkor a helyzet már gyökeresen más...)

Szóval nem hiszek a multikulturális társadalmakban, MÁR JELENLEG SEM, de pláne nem akkor, ha a dolgok kicsit is rosszabbra fordulnak, azaz ha megszűnik a (gazdasági) NÖVEKEDÉS! Mert jólét idején barátságosnak és türelmesnek lenni is sokkal könnyebb, bezzeg az ínséges időkben azonnal féltetni kezdjük a megmaradt kicsiny értékeinket az IDEGENEKTŐL...

Sietve kitérek arra is, hogy ha az előbbieket olvasván Olvasóm nagyon megijedt mégis a klímaváltozástól, akkor sem érdemes beállnia a „sötétzöld” környezetvédő mozgalmak valamelyikébe, hogy tiltsanak be MINDEN fosszilis energiahordozót de rögtön és azonnal mert különben „mindmeghalunk”! Ugyanis kezdjük azzal hogy ha be is tiltjuk őket és tényleg azonnal, akkor is „mindmeghalunk” (vagy legalábbis majdnem mind), sőt még sokkal gyorsabban is! Ugyanis, jelenleg a Föld lakossága durván 8 milliárd fő, és akár hiszi Olvasóm akár nem, ennek legalább a FELE, azaz 4 milliárd fő olyan élelmiszereket eszik, amiket egyszerűen LEHETETLEN megtermelni a fosszilis energiahordozók segítségével nélkül! Mert például annyi műtrágya kell hozzá, márpedig a műtrágyát fosszilis energiahordozókból, és fosszilis energia segítségével állítják elő! Az se hihető elképzelés, hogy elektromos járművekkel szántsák fel a talajt - bizony ahhoz is fosszilis energiahordozók kellenek, például teszem azt benzin. (De még ha tényleg kitalálnának kellően erős elektromos traktorokat, minden bizonnyal azok

akksijait is túlnyomórészt fosszilis üzemanyag árán megtermelt elektromossággal töltenék fel). A megtermelt búza, rizs, akármi feldolgozásához (tartósításához, tisztításához, emberek számára fogyaszthatóvá tételéhez) is annyi energia kell, amennyit lényegében csak a fosszilis energiahordozók biztosítanak. Ha mindez a fosszilis energiahordozó NINCS, akkor ez a NÉGY MILLIÁRD (mármint legkevesebb annyi!) ember egyetlen éven belül egyszerűen ÉHEN HAL!

És itt nem áll meg a folyamat. Mert ha betiltják a fosszilis energiahordozók felhasználását, akkor nemcsak a mezőgazdaság (és részben az állattenyésztés) megy tönkre, hanem nem lesz többé cementgyártás sem, alumíniumgyártás sem, megszűnik a világ legnagyobb részén a FŰTÉS IS, és még rengeteg minden más is. Azaz a fent említett 4 milliárd fő mellé még minimum, azaz MINIMUM újabb 2 milliárd ember fog meghalni, épp csak ők nem annyira éhínségben, hanem mert megfagynak, vagy nem lesz a számukra elegendő ivóvíz, gyógyszer, stb. Fosszilis energiahordozók nélkül nem lesz utazás és turizmus sem, azaz az ebből élő emberek egyszerűen elvesztik a munkájukat, keresetüket... miből élnek akkor meg?!

S még ha mindezt be is vállalná az emberiség, az sem biztos hogy ez legalább a Természetnek jobb lenne mint a mostani állapot, mert előre tudható, az éhező (legalább...) 4 milliárd ember azonnal megpróbálna élelmet szerezni magának a még megmaradt dzsungelből, természeti területekből, azaz kíméletlenül levadászna ott minden kicsit is ehetőnek tűnő állatot és növényt (persze hogy ezt tennék, én is ezt tenném, sőt eleve szorgalmasan képzem is magamat már egy ideje mindenféle „bushcraft” és túlélési trükkök tanulásával hogy adott esetben képes legyek effélére...), kívágnák a fákat mindenhol hogy azzal fűtsenek télen a fosszilis energiahordozók helyett, és így akkora hihetetlen természetpusztítást végeznek majd, amibe belegondolni is borzasztó!

Tehát a fosszilis energiahordozók betiltása nem oldana meg semmit, sőt ha gyorsan betiltjuk őket az csak súlyosbítana a helyzetet, előbbre hozná a totális Összeomlás pillanatát! Persze ettől még úgyis az lesz amit leírtam, mert ha nem is tiltják be parancsszóra a fosszilis energiahordozókat, akkor is elfogynak majd, azaz a helyzet tökéleg ugyanaz lesz mint amit írtam fentebb, épp csak kicsit később!

Gondolom, amit eddig írtam már önmagában is nagyon riasztó, holott ez még semmi. Ugyanis, az éghajlatváltozásnak más következményei is lesznek. Egyrészt, ahogy olvad az „örök jég” birodalma (mely területen eszerint mégsem „örök” a jég...), a felolvadó talajból új kórokozók kerülnek majd a levegőbe! Egyrészt, az olvadó víz egy rakás rég megfagyott hullát mos majd ki, melyek rothadni kezdenek, s így a tetemből kiszabadulnak az addig abban rejtőz, tetszhalott vírusok és baktériumok. Mondjuk tegyük fel tízenszezer évvel ezelőtt egy őslakos eszkimó elment vadászni (vagy netán egy Neanderthali ősemlék), de valamiért meghalt, ám hamar eltemette a jég, így nem indult oszlásnak mert megfagyott. Most azonban kiolvad a teteme... Amikor még élt, volt benne egy rakás ilyen meg olyan vírus és baktérium, talán férgek is, amik azonban nem sok bajt okoztak benne, mert rég immunissá vált ellenük. De az azóta eltelt sokezer évben az a betegség eltűnt a világról, s MI, a mi nemzedékünk már nem immunis rá... ám most ismét megjelenik az a betegség! Nem is egy ilyen betegség!

Ez a betegség lehet akár a pestis is. Nem hiszek benne, hogy amit manapság pestis néven emlegetnek a kutatók, az azonos lenne a középkori pestissel. Túlságosan eltérnek hozzá a tünetei... Lehet azonban hogy felbukkan hamarosan

megint az igazi pestis... na, ami akkor lesz, ahhoz képest a Covid-19 csak egy barátságos figyelmeztetés volt! Ne feledjük, a középkori pestis az akkori Európa népességének TÖBB MINT FELÉT megölte!

De olyasmi is lehetséges, hogy valami jégbefagyott őszállat teteme olvad ki, s attól kap el az emberiség valami vírust. Amikor az állat még élt, még nem éltek emberek egyáltalán, vagy legfeljebb csak Afrikában de nem a sarkvidéken, így az emberiség még soha nem találkozott azzal a vírussal, mert mire az első emberek megérkeztek a sarkvidékre, az az állatfaj már kipusztult. Most viszont előkerül az egyik példányának a teteme, benne valami olyan vírussal ami képes alkalmazkodni az emberi gazdatesthez, azaz képes megbetegíteni...

Tudom hogy ez mind úgy hangzik, mint valami sci-fi katasztrófafilm előzetese, ugyanakkor azonban mind tökéletesen lehetséges esemény!

Mondok azonban olyasmit is, amiben Olvasóm már tényleg nem kételkedhet. Említettem fentebb a rengeteg bevándorlót. Legalábbis „wannabe” bevándorlót, aki be akar majd vándorolni, akár illegálisan is... az más kérdés, hagyják-e majd neki. Mindenesetre abban biztosak lehetünk, ha egyszerre sok millióan próbálkoznak, akkor a nagy számok törvénye alapján egypár főnek csak sikerül majd bejutnia, még ha csak kis időre is, mert aztán a tömeg darabokra tépi, vagy enyhébb esetben (de ez az enyhébb eset csak a kezdeti időkben lesz elképzelhető, később már nem...) deportálják. Amíg azonban az országon belül tartózkodik, simán elterjeszthet olyan járványt, ami eredetileg inkább csak az ő afrikai vagy távolkeleti (vagy ha az USA-ba vándorolt be akkor mondjuk Dél-Amerikai) országára jellemző! Például ilyen betegség az ebola. Erről biztos hallott már olvasóm. Lehet hogy a fickó amikor útnak indult már fertőzött volt ebolával de nem tudott róla mert még nem okozott benne tünetet. Amikor meg már volt tünet, addigra már elért mondjuk Ausztriába vagy Magyarországra. És itt hirtelen ezeket támad majd meg a betegség...

Simán elképzelhető, igen.

Ami meg a sárgalázat illeti, az manapság ugyan trópusi betegség, de tudjuk hogy igenis létezett azért Európában is régebben, volt ilyen járvány itt 541-549 közt, amikor melegebb volt az időjárás! Na de épp arról van szó, hogy az időjárás egyre melegszik... A meleg ugyanis jó a sárgaláznak, mert azt egy szúnyogfajta terjeszti, és a szúnyog a meleget szereti... Szóval, ilyen járványhoz még csak bevándorlók se kellenek, mármint bevándorló emberek nem, csak bevándorló szúnyogok. Azokat viszont nem lehet megállítani a határon, se fallal, se fegyverekkel...

A malária meg állítólag máris jelen van Magyarországon, hála szintén a szúnyogoknak, még ha nem is nagy számú esetről tudnak egyelőre...

Szóval járványok igenis lesznek, valamint pogromok, vérengzések és öldöklések a bevándorlás miatt, konkrétan igazi vallásháborúk, és mindenki félhet majd, aki bármiféle ok miatt is de nem tartozik majd az adott terület többségi társadalmához! Például mert más a vallása, más a bőrszíne, túlságosan „keletiesen” néz ki az arca, rosszul beszéli annak az országnak az államnyelvét, vagy akár a szexuális orientációja más – igen, én azt hiszem ha jön az Összeomlás, akkor az LMBTQI+ jogoknak is túlnyomórészt befellegzett! Esetleg lehetnek majd talán itt-ott eldugott zugok ahol nem bántják az ilyen hajlamú embereket, de biztos hogy nem ez lesz a jellemző. Pride-napról biztos hogy szó sem lehet majd, örülhetnek ha nem irtják ki őket az utolsó szálig! Mondjuk, a biszexuálisoknak szép esélyeik lesznek a túlélésre, hiszen ők tudnak úgy is élni ahogy az „szabályos”, azaz az ellenkező nemmel részesíteni kapcsolatot. A simán

csak leszbikus nők azonban aggódhatnak majd eleget, mert ha kevés lesz az elérhető erőforrás, akkor a férfiak azonnal úgy fogják gondolni, hogy leszbikusra semmi szükség, hiszen azoktól ők a férfiak nem remélhetnek szexuális hasznot, viszonzást... A transzvesztitáknak és a férfi homoszexuálisoknak is „annyi” lesz szerintem, hacsak nagyon gyorsan el nem költöznék arról a környékről ahol ismerik őket és ezen hajlamukat, és az új lakhelyükön ügyesen el tudják titkolni a másságukat. Szóval szerintem egy rém konzervatív világ felé haladunk!

És ez a „rém konzervatív világ”, ez rém hamar be fog következni. Mert a dolgok teljes félreértelmezése, ha Olvasóm most arra gondol, hogy „azon adatok alapján amit ez a pasi a könyvében fentebb megadott, a leggyakoribb becslés az anyagok kifogyására olyan 50 év, tehát engem nem nagyon kell érdekeljen ez az egész Összeomlás-sztori, mert még ha tényleg be is következik, akkor se fogom megélni, hiszen máris középkorú vagyok. Sőt ha csak 20 éves lennék is, 50 év múlva 70 éves leszek, akkor meg már úgyis tökmindegy, szóval leszarom ezt az egészet”!

**NAGY BAKLÖVÉST KÖVET EL OLVASÓM, HA ÍGY VÉLEKEDIK.**

Egyrészt mert vannak olyan anyagok, elsősorban a ritkaföldfémek közül, amik már előbb kifognak. Adtam is rá fentebb példát. Másrészt, azt is írtam, addig is míg „totál” kifogy egyik vagy másik nyersanyag, már egyre ritkább lesz és emiatt drágább... Akkor pedig az fog történni, hogy hiányok lépnek fel ami az azon nyersanyaggal való ellátást illeti! És minél fontosabb egy nyersanyag, annál valószínűbb az is, hogy a szűkös maradék készletek megszerzéséért háborúk robbannak majd ki!

Azaz, A BAJOK SOKKAL DE SOKKAL ELŐBB EL FOGNAK KEZDŐDNI, SEMHOGY TÉNYLEGESEN NULLÁRA FOGYNA KI BÁRMELYIK NYERSANYAG IS! A „nagy baj”-hoz elegendő lesz már az is, hogy jelentősen megritkuljon és drágává váljon az a nyersanyag!

Valójában máris javában folynak ilyen háborúk a világban, írtam már hogy szerintem a jelenlegi orosz-ukrán háború is ebbe a kontextusba helyezhető bele. Igazság szerint, most amikor épp e sorokat írom, 2024 májusában, az egész világon körülbelül 60 háború zajlik itt-ott, mindenfelé... Ebből ráadásul legalább 10 olyan, aminek kipattanásában MÁRIS szerepet játszott valamiféle értelemben a klímaváltozás! De nem ez a lényeg most, hanem az, hogy e körülbelül HATVAN háború közül az átlagos európai (vagy akár észak-amerikai) átlagpolgárhoz legfeljebb 3-nak a hírei jutnak el... azaz eljut hozzájuk a hír az orosz-ukrán háborúról, az izraeli-gázai háborúról... és még esetleg egy, legjobb esetben két másik háborúról valami, de ezen utóbbi(ak)ról már legfeljebb csak nagyon ritkán és csak pár szó. AZ ÖSSZES TÖBBIRŐL MEG EGYÁLTALÁN NEM TUD az átlagember! Mert messze vannak. És nem „keresztény” (vagy zsidó), nem „fehér” embereket érintenek...

Igen, messze vannak azok a háborúk... MÉG. De előre tudható, a világban a helyzet súlyosbodni fog, egyre inkább, s ekkor már a háborúk is egyre közelebb kerülnek...

Nem beszélve arról, hogy sok olyan háború létezik, ami akár egészen közel is játszódhat a „keresztény, fehér” európai (vagy USA-i) emberekhez, de holmi „polkorrektségből”, netán vegytisztán politikai megfontolásokból egyszerűen nem nevezik őket háborúnak. És most nem arra gondolok, hogy Oroszországban az orosz-ukrán háborút csak „különleges katonai műveletnek” szabad nevezni, különben (ha háborúnak mondod) évekre börtönbe kerülhetsz miatta. (Vagy

agyonvernek érte, vagy kizuhansz egy ablakból de előtte mérget is iszol és zuhanás közben háromszor is főbe lövöd magadat mérgezett pisztolygolyóval mert te annyira öngyilkos akarsz lenni, vagy csak eltűnsz, stb...). Vannak ilyen dolgok ugyanis sajnos az Oroszországnál jóval civilizáltabb országokban is. Például magában az USA-ban... Nem, nem arra gondolok hogy az USA területén belül háború dúlna, ellenben az USA-tól délre, Mexikóban lényegében polgárháború zajlik, ráadásul már ÉVEK ÓTA! Ezt azonban az USA-ban egyszerűen NEM ILLIK úgy nevezni, hogy „polgárháború”. Nem mintha büntetés járna érte ha valaki annak nevezi, de én még soha senkit nem hallottam hogy háborúnak nevezte volna, és az újságokban se nevezik annak, a hírműsorokban sem. Csak BANDA HARCOKNAK nevezik. Ha háborúnak is mondják netán, akkor is csak „maffiaháborúnak”. Valójában azonban ebből egyetlen szó sem igaz. Mert miféle bűnszervezetről is lehet szó akkor, amikor EGÉSZ ORSZÁGRÉSZEK fölött nincs már lényegében SEMMI hatalma a központi kormánynak, s amikor az ezen országrészek fölött hatalmat gyakorló fegyveres csoportok (az úgymond „bandák”) HARCI HELIKOPTEREKKEL és nehézfegyverekkel lövik akár egymást, akár a „hivatalos” mexikói kormány rendőri illetve katonai egységeit?! Amikor már EGÉSZ BÖRTÖNÖKET OSTROMOLNAK MEG?!

Más országokban ha ilyesmi történik - például teszem azt Thaiföldön, Venezuelában, Kongóban, stb - egyszerűen „lázadóknak”, „felkelőknek”, „népfelkelőknek”, „szabadságharcosoknak”, „gerilláknak” vagy „szeparatistáknak”, netán „puccsistáknak” nevezik az ilyen fegyveres csoportokat. De mert Mexikó közvetlenül az USA-val szomszédos, és jelentős is a két ország közti kereskedelem, továbbá mert az USA elismeri a jelenlegi mexikói kormányt (egyelőre legalábbis...), emiatt egyszerűen NEM ILLIK ilyen elnevezésekkel illetni az ellene harcoló csoportokat, így marad az a degradáló elnevezés, hogy „bűnbandák”, „maffiacsoportok”. Annyiból ez a név persze jogos is, hogy nyilván nem finomkodnak hogy milyen forrásból szerzik be a működtetésükhöz, főleg a fegyverekhez szükséges pénzt... ez azonban minden felkelő csoportra igaz volt mindig is a Történelem folyamán. Valójában tehát Mexikóban egyszerűen polgárháború zajlik. HÁBORÚ, igen. És már sok-sok év óta. És nyilvánvalóan amiatt, mert az ország SZEGÉNY, és vita van az ERŐFORRÁSOK elosztása körül.

Ezzel nem akarom azt mondani, hogy elitélem a mexikói kormányt és a felkelőknek adok igazat. Azt se akarom mondani, hogy a felkelőket ítélem el, és a mexikói kormánynak adok igazat. Azt se mondom, hogy nem adok ÁLTALÁBAN igazat a felkelőknek, de konkrétan ennek vagy annak a felkelő csoportnak „kibicelnék”. Egyszerűen NINCS VÉLEMÉNYEM a kérdésről, nem követem olyan részletesen ezeket a mexikói eseményeket, hogy elköteleződjem bármelyik oldal mellett, elsősorban amiatt nem mert a pártatlan ítélkezéshez mindenképp illene megértenem a spanyol nyelvű híreket is, de nem tudok spanyolul, magyar nyelven meg alig valami hír érhető csak el az efféle eseményekről, és bár az angol nyelvű híreket is megértem, de az angol sajtó objektivitásában se feltétlenül bízom teljesen. Ahhoz hogy a leginkább érintett emberek - a mexikóiak - véleményét megismerhessem, igenis spanyolul kéne tudnom, de nem tudok spanyolul. Szóval nem szeretném ha valaki e soraimat úgy értékelné hogy ennek vagy annak az „oldalán” állok a mexikói ügyekben, mert nem állok semelyik oldalon sem, egyszerűen csak azt szeretném kihangsúlyozni, hogy ha nem is állok senkinek se az oldalán, de attól még a szememben ami ott történik már igenis polgárháború, egyszerűen amiatt mert OLYAN SÚLYOS, annyira eldurvultak az

események!

De nem csak a jelen pillanatra igaz ez. Valójában amióta csak létezik az emberiség, állandóan erről szólt az emberi történelem. Ez a téma azonban megérdemel egy külön fejezetet, mert hiszen azt kell kifejteni e kérdés kapcsán, miért is gondolom azt, hogy az Összeomlás MÁRIS megkezdődött?!

## **Miért mondható, hogy az Összeomlás MÁRIS megkezdődött?**

Tehát, miért merem azt állítani, hogy az Összeomlás nemcsak be FOG következni, de máris elkezdődött? S ha tényleg elkezdődött már, akkor konkrétan MIKOR kezdődött el?

Nos, minthogy az előző fejezetben azt hangsúlyoztam, hogy az Összeomlás fő oka bizonyos nyersanyagok kifogyása, emiatt teljesen logikusnak tűnik, hogy az Összeomlás kezdetének azt a pillanatot tekintsük, amikor az Emberiség a legelső erőforrást használta el tökéletesen, „hágott a nyakára” totálisan, de annyira, hogy annak az erőforrásnak manapság már picinyke nyomai se nagyon maradtak! Igen, létezik olyan erőforrás - pontosabban LÉTEZETT, így, múlt időben - amit az Emberiség már réges-rég tökéletesen nullára fogyasztott, és ennek szó szerint KATASZTROFÁLIS hatásaival máig is hiábavalóan küzdünk!

Meg is mondom, hogy milyen erőforrásról van szó. Ez az erőforrás ami egykor rendelkezésünkre állt, de többé már nem, mert visszavonhatatlanul, mindörökre eltűnt, ez nem más, mint az úgynevezett „megafauna” állatvilága!

Hogy mit tekintünk megafaunának, arra nincs általánosan elfogadott elnevezés, általában véve azonban az mondható el, hogy egy állat akkor tartozik a megafaunához, ha ÓRIÁSI. Azaz, minél nagyobb egy állat, annál „megább”. Bár vannak akik már az 50 kiló fölötti állatokat is megafaunába tartozóknak tartják (szerintük emiatt az ember is a megafauna része), általában azonban inkább az 500 kilónál nehezebb monstroomokat szokták odasorolni.

Na most az nyilvánvaló, hogy jelenleg is él számos olyan állat a bolygón, ami 500 kilónál nehezebb, gondoljunk csak például az elefántra vagy a vizilóra. Amikor azonban én e könyvben a továbbiakban a megafaunáról fogok elmélkedni, akkor az úgynevezett „pleisztocén-kori megafaunára” gondolok, azaz arra, ami körülbelül 50 ezer évvel ezelőtt még fennállt, egészen nagyjából időszámításunk előtt 10 ezer évig (néhányek szerint 12 ezer évig), az akkori Eurázsia és Amerika területén.

Hatalmas, de tényleg HATALMAS emlősállatok éltek akkoriban! A közismert mammut is ezek egyike volt. De nemcsak a mammut: éltek akkora orrszarvúszerű állatok, hogy egy mai elefánt kényelmesen elsétálhatott volna a hasa alatt! Voltak óriáslajhárók is, és akkora óriásszarvasok, amikkel talán egy mai medve se nagyon mert volna kikezdeni, mert nem köszönte volna meg, ha az a szarvas jól pofánbillenti a szarvával... de rengeteg más nagy testű emlősállat is létezett akkoriban, nem sorolom fel mindet, az nem e könyv célja, akit érdekelnek a részletek, utánanézhethet az Interneten. A lényeg az, hogy akkoriban az ember(iség) főleg abból élt, hogy ezekre a „mozgó zsírraktárakra” vadászott. Akkori őseink legfőbb és legalapvetőbb táplálékforrását a megafauna biztosította. Ez volt számukra a túléléshez legszükségesebb ERŐFORRÁS: a megafauna állatállománya!

Az hogy ez volt a LEGSZÜKSÉGESEBB erőforrás, az annyira de annyira szó szerint és halálkomolyan értendő, hogy a tudósok meglehetősen egyöntetű véleménye szerint az ember már eleve kizárólag csak amiatt válhatott értelmes lényvé, mert rendelkezésére állt a megafauna: ez ugyanis BŐSÉGES, ráadásul kimagasló energiasűrűségű és vitamintartalmu táplálékot biztosított a számára:

az állati fehérjét, s talán annál is inkább az állati eredetű ZSÍRT! Emiatt is van az, hogy fentebb „mozgó zsírraktáraknak” neveztem ezen állatokat. Csak gondoljunk bele, mennyi rengeteg zabálnivaló van egy mammuton... És mennyi lehet ebből a zsír... az meg köztudott, hogy a zsír hihetetlenül laktató és tápláló!

Nagyonis megérte tehát őseinknek kockázatot vállalni az ezen nagy állatokra való vadászat során. Mert bár az ilyesmi kétségkívül veszélyes volt, de talán mégse annyira, ha csoportosan művelik, „falkában”... aztán meg, ha egy ilyen vadászat sikerült, akkor nemcsak napokra, de hetekre meg volt oldva a kajakérdés, sőt talán hónapokra is, legalábbis a téli időszakban, amikor a hús nem romlott gyorsan. De később ez már igaz lett a nyári időszakokra is, amikor őseink eléggé okosak lettek ahhoz, hogy a húst szárítással és/vagy füstöléssel tartósítsák.

Szóval egy-egy sikeres vadászat után nagyon hosszú ideig nem kellett semmit se csinálniuk, csak henyélni... és „kulturális életet élni”, azaz élvezni egymás társaságát, pletykálgodni, versengeni egymással a nők kegyeiért... vagy épp elrabolni őket... lehetett olyan „tudományos” kérdéseken is agyalni, miként lehetne élesebbé pattintani a kőbaltát vagy akármit, miként lehetne az íjat messzebbre és pontosabban lövővé kialakítani... Azaz, a megafaunának hála, őseinknek módjában állt ESZESEBBÉ válni!

Ez annyira így volt, hogy a tudósok szerint ez egyszerűen be se következhetett volna a megafauna nélkül, mert az eszeesebbé válás alapvető feltétele, hogy legyen elegendő táplálék, főleg esszenciális aminosavak és egyéb mikronutriensek, az agy kellő nagyságúvá növekedéséhez! És e dús tápláléknak nemcsak néha kell rendelkezésre állnia, hanem folyamatosan, megbízhatóan, és GENERÁCIÓK SORÁN ÁT!

Na ezt biztosította a megafauna az őseinknek. Enélkül egyszerűen nem lenne most értelmes lény az emberiség. Nem sokkal lennénk különbek a majmoknál. Igazán hálásak lehetünk tehát a megafaunának!

Azonban ezt az erőforrást őseink igazán kiméletlenül lepusztították. Nemcsak „túlságosan kihasználták”, hanem szó szerint az irmagját is eltörölték a Föld színéről. Ezt nem lehet letagadni, mert nincs már se mammut, se óriáslajhár, se óriásszarvas, se az a sok minden egyéb jópofa állat, ami akkoriban még létezett!

Na ekkor került először bajba az emberiség egy erőforrás kiapadása miatt. Óriási bajba. Minden túlzás nélkül állíthatjuk ezt. Mert hát ha kifogy a kaja, az mi más is lehetne, mint óriási baj...

Oké, persze, maradtak azért állatok, nyilvánvalóan, hiszen még manapság is vannak, olyan állatok ugyebár hogy farkas, róka, a közönséges azaz nem „óriás” szarvas, bölények, borzok, hódok, madarak, máségebek... de ezek közül még a legnagyobbak se voltak megközelítően se akkorák, mint a megafauna példányai! Azaz, az ezekre való vadászat MESSZE SOKKAL TÖBB erőfeszítést igényelt őseinktől, mert egyrészt gyakrabban kellett vadászniuk hiszen egy-egy sikeres vadászat során sokkal kevesebb húshoz jutottak e kistermetű állatokból mint korábban a nagy testű állatokból; másrészt, e kis állatok bizony sokkal gyorsabbak voltak mint a megafauna óriás behemótjai, így nehezebb volt elkapni őket!

Ennek következménye az lett, hogy az az életmód, hogy állandóan csak és kizárólag vadászatból tartsák fenn magukat őseink, már nem volt többé kivitelezhető, vagy legalábbis annyi mindenképp elmondható, hogy ha valamely törzs továbbra is ilyen életmód mellett tartott ki, az iszonyatos rizikót vállalt fel



vele! Tehát, más tápanyagforrások felé kellett nyitni... Na és rövidenszólván, így tértek át őseink lassanként a növénytermesztésre!

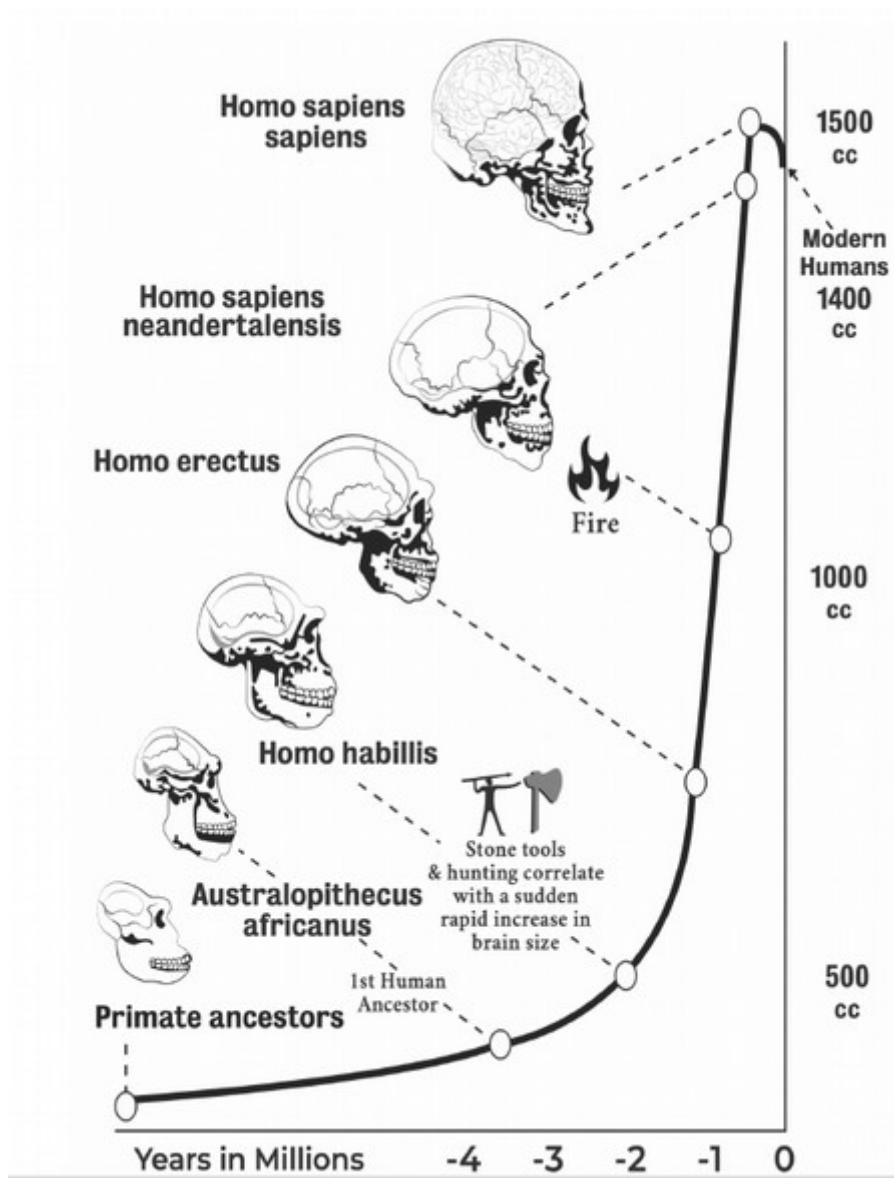
Növényeket korábban az őseimbek csak elvétve fogyasztottak, éhínségek idején, de az ritka volt a körükben amikor még létezett a megafauna. Azután azonban hogy a megafauna kihalt, mert őseink a kihalásig vadászták az állatállományát, azután őseinknek egyre inkább a növények váltak a fő táplálékforrásává.

Ezt, a növénytermesztés „felfedezését” és elterjedését az iskolákban mint óriási civilizációs vívmányt tanítják a kisiskolásoknak, a valóságban azonban ez nem annyira egy sikertörténet volt, hanem inkább egy kényszerű és kinkeserves válasz a táplálékhiányra, azaz a Legfőbb Erőforrás kiapadására!

És ennek következményeit azóta is nyögjük. Mert kezdjük azzal, hogy nem szoktak ám dicsekedni az iskolában azzal a ténnyel a diákoknak, hogy a Neandervölgyi ősember agytérfogata bizony-bizony nagyobb volt mint a mienk, „modern embereké”! És az se áll meg hogy amiatt lett volna nagyobb az agya mert sokkal nagyobb volt amúgy is mint mi. NEM VOLT NAGYOBB. Egyértelműen kisebb volt. Izmosabb volt az igaz, de zömökebb. Nem olyan magas mint mi. Tehát lényegében ugyanakkora agya kellett volna legyen. Mégis nagyobb volt...

A régészeti leletek alapján egyértelműen megfigyelhető, hogy a növénytermesztésre áttérés óta FOLYAMATOSAN CSÖKKEN AZ EMBERISÉG ÁTLAGOS AGYMÉRETE. Csak egészen picit csökken generációról generációra, ám ez a csökkenés folyamatos. Hát én ezt nem tekintem jó jelnek... A tudósok szerint ez főként annak köszönhető, hogy amióta kevesebb állati eredetű táplálékot eszünk, pláne kevés agyvelőt és csontvelőt, azóta kevesebb Omega-3 -hoz jut az agyunk, ami pedig szükséges lenne neki ahhoz, hogy rendesen kifejlődjön! Pláne a várandós nőknek lenne nagyon fontos ezt fogyasztani, a magzat egészséges fejlődése érdekében... Az Omega-3 ugyanis egyszerűen nem létezik a növényi eredetű táplálékokban!

Íme egy grafikon/ábra is az emberiség agyméretének alakulásáról! Az alábbi képet nem én készítettem, hanem az Internetről „loptam”, de vélelmezem hogy szabad felhasználású, mert bár konkrét explicit infót nem találtam erre vonatkozóan, de a legkülönbözőbb oldalakon futottam bele ebbe a képbe már. Tehát íme, az emberiség átlagos agyméretének az alakulása – figyeljük meg, mennyire lecsökkent az úgynevezett „civilizáció” kialakulásának kezdete óta:



Az is megfigyelhető a régészeti leletek alapján, hogy a letelepedett és földművelésből élő népek körében mindig sokkal több volt a csonttritkulásos és más deformitások betegségei aránya, több volt a fogsúvasodás, nagyobb volt a gyermekhalálozás, és általában véve RÖVIDEBB IDEIG ÉLTEK és KISEBBRE NŐTTEK, mint azon törzsek tagjai, akik megmaradtak vadászoknak! Hogyne, a vadászoknak persze hogy nagyobb eséllyel lett végük vadászbalesetben, ez igaz. ENNEK ELLENÉRE, átlagosan tovább éltek, mint a földművelők, és jobb egészségben egészen a halálukig!

Egyáltalán, a növényterjesztésre áttérés már amiatt se nevezhető holmi „sikertörténetnek”, mert teljesen nyilvánvaló a régészeti leletekből, hogy őseink csak igen-igen fanyalogva, vonakodva, cseppet se szívesen váltottak át erre az életmódra! A növénytermesztés ugyanis nagyjából a „Termékeny Félhold”-nak nevezett területen kezdődött, durván tehát Egyiptomban és Mezopotámiában és az e két terület között elhelyezkedő tájegységen, azaz kábé a Közel-Keleten, onnan

terjedt el, de NAGYON LASSAN. Évszázadonként talán ha egy-két kilométert haladt előre átlagosan, Európa felé, meg más irányokba. Ez semmi esetre se utal arra, hogy amely „primitív” törzsek megismerték ezt az óriási „vívmányt”, azok kitörő lelkesedéssel üdvözölték volna, s kézzel-lábbal igyekezve, boldog mosollyal az arcukon siettek volna minél előbb maguk is elsajátítani... Igen, idővel mind áttértek erre, de csak rém lassan, s nyilván mindig csak akkor, az utolsó pillanatban, amikor már végképp és igazán nem volt semmi más választásuk!

Azt se hagyhatjuk figyelmen kívül, hogy az ősember élete minden bizonnyal SOKKAL BOLDOGABB volt, mint a földművelőké! Ezt amiatt merem kijelenteni, mert mint már írtam fentebb, amikor még megvolt a megafauna, két vadászat közt sok-sok nap - de akár hetek is! - eltelhetett úgy, hogy közben SEMMIT SE KELLETT CSINÁLNIUK. Azaz volt szabadidejük bőven, dögivel!

Ezzel szemben milyen is egy földművelő élete? Hát, gondolom nem kell bemutatni, tudja mindenki, mert látta már biztos filmekben, miként élt egy középkori paraszt... De még manapság se mondható kellemesnek a mezőgazdasági munka. A kapálás, vagy az aratás kaszával... oké, most már vannak aratógépek. De nem túl régóta... Sőt, a kaszát is fel kellett fedezni! Előtte évezredekig csak sarlók léteztek. Sőt még azok is KŐBŐL KÉSZÜLT ÉLLEL... Na képzelhető, mennyit kellett úgy hajladozni az aratáshoz, s hogy kikészült közben az ember dereka is, karja, könyöke, mindene! Holott aratni csak akkor lehet ha volt előtte ültetés is... ahhoz szántani kellett, vagy legalábbis ültetőfával lyukakat lyuggatni a földbe...

Eh, nem is sorolom, holott lehetne még mert van bőven munkafolyamat amit nem említettem meg... És ez lényegében MINDEN EGYES NAP, reggeltől estig, mert a parasztember (vagy jobbágy, földművelő, mindegy hogy nevezzük) élete olyan, hogy minden nap van mit sőt kell is mit csinálni!

És ezért cserébe mit kap? Mármint, mit kap ENNI?! Nos, holmi „növényi táplálékot”. Ami véletlenül se olyan finom mint a hús, és nem is olyan vitamindús, nem olyan egészséges! Keményítőtartalmú kaját tud termelni csak lényegében, túlnyomórészt, értékes állati eredetű fehérje és zsír helyett!

Jó, persze, a parasztok is tartanak állatokat, tudjuk. De azt is tudjuk, mégis ritka vendég a hús az asztalukon, általában hetente egyszer ha ehettek húst. Nyilván így volt ez már a földművelés kialakulásának kezdetekor is. Ha ugyanis lett volna bőven húsup, akkor mégis mi az ördögért is kezdték volna el a földet túrni nagy munkával, hm?!

Szóval, amint kihalt a megafauna, az Emberiségre ráköszöntött a reggeltől estig való, folyamatos, mindennapos NEHÉZ MUNKA, megszűnt a sok szabadidő, és még ezen az áron se volt képes olyan minőségű élelmet termelni, mint amihez korábban az evolúció évszázazezrei alatt hozzászokott!

Igen, persze, idővel ahogy fejlődött a technika, egyre több élelmiszert tudott egyre kevesebb munkával megtermelni a mezőgazdaságban, és így egyre nagyobb embertömegeket tudott ellátni kajával. EZ IGAZ. De az is igaz, hogy AKKOR SEM lett ezen élelmiszer olyan minőségű, mint amit még régen, az őskorban, a megafauna idején kajálhattak őseink!

Az az igazság, hogy MÉG MA SEM olyan minőségűek az élelmiszereink! Sokkal finomabbak, az igaz. De sokkal egészségtelenebbek is... Sőt, messze egészségtelenebbek még annál is amit a „sötét középkor” idején ettek az akkori emberek, erre bizonyosság hogy manapság sokkal gyakoribb az elhízás, rák, gyomorfekély, agyvérzés, depresszió, cukorbetegség és a kardiovaszkuláris

problémák, mint a középkorban. Ezen bajok alapvető oka ugyanis mind a rossz táplálkozásban rejlik...

És, ismétlem, sokkal kevesebb a szabadidőnk is...

Tehát, a fenti eszmefuttatás logikája alapján, szerintem az Összeomlás körülbelül i.e. 10 ezer vagy i.e. 12 ezer környékén kezdődött, amikor a megafauna kipusztulása befejeződött. Senki ne mondja nekem hogy ez nem így van, hiszen az Összeomlás akkori elkezdődésének olyan nyilvánvaló és BRUTÁLIS jele van, hogy azóta csökken az átlagos agymérete a fajunknak... Milyen más bizonyíték kéne még arra, hogy azóta az Emberiség HANYATLIK?!

Igen, persze, történt azóta egy rakás tudományos felfedezés, meg születtek pompás műalkotások is, stb. Nem tagadom le. Ennek ellenére azonban, az Összeomlás igenis elkezdődött akkor, mert hiába volt mindez a sok tudományos felfedezés meg a művészetek szárnyalása meg akármi, ez mind jól láthatóan NEM SEGÍTETT RAJTUNK. Mert például nem állította meg az agyméret csökkenését... Sőt, az hogy sorvad az agyunk, még nagyon hagyján. De még csak BOLDOGOK SE VAGYUNK! A depresszió gyorsabban terjed mint a Covid-19 vagy akármelyik más vírusos fertőző betegség!

Be kell látni, a technikai civilizáció bár kétségkívül elért számos nagyszerű eredményt, de az is biztos hogy látványosan csődöt mondott ami az emberek boldoggá tételét illeti! Hiszen teli van a média olyan hírekkel, hogy még a multimilliárdos üzletemberek, és hasonlóan gazdag ráadásul népszerű és körülrajongott filmszillagok, énekesek és más hírességek SEM boldogok, mert ők is depressziósok lesznek, és kábítószerekre kezdenek, botrányok sorozatából áll az életük, végül sokan közülük még öngyilkosak is lesznek...

Nem, senki ne mondja nekem hogy boldogabbak vagyunk mint az őskorban voltunk! Nem hiszem el! Mereven ellenkezem! Mert szerintem épp hogy arra mutat minden jel, hogy messze boldogtalanabbak vagyunk!

Szóval most már tudjuk, hogy (szerintem legalábbis) mikor kezdődött el az Összeomlás, legalábbis körülbelül. Hát jó régen az biztos...

És azóta a folyamat egyre csak halad. Sőt gyorsul. Például minden egyes állatfaj ami kipusztult azóta, egy-egy újabb lépés az Összeomlás felé! Mármint, a még teljesebb Összeomlás felé! Ilyen például a kipusztult dodó madár; a moa; a vándorgalambs; az erszényes farkas; de rengetegsok más példát is lehetne említeni még. A Földközi-tenger szigetein régen laktak olyan állatok hogy törpe elefántok és törpe vizilovak. Manapság a kisgyerekek kedvencei lennének, hiszen képzeljük csak el, milyen remek mulatság lenne egy kisgyerekeknek egy törpe elefánton lovagolni, akarommondani „elefántagolni”! De nincs rá mód, mert az emberek azokat is mind kipusztították, felzabálták...

A növények közül is van példa olyanra, amit az emberiség teljesen kipusztított, még hozzá nem is az őskorban, hanem a római korszakban: ilyen kipusztult növény a „silphium”. A rómaiak annyira szerették e gyógynövényt, mint mi a csokoládét. A silphiumot parfümként, gyógyszerként, afrodiziákumként használták, és ízesítőt készítettek belőle, amelyet szinte minden ételre ráöntöttek. Olyan értékes volt, hogy Julius Caesar több mint fél tonnát rejtett el a kincstárában. Ennek ellenére, már kb 1 évszázaddal később, Néró idejében a növény már kihalt, mert annyira „túl vadászták”. Sőt, annyira pocsékolta a felhasználásával, hogy a birkákat ráengedték a silphiumot termő mezőkre, mert

állítólag akkor ízletesebb lesz a birka húsa, ha ezt a növényt legelheti... Annak akit kissé részletesebben érdekel ez a téma és növény, itt egy link egy erről szóló cikkre:

<https://greendex.hu/caesar-kedvenc-gyogynovenyet-a-klimavaltozas-pusztitotta-ki/>

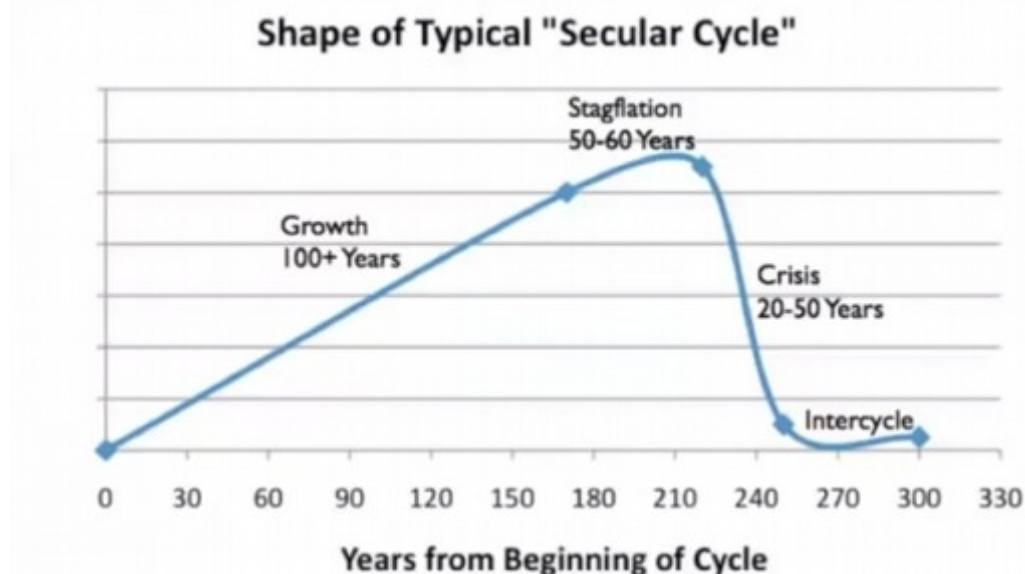
És ahogy egyre fejlettebbé vált a civilizációnk, elkezdtük „kipusztítani” a nem biológiai hanem ásványi és fosszilis erőforrásokat is. Írtam már ezt korábban. Ilyen erőforrások például a kőolaj, a földgáz, a ritkaföldfémek... sőt az iható édesvíz is. Meg még pár más anyag.

Az Összeomlás tehát régen kezdődött el, réges-rég, de egyre gyorsuló ütemben robog felénk... és nemcsak megöl majd minket (ha nem is mindenkit, de a többségünket majd, ebben biztos vagyok...) de mint látható, addig is tönkreteszi az egészségünket is, boldogságunkat is.

Ismétlem: ne ringassuk magunkat abban a teljesen alaptalan tévhitben, hogy a jelenlegi civilizációnk, kultúránk, művészetünk, szokásaink, hagyományaink és erkölcsünk fennmaradnak, nem tűnnek el! Ha ugyanis legalább egyvalami „örökérvényű igazságot” tanulhatunk a Történelemből, hát az épp az, hogy a történelmünk teli van olyan birodalmak, társadalmak, népek, civilizációk, vallások, hitrendszerek, szokások, kultúrák, erkölcsök és hiedelemrendszerek SZÁZAIVAL, amik manapság már egyszerűen nem léteznek... és mérget vehetünk rá, hogy ezeknél is jóval több ilyen létezett már, csak azokról egyszerűen még a történészek se tudnak, mert olyan alaposan kipusztultak hogy mára már az emléküik se maradt fenn! Holott biztos hogy mindegyik azt hitte magáról, hogy ő a Végso Tökély, és örökké fennmarad változatlanul, vagy ha netán mégsem, hát akkor is legfeljebb csak még jobba alakulhat!

Nos, nem így lett. És ismétlem: ez mindegyikükre igaz! Mert semmi sem örök, csak a Változás...

Ez annyira igaz, hogy tudósok megállapították az eddig létezett birodalmak, társadalmak vizsgálata során, hogy azok fejlődése körülbelül a következő görbe szerint alakul:



A fentebbi grafikonon egy „átlagos” társadalom számértékei vannak bemutatva; a valóságban a felívelő szakasz durván 100 és 500 év közt váltakozik, de a leggyakoribb érték tényleg úgy 200 év környékén található. Mindenesetre a görbére okvetlenül jellemző MINDEN esetben, hogy a felívelő szakasz MESSZE SOKKAL TOVÁBB TART, mint az azt következő degradáció, a „zuhanás”, vagy, az e könyvben használt szóval élve, maga az Összeomlás, a Kollapszus! Ennek ellenére, továbbra is tartom magamat ahhoz a nézethez, hogy az Összeomlás nem egyszeri, pillanatszerű esemény lesz, hanem egy fokozatos folyamat - ám ha fokozatos is, de attól még GYORS, ahhoz képest, amennyi időbe a „felkapaszkodás” azaz a civilizáció felépítése került!

Látható, a felívelést követően nem azonnal következik be a „mélyrepülés”, hanem van ott még egy stagnálási szakasz is. Ez nem jelent tökéletesen lapos vonalat, csak azt, hogy egy bizonyos ponttól kezdve sokkal lassabb a társadalomban a „növekedés” (akármit is értsünk „növekedés” alatt: GDP-t, művészeti alkotások mennyiségét és minőségét, az emberek általános jólétét, a demokrácia terjedését, az emberi jogok fokozottabb tiszteletben tartását, újabb tudományos eredmények születését, stb), mint korábban volt egységnyi idő alatt. Sőt, stagnálásnak tekinthetjük még a görbe azon szakaszát is, amikor már megindult ugyan a „lejtmenet”, de ennek meredeksége még nem akkora, hogy az átlagember számára okvetlenül észrevehető legyen.

Az én véleményem az, hogy a fenti bekezdésben említett lejtmenet korszakába már BELÉPTÜNK. Még akkor is beléptünk, ha Olvasóm nem fogadja el azt a nézetemet, hogy az Összeomlás már réges-rég elkezdődött, már i. e. 10000 sőt 12000 környékén. Mert még ha ezen állításomat lehet is vitatni ilyen-olyan érvekkel (bár nekem sziklaszilárd meggyőződése, hogy az agyméret csökkenése olyan drasztikusan nyomós érv a nézetem mellett amit semmiféle egyéb érv nem képes megkontrázni plauzibilisen) még akkor is elmondható, hogy elfogadott nézetek szerint a jelenlegi „nyugati” vagy legalábbis „fejlett” civilizáció - és a keleti országok is idetartoznak már rég, az egész Föld minden népe ide tartozik, a még ősközösségben élő pirinyó primitív csoportcsoportok kivételével) az lényegében a kapitalizmussal azonos, a kapitalizmus pedig úgy durván az 1700-as évek közepére datálható, mondván hogy nagyjából akkor „találták ki”, akkor indult el diadalútjára. Ha ebből indulunk ki, s azt mondjuk a kapitalizmus és így a modern civilizáció kezdete az 1750-es év, akkor ha ehhez hozzáadjuk a fenti grafikonon ábrázolt „felfutási” szakasz 210 évét, akkor 1960-at kapunk eredményül. Eszerint akkor volt a civilizációnk „tetőpontja”... s onnantól a „lejtmenet” következik, azaz, előbb természetesen némi „stagnálás”. Nos, ez az állítás erősen korrelál a valósággal! Mert tényleg, nagyjából épp az 1950-es években volt csupa olyasmi hogy olajválság, meg egy rakás nemzetközi válság, konfliktus is, de én ide sorolom az ezt megelőző második világháborút is, ami időben nagyon közel volt az ötvenes évekhez, és különben is mondtam, a fenti grafikon egy „átlagot” mutat be, amitől alkalmanként lehetnek akár néhány évtizedes eltérések is. Mindenesetre, az nyílt titok hogy a második világháborút is már eleve elsősorban nyersanyagokért indította a náci Németország...

És azóta egyre sűrűsödnek a mindenféle erőszakos konfliktusok a világban... A Világ, az bizony határozottan sokkal veszélyesebb helyé vált az utóbbi évtizedekben, mint amilyen a gyermekkoromban, a hatvanas-hetvenes években volt...

## Miként zajlik le majd az Összeomlás?

Ebben a fejezetben (és alfejezeteiben) bemutatom majd az „Idők jeleit”, hogy ilyen „biblikus” módon, magasztosan fejezzem ki magamat... de miért is ne, az Összeomlás eléggé jó analogonja a vallásos iratokban emlegetett Ítéletnapnak, Világvégenek... Tehát igyekszem bemutatni, milyen „jeleket”, eseményeket látunk majd, tapasztalunk meg sőt SZENVEDÜNK EL ahogy egyre közelebb jutunk az Összeomláshoz! Pontosabban, mert az már rég elkezdődött, ahogy egyre közelebb jutunk az események „kulminációs pontjához”, a minél súlyosabb válságokhoz...

Ahogy Olvasóm olvassa majd az itt következő alfejezeteket, minden bizonnyal az lesz a véleménye, hogy igazából semmi újat nem mondok az itt tárgyalt témákkal, egyszerűen mert ő, az Olvasó, mindezeket már tapasztalta maga is, mert vagy átélt személyesen már ilyen eseményeket, vagy legalábbis olvasott róluk, hallott ilyesmikről a hírekben. Nos valóban: amit e fejezetben (az alfejezeteiben) írok, tényleg cseppet sem új, mindegyik efféle dolog megtörtént már nem is egyszer a Történelem során, épp csak arról van szó, hogy ezek az események egyre sűrűbben következnek majd be, egyre gyakoribbak lesznek ahogy haladunk az Összeomlás egyre súlyosabb végkifejlete felé, és az egyes bekövetkezett események is egyre súlyosabbak lesznek!

## A BBO, azaz a Nagy Áramszünet

A BBO annak az angol kifejezésnek a rövidítése, hogy „Big BlackOut”, magyarul „Nagy Áramszünet”.

Mire is akarok célozni ezzel? Nos, e könyv egyik első fejezetében azt írtam, kitérek majd rá, konkrétan miként néz majd ki az Összeomlás folyamata, azaz a „Világvége” során milyen eseményeket tapasztalunk majd. Az „események” alatt természetesen az olyan „látványos” eseményeket értem, amiket egy „átlagpolgár” megtapasztalhat, és amelyeket minden bizonnyal kellemetlennek, ijesztőnek, veszélyesnek és nemkívánatosnak tart majd.

Nos, az egyik legnyilvánvalóbb, leglátványosabb, legnagyobb valószínűséggel (sőt leggyakrabban!) bekövetkező ilyen esemény minden bizonnyal egy BBO lesz. Pontosabban nem „egy”, hanem „nem is egy”, azaz több is, mert azt állítom, a jelentősebb mértékű áramszünetek egyre gyakrabban következnek majd be, és egyre hosszabb ideig tartóak lesznek. Mert említettem már talán, az Összeomlás nem egyik pillanatról a másikra következik majd be. Ha hasonlatot akarnék mondani, akkor úgy fejezem ki magamat, hogy ez nem olyasmi lesz mint amikor egy ideig egy szép sima folyón csónakázunk, majd hirtelen elérkezünk egy több száz méteres vízeséshez... NEM! Hanem inkább annak analógjaként képzelhetjük el, hogy a szép, sima vízű széles folyóról hirtelen beérünk egy szűk kanyonba, sziklafalak közé, ahol a víz már ijesztő sebességgel rohan, a folyó szélessége is kicsi, ráadásul ide-oda kanyarog, néha majdnem derékszögben is, itt-ott sziklák meredeznek ki a vízből amiket kerülgetni kell, máshol nagy örvények vannak, akadnak vízesések is, nem akkorák hogy teljes képtelenség lenne túlélni a lezuhanást rajtuk de biztos hogy jókora ügyesség kell ahhoz hogy ne purcanjunk ki közben; néha váratlan szellőkések is igyekeznek felborítani a csónakunkat, sőt az se kizárt hogy időnként egy-egy óriáspolip is megpróbál kiemelni minket a csónakból a csápjaival!

Szóval nem EGYETLEN hirtelen és ISZONYÚ NAGY katasztrófáról van (lesz...) szó, hanem rengeteg kisebb-nagyobb katasztrófáról, igen, kisebbekről és nagyobbakról, melyek azonban egyre sűrűbben követik majd egymást, és nagy átlagban egyre súlyosabbak is lesznek, és egyre több ügyesség, felkészülés és előregondolkodás kell a túlélésükhöz, azaz egyre nehezebb lesz „megúszni”, „túlélni” őket, de MÉG HA sikerül is a túlélés, annak egyre nagyobb ára lesz.

A leggyakoribb, és minden bizonnyal legelőször bekövetkező katasztrófák pedig (hacsak konkrétan valami nagy háború ezeket is meg nem előzi) minden bizonnyal az áramszünet(ek) lesz(nek). Ha Olvasóm ezt csak egy alacsony valószínűségű fantazmagóriának tartja, akkor ki kell ábrándítsam: épp e sorok írásakor olvasom a hírt, hogy lényegében az egész Balkánon leállt az áram, például Szarajevóban, Banja Lukában, Mostarban... Leálltak a közlekedési lámpák, a klímaberendezések, nagy fagylalkészletek olvadtak el, vízhiány is van emiatt, stb... Itt a link a részletes cikkre:

<https://telex.hu/kulfold/2024/06/21/a-fel-balkant-egy-nagy-aramkimaradas-sujtja-megfonek-az-emberek-a-legkondicionalo-nelkul>

Egy másik, erről az áramkimaradásról szóló cikkben pedig ezt írják az áramszünet okának:

*„Péntek délután, húsz perccel 12 óra után kigyulladt egy vezeték, és emiatt összeomlott a montenegrói áramszolgáltató rendszer. Ezt követően dominóként omlott össze a térség többi országának rendszere is.”*

Tehát egyetlen nagyobb hiba valahol összeomlaszthatja távoli, más országrészekben vagy országokban is az áramszolgáltatást... A vonatkozó cikkekre a link:

<https://www.portfolio.hu/gazdasag/20240621/komoly-aramszunet-volt-horvatorszagban-bosznia-hercegovinaban-es-montenegroban-694037>

Vizsgáljuk meg először is, mi okozhat egy áramszünetet, és mivel is jár egy ilyen (tartós) áramszünet egy „közrendű halandó”, egy „egyszerű állampolgár” számára? (Előre elspojlerezem, nemcsak arról van szó hogy ilyenkor gyertyával kell világítani és megromlik a kaja a leolvadt hűtőben, hanem MESSZE SÚLYOSABB következményei lesznek a dolognak...)

Szóval kezdjük azzal, mi (minden) okozhat áramszünetet. Ebből az is kiderül, az áramszünetnek különböző „típusai” lehetségesek, s ezek jelentősen különböznek egymástól súlyosságukban, mely súlyosság lényegében az áramszünet időtartamával arányos.

**1. Áramszünetet okozhat például az, hogy egyszerűen kifogy az üzemanyag, amit az az erőmű használ ami az adott környéket ellátja árammal.** Például egy gázerőmű esetén megtörténhet, hogy valamiért nincs több gáz... Atomerőmű esetén pedig előfordulhat hogy nincs több megfelelően dúsított urán. Például ugye az oroszok nem adnak el több gázt, vagy megfelelő fűtőelemet az adott atomerőműhöz, s valamiért máshonnan se lehet beszerezni ilyesmit. Na most Olvasóm esetleg arra gondol, ez még nem tragédia, hiszen az áramhálózatok össze vannak kapcsolva egymással, s ha valamelyik erőmű le is áll, de legfeljebb majd kap az a környék áramot máshonnan. Igen, ez általában valóban így szokott lenni, előfordulhat azonban hogy egyszerre több erőmű is leáll... s ekkor a megmaradt erőművek teljesítménye már nem elegendő ahhoz hogy mindenkinek ugyanazt a hálózati feszültséget nyújtsák. Ekkor sajnos bizonyos településeket, netán egész megyéket is, le kell kapcsolni teljesen a hálózatról...



Az „üzemanyagból kifogyás” alatt az is érthető, amikor valami „tisztá energiaforrás” apad el ideiglenesen. Például ha egy ország túlságosan nagy mértékben támaszkodik a nap- és szélenergiára, akkor előfordulhat, hogy ugyanabban az időpontban lesz borult időjárás is és szélcsend is, amikor tehát se a napelemek nem termelnek érdemleges mennyiségű energiát, se a szélerőművek. Egyáltalán nem biztos, hogy a megmaradt néhány fosszilis erőmű ekkor elegendő mennyiségű áramot képes termelni. Vagy a megmaradt egy-két atomerőmű, már ha van ilyen még egyáltalán az országban, mert nem kapcsolták le mindet az atomenergiától rettegést politikai tőkévé kovácsoló „sötétzöld” pártok nyomására... Persze lehet ekkor elektromosságot vásárolni más országoktól, de mi van ha éppen azokban az országokban sincs annyi, hogy eladjanak belőle?!

Na most, a helyzet az, hogy a klímaváltozás miatt egyre gyakoribb lesz az olyan időjárás, amikor az ég felhős, és/vagy viharos, amikor tehát a naperőművek nem vagy nem nagyon termelnek energiát. Továbbá, elárulom, hogy viharos időben még a szélerőművek se termelnek energiát, mert az oké, hogy a szél kell ahhoz hogy forogjanak azok a nagy szélkerekek, de ha a szélsébség meghalad egy bizonyos értéket, akkor le kell állítani őket biztonsági okokból, különben tönkremennek... Emellett, a nagy viharok óriási veszélyt jelentenek a naperőművekre is. Arról nem is beszélve, hogy a nagy vihar elszakíthatja az elektromos vezetékeket. Ez az eset azonban már a következő ponthoz tartozik.

**2. Áramszünetet okozhat az is, ha a megtermelt energia nem képes eljutni a felhasználási helyre.** Szerintem ez az eset a legkönnyebben megérthető: például kidönt a szél pár villanyoszlopot, netán nem a szél miatt dőlnek ki, hanem egy földrengés vagy árvíz, lavina, cunami miatt. Az ilyen típusú áramszünetek ritkán tartanak tovább egy hétnél, általában már két-három nap alatt elhárítják őket, sőt sokszor egyetlen nap alatt, legalábbis ideiglenes jelleggel. Ritka esetben azonban, ha nagy területen következett be a pusztítás, vagy a terület megközelítése nagyon nehézkes (hegyvidék, szűk völgyek, járhatatlanná vált utak sárlavina miatt, stb) sokkal de sokkal tovább is eltarthatnak.

**3. Az erőművek vagy fontos részegységeik megsemmisülése.** Ilyesmi van például az épp most folyó orosz-ukrán háborúban, ahol az oroszok módszeresen szétlövik az összes ukrán erőművet. Hát nem szívesen lennék az ukránok helyében, mert ez nagyon ciki helyzet már most nyáron is, hát még mi lesz télen... De háború nélkül is előállhat nagyon hasonló helyzet. Az ilyesmihez ugyanis nem szükséges az egész erőmű elpusztulása! Bőven elég, ha valamelyik nagy méretű trafót rongálja meg egy terrorista, vagy akár csak valami elmeháborodott akárki. Egy ilyen trafó elpusztításához ugyanis cseppet se kell nagy mérnöki vagy tudományos képzettség! Tökéletesen elegendő hozzá annyi, hogy belelőjön egy közönséges, olcsó sörétes puskával... Akár csak egy olyannal is amit ő maga eskábált össze otthon, egy fémcsőből, és házilag gyártott puskaporral töltött meg! Vagy egy rakás benzint locsol a trafó köré, és meggyújtja... Mire a tűzoltók kijönnek, a trafó már jóvátehetetlen károkat szenvedett, azaz ilyesmihez még csak fegyverre sincs szükség okvetlenül. És egy ilyen nagy, ipari trafót roppant nehéz pótolni, mert MIND EGYEDILEG KÉSZÜLNEK, ráadásul mindegyik több tonna súlyú, némelyik egyenesen több SZÁZ tonna súlyú, azaz se legyártani, se a helyszínre vinni és felszerelni nem egyszerű feladat, arról nem is beszélve, mennyibe kerül! Tehát egyetlen ilyennek a megsemmisítése HÓNAPOKRA sötétbe boríthat egy HATALMAS környéket is! Öszinténszólva nem is értem, az Európában vagy máshol terrortámadásokat végrehajtó szélsőséges iszlamista

merénylők miért olyan idióta módon „merényelnek”, hogy késsel támadnak emberekre, vagy autóval a tömegbe hajtanak... Nyilván, így megölhetnek egy-két embert, „jobb esetben” akár egy tucatot is, de többet már nagyon ritkán. És majdnem biztos hogy ők is belepusztulnak az akcióba. Ha ellenben a fent leírt módon egy efféle trafóállomást semmisítenének meg, azzal messze-messze sokkal de sokkal nagyobb kárt tudnának okozni, emberek millióinak, de minimum százezreknek, sokkal nagyobb pánik is törne ki, a trafó értéke millió dollárokba kerülne, s az áramszünet miatti járulékos károk (például termelés kiesés) is vélhetően tízmilliárdokra rúgnának... ráadásul majdnem teljesen biztos, hogy még a terrorista maga is megúszná a merényletet ha picit is ügyesen szervezi meg, azaz miután végzett azzal a trafóval, mehetne egy másik országrészbe a következő trafóhoz... Oké, idővel biztos őrséget állítanának minden trafóállomáshoz. De az is nyereség lenne a terroristáknak hiszen egy ilyen őrség sok pénzbe kerül, másrészt amíg az efféle őrséget megszervezik, elrendelik, stb, addig rengeteg trafót felrobbanthatnak, ISZONYATOS károkat okozva ezzel! Mondom, szerintem tök hülyék hogy nem ezt teszik hanem egyszerű civil polgárokat ölnek. Én biztos inkább trafókat robbantanék vagy gyújtánék fel, ha olyan ötletem támadna hogy terroristának álljak...

**4. EMP, azaz „ElectroMagnetic Pulse”, azaz elektromágneses impulzus (kisülés).** Na ez a legislegveszélyesebb az összes áramszünet-okozó tényező közül... Két dolog okozhatja. Egyrészt egy napkitörés. Ilyesmi már történt az emberiség történelmében, azaz olyan napkitörés ami elektromágneses problémákat okozott a Föld magnetoszférájában, de ez az esemény régen volt, akkoriban amikor a Földön még nem nagyon volt elterjedt az elektromosság, inkább csak pár távíróvonalban okozott zavarokat. Na, azoknak azonban biztos is hogy alaposan betett akkoriban... Mostanában azonban egy efféle esemény TOTÁLIS KÁOSZT okozna a Földön! Gyakorlatilag visszavetné az emberiséget a tizenkilencedik század elejére, technikailag, és jó egy évszázadba telne mire mindent megint felépítünk... már ha képesek lennénk rá. Ami nem biztos, hiszen most már kevesebb a nyersanyagunk mint a technikai civilizáció kezdetekor... Egy ilyen EMP jelenség ugyanis azzal jár, hogy lényegében minden elektronikus eszköz megsemmisül. Mert olyan túlfeszültség indukálódik a vezetékekben, hogy „megsüti” az elektronikát. Gondolj bele, mi történik ha egy kisfeszültségű izzót a nagyfeszültségű hálózatra kötsz rá: egy pillanatra felvillan, majd azonnal elalszik... örökre. Ugyanis elég... Na most képzeld el, hogy ez történik majd MINDEN elektromos cuccal, bárhol is van a világon! És nemcsak azzal, ami épp be van dugva a konnektorba, hanem azokkal is amik NINCSENEK bedugva, mert azokban is vannak vezetékek, s a pulzáló erős mágneses tér azokban is erős örvényáramokat indukál!

Valójában könnyedén elképzelhető, hogy egy ilyen jelenség olyan erős örvényáramokat indukál a fémekben, hogy ha EMP jelenség idején te egyszerűen véletlenül hozzáérsz valami fém hídhoz, vagy fém kerítésoszlophoz, stb, akkor meghalsz, mert akkora áramütést kapsz... Nem azt mondom hogy ez biztosan bekövetkezik, elvégre rengeteg mindentől függ a dolog, az EMP méretétől, időtartamától, attól is hogy az a fém tárgy amihez hozzáérsz mennyire van leföldelve akár véletlenül akár szándékosan, stb... de, elméleti értelemben még ez se teljesen kizárható!

Ennek ellenére, nem biztos hogy tényleg minden elektronikus eszköz megsemmisül. Elképzelhető, hogy néhány cucc megmarad épen, például valami

betonpince mélyén, stb. Arról is megoszlanak a vélemények, az autók működőképesek maradnak-e. Egyesek szerint igen, mert az autó robusztus fém karosszériája Faraday-kalitkaként viselkedik, és így leárnyékolja a benne levő elektronikát. Én nem vagyok ilyen optimista. Az autó karosszériája ugyanis nem ZÁRT teljesen, s így az elektromágneses hullámok simán bejuthatnak az autó belsejébe az ablakon át, például. Nyilván persze nem akkora erővel, mintha nem is lenne ott semmi karosszéria... De azért bejutnak. Aztán hogy ott mire lesz elegendő az erejük, az már ugye „attól függ”... Mindenesetre a mai modern autók már olyan kifinimult és emiatt annyira ÉRZÉKENY elektronikával rendelkeznek, hogy én a magam részéről inkább arra fogadnék, hogy semmi esélyük a „túlélésre”... Elképzelhetőnek tartom azonban, hogy az ősrégi, még a szocializmus idejében gyártott, primitív Kelet-Európai autók - Lada, Moszkvics, Zsiguli, Trabant, Dacia, stb - azok túlélnének egy EMP eseményt, mert azokban tényleg nem sok elektronika van. Esetleg kiégnek a lámpáik, de attól még amúgy „gurulóképesek” maradnának. Nem biztos ez sem. És elismerem hogy nem vagyok szakember a témában, szóval tévedhetek, de efelé hajlik a véleményem egyelőre. A modern autók működőképesen maradásában viszont egyáltalán nem hiszek.

Na most ez eddig eléggé elszörnyesztően hangzik, az egyetlen jó hír az ügyben az, hogy ennek ugye semmi köze holmi „erőforrások” kimerüléséhez, mert ez egy csillagászati esemény, a Nap koronakidobódásaival függ össze, azaz vagy bekövetkezik, vagy nem. A rossz hírem az, hogy EGÉSZEN BIZTOSAN bekövetkezik, csak azt nem tudjuk hogy mikor! Annyi bizonyos, a Nap esetében meglehetősen közönséges és hétköznapi események a koronakidobódások, napkitörések, kis túlzással mondható hogy történik ilyesmi évente többször is, sőt, „napmaximum” idején AKÁR NAPONTA TÖBBSZÖR IS. „Napminimum” idején azonban hetekig nincs. A naptevékenységi ciklus körülbelül 11 éves periódusonként zajlik. Nagy átlagban azt mondhatjuk tehát, hogy durván „néhány naponta” történik 1 napkitörés. Na most hogy ez épp eltalálja-e a Földet, pontosabban a Föld mágneses mezejét (mely jóval nagyobb mint maga a Föld) az lényegében azon a véletlenül múlik, épp arrafelé kóvályog-e a Föld a Nap körüli pályán, amerre a napkitörés anyaga tart...

Szóval ilyesmi BIZTOS HOGY LESZ, csak nem tudjuk hogy mikor. Történhet azonban hasonló esemény az emberiség hibájából is. Tudniillik, háború vagy terrortámadás során.

EMP jelenséget ugyanis ki lehet váltani mesterségesen is. Más se kell hozzá, csak hogy fellőjenek egy atombombát kellően magasra (durván 30 km már elegendő ehhez) és ott felrobbantsák. Na most ahhoz hogy egy atombombát (vagy akár hidrogénbombát) ilyen magasra fellőjenek, ahhoz manapság már igazán nem kellenek csúcstechnológias eszközök! Oké, persze, biztos hogy nem rendelkezik az ehhez szükséges technológiai háttérrel minden magányos elmeháborodott, egy egyszerű „őrült tudós” se képes összebarkácsolni egy erre képes rakétát a fészerében, ugyanakkor azonban teljesen biztosak lehetünk benne, hogy egy egész RAKÁS olyan ország létezik a világon amely IGENIS képes erre BÖVEN, például ilyen ország Észak-Korea is, és Irán is! És mindkettő arról hírhedt, hogy már-már szívhezszóló barátság fűzi őket a legkülönbözőbb terroristacsoportokhoz... Észak-Koreának ráadásul nemcsak a rakétatechnológiája van meg hanem atombombája is. De lehet hogy van atombombája már Iránnak is, csak még nem jelentette be. De ha nincs is neki, hamarosan lesz, ebben biztos vagyok, az biztos hogy mindent megtesz ennek

érdekében. De különben lehet hogy nem is kell neki megcsinálnia az atombombát, mert egyszerűen kap az oroszoktól, azért a hadianyagért cserébe amit leszállít a ruszkioknak, akiknek nagy szükségük van rá a mostani orosz-ukrán háborúban...

Szóval egyáltalán nem kizárt hogy vagy valamelyik „látor állam”, vagy egy nagybácska terrrorszervezet fellő egy atombombát a kellő magasságba, s ott felrobbantja. Na most hogy ekkor mi fog történni? Leírom.

Durván úgy kalkulálhatjuk, hogy ami a robbanás epicentrumában van, az megsül. Ezt nyilván mindenki tudta eddig is. Ami azonban az EMP szempontjából fontos az az, hogy ennél a közvetlen pusztító hatásnál súlyosabb, hogy ekkor a kialakuló elektromágneses impulzus hatására ugyanaz történik - csak kisebb területen - mintha a fentebb említett napkitörés találná telibe a Föld mágneses mezejét! Azaz, úgy tekinthetjük, hogy ha az atombomba 30 kilométeres magasságban robban, akkor durván egy 30 kilométer sugarú körben (a robbanás epicentrumától számolva) lényegében minden elektromos eszköz totál tönkremegy! Azaz jóval nagyobb körben, mint ahol a robbanás lökéshulláma maga pusztítana. Valójában azonban a pusztítás ennél is nagyobb lesz, mert ez a durván 30 kilométer sugarú kör csak az ahol tényleg MINDEN tönkremegy! Azonban a létrejött elektromágneses impulzus hatására indukálódó túlfeszültség tovább „kúszik” majd a távvezetéseken olyan távoli országrészekre is, amik akár több száz kilométerre vannak a robbanás epicentrumától, és ott is tönkretesznek egy rakás elektromos eszközt - igaz, ott már nem tesznek tönkre MINDENT, hanem „csak” azokat, amik épp be vannak dugva a konnektorba! Sajnos azonban, ez még mindig épp elég sok kütyü, sőt, ha jól belegondolunk, majdnem minden. Nem „minden” szó szerint, de tényleg „majdnem” minden, mert hát ismerjük el azért, a legtöbb elektromos eszközünk állandóan bedugva szokott lenni... ha pedig be vannak dugva, akkor végük lesz, MÉG AKKOR IS, ha épp nincsenek bekapcsolva! (Oké, azok közül amik csak be vannak dugva de nincsenek bekapcsolva, néhány primitívebb, ősbibb, robusztusabb darab túlélheti az EMP-t, vagy esetleg ha tönkre is megy de megússza kisebb hibával, úgy, hogy mondjuk csak egy biztosítékot kell kicserélni benne, vagy a trafóját csak. Azaz bár tönkremegy, de „javítható módon”. A többségre azonban nem ez lesz a jellemző).

Na most képzeljük el, mit jelentene ez mondjuk Magyarország esetén, ha Budapest felett robbanna fel egy ilyen atombomba! Ne is törődjünk azzal, hogy ekkor Budapesten mindenkinek kampec lenne mert vagy a lökéshullámtól halna meg, vagy porrá égne, vagy két-három nappal később lenne vége a radioaktivitás miatt. Mert még ha valami olyan csoda történne is, hogy mindezt megússzák a város lakói, mert oly magasan robban a bomba, hát akkor is, képzeljük el, hogy egész Budapesten nincs áram... De annyira nincs hogy még az se segít ha valahonnan messziről valahogyan hirtelen odavezetik az áramot. Mert MINDEN TÖNKREMENT ami árammal működik! Az összes számítógép! Az összes zsebszámológép! A tévék! A rádiók! A telefonok! A liftek nem működnek! (Aki épp e pillanatban egy liftben tartózkodik, annak totál kampec, ráadásul rém kínos halállal, mert ott fog szomjan halni a liftben, bőven előbb mint hogy bárki is ki tudná szabadítani). A hűtőknek és a fagyasztóknak is annyi! A kórházakban is bedöglött minden műszer! Nem működnek a lélegeztetőgépek, az inkubátorok, a vesedializátorok, SEMMI! A lámpák sem a lakásokban! A jelzőlámpák se az utakon! Oké, ez utóbbi miatt biztos nem lesz közlekedési káosz, mert az autók se fognak működni... A motorok sem... A vonatok és metrók sem... a buszok sem...

SEMMI! Persze a repülőgépek sem. (Oké, a repülők esetében megint eltérnek a szakértői vélemények. Mindenesetre, még legjobb esetben is az mondható, hogy a repülőgépek működése egy komoly EMP esemény esetén legalábbis nem garantált. És még HA működik is egy repülőgép, legfeljebb abban az esetben ha épp tele van tankolva, mert amint kifogy az üzemanyaga, nem lehet újratankolni, mert a repülőgép földi kiszolgálásához tehát a megtankolásához is elektromossággal működő gépek szükségesek...).

Tehát Budapesten lényegében semmi se működne, megállna az élet. Továbbá, ugye 30 kilométer sugarú körről beszéltem... Hát azért az jóval nagyobb terület ám, mint Budapest szorosan értelmezett területe... És még azon a körön kívül is, az elektromos berendezések MESSZE TÚLNYOMÓ RÉSZE meghibásodna!

Nem járunk tehát messze az igazságtól ha azt állítjuk, hogy EGYETLEN ilyen EMP-generáló robbantás egyetlen pillanat alatt „kiütné” egész Magyarországot a „civilizációból”, visszavetné a legigazibb középkorba, vagy legalábbis valami nagyon hasonló állapotba!

Es mennyi ideig tartana egy ilyen esemény hatásait elhárítani, helyrehozni? Hát, néhány ÉVTIZEDIG, még legjobb esetben is, mert hát ha csak azt vesszük figyelembe, mennyi minden elektromos cuccot kéne újra legyártani... egyáltalán, MIVEL gyártanánk le azokat, hiszen a gyárak is elektromossággal működnek, de a gyárakban levő elektromos gépek is tönkrementek!

Vagy vegyük meg a cuccokat más országoktól? Ugyan már, biztos senki nem hiszi hogy lenne Magyarországnak annyi pénze, hogy megvegyen mindent újonnan ami most van az országban és elektromossággal működik! Ráadásul ha ilyen EMP esemény történik Magyarországon, akkor az annak a jele hogy valami háborúféleség tört ki a világban, vagy legalábbis nagyon komoly és jól szervezett terroristacselekmény, így vélhető hogy hasonló események történnek más országokban is, azaz azoknak is meglesz a saját bajuk, nem lesz se idejük, se erejük, se szándékuk, se pénzük, se érdeklődésük hogy éppen pontosan a magyarokon segítsenek... vagy bárki máson. Mind önmagán próbál majd segíteni, az más kérdés hogy legalább arra képes lesz-e. Én kétlem... legalábbis a hamari segítséget.

#### **5. Áramszünet bekövetkezhet amiatt is, mert TÚL SOK a megtermelt áram...**

Tudom hogy ez rendkívül paradoxul hangzik, így azonnal megmagyarázom.

Tehát, képzeljünk el egy olyan helyzetet, hogy egy országrészben (például egy megyében) valamiért „elmegy az áram”. Ne gondoljunk feltétlenül olyan súlyos eseményre mint egy EMP, amit az előző pontban tárgyaltam ki, csak mondjuk tegyük fel volt arrafelé egy hatalmas vihar, vagy földrengés, ami kitördelt egy rakás villanyoszlopot, vagy akármi. Emiatt oda nem tud eljutni az áram, s így az ott lakók áram nélkül maradnak. Eddig ugye ez teljesen világos.

Igenám, de a dolog nem áll meg itt! Mert ha ez az országrész ami most áram nélkül maradt, ez az áramot addig nem valami olyan erőműből kapta ami „helyben” (azaz azon az országrészen belül) termelte meg az áramot (vagy ha termelt is az az országrész áramot önmagának, de nem eleget, így jelentős áramimportra szorult) akkor most az van, hogy amiatt hogy ez az országrész átmenetileg (például a vezetékek elszakadása miatt) nem tudja felvenni a korábban igényelt árammennyiséget, emiatt tehát az az áram amit eddig ő (ez az országrész) felhasznált, ez „ott marad” „munkátlanul” az országos (vagy akár európai, stb) hálózatban, hiszen nem tud eljutni a rendeltetési céljához... S emiatt a többi országrészben megnő a hálózati feszültség! Amivel egy darabig nincs is

semmi baj. Egy darabig az elektromos hálózatban levő trafók, meg a mindenféle végponti készülékek is képesek tolerálni a feszültségnövekedést. De tényleg csak egy bizonyos határig... Ez a határ készüléktől függően durván 10...20 százalék közt mozog. Lényeg az hogy akármennyi legyen is a határ, de határ VAN, s ha azt túllépi a feszültség, akkor ugyanaz történik mint EMP esetén is: a készülék „meghal”, azaz kiég! Na de ezt nem szokták megvárni az elektromos művek dolgozói, ezért amikor észlelik hogy túl sok az áram a hálózatban, hogy veszélyesen megközelíti a feszültség azt az értéket amit már semmi esetre se szabad túllépni, na akkor ők lépnek: úgy, hogy megpróbálják csökkenteni a hálózatba táplált elektromos energia mennyiségét.

Erre pedig lényegében egyetlen módszer létezik csak: az, hogy bizonyos erőművek teljesítményét csökkentik, vagy akár teljesen is leállítanak némely erőműveket.

A gázerőműveknél, olajerőműveknél és szélenerőműveknél ez viszonylag könnyű dolog. Azokat meglehetősen finoman lehet szabályozni, hogy mennyit termeljenek, sőt, azzal sincs nagy baj ha valamiért teljesen le kell állítani őket, mert viszonylag hamar újra lehet őket indítani megint, ha ez szükségesnek látszik. Oké, ez a „viszonylag hamar” is több óra általában, de azért ez mégse egy elviselhetetlenül hosszú időtartam.

Ha azonban akármiért is de nem lehetséges így „játszani” a fosszilis energiakapacitásokkal, például mert tegyük fel nincs is az országban már fosszilis erőmű, mert mindet bezárták rég a környezetvédelmi aggodalmak miatt, vagy csak nagyon kevés ilyen erőmű van már, amiknek a lekapcsolásával nem lehet a kellő szintűre csökkenteni a gerinchálózati feszültséget, szóval ha valamiért egy atomerőművet kell lekapcsolni... na akkor kurva nagy gondok merülhetnek fel... minden túlzás nélkül!

Az atomerőműveket ugyanis nem lehet olyan gyorsan feljebb vagy lejjebb „csavargatni” „teljesítményileg”, mint egy fosszilis erőművet. Ott bizony teljes blokkokat kell leállítani vagy újraindítani, mert egy-egy blokk teljesítménye csak nagyon kis mértékben módosítható. És ha egyszer egy atomerőművet leállítottak, akkor HÓNAPOKBA telik újraindítani!

Ha Olvasóm azt hiszi, a fent leírt eset teljesen hipotetikus, és keserves izzadtsággal, hatalmas agytornával kigondolt, akkor téved. Franciaországban például alig is van más, mint atomerőmű... Ott tehát ha az ország egyik része valamiért „leszakad” az elektromos hálózatról, akkor nem nagyon lehet mást tenni, mint hogy igenis leállítsanak egy (két, három...) atomerőművet!

Ezzel pedig az a baj, hogy ilyenkor nem biztos hogy csak annyi áramtermelési kapacitás esik ki, ami a „leszakadt” országrész ellátásához volt szükséges! Simán lehet, hogy le kell kapcsolni egy atomerőművet a fent említett megfontolásokból, de UGYANAKKOR épp mert azt az erőművet lekapcsolták (a túlfeszültség elkerülése érdekében) emiatt egy újabb országrészt (vagy legalábbis pár másik falvat, várost, akármit) is „le kell vágni” a hálózatról, azért, mert ha nem teszik, akkor meg már túl KEVÉS lesz az energia amit megtermeltek, és így túl KICSI lenne a hálózati feszültség!

Lehetnek tehát efféle problémák, hogy valahol történik valami hiba, aztán ez mintegy „végiggyűrűzik” az egész hálózaton, és nem feltétlenül csak az országos, de akár az egész európai hálózaton is... hiszen már minden mindennel össze van kötve! Simán lehetséges tehát, hogy terroristák mondjuk Spanyolországban merényelnek valamit, mondjuk mint említettem felrobbantanak egy nagy

trafóállomást, emiatt mondjuk Katalónia sötétbe borul, a trafóról előre tudni lehet hogy hónapokba telik helyreállítani, addig az az országrész nem tud áramhoz jutni, emiatt kevesebb energiát kell a hálózatba táplálni, emiatt leállítanak egy(pár...) atomerőművet, emiatt más országrész is sötétbe borul, s véletlenül épp egy nappal később történik meg az is hogy Olaszországban nem süt a Nap, és Németországban nem fúj a szél, emiatt ezek a „környezetbarát” energiaforrások kiesnek a termelésből, de a leállított atomerőműveket nem lehet olyan gyorsan újraindítani, és így úgy döntenek hogy kevesebb áramot adnak el más országoknak, így Magyarországra sem jut elég áram, emiatt végsősoron a spanyolországi események miatt Magyarországon komoly áramszünetek alakulnak ki...

Hasonló dolog különben történt már Brazíliában. Most nem részletezem az eseményt, a lényeg az hogy ott is egyetlen hiba történt csak, de aztán annak katasztrofális hatása szinte az egész országon „végigszaladt”, és hatalmas területek maradtak áram nélkül hosszú időre.

Na és most hogy tudjuk, mi minden okozhat áramszünetet, vegyük sorra, ha beüt egy kissé komolyabb áramszünet, az mivel jár, milyen következményekkel, elsősorban egy „átlagpolgár” számára?! Nyilván, ennek súlyossága az áramszünet hosszától függ... de érdemes azért sorravenni a dolgokat!

Rövid áramszünetnél tudjuk mi történik: az egész csak egy bosszantó kellemetlenség, mert pár óráig nincs villany, azaz elemlámpával kell világítani, esetleg ha nincs elemlámpánk vagy lemerült az elem benne, akkor gyertyával. Továbbá, nincs tévé, és a számítógép se működik, nem tudunk facebookozni, nem tudjuk nevelni a virtuális tevényt, nem tudunk trollkodni az internetes fórumokon, sőt, uramatyám, még pornófilmeket se tudunk nézni, ó borzalom, minő hatalmas tragédia... De, ezt azért még túl lehet élni ugyebár.

Ha az áramszünet kissé hosszabb, mondjuk két-három napos, akkor azért már jelentősebb gondok is felmerülnek. Kezdjük azzal, hogy leolvadnak a hűtők... persze a fagyasztók is. Ez már eleve jókora gondot jelent a legtöbb háztartásban. Manapság ugyanis a legtöbb embernek már halvány fogalma sincs arról, miként kell eltárolni bármit is - de pláne húst! - hűtés nélkül! (Én szerencsére tudom... Persze én nem is egy „mai fazon” vagyok már, az 1965-ös születési évemmel, én még sok mindent megtanultam gyermekkoromban amit nemhogy a mai fiatalok, de már a mai középkorúak se nagyon...)

Na most a hűtők és fagyasztók leolvadása nagyobb baj mint elsőre tűnik. Mert nemcsak arról van szó, hogy a bennük tárolt kaja megromlik. Hanem, azok a hűtők és fagyasztók is leolvadnak, amik az áruházakban vannak... Azaz, nemcsak megromlik a kajád, de újabb kaját se tudsz venni az áruházakban, mert ott se lesz semmi friss!

Most erre mondhatod, nem érdekes, majd veszel valami chipszet vagy konzerveket, azokhoz nem kell hűtés. Oké. De hogyan veszed meg ezeket, hiszen áram hiányában az áruházak kasszái se fognak működni! Sőt, épp emiatt valószínű hogy ki se nyitnak majd az áruházak...

És egyáltalán, hogyan jutsz el az áruházhoz? Mert ha nem a közelében laksz, annyira közel hogy gyalog is odamehess, akkor autóba kell ülnöd. Ha azonban az autódból akármiért is de kifogy az üzemanyag, nem leszel képes megtankolni, mert a benzinkutak is árammal működnek, de áram ott se lesz! Szóval, nem kell

ahhoz EMP esemény hogy az autók használhatatlanná váljanak, mert még ha az autó motorja és elektronikája maga működőképes is marad, már ott megbukik az egész autóhasználat hogy nem lehet majd megtankolni... (Hacsak természetesen fel nem halmozol otthon sok tartalék üzemanyagot. Másrészt viszont, ha elektromos autód van, akkor még ezt se tudod megtenni ugyebár...)

Ha az áramszünet egy hétnél is hosszabb, akkor már tényleg komoly dolgok történnek. Például ebben az esetben a cukorbetegnek annyi, kész, végük... Mert az inzulin hamar megromlik hűtés nélkül! Hogy mennyi idő alatt, az az inzulinkészítmény fajtájától függ, de a legisleghosszabb ideig eltarthatóról is úgy hírlik hogy legfeljebb 28 napig áll el hűtés nélkül. Azaz, abban az esetben ha Olvasómnak rendszeresen inzulinra van szüksége, akkor bölcsen teszi ha beszerez magának egy napelemmel működtethető hűtőt (vannak ilyenek) hogy egy jó hosszú áramszünet esetén is biztosítva legyen az életmentő inzulinja!

Ha egy hosszabb - legalább 2 hetes - áramszünet lép fel, akkor a vesedialízisre rászoruló betegeknek is „annyi”, azaz meg fognak halni! Sőt, az inkubátorokban levő csecsemők is mind meghalnak. (Ilyesmi igenis nemegyszer történt már a világban...) Ez van, kimondom, nem finomkodok, akkor is ha kegyetlenül hangzik. Felesleges hiú reményekkel áztatni magunkat. A dializátorok egyszerűen nem működnek áram nélkül. Az inkubátorok sem. Igaz, a kórházaknak vannak mindenféle áramfejlesztő aggregátoraik, de azok legfeljebb két-három napig képesek energiát biztosítani. Azután ugyanis kifogynak az üzemanyagból... Márpedig ahhoz hogy üzemanyagot szállítsanak a kórházakba, ahhoz... Nos, ahhoz mindenekelőtt már eleve kell hogy legyen üzemanyag, tudniillik az autók számára amik szállítják az üzemanyagot! De EMP esetén az autók nem fognak működni (erről már írtam), de ha nem EMP következik be, akkor is az lesz hogy... szóval, KÁOSZ! Mert ne legyenek illúzióink: ha napokra leáll az áram egy nagyvárosban, akkor az egy ÉLHETETLEN BETONSIVATAGGÁ VÁLIK! És elharapózik a bűnözés. Az utak teli lesznek leállt autókkal, dugókkal, szeméttel, valószínűleg holttestekkel is... Lehet hogy a fél város akár le is ég, mert tuti hogy lesznek tüzesetek, de a káosz miatt nem tudnak majd oda eljutni a tűzoltóautók, sőt, eleve meg se tudják tankolni majd a tűzoltókocsikat se oltóanyaggal azaz mondjuk vízzel, se üzemanyaggal...

Igen, az utak nemcsak kocsikkal (kocsironcsokkal...) lesznek teli, de szeméttel is. Ugyanis, nem lesz aki elvigye a szemetet. Nem lesz hozzá se dolgozó, se jármű. Mert a kukásautókat se lehet majd megtankolni benzinnel áram híján. De olyan se lesz aki vezesse azokat, mert mindenki inkább a saját életét próbálja majd menteni semhogy holmi „közszolgáltatást” lásson el...

NEM LESZ VÍZ SEM. Még a földszinten sem, nemhogy az emeleteken. Sőt a szennyvízszállítás sem üzemel majd. Azaz a csatornák pillanatokon belül (oké, napokon belül) telítődnek majd, azután KIÖNTENEK, és az utakat bűdös, és valószínűleg járványterjesztő mocsok borítja majd be.

A metró nemcsak nem fog működni, de a metróalagutak (és állomások) megtelnek majd vízzel, tudniillik talajvízzel, mert áram híján a szivattyúk sem fognak működni (ott sem). De különben se lehetne a metróban tartózkodni akkor se ha nem telne meg vízzel, mert áram híján leáll ott a légrfrissítés is, és így ott a föld alatt minden áporodott, bűdös, oxigénszegény lesz, netán kifejezetten életveszélyes is mindenféle gázok miatt, például metán, széndioxid, stb.

Leáll majd a gázszolgáltatás is. Tudniillik ahhoz is áram szükséges. A boltokat az első napokban kifosztják majd az emberek, újabb áru pedig nem jön majd oda,



egyrészt mert nem lesz mivel leszállítani, másrészt mert a boltok tulajdonosai se hülyék hogy olyan helyekre küldjenek árut ahonnan úgyis ellopják/elrabolják. Az ugye nem hozna nekik profitot.

Megszűnik természetesen a légkondicionálás is, ami miatt az idős emberek - akik eleve rosszul tűrik a nagy hőséget - máris nagyrészt halálra vannak ítélve. Tudniillik egy város MINDIG sokkal melegebb mint egy falu, amiatt mert a beton egy pompás hőcsapda.

Akit bármilyen baleset ér, vagy kritikus állapotba kerül mert olyan stádiumba ér a betegsége, vagy csak hirtelen megsebesül vagy rosszul lesz valami miatt, az a sorsára lesz hagyva, nem jön majd ki érte a mentő, egyrészt mert nem is lehet hívni őket hiszen a telefonok nem működnek majd, de különben se lesz a mentőknek se üzemanyaguk, s ha lenne akkor se tudnának eljutni a helyszínre a torlódások, a sok szemét, a káosz, a zavargások miatt. De amúgy valószínűleg az orvosok se maradnak majd a szolgálati helyükön, legfeljebb egy-két ritka kivételes jellemről eltekintve, a többség azonban közülük is biztos önmagát igyekszik majd menteni. Talán nem azonnal, de az első néhány nap után, amikor felfogták hogy a baj sokkal nagyobb és elhúzódóbb, mint amilyenek először tartották.

Áramszünet okozhat atomkatasztrófát is... Ha ugyanis AKÁRMIÉRT IS de le kell állítani egy atomerőművet - akár mert nincs szükség az általa megtermelt áramra, akár mert meghibásodott - akkor is az van, hogy kell annak az erőműnek valamennyi áram, azért, hogy azzal biztosítsa a nukleáris fűtőelemeinek a hűtését. Ilyenkor ezt az áramot külső forrásból szokták biztosítani. Ha azonban ez sem megvalósítható akármilyen okokból is, na akkor „nagy gáz” van... akarommondani nem nagy „gáz”, hanem nagy „atom”... olyankor ugyanis olyasmi történik mint Csernobilban! Ott ugyan a katasztrófa más okból következett be, de az eredmény tök ugyanaz. Különbözik meg pont az amit az imént írtam igenis megtörtént már, tudniillik Fukushima-ban. Biztos hallott róla Olvasóm is. Még jelenleg is nyögik az esemény utóhatásait a japánok arrafelé... Na most a klímaváltozás miatti természeti katasztrófák simán előidézhetnek ilyen nukleáris katasztrófákat is. A háborúk is. Jelenleg is van ilyen veszély Ukrajnában, az ottani legnagyobb atomerőműnél. Leállították ugyan, de mégis kell neki áram, a hűtésre... De már rengetegszer megszakadt az áramszolgáltatás, mert a mindenféle lövöldözések megrongálták a távvezetéseket. Ilyenkor persze át lehet kapcsolni mindenféle benzines aggregátorokra, de az csak néhány napra elegendő. Annyi időre is csak akkor, ha van épp üzemanyag... Ha az elfogy, akkor kampec... És az egy a csernobilnál messze sokkal nagyobb reaktor. Tulajdonképpen a legnagyobb egész Európában...

Ez csak egyetlen példa volt. Jelenleg szerte a világban ha jól tudom körülbelül 440 atomerőmű üzemel. Ha valahol, valamelyikről nem gondoskodnak az emberek, AKÁRMI MIATT IS, tökmindegy mi miatt nem, még hozzá FOLYAMATOSAN, akkor ott elszabadul a pokol...

A Nagy Áramszünettel kapcsolatban ki kell térnünk arra is, mi történik ilyenkor VIDÉKEN. Mert nem csak annyi ám, hogy ott se lesz áram...

Kezdjük azzal, hogy bár az emberek azt hiszik, a vidéki emberek sokkal önellátóbbak a városiaknál, ez NEM IGAZ. Régen természetesen igaz volt, de már legalább jó 30 éve nem. Annyi igaz hogy egy KICSIT még most is önellátóbbak, de tényleg csak kicsit, semmi esetre se „sokkal”! Manapság Magyarországon például

már alig valaki tart csak disznót faluhelyen. Tehenet vagy legalább kecskét meg mutatóba is alig lehet találni. Sőt már csirkét is egyre kevesebben tartanak, egyszerűen azért, mert nagyon megdrágult a takarmány amivel etetnék őket... Olyasmiről meg hogy kacsa és liba, ne is álmodjunk!

Szóval igen, akadnak NÉHÁNYAN vidéken, akiknek van egy-két állatuk, de ezek NAGYON KEVESEN VANNAK, mármint, kevés az ilyen emberek száma is, és még akiknek vannak is állataik, azoknak sincs ezen állatokból SOK! Mi lesz majd akkor a TÖBBI VIDÉKIVEL?! Mert nagyjából ugyanaz, mint a városlakókkal: nagyjából csak 2 szempontból lesz jobb a helyzetük: egyik, hogy egy falu messze nem olyan forró hely mint egy város; másrészt, vélhető azért hogy van egy „pottyantós” budi a kertükben azért, ahol elvégezhetik a kis- és nagy dolgukat akkor is ha már nem lesz víz a vízvezetékrendszerben amivel a házba beépített angolvécét lehúzhatnák...

Oké, ez tényleg előny, de ettől még ők is nyomorúságos helyzetben lesznek, mert náluk se lesz se fűtés, se világítás, se tiszta ivóvíz, se élelem...

Ami az ivóvizet illeti, egyáltalán nem biztos hogy van kútja mindegyik vidéki háznak! És még ha van is, régóta kérdéses, iható-e annak a vize még! Akár felforralás után is! És még ha MOST iható is, ne vegyük tutira hogy ez így lesz 10 vagy 20 év múlva is, mert jelenleg Magyarország „bölcs” kormánya mindent megtesz azért, hogy az ország területeit kiárusítsa a kínai akkumulátorgyáraknak, márpedig az akkugyártáshoz teméntelen víz szükséges, és mint az már több alkalommal bebizonyosodott nemcsak világszerte de épp magyarországi példákon is (gondoljunk csak a gödi akkugyárra - amiatt említem ezt épp mert Gödön telt a gyermekkorom így e kérdés érzékenyen érint, de más magyar falvakban/városokban is történt már ilyen) az oda telepített akkugyár gyönyörűen elszennyezte a község talajvízkészletét mindenféle mérgekkel, még a gyártól óriási távolságra is! Emiatt természetesen már az ottani kutak vize sem iható... Vagy legalábbis ez erősen kockázatosná vált.

Szóval a vidéki emberek csak egy egészen vékony hajszálnyival lesznek jobb helyzetben a városiaknál, olyan picike mértékben csak, hogy nem is érdemes számításba venni a különbséget! ENNEK ELLENÉRE azonban, amint az áramszünet néhány naposra nyúlik, biztosra vehető, hogy a városokból mindenki menekülni kezd, természetesen VIDÉKRE. Mert mindenki azt hiszi majd, vidéken jobb a helyzet...

Na most képzeljük el, hogy Budapestről mind a kb 2 millió ember kiköltözik, úgymond „vidékre”... És ha Pesten nincs áram, akkor holtbiztosak lehetünk benne hogy Debrecenben meg Pécsen meg Kecskeméten meg más nagyvárosokban se lesz, mert ha volna annyi áram hogy jusson azokra a helyekre akkor biztos hogy mégse oda vinnék az áramot, hanem inkább a fővárosba, már csak politikai okokból is, meg mert ott a Parlament, stb... Szóval minden nagyváros kiürül majd, s mindenki vidékre akar költözni!

Előre tudható, nem lesz ehhez elegendő szálláshely vidéken, üres házak és szobák se, minden teli lesz leparkolt autókkal, a sátrak egymás hegyén-hátán állnak majd, óriási lesz a „tömegnyomor”...

És persze mindez HIÁBA, mert a már eleve ott élőknek se lesz elegendő enniivaló, nemhogy az odaözönlő rengeteg városlakónak!

MI TÖRTÉNIK MAJD EKKOR, hm?!

Megmondom. Hát persze hogy verekedések, fosztogatások, gyilkosságok... Hamarosan bandák alakulnak majd, akik kirabolnak mindenkit aki náluk

gyengébbnek tűnik... Közben úgy mellékesen nyilván végigerőszakolnak minden csinos nőt is, mert már miért is ne, most már „úgyis mindegy”... Azokat is kirabolják és megölik majd akik nem prepperek, de HÁT MÉG AKKOR ha sejthető róla hogy prepper, hiszen az a legcsábítóbb „fogás”, zsákmány...

## **Háborúk, polgárháborúk, felkelések, puccsok, lázadások**

Említettem már e könyvben, hogy szerintem a most zajló orosz-ukrán háború is az ERŐFORRÁSOK, mármint Ukrajna erőforrásainak megszerzése miatt tört ki. Nos, pár nappal azután hogy leírtam e gondolatomat, pompás bizonyítékot is kaptam erre. Megjelent ugyanis a Portfolio honlapján egy cikk, erről van szó:

<https://www.portfolio.hu/global/20240611/elmondta-az-amerikai-szenator-hogy-mirol-szol-valojaban-az-ukrajnai-haboru-691751>

A cikkben az amerikai Lindsey Graham republikánus szenátor nyilatkozik, és a cikk legérdekesebb, legalábbis számomra e könyv szempontjából leglényegesebb megállapítása így hangzik:

**„10-12 billió dollárnyi kritikus ásványkincskészleten ülnek Ukrajnában. Ők lehetnek a leggazdagabb ország egész Európában. Nem akarjuk ezt a pénzt és vagyont Putyinnak adni, hogy aztán megossza Kínával.”**  
**Hozzátette, hogy az amerikai segítségnyújtás később üzleti lehetőségekkel kecsegtet. Szerinte Putyinnak most az a célja, hogy a megszerzett ásványkincseket megossza Kínával, amelyet nem engedhetnek meg maguknak.**

Szóval, ilyesmi dolgok miatt egyre több háború lesz a világban.

Továbbá, az elszaporodó háborúk ha nem is mind, de többségükben különböznek majd a régebben megszokott háborúktól. Ugyanis valami nagy, nyílt háború helyett jellemzőbb lesz egyrészt az, hogy a nagyhatalmak inkább proxyháborúkat vívnak majd egymással, azaz valami más országot ugrasztanak be a háborúba hogy az harcoljon helyettük, míg ők csak pénzelik azt a háborút, és/vagy fegyverekkel támogatják a harcot. Ilyen háború a már nem először említett orosz-ukrán háború, ahol az oroszok bár formailag az ukránokkal harcolnak, gyakorlatilag azonban (nem a katonák állampolgárságát illetően, de a fegyvereket, támogatást, stb tekintve) sokkal inkább az USA-val és Európával! De ha kitör a harc Tajvanért, akkor is az lesz, hogy ott Kína csak „hivatalosan” harcol majd Tajvannal, mert gyakorlatilag sokkal inkább az USA-val harcol majd, bár áttételesen csak. Sőt valószínű hogy abba a háborúba beszáll majd Tajvan oldalán Japán, Vietnám, Dél-Korea és a Fülöp-szigetek is. Ellenben Kína oldalára áll majd Észak-Korea és Oroszország...

Irán sem közvetlenül háborúzik most Izraellel, ellenben ráuszította a Hamaszt, a Hezbollahot és a jemeni húszi lázadókat...

Szóval ilyesmiket láthatunk majd még sokkal többet a jövőben.

Másrészt, az is egyre gyakoribb lesz, hogy egy országon belül több fegyveres csoport is harcol egyrészt egymással, másrészt a „hivatalos” kormány ellen. Ilyen van Indokína több országában már most is, meg Venezuelában is, Mexikóban is, számos afrikai országban is... az ilyen harcok különösen amiatt kegyetlenek, mert a sok résztvevő miatt lényegében az is lehetetlen hogy nemzetközi

békefenntartókat küldjenek oda, sőt még a segélyek eljuttatása is nagyrészt lehetetlen a rászorulókhöz, mert ahhoz mindegyik fegyveres csoporttal meg kéne egyezzen a Vöröskereszt vagy más segélyszervezet és valamelyik úgymond nemet mondana, de ha mind beleegyeznek is, útközben úgymond szétlopnák a szállítmányt.

A mindenféle felkelések, lázadások pedig egyszerűen amiatt lesznek gyakoribbak, mert ahogy egyre romlik majd az életszínvonal (az erőforrások kimerülése miatt), úgy az emberek egyre elégedetlenebbek lesznek a kormányokkal, és egyre kevésbé bíznak majd bennük. Aztán ha az elégedetlenség meghalad egy bizonyos mértéket, kitör egy lázadás, ez már bizony csak így szokott lenni... Mindez pedig KÜLÖNÖSEN SÚLYOSAN fog jelentkezni a „multikulti” országokban, tehát azokban az országokban (birodalmakban...) amelyekben több különböző nyelvű, vallású, bőrszínű ember él! Abban a pillanatban ugyanis, hogy ezen országok lakóiban az aktuális kormány elleni elégedetlenség meghalad egy bizonyos mértéket, máris úgy vélik majd, hogy számukra fontosabb - nagyobb kötőerővel, identitásképző és -biztosító erővel - bír az, hogy ő a polgár milyen VALLÁSÚ, vagy mi az anyanyelve, mi a „nemzetisége”, mint az, hogy hivatalosan miféle ország állampolgára ő! Egyszerűen mert az anyanyelvében, a vallásában, stb még nem csalódott, nem úgy mint annak az országnak a kormányában amely országnak ő a polgára! S amely kormány illetve ország nem adja meg neki a polgárnak azt a jólétet, elismerést, megbecsültséget, érvényesülési lehetőségeket stb, amit ő - úgy érzi - jogosan várna el a hatalmon levőktől!

Az teljesen mindegy hogy amikor ezt gondolja, igaza van-e. Talán igen. Talán nem. De mindegy is, a lényeg hogy ha csalódik a kormányban, akkor azonnal úgy gondolja majd, hogy AZÉRT van konkrétan épp VELE kiszúrva, mert a kormány, a benne ülő GONOSZ (és tudatlan, korrupt, megvetésre méltó, bűnöző, csaló, hazudozó, stb) emberei VALAMELY MÁS nemzetiségnek, vallásnak, nyelvnek, más nemi indentitásúaknak, LMBTQI+ tagoknak (vagy ellenkezőleg: a heteroszexuálisoknak, stb), a nőknek, a bevándorlóknak, az őslakosoknak, a nagy multinacionális cégeknek stb kedveznek, s nem annak a csoportnak amibe ő a polgár épp tartozik!

És ha kellően sokan gondolják így, akkor ezek hamarosan egymásra találnak és szövetkezni kezdenek, és kitör az erőszak, a lázadás, a szeparatista törekvések, amiket titokban (vagy akár nyíltan is) más országok is igyekeznek majd támogatni...

Nem először írom le e könyvben: a soknemzetiségű és sokszokású ország igenis GYENGE, ellentétben azzal amit állítólag Szent István királyunk tanácsolt a fiának... Gyenge, mert szétfeszítik az ilyen országot a különböző társadalmi erők...

A multikulti mint eszme SZÜKSÉGSZERŰEN MEGBUKIK idővel. Egy darabig győzedelmeskedhet, igen, mert elismerem hogy csodálatosan szépen, humanistán hangzik, hogy „szeressük egymást gyerekek”, függetlenül a bőrszíntől, vallástól, akármitől. Ez azonban tényleg csak ideig-óráig működhet, addig, amíg A JÓLÉT MEGLEHETŐSEN ÁLTALÁNOS, amíg nincsenek nagy vagyoni különbségek az adott társadalomban, vagy ha netán vannak is, de akkora óriási a gazdasági növekedés évről-évre, hogy még aki sokkal szegényebb is mint az ottani átlag, az is némi joggal reménykedhet abban, hogy e növekedésnek hála esélye van reális időn belül az életszínvonala jelentős fokozására. Na de napjainkban már rég nem ez a helyzet, nemhogy Magyarországon, de még (már...) az USA-ban sem.

Ez a sors vár majd szerintem Oroszországra is. Azt nem tudom, hány részre fog

bomlani, de hogy sokra az biztos. Bevallom azonban, én még az USA sorsát se érzem olyan tutibiztosnak... nem én vagyok az egyetlen aki azt mondja, mert komoly ottani kormányzati tisztviselők is amiatt aggódnak, hogy egyre erősödik ott egy újabb polgárháború veszélye... Ennek oka pedig csak részben Donald Trump, mert a mélyben sokkal fontosabb, ráadásul igen ősi ellentét húzódik: az, hogy a „déli államok” messze sokkal vallásosabbak és konzervatívabbak mint a többi állam! Gondoljunk csak az abortuszvitára... Mégis, kinek mi KÖZE van ahhoz, hogy egy nő mit csinál azzal a gyerekkel amelyik még MEG SEM SZÜLETETT?! Ebbe legfeljebb a férjének lehetne némi beleszólása, bár én még ezt is vitatnám, de most nem kezdek el érvelni emellett, mert messzire vezetne a témától. Mindenesetre legalább az vitán felüli a szememben, hogy HA nincs férje a nőnek akkor abszolút egyedül csak az ő döntésén kell hogy múljon hogy abortuszra megy-e! Ez a számomra olyan világos és egyértelmű hogy el se tudom képzelni mi lehetne ennél nyilvánvalóbb! Számomra ez egy evidencia, egy AXIÓMA, ami annyira magától értetődő hogy semmiféle külön bizonyításra és igazolásra nem szorul!

Ennek ellenére, a déli államokban sokan nem így gondolják, és ezt VALLÁSI érvekkel próbálják alátámasztani! Még akkor is ha látszatra etikai vitának próbálják beállítani... De másban is tettenérhető a vallásos agymenésük, például hogy ezek a valláskárosult IQ-negatív agyhalottak tagadják az evolúciót, sőt azt is meg akarják tiltani hogy evolúciót oktathassanak az iskolában a gyerekeknek... de találni köztük bőven még laposföldhívőt is!

Alapvetően tehát az egész konfliktus VÉGSŐ SORON a VALLÁSRA vezethető vissza! És előre tudható hogy ha jönnek a katasztrófák és romlik a gazdasági helyzet, akkor majd az emberek fontosabbnak tartják a maguk vallásos meggyőződését és hagyományaikat (meg tévhiteiket...) mint azt, hogy ők épp az USA polgárai, mert nem érznek majd közösséget az agybajaikban nem hívő, hitetlen (vagy csak alig-alig hívő) emberekkel az USA-ban! És ennek ott véres háború lesz a vége, mert alig akad arrafelé olyan ember akinek ne lenne lőfegyvere, sőt, akinek van, annak általában több is van. Némelyeknek akár külön fegyverszobája is, több száz lőfegyverrel. Akár még aknavetővel is... Hivatalos becslések szerint ugyanis az USA-ban 400 MILLIÓ lőfegyver van magánkézben... tehát, mert az USA lakossága kb 300 millió főből áll, ez azt jelenti, hogy átlagosan több mint 1 lőfegyver jut ott MINDENKIRE, beleértve ebbe a CSECSEMŐKET IS! És akkor még ez csak a legálisan tartott fegyvereket jelenti, amikről tudnak a hatóságok... Holott egészen biztos hogy ezekhez még hozzájön legkevesebb a negyede amit illegálisan tartanak, mert az illető valamiért nem kapott fegyverviselési engedélyt, vagy van neki ilyen engedélye de olyan fegyvert IS akar magának amire még az engedély se teszi őt jogosulttá...

Nekem nincs saját lőfegyverem, de a főnökömnek aki a legjobb barátom, neki van bőven, még sorozatlövője is, és már rég megbeszéltük hogy ha jönne valami zavargás, akkor majd odanyom egyet a kezembe, mert szüksége lehet a segítségemre adott esetben, hogy meg legyen védve a család. Ez amúgy az én érdekem is, mert ha őt megtámadják és leterítik, a nullánál is kevesebb az esélye annak, hogy engem aztán békében hagyjanak... nem mintha ne lennék „fehér ember”, véletlenül se lehet engem összetéveszteni se egy afroamerikaival, se egy arabbal, se kínaival, de akkor is az a helyzet hogy amint megszólalok rögtön kihallani a beszédemből, hogy cseppet se az angol az anyanyelvem. És ha jön egy efféle lázongás, ha elszabadulnak az indulatok (és a csöcselék...), akkor ez

BŐVEN elegendő lesz arra hogy engem is „idegennek” tartsanak, s úgy vélekedjenek, sokkal biztosabb ha alulról szagolom az ibolyát...

De én Franciaország esetén is kinézek egy polgárháborút, ott is elsősorban vallási alapon, az egyik oldalon állnak majd a muszlimok, a másikon a keresztények és ateisták. Nem mintha az ateisták nagyon komálnák a keresztényeket... de még mindig őket tartják majd a kisebbik rossznak, az biztos. És ha így tesznek, szerintem is igazuk lesz...

Lehet hasonlóra számítani Németországban is, Nagy-Britanniában meg ugyebár megy egy ideje teljesen nyíltan hogy a skótok elszakadnának az angoloktól... Írországban is kinéz egy vallásháború megint... Spanyolországban is akadnak olyan tartományok amik boldogan függetlenek lennének, és nem csak a baszkokról van ám szó...

Afrikáról meg szót se érdemes ejteni, az ottani országok lényegében sosem léteztek igazán, mesterséges tákolmány mindegyik amiknek a határait a nemzetiségi területek tökéletes figyelembe NEM vevésével húzták meg, nem is lehet kérdéses tehát hogy lényegében mindegyikre a szétesés vár.

Szóval, az Összeomlás egyik kísérőjelensége az lesz, hogy az országok szétesnek, minél nagyobb egy ország, annál nagyobb valószínűséggel lesz ez a sorsa.

## **A bűnözés megnövekedése, elharapódzása**

Ezt a pontot talán érdemes lett volna az előzővel egybevennem. Nem mindig lehet ugyanis megkülönböztetni a „csak” simán bűnözést - ha az már eléggé szervezett és jelentős mértékű - a felkeléstől, lázadástól, puccstól. Mindenesetre, mind a kis, mind a nagy mértékű bűnözés, azaz a kisebb és nagyobb súlyú bűncselekmények is egyre gyakoribbak lesznek az Összeomlás felé haladva. Ennek egyszerűen az lesz az oka, hogy növekszik majd a szegénység, nehezebb lesz a megélhetés, a jövedelmi és életszínvonalbeli különbség is növekszik majd, azaz a szegényebbek még szegényebbek, a gazdagabbak még gazdagabbak lesznek, így a szegényebbek egyre nagyobb vágyat éreznek majd a mind csábítóbb zsákmánynak számító gazdagok kifosztására, miközben önekik a szegényeknek amúgy is egyre kevesebb veszténivalójuk lesz... Növekszik majd a társadalmi elégedetlenség amúgy is minden szempontból, egyre kevésbé bíznak majd az emberek a hatóságokban...

Jelenleg épp ez megy már jóideje Mexikóban, Haitin pedig máris teljesen összeomlott az állam, még sokkal inkább is mint Mexikóban. Haitin azonban már tényleg a bűnbandák uralkodnak a különböző városrészek fölött, a fővárosban is, nem működnek a rendőrségek, börtönök, a repülőtér, stb, semmi sem, sok százezer ember elmenekült...

Szóval az én fogalmaim szerint Haitin MÁRIS bekövetkezett a majdnem totális Összeomlás...

Nyilván, elképzelhető hogy ez idővel rendeződni fog ott, például ha valami külföldi hatalom beavatkozik ott nagy katonai erővel. Előre tudható azonban ha ez így is lesz, az is rengeteg halálos áldozatot követel majd, s kérdéses, utána meddig tart majd a legalább valamilyen mértékben stabilnak nevezhető „normalitás”...

Mindenesetre, én azt állítom, amit most láthatunk Haitin, az vár majd idővel minden országra, sőt még sokkal rosszabb formában is.

## Járványok el- és megszorodása

Tettem már említést a könyvemben a járványok gyakoribbá válásának okairól. Ez főleg az éghajlatváltozással függ össze, s az emberek ebből (is) fakadó, fokozódó migrációjával. Na meg a permafrosztból kiolvadó ősi, a hibernálódás után feléledő mikroorganizmusokkal...

Amúgy épp ma találtam egy ezzel kapcsolatos hírt, ezt:

<https://www.portfolio.hu/global/20240611/uj-jarvany-terjed-megallithatatlanul-mar-szazakat-tamadott-meg-a-husevo-bakterium-691715>

Azaz, Japánban (Tokió környékén egyelőre) egyre terjed a hírhedt „húsevő baktérium”... És már akár 2 nap alatt halált okozhat egy ilyen fertőzés!

De amúgy egy veszélyes világjárványhoz nem kell okvetlen épp egy ilyen „egzotikus” és „különleges” fertőzést elkapni. Egy egész csomó olyan betegség létezik, ami jelenleg még (vagy már...) nem jelent komoly veszedelmet az emberiségre, mert akadnak rá remek gyógyszereink, elsősorban természetesen antibiotikumok. A baj az, hogy az emberiség ezt az „erőforrást”, az antibiotikumokat is gátlástalanul és felelőtlenül KIMERÍTI, nem olyan értelemben persze hogy valaha is fenyegetne annak a veszélye hogy valamiért nem vagyunk képesek több penicillint vagy más antibiotikumot előállítani, hanem úgy, hogy ezeket nyakló nélkül használjuk, akkor is amikor nem lenne indokolt, sőt teheneknek és más állatoknak is hatalmas dózisokban adjuk hogy ellenállóbbak legyenek a betegségekkel szemben, jobban tolerálják azt a SZAR táplálékot amivel etetik e szerencsétleneket, jobban tejljenek, stb, s ennek eredménye az, hogy „szuperbaktériumok” alakulnak ki, azaz olyanok amik pont ugyanazt a betegséget okozzák mint a nem „szuper” társaik, épp csak ők, a „szuperek”, ők már ANTIBIOTIKUM-REZISZTENSEK, azaz ellenállóak a gyógyszereinkkel szemben! Azaz ha egy ilyen szuperbaktérium fertőz meg téged, akkor neked kampec, azaz kész, véged, legalábbis ha a saját immunrendszered nem tud segíteni rajtad! Gyógyszert ugyanis hiába kapsz majd a doktor bácsitól, mert a téged megfertőző szuperbaktérium immunis arra a gyógyszerre...

A járványveszély különben annyira valós dolog, hogy kevesen tudják, de emiatt, azaz a járványok miatt pusztultak el lényegében a dél- és közép-amerikai indián kultúrák is. A spanyol hódítók ugyanis nem a fegyvereikkel mérték a legnagyobb csapást az inka népességre, hanem - bár akaratukon kívül, ez igaz - de a fertőző betegségekkel, amiket áthurcoltak magukkal az Atlanti-óceánon. Francisco Pizarro 1530 körül érkezett meg Peru északnyugati részére, és kevesebb mint száz évvel később az őslakos inka populáció **70 százaléka meghalt**. Másrészt viszont, hasonló jó dologgal az indiánok is „kedveskedtek” a „fehér” embereknek: mert az indián nőktől kapták el a hódítók a szifiliszt, ami az indiánok körében már rég nem okozott súlyos tüneteket, mert ŐK addigra már jórészt immunisak voltak ellene. A hódítók azonban nem... És amikor a hódítók egy része visszahajózott Európába, ott is elterjesztették ezt a nemi betegséget, ami rengeteg embert megölt akkoriban. Sőt még most se sikerült megszabadulni e betegségtől tökéletesen az emberiségnek...

Ne higgyük hogy Magyarország megmenekül majd a járványoktól. Még az se feltétlenül kell ilyesmihez hogy újabb rovarok például szúnyogok települjenek az országba a trópusi régiókból. Mikor e sorokat írom, 2024.09.04-én, kiderült hogy



a nyugat-nílusi láz MÁRIS jelen van Magyarországon, még ha *egyelőre* nem is érte el a mértéke azt hogy járványnak minősítsék. De *jelen van*. És bár ennek szokásos hordozófaja a tigrisszúnyog, és igaz hogy a tigrisszúnyogot is megtalálták már Magyarországon, de érdekes módon a kutatók által befogott tigrisszúnyog-példányok egyikében sem találták meg még a betegségterjesztő kórokozót... Jelenleg tehát az a kutatók véleménye, hogy a nyugat-nílusi lázat Magyarországon igenis a szokásos, őshonos „dalos szúnyog” terjeszti... Azt hogy miként lett a mi „szeretett” szúnyogfajunk hirtelen e nyavalya terjesztőjévé, azt egyelőre senki se tudja.

(Forrás: <https://telex.hu/belfold/2024/09/04/nyugat-nilusi-laz-kanyaro-megbetegedések-34-het-magyarország> )

## A jövedelmi egyenlőtlenség növekedése

Annak hogy az Összeomlás közeledtével (egyre súlyosabbá válásával) párhuzamosan egyre jobban megnőnek a jövedelmi egyenlőtlenségek, egyre jobban kinyílik a „társadalmi olló”, másfelől megnézve a kérdést, egyre inkább eltűnik a „középosztály” (még az USA-ban is!) és a társadalom szétszakad egy vékony gazdag, és egy sokkal vastagabb szegény rétegre, annak az a fő oka, mint ami magának az Összeomlásnak is: az erőforrások egyre alaposabb kifogyása...

Ugyanis, ahogy az erőforrások fogyatkoznak, s így mind drágábbá válnak, egyre kevesebb lesz a haszon az előállított termékeken. Csakhogy a termelőeszközök tulajdonosai, a tőkések, a kapitalisták, azok nem (sem...) szeretnék lemondani a már elért (ultramagas...) életszínvonalukról, magyarul a HASZONRÓL, sőt, nemcsak lemondani nem szeretnék róla, nemcsak azt nem szeretnék hogy csökkenjen a profit, hanem lehetőség szerint azt még fokozni is óhajtanák... Na és tehát ha az energia meg a nyersanyagok drágulnak, akkor mit is tehetnének – csakis 2 dolgot ugyebár (a harmadik az volna hogy lemondjanak a profit egy részéről, de az ugye szóba se jöhet): az egyik hogy árat emelnek, a másik pedig hogy jobban kizsákmányolják a dolgozóikat, azaz kisebb fizetést adnak nekik, vagy ugyanazon fizetésért több munkát követelnek tőlük, stb.

Nyilván, ha csak tehetik, mindkét módszert bevetik... De az árakat nem lehet a végtelenségig növelni ugyebár! Így VÉGÜLIS és ELŐBB-UTÓBB úgyis az lesz, hogy a dolgozókat próbálják megsarcolni valahogyan, a szart is kihajtva belőlük, éhbérért! Tehát ők a tőkések tovább gazdagodnak majd, a dolgozók, az úgymond „bérből és fizetésből élők” pedig tovább szegényednek...

Tudniillik a képlet tényleg pofonegyszerű: ha az erőforrások elfogyóban vannak, akkor az azt jelenti, hogy a profitot nem lehet többé előteremteni a ermészet (erőforrásainak) kizsákmányolásával, vagy legalábbis ahogy haladunk az Összeomlás felé, egyre kevesebb dolog marad amit még ki lehet zsákmányolni a Természetből, így ez a fajta kizsákmányolás egyre kevesebb profitot termel! A profitráta fenntartásához tehát más források kizsákmányolását is el kell kezdeni, pontosabban mert már rég elkezdtek azt is kizsákmányolni, ennek a forrásnak a kizsákmányolását még magasabb szintre kell emelni, s ez a forrás nem más mint az emberi munkaerő! Az úgynevezett „humán ERŐFORRÁSOK”!

Megfigyelhető különben, hogy már az én generációm is (én 1965-ben születtem) általában nem él már jobban mint a szülőgeneráció, sőt, sok esetben kifejezetten rosszabbul él mint a szüleik! Az én utánam következő generációknál meg már



lényegében épp az az általános szabály, hogy minden generáció rosszabbul él (nagy átlagot tekintve, mert egy-egy szerencsés kivétel mindig akadhat) mint az előző generáció tagjai! Ez a szememben egyértelműen annak a jele, hogy az én születésem környékén, azaz valamikor az ötvenes és hetvenes évek között érkezünk el a „társadalmi fejlődés” során a stagnálás szakaszába! Oké, mondom, szerintem az Összeomlás már kb I.e. 10 vagy 12 ezerben megkezdődött... de ha kizárólag a személyes jólétet, a gazdagságot, a létbiztonságot, általában az „egy főre eső anyagi javakat” tekintjük, akkor ilyen (szűkebb) értelemben a modern nyugati civilizáció (amibe Kína is beleértendő, mindenki beleértendő az ősközösségben élő törzsek, primitív népek kivételével!) hanyatlása akkortájt kezdődött el, mondom, az ötvenes, hatvanas, vagy legkésőbb a hetvenes években! Onnantól kezdett el az egyik korábbi fejezetben bemutatott „társadalmi görbe” lefelé fordulni...

Szóval emiatt nő majd egyre nagyobbra a jövedelmi egyenlőtlenség ahogy egyre jobban közeledünk a mind tökéletesebb Összeomlás felé...

## **Szélsőséges időjárási események megszaporodása**

Ez természetesen egyenes következménye az éghajlatváltozásnak. Már jónéhány éve tapasztaljuk ezeket az eseményeket itt-ott a bolygón: például már nem is évek de ÉVTIZEDEK óta rendszeresen lepusztítja Kalifornia jelentős területeit az ott kipattanó számos erdőtűz; számos tó is kiszárad emiatt az USA-ban; az árvizek egyre gyakoribbak Kínában; Görögországban is szokatlanul pokoli hőség tombol épp e napokban amikor e sorokat írom (2024.06.19) és máris több ember halálát okozta ott e hőség; Magyarország is egyre jobban elsivatagosodik és itt is egyre gyakoribbak a nagy melegek; az USA délkeleti részét egyre gyakrabban pusztítja rommá néhány tornádó; de néha a felmelegedés ellentéte is „összejön” olyan helyeken ahol nagyon nem úgy szokott lenni pedig: pár évvel ezelőtt például igencsak extrém hideg - azaz nagyon sok mínuszfokos fagy - volt Texasban, ami pedig már határozottan „déli”, s emiatt általában inkább meleg sőt forró állam!

Ezek és más hasonló események egyre gyakrabban következnek majd be a jövőben, és egyre súlyosabbá is válnak ezek a bekövetkező események, ahogy az Összeomlás mindinkább teret nyer, kibontakozik, egyszerűen amiatt mert közben az éghajlatváltozás is egyre csak fokozódik majd, ez előre tudható. És emiatt RENGETEG ember fog majd meghalni... és annál is több szegényedik majd el, válik földönfutóvá, nincstelenné, hajléktalanná... ami természetesen nyílegyenesen vezet majd az eddiginél is nagyobb migrációs nyomás felé!

## **Az infláció megugrása**

Az infláció számos ok miatt emelkedik majd az Összeomlás felé közeledve, ezen okok közül azonban 5 ok számít a legfontosabbnak szerintem.

Az első ok természetesen mi más is lehetne, mint az, hogy a nyersanyagok kifogyása vagy legalábbis jelentős megritkulása miatt felmegy az áruk, tehát felmegy az ára minden olyasminek is, ami ilyen nyersanyagokból készül, de azon cuccok ára is felmegy amiknek készítése sok energiába kerül. Aztán meg ha a

nyersanyaghiány miatt egy termék ritkává válik, akkor a ritkasága miatt eleve keresettebb lesz, így nagyobb áron lehet eladni.

A másik ok az, hogy a kevesebb nyersanyagból kevesebb terméket lehet előállítani, kevesebb terméken kevesebb hasznon képződik, de a tőkések, vállalatok nem akarják beérni kevesebb hasznonnal mint amire eddig tettek szert, így inkább árat emelnek, hogy a profitjukat szinten tartsák. Vagy ha ez nem is fog sikerülni nekik, de legalábbis ezen igyekeznek majd, amennyire csak lehet.

A harmadik ok pedig az, hogy a migrációtól való félelem miatt egyre több helyen zárják majd le a határokat, vagy legalábbis jelentősen szigorítanak majd a belépési feltételeken, s ezzel párhuzamosan a már az országba bejött illegális bevándorlókat - néha a nem illegálisakat is! - deportálják majd, egy részüket mindenképpen, s így kevesebb lesz az országon belül az olcsó munkaerő, a „humán erőforrás” (a modern bérabszolgák...) száma. Ez nyilvánvalóan azt eredményezi majd, hogy lényegében minden termék ára feljebb megy, leginkább azoké amelyek jelentős emberi munkaerőt igényelnek (előre tudható, ez leginkább a mezőgazdaságra és építőiparra lesz jellemző), hiszen a kieső illegális munkavállalók helyett a „legálisokat”, az „igazi állampolgárokat” kell majd megfizetni hogy elvégezzék a munkát, de ők köztudomásúlag messze sokkal több pénzt kérnek ugyanazon munkáért - és még akkor se dolgoznak ugyanolyan jól, általában. Sőt, gyakran még akármennyiért se hajlandóak elvégezni bizonyos munkákat...

A negyedik ok az, hogy a kormányok egyre jobban fogják növelni a hadiipari kiadásokat, azaz mind több és több pénzt költenek majd fegyverekre, vagy azért hogy a fogyatkozó nyersanyagokat hatékonyabban tudják elrabolni más országoktól, vagy azért, mert félnek attól hogy azok a másik országok akarják kirabolni/meghódítani őket... vagy épp egyszerre mindkét okból fegyverkeznek, mert a kettő cseppet se zárja ki egymást... Ezt látjuk jelenleg Oroszországban, az USA-ban, az Európai Unió mindegyik országában, még Magyarországon is, de pláne Lengyelországban és a balti államokban; Törökországban; Kínában, Ausztráliában, Észak- és Dél-Koreában, Japánban... Valószínűleg más országokban is, csak azokról nincs információm. Na most a hadiipar pénzzel tömése igaz hogy bizonyos értelemben úgymond „pörgeti a gazdaságot”, növeli a GDP-t olyan értelemben hogy ott nagyobb számadatokat lehet kimutatni, épp csak az a baj vele hogy ennek ellenére a fegyverek és más hadieszközök mégsem minősülnek TERMELO beruházásnak! Nem növelik meg az emberek kényelmét, jólétét, nem terem belőlük élelmiszer, stb! Tulajdonképpen a fegyverkezés nem más, mint az erőforrások és az energia teljesen impotens elpocséklása! Ugyanakkor azonban temérdek pénzbe kerül... s emiatt növeli az inflációt, legalábbis hosszú távon. (de gyakran már rövid távon is...)

Az ötödik ok pedig az, hogy amint az Összeomlás jelei mind nyilvánvalóbbakká válnak majd, a kormányok kétségbeesett lépésekkel igyekeznek majd gátat vetni neki. Persze hiábavalóan, ez előre tudható, de ennek ellenére tutira megpróbálják majd minden elképzelhető módon, sőt még egészen nevetséges és elképzelhetetlen módokon is, na és ezek a próbálkozások is minden bizonnyal TENGERNYI pénzekbe kerülnek majd! A pénzt ehhez elő kell teremteni valahonnan. Erre lényegében csak 2 módszer kínálkozik: 1. adóemelés; 2. pénznyomtatás...

Az adóemelést az Álmoskönyv szerint nem szokták szeretni az emberek, az ilyesmit szorgalmazó politikusoknak valamivel nulla alattivá olvad az esélyük az újraválasztásra. Emiatt előre tudható, a politikusaink inkább a pénznyomtatással

próbálkoznak majd. Ami természetesen inflációt eredményez, ezt mindenki tudja, de, bár az is igaz hogy ezt se szokták szeretni az emberek, de mégis könnyebben elviselik azért mint az adóemelést, legalábbis egy ideig, erre tanít a Történelem. Oké, egy olyan hiperinflációt mint ami a pengővel történt annak idején, nem nagyon visel el a lakosság. De ha valamicskét lassabb az infláció üteme, akkor le lehet nyomni a lakosság torkán.

Szóval főleg ilyen okok miatt lesz egyre magasabb az infláció, ahogy az Összeomlás mindinkább kibontakozik majd.

## **A messziről szállított élvezeti cikkek FOKOZOTT drágulása**

Ezt tulajdonképpen írhattam volna az előző, inflációról szóló fejezetbe is, de úgy véltem helyes ha kiemelem egy külön (al)fejezetbe, mert látványos dologról van/lesz szó. Azt akarom kimondani, hogy bár az Összeomlás közeledtével mindennek egyre feljebb megy majd az ára, azaz nő majd az infláció, de a termékeknek van/lesz egy olyan csoportja, amely a többi termékhez mérten is kifejezetten gyorsan drágul majd, sokkal de sokkal jobban, mint ahogy azt az általános inflációs ráta alapján váránk! Ez pedig a termékek azon kategóriája, amit a jellemző fogyasztási helytől nagyon távol gyártanak, vagy ha helyben is gyártják netán, de valami ALAPVETŐ nyersanyagot hozzá távolról kell odaszállítani.

Sokféle termék eshet e kategóriába, de a legközismertebbek ezek közül az úgynevezett „élvezeti cikkek”, azaz az olyasmik mint a tea, kávé, kakaó, csokoládé, déligyümölcsök (datolya, kiwi, ananász, narancs, füge, avokádó, banán, grapefruit, stb). Nyilván, ezeknek az ára nem épp azokban az országokban nő majd meg nagyon, ahol e növényeket termelni szokták... Ám Európában és az USA-ban igenis felmegy majd az áruk, s nem ám kicsit hanem nagyon, elsősorban egyszerűen amiatt, mert... mert több okból is.

Az első és eléggé nyilvánvaló ok az, hogy amint egyre jobban fogyóban lesznek a fosszilis energiahordozók, a hosszú szállítási útvonal megtétele is egyre többbe kerül majd, hiszen többbe kerül az energia is majd amit a szállításra használt hajó, repülő elfogyaszt! Aztán, e termékeket szállítás közben általában hűtik is, na az is energiába kerül, ami egyre drágább lesz... Az éghajlatváltozás miatt e növények és gyümölcsök termőterületeit mind gyakrabban sújtják majd aszályok, vagy épp ellenkezőleg: óriási viharok, áradások, s ez is a drágulás irányába hat. Az Összeomlás közeledtével egyre jobban elszaporodnak majd a háborús konfliktusok, s emiatt a szállítást végző hajók mind nagyobb veszélyeknek lesznek kitéve a tengeren, ami egyrészt a biztosítási költségek megnövekedésével jár, másrészt lehet hogy bizonyos útvonalak olyan veszélyesek lesznek hogy még biztosított hajóval se merészelnek majd nekivágni az útnak. Ha emiatt kerülőútra kényszerül a hajó, az megnövekedett üzemanyagköltséget jelent, megnövekedett szállítási időtartamot is, ami újabb költségnövekedés. Továbbá, szintén az éghajlatváltozás miatt, egyre többször pusztulnak majd ki ültetvények mindenféle járványok, például gombás megbetegedések miatt, vagy egyszerűen lelelik a növényeket a megszorodó sáskák. Az élvezeti cikkek ára tehát az egekbe fog emelkedni!

Ne ringassuk magunkat abban az ábrándban, hogy e gyümölcsöket meg

akármiket nem kell a világ túlfeléről szállítani, mert majd megtermelik Dél-Európában! Nyilván, egy KIS részüket meg lehet ott termelni, de nem mindegyiket, s amit lehet, abból se akármennyit, mert egyszerűen ehhez túl sűrűn lakott már Európa. Főleg a déli része. Továbbá, ahogy melegszik a bolygó, Európa déli része is egyre melegebbé válik majd, annyira, hogy az már nem fog kedvezni ezen növényeknek sem. De még ha ebben tévednék is, akkor is az van, hogy mire kialakítanának újabb nagy ültetvényeket arrafelé, az sok idő, rengeteg idő, mert nem úgy van ám az hogy egyik évben elültetik mondjuk a mangófát aztán a következőben az máris terem... ÉVEK, olykor évtizedek kellenek ehhez az egyes növények esetében! Szóval még HA ezt meg is lépi Európa (de nem fogja, lesz neki sok más, sokkal fontosabb dolga...) még akkor is súlyos hiány lép majd fel, további drágulást okozva.

## **A lakhatási válság súlyosbodása**

A lakhatási nehézségek számos okból növekednek majd, ahogy az Összeomlás egyre súlyosbodik.

Az egyik nyilvánvaló ok az, hogy a lakások egyre drágábbak lesznek, mindössze amiatt, mert az építésükhöz szükséges nyersanyagok is és az energia is egyre drágább lesz.

A másik ok az, hogy a nem új építésű, hanem használt lakások ára is feljebb megy majd, azért, mert idővel a régi lakásokat is fel kell újítani, de a felújítás is egyre drágább lesz, a megnövekedett anyagköltségek és energiaköltségek miatt.

A harmadik ok abban rejlik, hogy a lakások és házak ára annál is feljebb megy, amit a megnövekedett anyag- és energiaköltségek indokolnának. A hülye építkezési törvények miatt srófolódnak feljebb az árak... Ugyanis a kormányok egyre-másra olyan szabályokat hoznak, amik egyre csak szigorítanak, azaz arra gondolok hogy egyre több követelménynek kell megfelelnie egy lakásnak (háznak) - legalábbis ha új építésű - ahhoz, hogy „lakhatási engedélyt” kapjon! Kell hogy legyen benne vízőblítéses WC, hideg-meleg víz, indokolatlanul nagy kell legyen a belmagassága, ilyen meg olyan szigetelést is előírnak, kell hogy okvetlenül legyen gázfűtés benne, meg csatornázás, mindenféle energiahatékonysági meg környezetvédelmi előírásnak kell megfelelni, stb... bocs, nem tudom mindet fejből, de azt azért észrevettem hogy amint múlnak az évek-évtizedek, ezek a szabályok egyre szigorúbbak... s emiatt a lakások mind drágábbak lesznek!

A negyedik ok meg abban van, hogy egyszerűen ahogy fejlődik a hírközlés, terjed az Internet, egyre inkább eluralkodik AZ EGÉSZ VILÁGON az a nézet, hogy a „jólét”, az az, amit az amerikai filmekben látnak... holott igazából az átlagos amerikai SEM úgy él ahogy a filmekben van, mert a filmekben nagyon ritkán mutogatják az „átlagos” amerikaiit... aki persze valóban jobban él mint a világ többi részén az ottani átlagember, EZ IGAZ, de azért ő sem és megközelítően sem OLYAN jól, ahogy az a filmek alapján van (be...)képzelve a nézők által... Szóval mindenki HATALMAS lakást akar magának, messze több szobával mint a család tagjainak a száma, „amerikai” konyhát minden létező bizbasszal, lehetőleg légkondicionálással, nappalival, garázzsal, három fürdőszobával, pezsgőfürdővel, ultramodern szekrénysorokkal, kétméteres képátlójú lapostévével, saját edzőteremmel, fűtött WC-ülőkével, „okoshangszóróval”, stb... És természetesen mindez valami előkelő környéken legyen, zártkert közepén, kőfallal körbevéve, pázsittal borított kertben, stb... az se baj ha van hozzá szökőkút és

úszómedence...

Persze hogy ezt nagyon kevesen engedhetik meg maguknak. És aki - általában helyesen! - arra a következtetésre jut hogy neki soha a bűdös életben nem telik majd ilyesmire, az inkább le is mond a saját lakásról eleve, meg se kísérel spórolni rá, mert minek, ha nem jut neki ILYEN, akkor ennél alacsonyabb kategóriájúért „nem strapálja” magát, hiszen ha beérné olyannal azzal elismerné hogy „sem mire se vitte az Életben”, ha meg már úgysem viszi sem mire se akkor mindegy, akkor ellakik inkább a „mamahotelben”, azaz a szüleinél...

## **Csökkenő születés-szám, a társadalom elöregedése**

Ez hogy a születésszámok csökkennek majd, elsőre jó dolognak tűnik, olyasminak ami legalábbis mérsékli a bolygó túlnépesedésének az ütemét. Sajnos azonban a kép nem ilyen rózsás. A születésszámok mérséklődése ugyanis csak a fejlett országokban történik meg, s az igaz hogy most már ide kell számítani ezen országok közé Kínát is, de Indiát már például NEM, melynek népessége pedig nemrég meghaladta Kínáét is, továbbá nem úgy tűnik hogy csökkenne a népessége Afrikának, Dél-Amerikának vagy akár az arab országoknak... sőt, inkább még növekszik is ezen országokban!

Összességében tehát az a kis csökkenés ami a születésszámok fejlett országokban történő mérséklődése miatt bekövetkezik, teljesen jelentéktelen a Föld túlnépesedése szempontjából. Ellenben ezen országokban súlyos társadalmi problémákat okoz a lakosság elöregedése miatt, nem válik fenntarthatóvá például a nyugdíjrendszer, a termelékenység csökkenése miatt az életszínvonal is lecsökken, az árak megemelkednek, az infláció megnő, a versenyképesség leromlik, igény lesz a bevándorlás engedélyezésére, ám ez az igény csak a vállalkozók, tőkések, vállalatok részéről lesz meg, a társadalom ellenezni fogja inkább, ami feszültségekhez vezet... szóval ez mind olyasmi ami a társadalom szöveteit szétbomlasztó erőnek tekinthető, s eképp inkább az Összeomlást segíti elő maga is!

Na és hogy miért csökken majd a születésszám a fejlett országokban, illetve ezt nem helyes jövő időben mondani, mert már MOST IS csökken, sőt csökkenőben van már évtizedek óta, csak a jövőben még jobban csökken majd? Nos amiatt, mert... szóval ennek megintcsak több oka van.

Egyrészt ahogy közeledünk az Összeomlás felé, a nyersanyagok egyre drágábbak lesznek (az energia is), emiatt mindennek az ára emelkedik majd úgy általában. Ha az árak emelkednek, akkor evidens hogy egy gyermek „létrehozása”, felnevelése is alaposan megdrágul, s ahogy már az én szüleim idejében is mondogatták, azaz akkor is igaz volt manapság pedig már pláne, dönteni kell hogy „kicsi vagy kocsit”, azaz hogy el kell döntsék a (lehet hogy csak reménybeli...) „szülők”, hogy tényleg szülők lesznek-e azaz vállalnak-e gyermeket (netán egy újabb gyermeket) vagy inkább egy kocsit (autót) vesznek abból a pénzből, vagy, általánosabban megfogalmazva, az erőforrásaikat melyek egyre szűkösebbek arra fordítsák hogy újabb fővel gyarapodják a család, vagy hogy nekik a „szülőknek” illetve az esetleg már meglevő gyermekeknek biztosítsanak nagyobb jólétet, életszínvonalat...

Mert mindkettő egyszerre bizony nem megy...

Ehhez hozzájön még az a lélektani „szempont” vagy minek is nevezzem, hogy nem kell ahhoz 160 fölötti IQ érték, anélkül is egykettőre rájön az ember, hogy neki reménye se lehet a legtöbbször arra hogy jobban éljen mint a szülei... sőt, nemcsak jobban nem fog élni mint ők, de megközelítően úgy sem! Nem fogja elérni azt az anyagi biztonságot, életszínvonalat, sőt, a legtöbb esetben már azt is alaphból elfelejtheti hogy lesz egy élethosszig tartó munkahelye. Utóbbi amiatt problémás, mert ha nincs reális esély egy tényleg élethosszig tartó biztos állásra ugyanazon a munkahelyen, vagy legalábbis (ez a minimum) ugyanabban a városban, akkor erősen kérdéses hogy akár saját házra is érdemes-e kuporgatni, mert ha „borul” a munkahely, el kell költözni, oda ahol van épp munka... De egy költözés mindig ráfizetéses szokott lenni, mert a meglevő ingatlant általában csak áron alul lehet értékesíteni, az új ház amit máshol meg kell venni drágább szokott lenni, s a meglevő bútorokat is ritkán lehet mind elszállítani, illetve lehetne de nem érné meg... el kell őket kótyavetyélni... S egyáltalán, ez mind stresszes, kockázatos... az meg jól ismert jelenség hogy gyermekeket az emberek inkább csak a biztonságosnak tekintett, kiszámítható élethelyzetekben szeretnek bevállalni! Sőt, nemhogy az emberek, DE MÁR AZ ÁLLATOK IS így vannak vele, az etológusok a megmondhatóí!

Tehát ilyen okok miatt ahogy közeledünk az Összeomlás felé, egyre kevesebb gyermek fog „bevállalódni”. Amúgy nemcsak a fejlett országokban, idővel ez a fejletlen országokban is így lesz, csak ott az okok túlnyomó többsége ami ide vezet, elsősorban a természeti katasztrófák, éhínségek és annál is inkább a háborúk lesznek.

A dolgon különben az sem változtatna sokat, ha hirtelen valami csoda folytán valamiféle paradicsomi állapotok törnének ki a Földön, azaz lenne korlátlan mennyiségben élelem mindenkinek, megszűnne minden de minden környezetszennyezés, sőt mindezen roppant csodákért még csak dolgoznia se kéne többé senkinek se! Mert mondjuk hirtelen olyan csúcsszuper szintre fejlődne a robottechnológia!

**MÉG EZ SE AKADÁLYOZNÁ MEG AZ ÖSSZEOMLÁST, sőt, még a gyermekszám csökkenését se akadályozná meg...**

Ugyanis, a tudósok végeztek egy kísérletet egerekkel. Készítettek e kis rágcsálóknak egy „egérmennyországot”, azaz egy jókora, elkerített területet csináltak nekik, amibe beköltöztettek pár egércsaládot. Minden nap adtak nekik bőséges mennyiségű finom táplálékot, elegendő ivóvizet is, voltak kényelmes zugok fészekrakáshoz, és mindig gondosan eltávolították onnan az összes piszkot, hulladékot, tetemeiket, stb. Természetesen ragadozóktól se kellett félniük az egereknek. A kísérlet részleteiről (magyar nyelven) itt lehet egy élvezetes videót találni:

<https://www.youtube.com/watch?v=YzGzhpS-VNE>

de itt összefoglalom röviden, mert tanulságos a könyvünk témája szempontjából.

Tehát, az egereknek ABSZOLÚT MINDENÜK megvolt ami kellett a „boldog élethez”, mert nem kellett dolgozniuk (azaz küzdeniük az élelem megszerzéséért), nem voltak veszélyeknek kitéve, stb... És úgy tűnt, mindezen körülmények miatt VALÓBAN boldogok is voltak... néhány generáción keresztül. PONTOSAN ADDIG, amíg az „életterük” annyira be nem telt (a szaporodás miatt) hogy már nem okvetlenül lehetett mindegyiküknek „személyes életteret” találni. Na és ekkor mindenféle gondok keletkeztek. Először is, az egérhímek közt kitört az agresszivitás. Nyilván, korábban is előfordult olykor civakodás egérhímek közt, de

ennek mértéke hatalmasra fokozódott a zsúfoltság következtében. A hímek továbbá nemcsak egymást, de a nőstényeket is állandóan csak zaklatták, kegyetlenkedtek velük, és gyakran megölték a kisegereket is.

A nőstények agresszivitása is növekedett, nemcsak más nőstényekkel de a hímekkel szemben is, SŐT AZ EGÉRGYERMEKEKKEL SZEMBEN IS, beleértve ebbe a SAJÁT gyermekeiket is, azaz gyakran megölték a saját újszülöttjeiket, vagy ha nem is ölték meg őket azonnal, de sokkal előbb megszakították a táplálásukat a szülés után mint azt kellett volna, emiatt a kisegér később meghalt, vagy ha túl is élte a korai elválasztást, de satnya lett és később nem lett utóda, vagy ha fizikai értelemben jól felnövekedettnek tűnt is később, de nem tudott beilleszkedni az „egértársadalomba”, nem kereste más egerek társaságát, nem „alapított családot”.

Altalában véve az egérlányok kezdtek „emancipálódni”, olyan értelemben hogy férfias vonásokat kezdtek felvenni, ezzel szemben azok az egérhímek amelyek nem lettek kifejezetten agresszívak, „igazi macsók”, azok határozottan „feminizálódtak”, ezeket úgy nevezték el a kísérlet vezetői, hogy „a szépek”, mert igyekeztek semmiféle konfliktusban sem részt venni, magányosak voltak, visszahúzódóak, semmi nem érdekelte őket a táplálkozáson és a szépítkezésen azaz a testápoláson kívül, és a szaporodással se törődtek. Az utóbbival nem csak amiatt nem törődtek mintha félték volna az agresszívabb hímektől: tényleg nem érdekelte már őket e kérdés, amire bizonyosság hogy ezekből a „szépekből” egynéhányat, kifejezetten a legjobb állapotban levőket a kutatók áttettek egy új, üres élettérbe, teljesen külön a többiektől, de OTT SEM VOLTAK KÉPESEK MÁR normális életet élni ezek a „szépek”, annak ellenére hogy bőven lett volna ott már nekik üres „élettér”, és nem kellett volna félniük az agresszívabb hímektől akik ott ugyebár jelen se voltak már. Véglegesen sérült a kapcsolatteremtő, szociális képességük... Tehát végül egyszerűen kihaltak.

Am nemcsak ők haltak ki, DE MINDENKI MÁS IS. Az „egérmennysorszámban” ugyanis annyira lecsökkent idővel az egy főre eső reprodukciós ráta, hogy kisebb lett mint a népességfogyás, és végül az egész populáció kihalt, cakpakk, tehát NEM az lett az eredmény hogy beállt volna a népességszám egy olyan többé-kevésbé konstans értékre amit már az adott élettér elviselhető színvonalon képes ellátni (helyel, mert minden mást a kutatók amúgy is biztosítottak kívülről nekik).

Mindezen tapasztalatok arra intenek bennünket embereket, hogy az Összeomláshoz VÉGSŐ SORON még a nyersanyagok kifogyása se szükséges - habár biztos hogy ki fognak fogyni. De még HA ki se fogynának, már önmagában az is elegendő, hogy a Föld felülete, s emiatt a lakható területek nagysága VÉGES. És ne higgyük hogy csak mert mi sokkal értelmesebbek vagyunk mint az egerek, emiatt majd nagyon más végünk lesz... hogyne, persze, megtörténhet az is, úgy, hogy megnyomjuk a Nagy Piros Gombot, jön az atomháború és kész, kampec. Oké. Nyilván, ezt az egerek nem tudják megcsinálni, ekkor elmondhatjuk hogy lám milyen okosak vagyunk, sikerült elérni hogy más végünk legyen mint az egereknek, hurrá... nem hiszem azonban hogy ez olyasmi aminek nagyon kéne örvidenünk. Ha azonban nem ez lesz, akkor igenis az ami az egereknél történt, vagy legalábbis valami nagyon hasonló, ugyanis SZÁMOS JEL MUTAT ERRE MÁR MOST IS. Fel is sorolom milyen jelek!

Például a férfiak elnőiesedése és a nők maszkulinizálódása. Ez nem azt jelenti hogy a nők okvetlen izmosabbak lesznek egyre inkább, azt azonban igenis jelenti hogy közülük egyre kevesebben találják élethivatásnak a családanyaságot,

gyermekszülést, meg más ilyesmiket amiket általában „nőies” dolognak tartunk hagyományosan, valamiféle értelemben. Inkább a nők is karriert akarnak építeni, versengeni, önmegvalósítani, stb... Ha be is vállalnak gyermeket, keveset csak, s ha tehetik azok nevelését is „kiszervezik”, erre szolgál a bölcsőde, óvoda, napköziotthon, a tehetősebbeknél bébiszitter, bejárónő, dajka, bentlakásos iskola, stb. Vagy ha az anya is neveli a gyermeket, de elhanyagolja, nem nagyon foglalkozik vele... ezt saját tapasztalatomból is írom, engem sem szeretett anyám, igen rideg volt velem mindig. Holott nekem még egészen „okés” gyermekkorom volt ahhoz képest ami sokaknak jutott... ennek ellenére, véletlenül se volt ideális!

A férfiak pedig IGENIS egyre inkább feminizálódnak. A világ egyre inkább afelé halad, hogy minél jobban korlátozzon sőt tiltson minden olyasmit ami kicsit is vadnak, versengőnek és agresszívnek tűnik, kockázatosnak. A legtöbb országban tilos a fegyverviselés, vagy ha engedett is de egyre több a vita róla hogy talán mégse kéne hagyni. Ahol a lőfegyver eleve be van tiltva, ott már lassan egy jókora kést se szabad magunkkal vinni, mert MÉG AZ IS be van tiltva! (Lásd például Ausztria esetét, sőt úgy tudom ez igaz Angliára is). Néha nemcsak az hogy látható helyen viseld a kést, de az is tilos hogy akár a kabátod alatt is... A párbajokat már réges-rég betiltották. A „Woke” mozgalomnak és a „politikai korrektségnek” hála már egy férfiember komoly veszélynek teszi ki magát akkor is ha egyáltalán azt próbálná jelezni egy nőnek hogy az a nő tetszik neki, mert már szinte semmi olyat nem szabad mondani amibe bele ne lehetne kötni hogy az nem volt eléggé „polkorrekt”, és akkor ráfogják hogy ő „molesztálta” a nőt, hogy ő „szexista”, s ennek esetleg börtön is lehet a következménye, de ha ezt meg is ússza, hát biztos hogy oda a szegény férfi karrierje...

Mindezek tetejébe MÁRIS megfigyelhető a társadalmunkban hogy elkezdett kialakulni a „szépek” úgymond „rétege”, „kasztja”: Ilyenek például Japánban a „hikikomorik”, most nem írom le mik a jellemzőik részletesen, utánanézhetsz aki akar, lényeg az hogy ezek nem nagyon akarnak részt venni a társadalmi életben, sőt CSALÁDOT SE AKARNAK ALAPÍTANI általában!

De megfigyelhető ez Japánon kívül is, legfeljebb ott másképp nevezik az efféle hajlamúakat, és néhány részletkérdésben eltérő lehet a viselkedésük, köszönhetően a társadalmi és történelmi különbségeknek, na meg a földrajzi adottságoknak. A lényeg hogy mindenhol egyre nagyobb az embereknek az az aránya, akik mind kevesebb kedvet éreznek - gyakran semmit sem - hogy beilleszkedjenek a társadalomba, hogy családot alapítsanak, ehelyett csak saját magukkal törődnek vagy akarnak törődni, az egészségükkel, szépítkezéssel, valami olcsó hobbival, netán kifejezetten arra készülnek hogy valahol off-grid módon éljenek majd távol a civilizációtól (én például magam is ebbe az utóbbi csoportba tartozom), szóval egyre több azoknak a száma akik úgy érzik hogy ELEGÜK VAN EBBŐL AZ EGÉSZBŐL, nem kérnek a modern világból, és amennyire csak lehet igyekeznek függetlenedni tőle!

Igen, bevallom, hogy én is „szép” vagyok, nem a külsőmet tekintve, hanem a fentebb tárgyalt értelemben az egerek esetében (bár természetesen nem vagyok egér...), amennyiben nekem sincs „vér szerinti” gyermekem, nem is akartam sosem hogy legyen, az igaz hogy megnősültem sőt kétszer is megtettem ezt, de egyik házasságom se volt sikeres és már bánom hogy egyáltalán megpróbálkoztam ilyesmivel mert több volt a stressz az efféle kapcsolatokból mint amennyit megért, s egyáltalán, soha nem éreztem úgy hogy sikerült volna „igazán” beilleszkednem a társadalomba! Nem éreztem úgy, hogy a



társadalomnak szüksége volna rám, azt meg pláne nem, hogy NEKEM szükségem volna a társadalomra! Szóval tapasztalatból írom az ilyesmit. Mondom, eleve arra készülök hogy hamarosan amennyire csak lehet, minél tökéletesebben kivonuljak a társadalomból és off-grid módon éljek, olyan függetlenül amennyire csak lehet, annak ellenére, hogy előre tudható, jelentős függetlenség csakis akkor képzelhető el, ha az igényeinket is - főleg ami a kényelmet illeti - jelentősen leadjuk... És ezzel a gondolkodásmóddal cseppet se vagyok egyedül, rengeteg ilyen ember van még rajtam kívül, olyanok akik ugyanezt tervezik vagy már el is kezdték...

Hogy aztán e függetlenedés milyen mértékig sikerül nekik, az nyilván attól függ épp hol él a fickó, és milyen képességekkel na meg milyen anyagi erőforrásokkal rendelkezik, szóval rengeteg mindentől függ, de az jól megfigyelhető a világban hogy ez a trend igenis jelen van, és egyre erősödik!

Mindez pedig nyilvánvalóan nem kedvez a gyermekvállalásnak.

Megemlítem azt is, az egérkísérlet során a tudósok azt tapasztalták, hogy még azon hím egerek se maradtak „normálisak”, amelyek igenis akartak párosodni és képesek is maradtak e tevékenység lefolytatására - ugyanis hihetetlen mértékben elharapódzott a körükben egy rakás olyan „furcsa” viselkedésforma, melyet ha emberek közt tapasztalunk habozás nélkül perverznek tartanánk - és az egérkísérlet lefolytatói is annak nevezték. Na már most aki figyelemmel kíséri a híreket, annak lehetetlen le nem vonnia a következtetést, hogy elég nyilvánvaló módon igenis terjedőben van társadalmunkban mindenfajta perverz, beteges viselkedésmód, elsősorban épp (bár nem kizárólagosan csak ott) a szexualitás terén! Hm, ez eléggé hasonlít tényleg az egerekkel történetekre...

És itt nem is kizárólag arra gondolok (sőt még csak nem is ELSŐSORBAN arra!) hogy a „másságot” az LMBTQI+ mozgalom szivárványos apostolai mennyire az egekbe magasztalják, de annyira hogy nemcsak egyenlő jogokat óhajtanak a homoszexuálisoknak és leszbikusoknak a heteroszexuálisokkal összevetve, de egyenesen hajlamosak még magasabbrendűnek is tartani a nem-heteroszexuális vonzódást! Nem, nem értek egyet abban hogy ez magasabb rendű volna bármiféle értelemben is, de ez még a legkisebb baj lenne az egészben, amiatt, mert végsősoron a homoszexualitás normalitása mellett még csak-csak lehet találni bizonyos tudományosnak tűnő érveket, például azt, hogy bizonyítottan előfordul az állatvilágban is (bár ott is nyilvánvalóan kisebbségben van a heteroszexualitáshoz képest, azaz „magasabbrendűségről” már emiatt se lehet szó...), valamint lehet egész meggyőzően hangzó evolúciós érveket találni arra vonatkozóan (a génszelekciós evolúciós elméletek köréből), miért előnyös evolúciós értelemben ha van a fajon belül egy bizonyos százaléknyi homoszexuális (és/vagy leszbikus) egyed is. (Nem biztos hogy ez okvetlenül előnyös, hogy valóban az-e az nagyon függ a külső körülményektől, a szaporaságtól, az intraspecifikus verseny mértékétől, meg más hasonló dolgoktól is). Mindenesetre, mondom, a homoszexualitás még nagyon hagyján az egész képben - bár az már elgondolkodtató hogy mintha az ő számuk is erősen növekedőben lenne! Mert ha normálisnak is tekinthető EGY BIZONYOS HÁNYAD belőlük (vagy akármiféle más alcsoportból), ha ez a hányad jelentősen megnövekszik, az már igenis nem normális, mert azt jelzi hogy a társadalom normális működése összeomlóban van, valami elromlott a társadalomban, ahhoz hasonlóan hogy ha a szervezetünkben egy amúgy mindigis jelenlevő, de KIS mennyiségben jelen levő, amúgy talán hasznos szimbióta baktérium jelentősen túlszaporodik, akkor az már igenis betegségnek tartható, nagy bajt jelez... még közmondás is van erre: „jóból is

megárt a sok!”

De mondom még ez a legkisebb baj az egészszel. Nem a homoszexuálisokat akarom bántani... Hanem a legkülönbözőbb egyéb perverziók is kezdenek teljesen elfogadottakká válni, vagy ha nem is teljesen, de EGYRE INKÁBB elfogadottakká! Mint a pisiszex, kakiszex, a szado-mazo legkülönbözőbb verziói... Egyelőre úgy tűnik szinte már csak a kisgyerekekkel folytatott szexuális tevékenység tiltása találkozik széleskörű társadalmi támogatottsággal, nem kétlem azonban hogy amint haladunk az Összeomlás felé, ez az ellenkezés is mind erőtlenebb lesz...

Biztos vagyok benne. Nem várhatunk mást. Ezt előre tudni lehet az egérkísérletből, eddig még minden amit ott tapasztaltunk, sajnálatos módon „bejött”, igaznak bizonyult...

## **A kötelező sorkatonai szolgálat (újbóli) bevezetése, elterjedése**

Ezt a pontot nem kell sokat magyarázgatnom: ez egyszerűen abból fakad, hogy a világban egyre jobban elszaporodnak majd a fegyveres konfliktusok, a konkrét háborúk is, ezt a nemzeti kormányok természetesen érzik/látják majd, és mert egyikük se szeretne se megbukni, se meghódítva lenni, előzetes önvédelemből felkészülnek az efféle eseményekre, legalábbis megpróbálják azt, a katonai képességek növelésével, s ennek része lesz az is, hogy ahol megszűnt korábban a kötelező sorkatonai szolgálat (vagy netán eleve nem is volt olyan még) ott azt (újra) bevezetik. Ennek máris mutatkoznak jelei, már európai országokban is...

## **Egyre kevesebbet ér majd a tudás, a diploma, a munkatapasztalat**

Ez azt jelenti, hogy az Összeomlás közeledtével, ahogy minden drágábbá válik, a cégek, vállalkozók minden elképzelhető módon igyekeznek majd az eddigieknél is inkább csökkenteni a költségeiket, s ennek egyik módja a munkabérek, fizetések csökkentése. Az azonban nem nagyon megy hogy a már náluk dolgozó emberek fizetését csökkentsék, s az is csak egy darabig tehető meg, hogy egyre több munkát követelnek ugyanazon fizetésért. Emiatt azt fogják csinálni - sőt, egyes helyeken MÁRIS csinálják! (és ez egyre elterjedtebb lesz...) - hogy amikor új munkaerőt akarnak felvenni valami pozícióba, akkor nem követelnek meg diplomát vagy valamiféle más papírt, hivatalos szakképesítést, vagy csak olyat követelnek meg ami alacsonyabb fokú annál amit korábban igényeltek e pozíció betöltésére. És/vagy kevesebb év előzetes (munka)tapasztalatot, gyakorlatot követelnek meg, netán épp egyáltalán semmit se. Ez azt jelenti, hogy több ember közül válogathatnak, az állás ugyanis vonzó lesz azok számára is akik mostanában lépnek be a munkaerőpiacra, vagy legalábbis abba a szakmába, és még nincs se végzettségük se gyakorlatuk ahhoz a területhez, vagy csak kevés tapasztalatuk van, s korábban nem vállalhatták volna el azt az állást. Így

azonban elmennek oda dolgozni... de, épp mert maguk is tudják hogy kezdők, „újoncok”, emiatt alacsonyabb bérrel is beérik.

Ez természetesen jó nekik, e kevésbé képzett munkavállalóknak, jó a cégeknek is (bár azzal a kockázattal jár hogy az elvégzett munka minősége silányabb lesz...), NEM JÓ ellenben a valódi, kimagasló tudással illetve jelentős gyakorlattal rendelkező dolgozóknak, mert ők nehezebben találnak majd maguknak állást, olyat ami illeik a végzettségükhöz, pláne ehhez méltó fizetésért! A magas tudást, végzettséget igazoló papír, s az ezt biztosító iskolák, egyetemek, tanfolyamok értéke tehát CSÖKKENNI FOG, csakúgy mint a jelentős munkatapasztalat, a gyakorlat, a professzionalizmus értéke is.

## **A luxusmárkák iránti érdeklődés drasztikus csökkenése**

Ennek egyszerűen az lesz az oka, hogy amint egyre több és több baj merül fel (ugye, háborúk, az infláció növekedése, politikai bizonytalanság, gyakori természeti katasztrófák, a bűnözés megnövekedése, stb, általában tehát ahogy nő majd a létbizonytalanság) az embereket egyre inkább a KÉNKRÉT, GYAKORLATI HASZON fogja érdekelni egy-egy tárgyban, termékben, s nem az, hogy mennyire „divatos”, elegáns, mennyi teljesen felesleges izémizé van rajta csak azért hogy „jobban nézzen ki” miközben valódi értéket nem ad hozzá... Az se érdekli majd őket hogy valami „egzotikus” helyről származzék. Két dolog lesz csak a lényeg: hogy ELLÁSSA A FELADATÁT, másrészt hogy MEGFIZETHETŐ LEGYEN.

Nyilván persze ez az idő nem azonnal következik majd be, csak fokozatos, DE MÁR MA IS VANNAK JELEI. Például a luxustermékek piaca (így általában, minden terméket beleértve ami valamiféle értelemben „luxusnak” mondható) épp amikor e sorokat írom, 2024-ben, jelentősen „beszakad”, de annyira ám, hogy nemegy gyártó - például a legendás Gucci - az értékének több mint 30 százalékát is elvesztett! (és ez a trend már kb 2 éve elkezdődött, s nem lehet tudni, mikor áll majd meg... Persze ez nem azt jelenti hogy a luxustermékek gyártói egyből csődbementek. Bőven van annyi tartalékuk még, hogy kihúzzák jódarabig. De azért a trend beszédes... Egyelőre még nem arról van szó, hogy mindegyiküket a katasztrófa fenyegetné, hanem inkább POLARIZÁLÓDÁSRÓL. A luxuspiacnak ugyanis 3 szegmensét érdemes megkülönböztetni egymástól. Az egyik a „legmenőbbek”, ami értelemszerűen a legislegdrágább is. Ezt a „topmost” kategóriát általában nem nagyon rázta meg (még...) a piac összeomlása, mert akik efféle (tök felesleges...) cuccokat vesznek, azoknak TÉNYLEG van ESZMÉLETLEN mennyiségű pénzük, s jellemzően ezek az emberek olyan munkakörben dolgoznak (akarommondani, dehogyis dolgoznak... de olyan cégek tulajdonosai, nagyrésztvényesei...) amely cégeket (egyelőre...) még nem érte el a gazdasági visszaesés, sőt netán még hasznot is húztak a folyamatokból, tipikusan ilyen terület például a fegyvergyártás. Bár még itt is akadnak kivételek: például a luxusórak piaca valamiért eléggé szépen rogyadozik...

A másik szegmens amit nem nagyon érint a baj, az a luxuskategória „alsó szegmense”, azaz a „belépőszint”. Ezeket a termékeket azok a vásárlók veszik, akiknek tulajdonképpen NINCS sok pénzük, de szeretnének mégis „valakinek” látszani, hivalkodni, úgy tenni MINTHA volna sok pénzük... Értelemszerűen e termékeket nem veszik az előbb említett „topmost” kategóriát vásárló IGAZÁN gazdag emberek nem veszik ezt a „belépőszintet”, ez a szemükben nemcsak nem

igazi luxustermék, de csak alig jobb a bővlinál... Nos, ezt a legalsó szintet se nagyon zavarta (még...) meg a luxuspiac összeomlása.

Amely szegmenst azonban BRUTÁLIS veszteség érte, az a középkategória. Az, amit a csúcsgazdagok szintén nem vesznek, mert nekik annál is drágább és hivalkodóbb cuccok kellenek, másrészt, a (viszonylag...) kispénzű vásárlók se nagyon veszik ezeket már, mert bár nyilván megvennék boldogan ha tehetnék, de TÖBBÉ NEM TEHETIK. Mert őket már igenis érzékenyen érinti az Összeomlás felé vezető megannyi baj, válság, így nincs pénzük ezekre, tehát ők vagy nem vásárolnak többé semmiféle luxusmárkát, vagy legfeljebb az „alsó szegmens” termékeiből valamennyit.

Előre tudható, a luxuspiac a jövőben mégjobban polarizálódni fog, a középső szegmens végül teljesen eltűnik, később pedig eljut a válság az alsó és a „topmost” kategóriához is... Nem tudom mikor, de holtbiztos hogy így lesz előbb-utóbb. Egyszerűen mert ha a létfontosságú kérdések kerülnek előtérbe, akkor a hivalkodás és a látszatérték szükségszerűen háttérbe szorul.

## **Ötletek, amik alkalmatlanok az Összeomlás megállítására**

Ebben a fejezetben lesz pár alfejezet, melyek mindegyikében egy-egy gyakran felvetett ötletet elemzek ki, részletesen megmutatván, miért teljesen alkalmatlan az az ötlet (is...) az Összeomlás megakadályozására. Többnyire az lesz a konklúzió, hogy egyrészt lehetetlen lenne kivitelezni, vagy ha lehetséges is, ezt úgyse tenné meg az Emberiség, mert oly rengetegsok ember érdekét sértené, akkora lenne miatta a társadalmi felháborodás; sőt, majdnem mindig az fog kiderülni, hogy ha mindezek ellenére valami csoda folytán *mégis* sikerülne az ötletet megvalósítani, MÉG AKKOR IS hiábavaló volna az egész, nem állítaná meg az Összeomlást, sőt valószínűleg még csak el se odázná érdemleges mértékben a bekövetkeztét!

### **„Zöld Forradalom”, azaz áttérés szél- víz- és napenergiára, meg biomasszára**

Itt egyszerűen az a baj, hogy nincs annyi ritkaföldfém, amennyi kellene a szükséges mennyiségű napelemtábla előállításához. Nincs. Ez egy kérelhetetlen egyenlet. Mert bár az igaz, hogy a ritkaföldfémek a nevükkel ellentétben tulajdonképpen nem is ritkák, amennyiben meglepő bőségben fordulnak elő szerte mindenfelé az egész Földgolyón, az ellenben nagyonis igaz, hogy ELENYÉSŐ azon helyek száma, ahol akár csak picit is érdemleges sűrűségben, „töménységben” találhatóak meg, azaz olyan koncentrációban, hogy érdemes legyen kibányászni őket! Igazság szerint még azon helyeken is ahonnan jelenleg bányásszák őket, olyan kicsi a koncentrációjuk, hogy csak rémségesen környezetszennyező módon lehet kitermelni őket, olyan veszélyes vegyszerekkel és akkora energiamennyiség belefeccolésével, hogy utána a lelőhely (illetve a környék ahol feldolgozzák) lényegében „holdbéli tájjá” változik! Akad bőven felvétel az Interneten ilyen helyekről, többnyire Kínából, mert Kínában állítják elő a ritkaföldfémek bő 60...85 százalékát. (nyilván, a pontos százalék nagyon függ attól, pontosan milyen fajta ritkaföldfémről van szó, de Kína lényegében mindegyikben magasan piacvezető).

Tehát, MÁR AZ EDDIGI KITEMELÉS IS iszonyatos környezeti károkkal jár, s ez csakis fokozódhat majd, ha a még alacsonyabb koncentrációjú lelőhelyekre fanyalodik rá az emberiség. És még úgy se lesz belőlük elegendő. És közben hatalmas mennyiségű energia használdik el, amit valahogy meg kéne termelni, holott épp amiatt akarnánk e „környezetbarát” napelemekre váltani, hogy azután környezetbarátabb legyen az energiaforrásunk... Ugye, érződik már az ellentmondás?!

Ráadásul a napelemeket se csak egyszer kell legyártani, mert időnként elhasználdnak, például eltörnek, stb. És nem, nem hatékony újrafelhasználni őket, de ha ezt meg is oldják valahogyan, AZ IS RENGETEG ENERGIA, és környezetszennyezés, aztán meg egy újrahasznosítás sosem száz százalékos, mindig van veszteség...

És akkor még nem beszéltem róla, a rengeteg napelemhez eszméletlen mennyiségben kéne alumínium, tudniillik keretnek, meg tartóoszlopnak, stb, s az alumíniumgyártás se nevezhető éppenséggel környezetbarátnak, gondoljunk csak a magyarországi vörösiszap-katasztrófára... és ó, anyám, hogy mennyi teméntelen elektromos áram kell hozzá!

Továbbá, a napelemekhez temérdek réz is kéne, tudniillik a vezetékeknek. Több tízezer kilométernyi vezetékhez, hogy az áram eljusson a megtermelési helytől a fogyasztóig. És manapság már a réz is egyre inkább fogyatkozik... nyilván, messze nem annyira mint a ritkaföldfémek. De azért ha belegondolunk mennyi rengeteg napelemtáblához mennyi rengeteg vezeték kell, hát akkor, na, szóval... A vezetékekhez nemcsak réz kell, de valami műanyag akármi is ami szigeteli a rézeret, na az is olyasmi ami nem terem csak úgy ingyen, le kell gyártani... kőolajból, természetesen!

Aztán meg, a legislegjobb napelemek se száz százalékos hatásfokúak. Még verőfényes nyári napon se, hát még ha borús az ég! Éjszaka meg egyáltalán nem termelnek. Azaz ha tényleg minden fosszilis energiahordozót ki akarunk váltani napelemekkel, akkor minimum meg kell háromszorozni a kapacitást, azért hogy akkor is legyen áramtermelés VALAHOL, ha MÁSHOL nincs, mert épp azon a területen van éjszaka, vagy borús idő, vagy szakad az eső, vagy homokvihar van ami befedte a szaharai napelemtáblák jelentős részét, stb. Hihetetlen mennyiségű napelem kéne!

És igen, ki fogja a sok millió napelemtáblát időről időre „leporolni”, azaz megtisztítani a homoktól, ami befedi őket a Szaharában vagy más sivatagban, hm?!

Egyáltalán, napelemtáblákat tényleg valami napfényes de száraz helyen érdemes felállítani, azaz valóban valami sivatagos vagy félsivatagos, de mindenképp trópusi vagy szubtrópusi területen. Az energiát azonban el kell onnan vezetni a mérsékelt sőt hideg éghajlati területre is. Ez valóban több tízezer kilométer. Ekkora távolságon akkora hatalmas az energiaveszteség a vezeték elektromos ellenállása miatt, hogy simán elvész a teljesítmény akár egyharmada is. (sőt, lehet hogy ezzel még keveset is mondtam). Ez a teljesítményvesztés azonban nem azt jelenti hogy az elveszett energia csak úgy eltűnik, hanem hogy felmelegíti vezetéket. Ami akár el is olvadhat ettől a hőtől... De ha ezt valamiképp el is kerülik az okos mérnöki tervezéssel, az a felmelegedett vezető melegíti a körülötte levő levegőt. Azaz FOKOZZA A GLOBÁLIS FELMELEGEDÉST! És nem ám kis mértékben, mert ha úgy tekintjük hogy így termeljük meg mindazt az energiát ami kell a bolygónak, de annak egyharmada azonnal disszipál a levegőbe... De ha nagyot tévedek és a megtermelt energiának mindössze 5 százaléka vész így el, DE AZ ÁLLANDÓAN, FOLYAMATOSAN, na akkor is az van hogy ne is reménykedjünk a globális felmelegedés megállításában, sőt!

Ennél már egy fokkal előnyösebb a szélenergia, mert bár AHHOZ IS kell valamennyi ritkaföldfém ilyen-olyan célra, de azért messze kevesebb mint a napelemekhez. Sajnos azonban ezen előnyt elviszi az, hogy messze sokkal több „hagyományos” fém kell hozzá, hiszen HATALMAS tornyokról és HATALMAS szellapátokról van szó... Sőt, azért itt is kellenek ám azok a vezetékek, szóval itt is lesz energiaveszteség, felmelegedés, a vezetékeket le kell gyártani meg minden...

És se a napsütés nincs mindig, se a szél nem fúj mindig. Oké, tudom, most az jár Olvasóm fejében, építsünk mindkettőből jó sokat, mert remélhető hogy vagy a Nap süt vagy a szél fúj! Oké. De AKKOR IS lesznek időszakok ha nem is gyakran,

amikor még sincs se napsütés, se szél. Na olyankor honnan lesz energiánk?! És különben is, ha szélerőművet is meg naperőművet is építünk, akkor még sokkal de sokkal több ritkaföldfém, réz, vas, alumínium, műanyag, meg más akármilyen kell hozzá, holott NINCS ANNYI NYERSANYAGUNK.

Nincs. Ez van... Azaz dehogy van, épp az van, hogy nincs...

Továbbá: A fosszilis energiahordozók megújulóakra cserélése csak a szén-dioxid-kibocsátás problémáját kezelné, és azt sem kielégítően: 2022-ben a fosszilis szén-dioxid-kibocsátás 0,9%-ot emelkedett, a fosszilis energia részaránya még mindig 82 százalék körüli a teljes energia-mixből. Ráadásul a globális energiafelhasználás több mint 50%-ában nincs érdemi karbonmentes alternatíva (acél-, cement-, üveg-, műtrágyagyártás, tengerhajózás, harcászat, repülés). Nem megoldható például, hogy egy repülőgép elektromossággal működjék, mert egyszerűen nem bírna repülni egy akkora akkumulátorral, amit igényelne a repüléshez szükséges energia. A hidrogénnel meg az a baj, hogy nem létezik önmagában, a vízből kéne kinyerni elektrolízissel, ami szintén rendkívül energiaigényes feladat, energetikailag 100 egység befektetett energiából 35 egységet tudunk tisztán kinyerni, magyarul energiátárolóként egyszerűen POCSÉK a hatásfoka.

Persze felmerülhet esetleg olyan ötlet is Olvasómban, hogy ha a Földön nincs is hidrogén szabad formában, ellenben ez egy nagyon gyakori elem a világűrben, hozzunk onnan hidrogént! Na de ezzel meg az a baj, hogy egyelőre egyszerűen NEM LÉTEZIK olyan technológia, amivel hatékonyan lehetne összegyűjteni a hidrogént a világútból... Sőt még ha ezt valamiképpen meg is oldanánk majd a jövőben, azt a hidrogént nem csak össze kell gyűjteni, de aztán el is kell szállítani a felhasználási helyére, a Földre ugyebár. Na most jelenleg 1 kg hasznos teher Föld körüli pályára juttatása a legmodernebb technológiákkal körülbelül 90.12 MJ energiába kerül, de ez tényleg egy felettébb IDEÁLIS ESET, mert ebbe egyáltalán nincs beleszámolva a légköri súrlódás, a mindenféle nehezítő időjárási körülmények, SŐT AZ SEM, hogy olyan nincs hogy csak a hasznos teher jusson az űrbe, mert kell ahhoz ugyebár valamiféle burok is ami viszi, azaz a rakéta külső váza, sőt az üzemanyagnak is súlya van amihez szintén kell további üzemanyag... Na most ez amiatt fontos, mert ha ennyi energia kell (minimum!) 1 kg valaminek az űrbe juttatásához, akkor vélhető hogy legalább ennyi kell ahhoz is hogy az űrből valamit a Földre juttassunk... Miközben 1 kg hidrogén ha elégetjük, körülbelül 141.86 MJ energiát termel. Az igaz hogy ez több mint a fent említett 90.12 MJ, de említettem már hogy abba az értékbe egy rakás minden nincs beleszámolva, továbbá, arról sem ejtettünk egy árva szót sem, mennyi energiába kerülne a hidrogén összegyűjtése a világútból, holott okvetlenül össze kell gyűjteni mielőtt a Földre szállíthatnánk ugyebár...

Egyáltalán nem tűnik tehát ez a módszer járható útnak a számomra. De még ha mégis megoldanánk, akkor is csak az lenne hogy bekövetkezne az energiabőség a Földön, ami pazarlásra hajlamosítaná az Emberiséget, s a rengeteg felhasznált energia disszipálódása miatt ugyanúgy bekövetkezne a globális felmelegedés, épp csak nem a széndioxidkoncentráció növekedése miatt. Ellenben ha hidrogén elégetése árán nyerünk energiát, hát jó tudnunk hogy a hidrogén vízzé ég el, azaz vízpára keletkezik az égése során, a víz pedig MÉG SOKKAL NAGYOBB ÜVEGHÁZHATÁST OKOZ mint a széndioxid! Arról nem is beszélve hogy ha az űrből hidrogént importálnánk a Földre, s elégetjük, akkor egyre csak fogyna a légkörben az oxigén, így lassan megfulladna az élővilág,

miközben a keletkező extra vízmennyiség miatt tovább emelkedne a világtengerek szintje...

Különben meg az általában úgy szokott lenni, hogy a nagy elánnal támogatott, nagy hangon bejelentett, messianisztikus környezetvédő ötletek és szándékok, programok, mozgalmak és intézkedések majdnem mindig többet rontanak a Természetnek, a környezetünknek és az éghajlatunknak, mintha egyszerűen ülnénk nyugodtan a seggünkön és nem igyekeznénk olyan hevesen mindig azon, hogy megváltsuk a világot! Erre jó példa az, hogy 2020-ban a Nemzetközi Tengerészeti Szervezet (IMO) bevezetett egy szabályozást, amellyel a hajóüzemanyag kéntartalmát csökkentette. Ezzel viszont éppen hozzájárulhatott a globális átlaghőmérséklet emelkedéséhez. A kén-dioxid kibocsátás visszaesése miatt ugyanis az bár igaz hogy kevesebb lett a savas esők veszélye, ami persze vitathatatlanul nagyon jó a természetnek, ez igaz, ezt senki se vitatja, még én sem... csak hogy, ugyanezen okból kevesebb aeroszol képződik, ami mérsékli a napfény visszaverődését! Arra gondolok, a kéndioxid miatt létrejövő aeroszol visszaveri a napsugárzás egy részét az űrbe. Na most ha kevesebb a kéndioxidkibocsátás, akkor kevesebb napfény verődik vissza az űrbe, tehát több éri el a földfelszínt, így jobban melegszik a bolygónk... Azzal tehát hogy az IMO 2020. január 1-jén új szabványokat léptetett életbe, amelyek értelmében az üzemanyag kéntartalmát 3,5%-ról 0,5%-ra kellett csökkenteni, elérte ugyan hogy a szabálmódosítás következtében a kén-dioxid-kibocsátás 80%-kal csökkent, de semmi esetre se mondhatjuk hogy ez ÚGY ÁLTALÁBAN a környezetvédelem érdekeit szolgálta, mert ez minden bizonnyal felgyorsította - még hozzá jelentősen! - a globális felmelegedést!

A vonatkozó cikk ahol ezt találtam:

<https://www.portfolio.hu/gazdasag/20240619/ez-nagyon-kinos-tenni-akart-a-globalis-szervezet-a-klimavaltozas-ellen-de-eppen-a-felmelegedeshez-jarult-hozza-a-szabalyozassal-693567>

Ennek ellenére úgy vélem, ahogy az Összeomlás folyamata egyre gyorsul, és emiatt egyre nyilvánvalóbbá válik mindenki előtt (a miatta bekövetkező egyre több és egyre súlyosabb katasztrófák miatt), a kormányok és nemzetközi szervezetek egyre nagyobb pánikba esnek majd, és egyre-másra hozzák majd a kétségbeesett és emiatt ÁTGONDOLATLAN intézkedéseket, csupa olyasmit ami első pillantásra tényleg nagyon jónak, előremutatónak és környezetvédőnek tűnik, sajnos azonban az a helyzet hogy még a legokosabb tudósoknak sincs teljes képük az éghajlatváltozás több ezer bonyolult és egymást kölcsönösen befolyásoló és oda-vissza ható, egymásba fonódó folyamatairól, emiatt senki nem látja át az összefüggéseket teljes mélységében, és így biztos vagyok benne hogy ezek az elhamarkodott és pánik-sugallta intézkedések csak még sokkal rosszabbá tesznek majd mindent, még hozzá nem is hosszú távon, egyszerűen mert már rég nincs annyi időnk, hogy ami mégis van az kiérdemelje a „hosszú táv” megtisztelő kifejezést...

És különben is: olvassuk csak el e cikket:

<https://www.portfolio.hu/gazdasag/20240810/lomborg-a-jelenlegi-technologia-es-politika-mellett-megfizethetetlenul-draga-a-zold-atallas-703135>

Ebben röviden az áll, hogy a „Zöld Átállás” egyrészt megfizethetetlenül drága a jelenlegi technológiai szinten; másrészt, nem is tűnik úgy, hogy bármit segítene, mert a „zöld energia” megjelenése az energiamixben nem ahhoz vezet hogy



kevesebb fosszilis energiát használunk fel, hanem hogy TÖBB energiát használunk összességében! A fosszilis energiahordozók használata globálisan még nőtt is azóta, hogy ezt a „zöld átmenetet” mantrázzák a politikusok. Nőtt a zöld energia mennyisége az igaz, de a fosszilisé IS. Még legislegjobb esetben is, azon országokban ahol jelentősebbnek tűnő lépések történtek a „zöld energia” elterjesztéséért, ott is csak annyi lett, hogy minden 6 egységnyi új „zöld energia” kevesebb mint 1 egységnyi fosszilis energiaforrást váltott ki... Tehát még e „legjobb esetben” is, ha ez így megy tovább, és valami csoda folytán sikerülne a „zöld átállás” teljesen, a vége az lenne, hogy a mostanihoz képest ötször annyi energiát használnánk el a folyamat végére a bolygón évente! Hát ez nekem semmi esetre se tűnik „környezetvédőnek”, mert a disszipálódó energia ilyen óriási méretek mellett akkor is melegítené a bolygót, legfeljebb nem széndioxiddal hanem más módon... Szóval ez hogy „Zöld Átmenet”, ez a szememben csak egy „buzzword”, „parasztvakítás”, aminek egyetlen haszna az, hogy nem is lehet megcsinálni szerencsére. Az ugyanis hogy a „Zöld Átállás” lehetetlen (a szükséges nyersanyagok elégtelen mennyisége, meg az óriási egyéb költségek miatt) tényleg egy nagyon-nagyon jó hír, mert az én személyes véleményem az, hogy más se hiányzana az emberiségnek, mint hogy hirtelen ötször annyi energiát kezdjünk felhasználni mint amit eddig... Egészen biztos, hogy így vagy úgy de az akkora hihetetlen természetkárosítással járna (oké, nem a széndioxid meg a metán útján, de rengeteg más módon akkor is, köztük olyan finom áttételeken keresztül amikről eddig a legokosabb tudósoknak sincs tudomásuk sem) hogy csak még hamarabb vége lenne a jelenlegi civilizációnak... sőt, akkor talán már tényleg nem maradna egyetlen szál emberi túlélője sem ANNAK az Összeomlásnak ami akkor következne be!

## **Autók betiltása, elektromos autók elterjedése, áttérés a tömegközlekedésre**

Ez meg azért nem oldja meg a problémát, mert akármilyen környezetszennyező is az autózás (nem tagadom hogy az!) de akkor is az a helyzet, hogy önmagában egyedül csak egy kis részét teszi ki az emberiség energiafelhasználásának. Az egész globális CO<sub>2</sub> szennyezésnek nagyjából a 14-16 százalékát teszi ki a közlekedés, s a személyautók ennek a hányadnak is csupán kábé a 60 százalékáért felelősek, azaz durván a globális széndioxidszennyezés 10 százalékáért okolható a személyautózás. Bár 10 százalékos értéket kétséggel tekinthetünk „jelentősnek” valamiféle elvont értelemben, elég könnyen belátható, hogy összességében ez végülis jelentéktelen dolog, olyan értelemben, hogy ha azonnal leállítanánk az összes személygépkocsit, nem is gyártanánk többé ilyeneket, akkor se oldanánk meg a problémát, hiszen akkor is még megmaradna a széndioxidkibocsátás 90 százaléka körülbelül!

Az meg hogy nem is szüntetjük meg az autózást teljesen, csak lecseréljük a benzines és dízeles autókat elektromosokra, nyilván még ennyit se segítene a problémán. Sőt, eléggé biztosak lehetünk abban, hogy nemcsak nem segítene, de inkább SÚLYOSBÍTANÁ a helyzetet! Úgy áll a dolog ugyanis, hogy a jelenlegi tapasztalatok alapján - e tapasztalatokra a skandináv országokban tettek szert a tudósok, statisztikusok - arra a következtetésre juthatunk, hogy az emberek nem

azért vesznek elektromos autókat hogy azzal lecseréljék a környezetszennyező benzines vagy dízeles autóikat, hanem TARTALÉKautónak veszik az elektromos járművet, amit aztán kisebb utakra használnak, vagy akkor ha a család több tagja is el akar utazni ugyanabban az időben de különböző helyekre, vagy hogy legyen egy kocsi arra az esetre is amikor a benzines autót épp a szervízben javítják, stb. Szóval az elektromos kocsi mint újfajta jármű megjelenése NEM váltotta ki ezekben az országokban a régi fosszilis meghajtású járműveket, legfeljebb elvétve, nagyon kevés családnál, hanem sokkal inkább az történt, hogy egyszerűen még több autó lett a világban: a meglevő benzinesek és dízelek mellé felsorakozott néhány elektromos járgány is!

Hát ez a szememben nem tűnik úgy, mintha valami jelentős környezetvédelmi áttörést sikerült volna elérni, sőt épp ellenkezőképp tűnik... Illik erre az esetre az a gyermekkoromban sokat hallott szólásmondás-féleség, hogy „Ezzel csak adtunk a szarnak egy pofont”

Továbbá, az se biztos hogy az elektromos autó összességében környezetkímélőbb mint akár a benzines, akár a dízeles. Mert kezdjük azzal, ezt az autót is le kell gyártani, ami rengeteg energia. Már a fémváz legyártása is, de az igazi probléma az akkumulátor! Említettem már, a ritkaföldfémek - köztük a lítium, ami kell az akksiba - előállítása hatalmas környezetszennyezéssel jár... ráadásul nincs is már annyi alapanyagunk ami elegendő volna a teljes autópark lecseréléséhez! Holott messze nincs még mindenkinek autója a világban, aki szeretne magának...

Az akkumulátort az életciklusa végén illene újrafeldolgozni. Az megint ENERGIA, ami emiatt környezetszennyezést jelent, üvegházhatás-növelést, ráadásul a feldolgozás hatékonysága sosem százszázalékos...

De még ha tényleg örökre ki is vonnánk a forgalomból minden benzin- és dízelüzemű autót, és sikerülne legyártanunk annyi elektromosat ami elegendő volna mindezek helyettesítésére, azzal is legfeljebb egy kissé elodázhathatnánk a problémát. Mert egy traktort vagy egy hatalmas bányagépet te soha a büdös életben nem fogsz tudni elektromossággal működtetni... A repülőgépeket sem... A hajókat sem, kivéve persze ha beleszerelsz a hajóba egy egész atomerőművet, na de az még csak az igazán környezetszennyező!

Szóval hagyjuk már az ilyen meséket hogy majd az elektromos autózás segít rajtunk... Nem fog segíteni, sőt a szememben az egész csak egy újabb problémagócot nyit.

Térjünk azonban vissza arra, hogy ha TELJESSEN beszüntetnénk az autózást, és ehelyett mindenki tömegközlekedne... Nos, kezdjük azzal, ilyen SOSEM lesz, mert amelyik politikai párt ezt akár csak mint félénk, bátortalan ötletet is felvetné (mindegy, melyik országban), arra azonnal senki nem szavazna soha többet, legfeljebb 0.000001 százaléknyi „extrém-sötét-ultrazöldet”. Annyival azonban nem lehet nemhogy választást nyerni, de még a Parlamentbe egyetlen képviselőt bejuttatni sem...

De tegyük fel, valami csoda folytán mégis a Föld minden, MINDEN országában olyan kormány kerül hatalomra, hogy tényleg betiltanak MINDEN autót, még az elektromosokat is! Nincs többé autó, mindenkinek muszáj vagy gyalogolnia, vagy tömegközlekednie, hurrá! Nyilvánvaló képtelenség hogy ez megtörténne, de még HA meg is történne, nos, akkor is... akkor is az van, hogy hát ebben az esetben illene biztosítani az autóiktól megfosztott embertömegeknek a tömegközlekedés lehetőségét, ugye?! Nos előre tudható, EZ LEHETETLEN FELADAT. Magyarország

telis-teli van olyan falvakkal (hogy a tanyákról ne is beszéljek) amikhez nemcsak vonat nem megy, de még busz se nagyon! Holott Magyarországon hiába szídják az emberek a tömegközlekedést, mert akármilyen pocséknak tűnjék is, de az az igazság hogy Magyarország VILÁGVISZONYLATBAN IS a tömegközlekedéssel legjobban ellátott országok élbolyába tartozik! Ezzel szemben bele se jó gondolni, ha mondjuk az USA-ban lenne betiltva hirtelen minden autó. Ott olyasmi hogy „vonat”, csak elvétve akad az ország méreteihez képest, és a buszközlekedés se valami híres...

Ha meg erre Olvasóm azt mondja, hogy se baj, majd építenek sok vasutat, akkor azt kérdezem: MIBŐL?! És itt nem a pénzre gondolok, mert legfeljebb megháromszorozzák az államháztartási hiányt, oké, le van érdekelve, úgymint már akkora nagy az hogy nem számít ha annál is több lesz... ellenben úgy értem a „miből” kérdőszót, hogy MILYEN NYERSANYAGOKBÓL ÉS ENERGIÁBÓL?! Nem gondolja-e Olvasóm, hogy egy egész kontinensnyi ország alapos felszerelése vasúttal, olyan alaposan hogy tényleg MINDEN autót kiváltson a vasúthálózat, az rémségesen környezetszennyező vállalkozás?!

És ez még hagyján, mert utána azt a hálózatot működtetni is kell, éjjel-nappal... Egyáltalán nem vagyok benne biztos, hogy ez összességében olcsóbb lenne mint az autózgatás, mármint energetikai értelemben lenne „olcsóbb”, de MÉG HA olcsóbb is lenne, abban biztos vagyok, hogy nem jelentősen. Az Összeomlást biztos nem tudnánk elkerülni vele, akkor meg felesleges volna vállalni miatta a tutira bekövetkező ÓRIÁSI társadalmi elégedetlenséget.

Ha meg vasút helyett sűrű buszjáratokra gondolunk, az még rosszabb. Mert a busz aztán igazán zabálja az üzemanyagot! Pöfögi ki alaposan a széndioxidot! Sok minden mást is! Ha meg elektromos buszokra gondolunk, na akkor meg az van megint mint az elektromos autóknál: annyi akksi kellene ritkaföldfémekből, amennyihez nincs elegendő nyersanyagunk...

Az előző vonatós példához megjegyzem a teljesség kedvéért, különben se lehetne minden apró helyre vonatjáratot kiépíteni és rendszeresen üzemeltetni, szóval még abban az esetben is kellenének buszok, nagy akkumulátorokkal, legfeljebb valamennyivel kevesebb busz.

Szóval ez hogy „Álljon át mindenki tömegközlekedésre”, ez is egyrészt csak vágyálom ami úgysem lesz, elsősorban mert az emberek nem akarnák, másodsorban mert technikailag megvalósíthatatlan, harmadszor meg még ha mindez meg is valósulna, na az se jelentene sokat az „összkép”, azaz az Összeomlás szempontjából. Becslésem szerint ekkor az lenne hogy talán 5 évvel kitolnánk a legrosszabb pillanatok bekövetkeztét. Ennyi, nem több.

## **Általános alapjövedelem bevezetése**

Az általános alapjövedelem bevezetése - az tehát hogy mindenki kap valamennyi pénzt „ingyen”, mindössze holmi „állampolgári jogon” - kétségkívül csökkentené valamennyivel a „társadalmi ollót”, azaz a jövedelmi egyenlőtlenséget, mérsékelné a szegénységet, stb... Nem tudom azonban felfogni, miért hiszik egyesek azt, hogy ez bármiféle értelemben is megakadályozná vagy akár csak egy kicsit is elodázná az Összeomlást?!

Akik ezen a véleményen vannak, általában olyasmivel érvelnek, hogy ha

mindenki kapna annyi pénzt, ami elegendő legalább a minimális létfenntartáshoz, akkor nem hajtanák agyon magukat a munkában, és így kevesebbet pazarolnának, kevesebb terhelés érné a környezetet, stb. Nos, az én véleményem inkább ezzel ellentétes, azaz hogy az általános alapjövedelem bevezetése inkább csak rontana a helyzeten!

A dolog úgy áll ugyanis, hogy igenis történtek már kísérletek az általános alapjövedelem bevezetésére, elsősorban bizonyos skandináv országokban, meg egy-egy városban máshol is, természetesen csak kísérleti jelleggel, azaz nem tömegmérésekben, de így is több ezer fős populáción tesztelheték ennek hatását. Az eredmények azt mutatták, hogy az általános alapjövedelem bevezetésének hatása nagy mértékben azon múlt, MEKKORA az az ingyenesen („feltételek nélkül”) megkapott pénzösszeg ahhoz az összeghez képest, amit az adott társadalomban az emberek általában véve megszokottnak tartanak úgy nagy átlagban arrafelé, havonta. (vagy hetente, tökmindegy, szóval olyan időszakonként ahogy az adott „ingyempénzt” megkapja az illető).

Ha ugyanis az „ingyempénz” nem elegendő az átlagosnak tekintett életszínvonal eléréséhez, vagy legalábbis annak úgy kb 80 százalékához, akkor majdnem mindig az van, hogy SEMMI KÜLÖNÖS NEM TÖRTÉNIK: azaz az illető továbbra is dolgozik, hajtja magát, legfeljebb több pénzt spórol meg valami számlán a nyugdíjas éveire, vagy egyszerűen némileg fényűzőbb módon (azaz pazarlóbban...) kezd élni, „nagyobb lábon”... tehát semmi esetre se mondható, hogy ily módon mérsékelve lenne a túlfogyasztás, a környezetterhelés, sőt inkább épp ellenkezőleg!

Ha azonban a kapott ingyempénz igenis elegendő legalább a(z adott társadalmi környezetben) minimálisnak tekintett életszínvonalhoz, vagy annál legfeljebb egy kicsivel kisebb életszínvonalat tesz lehetővé, abban az esetben hogy mi történik, az az illető személyiségétől függ: vannak akik ilyenkor is tovább dolgoznak mintha semmi különös nem történt volna... azaz ekkor se beszélhetünk holmi „környezetkímélésről”, „erőforrások megspórolásáról”! Igaz viszont, hogy ezek akik ilyenkor is tovább dolgoznak, a KISEBBSÉGHEZ tartoznak. Ezek aránya ugyanis általában masszívan kevesebb mint a kísérletben résztvevők 30 százaléka!

Ez első pillantásra mintha alátámasztaná azok véleményét akik szerint ez jó dolog lehet az Összeomlás legalábbis elodázására. Sajnos azonban nem ilyen egyszerű a helyzet. Mert akik ilyenkor felhagynak a munkával (én is ezek közé tartoznék ha lenne ingyenes jövedelem, teljesen őszintén bevallom... Ha csak 600 dollárt kapnék egy hónapban, már eszem ágában se volna dolgozni bármit is, hogy is ne!), azok TÉNYLEG nem dolgoznak ilyenkor SEMMIT, vagy ha mégis, az biztos is hogy valami olyasmi, ami véletlenül sem nevezhető „termelő” munkának! Tehát az ilyen emberek közt még elvétve és nagyjátóval se lehet olyanokat találni akik elmennének mezőgazdasági munkásnak, vagy takarítónak, pincérnek, recepciósna, eladónak, hegesztőnek, stb... Ellenben mindegyikük valami olyasmi próbál lenni hogy író, énekes(nő), színész(nő), „influencer”, politikus, menedzser, bróker, igazgató, vagy bármi olyasmi ami valamiféle értelemben „főnöki” illetve „előkelő” munkának minősül, „vezető beosztásnak”, vagy művészeti pályának, azaz aminek MAGAS TÁRSADALMI PRESZTÍZSE VAN!

Akinek sikerül valami ilyesféle munkába/beosztásba vergődnie, az általában tovább dolgozik. Aki nem, az azonnal felhagy minden munkával...

Na most ez amiatt baj, mert bár az jól hangzik hogy ezek akik felhagynak a munkával ezek azután állítólag kevésbé pusztítják a környezetet, csak hogy az

általános alapjövedelem koncepciójának kiagyalói eredetileg amiatt találták ki és fel ezt az egészet mert azt hitték, az alapjövedelemk után is dolgoznak majd az emberek, még ha kevesebbet is, csak akkor már nem lesznek akkora stresszben a munka miatt! NOS EZ NEM JÖTT BE. Mert mondom, az eddigi kísérletek és tapasztalatok arra mutatnak, hogy ilyenkor az emberek vagy SEMMIT SE dolgoznak, vagy csupa olyasmit ami NEM TERMELŐ munka, nem produktív, legfeljebb ha a művészeteket valamiféle elvont értelemben „termelésnek” és produktivitásnak tekintjük. Sajnos azonban akármilyen szép műalkotások is szülessenek ilyenkor, abból nem lehet megélni, olyan értelemben, hogy az élethez nem könyvek meg filmek meg zenék kellenek, hanem élelem, tiszta ivóvíz, meg energia hogy télen ne fagyjunk meg, járművek hogy közlekedjünk, stb... A művészetek jó ha vannak, de azért ismerjük el: mégse nevezhetők alapvető létszükségletnek!

Na és azt a pénzt amit ezek az emberek megkapnak ingyen mint alapjövedelmet, azt valakinek meg kell termelni. Az meg nem nagyon működne ugye, hogy a társadalom egy része henyél az ingyenpénzből, vagy jobb esetben „művészkedik” illetve főnökösködik, a másik része meg elvégzi az unalmas, veszélyes, piszkos, nehéz, nemszeretem munkákat és közben megtermeli azt a pénzt amit ezek a többiek aztán megkapnak ingyen és felélnek! Azonnal lázadás lenne belőle!

Ha azonban MINDENKI kapna így ingyen pénzt, akkor meg ugye az lenne hogy a polgárok egy része egyáltalán semmi se dolgozna, azonnal felhagynának minden melóval, a másik része meg csak csupa olyasmit akarna dolgozni, ami megintcsak nem termelne semmi igazán hasznosat, azaz akkor végülis ki termelné meg azokat a javakat amikre MINDENKINEK szüksége van?! Egykettőre éhen döglené és megfagyna mindenki...

Ez tehát egészen egyszerűen egy totál halvaszületett ötlet, a világon semmit se oldana meg, sőt nemcsak nem javítana a helyzeten de csak minden még sokkal rosszabb lenne tőle. Ezt fájó szívvel írom, mert jaj de örvendenék én is annak ha kapnék rendszeresen egy jókora összegű ingyenpénzt... de sajnos akkor is ez a szomorú igazság!

## **Fúziós energia elterjedése**

Egyrészt ez is csak vágyálom, másrészt ha meg is valósulna, az se javítana a helyzeten, sőt csak még sokkal rosszabb lenne tőle minden. Le is írom, hogy miért.

Kezdjük azzal, a fúziós energia még NEM LÉTEZIK. Mármint, a „békés” felhasználás céljára nem létezik. Háborús célra már sikerült kifejleszteni, ez az úgynevezett hidrogénbomba. Biztos hallott róla Olvasóm is. Na de a békés felhasználás, azaz az, hogy valami fúziós erőmű termelje az energiát, folyamatosan, szabályozott módon, azaz ne egyszerre egyetlen pillanat alatt szabaduljon fel minden energia mint a hidrogénbombában... na az egyszerűen még nem létezik, ilyen erőművet még nem sikerült előállítani! És nem a pénzhiány miatt, mert igenis történtek erre kísérletek, jelenleg is folyik nem is egy ilyen kísérlet, sőt gyakorlatilag rögtön az első hidrogénbomba legyártása után, valamikor az ötvenes években már azonnal el is kezdtek a békés fúziósenergia-felhasználás irányában vizsgálódni-kutakodni a tudósok. ÉS AZÓTA IS TESZIK

EZT SZORGALMASAN. Sajnos, nagyjából eredménytelenül...

Hogyne, persze, számos részletkérdést sikerült megoldaniuk azóta. Az a baj, hogy ez még mind kevés a sikerhez... Egyelőre a legnagyobb sikerük az, hogy az a kísérleti fúziós erőmű amit egészen hihetetlenül magas, irreálisan sok, képtelenül hatalmas összegekért megépítettek, állítólag NÉHÁNY PERCEN KERESZTÜL már több energiát produkált, mint amit a működtetéséhez be kellett táplálniuk...

Hát ezt nem mondanám lenyűgöző áttörésnek... bár a mindenféle újságok természetesen erről harsogtak. Hogy micsoda nagy haladást és korszakalkotó áttörést értek el!

SZERINTEM NEM.

És hogy miért kell egyáltalán kívülről energiát betáplálni a fúziós erőműbe? Nos amiatt, mert a több millió fokos plazmafelhőt „helyben” illetve „egyben” kell tartani. Még hozzá NEM olyan magas hőmérsékletet kell létrehozni ami a Nap középpontjában uralkodik, hanem ANNÁL IS SOKKAL MELEGEBBET, egyszerűen amiatt, mert nem vagyunk képesek olyan erős gravitációs teret teremteni ami a Nap belsejében uralkodik, s így segít a Napnak fenntartani a fúziós folyamatot, ezért ami nálunk a fúziós erőműben hiányzik a gravitációból, azt még jobban megemelt hőmérséklettel kell pótolni... És ezt nem lehet megcsinálni holmi zárt tartályban, mert se fém, se semmi kerámia se más anyag nem viseli el ezt a hőmérsékletet még rövid ideig sem. Azaz egy teljesen zárt mágneses tért - afféle mágneses gömböt, toroidot vagy valami hasonlót - kell létrehozni, aminek a közepében történik a fúziós reakció. És ott akkora nagy energia szabadul fel, amit értelemszerűen csak valami annál is nagyobb energiával lehet kordában tartani! És ez még a kisebbik baj, mert a nagy az, hogy a fúzió során nem egyforma erővel ostromolja a belül képződő energiazuhatag az őt fogva tartó mágneses burok minden pontját, márpedig ha valahol kitör a mágneses térből, akkor az bizony azt jelenti, hogy az egész fúziós erőműnek annyi, kész, vége, kampec, de totál... sőt nem csak az erőműnek, de sok kilométeres körzetben minden másnak is! Mert az eredmény akkor az lesz, mintha ott egy hidrogénbomba robbant volna fel, a katasztrófa súlyossága meg azon múlik, pontosan mekkora nagy volt az a fúziós erőmű, mennyi üzemanyagot tároltak ott a fúzióhoz, stb. Mindenesetre nem egy életbiztosítás egy effélének a közelében lakni, az aztán tuti...

A másik nehézség meg az, hogy ha sikerül is tutibiztosan lekorlátozni a fúziós folyamatot a mágneses tér belsejére, de akkor meg azt is meg kell oldani, hogy onnan mégiscsak kiszabadulhasson valamennyi energia... hiszen épp azért építjük a fúziós erőművet hogy belőle energiához jussunk! Tehát egyszerre kell megoldani hogy onnan ki ne szökhessen az energia, de azt is hogy mégiscsak kijuthasson onnan. Természetesen mindig pontosan annyi, amennyit épp kívánatosnak tarunk... Hát ez már így első belegondolásra se tűnik könnyű feladatnak... és tényleg nem az, annyira nem az hogy épp ez az a gond ami miatt mindeddig nem sikerült hatékony fúziós erőművet építeni!

A fúzió során létrejövő plazmában ugyanis olyan áramlatok - természetesen energiaáramlatok - indulnak meg, és olyan sebességgel, tényleg a másodperc milliomod része alatt, amik hihetetlenül erősek, és ezeket figyelni kéne valami berendezésnek, s mindig ott megerősíteni a mágneses „burkot”, ahol ezek az erős energianyalábok ki akarnának törni. Máshol meg gyengíteni kéne a burkot, hogy mégis kijöhhessen belőle valamennyi energia, mert az kell nekünk... de e plazmafolyamok a fúziós térben úgy váltakoznak, hogy nem lehet előrejelezni őket, mert egyszerűen még nem alkotta meg senki ennek a matematikai

modelljét... nem tart ott a tudomány...

Szóval ebből szerintem már semmi se lesz mire eljön a teljes Összeomlás.

Nézzük meg azonban a kérdést, mi van akkor ha tévedek, és mégis sikerül megépíteni a fúziós erőművet biztonságosan? Ráadásul olcsón, azaz akár nagyon sokat is belőle? Annyi rengeteget, hogy mindörökre elfelejthetjük az összes fosszilis energiahordozó elégetését, sőt napelemeket se kell gyártani környezetszennyező módon ritkaföldfémekből?!

Nos ha Olvasóm azt hiszi ez egy igazi Szép, Új és legfőképpen Tiszta és Környezetbarát világ lesz, hát nagyon téved! Mert kezdjük azzal, még ekkor is kéne földgáz és kőolaj, ha nem is azért hogy elégezzük, de ahhoz hogy műanyagot, műtrágyát, gyógyszereket meg rengeteg minden mást gyártsunk belőle! Tehát ezek az erőforrások MÉG EBBEN AZ ESETBEN IS KIFOGYNÁNAK! Épp csak később. De mondom, Összeomlás akkor is jönne, csak egy kicsit el lenne odázva.

Továbbá, mégis, mit hisz Olvasóm, mi történik majd ha hirtelen szinte korlátlanul, majdnem ingyenesen áll majd rendelkezésre energia, ráadásul olyan energia ami szemmel láthatóan nem is igazán környezetszennyező?! Mert megmondom mi lesz akkor: az, hogy ez teljesen nyilvánvalóan PAZARLÁSRA ösztökéli majd az emberiséget! Mert miért is ne használjon energiát amikor az OLCSÓ, amikor megteheti...

Az ember igenis hajlamos a pazarlásra, ha azt nem érzi meg a pénztárcája. Tudom ezt, tapasztalatból. Éveken át dolgoztam a szállodaiparban. És majdnem általános tapasztalat volt, hogy amikor bementem egy szobába hogy kitakarítsam, azt láttam, hogy a „kedves” vendég teljes kapacitáson működtette a légkondicionálót, mert ő meleget akar télen, DE UGYANAKKOR tárva-nyitva hagyta az ablakot is, mert nem csak meleget akar, de „friss levegőt” is...

Azaz pocsékolt, mert gyakorlatilag az utcát fűtötte a légkondicionálóval. És ugyanez ment nyáron is: akkor meg teljes hűtésre kapcsolta a légkondit, de megintcsak kinyitotta az ablakot, mert ugye neki „friss” levegő kell!

Az USA-ban ahol housekeeper voltam, tapasztalataim szerint 10-ből legalább három-négy vendég így tesz. Azt meg még meg se említettem, hogy alig néhányuk kapcsolja le a villanyt maga után amikor elhagyja a szobát, a hűtők ajtaját tárva-nyitva hagyják, sőt általában a tévé is bekapcsolva marad utánuk...

Mert miért is ne, minek törődjenek az ilyesmivel, akkor se lesz magasabb a szállodai számlájuk ugyebár... Sőt, némelyikük - bár ezek már szerencsére kevesen vannak, de igenis akad ilyen „kedves” vendég is! - arra se képes hogy zuhanyozás vagy kézmosás után elzárja a vizet... Ellenben kiteszi a szobaajtóra a „Do Not Disturb” kártyát, azaz hogy ne zavarják őt. Ez azt jelenti hogy a hivatalos kicsekkolási időig, ami majdnem mindig 11 óra, nem szabad belépnie oda senkinek se, a housekeepernek se. De a „kedves” vendég ettől még simán lehet hogy elhagyta a szobát már reggel 7 órakor, talán előbb is, de nem szedte le onnan a „Do Not Disturb” kártyát, így ha ő égve hagyta a lámpákat, nyitva hagyta az ablakot, természetesen a légkondi működtetése MELLETT, a TV-t is bekapcsolva hagyta, netán még a zuhanyozóból is ömlik a víz, akkor ez ki sem derül 11 óráig, azaz három-négy óra hosszat TELJESEN FÖLÖSLEGESEN pocsékolódik az elektromosság és a víz (mely víz általában MELEG víz, azaz további plusz energia) mert a vendég már nincs is a szobában, azaz még arról sincs szó hogy legalább ő a vendég élvezhetné a pocséklást, a pazarlást... Nem

élvezi, semmi haszna belőle mert ott sincs ő a vendég! És mindez elkerülhető lenne azzal, hogy legalább leszedné az ajtóról a távozáskor azt a kurva kibaszott „DO NOT DISTURB” kártyát hogy bemehessen oda a takarító és végetvessen a pocséklásnak. De a „kedves” (rohadt, nemtörődöm, felelőtlen, gané, pocsékoló, lusta, idióta...) vendégnek már ennyi is túl nehezebbre esik, túl megerőltető... Arra képes csak hogy Kitegye oda azt a kártyát, de arra már nem, hogy LE is szedje amikor elhagyja a szobát...

Mert miért is ne, NEM NEKI KELL KIFIZETNIE mindezt...

Szóval a korlátlan energia, még ha nem is teljesen ingyenes csak NAGYON olcsó, az PAZARLÁSRA HAJLAMOSÍT. Az olcsó energia mérsékelt pazarlásra hajlamosít, a nagyon olcsó energia nagy pazarlásra hajlamosít, a korlátlan energia pedig korlátlan pazarlásra hajlamosít. Ez ilyen egyszerű... Ha tehát sikerül feltalálni a hatékony fűzős erőműveket, akkor az lehet hogy ezzel megszüntetjük a fosszilis energiahordozók elégetését, de egyrészt ami széndioxid meg metán stb a levegőbe került ezek miatt az még LEGALÁBB ötven évig ott marad, azaz akkor sem kezdődik el azonnal az üvegházhatás megszűnése; másrészt, az emberiség azonnal SOKKAL TÖBB energiát használ majd fel mint eddig tette, hiszen VAN DÖGIVEL, OLCSÓN, hála a fűzőnek... és az igaz hogy a fűzős erőmű nem bocsát ki üvegházhatású gázokat, ez oké, de akkor is az a helyzet, hogy a megtermelt energia ÍGY VAGY ÚGY, de VÉGSŐ SORON mindenképp disszipálódni fog, azaz „elszivárog” a környezetbe, tehát melegíti majd a bolygót! Mert egyrészt sosem száz százalékos a felhasználás, minden villanymotor termel hulladékhőt; másrészt, még az az energia is ami a „helyére kerül”, az IDŐVEL bizony hulladékhővé változik! Mert képzelje csak el Olvasóm, hogy mondjuk egy fazék ételt melegít fel egy elektromos rezsóval. Mondhatjuk hogy ekkor „hasznos cél érdekében” használ fel energiát. Igenám, de az a felmelegített étel idővel le fog hűlni: egy része amit Olvasóm megevett, az Olvasóm gyomrában hűl le, másik része csak úgy a lábosban, lassanként. Akár a szabadban hagyva, akár úgy, hogy visszateszi Olvasóm a lábost a hűtőbe. A rezsó fűzőszála is lehűl majd miután kikapcsolta. Azaz végsősoron a melegítésre elhasznált energia így vagy úgy, de MIND a környezetbe kerül ilyen vagy olyan módon, idővel... s emiatt melegíti a Földet!

Ha tehát lesz majd egyáltalán rengeteg energia a fűzőnek hála - én nem hiszek benne, de HA mégis lesz - akkor az csak még rosszabbá tesz mindent, mert még gyorsabban jön majd a globális felmelegedés, még ha nem is az üvegházhatású gázok miatt.

## **Hatalmas naperőművek telepítése az űrbe**

A nagy naperőművek űrbe telepítésével 3 probléma van, és ezek közül mindegyik külön-külön is oly súlyos, hogy eleve lehetetlenné tenné önmagában is hogy ezzel megakadályozzuk az Összeomlást.

Az egyik az, hogy tökmindegy, egy naperőmű az űrben van-e vagy a Földön, de akkor is ugyanannyi ritkaföldfém kell hozzá... Na most azt meg már írtam talán, egyszerűen nem áll rendelkezésünkre annyi ritkaföldfém, ami kellene a megfelelő mennyiségű napelemtáblához! Ez van... Az már ehhez képest tényleg teljesen mindegy, egy jelentéktelen részletkérdés, hogy azt a sok napelemtáblát amit MEG SE TUDUNK ÉPÍTENI NYERSANYAGHIÁNY MIATT, azt majd az űrbe NEM tesszük



ki, vagy a Föld felszínére NEM tesszük ki, hiszen nem tehetjük ki azt, amit le se tudunk gyártani...

Továbbá, azért gondolkozzunk már el azon, mennyi üzemanyagba kerülne - természetesen FOSSZILIS energiahordozókba! - hogy azt az összesen sok millió tonna súlyú napelemtáblát fellődözzük az űrbe s ott bolygó körüli pályára állítsuk... Semmi esetre se merném ezt környezetbarát megoldásnak nevezni!

A napelemtáblákat ott időnként cserélgetni is kéne a mikrometeoritok pusztítása miatt. Arra se lenne nyersanyagunk... A pályájuk idővel degradálódna az enyhe légköri súrlódás miatt, ekkor elégnek, lezuhannak, megint újra kéne gyártani és fellőni őket... vagy felszerelni őket kis rakétákkal hogy időnként kikorrigálják az eltorzult röppályát, ez újabb rengeteg nyersanyagot, megnövekedett költségeket, stb jelent...

S ez amit eddig írtam mind csak az ELSŐ GOND fogalomkörébe tartozik!

A második gond az, hogy az űrben megtermelt energiát miként juttatjuk le a bolygó felszínére. Erre gyakorlatilag egyetlen olyan módszer létezik ami legalább VALAMENNYIRE hatékonynak tűnik legalább ELMÉLETILEG: ez pedig az, hogy az űrben megtermelt energiát mikrohullámú sugárzássá alakítsák valami trükkös módon, majd e sugárzással megcélazzák a Föld valamelyik pontját, ahol egy megfelelő szerkentyű felfogja e sugárzást, majd visszaalakítja elektromossággá...

Most ne is törődjünk azzal, hogy az ilyen átalakítgatások, meg a légkörön való áthaladás óhatatlanul mindig energiavesztéssel jár. Ezen lépünk túl nagyvonalúan, egy kézlegyintéssel, mert ez a legkisebb bajunk az egész koncepcióban. Nagyon boldogok lehetnénk tényleg, ha ez volna az egész dolog egyetlen bökkenője! Sajnos azonban egy ennél több nagyságrenddel nagyobb baj az, hogy képzeljük csak el, mi történik ha a kibocsátott mikrohullámú sugárnyaláb egy picit is elvétí a célját!

Megmondom mi történik akkor. Az, hogy azon a területen amit telibe talál - s ez valószínűleg egy TÖBB SZÁZ NÉGYZETKILOMÉTERES TERÜLETET JELENT! - ezen a területen egyszerűen MINDEN ÉLŐ AZONNAL MEGHAL, gyakorlatilag súlthusi lesz belőle, nemcsak az emberek halnak meg, de az állatok is, növények is, sőt még a vírusok és baktériumok is...

De még a legjobb esetet feltételezve is, ha a mikrohullám erőssége csak igen csekély (bár akkor meg az egésznek a hatékonysága csapnivaló, szóval akkor semmi előnye annak hogy az űrbe telepítettük az egészet és nem a felszínre...) hát még akkor is az a minimum, hogy mindenki azon a területen örökre meddővé válik, valamint biztosra veheti a bőrrákot és más súlyos egészségügyi problémákat, valószínűleg enyhe sőt közepesen súlyos agykárosodást is! Ja, és esélyes hogy meg is vakul...

Márpedig annak esélye hogy a sugárnyaláb időnként elvétí majd a célját, ROPPANT MAGAS. Ugyanis az efféle űrbeli energiagyűjtő rendszerek is roppant magasan kell lebegjenek az űrben ahhoz, hogy a légköri súrlódás ne nagyon befolyásolja a pályájukat.

Végezzünk el egy számítást! Tegyük fel, az energiagyűjtő rendszer 6000 km magasságban lebeg. Végezzük el ezt a műveletet:

$$\operatorname{atg}(1/6000)$$

Eredményül 0.00955 -öt kapunk, azaz ennyi az 1/6000 arkusz tangense. Ez az eredmény pedig fokban értendő, ami azt jelenti, hogy ha akármiért is - például pillanatnyi vezérlési hiba miatt, vagy egy mikrometeorit becsapódása miatt ami megbillenti a mikrohullámot sugárzó műholdat, vagy egy napvihar mágneses

hatása miatt stb - mindössze 0.00955 fokot tér el a sugárnyaláb iránya, azaz kevesebb mint EGYSZÁZAD FOKOT, akkor is az már azt jelenti, hogy odalent a Földön egy olyan körben aminek a sugara 1 teljes kilométer, MINDEN ELPUSZTUL a sugárcsapás miatt! Azaz egy több mint 3 négyzetkilométeres területen! És ismétlem, ehhez csak kevesebb mint egyszázad fokot kell eltérjen a sugár iránya!

És ha Olvasóm azt hiszi a hatezer kilométeres magassággal szörnyű sokat mondtam, akkor téved. Ugyanis nyilvánvaló, hogy egy efféle energiagyűjtő és -továbbító, -sugárzó rendszert CSAKIS stacionárius pályára lehet telepíteni, azaz olyanra, ami a Föld ugyanazon pontja felett tartózkodik állandóan. Jellemzően ez valahol az Egyenlítő fölött van. Na most a stacionárius műholdpályák igaz hogy nem 6000 kilométer magasságban húzódnak, csakhogy ez épp nem segít rajtunk, hanem pont ellenkezőleg: a geostacionárius pályák magassága ugyanis jellemzően nagyjából 35786 km szokott lenni, azaz MESSZE NAGYOBB magasságérték mint az előbbi példában szereplő 6000 km! Márpedig ha elvégezzük a számítást hogy mennyi az  $atg(1/35786)$  akkor erdményül a 0.00160107 fokot kapjuk, azaz alig több mint másfél EZRED fokot, az előbbi (a 6000 km -re kiszámolt) érték durván egyhatodát! Tehát, ha odafent „az égben” a sugárnyaláb iránya mindössze MÁSFÉL EZRED fokot is eltér, akkor odalent a Földön máris mindenkinek kampec egy bő 3 négyzetkilométeres területen! Ha pedig a sugár iránya egy teljes fokot eltér attól ami kéne hogy legyen, akkor egy 624.647 km sugarú körben hal meg mindenki, azaz egy durván 1225800 négyzetkilométeres területen! Ami bőven sokkal nagyobb mint egész Magyarország területe! Ugyanis Magyarország területe csak 93030 négyzetkilométer. Azaz a terület ami ekkor elpusztul, nagyjából az Európai Unió területének egynegyedével megegyező!

Nyilvánvaló, hogy ekkora hihetetlen kockázatot egyszerűen nem vállalhatunk fel. Ha azonban mégis megkockáztatná ezt az Emberiség, akkor se menne vele semmire se, mert most jön a harmadik ok! Ez pedig az, hogy még ha sikerülne is valahogyan összekaparni a megfelelő mennyiségű nyersanyagot ehhez a projecthez, és megoldanák hogy istenbizony sose tévesszen célt a sugárnyaláb, még akkor is csak ott tartanánk, hogy lenne korlátlan „ingyen” energia, ami azonban - hogy azt a fúziós erőművekről szóló alfejezetben már kifejtettem - egyszerűen csak pazarlásra hajlamosítaná az Emberiséget, továbbá, ebben az esetben is tovább melegedne a bolygó, a disszipálódó energia miatt, épp csak a melegedést nem az üvegházhatású gázok okoznák. De ez mindegy, mert a lényeg hogy akkor is melegedne. Továbbá, ha ebben a pillanatban készen is állna már a napenergiatermelő ürrendszer, akkor is az a helyzet hogy az a rengeteg üvegházhatású gáz amit EDDIG a légkörbe jutattunk, az még legalább további 50 évig ott marad, és emiatt tovább fokozza a felmelegedést, MÉG AKKOR IS, ha ebben a pillanatban teljesen megszüntetünk minden fosszilis energiahordozó-felhasználást! Tehát a klímakatasztrófa még ebben az esetben is elkerülhetetlenül bekövetkezne!

## **Kivándorlás a Mars bolygóra**

Kezdjük azzal, erről hogy az emberiség betelepítse a Marsot, már számos álmodozás történt, de konkrét lépések ennek érdekében még nem igazán. És ez

nem véletlen, mert a dolog nem csak annyiból áll, hogy beültetünk pár fickót egy rakétába a megfelelő mennyiségű élelemmel, aztán repüljenek oda, sok szerencsét kívánunk nekik... Bár már ez önmagában véve se lenne egyszerű, még akkor sem, ha eleve le is mondunk a visszatérésük minden lehetőségéről! Most nem részletezem az ezzel kapcsolatos technikai bonyodalmakat, de van belőlük elég. Hanem MÉG HA ezeket meg is oldanánk, az igazi gondok akkor kezdődnének, amikor elérkeznek a Marsra. Mert már ott bukta az egész, hogy a Marsnak nincs magnetoszférája, emiatt ha pár percnél tovább tartózkodik valaki a szabadban, akkor olyan dózist kap a kozmikus sugárzásból, ami nagyon polkorrektül fogalmazva is nem tesz jót az egészségének már rövid távon sem. Hosszútávon meg pláne nem. De nem lesz számukra „hosszú táv”, mert már rövid távon belehalnak... Szóval ott kizárólag mélyen a talaj alatt lehetne élni, ami menedéket azonban ki kéne ásni valami erős géppel, azt oda kéne szállítani, a munkához energiát kéne biztosítani... de honnan? A Marson nincsenek fosszilis energiahordozók, és erősen kérdéses, van-e ott hasadóanyag. És ha van is, azt ki kéne bányászni - de hogyan? És dúsítani kéne. És felépíteni hozzá egy atomerőművet. Hogyan? És hol laknak annak az építői amíg épül, és mit esznek majd? Sőt a kaja még nagyon hagyján. De az ivóvíz megszerzése se lesz egyszerű menet, bár állítólag az van a Marson. De jég formájában, és mélyen a talaj alatt... De egyáltalán, milyen levegőt lélegeznek majd be? Mert a helyzet az, hogy a Marson a levegő olyan ritka, hogy ahhoz képest még a Himalája legmagasabb csúcsa is pazarló bőségben ellátott oxigénnel...

Szóval probléma probléma hátán, de annyira, hogy tényleg még az tűnik az egészből a legislegkönnyebben megoldható feladatnak, hogy eljussanak az emberek a Marsra. Mert utána kezdődnek csak az igazi nehézségek...

De tegyük fel, hogy mindezt a sok bajt igenis meg tudja oldani az Emberiség, mert a technikai fejlődés így meg úgy, és mi olyan hű de okosok vagyunk meg minden, az Emberiség nem ismer lehetetlent! Oké. És tételezzük fel azt is, hogy olyan alaposan sikerül megoldanunk az összes efféle gondot, hogy nem egy-két tucat embert tudunk eljuttatni a Marsra, nem is néhány százat vagy ezret, de teljes TÍZ MILLIÓT, azaz nagyjából annyit amennyien összesen Magyarországon élnek! Nyilvánvaló hogy erre mikroszkopikus esélyünk sincs, de tételezzük fel hogy mégis!

Nos mi lesz ekkor? Megoldja-e ez az Összeomlás kérdését?!

NEM. Mert hiába jut el az a 10 millió fő a Marsra, és hiába sikerül ott letelepedniük, élhető feltételeket teremtve, mert ez semmiképp sem befolyásolja annak a továbbra is majdnem 8 milliárd embernek az életét, akik igenis ott maradnak a Földön...

Valójában az se számítana semmit, ha nem 10 millió, hanem teljes 1 MILLIÁRD ember vándorolna ki a Marsra. Vagy a Vénuszra vagy a Jupiter holdjaira vagy akárhová. Mert akkor is az lenne hogy maradna a Földön 7 milliárd ember, sőt hamarosan megint lenne belőlük újra 8 milliárd majd 10 sőt 12 is ahogy tovább szaporodnak... És kész, ennyi, semmi nem változna érdemben!

Ez nem oldaná meg tehát a nyersanyagok, erőforrások kimerülésének problémáját. Mert nehogy olyasmit képzeljünk, hogy majd a Marsról teherúrhajókkal nyersanyagokat sikerül importálnunk! Mese habbal! Még akkor se érné meg, ha kiderülne, hogy a Mars elképesztő tisztaságú, dús ritkaföldfém-lelőhelyekkel bővelkedik. Nincs olyan infó hogy ez igaz lenne, de mondom, az se számítana ha úgy volna, mert akkora bődületes mennyiségű energiába kerülne a

Földre szállítása, hogy annál már az is messze jobban megérné, ha a Mariana-árok tengerfenekéről gyűjtögetnénk a ritkaföldfémeket, vagy a Déli-sark több kilométeres jégpáncélja alól. Messze sokkal olcsóbb volna. És gyorsabb. Mert nem kéne két-három évet várni egy-egy űrhajófordulóra...

Továbbá, még ha sikerülne is ritkaföldfémeket importálni a Marsról (vagy bárhonnan a világűrből), a fosszilis energiahordozók kimerülését ez se akadályozná meg, amiatt, mert a Marson olyasmi egyszerűen nincs, emiatt lehetetlen onnan beszerezni, mert semmit nem hozhatsz el sehonnan se, ahol az a valami nincs is...

Szóval szerintem a Mars betelepítése emberekkel valószínűleg eleve lehetetlen. Azt nem zárom ki, hogy el tud oda jutni esetleg egy-két tucat űrhajós is amolyan emberi tudományos expedíciónak, és vissza tud térni – ez se mostanában lesz az biztos, már ha lesz egyáltalán. De abban hogy az emberiség tartósan odaköltözik, betelepíti a Marsot, én nem hiszek. Sci-fi ötletnek jó, másra nem. De mondom, MÉG HA ez meg is valósul, az se akadályozza meg az Összeomlást a Földön.

## **Majd az AI, azaz a Mesterséges Intelligencia segít nekünk!**

Nem, nem fog az AI segíteni nekünk az Összeomlás elkerülésében, sokkal inkább maga is a problémát súlyosbítja...

Azt természetesen én se tagadom hogy az AI sok mindenben segíthet nekünk... épp csak azt kéne végre megértenünk, hogy egyrészt az AI is CSAK azokból az információkból táplálkozhat amiket belétáplálunk; másrészt emiatt nemcsak az elképzelhető hogy hiányos adatokra támaszkodik, hanem az is hogy téved, amiatt, mert téves adatokat kap. Például volt olyan eset a Google AI-jával kapcsolatban, hogy azt tanácsolta a kérmezőnek, hogy ha az nem akarja hogy a pizzáról lecsússzék a sajtolvadék, akkor ragassza rá azt pillanatragasztóval... az utólagos elemzések kiderítették, hogy az AI ezt az ötletet egy sok évvel korábbi internetes humoroldalról bányászta elő. ÉS KOMOLYAN VETTE...

Az AI hatalmas eszének mindentudását és embert megszegyenítő okosságát híven mutatja a saját esetem... a ChatGPT-t megkérdeztem csak úgy kíváncsiságból, 1 kg az hány milligramm. Szerinte ezer, ami nyilvánvalóan helytelen válasz... Lehet persze hogy azóta már javították ezt a problémáját, de 2024 tavaszán még ezen a szinten állt.

Ennél is nagyobb baj, hogy akármilyen okossá is képezzék ki, arra AKKOR SEM LESZ KÉPES az AI, hogy ERŐFORRÁSOKAT TEREMTSSEN. Megengedem hogy esetleg előrukkolhat pár váratlan de jó ötlettel arra, a meglevő erőforrásainkat miként használhatjuk fel hatékonyabban, kevesebb pazarlással, gazdaságosabban, stb, talán-talán még arra is adhat jó ötleteket, hogy a Föld melyik zugában találunk újabb lelőhelyeket. Mindez azonban semmit nem változtat majd azon a tényen, hogy ennek ellenére, a bolygó erőforrásai igenis VÉGESEK MARADNAK! Akkor is végesek maradnak és elfogynak emiatt idővel, ha lassabban és hatékonyabban használjuk fel őket. Lehet hogy ekkor később fogynak majd el, de idővel akkor is elfogynak, a nyakára hágnak majd mindnek.

És hogy az AI miért súlyosbítja inkább a problémát? Nos, egyszerűen az

energiaigénye miatt... ugyanis egy AI, egy olyan ami legalább megközelítőleg rendelkezik a ChatGPT értelmi színvonalával, az GIGANTIKUS mennyiségű energiát zabál, és GIGANTIKUS mennyiségű hardware szükséges hozzá! Azt nem tudom mennyi... kerestem, de nem találtam róla megbízható adatokat, valószínűleg üzleti titok. De egészen biztosak lehetünk benne hogy óriási az energiaigénye, mert ha nem is a ChatGPT-ről, de némi adatot azért találtam legalábbis a DeepL fordítóról. Ez is egy AI lényegében, és bár más célra készült mint a ChatGPT, mégis az a véleményem hogy energiaigény szempontjából nagyjából összevethető vele, egyszerűen amiatt, mert a jó minőségű fordításhoz ugyanúgy meg kell értenie az emberi nyelvet kb olyan szinten, ahogy a ChatGPT teszi. Na most a DeepL bázisa állítólag Izlandon van, és direkt amiatt tették oda, mert ott olcsó az energia, a geotermikus erőművek bőségének köszönhetően... szóval, az a MINIMUM, hogy egy efféle AI-hoz egy teljes erőmű szükséges! És akkor most képzeljük el, HÁNY ultramodern szuperszámítógép lehet ott, csak ezt az egyetlen AI-t működtetendő, ha e számítógépek összesen annyi energiát fogyasztanak, amihez (legalább!) egy egész erőmű kapacitása szükséges?!

Arról meg mélyen meg vagyok győződve, a ChatGPT ennél is nagyságrendekkel több energiát pazarol el. Amiatt hiszem ezt, mert a ChatGPT is képes egészen jó fordításokat készíteni, DE emellett messze sokkal több minden másra is képes, mint a DeepL! Azaz sokkal komplexebb valami. Funkciógazdagabb. Ez nyilvánvalóan csakis úgy lehetséges, ha sokkal több erőforrást használ fel...

**Frissítés:** kb 1 hónappal azután hogy a fenti sorokat leírtam, sikerült némi adathoz jutnom ez ügyben. Nos, a Google energiafogyasztással kapcsolatos kibocsátása 2023-ban 37%-kal nőtt az azt megelőző évhez képest, amelyért elsősorban a mesterséges intelligencia modellek fejlesztésében kulcsfontosságú adatközpontok hatalmas áramigénye a felelős. A vállalat szerint pedig ezek a számok a jövőben tovább fognak emelkedni, mivel a szükség van a megfelelő infrastruktúra kiépítésére... Azaz, a mesterséges intelligencia bevezetése TÖBB MINT HARMADÁVAL dobta meg a Google energiafogyasztását már eddig is... Holott a Google energiafogyasztása minden bizonnyal óriási lehetett már e nélkül is!

Na most jelenleg minden az AI-ról szól a számítástechnikában, a csapból is ez folyik, ez a legújabb buzzword, a sláger, a trend... előre tudható, a jövőben gombamód szaporodnak majd a mindenféle AI-k, senki nem akar majd kimaradni ebből, még arra is AI-t próbálnak használni és erőltetni majd amiről pici józan előregondolással is azonnal tudni lehetne hogy nem arra való, nem jó ötlet... de akkor is megpróbálják majd. Ez pedig hihetetlenül megdobja majd az energiafelhasználást, egyben a mindenféle ritkaföldfémek felhasználását is, hiszen az AI-t működtető számítógépközpontok ultramodern chipjeit valamiből mégiscsak le kell majd gyártani...

Szóval az AI nem fog megoldani semmit, úgy értem, persze hogy sok mindent megold majd, ez nem is vitás, épp csak semmi OLYASMIT nem, ami segíthetne minket az Összeomlás elkerülésében, ellenben SIETTETI majd az Összeomlást, azzal, hogy az AI elterjedése miatt még fokozottabb mértékben használjuk majd fel a ritkaföldfémeket is, és az energiát is úgy általában! Egy konkrét adat ezzel kapcsolatban: 2020 óta csaknem harmadával nőtt az üvegházhatású gázok kibocsátása, ami nagyrészt az adatközpontok építésének köszönhető... Sőt, 2030-ra becslések szerint az amerikai villamosenergia-termelés akár 9 százalékát is lefoglalhatják az AI-központok, ami több mint kétszerese a jelenlegi

felhasználásnak.

A másik út ahogy az AI épp az Összeomlást SEGÍTI, azaz nem az Összeomlás elkerülését, hanem magát az Összeomlást, annak mihamarabbi teljességben való kibontakozását, az az, hogy az AI generált tartalmak egyre jobban terjednek, s ezeket mind nehezebb megkülönböztetni az igazi emberek által generált tartalmaktól, azaz az emberi alkotásoktól. Ez pedig amiatt baj, mert aláássa a hitelességet, a társadalmi bizalmat. Tele van ugyanis minden az úgynevezett „deepfake”-val, például olyasmikkel hogy valós személyiségekről (hamis) pornófilmeket gyártanak. Vagy politikusokról olyan képeket, mely élethelyzetekben ők igazából nem szerepeltek, nem vettek részt. Ilyen például amikor Ferenc pápa pufi dzsekiben mutatkozott (állítólag, mert a valóságban nem), vagy amikor Donald Trumpot rendőrök teperték le. Ami megintcsak nem történt meg. Én nem vagyok Trump supporter, sőt épp ellenkezőleg, megvetem és kifejezetten gyűlölöm Trumpot, egy erkölcstelen, velejéig hazug, gané embernek tartom, egy „fehérgalléros bűnözőnek”, aki az egész Emberiség és kifejezetten leginkább az USA szégyene, aki dehonesztálja az elnöki hivatal nemes tisztségét, aki továbbá egy műveletlen fajankó, amellet egy végletekig hiú, önimádó, narcisztikus személy, teljesen felelőtlen, óvodásokhoz se méltóan gyermekes gondolkodásmóddal... bevallom azt is, amikor a fickó megbetegedett Covidban, annak drukoltam hogy mielőbb a túlvilágra távozzék, és nagyon csalódtam amikor sikerült felgyógyulnia! Szóval igazán nem akarom őt se pártolni, se védeni, tényleg és igazán nem... DE, ennek ellenére, mélységesen elítélem az ilyen képeket, mert nem hiszek abban hogy a jó célok érdekében megengedett volna hazugsággal küzdeni! Ennél is nagyobb bajokat okoznak a deepfake hangfelvételek, amikoris valakinek a hangján olyasmiket mondatnak az AI-val, amiket az az illető soha a bűdös életben nem állított. Ez amiatt nagyobb baj mint a deepfake képek és videók, mert az ilyen hamisított hangfelvételeket még sokkal de sokkal nehezebb kiszűrni/kiszúrni, ezek már olyan tökéletesek, hogy csak nagyon bonyolult és költséges elemzésekkel lehet lebuktatni őket, sőt még úgy sem minden esetben!

Mindez tehát ALÁÁSSA A TÁRSADALMI HITELESSÉGET, BIZALMAT, ahhoz vezet hogy az emberek úgy általában véve semmiben és senkiben nem fognak bízni, hinni, az meg könnyen belátható hogy ez mennyire nagy mértékben segíti az Összeomlást: ha ugyanis a társadalmi bizalom, ez a kötőerő feloszlik vagy legalábbis jelentősen meggyengül, akkor nyilvánvalóan sokkal könnyebben törnek ki mindenféle zavargások, lázadások, felkelések, könnyebben nyernek teret és kerülnek hatalomra szélsőséges mozgalmak, azaz könnyebben, és kisebb egyéb gyengítő erők hatására kezd el összeomlani a társadalom, egy olyan kisebb katasztrófa is elegendő lesz a káosz kialakulásához, ami különben, ha az AI elterjedése nem rendítette volna meg az össztársadalmi bizalmat és a politikai vezető erők hitelességét, nem lett volna elegendő a teljes kollapszus és pánik kialakulásához!

Én elismerem hogy az AI képes nekünk segíteni NÉHÁNY dologban, de ezek szerintem merő jelentéktelenségek ahhoz képest ami az Összeomlás megakadályozásához kéne. Például e könyv borítólapjához azt a képet ami a lángoló Földből kimeredő koponyát ábrázolja, mesterséges intelligencia készítette, egy ingyenes online AI képgeneráló programmal csináltattam meg. Nekem a kép nagyon tetszik, szerintem irtóra „ütős” lett! Sajnos azonban az efféle jópofa játékok a világon semmit nem fognak segíteni nekünk az Összeomlást illetően.

Az AI tehát igenis nemcsak nem fog semmi igazán fontos dolgot megoldani, de messze sokkal inkább az ártalmunkra van és lesz, és maga is eképp az Összeomlás siettetője!

## Népességszabályzás

Minthogy e könyvben e pontig már számtalanszor megemlítettem, hogy az Összeomlás legfőbb oka az, hogy kimerítünk bizonyos (rengeteg...) erőforrásokat, emiatt első megközelítésben logikusnak tűnhet megpróbálni az Összeomlást megakadályozni úgy, hogy csökkentsük az Emberiség létszámát. Hiszen nyilvánvaló, hogy kevesebb ember kevesebb erőforrást használna el!

Sajnos bár ez tényleg rém logikusnak tűnik elsőre, sőt gyakran még „sokadikra” is, de megintcsak egy olyan javaslat, amit egyrészt lehetetlen megvalósítani, másrészt ha sikerülne az se lenne végleges megoldás. Mert lássuk csak, hogy is van ez!

Kezdjük azzal, a népességszabályzásnak csakis 2 fő módja létezik. Az egyik a „hirtelen” megoldás, a másik a „fokozatos”. A „hirtelen” megoldás az lenne, ha nagyon gyorsan lecsökkentenénk az emberi populációt olyan szintre, amit már becsléseink szerint képes elviselni a Föld hosszú távon is. Ez a „hirtelen” lecsökkentés tehát annyit jelentene, hogy néhány napon, legfeljebb pár éven belül le kéne gyilkolni a bolygón élő emberek túlnyomó többségét!

Mennyit is? Nos, korábban megemlítettem, hogy tudósok becslései szerint ahhoz, hogy a jelenlegi populáció minden tagja úgy élhessen (olyan életszínvonalon) mint a mostani átlagosnak mondható életszínvonal az USA-ban, ahhoz 5 másik Földre lenne szükségünk, tehát a jelenlegivel együtt összesen 6-ra. Nyilván nincs ennyi újabb Földünk... de e mostani alfejezet témájának szempontjából nem ez a lényeges, hanem az, hogy eszerint a jelenlegi egyetlen Földünk a jelenlegi emberpopulációjának egyhatodát képes ellátni többé-kevésbé folyamatosan nyersanyagokkal, annyi nyersanyagmennyiséggel hogy az biztosítani tudja az USA-ban „átlagosnak” tekintett életszínvonalat! (ez se igaz, hogy legalább ennyi nyersanyagot képes lenne biztosítani az egyetlen Földünk folyamatosan, ha a „folyamatosan”-szó alatt azt értjük hogy „örökké”...). Jelenleg a Földön körülbelül 8 milliárd ember él, azaz ennek a hatoda 1333333333 fő. Azaz kerekítve 1 és egyharmad milliárd ember. Vagyis az összes többi körülbelül hatmilliárd-hatszázmillió embert meg kéne kérnünk, hogy legyenek olyan végtelenül kedvesek és kövessenek el öngyilkosságot nagyon gyorsan, azért, hogy a többinek, a kiválasztott keveseknek (minden 6 főből mindössze egynek) ne kelljen meghalnia, sőt a mindigis vágyott jólétben élhessen ezek után... de ne aggódjanak ha nehézségekbe ütköznének az öngyilkosság megvalósítása során, mert boldogan segítünk benne!

Nyilvánvaló hogy ez az ötlet kivitelezhetetlen. Senki nem lenne olyan bolond hogy feláldozza az életét mások jólétéért, vagy legalábbis ha akadna netán egy-két ennyire altruista örült, bizonyára nem lenne belőlük milliárdszám! És különben is, ki jelölhetné ki és mi jogon, hogy ki maradjon életben és ki az aki meg kell haljon?! És ha valaki vállalná is e döntés felelősségét, miként kényszerítené rá az akaratát azokra, akik csakazértsem óhajtanának meghalni?! Mely nemzeteket ítélnénk halálra?! Már egyedül a kínaiak is sokkal többen vannak mint a fent kiszámolt egymilliárd-háromszázmillió aki életben maradhat, azaz még az se

oldana meg semmit, ha minden más nép az utolsó szálig kipusztulna, mert a kínaiak már egyedül is túl sokan vannak. (De amúgy az indiaiak is többen vannak már, mint egymilliárd-háromszázmillió). Vagy minden népből ki kéne jelölni népességarányosan azokat akik túlélnek s akik kiirtandóak?! Melyik kormány próbálná ezt felvállalni?! Azonnal megbukna, fellázadnának ellene az emberek... Ilyesmi talán még Észak-Koreában se lenne kivitelezhető, ott se tűrnék az emberek hogy minden 6 főből öten meghaljanak, hát még a picit is demokratikusabb berendezkedésű országokban...

Ez tehát nyilvánvalóan megvalósíthatatlan ötlet.

A másik megoldás a „folyamatos” népességsökkentés lenne. Ez valahogy úgy tűnik még a leglogikusabban kivitelezhetőnek, hogy törvényt hoznak arról, hogy minden nő ezentúl csak és kizárólag 1 azaz egyetlenegy gyermeket szülhet az élete során! Mert ugye a népesség fenntartásához durván 2 gyermeket kéne szülnön minden nő, egyet önmaga pótlására, s egyet egy férfi pótlására, mert a férfiak nem tudnak szülni. Ha tehát egy nő mégsem 2 hanem csak 1 gyermeket szül, akkor vélhető hogy idővel a bolygó népessége megfelelődik.

Hogy mennyi idő múlva? Nos, a Földön az átlagéletkor durván nyolcvan év... Tehát ha AZONNAL bevezetnék e szabályt, és tényleg be is tartaná minden nő (ami nyilvánvalóan egy alaptalan vágyálom, de még HA így is volna) akkor is nyolcvan évig kéne várni arra, hogy a Föld lakossága megfelelődjék és ne 8 hanem csak 4 milliárd ember éljen rajta!

Nyilvánvaló ebből remélem, hogy ez se segítene rajtunk. Egyrészt mert NINCS MÁR NYOLCVAN ÉVÜNK. Másrészt, a 4 milliárd ember még mindig BŐVEN SOKKAL TÖBB mint amit a bolygó képes lenne elviselni! Az a legkevesebb hogy ezt a 4 milliárdot újra meg kéne felezni, hogy csak 2 milliárd legyen. Még ez is túl sok volna, de azért a 2 milliárdos népesség már akkora lenne ami érezhető javulást hozna az állapotokban - nem, nem állítaná meg az Összeomlást az sem, de jelentősen lelassítaná a legdurvább dolgok bekövetkeztének idejét. Ám hiába, mert az újabb felezéshez megint el kéne telnie vagy 80 évnek, ami összesen már 160 év... de ha feltételezzük hogy túl nagy számot mondtam a 80 éves átlagéletkorról, és így csak 60-nal számolunk, akkor is 120 év jön ki a két felezési ciklusra összesen. NINCS ANNYI IDŐNK...

*(Utánanéztam, és állítólag az egész Föld viszonylatában jelenleg az átlagéletkor 68,13 év a nőknél, 63,46 év a férfiaknál. Eszerint a két „népességefelezési ciklus” lefutására igenis többet kéne várunk mindenképp, mint 120 év).*

Továbbá, nyilvánvaló hogy teljesen lehetetlen lenne kivitelezni egy ilyen ötletet. Ezellen is fellázadnának az emberek. De MÉG HA nem is lázadnának fel, akkor is felmerülne egy rakás probléma vele. Mert ebben az esetben a „korfa” úgy alakulna, hogy messze sokkal több idős ember élne a világon mint fiatal, márpedig a fiatalok kéne eltartsák az időseket ugyebár. Azaz olyan hatalmas nyugdíjválság alakulna ki, hogy annak a rendje... Számos országban, mint például Japán, Dél-Korea meg Kína, már JELEN PILLANATBAN IS ÉPP EZ VAN, ha nem is a legsúlyosabb formájában. De azért máris komoly gondokat jelent e helyeken a társadalom előregedése... Különben nem csak az említett országokban, de konkrétan épp Magyarországon is, mert talán Olvasóm is hallott már róla, olvasott cikkeket, hogy egyre nehezebben fenntartható a magyar nyugdíjrendszer... MÁR MOST IS, hát még mi lenne ha hirtelen minden nő csak maximum 1 gyermeket szülne?!

Az is előre tudható, ha ezt az „egyke” modellt bevezetnék, a legtöbb országban azonnal azon igyekeznének a szülők, hogy az egyetlen gyermekük fiú legyen,



hiszen az „viszi tovább” a család „nevét”, stb... tehát nőhiány alakul majd ki. Emiatt megnövekedik majd a világban a szerelemfáltés, és a féltékenység miatt elkövetett gyilkosságok száma, a nemi erőszakok száma is, meg mindenféle más bűncselekmények is.

Szóval mondom, teljesen kivitelezhetetlen az egész, de különben sincs annyi időnk ami ehhez kellene...

De most tétélezzük fel, hogy mégis megvalósul valamiféle módon, és a világ népessége mintegy varázsütésre lecsökken az óhajtott egymilliárd-háromszázmilliós népességre! Vagy akár még lejjebb, mindössze egyetlen kerek milliárdra! És nagyon gyorsan, mondjuk 1 éven belül, és békés úton!

#### MÉG EZ SE LENNE VÉGLEGES MEGOLDÁS.

Ugyanis, mint említettem, ennyi embert a Földgolyó nagyjából a mostani átlagos USA-i életszínvonalon képes ellátni... Csakhogy az emberek a világban NEM az „átlagos” USA beli életszínvonalra vágynak! De nem ám! Hanem arra, amit a tévében látnak... ami azonban véletlenül sem az **ÁTLAGOS** USA-beli életszínvonal! Én e sorok írásakor épp az USA-ban élek, így jól tudom mi a helyzet. Nyilván én se tagadom hogy itt egy átlagos polgár fényesen él a világ legtöbb más részén megszokotthoz képest. Ugyanakkor azonban ez, a valóság, ez mégis DRÁMAIAN ELMARAD attól, amit a legtöbb filmben látunk! Például attól, ami a „Reszkessetek betörők!” című karácsonyi filmben van bemutatva. Mert ott a főhős kisfiú, Kevin családja úgy él, hogy az ilyen dolgokban járatos pénzügyi szakemberek kiszámolták, ha igazából létezne az a család, akkor a vagyonukkal az USA polgárainak legislegfelső 1 azaz EGY százalékába tartoznának! De ezt bezzeg nem közlik velünk a film vetítése közben, s így a gyanútlan néző azt hiszi, az a jólét amit abban a filmben lát, meglehetősen általános az USA-ban, pedig DEHOGYIS!

És ez nagyjából minden „nyugati” filmre igaz. A legtöbb filmben a hősök úgy élnek, olyan nagy házban, olyan autóval rendelkeznek, olyan berendezési tárgyak veszik körbe őket, olyan a szakmájuk, annyit utazhatnak, és annyi szabad idejük van, AMI EGYSZERŰEN NEM JELLEMZŐ AZ ÁTLAGEMBERRE még az USA-ban sem! Nem jellemző. Sőt, nemcsak nem jellemző, de KIFEJEZETTEN RITKA!

És mégis, e filmek hatására az a kép alakult ki az emberekben az USA-ról, hogy ott ez az általános. És ők is úgy szeretnék élni. Úgy, mondom, ahogy pedig még az USA lakói SEM élnek, általában!

Tehát még HA sikerülne is leredukálni a Föld népességét 1 milliárd főre, az az életszínvonal ami ekkor elvileg lehetővé válna minden (életben hagyott...) ember számára, az SEM lenne elegendő a túlélőknek, azonnal annál is többre vágynának, amiatt, mert MÉG AKKOR SEM élnének úgy, mint a FILMEKBEN LÁTOTT HŐSÖK!

Tehát továbbra is „fejlődni” akarnának, növelni a GDP-t, „haladni”, növelni az életszínvonalat... azaz folytatnák a PAZARLÁST, a Természet kizsákmányolását... azaz akkor is eljönne az Összeomlás, csak kicsit később! Mert a Természetet ki lehet aknázni, ki lehet rabolni, ki lehet zsákmányolni, de az EMBERI természetet, azt bizony nem lehet megváltoztatni, abba vastagon bele van kódolva a mások fölé kerülésre törekvés igyekezete, a mindig többet és többet akarás, az örökös elégedetlenség...

És ez még mind semmi. Mert most jön a csattanó! Ha ugyanis sikerülne leredukálni a bolygó népességét egy 1 milliárd körüli szintre, akkor is az lenne, hogy... hogy 2 dolog is.

Egyrészt, abban a pillanatban felmerülne a „ki dolgozzék” kérdése! Mert valljuk be őszintén, a jelenlegi „fejlett világ” jóléte nagyrészt abból (is) származik, hogy nemcsak a Természetet zsákmányolja ki, de a „fejletlen” világban élő embertársait is! Azaz tipikus, hogy a fejletlen világ lakói messze többet dolgoznak, kevesebb pénzért, mint mondjuk az USA vagy Nyugat-Európa lakói. Továbbá nyílt titok, hogy például az USA-ban amiatt hűnynak szemet az illegális bevándorlás fölött (minden nagyhangú politikusi dörgedelem ellenére...) mert igenis szükség van az illegális bevándorlók munkájára, más ugyanis nem végezné el azokat a nehéz, unalmas, piszkos, veszélyes és/vagy undorító, társadalmilag megvetett, de mégis nagyon szükséges munkákat mint ők, pláne nem olyan kevés pénzért! Hiába pofáznak az amerikai politikusok - elsősorban a republikánusok - arról, hogy majd jól „kideportálják” az országból az összes illegális bevándorlót, ez SOHA SEM fog megtörténni! Néhány száz szerencsétlent elkaphatnak, velük látványosan példát statuálhatnak hogy eljátsszanak egy színjátékot, bemutassák hogy ők mennyire komolyan gondolják amit ígéretnek... Ezek azonban akiket tényleg deportálnak, az illegális bevándorlók okvetlenül kevesebb mint egy ezreléke lesz csupán. Ugyanis rájuk, az „illegálisokra” igenis SZÜKSÉG VAN, mert ha tényleg komolyan deportálnák mindegyiküket, azonnal ÖSSZEOMLANA AZ AMERIKAI GAZDASÁG! Nem lenne például - hogy csak egyet mondjak - szállodai szobatakarító. Jelenleg egy ilyen munkás durván 10 dollárt kap egy óráért. Nemhogy ennyi pénzért, de ennek a DUPLÁJÁÉRT SEM vállalják el általában e munkát a született amerikaiak! De azonnal összeomlana az idősgondozás is, az áruházi takarítók munkáját se lenne aki elvégezze, drámaian megfogyatkozna a benzinkútkezelők száma is, az áruházi eladóké is, az éttermi mosogatóké is, a mezőkön elrohadna a termés mert nem lenne aki leszedje, learassa, a farmerek nem találnának munkásokat az állataik mellé, nem lenne aki a gazdag idős nők kisállatait megsétáltatja, leállna a baromfifeldolgozás, nem lennének masszörök a masszázsszalonokban, és még ezernyi más munkakör is jórészt betöltetlen maradna! De még a prostituáltak száma is megkevesbedne, ami szintén tragédia volna, amiatt, mert abban a pillanatban az egekbe szökne a nemi erőszakok és más szexuális bűncselekmények száma! Mondom, KÉSZ KATASZTRÓFA VOLNA AZ EGÉSZ!

Ezért hunynak szemet az illegális bevándorlás előtt. Simán el lehetne intézni hogy ne jöjjön több „undocumented immigrant”, de SENKINEK NEM ÉRDEKE hogy ezt elintézzék. Mert ez ahogy most van, nagyon megfelel az igazi állampolgároknak: ez tulajdonképpen egyfajta modern rabszolgaság, csak az a különbség hogy senkit nem vernek korbáccsal, és a „rabszolgák” önként vállalják e rabszolgalétet. Elvégzik a nemszeretett munkát olcsón, közben meg jogaik nincsenek, így akármikor ha elégedetlenek velük, könnyen meg lehet szabadulni tőlük, és nincs lehetőségük semmi jogorvoslatra, érdekérvényesítésre. Mondom, képmutatás az egész. Az USA-ban hivatalos becslések szerint jelenleg 11 millió fő körül van az ott élő ILLEGÁLIS bevándorlók száma (ez tényleg csak a hivatalos becslés, az én személyes véleményem az, hogy a valódi szám sokkal közelebb lehet ennek a kétszereséhez), akik abszolút semmiféle érvényes dokumentummal nem rendelkeznek, azaz vagy tényleg semmivel se, vagy olyan dokumentummal (útlevél, személyi igazolvány, stb) ami már rég lejárt, vagy legalábbis nem jogosítja fel őket az USA-ban való (további) tartózkodásra, de pláne nem az ottani munkavállalásra. Ezt a számadatot összevetve az USA állampolgárainak számával azt mondhatjuk, hogy az USA-ban illegálisan élő „fél-rabszolgák” (ezt a titulust én

találtam ki) az USA népességének durván EGYHARMINCADÁT teszik ki, azaz nagyjából minden harmincadik ember ott illegális! Ha meg nem minden USA-i állampolgárral vetjük össze őket, csak a felnőtt, munkaképes állampolgárok számával, akkor az arány ennél is sokkal nagyobb... Ez az érték TÉNYLEG egészen jól korrelál a rabszolgák egykori arányával, ugyanis az 1860-as népszámlálási adatok alapján, ami az amerikai polgárháború előtti utolsó népszámlálás volt, az Egyesült Államok lakossága körülbelül 31.4 millió fő volt, ebből körülbelül 3.95 millió fő volt rabszolga. Ez azt jelenti, hogy a rabszolgák az USA lakosságának nagyjából 12.6%-át tették ki abban az időszakban. Igaz hogy az illegális bevándorlók száma manapság a hivatalos becslések szerint nem éri el a 12.6 százalékot csak 3.33 százalékot, de egyrészt mint írtam ennek aránya szerintem jelentősen magasabb (értelemszerűen a legtöbb illegális bevándorló igyekszik eltitkolni a hatóságok előtt az ottlétét, azaz teljes joggal hihető hogy jelentős részükről egyszerűen soha nem szereznek tudomást), másrészt, manapság már nem is kell annyi rabszolga vagy fél-rabszolga a társadalomba mint az 1800-as években, egyszerűen mert sokkal fejlettebbek a gépeink, s azok végeznek egy csomó mindent a rabszolgák helyett. Igenis KELLENEK azonban emberek olcsó munkaerőnek még most is, BIZONYOS munkákhoz...

Különbö meg egy friss felmérés (itt a link a részletesebb cikke:

<https://www.agrarszektor.hu/szabalyozas/20240707/az-agrarmunkasok-fele-illegalis-bevandorlo-az-usa-ban-49594> ) igazolja, hogy az USA-ban az agrármunkások körülbelül FELE egyszerűen illegális bevándorló! Na ezek után próbálja meg nekem bemesélni valaki, hogy nincs szükség ott az illegális bevándorlókra...

Mint látható tehát, tényleg, valóban és igazán arról van szó, hogy egyszerűen az illegális bevándorlók vették át az egykori rabszolgák feladatköreit! Mondható tehát, a rabszolgaság bizonyos értelemben nem szűnt meg az USA-ban, mindössze némileg civilizálódott, amennyiben már tényleg nem történnek olyan kirívó kegyetlenségek mint a kivégzés, korbácsolás, stb. Ettől azonban még ugyanúgy van ott egy alulfizetett, kihasznált, teljes mértékben jogfosztott réteg.

Akikre igenis SZÜKSÉG VAN...

További elgondolkodtató hasonlóság a mai „illegálisok” és az egykori rabszolgák helyzete között, hogy a rabszolgaság korábban gyakorlatilag egyetlen lehetősége volt csak egy rabszolgának arra, hogy ne legyen többé rabszolga: az, ha elérte valahogyan hogy belészerelmesedjék vagy a gazdája vagy valaki más aki aztán megveszi őt a gazdájától, aztán felszabadítsa őt, és feleségül vegye... Hát, hogy ez nem volt gyakori az biztos, sőt, egyenesen akadt is egypár olyan állam az USA-ban ahol amennyire tudom kifejezetten törvény volt rá, hogy bár fel lehet szabadítani egy rabszolgát, de az aztán azonnal el is kell hagyja annak az államnak a területét... A lényeg azonban az, hogy gyakorlatilag ez, a házasság, pontosabban inkább a „feleségül vétetés” volt az egyetlen soványka lehetősége egy rabszolgának arra, hogy a szabadságát megszerezze! Na és ezt amiatt írtam le, mert manapság is rém hasonló a helyzet ami az „illegálisokat” illeti: ha te egyszer illegálisan utaztál be az USA-ba, vagy legálisan ugyan de „túltartózkodtál” és eképp váltál illegálissá, akkor neked abszolút SEMMI esélyed nincs arra hogy valaha is állampolgárságot szerezz (vagy akár csak „zöld kártyát”), azt az EGYETLEN lehetőséget kivéve, hogy házasságot köss valakivel aki MÁR amerikai állampolgár! Még ekkor sem kapsz azonnal állampolgárságot, sőt zöld kártyát se

azonnal, bár az utóbbi azért viszonylag hamar megérkezik. És abban is biztos lehetsz, meg FOGOD kapni végül az állampolgárságot így, de még ekkor is csak évekkel később...

Szóval milyen érdekes, még ez a párhuzam is milyen szépen fennáll az „illegálisok” és az egykori rabszögök közt... Mondom, képmutatás az egész...

Ha azonban lecsökkenne a világ népessége erre az említett 1 milliárd körüli szintre, azonnal felmerülne a kérdés, hogy na ki végzi el ezeket a munkákat, pláne kellően OLCSÓN! És azonnal megindulna a harc a túlélők közt, hogy ki legyen azontúl a kiváltságos, az előkelő, a kizsákmányoló... és ki a kizsákmányolt, a nyílt rabszolgaságba vagy jobbesetben berrabszolgaságba taszított! Tehát cseppet se lenne akkor általános és mindenkire kiterjedő jólét, béke, nyugalom, holmi „társadalmi konszenzus”...

És még mindig fokozom. Mert még HA ezt is kezelné valami kielégítő módon az emberiség, az akkor is csak annyit jelentene, hogy hirtelen hatodannyi energiát használunk el mint manapság. De az energiát akkor is meg kell termelni valahogyan. Eléggé valószínű, hogy ennek egy része akkor is fosszilis energiahordozókból történne, egyszerűen mert igenis nem tudunk még most sem olyan hatékony akkumulátorokat készíteni amik lehetővé tennék az elektromos repülést, szántást, bányászatot, stb. Vagy pláne az űrhajózást... És kellene készíteni továbbra is műanyagot meg sok minden mást is kőolajból, földgázból, bár nyilván kevesebbet mint most. Tehát továbbra is igenis fogyasztanánk a NEM MEGÚJULÓ erőforrásokat, még ha lassabban is mint jelenleg, tehát igenis eljönne akkor is az Összeomlás, csak később!

## **A légköri széndioxid megkötése és viaszasajtolása a talajba**

Na ez megint egy olyan ötlet, amit nem tudunk megvalósítani akkora léptékben, hogy érdemi hatása legyen.

Az efféle berendezésekből már igaz hogy elkészült egypár példány, de nagyon kevés. És ami elkészült, azoknak is egy része kudarcot vallott, például egy ilyen berendezést, egy milliárd dolláros CCS-projektet Algériában felfüggesztették a tározójából kiszivárgó szén-dioxid miatt.

Az ilyen módszerek ugyanis úgy működnek, hogy valami szűrőbetétten - ami általában hűt is - keresztüláramoltatják a levegőt nagy ventilátorokkal, kiszedik belőle a széndioxidot (néha a metánt meg más gázokat is), majd a levegő többi részét visszaeresztik a szabadba, amit meg kiszűrtek, azt megkötik valami vegyszerrel folyékony formában, és ezt aztán jó mélyre belenyomják a talajba. Ez a vegyszer amivel megkötik a kiszűrt széndioxidot, általában az NaOH azaz nátrium-hidroxid, magyar nevén nátronlúg, ami igen-igen durva maróanyag... Szóval, oké, elismerem, így valóban meg lehet kötni a légköri széndioxidot, de azért ha belegondolok hogy millió tonna mennyiségekben sajtolunk a talajba emiatt nátronlúgot, a világ egyik legislegerősebb marószerét, hát akkor már bocsásson meg nekem Olvasóm de nem vagyok hajlandó ezt környezetvédő megoldásnak tartani! Mert persze biztos hogy jó mélyre nyomják le a nátronlúgot, de azért az akkor is egy rém erős lúg, és semmi garancia arra, hogy örökké ott marad, ahová benyomták... Sőt, mint fentebb írtam, Algériában máris szivárog a

tározó, azaz még az se biztos hogy ezen az áron tényleg sokáig lesz megkötve a széndioxid ott lent a mélyben...

Ez azonban még a legkisebb gond az egészszel. Egyelőre ugyanis a legsikeresebb ilyen projekt Izlandon van, az a neve hogy Mammoth, magyarul Mammút, és évi 36 ezer tonna széndioxidot képes így megkötni. Ez első hallásra jó nagy számnak tűnik, valójában azonban TELJESEN JELENTÉKTELEN MENNYISÉG, ez körülbelül 8 ezer amerikai autó éves fogyasztásával egyenlő. Biztos hogy csak Budapesten is ennél sokkal több autó futkározik... Ahhoz hogy ilyen módszerrel a világ összes széndioxidkibocsátását ellensúlyozni tudjuk, kereken EGYMILLIÓ ilyen széndioxid-elnyelő üzemet kéne építenünk... és akkor még csak azt semlegesítenénk amit újonnan pöffögünk a légkörbe, holott azt is ki kéne vonni onnan amit EDDIG MÁR odaengedtünk! Szóval az a szám hogy „évi 36 ezer”, ez valóban sok, de csak akkor ha dollárban értjük, és én kapnék ennyi dollárt évente, vagy Olvasóm. Akkor lehetne soknak nevezni. De nem úgy, hogy széndioxidot értünk alatta, s ezt az egész Föld légkörében található széndioxidmennyiséghez viszonyítjuk... Mert mondom, ilyen léptékű üzemekből egymillió darabot kéne építeni ahhoz, hogy érdemleges hatása lehessen a globális felmelegedésre, mármint az ellen...

Most komolyan, bárki is tényleg elhiszi, reálisnak tartja, hogy felépítünk a Földön legalább EGYMILLIÓ ilyen széndioxidmegkötő üzemet?! Kezdjük azzal, hely se nagyon lenne hozzá. Ugyanis nem lehet akárhová telepíteni. Lakott terület közelébe eleve felejtős, mert óriási zajt adnak ki a gigantikus ventillátorok; de különben se lehet akármilyen energiával működtetni, hanem CSAK és kizárólag „zöld” energiával, különben végeredményben több széndioxidkibocsátásba kerülne a működtetése mint amit megköt... Na most Izlandon ehhez jók a feltételek, mert ott nagyon olcsó a geotermikus energia. MÁSHOL AZONBAN NEM... Aztán, azért gondoljunk már bele, egymillió (mármint LEGALÁBB annyi...) ilyen izé felépítése maga is mennyi energiába és nyersanyagba kerül... Továbbá, IDŐBE. Ha kereken SZÁZ ilyen üzemet építenénk fel minden egyes évben, akkor is TÍZEZER évbe telne mire mind az egymillió felépül... NINCS ANNYI IDŐNK az Összeomlásig.

Számoljuk ki aztán a helyigényt. Egy ilyen üzemhez mindenképp kéne legalább 1 négyzetkilométernyi terület, mert ugye kell a hely a gépeknek, ventillátoroknak, csővezetékeknek, az ott dolgozó emberek szállásának, irodáknak, meg persze annak a területnek ami ALÁ besajtolják majd a folyadékot amiben megkötik a széndioxidot. Nyilván, valamiféle utak is kellenek az üzemhez, amely utakon mindenfélét lehet oda szállítani, magát a nátronlúgot például, meg az emberek ezen utakon közlekedhetnek, stb. Szóval 1 négyzetkilométer terület szerintem erre semmi esetre se sok. De legyünk óvatosak, számoljunk e területigénynek mindössze a negyedével! Még ebben az esetben is, 1 millió ilyen üzem helyigénye 250 ezer négyzetkilométer volna... Ezt vessük össze azzal, hogy *Magyarország területe* 93 030 négyzetkilométer... Azaz csak ezen széndioxidmegkötő üzemek területe összesen több mint két és félszer akkora területet fedne le a bolygónkon, mint Magyarország teljes területe! És mondom, akkor még óvatosan számoltam a helyigénnyel!

De különben se lesz az egészből semmi. Néhány illet biztos építenek majd még, mutatóba, hencegésből, meg hogy pár cég „zöldre mossa” magát, meg technikai érdekességként, ebben én se kételkedem, de tömegmérétekben már amiatt se terjed majd el, mert jelenleg körülbelül ezer dollárba kerül így egyetlen tonna

széndioxid kinyerése, ami a nagyon sokszorosa a „széndioxidkvótának”, azaz messze olcsóbb a szennyező üzemeknek ha úgy mond „kifizetik a büntetést”, még ha nem is „büntetés” a neve ennek hanem „széndioxidkvóta”. De a lényeg akkor is ugyanaz: olcsóbb fizetni, mint megszüntetni a szennyezést akár úgy, hogy magát a szennyezés kibocsátását szüntetjük meg, akár úgy, hogy beruházunk egy ilyen széndioxid-visszapumpáló akármibe.

Szóval ez az ötlet se fog megoldani semmit. Itt-ott egy picit esetleg képes „kozmetikázni” az emberiség rém rossz környezetszennyező „bizonyítványán”, de az égvilágon semmi komoly gyakorlati jelentősége nincs az egésznek. Ez olyannyira így van, hogy ezt nemcsak én látom így, de még számos KÖRNYEZETVÉDŐ SZERVEZET IS inkább e technológia azonnali leállítását követeli, egyrészt mert ők sincsenek meggyőződve se a hatékonyságáról se a veszélytelenségéről (mondom: a nátronlúg egy nagyon kegyetlen maróanyag...), másrészt és még inkább pedig az a véleményük, hogy ez egyszerűen eltereli a figyelmet magának a széndioxid KIBOCSÁTÁSÁNAK a csökkentéséről, ami pedig a probléma gyökerének orvoslását jelenthetné, és így ez az egész csak jó ürügy a szennyező vállalatoknak ahhoz, hogy tovább folytathassák a szennyezést és a profitnövelést.

## **Vegánság, azaz „térjen át mindenki a növényi alapú táplálkozásra”**

Na ez talán a legisleghülyébb ötlet az összes közt. Hogy mennyire idióta ötlet, azt már talán az első pillanatban, a fejezetcím olvasásakor kitalálhatta Olvasóm, hiszen abban a korábbi fejezetben amit arról írtam hogy miért gondolom hogy az Összeomlás **máris** elkezdődött, abban részletesen kifejtettem, hogy a megafauna kipusztulása óta folyamatosan csökken az emberiség agymérete - nyilvánvalóan amiatt, mert ha mennyiségileg elegendő táplálékhoz jutunk is, de nem megfelelő MINŐSÉGŰHÖZ!

A vegánságra áttérés esetén pedig nyilvánvalóan egy még fokozottabb minőségromlás következne be a táplálékot illetően. A jelenleg élő vegánok vizsgálata során a tudósok megállapították, hogy amely vegánok IGAZI vegánok, azaz NEM CSALNAK, tényleg nem esznek húst, sem semmi állati eredetű élelmiszert, azoknál idővel szükségszerűen kialakul a B12 vitaminhiány; a vérszegénység is mert a növényi táplálékokból lényegében hiányzik a HEME vas; nincs a szervezetükben elegendő D3 vitamin; alig van köztük amelyikük elegendő A vitaminnal rendelkezne; ezenfelül krónikusan alacsony az Omega-3 esszenciális zsírsav szintjük, ellenben veszélyesen magas az Omega-6 szintjük, ami azért baj, mert mindenféle kardiovaszkuláris problémákat okoz, plusz idegrendszeri, neurológiai tüneteket is, mint például mély depressziót, beteges ingerlékenységet, dühkitöréseket, általános szervezetszintű gyulladásos folyamatokat, autoimmun-betegségeket, memóriaproblémákat, elbutulást...

A neurológiai problémák jól láthatóak is ezeken a szerencsétlen, nyomorult

vegánokon, mert számos aktivistájuk teljesen beszámíthatatlanul viselkedik már az önmaguk által készített, a vegánságot promotáló videókon is: üvöltözik a „húsevőkkel”, a velük egyet nem értőkkel, sértegeti őket, fenyegeti őket, stb... biztos is hogy klinikai eset mindegyik! Ezzel szemben a carnivore diétát (amit én is követek) bemutató „húsevők” teljesen nyugodtak, kiegyensúlyozottak, békések... Nyilván, mert a mi idegrendszerünk nem ment tönkre, vagy ha korábban tönkre is ment de idővel meggyógyult (legalábbis javarészt...) ahogy áttértünk a húsevésre!

Szerintem az se lehet véletlen, hogy a nyelvünkben a „vegetálás” szó oly hasonlatos ahhoz a szóhoz, hogy „vegán”... a népi bölcsesség ezzel arra utalhat ösztönösen is, hogy aki csak növényeket eszik, az csak vegetál, nyomorúságos életet él tehát, nem él „igazán”, csak tengődik mint egy növény, értelem és valóságos, boldog, egészséges élet nélkül...

Amint tehát az emberiség áttérne a vegánságra, azonnal nagyfokú szellemi leépülés következne be, plusz egyéb egészségügyi bajok garmadája is.

Valójában az emberiség különben már most is jelentős részben vegán. Azok ugyanis akik betartják a „hivatalos” dietetikai ajánlásokat, azok bár szó szerinti, szigorú értelemben nem vegánok, de technikai értelemben majdnem, mert élelmezésük legalább 80 százaléka csupa olyasmi ami vagy növényi eredetű, vagy valami teljes mértékben mesterséges ipari pancs. Tehát mondható, hogy ők legalábbis 80 százalékos vegánok!

Mit segítene az Összeomlás elkerülésében, ha a maradék 20 százalékot is az ételeikben növényekkel helyettesítenék? Komolyan azt hiszi valaki, ezzel meg lehetne előzni az Összeomlást?! Létezik hogy valaki annyira naiv lenne, hogy ezt elhiszi?!

Tudom, a vegánok állandóan azzal jönnek hogy a vegánság milyen egészséges, igazi „game changer” táplálkozási mód, mert lám, az ókori Rómában a gladiátorok is vegánok voltak lényegében, aztán milyen erősek voltak mégis, milyen jó harcosok... nos, ez BULLSHIT! Akarommondani, BAROMSÁG! Mert bár az igaz, hogy a gladiátorok valóban többnyire növényi eredetű élelmiszereket ettek - az nem igaz hogy CSAK azt ettek volna, de tény hogy többnyire mégiscsak azt, mert hús ritkán jutott nekik - de ennek nem az volt az oka hogy a vegán táplálkozás egészséges lett volna, vagy hogy nagy erőt adott volna nekik, hanem egyszerűen az, hogy ők a gladiátorok RABSZOLGÁK voltak, ráadásul akkoriban viszonylag olcsó is volt rabszolgákhoz jutni, márpedig az ilyen olcsó „élő árut” minek tömjé a gazdája drága hússal?! Pláne ha figyelembe vesszük, hogy nagy átlagban pontosan 50 százalék volt az esélye annak, hogy egy küzdelemben a gladiátor meghal. Mert oké, előfordult néha hogy mindegyik küzdő életben maradt, de ez tényleg ritka volt, az annál gyakoribb hogy mindketten meghaltak... de az volt a leggyakoribb, hogy az egyikük meghal. Persze hogy ez volt a leggyakoribb, hiszen eleve emiatt rendezték a gladiátormérkőzéseket, a halálért, a véres látványosságért... Márpedig minek tömjék a drága hússal azt, aki majdnem biztos hogy úgyis meg fog halni? Oké, nem „majdnem” biztos, csak ötven százalékra... de ha nem hal meg akkor, hát majd legközelebb. Annak esélye hogy egy gladiátor túléljen akár csak 6 küzdelmet is, nagy átlagban  $0.5*0.5*0.5*0.5*0.5*0.5$  volt, ami 0.015625, azaz körülbelül másfél százalék mindössze... Márpedig egy gladiátor nem csak 6 küzdelemben kellett résztvegyen, hanem ennek legkevesebb tízszeresében a „karrierje” során! Pocséklás lett volna tehát drága hússal táplálni, jó volt neki a legolcsóbb majdnem-moslék táplálék is... Mert minek is jobb kaja

annak, aki úgyis a halálba megy?! Húst legfeljebb akkor kaptak, ha már NAGYON sok győzelem volt valamelyikük háta mögött, ha már így bebizonyította hogy igazán szakértő, nagy harcos, tehetséges gyilkos... ha a közönség kedvence lett...

Szóval igen, nagyrészt valóban vegánok voltak, ez oké, de ennek a VILÁGON SEMMI KÖZE ahhoz, hogy a vegánság egészséges-e!

A vegánok azt is érvként szokták felhozni, hogy aki áttér a vegánságra manapság, az majdnem mindig nagyfokú egészségjavulásról számol be. EZ IS IGAZ. Nem tagadom le... De ennek se az az oka hogy a vegánság egészséges volna! Ennek oka egyszerűen az, hogy a jelenleg általánosnak mondható „nyugati”, más szóval „modern”, „civilizált” táplálkozási forma MÉG A VEGÁNSÁGNÁL IS NAGYSÁGRENDEKKEKEL POCSÉKABB, SZARABB, EGÉSZSÉGTELENEBB! Azaz, aki ezzel felhagy és áttér a vegánságra, annak általában VALÓBAN javul az egészségi állapota - de csak KEZDETBEN, azaz ELEINTE! Néhány hétig, esetleg pár hónapig, nagyon ritkán talán egy-két évig is. De tovább már nem... Ugyanis, eleinte amiatt javul ilyenkor az egészségi állapota az újdonsült vegánnak, mert a vegánság általában azzal is együtt szokott járni, hogy felhagy az ULTRAFELDOLGOZOTT ÉTELEK fogyasztásával, vagy legalábbis sokkal kevesebbet zabál ezentúl ezekből, mint korábban tette. Azaz FELHAGY ÖNMAGA ADDIG FOLYTATOTT MÉRGEZÉSÉVEL, vagy legalábbis sokkal kisebb mértékben mérgezi magát mint addig tette! Ez nyilvánvalóan egészséges dolog, amennyiben mindent egészséges dolognak tekinthetünk, ami nem árt, vagy kevesebbet árt mint ami ártalmat addig szenvedtünk el. Továbbá, aki vegán lesz, általában kalóriadeficitbe kerül, egyszerűen mert a gizgazok, azaz, bocsánat, „zöldségek” amikből a vegánok rengeteget kajálnak, sokkal kevesebb energiát adnak, és így fogyás indul be náluk, ami további egészségügyi előnyökkel jár együtt.

Eleinte tehát valóban hasznos dolognak tűnik vegánnak lenni, ez így igaz! Emiatt van tele az Internet a „vegán gyógyulás” történeteivel!

A problémák később kezdenek el sokasodni. Amikor ugyanis már egy ideje vegán valaki, lassanként elfogynak azok a vitamin- és ásványianyag-tartalékai, amiket még a korábbi, nem-vegán életmódjában halmozott fel, s amely anyagokhoz most a vegánsága ideje alatt már nem jut hozzá a táplálékaiból (a gizgazokból, ugyebár...), és így HIÁNYBETEGSÉGEK lépnek fel nála! Általában ráadásul jelentős izomtömegvesztés is megfigyelhető náluk... Hát mindez a szememben nem tűnik egészségesnek HOSSZÚ TÁVON...

Na és amikor ezt észreveszi magán a vegán, akkor 2 dolog szokott történni. Az egyik, hogy újra elkezd ultrafeldolgozott élelmiszereket enni, azaz a „vegánsága” többé csak annyit jelent hogy nem eszik húst, ellenben továbbra is eszi mindazt az iparilag előállított mesterséges kotyvalékot amit a nem vegán emberek... azaz így a vegánság addig meglevő kis haszna is elpárolog! Legfeljebb annyit ér el ezzel hogy leáll az izomtömegcsökkenése, mert újra bőségesen jut kalóriához, még ha csak szénhidrátokból is... ellenben újra fogyaszt egy csomó mindenféle mérget is... És persze továbbra is lesz mindenféle vitaminhiánya, még ha nem is olyan súlyos mértékben mint amikor még „tisztán” vegán volt, „igazi” vegán!

A másik ami történni szokott, hogy a vegán felhagy a vegánsággal. Ekkor vagy egyszerűen visszatér a „normálisnak” tekintett „nyugati” táplálkozáshoz, vagy... vagy, általában a vegánság ellentétét választja, azaz a carnivore diéta híve lesz, még ha talán nem is fogja (rögtön...) nyersen enni a húst mint én teszem! (Szeretném megőrizni Olvasóm előtt a jó híremet, emiatt sietve kijelentem, hogy én SOSEM voltam vegán!)



Az Internet, főleg a YouTube teli van olyan ex-vegánok által készített videókkal, hogy az egykori vegánból carnivore lett...

Általában véve, statisztikák igazolják, hogy aki vegán lesz, azoknak legalább a 80 százaléka 5 éven belül felhagy a vegánsággal, így vagy úgy! 10 éves távlatban meg bőven 95 százalék fölött van a vegánsággal szakítók aránya... (ezzel nem azt mondom hogy mindből carnivore lett, korántsem, csak azt hogy a vegánsággal felhagynak azért). És még ezen időtartam alatt is amíg vegánok, marékszámra szedik a mindenféle mesterséges vitaminkészítményeket. Hogy is nevezhetnénk akkor e táplálkozást TERMÉSZETESNEK?!

Tehát a tudományos kutatások is, és a TAPASZTALAT IS azt igazolja, hogy a vegánság minden csak nem egészséges!

A vegánok sokszor felhozzák azt is, hogy milyen jó a vegánság a Természetnek. Ez is BAROMSÁG. Állandóan azzal jönnek, a tehenek mennyi metánt finganak a levegőbe, ami hű de nagyon fokozza az üvegházhatást... Nos közlöm mindenkivel, hogy mielőtt az Ember eltömegesedett volna a bolygón, a Föld felszínén összesen messze sokkal több kérődző állat legelészett mint amennyi manapság él, a természetben illetve mesterséges körülmények közt tartva összesen (gondoljunk csak az egykor Észak-Amerika prérijein milliósámra legelésző bölényekre!), azaz akkoriban a kérődzők messze-messze sokkal de sokkal több metánt fíngtak a levegőbe mint manapság, aztán mégsem lett az egészségből semmi baj, semmiféle globális felmelegedés!

Ami logikus is. Mert bár egy tehén vagy más kérődző valóban sok metánt fíngik, ez nem tagadható, de ne feledjük el, hogy ezen az áron TRÁGYÁT IS GYÁRT, mely trágya ugyebár a rétre, legelőre kerül, és egyéb növények azt felhasználják, azaz a trágyából új növények fejlődnek ki, növekedésük közben pedig megkötik a széndioxidot, sőt a metánt is, ráadásul a metánt a trágyában tenyésztő mindenféle mikroorganizmusok is boldogan elfogyasztják, megkötik... Azaz, végeredményben, HOSSZÚ TÁVON a tehén (vagy akármelyik más kérődző) EGYETLEN MOLEKULÁNYI EXTRA METÁNNAL SEM SZENNYEZI a légszennyezést!

A légszennyezést metánnal, széndioxiddal, kénkémmel meg egyéb anyagokkal nem a kérődzők, hanem az emberi tevékenység szennyezi...

Például kiszámolták, hogy a jelenleg is még folyó orosz-ukrán háború első két éve több környezeti kárt okozott (beleértve ebbe a széndioxid- és metánkibocsátást is) mint Hollandia egy teljes évnyi fogyasztása cakk-pakk, abszolút mindent beleértve ebbe! Állattartást is, ipart is, közlekedést is, mindent! Holott nyilvánvaló hogy a háború nem létszükséglet... Hol van ehhez képest az állattenyésztés metánkibocsátása...

Ennél is megfontolásra érdemesebb érv, hogy állatokat rengeteg olyan területen is lehet(ne) tartani, ami mezőgazdaságra teljesen alkalmatlan. De attól az állat még simán ellegelészhetne ott... Ellenben az intenzív mezőgazdaság környezetterhelése iszonyúan magas! Kezdjük már azzal, hogy mennyi energia, természetesen FOSSZILIS energia, amíg a traktorokkal felszántják a talajt... Aztán, a felszántott talaj kiszárad, mert abból vízgőz kerül a levegőbe. SŐT METÁN IS... mindkettő üvegházhatású ugyebár! Szóval minek is épp a teheneket okolni a metán miatt, miért nem a szántást nevezik ki bűnbaknak?!

A mezőgazdasághoz műtrágya kell. Ahhoz meg energia, és földgáz (vagy kőolaj). Ez se tűnik környezetbarátnak... Miközben ezek egyike se kell (sőt szántás se!) ahhoz, hogy a tehén valahol békésen ellegelésszen... Valójában a tehén még akkor is egy tökéletesen hasznos jószág, ha már öreg és vén, ha már tejet se ad, és ha le

se vágják a húzáért! Mert még ha semmi mást se csinál a vén tehén csak legel és szarik, akkor is legalább RENDBEN TARTJA azt a környezetet, azt a darab legelőt ahol legelészik, a jelenlétével megakadályozza hogy bizonyos gazok, például szúrós kórók meg egyebek nagyon elszaporodjanak, tehát hogy úgy mondjam a tehén „gondozza” a környezetét, része a biológiai sokféleségnek, része az ökoszisztémának, annak egy hasznos darabja...

Ellenben van róla fogalmad, Olvasóm, hány MILLIÓ kis rágcsáló hal borzalmas kínhalált, amikor a szántás vagy aratás során kettévágják őt az éles pengék?! És hány millió kismadár vagy ragadozómadár hal meg a permetezőszerek miatt? Mint a gyomirtók, gombaölőszerek, rovarirtószerek, levéltrágyák... hogy a több milliárd elpusztuló rovar már ne is említsem! Holott róluk is illik szót ejteni, mert már a méheket is kezdi a kipusztulás fenyegetni ilyesféle okok miatt... Nem mellékesen, ha a méhek kipusztulnak vagy akár csak drámaian megritkul a számuk, az katasztrofális hatással lesz a beporzásra, s emiatt a termésátlagok hihetetlenül leromlanak, s így előre borítékolható hogy szörnyű éhínségek következnek majd be....

És végül amikor betakarították a termést, azt még fel kell dolgozni újabb rengeteg energia árán, mert másképp nem lenne emberi fogyasztásra legalább kicsit is alkalmas. Mert nyilvánvaló hogy sosem tudnál megenni egy nyers cukorrépát ugyebár... De az se életszerű elképzelés, hogy te majd nyers búzaszemeket rágcsálsz. Ha képes is vagy megrágni belőle talán egy fél marékka, attól még biztos nem laksz jól. Szóval ez újabb energiaigényt jelent, ez, a feldolgozás.

Tehát nem, cseppet se tűnik a vegánság környezetbarátnak! Nyugodtan el lehet felejtetni ezt a képtelen, örült, pseudo-vallásos ötletet, mondhatnám LÁZÁLMOT, ez aztán biztos hogy nem fogja megállítani az Összeomlást, sőt, teljesen biztos hogy inkább jócskán súlyosbítana a katasztrófán, nem is egy szempontból!

# Milyen lesz az Összeomlás utáni világ és társadalom?

Természetesen senki nem tudhatja pontosan, milyen lesz az Összeomlás utáni világ – még én sem. Ezt tudni elvileg lehetetlen, egyszerűen mert ilyen eseményt még sosem élt át az emberiség. Olyasmi természetesen volt már nem is egyszer sőt rengetegszer, hogy egy-egy civilizáció, társadalom, birodalom összeomlott, de olyan még nem, hogy ez kollektíve megtörténjék az egész Földön nagyjából egyszerre, mindenhol, minden földi társadalomban.

Mindazonáltal mert mégis történtek már társadalmi összeomlások a történelem során, még ha nem is ilyen kiterjedt mértékben, ezekből levonhatunk bizonyos következtetéseket a jövőre vonatkoztatva, kiegészítve ezeket a józan logika segítségével. Lássuk hát!

Mindenekelőtt, hadd kezdjem egy örömhírrrel: az Összeomlás utáni világban megszűnik majdnem minden olyan, ember okozta környezetszennyezés, mely mostanság oly gyakori! Persze hogy megszűnik, hiszen ezen környezetszennyezések messze-messze túlnyomó többsége egyszerűen abból származik, hogy a fosszilis energiahordozókat elégetjük... Na de az Összeomlás épp amiatt következik be elsősorban, mert ezek elfogynak. Ha elfogynak, akkor már nem lesz semmi amivel tovább szemetelhetnénk, amivel további természetkárosításokat végezhetnénk ilyen gigaléptékben...

Sőt, az Összeomlás után az addig a légkörbe és máshová került szennyeződések is rohamosan csökkenni fognak, hála a Természet regeneráló képességének. Mely képességet már igen alaposan tönkretettük, de azért ez még akkor se nulla, és szerencsére soha nem is fog teljesen nullára redukálódni, ez elvileg lehetetlen... és így eleinte lassan, majd egyre gyorsuló ütemben kezd tisztulni a bolygónk! Persze, ezt hogy „gyorsan”, ezt GEOLÓGIAI IDŐTARTAMOKBAN kell érteni... pontosabban, akadnak olyan szennyeződések ahol e folyamat azaz a tisztulás tényleg nagyon gyors lesz, mások azonban sajnos olyan szennyeződések, ahol szó szerint FÖLDTÖRTÉNETI KOROKON ÁT tart majd a tisztulás, és még akkor se lesz teljesen tökéletes...

Például, a széndioxid egy olyan gáz, ami manapság a legfőbb gonosznak van kikiáltva a globális felmelegedés miatt... Valójában azonban ÉPP EZ AZ A GÁZ, aminek a problémakörét a LEGEGYSZERŰBBEN lehetne kezelni: egyszerűen annyit kéne tenni, hogy nem égetünk el többé semmit és kész, azaz nem pumpáljuk tovább tele széndioxiddal a légkört! Ekkor ugyanis a növények és az óceánok algái elkezdik kivonni a széndioxidot a légkörből (és az óceánból), azért, hogy a széndioxidban található szén felhasználhassák a saját testük építőanyagául. És ez a folyamat annál hatékonyabb, minél több széndioxid van a légkörben... Becslések szerint ha hirtelen abszolút minden széndioxidkibocsátás megszűnne a bolygónkon, beleértve ebbe az olyan természetes forrásokat is mint a vulkánok, akkor a növények és algák száz-kétszáz éven belül egyszerűen NULLÁRA apasztanák a légkör (és az óceánok) széndioxidtartalmát! Sőt, találtam már ezzel kapcsolatban olyan becslést is, amely szerint ehhez már ötven év is elegendő volna... Oké, ez még szerintem is nagyon hurráoptimista becslés. A pontos értéket lehetetlen meghatározni mert rengeteg mindentől függ, de látható, azért a folyamat meglehetősen gyors.

Ráadásul ami minket embereket illet, nem is az kell legyen a cél - nem is lenne jó cél! - hogy NULLÁRA csökkenjen a légköri széndioxid. Bőven elegendő volna az, hogy olyan szintre apadjon, mint az ipari forradalom előtt volt. Na EZT a szintet viszont már tényleg röhögve össze tudják hozni a növények és algák nekünk ötven év alatt... de talán már húsz év alatt is! Erre bizonyosság, hogy amikor a Covid-19 járvány tombolt, és emiatt óriási lezárások voltak a világban mindenütt, karantén alá kerültek teljes városok sok millió lakóval stb, még Peking is, na akkor e karantén alig pár hete alatt ELKÉPESZTŐ mértékben tisztult e városok (és a városok környékének) levegője! Olyan mértékben, hogy még helyi mérésekre se volt szükség ennek észlelésére, mert már a világűrben, műholdak által is detektálni lehetett!

A széndioxiddal tehát nem az a baj hogy ott van a levegőben, hanem hogy egyre további adagokat pöfékelünk belé... Na de az Összeomlás után egykettőre normális szintre fog csökkeni a mennyisége, efelől nyugodtak lehetünk.

A metánnal is eléggé hasonló a helyzet. Ennek ugyan jóval erősebb az üvegházhatása mint a széndioxidé, van azonban úgynevezett „felezési ideje”, ami azt jelenti hogy ha egy adag metán a levegőbe kerül, akkor mennyi idő alatt csökken le a mennyisége körülbelül a felére. Nos, ez az időtartam is függ természetesen mindenféle „körülményektől”, de úgy körülbelül 9-12 év... Ha 10 éves átlaggal számolunk, akkor ez azt jelenti hogy az Összeomlás után (minthogy onnantól már nem nagyon fordulhat elő emberi metánkibocsátás) az első 10 év elteltével a metán mennyisége a felére csökken, 20 év után a negyedére, 30 év után a nyolcadára, 40 év után a tizenhatodára... ami már tényleg annyira kevés, hogy elhanyagolhatónak tekinthetjük szerintem. Szóval ezzel se lesz nagy gond.

Eddig tartottak a jó hírek „szennyezésileg”, most jönnek a sokkal szomorúbbak... Ezek pedig az olyan szennyeződésekkel függnek össze, mint a radioaktív hulladékok, az ólom, a DDT, és a műanyagszemét... Sőt a PFA-k is, az úgynevezett „örök vegyi anyagok”, mely utóbbiakról kevesen tudják, de még a lítium-akkumulátorokban is benne vannak, mert ott elektrolitként és kötőanyagként használják, nem is csoda emiatt, hogy mostanára már megjelentek az akkumulátor gyárak környékén a talajban, üledékben és vizekben is. De megvannak a laptopokban, okostelefonokban és elektromos járművekben is.

Na most ezen említett anyagokra mind jellemző, hogy ROHADTUL SOKÁRA bomlanak el, már ha valamikor is egyáltalán. Az ólom például konkrétan sosem bomlik el, ott a legtöbb amiben reménykedhetünk az, hogy előbb vagy utóbb de végül minden ólom bekerül az élőlények csontjaiba, aztán ezek az élőlények meghalnak, a csontjaik eltemetődnek, kőületekké válnak, a talaj nagy mélységeibe kerülnek, a bennük levő ólommal együtt, így az már nem nagyon árt. A DDT-t meg már réges-rég betiltották szinte minden országban, ennek ellenére, még most, évtizedekkel a használata után is megtalálhatóak a maradványai rengeteg helyen. Igen, CSÖKKEN a mennyisége, csökken, valóban, de messze lassabban mint ahogy azt eredetileg feltételezték róla. Mindazonáltal még a DDT a legkevésbé veszélyes ilyen értelemben ezen anyagok közül, „lebomlásilag”. Mert az legalább tényleg lebomlik, ha lassan is.

A radioaktív anyagok kérdése már jóval „cikibb”. Mert bár azok is lebomlanak, hiszen mindenki tudja hogy van úgynevezett „felezési idejük”, de ez rohadtul hosszú... És az Összeomlás után idővel minden, MINDEN atomerőműből egy-egy újabb Csernobil lesz, a kérdés csak az hogy milyen hamar. Ezt csakis úgy lehetne

elkerülni, hogy ÓRIÁSI pénzekért kiszedik még az Összeomlás előtt MINDEGYIK atomerőműből az ÖSSZES fűtőelemet, az elhasználtakat is ha van ott olyan tárolva, és mindet elhelyezik valahová istentelenül mélyre egy atomtemetőbe, minimum több száz méter mélyre, sok tucat méter vastag ólom- és betonpáncél mögé. Igazából még ez se nyújtana garantáltan 100 százalékos biztonságot, mert akármikor történhet valami olyan hatalmas földrengés ami az ilyen erős atomtemető falait is tönkreteszi, de azért az mégis remélhető hogy ekkor már olyan sokára következne be ilyen katasztrófa, hogy addigra az ott tárolt radioaktív hulladék már annyira lebomlott hogy csak csekély veszélyt jelentene. Na de ez IRTÓZATOS pénzekbe kerülne, továbbá ha volna is rá elég pénz, akkor se tennék meg az emberek mert akkor nem működnének tovább az atomerőművek, nem volna energia... Tehát megjósolom, az atomerőművek simán működnek majd az Összeomlás pillanatáig... utána meg már senki nem fog velük foglalkozni, de ha akarna is, nem lesz rá képes mert nem lesz hozzá se energia, se eszköz, se tudás, és különben is addigra már mindenkin eluralkodik majd a pánik. S így idővel az erőmű majd szépen leolvad, s aki akkor annak a környékén él és nem menekül el időben, annak kampec... A terület pedig emberi életre alkalmatlan lesz évszázadokig.

Nyilván, a felezési idő miatt persze az ilyen terület is „meggyógyul” majd idővel, de az legalábbis egy-két ezer év, de inkább több...

Ami a műanyag hulladékot és a PFA-kat illeti, ezeket együtt tárgyalhatjuk, mert emberi időskálán nézve mindegyiküknek ugyanaz a lebomlási ideje: gyakorlatilag VÉGTELEN... Oké, tudom, tényleg akadnak olyan műanyagfajták amik valóban és igazán lebomlanak a természetben, ráadásul hamar is. DE EZEN FAJTÁK SZÁMA, S AZ EZEKBŐL GYÁRTOTT MENNYISÉG IS JELENTÉKTELEN. A műanyagok messze többségére nem ez a jellemző sajnos! A legtöbb műanyag tényleg csak széttöredezik előbb mikro-, majd nanorészecskékre... sőt, rengeteg olyan műanyag létezik, ami még csak széttöredezni se nagyon akar!

Tudom, most Olvasóm fejében esetleg felmerül olyan gondolat, hogy hallott róla hogy bizonyos baktériumok mégiscsak lebontják a műanyagot, sőt ilyen baktériumok élnek egyes rovarok meg lárvák bélrendszerében is, volt cikk róla hogy például a gyászbogárlárvákkal (angolul „superworm”) meg lehet etetni műanyaghabot, még szeretik is azt enni... És igen, ez igaz, ilyen baktériumok valóban léteznek, és az is igaz hogy a „superworm” valóban megeszi a műanyaghabot... ki is próbáltam! Ez tehát tény, valóban. A baj az, hogy a világ összes gyászbogárlárvája se lenne elég ahhoz, hogy megegye mindazt a műanyagot amit egyetlen évben ÚJONNAN termelünk! Továbbá, ezek a lárvák (vagy baktériumok) sem esznek meg MINDEN fajta műanyagot. Néhány fajtát igen. De messze nem mindet...

Szóval még HA ezek a speciális műanyagfajták amiket egyes baktériumok megesznek, ezek IDŐVEL el is tűnnek a Föld felszínéről, az is ROHADTUL SOKÁRA lesz, évezredek után, de még nagyon optimistán szemlélve is, kell hozzá legalábbis néhány évszázad. És akkor is megmarad majd az ÖSSZES TÖBBI műanyag szemét, amivel még ezek a baktériumok meg a lárvák se tudnak mit kezdeni... És megmarad az összes PFA is, mert az még a baktériumoknak se kell. A PFA-ban található szén-fluor kötés talán a legislegerősebb ami a kémiában elképzelhető, ezt gyakorlatilag semmi mással nem lehet felbontani, csakis tűzzel... méghozzá nagyon forró tűzzel!

Tehát, az Összeomlás után az lesz, hogy idővel - és már ehhez is TEMÉRDEK

idő kell! - azon műanyagok amiket egyes baktériumok meg tudnak emésztani, eltűnnek. A többi műanyag meg apránként széttöredezik kisebb részecskékre, végül mindből nanoműanyag lesz, emiatt nem lesz látható, tehát LÁTSZATRA megtisztul majd a Föld a műanyagszeméttől, de valójában mindenütt ott lesz a nanoműanyag, és a legkülönbözőbb egészségügyi problémákat okozza majd még a nagyon sokadik generációs utódainknak is, mert még több száz nemzedékkel később is érezteti majd a hatását. Sőt, ezzel még keveset is mondtam, mert az igazság az, hogy vannak olyan műanyagfajták amik még széttöredezni is rohadatul nehezen hajlandóak, akad ilyen műanyagból készült gyermekbaba, tejfőlöspohár meg sok minden más is, tehát van belőlük BŐVEN, ezek MILLIÓ ÉVEKIG szinte sértetlenek maradnak, ha tehát netán minden ember kipusztulna, s a távoli jövőben, mondjuk 50 millió évvel később kifejlődne egy új értelmes faj a Földön, teszem azt a szárazföldre kiköltözött értelmes polipok, akkor a régészeik simán találnak majd ezerszámra emberi formájú gyermekbabákat az ásatásaik során, e babák ugyan pucérok lesznek mert a ruhájuk vélhető hogy elbomlik (bár ha a ruha műanyagból készült akkor nem biztos ez sem...), s így láthatják majd, miként nézett ki az előttük élt emberi faj...

Szóval bizonyos műanyagok - jó sok közülük! - lényegében SOSEM bomlik el, csak széttöredezik nanorészecskékre. És ugyanez igaz a PFA-ra is, az se bomlik el soha. Oké, vannak becslések hogy de az is elbomlik csak mittudoménhány millió év múlva, de ez mind csak fantáziálgatás, ezt nem lehet se kimérni se kiszámolni, amúgy hallottam már milliárd éves becslést is... most mégis, ha kiderülne hogy tényleg igaz hogy lebomlik, de mondjuk 300 millió év múlva, az MIT SEGÍTENE RAJTUNK?! És még ez is valószínűtlen, mert egyelőre az a legvalószínűbb hogy tényleg szó szerint ÖRÖKKÉ megmaradnak ezek az anyagok, hacsak jó nagy hőhatás nem éri őket.

Tehát a PFA-val, meg azon műanyaggal ami még a baktériumoknak se kell, azzal végül az lesz, hogy apránként szétterülnek nagyjából egyenletesen a bolygón, majd egy részük betemetődik üledékkel, s a föld mélyébe kerül, több tucat, akár több száz méter mélyre is, más részük meg az óceánfenékre kerül így vagy úgy, például bejut egy hal belsejébe, a hal elpusztul és lesüllyed az óceánfenékre, majd betemetődik. Így a bolygófelszín VÉGÜL tényleg megtisztul ettől a szeméttől... de ez ISZONYATOSAN LASSÚ folyamat! Szó szerint SZÁZMILLIÓ évekbe telik... Aztán a kontinensvándorlás miatt a tektonikus lemezek végül egymás alá gyűrődnek, lejutnak a felszín alatti magmába, s ott végül az iszonyatos hő hatására végre tényleg megsemmisül tökéletesen a műanyag is és a PFA is...

De MÉG EKKOR IS az lesz, százmillió évekkel később, hogy sosem semmisül meg egy kontinens teljesen, vannak olyan nagyon ellenálló, masszív részei a kontinenseknek, a kontinensmagvak amik csak ide-oda úsznak de nagyjából egészben maradnak. Az ilyen helyekre elkerült műanyag és PFA tehát akár egy-két MILLIÁRD évvel később is még ott lesz, legfeljebb néhány száz méter mélyen a talaj alatt, mert betemetődött.

Ennyit tehát a környezetszennyezés kérdéséről az Összeomlás utáni világban. Na de Olvasómat bizonyára nem az izgatja elsősorban, mi lesz néhány száz vagy pláne pár millió évvel az Összeomlás után, hiszen azt semmi esetre se élheti meg, akármilyen szorgalmasan prepperkedjék is, akárhogy is készüljön fel erre az eseményre! Foglalkozzunk inkább azzal, nagy valószínűséggel milyen lesz az a világ közvetlenül az Összeomlás után, és az azt követő néhány évtizedben! Most

tehát ezt igyekszem bemutatni. ISMÉTELTEN KIEMELEM, HANGSÚLYOSAN, hogy NEM VAGYOK MINDENTUDÓ, azaz sok részletben tévedhetek! Azonban amit most leírok, mégis igaz legalább nagyjából, ezt mélyen hiszem, amiatt, mert bár OLYAN MÉRTÉKŰ Összeomlás mint ami jön, még SOSEM következett be az Emberiség történelmében, de egy-két (igazából nagyonis sok) társadalom összeomlása már nagyonis megtörtént, és ezekből szerezhethetünk bizonyos tapasztalatokat, tudást, s az ezekből levont következtetéseket extrapolálhatjuk a jövőre vonatkozóan.

Tehát:

—A legislegfontosabb mert elsőként bekövetkező és leginkább észrevehető jele az Összeomlásnak – az, amit egy ÁTLAGPOLGÁR egyértelműen úgy tekint majd, hogy na EZ az Összeomlás kezdetének IGAZI PILLANATA – az minden bizonnyal A PÉNZ TELJES ELÉRTÉKTELENEDEDÉSE LESZ. Ez nem azt jelenti hogy az ÉN értelmezésem szerint akkor kezdődik az Összeomlás, mert írtam már hogy az szerintem már réges-rég elkezdődött, MÉG AKKOR IS, ha nem fogadjuk el a kezdetének az i.e. 10-12000 évet. Mert még ebben az esetben is mondható, hogy az Összeomlás megkezdődött legalábbis az 1950-es, 1960-as években... Ez azonban hogy pontosan mit is tekintünk az Összeomlás kezdetének, az „igazi” időpontjának, ez meglehetősen akadémikus és elméleti kérdés. Egy „közönséges polgár” (aki nem történész) számára az első igazi, tragikus és sokkoló jel az lesz - mert EZ döbbeneti majd rá őt hogy TÉNYLEG itt az Összeomlás! - hogy a bankban tartott pénzének értéke konkrétan lenullázódik, SŐT, a készpénze is amit otthon tart, na AZ SEM fog érni SEMMIT!

Hogy miért is nem, és miért történik meg majd ez hirtelen? De szó szerint egyik napról a másikra?

Nos, amiatt, mert a politikai rendszerek és diktatúrák is hirtelen szoktak megbukni, akkor is ha akármilyen erősnek és megingathatatatlannak tűnjenek is egészen a legislegutolsó pillanatig! Valamint, emlékezzünk csak a bankcsődökre... Ott is ez van: az egyik nap még minden oké a bankkal, másnap meg már kilométerhosszú sorok állnak a bankfiók előtt hogy kivegyék a pénzüket, de még a legszerencsésebbek is csak egy részét kapják vissza annak amit ott tartottak, a pechesek meg még annyit sem... Vagy amikor egy cég részvényei szárnyalnak, mindenki örül, minden oké... aztán szárnyarakap egy hír, a részvény bezuhan, és a végén már a névérték egyszázadaért se kell senkinek se...

Az ilyen folyamatok mind HIRTELEN történnek meg, és alapvetően mind ugyanarra vezethetők vissza: lélektani, pszichológiai okra, arra, hogy az emberek bizalma elvész az adott hatalommal, politikai rendszerrel, bankkal, céggel, részvénnel szemben! Az emberek nagyon sokáig, meglepően sokáig hajlamosak vakok maradni egy közelgő nagy Változással szemben, mert hinni AKARNAK abban, hogy végül minden jól alakul, hogy nem borul fel az életük megszokott rendje. Azonban idővel mindig történik valami, egy apró szikra, ami megkérdőjelezi ezt a bizalmat. És akkor kitör a PÁNİK, mert senki nem szeretne az utolsó bolond lenni aki a legrosszabbul jár, akit aztán mindenki kiröhög... a korábbi majdnem feltétlen bizalom tehát az ELLENTÉTÉBE csap át, a totális bizalmatlanságba, és mindenki menteni igyekszik ami még menthető...

Na és azt nem szabad elfelejtenünk, manapság már a pénz értéke NINCS az aranyhoz kötve mint azt sokan gondolják róla! Valamikor talán az 1920-as vagy 30-as években ezt még az USA-ban (is) megszüntették. A pénznek igenis NINCS aranyfedezete! Se a dollárnak, se az eurónak, se a forintnak, semminek se.

Lényegében minden kormány annyit nyomtat belőle, amennyit akar. Sőt, a legtöbb esetben már ki se kell nyomtatni, csak megváltoztatnak néhány számot valamelyik bank komputerében, s onnantól kezdve az a pénz állítólag „létezik”.

Hogy mi akkor a fedezete ha nem az arany vagy más kézzelfogható dolog? Nos, lényegében a TÁRSADALMI BIZALOM. Bizony. A HIT. Csak az, semmi más...

A hit nagyon erős eszköz és fegyver. DE CSAK AMÍG TART. Amíg tart, addig lényegében MINDENT LEGYŐZ, ez igaz. A baj az vele, hogy azért a hit se tart ki mindig, ráadásul amikor megszűnik, akkor egyetlen pillanat alatt omlik össze, szinte minden előjel nélkül... és a hit összeomlása nem úgy megy hogy fokozatosan kezd csökkenni a hit mértéke, hanem egyik pillanatról a másikra totálisan zéró mértékűvé válik!

Na most ahogy egyre fogyatkoznak a nyersanyagok, az erőforrások, ahogy az infláció növekedni fog, ahogy a professzionális tudás, a magas végzettségek értéke egyre csökken, általában véve ahogy ezernyi ok miatt de az életszínvonal egyre inkább romlik majd és nő a bizonytalanság, sőt ahogy a konkrét fizikai fenyegetések is sűrűsödnek, részben a gyakoribb áramszünetek, a gyakoribb és mind erősebb természeti katasztrófák miatt, részben meg a növekvő bevándorlás és a háborúk miatt, na meg az előre borítékolhatóan megnövekvő munkanélküliség miatt, úgy egyszer csak történik majd VALAMI... Nem, nem tudom hogy mi. Nem vagyok én olyan okos hogy ezt előre lássam... De VALAMI történni fog. Olyasmi, ami önmagában véve tulajdonképpen jelentéktelen esemény volna, azt hihetnők. És igazából tényleg az... az VOLNA, azaz az LETT VOLNA, mondjuk azelőtt 30 vagy akár csak 20 évvel is. Valami pitiáner kis ügy. Lehet persze hogy az érintettek számára kolosszális, felháborító, meg katasztrófa, meg bődületes igazságtalanság vagy akármi, de ORSZÁGOS SZINTEN végülis akkor is csak jelentéktelen piszlicsári ügy. Mégis, az emberekben addigra már úgy felhalmozódik a türelmetlenség, az elégedetlenség, hogy az lesz az „utolsó csepp amitől kicsordul a pohár”.

Mondom, nem tudom előre, mi lesz az. Lényegében akármi is lehet. Egy újabb bankcsőd, ami semmiben se másabb mint a sok korábbi volt. Vagy valamelyik politikus újabb undorító szexbotránya vagy idegen hatalmak általi lepénzelése. Vagy hogy kiderül hogy a Nekeresdfalvai akkumulátorgyár igenis környezetszennyező, de ezt évtizedeken át letagadták a Hatóságok jó pénzért, közben meg a környéken 40-szeresére ugrott fel a rákos vagy akármilyen megbetegedések aránya. Vagy hogy megint elnöki kegyelmet kapott egy pedofil. Vagy hogy kiderül hogy egy választáson túl sokat csaltak. Vagy mondom, akármi.

Ilyen esetek korábban is történtek már, és bár külön-külön súlyosak, de épp mert sok történt már belőlük, úgy vélnénk ezt is „lenyeli majd a nép”. És mégis, idővel eljön az a pillanat amikor már túlcsordul a pohár... Mert a „nép” csak addig nyeli le az ilyesmiket, amíg úgy érzi, hogy ENNEK ELLENÉRE ő, az „istenadta nép” még jól él, vagy legalábbis elviselhetően... Ahogy azonban az erőforrások kimerülése miatt a nehézségei megszorodnak, idővel úgy gondolja majd a „nép”, hogy „az nem járja hogy én itt szenvedek egész életemben, közben meg ők...!”

Na és EKKOR JÖN A LÁZADÁS. Vagyis az, hogy a „hit” a politikai vezetésben elpárolog. És a pénzügyi rendszerben is. Mert e kettő együtt szokott járni a nagy válságok idején. Ami logikus is, mert a pénzintézetek végső soron mindig a politikai vezetés markában vannak így vagy úgy. De MÉG HA a pénzügyi rendszerben való hit továbbra is megmaradna, az sem segítene semmit, mert elég



ha a politikai hatalomban inog meg a bizalom totálisan. Amint ugyanis emiatt kitörnek majd komolyabb lázadások, felkelések, sőt akár csak A MEGSZOKOTTNÁL NAGYOBB TÜNTETÉSEK, az emberek azonnal igyekeznek majd kivenni a bankból a pénzüket, mert féltik azt. Amúgy teljesen jogosan és logikusan... na és mert EGYETLEN BANK SEM képes rá hogy MINDEN pénzt visszafizessen EGYSZERRE amit valaha betettek oda neki (hogy a kamatokról már ne is beszéljünk) emiatt TOTÁLIS BANKCSŐD következik majd be, még hozzá láncreakciószerűen, azaz a többi bankot is magával rántva, mert amint az egyik bank becsődölt, az emberek azonnal ki akarják majd venni a pénzüket a többiből is, mert azokban a bankokban se bíznak majd meg, hiszen ha az egyik tönkremehetett akkor biztos a másik is... De különben is, ezek a bankok keresztül-kasul keresztbiztosítják egymást, azaz az egyiknek a csődje vagy eleve magával rántja a többit is, vagy legalábbis erősen megrendíti a többi bank tartalékait is.

Tehát a bankok csődbe mennek, s aki nem vette ki időben a pénzét, annak a megtakarításai örökre elúsztak! És az biztos, hogy a betéteseknek csak picinyke része képes majd ekkor a pénzéhez jutni, sőt ők is csak a pénzük egy kis részéhez.

De akinek sikerül kivennie a pénzét, az se örülhet ennek sokáig. A politikai rendszer iránti lázongásokat ugyanis MINDIG nagyfokú infláció kíséri. Senki nem fog bízni többé a pénzben. Olyan infláció lesz, mint régen a pengővel volt. Hamarosan a papírpénznek csak annyi lesz a haszna, hogy jó gyűjtős lesz a kandallókban...

Az országban mégjobban elharapóznak majd az erőszakos események, mert az infláció miatt is a kormányra haragszanak majd az emberek. A kormány beveti majd a rendőrséget és katonaságot a tüntetők ellen, de ez tovább fokozza majd az erőszakspirált, különben meg nem is biztos hogy a fegyveres erők minden tagja engedelmeskedik majd még a kormány parancsának, mert lehet hogy inkább a lázadók oldalára áll. Pláne mert a bankcsődök miatt a rendőrök és katonák pénze is elúszik, azaz vélhető hogy ők is haragosak lesznek, elégedetlenek, pánikolnak majd... A közszolgáltatások leállnak, a boltokat kifosztják, senki nem tud majd semmit, tévé és rádiószolgáltatás még lesz egy darabig, de senki nem fog már megbízni a hallott hírekben. A bitcoinban vagy más kriptovalutákban tárolt „pénz” is totálisan értéktelenedik, mert ezek közös jellemzője hogy kizárólag akkor használhatóak (valamennyire legalább...) ha létezik Internet, általánosabban valamiféle nagy sebességű kommunikációs hálózat, meg persze rohadtságok elektromosság, ami működteti a számítógépeket ehhez a bit-tologatáshoz. Igenám, de áram nem lesz, vagy még a legjobb esetben is bizonytalan lesz mikor és mennyi ideig lesz áram, egyrészt a zavargások miatt, másrészt mert ha az ország hivatalos pénze értéktelenedik, az előre megjósolhatóan azzal jár hogy az egekbe szökik az üzemanyag ára, tehát nem lesz semmi amivel fűtsék az erőműveket, és a környező országok se adnak majd el áramot a fizetésektelen országnak, de pláne nem ha e többi országban is kitör a pánik és meginog a politikai hatalom. Továbbá, még ha volna is áram továbbra is „rendesen”, úgy mint régen, akkor se tudnák majd azt megfizetni az emberek, hiszen az imént úszott el minden pénzük a bankcsőd miatt, ha pedig nincs áram, nem működnek majd a kriptovalutáskodást lehetővé tevő számítógépparkok sem, amik különben is arról hírhedettek hogy temérdek áramot fogyasztanak. Mindemellé egy komolyabb zavargás esetén úgyis az lesz minden kormány legelső

lépése, hogy lekapcsolja a teljes Internetet, azért, hogy az ellenállócsoportok kommunikációját megnehezítse, meg azért hogy a külföldi propaganda el ne jusson a polgáraihoz. Ilyen körülmények közt a bitcoin meg más kriptovaluták eddigi minimális használhatósága is azonnal konkrétan zéró mértékűre apad, azaz a kriptovaluta totálisan értéktelenedik. Az ország gyengeségét meglátva más, közeli országok vélhetően igyekeznek majd betölteni a „hatalmi vákuumot”, azaz úgymond „a törvényes kormány segítségére sietnek a lázadó csürhe ellen”, valójában azonban ez csak egy ürügy a megszállásra. Ezen megszálló országok azonban nem csak e megszállt ország még harcképes hadseregének maradványaival kerülnek konfliktusba, de EGYMÁSSAL IS, és így egyre nagyobb lesz a vérontás, egyre több országra terjed majd ki a háború. Minthogy a háborúhoz erőforrások kellenek, ezen országokban is nő majd az elégedetlenség a csökkenő életszínvonal miatt, ráadásul mert a bankrendszerek nemzetközi, az először összeroppanó ország csődbe menő bankjai vélhetően már eleve csődbe lökték a környező ország bankjait is, legalábbis egy részüket. Így más országokban is kialakul a pánik és a pénz értéktelenedése...

És ez az egész NAGYON GYORSAN fog lezajlani, három-négy hét alatt mindössze, sőt lehet hogy annál is sokkal hamarabb. Erre tanít bennünket a Történelem... És épp ezért az ennek az eseménynek (eseménysorozatnak) a neve, hogy Összeomlás. Az Összeomlás (angolul „Collapse”) és a Hanyatlás közt ugyanis lényegében egyetlen különbség van csak, de az óriási: a SEBESÉGÜK. Ugyanis mindegyik esetben arról van szó, hogy egy komplex rendszer egy sokkal alacsonyabb komplexitású azaz összetettségű, bonyolultságú állapotba megy át. A különbség a sebességben van: Összeomlásról akkor beszélhetünk, ha ezen egyszerűbb komplexitású állapotba való áttéréshez szembeszökően sokkal kevesebb idő szükséges, mint a korábbi, bonyolult komplexitású állapot kialakulásához. Ha azonban e lecsökkent komplexitás kialakulásához szükséges időtartam nagyjából ugyanannyi mint ami a komplexitás kialakulásához kellett, akkor egyszerűen hanyatlásról beszélünk. Minél hirtelenebb a folyamat, annál inkább méltó az Összeomlás névre. Na most a társadalmak vizsgálatánál jól megfigyelhető, hogy majdnem mindig Összeomlás történik, és nem hanyatlás. Még amikor a történészek valóban hanyatlást emlegetnek, valójában akkor is lehet vitatkozni róla, hogy az igazából nem egy Összeomlás volt-e. Mert még akkor is az van, hogy oké, nem néhány hét vagy hónap alatt omlott össze minden, hanem kellett hozzá harminc-negyven év... ami soknak tűnik, de ha ezt azzal vetjük össze hogy korábban annak a társadalomnak azaz a komplexitásnak a kialakulásához kellett minimum százötven-kétszáz év, akkor már talán mégis jogosabb Összeomlásról beszélni!

Továbbá, megfigyelhető, hogy minél bonyolultabb, komplexebb azaz FEJLETTEBB egy társadalom, annál **hirtelenebben**, hamarabb omlik össze! Ez elsőre furcsának tűnhet, valójában azonban teljesen logikus, egyszerűen abból következik ugyanis, hogy egy bonyolultabb társadalom működéséhez sokkal több minden kell rendszeresen, nyersanyagok természetesen, emiatt nagyobb az esély rá hogy valamelyiknek az utánpótlásában hiány keletkezik ami megzavarja a rendszert. Továbbá, minél bonyolultabb egy társadalom, annál több benne a specialisták száma, akik nagyon jól értenek egyvalamire, de tényleg csak ahhoz az egyhez, s emiatt bármi változás esetén nagy az esély rá hogy ahhoz a változáshoz nem tudnak alkalmazkodni, azaz ezek az emberek túl sérülékenyek, túl rugalmatlanok, tehát ha egy társadalomban sok a specialisták száma akkor az

egész társadalom is sérülékeny, s így egy akármilyen válság esetén túl sokan halnak meg a tagjai közül - természetesen a specialisták lesznek az áldozatok, túlnyomórészt. Márpedig a modern emberi civilizáció elképesztően ultrakomplex már, és majdnem mindenki valamiféle specialista benne...

Az is előre tudható, mégpedig a LEGTELJESEBB BIZONYOSSÁGGAL, hogy az Összeomlás utáni világ SOKKAL EGYSZERŰBB lesz, mint a mai „overcomplex”, azaz minden határokon túlmenően agyonbonyolított világ! Ez pedig azt jelenti, hogy a társadalmi szerepek és elvárások is sokkal átláthatóbbak lesznek, ráadásul ezen elvárások is annyira leegyszerűsödnek, hogy sokkal könnyebb lesz megfelelni nekik. Mindjárt ki is fejtem, konkrétan, mire gondolok! Mert vegyük csak szemügyre a manapság elvárásnak tekintett férfi és női szerepeket! Ami a férfiakat illeti, HATALMAS stressz nehezedik rájuk mert elvárják tőlük, méghozzá EGYSZERRE, EGYIDŐBEN a következő „szerepek” betöltését:

—Legyenek nemzőképesek

—Legyenek erősek, izmosak, sportosak, kigyúrtak

—Legyenek „férfiasan kinézőek”, de ugyanakkor tiszták, jól ápoltak is... mindazonáltal mégsem piperkőzök

—Legyenek nagy szexuális étvágyú „igazi férfiak” akik okvetlenül képesek kielégíteni a nőket, ráadásul úgy hogy a nő is holtbiztosan eljusson az orgazmusig mert ha nem, az a FÉRFI szégyene ugyebár, legalábbis részben mindenképp, hiszen még olyan (velejéig hamis...) közmondás is van hogy „nincs frigid nő csak ügyetlen férfi”...

—De úgy legyenek nagy szexuális étvágyú „igazi férfik” hogy semmi esetre se csalják meg a nejük, soha az életben egyszer sem...

—Legyenek udvariasak, elbájolóak, élvezetesen bókoló udvarlók, s férjként sose feledkezzenek meg a nejük születés- és névnapjáról, a házassági évfordulóról se, a Valentin-napról se, stb...

—Képesek legyenek jól kijönni az anyósukkal (is)

—Legyenek gondos, figyelmes apák, akire a gyermekük példaképként felnéz, és legyenek képesek segíteni a gyermeküknek a házi feladat megoldásában

—Vegyenek részt az otthoni háztartási munkában mint például takarítás, stb

—Építsenek fel valamiféle karriert, olyat ami magas társadalmi presztízzsel jár, azaz legyenek például politikusok, vagy szerezzenek doktorátust, legyenek professzorok, vagy felfedezők, vagy tábornokok a hadseregben, legyenek influencerek, tudósok, feltalálók, sikeres üzletemberek, stb, de legrosszabb esetben is minimum valami középvezetői állást sikerüljön elérniük.

—És ez a karrier is olyan legyen hogy RENGETEG pénzt lehessen keresni vele

—És ezt a megszerzett pénzt mind adja haza a Felesége Önagyságának hogy az élvezhesse s elkölthesse amire akarja

—És vállalon másodállást is, és annak a keresetét is adja haza...

—És értsen mindenféle olyan dolgok megszereléséhez ami egy ház körül adódhat: mint a víz- és villanyszerelés, stb.

—És ne járjon egyedül bulizni a „léha barátaival”, hanem minden szabadidejét vagy a nejével, vagy a gyerekeivel töltse, vagy azzal hogy pénzt keres a családjának.

Na könnyen belátható, hogy ennyi minden követelménynek véletlenül se lehet eleget tenni egyszerre, százszázalékosan! VALAMI okvetlenül hiányozni fog... és akkor ha ez kiderül, a szegény férfit megszidják, megvetés hull rá...

Az Összeomlás után azonban ez a „képlet” jelentősen egyszerűsödik majd. Akkor ugyanis az EGYETLEN dolog amit a férfitől elvárnak majd, az annyi lesz, hogy képes legyen megvédelmezni önmagát és családját az esetleges vadállatoktól, meg más férfiaktól... valamint hogy képes legyen elegendő kaját szerezni önmagának és a családjának, hogy éhen ne haljanak! ÉS KÉSZ, ENNYI! Semmi más nem fog számítani... azaz minden úgy lesz mint az ősidőkben! Nem fog számítani, mennyire „polkorrekt”, udvarias, emlékszik-e a neje születésnapjára vagy akármire, még az se ha megcsalja a feleségét (bár ez életveszélyes vállalkozás lesz, mert a többi férfiak nyilván nem veszik majd jó néven). Ez mind igenis **nem** fog számítani, mert akkoriban a nő mindezek ellenére is boldog lesz, HA LESZ MIT ENNIE, tudniillik az olyan világ lesz hogy egy férfi támogatása nélkül minimális esélye is alig marad majd egy egyedülálló nőnek az életbenmaradásra! Tehát, bár az élelem megszerzése nem lesz könnyű, összességében messze sokkal kisebb stressz nehezedik majd a férfiakra, nem kell egyszerre megfelelnie majd ellentmondó követelményeknek, és ez JÓ.

Nézzük meg a dolgot most a nők szemszögéből! Jelenleg a nőkre is hatalmas stressz hárul mert tőlük is elvárnak sok mindent EGYSZERRE:

—Legyenek szépek

—Legyenek termékenyek, azaz képesek legyenek gyerek(ek)et szülni

—Legyenek szexuálisan túlfűtöttek, azaz élvezettel csináljanak meg minden olyasmit amit csak egy férfi látni szokott a pornófilmekben a leggyakorlottabb pornósztároktól

—Úgy legyen szexuálisan túlfűtött hogy ennek ellenére véletlenül se csálja meg a férjét, sőt még csak észre se vegyen más férfiakat

—A nőktől is elvárják hogy építsenek fel valamiféle karriert, bár kétségkívül nem olyan erős ez az elvárás a nők felé még most sem, mint a férfiak felé. De azért igenis LÉTEZIK ez az elvárás, tehát mindenképp illik hogy ők is keressenek valami pénzt, s az se árt ha ezt valami olyan „előkelő” szakmával teszik mint az influencerkedés, könyvelés, adótanácsadás, ügyvédi pálya, politikai karrier, színésznő, énekesnő, író, weblaptervező, stb, szóval azért mégse takarítónő vagy vécésnéni legyen...

—Nevelje otthon a gyerekeket

—Legyen élvezetes társalgó

—Tartsa rendben a házat

—Művelje meg a kertet

—Tudjon jól főzni, varrni

—Okvetlenül ugyanazon filmeket és zenéket szeresse mint a férje

—Legyen sok tudása a gerontológia terén is, mert vélhető hogy a férje sokkal hamarabb lesz magatehetetlen vén roncs mint ő a nő, s ekkor jól jön e tudása ahhoz, hogy ápolja majd a Ház Urát.

Na most nyilvánvaló hogy e sok minden követelménynek se lehet megfelelni EGYSZERRE, legalábbis nem tökéletesen, s ez óriási stressz a nők is! Ám az Összeomlás után ez is drasztikusan leegyszerűsödik. Akkoriban ugyanis a nők is sokkal kevesebb kötelessége lesz! Mindössze annyi ugyanis, hogy:

—Bármikor készségesen szexeljen a férfival amikor az óhajtja (ez nagyon ajánlatos lesz a nők, mert ha ellenkezik akkor is megtojózza majd őt a férje, ellenben nem lesz SEMMIFÉLE olyan hatáság már ami ekkor elítélné a férfit

házasságon belüli erőszakért...)

—Meg ne csálja a férjét (igen, ez akkor is követelmény lesz, sőt még sokkal inkább mint ma, mert az akkori szűkös erőforrásokból a férfi nyilvánvalóan nem óhajt semmit se egy számára vadidegen kölyök felnevelésére áldozni. És ha megcsaláson kapja a nőt, simán agyonveri érte, és megintcsak: nem lesz hatáság ami ekkor megbüntetné a férfit emiatt...)

—Segítsen a férfinak a túlélésben, mindenben amire képes az erejéhez mérten.

És kész, ennyi!

Nem, nem lesz követelmény hogy a nő szép legyen - bár nyilván nagyobb keletje lesz a szebb nőknek mint a csúnyábbaknak, ez biztos. Ugyanakkor azonban a csúnya nők se maradnak pár nélkül, mert az Összeomlás utáni első időkben amikor oly sok milliárd ember hal meg, SOKKAL több nő pusztul majd el mint férfi, egyszerűen mert ők a nők gyengébbek, meg mert közülük annyian se tanulták meg a túlélés legminimálisabb alapjait se mint a férfiak. Az első időkben tehát ÓRIÁSI hiány lesz nőkből, emiatt valószínűsíthető hogy még a legrondább bányarémnek is jut férfi... még akkor is ha a nő maga se akarja ezt! Senki nem kéri majd ki a véleményét, a nő azé lesz aki elkapja, s aki meg tudja védeni a „tulajdonát” azaz a nőjét a többi férfiaktól...

Az se lesz követelmény hogy a nő tudjon gyereket szülni. A lényeg hogy széttegye a lábát engedelmesen. A legtöbb férfit ugyanis magasan nem érdekli hogy lesz-e gyermeke, ellenben annál inkább érdekli őt a minél több szex... Ha tehát a nő szexre alkalmas akkor „oké”, akkor ő már „jó”. Mondom, még akkor is ha csúnya. Hiszen van olyan mondás is, hogy „Sötétben minden tyúk fekete”...

Azt pláne nem várja majd el senki, hogy a nő holmi „karriert” építsen. Szó sem lehet majd bármiféle karierről, munkába járásról. A nő egy roppant értékes ERŐFORRÁS lesz, elő se fordulhat hogy egy férfi elengedje a nőjét otthonról hogy a nő úgymond „munkába járjon”, idegen férfiak közé... nem is elsősorban amiatt mintha attól félne a férfi hogy a nő megcsálja őt (bár ez is lehetséges nyilvánvalóan!), de sokkal inkább amiatt hogy el ne rabolják a nőt...

A nő egyetlen dolga tehát az lesz hogy szexeljen a férjével, gyereket szüljön neki ha képes erre (de mondom, ha nem képes rá az se számít majd tragédiának), ha gyermeke születik azt lássa el, legalábbis amíg a gyermek kicsi, és segítsen a férjének mindenben ami az otthon körül adódik, tehát ruhát varrni, főzni, sütni, bőröket kikészíteni, esetleg kertet is művelni ha olyan hülye a férje hogy belevág ebbe a fáradtságos és semmi esetre se egészséges táplálékszerzési módszerbe.

Ennyi lesz a nő dolga, semmi más... Azaz nagyjából csupa olyasmi mint az őskorban, ókorban és a középkor korai időszakában! Mondom, messze sokkal egyszerűbb világ lesz, sokkal átláthatóbb „játékszabályokkal”...

Persze felmerülhet Olvasómban, hogy ez a világ akkor is rém rossz lesz a nőknek, hiszen nem lesz semmi joguk. Nos ez az érvelés csak részben igaz. Mert bár abban én is biztos vagyok hogy szó nem lehet majd semmi olyasmiról hogy „egyenjogúság”, feminizmus stb, de ennek ellenére, nem hiszem hogy jellemző lenne majd akkoriban, hogy egy nővel a férje olyan IGAZÁN rosszul bánjon! Mert kezdjük azzal, említettem, hogy az első időkben nagy lesz a nőhiány. Amely férfi tehát megöli a nőjét, az azt kockáztatja hogy soha többé nem lesz nője, vagy legalábbis irtózatot veszélyeket kell vállalnia azért, hogy újra nőt szerezzen magának, mondjuk raboljon. Vagy hogy annyi minden értéket összeszedjen amiért VÁSÁROLHAT magának egy nőt... nem jó üzlet, na! Mondom, a nő akkoriban egy rém értékes ERŐFORRÁS lesz... Ismétlem, még akkor is, ha

csúnya! De hát még ha legalább kicsit is csinos...

De még az se ajánlatos, hogy a férfi ha nem is öli meg a nőjét de nagyon megverje. Vagy nem nagyon, de gyakran, még ha alkalmanként csak kicsit is. Mert bár az igaz hogy nem lesz hatáság ami ekkor megbüntethetné a férfit, de azért az a lehetőség mindig fennáll majd, hogy a nő, ha nagyon kétségbeesett, megölheti a férfit, például álmában fejbe vágja a baltával... és ekkor is igaz lesz hogy nem lesz hatáság ami megbüntetné emiatt a nőt! Ellenben valószínű hogy azonnal ajánlkozik majd egy facér férfi akinek addig nem jutott nő, hogy ő lesz ezentúl a nő férje, és megígéri hogy kedvesebben bánik majd vele mint az előző férj... Sőt a nőnek meg se kell ölnie a rossz férjét, elég ha egy jó pillanatban elszökik tőle. Mérget vehet rá, hogy órákon belül talál majd egy másik férfit aki boldogan befogadja...

Tehát nem, nem hiszem hogy jellemző lenne majd akkoriban a nők bántása, kivéve természetesen ha a nő megcsalja a férjét. Az más eset. Különbösen azonban miért is bántaná a férfi a nőt, hiszen akkor értékes segítségtől fosztja meg önmagát! Az ókorban még nőhiány se volt, ENNEK ELLENÉRE sem volt jellemző már akkoriban sem hogy a nőket agyongyötörték volna a férjeik. Nyilván, a nőnek kuss volt a neve mindenben aminek a politikához köze volt, nem voltak jogaik az igaz, de ennek ellenére, otthon, a családon belül nem voltak állandóan gyötörve, megverve, megalázva.

## Hogyan készülünk fel az Összeomlásra?

Az Összeomlásra sokféle szempontból felkészülhetünk, sőt nagyonis ajánlatos hogy kifejezetten igyekezzünk felkészülni rá minél sokrétűbben! Ebben a fejezetben - mely nagyon hosszú fejezet lesz, több alfejezettel! - ezt a kérdést járjuk körül. Mindjárt az első alfejezet pedig azt a kérdést boncolgatja majd, hogy amit te állítólag birtokolsz - bármi legyen is az a cucc - az mennyire a „tied” igazából! Ez nagyon fontos téma, mert ennek fényében kell eldöntenünk, az Összeomlásra felkészülés során mely félkészülési területre mennyi pénzt, energiát, tudást, tanulást, fárad(t)ságot, időt és igyekezetet fordítunk annak érdekében hogy minél hatékonyabbak legyünk úgy összességében, s következésképpen maximalizáljuk a túlélési esélyeinket... Amik, bármit teszünk is, semmi esetre se lesznek magasak, ezt nem győzőm kihangsúlyozni! Tényleg teljesen mindegy mit teszünk, a túlélésre az esélyünk EGÉSZEN ELENYÉSZŐ lesz, akkor is ha minden tőlünk tellőt megteszünk ennek érdekében, véres verítékekkel, nem csüggedve... Persze hogy minimálisak az esélyeink, hiszen ha a jelenlegi 8 milliárd földlakóból csak egyetlen milliárdnyi marad meg - pláne ha annál is sokkal kevesebb, néhány százezer csupán, amire szerintem messze nagyobb az esély - akkor ugyan mekkora sanszunk is lehet épp e szerencsés „nagyonkevesek” közé tartozni?! De, azért az is biztos, ha igyekszünk felkészülni, akkor még e kis esélyünk is elképzelhetetlenül magasabb lesz, mint azoké, kik nem készülnek fel rá. Utóbbiak esélye ugyanis teljesen pontosan nulla lesz... sőt duplanulla!

## Mi mennyire a tied „igazán”, mi milyen mértékben a tulajdonod?

Az Összeomlásra való előzetes felkészülésünk során fölöttébb érdemes alaposan szemügyre vennünk azt a kérdést, hogy mi (mármint mely dolgok, cuccok, tárgyak) mennyire a „mieink” igazán! Az alatt pedig hogy a „mieink”, hogy a „tulajdonaink”, azon fogalom alatt nem az olyan „egybités”, „hivatalos”, „fekete-fehér” ítéletet értem amit adott esetben egy bíróság mondana ki, hogy „te vagy az adott tárgy jogos tulajdonosa hiszen papírod/blokkod/számlád van róla hogy szabályosan megvásároltad”, hanem egyszerűen azt értem e fogalom alatt, hogy MENNYIRE NEHÉZ TŐLE MEGFOSZTANI TÉGED.

Mert ne legyenek illúzióink: az Összeomlás után lófaszt se fog érni holmi hivatalos tulajdonjog, hivatalos papír, bármi dokumentum illetve okirat amit az Összeomlás ELŐTT egy bíróság vagy más hivatalos intézmény adott ki!

És ne hidd hogy majd épp pont a magyarok ússzák meg az Összeomlást! Komolyan azt hiszed, ha az egész Világ (oké, nem az egész világ, csak az egész Föld) összeomlik, akkor majd azt épp a nyersanyagszegény közép-európai népek kerülhetik el, közülük is éppen pontosan a magyarok?! Ugyan már! Ez a hit az angol „szakkifejezéssel” élve „wishful thinking”, azaz „vágyvezérelt gondolkodás”, egy olyan rózsaszín álomkép aminek a legislegcsekélyebb valóságalapja sincs!

Energiaforrás nélkül nincs fejlett civilizáció. Az atomerőműhöz az uránt

máshonnan kapjuk. Vagy legalábbis máshol dúsítják. Kőolajunk és földgázunk alig van valamennyi az országban, azaz azt is máshonnan kell beszerezni. Szén az van valamennyi, de önmagában az édeskevés. (nem beszélve róla hogy igazán környezetszennyező, és nemcsak a füstje, de az utána maradó salakhegységek is. Különben meg a Magyarországon bányászható szén eleve rém pocsek minőségű többnyire. Ez nem mindig volt így, de ami jó minőségűt találni lehetett itt, azt már réges-rég elhasználtuk). Még VIZÜNK SINCS ELEGENDŐ, mert tudott dolog hogy a Kárpát-medence javában épp elsivatagosodik! A Tiszántúl és a Duna-Tisza köze máris lényegében félsivatagnak tekinthető! (Köszönet érte azoknak a húgyagyúaknak akik mintegy 150 évvel ezelőtt lecsapolták a mocsarakat és szabályozták a Tiszát... Emlékszem ráadásul, annak idején az általános iskolában még úgy tanították nekem ezt az eseményt, a folyamszabályozást, a csatornázást, hogy ez micsoda hatalmas nagy civilizációs vívmány volt, nagy technikai, tudományos és társadalmi vívmány, mekkora előrelépés, HALADÁS, fejlődés... És igen, bevallom, akkoriban - nyilván fiatal életkorom miatt - még túl hülye voltam magam is, azaz épp eléggé ostoba ahhoz, hogy elhiggyem ezt. Na, manapság már egészen másképp gondolom...)

Amúgy vasércünk sincs elegendő. Ritkaföldfémről meg pláne semmi. Alumíniumnak való alapanyag az még mindig van az igaz, de ahhoz meg rengeteg áram kellene, szóval...

Nem, nem fogják a magyarok se megúszni az Összeomlást. Senki se ússza meg. Még azok a primitív törzsek sem, akik esetleg soha eddig még nem is láttak fehér embert, mert ha semmi más nem is, de az éghajlatváltozás őket is eléri, s emiatt lesz bőven elég bajuk nekik is!

Tehát az Összeomlásra, s az utána bekövetkező lényegében „törvények nélküli” világra bölcs dolog előre felkészülni! Még a magyaroknak is, igen. Még NEKED IS, aki épp e könyvet olvasod!

Na és így nézve a kérdésre, a következő megszívlelendő megállapításokat tehetjük, azaz, a birtokolt (vagy birtokolni vágyott) objektumokat a következő főbb csoportokba sorolhatjuk bele:

**1.** Nem anyagi jellegű „objektumok”, magyarán ISMERETEK. Tehát minden olyasmi, amit A FEJEDBEN ŐRZÖL. Nyilvánvaló hogy ez van legesleginkább a birtokodban, ettől a legnehezebb megfosztani téged, tudniillik LEHETETLEN, az egyetlen veszély ezen információkra az, ha hosszú ideig nem használsz őket és emiatt elfelejted némelyiket belőlük. Olyasmi azonban nem lehetséges hogy valaki rosszakaróid ELVEGYEN tőled egy általad tudott információt, hogy megfosszon tőle! Még legislegrosszabb esetben is csak annyit tehetnek a rosszakaróid ilyen téren ellened, hogy kínzással vagy másképp rávesznek téged arra - rákényszerítenek - hogy eláruld nekik valamely ismereteket amivel rendelkezel, tehát valami információt, tudást, amit a fejedben tárolsz. De még ezesetben is csak annyi vátozik hogy ők is tudják majd azt az ismeretet azontúl, ellenben akkor sem fog olyasmi megtörténni, hogy mert ők is tudni fogják, azért azután TE már NEM fogod tudni!

**2.** Olyan fizikai képességek, amik a testeddel függnek össze. Ilyesmi tehát maga az is, hogy egyáltalán egészséges legyél; aztán ide tartozik az is, hogy mennyire vagy izmos, sportos; gyors; jó reflexű; olyan fizikai képességek hogy megtanultad-e mondjuk a mongol torokéneklést (én igen...) vagy tudsz-e szépen dallamokat füttyülni (én ezt is tudom), mindez ugyanis nagyon jó arra hogy elszórakoztasd



magadat akkor is ha nincs egyetlen hangszer sem a közeledben illetve a birtokodban, mégis tudsz „zenélni”! De én ebbe a csoportba sorolom azt is, mennyire vagy (vagy nem vagy...) finnyás, azaz például képes vagy-e megenni a nyers húst és belsőségeket, például a nyers májat, nyers agyvelőt; meginni a friss vért; megenni nyersen az állat vékonybelét (akár a vastagbelét is...); megenni bizonyos rovarokat is nyersen, sőt lenyelni az élő földigilisztát is... Én erre is mind képes vagyok, rendszeresen gyakorlom. TE IS?! Mert ez mind olyan képesség, ami ÉLETMENTŐ lehet az Összeomlás után, a túlélésben! (Oké, nem a torokénekülés és a dallamok fütyülése. De azért azok is hasznosak, például felvidítanak, s elűzik az enyhe depressziót).

E második csoportban felsorolt „dolgok” már kevésbé a „te birtokaid” mint az első csoportban felsoroltak (az ismeretek), mert legalábbis egy részüket már könnyebben elvesztheted: például megnyomorodhatsz, megbetegedhatsz, s egyáltalán, ahogy idősödöl, a fizikai képességeid valószínűleg megfogynak majd. De, ezen „dolgok” azért még mindig igen-igen nagy mértékben a te tulajdonaid!

**3.** Olyan cuccok, amik egy annyira pici csomagocskába férnek bele, hogy lényegében kivétel nélkül mindig magaddal tudod vinni őket, bárhova is mész. Ezeket a csomagokat az angol „túlélési szakirodalom” úgy nevezi, hogy „EDC Kit”, aholis az „EDC” az „EveryDay Carry” kifejezés rövidítése, és olyasmit jelent, hogy „minden nap magunkkal vinni”. Ezeket a legajánlottabb egy nem túl nagy méretű övtáskába belepakolni, sőt ennél is jobb, ha egyszerűen veszel egy profi túlélőkést (én például egy APO-1S márkanevű AUS-8 acélból azaz ausztenites acélból készült kést vettem, nagyon elégedett vagyok vele!), aztán (ahogy én is tettem) ennek a késnek a tokjához hozzáerősítesz valami (lehetőleg bőrből készült) extra tokot, s ebbe teszed a cuccokat. Így mindig veled lesz a késed, s a tokban a legszükségesebb cuccok is a túléléshez. Hogy miket tegyél bele? Nos, mindenekelőtt egy jókora méretű ferrocérium rudat a tűzgyújtáshoz... Emellett jó ha van benne egy nagyító is, néhány sebtapasz, esetleg egy ceruzahegyező is hogy száraz ágacskákból könnyen tudj kaparékot reszelni gyújtós céljára; és mindenképp nagyon ajánlott még belepakolni legalább 1 darab hatalmas nagy műanyagzsákot, olyasmit amiket nagy kukákba szoktak rakni. Tudniillik vészhelyzetben ezzel burkolod be magadat sátor helyett, hogy meg ne ázz vagy meg ne fagyj... Esetleg ha van helyed rá, egy multitool azaz „többfunkciós bicska” is betehető. Meg még amit gondolsz és belefér, de ezek a legfontosabbak. Ennyi már ha nagyon szűkösen is, de végsősoron elegendő a túléléshez! Legalábbis rövid távon. És persze csak ha megtanultad a túlélésnek ha nem is a magasiskoláját, de legalább az alapelemeit... Mert hiába veszel akármilyen milliódolláros high-tech szuper túlélőfelszerelést, az lófaszt se fog segíteni rajtad éles helyzetben, ha nem tudod majd, miként kell használni!

Itt rögtön adok is egy példát - egy jó trükköt - milyen takarékosan, azaz „helykihasználásosan” lehet megtervezni egy efféle csomagot, egyben az önmegvalósítási vágyunkat is kiélve! Arról van szó, hogy találtam egy bőrkabátot az árokparton kidobva... igazi bőrből volt! Sajnos túl kicsi rám... de hát csak nem hagyok ott veszi egy ilyen pompás bőrdarabot, hiszen csak fantázia kérdése az egész... azaz hazavittem, kimostam, majd kivágtam az oldalából 2 darabot ott, ahol a zsebek voltak. Visszahajtottam, megvarrtam ahol kellett (kézzel! Nincs varrógépem, az nem szokott lenni egy minimalistának... és igazi bőrvarró cérnával varrtam meg!), biztos ami biztos össze is ragasztottam, varrtam rá a hátuljára

pántot is szintén a kabát anyagából... és így lett egy pompás övtáskám, igazi bőrből, 2 rekesszel, mert a kisebbik rekesze az lett ami a bőrkabáton eredetileg a zseb volt. Pontosabban nem „egy” hanem 2 ilyen bőrtáskám lett (bár nem pontosan egyforma méretűek, hiszen kézi csinálmány, azaz „As Is” termék, „ahogy sikerült”, hehehe... mindenesetre 2 darab készült el, mert ugye 2 zseb volt eredetileg a bőrkabáton). Na most ebből itt az a lényeg, hogy a kabáton a zsebeket eredetileg természetesen egy-egy gomb zárta be. Ezeket leszedtem, s tettem a helyükre egy-egy 2 helyen kifúrt picike csontdarabot, mert ugye az jobban illik hozzám, aki magát egy „modern” illetve „tiszteletbeli” ősembernek tartja... igen, az ősemberek a példaképeim, legalábbis amióta a nyers carnivore diétára áttértem! Hanem még később mégiscsak leszedtem e csontdarabokat... na nem azért hogy visszategyek egy „normális” gombot a helyükre! Hanem mert inkább egy-egy picit, mindössze 1 inch hosszú, de 2 helyen kifúrt ferrocérium rudat tettem oda, most tehát ez van a gombok helyett... ez sokkal hasznosabb! Igaz egy ilyen icipici ferroroddal igazi kinszenvedés tüzet csiholni... biztos is hogy csak nagyonsokadjára sikerül és jókora ügyesség és hozzáértés kell hozzá, az ilyesmi már a „profik játékszere”! Szerencsére, épp eleget gyakoroltam hozzá hogy elmondhassam nyugodt lelkiismerettel hogy én már bőven megugrottam ezt a szintet... szóval, az ilyesmi ha nehéz is de LEHETSÉGES! És így még ha esetleg és netán a nagy ferrorodom el is veszne a bőrtáskából, akkor is van vészhelyzetre ferrorodom: azok a picikék amik addig se hasznontalan terhek, mert gombként funkcionálnak!

Szavaimat igazolandó, be is teszek ide egy fényképet a két övtáskámról:



Látható remélem mindegyiken a kis zsebeket lezáró picit fekete ferrocérium rúd, amit jó vastagon odavarrtam a két lyukon keresztül világosbarna bőrvarró cérnával...

Amennyiben esetleg úgy döntenél, hogy nemcsak kést teszel be a csomagodba hanem egy villát is, akkor ott felmerülhet a kérdés, miként csomagold be biztonságosan azt az eszközt úgy, hogy ki ne szúrja az övtáskádat vagy a

hátizsákodat. Erre a célra én egyszerűen azt javaslom, hogy a villa hegyes részét szúrd bele egy parafadugóba... s a probléma máris megoldva!

**4.** Olyan cuccok, amiket ugyan nem viszel mindig magaddal, de elvileg azért magaddal tudsz vinni, ha nagyon muszáj, GYALOG IS. Azaz, e célra kell egy **BOB**-ot azaz „Bug-Out-Bag”-ot készítened, ami lényegében egy kellően felszerelt hátizsák. Hogy ez mekkora, milyen nehéz legyen, azt „embere válogatja”, mert attól függ milyen erős vagy... szerintem 36 kilónál semmi esetre se legyen nehezebb, de ez is már a legislegvégső határ! Messze sokkal jobb, ha inkább csak 24 kiló körülire korlátozod a súlyát. Hogy mi minden legyen benne, arról itt nem írok részletesen, az előző könyveimben igazán szájbarágó részletességgel kitértem már ezt a témát.

Egy ilyen BOB már „kevésbé a tulajdonod” mint a késtokra felszerelt kis batyú vagy egy övtáska, mert a BOB-ot például ellophatják tőled amikor távol vagy a házadtól.

**5.** Egy teherbicikli vagy tehertricikli, kellően felszerelve mindennel, de olyan tricikli vagy bicikli, amit lehet hajtani pusztán a lábaiddal, elektromosság **NÉLKÜL IS!** Nem azt mondom hogy tilos lenne hogy rendelkezék elektromos hajtással, mert szabad hogy működjön úgy is... szabad, de nem feltétel! Ellenben muszáj hogy elektromosság nélkül is működőképes legyen, mert lényegében biztosra veheted hogy az Összeomlás után nem tudod úgysem feltölteni az akkuját. Ettől még jó ha van elektromos meghajtása, mert ha jön egy nagy katasztrófa, az is előny ha legalább az első néhány tucat kilométert gyorsan megteheted elektromos meghajtással mielőtt lemerül, ezalatt messzire juthatsz a katasztrófa legrondábban sújtott központjától.

Egy ilyen jól felszerelt bi/tricikli nagy érték és hatalmas szolgálatot tud nyújtani neked, messze több minden befér mint egy akár jókora BOB-ba is, mert egy efféle járgány simán képes elvinni akár 200 kiló súlyt is... azaz nem körülbelül 30 kiló ezmegazt tehetsz bele mint a BOB-ba, hanem ha feltételezzük hogy mondjuk 80 kiló a súlyod, akkor még felpakolhatsz rá vagy 120 kilót, azaz durván 4-szer annyit ami a BOB-ba beférne!

Ugyanakkor az is nyilvánvaló, egy ilyen járgány még könnyebben ellopható mint a BOB-od. Például leparkolod valahol, aztán elindulsz gombát szedni, vagy hogy körbejárd a drótcsapdáidat, van-e zsákmány. És mire visszatérsz, a biciklidnek hűlt helye van, valaki ellopta a benne levő cuccokkal együtt... Na emiatt ezek a cuccok még kevésbé a „tulajdonaid”, mint a BOB.

**6.** A házad ahol élsz, s ahol prepperkedel, azaz amit felszerelsz több tonna élelemmel, meg mindenféle jó cuccokkal amiket csereberére tartogatsz.

Na most ezzel meg az a baj, hogy... hogy több minden is. Kezdjük azzal, hogy 2 helyen lakhatsz csak, úgy nagyjából: városban vagy nem városban. Ha városban laksz, akkor a rossz hírem az a számodra, hogy OTT NEM ÉRDEMES PREPPERKEDNI! Amiatt nem, mert ha jön az Összeomlás, akkor ÚGYIS EL KELL KÖLTÖZNÖD A VÁROSBÓL. Ebben egybillió százalékra biztos lehetsz. Valószínűleg olvastad már azt a korábbi fejezetet e könyvben, amit a Nagy Áramszünetről, a „Big BlackOut”-ról írtam... Nem másolom ide újra mindazt a sokat, csak emlékeztetlek rá nagyon röviden, hogy egy modern városban egyszerűen NEM LEHET ÉLNI ELEKTROMOSSÁG NÉLKÜL! Az egy víztelen, forró, élhetetlen betonsivatag lesz, ahonnan még az esetleg életben maradt háziállatok is elköltöznek majd, mert nekik se lesz mit enniük, szóval ott még vadászni se tudsz majd semmire se... Ellenben mindent előnt majd a szennyvíz, a szemét, a

temetetlenül meghaltak holttesteik oszlásnak indulnak majd, azaz minden bűzölgögni fog majd, emiatt betegségeket kapsz majd el...

Onnan el kell költözni. És nem fogod tudni magaddal vinni a sok tonna kaját amit addig összegyűjtöttél... Azaz városban prepperkedni felesleges!

Ha azonban vidéken élsz, na akkor is van baj, csak más jellegű. A vidéki prepperkedéssel az a baj, hogy nagyon nehéz titokban tartani... Nem amiatt mintha a vidéki emberek pletykásabbak lennének a városlakóknál, ebben nem hiszek, hanem amiatt, mert vidéken egyszerűen kevesebben laknak, így minden könnyebben „észrevevődik”. Egykettőre ki fogják figyelni, ha minden nap, vagy akár csak hetente is ugyanabban a boltban sok mindent vásárolsz egyszerre, olyan sokat hogy azt nyilvánvalóan nem lehet megenni mind a következő vásárlás időpontjáig... És így még akkor is tudják majd rólad hogy prepper vagy, ha senkinek nem mondd soha. Sőt még akkor is ha kifejezetten letagadod.

Ezzel nem azt mondom hogy vidéken sem szabad vagy nem érdemes prepperkedni, mondom ellenben azt, hogy NAGYON ÉSZNÉL KELL LENNI, ügyesnek és rafináltnak kell lenni... Nemcsak nem kell vele dicsekedni, nemcsak nem szabad mutogatni a készleteidet, de legjobb ha még csak soha nem is vásárolsz semmit se nagy mennyiségben vagy rendszeresen SEHOL SEM azon a településen ahol élsz! A nagybevásárlásokat mindig legalább három faluval arrébb bonyolítsd le, sőt a legjobb ha inkább valami közeli nagyvárosban, ahol a kutya sem ismer téged. És úgy hozd haza a „zsákmányt”, hogy senki ne lássa...

És a rejtkehelyet ahol tárolod ezeket a házádban, MAGAD KÉSZÍTSD EL, ne hívd hozzá mestereket, szakembereket! Lehet hogy ők profibb módon csinálnák meg mint te, de ez semmit nem ér, ha ugyanakkor tudják is hogy hol van nálad eldugva valami... Pláne ha nem is csak ők fogják tudni, de még el is mesélik majd valakinek, hogy „Hé, tudod-e hogy micsoda flúgos pasasnak dolgoztunk a múlt héten? Hát képzeld el, az ipse egy rejtett pincét építtetett velünk, ahová a könyvespolc elfordítása után lehet lejutni, azaz egy rejtkekajton keresztül... És beszereltetett oda rengeteg polcot is, nem tudom mit akar ott bekészletezni tonnaszám, de nagyon félős ürge lehet az biztos...”

És így mindenki megtudja majd rólad hogy prepper vagy, azt is hogy hogyan lehet lejutni a te úgymond „rejtett” szentélyedbe ahol a Nagy Kincseket tárolod... És ezért senki nem fog tisztelni téged, hanem flúgosnak, bolondnak, félősnek, rettegőnek, örülnék tartanak majd téged, és kiröhögnek. Ha pedig jön az Összeomlás, akkor sem bocsánatot kérnek majd tőled amiért addig kiröhögtek téged, hanem inkább agyonvernek majd, hogy elvehessék a készleteidet...

Valójában még akkor is van kockázata a prepperkedésnek, ha százszázalékos tökéletességgel sikerül titokban tartanod hogy te prepper vagy és beszereztél egy rakás akármit a vészidőkre. Mert képzeld csak el, jön valami nagy katasztrófa amikor nincs élelem. Mindenki éhezik. De TE, te bizony NEM, hiszen NEKED igenis van élelmed... Na de ez EGYKETTŐRE FELTŰNIK MAJD másoknak, azoknak akik igenis éheznek! Feltűnik majd hogy neked nem korog a gyomrod, hogy nyugodt vagy, hogy mintha nem fogynál, nem soványodol... Oké, tudom, az emberek sokszor nagyon hülyék, igen. De azért annyira mégse, hogy egy ilyen helyzetben ezt észre ne vegyék... és akkor kérdőre vonnak majd téged, és ha nem engeded át nekik a készleteidet „önként”, hanem ellenkezel, akkor azonnal agyonvernek téged. És még lelkifurdalásuk se lesz az eset miatt, mert elintézik az ügy morális oldalát annyival majd, hogy „megérdemelte, egyrészt mert ennyi mindent úgyse lehetett összeszedni becsületes munkával, azaz biztos hogy úgyis

lopta vagy bűnös úton szedte össze a pénzt rá, másrészt különben is rászolgált az agyonverésre, mert micsoda dolog az hogy egy nagy katasztrófa idején nincs benne annyi szolidaritás és közösségi érzés meg altruizmus hogy adjon belőle a rászorulóknak, amikor neki ügyis annyi mindene van! Aki ilyen szemét rohadék, annak nincs helye az élők közt”!

**7.** Minden egyéb. Azaz például a bankbetétjeid, részvényeid, kriptovalutáid... Ezek egy jókora Összeomlás esetén egyetlen pillanat alatt automatikusan NULLA értékűre olvadnak majd le! Nem fogják tőled „elvenni” fizikai értelemben, egyszerűen megszűnnek majd azok a hivatalok, intézmények, amiken keresztül e tulajdonjogaidat érvényesíthetnéd, amiken keresztül e pénzeszközeidet menedzselhetnéd, forgathatnád, befektethetnéd, élvezhetnéd a hasznukat!

Na most a fenti, 7 pontból álló besorolást amiatt volt érdemes elkészíteni, mert e lista segítséget tud nyújtani nekünk a felkészülésben. Pontosabban abban, hogy az Összeomlásra való felkészülés során mire mennyi energiát, időt, erőfeszítést fordítsunk!

Nyilvánvaló ugyanis, a legislegnagyobb erőfeszítéseket arra érdemes fordítanunk, amit soha senki el nem vehet tőlünk! Minél könnyebben vagyunk megfoszthatóak valamitől, az a valami annál kevesebb figyelmet, erőfeszítést, törekvést, időt, energiát, áldozatot érdemel! Tehát: a legislegnagyobb erőfeszítéseinket az első pontban leírt „cuccokra”, tehát a NEM ANYAGI JELLEGŰ DOLGOKRA, magyarul a TUDÁSRA, az ismeretek megszerzésére kell fordítanunk, arra, amit a fejünkben őrizhetünk, s amit így mindig mindenhová magunkkal vihetünk! Mert bolond ember az, aki olyasmit gyűjt amit elvehetnek tőle, amikor ehelyett olyasmit is gyűjthetne ami mindig, minden körülmények közt az övé maradhatna...

Az ezutáni kategória, a második az, amire a következő legnagyobb erőfeszítéseket kell fordítsuk: azaz a saját testünkkel kapcsolatos dolgok. Valójában ez majdnem olyan fontos mint az előző pont. Amiatt majdnem olyan fontos, mert nem mindig lehet az előző ponttól világosan elkülöníteni. Például ugyebár, az egészséggel kapcsolatos dolgok nyilvánvalóan e ponthoz tartoznak, hiszen az „egészség” fogalma kizárólag a testtel összefüggésben értelmezhető! Igenám, de hogy a csudába is biztosíthatnád a tested egészségét, ha foglalmazd sincs róla, mik az egészséges ételek és mik azok amiket jobb ha kerülsz de nagyon ám?! Ahhoz hogy ezt tudd, TANULNI kell... Ismereteket szerezni...

Mindenesetre, nekem az a véleményem, hogy az Összeomlásra való felkészülés érdekében mozgósított időnk, energiánk, pénzünk meg minden más erőfeszítéseink legkevesebb 80 százalékát összesen erre az első két pontra kell (legalábbis érdemes) fordítanunk! (A pénz amiatt van megemlítve az előző mondatban, mert elképzelhető hogy bizonyos ismeretek megszerzése pénzbe kerül, legalábbis bizonyos esetekben. Például érdemesnek tűnhet befizetned valamiféle „túlélőtanfolyamra”, hogy ott profiktól megtanuld a túlélés alapelemeit. Vagy egy önvédelmi tanfolyamra fizetsz be, hogy ott megtanulj bizonyos dzsúdó- vagy karate-trükköket. Stb).

Ezután jön a 3-as pont, amit tényleg hatalmas örültség és felelőtlenség lenne kihagyni, egyszerűen amiatt, mert PILLANATOK ALATT LETUDHATÓ! Erre ugyanis nem kell túl sok szót vesztegetni. Elég hamar „lezavarható” az egész kérdés. Mindössze be kell szerezned egy jobbfejta túlélőkést, meg valami kisebb akármit, mondjuk övtáskát, ilyesmit, feltölteni pár hasznos kütyüvel, amik közül

a legfontosabb a ferrocérium rúd, egy nagyító, pár sebtapas, egy nagy nejlonzsák, egy jó bicska, esetleg egy mini horgászkeszlet is, öngyújtó... Meg még ami belefér. Aztán kész! Ha ezt egyszer bepakoltad, utána már nem nagyon kell törődni vele, mert miért is kéne?

Nagyon hasonló ehhez a 4-es pont esete is. Igaz, egy jókora BOB-ot már nem annyira triviális dolog összekészíteni, ez nagyon függ attól is már hogy mennyire értesz ezekhez a dolgokhoz hogy túlélés meg minden... emiatt biztos állítható, akármilyen roppant gondossággal is tervezed meg a BOB-od tartalmát, az úgyis változni fog idővel ahogy bővül a tudásod, letisztulnak az elképzeléseid, változnak az igényeid... netán az egészségi állapotod is. Ami nemcsak rosszabbodhat ahogy idősödsz, nemcsak elkaphatsz valami betegséget vagy kisebb nyomorékságot, de akár olyasmi is történhet veled ami ennek ellentéte azaz jó hír: tudniillik hogy megerősödsz, és javul az egészségi állapotod! Velem épp ez történt: korábban már az is nehézséget okozott hogy a második emeletre felmenjek a lépcsőn, aztán hogy áttértem a Carnivore diétára, úgy helyrejött az egészségem, hogy lefogytam, elmúlt a prediabéteszem, elmúlt a mély depresszióm is, és már az a hobbim egy ideje, hogy „túlélés extrém körülmények közt”... ami azért igazán „nem semmi” egy 59 éves vén fazontól ugyebár! Az ilyen hobby kifejezetten inkább a fiataloknak lett „kitalálva”, azt gondolhatnánk, az afféle „Rambó-szerű” alakoknak... Aztán mégis képes vagyok rá! Szóval az egészségi állapot így is meg úgy is alakulhat, az erőnlét is, meg sok minden más is. Annyi azonban biztos, hogy ha a BOB tartalma változik is majd idővel, de ez a változás nem lesz GYORS és látványosan mindent felforgató! Szóval ha egyszer már elkészítetted a BOB-ot, akkor azzal NAGYON sokat már nem kell törődni a továbbiakban! Néha lesz csak egy-egy kisebb változtatás a készletében. Tehát olyan RÉM NAGY erőfeszítést a BOB elkészítése se igényel, s a karbantartása, aktualizálása sem, legalábbis hosszútávon.

Az 5-ös pont esete se különbözik sokban ettől. Mert egy efféle „túlélő biciklit/triciklit” is lényegében csak EGYSZER kell megalkotni, fel- és összekészíteni, utána már kevés gondoskodást igényel. Néha feltölteni az akksiját, ellenőrizni a levegő nyomását a kerekekben (ha nem tömör gumis a kereke), talán néha megolajozni itt-ott, stb. Nem sok időt igényel évente. Ennél húsbavágóbb probléma, hogy RENGETEGBE KERÜLHET. Egy efféle járgány, ha minőséget akarsz vásárolni, simán belekerülhet másfél millió forintba is, a jelenlegi, 2024-es árakon! Másrészt viszont, nem érdemes NEM minőségit venni...

Egyre kell csak figyelni: efféle teherbi(tri)cikliket úgy kell felkészíteni „mozgó BOB-bá”, hogy miután megvásároltad, azután belerakod a már meglevő BOB-odat... Majd azután pakolsz még a bi/triciklidbe egyéb cuccokat, amik még oda beférnek a BOB mellé! Azaz NEM arról van szó hogy van a BOB-od, s amellé egy külön ilyen „menekülő biciklid” is! Nem. Az pénzkidobás volna. Ha a bi(tri)ciklivel menekülsz, magaddal kell tudni vinni a BOB-ot is! Márpedig az nem megy, nem életszerű elképzelés, hogy tele van tömve a biciklid mindenféle hasznos cókókókkal, majd úgy ülsz fel rá azt hajtani, hogy közben a BOB ott lóg a hátadon... Száz métert se fogsz tudni úgy letekerni, s máris kidöglesz mint egy igásló! Ez legfeljebb akkor működhet ha nem a te izmaid hajtják a biciklit hanem az elektromotor. Igenám, de neked akkor is haladnod kell tudni a járgánnyal, ha már rég lemerült annak az akksija, és esélyed sincs bárhol újratölteni azt... Tehát a felkészülés során úgy kell számolj, úgy kell méretezd a viendő cuccok térfogatát és súlyát, hogy összességében annyi legyen amit te a magad „biológiai

erőforrásaival”, azaz a puszta izmaiddal is el tudsz hajtani hosszú távon! Tehát beleteszed a BOB-ot, az NEM lehet a hátadon mert akkor nem tudod hajtani a biciklit hatékonyan, és a BOB mellé pakolsz még be ezt-azt! A te testeden NEM lehet rajta a BOB a hajtás közben, maximum a kis EDC kit az öveden, mert az nem nagyon nehéz!

Ami meg az utolsó pontot, a „tulajdonképpeni prepperkedést” illeti... Nem szeretném ha prepper Olvasóim nagyon megharagudnának rám, de az az igazság hogy könnyű belátni, ennek messze nincs akkora értelme mint azt sokan hinni szeretnék! Oké, NEM mondom hogy teljesen hagyjunk fel a kaják meg más erőforrások gyűjtögetésével! Még ha azt írtam is korábban, városi környezetben nem érdemes prepperkedni, ezt azért nem kell ilyen szó szerint halálosan komolyan érteni. Nyilván, városi környezetben is jó, ha van az embernek pár napra, sőt akár pár hétre is elegendő élelmiszertartaléka! ANNÁL TÖBB AZONBAN FELESLEGES. Ugyanis pár hétnél hosszabb időre HIÁBA készülsz fel kajával, mert MÉG HA senki nem is veszi majd el tőled, és MÉG HA nem is betegedel meg a városban maradt bomló holttestek miatt fellépő járványoktól, de AKKOR SEM veszed hasznát majd a többi kajának, amiatt, mert nemcsak enned kell de innod is! És városi környezetben iható vízhez jutni kvázi lehetetlen, miután leállt a vízszolgáltatás! Mondom: minden város egy lakhatatlan, élhetetlen, forró, bűdös betonsivatag lesz, plusz járványfészek!

Tehát városi környezetben csak annyi mindent érdemes „összeprepperkedni”, ami egy akkora katasztrófa túléléséhez elegendő, ami bár jókora, de NEM VÉGZETES és NEM VÉGLEGES. Azaz akkora, hogy bár nagyon súlyos, de azért mégis joggal feltételezhető róla hogy EZT a katasztrófát azért MÉG igenis helyre tudják majd hozni a hatóságok, a mindenféle „szervezetek”, mint a rendőrség, katonaság, mentők, tűzoltók, Vöröskereszt, akárcik - még ha sokára is. A személyes véleményem az, hogy ez az időtartam maximum olyan talán három hét lehet, nem több. Már ennyi is csak nagyon nehezen lehet... Ha egy katasztrófa olyan súlyos hogy még ennyi idő után is magukra vannak hagyva a katasztrófa helyén lakó polgárok, és nem történtek komoly intézkedések a megsegítésükre ennyi idővel később sem, akkor az már úgyis olyan súlyos katasztrófa hogy megette a fene az egészet, akkor már a civilizációnak úgyis lőttek! De még ha ez nem is igaz, akkor se tehetsz mást, mint hogy elhagyod a várost, mert annál tovább akármennyi élelemmel se húzhatod ki ott - mondom, elsősorban a vízhiány miatt. (Meg még minden bizonnyal rengetegsok más ok miatt sem).

Szóval ami engem illet - hogy magammal példálódzzam - persze nekem is van félretéve pár konzervem - természetesen nem szénhidrátdús vackok, hanem halkonzervek és darált disznóhúst tartalmazó konzervek, mert én a carnivore diétát követem. E konzervek mennyisége durván két hétre elegendő. Ezen felül van 3 hatalmas fagyasztóm rogyásig pakolva nyers hússal. Nyilván van annyi eszem hogy tisztában legyek vele, ha jön egy tartós áramszünet akkor a fagyasztóim nem működnek majd. Oké. De ez nem baj, mert ebben az esetben kiszedem a húsokat onnan, és megszáritom a napon, és/vagy megfőzöm őket majd eltárolom a főtt (esetleg sült) húst forró zsírban... ahogy az őseink tették! Nagyszüleink például! Sőt, gyermekkoromban néha még a szüleim is így tettek, disznóvágás után! Milyen jó is hogy megtanultam, hogyan kell...

Szóval én a friss, nyers húst becsülöm a legtöbbre, második legjobb lehetőségnek meg a fagyasztott húst tartom. Ezért tartok sok fagyasztott húst. Ha azonban jön egy áramszünet, megmenthetem mindet, úgy, hogy gyorsan



„átalakítom” őket zsírban lesütött húsokká... úgy nagyon sokáig elállnak. A sütéshez/főzéshez meg nekem nem okvetlenül kell áram, ez simán megoldható fatüzeléssel is...

A hústartalékom durván 3 hónapra elegendő, ez BŐVEN fedezi azt az időtartamot amin belül még remény van a civilizáció visszatértére, ha csak nagy, de nem végzetes katasztrófa történik. Ennél hosszabb időtartamra szerintem nem érdemes jobban bekészletezni, legalábbis nem az élelemből. A világon semmi értelmét nem látom annak amit egyes prepperek művelnek, hogy tizensok évre előre felkészletezik magukat. Az a kajakészlet úgyis megromlik majd, de ha nem, akkor is kifigyelik majd hogy nekik van nagy tartalékuk, és megölik majd érte őket... Vagy úgy alakul majd a helyzet hogy kénytelenek lesznek elhagyni a jól felszerelt házikójukat, s persze hogy ekkor a nagy készletüknek csak egy szánalmasan kis töredékét tudják majd magukkal vinni... ez még akkor is megtörténhet velük ha vidéken laknak, de pláne ha városban!

## **A testünk és egészségünk felkészítése megfelelő táplálkozással**

Az előző alfejezetben kifejtett elvek alapján - hogy tehát mi mennyire a „tied” „igazán” - nyilvánvaló, hogy a felkészülésre fordított erőfeszítéseink oroszlánrészét az ismereteink gyarapítására, és a fizikai felkészültségünkre - azaz a testünk edzésére, egészségessé tételére, a fittségre, erőnlétünkre, ügyességünkre, stb - kell fordítani! Na most e célok elérése szempontjából a legislegfontosabb tényező amire ügyelnünk kell, az a TÁPLÁLKOZÁS... Mert amit megeszel, az lesz a tested üzemanyaga! **Amit megeszel, abból Te leszel!** Azt meg már azóta tudjuk amióta vannak autók, hogy ha egy autóba rossz üzemanyagot teszel bele, annak nagyon hamar az lesz a következménye, hogy az autód tönkremegy... Például ha egy benzinüzemű kocsiba dízelolajat pakolsz. Vagy fordítva: ha egy dízelautóba tiszta benzint öntesz! Nem amiatt mintha akár a benzin, akár a dízelolaj önmagában véve rossz, gonosz vagy csak nem eléggé hatékony anyag volna, hanem egyszerűen mert az az autó nem épp arra az üzemanyagra lett tervezve...

Na ehhez hasonló a helyzet a testünkkel is. Alapvetően lényegében minden úgynevezett „civilizációs betegség” oka végső soron a nem megfelelő táplálkozás... Márpedig ilyen „civilizációs betegségből” nagyon sokfajta létezik. Az alábbi betegségek ugyanis mind „civilizációs betegségek” végső soron, azaz a rossz táplálkozási szokásainkban gyökereznek:

—aranyér, reflux, érelmeszesedés, terméketlenség, álmatlanság, ingerlékenység, dühkitörések, memóriaproblémák, elbutulás, Alzheimer-kór, ízületi bántalmak, köszvény, ciszták a nők mellében, krónikus hátfájdalom, krónikusfáradtság-szindróma, diszlexia, magas vérnyomás, erekciós problémák, impotencia úgy általában, rák, nem-alkoholos eredetű májelzsírosodás, sztrók, 2-es típusú cukorbetegség, vesekő, epekő, szabálytalan menstruációs periódus, policisztás ovárium szindróma, kézremegés, dühkitörések, elhízás, rák, fogszúvasodás, aknék, pattanások... Sőt, annyiból még a fertőző betegségek is ide tartoznak, hogy ha azokat vírus vagy baktérium okozza is, de a belső gyulladások miatt eleve túlterhelt immunrendszerünk nehezebben tud védekezni ellenük, így aztán e betegségek is elhúzódóbbak lesznek, nehezebben gyógyulunk fel belőlük, s eleve gyakrabban is leszünk betegek!



A helyzet az ugyanis, hogy állandóan észben kell tartanunk, a szemünk előtt kell lebegjen a következő bölcs mondás:

**„A túlélés az egészségesen maradással kezdődik!”**

Ha ugyanis nem vagy egészséges, cseszheted az egészet, úgyis megdöglesz, teljesen mindegy hány száz tonna élelmed vagy hány millió dolláros „extra-hiperszuper-ultimate ultra-de-luxe professional premium custom hacking final topmost military robust durable edge” túlélőfelszerelésed van, vagy reklámozzák azt bármi egyéb csábító kifejezéssel is! SEMMIRE SE MÉSZ EGYIKKEL SEM, ha a tested beteg, ha fáradt vagy, nincs energiád, depressziós vagy, izületi gyulladások kínoznak, lihegsz, 20 vagy még több kiló extra súlyt kell cipelned mert olyan kövér vagy, stb. Remélem ugyanis nem kell bizonygatnom, az Összeomlás után egyszerűen NEM LESZ OLYAN, hogy „társadalombiztosítás”, nem fognak téged meggyógyítani semelyik kórházban sem, MAGÁNKÓRHÁZAKBAN SEM, még NAGYON SOK pénzért sem, mert nem lesznek már kórházak sem... a kórház ÉPÜLETE az még talán áll majd egy darabig (az is csak TALÁN!), de úgysem lesz benne semmi gyógyszer mert miben se lehetsz biztosabb mint hogy az első 2 hét alatt totál kifosztják... ugyanez igaz a gyógyszertárakra is. De orvosok se lesznek a kórházakban, egyrészt mert majdnem mindegyikük MEGHAL nagyon hamar, egyszerűen amiatt mert ők magasan képzett SPECIALISTÁK, azaz a gyógyításhoz értenek ugyan, de még annak is csak valamelyik részterületéhez, mondjuk az agyhoz, a szívhez, fogakhoz, stb, az meg ennél is biztosabb hogy amíg a gyógyászatot tanulták, azalatt nem tanultak túlélési technikákat, bushcraft-skilleket, tehát ha jön az Összeomlás, csak állnak majd bambán, hülye arcot vágva, rémülten meredve a távolba, azt se tudják majd mihez fogjanak... az első áldozatok közt lesznek, az biztos is! Amelyikük netán mégse - talán 1 doktor minden ezerből - az meg úgyse marad a kórházban, mert több esze van annál, hanem igyekszik menteni majd ÖNMAGÁT, meg a szűk családját...

Ha tehát te beteg vagy már most is, vagy ha az Összeomlás után leszel beteg, akkor VÉGED, senkire nem számíthatsz önmagadon kívül, legjobb esetben talán ha olyan „ellátásban” lesz részed amit egy középkori javasasszonytól kaphatnál, az meg nem sokat ér, és még ezt is csak nagyon talán kapod meg, ha pokoli mázlid lesz! Amire az esély elhanyagolható...

Tehát ELSŐRENDŰ az egészségeddel törődés, NINCS ENNÉL FONTOSABB DOLGOD a felkészülés során, ez **abszolút** prioritást kell élvezzen a számodra, ami a ráfordított pénzt és időt, energiát illeti!

Na és hogy mi a legmegfelelőbb, legegészségesebb táplálkozás? Nos, az úgynevezett „Carnivore diéta”... A lényege nagyon röviden az, hogy CSAK és kizárólag állati eredetű élelmiszereket szabad csak enni, de még ezek közül is ki van zárva minden tejtermék, valamint a húsféleségek közül is minden, ami úgynevezett „feldolgozott” termék, tehát például szalámi, sonka, kolbász, hurka, MSG-vel azaz nátrium-glutamáttal elkészített szalonnák (bacon), stb. Gyakorlatilag tehát csak az a hús engedélyezett, ami friss, nyers, fagyasztott, vagy főtt, sült, szárított, sózott. Feltéve természetesen, hogy a felsorolt kezeléseken kívül mint a szárítás, sózás, stb, nem kapott semmiféle más „behatást”, azaz nem pancsolták össze mindenféle egyéb vegyszerekkel, illetve nem keverték bele növényi összetevőket. Engedélyezett azonban a tojás fogyasztása is, meg a halikrák is, mert utóbbi nem más mint a hal tojása. Megengedettek a halak is, polipok, rákok, kagylók, egyéb tengeri herkentyűk, a rovarok is, de akár a földigilisza is. Az éti csiga is, legalábbis főve.

Továbbá, nagyon ajánlott hogy bár tényleg megengedett a főtt és sült húsok fogyasztása, de ennek ellenére igyekezzünk ezekből minél kevesebbet fogyasztani, s tápanyagigényünket inkább a NYERS húsokból és NYERS belsőségekből - mint nyers agyvelő, nyers máj, nyers csontvelő, stb - fedezzük! ÉN ÉPP EZT TESZEM MÁR KB 5 ÉVE. Semmi káros hatását nem tapasztaltam, tapasztaltam ellenben rengeteg előnyét: lefogytam, elmúlt a prediabéteszem, elmúlt a hátfájdalmam, elmúltak a kiütéseim, elmúlt a mély depresszióm, elmúlt a körömgombám, az aranyerem tünetmentessé vált, elmúltak a dühkitöréseim, hangulatingadozásaim, újra tudok örülni az életnek, az energiáim az egekben, türelmesebb és barátságosabb vagyok, kevesebb alvással beérem de mégis pihentebben ébredek fel... Sőt még az alvás közben látott álmaim is sokkal szebbek!

Igen, eszem én is főtt húst még most is, persze hogy eszem... DE NAGYON RITKÁN. Az esetek 99 százalékában nyers húst és nyers belsőségeket fogyasztok...

Nem fogok belemenni ehelyütt a carnivore diéta finomabb részleteibe, és nem fogok érvelni az egészséges volta mellett hosszasan, nem fogok bizonykodni amellet hogy miért NEM veszélyes, miért sokkal kisebb a nyershúsevés miatt esetleg bekövetkező fertőzésveszély mint amit hisznek róla a tudatlanok, mint amit állandóan beledramatizálnak... Mindezt igencsak részletesen ismertettem már nemegy korábbi könyvemben, melyek jogtiszta, INGYENESEN letölthetőek a MEK azaz a Magyar Elektronikus Könyvtár honlapjáról, e linkekről:

Sztoícia: <https://mek.oszk.hu/24800/24814/>

Vegánia: <https://mek.oszk.hu/22100/22116/>

A minimalista életvitel: <https://mek.oszk.hu/23200/23257/>

Világi remetéek kézikönyve: <https://mek.oszk.hu/24800/24815/>

A fentiek közül a Sztoícia és a Vegánia alapvetően sci-fik, de Olvasóm megnyugodhat: ami a bennük leírt táplálkozási elveket illeti, MIND TÖKÉLETESEN HELYES az utolsó szóig, legalábbis a carnivore diétát követők felfogása szerint! (Ja, és a „Vegánia” című könyvem véletlenül se a vegánság dicséretéről szól, hanem épp ellenkezőleg...)

Szóval a fent említett könyveimben megtalálhatóak e diéta részletei, felesleges szöszaporítás lenne itt újra közreadni mindent, a lényeget úgyis leírtam már fentebb. Inkább csak arra szeretnék még kitérni e fejezetben, hogy e diéta nemcsak hogy roppant egészséges, de ott is szorosan kapcsolódik e könyv témájához, az Összeomláshoz, hogy azok az emberek akik már most, az Összeomlás kulminálódása előtt áttérnek a carnivore diétára, pláne ha annak a nyers változatára (amit én is követek), de különösképp ha még a rovarévréssel is megbarátkoznak, beleértve ebbe a földigliszták elfogyasztását is (még ha az a rendszertani besorolását tekintve nem is rovar), azok ezek az emberek tehát **SOKSZOROSAN** MEGHATVÁNYOZZÁK AZ ESÉLYÜKET ARRA, HOGY TÚLÉLJÉK AZ ÖSSZEOMLÁST!

Tudniillik, itt muszáj kitérnünk arra, hogy a magyar nyelvben is ismert „prepper” szónak van az angol nyelvben egy olyan rokonértelmű megfelelője is, hogy „survivalist”, bár e szót ritkábban használják. De nem ez a baj vele, hanem az, hogy majdnem mindig szinoním fogalomnak tekintik a kettőt... Amivel **általában** valóban nincs is semmi baj, de **épp most**, e könyv témáját tekintve nagyonis illik megkülönböztetni őket! A „prepper” szó ugyanis az angol „to prepare” szóból származik, ami azt jelenti hogy „felkészülni”, azt meg hogy

„survivalist”, leginkább úgy lehetne lefordítani, hogy „a túlélés a hobbija”.

Bár kétségkívül rengeteg területen rokon a két mozgalom illetve hobby, életforma, nagyon sok az átfedés közöttük, tényleg és igazán, de azért egy nagyon fontos dologban mégis különböznek. Abban tudniillik, hogy a PREPPEREK fő célja az, hogy egy valamikor majd bekövetkező katasztrófára felkészüljenek, és MEGŐRIZZÉK A NORMÁLIS ÉLETÜKET AMENNYIRE CSAK LEHET a katasztrófa időtartama ALATT is és AZUTÁN is!

Ezt, hogy a lehető legnormálisabb életet tudják élni a katasztrófa alatt és azután is, ezt szolgálja az ő felkészülésük – leginkább (bár nem kizárólagosan) a rengeteg élelem, üzemanyag meg egyéb mindenféle amit szorgalmasan, mondhatnám dolgos hangyák módjára összegyűjtenek (nemegy olyan prepper létezik akinek ÉVTIZEDEKRE elegendő készlete van)!

A prepper tehát bár nem zárja ki annak lehetőségét hogy a civilizáció totálisan és végleg összeomoljon, de igazából mégsem erre készül, legalábbis nem ELSŐSORBAN erre készül. Ő egy olyan katasztrófára készül, ami bár lehet akár tényleg NAGYON súlyos is, de azért olyasmi ami majd ha sokára is de mégiscsak elmúlik. A prepper tulajdonképpen hisz abban, hogy a normalitás majd igenis visszatér. Neki, a preppernek e logika szerint csak annyi a dolga, hogy kihúzza addig, amíg a dolgok majd „rendeződnek”. Tudja hogy ez lehet hogy nagyon soká tart majd, esetleg sok-sok évig is, de épp emiatt halmoz fel hatalmas készleteket, hogy akár még ilyen rengeteghosszú időt is átvészelhessen úgy, hogy közben legalább többé-kevésbé normális életet élhessen. Nyilván azt ő is tudja hogy katasztrófahelyzetben semmi esetre se lesz TELJESEN normális élete, mindenben olyan amit addig megszokott, de amennyire csak lehetséges igyekszik biztosítani hogy a lehető legnormálisabb életet élhesse akkor is, hogy megszokott életformájából a lehető legkevesebbet kelljen feladnia.

A „survivalist”, na az nem ilyen. Bár természetesen a legtöbb survivalist-nak, azaz „túlélőnek” is akad némi „elspejzolt” készlete, némelyiknek akár nagyon sok is, akár annyi is hogy azt még egy felettebb alaposan felkészült, vérprofi és gyűjtögetésben megőszült prepper is megirigyelné, mégis, ők elsősorban nem a „cuccok” és készletek felhalmozására törekednek, hanem skillek, képességek fejlesztésére... mégpedig amiatt, mert az ő céljuk elsősorban nem az úgynevezett „normalitás”, „normális életmód” megőrzése és biztosítása, hanem **A LEHETŐ LEGNAGYOBB FÜGGETLENSÉG!** Mondhatnám azt is hogy önellátás, de nem akarom e szót használni, mert az nagyon leszűkítené az Olvasómban kialakuló képzetet a fizikai létszükségletek, azon belül is főleg az élelemszerzés kérdéskörére, holott itt egy általánosabb valamiről van szó. Egy „survivalist” (sajnos nincs rá igazán jó magyar szó) egyszerűen alapvetően bizalmatlan a kormánnyal szemben, minden kormánnyal és minden hivatalos szervvel, testülettel szemben, mindegy neki hogy az aktuálisan regnáló kormány épp demokrata-e vagy republikánus, vagy magyar viszonyokat tekintve fideszes-e vagy teszem azt a DK kerülne hatalomra, mindegy neki hogy épp szocialista, kommunista vagy kapitalista társadalmi rendszer van az országában... Ez mind nem számít, a survivalist nem bízik egyikben sem igazán! Nem azt mondom hogy aktívan engedetlenkedne és lázadna ellenük, nem azt mondom hogy ne tartaná be a törvényeket, egyszerűen az a véleménye hogy ezek a szervezetek legalábbis nem mindig és nem okvetlenül szolgálják mindenki érdekeit, nem mindig és nem feltétlenül megbízhatóak, és legfőképpen nem feltétlenül tudják megőrizni minden körülmények közt a hatalmukat, azaz nem biztos hogy bölcs dolog ha ő, az

állampolgár egyedül csak rájuk támaszkodik és minden helyzetben tőlük várja a megoldást! A pusztá gondolata is annak hogy valamiben a hatóságok vagy holmi „szervezetek”, netán a „nagy elosztóhálózatok” (mint az áruházak, az áram-, víz- és gázszolgáltatók, bankok, benzinkutak, gyógyszertárak, kórházak, stb) jóindulatára és belátására kellene szorulnia, egy igazi survivalistát undorral és borzadályal, vagy legalábbis minimum súlyos aggodalmakkal tölt el, és a háta is borsószik tőle. Az ő álma a lehető legteljesebb függetlenség!

Tehát a FÜGGETLENSÉG, és nem holmi „normalitás”. Az ő álma MOST IS a függetlenség, most, amíg még a világ állapota úgymond „normális”! Természetesen most még egy survivalista is „normális” életet él (legalábbis nagyrészt, többnyire és jobbára...), például mert nem akarja hogy börtönbe kerüljön vadorzás miatt, stb. Szóval vannak olyan szempontok amik szerint és miatt muszáj beleilleszkednie a társadalmi keretek közé, legalábbis valamennyire, akár tetszik ez neki akár nem. Különben meg nem kizárt hogy tényleg tetszik neki valamennyire: miért is ne élvezhetné elvégre a modern jóléti civilizáció megannyi áldását, amíg teheti?!

Épp csak az a véleménye, ezeket a „jóléti feltételeket” nem veheti örökké adottnak... És fel kell készülnie arra az időre, amikor elmúlnak e „jó napok”! Itt tehát közös a világnézete a prepperekével... A különbség az, hogy a survivalista nem okvetlen hisz abban, hogy egy igazán nagy katasztrófa után okvetlenül és tutibiztosan visszatér az úgymond „normális” élet...

Ráadásul sok olyan survivalista akad - bár egészen biztos hogy nem mindegyikükre igaz ez! - aki még csak nem is bánná igazán, ha jönne egy nagy katasztrófa, ami után nem térne vissza az úgymond „normális” élet... ezek azok a fickók, akik alapvetően mélységesen elítélik a modern civilizációt, legalábbis annak azt a szeletét amit a „fogyasztói társadalom” címkével illethetünk. Ők - a survivalisták ezen rétege tehát - olyan emberekből áll, akik tulajdonképpen nem is bánják olyan nagyon hogy jön majd az Összeomlás, sőt talán még örvendenek is neki! Egészen biztos hogy számos olyan fickó akad köztük, aki az egészet csak egy tisztességes erőpróbanak, egy „férfias próbatételnek” tekinti... Oké, a dolog nyilván rém kockázatos lesz, ezt tudják, de ők magabiztosak, hisznek benne hogy jó esélyük van a túlélésre... (Erre a kérdésre majd részletesen kitérek könyvem vége felé még egyszer, abban a fejezetben melyben arról elmélkedem majd, mik azok a szempontok amik szerint akár örülhetünk is az Összeomlásnak, vágyhatunk rá... Mi a helyes mentális hozzáállás az Összeomláshoz, mik az ELŐNYEI az Összeomlásnak, stb).

Most már talán sejti Olvasóm, miért pedzegetem e témát e könyvben, pláne épp e fejezetben. Az Összeomlásra felkészülésünk során nem a klasszikus prepper, hanem a survivalista megközelítést és életszemléletet kell magunkévá tennünk. Mert nem, nem lesz olyan, hogy az Összeomlás után visszatérjen a „normális” élet... ami amúgysem normális. Mert mi joga is nevezhetnénk normálisnak azt az őrült pazarlást, az erőforrások azon képtelen és felelőtlen elherdálását ami minden pillanatban egyre csak folyik a bolygónkon?!

Akárhogyis, de még ha valamikor majd esetleg és netán tényleg ki is alakul egy újabb fejlett civilizáció az Összeomlás után valahogy, az egészen biztos hogy olyan sokára lesz, hogy nemcsak Olvasóm, de még Olvasóm dédunokájának az ükunokája se fogja majd megélni... Olvasómnak tehát nem olyan hátsó gondolattal eltelve kell készülődnie az Összeomlásra, hogy majd jól kihúzza a tartalékaiból egy-két, esetleg tíz-tizenöt évet, „bug-in” módon, a házába húzódva,

s addigra majd csak „rendeződnek a dolgok”, mert NEM FOGNAK RENDEZŐDNI...

Na most, ha tehát ezt Olvasóm tudomásul veszi, s így inkább a survivalista életszemléletet teszi magáévá, akkor abból egyenesen következik, hogy mint azt maga a „survivalist” szó jelentése is mutatja, a TÚLÉLÉSRE kell készülnie, mármint, arra, hogy MINDEN HELYZETBEN túléljen... **AKÁR KÉSZLETEK NÉLKÜL IS!**

Na most képzeljük el, hogy Olvasóm elveszti minden készletét. Esetleg talán csak azt nem amit sebtében magával tud vinni egy jókora hátizsákban, azaz egy BOB-ban hogy a szakszót használjam, mely BOB szó a „Bug-Out-Bag” rövidítése. Mihez kezd majd akkor?!

Ilyen helyzetben a legfontosabb megoldandó feladat márpedig a betevő kaja megszerzése. Mert víz azért általában akad, ha nem épp a legforróbb sivatagok egyikében vagyunk. Ha más nem esővíz, vagy folyóvíz, ami nyilván nem steril, de majd legfeljebb felforraljuk, oké... Persze, az is fontos hogy ne fagyjunk meg, de végülis meleg ruha talán lesz rajtunk, s ha van egy baltánk majd építünk valami menedéket gallyakból, stb, biztos tudunk tüzet is gyújtani, oké... DE MIT FOGUNK ENNI?!

Hát ez a nagy kérdés...

Na most, e pontnál azonnal elfelejtethetjük az olyan romantikus képzelgéseket, hogy majd mi valami őzre, szarvasra, ilyesmire vadászunk ijjal mint Robin Hood! Nem sok olyan hely van már nemhogy Magyarországon, de akár egész Európában is, ahol említésre méltó vadállomány élne ehhez, és nagy az esélye annak is, hogy te az ilyen területektől messze élsz. És még ha el is jutsz valami efféle területre, biztos lehetsz benne hogy egy SHTF esetén – ez a nemzetközi rövidítése annak, hogy „shit hits the fan”, amit úgy lehetne lefordítani magyarra (nem szó szerint) hogy „amikor a dolgok összefossák magukat”, azaz amikor valami óriási katasztrófa történik – több ezer másik túlélő is azonnal oda igyekszik, azaz, egyrészt ezek egykettőre nullára vadásszák annak a területnek a vadállományát, másrészt azonnal ki is tör majd köztük az öldöklő harc a kevés vadállatért, a zsákmányért! Nem biztos hogy jó ötlet neked is beszállnod ebbe az össznépi pankrációba, rém veszélyes mindenképp! Továbbá, nem is biztos hogy van ijadnyilad, de ha van is vagy készítesz magadnak, vélhető hogy nem sok gyakorlatod van ennek a kezelésében.

Mit lehet akkor (t)enni? Nos, kézenfekvő, hogy megbarátkozz a csapdázás módszereivel... A drótcsapdákról („Snare Wire Trap”) írtam már előző könyvemben. Be kell tehát szerezned jó két tucát drótcsapdát, és megtanulnod ezek használatát! Nem azért hogy valami nagyvadat fogj velük (bár még ez is megoldható ha értesz nagyon e csapdákhöz, s ha lesz mellé némi szerencséd), de világunk teli van már most is rengeteg kóbor kutyával, macskával, és persze patkányokkal is. Egy SHTF bekövetkeztekor a mostani házi kedvencek (oké, a patkányok nem tartoznak a kedvencek közé általában...) is azonnal a kóbor állatok számát szaporítják majd, mert a gazdáik önmagukat igyekeznek majd menteni és nem az állataikat. Illetve az embergazdik jelentős része eleve meghal valószínűleg. Tehát TEMÉRDEK kóbor háziállat lesz majd a városok utcáin és a városok közelében! És ezeket kell elkapnod a drótcsapdákkal... meg másfajta csapdákkal. Minél több fajta csapdát ismersz, annál jobb. Igen, tudom, macskát meg kutyát enni, az olyan izének tűnik, olyan... olyan... Nos, olyan dolognak, ami tökéletesen elfogadható vészhelyzet esetén! Én különben vészhelyzet nélkül is

ettem már mindegyiket, és állítom hogy nagyon finom a húsum, de különösen a kutyáé! (a macskahús íze meg leginkább a nyúlhúséra emlékeztet). De más állatokat is ettem már életem során, olyanokat amik nem igazán illenek bele a megszokott európai vagy észak-amerikai gasztrológiába, ezek listája:

—kutya, macska (ezeket már említettem), ürge, varjú, kígyó, gyík, polip, seregély, veréb, vakond, béka, patkány, cickány, teknősbéka, borz, sündisznó, éticsiga, valamilyen ragadozómadár (nem tudom a nevét, talán rétisas, a vonat ütötte el a szemem láttára), hörcsög, rák, és persze egy rakás rovar: szöcskék, sáskák, tücskök, kabócák, májusi cserebogár, imádkozó sáska (ez nem a kedvencem, de ha más nincs...), lisztkukac (angolul „mealworm”), gyászbogárlárva (angolul „superworm”), keresztespók, kaszáspók, pinceászka, lótetű (ez utóbbinak egészen érdekes, fűszeres íze van), darázslárvák... Nyilván persze arra is volt példa hogy galambot ettem vagy nyulat. Sőt, habozás nélkül megeszem az élő földigilisztát is! Erről is írtam már az előző könyvemben. Sőt nem is egy könyvemben...

Tehát, EZ LESZ az Összeomlás kulminálódásakor, mármint, ez a lehető legjobb stratégia, ha Olvasóm erre készül fel! Mert ha ERRE képes, akkor már egészen biztos hogy az ennél „szelídebb” helyzeteket is röhögve túléli majd!

Na és az ilyen „kőkemény” helyzetekre való felkészülés legislegfontosabb eleme és legjobb gyakorlata egészen egyszerűen az, ha Olvasóm megbarátkozik a carnivore diétával, természetesen annak is a NYERS változatával, azzal tehát ahogy én magam is étkezem, s mondom, e sorok írásakor ennek már körülbelül 5 éves gyakorlata van az esetemben... ha tehát e diéta ártalmas lenne, egészen biztos hogy már rég beledöglöttem volna! De erről szó sincs, sőt épp ellenkezőleg, élek és virulok, nemcsak nem haldoklom, nemcsak nem betegeskedem, de egyre csak javul az egészségi állapotom... azóta hogy e diétára áttértem, még a mindenféle sérüléseim, sebesüléseim is mint például vágások, karcolások, horzsolások is sokkal gyorsabban gyógyulnak! Oké, azt én se kétlem, ettől még én is meghalok majd valamikor, biztos hogy ez a diéta sem az Örök Élet mágikus csodaszere, én is leszek még sokkal öregebb mint amilyen vagyok, biztos hogy valamikor majd meghalok valamiben, a példaképeim az ősemberek is meghaltak idővel, oké... nem mindegy azonban mégsem, a halálunkig eltelt időt milyen egészségi állapotban töltjük el ugyebár! Depresszióval küszködve, ágyhoz kötve, vagy legalább többé-kevésbé mozgásképesen, önellátásra képesen, örvendve az életnek... ALKOTÓKÉPESEN...

Na már most, azt a szempontot is illik figyelembe venni, hogy bár pusztán elméletileg vizsgálva a kérdést, esetleg az is érvényes élelemszerzési stratégiának tűnik első blikkre hogy eltárolsz magadnak sok zsák vetőmagvat aztán pedig megműveled a földet, azaz farmerkedel, megtermeled magadnak a (nagyreszt növényi alapú) ételmet... és ténylegesen AKADNAK IS olyan, a túléléssel és katasztrófákra való felkészüléssel foglalkozó videók és könyvek, amikben kifejezetten ezt ajánlják, **de én ezzel homlokegyenest ellenkező nézetet vallok!** TÖBB OKBÓL IS.

Először is, mint azt már részletesen kifejtettem egy előző fejezetben, az emberi fajnak a HÚS az elsődleges, igazi, ősi tápláléka, ez az amire evolveálódtunk, eleve a húsevés miatt lehettünk értelmes lényekké, ez, a húsevés az igazi emberi táplálkozás, angolul „the proper human diet”, és amióta kevesebb húst kajál a fajtánk azóta csökken az agyméretünk is, és mindenféle fura „civilizációs betegségek” tizedelik az embereket, olyasmik, amiket az ősemberek hírből sem ismertek, de még az ókori népek is csak elvétve, messze nem olyan gyakorisággal

mint mi manapság! Az ókori népek közül különben még az egyiptomiak azok, akik közül nagy valószínűséggel a legtöbbjüket szintén kínozhatták civilizációs betegségek, akár elhízás és cukorbetegség is, bár valószínűleg még őket se olyan mértékben mint a mi korunk embereit. Erre hogy az egyiptomiaknak is akadtak ilyen nyavalyái, az a szemmel látható bizonyíték, hogy már az önmaguk által készített képeken is majdnem minden egyiptomi embert ábrázoló figura nyilvánvalóan... nos, az nem mondható hogy kifejezetten kövér lenne, de legalábbis túlsúlyos! Eléggé nyilvánvaló ez a képek alapján. S nyilvánvalóan az az oka ennek, hogy az egyiptomiak is főleg növényi alapú táplálékon éltek, elsősorban mindenféle gabonákon. Azt is tudják a történészek, hogy e civilizációs nyavalyák még az egyiptomi uralkodóosztályt se kímélték, például jólismert tény, hogy Kleopátra egyiptomi királynő is fogszúvasodással küszködött, meg más mindenféle kellemetlen egészségi problémákkal is.

Semmi esetre se tartanám tehát jó ötletnek, hogy ne húst együnk az Összeomlás után, pláne mert ÉPP AKKOR, azokban a veszélyessé váló, kiszámíthatatlan időkben lesz a legnagyobb szükségünk minden eszünkre, erőnkre, ügyességünkre, energiánkra, talpraesettségünkre, jó reflexekre, találékonyságra... az a minimum hogy minden szükséges táplálékot megadjunk a testünknek és agyunknak azért, hogy minél jobb eséllyel lehessen képes felvenni a küzdelmet a megannyi kihívással és veszéllyel meg nélkülözéssel szemben!

A másik amiért rém rossz ötletnek tartom a földművelés gondolatát, az az, hogy a Történelem arra tanít, hogy minden korokban, mindig és örökkön örökké - a konkrét társadalmi berendezkedési formától TELJESEN FÜGGETLENÜL! - éppen pontosan a FÖLDMŰVELŐKET zsákmányolták ki a legjobban, legalaposabban, legkegyetlenebbül a többi társadalmi osztályok, az már megint teljesen mindegy mi volt e földművelő réteg konkrét elnevezése: rabszolgák, parasztok, jobbágyok, zsellérek, mezőgazdasági munkások, stb. A lényeg hogy ők voltak a legjobban kizsákmányolva. Megfigyelhető a rabszolgatartó társadalmakban, hogy még a rabszolgák közül is pont azoknak a rabszolgáknak volt a LEGISLEGPOCSÉKABB élete ott, akik a földművelésre lettek beosztva! Minden másfajta rabszolgának jobb élete volt... persze, nyilván az ő életük se volt irigylésre méltó, szar volt az is rohadtul, így igaz, kimondom, nem finomkodom... de azoknak a rabszolgáknak volt a **legislegszarabb** élete, akik földet kellett műveljenek!

És hogy miért épp a földművelők voltak mindig a legjobban kizsákmányolva? Nos amiatt, mert ők voltak a legkiszolgáltatottabb helyzetben, épp a foglalkozásuk miatt. Mert gondoljuk csak el, mennyi temérdek fáradozás, izzadtság, kimerítő munka felszántani a földet, majd bevetni, gyomlálni, öntözni, aratni, védeni a termést a dézsmálásra vágyó állatoktól... ez már eleve nem teszi vonzóvá a számomra a földművelés gondolatát, MÉG MANAPSÁG SEM, hát még az Összeomlás után, amikor nem állnának ehhez rendelkezésre modern gépek... azonban ez még mind semmi, mert az igazi nagy gond azután jön, hogy learattad a termést! Mert gondoldj csak bele, amíg műveled a földedet, mindenki aki arra jár, láthatja hogy az egy megművelt terület, s mi terem majd ott. Azaz mindenki tisztában lesz vele, hogy amikor eljön a betakarítás ideje, akkor neked sok ételmed lesz valahol a házában, vagy legalábbis a telkeden. Azaz emiatt VONZÓ PRÉDA LESZEL... És annyi gabonát ami egy egész évre kell neked, pláne ha nem csak neked de egy nagyobbacska család egészének, azt nem olyan egyszerű dolog ám elrejtetni! De még ha el is rejtet tökéletesen, akkor is tudják majd hogy neked VAN gabonád, azaz akármikor elkaphatnak és megkínozhatnak azért, hogy



kivalld, hol a termés. Vagy nem veled művelik ezt hanem megerőszakolják a feleségedet vagy a lányodat, aztán azt mondják hogy a szemed láttára feldugnak neki nemcsak egy hímtagot hanem egy hegyes kardot is a hüvelyébe, ha nem adod elő az azévi termést... Nem finomkodok, szerintem igenis olyan világ lesz akkor, ahol ilyesmi történne majd!

A földművelés tényleg rettenetesen kimerítő, fáradságos tevékenység, és rémségesen időigényes is, azaz az embernek aki ezt végzi, se ereje, se ideje nem marad arra, hogy emellett még olyasmit is gyakoroljon hogy fegyverforgatás, önvédelem, stb, azaz nem lesz meg a megfelelő képessége, edzettsége, gyakorlata sem ahhoz, hogy adott esetben megvéddesse magát holmi fosztogatóktól, rablóktól, haramiáktól, erőszakoskodóktól.

És azt se nagyon teheted meg, hogy miután learattad a termést, azt szekérre pakolod és elmész vele valami biztonságosabb helyre. Eleve, nem biztos hogy lesznek szekérhúzásra alkalmas állataid... Manapság se sok helyen van már ló, szamár, vagy igavonásra alkalmas ökör a falvakban. Ami mégis van, azt az első éhínség során megeszik majd azt az emberek... Ja, igen, épp emiatt ha földet akarsz művelni, esélyes hogy magad kell húzd majd az ekét, hm, hát nem rózsás kilátások az biztos is...

De még ha lesz is valami igavonó barmod amivel elszekerezhetnél, kifigyelhetnek téged a szekérrel. S különben is, akkor ott kell hagyd a házat, holmijaidat, mindent, sőt magát a földet is... hol szántasz majd jövőre, feltörsz egy szűzföldet valahol?! Mekkora munka az?!

Szóval ez nem tűnik jó bulinak, nagyon de nagyon nem... De meg különben is, előre tudható, hogy a globális felmelegedés miatt hatalmas mértékben megnő majd az aszályos időszakok száma és hosszúsága, ami minden korábbinál rizikósabbá teszi a földművelést, hiszen a termés elszárad majd, már ha egyáltalán lesz ami elszáradjon, mert lehet hogy ki se fog csírázni...

Halálkomolyan mondom, én messze sokkal inkább kész vagyok bevállalni hogy patkányokra meg gyíkokra, kutyákra, macskákra, akármikre vadászak csapdákkal vagy akárhogy! Vagy akár csak földgilisztákra! Akar a halál földet túrni, én ugyan nem, de pláne nem akkor, ha aztán az a veszély fenyeget hogy elrabolják tőlem a termést amiért güriztem, sőt talán meg is ölnek érte!

Igen, ha mégis rászánom magam a föld túrására, akkor is csak gilisztákért meg lótetűkért túrom majd azt a földet, nem azért hogy magvakat vessek oda és termesszek valamit... A legtöbb amit el tudok képzelni magamról a földművelést illetően az az, hogy talán öt-hat négyzetméteren termesszek magamnak pár tő fokhagymát. A fokhagyma ugyanis nagyon hasznos lehet bizonyos betegségek esetén, szóval a szememben a fokhagyma nem elsősorban fűszer, hanem sokkal inkább gyógyszer. Ennyit lehet hogy megteszek majd, oké, mert ilyen kis terület megművelése nem nagy fáradság, ugyanakkor azonban jelentős haszonnal járhat alkalmasint (ha megbetegszem és kell az a fokhagyma), ráadásul az se valószínű hogy pár fej fokhagyma olyan csábító zsákmánynak tűnjön valaki számára hogy megkockáztassa a kirablásomat, meggyilkolásomat pusztán ennyiért. Pár fej fokhagymát könnyen magammal is vihetek, ha menekülni kell esetleg. És ha mégis elrabolják tőlem, nem érzem majd úgy hogy katasztrofális veszteség ért, nem úgy, mint ha egy teljes évi búzatermést lopnának vagy rabolnának el, több mázsát, amiért egész évben keményen kellett güriznem... Továbbá, a fokhagymafejeket nem is kell úgy védeni még a rágcsálóktól sem, mint mondjuk a búzát, krumplit vagy kukoricát.



Szóval ez a maximum amit földművelés terén el tudok képzelni magamról, de még ezt is csak esetleg és nagyon talán, azaz még ennek se nagy a valószínűsége. Földművelés?! Ugyan már, a gondolatára is a hideglelős undor és utálat fut végig a hátamon...

Ha ellenben vadászom, akkor messze nem minősülök olyan csábító prédának „szeretett” embertársaim részéről. Mert akkor maximum a nálam levő fegyvereket, meg a hátizsákom tartalmát irigyelhetik meg, ami azonban cseppet sem biztos hogy felér azzal a kockázattal amit a megtámadásom jelent, hiszen evidens hogy védekezni fogok... annyiért tehát nem biztos hogy érdemes megpróbálkozni a kirablással. Egy egész évi termésért azonban már nagyonis!

Tehát ez van. Meg kell tanulni az Összeomlást túlélendő, hogy ne legyünk finnyások, és abszolút minden civilizációs struktúra nélkül is létezni tudjunk, lehetőleg ráadásul boldogan! Nyilván azt nem vitatom, ehhez alaposan, de tényleg ALAPOSAN le kell adnunk a kulturális, civilizációs, és főleg a **kényelmi** igényeinket, kaja terén meg végképp szó sem lehet a legcsekélyebb finnyáskodásról sem... DE, azért igenis tapasztalatból állíthatom, hogy ez nagyonis LEHETSÉGES! Én már nyers halbelet is ettem...

Sőt, épp pár nappal ezelőtt késő éjjel valamiért kimentem a szabadba, s azt láttam hogy egy valamilyen kismadár épp ott bóbiskol egy alsóbb faágon. Túl óvatlan volt hogy olyan alacsonyan éjszakázott... Jogos prédának tekintettem, gyorsan odakaptam a karommal, elkaptam a markommal... összeroppantottam a fejét, vége lett egy pillanat alatt... majd csak úgy szárazon megkopasztottam, a maradék kis pihéit egy öngyújtó lángjával leperzseltem, azután megettem az egészet úgy ahogy volt cakk-pakk, nyersen, egyedül csak a vastagbelét dobtam ki, de minden mást megettem belőle, és ismétlem megint, NYERSEN, még a fejét is, bordáit is, lábait is, mert megtehettem, olyan gyenge csontjai voltak... ÉS FINOM VOLT!

Na és ebbe bele kell jönni, Ezt igenis gyakorolni kell, ez nem megy egyik pillanatról a másikra. Régen rossz neked és nem fogadnék az életbenmaradásodra, kedves Olvasóm, ha úgy állsz e kérdésnek neki, hogy „oké, majd az Összeomlás után hajlandó leszek nyers patkányt meg gilisztákat enni, de addig minek is, addig eszem az ennél finomnabb falatokat, mert miért is ne ha megtehetem”!

Ez nagyon, tényleg de nagyon rossz és velejéig TÉVES megközelítés! NEKEM SE MENT EGYIK NAPRÓL A MÁSIKRA. Igen, most már profinak mondhatom magam ebben a témában és erre a legkifejezettebben büszke vagyok, ez igaz... de emlékszem, azért a kezdet, na az még nekem se volt könnyű! Az élő földgilisza lenyelésére amire manapság olyan iszonyatosan büszke vagyok, én is nagyon de nagyon nehezen szántam rá magamat, teljesen őszintén elismerem! MOST MÁR ez tényleg nagyon könnyű, megy egy pillanat alatt, a legcsekélyebb habozás nélkül. Sőt, most már egyenesen *étvágygerjesztőnek* találom őket... (legalábbis azokat amik jó kövérek, vastagok, hosszúak...) Na de ez MOST van, nem így volt azonban a legelső alkalommal...

Szóval ebbe bele kell jönni, kedves Olvasóm, és bölcs dolog ha már most nekikezdesz ezt gyakorolni, mert ha vársz addig amíg muszáj lesz, akkor nemcsak muszáj lesz neked de minden bizonnyal túl késő is...

Ne ijedj meg, nem azt mondom hogy ezentúl minden nap élő gilisztákat egyél! Még nyers patkányt sem! Mondom ellenben azt, hogy IGENIS ezentúl jó lesz ha minden nap NYERS húst eszel és NYERS belsőségeket, még ha ez a nyers hús és

a nyers belsőség nem is patkányból vagy kutyából származik hanem csak tehénből, bárányból, kecskéből, disznóból... Ezt igenis RENDSZERESEN kell egyed, nap mint nap! Ami meg az olyan egzotikumokat illeti hogy élő rovarok, élő giliszták, lótetűk, darázslárvák, nyers polip, nyers veréb, nyers patkány, nyers halbél, stb, ezeket nem muszáj rendszeresen enned, de NÉHA – mondjuk havonta egyszer-kétszer legalább – igen, azért, hogy „edzésben legyél”, hogy GYAKOROLD, hogy MAJD akkor ha nagyon MUSZÁJ LESZ, akkor ne merüljön már fel semmi „lelki gátlás” ami akadályozna téged abban hogy megtedd azt, amit igenis meg kell tenned az életbenmaradásod érdekében!

Oké. Most már csak arra szeretnék kitérni, hogy esetleg Olvasóm fejében felmerül az az ellenérv, amit nagyon gyakran hallhatott vegán propagandistáktól, hogy „úgysem tudunk annyi húst megtermelni hogy minden embernek jusson a Földön belőle, ezért fel kéne hagyni az egész emberiségnek a húsevéssel”!

Na most ez nagyon idióta érv. Azt természetesen magam is elismerem belőle, hogy teljes képtelenség annyi húst termelni, hogy a föld mind a 8 milliárd embere minden nap csak és kizárólag húst ehessen. Eddig oké, ezt magam se vitatom. Nem látom be azonban, miért következne ebből, hogy ha nekem épp igenis **jut** hús, akkor arról illene lemondanom?! Vagy hogy Olvasóm ne szabadna húst egyen, ha pedig olyan szerencsés helyzetben van, hogy neki épp jutna hús?!

Ha nekem jutna hús de nem eszem meg, azzal nem segítek senkin, csak azt érem el vele hogy a saját egészségem is megromlik, nem csak annak az egészsége akinek eleve nem is jutna hús. Vagy azért kéne lemondanom a húsról, hogy másoknak jusson hús és nem nekem? Vagy hogy másoknak ne hús jusson hanem valami növényi alapú kaja, amit valamiféle úton-módon azon hús HELYETT termelnének meg ami húst különben én ennék meg? Nos, miért kéne nekem ebbe beletörődnöm, beleegyeznem? Miért kéne elfogadnom hogy a húsevésről való lemondás miatt kevesebb ideig élhetek, vagy legalábbis betegesebben, gyengébben, depressziósabban kell élnem, csak amiatt, hogy a világ túlsó felén egy-két vagy akár néhány ezer emberrel több élhessen, olyan emberek akiket nem is ismerek, akiknek amúgy a létéről se tudok, nem is érdekelnének akkor se ha tudnék róluk, soha nem is fogok velük találkozni, de ha netán és esetleg mégis találkoznék velük hát egy szót se tudnék beszélgetni velük, hiszen nem értem a nyelvüket, ők se értik az én nyelvemet, de ha valami csoda folytán ezt az akadályt le is küzdenénk, könnyen lehet hogy nem is lennének nekem szimpatikusak, akár a külsejük, akár a szokásaik, viselkedéseik, temperamentumuk, érdeklődési körük, legvalószínűbben azonban a mindenféle bolond vallási rögeszméik miatt?!

MIÉRT KÉNE FELÁLDOZNOM AZ EGÉSZSÉGEMET MIATTUK?! Miért kéne úgy gondolnom, hogy okvetlenül többet ér **épp** az ő életük mint az én életem és/vagy egészségem?! Vagy Olvasómé?!

Nem tűnik-e ez talán túl nagy követelménynek a szolidaritás és/vagy altruizmus oltárán?!

Eszem ágában sincs lemondanom a húsevésről. Leszarom de nagy és ballisztikus ívben ám, hogy jut-e mindenkinek hús, ezt teljesen őszintén bevallom! És Olvasómat is erre az attitűdre biztatom!

A helyzet az, hogy említettem már e könyv elején, még legóvatosabb becslések szerint is legalább 7 milliárd ember igenis meg fog halni az Összeomlás kulminálódásakor így vagy úgy. Egyszerűen mert amúgysem jut nekik majd elég kaja, nemhogy hús de még növényi táplálék sem, mert annak megtermeléséhez is

ENERGIA kéne, elsősorban fosszilis energia, DE AZ MÁR NEM LESZ. Illetve oké, egy részük nem éhen hal majd hanem megfagy vagy járványokban hal meg, vagy megfő és gutaütést kap az extrém erős hőhullámok miatt, vagy az elszaporodó háborúkban nyírják ki őket, vagy egy túlgerjedő, leolvadó atomerőmű végez velük, stb, vagy egy megacunami, megahurrikán öli meg őket, stb, de ez tökmindegy, a lényeg hogy végük lesz így vagy úgy. SEMMIT SEM TEHETÜNK ÉRTÜK. Egyszerűen nem menthetünk meg mindenkit, kész, ez van, tudomásul kell vennünk, ilyen az élet, pontosabban az Élet törvénye a Halál. Ezzel nem azt akarom állítani, hogy direkt igyekezzünk kipusztítani „őket”, másokat, a többi embert akikre úgymond „nincs szükség”, mondom azonban azt, hogy teljesen természetes emberi ösztönnek, az önfenntartás ösztönének tartom és nem tekintem megvetendőnek, ha adott esetben a saját életünk és egészségünk védelmét részesítjük előnyben mások, ismeretlenek életének és egészségének védelmével szemben!

Nem, sajnos nem tudunk megmenteni mindenkit. Még akkor se tudnánk, ha tényleg készek lennénk feláldozni magunkat. Nem megy. Ez szomorú, de akkor is ez van. Amikor majd bekövetkezik az Összeomlás, akkoriban majd Olvasóm, ha addig alaposan felkészült a túlélésre úgy, hogy elsajátította az ehhez szükséges alapvető képességeket, olyasmiket mint a csapdaállítást, menedékkészítés, vadorzás, tűzrakás, egyebek, akkor tehát esetleg lehetősége lesz megmenteni NÉHÁNY FŐT, kiválasztott keveseket, akiket erre érdemesnek ítél, olyanokat akik nem értenek a túléléshez, és Olvasóm segítsége nélkül hamar elpusztulnának. EZ LEHETSÉGES, és természetesen nemes és dicséretre méltó igyekezet, ha Olvasóm már jóelőre törekszik erre, ha ez jár a fejében, ha ezt tervbe vette! Ez tehát nagyon oké. Azt azonban felejtse el mert halvaszületett ötlet, hogy sok százezer vagy pláne millió fős embertömegeket tudunk majd megmenteni mi néhányan, akik már jóelőre tudomásul vesszük az elkerülhetetlent, az Összeomlást, és felkészülünk rá... ez egyszerűen nem megy, erre nem lesz elég kapacitásunk, erőforrásunk! De PLÁNE NEM AKKOR, ha e „megmentést” azzal akarjuk kezdeni, hogy lemondunk a húsevésről és így mi magunk is tápanyaghiányosak, vitaminhiányosak, erőtlenekek, kedvetlenekek, betegesek, lassúak és gyengék, sőt egyenesen depressziósak, energiátlanok leszünk! Na meg kövérek is, mert aki nem húst eszik az nyilván valami szénhidrátdús szarságot zabál, ami idővel elhízáshoz vezet...

Mégvalami. Most, ezen alfejezet itt következő al-alfejezetében közreadok egy útnevezett „Carnivore hitvallást”, s amiatt írom le ide, mert jelenleg társadalmunkban számos olyan sunyi, alamuszi hang hallatszik mely a húsevést becstelen és elítélendő dolognak (meg persze veszélyesnek is) igyekszik feltüntetni! Előre tudható tehát, Olvasóm, ha rászánja magát a carnivore diéta követésére, pláne ha annak nyers változatára amit én is követek és ajánlgatok, hát akkor **rengeteg** kritikának kiteszi majd magát! Ajánlatos emiatt hogy az alatt következő „carnivore hitvallást” gyakran olvassassa, és így ez az ő „mentális támaszává” váljék, megerősítve vele elszántságát, akaratát, kitartást nyújtson neki, emelje önbizalmát, stb. Tehát íme:

## Carnivore hitvallás

Carnivore vagyok. Ragadozó. Húsevő. Nem én akartam hogy az legyek, hogy ragadozónak szülessek - ez csak úgy megtörtént, ilyen lettem és kész! Nem

vagyok bűnös emiatt. Ha azonban egyszer már úgy alakult hogy ragadozónak születtem, akkor kötelességem gondot viselnem a testre amit kaptam, s e gondot viselés legfontosabb eleme kétségkívül az, hogy a megfelelő mennyiségű, s annál is inkább MINŐSÉGŰ táplálékkal lássam el: olyan táplálékkal amit ez a test igényel, amit megkapva jól, egészségesen és hatékonyan működik! Aminek a fogyasztására ez a ragadozó test az évmilliók alatt kialakult, evolveálódott!

Ez a táplálék pedig a HÚS, a húsok közül is elsősorban a NYERS hús, és a NYERS belsőségek!

Ez a táplálék, a hús, egyszerűen MINDENT tartalmaz, amire szükségem lehet, kivétel nélkül mindent és abszolút mindent! A hús táplálja a testemet! A hús élesíti meg az eszemet, kifényesíti gondolataimat, briliáns ötletek kigondolásához nyújt agyi energiát, és megnyugtatja az idegrendszeremet, eloszlatja kételyeimet, nyugalommal és békességgel tölt el, és barátságos érzületekre hangol más emberekkel szemben, sőt minden egyéb élőlény iránt is! Igen, habozás nélkül kész vagyok megölni és megenni más élőlényeket ha éhes vagyok, ha ez szükséges az életben maradásomhoz, a legislegkisebb lelkifurdalás és sajnálkozás nélkül, mert ez a Természet rendje! Ok nélkül azonban nem bántok más élőlényeket, sőt inkább segítem őket! Ha nincs szükségem egy állat húsára, és az az állat nem is támad meg engem vagy valamely szerettemet, s ha nem rongálja a tulajdonomat (például nem szakítja el a sátram, nem rágja meg a tartalék élelmiszereimet vagy a ruháimat, stb), akkor nem bántom azt az állatot.

A hús olyan módon, olyan hatékonyan és olyan kimagasló mértékben táplál, amire egyetlen másfajta élelmiszer sem képes, még megközelítően sem.

A húsevés az igazi, természetes emberi táplálkozás! Erre alakult ki a fajunk évmilliók hosszú során át! Ettől tör az energiánk az égbe!

Ragadozó vagyok. Csúcsragadozó! Minden állat a jogos táplálékom, szükség esetén! Az emberi faj értelme is kizárólag a húsevés, a ragadozás miatt alakulhatott ki! Ha nem lennénk ragadozók, akkor értelmes lényekké se válhattunk volna!

Azt eszem, amire a testem teremtett, és emiatt jól érzem magamat. Összhangban vagyok és élek ily módon a Természettel! Ragadozó életmódomnak hála a Természet fontos része vagyok, jelentős és hasznos szerepet töltök be a táplálékláncban mint csúcsragadozó. Ugyanis kizárólag azokat az állatokat kapom el, amelyek túl lassúak, túl gyengék, betegek, gyanútlanok, naívak, óvatlanok ahhoz, hogy megússzák a prédává válást. Ragadozásom által tehát a silányabb élőlények sorait ritkítom, s így hosszú távon önmagam létfenntartása során és által hozzájárulok hogy a Természetben az ügyesebb, gyorsabb, okosabb, óvatosabb, erősebb, egészségesebb, rafináltabb, azaz egy szóval: ÉLETREVALÓBB fajok illetve egyedek szaporodjanak el jobban! Életmódom által én igenis óvom, védem és kímélem a Természetet, mert messze sokkal jobb és előnyösebb a Természetnek ha megölök és megeszem néhány állatot, mintha valami mesterségesen előállított ipari kotyvalékot zabálnék, az utóbbinak az előállítása ugyanis sokkal több energiába és környezetszennyezésbe kerül, sőt ami növényi alapanyag ahhoz kell, annak megtermelése során is termérdek rágcsáló, kismadár, ragadozó madár és rovar pusztul el az aratógépektől, a mindenféle permetezőszerektől és más mérgektől, vagy csak azáltal, hogy a hatalmas növényi monokultúrák elpusztítják az élőhelyeiket! Én tehát a ragadozó életmódom által igenis messze-messze sokkal de sokkal erkölcsösebb és „zöldebb”, környezetkímélőbb és ÉLETBARÁTABB vagyok, mint a vegánok!

Tiszta vizet iszom csak, vagy legfeljebb még almaecetet, de az utóbbit is csak akkor, ha én magam erjesztem. Nincs szükségem mesterségesen előállított italokra! Tőlem nyugodtan csődbemehet minden italgyártó cég, de a pékségek is, a cukrászatok is, a kávézók is, a csokigyártók is... Nincs szükségem rájuk! Büszke vagyok rá hogy ilyen termékek, ilyen élelmiSZARok vásárlásával nem finanszírozom a környezet, a Természet további rombolását!

Energiám állandó és stabil. Akkor eszem, amikor éhes vagyok, és annyit, hogy jóllakott legyek. Bízom a testem jelzéseiben, bízom a természetes ösztöneimben, a testem okos, és tudja mikor mit kell tennie és ennie... legalábbis tudja ezt MOST MÁR, hogy meggyógyult, amióta (már jóideje!) nem eszem semmi szénhidrátdús kotyvalékot, azaz DROGOT, a cukor ugyanis egy DROG, egy idegméreg amit be kéne tiltani! Én azonban büszke lehetek rá hogy sikeresen leszoktam róla, megszabadultam ettől a függőségtől!

Nem édességre vágyom, hanem friss, lehetőség szerint még véres, nyers, jó zsíros húsdarabokra, meg még meleg, gőzölgő, friss belsőségekre, elsősorban nyers májra és nyers agyvelőre!

Csemegének nem a cukorkákat tartom, hanem a friss csontvelőt. Chipszek helyett szárított rovarlárvákat ropogtatok. A nyers máj az én természetes multivitaminom, és a friss vér a számomra a természetes energiáim!

Minden egyes adag étel amit megeszem, a létező legjobb amit valaha is ettem, hiszen természetes élelmiszert eszem, azt amire a szervezetem vágyik, ami kell neki, és nem eszem semmit ami nem való neki!

A hús és zsír evése egyszerűen SEMMIFÉLE ártalmat nem okozhat a számunkra, ez teljes képtelenség, abszolút nonszensz, ilyesmi nincs, nem volt és nem is fog létezni soha!

Élvezem hogy azt ehetem amit eszem. A mesterséges élelmiszerek, különösképp az édességek, azok engem már nemcsak nem csábítanak, de már a pusztán látványuk is undorral tölti el a belsőmet.

Hálás vagyok azoknak az állatoknak amiket megeszek, azért, mert az életük árán segítenek fenntartani az én életemet.

Nyugodt vagyok és kiegyensúlyozott. Nincs mitől félnem, hiszen még ha az egész civilizáció összeomlik is majd, én akkor se halok éhen, mert tudom miként kell elkapni kis rágesálókat csapdákkal, de még ha ez nem is sikerülne akár, még akkor, e legislegrosszabb esetben is fenntarthatom magamat minimum földigilisztákkal, hiszen nem vagyok válogatós, az őseimbek a példaképeim, az meg tudott dolog, hogy ők is megették a gilisztákat szükség esetén, szemrebbenés nélkül. Márpedig én is egy modern ősember vagyok! Büszke vagyok rá, hogy kiszabadultam a modern civilizáció aranykalitkájából, hogy nem hat rám annak megannyi csábító de katasztrófába hívogató szirénhangja!

Jobban örvelek az életnek mint eddig bármikor!

Életem fontos döntéseinél mindig megkérdem a bennem élő Ősi Ragadozót, az elmémben élő Belső Ősemet, s az ő tanácsait követem, mely tanácsok az évmilliók evolúció során kikristályosodott bölcsességekben gyökereznek!

Az őseim példáját követem, akik maguk is hús, elsősorban NYERS hús evése árán maradtak életben, sőt, e táplálkozást követve kivirultak, sikeresek voltak és pompásan érezték magukat!

A növények a számomra nem minősülnek tápláléknak. Ugyanakkor viszont nekem semmi bajom a növényekkel, a növények igenis nagyon hasznosak a maguk módján, például árnyékot adnak nekem, jó alapanyagot biztosítanak

építkezéshez, valamint kiváló forrásai számos gyógyszernek. Épp csak nem arra valók, hogy megegyük őket...

A hús fogyasztása örömmel tölt el engem, de különösképp akkor, ha nyersen ehetem azt! Olyan hatékonyan táplál, ahogy arra semmi más se képes!

A húst megenni könnyű, de pláne akkor, ha nyers. Ez az étkezési mód ráadásul az egyszerűség előnyével is rendelkezik: nem kell hozzá semmi komplikált és drága konyhai berendezés, mindössze egy jó kés és egy vágódeszka! Nem telik sok időbe és energiába se az elkészítése, hiszen nem kell főzni, összekeverni mindenfélével, kotyvasztani, panírozni, stb... ezáltal rengeteg időt és pénzt spórolok meg! Ez az étkezési mód tehát összhangban van a minimalista életvitellel!

Kemény felületen alszom, mert az általam tisztelt és példaképnek tartott ragadozók is kemény felületen alszanak, egyiküknek sincs és nem is volt sosem puha ágyuk... hiszek benne hogy a kemény felületen alvás edzetté és egészségesebbé tesz!

Életmódom rezonál a Természet Örök Igazságaival! Napról napra minden szempontból egészségesebb, okosabb, bölcsőbb, nyugodtabb, kiegyensúlyozottabb, türelmesebb és energiadúsabb vagyok, hála ennek az étkezési módnak, ennek, hogy visszataláltam a Természethez, visszakapcsolódtam az Ősi Rendszerbe, úgy élek ahogy azt mindigis kellett volna nekem, illetve fajomnak, a Homo Sapiensnek úgy általában!

Ragadozó vagyok, aki lustán sütkérezik a Nap alatt. Mert megteheti. Mert nincs félnivalója. Mert kényelmes és gondtalan élete van. Mert ő az Úr, ő az Erős, ő a Hatalmas! Minden növényevő, és minden mindenevő, sőt a nálam gyengébb egyéb ragadozók is a jogos prédáim! Ez a Természet rendje! Büszke vagyok arra és nagyon hálás vagyok Természet Anyánknak azért, hogy nemcsak egyszerűen ragadozó, de **CSÚCSragadozó** lehetek, az egyéb fajok elvitathatatlan ura! Milyen kellemes és kényelmes is ez az élet, hiszen a Természet fajai közül épp a legislegkiváltságosabb faj tagjának vallhatom és tarthatom magamat! Privilegizált helyzetben vagyok, minden okom megvan tehát arra, hogy boldog legyek és örüljek az életnek!

Ragadozó vagyok. Az. Igen, az! Egy kifejezetten **BOLDOG** csúcsragadozó! Nem lázadok ezellen, nem szégyellem, sőt nemcsak elfogadom, de a leghatározottabban büszke vagyok rá, örülök neki hogy az vagyok, hálás vagyok azért hogy csúcsragadozónak születtem, nem is kívánok más lenni soha de soha többé már mint éppen pontosan csúcsragadozó, és fogadom, ígérem és esküszöm, hogy hátralevő életemben minden de minden tőlem tellőt megteszek majd azért, igyekezetemben egy pillanatra se lanyhulva, hogy még tökéletesebb ragadozó lehessenek, s eképp még jobban beteljesíthessem azt az ökológiai szerepkört, ami nekem, egy született csúcsragadozónak a Természet által elrendelt feladatköröm!

Igen, ragadozó vagyok. Csúcsragadozó. A legcsúcsabb csúcsragadozó! Tudomásul vettem és örülök neki! És most emiatt, hogy ezt tudomásul vettem, végre úgy érzem, megérkeztem, révbe jutottam, megtaláltam életcéloamat, életem rendeltetését, a küldetésemet!

## Néhány szó az éhség(ek...)ról

Az ember általában azt hiszi, az éhség az éhség és kész, ez ilyen egyszerű... Sőt

annyira egyszerűnek hiszik, hogy feltételezik a legtöbben, az éhséget szimplán a gyomor üressége okozza, vagy a „kalóriahiány”, az energiahány... HOLOTT EZ MESSZE NEM IGAZ, nem ilyen egyszerű a „képlet”!

A tudósok mostanára megállapították, hogy az emberi test számos KÜLÖNBÖZŐ TÍPUSÚ éhséget képes érezni. És itt most nem arra gondolok, hogy valaki úgymond „nem éhes igazán csak torkos”, vagy hogy „unalmában eszik”, bár természetesen ez is lehetséges. Közismert azonban, hogy ha keveset alszunk, akkor is hajlamosak vagyunk sokat enni. Akkor is ha stresszesek vagyunk, vagy ha szomorúak, depressziósak. Tipikus példája ennek hogy akit szerelmi bánat sújt, pláne ha gyász, annak jelentős esélye van az elhízásra...

E fejezetben azonban NEM ezekről az „éhségekről” akarnék értekezni.

Hanem, a tudósok azt állapították meg, hogy a szervezet egyrészt persze valóban elkezd éhség-hormonokat termelni ha már túl kevés a „kalória”, az energia benne, ez igaz... ám simán lehetünk éhesek akkor is ha minden józan számítást is meghaladó mértékben veszünk magunkhoz „kalóriát”, DE UGYANAKKOR az a táplálék hiányos, azaz nélkülöz bizonyos vitaminokat vagy mikronutrienseket. Vagy akár bizonyos makronutrienseket...

Eddig a különböző fajta „éhségeket” azonosították a kutatók, azaz ezen anyagok hiánya okozhat éhségérzetet (ismétlem akkor is ha amúgy a „kalória” bőven megvan!), de nem kizárt hogy a jövőben még számos más éhségtípust is felfedeznek:

—**Fehérje:** Ha nem fogyasztunk elegendő fehérjét, az éhségérzetet okozhat, mivel a fehérje létfontosságú az izomépítéshez, az enzimek működéséhez és a hormonok szintéziséhez.

—**Zsír:** A zsír hiánya is éhségérzetet okozhat, mivel a zsírok energiaforrást biztosítanak és szükségesek a sejtfalak felépítéséhez. Ez utóbbi miatt tehát akkor is vágyhatunk zsírra, ha BŐVEN fogyasztunk szénhidrátot, azért, mert a szénhidrát csak energiát biztosít, de a sejtfalak építésére alkalmatlan...

—**Szénhidrátok:** Bár a szénhidrátok hiánya általában **nem** feltétlenül okoz közvetlen éhségérzetet, az alacsony vércukorszint miatt fáradtságot és fokozott étvágyat érezhetünk. Nyilvánvaló azonban, hogy ez csak azoknál okozhat bajt akik úgynevezett „cukorégető” üzemmódban vannak, nem ketózisban, aki ugyanis már zsír-adaptált - ezt például ketogén vagy carnivore diétával (életmóddal...) lehet elérni a legkönnyebben - azoknál nem jelentkezik már a szénhidrát-éhség. Lényegében tehát azt mondhatjuk, hogy olyasmi LÉTEZIK hogy valaki zsírra vágyik, amiatt érez éhséget, de olyan NINCS, hogy valaki szénhidrátra lenne éhes - amikor mégis ehhez hasonlóra gyanakodunk, az valójában nem a szénhidrátra vágyás jele, hanem egyszerűen az energiahány! Ilyenkor bölcsen teszi az ember ha igenis nem eszik több szénhidrátot, hanem megpróbálkozik valami low-carb diétával, netán egyenesen a carnivore diétával, azért, hogy elérje a zsír-adaptációt, s azután már soha többé nem kínozza őt a szénhidrát-sóvárgás, a cukorfüggőség...

—**Vas:** A vas hiánya (anaemia) fáradtsághoz és általános gyengeséghez vezethet, ami éhségérzetet okozhat, mivel a szervezet próbál több tápanyaghoz jutni.

—**Magnézium:** A magnéziumhiány izomgörcsökhöz, fáradtsághoz és fokozott étvágyhoz vezethet. Érdekes módon a magnéziumhiány majdnem mindig úgy jelentkezik mint tünet, hogy az ebben szenvedő beteg ellenállhatatlan vágyat érez a csokoládék iránt... Ha tehát te (vagy a gyereked) csokira vágysz, miközben nem nagyon vagy oda a savanyúcukorért, tortáért vagy más édes ételekért (velem ez

pont így volt gyermekkoromban), akkor tutira veheted hogy te igazából NEM az édességre vágysz úgy általában, hanem kifejezetten magnéziumra!

—**Cink:** A cink hiánya befolyásolja az étvágyat és az ízérzékelést, ami megváltoztathatja az étkezési szokásokat. Általában különben a legtöbb ember bőven elegendő cinket fogyaszt, de ENNEK ELLENÉRE IS kialakul benne a cinkhiány, azért, mert hiába fogyasztasz te akármennyi cinket is, ha közben rengeteg cukrot is zabálsz, pláne finomított cukrot... a cukor ugyanis nagyon hatékonyan akadályozza a cink felszívódását! Továbbá, az a rossz hírem, hogy a keresztesvirágú zöldségek is, mint a karfiol, brokkoli, kelbimbó, káposzta stb is megakadályozza a cink felszívódását. És ilyenkor te nagyon éhes leszel, és zabálni fogsz, sajnos valószínűleg megintcsak valami cukros szart, ami nem fog segíteni a cinkhiányodon sőt inkább fokozza azt, de közben a sok feleslegesen bezabált „kalóriától” hízni fogsz... (a keresztesvirágú zöldségek különben azt a gonoszsgot is művelik veled, hogy tönkreteszik a pajzsmirigyedet...). Mindebből következik, hogy MÉG AKKOR IS kialakulhat benned cinkhiány, ha soha egyetlen gramm szénhidrátot se eszel, mert egy szigorú ketogén diétán vagy, és már szerencsésen elérted a zsír-adaptációt is, de mégis kialakul benned a cinkhiány, egyszerűen mert túl sok keresztesvirágú gizgast fogyasztasz (káposzta, brokkoli, kelbimbó, karfiol, stb), ezeket a gizgazokat ugyanis a ketogén diéta apostolai felettébb sokra becsülik, sajnos... És hát ilyenkor az következhet be, hogy mégis éhes leszel, feleslegesen sokat eszel, ami miatt kialakul egy „plató”, azaz megakad a további fogyásod, sőt, lassan ugyan de elkezdesz VISSZAHÍZNI... És nem érted miért, hiszen te nem csalsz, nem fogyasztasz semmit amit a ketogén diéta tilt... Na ha ilyesmi van veled, nincs más megoldás és igenis át kell térni a carnivore étrendre! Vagy legalábbis felhagyni a keresztesvirágú gizgazok zabálásával.

—**B-vitaminok:** A B-vitaminok hiánya, különösen a B12, fáradtságot és étvágyváltozást okozhat. Az előbbi mondatot azért írtam le, mert mindenütt ezt olvasom hogy „különösen a B12 vitamin hiánya”. Nos, nem zárom ki hogy az is okozhat extra éhségérzetet, oké... de például ami az én speciális esetemben volt, nekem az sikerült megtörni a fogyási „platómat”, hogy elkezdtem nagy mennyiségben B1 és B3 vitaminokat szedni. Tehát NEM a B12 vitamint... A B1 vitamint a **benfotiamine** formában szedem, a B3 vitamint pedig a **niacinamide** alakjában. Mindegyikből külön-külön egyaránt 3 grammot szedek reggel, és 3-at este. Vagy mondjuk úgy hogy valamikor délelőtt és valamikor délután. Körülbelül 3 hónappal azután hogy elkezdtem szedni őket, máris beindult nálam a fogyás, de úgy, hogy kb 8 hét alatt lement rólam további 8 kiló...

—**C-vitamin:** A C-vitamin hiánya (skorbut) fáradtságához és étvágycsökkenéshez vezethet, de néha a szervezet több ételt kíván a tápanyaghiány pótlására.

—**Víz:** Technikai értelemben a szomjúság is egyszerűen ÉHSÉG, mert hiszen csak arról van szó, hogy valami anyag hiányzik nekünk, s ezt táplálék formájában magunkhoz akarjuk venni. Az egyetlen különbség a szomjúság és az „igazi” éhség között az, hogy annál a fajta éhségnél amikor vízre vágunk, majdnem mindig tudjuk is konkrétan melyik anyagra vágunk: a vízre, míg a másfajta éhségek esetén a legtöbbször fogalmunk sincs róla, mire vágunk igazából! De azért vannak kivételek: például az elég jól detektálható, ha konkrétan zsírra sóvárgunk... Aztán meg, bár legtöbbször tényleg tudjuk hogy szomjasak vagyunk és nem éhesek, de azért mégse mindig, mert viszonylag nem is olyan nagyon ritka hogy valaki összetéveszti a szomjúságát az éhséggel.

—**Nátrium és kálium:** Ha ezekből kevés van belőlünk - mindegy melyikből -



akkor az is olyan éhséget eredményez, aminek viszonylag könnyen sejthető az oka: ugyanis ilyenkor kifejezetten éppen pontosan a SÓS ételek után sóváruunk!

Na most hogy mindezeknek mi köze van az Összeomláshoz? Nos az, hogy sajnos nem elegendő az, ha csak rengetegsok úgynevezett „élelmet” halmozol fel, DE MÉG AZ SEM, ha teljesen vérprofi vadásszá képzed ki magadat, olyan tapasztalt és sasszemű vadásszá, dzsungelharcossá és céllövővé (puskával és íjjal-nyíllal egyaránt!) hogy még Nyomkereső, Sólyomszem vagy maga Winnetou is elszégyellné magát ha veled találkozna, mert szerencsétlen balfék kezdőnek éreznék magukat veled szemben.

Sajnos ugyanis ez mind NEM ELÉG, mert... Hát mert sajnos rég nem abban a világban élünk már jóideje! Manapság még az USA területén se olyan egyszerű dolog ám vad bölénycsordákra találni amikre vadászhatnánk; a tehén, kecske, bárány, netán az olyan háziállatok mint kutya, macska, stb, azok meg, hogy is mondjam... szóval, az az igazság hogy messze nem olyan minőségű a húsuk már, mint az ősidők állatfaunájának! MERT MÁR A HÁZIÁLLATOK IS SOKKAL EGÉSZSÉGTELENEBBÜL ÉLNEK, hogy az ipari körülmények közt felnevelt vágóállatokról már ne is beszéljek...

Tehát, NE IS REMÉLD, hogy a táplálékdoból hozzájutsz a megfelelő vitaminokhoz és ásványi anyagokhoz A KELLŐ MÉRTEKBEN! Ez nyilván igaz volt a paleolitikumban azaz a kőkorszakban, oké, de már az ókorban sokkal rosszabbá vált a helyzet, a középkorban még inkább, manapság meg már kész katasztrófa ami e téren van!

Tehát MÉG AKKOR IS ha te is mint én hajlandó vagy a nyers carnivore diétát követni, SEMMI REMÉNYED arra, hogy a táplálkozásod akár megközelítően is olyan egészséges legyen mint az őseimbeké!

Erre bizonyíték az is, amit fentebb írtam: én magam is – ANNAK ELLENÉRE hogy évek óta a nyers carnivore diétát követem – belefutottam egy platóba és hosszú-hosszú ideig nem tudtam áttörni! CSAK akkor sikerült, amikor elkezdtem B1 és B3 vitamint szedni, sőt mindkettőt naponta kétszer, szemérmetlenül nagy mennyiségben... Mondom, annak ellenére hogy RENDSZERESEN fogyasztok NYERS májat (főleg tehénét, ritkábban disznóét is), és rengeteg nyers tojássárgát is eszem. Márpedig állítólag az említett két vitamin leggazdagabb természetes, állati eredetű forrásai épp a tojássárgája és a (nyers) máj... MÉGSEM JUTOTT BELEM elegendő e vitaminokból!

Nyilván persze fényévekkel jobb volt az állapotom mint az életmódváltásom előtt, oké, ez nem tagadható. De akkor se volt TÖKÉLETES! (Valószínűleg még most se az, de azért messze-messze sokkal közelebb vagyok hozzá). Mert hiába eszem én akármennyi nyers májat vagy tojássárgáját, ha egyszer NINCS ELEGENDŐ e vitaminokból e táplálékokban! Nincs, mert azt a szerencsétlen tehenet vagy tyúkot szar, természetellenes ipari kutyulmányokkal etetik, s emiatt ő, az én későbbi „táplálékállatom” is már eleve vitaminhiányos lesz!

Tehát tetszik vagy sem, de olyan időszakban élünk, amikor már a teljes tápláléklánc „korrumpálódott”, nyíltan szólva ELBASZÓDOTT, egyszerűen tehát MUSZÁJ szednünk néha némi mesterséges vitaminkészítményt... ennek én se örülök, de EZ VAN. Szóval Olvasóm nagyon bölcsen teszi, ha beszerez magának néhány TUCAT kilogramm B1 vitamint (lehetőleg a benfotiamine formában, bár elismerem hogy rohadtul drága. De ez a legisleghatékonyabb...), valamint szintén több tucat kilót a B3 vitaminból is. Mondjuk niacinamid formájában, én azt

szedem, ez nem okoz bőrpírt, és rengeteghosszú ideig eláll hűtés nélkül is (ha légmentesen tárolod). Ezekre igenis óriási szükséged lehet már most is, de pláne az Összeomlás után! (A niacinamid se olcsó, de szerencsére mesze nem olyan egetverően drága, mint a benfotiamine).

Továbbá, a vitaminigényünk kielégítésében rengeteget segíthetnek az olyan természetes források is, mint a rovarok és földigiliszták evése; bár ne higgyük egy percig se hogy ha ezekből bekapunk naponta párat akkor már nem lesz szükségünk a vitaminpirulákra! A rovarok és földigiliszták eleve nem érhetőek el télen, aztán meg, ahhoz hogy ezekből fedezd a vitaminszükségletedet, legalábbis egy-két kilót kéne enned minden nap belőlük, ami látszik reálisan kivitelezhetőnek. Mindazonáltal, valamennyit biztos segít ha megbarátkozol ezek fogyasztásával is.

A másik természetes forrás az az, hogy igenis megtanulsz csapdázni, és igyekszel minél több PATKÁNYT fogni, de egereket, hörcsögöket, ürgéket is! Meg vadmadarakat. Általában véve mindent és bármit ami valamiféle értelemben „vadnak” tűnik, azaz nem háziasítottnak! Egy vad állat ugyanis nyilván messze sokkal egészségesebben táplálkozik mint egy háziállat, pláne a ketrechen hizlalt vágóállatok, bár tényleg úgy gondolom hogy manapság még a vadállatok SEM táplálkoznak olyan egészségesen mint mondjuk 3000 évvel ezelőtt. De, még mindig sokkal inkább mint a háziasított, agyontenyésztett korcsok... Szóval ha efféle vadállatokat kapsz el, s EZEKNEK eszed a máját, na akkor vélhető hogy sokkal több vitaminhoz jutsz... na de ez is nagyon bizonytalan út, nem hihető hogy naponta elejts legalább két-három méretes patkányt, vagy legalább 2 tucat egeret, egy-két hódot, ürgék tucatjait, stb... Kis kiegészítésnek jól jönnek, de mondom, akkor is kell mellé valószínűleg a vitamintabletta... Sőt, nemcsak a B1 és B3, de a D3 vitamint is nagyon ajánlott hogy bespejzold, valamint jódot is, a legjobb a kálium-jodid, de csak ha felbontatlan csomagolásban tárolod. Magyarország ugyanis egy hírhedetten jódhiányos tája a világnak...

Leírom azt is, hogy manapság egyre jobban terjednek a mindenféle allergiák, olysmik is, amikről a legtöbb ember még 300 évvel ezelőtt se hallott! Itt van például az úgynevezett parlagfű-allergia. Biztos tudja Olvasóm, milyen ISZONYÚAN VESZÉLYES ez az aljas, alamuszi gaz: a magyar lakosság legalább 10 százaléka allergiás rá, és a mindenféle hatóságok irtózatossá büntetik a kerttulajdonosokat ha nem irtják ki e növényt a kertjükből, mert... mert ugye nekik a kerttulajdonosoknak állítólag kötelességük ezúton védeni MÁSOK egészségét... Hát a pofám leszakad, az én véleményem hogy KURVÁRA SENKINEK SEMMI KÖZE AHHOZ, hogy mi van az ÉN kertemben! Az én kertem az én magántulajdonom és kész, pont! Aki meg allergiás az akármire, az oldja meg a gondját önmaga, nekem ahhoz semmi közöm, az ő dolga... Ja, hogy miként oldja meg ezt a gondot, az allergiát? Nos, EGÉSZSÉGES TÁPLÁLKOZÁSSAL, bizony ám...

Ne feledjük ugyanis, a parlagfű eredetileg Amerikából származik. Igen, arról a földrésről ahol az indiánok őshonosak. Na és bár nem sok történelmi feljegyzés maradt fenn arról, az indiánok allergiásak voltak-e erre arra, de úgy tűnik hogy MÉG HA elő is fordult náluk allergia esetenként, de ELENYÉSZŐEN RITKÁN a mai kor embereihez képest! Ráadásul kifejezetten ami a parlagfűvet illeti, nos, az indiánok NEM voltak allergiásak rá egyáltalán...

Természetesen nem azt akarom mondani, hogy a ma élő indiánok közt ilyesmi nem fordulna elő. Persze, biztos hogy előfordul... MERT MÁR ŐK IS

ultrafeldolgozott ipari pancsot kajálnak legtöbbször! Az őseik azonban igenis nem voltak allergiások a parlagfűre. Erre már az is fényes bizonyíték, hogy a parlagfű magjai szintén ehetőek, és hagyományosan néhány őslakos amerikai törzs használta is őket. A magokat meg lehet pírítani, és például müzlihez adni, vagy joghurthoz, de sok más felhasználása is elképzelhető. Sőt, a parlagfű más részei is ehetőek: főként a fiatal leveleket használják. A leveleknek kesernyős íze van, ami miatt nem mindenki találja kellemesnek. A fiatal, zseme leveleket nyersen vagy főzve lehet fogyasztani. Nyersen salátákhoz adhatók, vagy zöld turmixokhoz keverhetők. Na most nyilvánvaló ugye, hogy az őslakos indiánok nem fogyasztották volna a parlagfűvet, ha allergiások lettek volna rá... Ellenben mi, „civilizált” emberek irtani igyekszünk ezt az alapvetően HASZNOS növényt, mert már a virágzásakor levegőbe kerülő pollenjét se toleráljuk, na képzelhető mi lenne ha MEGENNÉNK a növényt... HOLOTT, az őslakosok, akik MÉG EGÉSZSÉGESEN TÁPLÁLKOZTAK, azok bizony megették, és semmi bajuk se lett tőle!

Valójában a parlagfű annyira hasznos, hogy még gyógyhatással is rendelkezik:

**Emésztésjavító:** A levelek keserősége serkentheti az emésztést.

**Gyulladáscsökkentő:** A növény bizonyos összetevői gyulladáscsökkentő hatásúak lehetnek.

**Antioxidáns:** Néhány tanulmány szerint a parlagfű antioxidáns tulajdonságokkal is rendelkezhet, ami segíthet a sejtek védelmében.

Amennyiben tehát Te, Olvasóm, eddig nem vetted észre hogy allergiás lennél kifejezetten a parlagfűre, esetleg tehetsz egy próbát vele, hogy elkezded enni... Persze, biztos ami biztos, eleinte csak kis mennyiségben... aztán ha mégse történik semmi bajod tőle, akkor bátran növelheted az adagot! Oké, persze, a parlagfű nem (sem...) része az általam propagált carnivore étrendnek. De érdemes azért kipróbálni egyszer-kétszer, mert jó ha tudjuk, hogy VÉGSŐ ESETBEN számíthatunk-e erre a KISEGÍTŐ táplálékforrásra, ha épp kifogyunk minden húsból, és valamiért nem tudunk vadászni se semmit már hosszú ideje. Az éhenhalásnál bármi kaja jobb, még a gízgakok is...

## Carnivore álmatlanság

Mostanában eléggé divatos téma lett az Interneten a carnivore diéta állítólagos „hátrányairól” értekezni, s a felsorolt szörnyű „hátrányok” közt kiemelkedően népszerű az az állítás, hogy e diéta súlyos álmatlanságot okoz, úgy, hogy nem csak kevesebbet alszunk összességében mint eddig, de éjszakánként gyakran fel is riadunk, s utána nehezen tudunk visszaaludni (vagy ez egyáltalán nem is sikerül).

Elismerem hogy ez rém riasztóan hangzik, s azt se tagadom hogy a jelenség VALÓBAN LÉTEZIK, mert úgy tűnik hogy tényleg gyakori; másrészt az is biztos hogy önmagamon is tapasztaltam, s tapasztalom jelen pillanatban is. Épp e sorokat is egy ilyen éjszakai „álmatlan periódusban” pötyögöm be a komputerembe..

Ezen „iszonyatos mellékhatásnak” az orvoslására számos tippel lehet találni az Interneten. Például hosszabb böjt; „bone broth” azaz húsleves-kúra; sőt olyan szentségtörést is olvastam hogy állítólag mégis kell fogyasztani bizonyos mennyiségű szénhidrátot, bár csak „mértékletesen”... Na ez utóbbi biztos hogy rém rossz tanács, agyatlan idiótaság ami CSAKIS ártalmas lehet, ezt BIZTOS és

TUTI hogy NEM SZABAD csinálni! Az ilyesmit tanácsolót én legszívesebben beutálnám egy zártosztályra, életfogytiglan, szigorú idegorvosi kezelésre, és nem engedném soha többé emberek közé menni (még virtuálisan, az Interneten keresztül se!), hiszen KÖZVESZÉLYES: más embereket súlyosan megfélemtető, félrevezető, megbetegítő tanácsokat osztogat... Igen, abszolút nyíltan és nyersen fogalmazva, ez a véleményem ezekről!

Oké, de akkor mit kell és lehet csinálni ellene? Nos, megmondom! Igen, ÉN MEGMONDOM! Én igenis tudom a titkot! Azt kell csinálni, amit én is: **SEMMIT!** De ezt az egy dolgot aztán tényleg jó alaposan, kitartással, erőfeszítéseinkben nem csüggedve!

Ugyanis: induljunk ki már abból, hogy a testünk NEM HÜLYE! Sőt, nagyon okos. Az egyetlen baj az okosságával csak az, hogy nem a mai társadalmi meg egyéb viszonyokra alakult ki az okossága, hanem arra ami az őskor millió évei alatt állt fenn... Nyilván ha millió éveken át úgy élnénk mint most, akkor e körülményekhez is alkalmazkodna a testünk végül, ha lassan is, de nem lesz rá ennyi időnk, mert sokkal előbb jön az Összeomlás...

Na tehát, mert nem akarok elkanyarodni a témától, a helyzet az, hogy tegyük fel a kérdést: MI TESZ EGY ŐSEMBERT ŐSEMBERRÉ?! Az talán hogy barlangban lakik? Hülyeség, bőven voltak olyan embercsoportok - legalábbis a trópusokon - akiknek nem jutott barlang. Az hogy kemény felületen aludt az ősember? Ez már inkább, de csak jelentéktelen mértékben. Az hogy két-háromnaponta vadászott? Ez se igazán, mert a szervezetünknek végülis mindegy hogy igazi vadhúst eszünk amit mi ejtettünk el, vagy a boltból vásároltat esszük, feltéve természetesen hogy sikerül remek minőségűt kapnunk. Az igaz hogy a vadászat hasznos olyan értelemben hogy testmozgás, edzi a testünket, erősít, stb, de ha összeszámoljuk egy hónapban összesen hány ilyen „kemény” aktivitást végzett (minthogy amikor épp nem vadászott akkor tuti hogy a barlangban pihengélt, mert a maga módján igenis az ősember is egy lusta disznó volt...) akkor kiderül, hogy ez az „aktivitási időszak” az esetében végülis JÓVAL KEVESEBB mint amit a versenysportolók művelnek hogy izmosítsák magukat, versenyekre edzzenek, stb. És a versenysportolókat senki nem tartja ősembernek mégse, ők se tekintik annak magukat.

Akkor mi teszi „igazi” ősemberré az ősemebert? Nos a válasz ez: AZ ÉTKEZÉSI SZOKÁSAI. Ismétlem nem az hogy ő maga ejti el a kajául szolgáló vadat, hanem az, hogy MIT ESZIK, és MI AZ AMIT NEM...

Az én véleményem tehát az, hogy ha valaki áttér a carnivore diétára, akkor legalábbis 70 százalékos mértékben „igazi” ősembernek tarthatja magát, ha a NYERS carnivore diétára áll át (amit én is művelek!) akkor 90 százalékos ősembernek; ehhez még hozzáadódhat talán 5% ha kemény felületen alszik... a maradék 5 százalékbba pedig belefér minden egyéb!

Persze hogy így van ez. Ne feledjük, a szervezetünk egészsége érdekében a legislegfontosabb tényező mindenképp az, hogy MILYEN TÁPLÁLÉKHOZ JUT HOZZA...

Na most, amint te áttérsz ezen táplálkozásra, hát annak a fentiek miatt ELKÉPESZTŐ és TÚLHANGSÚLYOZHATATLAN következményei lesznek! Talán nem azonnal, de idővel. Nekem is kb 2 évig tartott míg ez az „álmatlansági rémálom” (hehehe...) kialakult... bár vannak akiknél sokkal előbb jelentkeznek.

Ugyanis, e táplálkozás következménye az, hogy a testedben a hormonális folyamatok, de PLÁNE AMI AZ AGYADAT ILLETI, egyre inkább ahhoz kezdenek

hasonlítani majd, mint ami az őseemberek esetén volt normálisnak mondható! Még az ÖSZTÖNEID IS megváltoznak (kissé elnagyoltan fogalmazva: sokkal élesebbek lesznek...), hamarosan ráadásul egy rakás dolog ami eddig nagyon érdekelt téged, vagy egyáltalán nem érdekel majd, vagy legalábbis drasztikusan megfogytok majd az érdeklődésed irántuk, és új dolgok kezdenek majd érdekelni téged – többnyire olyasmik amik egy őseembert is érdekeltek volna, azaz ilyen túléléses izék mint bushcraftozás, vadászat, csapdaállítási, harcművészetek, stb, szelidebb formában egyszerűen sátorozás, kirándulás...

Na ezt az „álmatlanságot” is ebből a szempontból kell figyelembe venni! ÁLLÍTOM UGYANIS, hogy - a számítógépes zsargont parodizálva - ez a jelenség a testünkben „**nem bug, hanem feature**”. Azaz, ez nem BETEGSÉG, nem HIBA, nincs semmi ami elromlott volna bennünk, semmit se csináltunk rosszul a diétánk alatt... sőt mindez épp annak a jele, hogy remekül működik minden! Ennek ugyanis mind CÉLJA VAN! Vagy, izé... legalábbis célja VOLT az ősidőkben, úgy értem, akkoriban ugyanis ez egy rém hasznos, gyakran egyenesen ÉLETMENTŐ tulajdonságunk volt!

Mert gondoljunk csak bele: akkoriban bizony az emberek többsége még barlangokban lakott... vagy legalábbis olyan primitív, gallyakból összebarmolt kunyhókban, amikbe igazán könnyű volt betérnie egy nagy testű ragadozónak! A barlangok szája meg aztán pláne hogy tárva-nyitva volt, az általában akkora, hogy képtelenség eltorlaszolni őskori eszközökkel...

Ilyenkor igenis nagyon hasznos tulajdonság, ha olyan az (ős)ember „biológiai ritmusa”, hogy nem egyhuzamban alussza végig az éjszakát, hanem időnként hosszabb-rövidebb időkre felébred. Nyilván, az őseemberek se láttak a sötétben, legfeljebb egy kis távolságon, akkor, ha a tábor tüze fénye még pislákol egy kicsit. Na de épp erre volt jó a felébredés: rakhattak a tüzre, hogy jobban lobogjon, s elriassa a betolakodó vadállatokat! Aztán meg ha nem is láttak épp semmit, de HALLOTTAK. Volt bőven mit hallaniuk, az éjszakai vadon nagyonis mozgalmas, teli étellel... És ne legyen kétségünk afelől, számos állat boldogan beköltözött volna az őseemberek barlangjába, némely olyan állat is ami úgy mellékesen boldogan el is fogyasztotta volna az őseembereket...

Nyilván, ha csak egyvalaki van épp ébren, az nem sokat tehetett volna egy betörni készülő medve, oroszlán vagy hiénafalka ellen. De arra mindenképp jó volt az az egy ember - még ha csak egy nyápic és a halálához nagyon közel járó rozzant agg volt is - hogy legalább FELLÁRMÁZZA a kiabálásával a többieket akik épp alszanak, s így együttes erővel már jóeséllyel úrrá lehettek a veszedelmen...

Ha meg nincs semmi veszély, annál jobb, nem történt semmi baj amiatt hogy egy kis időre - akár negyed- sőt fél órára is - a fickó megszakította az aluszikálását. Dob némi tüzelőt a tüzre, aztán kész, idővel majd csak visszaalszik...

Ráadásul a Természet olyan bölcs, hogy még arra is ügyelt, hogy véletlenszerű legyen, ki mikor, éjszakánként hányszor, és milyen időtartamokra ébred fel! Ez is NAGYON jó volt az őseembereknek. Mert ha mindenki ugyanakkor ébredne fel, annak semmi haszna nem lenne, mert ugyanakkor is aludnának el megint... Minthogy azonban ez nagyjából véletlenszerű, emiatt vélhető hogy VALAKI okvetlenül ébren lesz minden pillanatban, még ha nem is mindig ugyanaz a valaki, hanem hol ez, hol az...

Nem hiszem hogy emiatt az őseemberek fáradtabbak lettek volna napközben. Képtelenség. Ha úgy lett volna, MI SEM LÉTEZNÉNK, mert akkor ők, az őseink,

az őseemberek nem lettek volna képesek túlélni, hanem kihanak, és mi sem születünk meg...

Továbbá, bőven volt idejük bepótolni a kieső éjszakai alvást ha épp ehhez éreztek kedvet, mert figyeljük csak meg a trópusi népeket, sőt már a mediterrániakat is manapság: Lényegében mindenütt bevett szokás, hogy sziesztát tartanak a nap legmelegebb óráiban! És nem is keveset, nem ritkán három-négy órát is... Nyilván így volt ez már az ősidőkben is. Mert hát az ősember se volt komplett idióta, ő is tudta hogy nem kellemes a legdöglesztőbb forróságban a vadat üzni... Oké, persze, nem vitatom, hogy egészen biztosan megcselekedte ezt is, jópárszor, DE NEM RENDSZERESEN, hanem csak akkor ha már végképp nagyon de nagyon élelmiszerszűkében voltak... Ami azonban, hála az akkori állatbőségnek, tényleg ritka dolog lehetett. Tehát, nyugodtan aluszikálhattak nagyjából déltől késő délutánig...

Szóval, az csak egy TELJESEN ALAPTALAN, MINDEN TUDOMÁNYOS ALAPOT TÉNYLEG ÉS IGAZÁN NÉLKÜLÖZŐ TÉVKÉPZET, egyfajta idióta PREKONCEPCIÓ, hogy okvetlenül és mindenáron egyhuzamban kéne vgilaludnunk az éjszakai 8 vagy hat vagy akárhány órát! HÜLYESÉG. Totális baromság, ne dőlj be neki!

Ha felébredsz éjjel, hát fel vagy ébredve és kész, ne aggódj, ettől még nem megy tönkre az egészséged, sőt, EZ KIFEJEZETTEN ÍGY HELYES! Ekkor tehát ha felébredtél, mindenekelőtt pisild ki magadat, hogy ne kelljen kizárólag a pisilés miatt még egyszer felébrednie téged a szervezetednek, esetleg kakilni is megpróbálhatsz hogy ne az értékes napközbeni idődből vesztegess el időt e tevékenységre később, aztán próbálj visszaaludni. Nekem már jócska gyakorlatom van benne, hála annak hogy próbálkozom a meditációval és relaxációval. Ez akkor is hatékony, ha abszolút nem vallásos valaki... Oké, nem mondom hogy mindig sikerül visszaaludnom akár nekem is, de ÁLTALÁBAN azért igenis összejön! Ha azonban mégse, mondom, az se tragédia: akkor foglalkozz valami hasznos akármivel, olyasmivel ami nem igényel nagy fizikai megterhelést: én például megírtam most e fejezetet e könyvembe... De te esetleg dönthetsz úgy - ha nem vagy író - hogy veszel egy forró fürdőt. Akár éjjel kettőkor vagy háromkor is. Miért is ne? A meleg fürdő köztudomásúlag elálmósít... Vagy kissé eltöprengsz azon, miféle cuccokat dobhatnál még ki a lakásodból, hogy jobban, tökéletesebben lehess minimalista életmódot élő valaki... Netán megvarrhatsz valami lyukas ruhadarabot, a varrás, kötögetés nemcsak hasznos, de egyben relaxáló hatású is, azaz segít a visszaalvásban. Vagy elolvasol pár oldalt egy új könyvből. De rengeteg más minden is lehetséges, elő kell vened a fantáziádat! A lényeg, hogy tudatosítsd magadban, hogy ez NEM BETEGSÉG, ez NEM HIBA, ennek igenis ÍGY KELL LENNIE annál aki már erősen előrehaladt az „őseemberedés” útján, ez tehát épp annak a jele, hogy mindent jól csinálsz, sőt remekül! Tehát igyekezz kifejleszteni olyan mentális technikákat amik segítenek téged a visszaalvásban, ha meg ez mégse jön össze, akkor próbáld meg hasznosan eltölteni az így kapott ajándék-időt, mindaddig amíg álmos nem leszel megint!

## **A zsírfajták összehasonlítása**

Egészséges életmódunk a táplálkozással kezdődik, mert messze túlnyomórészt azon alapul. Mégha azonban valaki a legigazibb carnivore étrendet követi is, sőt még akkor is ha annak nyers verzióját, apró tökéletlenségek megnehezítik hogy a

legoptimálisabb eredményt érje el. Ez pedig amiatt van így, mert hát az állati táplálékok se egyforma értékűek... de PLÁNE ami a bennük levő zsírok tápanyagtartalmát és azon belül is az Omega-6/Omega-3 zsírsavak arányát illeti! Ugyanis minél nagyobb ez az arány, annál KEDVEZŐTLENEBB (mert gyulladásnövelő és depressziót okozó, stb) az a zsírféleség!

Nézzük is meg az alábbiakban, mik azok a zsírok, amikhez általában hozzájuthat egy magyar ember (de végeredményben e téren nincs nagy különbség Nyugat-Európa vagy akár az USA lakói közt sem. Oké, az USA lakói közül a csúcsgazdagok néha megengedhetnek maguknak bőlényszírt is, de azok se minden nap):

## 1. Omega-6 és Omega-3 zsírsavak tartalma (Súlyszázalék)

### **Disznózsír (Lard):**

- Omega-6: kb. 9-11%
- Omega-3: kb. 1-2%
- Omega-6/Omega-3 arány: 4:1 - 10:1 között

### **Marhafaggyú (Tallow):**

- Omega-6: kb. 1-3%
- Omega-3: kb. 0,5-1%
- Omega-6/Omega-3 arány: 2:1 - 6:1 között

### **Tyúkzsír (Chicken Fat):**

- Omega-6: kb. 18-23%
- Omega-3: kb. 0,5-1%
- Omega-6/Omega-3 arány: 15:1 - 20:1 között

### **Kacsazsír (Duck Fat):**

- Omega-6: kb. 10-15%
- Omega-3: kb. 0,5-1%
- Omega-6/Omega-3 arány: 10:1 - 15:1 között

### **Libazsír (Goose Fat):**

- Omega-6: kb. 8-12%
- Omega-3: kb. 1-2%
- Omega-6/Omega-3 arány: 4:1 - 8:1 között

### **Pulykazsír (Turkey Fat):**

- Omega-6: kb. 20-25%
- Omega-3: kb. 0,5-1%
- Omega-6/Omega-3 arány: 20:1 - 25:1 között

## 2. Zsírsavak Összetétele (Súlyszázalék)

### **Disznózsír (Lard):**

- Telített zsírsavak: kb. 39-45%
- Egyszeresen telítetlen zsírsavak: kb. 44-48%
- Többszörösen telítetlen zsírsavak: kb. 6-12%

### **Marhafaggyú (Tallow):**

- Telített zsírsavak: kb. 50-55%
- Egyszeresen telítetlen zsírsavak: kb. 40-45%
- Többszörösen telítetlen zsírsavak: kb. 2-5%

### **Tyúkzsír (Chicken Fat):**

- Telített zsírsavak: kb. 30-35%
- Egyszeresen telítetlen zsírsavak: kb. 45-50%

- Többszörösen telítetlen zsírsavak: kb. 20-25%

**Kacsazsír (Duck Fat):**

- Telített zsírsavak: kb. 30-35%
- Egyszeresen telítetlen zsírsavak: kb. 50-55%
- Többszörösen telítetlen zsírsavak: kb. 10-15%

**Libazsír (Goose Fat):**

- Telített zsírsavak: kb. 28-33%
- Egyszeresen telítetlen zsírsavak: kb. 55-60%
- Többszörösen telítetlen zsírsavak: kb. 8-12%

**Pulykazsír (Turkey Fat):**

- Telített zsírsavak: kb. 30-35%
- Egyszeresen telítetlen zsírsavak: kb. 40-45%
- Többszörösen telítetlen zsírsavak: kb. 20-25%

### 3. Vitaminok és Ásványi Anyagok

**Disznózsír (Lard):**

- Vitaminok: Jelentősebb mennyiségben A-vitamin, D-vitamin, E-vitamin.
- Ásványi anyagok: Kisebb mennyiségben, de jelen van például a szelén.
- **Tárolhatóság szobahőmérsékleten:** 3-6 hónapig
- **Faktorok:** A disznózsír hajlamosabb az avasodásra a benne lévő magasabb többszörösen telítetlen zsírsavtartalom miatt. Ha tiszta zsírt olvasztasz ki, és gondoskodsز arról, hogy minél kevesebb levegő érje, akkor akár fél évig is elállhat.

**Marhafaggyú (Tallow):**

- Vitaminok: Különösen gazdag A-vitaminban, D-vitaminban, és E-vitaminban, valamint K2-vitaminban, amely a marhafaggyúban nagyobb mennyiségben található, mint a disznózsírban.
- Ásványi anyagok: Nyomokban van jelen szelén és cink.
- **Tárolhatóság szobahőmérsékleten:** 6-12 hónapig, vagy akár tovább is
- **Faktorok:** A marhafaggyú jobban ellenáll az avasodásnak, mivel több telített zsírsavat tartalmaz, és alacsonyabb a többszörösen telítetlen zsírsavak aránya. Emiatt hosszabb ideig eláll szobahőmérsékleten is. Ha megfelelően tárolod, egy lefedett edényben, akkor akár egy évig is használható maradhat.

**Tyúkzsír (Chicken Fat):**

- Vitaminok: E-vitamin, kisebb mennyiségben A-vitamin.
- Ásványi anyagok: Nyomokban cink és szelén.

**Kacsazsír (Duck Fat):**

- Vitaminok: E-vitamin, kisebb mennyiségben A-vitamin.
- Ásványi anyagok: Szelén és cink, de csak nyomokban.

**Kacsazsír (Duck Fat):**

- Vitaminok: Gazdag E-vitaminban, tartalmaz A-vitamint is.
- Ásványi anyagok: Nyomokban szelén és cink.

**Pulykazsír (Turkey Fat):**

- Vitaminok: E-vitamin, kisebb mennyiségben A-vitamin.



- Ásványi anyagok: Szelén és cink nyomokban.

A baromfizsirok ráadásul a legrövidebb ideig tárolhatóak, nagyon hajlamosak a megromlásra hűtés nélkül.

A fentiekből teljesen nyilvánvaló, hogy a leghelyesebb ha amikor csak lehet, MARHAFAGGYÚT eszünk! Ez messze a legjobb választás mint az Omega-6/Omega-3 arányt tekintve, mind pedig a hűtés nélküli eltarthatóságot, azaz a tárolást. Továbbá, a marhafaggyú különösen gazdag K2 vitaminban, ami nagyon fontos a csontjainknak és a szívünk egészségének. A legislegrosszabb választás pedig a tyúkszír és a pulykazsír. (A második legjobb választásnak meg a libaszír tűnik, csak azzal megint az a nagy baj, hogy könnyen avasodik).

Ezzel nem azt akarom mondani, hogy a többi zsírfajtát sosem ehetnénk, de inkább csak ha nincs más, vagy valami különleges alkalommal, ünnepnapokon, kivételként, stb. Nagyobb mennyiséget egyszerűen egészen biztos hogy nem érdemes felhalmozni belőlük.

### **Egy carnivore vers**

Engedtessek meg nekem, hogy ha már a carnivore diétáról szó esett e könyvben, akkor merészeljek „elkövetni” ide egy verset, amit én írtam... pontosabban átköltöttem egy közismert költeményt. Biztos felismeri Olvasóm, mi lehetett az eredeti változat... :)

Talpra dagadt, hív a kaja!  
Itt az idő, most vagy soha!  
Tovább hizol, avagy lefogysz?  
Dönts el ezt azonnal, de most!  
Egészségünk istenére esküszünk, esküszünk,  
Hogy szénhidrátot nem eszünk!

Cukrot ettünk mostanáig, nagyon sokat.  
Ősapáink, kik húst ettek s kivirultak,  
Bizony tőlünk utálkoznak!  
Ősemberi erkölcsünkre esküszünk, esküszünk,  
Hogy szénhidrátot nem eszünk!

Szénhidráttól jön a halál,  
Ezt kapja ki cukrot zabál!  
Kinek drágább édessége,  
Mint ereje, s egészsége!  
Vadász ősök emlékére esküszünk, esküszünk,  
Hogy ezentúl csak húst eszünk!

Bíz jobb a cukornál a hús,  
Jobban el is úzi a bűt!  
És mi mégis cukrot nyelünk?!  
Elment tán a józan eszünk?!  
A józan eszünkre itt most esküszünk, esküszünk,

Mostantól húst és zsírt eszünk!

Testünk megint karcsú, szép lesz,  
S elménk boldog, serény, éles!  
Mit kenyér, cukor tönkretett,  
Új diétánk most helyretesz!  
Az őseimbek kajájára esküszünk, esküszünk,  
Hacsak lehet, nyers húst eszünk!

Étolaj a titkos méreg,  
Ettől lesz depis az éned!  
Igyál hát friss vért helyette,  
Energiát tölt testedbe!  
Saját vérünk érdekében esküszünk, esküszünk,  
Mostantól vért vedelünk!

## **Egy kis sztori gyermekkoromból a feldolgozott ételekkel kapcsolatban**

Úgy látszik már gyermekkoromban volt némi érzékem az iránt, hogy a feldolgozott ételek nem igazán egészségesek, vagy legalábbis van bennük valami „furcsa”, kerülendő... Ezen érzékem semmi esetre se volt olyan erős, sajnos, hogy egymagam kitaláljam a carnivore diétát, vagy legalábbis a paleo diétát, de e gyermekkori incidens megmutatja azért, hogy volt bennem legalábbis valami „ösztönös vonzódás” ezek iránt.

Úgy esett a dolog, hogy édesanyám nagyon odavolt a pirítós kenyérért, imádta, rendszeresen ette, majdnem minden nap, s volt olyan nap amikor nem is egy alkalommal. Én azonban gyűlöltem és utáltam a pirítós kenyeret, már a szagát se nagyon tudom elviselni, szerintem nem illata van hanem ocsmány bűze... s e véleményem máig fennál!

Anyámnak azonban meggyőződése volt hogy úgy általában azt kell ennem amit ő szeret, nemcsak a pirítós kenyeret illetően de más ételek esetén is, egyszerűen mert szerinte neki olyan jó az ízlése hogy az csak tutira jó lehet amit ő eszik és nekem elrendel, másrészt s még inkább mert én vagyok a gyerek, az én dolgom és kötelességem az engedelmisség...

Ez örök konfliktusok forrása volt köztünk. Akadtak ételek amiket zokszó nélkül megettem, még ízlettek is - elismerem, anyám nagyon jó szakács volt! - másokat ha nem is szerettem de azért legalább megettem, ha nem is szívesen. Akadtak azonban olyan ételek amik egyszerűen le nem mentek a torkomon - máig se vagyok képes megenni őket, undorodom tőlük! - ezek főként a következő ételek voltak: Tökfőzelék, sós kaszós, spenót, paradicsomleves, köménymagos leves, tojásleves... és, természetesen, a pirítós kenyér! Egyáltalán semmiféle módon se volt képes arra kényszeríteni anyám engem hogy ezeket megegyem, pedig számos alkalommal megpróbálta, rém durva módszereket is bevetve ennek érdekében. (Ha Olvasóm most arra gondol, nem lehetett jó a kapcsolat anyám és köztem, akkor teljes mértékben igaza van!).

Na és egy alkalommal amikor megint pirítós kenyeret készített magának, ártatlan pófával elmélkedni kezdtem a füle hallatára:

—Érdekes „étel” ez a pirítós kenyér. Van ugye a friss kenyér, ami se nem keserű, se nem száraz, hiszen puha. Ezt bizonyos furcsán gondolkodó emberek megpirítják, hogy ne puha legyen hanem száraz, és hogy keserű is legyen. Majd ezután azt teszik amit te is anyám: lekapirgálják a kenyér legtetejéről a legfelső, legjobban elégett réteget hogy mégse legyen keserű. Majd vaját raknak rá, hogy ne csak keserű ne legyen, de kemény se, hanem ismét puha. Na de akkor minek kellett elvégezni ezt a bonyolult és értelmetlen műveletsort, hiszen az eredmény ugyanaz lesz, mintha bele se kezdtünk volna az egészbe: lesz egy szelet kenyérünk ami se nem keserű, se nem kemény?!

Anyám nagyon mérges lett emiatt, én meg kuncogtam és örültem hogy kissé felbosszanthattam a vén boszorkányt... Pláne mert azzal kezdte hogy „Ne szemtelenkedj”, s ebből úgy értékeltem hogy igazam van, hiszen nincsenek logikus ellenérvei, s így tekintélyelvi alapon akarja rövidre zárni a vitát...

## **Áttérés a minimalista életvitelre, életstílusra**

Ez nagyon fontos! Ez, hogy minimalisták legyünk, sőt egészen extrém és szélsőséges módon minimalisták!

Ugyanis akár tetszik nekünk a minimalizmus, akár nem, az biztos hogy az Összeomlás után SZÜKSÉGSZERŰEN MUSZÁJ LESZ minimalistának lennünk (és nemcsak nekünk de mindenki másnak is, aki egyáltalán életben marad...), egyszerűen mert nem állnak majd a rendelkezésünkre azok a kényelmi cikkek és kényelemfokozó szolgáltatások, amiket manapság még a legszerűesebb életvitelű ember is magától értetődő természetességgel tart abszolút alapvetőnek és nélkülözhetetlennek!

Na most, ha valaki márpedig ezeket mind élvezte egészen az Összeomlásig, akkor az irtó nagy stressz lesz neki, mindezekről HIRTELEN lemondani... és esélyes hogy annyira nem lesz gyakorlata ezek hiányának elviselésében, hogy már pusztán emiatt meg fog halni! Például megfagy egy hideg éjszakán, mert fogalma se lesz róla, miként fűtse a szobáját áram, gáz, olaj nélkül. Oké, az talán eszébe jut hogy kéne neki egy fatüzelésű tűzhely, de nem lesz neki mert nem szerezte be amíg lehet... sőt, kémény se lesz a szobáján ami alkalmas egy ilyen tűzhelynek... És arról se lesz fogalma se, miként NE fagyjon meg ha tényleg nem tud tüzet rakni...

Nem tudja majd miként készítse el a kajáját a modern konyhai eszközök nélkül. És még soká lehetne sorolni.

És egyáltalán, teljesen kétségbe lesz esve már azért is, mert azt se tudja majd mihez kezdjen amikor nem űzheti tovább a megszokott időrabló és teljesen felesleges olyan napi tevékenységeit mint a facebookozás, telefonozgatás, fórumozás az Interneten (netán internetes trollkodás...), online zenehallgatás, pornónézés, unaloműző vásárolgatások, online fogadás, stb.

Szóval jobb ha mindezekről (és rengeteg más hasonló dologról...) még időben elkezdünk leszokni de alaposan ám, azért, hogy amikor jön az Összeomlás, már jócska gyakorlatunk legyen abban, miként lehet egészen tűrhető módon élni EZEK NÉLKÜL IS!

Na most e könyvben nem akarok nagyon belemenni abba, miként kell belevágni a minimalista életvitelbe egy e téren még kezdő valakinek, ha ugyanis nagyon belemélyednék e témába akkor csak magamat ismételném, ezt a kérdéskört ugyanis már igen alaposan kiveséztem egy korábbi könyvemben, mely ingyen letölthető a Magyar Elektronikus Könyvtárból, e link alól:

A minimalista életvitel: <https://mek.oszk.hu/23200/23257/>

Szóval itt csak szeretném kihangsúlyozni, hogy aki komolyan veszi hogy eljön hamarosan az Összeomlás, annak igen-igen ajánlatos minél előbb áttérnie a minimalizmusra, még hozzá a lehető legszélsőségesebb mértékű minimalizmusra, egyszerűen mert akármilyen szélsőségesen minimalista is leszel, vélhető hogy az Összeomlás után még annál is minimalistább kell hogy legyél, mert nem lesz más választásod... Tehát minél minimalistábbá válsz MÁR MOST, annál több gyakorlatod és tapasztalatod lesz ebben mire jön az Összeomlás, s ez neked hatalmas előnyt biztosít majd a túlélésben azokkal szemben akik NEM minimalisták, s így halvány gőzük se lesz róla majd, hogy akkor mihez kezdjenek!

Mondom, azt nem írom le itt miként vágatsz bele a minimalista életvitelbe mert azt a fent említett könyvemben részletesen kitárgyaltam, egyvalamit azonban megemlítek ami abba a könyvbe nem került bele. Ez egy további segítség arra, hogy elkerülhess bizonyos amúgy felesleges vásárlásokat. Arról van szó, hogy az Összeomlás után úgysem lesz elektromosság, így lényegében felesleges dolog venni bármiféle olyan holmit is, ami csak elektromossággal működtethető. Mert minek is, ha az Összeomlás után úgyis használhatatlan lesz... Ez nem jelenti azt, hogy ami elektromossággal működő holmink MÁR van, azt okvetlenül mind ki kéne dobunk, bár természetesen NAGYON JÓ ha minél több effélettől megszabadulunk mielőbb, mert ezzel is fokozzuk a gyakorlatunkat, képességeinket az elektromosság nélküli világ elviselésére, az abban való túlélésre! Elismerem azonban, nagyon nehéz lehet teljesen lemondani az elektromosságról, pláne eleinte, amíg még valaki kezdő ebben. Azt viszont MINDENKÉPP meg kell akadályoznunk, hogy TOVÁBBI olyan cuccokat szerezzünk be, ami csak elektromossággal működik! Tehát oké, ami már van, azt ESETLEG használhatjuk még, legalábbis egy részüket, de ne vegyünk semmi ÚJABB elektromos kütyüt!

Ez remélem világos eddig. Na de igen ám, felmerülhet a kérdés mi van akkor, ha van valami elektromossággal működő izémizénk, mondjuk egy laptop amitől semmi esetre se akarunk megválni, legalábbis egyelőre még nem... Mert mondjuk kell a munkánkhoz, vagy mint az én esetemben, ahhoz hogy könyveket írjak rajta, azaz a hobbymhoz. És valamiért kiderül, hogy ez a cucc ami úgy tűnik kell nekünk, már elavult. Mondjuk kiderül, hogy túl kevés a háttértár kapacitása...

Ekkor az első ötletünk az lehet, hogy veszünk mégiscsak egy új ilyen izémizét, tehát a példa esetén egy laptopot, nagyobb kapacitással, vagy legalábbis egy erősebb háttértárat bele, mondjuk nagyobb SSD egységet. Ez egy konkrét példa az én életemből, mert nálam felmerült ez a probléma hogy a különben 2 TERABÁJTOS kapacitású SSD egység túlságosan betelt már, már csak 8 százalék szabad kapacitás volt rajta...

Na de szerencsére nem vagyok már kezdő a minimalizmusban, így ellenálltam a hirtelen ötletnek hogy nekem kéne egy nagyobb SSD egység... Mert az ilyen problémákat általában meg lehet oldani pénz nélkül is, tudniillik nem

vásárlással, hanem egy kis gondolkodással! Mert hát miért is van betelve az az SSD egység? A válasz nyilvánvaló: ahol 2 teljes terabájt betelik, ott az esetek 99.9999999 százalékában ennek oka az, hogy túl sok FILM van rajta!

Film. Igen. Mert minden más, a zenék, az állóképek, az elektronikus könyvek stb, azok messze sokkal kevesebb helyet foglalnak el! A filmek azonban rohadtul sokat... Így volt ez az én esetemben is. Többnyire olyan videók, amik a túléléssel, bushcraftozással, természetjárással foglalkoznak, mindenféle csomók kötésével, meg minimalizmussal, és mindenféle olyan dietetikai témákkal mint a carnivore diéta, paleo diéta, ketogén diéta, böjtölés; aztán videók a sztoicizmusról, néhány tudományos videó is az Ősrobbanásról, csillagászatról, paleontológiáról, stb...

Nem volt kedvem letörölni őket, bevallom. De tényleg szükségem volt több helyre. Mert mi van ha belefutok pár újabb hasznos videóba amit le akarok tölteni, hogy később is megnézhessem offline, de ehhez tárterület kell...

És mondom, megtaláltam a megoldást. Ez pedig az, hogy nekem nem okvetlenül van szükségem ezekre a videókra OLYAN MINŐSÉGBEN, azaz akkora nagy felbontásban, mint amiben letöltöttem őket! Mert manapság már majdnem mindegyik videó eszméletlenül nagy felbontású, azért, hogy valami ultraszéles számítógépképernyőn is élvezni lehessen, netán valami hatalmas képátlójú, falra akaszthatós lapostévén...

Na de nekem NINCS TÉVÉM... igazából már kb 26 éve nincs semmilyen tévém... Én mindent a laptopomon nézek, és ezen nem is akarok már változtatni. A laptopom képernyője pedig 1600x900 pixel felbontású. Ez viszonylag nagynak számít, igen, de azért nyilvánvaló hogy még a közelében sincs egy modern nagy TV felbontásának!

Nekem tehát elegendő olyan minőségben eltárolni a filmjeimet, amely minőségben kielégítő „élményt” nyújt egy ekkora képernyőn...

És ennek megfelelően cselekedtem! Írtam egy bash szkriptet (én ugyanis Linux operációs rendszert használok, nem Windowst...), s ezzel átkódoltam a legtöbb filmemet. Akadt néhány olyan, aminek a mérete nem csökkent le az átkódolás után, sőt több olyan is akadt aminek a mérete még növekedett is... vélhető hogy ezen utóbbiak valami olyan módon voltak tömörítve mely algoritmus hatékonyabb volt az általam választottnál. Semmi baj, ezekben az esetekben meghagytam az eredeti változatot és kész. A legtöbb esetben azonban jelentős méretcsökkenést sikerült elérnem, ráadásul úgy, hogy tényleg nem tapasztaltam semmi minőségrosszabbodást! Nyilván persze igenis VAN minőségrosszabbodás, hiszen veszteséges tömörítő algoritmust alkalmaztam, de én arra gondolok, a minőségrosszabbodás csak akkor lenne látható, ha tényleg valami ÓRIÁSI képernyőn nézném a filmet, és nem a laptopomon...

Közzé is teszem a szkriptet amivel ezt csináltam, hátha akad olyan Olvasóm aki maga is Linux operációs rendszert használ, és maga is ilyesmit akar művelni. A szkriptnek azt a nevet adtam, hogy „kod”, mert ugyebár kódol... Íme:

```
#!/bin/bash
```

```
# Képernyőfelbontás-meghatározó szubrutin:
```

```
function DetectScreenResolutionOfMovie
```

```
{
```

```
felbontas=`ffprobe -v error -select_streams v:0 -show_entries stream=width,height -of csv=s=x:p=0 $filename`
```

```
# Levágjuk a felbontás string elejét, az x karakterig:
```

```
szelesseg=`echo $felbontas | cut -d\`x` -f1`
```

```
# Levágjuk a felbontás string végét, az x karaktertől:
```

```

magassag=`echo $felbontas | cut -d\`x` -f2`
}
# *****
function bekodol
{
c=$filename
kiterjesztes=${c##*.}
basenev=`basename $c .${kiterjesztes}`
# Kiderítjük a film eredeti képernyőfelbontását:
DetectScreenResolutionOfMovie
# Most össze kell hasonlítanunk a film eredeti felbontását a mi képernyőfelbontásunkkal:
if [ "$szelesseg" -le "$szelessegem" ] && [ "$magassag" -le "$magassagom" ]; then

if [[ $flag == "" ]] ; then
echo "A film eredeti felbontása = $felbontas, ez kisebb mint $szelessegem x $magassagom, tehát
nincs képernyőkorrekció."
parancs="mencoder $filename -ovc xvid -xvidencopts bitrate=$btr -oac mp3lame -o
$basenev.br$btr.avi"
echo $parancs
$parancs
fi

else
# Valamelyik méret nagyobb mint az aktuális képernyőméret, így korrekcióra van szükség:
ujjszelesseg=$szelessegem
ujmagassag=$magassagom
if [ "$szelesseg" -le "$szelessegem" ]; then
ujjszelesseg=$szelesseg
fi
if [ "$magassag" -le "$magassagom" ]; then
ujmagassag=$magassag
fi
echo "A film eredeti felbontása = $felbontas, tehát képernyőméret-korrekció szükséges."
parancs="mencoder $filename -ovc xvid -xvidencopts bitrate=$btr -vf scale=$ujjszelesseg:
$ujmagassag -oac mp3lame -o $basenev.br$btr.avi"
echo $parancs
$parancs
fi
}
# *****
# *****
# Ez a szkript tulajdonképpen belépési pontja, a kezdete:

flag="-"

current_directory=$( pwd )

szelessegem="1600"
magassagom="900"

if [[ $1 == "" ]] ; then
echo "Használat:"
echo "kod bitrate filename"
echo "ahol a bitrate egy egész szám, például 1024 vagy 800 stb."
echo "A program így is indítható:"
echo "kod bitrate"
echo "Ebben az esetben az aktuális könyvtár minden állományára végrehajtja az átkódolást"
echo "(de az esetleges alkönyvtárakban már nem)"
echo "Ha így hívjuk meg:"
echo "kod bitrate -"
echo "akkor is meghívódik a szkript az aktuális könyvtár minden állományára,"
echo "de csak akkor történik átkódolás, ha a videó eredeti képernyőfelbontása kisebb, mint"
echo "az a felbontás, amit e szkript szelessegem és magassagom nevű változóiban beállítottunk."

exit
fi

btr=$1

if [[ $2 == "-" ]] ; then

```

```

flag=$2
else
flag=""
fi

if [[ $2 == "" ]] || [[ $2 == "-" ]] ; then

for i in *.* ; do
filename=$i
bekodol

done
exit
fi

filename=$2
bekodol
exit

```

A program használata bele van írva a fenti szkriptbe, az „echo” kezdetű sorokba, szóval aki picit is ért az ilyesmihez annak a számára nyilvánvaló, nem kell magyarázgatni. Látható az is, hogy a szkript meghatározza az átkódolni kívánt videó eredeti képernyőfelbontását, azaz hogy hány pixeles a szélessége és magassága, és amennyiben ezen értékek valamelyike nagyobb mint az én képernyőm mérete (amit beleírtam a szkriptbe), akkor méretkorrekciót hajt végre, azaz leskálázza azt az én képernyőm méretéhez, ezzel további méretcsökkentést tesz lehetővé, anélkül hogy romlana a videó élvezeti értéke - természetesen csak szigorúan az ilyen méretű (vagy ennél kisebb) képernyőkön.

Tapasztalataim szerint az olyan filmeknél amikben sok a hirtelen, gyors mozgás, például akciófilmek, ott érdemes 1024-es bitrátával meghívni a szkriptet, még úgy is jelentős méretcsökkenést tapasztalunk a legtöbbször, főleg, ha az eredeti állomány **.mkv** kiterjesztésű. Az olyan videóknál azonban, amik alapvetően „tutorial” jellegűek, például ahol valami orvos azt magyarázza miként lehet lefogyni, mik a böjtölés előnyei, vagy miként lehet egy gyapjútakaróból anorákot vagy más akármit készíteni; miként faraghatunk fából kanalat, stb, ott simán elegendő a 800-as bitráta is. Én legalábbis ezeket az értékeket használtam, és teljesen elégedett vagyok az eredménnyel. Sőt, az ilyen videóknál akár még a 600-as bitrate értékkel is érdemes megpróbálkozni, a legtöbbször azzal is kielégítő eredményt kapunk. És így máris nem 8, hanem 38 százaléknyi szabad területem van az SSD egységen, ami azt jelenti hogy nagyjából az egyharmadát felszabadítottam, és így nem kell újabb SSD egységet vennem drága pénzért...

Pusztán érdekességképpen közléteszek egy másik szkriptet is, aminek a „res” nevet adtam. Ez arra szolgál, hogy egy videófájlról vagy egy tartalomjegyzék összes fájljáról kiderítsük, mekkora a felbontása. Kiírja a bitrate értéket is. Hátha hasznos lesz valakinek... Íme:

```

#!/bin/bash
# "Használat:"
# "res filename"
# "Vagy:"
# "res"
# "Ebben az esetben az aktuális könyvtár minden állományára végrehajtja a képernyőfelbontás kiderítését"
# "(de az esetleges alkönyvtárakban már nem)."
```

```

# Képernyőfelbontás-meghatározó szubrutin:
function DetectScreenResolutionOfMovie
{
felbontas=`ffprobe -v error -select_streams v:0 -show_entries stream=width,height -of
csv=s:x:p=0 $filename`
# Levágjuk a felbontás string elejét, az x karakterig:
szelesseg=`echo $felbontas | cut -d\`x` -f1`
# Levágjuk a felbontás string végét, az x karaktertől:
magassag=`echo $felbontas | cut -d\`x` -f2`
bitrateline=`ffmpeg -i $filename 2>&1 | grep bitrate`
bitrate=`echo $bitrateline | cut -d\` ` -f6`
#echo $bitrateline
echo "$filename"
echo "Felbontás = $felbontas Bitrate = $bitrate"

}
# *****
current_directory=$( pwd )

if [[ $1 == "" ]] ; then
for i in *.* ; do
filename=$i
DetectScreenResolutionOfMovie
done
exit
fi

filename=$1
DetectScreenResolutionOfMovie
exit

```

Szóval EGY KIS GONDOLKODÁSSAL igenis RENGETEG vásárlást el lehet kerülni, s így máris nem tűnik olyan megterhelőnek és lemondásokkal telinek a minimalista életvitel...

Ja, megemlítem, a fenti szkriptek csak akkor működnek, ha konvertálni kívánt állomány nevében nincs szóköz... (vagy valami különleges karakter, mint aposztróf, +, \*, stb). Ez nálam nem gond, mert azonnal azzal kezdem minden új állománynál ami hozzám kerül, hogy kigyilkolom a nevéből ezeket az idióta karaktereket. Az a véleményem (nem polkorrekt de őszinte) hogy aki kitalálta azt a csodálatos új featurét hogy állományok nevében megengedhető legyen a szóköz, azt fel kéne akasztani, még hozzá a tőkénél fogva, hogy jó sokáig szenvedjen mielőtt megtér a Pokolba...

Oké, oké, elismerem, ez egy olyan téma volt ami csak nagyon érintőlegesen kapcsolódik az Összeomlás kérdésköréhez. Tényleg és holtbiztos nem az lesz akkor a legnagyobb bajunk, mekkora és mennyire betelt SSD egységgel rendelkezünk majd, mert tökmindegy, úgyse működnek majd sokáig a laptopjaink. De ADDIG amíg még NEM következett be az Összeomlás, ez igenis jó trükk lehet arra, hogy ne vásároljunk feleslegesen újabb háttértárakat drága pénzért, azaz hozzásegít bennünket ahhoz hogy (jobban) megmaradjunk minimalistának, a minimalista életfelfogás és az ezen életmódban szerzett gyakorlat pedig igenis nagyon hasznos felkészülés az Összeomlásra! Szóval itt nem az a lényeg ebben a konkrét példában hogy így sok helyet takaríthatunk meg az SSD egységen, és kevesebb pénzt kell költenünk ilyen elektronikus vicikvacakokra, hanem az ATTITÜD ami általánosan érvényes kell legyenek ránk, s mely attitűdnek itt és most csak egy konkrét reprezentánsát mutattam be, illusztrálva a helyes mentalitást a „dolgokhoz”, a „cuccokhoz”, s amely attitűd lényege az, hogy ha úgy érezzük hogy szükségünk van valamire, akkor ne az legyen az első reakciónk hogy ész nélkül loholunk vásárolni és pénzt költeni,



hanem hogy elkezdjük használni az ESZÜNKET arra, amire az való: GONDOLKODÁSRA, és igyekezzünk olyan megoldást találni, miként lendülhetnénk túl az előadódó problémán a tudásunkat és a jelenleg épp rendelkezésünkre álló eszközeinket felhasználva!

Szó szerint létfontosságú ugyanis, hogy képesek legyünk problémákat magunk megoldani, mások segítségével nélkül, és persze vásárlás nélkül. Aki erre nem képes, aki állandóan mások segítségére szorul, az az Összeomlás után igen hamar elpusztul... Tehát ezt az attitűdöt kell kialakítanunk, MINDENBEN, az Élet minden területén! Ennek egyszerűen a habitusunkká kell válnia!

Ide tartozik - ezen elvhez - annak a mentalitásnak a felvétele is, hogy ha szükségünk van valamire, akkor ne azzal kezdjük hogy loholunk ész nélkül megvásárolni egy azt a funkciót betöltő/ellátó cuccot... Hanem próbáljuk meg elkészíteni mi magunk! Mert jobb ha hozzászokunk ehhez, az Összeomlás után ugyanis nem nagyon lesz ám olyasmi hogy „megrendelem online”, desőt még áruházak, szupermarketek se lesznek...

Hozok is erre egy példát. Úgy éreztem, hasznos ha rendelkezem egy lándzsaheggyel, fémből természetesen, amit aztán egy alkalmasnak tartott rúdra bármikor ráerősíthetek, mert milyen jó is ez ha van ilyenem, kötekedő huligánok vagy akár agresszív kutyák ellen... Olyat akartam, hogy a lándzsahegy legyen belül üreges, így ráhúzhatom a botra. Láttam is az Amazonnál olyan kést (persze kínai gyártmány volt...) ami nagyon jól nézett ki, ilyen üreges markolattal... De, először is, kínai terméket én csak a legnagyobb végszükség esetén vagyok hajlandó megvenni, s ez nem olyan helyzet volt, másrészt, a mérete se volt megfelelő, mert nekem nem kellett egy legalább 20 centi hosszú bivalynyakazó eszköz... Nekem olyan kellett, amit ha nincs ráhúzva egy botra, akár a zsebemben is elcipelhetek! És egyébként is, minek adjak ki pénzt rá, hátha el tudom készíteni magam is...

És lőn! Megcsináltam! Pár évvel ezelőtt találtam egy efféle kést, persze nem olyan nagyot, hanem csak valami konyhakést, de annak is üreges volt a markolata... Na nem gyárilag, le volt zárva a vége, ám sejtettem a súlyából (könnyűségből...) hogy tutira üreges. Emiatt leflekszeltem a végét, s tényleg üreges volt... Ezután fúrtam 3 lyukat is az oldalára, hogy miután ráhúzom egy botra, még szegekkel is odaerősíthessem... Íme, bemutatom pár fényképen mi lett az eredmény:





Látható az utolsó képen hogy mekkora a mérete, centiméterben is és inchben is. Egy másik képen pedig még a kés márkája is jól olvasható a pengén.

Nyilván azt nem vitatom, ez (akár ráhúzom egy bot végére, akár csak így önmagában) nem sokat érne egy medve vagy vaddisznó, vagy egy bölény ellen... De Magyarországon azért elég ritkaság ám, hogy efféle állatba szaladjunk bele... Kóbor kutyák ellen azonban tényleg nagyon hasznos lehet, s abból van aztán épp elég!

Szeretném kihangsúlyozni, hogy így TELJESEN INGYEN jutottam hozzá a vágyott lándzsahegyemhez, mert nem adtam ki pénzt érte, az alapanyagért sem, s a munka maga is megvolt kevesebb mint fél óra alatt! Egyben ÉLVEZHETTEM AZ ÖNMEGVALÓSÍTÁS ÖRÖMÉT...

Nyilván, nem akarom azt állítani, hogy ha Olvasómnak kell egy lándzsahegy akkor tutira lesz otthon valamije amiből megcsinálhatja. De abban biztos vagyok, RENGETEG kacat van Olvasóm lakásában is, s egy kis fantáziával ezekből temérdek hasznos akármit lehet összebarkácsolni, amivel egyrészt így pénzt spórolunk, másrészt hozzászoktatjuk magunkat a GONDOLKODÁSHOZ, az önállósághoz, az önellátás magasabb fokához, s az ész nélküli vásárolgatásokról való leszokásban is sokat segít nekünk az efféle gyakorlás...

## **Elvek, melyek segítenek a minimalizmusra áttérésben**

Ebben az alfejezetben egy olyan dologra térek ki a minimalizmus kapcsán, melyet a fentebb már említett korábbi, a minimalizmusról szóló könyvemben nem hoztam szóba. Ez pedig az, hogy egy kezdő illetőnek, aki épp most próbálkozik először azzal életében hogy a minimalizmusra áttérjen, jelentős nehézséget okozhat az, hogy eldöntse, melyik tárgyat tartj meg, és melyiket dobja ki. Bár a már többször említett korábbi könyvemben RENGETEG tanácsot adtam ezzel kapcsolatban (amit itt és most nem fogok elismételni...), de ehelyütt szeretnék egy általánosabb szempontrendszer bemutatni, mely nagy mértékben leegyszerűsíti a döntést. Ráadásul e szempontrendszer kifejezetten azon Olvasóimra van kioptimalizálva, melyek nemcsak minimalisták akarnak lenni, de az Összeomlásra is fel akarnak készülni, sőt esetleg kifejezetten az Összeomlásra felkészülendő vágnának bele a minimalista életvitel elsajátításába! Íme tehát:

**1.** Mindenekelőtt dobálj ki MINDEN olyan ruhát kímélet nélkül, melyek valami FORMÁLIS és NAGYON ELŐKELO társadalmi eseményre jók (csak)! Például öltöny, szmoking, csokornyakkendő, közönséges nyakkendő, speciális inggombok a mandzsettára, lakkcipő, keményített ing, rém előkelő élesre vasalt nadrág, keménykalap (ha még van valakinek olyasmi), sétapálca, glaszékesztyű, frakk, stb. Nyilvánvaló ugyanis, ezek a piperkőc izémizék teljesen haszontalan vacakságnak számítanak majd az Összeomlás után, sőt, addig se veheted sok hasznukat, mert akinek a fejében komolyan megfordul a gondolat hogy minimalista legyen, az úgysem szokott olyan helyekre járni, ahol az efféle „ruhaszerű izémizék” használatosak lennének, de pláne nem olyan helyre ahol az ilyesmi nemcsak hogy használhatóak, de KÖTELEZŐEN ELVÁRTAK! Ezeket tehát rögvest kidobhatod minden további fontolgtás nélkül.

**2.** Dobj ki minden olyan zoknit, ami akár csak KICSIT IS szűk, mindegy hogy melyik részén! Ugyanez igaz minden más ruhadarabra is: amely akárhol is de picikét szűk, az azonnal kidobandó! A szűk ruhadarabok ugyanis rém egészségtelenek, kényelmetlenek, ráadásul épp mert szűkek, vélhető hogy amúgyse nagyon használnád őket, akkor meg mi a frászáért tárold azokat?!

**3.** Én olyan szabályt is felállítottam magamnak - és nagyon ajánlom most Olvasómnak is! - hogy amely ruhán BÁRMI kép vagy felirat olvasható, azt habozás nélkül kidobom... Egyszerűen mert NEM VAGYOK HIRDETŐOSZLOP, tetszik tudni?! Bohóc sem vagyok. Pláne nem, ha a reklámozott cég nem is fizet nekem semmit se érte... De akkor is kidobom ha nem reklámról van szó, csak valamiféle tájképet ábrázol, vagy csendéletet, akármit. Nem szeretem a csiricsaré ruhákat. A minimalizmus az egyszerűségről szól, ha tehát valami ilyen túldíszített giccses szar, akkor az egyszerűen nem méltó a minimalista szellemiséghez... Egyetleneggyel tettem csak kivételt, egy rövidujjú inggel, ami terepszínű, és az van rápingálva narancssárga betűkkel, hogy:

### **YETI™ Built for the wild**

Ez tetszik nekem, ez nem ellentétes a nézeteimmel, meggyőződéseimmel - először is, a Yeti, a „havasi ember” gyermekkorom kedvenc „hőse” (ha úgy tetszik szörnyetege) volt és az erőt jelképezi a számomra, meg még a túlélésnek is remek jelképe hiszen megél a kietlen, havas tájékon is; a szöveg utána meg nagyjából azt jelenti angolul, hogy „A vadonnak (a vadon számára, a vadonban élésre) teremtetett”. Ez meg pláne nagyon illik az olyan hobbyhoz hogy bushcraftozás, túlélés! Ezt az egyet tehát megtartottam. (Kép nincs ezen a pólón, csak szöveg). A többinek azonban nem volt kegyelem...

Sőt még azokat is mind kidobtam, amiken ugyan nem volt se kép se szöveg, de többszínű volt! Mondom, nem vagyok én bohóc... Ezt ajánlom Olvasómnak is!

Desőt, ezt én olyan „extrém” mértékben komolyan veszem, hogy még azon ruhadarabokkal szemben is ellenérzéseim vannak, amiken ugyan nincs se kép, se szöveg, és még teljesen egyszínűek is, de AZT KIVÉVE hogy van rajtuk valahol valami jól látható MÁRKAJELZÉS, még ha az nem is nagy talán! Igen, EZEKET IS KIDOBOM, még AKKOR IS ha amúgy egy teljesen kiváló, kényelmes, tartós darab, sőt még csak nem is Kinában készült... Legfeljebb akkor kegyelmezek meg neki, ha a márkajelzés a ruha valami olyan részén található, ami nem gyakran kerülhet mások szeme elé, például mert a ruha belső oldalán van. De ha a márkajelzés jól látható helyen van, akkor máris ugyanaz lesz a véleményem amit korábban, fentebb írtam: „Nem vagyok én se bohóc, se mások REKLÁMTÁBLÁJA, de pláne nem ha még csak nem is fizetnek érte nekem!” És ekkor, mondom, kidobom azt a ruhát... (vagy eladom, elajándékozom). Illetve ha amúgy az a ruha tényleg egy NAGYON jó darab, ami amúgy tényleg tetszene, olyankor esetleg teszek egy próbát, hogy le tudom-e fejteni róla valahogy azt a rohadt és bosszantó márkajelzést... Általában ehhez egy kis olló kell, meg rángatás, tépés, erőltetés... aztán vagy sikerül, vagy nem. Néha igen, néha nem, a tapasztalataim szerint. Ha oda van ragasztva, akkor a helyzet jobbára reménytelen, ha azonban csak oda van varrva, még ha erősen és géppel is, akkor azért általában csak türelem kérdése az egész. Szóval, „próba-szerencse”... Ha emiatt megsérül maga a ruha, akkor így járt és kész, kidobom a szemétbe, úgyis ez lett volna a sorsa... Ha azonban sikerül leszednem a márkajelzést, akkor örülök és megtartom a ruhát.

Ez különben nálam nemcsak a ruhákra de minden más tárgyra is igaz. Volt már olyan tárgy aminek flexxel (sarokcsiszolóval) estem neki, hogy kiköszöröljem a fémfelületből a márkajelzést... sikerült!

Gyakorlatilag az egyetlen kivétel nálam a Tasmanian Tiger hátizsákok. Azoknak a logójával (márkajelzésével) nincs bajom, egyrészt mert tetszik annak az állatkának a képe rajta, másrészt nem is olyan rikító, csiricsaré, tarka hanem meglehetősen visszafogott, szóval bár a hátizsák külsején van, de igazából nem



nagyon lehet észrevenni ha valaki nem épp azt keresi direkt. Aztán meg ez mégse egy „Noname” holmi, úgy értem nem valami átlagos vacakság, ez a „topmost”, az „ultra-de-luxe”, egy világmárka, olyasmi a hátizsákok közt mint a Bugatti a kocsik esetén... szóval ha valami meglátja hogy ilyenem van, akkor az van hogy bár én nem akartam direkt dicsekedni vele hogy ilyenem van, de ha már észrevette hát annyi baj legyen, szégyenkezni aztán tuti hogy nem kell miatta, ellenben látszik hogy én komolyan veszem az ilyen dolgokat hogy túlélés, természetjárás, egyebek, nem sajnálom a pénzt rá...

Egyelőre, mondom, ez az egyetlen kivétel amit a márkajelzés terén megtűrök. Sőt, általában még az ingeim, sapkáim belső oldaláról (pedig ott garantáltan nem látható...) is le szoktam vágni az ott levő vékony textildarabot amire rá van nyomtatva hogy ilyen meg olyan anyagból készült, melyik országban gyártották, stb. Kell a francnak... Így súlyt spórolok meg, még ha nem is sokat, aztán azzal is hiába lehetne érvelni hogy ezen hasznos információ van, hogy például miként mossuk... Ki az ördögöt érdekel?! Azzal mosom amim épp van és lesz, ha meg tönkremegy, akkor így járt, leszarom... Avagy tán még amiatt is stresszeljem magamat, mivel MOSSAK egy ruhát?! Na NEEE! A nyugalmam, időm, energiám messze sokkal többet ér annál! Amilyen keveset költök mint minimalista, simán megengedhetem magamnak hogy így álljak ehhez a dologhoz, és ha tönkrement, vegyek egy másikat. Szerintem még mindig jobban járok anyagilag, mint ha beszereznék különböző mosószeret az ilyen meg olyan anyagból készült ruhák mosására, azért hogy kíméljem őket... És egyáltalán, az az elvem, hogy „A ruhák vannak énértem, nem én a ruhákért”! Továbbá, tapasztalataim szerint azon a kis cetlin amit levágok, úgyis nagyon hamar olvashatatlanná válik a felirat, szóval mire se mennék vele ha megtartanám.

**3.** Minden olyan használati tárgytól és ruhától szabadulj meg, ami akármiért is de NEM TETSZIK NEKED! Ez különben összhangban van Marie Kondo ajánlásával is, ez egy japán hölgy, aki kifejezetten abból él, hogy megtanítja az embereket RENDET RAKNI... És biztos hogy ért hozzá, mert fiatalkorában egy sintóista szentélyben dolgozott, tulajdonképpen úgy tekinthetjük hogy papnő volt akkoriban, még ha nem is a legmagasabb rangú, egy sintó szentélyben meg tuti hogy értenek hozzá, miként kell rendben tartani a dolgokat... Igaz, Kondo többször kihangsúlyozta hogy ő végülis nem minimalista. Ennek ellenére, alapvetően ő is arra épít, hogy a rendrakásnak a SELEJTEZÉSSSEL kell kezdődnie, és legfőbb elve hogy csak azt tartsuk meg, AMIT SZERETÜNK!

Én is azt mondom, hogy amit NEM SZERETSZ - teljesen mindegy mi legyen az és miért nem szerreted - ATTÓL MEG KELL VÁLNOD! Igen, MÉG AKKOR IS, ha az egy amúgy minden nap használt, s emiatt nélkülözhetetlennek tűnő szerszám, ruha, vagy akármilyen más tárgy!

Ugyanis semmi értelme megtartani az ilyen nemszeretem cuccokat, hiszen a minimalista életmódra áttérés egyik legfőbb célja épp az, hogy utána JÓL ÉREZZÜK MAGUNKAT, jobban mint addig, ehhez pedig szerintem nélkülözhetetlennek tűnik olyan környezetet kialakítani, amiben csupa-csupa olyan tárgy van csak, AMIKET SZERETÜNK, amiknek örülünk, vagy mint abszolút minimum legalábbis semlegesek vagyunk irántuk, közömbösek, de semmi esetre se keltenek bennünk negatív emóciókat!

Amiatt meg mert az a nemszeretem tárgy esetleg rém fontosnak tűnik a számodra, NE AGGÓDJ. Mindenekelőtt, az esetek bőven több mint 90 százalékában egy-két nappal a kidobás után rájössz majd, hogy tulajdonképpen

mégsem volt az a tárgy olyan rémségesen nélkülözhetetlen... Igazság szerint ez velem MINDIG, 100%-ban így volt eddig, amikor efféle tárgyakat kidobtam! Ha azonban esetlegesen és netántánlagosan mégis az derülne ki valami extrém ritka kivételként, hogy az a tárgy neked igenis szükséges (volt), akkor sincs semmi baj, mert akkor egyszerűen VEGYÉL HELYETTE EGY MÁSIKAT, egy olyat ami ugyanazt a funkciót képes betölteni, de ugyanakkor ezen új tárgynak olyan a mérete, formája, színe, anyaga, akármilyen más tulajdonsága, AMIT MÁR SZERETNI TUDSZ! Vagy mondom, legalábbis nem ellenszenves a számodra, ez tényleg a legalapvetőbb minimum.

Ne aggódj amiért ebben a speciális helyzetben pénzt költesz! A minimalista életvitelre áttérés után annyira nagyon lecsökken majd a pénzkiadásod, olyan elképesztően kevés dologra adsz majd ki pénzt azután rendszeresen, hogy BŐVEN megspórolod azt a pénzt ami kell ahhoz, hogy a múlhatatlanul szükséges, de valójában nem szeretett tárgyaidat lecserél egy olyan példányra amit már szeretsz! (Vagy, mondom, legalábbis nem utálsz).

**4.** Igyekezz megszabadulni minél több olyan cucctól, amik elektromossággal működnek, s térj át olyan alternatívákra amik mechanikusak! Például elektromos kávédaráló helyett kézi hajtású kávédaráló. (Még jobb ha teljesen leszoksz a kávézásról... Az Összeomlás után úgysem lesz kávé, soha többé, legalábbis nem Európában! Ugyanez igaz a teára is...). Elektromos húsdaráló helyett kézi hajtású, öntöttvas húsdaráló. Porszívó helyett seprű és szemétlapát. Mikrosütő helyett közönséges rezsó. Igen, tudom, a rezsó is árammal működik. Nyilván, a legjobb ha ilyet se használsz hanem minél több mindent nyílt lángon, mondjuk egy bográcsban főzöl meg. Egy KEZDŐ azonban első lépésként megelégedhet a rezsóval, mert bár tény hogy az is elektromosságot használ, de a működési elve mégis messze hasonlőbb a fatüzelésű tűzhelyekhez mint a mikrosütőéhez, szóval MIUTÁN áttért a rezsóra a kezdő minimalista a mikróról, na AZUTÁN már sokkal jobban képes megszokni a nyílt lángon főzicskélést/sütögetést!

**5.** Kímélet nélkül dobj ki MINDEN olyan poharat, ami NEM FÉMBŐL KÉSZÜLT, és/vagy NEM HAJTHATÓ AZ OLDALÁHOZ A FÜLE (fogantyúja)! Ha ugyanis nem fémből készült, akkor törékeny, ami neked nem jó, ha meg nem hajtható az oldalához a füle, akkor túl sok helyet igényelne a BOB-ban amikor vinni akarod valahová.

**6.** Minden olyan cucctól is habozás nélkül szabadulj meg, aminek az étkezéshez vagy iváshoz BÁRMI köze van, ÉS UGYANAKKOR alumíniumból vagy műanyagból készült! Ugyanis az alumínium és a műanyag is veszélyes idegméreg... Ez a szabály még a tálcákra is vonatkozik: dobj ki a műanyag és alumínium tálcákat, használj helyettük olyat ami rozsdamentes acélból vagy fából készült!

**7.** Dobj ki minden olyan kést is, amivel nem tudsz szikrát csíholni egy ferrocérium rúdon.

**8.** Minden olyan ivópalackot dobj ki, ami INSULATED, azaz duplafalú. Tudod, az igaz hogy az ilyen palack sokkal jobban tartja az italt hidegen vagy melegen, de nagy hátránya hogy nem tudod benne felmelegíteni az italodat úgy, hogy a palackot ráteszed a parázsra... Ezekből, a palackot akkor is ki kell dobni, ha egyfalú ugyan, de MŰANYAG A KUPAKJA, vagy ha a kupak fémből van ugyan, de olyan a konstrukciója hogy a kupak és a palack teste közti műanyag vagy gumi szigetelőgyűrű nem a kupak belsejébe van téve, hanem valamiképp a palack nyakára illeszkedik. Mert ezesetben is az van hogy ha ráteszed a palackot a parázsra, a szigetelőgyűrű elég, s utána cseszheted az egészet...

**9.** A cipők közül is dobj ki mindent ami kicsit is szorít, vagy más okból kényelmetlen.

**10.** Dobd ki habozás nélkül az összes tányért! Nem kell az neked, egy tisztességes túlélőnek nem szokott tányérja lenni, mert vagy eleve nyerszet eszik, közvetlenül a leterített állat teteméből vágva, vagy levágja a falatot a nyársra tűzött húsról amit épp süt! Maximum egy szál lábosa lehet, ez is már hatalmas luxus a számára. Kérdéses tényleg, van-e lábosa, de ha van is neki, biztos hogy abból eszi a kaját, nincs mellé tányérja is. Teljesen felesleges. Ha úgy döntesz hogy megtartasz magadnak egy lábost, az okvetlenül olyan legyen aminek vagy eleve nincs is teteje, vagy van ugyan, de teljes mértékben fémből készült. Üvegtető nem engedélyezett, mert úgyis el fog törni nagyon hamar.

**11.** Lehet 2 kanalad: egy picike kanál, nagyjából kávéskanál méretű, és egy nagy kanál, ami evőkanál méretű, talán picit nagyobb is annál. Ha nagyon engedékeny vagyok, megengedem hogy legyen egy közepes méretű kanalad is. MINDEN EGYÉB KANALAT DOBJ KI, pláne mert e 3 „engedélyezett” kanál is már FÉNYŰZÉS, igazából egyetlenegyre sincs szükséged! De 3-nál többre aztán végképp tuti hogy nem!

**12.** Amikor selejtezed a cuccaidat, és valamiből két vagy több példányra bukkansz, s nem akarod mindet megtartani, akkor illik úgy döntened hogy legelőször azokat a felesleges példányokat dobod ki, amik Kínában készültek! Nagy eséllyel ugyanis azok a legszarabbak, azok mennek majd tönkre a legelőbb, mert tuti hogy mindnek van valami rejtett hibája. Fokozottan igaz ez akkor, ha az a kínai cucc olyan ruhadarab aminek cippzárja van. A kínai cippzárak HÍRHEDETLEN POCSÉK MINŐSÉGŰEK.

**13.** Párnára sincs szükséged, egyetlen darabra sem! Dobd ki mindent! Hogy mi használj helyettük? SZÁMOS MEGOLDÁS LEHETSÉGES. Például ahogy az előző könyvemben írtam: a párnahuzatot - ha cippzáras - megtartod, a bélés helyére puha dolgokat tömködsz, mint zoknik, alsónadrágok, kesztyű, ing, trikó, stb. Azt is megtehetd, hogy fogsz egy hoodie-t - tudod, kapucnis anorákot - két oldalt behajtod hogy a ruhaujjak belülré kerüljenek, majd alulról felfelé elkezdéd összehajtani, végül amikor a kapucnihoz (csuklyához) érsz, abba beletömöd az anorák összehajtott „testét”, s máris egy remek, nagyjából háromszög alakú párnához jutsz, amit azonban akármikor tudsz anorákként is használni megint... Az is megoldás lehet, hogy összehajtod a télikabátodat vagy végülis bármelyik kabátodat, s azt teszed a fejed alá. Vagy egy tartalék gyapjútakarót, összehajtv.

**14.** Dobd ki azonnal a házadból az összes széket, asztalt, DE MÉG AZ ÁGYAT IS! Szokd meg a kemény felületen alvást! Létfontosságú. Mert hát MIFÉLE „túlélő” az, aki csak a puha ágyikóban képes csicsikálni?! Nevetséges ennek a gondolata is, ugye?! Szóval semmi szükséged ágyra. Javaslom hogy LEGELŐSZÖR épp az ágytól szabadulj meg!

**15.** Dobd ki a szekrényeket is! Egy minimalistának egyszerűen NEM SZABAD HOGY ANNYI CUCCA LEGYEN, hogy egy külön bútordarab - a szekrény - is szükséges legyen a sok izémizé tárolására! Maximum azt tudom elképzelni hogy van neki néhány polca, de már ez is erősen kérdéses és vitatható.

**16.** Dobd ki az összes szőnyeget is! Először is, a szőnyeget LEHETETLEN tisztességesen kitisztítani, még porszívóval se lehet, s emiatt remek táptalaja a mindenféle baktériumoknak, sőt kis férgeknek is, ami egészségtelen. (Mindez a padlószőnyegre is igaz!). Másrészt hogy francba tudnád kitisztítani akár csak felületesen, nagyjából is, ha nem lesz áram a porszívódhoz?! A közönséges

linóleumpadló, vagy akár betonpadló, parketta, deszkapadló messze sokkal jobb választás, mert azt legfeljebb felsőpröd és kész!

**17.** Nem kell neked ágynemű sem, semmiféle ágynemű! Egy gyapjútakaró a tested alá, egy másik ilyen takaró a tested fölé, hogy azzal takarózz, és kész, ennyi... Ha további hőszigetelés kell, használd a télikabátodat, ha annál is több kell, takard be magadat egy nagy tarppal is, aztán kész, ennyi... szóval dobd ki az ágyneműt is!

**18.** Dobd ki a pizsamáidat is! Biztos van melegítőnadrágod több is, használd azok egyikét pizsamanadrág helyett, ha valami speciális ruhadarabban akarsz csicsikálni menni. Én is úgy teszem.

**19.** Szabadulj meg az aktatáskáidtól és diplomatatáskáidtól is, ha van olyanod még. Használj helyettük egy kisebb méretű, de MINŐSÉGI hátizsákot, olyat amit adott esetben akár egy kisebb BOB-ként is hasznosíthatsz!

**20.** Villából (nem olyan villa amiben laksz, hanem amivel eszel...) kettő engedélyezett: egy amit minden nap használsz, a másik amit a BOB-ba teszel. Megjegyezném, már ez utóbbi is luxus, azaz semmi esetre se létszükséglet... de ennyi még „oké”, elmegy. Minden villát ami e kettőn felül van, dobj ki!

**21.** Minden olyan konzervnyitót dobj ki, ami elektromos! Azokat is dobd ki amik ugyan kézi hajtásúak, de TEKERNI kell őket! Úgyis tönkremegy mind, pofátlanul hamar. Használj helyettük valami primitív, ősi, „vintage” úgynevezett katonai konzervnyitót (military can opener), az sokkal tartósabb. De amúgy még ez se létszükséglet, mert illik hogy ki tudd nyitni a konzerveket pusztán a túlélőkéseddel is. Mindazonáltal el tudom fogadni azt az érvet hogy legyen konzervnyitók, azért hogy kíméljük a túlélőkésünk élet, oké. Nekem is van ilyen katonai konzervnyitóm, sőt kettő is (mert az egyik a BOB-ban). De, ha van is ilyenünk, azért illik tisztában lenni vele hogy ez sem létszükséglet... Az ennél csicsásabb, cifrább, bonyolultabb konzervnyitó ízémizék azonban kidobandóak, ha egy „túlélő” olyasmit használ, az már a dekadencia jele, és kinézik őt minden kicsit is komolyabb „túlélő”, survivalista csoportból... JOGOSAN, az én véleményem szerint!

**22.** Minden olyan késélező vackot AZONNAL dobj ki, amihez elektromosság kell, de azokat is amik bár kézzel működnek, de valami forgó fenőkövet/köszörűkövet kell hajtani hozzá a lábaddal. Nem azt mondom hogy azonnal térj át arra hogy fenőkövel, kézzel fend élesre a késeidet, bár vitán felüli hogy egy survivalista ezt KELL hogy tudja! De aki még KEZDŐ, az „oké” ha eleinte valami egyszerűbb élezési módszert használ, még ha nem is lesz olyan jó a kése úgy... De az elektromosságot már felejtse el ehhez a legelején, s azt is amihez nem kell ugyan elektromosság, de valami „túlméretes”, nehéz gép mégiscsak. Nem lesz képes magával vinni az olyasmit a BOB-ban...

**23.** Dobd ki a tévét, rádiót, CD-lejátszót, walkmant, MP3 lejátszót, videomagnót, stb is! Tudniillik jobb ha minél előbb hozzászoksz ahhoz, hogy nem használod ezeket, mert az Összeomlás után úgyse lehet majd e vackokat használni. Különben is addikciót okoznak... Egy laptopod, az lehet, oké, nekem is van, mert ez szükséges lehet a napi munkádhoz, meg mert mégis jó talán ha van valami ami által tájékozódhatsz a világban. Minden más FELESLEGES és PORFOGÓ!

**24.** Ha magassarkú (pláne ha tűsarkú!) cipőid vannak (remélem ez csak a nőkre igaz!) akkor azokat is DOBD KI MIND! Érted?! **MINDET!** Egytől egyig! Egészen egyszerűen nem olyan lesz a világ az Összeomlás után, hogy használnod lehetne és kellene az efféle bokagyötrő fürmedvényeket, de addig is csak feleslegesen



kockáztatod vele a bokaficamot vagy valami még rosszabb balesetet. Efféle „cipő” nemhogy az Összeomlás utánra, de már manapság se való olyan eseményre hogy bushcraftozás, természetjárás, stb, holott aki az Összeomlásra készül, annak ilyesmi ILLIK hogy legyen a hobbija, és nem olyan „társasági/közösségi eseményekre” elmászkálás, ahol megengedett sőt esetleg még el is várt az ilyen köpedelem és undok lábbelik használata!

**25.** Mindig amikor eljutsz odáig a selejtezésben, hogy kiürül egy polc, egy szekrény, egy éjjeliszekrény, egy bőrönd, egy doboz, egy nagy zsák vagy BÁRMI ami úgy általában véve „tárolóeszköznek”, „konténernek” minősül, tehát olyasminek ami lényegében kizárólag amiatt létezik, azért lett kitalálva hogy MÁS dolgokat helyezünk el benne vagy rajta, na AZT IS azonnal és HABOZÁS NÉLKÜL ki kell dobni, meg kell szabadulni tőle!

Ugyanis, ha megtartod, akkor a látványa - például az üres polcok látványa - azonnal azt kezdi majd szuggerálni neked, hogy „Nem kell már tovább selejtezni, így is van már elegendő üres helyem”! Sőt, az üres hely látványa egyenesen arra ösztökél téged, hogy megvegyél valami ÚJ izémizét, hiszen miért is ne, VAN HELYED RÁ a lakásodban... Lehet hogy nem kezdesz majd azonnal új vicikvacakokat vásárolni, de mindenképp az lesz a helyzet, hogy a „lelki ellenállásod” az impulzusvásárlások iránt drasztikusan lecsökken majd, ha azt látod hogy a lakásodban jelentős mennyiségű „szabad tárolási kapacitás” jött létre! Tehát igenis KI KELL DOBNI méghozzá AZONNAL az ÖSSZES olyan éjjeliszekrényt, ruhásszekrényt, könyvszekrényt, konyhaszekrényt, fürdőszobaszekrényt, egyéb szekrényt, fürdőszobapolcot, könyvespolcot, egyéb polcokat, dobozokat, bőröndöket, szatyrokat, MINDENT, ami a selejtezés során épp kiürült!

Esetleg annyi megengedhető, hogy ha van mondjuk 3 polcod, abból az egyik épp kiürült, de e polc sokkal jobban tetszik neked mint a másik kettő (vagy a másik akárhány) akkor nem azt dobod ki, amelyik épp kiürült, hanem egy másik, még teli polcról - arról amelyik a legkevésbé tetszik neked - gyorsan átrámolod az azon levő cuccokat az épp kiürültre, s ezt a most felszabadultat dobod ki, ami kevésbé tetszik neked. Ez oké, ez teljesen rendben van. De ha egy polc, szekrény vagy akármi kiürült akkor nincs kegyelem: igenis ki kell dobni vagy épp azt, vagy egy másik, hasonló méretűt! Valamilyen tárolóeszköznek igenis el kell hagynia a lakásodat akkor, de azonnal ám!

Remélem az is világos az eddigiekből, hogy HATÁROZOTTAN TILOS a selejtezés folyamán (de pláne előtte!) beszerezni bármilyen, akármilyen „helykihasználó” tároló-bigyót, például olyan cuki kis keskeny, kerekeken guruló polcocskákat amiket azzal reklámoznak hogy könnyen beférnek a mosógép és a fürdőkád közé, vagy a hűtő és a fagyasztó közé, az ágy alá, stb, és ez milyen praktikus is mert „kihasználhatod azt az eddig haszontalan helyet”, stb... TILOS ilyesmit vened! Nem arra kell törekedned ugyanis hogy VÁSÁRLÁS ÚTJÁN tégy szert több helyre, tárolási kapacitásra, hanem a SELEJTEZÉS ÚTJÁN!

**26.** Szerintem a hoodie (magyarul „(kapucnis) anorák”) messze sokkal praktikusabb mint egy (kötött) pulóver, mert tartósabb és sokkal több haszna van a vadonban is, túrázás közben is, stb. Nyilvánvaló tehát, hogy a BOB-ba is ilye(neke)t kell tenni, nem pulóvert. Emiatt amikor a selejtezés során döntened kell hogy mit tarts meg: hoodiet vagy pulóvert, akkor mindig és kivétel nélkül a hoodie javára kell dönts - még akkor is ha a pulóver sokkal szebb!

Van azonban ezzel kapcsolatban egy ördögi részletkérdés amire figyelni kell. Ez

pedig az, hogy a hoodie-nek alapvetően 2 fajtája létezik. Az egyik csak simán „bebújós”, a másiknak azonban van elől cippzárja is... na most, a BOB-ba egyértelműen „bebújós” hoodie való, NEM CIPPZÁRAS! Ennek oka kettős. Egyrészt, ha cippzárja van, akkor nincs elől, a hasad környékén egy nagy külső zsebe, holott jaj de milyen jól jön az hideg időben hogy ott melegessük a mancsunkat, vagy valami kisebb cuccot ott cipeljünk! Legjobb esetben is csak 2 kisebb zsebe lehet, a cippzár egy-egy oldalán, ami azonban messze nem olyan praktikus...

Amásik ami ennél is fontosabb az az, hogy a hoodiek cippzárja (is...) hajlamos pofátlanul gyorsan elromlani... s akkor aztán cseszheted! Tehát, amennyiben több hoodied is van, akkor ezek közül a NEM cippzárosakat tartsd meg, a többit pedig dobd ki... Vagy, esetleg nem dobod ki a cippzáros hoodiekat ha amúgy nagyon szépek és jó anyagból készültek tünnek, hanem oké, tedd őket egy KÜLÖN helyre (de NE a BOB-ba!) és kezd el használni őket mindenféle piszkos munkákhoz, otthoni szabadidőruhának, stb, általában véve ne nagyon sajnáld őket... aztán ha tönkrementek, hát se baj, addig is hasznodra voltak, de NE vásárolj SOHA TÖBBÉ cippzáros hoodie-kat!

**27.** Nyugodtan kidobhatod az ÖSSZES ruhafogast, mindet, kivétel nélkül! Ha ugyanis igazi minimalista leszel, de pláne ha kifejezetten épp az Összeomlásra készülés érdekében leszel minimalista, akkor egyszerűen NEM LEHET ANNYI RUHÁD hogy külön ruhafogasok legyenek szükségesek a számukra, pláne mert ugyebár a ruhafogasok általában egy ruhásszekrényben kéne lógjanak... Sőt, még ha fel is tételezzük hogy igenis megtartasz sok ruhát, minimalizmus ide vagy oda, AKKOR SEM kellenek neked ruhafogasok, mert a ruhákat egyszerűen szépen összehajtva kell és illik tárolnod! Így sokkal kevesebb helyet foglalnak, és ruhafogas se kell nekik, pláne nem ruhásszekrény. A néhány összehajtott ruhád akárhol is elfér, legrosszabb esetben is elegendő egyetlen kis polc nekik. Olyan ruhát egészen egyszerűen NEM TART MEG egy magára valamit is adó, önérzetes, „hithű”, meggyőződéses minimalista, amelyhez okvetlenül ruhafogas szükségeltetik, mert az a ruha olyan kényes és érzékeny hogy nem bírja ki az összehajtva tárolást... Az olyan csudamód előkelő göncök egyszerűen nem méltók a minimalista szellemiséghez, és különben se lenne a világon semmi hasznuk az Összeomlás után!

**28.** Nyugodtan kidobhatod az összes rövidujjú inget is... A hosszúujjú ugyanis sokkal praktikusabb, mert jobban véd akár a hideg, akár a rovarcsípések ellen (de attól is hogy lehorzsold az alkarodat, vagy csak hogy szimplán bekoszolódjon ott a bőröd...), Sőt a karod leégése ellen is jól véd. Ha meg néha, ritka alkalmakkor mégis rövidujjú ingre vágysz, egyszerűen felhajtod az ujját és kész, maximum oda is erősíted egy biztosítótűvel...

Nekem ugyan van rövidujjú ingem, egyetlenegy darab a BOB-ban, egy kényelmes darab, a Yeti felirattal amiről már tettem említést fentebb, de az összes többit kidobtam, s ezt az egyet is végsősoron csak azért tartottam meg, mert kellett úgylis valami amibe becsomagolom a „GeoHammer”-emet, azaz a geológuskalapácsot. Mert biztos ami biztos, nehogy kilyukassza nekem a BOB-ot... Nem akartam e célra egy drágább, új, hosszúujjú inget kockáztatni amikor ez már úgylis ott volt nekem ingyen.

Van egy másik, barna színű rövidujjú ingem is, de azt nem tettem bele a BOB-ba, azt használom mindenféle koszos vagy nehéz munkákhoz, aztán ha majd tönkremegy akkor kidobom és kész, ennyi, nem veszek újat helyette... s még ilyen

értelemben, átmenetileg is csak amiatt menekülhetett meg, ideiglenes jelleggel, mert nincs rajta semmi kép vagy felirat, és egyszínű...

Mondom, minden más rövidujjú ingtől megszabadultam. Szükségtelenek. Neked is ezt ajánlom.

A másik amire jó kitérni a minimalizmusra áttérés kapcsán, az az, hogy ez az áttérés akkor a legsikeresebb - néha nem is sikerül anélkül - ha az újdonsült, „wannabe” minimalista a selejtezés elkezdése ELŐTT kitűz magának egy célt, vagy mondjuk inkább úgy, hogy „szándéknyilatkozatot” fogalmaz meg önmagának, arról, hogy MIÉRT, hogy MI MIATT, MI CÉLBŐL szándékozik ő minimalistává válni?! Egy efféle szándék, e PERSPEKTÍVA ugyanis már önmagában véve is RENGETEGET segíthet az olyan döntések meghozatalában, hogy ez vagy azt a tárgyat kidobd-e!

Ha ugyanis csak amiatt kezdesz bele a minimalizmusba hogy „kisebb legyen a rendetlenség a lakásomban”, na az nem fog sokra vezetni. Ekkor, előre tudható, nagyon kevés cuccot dobsz majd ki, sőt hamarosan újra ugyanannyi cuccod lesz, csak MÁS FAJTÁK, mert a kidobottak helyére más vicikvacakokat veszel. Jó tehát ha van egy általánosabb terved. Például: „Kisebb házba akarok költözni”. Vagy: „Ezentúl csak egyetlen szobában akarok élni, csak azt akarom fűteni”. Ebben az esetben mindjárt bátrabban szabadulsz meg a cuccaid oroszlánrészétől, mert tudod hogy ez MUSZÁJ, hiszen az új, kisebb házadba, vagy a meglevő házad azon szobájába amit ezután használni akarsz, úgysem férne bele a holmijaid túlnyomó többsége.

Szóval ÁLTALÁNOS SZABÁLYOKAT, elveket jó ha megfogalmazol. Ilyen az is, amit a fentebbi listában már említettem, hogy például MINDENT kidobsz aminek az ételekhez és/vagy italokhoz van köze, ugyanakkor azonban műanyagból vagy alumíniumból készült, hiszen az egészségkárosító! De számos más alapelv is elképzelhető.

Nagy előrelépés ha úgy döntesz, ha nem is rögtön de IDŐVEL te teljes mértékben fel akarsz hagyni az elektromosság használatával - az elektromosság nélküli élet képességének elsajátítása ugyanis létfontosságú annak, aki komolyan veszi az Összeomlás bekövetkeztét és fel akar készülni rá! - így ezen elv alapján máris messze kevesebb szívfájdalommal dobhatod ki az elektromos cuccaid óriási többségét! Szerintem e téren a legjobb az, ha megkegyelmezel (átmenetileg legalábbis) a villanyvilágításnak, a hűtőnek, fagyasztónak és a laptopnak (vagy asztali számítógépnek, ha olyat használsz), de MINDEN EGYÉB, ELEKTROMOSSÁGGAL MŰKÖDŐ CUCCOT NYUGODTAN KIDOBHATSZ!

A szatyrok, kézitáskák, más efféle „hordeszközök” is e selejtezés áldozatai lehetnek ha azt az elvet teszed magadévá, hogy „csak olyan hordozóeszközt tartok meg, amit adott esetben BOB-ként is tudok használni”. Ekkor értelemszerűen csak a hátizsákokat tartod meg, vagy még legfeljebb az olyan nagy kézitáskákat, válltáskákat, amik méretben vetekednek egy közepes méretű hátizsákkal, és van lehetőség arra, hogy valami szíjjal tényleg a hátadra vagy legalábbis a válladra akaszd, „rögtönzött” hátizsákként. Igazi bőröndből egyetlenegyét tarthatsz csak meg ezesetben kivételként, mert érdemes arra gondolni hogy ha nem nagyon hirtelen kell elpucolnod otthonról, akkor egy hátizsák lesz rajtad BOB-ként, egy kézitáska (de olyan ami adott esetben a válladra akasztható!) a bal kezeden, s a jobb kezeden egy „igazi” bőrönd... általában ugyanis egy bőröndöt könnyebb kézben vinni mint egy hátizsákot, még ha a hátizsáknak van is füle ehhez, ahol

megragadhatjuk. Egynél több bőrönd azonban abszolút felesleges.

Az is jó ha a szemed előtt lebeg legalább távlati célként, hogy mint azt épp a fenti bekezdésben említettem, le szeretnéd redukálni a cuccaid számát úgy, hogy mind beleférjen egyetlen nagy katonai hátizsákba, egy jókora kézitáskába, s emellé még az említett bőröndbe. Nyilván teljesen lehetetlen e célt elérni RÖGTÖN, ez csak nagyon sokára lesz elérhető, RENGETEG tanulással, önképzéssel, gyakorlással, elsősorban ami az úgynevezett „survivor skill”-eket azaz a „túlélési képességeket” illeti, de azért tényleg hasznos ha ezt a célt már a legelején szem előtt tartjuk, még ha csak távlati célként is, mert ez megint segít abban, hogy minél több olyan cucctól szabaduljunk meg, ami a jövőben úgyis felesleges lenne nekünk. Hiszen végsősoron MINDEN felesleges bizonyos értelemben, amit adott esetben nem lennénk képesek magunkkal vinni a BOB-ban, kézitáskában, vagy legfeljebb még ezek mellé a bőröndben!

Általánosabb formában, a minimalizmusra áttérés annak megy jól és gyorsan, aki tudatosítja magában, hogy az ő LEGISLEGFŐBB célja egészen egyszerűen a LEGNAGYOBBFOKÚ FÜGGETLENSÉG elérése! Nyilván, „tökéletes” függetlenség nem létezik, ez egy teljesen elérhetetlen, irreális álmkép, de az lehetséges hogy oly nagy mértékű függetlenséget alakítsunk ki, ami egyszerűen elképzelhetetlen egy átlagember számára! Függetlenség alatt pedig azt kell érteni, hogy függetlenség a tárgytól és az olyan nagy „elosztóhálózatoktól” mint az áramszolgáltatók, víz- és gázművek, áruházak, Internet, kórházak, gyógyszertárak, benzinkutak, bankok, központi fűtés, NYUGDÍJ, online vagy akármilyen más előfizetések, telefon, tévécsatornákra vagy Netflixre előfizetés, online zenehallgatás, internetes pornó, meg hasonlók. Sőt, akár a napi munkabajárás is, azaz hogy legyen „hivatalos” munkahelyed amiért fizetést kapsz... Igen, az is egy függés, méghozzá hatalmas függés... Minél kevesebbre szorulsz rá ezek közül, s minél ritkábban, minél kisebb mértékben, annál függetlenebb vagy, ez evidens, ez nyilvánvaló. ERRE KELL TEHÁT TÖREKEDNI. Azaz a már elért függetlenséged mértékét egyszerűen azzal tudod lemérni, mennyire KEVÉS azon tárgyak száma amit megtartottál, mert minél több cucc megtartását (illetve minél több efféle „elosztóhálózathoz” és „szolgáltatáshoz” való kapcsolódást) érzed elkerülhetetlennek, annál kevésbé vagy független. Az pedig remélem nyilvánvaló, az Összeomlás után úgysem működnek majd az említett „Nagy Elosztóhálózatok”, szóval ajánlatos minél előbb leszoknod róluk, hogy akkor majd ne érjen téged nagy és kínos meglepetés, afféle „sokk”...

Érdemes azt is realizálnod magadban, hogy ha egy tárgyhoz ragaszkodol, ha nem mered kidobni - TÖKMINDEGY MILYEN TÁRGYRÓL LEGYEN IS SZÓ! - illetve ha nem mersz lemondani valami szolgáltatásról, mint például elektromosság, telefon, TV, akármilyen - akkor az lényegében semmi másra nem vezethető vissza, mint a FÉLELEMRE és ÖNBIZALOMHIÁNYRA!

Mert miért is nem merünk kidobni egy tetszőleges X tárgyat? Hát mert FÉLÜNK, hogy „Később megbánom majd ha most kidobom, mert később még jól jönne majd valamire, de akkor már nem lesz, és akkor azt a feladatot NEM LESZEK KÉPES megoldani nélküle!”

Tehát FÉLSZ, hogy azon tárgy nélkül te majd kudarcot vallasz a jövőben valamiféle „kihívás”, egy felmerülő probléma megoldása kapcsán! Azaz NINCS ELEGENDŐ ÖNBIZALMAD!

Amiatt is félhetsz, hogy „Ha ettől is megválok, az emberek lenéznek majd engem, szegénynek tartanak, mert hogy is néz az ki hogy nekem nincs ilyenem,

furamukinak tartanak majd, megszólhatnak...” Tehát FÉLSZ mások ítéletétől! Ez megintcsak önbizalomhiány. Igen, előre tudható, ha te szélsőségesen minimalista leszel, akkor igenis MEG FOGNAK SZÓLNI téged az emberek! Na és?! Mit bánt az téged?! Pofázzanak amit akarnak, le van szarva de ballisztikus ívben ám, amíg csak megszólhatnak de verekedni nem kezdenek azt túléléd, a véleményük nem más mint hanghullámok, a levegő molekuláinak rezgése, nem számít...

Amikor tehát MEGTARTASZ egy tárgyat, az MINDIG a félelem jele! Ez tulajdonképpen még azon tárgyakra is igaz amik a BOB-odban vannak, sőt magára a BOB-ul szolgáló hátizsákra is: Letagadhatatlan ugyanis, ezeket amiatt tartod meg, mert FÉLSZ, hogy EZEK NÉLKÜL NEM LENNÉL KÉPES TÚLÉLNI! Hasonlóképp: ha te MEGVESZEL valami új izémizét, akkor is az van hogy félelemből teszed: félsz, hogy azon tárgy NÉLKÜL te rosszabbul élnél, vagy legalábbis kevésbé jobban mint ahogy annak birtokában tehetnéd, félsz hogy ha neked NINCS olyan vackod akkor mások megszólhatnak majd érte, kevesebbre becsülnek majd, kevésbé leszel szép, vagy hatékony a munkában, nem állnak majd veled szóba a nők ha nem lesz ilyen izéd, a lefekvésről nem is beszélve... stb. Mondom, ez még a BOB-ban levő tárgyakra is igaz, végülis, azokat is félelemből tartjuk meg: félünk, hogy azok nélkül nem tudunk majd túlélni egy SHTF eseményt.

Nem lehet tehát elkerülni MINDEN félelmet, ez jól látható, és igaz hogy a félelem mértékét bizonyos tárgyak megtartásával tényleg tudjuk csökkenteni. Evidens azonban gondolom hogy arra jó törekednünk hogy minél kevesebbet kelljen félünk, s így minél kevesebb tárgyat tartsunk nélkülözhetetlennek, azaz megtartandónak...

Amikor tehát azt veszed észre, különösképp ragaszkodol egy tárgyhoz, nagyon nem akaródnak neked azt kidobni, megválnod tőle, akkor mindig tedd fel magadnak a kérdést: Miért ragaszkodom e tárgyhoz, MILYEN FÉLELEM AZ, amit elkerülni remélek e tárgy megtartása által?!

S ha rájössz hogy mi annak a félelemnek az igazi alapja mely e tárgyhoz (vagy akár szolgáltatáshoz) köt téged, akkor egyszerűen igyekezz önképzéssel, tanulóssal, skillekre szert tevással, gyakorlással megszabadulni a félelemtől, azaz olyan KÉPESSÉGEK megszerzésével, hogy azután már tényleg ne legyen szükséged arra a tárgyra, hiszen nem fogsz már félni, tudod majd hogy azon tárgy nélkül is képes leszel megoldani azt az esetlegesen bekövetkező élethelyzetet!

Ide illik az a bölcs mondás, amit már egy korábbi regényemben is megemlítettem:

„A félelem a kis halál, amit a nagy követ”!

Ha ugyanis félsz valamitől, akkor a félelemre koncentrálsz, NEM ÖNMAGADRA, nem arra hogy tanulj, hogy haladj az önfejlődésben, a félelem megeszi az energiáidat, visszahúzza és lelassítja téged... s így végülis sokkal nagyobb eséllyel szenvedsz balesetet, győznek le téged egy harcban, bunyóban, s egyáltalán, a félelem mindig kisebbségi komplexust alakít ki, vagy ha már van ilyened akkor annak mértékét fokozza, s így nem mersz majd belevágni olyan kalandokba, kihívásokba, nem mersz olyan célokat kitűzni magad elé, amiket pedig amúgy képes lennél sikerre vinni, de te inkább félreállsz, meghunyászkodol, mondván hogy neked az úgysem sikerülhet, kár a gőzért...

Minél több félelmeden leszel tehát úrrá, annál jobb neked. Azt meg, mennyi félelem kínozza épp téged, s milyen mértékűek, jól lemérheted épp azon, hogy mennyi tárgyhoz és szolgáltatáshoz ragaszkodol görcsösen...

És egyáltalán, mindig tartsd észben – de KÜLÖNÖSEN AKKOR jusson eszedbe ez ha épp kritizálnak téged, mondván hogy milyen 'szegény' vagy meg 'igénytelen!' – hogy:

**„NEM AZ A LEGGAZDAGABB EMBER AKINEK A LEGTÖBB MINDENE (cucca, pénze) VAN, HANEM AZ, AKINEK A LEGKEVESEBB CUCCRA (vagy éppen pénzre) VAN SZÜKSÉGE!”**

## **A megfelelő lakhely kiválasztása**

Egyáltalán nem mindegy, az Összeomlás egyre fokozottabb kiteljesedése felé haladván, az eközben bekövetkező mindenféle katasztrófák - legyenek akár természeti jellegűek, akár ember által okozottak, mint például háborúk, zavargások, stb - hol érnek bennünket! Azaz, okos ember bölcsen teszi, ha már jóelőre olyan helyen telepedik le, olyan helyen vesz magának házat, földet, általában véve ingatlant, „állandó lakóhelyet”, ahol józan számítások szerint a legnagyobb az esélye annak, hogy egy valamilyen és akármilyen katasztrófát túlélhet.

Na most e fejezetben ehhez szeretnék tanácsokat adni.

Mindenekelőtt: feltétlenül és okvetlenül, MINDENÁRON olyan kell legyen a lakóhelyünk, hogy van benne egy ásott kút iható vízzel! Jobb esetben (de csodálnám ha bármely Olvasómnak akkora mázlija lenne hogy ilyenre szert tud tenni) kifejezetten egy iható forrás bugyog fel a kertjében vagy a pincéjében...

Az iható víz ugyanis nagyon fontos. létfontosságú! Mert nem mindig lesz ám jelentősebb zápor amikor felfrissítheted a vízkészleteidet... pláne nem lesz ilyesmi Magyarországon, amit már jelenleg is a kiszáradás fenyeget, tulajdonképpen Magyarország legnagyobb része - a Tiszántúl és a Duna-Tisza köze - amennyire tudom hivatalosan is félsivatagnak van minősítve... de előre tudható, én legalábbis biztos vagyok benne, lesz ez még rosszabb is!

Tehát IHATÓ VÍZ, AZ KELL. Ásott kútból. A fűrt kutak a szememben nem minősülnek megbízható megoldásnak, mert bár vitathatatlan hogy tisztább vizet adnak mint az ásott kutak, de elektromos energia kell a víz kinyerésére belőlük, az meg az Összeomlás után nem nagyon lesz. Sőt nemcsak nem nagyon lesz, de nagyon nem lesz...

Tehát **ásott kút** kell, amiből kézi erővel is ki tudod emelni a vizet. Továbbá, ásott kút akkor is kell neked, ha mondjuk a Duna mellett laksz. Mert a Duna vizét én csak a legnagyobb életveszélyek esetén lennék hajlandó meginni, nem a bakteriális fertőzések miatt, mert az nem izgat, azon lehet segíteni azzal hogy felforralom a vizet. Hanem a mindenféle vegyi anyagok miatt amivel teliszennyezték! Sőt ez szerintem a Tisza vizére is igaz már rég. Legalábbis azóta okvetlenül, hogy a romániai ilyen meg olyan bányaművelések miatt úgy elszennyezték, hogy még a halak nagy része is kidöglött abból a folyóból... A kisebb folyók meg pláne megbízhatatlanok, mert vagy azok vize is szennyezett, vagy jobb esetben ha nem is szennyezett, de akkor meg olyan pici a folyó hogy akármikor kiszáradhat. Tehát ÁSOTT KÚT KELL NEKED! Nem azt mondom hogy baj lenne ha van egy fűrt kutad, de okvetlenül kell egy ásott IS, iható vízzel!

A másik amire nagyon figyelni kell a lakhelyválasztásnál, hogy okvetlenül legyen ott neked egy viszonylag méretes, SZÁRAZ pince! Egy olyan pince tehát, amiben lakni lehet.

Na most ez amiatt nagyon fontos, mert egy pincére általában igaz az - mindenesetre neked olyan pince kell amire ez igenis igaz - hogy nyáron sokkal hűvösebb mint a talajszint, télen ellenben melegebb annál! Azaz, egy pince hőmérséklete mindig kiegyenlítettebb, mint a felszín fölötti helyiségek időjárása! És ez tényleg nagyon fontos, mert már MOST IS extrém hőhullámok keserítik meg Észak-Amerika, Európa, s konkrétan épp Magyarország lakóinak életét is, s ez a helyzet csak „fokozódni fog” ahogy múlnak az évek, a globális felmelegedés miatt. Rém nehéz lesz kibírní a nyarakat egy jó hűvös pince nélkül... Oké, amíg még van elektromosság, addig esetleg használhatsz légkondicionálót, de az is nagyon sokba kerül ugyebár. Nem is elsősorban a készülék ára, hanem az áram amit felhasznál. Az Összeomlás után meg eleve nem is lesz áram, semmire se mész majd a légkondiddal... Se fűteni, se hűteni nem tudsz majd vele! Na és a fűtés nem olyan nagy gond, mert ugye ha eddig elolvastad e könyvet akkor biztos van legalább annyi gógyid hogy már rég rájöttél, bölcsen teszed ha beszerezol magadnak egy fatüzelésű kályhát, s azzal fűtheted a szobádat majd az Összeomlás után is, oké. Na de HÚTENI, azt nem tudod ilyesmivel nyáron... Tehát arra más megoldást kell találni, s ez a PINCE! Ha odakint nagyon meleg van, lehúzodhatsz oda, és nem fősz meg... Milyen kellemes is lesz ez!

A pince tényleg létfontosságú, de pláne akkor ha Európában élsz... márpedig Magyarország ugyebár Európában van! Mert Európa eleve rosszul jön ki a klímaváltozásból, a mérések szerint épp ez a leggyorsabban melegedő földrész a bolygón... Az ENSZ és az EU közös jelentése rámutatott, hogy Európa a globális átlagnál **kétszer gyorsabban** melegszik. A Meteorológiai Világszervezet mérései szerint az 1950 óta eltelt időben a 30 legdurvább európai hőhullámból 23 esett 2000 utánra, sőt az öt legkomolyabb az utóbbi három évben történt. *(Na ugye hogy egyre gyorsulva száguldunk, az Összeomlás felé, kedves Olvasóm!)*

Az egyetlen olyan megoldás ami a pincénél is jobb lenne, az az volna ha lenne egy saját barlangod. Nem hiszem azonban, hogy ez megoldható lenne Magyarországon, sajnos...

A következő dolog amire figyelned kell, hogy ne költözz olyan helyre, ahová a „kedves” kormányunk akkumulátorgyárat (vagy tágabb értelemben bármiféle potenciálisan környezetszennyező üzemet) tervez épít(tet)eni! Ugyanis még ha MOST iható is a kutad vize, tuti hogy pár évvel az üzem megépülése után úgy telerondítják a talajt kémiai szennyeződésekkel, hogy utána semmi esetre se lesz ajánlatos innod az ásott kutad vizéből, de esélyes hogy a még sokkal mélyebb vízrétegeket elérő esetleges fűrt kutad vizéből sem...

Teljesen mindegy mennyire fogadkoznak hogy betartják majd a környezetvédelmi szabályozásokat, NEM SZABAD HINNED NEKIK. Ha kínai cégről van szó (és az akkugyárakat kínaiak akarják felépíteni Magyarországon!) akkor NEM SZABAD HINNI NEKIK, mert olyan hanyagul kezelik a környezetvédelmet még a saját hazájukban is hogy az borzalom, ha meg a saját országukat nem sajnálják tönkretenni, ugyan miért is törődnének más országok természeti értékeivel?! Gödön, a szülőfalumban is azt ígérték hogy nem lesz baj az akkugyárral, aztán mégis totál tönkrebaszták a talajvizet... Oké, oké, tudom, a Samsung, az nem kínai hanem koreai cég. Ne higgyük azonban, hogy a kínai cégek jobbak lennének, sőt... De különben én SEMELYIK nagy cégben se bíznék



ha efféle projectről van szó, tökmindegy melyik országból való az a cég, lehetne tölem akár amerikai, kanadai, ausztrál, brit, német, izraeli vagy a Tau Ceti harmadik bolygójáról származó kis zöld emberkék által alapított Interstellar Corporation tulajdona. Mindegy. Mert mindegyiknek csak a profit számítana, nem a környezetvédelem... A magyar kormány meg úgyis megvesztegethető. Mert minden kormány az. *(A magyar kormány meg PLÁNE az, de ezt már csak a teljesség kedvéért írom mert mindegy, mert akkor is ez lenne a véleményem ha nem a magyar kormányról lenne szó, vagy akár akkor is ha a magyar kormányról lenne szó de olyan magyar kormányról amiből kibukott a FIDESZ, és vagy a DK, vagy a Tisza Párt vagy akármelyik másik párt került a hatalomra. Tökmindegy. Akkugyár közelébe nem szabad letelepedni és kész!)*

További fontos szempontunk kell legyen, hogy a lakhelyünk minél távolabb helyezkedjék el a nagy embertömegektől! Ideális esetben ez azt jelenti, hogy a legközelebbi szomszéd is sok kilométer távolságra van tőlünk... Magyar viszonyok közt ezt eléggé nehéz elérni; még talán a legjobban akkor közelíthetjük meg ezt az ideát, ha sikerül valami erdőszélen venni egy erdő közepén; vagy ha valami kihalt faluban veszünk egy ingatlant. ÉN ÉPP ILYESMIBEN GONDOLKODOM, hogy amikor majd pár év múlva visszatérek az USA-ból Magyarországra, valami efféle helyen veszek magamnak házat. Vagy esetleg egy tanyát, mindentől távol... Az nem baj ha nem lesz benne áram, mert az Összeomlás után elektromosság úgyszemint lesz. És különben is, addig is fizetni kéne az áramért, ami ellentétes volna azzal az elvvel hogy off-grid módon akarok élni, minél függetlenebbül... Azaz, eleve azt tervezem, hogy ha a házba amit meg akarok venni, mégis be van vezetve az áram, akkor azonnal kiköttetem. Sőt, csak akkor fizetem ki, ha előtte az előző tulaj kikötteti belőle az áramot...

Nyilván, az ilyen „isten háta mögötti” területen való letelepedésnek megvan az a nagy hátránya, hogy gyakorlatilag lehetetlen bejárni onnan naponta a faluba vagy városba élelemért, ez inkább csak hetente elképzelhető, vagy annál is ritkábban, és akkor is kész expedíciónak minősül. Ugyanakkor azonban, az az ember aki az Összeomlást komolyan veszi, aki felkészül rá, az úgyis olyan fickó akiről annyi mindenképp elmondható hogy nincsenek nagy igényei, minimalista életet él, ilyen a gondolkodásmódja alaphoz, nem hedonista, nem akar belefeledkezni a modern fogyasztói társadalom hedonizmusába, szóval sok mindenre úgyszemint szüksége. Aki az Összeomlásra készül, annál alapelv hogy amit csak lehet úgyis ő maga állít elő, nagyon de nagyon ritka az hogy meg akar venni valamit. Ilyesmi tényleg inkább csak élelem lehet, de abból se kell nagyon sok neki, mert hiszen rendszeresen vadászik kis rágcsálókra csapdákkal vagy akárhogy, esetleg disznókat vagy bárányokat, kecskéket, akármiket tenyészt, de ha minden élelmét úgy vásárolja is, akkor is az van hogy egyszerre megvesz egy egész állatot - mondjuk egy disznót - azt hazaviszi, majd megszáritja, lesózza, vagy akármi, szóval tartósítja, aztán eszi amíg tart... bevásárolni tehát nem kell gyakran!

Ellenben az ilyen távoli lakhelynek megvan az a nagy előnye, hogy mindenekelőtt NYUGODT. Stresszmentes... ez nyilvánvaló egészségügyi előnyökkel jár! Ennél is fontosabb, hogy ha jön az Összeomlás, akkor SENKI nem lesz biztonságban aki városokban él, DE MEG AZOK SEM akik falvakban! Akkor mindenki mindenki másnak az ellensége lesz... És az emberek egymást ölik majd élelemért, nőkért, üzemenyagért, mindenért! Sőt még minden nélkül is, pusztán csak amiatt mert félnek hogy ha nem ők ölnek először, akkor ők lesznek megölve mások által, s így megelőzéskeppen ölnek majd...



Nagyonis bölcs dolog tehát elhagyatott helyre költözni! Nyilván persze egy efféle világvégi lakhelyre is betörhet valami fosztogatócsapat, de ennek esélye akkor is messze sokkal kisebb. Pláne mert amint nem lesz elegendő üzemanyag, meggondolandó lesz hogy valaki vállalja a messzi utat gyalog, csak azért mert HÁTHA van ott valami érdemleges zsákmányolni való... Továbbá, ha elhagyatott helyre költöztél, messze sokkal nagyobb eséllyel tudod eltitkolni azt is hogy te prepper vagy, hogy vannak készleteid, milyen anyagokból vannak készleteid, mennyi van belőlük, hol rejtegeted őket konkrétan, stb! Ha ellenben faluban vagy városban laksz, egykettőre kifigyelnek majd a szomszédaid, és elpletykálják majd mindenkinek...

Arra is nagyon ügyeljünk, hogy semmi esetre se költözzünk atomerőmű úgy kábé 10 kilométeres közelségébe... de ha annál is messzebb lakunk az atomerőműtől, az még jobb! NEM AMIATT mintha azt hinném, működése közben az atomerőmű jelentős mennyiségű sugárzást vagy akármi más szennyeződést bocsát ki - ez ostobaság, ez rémhír! Ilyen szempontból az atomerőművek nagyon biztonságosak, ellentétben azzal amit hisznek róluk az emberek. Hanem az a baj velük, hogy ha jön az Összeomlás, akkor erősen kérdéses hogy meddig képes az atomerőmű úgy fenntartani a fűtőelemek hűtését (meg a már kiégett fűtőelemek további hűtését is, ha azokból valamennyi az erőmű területén van tárolva, akár csak ideiglenesen is...), hogy az egész mindenség le ne olvadjon... Mert ha MÉGIS leolvad, akkor ott olyasmi lesz mint Csernobilban volt! Ami évtizedekkel ezelőtt történt, de a terület még ma sem alkalmas emberi tartózkodásra. Oké, tudom, turistaként már be lehet oda menni, pár órás túrára... Megmondom őszintén, én azt se merném megtenni. De még HA erre vállalkoznák, akkor is nagyon más az, hogy tartósan ott élni...

Márpedig most képzeljük el, hogy hirtelen nincs áram az országos hálózatban. Azt hihetnénk ez nem baj, az atomerőműnek épp az a dolga hogy megtermelje ő maga az áramot, jut abból arra is hogy egy részét önmaga hűtésére és szabályozására fordítsa! Általában ez persze pontosan így is van... De mi van ha meghibásodik valami? Vagy ha egészen egyszerűen már kimerül a fűtőelem, új meg nincs helyette amit betehetnének a régi helyére, mert ugye itt az Összeomlás, senki nem szállít már új fűtőelemeket az erőműbe... a régi fűtőelem tehát már öreg, kimerült, ki kéne szedni, mert nem termel már áramot... De AKKOR IS kell neki hűtés, kiégett állapotban is, mert ANNYI energia azért még igenis van benne bőven, hogy ha nem hűtik akkor „leolvadjon”, ami nagyon polkorrektül fogalmazva is nemkívánatos esemény... És külső forrásból már nem kap energiát ehhez az atomerőmű, mert az országos hálózatban már nincs szufla, hiszen megjött az Összeomlás...

Tehát ha jön az Összeomlás, akkor minden, MINDEN atomerőmű (és messze környéke) egy-egy újabb, Csernobilhoz hasonló területté fog változni! PAKS IS, IGEN. Nem azonnal, ez is igaz, hanem különböző időpontokban, ahogy hol egyikben, hol másikban hibásodik meg valami, fogy el a nukleáris fűtőanyag, esetleg megreped a hűtővizet tartalmazó medence mondjuk valami földrengés miatt és elszivárog onnan a hűtővíz, vagy akármi. Felesleges is részletesebben boncolgatni, a lényeg hogy egy atomerőmű egy nagyon komplex berendezés, márpedig minél komplexebb valami, annál több minden mehet tönkre benne. És az Összeomlás után nem lesz se ember, se nyersanyag, se energia, se technológia ahhoz, hogy kijavítsák... Tehát CSAK IDŐ KÉRDÉSE hogy MINDEN atomerőműnek kampec legyen az Összeomlás után, s egy-egy radioaktív

senkiföldjévé váljon a környéke!

Atomerőmű közelébe tehát nem szabad költözni, az egy „időzített bomba”, épp csak sokkal veszélyesebb a hagyományos bombáknál.

## **Milyen cuccokat érdemes felhalmozunk az Összeomlásra készülve?**

Amikor felkészülünk az Összeomlásra, rengeteg dolgot tehetünk. Felkészíthetjük magunkat úgy, hogy egészségesebbek legyünk, edzettebbek, kevésbé finnyásak (Utóbbiban, a „nem finnyáság”-ban szerintem a mesteri fok, a „feketeöves” szint az, amikor szemrebbenés nélkül készek vagyunk lenyelni akár az élő földigilisztát is – én már elértem ezt a szintet, őszintén javaslom Olvasómnak is hogy igyekezzék eljutni ide, mert rengeteget segíthet adott esetben az életben maradásban!); megtanulhatunk mindenféle túlélési és „bushcraftozós” trükköket; önvédelmi képességeket sajátíthatunk el; és még számtalan más dolog is szóba jöhet. E fejezetben azonban a felkészülés egy egészen szűk, speciális területéről óhajtok csak elmélkedni, ez azonban olyan terület lesz ami különösen kedves a prepperek szívének: az a téma, hogy milyen cuccokat érdemes nagy mennyiségben „bespejzolni”, annak érdekében, hogy ha jön az Összeomlás, nekünk akkor is legyen belőlük bőven, sőt, annyi legyen belőle hogy még kereskedni is tudjunk velük!

Az utóbbi szempont fontos. Legalábbis e fejezet témája szempontjából. Mert ha kereskedni (cserélni) akarunk cuccokat, akkor ahhoz jó tudnunk, az Összeomlás utáni világban mely portékák lesznek különösen kelendőek! Oké, ebben nem lehetünk úgysem biztosak 100 százalékig, ez igaz, de megtippelhetjük hatalmas valószínűséggel.

Szerencsére ennek eldöntéséhez nem szükséges valami mágikusan tökéletes jövőbelátási képesség. Egy icipici kis józan logikával könnyedén rájöhettünk, hogy azok a cuccok lesznek majd akkor különösen értékesek s emiatt keresettek és kelendőek, amikre igaz az, hogy:

—Az akkori körülmények közt nem, vagy csak rémségesen nehezen lehet előállítani őket, legalábbis abban a minőségben amely minőséghez manapság hozzászoktunk, amit manapság talán még csak nem is tartunk kimagaslóan jónak, csak „átlagosnak”, „hétköznapi értelemben elvárhatónak”. Az Összeomlás után azonban a mostani „átlagos” minőség is elérhetetlen álom lesz.

Mi miatt lehet majd egy cuccot az Összeomlás utáni világban nehezen előállítani (vagy nemcsak nehezen de sehogyan sem)?

Nyilvánvalóan akkor, ha:

- Rendkívül sok energiára van szükség hozzá;
- Olyan anyagokra - elsősorban ritkaföldfémekre - van szükség hozzá, amik akkor már nem állnak rendelkezésre, vagy csak nagyon kis mennyiségben és szó szerint aranyáron (netán az aranynál is drágábban);
- Bár az alapanyag a cucchoz esetleg rendelkezésre állna relatíve bőségesen, de nagyon messziről lehet csak beszerezni, s emiatt a szállítás iszonyatosan megrágítja;
- Olyan berendezésekkel lehet csak előállítani azt a cuccot, amik akkoriban már

nem fognak létezni, vagy léteznek ugyan, de valami miatt nem működőképesek (például mert nem áll rendelkezésre a működtetésükhöz szükséges energia, vagy valami tartalékalkatrész amivel működőképesé lehet tenni, stb);

– Olyan speciális ismeretek kellenek a cucc legyártásához, amikkel csak alig néhányan rendelkeznek a világban, de ezek az emberek már meghaltak, vagy nagyon messzire laknak, s emiatt lehetetlen vagy nagyon nehéz felvenni velük a kapcsolatot abban az Összeomlás utáni, primitív világban.

Minél több dolog igaz az adott cuccra a fentiekből, annál értékesebb lesz az Összeomlás utáni világban. Ez az állítás a szememben magától értetődő evidencia, ami annyira nyilvánvaló hogy nem szorul semmi különösebb bizonyításra.

Minthogy Olvasóm nyilván ég a vágytól hogy konkrét példákat is láthasson efféle cuccokra, azonnal kielégítem kíváncsiságát! Annál is inkább, mert ez nagyon hálás téma a könyvem szempontjából, ugyanis nagyon ÉRDEKES téma, mert pillanatokon belül látni fogjuk, hogy a legtöbb cucc amiből érdemes jókora mennyiséget félretennünk az Összeomlás utáni időkre, az majdnem mind csupa olyasmi, aminek bekészletezésére NEM kell hatalmas összegeket áldoznunk, ugyanis szó szerint INGYEN beszerezhetjük őket eszméletlen mennyiségben most még amikor nincs itt az Összeomlás (oké, sokszor írtam hogy az Összeomlás máris elkezdődött, de akkor sincs itt még a legsúlyosabb teljességében), vagy ha netán pénzbe is kerül a cucc beszerzése most is, de igazán elenyésző összegbe!

Tehát íme:

## **Üres befőttes üvegek és palackok**

Nyilvánvaló hogy ezeket lényegében ingyen beszerezheted. Hiszen amikor veszel valami befőttest, s megeszed azt, utána ott marad neked az üres üveg. Amit eddig nagy eséllyel kidobtál a szemétkébe. Holott ez pazarlás. Elárulom ugyanis, az üveggyártás egy **HIHETETLENÜL ENERGIAIGÉNYES** munkafolyamat, az meg aztán pláne nem egyszerű dolog, hogy kellően tiszta homokot találjanak az üveggyártáshoz, plusz mert még a legtisztább homok se **ELÉGGE** tiszta sosem, így azt tovább kell tisztítani mindenféle adalékanyagokkal, vegyszerekkel... teljesen lehetetlennek tartom, hogy az Összeomlás után ugyanolyan minőségű üveget gyárthassanak az akkori emberek mint manapság, de pláne nem akkora mennyiségben és olyan olcsón! Minden egyes befőttesüveg drága kincs lesz akkor, de pláne ha van hozzá csavaros tető is! Még akkor is, ha az a tető nem zár abszolút légmentesen. Semmi baj. Legfeljebb az üveg szájánál körbe kell kenni a tető és az üveg peremét csirizzel, vagy mondjuk fenyőgyantával, ami, miután megszárad, kiválóan szigetel.

Szóval ezentúl jobb ha nem dobod el az üvegeket... a tetejüket sem. Sőt, az se baj ha nem szoktál gyakran befőtteket venni. Biztos vagyok benne, valahányszor csak elsétálsz a környékbéli kukák előtt, ha beléjük nézel, találsz bennük majd minden nap néhány kidobott üveget. Ezeket szépen haza kell vinni, kimosni, megszáritani, és eltenni... Szóval a prepperkedés mint látod nem okvetlen igényel hatalmas összegeket!

Az üres sörös és borospalackok is nagy értéknek számítanak majd, pláne ha visszazárható a tetejük. De még anélkül is, például a sörösüvegek esetén amik

nem visszazárhatóak. Hiszen akármikor lehet egy fadugót faragni beléjük... Egy efféle palack akkor is nagyon értékes lesz ha nem üvegből hanem alumíniumból készült. Akadnak ilyen sörös,„üvegek” is bőven, ráadásul ezeknek van csavaros kupakjuk is, azaz újrafelhasználhatóak... Hatalmas kincs lesz mindegyik az Összeomlás után!

De pláne azok a palackok, amik ÁTLÁTSZÓ üvegből készültek! Az átlátszó üveg készítése ugyanis istentelenül nehéz. Amiatt nehéz, mert az üveg alapanyagául szolgáló homok mindig tartalmaz különböző mennyiségű ilyen-olyan szennyeződést, amit csak igen rafinált kémiai folyamatokkal lehet eltávolítani belőle, drága vegyszerekkel, és energiaigényesen. Nem véletlen, hogy a középkori üvegek is mind ilyen meg olyan színűek voltak eleinte, ahogy épp sikerült az előállításuk, és nem átlátszóak voltak...

Na most a mi modern korunkban bőséges mennyiségben vannak egyelőre még átlátszó üvegből készült palackok. Ezek egy része ráadásul valami különleges pálinkát, likórt vagy bort tartalmaz, s a méregdrága italhoz igencsak csicsás palackokat gyártanak az italkészítők, a palack alakja különleges, nemegyszer koronához hasonlatos, a palack oldala se sima hanem ki van alakítva rajta (domborítva) valami címer, nemegyszer épp egy korona, vagy oroszlánfej, stb... A kupakja is óriási, és díszes, színes... Sokszor van az ilyen palacknak fogantyúja, is, szintén üvegből készült... Na ezeket is kifejezetten VÉTEK kidobni a szemétbe, illetve ha meglátsz egy ilyet a szemétben, szedd ki és vidd haza... Hatalmas kincsnek számít majd mindegyik az Összeomlás után!

## **Üres konzervdobozok**

Ezek is kincset érnek majd. Ugyanis TARTÓSAK. Méretükhöz képest hatalmas súlyokat lehet beléjük rakni, anélkül hogy eldeformálódnának. És nem gyúlékonyak, mint a műanyag vagy fa dobozok. És ezeket is energiaigényes előállítani. Virágcserepként is használhatóak. Pohár helyett is. Akár kis lábosként is, pláne ha valami nagyobb konzerv dobozáról van szó. És nyilvánvaló, hogy üres konzervdobozokhoz is milliószám juthatsz hozzá INGYEN manapság még...

## **Ferrocérium rúd**

Na ez már tényleg pénzbe kerül manapság is, olcsónak se mondható, mert egyetlen ilyen rúd is belekerül általában 15...20 dollárba, fajtától és mérettől függően, az igazán vaskosak és hosszúak akár 70 dollárba is... Sőt találkoztam már olyan ferrocériumrúddal is, aminek az ára 1 cent híján 202 dollár volt... Itt a link rá az EBAY-en:

[https://www.ebay.com/itm/134984269871?](https://www.ebay.com/itm/134984269871?itmmeta=01J0NQ5E4P67BFRVMBDP68A94D&hash=item1f6db0802f:g:vBEAAOSwstdl-Oi0)

[itmmeta=01J0NQ5E4P67BFRVMBDP68A94D&hash=item1f6db0802f:g:vBEAAOSwstdl-Oi0](https://www.ebay.com/itm/134984269871?itmmeta=01J0NQ5E4P67BFRVMBDP68A94D&hash=item1f6db0802f:g:vBEAAOSwstdl-Oi0)

Igaz viszont az is, ez tényleg egy ÓRIÁSI, egy HATALMAS, egy GIGANTIKUS méretű ferrorod: mert 12 inch hosszú (ami 304.8 mm), és 25.4 mm átmérőjű... Szóval EZ a ferrorod aztán tényleg tutibiztosan elegendő az egész életedre, de még a gyermeked és unokád egész életére is! Van beceneve is: „the Lava Rod”, azaz magyarul „a láva-rúd”... És ez NEM kínai termék! Ami okvetlenül előnynek számít a szememben...

Szóval igen, a ferrorod már pénzbe kerül, némelyik akár sok pénzbe is, ennek ellenére azonban, azért ez még mindig nem egy egetrengető összeg, legalábbis a nem extrém nagy méretűek. Márpedig Olvasóm igencsak bölcsen cselekedik ha alaposan, de tényleg NAGYON ALAPOSAN felszerelkezik BŐSÉGES mennyiségű ferroroddal, de tényleg szemérmetlen mennyiségben bespejzol belőlük! Nem kell félni attól hogy megromlanak, mert mégiscsak egy fémdarabról van csupán szó, sőt a nedvesség se árt neki olyan szörnyen, mert az új ferorodok be vannak mind vonva fekete vagy sötétkék festékekkel, vastagon, épp a korrózió elleni védelemül. Tehát még az se kell hogy extrém száraz körülmények közt tartsd őket. Nyilván, ne úgy tárold hogy berakod a fürdőkádba majd befeded sáros vízzel hogy a gonosz, mockosz kisz hobbíták észre ne vegyék a te Drágaszágodat... Egyszerűen dugd be mindet egy külön nejlonzacskóba, majd berakhatod őket az ágyad alá vagy fel a szekrény tetejére vagy akárhova...

Tényleg nagyon jó ha van ilyenből több száz darabod is akár, mert el tudom képzelni hogy drágább lesz az Összeomlás után, mint az ugyanolyan súlyú arany! Sőt, mi az hogy „el tudom képzelni”... Teljesen biztos vagyok benne! Ez nekem mély, sziklaszilárd meggyőződése! Amiatt, mert az aranyat semmire se lehet használni a hencegésen és díszítésen kívül. A ferroroddal azonban tüzet lehet csinálni... Nem írom le hogyan, nézz meg erről YouTube videókat, vagy olvasd el a világiremeteségről írott könyvemet, ott sok szót szenteltem e témának. Mindenesetre, a ferrorod készítéséhez kell egy cérium nevű ritkaföldfém, ami alig akad máshol, mint Kínában... Oké, van Ausztráliában is, meg más helyeken is, de a világ cériumtermelésének 80...85 százalékát Kína adja. Ebből már eleve látható, micsoda monopolhelyzetben van... Az USA adja a cériumtermelés kb 10 százalékát. Európa kevesebb mint 1 százaléknyi cériumot termel, ellenben sokkal többre van szüksége, azaz jelentős behozatalra szorul. Az orosz és ausztrál cériumtermelés is kevesebb mint 1 százalék, bár Ausztrália termelése az utóbbi időkben növekedett valamelyest. Mindazonáltal még mindig jelentéktelen. Szóval a kínaiak után az USA a legnagyobb cériumtermelő a világon, de az a 10% amit megtermel, a saját igényeit se tudja kielégíteni, messze-messze elmarad a termelése a szükségletektől, de annyira, hogy az USA a cérium igényeinek a 80 százalékát importból kénytelen fedezni... „természetesen” Kínától szerzi be, egyszerűen mert máshonnan lehetetlen. (Nyilván, azt ne higgyük, hogy az USA-nak azért kell ennyi cérium, mert olyan sok ferrocériumrudat gyárt belőle... persze hogy nem. Kell a cérium rengeteg minden másra is).

Na most képzeljük el, ha mondjuk a Tajvan miatti konfliktus okából kifolyólag Kína hirtelen nem ad el több cériumot az USA-nak... Sőt Európának se, mert az efféle konfliktusos dolgokban Európa mindig az USA mellé szokott állni, még ha nem is rögtön hanem csak idővel, és csak vonakodva. De végül mindig úgy van, mert nem tehet mást... És Kína már többször fenyegetőzött is azzal, hogy megszünteti a ritkaföldfémek exportálását. Na, ha így lesz, akkor befellegzett a ferrorodoknak... Még MANAPSÁG IS, de pláne az Összeomlás után, amikor egyszerűen megfizethetetlen lesz, hogy bármit is a bolygó egyik feléről a másikra szállítsanak! Vagy ha mégis lesz még akkor is kontinenseken áthaladó szállítás, az úgy lesz majd mint az ókorban a Selyemút idejében, azaz teve- és öszvérkaravánokkal történik majd, és egyetlen út megtétele is körülbelül egy évig tart majd... és az se biztos hogy egyáltalán célba ér majd a szállítmány, mert ki tudja a hosszú út alatt nem rabolják-e ki... ebbe belegondolva, képzelhető hogy

egy efféle, így szállított cucc mennyibe kerül majd!

És ne higgyük azt se, hogy akkoriban majd bőségesen lesznek gyufák meg öngyújtók. Azoknak az előállításához is fejlett háttérpar szükséges. (sőt, az öngyújtóban eleve kell is legyen tűzkő, az meg valamiféle cériumos kotyvalék maga is, mesterségesen állítják elő... sőt, az öngyújtóhoz műanyag is kell... A gyufa fejéhez pedig fejlett vegyipar...) Akkor majd a tűzgyújtás középkori módszerei kerülnek előtérbe megint: acéldarab és kovakő, rosszabb esetben frikciós módszer, azaz fadarabok dörzsölgetése egymáshoz manuálisan... Na ilyenkor egy a „régis szép időkből” fennmaradt ferrorod egyszerűen HATALMAS KINCS lesz! De akkora, hogy minden bizonnyal vehetsz egyetlen olyanért akár majd egy csodaszép, szűz rabszolgalányt is! Talán kettőt-hármat is egyetlen ferrorodért, legalábbis egy nagyobb példányért!

Igen, komolyan hiszek abban, hogy akkoriban lesz megint rabszolgaság. Talán nem azonnal, azt tényleg lehet hogy én már nem élem meg (mert most e sorok írásakor, 2024-ben már 59 éves vagyok), de egy-két nemzedék múlva. Ugyanis ha a természetes energiaforrások elapadnak, akkor azonnal felértékelődik majd az emberek munkaereje, izomereje, az a valami tehát amit már ma is úgy neveznek szégyenkezés nélkül, szókimondóan, hogy „humán ERŐFORRÁS”, és így megint gazdaságos lesz bevezetni a rabszolgaságot...

Még megjegyzem a teljesség kedvéért, némely ferrorodokban akad más ritkaföldfém is a cérium mellé, továbbá minden ferrocériumrúdban van többkevesebb (de általában eléggé sok) magnézium is. Na azt se olcsó dolog előállítani, bár nem annyira körülményes mint a cériumot.

Szóval ha akár csak négy-öt kiló ferrocériumrudat is beszerez most, azzal te DÚSGAZDAGNAK fogsz számítani az Összeomlás után, irigyelt embernek, messze környék „legmenőbb csávójának”, mert nem annyit fog érni mint az ugyanolyan súlyú arany, hanem annál is sokkal de sokkal többet! Amiatt, mert mindig, minden korokban igaz volt, és igaz is marad amíg világ a világ, hogy minden dolog sokat sőt rengeteget ér, ami HIÁNYCIKK. Amiből kevés van. És az Összeomlás után egyszerűen nem lesznek majd az emberek képesek új ferrocérium rudakat készíteni, mert nem lesz hozzá se alapanyag, se energia, se megfelelő gépek, sőt valószínűleg már a kellő szakértelem se lesz meg hozzá. Azaz kizárólag azokkal a ferrorodokkal gazdálkodhatnak majd, amik ADDIG készültek el, az Összeomlás előtt! Minden egyes darab egy ritka, pótolhatatlan kincs lesz! Ne habozz tehát szert tenni minél többre belőlük!

A ferrocérium-rúd tulajdonképpen a népmesékből ismert „tűz-szerszám” űrkorszakbeli megfelelője. Hogy egy efféle tárgy mennyire értékes és fontos, azt híven mutatja, hogy még az ősi középkori tűz-szerszám is nemegyszer mágikus képességekkel lett felruházva a népmesékben! Milyen értékes lehet majd akkor a modern, „úrtechnológiával készült” tűz-szerszám, a ferrocérium rúd! Igazán botorság lenne nem beszerezned belőle jópárat, amíg még megfizethető áron tudsz szert tenni rájuk!

Adok tippet is Olvasómnak milyen ferrorodot vegyen! Ez például egy NAGYON jó minőségű ferrorod, pontosabban nem is 1 ferrorod mert 5-öt is kap egyszerre Olvasóm mindössze 18 dollárért, igaz hogy nem óriási méretűeket, de azért nem is nagyon kicsiket, mindenestre igazán használható méretűeket (4 inch hosszúakat, és még egy lyuk is van fúrva mindegyikre hogy nyakláncra lehessen tenni könnyen):

<https://www.amazon.com/FERROFIRE-Drilled-Survival-Ferrocium->

[Paracord/dp/B08R2L7JMY/ref=cm\\_cr\\_arp\\_d\\_product\\_top?ie=UTF8&th=1](https://www.paracord.com/dp/B08R2L7JMY/ref=cm_cr_arp_d_product_top?ie=UTF8&th=1)

A ferrorodok minőségét amiatt merem jónak mondani, mert én is vásároltam belőlük, és kipróbáltam, azaz tapasztalatból állítom hogy NAGYON jók!

Úgy hirdetik, hogy egyetlen ilyen ferrorod is 15 ezer csíholásra alkalmas. Ha ennek csak a kétharmada igaz, a 10 ezer, már az is elegendő egy egész életre azt hiszem. És a 18 dollárért Olvasóm nem 1 ilyen rudat kap, hanem 5 darabot...

## Nagyítók

A nagyító három okból is hatalmas kincs lesz az Összeomlás után. Egyrészt, mert vagy üvegből, vagy műanyagból készül egy nagyító, de mindkét fajtahoz ENERGIA kell. Az üveghez rengeteg energia, de a műanyaghoz is sok, ha nem is annyi, ellenben a műanyaghoz még az üveggyártásnál is fejlettebb technológia, ipari park, plusz természetesen fosszilis alapanyagok, leginkább kőolaj vagy földgáz, mert a műanyagot azokból lehet előállítani. A harmadik ok pedig az, hogy egy nagyító nem lehet akármilyen, azt nagyon pontosra kell megcsinálni ahhoz hogy valóban jól fókuszáljon és így használható legyen, akár tűzgyújtásra, akár azért hogy valamit nagyobb méretben és eléggé élesen láthassunk általa. (ami ugyebár milyen jól is jön, ha valami műtétet kell elvégezni, akár csak egy szálkát is kiszedni az ujjunkból, vagy távcsövet építeni több nagyítóból...)

Valószínűnek tartom, hogy az Összeomlás után is képesek lesznek majd az emberek nagyítókat készíteni, hiszen megtették ezt már a késői középkorban is. Igenám, csak hogy azok a nagyítók messze nem voltak olyan minőségűek mint a maiak, ellenben messze kevesebb példány is készült belőlük, amiatt, mert mindet KÉZZEL CSISZOLTÁK a megfelelő alakúra, ami képzelhető hogy mennyire fáradságos és hosszan tartó folyamat volt... és persze hogy az eredmény nem is lett sosem tökéletes!

Különbö meg utánanéztam ám a dolgoknak, és emiatt állíthatom, hogy egyetlen viszonylag jó minőségű nagyítólcence ára is a 13-adik, 15-ödik évszázadokban, tehát a legigazibb középkorban vetekedett egy közepes földbirtok árával! Csak az igazán nagy urak voltak képesek megfizetni az ilyesmit! Hallatlan érték volt!

Szóval igen, lesz nagyító az Összeomlás után is, de csak elenyészően kevés mennyiség készül majd, rosszabb minőségben, s ISZONYATOS összegekért! Azaz, ha most beszerzel jópár nagyítót, az nem fog annyit érni mint a korábban említett ferrorodok, de azért akkor is jókora értéknek számítanak majd, továbbá megvan az a roppant előnyük, hogy messze sokkal olcsóbban szerezhetsz be manapság nagyítókat, mint ferrorodokat. És miért is ne tárolhatnál akár néhány száz nagyítóüveget is, ez még annyira se sérülékeny mint a ferrorod, mert az üveg nem rozsdásodik... de a műanyag sem, ha abból készült nagyítókat vásárolsz.

## Varrótűk, gombostűk, biztosítótűk

Ezek amiatt lesznek értékesek az Összeomlás után, mert bár vita se lehet afelől hogy ilyeneket akkor is készítenek majd bőséges mennyiségben... de az is biztos, hogy mind egyedi gyártmány lesz, kisipari módszerekkel készülnek majd, s emiatt drágák lesznek, s messze pocsékabb minőségben mint amik manapság vásárolhatóak meg. Pláne, mert előre tudható, egyik ilyen termék se készül majd

az Összeomlás után alumíniumból vagy rozsdamentes acélból. Fából, csontból, vagy közönséges kovácsoltvasból készülnek majd, esetleg rézből vagy bronzból. A mai varrótűk, gombostűk és biztosítótűk egyszerűen A FINOMMECHANIKA REMEKMŰVEI! Roppant előkelő cuccoknak számítanak majd az Összeomlás után, és igazán EZRÉVEL szerezheted be őket manapság, FILLÉREKÉRT. Botorság lenne nem bespejzolni belőlük jókora mennyiségben, amíg teheted... pláne mert a kis biztosítótűkből még remek horgot is lehet hajlítani, horgászáshoz, azaz arra a célra is jó!

## **Kések, villák, kanalak, azaz evőeszközök**

E fejezet címét olvasván, Olvasóm bizonyára csodálkozik, s arra gondol, ugyan miért is lennének az evőeszközök oly kiváltképpen értékesek az Összeomlás után, elvégre egy kanalat akármikor kifaraghat magának még egy olyan ember is fából, aki nem rendelkezik kimagasló kézügyességgel; a villára is igaz ez, de az különben se létszükséglet még annyira se mint a kanál, ugyanis a középkori Európában a villa először a bizánci udvarban vált népszerűvé a 7. század körül, majd fokozatosan elterjedt Itáliában is a 11. században. Az itáliai arisztokrácia kezdte el használni az étkezések során, ami eleinte furcsának és feleslegesnek tűnt a környező kultúrák számára. Az étkezési villa használata Európában csak a 16-17. században vált általánossá, főként az olasz és francia udvarok hatására. Ha azonban mégis villát akar magának valaki az Összeomlás után, azt is elkészítheti magának fából. Vagy csontból. Vagy akár vasból is, egy egyszerű falusi kovácsmester biztos képes lesz rá az Összeomlás után is, hogy némi hulladékvasból villákat csinálgasson.

Nos, ez természetesen mind igaz... És eszem ágában sincs azt állítani, hogy a villa vagy a kanál ugyanolyan értékes tárgynak számít majd az Összeomlás után, mint az egyik előző fejezetben említett ferrocérium rudak! A ferrorod akkoriban majd az „adu ász” lesz, az „Istencsászár”, amiért mindent és bármit meg lehet majd kapni... Mondom, értékesebb lesz mint az ugyanolyan súlyú arany, ebben mélyen hiszek... ehhez képest az evőeszközök meglehetősen közönséges dolognak számítanak majd. ENNYI IGAZ.

Ugyanakkor azonban mégis bölcs dolog bespejzolni, bekészletezni alaposan az evőeszközökből is most amíg még erre mód van, ugyanis ha sokkal de sokkal kevesebbet érnek is majd mint a ferrorod, de azért mégis relatíve sokat, sőt pláne sokat érnek majd ahhoz képest, hogy MOST mennyire OLCSÓN lehet hozzájuk jutni - néha egyenesen szó szerint ingyen! Ez utóbbit például annak alapján merészelem állítani, hogy éveken át housekeeperként azaz szállodai takarítóként dolgoztam az USA-ban, és ott szinte mindennapos esemény, hogy a vendégek után találni lehet a szobákban használt evőeszközöket. És nemcsak műanyag villákat és kanalakat, de fémből készületeket is, rengeteget. Vélelmezem hogy ez a magyarországi szállodákra is igaz lehet, ha talán nem is ilyen nagy mértékben. De különben is, elegendő ha Olvasóm utánanéz mikor van Pesten vagy más nagyobb városban lomtalanítási nap, aztán járja végig az utcákat, és szedje össze a kidobált evőeszközöket... holtbiztos hogy rengeteget talál majd belőlük! Azaz ahhoz hogy felszerelkezzen ilyesmikkel, nem okvetlenül kell pénzt kiadnia, és még szállodai takarítónak se kell átképeznie magát! És a cipekedésbe se kell belerokkannia, mert nem arról van szó hogy egy nagy tévét vagy egy még nagyobb



dögnehéz mosógépet kell elcipelnie a lomtalanításról, csak egy-két marék evőeszközt, amit valószínűleg még a lomtalanításra váró más guberálók se fognak irigyelni Olvasómtól, mert holtbiztos hogy ők annál értékesebb zsákmányra vadásznak!

És hogy miért lesznek az ilyen evőeszközök értékesek az Összeomlás után, még ha nem is annyira mint a ferrorodok?

Nos, egyszerűen a MINŐSÉGÜK MIATT. Mert nézz csak meg egy középkori villát vagy kanalat egy múzeumban: a közelébe se jöhet a minősége a maiakéhoz! Kezdjük azzal, hogy NEM ROZSDAMENTESEK. Ez már eleve óriási baj... Aztán, sokkal robusztusabbak, vaskosabbak, azért, hogy el ne törjenek könnyen. De még ennek ellenére is könnyebben törnek mint a mai vékonyabb, kecsesebb gyártmányok, amiatt, mert pocsekább minőségű fémből készültek. Sőt, netán egyenesen rézből, ami nemcsak puha, de még mérgező is, és emellett foltosodik...

Ami meg az alumíniumot illeti, na az abból készült evőeszközök az Összeomlás után talán tényleg vetekednek majd a ferrorod árával, amiatt, mert az alumíniumot lényegében kizárólag elektromossággal lehet előállítani, méghozzá ŐRÜLT SOK elektromossággal, ami akkoriban majd egyszerűen nem áll többé rendelkezésre! Plusz az alumíniumnak megvan az a remek tulajdonsága, hogy könnyű, és nem rozsdásodik!

Ennek ellenére, nekem nem kéne alumínium evőeszköz, bevallom, ugyanis meggyőződésemm hogy a fém alumínium egy igen veszélyes idegméreg ami felhalmozódik az agyban apránként és elbutulást meg más problémákat okoz. Kerülöm az alumíniumot mindenben ami az étkezéssel vagy ivással összefügg. Naivitás volna azonban azt hinni, hogy ezen a véleményen lesz mindenki az Összeomlás után. Márpedig aki nem gondol erre, vagy gondol rá ugyan de nem hisz benne, annak a számára az alumínium lesz az Összeomlás utáni Új Kor „ezüstje”, mert nem olvad meg a legforróbb tűzben sem, nem is rozsdásodik, könnyű, ugyanakkor azonban a könnyűségéhez képest meglepően tartós (bár nem annyira mint az acél). És nem tudnak majd akkoriban alumíniumot gyártani...

Naná hogy roppant értékes lesz minden ami alumíniumból készült! De a rozsdamentes evőeszközök is, akkor is ha acélból vannak és nem alumíniumból.

## **Kések**

Az evőeszközök közül érdemes külön kitérni a kések esetére. Hogy miért, az szerintem könnyen megérthető: ugyanis elegendő csak azon olvasmányainkra gondolni, melyek valamiféle kalandregények - netán időutazásos sci-fik - voltak fiatal korunkban: mekkora nagy becsülete volt azokban a regényekben a jó vágószerszámoknak, a kardoknak és késeknek! És nem véletlenül. Mert ha a történetek maguk kitalált sztorik voltak is, de az írók azokat annak alapján alkották, ami szokások, hagyományok - na meg technikai lehetőségek - tényleg léteztek az ókori illetve középkori társadalmakban! És annyit talán Olvasóm is tud a valódi történelemből - azaz nem csupán a kalandregényekből - hogy máig is híresek az olyan nevek, hogy „damaszkuszi kard”, hogy „toledói penge”, de a japán szamurájkardok is világhírűek... meg még a... a... hm, hát más nem nagyon van ami e listába beleillik... akad ugyan még pár híresebb név, de nem érnek az előbbi három nyomába.

Na és ez amiatt fontos, mert ha szentségtörőnek fogok is tűnni mindjárt a

szavaim miatt, de mégis fennen hirdetem, hogy még a legcsodálatosabb középkori damaszkuszi, toledói vagy japán szamurájkardokhoz használt acélok se érnek

#### \_\_A NYOMÁBA SE\_\_

egy egészen közönséges, „közepes minőségű” manapság gyártott ausztenites acélnak, amennyiben az a mai ausztenites acél kapott utána még egy teljesen közönséges, „átlagos” kérgesítési kezelést is, más néven betétedzést!

Ugyanis, az efféle középkori csodakardok (de akár kések is, tökmindegy, mert mind ugyanazon elv alapján készültek, e téren csak a vágószerszám méretében van különbség) úgy készültek, hogy előbb a vasat rengetegszer - akár több százszor is! - átkovácsolták izzó állapotban, azért, hogy minél jobban csökkentse benne a szén mennyiségét. Ezzel azt érték el, hogy lényegében egy nagyon alacsony széntartalmú, s emiatt ausztenites acélt kaptak végeredményül. Majd amikor ebből kialakították a penge kívánt alakját, akkor azt felhevült állapotban „kérgesítették”, aminek több módszere létezett, de mindegyik módszer célja az volt, hogy a penge anyagának külső rétege keményebb legyen mint a belseje. Ez azért volt fontos, mert ha a penge belseje hajlékony maradt, akkor nehezebben tört el, hiszen rugalmas anyag nehezebben törik; ugyanakkor viszont ha a penge külsejének néhány tizedmilliméteres része mégiscsak kemény, akkor nehezebben csorbul, és jobban vág kemény anyagokat. A kérgesítésre pedig általában két fő módszerük létezett. Az egyik az volt, hogy az izzó pengét belefektették egy minél finomabb szénporral sőt grafitporral kibélelt fémdobozkába (persze felül is betakarták e szén- illetve grafitporral), majd bezárták, és ott hagyták órákra, ügyelve hogy ki ne hűljön nagyon gyorsan. Ezzel azt érték el, hogy a kard (vagy kés) pengéjének külső rétegébe szénatomok diffundáljanak be, s megkeményítsék azt.

A másik módszerük az volt, hogy az izzó pengét erősen nitrogéntartalmú közegben hűtötték le, ekkor nem szén, hanem nitrogénatomok diffundáltak be a vasszövetbe. Ilyen nitrogéntartalmú közegnek többnyire emlősállatok, főleg szarvasmarhák vizeletét használták...

Ezek középkori technikai viszonyok közt kétségkívül zseniális módszereknek számítottak, igazi lélegzetelállító innovációnak, csúcstechnológiának... nem véletlen hogy „ipari titoknak” számított mindigis, a kardkészítő mesterek féltékenyen őrizték a tudásukat. Amit amúgy most is csak vázlatosan mondtam el fentebb, mert én se tudom a pontos értékeket, hogy mondjuk hány fokos kell legyen a tehénvizelet hőmérséklete, milyen megre kell felizzítani a kardot, hány óra hosszat milyen melegen kell tartani a grafitporos ládában, stb... de, nagy vonalakban azért így történt a legendás acélok gyártása a középkorban!

És bár ez tényleg csúcstechnológia volt akkoriban, nem is véletlen hogy egy ilyen kardot nemhogy egy parasztember vagy kereskedő, de egy közönséges kóbor lovag se volt képes megvásárolni egész élete keresményéből se, illet csak a legislegnagyobb hercegek engedhettek meg maguknak... de, azért talán az világos már az eddigi gyártástechnológiai leírásból is, hogy ezek a kardok (vagy akár kések) mind „ad-hoc” más néven „as-is” jellegűek voltak, azaz olyanok lettek, „Ahogy épp Sikerült”. Mind egyedi gyártmány volt. Mert nem lehetett sorozatgyártani őket. Hiszen már az is véletlenszerű volt, épp milyen minőségű, mennyi és milyen szennyezéssel terhelt nyersvas kerül a kovácsmesterhez aki ebből elkezd készíteni a kardot. Aztán hogy a kovácslegények épp milyen erőben vannak, mennyit és milyen erősen kalapálják a vasat; azt se lehet szabványosítani, a tehén épp milyen kémiai összetételű pisit vizelel hogy abban

aztán kérészték az izzó pengét; stb. Rengeteg mindentől függött tehát a végeredmény, még akkor is, ha a világ legisleghosszabb kovácmestere készítette a kardot, igazán szívét-lelkét és minden tudását beleadva a termékbe a minőség érdekében!

Még akkor se lehetett garantálni, hogy a kard ugyanolyan legyen mint az amit az előző nap vagy akármikor máskor készített.

Tehát ezek mind egyedi gyártmányok voltak, s emiatt teljesen NYILVÁNVALÓ, hogy még a legislegcsodálatosabb, leglegendásabb középkori kard is egyértelműen rengeteg rejtett, mikroszkopikus tökéletlenséggel rendelkezik. Kristályszerkezeti tökéletlenségekkel, és edzési, kérésztési tökéletlenségekkel. Nyilván, ezek nem láthatóak szabad szemmel rajta, az biztos. Ettől azonban még az is biztos, ha fogadnom kéne hogy ha egy mai karddal elkezdünk csépelni egy középkori kardot - természetesen valami legendás, damaszkuszi vagy toledói, stb - kardot, akkor melyik menne tönkre előbb (törne el, csorbulna ki, stb) - akkor habozás nélkül arra fogadnék, hogy a középkori kard SOKKAL előbb tönkremegy, mint a modern, még akkor is, ha a modern kard valami nagy példányszámban, sorozatgyártásban készült, „noname”, „kici óccó” kínai vacakság a mai szemmel nézve!

Egyszerűen amiatt, mert manapság már annyival sokkal jobb acélokat gyártunk. A legcsodálatosabb középkori acél se ér A NYOMÁBA SE a mai hétköznapi, közepes minőségű acéloknak sem!

És bár a kardokkal kezdtem példálózni, de mindez a késekre ugyanúgy igaz. Azok a közönséges konyhakések, amiket manapság fillérekért meg lehet venni tucatszámra az ócskapiacra, vagy amiket manapság ingyen is össze lehet szedni sokszor a lomtalanításkor a szemétből, azok csodálatos kincseknek számítottak volna a középkorban, amikért egymást ölték volna az emberek... de szó szerint kell ám ezt érteni, mert ha ilyen kést láttak volna akkoriban valakinél, azonnal csábító prédája lett volna a rablóknak és rablógyilkosoknak!

Mert még a mai legközségesebb konyhakésre is igaz az, hogy legalább nagyon alaposan rozsdáálló, ami biztos hogy egyetlen középkori késről se volt elmondható. És még szívósabb is, azaz kevésbé törik mint a középkori kések. Az igaz hogy egy átlagos mai „noname” konyhakés nem az éltartásáról híres, de ez semmit nem von le az értékéből a témánkat illetően, mert a középkori kések még annyira se tartották az élt, szóval a mai noname konyhakés még ezt illetően is fölényben van, ha nem is sokkal.

És az Összeomlás után megint az lesz majd, hogy a falusi kovácsok kalapálják a kést, ócska öntöttvasból vagy kovácsolt vasból, s legfeljebb úgy edzhetik meg (valamennyire...), hogy az izzó pengét gyorsan lehűtik jeges vízben... ha valami mai világunkból fennmaradt vasdarabból vágnak ki egy késformát nagy nehezen, s azt használják késnek, az már csúcsmínőségnek számít majd! De az se lesz olyan jó, mint egy mai kés, amit tényleg eleve késnek terveztek...

Nyilván, ez az idő nem azonnal következik majd be, mert az Összeomlás után még sokáig jók lesznek azok a kések, amik a mi korunkból fennmaradtak, és az igaz hogy rengeteg van ilyen késből. Hiszen minden háztartásban van több kés is manapság. Ez igaz. De akkor is igaz az is, hogy nem lesz UTÁNPÓTLÁS e késekhez...

Továbbá, azért az akkor se lesz mindegy, közönséges konyhakésről van-e szó, vagy valami olyanról, ami már igazán „jobbfejta”... Azonnal fel is sorolok konkrét példákat, melyek azok a kések szerintem, amiket Olvasóm jól teszi ha beszerez magának, mert MANAPSÁG még viszonylag olcsón lehet hozzájuk jutni, az

Összeomlás után azonban sehogyan sem, ellenben akkor majd szerintem sokat érnek...

Tehát:

—Ilyen kés például az **„Old Hickory Butcher Knife”**. Ezt az EBAY-en kb 15 dollárért lehet kapni. Óriási kés, a mérete alapján beillik akár „rövid kard”-nak is... Igaz hogy nem rozsdamentes acélból van, ellenben ezt kárpótolja rengeteg más remek tulajdonsága. Nem ismertetem ezeket itt külön, elég részletesen írtam róla egyik előző könyvemben. Mindenesetre, azért a minőségért amit nyújt, szinte ingyen van.

—Ilyen kés a **„Tramontina Bolo Machete”** is. Ez se rozsdamentes szigorúan véve, ellenben időjárásálló acélból van, tehát ha nem is rozsdamentes „hivatalosan”, de „majdnem” az. Emellett nagyon jól tartja az élet, ugyanakkor könnyű is élezni, és ezek a tulajdonságok együtt egyszerre rendkívül ritkák egy késacélban! És hihetetlenül rugalmas, tulajdonképpen egy igazi rugóacélról van szó, azaz már tényleg egy nagyon de nagyon durva, rém durva dolgot kell művelni ahhoz hogy eltörjön, majdnem azt mondhatom hogy csak „szántszándékos készakarással” lehet eltörni, nem véletlenül... jó, ez nyilván nem igaz szó szerint, de majdnem! Ráadásul ez is szinte ingyenbe' van, egy ilyen machetét már 12 dollárért meg lehet venni újonnan, mondjuk az Amazontól! Igaz hogy elég silány kivitelezésben, azaz nem jár hozzá tok, a nyele is eléggé durván elnagyolt, arra se számíts hogy híres lesz az éle „out-of-box”, azaz előre felkészülhetsz rá hogy azzal kell kezdődjen hogy alaposan megélezed. DE NEM EZ A LÉNYEG HANEM A PENGE ANYAGA... és ARRA igazán nem lesz panaszod! Sőt, a méretére sem. Egy ilyen machete ugyanis már tényleg mondható igazi kardnak, még ha nem is pallosnak. Ha veszel egy ilyen machetét, nyugodtan úgy tekintheted, hogy középkori fogalmak szerint neked tulajdonképpen egy kardod van, mondom, nem pallosod, de mondjuk egy lovassági szabványhoz hasonló valamid, és OLYAN MINŐSÉGŰ, amiért a középkorban mindenki mély irigységgel a szemében csodálna téged! Nem csillogó-villogó kardod, nem ezüsttel meg arannyal futtatott, kiékszerezett, az igaz... de annál minőségibb és halálosabb! Olyasmi, ami nem dicsekedésre, de igazi küzdelemre és élethalálharcra alkalmas!

Én annyira megkedveltem e machetét, hogy kettőt is vettem belőle, sőt még egy harmadikat is, mely utóbbit kissé kisebbre vágtam, átprofiloztam a végét hogy Bowie-szerű alakja legyen a csúcsa közelében, s azóta ezt használok henteskésnek... meg tulajdonképpen minden másra is. Rémségesen primitíven néz ki... ugyanakkor azonban komolynak, félelmetesnek és hatékornak is!

És tényleg hatékony. Még semmivel nem találkoztam amit el ne tudtam volna vágni vele...

—**Minden olyan kés, ami D2 szerszámacélból készült.** A D2 egy szerszámacél, azaz mint a neve is mondja, kifejezetten olyan acél, amit direkt olyanná terveztek hogy a forgácsoláspárban legyen használatos, azaz alkalmas legyen más acélok vágására, forgácsolására... tehát tessék megjegyezni: nem VAS vágására, hanem más ACÉLOK vágására! A közönséges vas, az egy D2 acélnek ugyanis egyszerűen nem számít, észre se veszi, „megeszi reggelire”, hiszen neki a vasnál sokkal keményebb, igazi edzett ACÉLOK vágása is a „munkaköri kötelességébe” tartozik!

A D2 acélnek is az a hibája, mint az ilyen szuperkemény acéloknak általában: egyrészt, NEM ROZSDAMENTES. Nagyon vigyázni kell rá... de, végülis a középkori kardokat is óvni kellett a víztől... Emellett, egy D2 acélt azért nem kis munka ám megélezni! Pláne „házilag” módszerekkel! Elég sokat el lehet ám

tökölődni vele, amíg reszelővel, fenőkövel, akármivel végre mégis megélezed, hiszen iszonyú kemény, mert épp az a dolga hogy kemény legyen... Szerencsére azonban az is igaz rá, hogy épp mert olyan iszonyú kemény, emiatt nem jellemző rá, hogy gyorsan elvesztené az élességét. Oké, követ ne nagyon csapkodj vele... olyat azonban én még nem láttam, hogy ha egy D2 acélból készült késsel te rácsapsz egy másik késre, akkor ne az a kés csorbulna ki hanem a D2-es... kivéve persze ha a másik kés is D2-ből készült.

A D2 acélból készült kések már igazán drágák, még manapság is, ez igaz... mégis, ha egy ilyen kést beszerzel magadnak, akkor nyugodtan olybá tekintheted, hogy olyan „barátod” van, mintha a középkorban olyan késed lenne ami képes más késeket kettévágni. Tudniillik egy D2 alapanyagú kés erre igenis képes, minden gond nélkül! Pláne ha a másik kés csak egy közönséges konyhakés. Az olyannak esélye sincs egy D2-vel szemben. Ha egy egész kardod lenne ami D2-ből készült, akkor szemrebbenés nélkül vállalhatnál vele akármikor egy kardpárbajt egy olyan ellenféllel szemben akinek középkori kardja van, akár ha toledói pengéje is, mert nem számít, mert az első alkalommal amikor te feléje sújtasz, és ő a te kardod elibe emeli a maga kardját hogy kivédje vele a te csapásodat, akkor a te kardod egyszerűen KETTÉVÁGNÁ az ő kardját! S azután a második csapásod már úgy végezne a fickóval ahogyan azt csak óhajtod, hiszen nincs már kardja amivel védekezhethetne ellened... Tehát nem lenne igaz, hogy „egy ütés és temetés”, mert nem az első hanem csak a második csapásra végezhetnél vele, de azért szerintem ez még mindig egy igen-igen kedvező végkifejlet a számodra, és rendkívül megnyugtató gondolat!

Na most, kardokat manapság nem gyakran lehet kapni, pláne nem D2 acélból készületeket - bár ha IGAZÁN akarja valaki, biztos talál olyan profi kovácsmestert aki elkészíti neki, akár konkrétan D2 acélból is, ha megfizeti. Nem lesz olcsó, az a minimum hogy belekerül majd ötszázezer forintba, de esélyesebb az egymillió körüli végösszeg. Ellenben ezért tényleg, de IGAZÁN olyan kardja lesz, amiért a középkorban egy egész vármegyét is megkaphatott volna, az ott élő minden paraszttal, faluval, esetleges rabszolgákkal, várakkal, s persze a szép nőkkel együtt!

Ha azonban Olvasóm nem akar ennyi pénzt kiadni egy ilyen kardért, vagy ha nem is sokallja az árát de azt mondja neki nem kell kard mert minek, hát akkor is, legalábbis egy-két KÉST, ami D2 acélból készült, bölcsen teszi ha beszerez magának. Óriási kincs lesz mindegyik az Összeomlás után...

—Ausztenites acélból készült túlélőkésék, például a „Survival Lilly” becenevű hölgy által tervezett „**APO-1S survival Knife**”. Nekem van egy ilyenem, és nagyon meg vagyok elégedve vele. Egy ilyen kés nem olcsó, attól függően honnan rendeled, 150...200 USD körüli összegbe kerül. De nagyon megéri. Fentebb már említettem, miként gyártották régen a damaszkuszi acélokat: lényegében kézi, kisépári módszerekkel, de valami többnyire ausztenites szerkezetű acélalapanyagot alakítottak ki, amit aztán kérgesítettek. Na az említett APO-1S kés (de minden más kés is amit manapság úgy hirdetnek hogy ausztenites) az természetesen maga is épp ilyen ausztenites acélból áll, épp csak JÓ MINŐSÉGŰ, azaz inkább úgy mondom hogy EGYENLETES MINŐSÉGŰ ausztenites acélból, aminek a minősége tehát szabványosított, ellenőrzött! Ha ilyen késed van, akkor tehát úgy tekintheted, hogy neked olyan késed van ami igazi középkori damaszkuszi acélból készült, épp csak nincs kérgesítve, de ezzel szemben legalább mindenütt egyenletes a penge anyagának a minősége, élezni is könnyebb

(épp mert nem kérgesített...), továbbá, ellentétben a középkori damaszkuszi acéllal, azért egy ilyen mai ausztenites acélból készült kés valamennyire már rozsdálló is! Nem NAGYON... A tengervíznek például nem áll ellen, már két nap után rozsdás lesz itt-ott. Ellenben legalább a közönséges csapvizet és az édesvízű folyók-tavak vizét eléggé jól tűri, és ez is valami, mert a középkori csodakardokról ez se volt elmondható.

Aztán meg, hadd tegyek fel neked egy kérdést! Képzeld el, hogy egy középkori lovag kirántja a kardját hogy rohamozzon... Erre valaki vele szemben, az ellenség soraiból előhúz egy pisztolyt és rálő. De nem találja el a lovagot... eltalálja azonban véletlenül a lovag kirántott kardját! Szerinted mi történik ekkor?

Na ugye... hát persze hogy az, hogy a kardnak annyi... kettétörik!

Na az említett APO-1S kés esetén NEM ez történik! Van fenn ilyen videó a YouTube-on. A késre rálőttek egy modern pisztollyal. Nem ám középkorival, hanem modernnel, aminek azért biztos hogy sokkal nagyobb az átütőereje. És a túlélőkésnek kutya baja se lett ettől, nemhogy el nem repedt de lényegében még csak meg se karcolódott, a lövedék egyszerűen lepattant róla, és kész, ennyi, a kés köszöni szépen de jól van, észre se vette az egészset, nem számít...

Szóval ILYEN késed lesz, ha rászánod a megvételére a fent említett összeget... ugye nem kell bizonygatnom, semmi esély nincs arra hogy ilyen késeket készítsenek majd az Összeomlás utáni világban az akkor (még...) élők...

—**Mora knives.** A „Mora” kések nem túlélőkészek, ellenben elismerten alkalmasak „bushcraftoskodásra”, azaz minden olyan feladatra ami általában adódni szokott túrázás, kempingezés, erdőjárás, vadászat során. Nagyon sokan kifejezetten lelkes rajongói a Mora késeknek, annak ellenére, hogy akadnak olyan kések bőven, amik ezeknél magasabb minőségi kategóriájúak. Ellenben a Mora kések is nagyon jók, ha nem is minősülnek a „top” kategóriának, ugyanakkor viszont kifejezetten olcsók a minőségért amit nyújtanak. Sokfajta Mora kés létezik, általában 30 dollár alatti áron meg lehet venni őket. Szerintem nagyon megérik a pénzt amit ki kell adni értük.

—**Camillus Titanium kések.** Nekem is van ilyen késem, kettő is. Már 15 dollárért meg lehet venni egy ilyet, ami azt jelenti hogy szinte ingyen van ahhoz képest, milyen jó. Gyakorlatilag rozsdamentesnek tekinthető, ugyanakkor viszont meglepően tartós, jól élezhető, az éltartása is elfogadható, és csodálatosan kényelmes a markolatának a fogása. Túlélőkésnek NEM ALKALMAS, de alapvető bushcraftozási feladatokra igen, bár „batoning” feladatra (azaz tuskók széthasítására e késsel) csak mérsékelten ajánlanám, szóval arra azért csak óvatosan... de az ilyen extrém dolgokat kivéve, más, „normális” feladatok terén nem fogsz csalódni benne. Javaslom, szerezz be pár ilyen kési is az Összeomlás utáni időkre, nagy keletjük lesz azt hiszem...

## **Prémium minőségű (vas)reszelő, fenőkö és kaszakő**

A címben említett eszközök természetesen ahhoz szükségesek, hogy meg tudjuk élezni a késeinket, baltáinkat, illetve, esetleg a kardjainkat, általános értelemben tehát a vágószerszámainkat. Illetve hogy - amennyiben elegendő effélével rendelkezünk ahhoz hogy főlős példányaink legyenek belőle - jó áron eladhassuk illetve elcserélhessük az Összeomlás után őket másokkal, azokkal akik túl ostobák, hanyagok, felelőtlenek, esetleg fukarok vagy beteges mértékben hurraóptimisták voltak ahhoz, hogy felkészüljenek az Összeomlásra, és

bekészletezzenek ilyesmiből maguknak...

A késélező eszközök kérdésköre ugyanis egy meglepő módon elhanyagolt részterülete a prepperkedésnek és a túléléssel foglalkozó videóknak, irodalomnak! Nem azt mondom természetesen, hogy ne lehetne erről szóló információkkal találkozni, mert persze hogy van szó erről is bőven... de egyrészt messze nem annyi amennyit a téma megérdemel, másrészt amikor mégis szóba kerül e téma, akkor is általában csak a késélezés MIKÉNTJÉRE térnek ki, arról azonban alig esik szó, hogy MIVEL érdemes a késeket élezni, arról meg aztán még pláne sehol egy árva szót se láttam leírva, hogy jól tenné a leendő prepper, ha igenis felszerelkezne TÖBB PÉLDÁNNYAL IS az olyan fontos eszközökből mint a reszelő és a fenőkő...

Ugyanis, az Összeomlás után nagyjából biztosra vehető, hogy elfeledheted az összes olyan élezési praktikát, amihez elektromosság szükséges! Mert nem lesz elektromosság... az elektromos késélező eszközök tehát alapból felejtősek neked. Egyszerűen totál felesleges egy ilyet megvenni, egy ilyenbe beruházni, én csak porfogónak tartanám mindegyiket! Úgy értem, nekem is van otthon egy „flexem”, azaz egy „sarokcsiszológép”, amit mindenféle barkácsoláshoz használok, de egyrészt ebből nincs tartalékpéldányom, másrészt, nem ringatom magam olyan hiú vágyálmokban, hogy ezt a készüléket majd az Összeomlás után is használni tudom. Eleve biztos vagyok benne hogy nem fogom tudni használni. El se tudom képzelni hogy miben lehetnék ennél biztosabb! Tehát én azt mondom, az nem baj ha akad az Összeomlásra készülődő preppernek egy-két elektromos cucca is, nem azt mondom hogy ezeket muszáj kidobnia a szemétkosárba, mondom ellenben azt, hogy nem érdemes nagy összegeket újabb ilyesmit beszerezésére áldoznia, és azt pláne mondom hogy jó lesz elgondolkodnia azon, mihez kezd majd ha az elektromos bigyói, bizgentyűi nem működnek majd...

Azaz, nagyon bölcs dolog lesz beszereznie kézi fenőkőveket! ÉS MEGTANULNI, MIKÉNT LEHET ÉS KELL AZT HASZNÁLNI...

Ha hiszi Olvasóm, ha nem, igenis a jó fenőkővek és kaszakővek, de a minőségi reszelők is kincsnek számítanak majd az Összeomlás után! Ugyanis, ezeket is lényegében mind MESTERSÉGES ANYAGOKBÓL készítik, legalábbis a picit is jobb minőségűeket! És az Összeomlás után egyszerűen nem lesz meg a szükséges ipari háttér ezek előállításához... mert nem lesz hozzá se energia, se alapanyag! Vélhetően szaktudás sem...

Maradnak majd tehát a mindenféle természetes kőzetek, de azok minősége a nyomába se ér a manapság kicsit is elfogadhatónak tartott fenőkővéhez. Illetve az is lehet, hogy a manapság, azaz az Összeomlás előtt készített és fennmaradt nagyon kemény acélokön próbálják majd a vágószerszámaikat élesíteni a túlélő emberek – na most könnyen belátható módon ennek hatékonysága még nagyon polkorrektül megfogalmazva is legalábbis erősen kérdéses!

A helyzet az, hogy ha neked egy manapság készített azaz „modern”, ráadásul minőségi késed van, különösképp ha az valami tényleg prémium minőségű superkemény acélból készült, például a D2-ből amit az egyik előző fejezetben már alaposan az egekbe dicsértem, akkor azt te SOHA A BÜDÖS ÉLETBEN meg nem fogod élezni természetes anyagokból készült fenőkővel, de az is hiábavaló igyekezet ha valami szintén manapság gyártott és igazán kemény acélon próbálsz megélezni! Egy olyan késhez bizony igenis egy MINŐSÉGI FENŐKŐ kell, olyan amit manapság gyártottak és kifejezetten efféle munkákhoz... sőt, MÉG AKKOR SE LESZ KÖNNYŰ DOLGOD! Egy D2 acélból készült kés - vagy bármi más kés

ami hasonló anyagból készült ha nem is pont ugyanolyanból - megélezése MÉG ILYEN FENŐKŐVEL IS erősen „pilótavizsgás”, nagy szakértelmet, szaktudást és ROPPANT TÜRELMET igénylő vállalkozás! De legalább nem teljesen lehetetlen... megfelelő fenőkő (illetve reszelő...) nélkül azonban teljesen reménytelen feladat, belekezdeni is fölösleges, mert a kudarc előre borítékolható!

Neked tehát nem csak jó késeket illik beszerezned az Összeomlásra felkészülendő, hanem az ilyen késekhez szükséges JÓ MINŐSÉGŰ fenőkőveket és reszelőket is! Ha a modern, minőségi késeket meg tudod reszelni, élezni velük, akkor azokat is simán, amiket az Összeomlás után képesek lesznek készíteni az akkori emberek... és egy ilyen fenőkő is ROPPANT KINCSNEK számít majd, szerintem majdnem akkora kincsnek mint egy ferrocérium rúd...

Adok is linket egy szerintem megfelelőnek tartott fenőkőre:

### **Spyderco - BenchStone Sharpening Stone with Polymer Case - Medium Grit - 302M**

[https://www.amazon.com/Spyderco-Bench-Sharpener-Storage-Medium/dp/B0012QUE7U/ref=cm\\_cr\\_ar\\_p\\_d\\_product\\_top?ie=UTF8](https://www.amazon.com/Spyderco-Bench-Sharpener-Storage-Medium/dp/B0012QUE7U/ref=cm_cr_ar_p_d_product_top?ie=UTF8)

Ez MINŐSÉGI fenőkő, és „Made in USA”, persze az ára is ehhez mérhető: 2023.10.02-én 61\$ volt az ára (plusz 53 cent). Cserébe azonban olyan fenőkőved lesz, amit nem kell vízbe áztatgatnod, nem maszatolod össze a kezedet élezés közben vizes szutyokkal, miután befejezted az élezést azonnal visszateheted a fenőkövet a BOB-ba, nem kell megvárnod hogy megszáradjon vagy nem kell félned attól hogy a nedves kő odabent összeken, összenedvesít valamit, vagy hogy pláne megpenészedik ha picit is nedvesen tetted el, aztán sokáig nem használsz... sőt, még tokot is kapsz e fenőkő mellé!

Ugyanis ez a fenőkő SZÁRAZON IS HASZNÁLHATÓ, sőt kifejezetten arra tervezték hogy szárazon lehessen használni...

Ugyanennek a Spyderco cégnek van szintén szárazon (is) használható, de „zseb-méretű” fenőkőve, én ilyenekkel is rendelkezem, sőt 2 példánnyal is belőle, nagyon meg vagyok elégedve vele, erre itt a link:

[https://www.amazon.com/Spyderco-Pocket-Medium-Stone-Pouch/dp/B000MD9HWC/ref=cm\\_cr\\_ar\\_p\\_d\\_product\\_top?ie=UTF8](https://www.amazon.com/Spyderco-Pocket-Medium-Stone-Pouch/dp/B000MD9HWC/ref=cm_cr_ar_p_d_product_top?ie=UTF8)

Ehhez is jár egy kis bőrtok, és az ára 37 dollár 50 cent most, 2024.06.18.-án.

### **Kerékpárok**

Igen, nem teljesen az Ördögtől való ötlet, hogy Olvasóm beszeressen egy (két, három...) extra kerékpárt is, tartaléknak... Amiket aztán jó alaposan leolajoz, bezsíroz, betesz többszörösen jól záródó nejlonzacskókba, amiket bekötöz, s aztán valami száraz, hűvös helyen tárol...

Nem kell pénzt adni elektromos kerékpárokra, több százezer forintos versenybringákra sem! Eleve, az Összeomlás után nem lesz elektromosság, ezt már nem először írom le, s annak se lesz értelme hogy huszonsok vagy harmincvalahány „sebességet” lehessen állítani a cajgán. Annak tényleg csak akkor lenne értelme ha versenyeznél, azt is valami jó aszfaltúton. Az Összeomlás



után azonban nem lesznek kerékpárversenyek. Más versenyek sem. Legfeljebb olyan verseny hogy ki tud életben maradni az új, vad világban... Esetleg, ha pokoli mázlink lesz, nem zuhanunk vissza az őskorba, hanem valami középkori szinten stabilizálódik a világ, na akkor igen, akkor lehetnek majd megint versenyek... Lovagi tornák, meg olyasmik mint az ókori görög olimpák, oké. De akkor se kerékpárversenyek, pláne nem aszfaltutakon...

Szóval jó neked a legközönségesebb, olcsó kerékpárból is pár példány, az is HATALMAS KINCS LESZ az Összeomlás után, mert MINDEN olyan közlekedési eszköz hatalmas kincs lesz, ami működik majd elektromosság, benzin, olaj illetve gáz nélkül!

Amennyiben pedig tényleg a legvégső szintre óhajtod fejleszteni a prepperkedésedet, akkor ne csak közönséges kerékpárokat szerezz be, hanem TEHERKERÉKPÁROKAT (is), persze olyanokból is elegendő az amihez nem kell elektromosság, a teherkerékpárok (vagy akár a „tehermásfélkerékpárok” azaz a teher-triciklik) MÉG SOKKAL ÉRTÉKESEBBEK lesznek, mert azokkal jelentős terhet is lehet szállítani...

És nem, nem lesznek képesek az akkori emberek kerékpárokat készíteni. Elképzelhetetlen! Egy modern kerékpár egyszerűen A FINOMMECHANIKA CSODÁJA. Tudom, Mark Twain írt egy könyvet „Egy jenki Arthur király udvarában” címmel, amiben az szerepelt hogy az akarátán kívül időutazást tett amerikai fickó ott a korai középkorban mi mindent feltalált, és a lovagok kerékpárokon indulnak csatába... HÜLYESÉG. Már kisgyerekként se hittem el hogy ilyesmi lehetséges volna, de biztos ami biztos, megkérdeztem édesapámat is aki kétdiplomás mérnök volt, gépészmérnök plusz hegesztőmérnök. És ő is azt mondta, teljesen kizárt hogy középkori technikával kerékpárt lehessen készíteni. Nyilván, az lehetséges hogy valami fából készült vázat összetákoljanak amit egy pedállal hajtanak az első kerekén át, mint az egészen kis gyerekek háromkerekű gyermekbiciklijeit. De a lánchajtást már nem tudnák megoldani. A csapágyazást sem. Képtelenség! Sőt ha a korabeli vasból akarnának egy olyan kerékpárt gyártani ami tényleg megbír egy felnőtt embert ha rajta ül, hát annak a váznak akkora súlya lenne hogy díjbírkózó kellene az elhajtásához még sima úton is, nemhogy dombnak felfele menet...

Szóval a kerékpárok óriási kincsnek számítanak majd az Összeomlás után.

## Csúcsminőségű hátizsákok

Ez is kincset fog érni... bár az semmi esetre se tagadható, hogy messze nem annyit, mint egy ferrocérium rúd! Ugyanakkor azonban NAGYONIS érdemes beszerezni ilyesmiből két-három extra darabot... de mondom, NEM AKÁRMILYENEKET, hanem olyan példányokat amik MANAPSÁG IS **csillagászati** összegekbe kerülnek! Ilyen például az általam nagyon kedvelt „Tasmanian Tiger” márka, rengetegféle hátizsák kapható náluk, én azt javaslom olyan példányokat vegyél, amelyek legalább 60 literesek, de lehet akár 100 literes is, az se baj...

Na egy efféle utóbbi óriási hátizsák simán belekerülhet 500 dollárba is, mármint ha ilyen márkájút veszel... mert ha csak egy „nagy” hátizsákot akarsz magadnak, azt megkapod ezen összeg tizedéért is már...

Miért mondom mégis, hogy márkásat vegyél? Mert CSAK ANNAK VAN

ÉRTELME. Több okból is.

Kezdjük azzal, ha egy hátizsákot az Összeomlás után te cserealapnak akarsz használni, amiatt tartogatod mint prepper az Összeomlásig, akkor számításba kell vened azt a körülményt, hogy azért akármilyen primitívek legyenek is majd az akkori emberek, de igenis képesek lesznek hátizsákokat készíteni... ha másból nem hát bőrből, vagy ócska ruhaanyagokat fércelnek össze valahogyan, vagy fonnak nádból és fűzfaágakból vagy akármi másból egy kas-féleséget amit aztán egy szíjjal a hátukra vesznek, vagy akármi... vagy egyszerűen összekötik egy lepedő négy sarkát, beleteszik amit vinni akarnak, majd a vállukra kanyarítják és kész! Tehát így vagy úgy, de tuti hogy meg tudják majd oldani az akkori emberek is, hogy legyen valami akármijük amiben cuccokat cipelhetnek a hátukon. Ez nem kérdéses. Sőt nemcsak megoldják majd, de OLCSÓN is meg tudják oldani, potomolcsón!

Abban te tehát hiába reménykedel, hogy ha bespejzolsz majd magadnak több tucát, manapság kapható OLCSÓ hátizsákot, akkor azok különösképpen értékesek lesznek az Összeomlás után! Hogyne, persze, azt én se kétlem, okvetlenül sokkal többet érnek majd mint manapság, mert még ha valami „kici óccó” kínai szemétről legyen is szó, de többé semmiképp se lehet majd semmit se hozzánk szállítani Kinából olcsón, szóval a kínai cuccok értéke is jelentősen megemelkedik majd, ez igaz. De semmi esetre se annyival, hogy érdemes legyen neked temérdek energiát fordítani effélék beszerzésére, becsomagolására, biztonságos tárolására (száraz, hűvös helyen, hogy meg ne penészedjen, stb), idegeskedni nehogy ellopják, nehogy megrágja a moly, egér, stb... egyszerűen nem ér annyit! Ráadásul még ha mindezt be is vállalod, akkor is az a helyzet, hogy azért az Összeomlás után se lesznek hülyék az emberek, legalábbis nem rögtön, hiszen Te még azokkal élsz majd együtt akik maguk is éltek egykor e MOSTANI világban, ők is észreveszik majd és látják hogy az csak egy ócska kínai tömegtermék, hogy SILÁNY MINŐSÉG, és az lesz a nézetük hogy ilyesmiért ők nem adnak majd neked pénzt (már ha létezik majd akkoriban egyáltalán a pénz valamilyen formában), nem cserélik majd el veled élelemért, állatokért, vetőmagért, nyersanyagokért, nem adnak érte neked földet, házat, ökröket, nőket, rabszolgákat... Mert minek, ilyen vagy majdnem ilyen minőséget ők is tudnak gyártani... De talán még jobbat is! Vagy ha nem is tudnak ilyen minőséget készíteni, de amit ők gyártanak az nem lesz SOKKAL rosszabb minőségű, ellenben lényegében ingyenes lesz a számukra, nem úgy, mintha tőled cserélnék el... Ez tehát rossz üzlet lenne neked, sőt semmilyen üzlet.

Mindjárt más a helyzet azonban, ha a hátizsák amit felkínálsz nekik, CSÚCSMINŐSÉGŰNEK számít már MANAPSÁG IS! Mert OLYAT aztán BIZTOS hogy nem tudnak majd gyártani akkoriban... TELJESEN KIZÁRT hogy egy „Tasmanian Tiger” minőségű hátizsákot akkoriban bárki is megcsináljon! Még akkor se, ha lenne hozzá megfelelő minőségű alapanyaga (de úgyse lenne...), mert még akkor is hiányzanának hozzá a bonyolult, drága elektromos gépek amik okvetlenül szükségesek ehhez a munkához. Mert az ilyen hátizsákokat nem kézzel varrják ám... Az lehet hogy olyan értelemben kézi munka a varrása, hogy egyenként minden darabot kézzel kell beilleszteni valami sepcialis varrógépbe, oké, ezt el tudom képzelni, de az is biztos hogy aztán a gép varrja össze, másképp nem lenne olyan pontos, erős és sűrű a varrás... holott az Összeomlás után az elektromos varrógépek se működnek majd. De a kézi meghajtású varrógépek se sokáig, mert nem lesz hozzájuk már se tű, se tartalékalkatrész...

Aztán, egy ilyen hátizsák tuti hogy valami mesterséges anyagból van, nem bőrből vagy vászonból. Nem is gyapjúból, természetesen... Még ha az alapanyaga amúgy vászon is netán, azt akkor is biztos hogy vegyítik valamivel, és utána még mindenféle módon különlegesen kezelik is, beáztatják valamibe, impregnálják, tudomisen... Az aztán biztos hogy egy ilyen hátizsák ROHADTUL STRAPABÍRÓ, ezt tapasztalatból állítom, mert nekem is ilyen van, sőt kettő is belőle... Van „kici óccó” kínai hátizsákom is (nem adtam pénzt érte, úgy kaptam ajándékba...), és elismerem hogy az is használható BIZONYOS célokra, de meg se közelíti a tartóssága a Tasmanian Tigerét, ég és föld a különbség köztük...

Hogy azt már meg se említsem (pedig igenis megemlítem, mert fontos!), hogy egy hátizsák legisleglényegesebb alkotóeleme talán épp a CIPPZÁR. Márpedig a kínaiak - és nem csak a hátizsákkészítők, de a teljes ruhaiparuk is, meg minden más terület is ahol cippzárrol van szó! - arról HÍRHEDETT de világszerte ám, hogy POCSÉK a cippzárjaik minősége! Sőt nemcsak pocsék, de a legkifejezettebben KURVAPOCSÉK, KIBASZOTTUL POCSÉK, tudom hogy ezek ocsmány szavak, de épp ezért NAGYON illenek ide, mert ez a helyzet, **tényleg** ilyenek a kínai cippzárok, sőt ezekkel a jelzőkkel tulajdonképpen még meg is dicsértem őket... Tele van ilyen vásárlói visszajelzésekkel az Amazon webshop... de más webshopok is. Minden terméknel ami kínai, és van benne/rajta cippzár, rengeteg panasz található nemcsak a termékre úgy általában, de kifejezetten épp a cippzárjára is! Nem hiszem hogy a kínaiak képesek ne lennének jó cippzárokat gyártani, szerintem inkább **szándékosság** állhat a dolog mögött, ugye a „beépített elavulás”, mert ha a hátizsák lyukad ki akkor azt könnyen a gyártóra foghatják, jöhet esetleg a fogyasztóvédelem vagy ilyesmi, de a cippzár tönkremenetelét könnyebben lehet beállítani a fogyasztó (vásárló) bűnének, mondván hogy biztos túlerőltette, túl durván bánt vele... Na és ha egy hátizsák cippzárja tönkremegy, akkor nagyjából kidobhatod a hátizsákodat, mert esélytelen hogy meg tudd javítani a cippzárt, és az is kizárható hogy találj egy épp akkora cippzárt amit belevarrhatsz a helyébe. De ha találsz is ilyen cippzárt, te úgyse leszel képes az ugyanolyan erősen odavarni, ahogy az eredetileg, gyárilag ott volt... És különben is micsoda munka ez, sőt már a régi cippzár kiszérése is!

Szóval ha a cippzárnak vége, akkor a hátizsáknak is befellegzett, BASZHATOD AZ EGÉSZET! Igen, tudom hogy megint ocsmány kifejezést használtam, de direkt tettem, mert létfontosságú hogy ezt jól az eszedbe vésd: SEMMIT NEM SZABAD VENNI AMI KÍNAI, hacsak nem létfontosságú, DE KÜLÖNÖSEN NEM SZABAD MEGVENNI, HA NEMCSAK KÍNAI DE MÉG CIPPZÁR IS VAN BENNE! Vagy ha a termék maga ugyan nem kínai elvileg, de kínai legalábbis a cippzár amit használnak benne... Ha ugyanis mégis megveszed, akkor RÁBASZOL de nagyon ám!

Ezzel szemben bár IGAZ hogy van panasz bőven a Tasmanian Tiger hátizsákok cippzárjaira is, ezt elismerem... csak hogy azok a panaszok NEM arról szólnak hogy a cippzár elszakadt volna! Hanem arról, hogy nagyon nehezen lehet a cippzárt kinyitni vagy bezárni, MÉG AKKOR IS, ha a tulajdonosa a teljes erejével nekifeszül!

Tetszik érteni? A fickó a TELJES EREJÉVEL rángatja a cippzárt... ÉS AZ MÉGSE MEGY TÖNKRE!

Na ezt próbáld te megtenni egy kínai hátizsák kínai cippzárjával... másodpercek múlva biztos is hogy dobhatod ki a kukába...

**Az meg hogy a Tasmanian Tiger erős cippzárja nehezen nyílik (vagy**

**záródik) semmi esetre se bátortalanítsd el téged a megvételetől!** Ezt ugyanis csak azok a TEJFÖLÖSSZAJÚ KEZDŐK panaszzolják, akik egyszerűen NEM ÉRTENEK az ilyesmihez, nemcsak a Tasmanian Tiger cippzárakhoz, de a túléléshez, bushcraftozáshoz, ilyesmikhez sem úgy általában... Az ilyen fickók afféle úrigyerekek, akiknek sok pénzük van így megveszik maguknak a minőségi és (elismerem...) rém drága katonai hátizsákot hogy villogjanak vele a barátaik előtt hogy ők micsoda nagy túlélők meg dzsungelharcosok, akármik (pedig frászt azok, taknyos kölyök mindegyik...), közben meg még arról sincs fogalmuk sem, miként kell ÁPOLNI vagy legalább BEJÁRATNI egy új cippzár... Mit érhetnek akkor az ennél komolyabb dolgokhoz, az igazi túléléshez?! Hiszen még ki se dugták az orrukat a szobából, máris belefutottak egy számukra megoldhatatlannak és leküzdhetetlennek tűnő „óriási” problémába, ami stresszeli az érzékeny lelküket, frusztrálja gyermeki énüket, de csak az online panaszkodásra képesek „megoldásként”, hogy telesírják a méltatlankodásukkal a webshopot! Mi lesz az ilyen úrigyerekekkel, e kölykökkel, ha valahol a vadonban tényleg csak önmagukra számíthatnak, és élethalál-kérdésről lesz szó?!

Minek vesz magának valaki PROFIKNAK VALÓ hátizsákot, ha NEM IS ÉRT HOZZÁ?!

Na szóval, amit a cippzárral tenni kell ilyenkor, tényleg pofonegszerű! BE KELL ZSÍROZNI de alaposan, és kész... Alaposan bezsírozod, azután kétszer-háromszor kinyitod-becsukod, és utána már csodálatosan simán, előzékenyen engedelmeskedik majd az akaratomnak... oké, lehet hogy idővel lekopik róla a zsír, s akkor újra makacskodni fog, elsősorban a kanyarok közelében szokott ez előfordulni, de ha EGYSZER már bezsíroztad, akkor tényleg csak nagyon sokára szokott előfordulni hogy lekopjon róla a zsír, és különben is, olyankor egyetlen percen belül orvosolni lehet a problémát egy újabb zsírozással...

És nem kell drága pénzeket kiadni mindenféle csodálatos távolkeleti hieroglifákkal telepingált téglákra amik állítólag valami csodálatos, titkos összetevőkből kotyvasztott cippzárápoló zsírt tartalmaznak! A legközségesebb marhafaggyú is jó e célra. Vagy a disznózsír, bár azt csak jobb híján ajánlom, mert sokkal alacsonyabb az olvadáspontja. Vészhelyzetben azonban elfogadható, mint süszésmegoldás. Vagy a kókusz zsír. Sőt, ennél is jobb ha mindig viszel magaddal a hátizsákban egy tubus ajakrúzszt (akkor is ha heteroszexuális férfi vagy...), tökmindegy milyen színű az az ajakrúzs, tökmindegy mi a márkája, tökmindegy az is, milyen az illata... és ezzel kened végig a cippzár! Ne mondd nekem, hogy egy tubus ajakrúzs olyan sokba kerül hogy nem engedheted magadnak meg e kiadást... Ha van pénzed (majdnem) 500 dolláros „Tasmanian Tiger” hátizsákot venni, tuti hogy megengedheted magadnak hogy vegyél emellé még egy tubus ajakrúzszt is! És az ajakrúzs nehezen olvad, emiatt tényleg csak időtlen idők után kopik majd le a cippzáróról, nincs rossz szaga, az állatokat se vonzza oda az illata nem úgy mint az állati zsírok illata, nem jellemző rá az avasodás sem, szóval nagy előnyei vannak. És külön tok van hozzá, így ha vinni akarod magaddal a hátizsákban, nem ken össze neked ott mindent. És ha kifogy az ajakrúzs, át lehet alakítani a tokját kis tárgyak, például horgász horgok tárolására. Ráadásul az ajakrúzs, mert zsíros valami, kiváló anyag tűzgyújtásra is... És jó a kisebesedett kezre, a kipállott ajkaidra, az aranyeres fenekedre, stb...

Tehát ennyi az egész „titka” annak, hogyan teheted kezessé és engedelmessé a rohadtul erős cippzárakat... Nyugodtan megveheted a Tasmanian Tiger

hátizsákokat, mert vagy eleve nem lesz bajod a cippzárjával, vagy ha mégis, hát oda se neki, mert ilyen könnyen segíthetsz rajta! Ellenben legalább ERŐSEK lesznek azok a cippzárok, nem mennek majd tönkre neked egyetlen nap után...

Szóval, **minőségi** hátizsákot kell vened! Az OLYAN hátizsáknak nagyon is lesz becsülete az Összeomlás után, mert OLYAN hátizsákot SENKI nem lesz képes majd készíteni akkoriban! Holott a hátizsák igenis LÉTFONTOSSÁGÚ cucc lesz akkoriban, olyan fontos, hogy talán nem is cuccnak hanem RUHADARABNAK kell nevezzük őt azontúl, mert ha nem lesz se áram, se benzin, akkor mégis, hogyan közlekednek majd az emberek akkoriban? Lovon? A középkorban se mindenki engedhette meg magának, drága mulatság volt ám egy jó ló, sőt még egy rosszabb ló is... Manapság meg már eleve alig vannak lovak. Amik vannak, azok nagy részét is megeszik majd az első éhínség során. Nem kétlem, IDŐVEL megint elterjednek majd a lovak, mert szükségesek lesznek, visszatér majd a ló és a lovaglás becsülete, igen... de az tényleg sokára lesz majd, egyszerűen mert akármekkora igény lesz is majd, de akkor is időbe, sok időbe telik majd a megmaradt kis lóállomány elszaporítása. Azt te már nem fogod megélni, ahhoz kell majd legalább kétszáz év...

Addig pedig jobbra gyalog járnak majd az emberek, vagy a megmaradt pár biciklin, amíg azok még működőképesek lesznek. A cókmojaikat pedig a hátukon, batyúban vagy hátizsákokban viszik majd, mert úgy a legkényelmesebb. Mint régen a falusi parasztkofák a vásárokon...

Szóval igenis ROPPANT becsülete lesz majd a hátizsákoknak akkoriban... De csak az igenis MINŐSÉGI, kimagasló minőségű hátizsákoknak, azért, mert hátizsákokra hatalmas szükség lesz, ugyanakkor azonban ROSSZ minőségű, gagyi hátizsákot (vagy valami azt helyettesítő izémizét) bárki tud majd maga is készíteni.

Még arra szeretnék kitérni e fejezet kapcsán, hogy azért is jó ha lesz neked legalább két-három JÓ MINŐSÉGŰ hátizsákod tartalékban, „extrának”, mert ha jön az Összeomlás, esetleg elképzelhető hogy meg akarsz majd menteni valakit, segíteni szeretnél neki, olyan személynek aki maga pedig nem készült fel az Összeomlásra, nem prepper, nincs se BOB-ja, se EDC készlete, semmije se... talán hátizsákja sem! Vagy ha hátizsákja netán akad is valamilyen, de valami teljesen gagyi, mondjuk egy gyerek-hátizsák, vagy egyszerűen túl kicsi, nem kényelmes hordani mert csak úgy lóg az ember vállán de nem lehet a derekunkra csatolni hogy a csípő viselje a súly egy részét stb... márpedig ez mind nagyon fontos szempont, ha hirtelen menekülni kell valamiért! Milyen jól is jön majd, ha ilyenkor van neked egy extra hátizsákod amit odaadhatsz neki... Pláne, ha netán te már ezt a hátizsákot is feltöltötted mint egy BOB-ot mindennel ami szerinted szükséges, mert miért is bízna ezt őrá, a kezdőre, pláne hiszen biztos hogy pánikban lesz a szerencsétlen az első pillanatokban mert ő nem olyan mint te, ő nem gondolt előre egy efféle lehetőségre évekkal korábban, mint te, az okos, a bölcs, az előrelátó, aki felkészülsz minden elképzelhető eseményre, de bizonyos mértékig még az elképzelhetetlenekre is... Milyen jó is lesz ha ilyenkor megnyugtathatod a szerencsétlen fickót (netán a rémüldöző, de amúgy nagyon kedves és csinos leányt...) hogy ne törődjön semmivel se, bízson mindent rád, neki csak annyi a dolga hogy a vállára kapja ezt a hátizsákot és követ téged, ne aggódjon, abban a hátizsákban igenis minden benne van ami a legislegszükségesebbnek tekinthető...

Szóval igen, nagyon jó dolog ha van egy-két, sőt akár három-négy extra

hátizsákod is, lehetőleg ráadásul mindegyik feltöltve egy-egy tartalék BOB-nak... De mondom, MINŐSÉGI hátizsákok legyenek... cipelni is könnyebb akkor őket.

Nem biztos hogy kellenek majd ezek a tartalék hátizsákok. De könnyen előfordulhat... És ha kiderül hogy tényleg szükségesek, na AKKOR egyenesen életet menthetnek, de szó szerint ám...

## Műanyag nyílvevesszők

Természetesen semmi kétségünk nem lehet afelől, hogy nyílvevesszőket az Összeomlás után is képesek lesznek készíteni az emberek... hogy a fenébe ne, egy GYEREK is képes az ilyesmire, nyilván... Csakhogy azok a nyílvevesszők messze nem lesznek olyan pontosak, biztos röptűek, mint a manapság gyártott műanyag (de fémheggyel rendelkező!) nyílvevesszők! Továbbá, a kézzel, fából farigcsált nyílvevesszők mind ilyenek-olyanok, amilyenre épp sikerülnek, mert soha nem egyforma két gally amiből csinálják a nyílvevesszőket... azaz, emiatt a műanyag nyílvevesszőkkel már amiatt is biztosabb a célzás, mert ha van mondjuk 20...30 ilyen nyílvevessződ, akkor mind egyforma súlyúak, méretűek, alakúak, így HOZZÁJUK SZOKSZ, ami azért nem megvetendő előny! Szabványosak lesznek a nyílvevesszőid!

Ez az az eset tehát, amikor azt mondom, hogy bár rendszeres Olvasóim tudják rólam biztos a korábbi könyveimből, sőt ebben a könyvben sem először említem meg, hogy a kínai cuccok vásárlásától messzemenően óvakodni kell, mert mindegyik szar, pocsek, silány minőségű, „kici óccó” vacak... DE EBBEN A SPECIÁLIS ESETBEN, ami a nyílvevesszőket illeti, én bizony (még ÉN is!) azon a véleményen vagyok, hogy nyugodtan megvásárolhat Olvasóm akár néhány SZÁZ darabot is akár a leggagyibb kínai nyílvevesszőkészletből is (ha az műanyagból készült, fém heggyel ellátva!), mert MÉG AZOK IS, igen, még a legislegsilányabb kínai nyílvevesszők is MESSZE SOKKAL DE SOKKAL JOBB MINŐSÉGŰEK lesznek, mint BÁRMELYIK olyan fa nyílvevessző, amit az Összeomlás után akár a legtehetségesebb nyílfaragó mester is készít majd neked (vagy bárkinek) jó drágán!

Emellett a műanyag nyílvevesszőknek megvan az a túlbecsülhetetlen hasznuk, hogy nem rohadnak el, nem görbülnek el a nedvességben, nem repedeznek meg a kiszáradástól, nem penészednek meg, a tollukat nem eszi meg a moly (hiszen a tolluk is műanyag), stb.

Fontosnak tartom azonban KIEMELNI, de hangsúlyozottan ám, hogy ez a fenti megengedő véleményem KIZÁRÓLAG a NYÍLVEVESSZŐKRE vonatkozik ami a kínai termékeket illeti, az ÍJAKRA MÁR **NEM**!

Azok igenis szarak. Épp ma kaptam meg egy ilyen íjat az Amazontól, és már a harmadik lövésre eltört, holott még csak nagyon meg se feszítettem, mert mindössze 8 méterre akartam lőni vele... szóval igazán nem voltak nagy igényeim, elvárásaim vele szemben! DE MÉG EZT SE BÍRTA... Nyilván, az lesz a doloog vége hogy visszaküldöm és visszakérem a pénzemet... na de ez mellékes. A lényeg tehát az, hogy nyílvevesszőket szabad venni, akár kínaiakat is, mert akármilyen silány legyen is a minőségük, ezt ellensúlyozza az hogy legalább nagyon olcsók, emiatt sokat vehetsz belőlük, és még ez a minőség is kimagaslónak számít majd az Összeomlás után. Nem igaz azonban ez az íjakra...

Mégvalami. Felmerülhet a kérdés, miként tárold a nyílvevesszőket, legalábbis abban az esetben, ha a BOB-odba akarsz betenni belőlük egypárat. Elvégre ez

kockázatos dolog, mert egy nyílvesző vége hegyes ugyebár, és biztos nem akarod hogy ott neked kiszúrjon valamit... Oké, lehet hogy nem a BOB belsejébe rakod majd a nyílveszőket, hanem csak felakasztod őket kívülre valami zsákocskába, de még ott is megtörténhet a baj hogy kilyukasztják a zsákodat.

A megoldás pofonegyszerű, ráadásul valószínűleg én találtam ki, enyém az érdem, mert még soha sehol nem olvastam róla! E megoldás pedig az, hogy mielőtt beteszed a nyílveszőidet valami zsákba, előbb mindegyiknek a hegyére húzz rá külön-külön egy parafadugót... ezeket is beszerezheted ingyen, ha végigjárod a környék kukáit, minden bizonnyal találsz bennük számos borosüveget, némelyikben (vagy a közelükben) a parafadugóval. Ezeket össze kell szedned, hazavinned, megmosnod, megszáritanod, és használni! Ha nehézséget okozna hogy beléjük szúrd a nyílvesző végét, akkor előtte fúrj egy kb 2 centis nem túl nagy átmérőjű lyukat beléjük egy fúróval. Én így cselekedtem... És én se adtam pénzt a parafadugóért, amíg szállodai takarítóként dolgoztam, találtam belőlük ingyen is temérdek.

E megoldás roppant előnye az is, hogy így lesz neked magaddal víve sok parafadugód is, melyeket egyrészt használhatsz eredeti funkciójukban, dugóként ha szükséged lesz erre (bár ennek esélye csekély), ennél is fontosabb azonban, hogy ha horgászni támad kedved, akkor máris megvan hogy mit használj úszóként: hát persze hogy a parafadugót! Az igazán könnyű, és méretéhez képest roppant súlyt képes megtartani! Nem kell tehát külön úszót se magaddal cipelned, se megvásárolnod pénzért!

## **Egészségügyi, elsősegélynyújtó eszközök, kellékek, gyógyszerek**

E termékek fontosságát talán nem kell sok szóval bizonygatnom. Az Összeomlás után nyilvánvalóan nem lesznek elérhetőek a ma megszokott gyógyszerek, de az olyan eszközök sem amiknél létfontosságú a sterilitás: például sebtapaszk. Nem lesznek sebkenőcsök, antibiotikumok, fájdalomcsillapítók, steril sebkötöző géz, SEMMI! Nem lesznek, mert nem lesz ezek gyártásához sem áram, sem szakértelem, se gépek, semmi!

Ilyen helyzetben tényleg életmentő lehet ha rendelkezel ilyesmivel. Nagyonis ajánlatos beszerezned jónéhány KILÓ vény nélkül kapható fájdalomcsillapító tablettát; jódparnárt; fertőtlenítésre használható olyan szereket mint például megintcsak a jód, de nagyon jó e célra a nátrium-permanganát is, sőt a közönséges Hypo is; a Chlorox (bár ez utóbbi inkább csak az USA-ban ismert azt hiszem), és még nagyon sok más. Aszpirinből is jó ha rendelkezel néhány kilóval, az sokáig eláll, és ha be tudsz szerezni olyasmit hogy Maripen, Erigon szirup, lázcsillapítók, stb, az is kincset fog érni.

## **Alsónadrágok**

Az alsónadrág (illetve nők esetén bugyi) szigorúan véve ruházati kellék, ruhadarab, de mégis e fejezetben térek ki rá, mert bizonyos értelemben egészségügyi kellék is. Elvégre nagy mértékben befolyásolja a komfortérzetünket „ott alul”, aztán meg igen-igen hasznos abban hogy megakadályozza a **nem** alsó nadrágunk, például egy melegítőnadrág „belülről jövő” beszennyeződését...

Az alsónadrágokkal azonban sajnos épp az a baj, hogy egyrészt rém hamar

tönkremennek - ahogy póriasan mondják, „kifingja őket az ember”, bár ez velejéig megtévesztő kifejezés. Mert akármilyen sokat szellentsen is valaki, attól soha ki nem szakad egy alsónadrág. Az igaz hogy a leggyakrabban épp azon lyuk közelében, hátul, és/vagy a lábunk közt szakad el, ennek oka azonban az, hogy mindig amikor leülünk, ott éri a nadrágszövetet a legerősebb megterhelés...

A másik gond az alsónadrágokkal, hogy még ha ép is marad, könnyedén elkoszolódhat úgy, hogy azt aztán semmiféle mosószer se viszi ki belőle. Mindezzel úgy vélem a legtöbb Olvasóm maga is tisztában van ösztönösen is, így amikor elkészítünk egy BOB-ot a túlélési szituációkra előre gondolva, hajlamosak vagyunk irtózatossá menni a fehérneműt - alsónadrágot is - belepakolni, amivel nem is elsősorban a súlya a legnagyobb baj, hanem inkább a TÉRFOGATA...

Nos, e gondot semmiképp se tudjuk elkerülni, ellenben jelentősen enyhíthetünk rajta... Tudniillik abba kell belegondolnunk, az alsónadrág és/vagy bugyi olyan ruhadarab, amit normális esetben - azaz ha nem épp valami intim szituációban vagyunk - **ÚGYSEM LÁT SENKI SEM** rajtunk! Az egyetlen tehát ami kell hogy számítsa, az az, hogy **KÉNYELMES LEGYEN**, a többi mind nem érdekes!

Na és itt jön be a képbe az, hogy mit csináljunk azon **NEM** alsó hanem másfajta nadrágokkal, elsősorban melegítőnadrágokkal, amik már nagyon „leharcolt” állapotba kerülnek... Nos, persze hogy azt, hogy átalakítjuk őket alsónadrággá! A melegítőnadrágok majdnem mindig úgy szoktak tönkremenni ugyanis, hogy a két nadrágszár (vagy ezek egyike csak) alul kirojtosodik, elszakad, netán a térde közelében lyukad ki, ha valamiért sokat kell letérdelnünk benne. Esetleg még semmi baja nincs is annak a melegítőnadrágnak, de valami olyan szennyeződés érte hogy úgy elszíneződött hogy azt semmi mosószer ki nem viszi belőle, és nem szívesen mennénk benne úgy az emberek közé. Vagy épp mosás közben „megfogta” azt egy másik ruhadarabból kioldódó festék, vagy egy túl erős tisztítószer miatt „kifakult” a festés rajta itt-ott. Nekem van is egy olyan melegítőnadrágom amivel épp ez utóbbi történt, kijött belőle a szín a hypo miatt, ráadásul épp a feneke táján, totál úgy néz ki mintha épp ott beszartam volna, de nem dobtam ki a nadrágot, mert szeretem, nagyon kényelmes, azóta pizsamanadrágként használom, este az ágyban...

Szóval ilyen esetben átalakíthatjuk azt nadrágot, esélyt adva neki további szolgálatra. Annyit kell csak tennünk, hogy nagyjából a combközép magasságában levágjuk a nadrágszárakat, majd ami marad, azt kissé behajtogatjuk és megvarrjuk hogy ne rojtosodjék tovább. És kész, máris van egy újabb „alsó”nadrágunk, **INGYEN...** Kipróbáltam, **TÖKÉLETESEN HASZNÁLHATÓ** alsónadrágként, bár kétségtelen tény hogy vastagabb egy efféle mint egy „igazi” alsónadrág vagy bugyi. De attól még igenis nagyon kényelmes. Persze tényleg csak arról beszélek amit melegítőnadrágból készítettünk ily módon, farmernadrágból már nem ajánlanám (abból viszont készíthetünk esetleg rövidnadrágot...), mert a farmernadrág alapanyaga már nagyon durva lehet azon a tájékon az érzékeny bőrű intim testrészeinknek...

Nyilván, egy efféle „összeeszkábált” alsónadrág ronda lesz, de ki az ördög bánja ha **KÉNYELMES**, ha **INGYENBE' KERÜLT**, és ha **AMÚGYSEM LÁTJA SENKI?! Pláne, ki a fenét érdekel a KINÉZET, különösen a kívülről nem is látható ruhadarabok kinézete egy TÚLÉLÉSI SZITUÁCIÓBAN?!**

Ha ebbe belegondolunk, mindjárt kiderül hogy sokkal kevesebb igazi alsónadrág is elegendő nekünk a BOB-ba. Néhány kell az igaz, de mégis kevesebb



mint amennyire először gondoltunk, mert idővel úgyis tönkremegy majd valamelyik melegítőnadrágunk, s akkor abból készítünk egy újabb alsónadrágot... ráadásul külön extra haszon, hogy az ilyen melegítőnadrágból gyártott alsónadrág anyaga azért mégis tartósabb mint a „légies”, pillekönnyű igazi alsónadrágoké, így vélhető hogy messze tovább szolgál minket. Akinek meg további kétélyei volnának e módszert illetően, annak ajánlom, nézzen utána, a középkorban miféleképp nézett ki egy „alsónadrág”: nos, hosszú századokon sőt évezredekken át NEM IS LÉTEZETT olyasmi, valami ágyékkötőféleség volt helyette, lényegében csak egy hosszú szövetdarab amit trükkösen ide-oda tekergettek a lábuk illetve az intim testrészük közt... rém kényelmetlen lehetett az biztos is, nehézkes is a használata... nos, ennél tuti hogy fényévekkel kényelmesebb egy melegítőnadrágból fabrikált alsónadrág!

## Cérna

Cérnát amiatt érdemes beszerezni az Összeomlás utáni időszakra, mert... Mert ugye láttad már „kosztümös” filmekben, milyen volt a középkori cérna? Hát, semmi esetre se olyan vékony mint a mai cérnák, ellenben legalább nemcsak vastagabb de kevésbé erős is...

Szóval persze, egészen biztos hogy lesz cérna az Összeomlás után is, de egyrészt SOKKAL drágább lesz mint mostanában, másrészt még azon az áron se lesz megközelítően se ugyanolyan minősége. Továbbá, alig is kérdéses hogy nem lesz elérhető olyan végtelensok színváltozatban mint manapság.

Én tehát azt javaslom, szerezz be néhány kiló cérnát! És nem csak „közönséges” cérnát, de - sőt FŐLEG! - BŐRVARRÓ cérnát, olyat amit úgy hirdetnek hogy „vaxed”, azaz „viasszal bevont”. Ez megint az az eset amikor nyugodtan megveheted a kínait is, mert ha kínai is az a cérna de még AKKOR IS messze sokkal jobb lesz a minősége mint amit az Összeomlás után gyártani lesznek képesek. Azt meg hogy legyen bőrvarró cérnád is, amiatt emelem ki, mert az Összeomlás után erősen esélyes hogy nagy keletje lesz megint az igazi bőrből varrott ruháknak... „jobb híján” ugye. Bőrt pedig csak bőrvarró cérnával érdemes megvarrni, másképp nem lesz tartós az eredmény...

Nyilván, az Összeomlás után se lesz olyan értékes a cérna mint mondjuk a nagyító vagy a ferrocérium rúd, az halálbiztos, ennek ellenére, igenis érdemes bespejzolni alaposan a cérnából is, egyszerűen mert most még potomolcsó, pláne ahhoz képest amit az Összeomlás után ér majd, ugyanakkor azonban könnyű, kis helyen elfér, nem is romlandó, nem kell nagyon vigyázni rá... Szóval megéri, na!

## Milyen és mennyi élelmet érdemes felhalmozni?

Ha most e fejezetet azzal kezdem, hogy én nem a készletek felhalmozását hiszem az Összeomlásra felkészülés leghatékonyabb módjának, hanem KÉPESSÉGEK MEGSZERZÉSÉT, akkor minden bizonnyal nem ez lesz az első hely ahol e nézetemet megemlíte(tte)m e könyvben... Ennek ellenére, természetesen semmi baj nincs azzal, ha „bespejzolunk” bizonyos cuccokat - akár élelmet is. A kérdés itt nem az, kell-e sőt szabad-e ilyesmiket elraktározni, mert a válasz rá egyértelmű: nemcsak szabad, de NAGYONIS AJÁNLATOS! A gond nem itt van, hanem abban, hogy egyesek ezt a dolgot TÚLZÁSBA VISZIK....

Az én nézetem az, hogy legyen minimum 2 hónapra való tartós élelem felhalmozva, ez okvetlenül ajánlatos, ez még akkor is jól jöhet ha Olvasóm meg se éli az igazi Összeomlást, mert még jóval azelőtt is lesújthat rá valami kisebb, helyi katasztrófa, amikor jaj de jó ha van némi élelme elspejzolva (vagy elvermelve, vagy a padláson tárolva, vagy műanyagghordókba pakolva légmentesen és elásva a kert végében, stb...)

Szóval 2 hónap a minimum. Ez persze nem azt jelenti hogy ennél kevesebb kaja ne lenne hasznos adott esetben, de 2 hónapnyi tartalékra már azt mondhatjuk, hogy az illető tisztességesen felkészült.

Amit meg maximumnak tartok, az a fél év... Esetleg, ha jóindulatú vagyok, akkor nagy vállvonogatással még egy teljes évnyi tartalékot is elfogadható mennyiségnek tartok mint maximum. **AZ ENNÉL TÖBB AZONBAN MÁR BIZTOS HOGY TÚL SOK!**

Ezzel megintcsak nem azt akarom mondani, hogy aki ennél több időre készletezik be, az hibát követ el, mert tőlem aztán nyugodtan felhalmozhat 200 évre elegendő kaját is, mit bánom én azt, az ő dolga... Tegye nyugodtan ha multimilliárdos a fickó, és annyira fantáziátlan hogy nem képes ennél hasznosabb módon elherdálni a felesleges pénzét... aztán meg ha túl sok kajája van valakinek, az még mindig jobb, mintha semmit nem tartalékolat volna, oké. Mély meggyőződése az azonban, hogy egy átlagpolgárnak, egy „közönséges halandónak” messze sokkal hasznosabb, ha azt a pénzt amit az efféle TÚLkészletezésre szánna, azt valami ennél jóval hasznosabb dologra költi! És persze hogy mi másra is gondolnék, mint **KÉPESSÉGEK SZERZÉSÉRE**, azaz **ÖNKÉPZÉSRE!**

Például, ha megvan a 2 hónapra elegendő élelmiszerkészlet, vagy, oké, legyünk engedékenyek, egy teljes évnyi mennyiség, akkor a többi pénzét már ne kajára költse, hanem mondjuk arra inkább, hogy befizessen egy túlélőtanfolyamra, hogy résztvegyen rajta, hogy elsajátítsa a szükséges skilleket: a vadonban túlélés alapelemeit, azaz a tűzrakást és tűzgyújtást sokféle módon; az álcázást, lopakodást, nyomkeresést, a nyilazás/íjászat alapelemeit, hogy megismerje az állatok szokásait, a lábnyomaikat, az ehető és mérgező növényeket, hogy a gyógynövények melyike mire való és milyen balzsamot, kenőcsöt, tinktúrát, italt, port, akármit lehet készíteni az egyes részekből; hogy képes legyen köeszközöket pattintani és csonteszközöket készíteni; hogy egyáltalán megtanulja miként élezheti meg a kését tisztességesen egy szál fenőkövel, azaz garantáltan bármi elektromos bizgentyű nélkül; miként lehet egy állatot kizsigerelni és megnyúzni profi módon; miként lehet kikészíteni az állat bőrét (na ez utóbbiban, a bőr kikészítésében még én is tudatlan zöldfülű vagyok, ezt őszintén bevallom, azaz látható, **MÉG NEKEM IS** van tanulni valóm... hát még mennyi lehet akkor Olvasómnak amit meg kéne tanulnia!), miként lehet iható vizet találni ha a közelben nincs se folyó, se tó (és persze vezetékes víz sem); miként lehet a gyanús vizeket megszűrni és valamennyire sterilizálni; az ehető és mérgező gombák ismerete; alapvető elsősegélynyújtási ismeretek; csapdák készítése, minél többféle módon; és még rengetegféle dolgot fel lehetne sorolni!

Aztán hogy ezen ismeretekben elmélyedt Olvasóm, jöhetnek az olyan járulékos ismeretek, amik már nem ennyire létfontosságúak, de nagyon jól jöhetnek speciális esetekben. Például az önvédelem... azaz Olvasóm a pénzét például ráköltetheti arra, hogy beiratkozzék egy karate-, dzsúdó-, vagy más önvédelmi tanfolyamra, s ha nem is jut el a mestervizsgáig, de azért némi hasznos dolgokat

csak-csak megtanuljon ott e témában is. Nagyon jól jöhet alkalmasint, még akkor is ha sikerülne megúszni az Összeomlást (de nem fog sikerülni...), mert akkor is belefuthat Olvasóm valami kötekedő huligánba. A másik ilyen járulékos téma lehet, hogy miként tud kiszabni és megvarrni magának pár ruhadarabot: nadrágot, anorákot, kabátot, mellényt, pulóvert, zoknit, stb. Kötési és horgolási ismeretek, stb. Természetesen mindet szigorúan KÉZZEL csinálva, felejtse el Olvasóm a varrógépet! Tudom hogy nagyon kényelmes, de az Összeomlás után úgysem fog működni!

Aztán az olyasmik hogy a hús tartósítása sózással, szárítással, zsírban lesütéssel. Pemmikán (angolosan: pemmican) készítése, az olyan élelmiszer ami ÉVTIZEDEKIG eláll hűtés nélkül is, és ráadásul tartósítószer nélkül, ha jól készíted el...

Mindenféle növények meg gyümölcsök tartósítása, de CUKOR NÉLKÜL, mert AZ SE LESZ az Összeomlás után... ilyen módszerek például az aszalás, szárítás, és persze a befőzés... igenis a befőzéshez nem okvetlenül kell cukrot hozzáadni! De ilyen módszer a savanyítás is... én tudom, hogyan kell például savanyúkáposztát készíteni. Tudod te is, Olvasóm?! De rengeteg más zöldséget is lehet savanyítani és eképp tartósítani így vagy úgy... Azt is illik tudni, miként készíthetsz otthon almaecetet. Ez még akkor is hasznos hogy nem akarod meginni, mert jól jöhet például mindenfélék tisztítására, vagy akár fertőtlenítésre, szagtalanításra, ha semmi jobb nem akad helyette.

Szappankészítés. Primitív fazekasság alapjainak megtanulása. Vályogtéglák készítése. Tömésfalas ház építése fejlett technológia, modern szerszámok nélkül. Hogyan építész magadnak egy fakunyhót, egyedül, csupán kéziszerszámokkal? Vadméhek mézének megszerzése. Szárított gomba és gombapor készítése. Melyik rovarok ehetőek? Hogyan lehet megenni az éti csigát? Hogyan tudod ehetővé tenni a makkot?

Mondom, napestig lehetne még sorolni... EFFÉLE TUDÁS MEGSZERZÉSÉRE NEM SZABAD SAJNÁLNI A PÉNZT. És mert a legtöbb embernek igencsak véges a rendelkezésre álló pénze, emiatt amíg még nem töri ránk az ajtót az Összeomlás, addig a meglevő pénzünket ERRE érdemes költeni, efféle ismeretek megszerzésére, és e képességek gyakorlására, és nem arra, hogy minden épeszű mértéket meghaladóan túlkészletezzük magunkat kajával vagy akármivel... Pláne mert gondolj csak bele, a felhalmozott élelmedet végülis elvehetik tőled. Azt a tudást azonban amit a fejedben őrzöl, SOHA...

Na de oké, beszéljünk most arról, hogy az a kaja amit mégiscsak be akarunk készletezni, az miből álljon!

Mindenekelőtt a következő szempontokat kell figyelembe venni a kaja kiválasztásánál:

1. Nagyon sokáig elálljon hűtés nélkül is.
2. A térfogatához képest sok energiát adjon.
3. Lehetőség szerint magas legyen az ásványianyag- és vitamintartalma.
4. Ne tartalmazzon olyan összetevőket - legyenek azok akár természetes összetevők mint például szénhidrát, vagy iparilag előállított kotyvalékok mint a „növényi olajok” (melyeknek a megtévesztő elnevezés ellenére nem sok közük van a növényekhez...), maltodextrin, MSG (azaz magyarul nátrium-glutamát), tartósítószer, térfogatnövelők, mesterséges ételszínezékek (elárulom, ha az van ráírva hogy „természetes élelmiszerszínezék”, na AZ IS mesterséges!),

csomósodásgátlók, stb...

A fenti 4 pontos lista alapján pedig MÁRIS kiszórhatjuk az eltárolandó élelmiszerek közül a prepperek által amúgy általában nagy becsben tartott olyan „hagyományos” élelmiszereket mint a liszt, étolaj, búzadara, zsákszámra búza, árpa, rozs, rizs, köles, kukorica... chipszek... tészták... de a kristálycukor, a csokoládék, a savanyúcukorka (akár töltött, akár töltetlen) sem jöhet szóba! Ezek nagy része ugyanis eleve SEMMI MÁS MINT SZÉNHIDRÁT, még akkor is ha nem édes. Mert ha nem édes akkor is szénhidrát, a szénhidrát ugyanis úgynevezett „poliszacharid”, azaz bár tényleg nem édes, de szó szerint PERCEKEN BELÜL lebomlik benned a megevés után elemi cukormolekulákká (igazság szerint ez MÁR A SZÁJADBAN elkezdődik, a nyál hatására, azaz a folyamat tényleg pokoli gyors!), amikor tehát te **bármí** keményítőtartalmú ételt kajálsz - mint például a tészta, sültkrumpli, kenyér, torta, pizza, chipszek, sós pálcikák, lángos, fánk, perec, keksz, pattogatott kukorica, stb - akkor az benned teljesen ugyanazt a hatást váltja ki, mintha egyszerűen sok-sok nagykanálnyi kristálycukrot zabáltál volna be! Azzal ekvivalens!

Ez nyilvánvalóan nagyon egészségtelen. Oké, az étolajra ez nem igaz, de annak meg más nagyon káros hatásai vannak, mert felborítja benned az Omega-3/Omega-6 esszenciális zsírsavak egyensúlyát, emellett transz-zsírokat is tartalmaznak az étolajak nagy mennyiségben, ami depressziót, elbutulást, rákot, autoimmunbetegségeket és általános szervezetszintű gyulladást okoz.

Egy újabb hátránya annak ha ilyesmiket eszel, hogy a szénhidrát grammja csak kb 4 kcal energiát ad neked, ami kevesebb mint fele annak amit egy gramm állati eredetű azaz természetes zsírból nyerhetnél... energetikailag tehát messze sokkal jobban jársz, ha állati eredetű táplálékot fogyasztasz, főleg ha az az állati eredetű táplálék jó zsíros is! Továbbá, a fentebb felsorolt táplálékokban mint chipszek, csoki, stb, egészen nyilvánvalóan akad egy rakás mesterséges kutyulmány is, ami tuti hogy nem tesz jót az egészségednek.

Ugyanezen megfontolásból - merthogy nagyrészt szénhidrátból állnak nem másból - kiesnek a prepperek által szintén nagyon kedvelt „katonai” élelmiszercsomagok is.

Oké, akkor nézzük, miféle állati élelmiszerek azok, amiket érdemes lehet betárolni!

Itt a legkézenfekvőbb megoldás bizonyos konzervek lehetnek. Azért írom hogy BIZONYOSAK, mert messze nem mindegyik alkalmas e célra, sőt a többségük NEM jó nekünk! Mert kezdjük azzal, hogy például a mindenféle leveskonzervek szintén tele vannak mesterséges összetevőkkel, szénhidráttal is (hiszen tészta, az szokott lenni bennük, márpedig a tészta ugyebár szénhidrát), vannak benne növényi vicikvackok is mint bab, borsó, egyebek, ami nem okvetlenül egészséges de különben meg ezek is csak szénhidrátból állnak javarészt és így kevés energiát adnak, ennél is nagyobb baj azonban, hogy a leveskonzervek java része egyszerűen VÍZ, s már emiatt se megfelelő az energiasűrűségük neked!

A halkonzervek ennél sokkal megfelelőbbek, de ezek közül is kiesik MINDEN, amiben az a hal növényi olajban lett eltárolva, azaz szójaolajban, napraforgóolajban, olívaolajban, lenolajban vagy akármi másban, vagy növényi olajak bármilyen keverékében! Ismétlem: neked ÁLLATI ZSÍR kell az egészséged és erőnléted érdekében, mert akkor van nagyobb esélyed TÚLÉLNI, tehát neked állati zsír kell, nem „növényi” olaj (ami akkor is baj lenne ha tényleg növényekből

vonnák ki, de még ez se igaz, mert nagyjából csak valami ipari pancs, de annyira, hogy eredetileg az egészséget nem is emberi táplálkozásra fejlesztették ki, hanem ipari gépek KENŐOLAJÁNAK! Jó, mi?! Kenőolaj. És te ezt eszed... Hát, én nem tartom jó ötletnek...)

Mi marad akkor? Nos például olyan halkonzervek, ahol a hal egyszerűen sós vízben van eltárolva... azt megveheted. De előbb egyetlen példányt vegyél csak belőle, és teszteld le, hogy nincs-e túl sok víz abban a konzervben... Aztán, bár fentebb azt írtam az olívaolaj se megengedett, de HA NINCS MÁS VÁLASZTÁS, akkor ESETLEG megvehetsz olyan halkonzervet amiben a hal EXTRA SZŰZ olívaolajban van eltéve! Nem azt mondom hogy ez ideális választás lenne, de „jobb híján” elfogadható. Az olívaolaj tulajdonképpen a legkevésbé káros a felsorolt olajok közül, a baj csak az vele hogy ha nem „extra szűz” akkor ezt is mindenféle vegyi anyagokkal és magas hőfokon nyerik ki, ami már igenis károsá teszi... Ennél is nagyobb baj vele, hogy néha még ha rá is írják hogy „extra szűz” és „hidegen sajtolt”, na AKKOOR SEM igaz ez mert CSALNAK vele, kevernek bele bizonyos mennyiségű nem „extra szűz” olívaolajat is, rossz esetben más növények (akarmondani magvak) olaját is kis mennyiségben... mert az olívaolaj, pláne az extraszűz rendkívül drága emiatt ESZMÉLETLENÜL SOK a csalás vele kapcsolatban! Tehát nem azt mondom hogy teljesen ki kéne tiltanunk az életünkben, használhatjuk, de csak kivételes alkalmakkor, jobb híján, és nagyon észnél kell lennünk!

Véleményem szerint megengedett a paradicsomos halkonzervek vétele is. Abban sincs sok folyadék (tapasztalatból tudom), és bár paradicsomszósz az van benne, de még én aki fanatikus híve vagyok a carnivore diétának, pláne a NYERS változatának, de még én is azon a nézeten vagyok, hogy VÉSZHELYZETBEN azért igenis megengedhető a paradicsomos halkonzerv fogyasztása, de pláne akkor ha a levét (ami úgyis kevés) kiöntjük, és csak a halat magát esszük meg belőle. Attól a kevés paradicsomos trutymótól ami a hal felszínére ragadva belénk kerül, nem valószínű hogy nagy bajunk történne. Ismétlem nem azt mondom hogy RENDSZERESEN ilyesmit együnk, de arra jó azért, hogy bekészletezzünk belőle, és VÉSZHELYZETBEN ezt együk, mert inkább ezt mint valami szénhidrátdús, inzulinszintnövelő undormányt!

Ennél is jobb választás ha veszünk olyasmit hogy „lönchús”, illetve darált sertéshús, persze ezt is konzerv formájában. Az ilyen konzervekben tipikusan tényleg csak főtt, darált sertéshús van sóval összekeverve. Légy gyakorlatilag semmi sincs benne, azaz gazdaságos, energiadús, jó zsíros is, és állati eredetű táplálék - bár igaz hogy főtt, azaz nem nyers, nem friss. De mondom, vészhelyzetben ugyebár...

Ezenkívül én azt javaslom, tanulj meg TE MAGAD efféle „vészhelyzetre való” tartós táplálékot gyártani (ez még sokkal olcsóbb is lesz mintha konzerveket vennél), azaz tanuld meg, miként készíthetsz pemmikánt! (pemmican, angolosan írva). A lényeg röviden: a húst vékonyra vágod, megszárítod, majd megdarálod. Ezután keversz a porhoz némi sót (ízlés szerint), majd olvasztott faggyút engedsz e húsporra, összekevered vele addig amíg a por nem képes több faggyút már magába szívni. Ezután vársz amíg kihűl, méretre vágod (alkalmas nagyságú kockákra, hasábokra, stb), becsomagolod mindet valami zsírpapírba, esetleg nejlonzacskóba, és száraz, hűvös helyen tárolod. Nem kell neki igazi hűtés, nem kell a fagyasztóba vagy hűtőbe tenni! A pince jó neki. A padlás is, amennyiben nincs ott olyan meleg hogy a faggyú megolvadjon. Mondom, ha jól csinálod,

ÉVTIZEDEKIG ELÁLL! (oké, a rágcslóktól azért jó ha véded...). És RENGETEG energiát ad...

Ami engem illet, nekem van annyi halkonzervem és darált sertéshús konzervem, hogy együtt kitartsanak kb 20 napig. Ezenfelül van 3 hatalmas fagyasztóm, teli tömve nyers hússal... nem tudom ez meddig tart ki, de 3 hónapnál tovább az biztos, talán fél évig is. Ennél több nekem nem kell, úgy döntöttem... Jó, persze tudom, Olvasómban most azonnal felmerül az ellenérv hogy hülye vagyok, mert ha nem lesz áram, cseszhetem a fagyasztóban tárolt húsaimat, egykettőre megromlanak. Nos, ez NEM IGAZ... Azért nem igaz, mert ha azt látom hogy az áramszünet 1 napnál hosszabb már, akkor nem várok a csodára hogy hátha „visszajön” az áram, hanem kiszedem a húsokat a fagyasztókból, hagyom őket felolvadni, majd megszáritom őket a napon, és csinállok belőlük szárított húst, sózott húst vagy a fent említett pemmikánt... Vagy esetleg egy részét egyszerűen megfőzöm illetve kisütöm, és letárolom forró zsírban (úgy értem a zsír forró amikor befejezem a műveletet - nyilvánvaló, hogy később majd kihűl és megszilárdul. Ezt csak a kötekedő kritikusok miatt írtam le) vagy esetleg kocsonyát csinállok belőle... Az ilyen zsírban lesütött hús is rendkívül soká eláll, bár nem annyi ideig mint a pemmikán. Le is szóhatom a husikát, van legkevesebb 150 kiló kősóm. Igen, nem „étkezési” só hanem ipari, de nagy ívben teszek rá, nem rossz az íze (persze hogy ezt is kipróbáltam...) és azt hiszed tán, Olvasóm, az ősember olyan sót használt amit holmi élelmiszerfelügyeleti hatóság emberi fogyasztásra alkalmasnak titulált?! Ugyan már! Amely ősember nem a tengerpartok közelében lakott, az maga is csak ilyesféle sóhoz juthatott hozzá, mint ami az én ipari sóm, s mert nekem az ősemberek a példaképeim, úgy döntöttem, nekem is megfelelő lesz ez... Legalábbis ha nagy mennyiségben kell a só, s emiatt szempont az ára. Mint ilyenkor amikor száz vagy kétszáz kiló hús lesózásáról elmélkedem...

Szóval nem félek egy áramszünettől ami a húsaimat illeti, mert TUDOM, hogy miként menthetem meg őket! Amíg azonban nem lesz áramszünet, nem dolgozom fel őket így, mert minék, a fagyasztott hús, ha a kiolvadás után nyersen eszem meg, messze sokkal egészségesebb mint a főtt, sült, sózott, vagy akár a pemmikán.

Szóval nekem ez a véleményem, ami az élelmiszerek eltárolását illeti: leírtam fentebb, mennyit tartok minimálisan és maximálisan szükségesnek, s milyen fajta élelmiszerek azok, amiket én helyeslek hogy arra építsük az élelemtartalékolási stratégiánkat!

### ***Só, a sófajták összehasonlítása***

Az élelmet illetően külön illik kitérni egy alfejezetben a sóra, a fontossága miatt. Kezdjük mindjárt azzal a témát, hogy eloszlassuk a sok emberben meglevő „só-fóbiát”, azaz azt a (teljesen indokolatlan...) félelmet, amit sokakba beleneveltek a dietetikus úgymond „szakemberek” (holott tudatlan sarlatán mindegyik, egy nyilvános WC felügyeletét se bíznam rájuk, nemhogy azt hogy az egészségem fölött őrködjének...), mondván hogy a sófogyasztás milyen szörnyű veszélyes, mert magas vérnyomást alakít ki, meg más hasonló agyrémek!

Holott ezzel kapcsolatban az igazság a következő:

—Az emberi faj tulajdonképpen egy olyan majomfaj, mely félig-meddig alkalmazkodott a vízi, elsősorban a tengeri életkörülményekhez. Voltaképpen

elkezdett átváltani tengeri életmódra mint más emlősök is, a bálnák illetve a delfinek, rozmárok, fókák... de aztán felhagyott ezzel, s visszatért a szárazföldi életre. Egykori tengeri létünknek számos bizonyítéka van, például (igazán a teljesség minden igénye nélkül) a bőrünk jelentős szőrtelensége, s ennél is inkább az, hogy IZZADUNK a melegben!

Az igazi szavannai állatok ugyanis nem izzadnak. Azért nem, mert a szavanna SÓHIÁNYOS vidék, s óriási pocséklás lenne az izzadással sőt veszíteni. Izzadni csak akkor éri meg, ha a só garantáltan mindig bőségesen áll rendelkezésre hogy pótolhassuk, sőt, fölös bőségben visszük be a táplálkozás során! Ez meg tengeri vagy legalábbis tengerpart-közeli életre utal. Akit további részletek érdekelnek, annak ajánlom keressen rá az Interneten arra, hogy „Vízimajom-elmélet”, illetve angolul: „Aquatic Ape Theory”.

Szóval, szerintem mi emberek BŐSÉGESEN képesek vagyunk tolerálni még egészen extrém magas sóbevitelt is, hiszen az egykor fogyasztott halak és más tengeri herkentyűk evése közben eszméletlen mennyiségű sót is zabáltak őseink! A só nekünk egyszerűen SEMMIFÉLE módon se lehet ártalmas!

MÁRMINT... mármint akkor, ha az igazi, természetes TENGERI SÓ! A baj az, hogy a közönséges „asztali só”, na az NEM ILYEN. Az tiszta nátrium-klorid. Tehát egyetlen vegyületet tartalmaz csak abból a sok tucatból, amit az igazi tengeri só tartalmaz! És ÍGY már bizony IGENIS KÁROS LEHET a „só” fogyasztása. Persze hogy káros lehet, mint minden „feldolgozott élelmiszer”, mint minden ami nem természetes! (bár szerintem még így sem káros ANNYIRA, mint amennyire démonizálják egyesek).

Tehát, tengeri sót kell fogyasztani, amiben VAN ugyan nátrium-klorid, sőt az van benne a legtöbb, de van benne bőven kálium-klorid is meg mindenféle más akármik is!

A baj az, hogy mostanára már olyan csodálatosan elszennyeztük a tengereket és óceánokat, hogy minden só amit onnan párolnánk le, tele van mikroszkopikus műanyagrészecskékkel is, amik gyulladásos folyamatokat indítanak be a tápcsatornánkban. (de egyéb szennyeződések is akadnak a tengerekben bőven). A megoldás tehát az, hogy igenis tengeri sót használunk, de OLYAT amit nem a MAI, szennyezett tengerekből párolunk le, hanem olyan tengerek sólerakódásait használjuk melyek az ősidőkben léteztek. Az a só tartalmaz mindent ami nekünk kellhet, de nincs benne műanyag (vagy más szennyeződés). Ilyen sóból hitem szerint AKÁRMENNYIT IS megehetünk nyugodtan ha ahhoz van kedvünk, s nem lesz tőle semmi bajunk!

Ilyen só például a „Redmond Real Salt”. Nekem ez a kedvencem, egyetlen cég gyártja csak, az USA-ban, Utah államban. Az ilyen só egyetlen hátránya hogy nincs benne jód, ami pedig nagyon kell a testünknek, elsősorban a pajzsmirigyünknek. (Maga a tény hogy ennyire kell nekünk a jód, megint a tengeri eredetünk bizonyítéka, mert jód alig is van másban mint tengeri élőlényekben). Nos, a megoldás egyszerűen az, hogy a megfelelő jódbevitel érdekében sok tengeri eredetű élelmiszert fogyasztunk, vagy, ha ez nem megoldható, akkor rendszeresen szedünk be valami jódot tartalmazó táplálékkiegészítőt. Udvariassan figyelmeztetem Olvasómat, hogy ezt vegye komolyan, mert Magyarország különben is egy nagy mértékben jódiányos része a világnak... Természetesen az Összeomlás után jódtartalmú táplálékkiegészítők se lesznek elérhetőek a boltokban, egyszerűen mert boltok se lesznek már, de ha mégis, akkor is csak olyan termékekkel lesznek tele amit abban a faluban

gyártanak ahol a bolt is van, vagy legfeljebb annak egy-két napi járókörzetében, szóval ebbe belegondolva nagyonis ajánlatos akár néhány tucat kilónyi bontatlan, légmentesen lezárt jódtartalmú táplálékkiegészítőt eltárolni... A jó hír ezzel kapcsolatban az, hogy ezek nem igazán drágák. Meg fogod bánni ha nem szerzel be ilyesmit, mert akkor esélyes hogy golyvád lesz az Összeomlás után pár évvel... sőt még akár más betegséged is!

Szóval, sokan hiszik azt, hogy a sóhasználat egészségtelen, amiatt, mert úgy vélik, a só vízviisszatartással jár, s emiatt magas vérnyomást okoz. Nos, az újabb kutatások fényében ez egyszerűen BAROMSÁG. Nyilván persze ha sok sós ételt fogyasztunk, akkor sokat iszunk, s emiatt tényleg lehet hogy a vérnyomásunk megemelkedik egy picit, EGY KIS IDŐRE. De tényleg nem sokáig, mert a vesénk pillanatok alatt kiválasztja a felesleges sót (és vizet). EZ A DOLGA, elvégre... A szervezetünk sóháztartása létfontosságú dolog, a testünk nagyon ügyel rá hogy pont a megfelelő mennyiségű só legyen bennünk, így ha több sót eszünk mint amennyi kell, akkor a felesleget egyszerűen kipisiljuk. Ha pedig kevesebb sót eszünk mint ami optimális volna, akkor a vesénk igyekszik minél kevesebb sót kiválasztani, azaz minél többet visszatartani.

Annak hogy a sok só fogyasztása káros volna, semmiféle igazolt tudományos bizonyítéka nincs, leszámítva néhány állatkísérletet. Nos igen, ha bizonyos állatoknak, például nyulaknak, tengerimalacoknak rengeteg sót adnak, akkor valóban felléphetnek náluk mindenféle betegségek. Csakhogy ezek az állatok NEM EMBEREK! Sőt nemcsak nem emberek, de még csak nem is ragadozók, hanem békés növényevők! Óriási különbség... Nyilván teljesen más a biokémiájuk.

Az ember azonban még a többi ragadozó állathoz képest is MESSZE SOKKAL JOBBAN védett a sok só fogyasztásának ártalmai ellen! Valójában ÉPPOLY JÓL vagyunk képesek elbánni a felesleges sóval, mint a tengeri állatok! Gondolj csak bele Olvasóm, az ember mintha direkt és szántszándékkal úgy lenne „megtervezve”, hogy minél több sót pocsékoljon el: például a könnyeink is sósak, az izzadságunk is sós... semmi esetre se hihető ezek után hogy pár gramm felesleges só napi elfogyasztása majd valami hű de szörnyű betegségeket produkál bennünk, hiszen REMEK módszereink vannak a sótól való megszabadulásra!

Ennek az az oka, hogy az emberi faj a kialakulása kezdetén - Északkelet-Afrika környékén történt ez, valahol Afrikának az Arab-félszigettel szembeni részén - mint írtam már, átment egy részleges és be nem fejezett „vízi korszakon”, amikor elkezdett a tengeri életkörülményekhez alkalmazkodni. Épp az történt vele tehát mint számos más emlőállattal, például a fókákkal, rozmárokkal, sőt említhetjük akár a delfineket és a bálnákat is, csak persze az ember nem jutott ilyen messzire ebben a vízi alkalmazkodásban, mert inkább visszatért a szárazföldre. De ez az oka annak is például, hogy az emberek imádnak a víz közelében lenni, abban pancsolni, hogy vízpartra mennek nyaralni hacsak tehetik - a főemlős rokonaink sokkal inkább irtóznak a víztől. Emiatt vesztettük el a bundánkat is, épp úgy mint sok más tengeri emlős, például a delfinek, vagy épp az elefánt - IGEN, az elefántok ősei is egykor lényegében vízi állatok voltak! Csak aztán az elefánt is visszatért a szárazföldre mint mi, emberek. És persze emiatt van az is, hogy - csimpánz rokonainkkal ellentétben - hajlamosak vagyunk vastag, bőr alatti hájréteget növeszteni. Az ugyanis jól szigeteli a testünket a víztől, mármint védi attól hogy nagyon lehűljön a testünk a vízben, ami hasznos ha sokat úszkálunk. Hasonlítsd csak össze az újszülött embercsecsemőt egy újszülött csimpánzzal: a csimpánzbébi szinte kórosan, anorexiásan soványnak tűnik a dundi emberi



újszülöttekhez képest!

Na és hát emiatt van az is, hogy jól tudjuk kiválasztani a sót, mert ha sok tengeri herkentyűt eszünk, akkor azzal együtt sok tengervíz is kerül belénk, ami sós ugyebár.

A lényeg tehát hogy egészséges veséjű embernek nem kell félnie a sótól. Ha már NAGYON le van pusztulva a veséd, akkor igen, akkor lehet bajod a sós ételektől, de különben SEMMI.

Mindazonáltal megjegyzem, ha áttérsz az általam nagyon propagált nyers carnivore étrendre, azaz nyers húst és nyers belsőségeket kezdesz enni, akkor... akkor hamarosan különös dolgokat veszel majd észre.

Az egyik az, hogy e diétára átállásod ELEJÉN, akkor bizony SOKKAL TÖBB sót fogsz majd enni (legalábbis ennek nagy az esélye) mint teted korábban, egyszerűen mert a nyers húst nem fogod olyan finomnak találni mint a főttet. S mert vágysz a megszokott ízekre, meg fogod sózni a húst, s nem ám kicsit sózod majd meg hanem nagyon!

Ahogy azonban mind tovább követed e diétát, ahogy tehát múlnak majd a napok, hetek, hónapok, idővel egyre kevesebb sót használsz majd önkéntelenül is. VÉGÜL PEDIG TELJESEN FELHAGYSZ A SÓZÁSSAL. Velem is így történt. Nem amiatt, mintha féltem volna a só káros hatásától, mert épp ellenkezőleg: ahogy fentebb meg is indokoltam, mélyen meg voltam (és vagyok...) győződve arról, hogy a só ÁRTALMATLAN nekünk! Pláne ha nem is tiszta nátrium-klorid hanem igazi tengeri só, amiben vannak mindenféle más vegyületek is... Tehát eszem ágában se volt óvatoskodni a sóhasználattal. Egyszerűen NEM KÍVÁNTAM MÁR.

Amint ez tudatosodott bennem, ez, hogy már nem használok sót, elgondolkodtam rajta mi lehet ennek oka, s arra a következtetésre jutottam, hogy arról lehet szó, hogy A NYERS HÚSBAN MINDEN BENNE VAN AMIRE SZÜKSÉGÜNK VAN, beleértve az olyasféle ásványi anyagokat, mikronutrienseket is, mint a só. Ellenben amikor megfőzzük a húst, abból kioldódik a vízbe ezek java része, beleértve természetesen a sót is, és így a főtt hús már TÁPANYAGHIÁNYOS, s ezt próbáljuk orvosolni több-kevesebb (de inkább kevesebb mint több...) sikerrel úgy, hogy megsózzuk. S mert a szervezetednek igenis kell a só, emiatt vágyik is a sóra, és a sózott ételeket megtanulja finomnak érezni.

Olyan emberrel ugyanis még nem találkoztam, aki, ha húst főzött, utána megette (megitta...) volna az összes húslevest ami keletkezett! Lehet hogy kortyol belőle párat, de a lé java része bizony ki lesz öntve, vagy a kutyanak, disznóknak adva. Tehát ami abba kioldódott, az a só, vitamin meg minden, az bizony jórészt kárba vész...

Amint azonban nyers húst kezdesz fogyasztani, a szervezeted érzi hogy abban benne van minden ami kell, s így apránként leszokik a felesleges extra só iránti vágyódásról, mert minek is, haszna már nem lenne belőle ellenben felesleges extra munkája igen, amikor a vesék ki kell válasszák a vizeletbe... tehát nem fogsz már vágyódni a sóra. Mondom, ez nem azonnal következik be, kell hozzá néhány hét legalábbis, sőt eleinte inkább még külön meg is sózod majd a nyers húst jó alaposan, mert még a megszokott ízeket keresed. De idővel és lassanként majd felhagysz vele.

Ez is azt bizonyítja hogy fajunk ősi és eredeti, igaz tápláléka, az amire teremtettünk az evolúció által, az igenis a NYERS HÚS! (és nyers belsőségek).

Ezen a táplálékon tudunk teljesértékűen funkcionálni, ezen tudunk KIVIRULNI, jól teljesíteni, ekkor vagyunk a legegészségesebbek, s ha ezt esszük akkor tudjuk magunkat a legjobban és legboldogabban érezni!

Na de térjünk vissza a só kérdésköréhez. Ha az általam favorizált NYERS carnivore diétát követed, azaz ha csak nyers húst és nyers belsőségeket eszel, vagy legalábbis majdnem mindig nyersen eszed ezeket, akkor tehát neked sóra nem nagyon lesz szükséged. Ritka esetekben IGEN, mert még én aki már kb fél évtizede (!!!) nyers húson és nyers belsőségeken élek, igen, MÉG ÉN IS használok néha sót - tudniillik amikor nagy ritkán mégis főtt húst eszem... ez olyankor szokott előfordulni, amikor a megvett egész állatról már minden húst levágtam és leszedtem amit könnyen levághattam a csontjairól nyersen, s akkor a maradék csontokat megfőzöm, mert nem szeretek pocskolni, és főzve még sok ín meg hasonló lejön róluk. Szóval ha ritkán is, de eszem azért én is főtt ételt... nem gyakran, tényleg nem, de előfordul. És olyankor bizony BŐSÉGESEN megsózom a főtt húst, de alaposan ám, az biztos is!

Mindazonáltal ezen esetek száma tényleg ritka, s így lesz Olvasómmal is, ha maga is áttér e nyers carnivore étrendre, ez előre tudható. Ekkor tehát kell hogy legyen neki némi sója, eltárolva, a rika alkalmakra, ez igaz, de ezen só mennyisége igazán nem kell hogy nagy legyen.

Ellenben mégis ajánlatos hogy felszerelkezzék sóval nagy mennyiségben, 2 okból:

1. Cserealapnak. Azaz kereskedelmi célra. Tudjuk az ókori és középkori történelemből, hogy akkoriban a só nagyon fontos és értékes árucikknek számított, természetesen nem a tengerpartok közelében mert ott volt só bőven, olcsón, hanem a tengertől távolabbi területeken! Igaz, mélyen a szárazföld belsejében is előfordulnak sóbányák itt-ott, de egyáltalán nem mindenütt. Így tehát kialakul a só kereskedelme, hogy onnan ahol volt só, elszállítsák oda ahol nem volt, de az emberek igényelték... és nagy pénzeket fizettek érte, azért mert a só NAGYON kellett nekik, s azért is mert a sót nem volt egyszerű szállítani: egyrészt amiatt nem mert a só istentelenül NEHÉZ portéka, másrészt nagyon kell vigyázni rá szállítás közben, hogy meg ne ázzon, akkor ugyanis vége lesz de nagyon hamar ám...

A só tehát nagyon értékes árucikk lesz az Összeomlás után. A középkorban is az volt, de annyira, hogy a sókereskedőket a fejedelmek rendszeresen meg is vámolták... Afrikában különben a mai napig is működik a hagyományos sókereskedelem, öszvér- és teveháton folytatva azt.

2. Olvasómnak azért is érdemes beszereznie sokkal több sót mint ami a becslései szerint neki magának az étkezéshez kellene, mert szüksége lehet sóra nemcsak arra a célra hogy megsózza vele az ételét, de arra a célra is, hogy húst tartósítson a sóval, azaz sózás által! Márpedig a hús lesózásához igenis nagyon sok sóra van szükség, legalábbis ha komolyabb mennyiségű sót akarunk így tárolni...

Na és most nézzük meg, milyen fajta sót érdemes beszerezni milyen célra, mert ez komoly téma, cseppet sem egyszerű! A következőkben megvizsgáljuk ugyanis a szóbajöhető sófajtákat, előnyeiket, hátrányaikat, azaz összehasonlítjuk őket. E sófajták amikről elmélkedni fogok, a következők:

1. közönséges asztali (étkezési) só, jódozatlan.
2. közönséges asztali (étkezési) só, jódozott.

3. (tiszt) Kálium-klorid.
4. Redmond Real Salt.
5. Baja Gold Salt.
6. Himalayan Salt. (Himalájai só).
7. Celtic Salt.
8. Kősó, amit nem étkezési célra szoktak használni, hanem például utak sózására.

Nos kezdjük azzal, a közönséges „asztali só”, az, mint már írtam, egyszerűen tiszta nátrium-klorid, s emiatt EGÉSZSÉGTELEN. Sietve hozzáteszem, NEM egészségtelen ANNYIRA, mint azt hirdetik róla! Ettől azonban még bölcsen tesszük ha óvakodunk tőle. Nem amiatt mert só, hanem mert FELDOLGOZOTT TERMÉK, azaz egyetlen összetevőt tartalmaz csak abból a sok tucatból amit a tengeri só – ami szerintem az IGAZI só! – tartalmaz, s amihez így az évmilliók alatt hozzászoktunk!

Emellett a másik baj ezzel a sóval az, hogy néha mégsem csak és kizárólag nátrium-klorid van benne... Ha hiszed ha nem, de van benne CUKOR is! Meg mindenféle adalékanyagok... Na és itt a baj, a cukorral meg az adalékanyagokkal... amik mindenféle csomósodásgátló szerek, fehérítő-maradványok, sárgavérلúgsó (kálium-ferrocianid)... utóbbi vegyület esetén a vegyületnek az a része ami kálium, az szerintem nem gond, az még akár hasznosnak tekinthető is lehetne, de mi a frászáért kötik hozzá a káliumot éppen pontosan egy cianid-gyökhöz?! A szervezetünkben e kötés felbomlik, megkapjuk a káliumot tisztán ami JÓ, ez oké... de kapunk mellé egy ciángyököt is, ami RENDKÍVÜL MÉRGEZŐ, s emiatt AZONNAL semlegesítenie kell a szervezetünknek (másképp belehalnánk...) és ez alaposan leapasztja a testünk antioxidáns-tartalékait... nem tudom ki az az idióta aki kitalálta hogy épp e vegyülettel pótolják az asztali sóban a káliumot, minden épeszű ember tisztában kéne legyen vele hogy a cián súlyosan mérgező, gyilkosságra is használták nemegyszer és használják ma is még néha, szóval el nem tudom képzelni kinek az örült elméjében fogant meg az ötlet hogy tenni kéne némi ciánvegyületet is a sóba...

Ez mind szörnyen hangzik, s esélyes hogy Olvasóm úgy véli, most azt fogom tanácsolni, ne vásároljon ilyen sőt. Nos, nem így van... Ennek a fajta sónak ugyanis a számos hátránya mellett van 2 előnye is! Az egyik az, hogy általában ez a legolcsóbb só... Emiatt ha sok sőt akarunk „betárolni”, készletezni, akkor költséghatékonynak tűnik ilyen sőt vásárolnunk. Szó se róla, egészen biztos hogy nem ez a legegészségesebb sófajta (sőt...!), de még mindig jobb ha legalább ilyen sóval rendelkezünk, mint ha semmiféleivel sem. Pláne ha olcsón juthatunk hozzá... Aztán meg, még ha nem is lesz szüksége Olvasómnak egyetlen csipet sóra se soha az életében, mert a nyers carnivore diétát követi ő is mint én, az efféle só akkor is nagyon hasznos lehet cserealapnak, hogy majd az Összeomlás után elcserélhesse valakivel valami más hasznos akármiért.

A másik haszna e sónak pedig az, hogy lényegében ez az egyetlen olyan sófajta, ami alkalmas arra, hogy a segítségével savanyúkáposztát készítsünk... Kipróbáltam, a fent megemlített egyetlen másik sófajtaival se lehet savanyúkáposztát készíteni, sőt még a közönséges asztali sóval SEM, ha az a só jódozott! Bizonyára az az oka, hogy a jód fertőtlenítő hatású, azaz antibiotikus hatással rendelkezik... sajnos azt nem akadályozza meg, hogy a káposzta

megpenészedjék. Csak épp azt a mikroorganizmust pusztítja ki, ami nekünk kellene, ami magát a savanyúkáposztát készítené el...

Azaz amennyiben Olvasóm azt fontolgatja hogy savanyúkáposztát készít, akkor gyakorlatilag muszáj is hogy rendelkezze ilyen sóval. Bár nem próbáltam ki, de feltételezem, hogy ha másfajta zöldségeket akar elrakni savanyítva, de úgy, hogy abba is kell só, akkor azokba is ilyen sót érdemes használni...

Ami a jódozott sót illeti, na EZ AZ A SÓFAJTA, amiről azt állítom, hogy teljesen felesleges egyetlen grammot is beszerezni belőle! Ugyanis: kezdjük azzal, hogy minden igaz rá amit az előbb bemutatott jódozatlan asztali sóról írtam, azaz tökugyanolyan egészségtelen, ugyanúgy teleszemetelik cukorral meg egyéb kemikáliákkal, stb, ugyanúgy csak nátrium-kloridból áll és semmi más hasznos ásványi anyagból... De emellett drágább is mint a jódozatlan só! Ennél is nagyobb baj, hogy NEM LEHET FELHASZNÁLNI SAVANYÚKÁPOSZTA KÉSZÍTÉSÉRE!

Ami meg azt az előnyét illeti hogy jódot van benne, ne dőlj be ennek a bullshitnek! Igen, az igaz hogy tesznek bele jódot... de ezzel nem mész sokra, mert amint felbontod a csomagot, abból nagyon hamar, már három-négy napon belül ELILLAN AZ ÖSSZES JÓD! Igen, elpárolog a levegőbe... És azért feltételezhető, hogy mégse nyitsz ki egy újabb csomag sót három naponta. Senki nem használ annyi sót. Még egy 4 tagú család esetén se fogy el 3 vagy akár 4 nap alatt egy teljes kiló só... Sőt ha csak papírcsomagolásban van az a só, és nincs lezárva NAGYON jól, GARANTÁLTAN LÉGMENTESEN, akkor még felbontás nélkül is elillan belőle a jódot idővel, igaz hogy nem három-négy nap alatt, de néhány héten belül. Ez tehát nem fogja megakadályozni hogy golyvát kapj, ez nem megoldás a jóddhiányodra úgysem...

Ilyen sót tehát abszolút felesleges vásárolnod, csak elherdálod a pénzedet feleslegesen!

A tiszta kálium-klorid olyan só, ami szintén nem alkalmas savanyúkáposzta készítésére, ennek ellenére, ebből igenis vehetünk valamennyit, csak tudnunk kell, mire való... Mindenekelőtt: sokkal erősebb a sózóhatása mint a „közönséges” úgymond „asztali sóé”, háromszor-négyszer erősebb az a „sós íz” amit érzünk, hogy pontosan mekkora az az egyéni ízérzékeléstől függ. Mindenesetre, vigyáznunk kell hogy el ne sózzuk vele a ételt... Aztán, annak biztos nem lesz jó vége ha csak és kizárólag ezt használjuk „igazi” só helyett! Az igaz, hogy manapság a legtöbb emberben felborult a nátrium-kálium egyensúly, mert a „közönséges” sót használva rengeteg nátriumot visz be a szervezetébe, káliumot viszont szinte semmit se. De biztos hogy annak se lenne jó vége ha ezt az egészségtelen arányt az ellenkezőjére fordítanánk, az ugyanúgy egészségtelen volna... Az én véleményem tehát az, hogy amennyiben nem tudod megengedni magadnak hogy a később ismertetett jobb fajta, lényegében így vagy úgy de „tengeri” sókból szerezz be magadnak valamennyit, akkor kiegészítő megoldásként működhet az, hogy oké, használj közönséges sót azaz nátrium-kloridot, de nem CSAK azt, hanem valamennyi kálium-kloridot is használj mellé. Ez messze nem lesz optimális a szervezeted számára, de még mindig megfelelőbb, mintha CSAK nátrium-kloridot vagy CSAK-kálium-kloridot használnál. A jó hír amúgy az, hogy a kálium-klorid se nagyon drága általában, s mert erős a sózóhatása, különben is sokáig elegendő lesz amit megveszel.

Na és most térjünk az úgynevezett „tengeri sókra”! Ezeknek alapvetően 2 fő csoportjuk létezik, minden „tengeri só” besorolható e csoportok valamelyikébe

egyértelműen, azon sók is amelyekről e könyvben említést se teszek. E csoportok egyikébe az „ősi tengerek sói” tartoznak, a másikba a „mai tengerekből lepárolt sók”.

Az „ősi tengerek sói” azt jelenti, hogy e sót igazából nem egy olyan tengerből szerzik ami ma is létezik még, hanem egy olyanból ami már millió évekkel ezelőtt kiszáradt, szóval annak a tengernek az egykori területe ma már szárazföld, annak a mélyéből bányásszák, soktucat, néha több száz méteres mélységből. Ilyen só a „Redmond Real Salt”, és a „Himalayan Salt”, bár ez utóbbi neve megtévesztő, mert a bánya nem a Himalájában helyezkedik el, hanem attól valamivel délre, Pakisztánban... A Redmond Real Salt lelőhelye pedig az USA-ban található, Utah államban.

Az ilyen sók hatalmas és felülmúlhatatlan előnye, hogy gyakorlatilag 100 százalékgig biztosak lehetünk benne, hogy mentes minden olyan szennyeződéstől, ami a mai tengerekből lepárolt sókban igenis benne szokott lenni. Nem fordulhat elő például, hogy mikro- vagy nanoplasztik kerüljön belé (hacsak nem a csomagolása során...), nincs benne réz, kadmium, hajsza, esetleges emberi ürülék... ami sajnos igenis könnyen előfordulhat a mai tengerekből szerzett sóban! Az olyan só csakis akkor lehet garantáltan tiszta (gyakran még akkor sem...) ha mesterséges eszközökkel külön meg is tisztítják - ami azonban azzal szokott együtt járni, hogy bizonyos hasznos komponensei is eltávolításra kerülnek, másrészt, ekkor meg a mindenféle, a tisztításhoz használatos vegyi anyagokból tartalmazhat maradványokat. Az efféle ősi tengerekből bányászott sónál azonban SEMMIFÉLE utólagos tisztítás nem szükséges!

A modern tengerekből lepárolt sók közé rengetegféle tartozik. Én ezek közül csak kettőt emelek ki, a Baya Gold Salt-ot, és a Celtic Salt-ot, s azért e kettőt, mert szerintem még ez a kettő a legjobb. A Baya Gold-ot Mexikó nyugati részén, a kaliforniai öböl északi részén termelik (azaz párolják a tengerből), és azt mondják, az az öböl olyan keskeny és olyan elzárt, hogy oda semmiféle szennyeződés nem juthat be. És mutogatnak mindenféle vizsgálatokat is, hogy tényleg nincs benne semmi mikroplasztik, stb, laboratóriumban ellenőrizték, stb. Gyakorlatilag ugyanez igaz a Celtic Salt-ra, ezt Franciaország déli részén párolják a tengerből, ott is fogadkoznak hogy ilyen meg olyan biztonsági előírások, és lelkiismeretesség, és nagyon vigyáznak, meg a satöbbi és a minden. Ennek ellenére, én teljesen őszintén bevallom, NEM BÍZOM BENNÜK. Igen, elismerem, a modern tengerekből lepárolt sók közül tényleg e két márkát tartom a legjobbnak. Így igaz! Ez azonban korántsem jelenti, hogy feltétlen bizalmat szavaznék bármelyiknek is... Egyszerűen igenis NEM HISZEM EL például azt, hogy ne lenne műanyagszennyezés a termékükben! Kezdjük azzal, rengetegszer bebizonyosodott már hogy könnyedén lehet csalni az ilyen vizsgálatok során, vagy meg lehet vesztegetni a vizsgálatot végző személyt, szervezetet, stb. De még ha semmi ilyesmi nem is történt, hát akkor is, ők csak azt írják hogy nincs benne mikroplasztik. Oké. Mi azonban a helyzet a NANOpasztikkal, ami messze sokkal kisebb?! Ezredakkora? És AZ az igazán veszélyes, mert épp a kisebb mérete miatt messze könnyebben felszívódik, és bekerül a véráramba!

A nanoplasztikok jelenlétét kimutatták már az Északi- és Déli sarkok jégmezőin is; a Himalája tetején is; a Mariana-árok mélyén is; a szoptatós anyák tejében; sőt az emberi agyban is. Az újszülött csecsemőkben is. Ezek után most higgyem el, hogy épp a Celtic Salt-ban nincs benne, meg hogy pont abban az öbölben nincs amiből a Baya Gold Saltot lepárolják?! NA NEEEE! Ennyire naiv azért nem vagyok!

És azt se mondja senki nekem, hogy ha úgyis mindenütt jelen van már ez a nanoműanyag akkor mindegy, minek törődni vele... Ez a szememben nem érv, mert nem indok és nem is engedély arra, hogy hagyjam MÉG JOBBAN összeszemetelni ilyesmivel a véretem, agyamat, hormonháztartásomat! Elég baj az is ami már úgyis belém került, s a jövőben még belém kerül majd máshonnan, ettől még EZT a veszélyforrást ami a sóból leselkedik rám, igenis ki akarom zárni amennyire lehet!

A másik baj az a Baya Gold sóval, de a Celtic Salt-tal is, hogy épp amiatt mert mai tengerekből párolják őket, messze sokkal több nedvességet tartalmaznak, mint az „asztali só”, vagy az ősi tengerek lerakódásaiból bányászott Redmond Real Salt vagy Himalayan Salt. Én használtam már Baya Gold sót, emiatt tapasztalatból állítom, hogy nagyon finom... ugyanakkor azonban tényleg olyan nedves érzés az ujjunk közé fogni, tényleg mintha a tengerpartra kikerült friss sót fogdosnánk... ami egyfelől jó, mert milyen „természetes érzés” ugyebár... másrészt azonban emiatt sokkal nehezebb tárolni, s ennél is fontosabb hogy gyakorlatilag teljesen lehetetlen sőtartóból használni, mármint olyan sőtartóra gondolok amit rázni kell, és a kis lyukain keresztül esnének ki a sószemcsék. Erre a célra a Baya Gold teljesen alkalmatlan!

Ugyanakkor azonban van a Baya Gold sónak egy nagy előnye: ennek a legnagyobb a felsorolt sók közül a magnéziumtartalma... (a második legnagyobb magnéziumértékkel pedig a Celtic Salt rendelkezik). Jód gyakorlatilag EGYIKBEN SINCS, azaz attól hogy egy só „tengeri” még igenis külön neked kell gondoskodnod jódpótlásról valami más módon!!!!

Mindent egybevéve én nem javaslok a modern tengerekből lepárolt sók használatát. Mondom, nem bízom a szennyeződésmentességükben, az se tetszik hogy a só túl nedves azaz nem lehet sószóróból használni, továbbá, ugyebár ha sok benne a nedvesség akkor a pénzed egy részéért végülis csak vizet kapsz, amit én nem neveznék valami jaj de jó üzletnek...

Ami az ősi sólerakódásokból bányászott sókat illeti, ott meg a Himalayan Salt az, amiben nem okvetlen bízom, bár más ok miatt. A helyzet az, hogy az összes Himalayan Salt egyetlen bányából származik, ez oké, és az is nagyon oké hogy emiatt elvileg teljesen tiszta, és minden szennyeződéstől mentes. Ezzel nincs semmi gond. Ráadásul a cég amelyik e sót bányássza, nemegyszer kihangsúlyozta, hogy ők azt adják el ami bányásznak, semmit ki nem szednek belőle, nem tisztítják, semmivel nem is keverik, nem módosítják, nem dúsítják... (Jóddal sem!). Ez tehát tényleg mind nagyon oké.

A baj azzal van, hogy ahol te úgymond himalájai sót vehetsz, azok a helyek lényegében NEM ennek a cégnek a tulajdonában vannak amelyik bányássza a sót, sőt, ez még nagyon hagyján lenne, de nem is úgy megy a biznisz hogy ő csomagolja be a kellő nagyságú adagokra aztán szétküldi mondjuk az Amazon webáruház raktáraiba, meg a Walmart áruházláncba, meg még ki tudja hová... NEM! Hanem ő eladja a NYERSANYAGOT ennek-annak, bárkinek aki megveszi, megengedve nekik hogy mind úgy árulják hogy „Himalájai só” azaz Himalayan Salt, mert ugye tényleg onnan való (pedig frászt, több száz kilométerre van a bánya a Himalája legdélibb lejtőitől...), aztán most jön az ami nekem nagyon nem tetszik: ezek a cégek amik megveszik a sót mint nyersanyagot ettől a másik cégtől aki bányássza azt, már azt csinálnak a sóval amit akarnak!

ÉS CSINÁLNAK IS, azaz ez nem egy pusztán elméleti lehetőség! Akad ugyan amelyik azt állítja hogy semmit nem változtat rajta, de egyrészt ki tudja hogy

igazat mond-e... Olyanok is akadnak azonban bőven, akik őszintén bevallják hogy ők bizony változtatnak rajta ezt-azt, például tesznek hozzá jódot mert miért ne, ugye az állítólag kell mert jó (tényleg jó, de a himalájai sóból is ugyanúgy elillan kb három nappal a felbontás után, mint a közönséges asztali sóból...), van amelyik „tisztítja”, s ezáltal egy csomó hasznos mikroelemtől is megfosztja; mások tesznek bele akár mindenféle csomósodásgátlót hogy jobban lehessen használni sütéshez vagy akármihez, meg még ki tudja mi mindent pancsolnak még bele hogy úgymond „jobb” legyen... akár cukrot is, mert miért ne, attól biztos finomabb, mert CSAKIS jó lehet ha valami édesebb ugyebár...

Szóval attól hogy valamire az van írva hogy Himalayan Salt, abból csak annyi következik biztosra hogy tutira arról az egy helyről, Pakisztánból bányászták. Semmit nem garantál azonban arra nézve hogy nincs telebaszva mindenféle mesterséges szarsággal, nem hígitották-e fel tiszta nátrium-kloriddal hogy több legyen belőle és emiatt olcsóbban adhassák; nincs-e benne cukor vagy akármi más; sőt azt se garantálja semmi hogy 2 különböző só amiknek mindegyike állítólag Himalayan Salt, ugyanazzal a kémiai összetétellel rendelkezik! Az egyetlen ami jó dolgot többé-kevésbé biztosan elmondhatunk róla az, hogy akármit csináljanak is vele, de nagy eséllyel akkor is bizonyára mentes mindenféle műanyagszennyezéstől (mondom, azt kivéve esetleg ami a csomagoláskor kerül bele), mert azt azért nem tételezem fel az akármilyen pénzsóvár élelmiszerkereskedőktől sem, hogy direkt szennyezzék el nanoplasztikkal. Abból nem volna hasznuk.

Ezek után kizárásos alapon az én favoritom a Redmond Real Salt marad. Ezt is egyetlen helyről bányásszák mind, Utah államban, DE, és ez nagyon jó hír, nem megy át mindenféle „közvetítőkön” amíg a boltokba kerül, hanem minden ilyen sót ugyanaz a cég is árul, pontosabban, legalábbis ő csomagol, s azután aki eladja már nem változtat semmit a csomag tartalmán. Tehát minden Redmond Real Salt ennek a cégnek a produktuma, az ő saját márkája. És ki is jelentette hogy semmivel se tisztítja, semmivel se keveri, stb, azt adja amit kibányászik és kész! ÉS EZ HELYES, ENNEK ÍGY IS KELL LENNIE!

Ráadásul ez a só SZÁRAZ só, nem nedves mint a Baya Gold mondjuk, azaz lehet használni sószóróval (bár lehet hogy ha a sószóró lyukja nagyon kicsi, akkor nem fog jól működni. De tapasztalatból állítom, lehet olyan sószórót találni amivel remekül működik).

Emellett véleményem szerint ennek a sónak van a legcsodálatosabb íze! Komolyan mondom, amikor először megkóstoltam, egyetlen pillanat alatt beleszerettem!

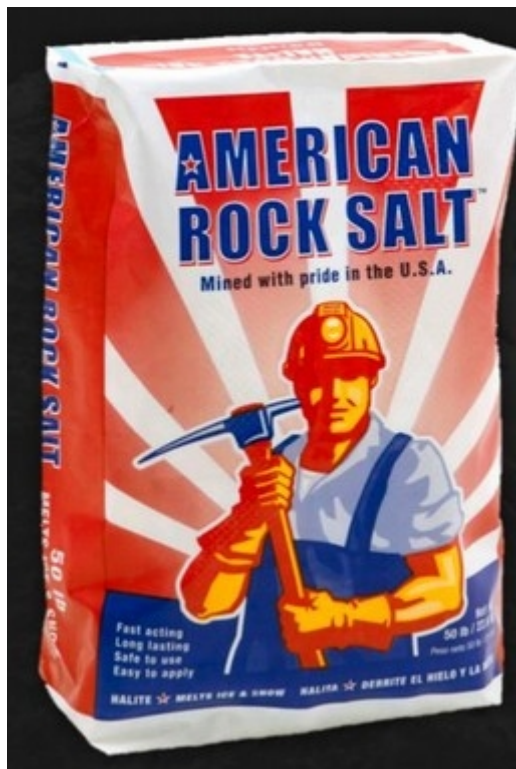
Megjegyzem azt is, ezért a rengeteg előnyért cserébe még az a bónusz előnye is megvan, hogy gyakorlatilag olcsóbb mint a Baya Gold vagy pláne a Himalayan Salt... Persze ha Olvasóm úgy találja hogy ez nem igaz, akkor ne szedje le érte a fejemet és ne írjon nekem felháborodott leveleket, mert amit mondtam erről, az értelemszerűen az USA-ra igaz ahol most élek, s nyilván amiatt olcsó itt, mert itt bányásszák az USA területén belül, azaz nem jön rá vám, sőt tengeren túlról való szállítási költség sem! Simán kiderülhet, hogy Magyarországon már mondjuk a himalájai só lesz sokkal olcsóbb, vagy a Celtic Salt...

Az azonban BIZTOS, hogy az én kedvencem a Redmond Real Salt! Egyetlen hibája hogy ebben van talán a legkevesebb magnézium, holott a magnéziumra nagy szüksége van az emberi szervezetnek, és nagyon nehéz pótolni ezt a nyomelemet. Igen, VAN magnézium e sóféleségekben, persze hogy van, de viszonylag

kevés a többi sóval összehasonlítva. Mindazonáltal ettől még igenis ez a kedvencem. Számomra rengeteget jelent hogy így nem kell félnem a szennyeződésektől, hogy csodálatos az íze, sőt, hogy még ez a legolcsóbb is...

Most már csak az úgynevezett „kősót” kell megemlítenem. Ez természetesen szintén olyan só, amit bányásznak, és emiatt - bár hivatalosan nincs emberi fogyasztásra minősítve - **DE SZERINTEM MÉG MINDIG SOKKAL JOBB VÁLASZTÁS MINT AZ ASZTALI SÓ!** Ugyanis nem fordulhat elő, hogy mikro- vagy nanoplasztikkal lenne szennyezve... Vagy bármi mással, ami a mai tengerekben előfordul...

Természetesen akad olyan ipari só, amit egyszerűen szintén a modern tengerekből párolnak, minden tisztítás nélkül... **NA AZT NEM SZABAD VENNI.** Azt szabad, amit **BÁNYÁSZNAK!** Ezek közül én egyfajta terméket ismerek, azzal van tapasztalatom, mert ahol dolgozom ott ezt a sót használják jégmentesítésre, az utak sózására például. Ezt a sófajtát ezen a linken lehet közelebbről szemrevételezni: <https://americanrocksalt.com/bulk-rock-salt-2/>  
Természetesen USA-i termék... ilyen 50 font súlyú zsákokban árulják:



Csodálkoznék, ha a termék emberi fogyasztásra alkalmasnak lenne minősítve az FDA által... (utána néztem: nincs annak minősítve. Nem volt meglepő...) **ENNEK ELLENÉRE**, én már nemegyszer ettem belőle, úgy értem, hogy használtam ilyen sót a kajám sózására, vagy arra hogy húst tartósítsak úgy, hogy ilyen sóval kezelem! **ÉS SEMMI BAJOM SE LETT TŐLE...** Sőt az a véleményem hogy bár nem vetekedik az íze a Redmond Real Salt ízével, de igenis messze sokkal de sokkal finomabb, mint a közönséges konyhasó (ami tiszta nátrium-klorid)!

Az American Rock Salt által értékesített jégmentesítő só főként halitból, azaz természetes nátrium-kloridból áll. Ez a só magas nátrium-klorid tartalommal rendelkezik, azonban tartalmazhat egyéb ásványi szennyeződéseket is, mint például kalcium, magnézium és szulfát vegyületek. Az ásványi összetétel nagyban



függ a bányászati helyszíntől és a só természetes forrásától. Az American Rock Salt sóját New York államban, a Rochester-től délre található Hampton Corners bányából nyerik ki. Ez a bányászati helyszín az Egyesült Államok legnagyobb sóbányája.

Arról nem találtam konkrét infót, hogy pontosan mennyi e só magnéziumtartalma, de valószínűleg alacsony, azaz a Redmond Real Salt-éhoz hasonló, egyszerűen mert ez minden olyan sóra igaz szokott lenni, amit bányásznak és nem frissen párolnak a tengerből.

Az én véleményem az, hogy ez a só - és MINDEN MÁS ipari só is amit BÁNYÁSZNAK és nem a mai tengerekből párolnak - végülis tökéletesen alkalmas emberi fogyasztásra, IGENIS ALKALMAS, feltéve természetesen hogy tényleg azt adják el amit bányásznak, és nem manipulálják utólag (a csomagolást kivéve, meg azt kivéve hogy alkalmas nagyságú darabkákra őrlik). Utána kell nézni, tényleg eredeti, „natúr” mivoltában árulják-e az ilyen sót. Ez a cég, a fent bemutatott termék esetén, állítólag semmivel se keveri...

Szóval szerintem az efféle só minősége PONTOSAN UGYANOLYAN, mint amilyent régen a középkorban is bányásztak a sóbányákban! Vagy akár az ókorban. Vagy amit egyes állatok, például elefántok nyalogatnak bizonyos barlangok faláról... MIÉRT LENNE AZ ILYEN SÓ ROSSZ?! Mert szerintem épp ellenkezőleg: Ez a TERMÉSZETES előfordulása a sónak! Igenis az a természetellenes amit emberi fogyasztásra minősítenek, amit tisztítanak, fehérítenek, kezelnek, mindenfélét kisednek belőle, összekutyulják az istentudjacsak mi mindennel...

Ha ilyen „ipari” sót eszel (mondom, feltéve hogy BÁNYÁSZTÁK és nem párolták!) akkor lényegében olyan sót eszel, amit a középkorban is ettél volna. Illetve olyat, amit az Összeomlás UTÁN fognak enni majd az akkori emberek... Mert ne hidd hogy akkor majd vegytisztaságú nátrium-kloridot gyártanak neked asztali sónak!

Na tehát összefoglalásként: én azt mondom, ha megengedheted magadnak, szerezz be annyi Redmond Real Salt-ot, ami becsléseid szerint nagyjából elegendő lesz neked és családodnak életed végéig. És ezt használd mindenre amit megeszel, de 2 fontos kivétellel:

1. Savanyúkáposztát (és egyéb savanyított kajákat) NE ezzel a sóval csinálj, hanem ahhoz külön szerezz be JÓDOZATLAN asztali sót!
2. Ha húst sózással akarsz tartósítani, na ahhoz se kell feltétlenül Redmond Real Salt-ot használnod. Természetesen MEGTEHETED hogy ahhoz is Redmond sót használsz, semmi bajod nem lesz tőle (a húsnak sem), sőt még nagyon egészséges is. A baj csak az, hogy akkor irtó drága lesz neked az a hús... sokkal de sokkal olcsóbb, ha közönséges asztali sót használ e célra. (ehhez akár jódozott sót is használhatsz, ha más nincs, vagy valamiért épp az a só a legolcsóbb).

A többi só pedig amit megveszel, legyen jódozatlan asztali só. Ez jó lesz cserealapnak neked. Vagy hogy ezzel csinálj savanyúkáposztát... Beszerezhetsz némi kálium-kloridot is, ebből sok nem kell, de két-három kiló azért jó ha van, mert hátha valami olyan betegséget kapsz el, amire jól jön ha pótolni tudod az esetleges káliumhiányodat. Meg vészhelyzetre is jó, ha már minden más sód elfogyott akkor végülis ezzel is sózhatsz egy ideig, átmenetileg... de akkor is nagyon jól jöhet, ha kiderülne hogy esetleg „nyugtalanláb-szindrómában” szenvedsz, angolul „restless legs syndrome”. Ennek lényege hogy épp amikor

végre elaludnál már, a lábad elkezd rángatózni, amitől persze nem tudsz elaludni mégse... Vagy már alszol és akkor kezd el rángatózni a lábad, amitől esetleg felébredsz. Vagy az ágybeli partnered ébred fel, mert megrúgod... Na ilyen szindrómát sok minden okozhat, például vashiány, bizonyos depresszióellenes szerek szedése, magas vércukorszint, magnéziumhiány, meg bizonyos öröklött faktorok is, azaz a genetikád... de KÁLIUMHIÁNY IS! Na most ha te netántán a carnivore diétára térnél át magad is, vagy esetleg csak egy szigorú low-carb étrendre, vashiánytól nem kell félned, mert vasat kapsz eleget az állati eredetű táplálékokból. A vércukorszintteddel se lesz baj ekkor, mert nem fog ingadozni, nem ugrik az egekbe. Továbbra is okozhat azonban benned ilyen bajt ha rossz génekkel születél, valamint a káliumhiány is. A káliumhiány fennállására is NAGYSÁGRENDEKKEK KISEBB az esély a carnivore diéta mellett mint ha más diétát követnél, ez igaz, de azért teljes mértékben akkor sem kizárható. Például ha nem állandóan olyan húst eszel ami szabad tartású kérődző állatok húsa (angolul „grass-fed grass-finished”), akkor könnyedén előfordulhat, hogy azt a szerencsétlen állatot mindenféle mezőgazdasági hulladékkal etették, meg GMO-val azaz génmódosított takarmánnyal, stb, s emiatt nem jutott elegendő káliumhoz ő maga sem. Na ebben az esetben a húsa értelemszerűen káliumhiányos lesz, s így amikor megeszed a húsát, nálad is kialakul a káliumhiány... emiatt is jobb vadhúst fogyasztani! Vagy az imént említett „grass-fed grass-finished” húsokat. Ami még sokkal finomabb is szerintem. Ellenben POKOLIAN DRÁGA, még én is ritkán engedhetem meg magamnak, magyar Olvasóm esetén meg majdnem biztos hogy tutira nem telik rá neki... Aztán, nem is elsősorban az számít hogy mennyi káliumot eszel, hanem az, hogy mennyi benned a kálium és nátrium egymáshoz viszonyított aránya... Tehát ha túl sok nátriumot fogyasztasz - például asztali sóból! - akkor hiába van benned sok kálium, ha a nátrium annál is jóval több... Ilyen esetben tehát ha e szindróma meglétét tapasztalod magadon, érdemes egy próbát tenni azzal, hogy elkezdesz NAGY mennyiségben valami káliumtartalmú étrendkiegészítőt szedni, s erre jó szer például a kálium-citrát... De a kálium-klorid is, amely még sokkal olcsóbb is! Nem biztos hogy segíteni fog, de az esély rá jelentős, tehát egy próbát megér. Mert miért is ne, nem kerül sokba...

Végül pedig, amennyiben KELLŐEN OLCSÓN tudsz beszerezni NAGY MENNYISÉGBEN kősót, azaz ipari sót, de olyat amit BÁNYÁSZNAK és nem kutyulnak össze azután semmivel sem, na az szerintem jó üzlet, egyszerűen mert az is használható lényegében mindenre (oké, bevallom, azt az egyet nem próbáltam ki, savanyúkáposztát lehet-e készíteni vele... nyilván ez attól függ, épp milyen fajta pontosan az a só, milyen a kémiai összetétele...), ugyanakkor viszont az „étkezési”-nek minősített sókkal szemben nagyon olcsó.

Sajnos tartok tőle hogy magyar Olvasóm számára a Redmond Real Salt túlságosan drága luxus lenne, egyszerűen mert a bolygó másik feléről kéne odaszállítani. Nos, ez nem az én hibám... Mindenesetre, az e fejezetben lefektetett elvek, megfontolások alapján már Olvasóm maga is eldöntheti, hogy a rendelkezésére álló, azaz a lakhelye közelében beszerezhető sófélések közül melyik az, mely Olvasóm számára elfogadható minőséget jelent, a pénztárcája számára elviselhető áron!

## Kézi hajtású, öntöttvas húsdaráló

Nagyon hasznos lesz, ha beszerzel magadnak néhány ősrégi, primitív, kézi hajtású öntöttvas húsdarálót! Tudod, olyat amit még nagyanyáink is használtak... sőt az én anyám is! De még én magam is... Az ilyen húsdaráló ugyanis nagyon jó lesz az Összeomlás utánra, mert nem kell hozzá elektromosság...

Legalább egyre nagy valószínűséggel igenis szükséged lesz, na nem azt mondom hogy anélkül lehetetlen lenne túlélned, de hihetetlen mértékben megkönnyíti számodra a... a HÚSTARTÓSÍTÁST! De annyira, hogy én amondó vagyok ne is egyetlen ilyen húsdarálót szerezz be, de akár öt-hat darabot is... ráadásul, ha megengedheted magadnak, pontosabban ha LEHET HOZZÁ KAPNI, akkor végy mindegyikhez öt-hat darab tartalék húsdarálókést is! Manapság mindenki elektromos húsdarálókat használ, de azok nem fognak működni az Összeomlás után... egykettőre nagy becsbe kerülnek majd megint a kézi hajtású húsdarálók!

Hogy miért? Nos, talán (biztosan...) említettem már e könyvben, hogy a hús tartósításának egyik legjobb módja a pemmikán készítése! Ez az étel hihetetlenül tápláló, nagyon egészséges is (az egyetlen hátránya hogy C-vitamin nincs benne), ÉVTIZEDEKIG eláll hűtés nélkül is, azaz kizárólag a nedvességtől és a rágcsálóktól kell védened, ráadásul finom is, csak úgy önmagában is már, de amúgy szinte végtelensok variáció van rá, miként lehet fűszerezni, ha valaki azt óhajtaná.

Na de a pemmikán úgy készül, hogy... Szóval a receptje:

Az alapanyagok: hús és zsír. A „zsír” alatt tulajdonképpen faggyút kell érteni, mert kérődző állatokból lehet jó pemmikánt készíteni. Éppenséggel lehet azért más állat húsból is, lényegében akármiből, de a zsír amit aztán a húshoz használunk, faggyú kell legyen. Nem okvetlenül marhafaggyú, mert jó hozzá a kecske vagy bárány faggyúja is.

A húst mindenekelőtt vékony szeletekre vagdaljuk, minél vékonyabb annál jobb, majd megszáritjuk. Miután olyan száraz hogy könnyen törik, megőröljük. Minél finomabbra őrljük, annál jobb.

Ezután az őrléssel létrehozott finom húsport egy nagy kondérban, lábosban, edényben vagy akármiben összekeverjük olvasztott, sőt lehetőleg forró faggyúval! Annyi faggyút adjunk hozzá, hogy teljesen krémes legyen a keverék állaga, s így minden húspor-szemcsét teljesen körbeöleljen a faggyú. E procedúra során adjunk hozzá ízlés szerint sót is.

Miután ezzel készen vagyunk, öntsük a keveréket valamiféle formákba ahogy nekünk tetszik, majd hagyjuk megszilárdulni. És készen is vagyunk!

Ez az „alaprecept”. Módosításai alatt mindenekelőtt azt kell érteni, hogy a forró, húsporos-faggyús keverékbe még mi mindent teszünk a són kívül. Szóba jöhet olyasmi hogy porpaprika, őröltbors, bizonyos olyan bogyós gyümölcsök (szárítva, megőrölve) melyeket az angol „berry”-nek nevez, például áfonya... a variációk száma végtelen!

Másrészt, olyan módosítás is lehetséges hogy akár májat vagy bármi más belső szervet is megszáríthatunk és megőrölhetünk, azaz azokból is készíthető pemmikán, vagy belekeverhetők a húsporba. A máj esetén a gond az hogy soká szárad, de kipróbáltam, ettől még lehetséges az ő esetében is csak több türelem kell hozzá. Továbbá meg kell jegyeznem, hogy azért azzal számoljunk, a száradás során a máj elveszti gazdag vitamintartalmának egy részét.

A pemmikán eszméletlenül laktató. Hogy is ne lenne úgy, hiszen kizárólag fehérjéből és zsírból áll!

Na most ez tök jól hangzik, és Olvasóm biztos lehet benne hogy így igaz ahogy leírtam, mert KI IS PRÓBÁLTAM (naná...!), azaz már többször is készítettem pemmikánt én magam, tehát tudom tapasztalatból hogy miről beszélek. Az egyetlen baj az az egésszel, hogy MIKÉNT ŐRÖLJÜK MEG A MEGSZÁRÍTOTT HÚST...

Mert az oké, hogy vékonyra vagdaljuk, az is hogy megszáritjuk, erre simán képesek leszünk az Összeomlás után is. De megörölni...?! Hm, az mintha rohadtul macerás dolognak ígérkezne mindössze holmi mozsárban, vcalami ütőfával vagy örlőkővel...

Na ezen a gondon segíthet neked a kézi hajtású húsdaráló! Meg kell fordítani ugyanis a sorrendet. Nem az van hogy a húst megszáritod majd megöröld, hanem előbb MEGDARÁLOD, a húsdarálódon... Majd ezt a húspépet száritod meg, kiteríted valamire, mondjuk egy tarpra azaz sátorponyvára vékonyan, majd hagyod ott megszáradni vagy akármi... és utána már nem kell örölgetni ha száraz lett, mert minek, már egyszer meg lett „örölve”, amikor még nedves állapotban megdaráltad! Ennek a módszernek megvan az a roppant előnye, hogy azzal se nagyon kell szórakozni hogy elegendően vékony szeletekre vagdald a húst. Felesleges. Elég mindössze akkora darabokra, hogy aztán beleférjen neked a húsdarálódba, és kész... azaz ha van húsdarálód, MINDEN SOKKAL EGYSZERŰBB. Könnyű belátni, hogy nagyonis érdemes beruháznod egy efféle húsdarálóba... sőt, nem is egybe, mert legyen csak tartalékok arra az esetre ha az amit aktuálisan használsz épp eltörne, akár az öntöttvas öntvénye akár a kés benne!

## **Balták, fejszék**

Ilyenekből is jó ha Olvasóm beszerez párat, akár nyél nélkül is. Most még ugyanis potomolcsón lehet hozzájuk jutni. Az igaz hogy ilyeneket az Összeomlás után is készítenek majd az emberek, ne feledjük azonban hogy egyrészt az akkor készült effélék minősége CSAPNIVALÓ lesz a mai legócskább baltához, fejszéhez képest is, másrészt, nem is ez a legfontosabb, hanem az, hogy az Összeomlás utáni első időszakban ÓRIÁSI szükség lesz ezekre a darabolóeszközökre, mert nem lesz se áram, se gáz, se olaj, még szén se nagyon, tehát fával kell fűteni, azt meg ki kell vágni és felaprózni... DE MIVEL?! Mert a legtöbb ember egyszerűen nem gondol előre az Összeomlásra, így nincs is baltája! Városlakók esetén biztos is hogy ezer emberből egynek jó ha van baltája, ez is csak nagyon talán, mert minek is neki balta a városban, mire használná... Ha tehát túléli valahogy az első napokat a fickó és elmenekül vidékre, nem lesz baltája hogy fát vágjon tüzelőnek, hogy menedéket építsen magának... De a falusi emberek közt is egyre kevesebb már az olyan akinek még van baltája. Mert már ott is a legtöbben gázzal fűtenek, esetleg olajjal. Vagy nagy, széntüzelésű kazánnal. Sőt esetleg árammal, bár az még ritkaság. De egyre jobban terjed...

Tehát az Összeomlás utáni első időszakban hatalmas keletje lesz a baltáknak, fejszéknek, emiatt ha Olvasómnak lesz egypár ilyenje feleslegben, nagyon jó áron értékesítheti azokat!

## Fűrészek

A fűrészekre ugyanaz igaz, amit az előző pontban a fejszékről, baltákról írtam, csak FOKOZOTT MÉRTÉKBEN. Azaz, ezekre is óriási szükség lesz az Összeomlás után, épp csak a fejszékkel és baltákkal ellentétben, ezeket még sokkal pocsekább minőségben tudják csak előállítani majd az Összeomlás utáni világban, mert egy fűrészlap megcsinálása középkori módszerekkel majdnem lehetetlen, de pláne igazán jó minőségben! Azaz drága kincsnek fog számítani minden, a mai korból fennmaradt fűrész. Okos dolog tehát ezekből is alaposan bekészletezni...

## Szegek, csavarok, csavaranyák, kézi (nem elektromos) fúró

A fejezetcímben felsorolt eszközök amiatt nagyon fontosak, mert ami például a csavarokat és csavaranyákat illeti, ezek nagyon jók arra, hogy ha oldható kötést akarunk létrehozni, akkor azt megvalósíthassuk. Azaz hogy úgy szereljünk össze két akármit - mondjuk két fadarabot vagy vaslemezt, stb - hogy azt később szét is tudjuk szerelni. Na és abban nem kételkedhetünk, hogy az Összeomlás után igenis NEM lesznek képesek az emberek csavarokat készíteni... a modern csavvrok ugyanis a finommechanika csodái! Ha csak egy icipicit is hibás valahol a menet, máris semmire se lehet használni az egészet... márpedig ilyen pontosság nem érhető el középkori eszközökkel.

Az igaz hogy az Összeomlás után is megmaradnak majd egy ideig a kézi menetvágóeszközök, de egyrészt ezekből rém kevés van, másrészt ezek se örökéletűek, harmadszor még ha lesz is valakijnek ilyesmije, azzal se megy sokra, mert ezek használatához is az kell hogy a rúd amire vagy amibe menetet vágunk, tényleg tutira pontos kör átmérőjű legyen, egyenletes vastagsággal, stb... s ez se lesz adott az Összeomlás után.

Nyilván, az Összeomlás idejéig elkészített csavarok még használhatóak lesznek egy ideig, de azok se sokáig ha nem vigyáznak rájuk, mert elrozsdásodnak, márpedig igenis Nem fognak vigyázni a csavarokra az emberek akkoriban mert annál sokkal jobban meg lesznek ijedve, az életüket féltik majd (jogosan!), kisebb gondjuk is nagyobb lesz mint hogy holmi csavarokkal törődjenek... amikor meg már eszükbe jut ez, késő lesz!

Nyilván azt nem tagadom, a csavar nem létfontosságú cikk... túl lehet élni a hiányát. De milyen kellemes is ha rendelkezünk vele... és mert akkoriban már nem tudnak csavarokat készíteni, hiánycikk lesz, emiatt sokat ér majd!

A szegekre is majdnem ugyanez igaz. Mert oké, persze, szegeket már a középkorban is készítettek... de az a szeg olyan is volt! Megnézheti Olvasóm a múzeumokban: nagy, vastag, randa, könnyen rozsdásodó, s még csak nem is olyan tartós mint a mai szegek. És pláne nem egyformák, mert mindet egyedileg készítették, kézi munkával, s emiatt drágák is voltak. A mai szegek tehát csodás minőségnek számítanak majd az Összeomlás után! És ó milyen jól jönnek ha menedéket kell építeni...

Tehát Olvasóm jól teszi, ha beszerez jópár kiló szeget magának, meg csavarokat is, a megfelelő méretű csavaranyákkal. És egy-két kézi hajtású nfúrót is, hogy a csavaroknak lyukakat tudjon fúrni valami fémbe vagy fába...

Szerencsére a szegek is, csavarok is olcsók manapság, ráadásul gyakran ingyen is beszerezhetőek, például lomtalanításkor gyakran lehet kilószámra

találni ilyeneket a kitett szemétkben, na ekkor össze kell szedni őket, még ha picit rozsdások is már talán... legalábbis a szegek esetén ez nem okvetlenül baj, a csavarok esetén már elismerem hogy problémás lehet. De csavarokhoz juthatunk úgy is, hogy tönkrement háztartási gépekből bányásszuk ki őket. Csak fantázia kérdése az egész...

## A 100%-os pamut, gyapjú és vászon ruházati termékek összehasonlítása

E fejezet létjogosultságát az adja, hogy az Összeomlásra felkészülés során egyáltalán nem mindegy, melyik beszerzendő ruhadarabunkat milyen anyagból készítették. Jól meg kell válogatni ugyanis, mert egyrészt miért adjunk ki pénzt olyasmire ami esetleg nem válik majd be; másrészt, ez esetben a helyet is szükségtelenül foglalja szűkös tárolási és cipelési kapacitásunkból; harmadrészt, adott esetben irtó kényelmetlen is lehet a viselete, még akkor is ha „szigúró értelemben” ellátja a feladatát. Szóval, íme:

Kezdjük azzal, mindegyik anyagnak megvannak a maga előnyei és hátrányai, attól függően, hogy mire van szükséged.

### Pamut (Cotton)

#### Előnyök:

- **Légáteresztő:** Nagyon jól szellőzik, így ideális meleg időjárásban vagy izzadós tevékenységekhez.
- **Kényelmes:** Puha és kíméletes a bőrhöz, ritkán okoz irritációt.
- **Könnyen tisztítható:** Mosógépben mosható és általában jól bírja a magasabb hőfokot is.
- **Nedvszívó:** Jól szívja a nedvességet, ami komfortos érzést biztosít.

#### Hátrányok:

- **Gyűrődik:** Könnyen gyűrődik, és gyakran szükséges vasalni.
- **Zsugorodhat:** Az első mosások alkalmával hajlamos zsugorodni, különösen ha forró vízben mossák.
- **Kevésbé tartós:** Idővel kopik, főleg ha sokszor mossák magas hőfokon.

### Gyapjú (Wool)

#### Előnyök:

- **Hőszigetelés:** Kiváló hőszigetelő, melegen tart még nedvesen is, így ideális hideg időjárásban.
- **Természetes szál:** Biológiailag lebomló és fenntartható anyag.
- **Nedvesség szabályozás:** Jól szívja és elvezeti a nedvességet, miközben meleg marad.
- **Légáteresztő:** Bár melegít, jól szellőzik és szabályozza a testhőmérsékletet.

### Hátrányok:

- **Karbantartás:** Kézzel mosást igényelhet, vagy speciális tisztítást (pl. száraz tisztítás).
- **Bőr irritáció:** Bizonyos emberek számára irritáló lehet, különösen ha nem finom minőségű gyapjúról van szó.
- **Molyok:** Vonzza a molyokat, így különleges tárolást igényel.

### Vászon (Linen)

#### Előnyök:

- **Légáteresztő:** Nagyon jól szellőzik, és gyorsan szárad, ami ideális meleg időjárásban.
- **Hűtő hatás:** Hűvös érzést biztosít a bőrön, ami nyáron különösen kellemes.
- **Tartós:** Nagyon erős és tartós anyag, különösen ha megfelelően karbantartják.
- **Természetes anyag:** Biológiailag lebomló és fenntartható, mint a pamut.

#### Hátrányok:

- **Gyűrődik:** Még a pamutnál is jobban gyűrődik, ami néha gondot okozhat.
- **Kényelmetlen lehet:** Kezdetben kissé durva érzésű lehet, bár idővel puhává válik a mosások során.
- **Karbantartás:** Bár mosható, gyakran igényel vasalást a sima megjelenés érdekében.

### Összefoglalás

- **Pamut:** Kényelmes és könnyen kezelhető, de hajlamos a gyűrődésre és zsugorodásra.
- **Gyapjú:** Kiváló hőszigetelő és nedvességszabályozó, de karbantartása bonyolultabb és egyeseknél bőrirritációt okozhat.
- **Vászon:** Nagyon légáteresztő és tartós, de erősen gyűrődik és kezdetben durva lehet.

Attól függően, hogy milyen körülmények között fogod használni a ruhákat, érdemes ezeket a szempontokat figyelembe venni. Véleményem szerint az hogy mennyire gyűrődik illetve hogy szabad-e mosógéppel mosni, teljesen irreleváns annak a számára aki kifejezetten az Összeomlásra való felkészülés érdekében veszi ezeket, hiszen az Összeomlás után nem lesz áram, és az is rohadtul senkit nem fog érdekelni, hogy a ruhája gyűrött-e. Még az is csak alig-alig, hogy tiszta-e az a ruha. Mindenkit ennél sokkal fontosabb kérdések foglalkoztatnak majd, elsősorban az, hogy miként maradjon életben, honnan lesz kajája, stb. A többi szempont azonban adott esetben fontos lehet.

## Idióta influencerek ostoba túlélési tanácsai

Ebben a fejezetben megemlítek egy olyan, az Összeomlás szempontjából kifejezetten KÁROS tanácsot, melyet állítólag „hozzáértő”, a túlélésben és prepperkedésben „profi” influencerek terjesztenek az Interneten, elsősorban a YouTube-on, ugyanakkor azonban ez olyan tanács, amiknek NEM SZABAD BEDÖLNI!

Ez a gyakrabban szembejövő tanács pedig az, hogy a prepper gyorsan szerezzen be magának (amíg kapni lehet...) olyan cuccokat, hogy „flashlight” azaz lényegében egyfajta modern elemlámpa; benzines, gázos vagy dízeles áramgenerátor; kerozinós viharlámpa; áram nélkül, azaz benzinnel vagy gázolajjal működő hűtőgép illetve fagyasztó; hordozható rádió (lehetőleg napelemmel tölthető), persze napelemtábla is, stb.

Akadnak más hülye tanácsok is, de ezek a legborzasztóbbak. A fenti felsorolásból ugyanis egyértelműen kiderül, hogy az ezeket javasló illetők tényleg és igazán NEM az Összeomlásra készülnek, még akkor sem ha ezt fennen hangoztatják; ők NEM survivalisták, hanem tényleg csak „prepperek”... azaz, ők egy jelentős, de alapvetően mégiscsak IDEIGLENES katasztrófára készülődnek, amit át kell vészelnük, azután meg majd valahogy (hehe, az álmaikban... de aztán majd felébrednek arra hogy a kezük a bilibe lóg...) „rendeződnek” a dolgok. Mert „valaki majd úgyis megold mindent”, „valaki majd rendet csinál”...

Na hát ez bizony kurvára nem így lesz, már bocsi a csúnya szóért... Ez mind csak „wishful thinking”, azaz magyarul „vágyvezérelt gondolkodás”...

Nyilván persze amit ezek az emberek tanácsolnak és csinálnak, az valóban nagyon jó és hasznos lehet egy rövidebb, vagy akár egy teljes évig is tartó nagy katasztrófa esetén, *ezt én se vitatom*. Az Összeomlás azonban TELJESEN MÁS LÉPTÉKŰ LESZ, sokkal de sokkal nagyobb mint amit ezek a jóemberek el tudnak képzelni! És ebben a dimenzióban a tanácsaik igenis nem jók, több szempontból sem.

Látható, ők abból indulnak ki, hogy ha jön egy nagy SHTF esemény, akkor nem lesz elektromosság. Idáig ez oké is, persze hogy nem lesz. Na de mégis, azt hiszik tán ezek a jóemberek, akkor majd megússzák annyival hogy áttérnek az áram helyett a benzin, gázolaj használatára?! Akár direkt használatára, akár úgy, hogy ezekkel termelnek elektromosságot maguknak?!

HÁT MIT KÉPZELNEK EZEK?! Gáz, benzin, gázolaj, kerozin, vagy akármilyen más fosszilis eredetű üzemanyag UGYANÚGY NEM LESZ, mint áram a fali konnektorban!

És az se megoldás hogy most amíg még van, felhalmozunk belőle rengeteg mennyiséget. Igen, felhalmozhatunk, annyit hogy elég legyen 1, netán 2 évre is, de annyit úgyse tudunk, hogy kitartson az Összeomlás utáni hátralevő teljes életünkre, nem beszélve a gyermekeink életéről. Még a te életedre elegendő mennyiséget se tudom elképzelni hogy képes lennél bespejzolni, nem elég nagy erre a házad, nem elég sok ehhez a pénzed, hacsak természetesen nem vagy multimilliárdos aki egy egész atombunkert felépítését is megengedheti magának, 30 emelet mélyen a föld alatt. A legtöbbünkre azonban nyilván nem ez a jellemző ugyebár.

Ennél kevesebb üzemanyagot pedig lényegében felesleges is felhalmozni, mert minek, ha nem jelent úgysem végső megoldást, másrészt, úgyis kiderül ha te rengeteg efféle tárolsz otthon, és emiatt még kíváncsabb célpontja leszel a



fosztogatóknak. Plusz ugye ha sok tonna üzemanyag van elrejtve a házában, vagy az alatt a pincében, az ugye egy „időzített bomba”, azaz óriási mértékben balesetveszélyes...

Én amondó vagyok, ha van autód, akkor az oké, ha annyi üzemanyagot tartalékolsz, ami elegendő ahhoz hogy megtégy a jól telipakolt autóddal kábé 1000 kilométert, azért, hogy ha tényleg valami nagyon nagy (halálosnak kinéző...) baj történne a házad környékén, akkor idejekorán el tudj onnan menekülni nagyon gyorsan, messzire, anélkül hogy közben meg kéne állnod tankolni, ami egyrészt veszélyes lehet mert hátha épp akkor rabolnak ki amikor tankolni akarsz; másrészt nem is biztos hogy lesz HOL tankolni, mert nem biztos hogy lesz benzin hiszen milliónyi másik autós is tankolni akarna a pánikban...

Ennél több üzemanyagot azonban felesleges és pazarlás bekészletezni. Aztán meg ha mégis ezt az utat követed hogy megpróbálsz fenntartani a „normális” életet (annak látszatát csak inkább...) az a biztonság hamis illúziójába ringat téged. Ekkor ugyanis a felkészülés során erre, a „felhalmozásra”, a „klasszikus prepper megközelítésre” helyezed a fókuszot, erre fordítod a pénzedet, idődet, energiádat, s nem más, olyan képességek és tudás megszerzésére, gyakorlására, ami IGAZÁN hasznos lehet az Összeomlás után!

Oké, ám Olvasómban felmerülhet a kérdés, hogy de mi van a napelemtáblákkal, amikről pár szót már e fejezetben is említettem fentebb? Nos, az, hogy azok se érnek majd neked szart se az Összeomlás után. Hiába van neked akárhány ezer négyzetméter napelemed is a házad tetején meg a kertedben felállítva, kezdjük azzal, e napelemtáblák se örökéletűek. Szóval ha tönkremennek - akár egy kiadós jégeső miatt is, akár mert ki akarnak rabolni téged fosztogatók s ez nem sikerül ugyan nekik (mert tegyük fel olyan szuper fegyvereid is vannak) de a napelemtábláidat azért bosszúból tönkretehetik – nos akkor nagy bajba kerülsz. A rengeteg napelemtábla továbbá gyönyörűen látható messziről is, azaz messzire ordító vizuális jele annak, hogy „hé emberek, itt még van egy darab a fejlett jóléti civilizáció áldásaiból, ide érdemes betörni!”, azaz a napelemtáblák pusztá léte már csábító zsákmánnyá teszi a házadat majd sokak szemében.

S emellé még ott az a bosszantó „apróság”, hogy télen a legjobb napelemek se termelnek energiát neked, vagy legfeljebb egy egészen szánalmas mennyiséget csak, amivel semmire se mész. Sőt ez nemhogy télen, de már a nyári éjszakákon is igaz...

Es még ha mindettől el is tekintesz, a napelemtábla önmagában semmit se ér megfelelő átalakítók, transzformátorok, s legfőképpen AKKUMULÁTOROK nélkül. Amik ha elromlanak, nem tudod majd kicserélni őket... De az akkumulátorok elromlás nélkül is bedöglenek idővel, katasztrofálisan lecsökken a hatékonyságuk.

Legjobb esetben is tehát csak annak lenne értelme hogy egy HORDOZHATÓ napelemtáblát vegyél magadnak, amit a BOB-odban magaddal tudsz vinni, vagy ha nem a hátizsákban hát annak külsejére rákötve, stb. Nyilván azonban egy ilyen napelemtábla se lenne örökéletű; másrészt, mekkora is lehet a kapacitása? Hát, esetleg arra okéságos volna hogy egy laptopot vagy telefont feltölthess vele, vagy egy elemlámpát... Na de most mégis, ilyen csekély haszonért érdemes lenne azt magaddal cipelned? Amikor, ismétlem, idővel még ez is elromlik majd? Például eltörik? És télen még ez se működik majd neked?

Mire kéne ez neked az Összeomlás után, hm? Nem, akkor te nem fogsz laptopot használni, még offline sem. Nem lesz rá időd. Rengeteg más dolog köti majd le a

figyelmedet, messze létfontosságúbb dolgok. Telefont se fogsz használni, nem lesz majd működő telefonhálózat. Az elemlámpának több értelme van, de mert az is olyasmi hogy nagyon könnyen tönkremegy, pusztán ennek feltöltéséért nem érdemes egy egész napelemtáblát magaddal cipelned...

Szóval ez így ahogy van, mind HÜLYE TANÁCS! A felkészülés során neked abból kell kiindulnod, hogy az Összeomlás után egyszerűen nem lesz SEMMIFÉLE üzemanyagforrás, se elektromos, se fosszilis, SEMMI, még KŐSZÉN SE, hacsak nem épp egy ősrégi szénbánya közelében laksz, azaz minden amire támaszkodhatsz csak, csupán a saját izomerőd, esetleg TALÁN állati erő, ha óriási mázlival szert tudsz tenni egy lóra vagy ökörré; meg még ilyen üzemanyagforrásnak tekintendő a tűzifa is. De még azt a tűzifát is jóeséllyel neked kell majd kívágnod az erdőből baltával, a saját két kezéd által...

Minden más megközelítés csak hamis illúzió, aminek súlyos katasztrófa lesz a vége számodra! A leghelyesebb tehát ezekről a luxus-dolgokról hogy áram, elektromos berendezések, gáz, olaj, ezekről lemondani a leghamarabb, azaz már MOST, amíg ezt fokozatosan teheted meg, s hozzászokhatsz az ezek nélküli élethez, hogy amikor jön az Összeomlás, legyen már benne tapasztalatod, s ne sokként érjen téged amikor hirtelen szűnik meg mindez egyszerre!

## **A Matryoska-pakolási elv**

Előző könyveimben (melyeknek a linkjeit korábban már megadtam e könyvben, sőt e könyv legvégén is közreadom őket megint, egyfajta „irodalomjegyzékben”) már kitértem arra, nagyjából miféle holmiknak „illik” szerepelnie egy EDC készletben, illetve egy BOB-ban. Nyilván persze erre nincs általános szabály, az hogy mit pakolunk bele efféle készletekbe az számos dologtól függhet, elsősorban attól természetesen, mekkora a készlet mérete, azaz mennyit tudunk magunkkal cipelni, mennyi pénzünk van ilyesmiknek a beszerzésére, miféle „tudásszinttel” rendelkezünk azaz mely cuccok azok amiknek egyáltalán képesek vagyunk a használatára, hiszen hiába cipelünk magunkkal valamit amit aztán úgyse tudunk semmire se használni; egyáltalán melyik termék tetszik nekünk jobban, milyen problémát milyen módszerrel óhajtunk inkább megoldani; stb. Vannak azonban azért bizonyos alapelvek amiket a legtöbb ember „tiszteletben tart” az efféle készletek összeállításánál, például eléggé általános hogy egy jó kés azért „illik” hogy benne legyen, meg ferrocérium rúd is, stb. Kést például még az is szokott EDC készletbe pakolni, aki amúgy mély megvetéssel nyilatkozik minden késről általában, mert ő már olyan vérprofi hogy minden vagdosós feladatot egy szál machetével old meg. Igenám, de egy EDC készletbe nem fér bele egy jókora machete (hidd el, ezt én magam sajnálom a legjobban...), egyszerűen az EDC készlet méretéből adódóan, tehát mégiscsak marad a kés... Ez amúgy rám is igaz, mert bár „vérprofinak” még nem merném nevezni magamat (kivéve talán ami a túlélési szituációkban folytatott olyan „egzotikus” táplálékokat illeti mint rovarok, csiga, földigiliszta stb...), de egyre kevesebb szükségét látom a késeknek én magam is, mert mindinkább a macheték használata felé fordul az „ízlésem”, hogy úgy mondjam... De mert machete tényleg nem fér bele egy EDC készletbe, számomra is marad a kés.

Na de e fejezetet elsősorban amiatt írom, mert itt szeretném kirészletezni azt az „elvet”, amit fél szóval már korábban is megemlítettem e könyvben: hogy például amikor készítünk egy „menekülő bi(tri)ciklit”, akkor azt úgy kell feltölteni, hogy

abban legyen fenntartva egy hely a telipakolt BOB-unknak is. Ez már lényegében a fejezetcímbe említett „Matrjoska-pakolási elv” egyik megvalósulása. Remélem tudja Olvasóm, mi az a Matrjoska-baba: az oroszok a „kitalálói” (amennyire tudom), azaz egy nagy, kinyitható baba, amin belül egy kisebb baba van, abban is egy még kisebb baba, és így tovább, vagy nyolc-tíz egymásba pakolva!

Na erről kapta a csomagolási stílus a nevét. Tehát:

—Olvasóm először is el kell készítsen a maga kis EDC készletét, mert a „túlélőcsomagjai” közül ez a LEGKISEBB méretű általában. Ezt a leghelyesebb valami jókora méretű olyan tokba beleszervezni, amelyet egy méretes zsebben azért még magunkkal tudunk cipelni, ha talán nem is a legkényelmesebben. Én ennél kissé tovább mentem, beszereztem egy APO-1S típusú AUS-8 azaz ausztenites acélból készült túlélőkést (igazán brutális jószág, és nagyon tartós, persze az ára is az volt, majdnem 200 USD...), ennek a késnek a hüvelyére mesterkedtem rá egy bőrtokot ami sok évtizeddel ezelőtt egy programozható zsebszámológép tartozéka volt, s e tokot töltöttem meg mindenféle, általam hasznosnak ítélt cuccal. Íme egy fénykép erről, miként mutat az övemben:



(A fenti fényképen látható fekete övet is én magam fontam, paracordból...)

Ez nem azt jelenti, hogy állandóan egy ilyen hatalmas „bivalynyakazó” késsel az övemen flangálnék. Még ha épp rajtam is van, akkor is el szoktam takarni úgy, hogy magamra öltök egy nagy, 2XL vagy 3XL méretű „hoodie”-et azaz kapucnis anorákot (nem mintha olyan kövér volnék, jelenleg, e sorok írásakor - hála a nyers carnivore diétának - annyira lefogytam hogy a 176 cm-es magasságomhoz a

súlyom csak 73.5 kg, ami szerint a BMI indexem 23.72, szóval nem csak kövér nem vagyok már, de még csak túlsúlyos se, szóval a bő méret épp azért kell hogy a kést eltakarja, na meg én eleve szeretem is a bő, laza, szellős öltözetet), vagy a télikabátom alatt van szóval nem látható, stb. Ha meg semmi efféle nagy ruhát nem akarok magamra öltetni, akkor sincs semmi baj, akkor ezt az EDC készletet a késsel együtt beteszem egy nálam levő szatyorba, vagy akármibe amit úgylis magammal viszek.

E fotót amúgy már egyik előző könyvemben is közzétettem; itt most csak amiatt ismétetem meg, hogy viszonyítási alapként szolgáljon, ugyanis TOVÁBBFEJLESZTETTEM e koncepciót: Leszereltem a késről e fekete tokot (a kés a gyári „hüvelyével” ugyanaz maradt, természetesen) és inkább egy másik „csomagot” szereltem rá, ez egy picit nagyobb, azaz több minden fér bele, de nem ez a lényeg, hanem egyrészt jobban mutat (lévén hogy egészen úgy néz ki, mint egy icipici de „igazi” hátizsák), másrészt, mélyen hiszek benne hogy sokkal TARTÓSABB IS, mert ez igazi katonai termék, egy olyan helyen vásároltam, ahol használt katonai cuccokat adnak el. Kevesebb mint 10 dollárba került csak, szóval szerintem semmi esetre se mondható drágának, ezért az összegért... Íme pár kép erről is:







Na most ha ez az EDC készlet megvan, akkor jön következő lépésként a BOB elkészítése, DE OLY MÓDON, hogy a BOB-ban OKVETLENÜL maradjon annyi hely, ráadásul a BOB-ba pakolt cuccok LEGTETEJÉN, hogy oda tutira beférjen az

előbb említett EDC készlet! (ha ilyened van mint nekem, egy késre szerelve, akkor a késsel együtt kell beleférnie oda, természetesen). Esetleg az is érvényes megközelítés, ha nem a BOB-ba teszed az EDC készletet, hanem úgy oldod meg, hogy a BOB külsejére tudod felcsatolni, illetve ha kell akkor onnan LEcsatolni, könnyen, s ez semmi esetre se tartson tovább mint legfeljebb 2 perc! (De jobb ha 1 percnél is rövidebb idő alatt megvan).

Bár egyik előző könyvemben, melynek címe: „Világi remetéek kézikönyve” azt fejtegettem hogy a BOB elkészítéséhez a legislegnagyobb méretű hátizsákot kell megvenni, mert úgyis kevésnek tartjuk majd még az abban levő helyet is, de azóta e véleményem kissé árnyalódott. Na nem kell aggódni, továbbra is kimondottan hasznosnak tartom ha van nekünk egy efféle „óriási” hátizsákunk (az enyém 100 liter térfogatú...) szóval ha Olvasóm netán már ismeri azt a könyvemet, és maga is megvett egy olyat akkor kérem várjon még azzal hogy anyázni kezd engem, mert szó sincs róla hogy felesleges kiadásba hajszoltam volna bele őt e tanácsomal... szóval NINCS baj azzal ha van egy ilyen hatalmas hátizsákunk! Hanem annyiban módosult csak az elképzelésem azóta, hogy ezen említett NAGY hátizsák MELLETT azért igenis jó dolog ha van egy KIS hátizsákunk is, szintén BOB célra amúgy, egy olyan kicsi amibe durván 10...15 kiló cucc fér bele csak maximum! Ennek a kis hátizsáknak nem is feltétlenül kell „katonainak”, drágának lennie, bőven megfelel az is, ha egy olyan „noname” terméket szerzünk be, amit már talán 10...20, esetleg 30 dollárért meg lehet vásárolni valami használtcikk-kereskedőnél, bolhapiacon, stb, vagy a már felnőtt gyermeked egykori, tinédzserkorában használt hátizsákját „újrahasznosítod” e célra, feltéve hogy még épek a cippzárjai... ez tehát nem jelent nagy kiadást, sőt, esélyes hogy INGYEN be tudod szerezni, illetve van is neked efféle. (Az más kérdés hogy ha megengedheted magadnak hogy ez a kis hátizsák is valami extra jó minőségű, tartós katonai hátizsák legyen, mondjuk ez is egy Tasmanian Tiger márkájú, akkor szerintem ez egy jó befektetés ami megéri a pénzt amit rá költesz. De nem kötelező hogy olyan legyen!)

Szóval, amikor fentebb azt írtam hogy az EDC készletet a BOB-ba kell tudni helyezni (fenn kell tartani ott neki helyet), akkor alapvetően ERRE a „kis” BOB-ra gondoltam! Tehát e kis BOB-ot megtöltöd mindennel mi „szem-szájnak ingere”, mindenféle Roppant Okosságokkal amikről úgy véled hasznosak lehetnek a túlélés érdekében, DE CSAK ANNYIRA, hogy maradjon még benne hely (a legtetején, hogy könnyen kiszedhesd onnét) az EDC készletnek is!

Remélem, Olvasóm már sejti, mi a folytatás: hát persze hogy az, hogy elkészíti a NAGY BOB-ot is (például egy olyan nagyot ami nekem van, a 100 literes térfogatút, ami egyébként egy Tasmanian Tiger márkájú hátizsák, csúcsminőségű, persze az ára is az, jelen pillanatban – 2024.08.18 – 549 USD... {Update: most, 2024.08.26.-án már 650 dollárért láttam... Én annak idején ha jól emlékszem, 470 dollárért vettem, hát jól felment az ára az biztos is...}), de OLY MÓDON tölti fel a nagy BOB-ot, hogy abba (megintcsak: a legtetejére hogy könnyen ki lehessen onnan emelni bármikor) beleférjen a „kis” BOB is!

És ezek után, amennyiben Olvasóm óhajt egy teherkerékpárt (vagy tehertriciklit) is készíteni mint afféle „guruló BOB”-ot, na akkor azt is úgy kell elkészíteni, feltölteni, hogy mint már említettem, abba még beleférjen e nagy BOB-is!

Ez igenis így lesz a legmegfelelőbb. Amiatt az, mert hát ugyebár addig is míg az Összeomlás elkövetkezik, jöhetnek kisebb-nagyobb katasztrófák (sőt, biztos is

hogy jönnek majd...), s ezek súlyossága eltérő lesz. Legfőképp azonban eltérő lesz az, milyen GYORSAN sújt le ránk az a katasztrófa! Na és emiatt jó, ha mindig rugalmasan alkalmazkodhatunk az adott helyzethez. Tehát: az EDC készlet jó arra, hogy mindig magunkkal vigyünk mindenhová, akkor is ha minden józan számítás szerint is olyan a helyzet hogy semmitől se kell félnünk. Mert ki tudja... Az EDC készlet nem túl nehéz, azaz állandóan nálunk lehet.

Ha a baj olyan jellegű, hogy a bekövetkeztekor épp otthon vagyunk, de nagyon gyorsan kell menekülnünk, futva, azaz a sebességünk létfontosságú, s így bár több mindent vihetünk magunkkal mint a parányi EDC készletet, de azért igenis nagyon meg kell gondolni mekkora súllyal fárasztjuk le magunkat, akkor csak a kis BOB-ot kapjuk a vállunkra. Ez az én esetemben (a benne levő EDC készlettel együtt) jelenleg kb 11 kiló súlyú, ami azért nem olyan szörnyű nagy teher egy felnőtt ember számára, még akkor sem, ha csak egy hétköznapi fickóról van szó, aki nem különösebben erős. Ennyi súllyal a vállunkon könnyen el tudunk „szelelni” valahová, gyorsan, még gyalog is.

Na ezután jön a nagy BOB... Ez már igazán jókora lehet, mindennel (a kis BOB-bal is!) együtt 24 kiló is, sőt akár 36 kg is... Nyilván ez nagyon függ attól, milyen erősek vagyunk. Az biztos, ha 30 kiló fölé megy a súlya, ne nagyon számítsunk arra, hogy sokáig tudjuk a hátunkon cipelni, akár jó úton is... DE, azért az akkor is úgy van, hogy bizonyos helyzetekben igenis nagyon hasznos lehet ha rendelkezünk egy efféle igazán óriási túlélőcsomaggal! Például, simán lehet, hogy amikor még nem jött el a teljes Összeomlás, de mi már nagyon gyanítjuk hogy már nem sok idő maradt hátra addig, akkor el akarunk utazni a világ valami tényleg isten háta mögötti helyére, s ekkor még VAN IDŐ arra, hogy ha lassan is de eljussunk oda a nagy BOB-bal. Amit esetleg nem is kell állandóan a vállunkon cipelni, mert még nem omlott össze a társadalom, vagy legalábbis nem teljesen, így útközben esetleg lesz rá módunk hogy felkérdezkedjünk egy szekérre, teherautóra, vagy akármi... Vagy ha össze is omlott a társadalom, de esetleg tudunk lopni egy autót... netán nem lopni, ami ugye mégsem szép dolog (bár a szükség, az nagy úr, szóval...), hanem valaki megtámad minket, legyőzzük, s attól ELZSÁKMÁNYOLJUK a gépjárművét... Vagy hogy szelídebb esetet említsek, mondjuk épp az USA-ban vagy Paraguayban élünk, de még az Összeomlás előtt vissza akarunk telepedni ~~Urbanisztánba~~ Magyarországra, és így ebbe a nagy BOB-ba gyűjtjük össze mindazt amit majd feladott poggyászként magunkkal viszünk a repülön... Nem is említve azt az esetet hogy esetleg eleve van is autónk, amiben már röhögve el lehet furikázni egy ekkora nagy BOB-ot is!

És mint említettem már, e nagy BOB bele kell férjen a „menekülő bi(tri)ciklinkbe”, amennyiben készítünk olyat. Mely jármű meg természetesen el kell férjen a házukban, zárható helyen, ez ugye evidens remélem...

A fentiekből nyilvánvaló, hogy a LEGISLEGFONTOSABB cuccok ez EDC készletbe kell kerüljenek, egyszerűen mert az remélhetőleg MINDIG nálunk van. Legalábbis ez így kéne legyen, ez így ILLIK hogy legyen, minden tisztességes prepper, de pláne survivalista esetén, mert ha kiderül hogy mégse így van, azonnal kinézik őt az efféle körökből... Méghozzá jogosan! Mert az efféle hanyagság annak a jele, hogy mégsem veszi eléggé komolyan az ilyen túléléses megprepperkedéses ügyeket az ürge...

Végsősoron elmondható tehát, hogy ha NAGYON ALAPSZINTEN IS, de igenis az EDC készlet is KELL hogy tartalmazzon MINDENT, ami legalább egy pár napos túléléshez elegendő! Ne tessék félreérteni engem: nem azt mondom hogy akár egy



mégoly hiperszuper EDC készlettel is lenne akár minimális esélyed is túlélni az Összeomlást... ez lehetetlen elvárás, „impossible mission”. De két-három napra azért igenis elegendő kell legyen, addig, amíg egy kisebb katasztrófa esetén (szóval tényleg nem az Összeomlásra gondolok most) megtalál téged a mentőcsapat, vagy jobb esetben egyedül, gyalog, megfáradottan és törődötten bár, de mégiscsak hazakóvályogsz valahogy, haza, ahol már ott vár téged a sokkal jobban felszerelt BOB... Nyilván kimerült leszel, éhes, talán sebesült is meg minden... de a lényeg hogy TÚLÉLED! Túléled azt, amit az EDC nélkül NEM élnél túl...

Az EDC készletben tehát kell legyen neked minimum egy jókora kés, egy tűzgyújtó szerszám, optimális esetben egy ferrocérium rúd amihez ÉRTESZ IS, tessék tehát ezt nemcsak megvenni de gyakorolni is a használatát... Kell legyen benne pár sebtapasz, némi kötél például pár cipőfűző, esetleg paracord; jó ha van benne nagyítóüveg, valamint minimum 1 darab hatalmas (tisztá...) kukás-zsák, mert ez lesz neked sátor helyett, az eső és a hideg elleni védelemül, különösen éjszaka... Ennél több nem nagyon hiszem hogy beleférne egy EDC készletbe, esetleg talán még egy multitool, meg egy „pocket sharpening stone”, azaz zsebbe beleférő fenőkö, ennek természetesen olyannak kell lennie hogy szárazon is használható legyen...

Nyilván, nem várható el hogy élelem is beleférjen egy EDC készletbe, de ezzel semmi baj nincs is, egyrészt mert három napig (sőt, igazából akár két-három hétig is...) simán kibírja egy egészséges ember kaja nélkül. Továbbá ha nem épp tél van, legfeljebb feltúrja a földet némi gilisztáért, szóval látható, ez - amit többször említettem már - ha undorítóan is hangzik, de nagyon hasznos lehet vészhelyzetben... Ennél nagyobb baj, hogy nem tudom elképzelni hogy egy EDC készletbe beleférjen vizespalack, pedig milyen jó is volna... Sőt még pohár se nagyon fér bele, hogy legalább abban felforraljuk és így sterilizáljuk a gyanús eredetű vizeket. De, mint írtam kell benne legyen legalább egy nagy kukás-zsák, így végső esetben abban lehet gyűjteni esővizet... Nekem 2 zsákom is van az EDC készletemben. Sőt, belefért még egyetlen darab drótcsapda is, „snare wire trap”, hátha azzal el tudok kapni valami kis rágesálót...

Amúgy, azért én nem vagyok ám egy teljesen „elveszett gyerek” aki nélkülöz minden fantáziát... szóval a fent említett problémát hogy miként legyen módszerem víz magammal vitelére még akkor is ha csak és kizárólag ez az egyszem EDC készlet van nálam, ezt igenis megoldottam, s hozzá igencsak ötletesen, ez mély meggyőződésemmé! Mert bár nem fért be oda se palack, se pohár, ez tényleg igaz, de egyvalami azért mégiscsak: egy olyan nagyon erős műanyagzacskó, ami ráadásul kupakkal zárható! Ugyanis, én a Redmond Real Salt sót használom majdnem mindig, erről írtam is már e könyv egy korábbi fejezetében amiben a sófajtákat hasonlítottam össze, és e sőt sokféle kiszerezésben lehet kapni, többek közt olyanban is, ami így néz ki, mint e képen látható:



Mint látható, a tömege 454 gramm, de mert ez arra vonatkozik amikor só van benne, ez nyilvánvalóan azt jelenti, hogy ha vizet teszünk bele az ennél kevesebbet fog nyomni. Bevallom, nem mértem meg hogy a térfogatába mennyi víz fér, ellenben számítások útján - figyelembe véve a só sűrűségét (igaz hogy a konyhasó sűrűségével számoltam, nem kifejezetten a „Redmond Real Salt” sűrűségével, de szerintem jó közelítésnek elmegy) - az jött ki, hogy ebbe a zacskóba vízből körülbelül 210 cm<sup>3</sup> víz fér bele, ami értelemszerűen ugyanennyi, azaz 210 gramm (tudom, ez függ a hőfoktól is, tisztaságtól is, stb, de ilyen apróságok nem érdekelnek. Különben is, a zacskó eleve nincs teljesen dugig tele sóval...)

Nyilván, ez kevés víz, hiszen nincs negyed liter sem, de azért már mégis VALAMI. Mindenféleképp jobb, mint a semmi... ráadásul megvan az a roppant előnye, hogy az üres zacskó igazán PILLEKÖNNYŰ, észre se veszed hogy ott van veled és „cipeled”. Még a térfogata se jelentős, tulajdonképppen ami a legtöbb helyet foglalja belőle, az a kupak... Már egy ideje gyűjtögetem az ilyen zacskókat, mindig amikor kifogy az egyik, kimosom, hagyom megszáradni... mert mint látható, rém hasznos jószág, s eleve INGYENBE' VAN, hiszen sőt így is - úgy is vennék...

Megjegyzem amúgy, a legelső képen látható „bagba”, abba ami a fekete műanyagtok, abba valóban nem fért be se vizespalack se pohár, de ebbe a másik fajtába, amikor tehát ezt a „mini katonai hátizsákot” szereltem a késtokra, na ABBA már legalább egy fémpohár belefér, persze olyan aminek a fülei az oldalához hajthatóak. Szóval lehet főzni benne egy keveset, vagy forralással vizet sterilizálni, s ez az utóbbi képesség, ez hogy ezt még e kis túlélőcsomaggal is meg tudom oldani, határozottan megnyugtató érzés... Igazából ez volt a LEGFŐBB oka annak, hogy e változtatást eszközöltem a kэшűvelyre szerelt token!

Na ezután jön a kis BOB. Nem írom le a tartalmát, csak annyit erről, hogy ide már mindenképp ILLIK betenni minimum 1 fém palackot (fém kupakkal!), hogy benne vizet szállíthassunk, meg illik legyen benne fém pohár is... Meg tartalék tűzszerszám és kés, mert rém rossz az neked ha elveszik az EDC készleted, s a kis BOB ugyan ott van veled, de nincs benne semmi amivel tüzet gyújthatsz... Illik hogy legyen benne egy vagy két tarp is, azaz sátorponyva, nem kell hogy nagyok legyenek de valami azért mégis... nagyon ajánlott hogy legyen benne tartalék zokni, alsónadrág, melegítőnadrág, hosszú ujjú ing és minimum egy hoodie is azaz kapucnis anorák. Meg egy tartalék cipő, még ha csak könnyű vászoncipő is, mert iszonyúan kínos ha az épp a lábadon levő cipő tönkremegy és meztláb kell bandukolnod...

Ami ezen felül van, az már egyéni ízléstől függ szerintem... Én például tettem bele egy nagyobb fenőkövet is, ami szintén használható szárazon is... van benne tepsi is (ennek is felhajlítható a nyele), meg sok minden más is akad még ott.

A nagy BOB meg nyilvánvalóan olyasmikkel kell tele legyen a kis BOB mellett még, ami már egyértelműen a luxus kategória egy túlélőnek. Azaz további tartalék ruhadarabok, télikabát, machete, nagy fűrész (egy kis fűrész van azért a kis BOB-ban is nekem...), másik ivópalack tartaléknak, meg akármi más ami az eszedbe jut. A véleményem az, hogy egy jól felszerelt nagy BOB képes kell legyen neked biztosítani már több HÓNAPRA is az életbenmaradást, a kaja kivételével! Oké, éppenséggel tehetsz bele pár konzervet ha van rá cipelési kapacitásod, de az úgysem lesz elég sokáig, szóval tényleg érdemes itt azon gondolkodnod, miként lehetsz egy katasztrófa esetén önellátó „kajailag”. Én erre gondolva például további drótcspadákat pakoltam bele...

Tehát a lényeg: minél FONTOSABB egy cucc a túléléshez, annál KISEBB csomagba kell kerülni! A legislegfontosabbak tehát az EDC készletbe - sajnos, nyilván nem fér be minden oda, de azért eléggé sok mégiscsak. Ezután következik a kis BOB. Elvileg, ha a kis BOB kész van, akkor vele (és a benne levő EDC készlettel, vagy ha az mégse férne bele akkor azt még az övünkre akasztva) már KÉPESEK KELL LEGYÜNK akár HETEKET is kihúzni, bármi civilizációs vívmány és segítség nélkül! Még akkor is, mondom, ha semmi élelmet nem találunk, nem sikerül vadásznunk. Mert ismétlem: egy egészséges ember legalább 3 hétig simán kibírja pusztán a testen elraktározott zsírból, akkor is ha nem látszik kövérnek!

Ami meg a nagy BOB-ba kerül (a kis BOB tartalmát nem számítva) az már lényegében a **LUXUS** egy survivalista számára, de tényleg és igazán, minden túlzás nélkül állítva ezt! Nagyon hasznos ha van nekünk, de alapvetően mégse nélkülözhetetlen. E pillanatban a nagy BOB-om mindennel együtt (beleértve ugyebár a kis BOB-ot és az EDC készletet is) összesen 37.7 kg-ot nyom, ami nyilvánvalóan szörnyű sok, de azért igenis el tudom cipelni a hátamon, gyalog, ha nem is egy nagy távolságra. Ez azonban NEM ZAVAR, egyrészt mert tisztában vagyok vele hogy minden ami benne van a kis BOB-on felül, az csak LUXUS, azaz ha NAGYON MUSZÁJ, simán megtehetem hogy akár véletlenszerűen is kiszórok belőle egy rakás mindent, hogy könnyebb legyen, akkor, ha menekülnöm kell de úgy ítélem meg hogy azért annyira nem súlyos a helyzet hogy a kis BOB tartalmán felül még el ne tudnék vinni egypár extra cuccot, még ha nem is mindent ami a nagy BOB-ban van. Ekkor, mondom, kidobálok belőle öt vagy tíz perc alatt egy rakás mindent (nem azt mondom hogy szívesen dobnam ki, de ugyebár ha nagyon muszáj...), ami meg mégis benne marad, az tiszta haszon...

LUXUS, hiszen már az is elegendő ami a kis BOB-ban van benne, emellé már minden csak „extra”!

Továbbá, egyelőre az a tervem, hogy hamarosan visszamegyek ~~Orbánistánba~~ Magyarországra, oda nyilván repülő viszi majd a nagy BOB-omat (nem vitás, óriási pótdíjat kell majd fizetnem a jelentős súlyhatárátlépésért de bánja a fene, szerintem megéri...), aztán majd Magyarországon veszek egy teherbiciklit (triciklit ha lehet), azzal meg már vígan elviszem a nagy BOB-ot mindennel együtt könnyedén!

## A „tartalék BOB-okról” pár szó

Végezetül mégvalamit megemlítek, ami nyilván nagy örömmel tölti el a prepperek szívét. Arról van szó, hogy érdemesnek tartom ha a prepper (survivalista is!) igenis elkészít egy második BOB-ot is (talán egy harmadikat sőt negyediket is)... de NEM AZONNAL! Hanem, ez úgy szokott lenni – s a saját személyes tapasztalatom is ezt igazolja – **hogy aki belevág ezekbe a dolgokba** hogy prepperkedés, túlélés meg hasonló, **az eleinte amíg kezdő, számos hibát elkövet**, kisebbeket és nagyobbakat, ez már bizony tényleg így szokott lenni, közmondás is van rá, hogy „A tanulópenzt meg kell fizetni”... Ami e konkrét esetben azt jelenti, hogy mire tényleg és IGAZÁN letisztulnak az elképzelései arról, hogy mi kell neki VALÓJÁBAN az ő BOB-jába - kis BOB-ba és nagy BOB-ba egyaránt, EDC készletbe, stb - addig sajnos összevásárol SZÁMOS olyan cuccot, amiről **később** úgy véli, ez neki lényegében felesleges! Kár volt megvennie! Ez igenis ÍGY LESZ a TE esetedben is, ez így van mindig, ezt nem lehet elkerülni, akkor se ha akármilyen nagy figyelemmel igyekszel elkerülni a felesleges vásárlásokat... ez egyszerűen abból fakad ugyanis, hogy eleinte te se tudsz mindent! Mert mindenki kezdő mindenben eleinte, s ez vonatkozik az ilyen túléléses dolgokra is...

Na most amikor fentebb azt írtam, hogy „felesleges” cuccok, akkor azonban nem arra gondolok konkrétan, hogy az a tárgy okvetlenül rossz, selejtes, defektes, pocsék minőségű, haszontalan, stb. Nyilván, ilyesmi is előfordulhat, de ezekkel a cuccokkal a helyzet egyszerű: kidobod a szemétkébe és kész...

Hanem, én inkább arra gondolok, hogy olyan cuccokkal leszel teli, amik bár JÓL MŰKÖDNEK, ellátják a feladatukat, de úgy véled tényleg nem kellenek neked ennek ellenére sem, mert simán túl tudsz élni nélkülük is, akkor pedig minek cipeld őket a BOB-ban, hiszen erőd is véges, s a „cipelési kapacitásod” is, ami a BOB térfogatát illeti. Ilyesmi lehet például ha összevásároltál egy rakás multitoolt, aztán rájössz hogy neked EGYETLENEGYRE sincs szükséged IGAZÁBÓL, mert te a „fixed blade” késeket preferálsz (mint én magam is), de ha mégis megtartasz egy multitoolt akkor is tényleg csak EGYETLENEGYET, nyilván a legjobbat, azt megtartod mert „hátha”, de a többi tényleg nem kell már neked, akkor pedig minek cipeljed feleslegesen?! Ettől azonban még a többi multitool is jól működik, nem hibás egyik se, kár lenne kidobni... De, ennek ellenére, FELESLEGESEK neked!

Olyasmi is lehetséges - mint épp velem is megesett - hogy apránként egyre több ferrorodot szerzel be, messze többet mint amit minden józan számítás szerint egész életed során elhasználhatnál... De, nyilván azért mégiscsak sajnálsz kidobni őket. Ami valóban butaság volna, mert írtam már, az Összeomlás után

egy ferrorod hatalmas értéknek fog számítani... Mégis, az nem megy hogy mindet belepakold a BOB-ba, mert azért egy ferrorodnak súlya van ám, hiszen az mégiscsak egy kemény, nehéz fémdarab, végső soron...

Lehet hogy beszereztél egy rakás hoodiet-t, vagy hosszúujjú inget is, meg más akármiket is, aztán később eszedbe jut hogy ezek egy része, amin valami kép vagy szöveg van, neked nem tetszik, mert minek legyél te bárminek is a biológiai reklámtáblája, nem vagy te se hirdetőoszlop se bohóc... de pláne nem, ha még csak nem is fizetnek neked érte! Ekkor nyilván csak a „plain” típusúakból (amiken nincs se kép se felirat) pakolsz be a BOB(ok)ba, de attól még a többi is ott áll neked otthon, jó a méretük, szabásuk, erősek, tartósak... de neked nem tetszenek igazán, mi legyen most velük, mégis kár lenne kidobni őket... Meg még sok minden efféle lehetséges.

Na most e gondok megoldására jöhet jól, ha csinálsz egy második BOB-ot, egy TARTALÉK BOB-ot. Nyilván, ez nem arra kell hogy ha jön az SHTF esemény akkor e tartalék BOB-bal menekülj. Arra a célra ott lesz neked a te elsődleges, igazán szeretett BOB-od, amit a végsőig kioptimalizáltál már, ismered keresztül-kasul, álmodból felébredve is azonnal tudod mi van benne, melyik részén, stb...

Mégis, a tartalék BOB nagyon jól jöhet, elsősorban 2 okból. Egyrészt, ha amúgy is szándékozol felhalmozni bizonyos dolgokat az Összeomlás utánra cserealapként, mint például a ferrocérium rudak, jó kések, jó fenőkövek, akármik, nos, akkor ezeket így is - úgy is tárolni kell neked valahol, odahaza. Akkor meg már miért is ne egy újabb BOB-ban, pláne ha - mint azt már kifejtettem e könyvben - a jó minőségű hátizsákok is jelentős értéknek számítanak majd akkoriban?!

Ennél is fontosabbnak tartom, hogy ha jön az Összeomlás, akkor bizony könnyen előfordulhat, hogy segíteni szeretnél valakin. Valakin, akinek „természetesen” fogalma se lesz a túlélésről, az meg aztán pláne tutibiztos hogy nem lesz személyes BOB-ja, talán addig soha életében nem is hallott arról hogy mit jelent a szó, ha meghallja hogy „BOB”, bizonyára azt hiszi, a Bob hercegről van szó a hasonló című operettből... (Tudod, amiben ez a dal van, hogy „Bob úrfi hej, legény a talpán, a karja kő, a csókja méz...”) De te mégis segíteni szeretnél rajta. Legalábbis megpróbálni a segítségadást. Akár amiatt mert az illető egy családtagod, akár mert jó barátod, vagy akár egyszerű számításból: mert az illető mondjuk egy csinos fiatal lány, s ekkor te azt mondhatod neki: „Oké, Bébi, én ellátlak a túléléshez legszükségesebb dolgokkal, rendben van, tanítalak is meg minden, de akkor te igenis szétteszed nekem a lábadat amikor csak óhajtom ezt, az első szóra, bárhol, bármikor és akárhányszor, és SOHA meg ne halljak egyetlen szó ellenkezést is, ez eszedbe ne merjen jutni még pusztán hipotetikus lehetőségként sem”...

Nem, nem tartom megvetendőnek ezt sem. Valamit valamiért! Ilyen világ lesz akkoriban, sőt MÁR MOST IS ilyen világ van, csak ha ez folyik is de képmutató és álszent, hipokrita módon... Különb is, ha a csajszi addig csak röhögött ezeken a dolgokon hogy túlélés meg minden, nem készült fel rá, mert inkább a plázacicák életmódját folytatta, akkor most ne csodálkozzék ha csak azon alternatívák közt választhat hogy hamar megdöglik vagy igenis FIZET azért hogy valaki segítsen rajta... s mert a pénz akkor már semmit nem fog érni, emiatt egyetlen módon fizethet csak: a bájaival...

Szóval mindenképp nagyon hasznos ha van egy tartalék BOB-unk. Akár két-három tartalék BOB-unk is, ha megengedhetjük magunknak. Végülis könnyen

lehet hogy nem csak 1 barátunk van de több is, akiken segíteni szeretnénk, de egyiknek sincs halvány gőze se a túléléshez, és persze hogy BOB-juk sincs... Márpedig, nekünk magunknak is hasznos lehet ha nem egyedül menekülünk hanem a BARÁTAINKKAL, akik adott esetben a segítségünkre lehetnek. Például egy három fős csapatnak messze nagyobb esélye van kivédeni valami rablók, haramiák támadását mint annak a mukinak, aki egyedül menekül...

Tehát, jó ha van tartalék BOB-unk, akár több is, de mondom, ezt NEM úgy kell megoldani, hogy azonnal annyit vásárolsz mindenből ami elegendő nem csak 1 hanem több BOB feltöltésére is! Ha belekezdte ebbe a dologba hogy túlélés, stb, akkor ajánlom hogy először **csak** a te **SAJÁT** BOB-od elkészítésére fókuszálj, méghozzá nem egy-két hónapig ám, **de két-három ÉVIG is!**

Ennyi idő igenis KELL ahhoz, hogy alaposan átláss mindent e témákban, letisztuljanak az elképzeléseid, s egyáltalán, ahogy TANULSZ, ahogy újabb és újabb skilleket szedsz fel, ahogy egyre gyakorlottabb leszel e dolgokban, úgy SZÜKSÉGSZERŰEN változni fognak az elképzeléseid és igényeid a BOB-oddal kapcsolatban is! Mondom, ez mindig így van, ez természetes hogy így van, és el se lehet képzelni hogy másképp legyen! Ez egyszerűen abból fakad, hogy eleinte mindenki KEZDŐ...

Aztán ahogy eltelt két-három év, és rájössz hogy már soká-soká nem változott a BOB-od összetétele jelentősebben, na AKKOR elkezdhetsz gondolkodni azon, hogy készíts-e tartalék BOBo(ka)t magadnak... Vélhető hogy úgy döntesz, igen, egyrészt a fentebb kifejtett szempontok miatt, másrészt mert ez megintcsak egy pompás szórakozás, a prepper-hajlamúak nagyon élvezik az ilyesmit, és ez nem is baj, miért is ne élvezhetnék, semmi rossz nincs ebben... FELTÉVE, hogy nem költenek el az újabb BOB-okra is temérdek pénzt megint!

Azaz: a tartalék BOB-okat illik a MÁR MEGLEVŐ cuccaidból összeállítani! Mondom, tutibiztosra veheted hogy mire alaposan kitanulod ezeket a dolgokat hogy túlélés, ősemberkedés meg minden, MINDENKÉPP lesz egy RAKÁS felesleges cuccod, MÉG AKKOR IS, mondom, ha egész idő alatt a legkínosabb alapossággal és zsugorisággal ügyeltél rá, hogy ne vásárolj felesleges dolgokat, még akkor is ha már évek óta vérprofi minimalista vagy, sőt extrém minimalista életmódot folytató!

Akkor is lesz egy rakás felesleges cuccod, igen, ez holtbiztos. Nem lehet elkerülni. Azért nem, mert amíg tanulsz, változnak (fejlődnek) a képességeid és igényeid. Könnyen lehet tehát hogy ami cucc neked IGAZÁN szükséges volt a survivalista pályafutásod **kezdetén**, az idővel FELESLEGESSÉ válik, mert annyit tudsz már hogy anélkül is simán megoldhatod azt a problémát aminek a leküzdésére te eredetileg megvetted azt a cókákat...

Szóval a tartalék BOB-ok miatt egyetlen fillér extra kiadásba se kell belehajszolni magadat, legislegrosszabb esetben is csak annyi feltételezhető illetve megengedhető, hogy minden tartalék BOB számára megvegyél egy új, strapabíró, minőségi hátizsákot. De még ez is csak NAGYON TALÁN. Ami azonban tutibiztos, hogy amit beléjük teszel az csupa olyasmi kell legyen amivel már úgyis rendelkezzel odahaza!

Eleve, a tartalék BOB-oknál egyáltalán NEM CÉL az, hogy ugyanolyan hiperszuperül legyenek felszerelve, mint a te személyes BOB-od! A legszuperebb, „legkülönbözőbb” cuccokat nyilván magadnak fogod megtartani, s ez így is helyes! A tartalék BOB, na az tényleg csak **tartalék**. Eleve nem is biztos hogy valaha is használva lesz egyetlenegy is! Az nem NEKED kell, hanem hogy cserealapként

használd, vagy, hogy odaadd valakinek akin segíteni akarsz. Utóbbi esetben tehát a tartalék BOB bizony AJÁNDÉKNAK MINŐSÜL, és ugye közmondás is van róla hogy „Ajándék lónak ne nézd a fogát”... azaz akinek adod, annak semmi JOGA panaszkodni, örüljön inkább mint majom a farkának hogy ennyit is kap tőled ingyen...

Továbbá, abból hogy a tartalék BOB-ba nem a legcsúcsabb cuccokat pakolod bele, abból még nem következik hogy az rossz lenne, használhatatlan, stb... Eleve, egy RAKÁS olyan dolog lehet benne ami tök ugyanaz mint ami a te BOB-odban is ott van már, csak amiatt került belőlük a tartalékba is, mert TÚL SOK van neked már abból az izémizéből! Ez a helyzet az én esetemben a ferrocérium rudakkal például. Meg a paracorddal is, abból is túl sokat szereztem be amikor még én is kezdő voltam. És így tovább.

Az is könnyedén lehetséges, hogy akinek odaadod majd a tartalék BOB-ot, annak még kifejezetten előnyös is lesz, ha nem azt a csúcsszuper izémizét kapja ami a te BOB-odban van, hanem egy sokkal egyszerűbb akármit. Tudniillik, ne feledjük hogy az ipse (vagy nőcske...) minden bizonnyal TOTÁL KEZDŐ, egy abszolút zöldfülű szerencsétlen akinek a tojáshéj még a fenekén van, így NEM IS LENNE KÉPES használni az olyan cuccokat amik igazán profiknak valók... tehát neked valók, például! Mert Ő bizony NEM profi. Sőt, ha netán te magad sem vagy profi, még akkor is teljes joggal feltételezhető hogy ennek ellenére fényévekkel többet tudsz ezekről a dolgokról mint ő, a pelenkás kezdő... Persze hogy többet tudsz nála, ez már eleve következik pusztán abból, hogy elolvastad idáig e könyvet, nem úgy mint ő... tehát ő bizony igenis jobban jár majd ha egy sokkal egyszerűbb izémizét kap, ami ugyan messze nem olyan jó mint a tied, de ő IGENIS jobban jár vele, mert ezt az egyszerűbb terméket legalább képes lesz használni valami szánalmas alapszinten, de azt ami neked van, azt meg se tudja majd ugatni, halvány gőze nem lesz róla hogy miként használja...

Hozok is ilyesmire példákat. Például bár van túlélőkésem az EDC készletben, de a nagy BOB-ba már lényegében csak machetét tettem bele (kettőt is), mert már olyan szinte állok hogy lényegében azzal is meg tudok oldani mindent, amit késsel, ellenben a machete önvédelmi fegyvernek sokkal megfelelőbb, s még számos más előnye is van. De a tartalék BOB-ba nyilván egy közönséges kést illik betenni, mert egy kezdő a machetével nem nagyon tudná hogy mit kezdjen. Oké, a bozótot ő is képes lenne a machetével csapkodni, de amint mondjuk „tollaságot” akarna faragni, vagy kibelezni egy állatot, esélyes hogy inkább a saját ujjait metélné le vele... Sőt nemhogy machetét nem nagyon érdemes bepakolni az olyan BOB-ba amit egy kezdőnek szánunk, de egy igazi túlélőkést sem. Egy olyan kés ugyanis többnyire nagyon vastag és nehéz, azért hogy tartós legyen, s emiatt kevésbé alkalmas finom munkák végzésére, nagy gyakorlat kell a használatához, ami gyakorlattal a kezdő világos hogy nem rendelkezik. Nem beszélve arról, hogy egy profi túlélőkésnek már a megélezése se triviális feladat, még egy „középhaladó” túlélőnek se, egy kezdőnek pedig valamivel zéró alatti az esélye rá, hogy tisztességesen megcsinálja... Azaz, egy „jobb minőségű konyhakéssel” sokkal többre megy majd...

Vagy ott van a ferrocérium rudak esete. Nyilván ha van sok ilyen rudad, akkor oké ha pakolsz bele ezekből is a tartalék BOB(ok)ba, ha azonban nincs felesleges példányod belőle, az se gáz, mert nyugodtan rakj be helyettük egypár öngyújtót, meg gyufát vízhatlan csomagolásban és kész! Mert egy KEZDŐ ürge esélyes hogy még elméletileg se tudja miként kell használni egy ferrorodot, lehet hogy azt se

tudja mi az, közönséges vasdarabnak hiszi... az ellenben alig is kétséges hogy nagyonis tudja, miként lehet tüzet gyújtani öngyújtóval és gyufával! Ebbe belegondolva, még ha pakolsz is be ferrocérium rudakat a tartalék BOB-ba, nagyon ajánlatos hogy tegyél be mellé öngyújtót és gyufát is.

Ott van aztán a „réteges öltözködés” esete. Azt hihetnők, ehhez már ért egy átlagember is, de pláne ha az az illető egy nő, hiszen egy nőnek ugye „illik” érteni a ruházkodáshoz, általános sztereotípiá hogy a nők esze az ébrenlétük 90 százalékában a ruhákon jár, de talán még akkor is amikor alszanak... Ezzel szemben a szomorú igazság az, hogy még ha tényleg a ruhán is jár az eszük, de akkor is csak a ruhák SZÉPSÉGÉN, a csinoságán, s nem az olyan PRAKTIKUS dolgokon a ruhákkal kapcsolatban hogy mennyire TARTÓS az a ruhadarab, mennyire vízálló, mennyire hőszigetelő, stb... A nők 80 százaléka még az Összeomlásra készülve is, hát szerintem leginkább valami szellős fátylakat pakolna be oda, légies izémizéket, amiknek SEMMI HASZNA nem lenne egy túlélési szituációban... ellenben az biztos hogy nagyon szépen mutatna! Addig amíg halálra nem fagy benne a kislány nemhogy télen, de már egy hűvösebb őszi éjszakán is...

Szóval tökmindegy hogy egy (férfi) barátnak szánod a BOB-ot vagy egy reménybeli nőnemű megmentendő „Bébinek”, jobb ha te pakolod oda bele a ruhadarabokat is. A jó hírem az, hogy NEM KELL TÖRÖDNÖD vele, hogy azok női ruhadarabok legyenek! Abból indulj ki, hogy ami neked jó, az jó lesz neki is. Nem lesz szép, nem lesz nőies, de annyi baj legyen, a lényeg hogy TARTÓS legyen és MELEG. Azaz nyugodtan pakolj be a tartalék BOB-ba is simán csak hoodie-kat azaz kapucnis anorákokat, melegítőnadrágokat, stb. Azt meg simán szard le, hogy ezek nem „női” ruhadarabok. Ha jön az Összeomlás, a szitu egyszerű: megmondod a kiscsajnak, hogy „Nézd szivi, ez van, ezt kell szeretned! Na, felveszed és jössz velem de vita nélkül ám, vagy maradsz és megdöglesz?!” Mérget vehetsz rá hogy inkább belebújik a saját fogalmai szerint bűnronda anorákba és veled tart, semmint hogy éhenhalna vagy megfagyna... A másik pedig amire felhívom a figyelmedet ezzel kapcsolatban, hogy itt is jó ha legalább XL-es méretű ruhadarabokat pakolsz be, sőt a 2XL-eset se tartom túlzásnak, MÉG AKKOR SEM, ha a leendő „Bébid” egy anorexiás csontsovány szerencsétlenség lesz! Hogyne, az ilyen bő hacuka rém rondán mutat majd rajta... DE LEGALÁBB ALÁÖLTÖZHET JÓ MELEGEN!

Nem kell tehát aggódnod amiatt, a tartalék BOB-ba pakolt ruha jó lesz-e annak, akinek végül odaadod majd azt a BOB-ot. Le van érdekelve, azért, mert BIZTOS JÓ LESZ. Tudniillik egyetlen szabály lesz csak erre: **HA NEM SZŰK, AKKOR JÓ.** Tehát inkább bő legyen mint szűk... Nem beszélve arról, hogy ha tényleg használhatatlanul bő, azon mégiscsak lehet segíteni: gyorsan bevarrod kissé a ruha oldalát a szélénél, s akkor máris oké lesz... Én már csináltam ilyet, nadrággal. Kész voltam vele 10 perc alatt, és azóta is kiválóan „működik”, kényelmes, boldogan használom... Ráadásul így még akkor is használhatom a nadrágot, ha esetlegesen és netántánlagosan elhíznék. Aminek esélye nagyjából nulla az általam követett nyers carnivore diéta mellett, de hátha Olvasóm mégse hajlandó aszerint étkezni... Nos ilyenkor semmi baj: ha felment rá pár kiló, hát kiengedi a varrást ott ahol korábban bevarrta az akkoriban még túl bőnek tekintett nadrágot vagy akármit, s máris használhatja tovább, teljes megelégedettséggel...

Ha azonban szűk a ruha, megette a fene az egészet, azon nem nagyon tudsz



segíteni... Szóval, ami ruha méretben neked, NEKED megfelel, az jó lesz a tartalék BOB-ba is.

Vagy ott van a tarpok (sátorponyvák) esete. Tapasztalataim szerint egy sátorponyva sokkal sokoldalúbban használható, mint egy sátor! Alkalmas még esővízgyűjtésre is például, vagy hogy azon belezzük ki a vadászsákmányt, azaz a húsa ne legyen poros, földes, stb; jó takarónak is a hideg éjszakákon... Nem azt mondom hogy egy sáornak ne lennének előnyei a ponyvával szemben, mert HATÁROZOTTAN VANNAK, sokáig tudnám sorolni a sátor előnyeit, pláne ha az egy igazi „4 évszagos” sátor! Ennek ellenére, bizony amondó vagyok, ha választani kell a tarp és a sátor közt, jobban járunk a tarppal, pláne két-három tarppal, mert mondom, sokoldalúbb, ráadásul emellett KEVESEBB HELYET FOGLAL és KISEBB A SÚLYA IS! (Arról nem is beszélve hogy messze-messze sokkal de sokkal olcsóbb, mint egy minőségi sátor, ÉS TARTÓSABB IS!) Ami azonban a tartalék BOB-ot illeti, oda leginkább mégiscsak SÁTOR VALÓ, mert még ha az nem is profi minőségű, azaz nem 4 évszagos sátor, akkor is JOBBAN JÁR VELE a KEZDŐ illető, mert a tarp használatához kétségtelenül kell bizonyos SZAKÉRTELEM, mely szakértelemmel ő a kezdő halálbiztos hogy nem rendelkezik... Ezzel nem azt akarom mondani, hogy egy kezdőnek meg ne gyúlne a baja egy sátor felállításával. Hogy az istenbe ne... Tuti hogy nem képes profi módon lecövekelni, kifeszíteni kötéllal, körbeárkolni az eső elleni védelmül, stb. De akármennyi baja legyen is a sátorral, ez mind eltörpül amellett, amennyit egy tarppal kínlódna... Mert a sátor esetében legalább elméletileg van valami halvány fogalma arról, MIT kéne csinálnia vele, még ha nem is tudja a részleteket, hogy HOGYAN. Mert sátrat felállítva legalább LÁTOTT MÁR életében, ha nem is „élőben”, de legalább filmekben, képeken. Erősen kétséges azonban, ha még sosem érdeklődött a túlélés iránt, akkor látott-e valaha is szakszerűen installált tarpot... Szóval, a tarp esetén csak áll majd bamba pofát vágva, mert arról se lesz fogalma sem, mit kezdjen vele, azon kívül hogy az egyiket maga alá teríti, a másikkal betakaródzik... Mondom, minden másról a tarppal kapcsolatban halvány kisegítő segéd- pót- lila dunsztja se lesz...

Vagy ott van a késélezés esete. Eszedbe ne jusson egy kezdőknek szánt BOB-ba holmi FENŐKÖVET rakni! Hótt-lila fingja se lesz róla, hogyan kell azt használni. Messze sokkal jobban jár vele, ha a drága, minőségi, szárazon is használható (és emiatt drága, legalább 70 dollárba kerülő...) fenőkő helyett egy mindössze 5 dollárért megkapható kis vackot pakolsz be neki, olyan konyhai ízét amiben két kerámiakerék közt kell húzogatni a kést, s így „megélezi” azt... és biztos is hogy ettől élesebb lesz, de az is biztos hogy hosszútávon ártalmas a késpengének, s bár élesebb lesz de messze nem olyan akkor se mint amit TE tudsz a fenőkővel produkálni... Mégis, egy KEZDŐ számára igenis ez a konyhai késélező az ELŐNYÖSEBB megoldás, mert EZT legalább KÉPES használni valamennyire, a fenőkövet azonban hiába is cipelné magával, felesleges súly lenne a számára, s ha mégis használni kezdené, inkább még rontana is vele a késén semmint javítaná azt.

Ott van az eső elleni védelem kérdése is. Erre a célra a legjobb megintcsak egy tarp, vagy „szegényes kivitelen” egyszerűen egy nagy kukás-zsák. Egy kezdő azonban ezeket se lenne képes kielégítően használni. Messze jobban jár vele a szerencsétlen, ha egyszerűen egy hagyományos esőkabátot pakolsz be neki... Sőt, egyszerűen egy nem túl nagy méretű esernyőt.

Szóval az ha te a legjobb cuccokat önmagadnak tartod meg, egyrészt teljesen

érthető emberileg mert mindenki számára önmaga a legfontosabb, másrészt ez még csak nem is okvetlen önzés a részedről, mert TÉNYLEG könnyen lehet hogy az ipse sokkal jobban jár egy nem olyan vérprofi, de legalább sokkal egyszerűbben használható, „hétkönapibb” cuccal, amit ő a kezdő TÉNYLEG tud kezelni, legalább alapszinten!

## Az Összeomlás pozitív vonatkozásai, azaz mi az, ami örvendetes benne?

Mindenekelőtt, abban az esetben ha eddig Olvasóm esetleg úgy érezte netán, mintha a Világnak nem volna szüksége rá, Olvasómra, ha úgy érezte volna Olvasóm hogy ő „fölösleges”, hogy nem volt érdemes megszületnie, hogy ő csak egy szerencsétlen kudarcfazék, hogy „semmire se vitte” eddig az életben, hogy szinte mindenki más sikeresebb mint ő, Olvasóm, hogy nem lett belőle „Valaki”, hogy nem tudta „megállni a helyét”, ha rendszeresen amiatt sóhajtozott hogy miért is nem született meg abortumként, ha azzal szokott viccelődni hogy ő egy nagyon boldog ember mert csak az az egyetlen baja hogy élve született, stb, szóval ha ilyen és ehhez hasonló depressziós érzések nyomasztották eddig Olvasómat esetlegesen és netántánlagosan — nos, akkor van egy örömhírem a számára: fellelegezhet megkönnyebbülten, mert ezen érzések megszüntetésére éppen pontosan az Összeomlás elfogadása és tudomásul vétele, tényként kezelése az egyik **leghatékonyabb** gyógy mód! Ugyanis ha Olvasóm belegondol hogy az Összeomlás úgyis eljön, tökmindegy mit próbálna tenni ellene akár Olvasóm, akár az USA, az EU, vagy az egész Föld minden egyes lakója együttesen - nos, ebben az esetben lehetetlen nem levonni a következtetést, hogy nincs is értelme - és soha nem is *volt* semmi értelme! - az olyan dolgoknak hogy „valakinek” lenni, a „normálisnak” tekintett kispolgári (vagy akár nagypolgári...) életet élni, az objektumfetisizmus bűvöletében élni azaz abban „élni ki magunkat” hogy tárgyakat tárgyakra halmozunk, mely tárgyakat azonban igazából semmire se használunk... Mert az a világ ahol mindezen cuccokat, tárgyakat s az ezek felé törekvési igyekezetet - meg mindazon egyéb célokat melyeket Olvasóm elérni próbált de sikertelenül - értéknek tartották, az a világ tehát PUSZTULÁSRA VAN ÍTÉLVE, vége lesz, az ítélet már rég meghoztatott, kihirdettetett, és nincs fellebbezésre lehetőség... Mindez tehát olyan, mintha Olvasóm egy bűnszövetkezetben próbált volna minél magasabb pozíciót megszerezni, sikertelenül, de hirtelen kiderül hogy jön a terroristaellenes kommandó, meg a rendőrség, FBI, talán a CIA is, körbe van véve a bűvőhely, nincs menekülés... számít-e ezek után, hogy Olvasóm sosem volt annak a bűnbandának valami magas rangú vezetője, hanem csak egyszerű kis piti maffiózó?! Ugye hogy nem! Sőt, talán még előnyös is inkább, mert kevesebb vesztenivalója van...

Mindemellett olyan gondolatok is ébredhetnek Olvasómban, hogy „Nem is olyan nagy baj ha elpusztul az a modern civilizáció, aminek én nem kellettem, ami engem és tehetségemet, szorgalmamat meg más erőnyeimet semmibe se vette, ahol állandóan csak akadályoztak és visszahúztak engem, kinevettek, megaláztak, elnyomtak, ahol hálátlanok voltak velem szemben, ahol nem becsülték meg az igyekezetemet, tehetségemet, becsületességemet, jószágomat... ÚGY KELL NEKIK, megérdemlik a sorsukat, nem sajnálom őket!”

Nyilván persze azt magam se tagadhatom, hogy az efféle gondolatok semmi esetre se nemeslelkűek, sőt sokkal inkább mondhatóak megvetendőnek, mint minden ami kiérdemli a „káröröm” címkét. Ugyanakkor azonban ezek tényleg csak GONDOLATOK, azaz amíg nem párosulnak olyan aktív cselekvésekkel amik konkrét kárt okoznának valakinek, addig nem számítanak bűncselekménynek, hiszen a gondolatok nem büntethetőek... megvan ellenben e gondolatoknak az a nagy hasznuk, hogy megintcsak alkalmasak arra, hogy búslakodó Olvasómat

kissé jobb kedvre hangolják!

Ez tehát az egyik lehetséges haszna az Összeomlásnak, legalábbis ha elfogadjuk az eljövételének a gondolatát és megbékélünk vele.

Egyáltalán, mindebbe belegondolva kétségkívül örvidenünk kell legalább annak, hogy nincs többé „megfelelési kényszer”! Ezzel nem azt akarom mondani, hogy amíg végképp össze nem omlik az összes civilizációs struktúra, addig ne kellene időnként – néha gyakran is – kompromisszumokat kötnünk, alkalmazkodnunk bizonyos törvényekhez, stb, elvégre ez muszáj, ha nem akarjuk börtönben végezni... Ellenben olyan értelemben igenis megszűnik számunkra az alkalmazkodási kényszer, hogy egy csomó minden – igazság szerint a LEGTÖBB minden amit eddig görcsös igyekezettel elérni próbáltunk mert fontosnak tartottunk – az hirtelen elveszti a varázsát, jelentéktelenné sorvad!

Mert minek is törjük magunka BÁRMI iránt, ha az Összeomlás után úgysem élvezhetjük majd?! Például minek nekünk Bugatti vagy Ferrari sportkocsi, ha az Összeomlás után nem lesz bele üzemanyag és így csak rozsdásodik majd a garázsban, s eleve még ha volna is belé netán üzemanyag (de úgyse lesz...), akkor se volna senki aki képes lenne szervizelni, s különben se maradnak meg az utak sokáig olyan állapotban, ami elfogadható lenne egy olyan autó számára...

Minek légkondicionáló a házukba, amikor az Összeomlás után nem lesz áram ami működtesse azt?!

Minek „amerikai konyha” nekünk, amikor az Összeomlás után az se fog működni, mert nem lesz hozzá se áram, se gáz?! Egyáltalán, minek nekünk BÁRMIFÉLE konyha is, ha az ebben a könyvben (és pár másik könyvemben is) már megemlített Carnivore diétát követjük?! Hiszen ez esetben minden amire szükségünk van, csak egy vágódeszka és egy éles kés. Sőt, akár a vágódeszka is felesleges, egy kellően tiszta akármilyen deszka, vagy viszonylag sima farönk is megteszi. Sőt igazság szerint még kés se feltétlen szükséges - bár nagyon jó ha van! - mert végső esetben illik hogy képesek legyünk kőkést pattintani magunknak... Nyilván nem lesz olyan jó mint egy modern kés, de arra azért megfelelő lesz hogy nyers húst együnk vele. Persze hogy jó lesz arra a célra, az őseimbek is remekül megvoltak vele... Szóval konyha se kell! Legfeljebb valami olcsó fatüzelésű tűzhely. De még arra se okvetlen kell pénzt kiadni, simán meg lehet azt is csinálni magunknak (Én megtettem!). Ilyesmikbe belegondolva, TEMÉRDEK pénzt megspórolhatunk, pontosabban az erre el(nem...)költendő pénzt MEG SE KELL KERESNÜNK, nem kell emiatt munkabajárással szenvedtetnünk magunkat, és így több szabadidőnk marad, több energiánk, életkedvünk, stb... Azaz, tényleg és igazán a hasznunkra válhat ha tudomásul vesszük az Összeomlást, s ha valami a hasznunkra válik, annak jogosan örvidhetünk...

Azt is meg kell említenünk, hogy a sztoikus filozófia egyik alaptétele az úgynevezett „Amor Fati” alapelv, azaz röviden az ami arról szól, hogy BÁRMI ami történik, az olyasmi amit alapvetően jónak kell tekintenünk, még akkor is ha nyilvánvalóan NAGYON rossz, amiatt mert egyrészt ahogy a közmondás is tartja „Minden rosszban van valami jó is”, és annak a jónak ami van a rosszban jogosan lehet örvideni még ha parányi is csak az a Jó; másrészt, minden változás - még ha NAGYON rossz is - okvetlenül az „Új Idők” szele, azaz LEHETŐSÉGKÉNT kell rá tekinteni, olyasminek ami által tanulunk valami újat, ami által esetleg előnyösebb helyzetbe kerülhetünk mint addig voltunk, bár nyilván ez csak akkor lehetséges ha teszünk is érte valamit, ha igyekszünk majd...

Ennek fényében az Összeomlásra se tragédiaként, hanem LEHETŐSÉGGÉNT kell tekintenünk, érdekes kihívásként! Márpedig rengetegféle szempont szerint teljesen jogos is hogy így tekintsünk rá!

Mert kezdjük azzal, nagy eséllyel Olvasóm nem tartozik a társadalom legislegsikeresebb emberei közé. Nagyon kevesen vannak azok, akik világhírűek. Sőt jóeséllyel Olvasóm még magyar viszonyok közt is csak egy jelentéktelen senki most, és ezt még fokozom: vélhető hogy még abban a városban vagy faluban ahol lakik, ott se számít Olvasóm a legelőkelőbb, legismertebb, leggazdagabb valakik közé, és a munkahelyén se ő a Big Boss, hanem csak valami sokadrangú beosztott. Ha már esetleg középvezetői státusban van, akkor már igen szép karriert épített ki, az mondható, de még ebben az esetben is csak egy jelentéktelen senki, országos léptékben. És eléggé esélyes, hogy ezen Olvasóm nem is képes változtatni érdemlegesen a jelen körülmények közt.

Mi van azonban ha a körülmények drasztikusan megváltoznak?! Márpedig az Összeomlás épp ezt jelenti... Akkor aztán annyira megváltoznak majd a körülmények, hogy annál is jobban csak akkor változnának ha megint egy akkora meteor csapódna a Földre, mint ami kinyírta a dinókat annak idején...

Nos, ha a körülmények változnak, pláne ha ENNYIRE megváltoznak, akkor AKÁRMI IS megtörténhet... sok nagyon rossz dolog is az igaz... de JÓ dolgok is! Például olyasmi, hogy egyes képességek melyekkel Olvasóm rendelkezik ugyan, de eddig értékteleneknek bizonyultak a JELENLEGI VISZONYOK KÖZT, azok hirtelen hatalmas értéknek fognak számítani az Összeomlás utáni világban... Márpedig MINDEN ember rendelkezik egy egész RAKÁS olyan képességgel - ezen képességek egy részéről tud is, más részükről azonban még ő maga sem tud! - mely képességek roppant fontosak és értékesek lettek volna valamikor KORÁBBAN, mondjuk az őskorban, ókorban vagy a középkorban, illetve jók LENNÉNEK majd valamikor később a jövőben, mondjuk valami úrbeli szupercivilizációban (ha sikerülne létrehoznunk olyasmit... de nem fog sikerülni, mert előbb jön az Összeomlás...), ám MOST ezek a képességek és tehetségek sajnos feleslegesek... vagy ha nem is feleslegesek, de TÚL SOKAN vannak olyan emberek akik szintén rendelkeznek azon képességekkel, talán nagyobb mértékben is mint Olvasóm, így Olvasóm nem tud érvényesülni e képességek által!

Mindjárt más a helyzet azonban az Összeomlás után, mert az akkori világba más képességek kellenek mint manapság, s eleve sokkal kisebb is lesz annak a világnak a népessége... márpedig kevesebb ember közül könnyebb kitűnni!

Hogy miféle képességek azok amikre gondolok, melyek azok amik manapság haszontalanok vagy nagyrészt és jobbára azok (vagy ha nem is haszontalanok teljesen, de a hasznuk jelentéktelen), ellenben nagyon felértékelődnek majd az Összeomlás után? Nos, számos ilyesmi lehetséges, íme néhány példa ezekre, a teljesség minden igénye nélkül:

—Kezdjük egy teljesen hétköznapi képességgel. Tegyük fel, hogy Olvasóm egy viszonylag szép nő, akinek ráadásul kellemes csengésű a hangja is, és szépen tud énekelni. De NEM annyira szép mégse, hogy bármi esélye is legyen egy szépségversenyen akár csak a megyei döntőbe is bekerülni; és NEM olyan szép a hangja és NEM tud annyira énekelni, hogy akár csak megpróbálkozni is merne azzal hogy énekesnői pályára menjen, mert eleve biztos benne hogy semmi esélye a sikerre – és ebben még nem is téved. Szóval Olvasóm tegyük fel egy ilyen nő, aki tehát az átlagnál csinosabb, az énekhangja és énektudása is jobb az átlagosnál,

de véletlenül se kimagasló egyik képessége se – se a szépsége se a hangja – annyira, hogy JELENLEG ezzel holmi „nagy sikert” érjen el akár legalább országos mértékben, hogy erre holmi „karriert” építsen, hogy „befusson” vele!

Hihető helyzet, példa? TELJES MÉRTÉKBEN. Mert RENGETEG ilyen nő él a világban! Nem azt mondom hogy minden nőre igaz ez mert korántsem, mert tényleg rengeteg olyan nő akad aki egy bányarém, vagy ha annál vonzóbb is de azért akkor is átlag alatti, vagy ha szebb is mint az átlag de amellé nem jobb a hangja is az átlagnál. Ennek ellenére, igenis nagyon sok olyan nő van aki szebb mint az átlag, és ugyanakkor a hangja is jobb az átlagosnál, de nem annyira, hogy az énekesnői karrier esélyes legyen a számára.

Az Összeomlás után azonban merőben más lesz a helyzet! Kezdjük azzal, azt írtam a világ jelenlegi 8 milliárdos népességéből 7 milliárd okvetlenül meghal így vagy úgy, és ez ráadásul a MINIMUM! Tehát arányosan nézve, Olvasóm lakhelyén is - tökmindegy merre legyen ez a lakhely - minden nyolc emberből hétnek kampec lesz! De az se kizárható, sőt még sokkal valószínűbb is, hogy inkább csak minden huszadik ember marad életben... Tehát máris messze kevesebb vetélytársa lesz akár a szépséget, akár a jól csengő hangot, akár az énektudást (akár bármi más elképzelhető képességet...) illetően... Emellett, az Összeomlás után nem lesz áram, tehát nem lesz se tévé, se rádió, se laptop, se magnó, se lemezjátszó, se MP3 lejátszó, se telefon, se semmi más online vagy offline zenehallgatási lehetőség amihez elektromosság múlhatatlanul szükséges... egy darabig majd még vélhető hogy működnek ezek az olcsó kis kütyük, újrafeltölthető elemekkel, aksikkal, amiket napelemtáblákról lehet tölteni, igen, ez igaz, DE MÉG ENNEK IS HAMAR VÉGE LESZ, mert idővel az akksik is tönkremennek, a napelemtáblák is, de pláne maga az elektronika! Főleg ha belegondolunk, hogy majdnem minden efféle szórakoztatóelektronika „Made in China”, azaz olcsó kínai szar, amit **direkt** úgy gyártottak a „beépített elavulás” szent és sérthetetlen alapelveinek figyelembevételével, hogy hamar tönkremenjen, mert az az üzlet, hiszen akkor vásárol a Kedves Vevő (ez a „balek” szó polkorrekt szinonímája...) egy új terméket...

Szóval nagyon hamar az lesz, hogy a mai TÚLTERMEELÉS a zenepiacon EGYKETTŐRE MEGSZŰNIK! Olyasmi egyszerűen nem lesz, hogy otthoni zenehallgatás, kivéve ha az aki otthon van, önmaga játszik zenét valami hangszeren magának... (Vagy ha olyan szupergazdag lesz, hogy képes lesz megfizetni egy a zenéhez és/vagy az énekléshez értő képzett rabszolgát/rabszolgányt, úgy értem képes egy illet megvásárolni, s még etetni is, meg vigyázni hogy el ne szökjön...) Ha azonban olyan zenét akar hallani amit nem ő maga állít elő, akkor bizony az csak akkor lesz lehetséges, ha megkér rá valakit, vagy ha MEGFIZETI az illetőt azért hogy az zenéljen neki... vagy énekeljen. Vagy mindkettőt egyszerre...

Azaz visszatér majd újra a vándorénekesek, meg a kocsmai énekmondók, regösök, bárdok, lantosok, kobzosok, vándorhegedűsök és hasonlók világa... Tényleg tisztára úgy, mint a középkorban! És ekkor már NAGYONIS lesz keletje az olyan nőknek akik valamivel szebben néznek ki mint az átlag, még ha nem is úgy mint egy szépségkirálynő, ÉS UGYANAKKOR a hangjuk is szebb mint az átlagos, valamint persze szeretnek és tudnak is énekelni... és hajlandóak is ezt megtenni... nyilván persze nem ingyen! Az is teljesen nyilvánvaló, hogy az ilyen nőknek messze nagyobb lesz az esélyük arra, hogy jó házasságot kössenek, vagy legalábbis hogy egy az akkori viszonyok közt gazdagnak vagy előkelőnek számító

férfit találjanak a szeretőjüknek, támogatójuknak... Azaz, akkoriban majd igenis meg lehet élni az ilyesmiből, legalábbis az biztos mint abszolút minimum, hogy erre messze nagyobb lesz az esély mint manapság! Egyszerűen mert kizárólag élőzene létezik majd, mert nem lesz többé olyan hogy hangrögzítés, a zene megszűnik eltárolhatóvá lenni, vége lesz a „konzervzene” világának!

—Aztán például ilyen skill a nyomolvasás képessége. Tudod, Olvasóm, az amit a gyermekkorodban olvasott „indiános” könyvekben többször is elismerően említettek meg: hogy valaki apró jelekből ki tudja következtetni, merre ment a vad, vagy akár az ellenség a vadonban, vagy a prérin... Lehet hogy neked ösztönös érzéked van ehhez még ha nem is tudsz róla most, de húszezer évvel ezelőtt te lettél volna a Sasszemű Vadász, a törzs legislegtiszteltebb harcosa, érted sóvárgott volna minden nő titokban... vagy akár teljes nyíltsággal is! Most azonban e tehetségednek semmi hasznát nem veszed, mert ilyesmire legfeljebb az erdészeknek van szükségük, de még nekik is csak NAGYON TALÁN, mert sokkal valószínűbb hogy még ők is teljesen jól elvannak e tudás nélkül a legtöbbször... ám ha tudnak is erről valamit, egészen biztos hogy messze nem annyit mint egy „igazi” indián, vagy egy kőkorszaki ősember!

—Az is ilyen képesség ha jól ismered az ehető bogyókat, gizgazokat vadnövényeket, vagy azokat amik ugyan nem ehetőek, de jók ilyen vagy olyan betegségekre. Na nem mintha arra vágnék hogy gizgazokkal tömjem magamat... Sokszor leírtam már, hogy én a Carnivore diétában hiszek! Nyilvánvaló azonban, az Összeomlás után könnyen előállhat olyan élethelyzet nemegyszer, sőt akár huzamos időn át is, hogy a legjobb erőfeszítéseink ellenére se tudunk húshoz jutni, s akkor bizony milyen jól is jön majd ha tudjuk, melyik gizgaz ehető és melyik nem... mert az éhenhalásnál az akármilyen, a bármilyen és a teljesen mindegy hogy milyen kaja is messze sokkal jobb! Ezt még én se vitatom... Nagyon értékes lesz ez a tudás az Összeomlás után, úgy bizony! Életmentő lehet! Manapság azonban nem sok mindenkinek van rá szüksége... Ami meg a gyógynövényismeretet illeti, az megintcsak olyasmi ami kifejezetten életmentő lehet az Összeomlás után, amikor nem lesznek többé modern gyógyszerek, MANAPSÁG azonban e tudás nemcsak hogy nem hasznos, de néha kifejezetten veszélyes ismeretnek számít, mert abban a pillanatban hogy nem magadat kúrálod ilyesmivel hanem tanácsokat adsz másoknak arról, milyen növényeket hogyan elkészítve használjanak miféle betegségekre, azonnal annak a kockázatnak teszed ki magadat hogy megvádolnak téged kuruzslással, hacsak véletlen épp nincs orvosi diplomád... ami keveseknek van. De ha van is neked olyan diplomád, még akkor is ott a veszélye annak, hogy ilyesmiért kizárnak majd téged az orvosi kamarából, megvonják a praktizálási engedélyedet, beperelnek téged szakszerűtlen ellátásért vagy akármi más jogcímen, mert miért is gyógynövényeket ajánlasz modern gyógyszerek helyett amikor azok állítólag sokkal hatásosabbak... Ami igaz is általában, de azért messze nem mindig. (Tipikus példa erre a depresszióellenes gyógyszerek: gyakorlatilag mindegyik hatástalan, pontosabban fogalmazva, pontosan annyi a hatásuk, mint a placebókezelésnek...) Az viszont biztos hogy sokkal drágábbak. És több a mellékhatásuk. A legfontosabb azonban az, hogy azok felírásából profit képződik a gyógyszergyártóknak, abból azonban semmi, ha a beteg maga szedi össze a gyógyfüveket a réteken, erdőkben, mezőkön... Manapság tehát a Big Pharma minden eszközzel igyekszik lejáratni és egzisztenciálisan tönkretenni, ellehetetleníteni, rossz hírbe hozni MINDENKIT, aki természetes módszerekkel,

gyógynövényekkel gyógyítana, és nem mesterségesen gyártott lötytyökkel, pirulákkal, kapszulákkal vagy műtétrel. Mert ez az igyekezet sérti a Big Pharma, azaz a gyógyszerészlobby profitját, érdekeit...

Efféle képesség az is, ha az ember egyszerűen SOKOLDALÚ, ötletes, találékony... még ha ez azzal is jár együtt (márpedig általában ez sajnos így szokott lenni...) hogy ha sok mindenhez ért is, de semmihez sem ért KIVÁLÓAN. Manapság az ilyen hajlamú emberek általában a társadalmi megbecsültség legalacsonyabb fokain álló munkák közül valamelyikkel kénytelenek beérni, ugyanis sajnos olyan korszakban élünk, ami a specialisták világa: társadalmunk azokat díjazza, akik egyvalamihez értenek csak, de ahhoz aztán kimagaslóan! Az olyan ember tud ugyanis valami új dolgot kitalálni amiből üzletet és extraprofitot csinálhat az ilyen ember alkalmazója, „gazdája”, a tőkés, a vállalkozó... Vagy ha új dolgot nem is tud kitalálni az ilyen ember, de legalább a munkáját nagyon hatékonyan végzi, hibátlanul, pontosan mint egy gép, nincs sok baj vele, rengeteget termel, jó „humán erőforrás”, és mert ő is tudja hogy csak ahhoz az egy dologhoz ért, emiatt nem is érdeklődik más dolgok iránt amikben úgyis sikertelen lenne, így nem kell nagyon félni attól sem hogy munkahelyet változtat...

Aki azonban sok mindenhez ért de semmihez se kiválóan ezek közül, az semmiféle munkakörben se fog kimagasló minőséget (vagy mennyiséget) produkálni, ez nyilvánvaló... az ilyen fickó tehát csak kiegészítő feladatokra való, s emiatt a fizetés is amit kap, rém szerény lesz, az ilyen ember nem fogja sosem semmire se vinni az „életben”...

Na az Összeomlás után gyökeresen más lesz a helyzet, minden a visszájára fordul! Az aki akkor NEM ért majd sokmindenhez, aki megmarad specialistának, az EGYKETTŐRE ELPUSZTUL... Nem, nem elszegényedik, hanem konkrétan MEGDÖGLIK! Mert ilyen a természetes kiválasztódás, az bizony így működik! Megfigyelhető az evolúció során, hogy kivétel nélkül minden nagy katasztrófaeseményben, mindig és mindenütt úgy volt az, hogy minél nagyobb mértékben specializálódott egy állatfaj valamire - teljesen mindegy hogy mire - annál nagyobb eséllyel halt ki! Az se segített rajta ha akármilyen nagy behemót állat volt is, akármilyen erős volt is, akármilyen félelmetesen nézett is ki. Ha specialista volt, azaz ha csak különleges feltételek fennállása esetén volt képes táplálékhoz jutni, vagy más okból volt szüksége speciális feltételekre, például nagyon szűk hőmérséklettartományokon belül tűrte a hőingadozást, vagy nagyon érzékeny volt a tenger savasságára, vagy a légkör oxigéntartalmára, netán széndioxidkoncentrációjára, ha túlságosan specializálódott egy vagy csak egy-két tápláléknövényre (vagy táplálékállatra) vagy akármilyen, akkor az az állatfaj egykettőre kipusztult... És helyét átvették az olyan fajok, amelyek bár messze nem voltak olyan jók abban a speciális dologban mint ez a kipusztult faj, ez igaz, ellenben számos dologhoz értettek egyszerre, és ez abban a katasztrófasújtotta, változékony világban messze sokkal értékesebb képesség volt!

Na épp így lesz ez velünk emberekkel is az Összeomlás után: minél több mindenhez ért valaki - még ha nem is kiválóan! - annál nagyobb lesz az esélye az életbenmaradásra... Aki azonban specialista, az meghal. Például aki csak a számítógépprogramozáshoz ért. NEM FOG SZÁMÍTANI, hány programnyelvet ismer, az se ha egyesegyedül képes megírni egy vadonatúj programnyelvet is, vagy akár egy egész, új operációs rendszert is! Ez a tudása semmit se fog érni, mert akkoriban nem lesznek majd számítógépek, vagy ha lesznek is de áram híján nem



működnek majd. És ha egy-kettő közülük működik is majd még egy kis ideig holmi napelemtáblákról, azok se sokáig, mert idővel tönkremennek és nem lesz hozzájuk tartalékalkatrész, és különben se érdekelnek majd senkit se a számítógépek, mert mindenkit olyan messze sokkal húsbavágóbb kérdések foglalkoztatnak majd, hogy lesz-e mit ennie aznap is, nem fagy-e meg, meg tudja-e védeni önmagát és szeretteit a rablóktól vagy rabszolgavadászoktól, stb... Szóval lehet az a számítógépprogramozó a világ legokosabb embere 380-as IQ értékkel is, AKKOR IS MEG FOG HALNI, ha tényleg csak a számítógépekhez ért!

Ugyanez igaz az agysebészekre, szívsebészekre, versenysakkozókra, hídépítő mérnökökre, úrhajósokra, mozdonyvezetőkre, tőzsdealkuszokra, befektetési tanácsadókra, minden olyan szakmára aminek a bankokhoz, biztosításokhoz van köze; munkavédelmi szakemberekre; jegyvizsgálókra, metróvezetőkre; irodalom- és filmkritikusokra; weblaptervezőkre; kirakatrendezőkre; jogászokra; és még soká lehetne sorolni. Mert ezek olyan szakmák, amikre az Összeomlás után egyszerűen NEM LESZ SZÜKSÉG, vagy ha szükség lenne is rájuk, de egyszerűen nem lesznek olyanok a körülmények hogy művelni lehessen e szakmákat, mert nem lesz meg az ehhez szükséges infrastruktúra, a szükséges gépek, energia, sterilitás, akármilyen. Például az Összeomlás utáni világban nyilvánvalóan lehetetlen lesz elvégezni egy agyműtétet vagy nyitott szívűműtétet, mert nem lesz hozzá semmiféle olyan berendezés ami ezekhez nélkülözhetetlen, szóval a műtétet akkor se tudja majd végrehajtani a specialista ha rendelkezik minden szükséges tudással hozzá. Mert hiába. Nem lesznek olyanok a körülmények... Tehát NEM TUD MAJD MEGÉLNI A RÉM SPECIÁLIS TUDÁSÁBÓL, mert az ismeretek amikkel rendelkezik, ÉRTÉKTELENEK LESZNEK abban az új, megváltozott, és sokkal primitívebb világban! De még a dietetikusok is munka nélkül maradnak, amit amúgy nem is bánok, mert szart se ér a tudásuk... Mindenre csak azt tudják tanácsolni hogy „mértékletesen” és „kiegyensúlyozotán” táplálkozzék a beteg, holott ha annyi szénhidrátot eszik a szerencsétlen amennyi ezek a SARLATÁNOK tanácsolnak neki, az egyenes út az elhízáshoz és cukorbetegséghez... de ez se baj, a dietetikusokat ez nem hozza zavarba, akkor majd felírnak neki inzulint és kész... Édesapámmal épp így tettek, az öregem súlya 130 kg fölélt járt, cukorbeteg volt, fél oldala le is bénult egy sztrók miatt, a hülye doktorok meg inzulinnal szurkálták... DE AZT SENKI NEM MONDTA NEKI, HOGY HAGYJA ABBA A SZÉNHIDRÁTOK EVÉSÉT! Akkoriban sajnos még én is túl hülye voltam ezekhez a dolgokhoz, azaz hittem az orvosoknak... feltételeztem hogy értenek a szakmájukhoz... Biztam bennük... máig lelkifurdalásom van emiatt. A mostani tudásommal megmenthettem volna szeretett édesapám életét...

Mindenesetre az Összeomlás után biztos hogy felkopik a dietetikusok álla, mert a „csodaszerű”, az inzulin-injekció, egyszerűen nem fog létezni többé, nem lesz mit ajánlaniuk a kilenseiknek, hehehe... szóval ők, a táplálkozás „tudományi” „szak”emberek is éhen döglének majd, az biztos is... vagy ha a dietetikus épp egy nőnemű lény és eléggé csinos, akkor megélhet a bájaiból, ha talál magának olyan, a túlélésben gyakorlott férfit, aki hajlandó eltartani őt cserébe azért, hogy elfogadja az intim közeledését... szóval a testéből esetleg megélhet majd akkor egy nő, ha dietetikus is a végzettsége. A dietetikai ismereteiből azonban biztos hogy nem, ami azonban nem is baj, mert úgyis mind csak tévinformáció amit tudni vél.

Na most Olvasóm talán a fejét csóválja, azt mondja hogy ő sajnos nem rendelkezik olyan ismeretekkel, skillekkel amik manapság értéktelenek de az

Összeomlás után jól jönnének. Elárulom azonban, ez nem nagy baj, mert azért az Összeomlás kiteljesedéséig még mindenképp van pár jó évünk, és ezek az ismeretek és skillek ezen idő alatt igenis MEGSZEREZHETŐEK!

Erre konkrét bizonyítékom is van. Én magam vagyok rá a bizonyíték... Ugyanis a fentebb ecsetelt értelemben én is sokáig sőt **évtizedekig** csak SPECIALISTA voltam... igaz hogy kétféle értelemben is, egyrészt mint számítógépprogramozó, azon belül is a C programozási nyelvben specialista, és igenis alkottam saját programnyelvet is... Sőt igenis nekikezdttem egy saját operációs rendszer leprogramozásának is, csak aztán azt félbehagytam mert realizáltam hogy hoppá, jön az Összeomlás, márpedig azután úgyse lesz értelme az ilyesmiknek hogy programnyelvek meg operációs rendszerek, szóval az érdeklődésem átfordult az olyan dolgok felé, hogy bushcraftozás, túlélés extrém körülmények közt, csapdaállítás, prepperkedés és hasonlók. Másrészt olyan értelemben is specialista voltam, hogy művész: könyveket írtam. Néha még most is írok, mint e könyvet is... Na, hát hogy a könyvek írásából se lehet majd megélni az Összeomlás után, az is biztos... *(De ezt se bánom, mert már a mostani, jelenlegi világunkban se tudtam megélni az írásaimból. Szóval nem kezdek azon szomorkodni hogy mekkora nagy tragédia hogy az Összeomlás UTÁN se élhetek majd meg belőle... KIT ÉRDEKEL?! E téren nem lesz a számomra semmi különbség...)*

Aztán hogy elkezdtem beleásni magamat ezekbe a dolgokba hogy carnivore diéta, túlélés, prepperkedés, bushcraftozás, stb, apránként egészen szépen kikupálódtam... szóval ezek a skillek, tehetségek, ismeretek igenis MEGSZEREZHETŐEK! Nyilván az lehetséges hogy egyeseknek van ezen „foglalkozásokhoz” illetve ehhez a „primitív életmódhoz” holmi „veleszületett tehetségük”, mert mondjuk szerencsésebb génekkel rendelkeznek, így erősebbek az izmaik, fürgébbek, jobb a szemük, stb. Ennek ellenére, régi megfigyelés az, hogy a veleszületett tehetségnél messze sokkal fontosabb az ÉRDEKLŐDÉS, az ELSZÁNTSÁG, a KITARTÁS, az ÁLLHATATOSSÁG, és a GYAKORLÁS!

Akinek van ezekhez veleszületett tehetsége, előbb ér majd el sikereket, ez oké, az biztos. De a többiek is sikeresek lesznek idővel ha nem csüggednek, ha gyakorolnak, legfeljebb egy picit később! És nem követelmény hogy olyan jól tudd e dolgokat mint egy bennszülött valahol Brazília mélyén az Andok lejtőin aki még sosem látott fehér embert és egész életében a vadonban élt! Mondom, nem az a cél hogy KIVÁLÓ legyél. Az csak a cél hogy nagyon jól érts ezekhez. Nem kiválóan, de jól, és minél több mindenhez ami a túléléssel függ össze! Nem fog leszakadni az ég, ha egy gyapjútakaróból olyan csuklyás köpenyt fabrikálsz hogy mindenki kiröhög téged érte aki meglát. Mégis, KIT ÉRDEKEL?! Most őszintén, KI NEM SZARJA EZT LE?! Nem az számít hogy „jaj istenem hogy néz ez így ki”, hanem az hogy MŰKÖDIK-E az a cucc amit csináltál, azaz, a konkrét példa esetében, képes-e melegen tartani a testedet, elegendően kényelmes-e a viselete, meg tudod-e csinálni legközelebb is ha e mostani példány tönkremegy, stb. EZ AZ AMI SZÁMÍT. Hogy a produktumod ellátja-e a kívánt feladatot a szükséges minimális mértékig. Az nem számít ha valaki más jobb minőségűt készít mint te. A lényeg az, hogy NEKED jó legyen az a cucc, mert a TE életbenmaradásodat van hivatva ellátni! Az meg hogy kiröhögnek téged érte, a kinézete vagy akármi más ok miatt, tényleg nem számít, erre csak vállat kell vonnod és kész, mert ilyenkor arra illik gondolnod, ha majd jön az Összeomlás, akkor te leszel majd az aki ezeken a most röhögő fajankókon röhög, amikor majd sorra mind megfagynak vagy éhen halnak, mert ŐK bizony még annyira se értenek majd ezekhez a dolgokhoz mint te...

Van erre közmondás is:

**„Aki tudja, csinálja. Aki nem tudja, az csak kritizálja.”**

Na folytassuk, mi az még, aminek örülhetünk az Összeomlásban!

Hát örülhetünk például annak, hogy az új világ ami az Összeomlás után jön, sokkal EGYSZERŰBB, s emiatt világosabb, kiszámíthatóbb, átláthatóbb, prediktívabb, s ezért STRESSZMENTESEBB lesz!

Igen, igen, TUDOM, hogy most Olvasóm, még ha eddig minden egyes szavammal e könyvben mélyen egyet is értett, de e fenti bekezdés olvasása után aggodalmasan mered a távolba és olyasmik jutnak az eszébe, hogy „Megőrült ez a fickó?! Hogy a rákba állíthat olyat, hogy az Összeomlás utáni, törvények nélküli, apokaliptikus világ, ahol milliárdok halnak meg így vagy úgy, ahol állandó életveszély leselkedik majd ránk az éhínségek, járványok, háborúk, rablók, hurrikánok és számtalan egyéb ok miatt, az STRESSZMENTESEBB lesz mint a mai kényelmes életünk, hogy KISZÁMÍTHATÓBB világ lesz?! Hát elment ennek az esze hirtelen?!”

Szóval látod, tisztában vagyok vele milyen meglepő dolgot írtam, de azonnal meg is magyarázom!

Az természetesen vitathatalan, hogy az Összeomlás utáni világ messze sokkal életveszélyesebb lesz mint a mostani világunk. Az is vitathatatlan, hogy ha valaki életveszélyben van, az neki hatalmas stressz, ez oké. Na de azért gondoljunk már bele, akármilyen veszélyes legyen is majd az Összeomlás utáni világ, de az az egy biztos, hogy ANNÁL életveszélyesebb semmi esetre se lehet mint amilyen veszélyes az IGAZI őskor volt, a paleolitikum!

Az Összeomlás utáni világ pedig mégiscsak olyan lesz - de pláne ezen új világ kezdete, az első évtizedek - hogy akkor azért ha elektromosság már nem is lesz, meg sok minden más se, de mégse lesz ANNYIRA veszélyes az Olvasóm (vagy bárki más) számára mint az őskor, egyszerűen mert számos olyan termék, cucc, szerszám még létezni és működni fog jódarabig (ha nem kell hozzá elektromosság), melyeket talán már nem lesznek képesek legyártani az akkori emberek, de viszonylag bőven állnak majd rendelkezésükre, mert MANAPSÁG rengeteget készítünk belőlük, s ezért ha idővel mind el is használódnak az utolsó darabig, de az SOKÁRA LESZ, azaz Olvasóm életében még igenis kitartanak! Ilyenek például a kések. Nem hihető feltételezés, hogy Olvasóm kőkésekre szorulna... Természetesen nagyon jó ha megtanulja, miként lehet kőkéseket pattintani (én tudom...), mert ez remek tudás vészhelyzetekre. Meg amúgy is olyan „cool” feeling, hogy „lám én milyen profi túlélő vagyok, ehhez is értek”, stb... De akkor is több mint valószínű hogy Olvasómnak igenis lesz igazi vaskése, talán nem is egy. És a mai legsilányabb „noname” konyhakések, igen, a „kici óccó” kínai vackok is messze jobbak mint egy kőkori kőkés... De ha az Összeomlás után csinál majd egy falusi kovács késeket ócska öntöttvasból, még az is jobb lesz mint egy kőkés.

Veszélyes vadállatok se nagyon háborítják majd az Összeomlás utáni első generációk túlélőinek nyugalma, mert azok már manapság is jórészt kipusztultak, legalábbis Európából, és időbe telik amíg elszaporodnak majd megint a medvék, farkasok, hiúzok - netán oroszlanok (a globális felmelegedés miatt simán élhető lesz nekik Európa megint...) - olyan mértékűre, hogy újra jelentős fenyegetést jelentsenek az emberekre. Igen, IGEN, elszaporodnak MAJD, és valóban jelentenek majd fenyegetést... De ez tényleg időbe telik. Olvasómnak

ettől nem kell nagyon félnie. Nem azt mondom hogy meg nem történhet hogy rátámad egy medve vagy akármi, de ennek tényleg elenyésző az esélye. A dédunokájának már okozhat majd az ilyesmi érdemleges veszélyt, problémát, amit számításba kell vennie, de nem nekem, vagy Olvasómnak.

Ami a háborúkat illeti: látjuk hogy mi a helyzet Ukrajnában: ez azoknak okoz állandó stresszet, akik maguk harcolnak, mert katonák, vagy olyan civilek akik épp a frontvonalhoz közel élnek, és valami érthetetlen (hülye...) okból nem hajlandóak elmenekülni onnan.

*(Megmondom abszolút pofátlan nyíltsággal, nem is tudom sajnálni azokat a civileket, akik a frontvonal közelében meghalnak, mert miért olyan hülyék hogy nem menekülnek el, amíg tehetik?! Hiszen előre lehet tudni hogy közeledik arrafelé az ellenség! Hogy lehet valaki olyan húgyagyú kretén, akkora IQ-negatív mentálisan retardált balfasz, hogy inkább a cuccait, a vagyonát félti mint az életét - ráadásul ha azt a területet megszállja az ellenség, akkor úgylis búcsút mondhat a vagyonának mert akkor is kirabolják... A házának is kampec, mert a harcok során simán porrá lövik... EZT MIND ELŐRE LEHET TUDNI. Aki ennek ellenére nem menekül el, arra azt mondom, úgy kell neki, aki ennyire hülye az haljon is meg, mert így működik a természetes kiválasztódás... az ilyenek szerintem mind Darwin-díjat érdemelnének, mert nem adják tovább a hibás génjeiket a következő nemzedéknek... Igen, értem hogy senki nem akarja otthagyni szívesen amit egész élete munkájával felépített, és szegényen élni valahol másutt, de hát ez mégis jobb mint a halál, pláne az esetleges kínhalál, vagy nem?! Szóval nem, nem tudom sajnálni őket... Aki elmenekül, de útközben mégis meghal mert mondjuk épp lebombázzák a vasútállomást ahol vár a vonatára, azt sajnálom, oké. De aki meg se próbál elmenekülni hanem marad, azért nem fáj a szívem!)*

Aki a fronttól távol él, annak nem okoz a háború semmi közvetlen fizikai problémát, hacsak természetesen nincs olyan pechje hogy épp az ő házát találja telibe egy rakéta vagy egy siklóbomba. Nyilván persze olyan értelemben neki is lehetnek problémái a háború miatt hogy mondjuk elveszti miatta a munkáját, hogy nincs áram a lakásában, hogy felmegy az élelmiszer ára, stb, és persze hogy ez stressz, igen... Ez azonban mind olyan esemény illetve folyamat, ami bármikor megtörténhet sőt néha meg is történik bármiféle háború nélkül is, hiszen nem okvetlenül kell ahhoz háború hogy valaki munkanélkülivé váljon, hogy áremelkedés következzen be, vagy hogy valamiért bekövetkezzék egy áramszünet! Igen, háború esetén ezekre meg sok más kellemetlen dologra sokkal nagyobb az esély, de akkor is ez mind csupa olyasmi ami háború nélkül is simán „összejöhet”, egyszerűen mert maga a modern civilizáció olyan, hogy időről időre „kitermeli” ezeket a kellemetlen eseményeket! Ami pedig annak esélyét illeti hogy egy fronttól távol élő valakinek a házát kapja épp telibe a bomba vagy rakéta, annak esélye még most az ukrain háborúban is ELENYÉSZŐEN CSEKÉLY. De pláne csekély ha valaki nem is egy nagyvárosban hanem valami nem túl sűrűn lakott faluban él. Az oroszok de teljesen idióták, nem fogják a drága, milliárdolláros hiperszónikus rakétáikat egy nevenincs falu parasztházára pocsékolni...

Szóval igen, ha jön egy háború és te épp a frontvonal közelében laksz az „nagy szívás”, és nem szívesen lennél a helyedben mert valószínűbb hogy belepusztulsz mint hogy nem... na de ebbe belegondolva a megoldás egyszerű: el kell onnan menekülni és kész! Ekkor elszegényedél, de mennyivel jobb ez mégis mint ha belehalnál... Ha azonban a frontvonaltól távol élsz, akkor nagyjából egyszerűen olyan helyzetben leszel, mintha nem egy háborúról lenne szó, hanem csak egy mély gazdasági válságról.

Ami a rablókat, fegyveres csoportokat illeti: ilyenek persze hogy léteznek majd

az Összeomlás után, naná hogy lesznek... de ez meg csak olyasmi, hogy ilyenek voltak bőven a középkor folyamán is, aztán mégis túl lehetett élni a középkort is az akkoriban élt embereknek! Azért a rablók se garázdálkodtak mindig és mindenhol... Már amiatt se teheték, mert az útonállás, rablás, stb az ő számukra is rém kockázatos tevékenység volt. Tehát igen, az Összeomlás utáni világban a közbiztonság nagyjából középkori szintre süllyed majd vissza, ez nem tagadható, de tartsuk észben hogy emiatt a középkori emberek se éltek állandó halálfélelemben, amint az őseimbek se rettegtek állandóan a ragadozóktól! Az őseimbek is, a középkori emberek is tudtak ÖRÜLNI AZ ÉLETNEK, nem éltek állandó stresszben!

Ellenben az Összeomlás után - mondhatni annak HÁLA! - igenis MEGSZŰNIK egy csomó olyan stressz, ami pedig nagyonis megkeseríti jelenleg a mindennapjainkat! Ilyen stressz például az, hogy ki kell fizetni az úgynevezett „közszolgáltatások” díját rendszeresen, az olyasmiket hogy ivóvíz, áram, gáz, csatornadíj, telefon, Internet... az Összeomlás után ilyesmi egyszerűen NEM LESZ, azért nem kell ezeket megfizetni mert e szolgáltatások maguk sem fognak létezni többé!

Olyasmi se nagyon lesz, hogy „dress-code”, azaz hogy meg van szabva hogy valami kurvára előkelő munkahelyre milyen öltözékben lehet bemenni, illetve ott dolgozni. Az Összeomlás után az emberek abban járnak majd, amijük épp van, illetve megmaradt, amiben el tudnak menekülni, amit meg tudnak védeni a természeti katasztrófáktól illetve a rablóktól, vagy amit lopni vagy rabolni tudnak másoktól, na meg amit esetleg ők maguk el tudnak készíteni... az Összeomlás utáni első időkben a TÚLÉLÉS fog csak számítani, nem az, hogy öltözködésünkben megfeleljünk valami a valóságos szükségektől teljesen elrugaskodott, perverz, mesterségesen kifundált esztétikai előírásoknak! Tehát ilyen stressz se lesz.

Jó, azt nem kétlem, ha az Összeomlás után valamikor majd kialakul valahol egy királyság, ami eléggé hasonlít majd a középkori királyságokhoz (egyszerűen mert a hasonló technikai fejlettség szükségszerűen hasonló társadalmi formákat hoz majd létre) akkor ott megint lesz „dress code” olyan értelemben, hogy nem lehet majd akármilyen öltözékben megjelenni a királyi udvarban, ez oké. De aki oda bejáratos, annak úgyis lesz oda illő ruhája, akinek meg nincs, az úgyis valami olyasmi lesz hogy rabszolga, paraszt, jobbágy, jobb esetben talán valami mesterember vagy kereskedő, de még ez utóbbiak is annyira sokkal alacsonyabban állnak majd a társadalmi hierarchiában, hogy elő se fordulhat hogy meghívják őket a királyi udvarba, tehát előkelő ruhára se lesz szükségük. Ha meg egy kereskedő netán mégis kiügyeskedni hogy meghívják oda, hogy bejuthasson oda, akkor annak már úgyis lesz bőven elég vagyona ahhoz hogy megengedhessen magának egy odavaló öltözetet... Mindenesre a „közemberek” nagy tömegeinek véletlenül se okoz majd stresszt még akkoriban se a „dress-code”!

Egyáltalán, gondolkodjunk el egy kicsit azon, hogy a stressznek 2 alapvető fajtája létezik. Az egyik a „hirtelen” stressz, ami például olyankor tör ránk, ha váratlanul előretör és ránk támad az ösvény bokrai közül egy oroszlán, egy medve, vagy megkerget minket egy vaddisznó vagy egy felbőszült bika... Vagy ha hirtelen elibünk toppan egy felfegyverzett rabló... Ha egy „jópofa kolléga” hirtelen teli torokból elüvölti magát a hátunk mögött, a frászt hozva ezzel ránk, mert azt hiszi ez olyan jó móka; és így tovább. Ezek a stresszek akár nagyon komolyak is

lehetnek, de KÖZÖS JELLEMZŐJÜK hogy lett légyenek akármilyen súlyosak is, de RÖVID IDEIG TARTANAK. Amiatt rövid ideig, mert vagy ártatlanok igazából, csak súlyosaknak TŰNNEK, de hamar rájössz hogy igazából semmi szörnyű nem történt - erre példa amikor fentebb írtam, hogy valaki viccből elüvölti magát a hátad mögött. Vagy a veszély nagyonis valós, de maga a stressz akkor is rövid ideig tart, mert hamar megmenekülsz belőle... Vagy nem menekülsz meg, de a stressznek akkor is vége, mert BELEHALSZ a veszélybe. Ezekre a stresszekre tehát igaz, hogy hosszú távon egyszerűen nem jelentenek veszélyt az egészségünkre. A veszély amiből a stressz is fakad, az természetesen lehet olyan, hogy rombolja az egészséget, de ez se hosszú távon, mert az ilyen veszélybe általában simán belehalunk. Oké, előfordulhat hogy csak belenyomorodunk a vadállat támadásába, de az ritka mint a fehér holló. Ha egy oroszán elkap bennünket, akkor nekünk általában totál kampec.

Ezzel szemben széleskörűen ismert manapság már a TARTÓS, a KRÓNIKUS STRESSZ fogalma! Aminek a foka ugyan alacsonyabb mint a fentebb bemutatott hirtelen stresszeké, ez igaz, de e stresszek véletlenül se oldódnak meg rövid távon, gyakran hosszú távon sem, és így nem ritkán éveken sőt évtizedeken át mérgeznek bennünket, azáltal hogy folyamatosan magasan tartják a testünkben a stresszhormon szintjét! Na EZ AZ A FAJTA STRESSZ, ami igazán veszélyes!

Egyáltalán, a tudósok kiderítették, hogy a kétféle stressz még biokémiailag, azaz hormonálisan is különbözik egymástól. Ezalatt az értendő, hogy mindegy milyen fajta stresszről van szó, alapvetően mindegyikben 2 hormon játszik szerepet: az egyik az adrenalin (a másik neve e hormonnak az, hogy epinefrin), a másik a kortizol. Mondom, mindenfajta stressz esetén termelődik mindkét hormonból benned... CSAKHOGY, és ez nagyon fontos, a HIRTELEN stresszek esetén az adrenalinból kerül beléd több, míg a tartós, krónikus stresszek esetén a kortizolé a fő szerep! Na és ez nagyon de nagyon nem mindegy... Mert ez az utóbbi az, ami (ha tartósan magasan marad a szintje) mindenféle egészségügyi problémákat okoz benned!

Na és mindezt amiatt írtam le a stresszről, mert most jön a lényeg: az őskorban, tehát a kőkorszakban KRÓNIKUS STRESSZ GYAKORLATILAG NEM LÉTEZETT! Hirtelen stresszből természetesen volt BŐVEN, dögivel, ezt nem tagadom. Az azonban (ha nem haltál bele) lényegében nem jelent semminemű egészségügyi problémát, sőt sokkal inkább hasznos (ismétlem, csak ha túléled, ha nem halsz bele a veszélybe...) ugyanis MEGEDZI A TESTEDET! Ez olyan igazság hogy még a sztoikus filozófiába is bekerült, nagyjából a következő megfogalmazásban (mert sokféleképp mondják, de a lényege mindegyik változatnak ugyanaz):

**—Minden ami legyőz ugyan téged, de nem öl meg, az a hasznodra van, mert MEGEDZ TÉGED!**

Na most ha MÉG AZ IS a hasznodra van ami legyőz téged (de nem öl meg), akkor pláne hasznodra van az, ami nemcsak nem öl meg téged, de még csak le se győz... Mert például te győzöd le a rád támadó vadállatot, s így húshoz jutsz, vagy gyakorolod a küzdelmet, vadászatot, védekezést, stb...

KRÓNIKUS stressz azonban akkoriban még egyszerűen NEM LÉTEZETT, tehát a világ EGYSZERŰBB volt, és emiatt STRESSZMENTESEBB! Stresszmentesebb, igen, mert hiányzott belőle a krónikus stresszek teljes csoportja! Nem nagyon tudom elképzelni, miféle KRÓNIKUS stressz terhelhette volna az ősemberek életét... Krónikus stressz akkoriban nem létezett. Nem volt olyan hogy közeleg a nagydolgozat; vagy a diplomamunka leadásának határideje; hogy a könyvelés el

kell készüljön határidőre; nem kellett aggódni azon, elviszi-e az infláció vagy a közélő bankcsőd a megtakarításainkat; amiatt se kellett aggódni, hogy ki tudjuk-e fizetni a közüzemi számláinkat, vagy hogy valaki megsúgta nekünk hogy leépítések lesznek a cégnél, jajistenem én is lapátra kerülök-e...

Mindez, és sok más hasonlóan nyomasztó KRÓNIKUS stressz akkoriban egyszerűen NEM LÉTEZETT, teljesen elképzelhetetlen volt!

A társadalmi szabályok, az „etikett”, az „illemtan” is messze sokkal egyszerűbb volt, mert mindössze azt az egy dolgot kellett észben tartanod, hogy „Az erősebbnek mindig igaza van!”, és kész, ennyi! Ha pedig neked nem tetszett ez, akkor egyet tehettél: igyekeztél erősebbé válni! Vagy esetleg okosabbá, mert ha kellően rafinált voltál, esetleg teremthetél olyan helyzetet, hogy az erősebb fickó mégse tudja kihasználni veled szemben a fizikai erőfölényét, és így te győzhettél. De akkor is az volt hogy azért győztél mert erősebb voltál, csak nem fizikailag voltál erősebb, hanem ÉSZBEN. Szóval akkoriban az erősebbnek mindig igaza volt, ez volt az egyetlen szabály, s ezt mindenki tudta is, és be is tartotta, mert ő maga fizetett volna rá, ha megpróbálja áthágni.

Az ókorban ez már nem volt ennyire tiszta ügy, s ott már megjelent a krónikus stressz fogalma is, s mindez fokozódott a középkorban, ez igaz... DE MÉG KÖZÉPKORI VISZONYOK KÖZT IS igaz volt, hogy az ottani KRÓNIKUS stressz mértéke MEG SE KÖZELÍTETTE annak szintjét, amit manapság egy akármelyik állampolgára is a „fejlett világnak” nap mint nap el kell viseljen! (Ugyanakkor viszont a hirtelen stresszek mértéke és gyakorisága jelentősen csökkent a középkorban az őskorral egybevetve).

Na most az Összeomlás utáni első években, évtizedekben őskor-közeli állapotok lesznek, nem technológiai értelemben, mert mondom, azért számos cuccunk (ami nem elektromossággal vagy fosszilis energiahordozóval működtethető) egy darabig még a rendelkezésünkre fog állni... de társadalmi értelemben az egy törvények nélküli, anarchikus világ lesz! Emiatt KRÓNIKUS stressz megintcsak nem nagyon fog előfordulni. Lehet, ismétlem LEHET hogy ennek mértéke mindenféle, még számomra se előre látható okokból magasabb lesz mint az őskorban (mert ott ennek mértéke konkrétan **nulla** volt), igen, ez lehetséges, de mélyen hiszek abban hogy még HA lesz is valami krónikus stressz akkoriban (bár mondom, ezt nem nagyon tudom elképzelni...) ennek mértéke akkor is legfeljebb az ókori világban szokásos szintet érheti el. Ugyanakkor viszont veszélyes ragadozók semmi esetre se fognak előfordulni nagy számban, legalábbis az én életemben és Olvasóm életében még, azaz ilyen szempontból az egy nagyon biztonságos világ lesz, messze biztonságosabb mint az őskor!

Később aztán, hogy kissé „letisztulnak” az „állapotok”, a „helyzetek”, néhány száz év múlva (minimum), akkor ESETLEG létrejön valamiféle középkori-szerű társadalmi rendszer, na de akkor meg értelemszerűen a stressz is „középkori” lesz, azaz bár akkor igenis LESZ krónikus stressz, ez biztosan tudható, de akkor is csak középkori mértékű lesz annak a szintje, azaz össze se hasonlítható a mai világban tapasztalttal! És még akkor is inkább csak a „feudális középvezetők” életét keserítheti majd meg a KRÓNIKUS stressz, hogy például amiatt aggódik egy hadvezér majd hogy a király vagy szultán hátha elküldi neki a selyemzsinórt amiért elvesztette a legutóbbi ütközetet az ellenséggel szemben, meg hasonlók. Továbbá, ekkor is igaz lesz az, ami a középkorban is igaz volt: ha olyan IGAZÁN nagyon teli volt már a töke egy parasztnak, jobbágynak, akárkinek az őt érő stresszel, a kizsákmányolással, a megalázással, nélkülözéssel, akkor mindig

megtehetette végső megoldásként, hogy ELSZÖKÖTT, bevetette magát valami járhatatlan erdő mélyére, s ott próbált meg túlélni egyedül, vagy legfeljebb a legszűkebb családjával együtt akik követték őt... Nyilván ez nagyon kockázatos volt, mert ekkor lényegében ősemberi életet kellett élnie, annak minden veszélyét felvállalva. Nem is választották sokan e módszert, az biztos... a legtöbb emberben már akkor se volt meg az ehhez szükséges elszántság... DE, azért az is biztos, hogy HA rászánta magát valaki, akkor azt okvetlenül elérte vele, hogy hála újonnan választott ősemberi életmódjának, a krónikus stressz is ami őt azontúl éri, pontosan olyan mértékűre redukálódott, mint ami az ősembereket érte: *zéró mértékűre!*

Na és az Összeomlás után is meg lehet ezt majd tenni. Manapság nem nagyon költözhetnél el egy vadonba Európában, mert már olyanok nem is nagyon léteznek, ami mégis van az mind valakinek a tulajdona, vagy természetvédelmi terület. Az Összeomlás után azonban más lesz, ha nem is azonnal, de néhány évtizeddel később, amikor a Természet egy kissé már regenerálódik.

Az Összeomlás utáni élet tehát, mindent egybevetve, **SOKKAL STRESSZMENTESEBB LESZ**, mint a mai életünk, és ennek bizony igenis teljes joggal örülhetünk! Én aztán biztos hogy nagyon örvendek neki!

Örülhetünk aztán annak is, hogy az Összeomlás után megszűnik a **DEPRESSZIÓ!** Márpedig biztos Olvasóm is tudja, ez manapság már mennyire elterjedt, sőt, hogy e betegség egyre gyorsabban terjed... Ez a megállapítás amiatt fontos, mert gondolkodjunk csak el rajta, milyen körülmények közt él a legtöbb boldogtalan, akarommondani **DEPRESSZIÓS** ember?! Azt hihetnénk, a legszegényebb részein a világnak, ott ahol háború tombol, ahol mindennapos a nélkülözés, stb... nos, **NEM!** Nem ott van a legtöbb depressziós! Persze, aki olyan körülmények közt él az sokat panaszkodik (ha van aki meghallgatja), zokog a riporterek kamerájába, segélyért könyörög, esetleg megpróbálkozik hogy elvándoroljon más országokba, akár illegális bevándorlóként is. Szóval az vitathatatlan hogy **ELÉGEDETLEN AZ ÉLETÉVEL**. Ez igaz. De **AKKOR SEM DEPRESSZIÓS!**

Mondhatjuk tehát hogy ezek az emberek bár nem boldogok, de azért nem is boldogtalanok. Gyakorlatilag kimondhatjuk, hogy **HÁBORÚS KÖRÜLMÉNYEK KÖZT NEM LÉTEZIK DEPRESSZIÓ!** Sőt, nemcsak akkor nem létezik, de azután se hogy végetért a háború, s megkezdődött az újjáépítés. A depresszió akkor kezd el terjedni, amikor jelentősen **MEGNÖVEKEDIK** az életszínvonal! Azaz, mint tudjuk, a depresszió a leggazdagabb országokban tombol a legsúlyosabban, az USA-ban és Nyugat-Európában!

Amikor ugyanis háború dül, vagy az újjáépítés folyik, senkinek sincs ideje búslakodni, nincs idő az öngyötresre, s ennek értelme se volna, mert mindenkinek van **ÉPP ELÉG TEENDŐJE!**

A depresszió, általában a boldogtalanság, az a **SEMMITTEVÉS** idejében tombol. Ha azonban az ember érzi hogy fontos, akár mert neki magának van fontos teendője önmaga érdekében, akár mások számára fontos ő, akkor máris nincs depresszió, s így boldogtalanság sem.

S megint mégvalami. A jelenlegi életünkben érzett boldogtalanság egyik legfőbb oka az, hogy az általunk végzett munka eredménye elszemélytelenedett. Gyakorlatilag tehát nem élvezzük, nem élvezhetjük a munkánk eredményét!



Tudniillik, amit te a munkahelyen csinálsz, elkészítesz, azt aztán nem TE fogod használni! Sőt, a legtöbb esetben eleve nem is csinálsz meg egy konkrét, teljes tárgyat/terméket, hanem csak egy picike részt végzel annak elkészítési folyamatából: nem te készíted el az egész autót, csak mondjuk annyi a dolgod hogy felszereld rá az ablaktörlőket. Vagy még ez se, mert ezt is már robot végzi, te csak valamilyen szinten ügyeled az autószerelő robot munkáját. Vagy ha egy presszóban dolgozol és kávé készítesz, nem TE iszod aztán azt meg, hanem valamelyik vendég. Ha könyvelő vagy, még ennél is rosszabb a helyzet, mert egy teljesen elvont valamivel foglalkozol, számokkal, amiket nemhogy te nem fogsz „élvezni”, de senki más ember se, mert a számok nem megfoghatóak, azaz nem születik semmi KONKRÉT, materiális eredmény a munkád során!

Mégis elvégzed e munkákat és sok más hasonlót, de nem a munka öröméért, hanem PÉNZÉRT. Elvileg úgy kéne legyen hogy a munkáért pénzt kapsz, aztán e pénzből veszel valami akármiket amiket mások készítenek, s amik kellenek a te életedhez hogy az az élet jobb legyen s örülhess neki. Így kéne legyen. De nem így van. Mert megveszed ugyan a cuccokat, de igazából nem örülsz nekik, vagy csak alig, egy rövid ideig. De még ha tényleg nagyon örömsz is a megvett cuccoknak, ez sajnos nem ellensúlyozza azt a komoly negatívumot, hogy magának a munkának amit végzel, AKKOR SE ÖRÜLSZ. Sajnos, egy munka nem lesz attól örömteli hogy PÉNZT kapsz érte, akár sokat is! A megkapandó pénznek lehet hogy örülsz, de a munkának amit végezned kell érte, akkor se. Ez van!

Az ősidőkben ez másképp volt. Akkoriban még a munka és az eredménye a lehető legszorosabban összekapcsolódott. Ha elmentél vadászni, az komoly, kimerítő munka volt, néha még veszélyes is. De az is biztos hogy az eredménye is olyasmi volt amit aztán TE használtál fel, te magad, vagy legalábbis a legszűkebb családot: ez az eredmény volt a vadászzsákmány! Aminek nagysága, sőt hogy egyáltalán lesz-e aznap bármilyen zsákmány, az nem azon múlt hogy milyen fizetést sikerült kialkudnod a bértárgyaláson, hanem azon, hogy te magad konkrétan milyen ügyes, kitartó és erős voltál!

Hasonlóképp, az ősember ha elkészített egy kőbaltát, ő maga élvezhette a munkája eredményét. Az is neki magának volt hasznos ha jól tudott éles kőest pattintani. Vagy jó íjat csinálni. Vagy ruhát varrni állatbőrből. Vagy jó éjszakai menedéket építeni gallyakból meg más akármikből. Mert ha rosszul építette meg, ő ázott bőrig az esőben, és ő fagyoskodott benne éjszaka, azaz nem attól kellett félni hogy a hajlékot igénylő megrendelő később panaszkodni fog a silány minőség miatt...

Akkoriban tehát a munka sokkal de sokkal nagyobb örömet jelentett mint manapság, mert kézzelfogható és lényegében azonnali volt az eredménye (vagy eredménytelensége, sikertelenség esetén). Ki mit csinált, maga élvezhette!

Manapság ez nem így van, sőt igazság szerint már az ókorban elkezdett ez megváltozni itt-ott, egyes munkák esetén, a középkorban még sokkal inkább így lett, manapság meg már alig akad példa rá, hogy valaki önmagára dolgozna, s így élvezetet találhatna a munkájában!

Na az Összeomlás után ez gyökeresen meg fog változni. Akkoriban nem nagyon lesz olyasmi hogy MUNKA, hanem csak az lesz hogy TÚLÉLÉS. Oké, mondhatod most hogy a túlélés érdekében is dolgoznod kell majd, sőt nagyonis szorgalmasan kell tevékenykedni... És ez igaz is, csak azt ne felejtsd el, hogy az mind olyan munka lesz mint az őskorban végzett „munka”: azaz olyan munka amit ÖNMAGAD ÉDEKÉBEN végzel el, és nem PÉNZÉRT! Tehát nem leszel miatta

depressziós, hanem sokkal inkább boldog és elégedett, ha sikerül azt a munkát kielégítő minőségben elvégezned! Igenis élvezed majd a jól végzett munka örömét, mert ÖNMAGADRA DOLGOZTÁL, és azt végezted el amit TE MAGAD helyesnek tartottál, nem olyasmit amit valamiféle „főnök” rendelt el neked!

Aztán akármilyen rossz lesz is a helyzet az Összeomlás után, de akkor is örvendhetünk annak, hogy nem lett MÉG ANNÁL IS ROSSZABB... Mert nemcsak az a közmondás igaz, hogy „Minden rosszban van valami jó is”, hanem az is, hogy „nincs olyan rossz, aminél el ne lehetne képzelni még rosszabbat”. Ha tehát tényleg meghal a Földön 7 milliárd ember (de mi életben maradtunk), akkor örülhetünk annak, hogy CSAK és MINDÖSSZE 7 milliárd ember halt meg, és nem mondjuk 7 milliárd 900 millió. Ha tényleg meghal 7 milliárd 900 millió ember, akkor is örvendhetünk annak, hogy nem halt meg még több, annyi hogy csak 50 emberpár maradt életben. De még ha tényleg bekövetkezik az hogy csak 50 emberpár, azaz összesen körülbelül 100 ember marad életben az egész Földön, és mi ezek közt vagyunk, még akkor is örülhetünk annak, hogy jaj de jó hogy nem halt ki minden ember AZ UTOLSÓ SZÁLIG, ugyanis ez az 50 emberpár - ha annyira közel laknak egymáshoz hogy tudnak egymás jelenlétéről, létezéséről - tökéletesen elegendő mennyiség ahhoz, hogy idővel újra benépesítse a Földet... sőt, akár megint TÚL is népesítse azt...

De még ha tényleg garantáltan mindenki meghal Olvasómon kívül, ő Olvasóm marad az EGYETLEN ember a Földön, és így mert egyedül van reménye se lehet arra hogy az emberi faj ki ne haljon, hiszen ellenkező nemű társ nélkül nem képes szaporodni, sőt ha már Olvasóm is valamiért halálos beteg, percei vannak csak hátra a halálig, MÉG AKKOR IS ÖRÜLHET, mert jaj milyen jó is hogy CSAK az emberi faj halt ki, és nem minden más élőlény is a Földön, az utolsó szál baktériumig, tehát milyen jó is hogy bár az emberiség kihal, de attól még igenis megmarad az Élet a Földön... sőt, a többi élőlény minden bizonnyal jobban elterjed és szabadabban élhet is majd az emberek zavaró hatásától mentesen a jövőben!

Örülhetünk aztán annak is, hogy az Összeomlás utáni világ okvetlenül olyan lesz, amelyben kevesebb - majdnem semmi - szerepe nem lesz a LÁTSZATÉRTÉKEKNEK, ellenben hangsúlyozottakká válnak az IGAZI, a TERMÉSZETES értékek, és hogy az egy olyan világ lesz hogy benne sokkal inkább nő lehet a nő és férfi a férfi, mint manapság!

Arra gondolok, hogy manapság rengetegféle szempont szerint is elmondható, hogy egyre inkább nem az IGAZI, a VALÓS cselekvéseket, tárgyakat, érzelmeket, igyekezeteket tartjuk értéknek, hanem egyrészt mindenféle „virtuális” és kinnal szült szempontok szerint mesterségesen kiagyalt célokat, szükségtelen tárgyakat, haszontalan cselekvéseket; másrészt, annyira eszméletlenül agyonbonyolított lett a társadalmi rendszerünk, hogy mindenkitől olyan magatartást várnak el, ami alapvetően ellentétes az evolúció által belénk nevelt ösztönökkel, s emiatt kényelmetlenül érezzük magunkat, stresszesek vagyunk emiatt is, még ha e stressznek nem is vagyunk mindig tudatában. Hogy ne csak általánosságban beszéljek, hozok is konkrét példákat erre.

Vegyük például a parlamenti meg más egyéb választásokat. Régen a választás volt a demokrácia alapelve, lényege: összejöttek az emberek, szavaztak akire akartak, aztán akire a legtöbb szavazat ment, az lett a bíró, polgármester, elnök, akárki! Manapság azonban nem így van. Az egész rendszer áttekinthetetlenül túlkomplikált. Oké, TUDOM, hogy meg lehet érteni - de csak sok tanulás után.

Egy egyszerű átlagpolgár általában igenis nem érti. Mert van olyan hogy levélben vagy személyesen leadott szavazatok, meg megyei lista, meg országos lista, de e listákra nem okvetlenül jelölhet minden párt embereket illetve nem akármennyit, nem mindenütt indul minden pártból jelölt, az hogy melyik párt állíthat listát szintén mindenféle fura és bonyolult szabályoktól függ, van „bejutási küszöb” a parlamentbe, bizonyos körülmények közt a szavazópolgár által leadott szavazat „elveszhet” ami pedig szerintem alapból megkérdőjelezi az egész cégó igazságosságát és demokratikus jellegét... van olyan hogy „kompenzációs lista”, meg egy egész rakás más megkérdőjelezhetően tisztességes, gyanús szabály... időnként a győztes párt csak úgy kap szavazatokat a semmiből, emiatt lehetett a Fidesz-nek például legutóbb kétharmados többsége amikor pedig ha jól tudom igazából az 50 százalékot se szerezte meg (bár elismerem, máshol azt olvastam hogy 54 százalékot szerzett - bevallom nem néztem utána melyik adat a helyes, ugyanis tökmindegy: mert még az 54 százalék se KÉTHARMAD, mert nagyon messze van ám az a 66 százaléktól...), ez a szememben ékes bizonyítéka annak hogy igazi demokráciáról szó sem lehet, és DIREKT bonyolították agyon a választási szabályokat azért, hogy nehezebben lehessen leleplezni az esetleges csalásokat... De a szememben már az is kiveri a biztosítékot hogy pártszövetségek alakulnak néha, és olykor egyik-másik párt embere visszalép, azért hogy valaki másra nagyobb eséllyel szavazzanak a második fordulóban... a szememben az egész hogy van „második forduló”, egy demokráciaellenes ocsmányság, akkor lenne minden jó, vagy legalábbis kevésbé rossz mint most, ha az egész szavaztatást le lehetne tudni már egyetlen fordulóval! Biztos ki lehetne találni erre alkalmas választási rendszert. Nekem magamnak van is erre ötletem, de nem fogok itt és most belemenni az ismertetésébe, mert teljesen irreleváns a témánk szempontjából, ugyanis ha jön az Összeomlás, akkor úgyis garantáltan vége lesz minden jelenlegi választási rendszernek (is).

De amúgy nem akarom kizárólag csak a magyar választási rendszert és a FIDESZ-t szapulni *(bár nem tagadom hogy nem kedvelem a FIDESZ-t, sőt utálok mint a bűnt... Akármelyik tisztességtelenségben megőszült stricire, vagy erkölcstelenségben kivéhedt utcasarki lotyóra előbb lennék hajlandó szavazni mint bárkire aki a Fidesz tagja, vagy olyan párt tagja amely a Fidesz szövetségese... A szememben a Fidesz nem más, mint féhérgalléros bűnözők, maffiózók bandája amely kilopta az országot a lábam alól)*, mert efféle aggályos sumákolásokból lehet találni BŐVEN minden más ország választási rendszerében is, például az USA-ban szinte évente átrajzolják a választási körzetek határait a győztes pártok, azért, hogy nekik épp jobban kedvezzen majd a következő választásokon... Szóval mindenhol sumákolnak, bundáznak, csak épp annak a konkrét módja változik a „helyi viszonyoknak” megfelelően. Az biztos hogy az IGAZI demokrácia sehol semelyik kormánynak nem érdeke!

Tehát az egész választási rendszer is agyonbonyolódott mindenhol.

De a világunk más aspektusai is képtelenül bonyolultak. Vegyük például a férfi-nő kapcsolatot. Manapság sok nyugati országban talán már azért börtönbe kerülhet egy férfi, ha elismerően fűttyent egyet egy szép nő láttán. Ez sok helyen már szexizmusnak számít, zaklatásnak vagy hasonlónak. Hát az eszem megáll... Talán bizony nem amiatt öltözik ki szépen az a nő, hogy elnyerje a férfiak tetszését, bámulatát?! Ha igen, akkor mi baja van azzal, ha a férfi ki is fejezi ezt az ámulatot?! Mert szerintem amíg el nem kezdi fizikailag tapogatni őt, addig semmi baj...

Az meg velem magammal történt, hogy egy nap mentem ki a szálloda nagy kültéri kukájához hogy kidobjak bele valami szemetet, s megláttam egy öreg nőt

(olyan 80+ fölötti lehetett az életkora, fél lába már a sírban) amint azon igyekszik hogy egy óriási házi kuka tartalmát - melyet addig elgurított - beleöntsön a nagy kukába. Igyekeztem udvarias, jó gyerek lenni, mert nekem mindig azt tanították kiskoromban hogy az időseknek, pláne a hölgyeknek segíteni illik, ezért odaugrottam, mormogtam valami olyasmit angolul, hogy „elnézést, egy pillanat, mindjárt segítek”, aztán felemeltem a kukáját, beleborítottam a tartalmát a nagy kukába, majd letettem a földre...

Na és ekkor jött a nagy döbbenet: nem ám köszönetet kaptam ezért a nőtől (ami még nem lett volna baj), hanem a nő szabályosan LEORDÍTOTT engem, vérvörös arccal rikácsolta hogy mit MERÉSZELEK, hogy én őt MEGTÁMADTAM, hogy én őt meg akartam alázni, mert hogy is képezem azt hogy ő egyedül nem képes megoldani a saját problémáját, biztos ki akarok kezdeni vele, el akartam csábítani (!!!! naná, majd épp egy nyolvan-pluszos fogatlan bányarémre fogok bukni...!!!), én őt ZAKLATNI próbáltam, én egy szexista, macsó huligán vagyok...

Úgy döntöttem hogy egy ilyen reménytelen elmeroggyanttal nem szállok vitába, ezért inkább egyetlen szó nélkül elhagytam a helyszínt.

Szóval manapság már a VISELKEDÉS, az emberek közti kapcsolatok szabályrendszere is annyira agyonbonyolódott, hogy egyre nehezebb kiismerni magunkat benne, mert sok esetben az a viselkedés amit elvárnának tőlünk, teljesen ellentétes a normális emberi ösztönökkel! Számtalan további példát tudnék erre felhozni...

Általában véve azt mondhatjuk el, hogy a modern, úgymond „fejlett” társadalmakban egyre inkább azt várják el a férfiaktól, hogy egyre KEVÉSBÉ legyenek „férfiasak”, a „férfiasság” hagyományos (mondjuk „középkori”) értelmében, a nőktől ellenben minha épp azt várnák el, hogy egyre kevésbé legyenek „nőiesek”, ugyanakkor azonban egyre férfiasabbak: azaz gátlástalanabbak, karrieristábbak, promiszkuitást kedvelőbbek, agresszívabbak... miközben, mondom, ugyanezen tulajdonságokat a férfiakkal kapcsolatban a társadalom inkább büntetni igyekszik így vagy úgy, s emiatt a férfiak tényleg egyre kevésbé lesznek férfiasak... ellenben határozottan és mindinkább elnőiesednek!

A két nem közti különbség tehát egyre inkább csökkenni látszik... hát, ezt se tartom jó dolognak... Azt hogy egy férfi ne FÉRFINAK látszódjék, hanem igyekezzék nőiesnek tűnni, akár az öltözködésével, akár úgy hogy kifesti magát, hogy túl sokat ad a ruházkodására; hogy félénk, talán egyenesen gyáva, kockázatkerülő legyen, egy anyámasszony-katonája, stb, de ennek ellentétét is, hogy egy nő inkább a karrierépítésben próbálja meg „kiélni” önmagát és ne a családi életben, a férje társaságában illetve a gyermekei, unokái közt, azt én nem tartom előnyösnek, mert ezt úgy fogom fel, hogy ez mind LÁTSZATÉRTÉKEK FELÉ TÖREKVÉS!

Sietve kijelentem, nekem nincs bajom azzal, ha egy nő alaptól úgy érzi, hogy ő akkor boldog ha mondjuk tudós lesz belőle, ha ezen igyekszik. Nekem is van olyan regényem ami arról szól, hogy egy középkori társadalomban - mely ráadásul sok szempontból a középkori Japánra hasonlít! - egy nő tudós (matematikus) szeretne lenni, s emiatt összeütközésbe kerül gyakorlatilag mindenkiel arrafelé, hiszen szembefordul azzal az ideával amit abban a társadalomban a hozzá illő hagyományos nemi szerepek tartanak. Hát micsoda dolog ez!

E nő a regényemben határozottan pozitív hősnő (még komoly matematikai felfedezésre is jut: felfedezi a tangenseket, sőt a logaritmusokat is!), szóval látható

hogy nekem tényleg semmi bajom az ilyen nőkkel! Az én aggodalmam abban rejlik, ha ezt egy ÁLTALÁNOSAN KÖVETENDŐ PÉLDÁNAK akarják beállítani, nagyjából MINDEN nő felé, még ha nem is törvénnyel előírtan, de „hallgatólagosan”! Még ha nem is azt várják el a nőktől hogy mindegyikük épp matematikus legyen, hanem „csak” vállalkozó, menedzser, ügyvezető igazgató, adótanácsadó, politikus, művész, vagy legalábbis valami középvezető... mert ez, vagy valami ilyesmi mondható ugyebár KARRIERNEK, abban van a NAGY PÉNZ, az a nő aki csak úgy otthon marad háztartásbelinek hogy nevelje a gyerekeit, meg rendben tartsa a lakást ahol a férje jól ki is tudja pihenni magát esténként, az a nő ÉRTÉKTELEN, mert SEMMIRE SE VITTE az életben, az a nő egy SENKI, az egy KUDARCFAZÉK...

Na ezzel a szemlélettel van nekem bajom! Azzal önmagában semmi baj nincs, mondom, ha egy nőnek a tudományok tetszenek, vagy a művészetek, vagy a politika, akármi, és nem a gyermeknevelés meg a férjhez menés. Oké. De ez legyen az ő saját döntése, és ne ezt tegyék hallgatólagosan kötelező társadalmi normává, mert ez azért mégiscsak mind LÁTSZATÉRTÉK, evolúciós értelemben! Az evolúció alapvetően ugyanis igenis nem holmi „karrier” meg tudományok meg művészetek és effélék körül forog. Némi, NÉMI behatása ezeknek a dolgoknak is lehet az evolúciós folyamatokra, ezt elismerem, de csak nagyon áttételesen. A lényeg ugyanis evolúciós szempontból igenis a család, vagy legalábbis az utódnemzés és az utódok felnevelése, a szaporodás!

A látszatértékekhez sorolom azt is, ha valaki valódi, fizikai cselekvések helyett virtuális cselekvéseket végez, és virtuális célokért küzd fizikailag létező célok helyett. Gyakorlatilag efféle virtuális cselekvésnek tartok MINDENT, ami az Interneten történik: a Facebookozást és más közösségi oldalak látogatását, a fórumozgatást, a lájk-gyűjtögetést, azt hogy hatalmas pénzeket, néha egyenesen milliókat fizetnek egyesek (egyes HÜLYÉK...) olyan teljesen elvont baromságért mint az NFT-k, tehát mondjuk valami kis pixeles képecskéért, ami fizikai formában nem is létezik, soha nem is létezett, de még elektronikus formában se lesz soha igazán azé aki „megvette”, mert a kép valójában simán lemásolható akár mikor elektronikus úton, az hogy ő úgymond „megvette” ezt az NFT-t csak annyit jelent hogy egy rakás számítógép adatbázisába a világban bekerül egy bejegyzés hogy ő az úgymond „tulajdonosa” annak a képnek... közben meg kurvára semmire se tudja használni e „tulajdonjogát”, legfeljebb ha sikerül eladnia e „tulajdonjogot” még több pénzért egy nála is hülyébb még nagyobb baleknek! Ez tehát a klasszikus „piramisjáték” modern megfelelője. Egyáltalán semmi IGAZI érték nincs benne! Hogy mekkora idiótaság az egész, azt bebizonyítom azonnal, úgy, hogy megmondom, miként lehetne effélet megszervezni bármi számítógép nélkül! A módszer pofonegyszerű. Állíts meg egy teljesen mindegy hogy kicsodát az utcán, és mondd azt neki, ha ad neked száz forintot, megmondod neki, miként kereshet bármi befektetés nélkül könnyedén ezer forintot! És amennyiben kifizeti neked a 100 forintot a remélt jó tanácsért, mondd ezt neki:

„Állíts meg egy teljesen mindegy hogy kicsodát az utcán, és mondd azt neki, ha ad neked száz forintot, megmondod neki, miként kereshet bármi befektetés nélkül könnyedén ezer forintot! Ha megkaptad tőle a 100 forintodat, mondd el neki ugyanazt amit épp most hallottál és hallasz tőlem, majd ismételd meg ezt még annyiszor, amíg össze nem szedted a magad ezer forintját! Ha kellően sok embert leszólítasz így, idővel biztos találsz köztük 10 olyan hülyét, akiknek mindegyike

ad neked 100 forintot ezért!”

Na, kell ehhez számítógép?! Nem. Az egész csak arról szól, hogy megveszi valaki az NFT-t azért, mert reméli hogy talál olyan balekot aki még többért megveszi tőle. Spekuláció, vegytisztán, semmi más. Az meg hogy ilyen meg olyan számítási algoritmus, kódok, blokklánc, akármi, már csak arra kell hogy tudományosabbnak tűnjön az egész, ami valójában csak egy PIRAMISJÁTÉK, és épp annyi értelme van csak, mint a fentebb bemutatott példán amikor utcai járókelőktől kérnénk pénzt. De különben ugyanez igaz az egész bitcoinra is, meg minden más „kripto valutára” is. MIND CSAK LÁTSZATÉRTÉK. És mind (az NFT is) teljesen elveszti majd az értékét az Összeomlás után!

De a lájkok is amiket begyűjtöttél a közösségi oldalakon, ugyanúgy nulla értékűekké válnak majd.

Az Összeomlás után a látszatértékek java része márpedig igenis eltűnik majd, méghozzá egyetlen pillanat alatt! És emiatt TÖBB HELY MARAD MAJD a világban, az időnkben, az emberek szívében az IGAZI értékeknek: a megbecsülésnek, a tiszteletnek, a családszeretetnek, s legfőképpen természetesen minden olyasminek, ami a túléléssel, életbenmaradással függ össze... mert ezek az IGAZI értékek!

A többiért pedig úgysem kár.

Szerintem ez is olyan változás, aminek jogosan örvendhetünk.

Ilyen szempontból mondhatjuk azt is, hogy az Összeomlás igazából nem katasztrófa, hanem egy „Nagy Reset”, azaz egy (drasztikus...) ÚJRAKEZDÉS, a majdnem nulláról... És hátha a „dolgok” ezen „újrajátszása” már valamivel sikeresebb és jobb lesz, legalábbis hosszútávon...

Annak is örülhetünk de NAGYON ám, hogy az Összeomlásnak hála nagyon rövid időn belül megszűnnek majd az ULTRAFELDOLGOZOTT ÉLELMISZEREK! Azt pedig rendszeres Olvasóim már rég tudják mi a véleményem ezekről: hogy ezen ultrafeldolgozott élelmi**SZAR**ok az okozói rengeteg betegségnek, mint a depresszió, elhízás, elbutulás, kardiovaszkuláris problémák, cukorbetegség, és még rengeteg más!

Ezek az élelmiszer-szerű kotyvalékok, élelem-utánzatok, pseudo-ételek azonban SZERENCSÉRE egyszerűen nem léteznek majd az Összeomlás után, mert nem lesz senki aki gyárthatná őket, az olyasminek a gyártásához ugyanis hogy étolajak, ilyen meg olyan leveskonzervek telitömve MSG-vel meg más gyanús vegyszerekkel, finomított kristálycukor, csokoládé, meg rengeteg minden más, ezekhez tehát KOMOLY IPARI HÁTTÉR kell, és RENGETEG ENERGIA! Na ez mind nem áll majd rendelkezésre az Összeomlás után, és ez JÓ, sőt NAGYON JÓ, egyenesen KIVÁLÓ és SZUPER, ennek én nagyon de nagyon örülök!

Ilyesmi tehát nem lesz gyártva akkor, egyrészt mert nem lesz MIVEL legyártani (se energia, se gép nem lesz hozzá), másrészt egy csomó ilyesmihez alapanyag se lesz, mert például hogy a csudába is ehetne valaki majd mondjuk csokoládét Európában, ha ahhoz kakaóbab kéne amit azonban Afrikából vagy Dél-Amerikából szállíthatnának csak ide... de nem lesz aki szállítsa. Ahhoz is túl sok energia kéne...

Ezzel nem azt akarom mondani, hogy eltűnik MINDEN feldolgozott élelmiszer! Korántsem... és ez nagy kár. Megmarad majd néhány, igenis megmarad, de akkor is eltűnnek a LEGOCSMÁNYABB, LEGÁRTALMASABB VACKOK, például biztosra vehetjük, hogy a fentebb felsoroltakon kívül eltűnik a margarin is. Ami megmarad, azok nagyjából azok a feldolgozott élelmiszerek lesznek, amiket már a

középkorban is ehettek az emberek: kenyér, esetleg kalács, meg pogácsák, esetleg más akármik amikhez nem nagyon kell más mint liszt, ÉS ugyanakkor NEM kell hozzá növényi olaj (mert ugye olyasmi se lesz, esetleg talán az olívaolaj kivételével, de előre tudható hogy az RÉM DRÁGA lesz, csak a legisleggazdagabbak engedhetik majd meg maguknak, de még azok se az Összeomlás kezdetén, mert eleinte nekik is lesz sokkal több sokkal fontosabb dolguk is mint az ingyenkedés).

Mindezen okokból elmondható, hogy az Összeomlást túlélő emberek úgy mindent egybevéve SOKKAL EGÉSZSÉGESEBBEN fognak táplálkozni mint manapság, még akkor is, ha én, a (nyers...) carnivore diéta elszánt híve és propagálója úgy vélekedem, hogy az az étkezési stílus is RÉM MESSZE áll majd attól ami IGAZÁN egészségesnek mondható! Mert nem az. Az se lesz az, nem lesz egészséges. Annyira lesz egészséges nagyjából, mint a középkori étkezés, igen. Ami véletlenül se volt egészséges IGAZÁN, efelől nem lehet kétségünk, ugyanakkor azonban az is vitán felüli, hogy messze-messze sokkal de sokkal kevésbé volt káros, mint az amit manapság zabál a legtöbb ember...

Azaz, az étkezés akkor, az Összeomlás után ha nem is lesz ideális, optimális, teljesen egészséges, de messze-messze sokkal egészségesebb mégis mint a mai étkezési szokásaink, és ez JÓ, ez NAGYON jó, aminek őszintén, szívből örvendenünk kell!

Annak is örvendhetünk, hogy az Összeomlás után egykettőre visszatér a KÉZMŰVES TERMÉKEK BECSÜLETE, ezek kereslete, az ügyes mesteremberek tisztelete, és hogy úgy általában véve messze sokkal több lehetőség nyílik majd az ÖNMEGVALÓSÍTÁSRA!

Hm, mit is akarok ezzel mondani? Nos, megvilágítom egy példával a saját életemből. Én - ezt említettem már valamelyik korábbi könyvemben - elvileg számítógépprogramozó lennék, de jóideje nem abban a szakmában dolgozom. Annak ellenére, hogy amúgy nagyon szeretek programozni, még saját programnyelvet is írtam!

*(Az is letölthető ingyen a Magyar Elektronikus Könyvtárból, a „United Planets of Universe” című regényem mellékleteként. A regény amúgy magyar nyelvű, a címe ellenére).*

Ennek ellenére, nem a programozásból élek... ugyanis én akkor szeretek programozni, ha AZT programozhatom amit ÉN akarok programozni, és nem azt amit megrendelnek tőlem, amit előírnak... Oké, ezen még túl tudnám tenni magamat, elvégre nagyjából bármelyik munkára igaz, nemcsak a programozóira, hogy az ember nem azért végzi mert szereti, hanem hogy megéljen belőle. Sajnos azonban van egy másik probléma is a programozásban, s ez az, hogy bár a szakma kialakulásakor, a kezdetekben még jelentős hasonlatosságot mutatott a művészetekkel - emiatt is szerettem meg! - de idővel ELKURVULT a szakma, azaz manapság már nem az van mint régen, hogy ÜGYES TRÜKKÖKKEL, okos ötletekkel oldanak meg egy problémát, hanem NYERS ERŐVEL – azaz egyszerűen még lefoglálnak valahány gigabájt memóriát, vagy azt mondják vegyen a Felhasználó gyorsabb számítógépet, stb... Mert ez manapság (még...) megtehető, mert a hardware egyelőre olcsóbb, mint a programozó munkájának ára, a fizetése! Sőt, már olyan szinten TÖMEGTERMELESSÉ silányult a programozói szakma, hogy rengeteg dolgot nem is a programozó programoz le, hanem mindenféle olyan „keretprogramok” vannak, meg holmi „köztes rétegek”, „hardware abstraction layer”-ek stb, amik gyakorlatilag megírják a megfelelő programot vagy legalábbis modult, programrészletet a programozó helyett, mindössze néhány paraméter betáplálása után, amivel a programozó specifikálja az igényeit. Ez a módszer

kétségkívül eszméletlenül hatékony ami a TERMELÉKENYSÉGET illeti, ami viszont az elkészült program HATÉKONYSÁGÁT, na az CSAPNIVALÓ, mert bár a program kétségkívül működni fog, de nagyjából minden optimalizálás hiányozni fog belőle. Nyilván, a gép által kiköpött „nyers” programot még lehetne utána finomítani, de arra a legtöbbször nincs se idő, se igény. De nem baj ha a hatékonysága szar, mert majd raknak alá erősebb gépet, több memóriával és gyorsabb processzorral...

Na és nekem ehhez egyszerűen nincs kedvem. Én ALKOTNI szeretek, nem kóder-trógernek lenni, szellemi segédmunkát végezni... Őszintén bevallom, szívesebben végzek FIZIKAI segédmunkát a szellemi segédmunka helyett, nem mintha kifejezetten szeretném a fizikai munkát, mert persze hogy nem szeretem, utálok mint a bűnt, nyilvánvaló, de még mindig ezt tartom jobb választásnak, egyszerűen mert a fizikai segédmunka közben legalább azon járhat szabadon az eszem amin épp akarom, ami érdekel... na meg a fizikai munkából legalább annyi konkrét hasznom van, hogy erősödnek tőle az izmaim.

És bár a programozást hoztam fel példának, de ez a mentalitás a munka minden elképzelhető területére kihat manapság már. Mindenütt tömegtermelés zajlik, silány, egy kaptafára készült, olcsó, nem hatékony termékeket gyártanak, amikből hiányzik a „lélek”, s a legtöbbször hamar is tönkremennek. Most az AI elterjedésekor azt tapasztalhatjuk, hogy ez a tömegtermelés begyűrűzött már a képek és zenék gyártásába is, sőt lassan már a filmkészítést is utolérte.

Nekem ez nem tetszik... Rohadtul és átkozottul nem... De, szerencsére, az Összeomlás e problémát is megoldja majd. Nem lesznek akkor majd nagyüzemek, AI sem, nem lesz tömegtermelés, legalábbis nem lesz OLYAN szinten mint manapság. Lehetnek majd esetleg holmi manufaktúrák, de akkor is az lesz hogy igenis visszatér az egyedi készítésű, lelkiismeretes és hozzáértő mesterek által alkotott termékek világa, s ezen termékek megbecsültsége!

## **Tehetünk-e valamit a tudományok átmentéséért az Összeomlás utáni időkre?**

Ha Olvasóm képes volt idáig elolvasni e nem is olyan rövid könyvet, akkor szerintem jogosan vélelmezhető, hogy ő, a Tisztelt Olvasó olyan ember, aki szereti a sci-fit legalább valamilyen mértékig. Na most aki szereti e műfajt, az általában azt a „részhalmazát” is szereti, amelyben olyan témákról esik szó, hogy jön valami nagy világpusztulás, vagy legalábbis ennek esélye nagyon magassá válik, s ekkor a Hős, vagy pláne inkább a „hősök” egy kis csoportja elkezd azon munkálkodni, miként lehetne ha nem is megállítani a Nagy Pusztulást, de legalábbis bebiztosítani, hogy az emberiség addig elért tudományos eredményei - néha művészi, filozófiai eredményei is - ne vesszenek el teljesen, hanem ezekből minél több átmenekítettessék valami késői utókor számára, legalábbis a legfontosabb ismeretek. Mert a később újra kialakuló civilizációnak, későbbi utódainknak ne kelljen már a teljesen nulláról elindulni... Vagy ha onnan is indulnak el, de hamarosan igenis találjanak rá azokra az információkra, amiket ők, e Hős Tudománymentők gondosan megőriztek a számukra!

Akadnak bőven efféle sci-fik. Na és hát az e művekben leírt helyzethez nagyon



hasznos az is ami most készülődik: az Összeomlás bekövetkezése... Adjuk magát a kérdés tehát, azon túl hogy a MI SAJÁT ÖNMAGUNK túlélésének maximalizálására törekszünk, tehetünk-e valamit annak érdekében, hogy átmentsük a tudományokat, filozófiai eredményeket, netán valamennyit a művészetekből is?

Ezzel kapcsolatban a jó hírem az, hogy IGEN, nagyonis tehetünk ennek érdekében, s hozzá nem is keveset, MÉG AKKOR IS, ha teljesen jelentéktelennek tűnik az a pénzmennyiség amit erre rászánhatunk, és akkor is, ha e munkához egyes-egyedül vagyunk csak, mert nem sikerül társakat találni hozzá...

Tudom-tudom, a sci-fikben mindig olyan grandiózus terveket mutatnak be, hogy valami atombunker vagy piramis mélyén rejtik el a Sok Roppant Okosságot, netán olyan helyre ahol egy kilométer vastag jégréteg borítja, vagy valami elhagyott bánya sok száz méteres mélységébe, vagy egy föld körüli pályán haladó űrhajóba, stb... BAROMSÁG. Úgy értem, nem mondom azt hogy ez mind haszontalan volna, de egészen nyilvánvaló, Olvasómnak fikarcnyi esélye sincs arra hogy egy ekkora projectbe belefogjon... Ez csak akkor megy ha egy ország egész kormánya finanszírozza, vagy legalábbis valami jelentősebb nemzetközi szervezet!

Ez azonban nem feltétlenül baj, mert felelősségem teljes tudatában kijelentem és állítom, hogy bármilyen remek dolognak is tűnik első pillantásra egy efféle komoly (és nagy erőforrásokat igénylő...) projekt, de valójában már kis gondolkodás után is eléggé nyilvánvalóvá válik, hogy az amit ehelyett mindjárt ajánlok Olvasómnak, s amire egészen biztosan képes Olvasóm is, egyedül is, és egészen minimális mennyiségű pénz kell csak hozzá, az IGENIS HASZNOSABB mint a fent említett grandiózus vállalkozások!

Mire is gondolok tehát?

Mielőtt elárulom, hozok egy példát effélére az ókorból. Biztos Olvasóm is tudja, akkoriban az írást - tehát az információörögzítést - főleg kőfaragók végezték, legalábbis a fontosabb infókat illetően. Ilyenek például az egyiptomi templomok és piramisok falába vésett hieroglifák. Az pedig ugye világos, efféle vésegetés rém időigényes munka, vélelmezhető az is hogy rengetegbe kerül, hiszen az írnokok ritkák voltak és nem voltak olcsók, szóval az efféle feljegyzések hiába voltak fontosak (legalábbis az akkori kor embereinek), mégis többnyire csak egyetlenegy készült belőle, netán jobb esetben, nagyon-nagyon ritka esetben tehát, két, maximum ha három darab... és kész, ennyi!

Ezek a vésett feljegyzések lehetnek NAGYON tartósak, hihetetlenül időtállóak, ami persze jó dolog, mégis, megvan az a roppant hátrányuk, hogy valószínűleg senki nem olvassa el őket már száz év után se, vagy legfeljebb alig valaki, egyszerűen amiatt mert KICSÍ AZ ESÉLYE annak, hogy valaki véletlenül épp oda keveredjék ahol a feljegyzés van. Hiszen ha valami feljegyzésből csak 1 példány létezik a világban, vagy jobb esetben két-három, akkor mikroszkopikus esélye is alig van annak, hogy valakinek a látómezejébe kerül, pláne olyannak aki tud is olvasni azon a nyelven, s így megérti!

Ezzel szemben a könyvnyomtatás feltalálásával a helyzet gyökeresen megváltozott. Az igaz, hogy egy könyv élettartama meg se közelíti a kőbe vésett üzenetét, ellenben e hátrányt bőségesen felülmúlja az az előny, hogy RENGETEG példány készül a könyvekből, néha milliószámra is, de még a nagyon kis példányszámban kiadott könyvek is legalábbis pár ezer példányban nyomattatnak, vagy a legislegrosszabb esetben minimum néhány száz példány

készül el belőlük, ami még mindig messze magasabb „olvasási gyakoriságot” eredményez, mint a kővésegek! És messze sokkal olcsóbbak a könyvek, mint a kőbe vésegetés...

Ami a fentebb ecsetelt „grandiózus terveket” illeti, hogy atombunker vagy barlang, bánya mélyén, stb rejtsek el a hasznos információkat, na az a szememben a kőbe vésett hieroglifákhoz hasonlít. Még ha nem is csak 1, de tegyük fel öt vagy hat ilyen „információbank” készül is el a világon, hát mi értelme van annak? Mekkora az esélye hogy valaki rátalál, s épp egy olyan ember aki legalább egy kicsit is képes megérteni azt ami oda van írva, egyáltalán, tud OLVASNI egy **akármilyen** nyelven?! Mert az Összeomlás utáni első generáció tagjai persze még biztos hogy majdnem mind tudnak majd olvasni, de utána nemzedékről nemzedékre egyre kevesebben... Még ha valamikor fel is fedezik az ilyen „atombiztos” rejtékhelyeket, az már vélhetően akkor lesz amikor ők, a késői utódaink is olyan fejlettek lesznek, hogy a felfedezett információk nem sok újdonságot jelentenek a számukra, legfeljebb érdekességet a történéseiknek, akik majd ettől a feneküket a földhöz verik lelkesedésükben... de VALÓS, TECHNOLÓGIAI ÉRTELEMBEN HASZNOS tudást már nem jelentenek majd nekik.

Az én véleményem az, hogy tehát a megmenteni kívánt információt úgy kell „konzerválnunk”, hogy természetesen fontos hogy tartós és időtálló legyen, de azért messze nem olyan mértékben mintha atombunker mélyére zárnánk, ellenben törekedni kell rá, hogy ne csak 1 ilyen „információbankot” készítsünk, hanem a lehető legtöbbet! De ha csak minden Olvasóm csupán egyetlen ilyen is csinál, már az is hatalmas haszon lesz...

Hogyan is kell ennek nekifogni, pláne kevés pénzből? Nos, kezdjük azzal, hogy semmi esetre se kell Olvasómnak egy nyomdagépet beszereznie drága pénzért, efelől megnyugtathatom... Hanem, tegye a következőket:

—Egy „egységnyi”, „adagnyi” információ tárolásához (ez ebben a vonatkozásban itt nem 1 bit mennyiséget jelent, hanem annyit amennyit „egy csomagban” el akarunk rejteni, pontosabban „átmenteni az utókor számára”) szükségünk van 1 jól zárható tehát minél légmentesebben záródó erős hordóra. Nyilvánvalóan ennek olyan hordónak kell lennie, aminek fedele van... Nyilván ne reménykedjünk olyanban ami nemhogy mikrofizikai értelemben de akár csak egy vegyipari labor elvárásai szerint is legalább légmentesnek tekinthető, de ez nem is szükséges. Az a lényeg, hogy „hétköznapi értelemben” legyen légmentesnek mondható. Tehát, ha jogosan vélhető hogy ha te abba a hordóba mondjuk száraz lisztet tennél el, mely egy vagy 2 kilós lisztcsomagok külön-külön alaposan be vannak csomagolva papírzacskóba, majd az így megtömött hordót elásnád, akkor néhány évtizedig nem sok baja lenne annak a lisztnek.

De te természetesen nem lisztet fogsz a hordóba pakolni... Hanem, KÖNYVEKET!

Igen, könyveket. Bár ezt eddigre biztos kitaláltad már magad is... Felejtsd el azt a hülyeséget amik a filmekben láthatóak, hogy mikrofilmek, CD-k, mágneses adattárolók, SSD egységek, pendrive-ok... Az Összeomlás után már 100 év múlva (sőt, előbb...) se lesznek olyan elektronikai berendezések az akkori embereknek, amikkel azokat „megfejlthetnék”, elolvashatnák! Továbbá, elárulom neked, a házilag írt CD és DVD lemezek pofálanul hamar tönkremennek akkor is ha az írás után soha egyetlenegyszer se használod őket... Nem tudom, ebben nincs-e némi szándékosság, azaz nem direkt csinálták-e őket ilyen szar minőségben a

„beépített elavulás” elve alapján... Nekem mindenesetre viszonylag hamar lett CD majd később DVD író is, és így saját tapasztalatból állítom, hogy a megírt lemezek legalább felét már 6 évvel később se lehetett elolvasni, legalábbis nem mindent róluk! Pedig szobahőmérsékleten voltak tárolva, kíméletesen, semmit se dobálva rájuk... A bolti efféle lemezek sokkal tartósabbak az igaz, de azért ott is legfeljebb pár évtized az amíg számítani lehet rájuk, s különben is, OLYAN minőségűt te úgyse tudsz gyártani otthon, már amiatt se mert nincs pénzed olyan drága CD/DVD recorderre. Sőt olyan minőségű nyers CD/DVD alapanyagra se... Szóval bármilyen meglepő is, de a papír alapú könyv, ősi, hű társunk messze sokkal tartósabb, feltéve ha vigyázunk hogy el ne égjen, víz ne érje, és a csótányok meg ne egyék. Ó igen, és persze az információátviteli sűrűsége is kisebb. De amire nekünk kell, megfelelő lesz. És mondom, különben se lesz elektromossága az utókornak, szóval mindenképp ez az egyetlen jó választásunk.

Tehát veszel (legalább) egy ilyen hordót. Hogy milyen anyagból legyen? Nos, itt bizony igenis a MŰANYAGOT javaslom... lehetőleg ráadásul olyan fajta műanyagot amit direkt a különben (általam is) sokat átkozott „örök vegyi anyagokból” készítenek, azokból tehát amik olyan átkozottul nehezen bomlanak el, vagy éppen kifejezetten sosem... Persze arra azért ügyelni kell hogy az a hordó ne csak ilyen kémiai értelemben legyen tartós, de fizikai értelemben is, azaz legyen jó vastag fala, s így nehezen törjön vagy lyukadjon ki. A fémhordót nem javasolnám, persze megcsinálhatjuk azzal is, de csak jobb híján, ugyanis akármilyen jó festékekkel kend is be a külsejét, idővel mindenképp rozsdásodni fog. Tehát a műanyag hordó a jó választás, igaz ezzel mi is szennyezzük majd a környezetet, de én erre bizony azt mondom, le van szarva, az a kis mennyiség már igazán nem oszt - nem szoroz, s ebben az esetben legalább jó célt fog szolgálni... A másik remek választás az alumínium hordó lenne, az alumínium se rozsdásodik, s bár „puha” fém, de azért igenis erősebb a műanyagnál. A baj ezzel azonban az, hogy elképesztően drága az ugyanolyan méretű műanyag hordóhoz képest... De, ha Olvasómnak van rá pénze, vagy épp olyan mázlija van hogy olcsón tud beszerezni ilyesmit valamiféle ipari selejtezésből, stb, akkor hajrá!

Tehát beszerez egy(pár...) ilyen hordót, a tetejével együtt, majd elmegy a legközelebbi antikváriumba, bolhapiacra, stb, tökmindegy hová, a lényeg hogy olyan helyre ahol nagyon olcsón lehet könyveket kapni. Semmi esetre se ajánlom hogy „igazi” könyvesboltba menjen ahol új könyvek kaphatóak. Azok messze drágábbak, és nincs is szüksége rájuk. Nem a legmodernebb romantikus regényeket meg sci-fiket akarjuk átmenteni az utókornak...

És ott összevásárolja Olvasóm azokat a könyveket, amiket megmentésre méltónak ítél.

Sőt, a legfontosabb témákat illetően talán egyetlen fillért se kell kiadnia ilyen könyvekért! Minden lomtalanításkor általában százával-ezrével kerülnek ki az utcára az előző évek (néha évtizedek...) iskolás tankönyvei. Mert már senkinek se kellenek, a gyerekek utálják őket, örvendenek hogy megszabadultak tőlük, és különben is, a következő évben más lesz a tananyag, sokszor ugyanannak az évfolyamnak a számára is új tankönyveket nyomtatnak, csak azért hogy DIREKT használhatatlanná tegyék az előző évek könyveit, mert milyen jó is ha az új gyerekek szülei új könyveket kell vegyenek, s nem használhatják a szomszéd egy évvel idősebb kisfiának könyveit, hiszen ez az ÜZLET...

Ezeket tehát ingyen is összeszedheted. Ráadásul ÉPP EZ AZ ami a legnagyobb kincs lesz az Összeomlás utáni világban ha rátalálnak majd, mert ne higgyük már

hogy az akkori embereket az olyan kérdések érdeklik majd mint a nukleáris fizika, a Fekete Lyukak, vagy hogy milyen bőrápolószereket lehet gyártani nagyipari körülmények közt mittudomén pálmaolajból meg mindenféle bonyolultan előállítható mesterséges vegyszerekkel... Lesz nekik ennél sokkal fontosabb gondjuk is, sőt azokból rengeteg! Őket olyan információk érdeklik majd, amik az AKKORI RÉM PRIMITÍV KÖRÜLMÉNYEK KÖZT lesznek hasznosak!

Hogy miféle információk? Nos, felsorolom azokat amik nagy eséllyel ebbe a kategóriába esnek:

—Alapfokú matematika. Ide tartozik az is, amit a gimnáziumokban tanítanak a nem matematikaszakos diákoknak. Tehát úgy nagyjából mindaz, ami az első- és másodfokú egyenletek, egyenletrendszerek megoldásához kell; alapvető koordinátageometriai ismeretek; a logaritmusok alapjai; alapvető szögfüggvényekkel való számítások; az euklideszi geometria, alapvető valószínűségszámítási és kombinatorikai ismeretek... Meg egy négyjegyű függvénytáblázat, amiben ugyebár olyasmik vannak hogy a számok négyzetgyökei, logaritmusai (tízes alapú és természetes alapú is), szögfüggvények... Ami ennél magasabb szintű, az jórészt felesleges, nem azt mondom hogy be ne tehetnénk egy-két matekkönyvet olyan témákról is, de csak ha amúgy is rendelkezünk olyasmivel, vagy véletlen belefutunk egy lomtalanításkor. Ezek azonban amiket felsoroltam, jól jöhetnek az utódainknak, például földmérésekhez, meg hogy esetleg tartósabb épületeket emelhessenek, stb. Egyáltalán, az elméleti matematika egy kifejezetten olyan tudományterület, amit szerencsére még az Összeomlás után is lehet majd művelni, mert a legtöbb ágához nem kell hatalmas ipari kapacitás, drága eszközök!

—Alapvető kémiai, vegyipari ismeretek. Például OKVETLENÜL legyen a hordónkban valami olyan könyv, ami bemutatja az elemek periódusos táblázatát, az elemek legfontosabb tulajdonságaival! Ne kelljen már mindet újra felfedezniük, ne kezdjenek már megint abban hinni kései utódaink, hogy minden anyag négy „őselem” valamiféle keveréke meg más idiótaságok... Aztán ide jöhetnek olyan dolgok is, miként lehet szappant készíteni, salétromsavat, kénsavat, stb... De itt is elegendő tulajdonképpen annyi kémia, ami az általános - és középiskolai tankönyvekben benne van! Megint: nem azt mondom hogy baj lenne az ennél magasabbfokú ismeretek megőrzése, de az már LUXUS, azaz csak akkor tegyük ha van kapacitásunk rá! A többire nem kell DIREKT törekedni, csak úgy mellékesen, ha épp könnyen megtehető. Legyen azonban benne olyasmi is, hogy miként lehet galvánelemet készíteni, illetve dinamót állómágneseikkel és forgómozgással, meg hogy miként lehet gőzgépet készíteni... Nem, ne reménykedjünk abban hogy az Összeomlás után lesz elektromosság, mármint TÖMEGMÉRETEKBEN! De az azért igenis vélhető, hogy KORLÁTOZOTTAN, azaz helyileg, nagyon kis mennyiségben ez megvalósítható lesz, végülis fa lesz akkor is azért, vélhető hogy a szén se fog teljesen ki csak nagyon megdrágul, de azért ha valaki egy egykori szénbánya közelében lakik onnan beszerezhet valamennyit... szóval NAGYON KIS mennyiségben, de azért lesz elektromosság. Nem annyi hogy valaki naponta azt használja rendszeresen, de SPECIÁLIS CÉLOKRA, mondjuk hogy LUXUSCÉLRA ez megoldható lesz, ha megmarad hozzá a tudás... Például elektromosság eképp lehet annyi, hogy a segítségével réztárgyakat vékonyan bevonjunk ezüsttel, stb. Vagy hogy így kis mennyiségben valami olyan vegyületet válasszunk ki folyadékból, ami amúgy áram nélkül ne lenne lehetséges. Szóval tényleg nem hiszek abban hogy lenne majd annyi elektromosság hogy megint

elérhető legyen a villanyvilágítás minden átlagos otthonban, de nagyon kis mennyiségben azért valószínűleg létezni fog, speciális célokra... Persze ez se lesz igaz az Összeomlás utáni első évtizedekben, de később, amikor már legalább egy kicsikét konszolidálódtak az állapotok, ha nem is mindenütt de itt-ott, a picit szerencsésebb területeken...

—Jó ha van a hordónkban egy vaskos térképatlasz is az egész Földről... Már 200 évvel az Összeomlás után is hatalmas kincsnek fog számítani!

—Nem árt ha van könyv benne statikai és mechanikai tudnivalókról is, mint például emelők, csigasorok, függőleges és ferde hajítás, effélék. Tehát ismét: nagyjából a gimnáziumi fizikaanyag...

—Végül esetleg valami a csillagászatról, nem kell ez se hogy túl magas fokú legyen, és azt se hiszem hogy az akkori embereknek ebből sok gyakorlati haszna lenne, de ne kezdjék már megint azt hinni majd hogy a Nap meg a Hold egy isten vagy istennő, hogy a villám az Isten büntető nyila, stb...

—Ezek tehát a legfontosabbak. Nyilvánvaló, hogy ez MIND belefér egyetlen hordóba, mondjuk egy 100 literes térfogatúba, de pláne egy nagyobbba. Hiszen minden ilyen témáról elegendő egyetlen könyv... azaz ez így összesen is legfeljebb 10 könyv! Semmi az egész... Tehát emellé BŐVEN van hely benne, hogy Olvasóm még beletegyen más könyveket is, olyanokat amiket ő akármiért is de „értékesnek” és megmentendőnek talál. Én például ennek tartom „Szathmári Sándor: Kazohinia” című regényét, ami bár nem tudományos regény hanem alapvetően sci-fi, de én filozófiai műnek tartom. Továbbá, kifejezetten a sztoikus filozófiáról is tervezem hogy rakok bele könyve(ke)t, mert saját tapasztalataim szerint ez a filozófia rengeteget segíthet a stressz illetve nélkülözés elviselésében, az erényesnek maradásban, a nyugalunk megőrzésében, stb. Ha találok valami olcsó könyvet az ateizmusról, azt is biztos beleteszem, mert én ateista vagyok. Ha Olvasóm vallásos (ami a szememben nagyon helytelen, de ha mégis...) akkor vélhetően így tesz majd a Bibliával, netán Buddha beszédeivel, vagy a Koránnal, Bhagavad Ghítával stb, a vallásától függően ugyebár. Bár ez tényleg felesleges még akkor is ha Olvasóm vallásos, mert ami rengeteg példány van manapság a Földön e könyvekből, de pláne a Bibliából, ebből az ellenszenves, szadisztikus ókori horrorműből, hát úgyis tuti hogy fennmarad sajnos anélkül is hogy erre külön erőfeszítést szánnánk, ez sajnos egy kiirthatatlannak tűnő memetikai gaz... de tudom hogy úgyis hiába beszélek erről, mert HA Olvasóm vallásos, akkor úgyis betesz egy példányt belőle. Én azonban biztos hogy nem... Beteszem majd oda ellenben a Biblia HELYETT ezt: „Richard Dawkins: Az önző gén”... Meg vélhetően más műveket is az evolúcióról!

Szóval hogy az alapvető természettudományokról szóló könyveken kívül mi kerül még oda be, az már Olvasóim ízlésétől függ majd, egyszerűen mert úgyse áll a hatalmamban ezt hogy megszabhassam, hehehe... Mindenféleképp ajánlatos azonban, hogy kerüljön a hordóba egypár szótár is, a magyar nyelv és a legfontosabb idegen nyelvek közt! Tehát elsősorban magyar-angol, angol-magyar, magyar-német, német-magyar szótár, meg ami még belefér...

Ugyanis, a magyar nyelv „kis” nyelv, kevesen beszélnek. EGYÁLTALÁN NEM LEHETETLEN hogy az Összeomlás után a magyar nyelv hamarosan kihalt... Nagy eséllyel azonban tovább él majd az angol, a német, meg a szláv nyelv is. Így mondom hogy szláv, mert azért a legtöbb szláv nyelv még manapság is érthető valamilyen fokon a többi szláv nyelvet beszélő ember számára. Szó sincs róla hogy tökéletesen értenék, de azért ha mondjuk egy szerb ember talál egy orosz könyvet,

akkor azért általában ki tudja silabizálni annak a lényegét legalábbis némi töprengés után. Ugyanez igaz az orosz-ukrán viszonylatra is, stb. A német nyelvre is igaz ez, mert bár komoly nyelvjárási különbségeik vannak, de azért olyan nem nagyon hallható hogy emiatt súlyos kommunikációs problémáik lennének egymással. Az angolt illetően meg bár tényleg elég jelentősek az előbeszéd különbségei, de ez főleg inkább a kiejtésben és hangsúlyban jelentkezik, az írásos kommunikációban nincs érdemi fennakadás köztük.

NA DE A MAGYAR?! Mit ért meg akár MOST IS egy ausztriai, aki pedig a velünk szomszédos országban él, a közvetlen közelünkben, egy MAGYAR könyvből, ha sosem tanult magyarul?! Hát semmit, az biztos is...

Ahhoz hogy tehát „hordónk küldetése” sikeres legyen, mindenképp ajánlatos beletenni minden hordónkba egy-egy szótárt is, legalább a német és az angol nyelvre vonatkozóan! Nem muszáj hogy ez többkötetes hatalmas szótár legyen, de minimum egy zsebszótár, még jobb ha egy kéziszótár. Nem szabad sajnálni a helyet rá... Az azért vélhető hogy az Összeomlás utáni világban is lesznek majd tolmácsok, sőt talán nyelvészek is, ha nem is rögtön, de úgy az első pár száz év után. A nyelvészet is elvégre olyasmi, hogy a műveléséhez nem kell hatalmas költségvetés és modern technika. És hát hadd legyen már valami kiindulópont nekik a hordónk tartalmának megfejtéséhez... Nyilván, az nem hihető hogy akkor is ugyanazt a német, angol, szláv nyelvet beszélik majd mint manapság, de mégis, egy ilyen szótár HATALMAS segítség lesz a számukra!

A könyveket a hordóba helyezés előtt illik külön-külön is becsomagolni nejlonba, vagy egy-egy „zip bag”-ba, tehát olyan nejlonzacskóba ami műanyag cippzárral záródik. Teljesen elfogadhatónak tartom azt is, ha Olvasóm ilyenkor magáról is némi emléket kíván hagyni a Jövő lakóinak, így betesz a hordó tetejére (vagy aljára, mindegy) egy levelet is arról, hogy ki ő, Olvasóm, s hogy ezen önzetlen segítséggel kívánja megkönnyíteni a jelenkori emberiség késői leszármazottainak életét, tudományos és kulturális felemelkedését, stb. A hordót aztán hogy megtöltöttük ezen intellektuális kincsekkel, zárjuk le a tetejével, de előtte még tegyünk be közvetlenül a tető alá pár olyan nedvszívó tasakot amiket a mindenféle gyógyszeres vagy táplálékkiegészítős dobozokban is lehet találni, hogy a hordóba zárt levegőből is kivonja a párát. Ezután biztos ami biztos, a hordó tetejének a szélét még jó vastagon kenjük is be valami roppant erős vízhatlan ragasztóval, lehetőleg egyenesen epokittel vagy más effélével ami egy-két nap alatt kőkeményre szilárdul... hogy tényleg és istenbizony ne jusson oda be egyetlen csepp nedvesség se, sőt lehetőleg levegő se! A cél tehát az, hogy az a hordó ki se legyen nyitható igen durva fizikai erőszak nélkül, azaz csakis roncsolásos módon lehessen kinyitni. Úgyse akarjuk kinyitni soha többé... Márpedig ha csak ilyen durván nyitható ki, akkor jogosan vélhető hogy tényleg nem jut be oda nedvesség és levegő. Legalábbis évszázadokig, évezredekig nem.

És ezután a hordót elássuk a kertünkben valahová, úgy, hogy legalább 1 de inkább 2 méter föld takarja. Ennél mélyebbre azonban nem kell. 1 méter mélység azonban okvetlenül szükséges, mert nehogy az legyen hogy 50 évvel később valaki szántani kezd ott aztán beleakad az eke a hordóba és széttöri...

Amikor pedig ezzel megvagyunk, kezdhethetünk készíteni egy újabb hordót... Meg mégújabbat és így tovább... de azokat már ne a saját kertünkben ássuk el, hanem valahol másutt. Lehetőleg olyan helyen, ahol ez nincs explicit módon tiltva a törvény által, ugyanakkor azonban se nem túl elhagyatott, se nem túl népes. Ha ugyanis túl népes, egyrészt valaki megláthat minket közben, s rendőrt hív mert

azt hiszi illegális hulladéklerakók vagyunk, vagy kiássa mert azt hiszi hatalmas érték lapul benne, például arany... Ha meg a környék túl elhagyatott, lehet hogy olyan hosszú időn át nem találják rá az Összeomlás utána az emberek hogy mire mégis, hát tényleg nem sokat ér majd nekik a megtalált infó. Szóval okosan kell csinálni, „mértéktartással”, az eszünket használva!

A hordók tartalmának nem kell totál egyformának lennie. Fentebb leírtam a szempontokat minek alapján állíthatjuk össze jól, hogy mi kerüljön bele, az azonban nem feltétel hogy hajszára azonos legyen mindegyikben a „kínálat”. A lényeg hogy minél többet készítsünk, de ha csak egyet is gyártunk, már azzal is tettünk valamit a jövő érdekében!

## **Érdemes-e egyáltalán megpróbálni túlélnünk, ezen az áron?**

Eszembe se jutott korábban, hogy ilyen kérdés egyáltalán felmerülhet... De, az Összeomlással foglalkozó cikkek, honlapok olvasása során igenis belefutottam efféle kommentekbe is! Igaz, angolul. Mindenesetre, ez arra bizonyíték hogy egyesek elméjében ez a gondolat igenis ott motoszkálhat. Pláne mert nem is egyszer belefutottam efféle kérdésbe/véleménybe, bár azért nem olyan nagyon gyakran. Mégis, nem egyedi esetről volt szó.

Nos, én ezt a kérdést nagyon röviden intézem el, mert tényleg nem kell sok szót pazarolni a válaszra (bár előre figyelmeztetek mindenkit, a válasz amit adok véletlenül se lesz „polkorrekt”):

—Ha úgy érzed, az Összeomlásra való felkészülés a részedről túl nagy fáradságot, túl sok tanulást, túl sok pénzt jelent, valamint úgy gondold hogy még ha sikerül is túlélned az Összeomlást ezen az áron de az a világ annyira kényelmetlen lesz hogy nem szeretnél benne már élni - nos, akkor NE KÉSZÜLJ FEL az Összeomlásra, mert hát mégis, KIT ÉRDEKEL hogy mi lesz veled?! Engem aztán biztos hogy nem... hiszen nem is ismerlek, de elárulom, ha ismernék az se izgatna. Ballisztikus ívben leszarom hogy mi lesz veled, hogy túlélész-e. A TE DÖNTÉSED. Írtam, a világon LEGALÁBB 7 milliárd ember fog elpusztulni így vagy úgy. Mondom, LEGALÁBB. Optimális esetben. Mert valószínűbb hogy sokkal többen. Most akkor azt hiszed, de tényleg, e könyv végén kolosszális erőfeszítéseket fogok tenni azért, hogy meggyőzzelek, neked okvetlenül a túlélők korszakú társaságába kell tartoznod?! Miért tennék ilyesmit?! Vállat vonok és kész. Ha már úgyis elpusztul legalább hétezer-millió ember, akkor mit érdekel engem ha ez a szám megnő még egyet, mert épp Te is még a halottak közé kerülsz?! Teljesen nyíltan szólva, én ezt igenis LESZAROM.

Az az igazság kedves Olvasóm, hogy közmondás is van róla, hogy „Mindenki a saját szerencséjének a kovácsa”. Ha te túl lusta vagy, túl elkényelmesedett, túl hedonista, vagy túl depis, „emós”, önállótlan, anyámasszonykatonája, afféle „mamakedvence” még negyven éves korod fölött is vagy akármi, akkor ÚGY KELL NEKED, nemcsak nem sajnállak de még inkább örülök is annak hogy ha nem élsz túl, mert legalább nem örökíted át a hibás génjeidet a következő nemzedékekre... ugyanis ÍGY MŰKÖDIK AZ EVOLÚCIÓ! Mindig az erősebb marad fenn, ahogy mondani szokás, bár „erő” alatt nem feltétlenül csak és kizárólag fizikai azaz izomerőt kell érteni, de gyors alkalmazkodóképességet is, jó reflexeket, tudást és tanulási hajlandóságot, kitartást, állhatatosságot, szívósságot, és így

tovább, s legfőképpen: ÉLNI AKARÁST!

Aki nem rendelkezett e tulajdonságokkal, vagy nem a kellő mértékben, az MEGDÖGLÖTT. Mindig, minden korokban. Az állatok is és az emberek is. Ez az evolúció hajtóereje! Tudom hogy kegyetlenül hangzik, és biztos is hogy AZ IS, kegyetlen, kérlelhetetlen, igen, de legalább TISZTA ÉS VILÁGOS SZABÁLY.

Ha te nem vagy elég erős, legalábbis „lélekben”, azaz nincs meg benned a kellő szándék, elszántság, akarat, kitartás a túléléshez, akkor nem fogsz túlélni, de mondom, ez a TE DÖNTÉSED lesz, mert igenis TE vagy az, aki NEM tesz meg mindent a saját túlélése érdekében! Ekkor életed utolsó pillanataiban esetleg némi megnyugvást találhatsz a gondolatban, hogy legalább méltó lettél a Darwin-díjra, bár kizárólag elméleti értelemben, mert gyakorlatilag soha meg nem fogod kapni, egyrészt mert e díjat amúgy is csak annak ítélik oda aki MAR meghalt, azaz posztumusz; másrészt, még posztumusz se fogod megkapni, mert az Összeomlás után nem lesznek már efféle díjak, se Darwin-díj, se Nobel-díj, se semmi. Ettől azonban még tényleg gondolhatsz magadra majd úgy az utolsó pillanataidban, hogy te afféle „tiszteletbeli Darwin-díjas” vagy... Hát, ha ez neked jobb mint az hogy kemény munka és tanulás árán bár, de túlélj, az... Mindegy, nem minősítem e hozzáállást, mondom, a te dolgod, de az én nézetem biztos is hogy ezzel homlokegyenest ellenkező! Hiszen még az egyik annyira tisztelt irodalmi alkotásunkban, az „Ember tragédiájában” is az van, hogy „Ember, küzdj és bízva bízzál”!

Különben ez az egész pofonegyszerűen letesztelhető a gyakorlatban is. Meg is csinálták a tudósok, de nem ők találták ki a kísérletet, hanem még egy ősrégi népmesében olvastak róla. A mese úgy szólt, hogy két éhes kisegér valahogy bejutott egy konyhába, de ott hogy-hogynem mindketten beleestek egy frissen fejt tejet tartalmazó óriási köcsögbe. Órák hosszat úszkáltak a tejben, de persze sehogyan se tudtak kijutni onnét. Az egyik kisegér a végén teljesen elvesztette minden reményét a kilátástalannak tűnő helyzetben, úgy döntött nem erőlködik tovább, abbahagyta az úszkálást, s annak a rendje szerint meg is fulladt. A másik egér azonban tovább küzdött, holott józan ésszel tekintve a dolgot abszolút semmi esélye sem volt a sikerre, a szabadulásra, a túlélésre. De volt benne ÉLETVÁGY! Kitartás! Tovább taposta egyre csak a tejet, próbált feljebb és feljebb ugrálni... Aztán egyszer csak megtörtént a csoda, de nem csak úgy magától, hanem a kitartásának hála: a sok ugrabugrálástól s kis lábainak mozgására ugyanaz történt mintha megköpülték volna a tejet jó alaposan: kivált a felszínére a vaj... És a vaj bár puha, de azért már eléggé szilárd volt ahhoz, hogy egy parányi egér megtámaszkodhassék a lábaival rajta, majd egy ugrással a KITARTÓ egér ki is jutott a köcsögből... azaz MEGMENEKÜLT!

Tehát nem, nem foglak sajnálni ha nem készülsz fel és emiatt meghalsz. Leszarom. Megmondtam. És senki más ember se fog sajnálni téged, senki nem sír majd a sírod fölött (nem is lesz sírod...), mert akik túlélnek azoknak lesznek sokkal fontosabb dolgaik is, mint a te megsiratásod és a miattad való bánkódás. Egyszerűen még statisztikai adat SEM lesz (mert nem hiszem hogy az Összeomlás után készítenének majd statisztikákat), csak egy jelentéktelen, névtelen hulla, egy SENKI, egy kudarcfazék, aki a GYENGÉK, az evolúció által kirostált „biológiai szemét” mennyiségét szaporítja, és kész, ennyi!

Én tehát nem vitatkozom erről veled. A te döntésed. Ha te úgy véled, az életed túl értéktelen ahhoz hogy ekkora felkészülést bevállalj a megvédése érdekében, akkor az a te dolgod, sőt, ÚGY VAN JÓL! Mert ahogy szintén egy közmondás



tartja: AKI HÜLYE, AZ HALJON MEG!

Tulajdonképpen nem is kell sokat agyalni ezen a kérdésen, még neked magadnak sem. A döntés ugyanis végtelenül egyszerű: Ha TÉNYLEG KOMOLYAN felmerült benned ez a kérdés, hogy „érdemes-e túlélni ilyen áron”, nos akkor a válasz igazán pofonegyszerű rá:

—**NEKED bizony NEM ÉRDEMES!**

Akiben ez a gondolat komolyan felmerül, annak nem érdemes az Összeomlásra készülődnie, mert túl hedonista, gyenge, lusta, depis, emós, önállótlan, akármi, tehát még ha bele is kezd ebbe az egészbe, hamar fel fogja adni. Ebben az esetben tehát csak éld tovább a megszokott kispolgári életedet, és reménykedj benne hogy előbb halsz meg, mint ahogy az Összeomlás kulminálódása felé haladva a legrosszabb dolgok bekövetkeznének. Ha szerencséd lesz, tényleg előbb halsz majd meg, viszonylag békésen, „ágyban, párnák közt”. Ha meg nem, akkor így jártál és kész, de akkor egyrészt úgy kell neked, másrészt tiszta szerencse az egész egy tágabb perspektívából nézve, mert a túlélőknek nem is lesz szükségük egy olyan akaraterő nélküli, puhány, nyámnyila (ideg)roncsra mint te vagy!

Van is erről egy nagyon tömör mondás, számos embert tulajdonítanak a szerzőjének, valójában azonban úgy tűnik már az ókori görögök is ismerték, sőt az ókori hinduk is. Így szól:

**A nehéz idők erős embereket teremtenek.**

**Az erős emberek jó időket teremtenek.**

**A jó idők gyenge embereket teremtenek.**

**A gyenge emberek nehéz időket teremtenek.**

Ha tehát Te úgy gondolod, hogy „nem érdemes” túlélned, mert utána „nehéz idők” következnek s te azokat nem akarnád elviselni amúgysem, akkor IGAZAD VAN, egyrészt mert Te most épp a „jó időkben” élsz (bár e jó idők végén) és emiatt nem is meglepő hogy gyenge vagy, mert jó időkben csak nagyon kevesen maradnak erősek. Továbbá, abban is igazad van, hogy az Összeomlás után valóban „nehéz idők” jönnek majd. A nehéz idők erős embereket igényelnek, s ha te így gondolkodol hogy nem tartod érdemesnek akkor élni, abban az esetben gyenge ember vagy, tehát NEM IS VAGY VALÓ abba a világba, mely erős embereket igényel! Ebben az esetben tehát tényleg totál felesleges túlélned, mert mégis, mi a fenének?! Hogy kínlódjál, hogy boldogtalan legyél?! Hogy a többi túlélő, az ERŐSEK, majd megvessenek téged?! Minek?!

Szóval ha komolyan foglalkoztat téged a gondolat, érdemes-e túlélned, akkor a válasz pofonegyszerű: NEKED NEM. A jó hírem az, hogy senki nem is kényszeríti rád a túlélést...

Különösen igaz az hogy NEM érdemes túlélned, ha már egészen idáig elolvastad a könyvet és még mindig kételkedel benne hogy érdemes-e megpróbálnod a túlélést. Mert hát az egyik korábbi fejezetben felsoroltam egy EGÉSZ RAKÁS olyan szempontot, ami miatt akár ÖRÜLHETÜNK IS az Összeomlásnak, vágyhatunk rá! Ha téged ezek az ott leírt gondolatok, szempontok nem töltenek el IZGALOMMAL, LELKESEDÉSSSEL, némi KALANDVÁGGYAL, hanem továbbra is lehangolt, szomorú, félénk, netán rettegő maradtál, akkor tényleg kár megpróbálkoznod bármivel is, úgysem fog sikerülni. Az Összeomlás utáni élet azok jutalma lesz csak, akik az Összeomlást és az azután következő - tényleg nehéz, vitathatatlanul nehéz! - időket nem elsősorban szörnyű katasztrófának és targédiának tartják,

hanem inkább izgalmas KIHÍVÁSNAK; egy kétségkívül embert próbáló, de érdekes és új feladatnak; olyan időknek amikor kibontakoztathatják valamely eddig háttérbe szorított képességüket, tehetségüket; új lehetőségnek az önmegvalósításra; férfias próbatételnek (ez a nőkre is vonatkozik, szóval nem vagyok szexista ilyen téren!); és még más efféléket is lehetne felsorolnom itt.

Ha Te nem vagy ilyen, az a te dolgod és kész. Mert ne feledd, van olyan közmondás is, hogy:

**„Az Életben az a szép, hogy mindenki a saját tetszése szerint ronthatja el...”**

## Bölcs mondások



E fejezetben rövid, vagy legalábbis viszonylag rövid bölcs mondásokat, tanácsokat írok le, melyek általános életvezetési elvként szolgálhatnak neked. Ez arra jó, hogy így, hogy egy helyen, „töményen” van összegyűjtve a „lényeg”, így hosszas keresgélés nélkül lehet megtalálni mindet, annak érdekében hogy gyakran lehessen e velős mondásokat olvasgatni, s így a vérünkbe ivódjanak, de különösen akkor ajánlott olvasgatni ezeket ha úgy érezzük kicsit „depisek” vagyunk, szomorúak, valami válsághelyzetben vagyunk, bizonytalanok vagyunk, elhagyott az akaraterőnk, stb. Ez különösen gyakori lehet akkor, ha az

Összeomlásra gondolunk, mert még ha igyekszünk is úgy tekinteni rá mint egy érdekes bár kétségkívül embert próbáló kihívásra és új lehetőségekre, akkor is elkaphat bennünket időnként a FÉLELEM érzése! Ilyenkor érdemes az e fejezet elejére betett aranyos kis patkány példáját követni, aki maga is könyvet olvas! A patkány ugyanis nemcsak az aljasságnak meg a kosznak lehet a jelképe - ez csak a nyugati kultúrkörben van így. Eleve, még az se igaz hogy a patkány koszos lenne, valójában egy nagyon tiszta állat! És GONDOS ANYA. Bizony! (Emiatt is szaporodik olyan gyorsan...). És a patkány, az az „örök túlélő”! Nemcsak amiatt mert remekül ellenáll például a mérgeknek és a radioaktív szennyeződéseknek, de amiatt is, mert NAGYON OKOS! Sőt remekül idomítható, játékos, barátságos, szóval adott esetben akár igazi családi kiskedvenc is lehet belőle, dédelgetett háziállat! Na emiatt választottam jelképül, e tulajdonságaiért, elsősorban az okosságaért. Tehát, íme:

**—Ha örökké csak azt csinálod amit mindigis csináltál, akkor örökké csak azt fogod kapni, amit mindigis kaptál!**

**—Minden amit birtokolsz, magad is birtokol téged!**

**—Az igazi egyéniségek az Alkotók!**

**—Ha olyasmit eszel amiről köztudott hogy disznók hizlalására használják (szénhidrátdús ételek...), akkor magad is hizni fogsz mint a disznók!**

**—Minél több ismeretet cipelsz a fejedben, annál kevesebb terhet kell cipeljenek a vállaid!**

**—Soha nem éled meg mégegyszer ezt a napot - tedd hát értékessé!**

**—Az Élet nem más mint lassú halál. Mert a halál sosem hirtelen következik be: minden egyes nap sőt óra ami elmúlt, szükségszerűen az enyészet martaléka, eképp a Halál tulajdona!**

**—A boldogság: Értelmes szenvedés!**

**—A Tudás az egyetlen olyan tulajdonod, amitől soha meg nem foszthatnak téged!**

**—Az vagy, amit alkotsz!**

**—Ma megtanulom amit mások vonakodnak tanulni, s így holnap megtehetem azt, amire mások képtelenek!**

**—Nem az az ember szegény, akinek kevés pénze vagy vagyontárgya van, hanem az, aki többre vágyik, mint amennyije van!**

**—Teljesen mindegy, mennyi pénzed vagy cuccod van, mert úgyis HOZZÁSZOKSZ IDŐVEL, s azután már semmivel se leszel boldogabb általuk, mint az, akinek sokkal kevesebbje van!**

**—A saját magunk által készített tárgyaknak LELKÜK VAN.**

**—Mindig amikor megveszel valamit, igazából nem pénzzel fizetsz érte, hanem az ÉLETED egy részével: az életed akkora részével, amit a munkahelyeden töltesz nemszeretem munkát végezve azért, hogy az ezen eladott életedért (a munkaidődért) kapott pénzből (a fizetésedből illetve annak egy részéből) megvehesd az adott tárgyat!**

**—A puha ágyban alvás puhánnyá teszi a testedet.**

**—Ha az jut eszedbe hogy szegény vagy, mielőtt szomorkodni**

kezdenél emiatt, tedd fel magadnak a kérdést: MIHEZ KÉPEST és KIKHEZ KÉPEST vagy te „szegény”?! És hamarosan rájössz, hogy rengeteg emberhez képest te tulajdonképpen nemcsak nem vagy szegény, de akár még dúsgazdag is lehetsz a szemükben!

—Ha nem vesszük tudomásul a tényeket, az nem a tényeknek lesz rossz, hanem nekünk magunknak.

—Ma kezdődik életed hátralevő része - rajtad múlik hogy milyen lesz!

—Az embereket igazából nem maguk a dolgok bosszantják, hanem az, ahogyan ők maguk az emberek megítélik azokat.

—A felesleges dolgok értékelése az a gonosz csíra, melyből aztán megannyi roppant ártalom nő ki, melyek megkeserítik életünket, elapasztják pénzünket, arra hajszolnak hogy a munka rabjai legyünk, ellopják szabadidőnket, megfosztanak a nyugalmtól, megroppantják az egészségünket, valamint olyan vágyakkal és indulatokkal töltenek el bennünket melyek hatására hajlamosak leszünk méltatlanul bánni embertársainkkal!

—Ha egy marha elkóborol messze a csordától, azt mindig a többi marha bánatos pillantása és méltatlankodó bögése kíséri. Másrészt viszont annak aki fel akar fedezni valami érdekeset, annak igenis muszáj vállalnia ezt, annak el KELL kóborolnia, mert ha örökké csak a csorda nyomában jársz, akkor állandóan csak szaros fű jut neked, s abból is csak kevés!

—Az aggodalom a világ legfeleslegesebb érzése. Mert a dolgok két csoportra oszthatóak: ami tőled függ, s ami nem. Ha valami tőled függ, nem aggódni kell miatta, hanem tedd meg amit kell, hogy jobba váljék az adott helyzet! Ha meg valami nem tőled függ, akkor egyszerűen ne érdekeljen, ne törődj vele, mert úgyse válik jobba pusztán attól, hogy aggodalmaskodol miatta. Ha meg netán valami részben függ tőled, akkor tedd meg ami tőled függ, ami rajtad múlik, a többi pedig megintcsak ne izgasson. Ha ezt megfogadod, az energiáidat nem pazarolod el reménytelen küzdelmekre, s eredményesebb leszel azokon a területeken, amik tényleg tőled függenek!

—Ha úgy véled valami rossz történt veled, akkor a dolgod nem a szomorkodás, és nem is annak kívánása hogy „bárcsak meg ne történt volna”. Mert ha valami megtörtént, akkor az esemény a múlt része immár, azaz akármennyit bánkódol is, úgyse tudod azzal megváltoztatni. Ilyenkor tehát a leghelyesebb, ha az adott helyzetben megpróbálsz felfedezni azt, ami jó, s örülsz neki! Mert még a legelkeserítőbb helyzetekre is igaz általában, hogy nemcsak veszteségeket okoznak, de általa új lehetőségek kapuja is kitárul előtted!

—Az Élethez igazán szükséges dolgok száma rendkívül csekély, s nem is kerülnek sokba. Ezek:

- Élelem



- Víz
  - Menedék (optimális esetben egy sátor - Úgy van, egy teljes lakás már felesleges!)
  - Meleg ruha
  - Tűz
  - Önvédelmi eszköz, azaz legalábbis egy hosszú, erős kés
- Minden ami ezen felül van, az bizonyos értelemben tényleg felesleges!
- Amiatt bánkódol mert nem vagy sikeres, elismert? Felesleges emiatt szomorkodnod. Az „elismerés” nem része az „alapvető létszükségleteknek”. Az elismerés egy gondolat csak, ami más emberek agyában keletkezik rólad, s emiatt lényegtelen.
- Ha nem tudod hová akarsz hajózni, akkor nincs kedvező szél a számodra!
- A legnagyobb utazás is az első, szerény lépéssel kezdődik.
- Aki megfigyel téged, nem biztos hogy azért teszi, hogy neked legyen jó!
- A törvényeket többnyire úgy alkotják meg, hogy a törvényhozó kisebbségnek előnyösebbek legyenek mint másoknak.
- Ha valami termékért vagy szolgáltatásért nem kell fizetned mert ingyenes, akkor biztos lehetsz benne, hogy igazából te vagy a valódi áru (vagy legalábbis az adataid) amit eladnak!
- A jövő miatt nem érdemes aggódni, mert gondold csak vissza eddigi életedre: A rengeteg dologból ami miatt eddig aggódtál, alig-alig következett be bármi is!
- Egy tárgy nem akkor válik szemétté amikor kidobod, hanem amikor befejeződött az utolsó használata, azaz amikor elkezded „nem használni”. Ha tehát sosem használsz a tárgyat, akkor már abban a pillanatban szemétté válik, amint kifizetted az árát!
- Ne tárgyakat gyűjts, hanem tudást és képességeket!
- Az állatok AZELŐTT próbálnak megölni téged hogy megetted volna őket - e célt szolgálják például az éles fogak, a karmok, az izmok - a növények azonban AZUTÁN próbálnak megölni téged hogy már megetted őket!
- Örömet, azt vehetsz pénzért, de boldogságot sosem. És még örömet is csak addig vehetsz, amíg nagyon hozzá nem szoksz, ugyanis az öröm ADDIKTÍV.
- Esszenciális szénhidrát nem létezik!
- Minden ami legyőz ugyan téged, de nem öl meg, az a hasznodra van, mert MEGEDZ TÉGED!
- A győzelem titka az, hogy helyesen válasszuk meg az ellenségünket.
- Ha most fedeznék fel a cukrot, azonnal betiltanák, mert olyan addikciót okoz.
- Életünk véges, sőt azt se tudhatjuk előre, mennyi van még hátra belőle. Még egy nagyon fiatal valakivel is megtörténhet, hogy akár már másnap reggel se ébred fel, hanem örök álomba

alszik. Az időnk tehát a legértékesebb erőforrásunk, vétek felesleges dolgokra pocsékolni!

—Ha te állandóan azon igyekszel hogy boldog legyél, akkor definíciószerűen nem vagy boldog sosem, hiszen mindig valami olyasmit hajszolsz ami MÉG nincs meg, MÉG nem a tied! Nyilvánvaló tehát, minél jobban keresed a boldogságot, az annál távolabbra röppen tőled!

—Az idő nem egy ellenség amit le kéne győznünk, ellenben ő talán a legfontosabb erőforrásunk, s eképp tisztelnünk kell!

—A közhiedelemmel ellentétben a halálos ágyukon az emberek általában NEM azt szokták bánni amit megtettek (még ha az rossz vagy gonosz dolog volt is), hanem amit NEM tettek meg, mert nem volt MERSZÜK belevágni!

—Állandóan tartsd észben, kik azok az emberek akiknek a csodálatát és elismerését ki akarod vívni: vizsgálj meg, milyen elvek vezéreltik őket, mit akarnak ŐK elérni az életben, és milyen forrásokból táplálkozik a véleményük, mi motiválja őket, van-e egyáltalán bármi hosszú távú céljuk is, vagy csak élnek máról holnapra! Ha így teszel, mindjárt sokkal kevesebb belső sürgetést érzel majd arra, hogy kivívd a helyeslésüket.

—Semmi sem örök, csak a mulandóság és a változás!

—A jellemed a végzeted, vagyis a sorsod determinálója!

—Minél több részét esszük meg a megölt állatnak, annál jobban megtiszteljük vele azt a kioltott életet. Minél több részét dobjuk ki a szemétbe, hagyjuk pocsékba menni, annál jobban megalázzuk azt az állatot holtában.

—A félelem a kis halál, amit a nagy követ!

—Ha elvesztesz valamit vagy valakit ami/aki fontos volt neked, akkor ne azon bánkódj hogy az/ő többé nincs neked/veled, hanem légy hálás azért, hogy egyáltalán élvezhetted a társaságát, hasznát, jelenlétét egy darabig, azaz gondold arra, mennyivel rosszabb lenne ha soha nem is rendelkezteél volna vele!

—Hülyeségnek számít MINDEN cselekedet, ami nem visz téged közelebb a kitűzött céljaidhoz!

—Ami vagy, az régebben valami más volt, s majdan valami mássá is lesz!

—Pontosan annyira vagy szerencsétlen, amennyire azt elhiszed magadról!

—Sok baj és igazságtalanság ért téged a múltban, s emiatt keseregsz? Helytelen! Mert hát mi értelmet is van annak hogy most is szomorú legyél csak amiatt, mert a múltban is szomorú voltál? Ezzel nem tudod megszüntetni a múltbeli bánatodat úgysem.

—Ha jó életet akarsz magadnak, akkor élj a Természettel összhangban!

—Aki nem tanul a tévedéseiből, az arra ítéltetik hogy újra meg újra elkövesse azokat!

—Ne a külső dolgokban, ne a tárgyokban és ne a

**„körülményekben” meg eseményekben keresd a jót és kellemeset, hanem önmagadban!**

**—Különbnek tartod magadat másoknál, és bosszant téged hogy e „mások” nem ismerik ezt el, nem ismerik el hogy te különb vagy náluk, például okosabb, ügyesebb, jobb, szorgalmasabb, és így tovább? Emiatt igazán nevetséges dolog bosszankodnod. Mert hát miért is érdekeljen téged olyanok véleménye, elismerése, akiket te magadnál kevesebbre tartasz? Bizonyára úgy véled, különb vagy a hangyáknál, hiszen oly nyilvánvalóan sokkal több az eszed mint egyetlen kis hangyának. Ugye? Aztán mégse izgatott téged sose az, hogy a hangyák nem tekintenek elismeréssel rád, nem csodálnak téged azért mert annyival felettük állsz! Sosem bosszankodtál amiatt, hogy nem kapod meg a hangyáktól téged „jogosan” megillető bámulatot, csodálatot, elismerést, hódolatot! Na de miért nem bosszantott ez téged eddig sosem? A válasz az hogy azért, mert TÉNYLEG magasan a hangyák fölött állsz, tényleg magasabb rendű vagy náluk, zseniálisabb, erősebb, több lehetőséggel rendelkező, és így tovább! Ha tehát te valóban és igazán úgy érzed hogy valamely embertársaidnál különb vagy, akkor ezen érzésedet csakis azzal igazolhatod, ha egyszerűen nem is érdekel téged ezentúl az ő véleményük, nem törődsz vele elismernek-e téged, csodálnak-e téged, mert miért is izgasd magadat a nálad alantasabbak véleménye miatt?! Ők a szemedben csak „emberi hangyák” kell legyenek!**

**—Szerencsének azt nevezzük, amikor a gondos felkészülés a jó alkalommal találkozik.**

**—Az emberi agy olyan mint egy ejtőernyő: akkor működik, ha nyitott.**

**—Az egyszerű élethez szükséges dolgok igazán nem olyan rém drágák, a sok pénz mindig csak a teljesen felesleges hivalkodáshoz szükséges.**

**—Nem a halál az, amitől az embernek félnie kellene, hanem az, hogy soha nem kezd el élni.**

**—Az Ész vezessen téged!**

**—Az az ember aki nem olvas, önként adja fel az analfabétákkal szembeni előnyét.**

**—A művész hasonlít egy transzformátorra. Mert a transzformátor a kisfeszültséget alakítja át nagyfeszültséggé (vagy fordítva), a művész pedig a saját szenvedését és bánatát alakítja át valami nemessé, örömtelivé, példamutatóvá és szórakoztatóvá!**

**—A nemesnek és értékesnek tartott jellemvonások mindegyike megszerezhető tanulással. A megfontoltság ugyanis nem más, mint annak tudása, mi a jó és mi a rossz. A bátorság annak tudása, mi az amitől félnünk kell és mi az amitől nem, illetve hogy mitől mennyire kell félnünk. A mértékletesség annak tudása, mi az ami felé törekednünk érdemes, s mi az amit jobb ha inkább elkerülünk. Az igazság pedig annak tudása, mely jó**

vagy esetleg rossz dolgokat adjunk vagy ne adjunk másoknak, illetve milyen bánásmódban részesítsük őket. Sőt, még az egészség is - bár nem jellemvonás - de megszereshető tanulással, mert az egészség annak tudása, mit szabad, és mit nem szabad ennünk...

—NEM AZ A LEGGAZDAGABB EMBER AKINEK A LEGTÖBB MINDENE (cucca, pénze) VAN, HANEM AZ, AKINEK A LEGKEVESEBB CUCCRA (vagy éppen pénzre) VAN SZÜKSÉGE! Tehát aki a LEGFÜGGETLENEBB!

—Ha valami felesleges teljes áron megvéve, akkor felesleges leárazottan megvéve is.



## Hivatkozások, források

Nem adok meg sok forrást e fejezetben, a legtöbb ember úgysem érdeklődik az ilyesmi iránt. Viszont azok a források amiket megadok, tehát azok a könyvek, weboldalak illetve youtube videók (mármint, az azok alatti leírás) bőségesen tartalmaz más forrásokat, köztük számos olyan tanulmányt amit komoly tudósok, professzorok, akadémikusok készítettek.

<https://www.youtube.com/watch?v=kyD1gEuwnO0>

[https://cassandraprogram.info/wp-content/uploads/2024/03/GU\\_book\\_hun\\_0110.pdf](https://cassandraprogram.info/wp-content/uploads/2024/03/GU_book_hun_0110.pdf)

<https://harmattan.hu/sorozataink-163/holnaputan-369>

<https://www.facebook.com/groups/deepadaptationhungary>

<https://www.betyarosvilag.hu/>

<https://cassandraprogram.info/>

<https://deepadaptation.hu/>

A saját olyan könyveim, amik INGYEN elérhetőek a MEK-ből azaz a Magyar Elektronikus Könyvtárból, és így vagy úgy de van valami közülük az e könyvben tárgyalt témákhoz, mint minimalista életmód, BOB készítése, túlélés, a fogyasztói társadalom képtelenségei, nyershúsevés, Carnivore diéta, sztoikus filozófia:

Sztoícia: <https://mek.oszk.hu/24800/24814/>

Vegánia: <https://mek.oszk.hu/22100/22116/>

A minimalista életvitel: <https://mek.oszk.hu/23200/23257/>

Világi remetéek kézikönyve: <https://mek.oszk.hu/24800/24815/>

VÉGE

2024.04.24, 20:08:31 — 2024.09.04; 13:21:05

USA