

224  
RMK 7.65, 1  
EGYNEHANI KERDESEC,

# A KERESZTIENI IGAZ HÍTRŐL, ES annal ellenkező tudományrol az Istennek egyházaba.



Egybe fedettek a Colosuari Predicatorrol,  
Basilii Istuantol.

Act. 4: Ninczen egh alát egyeb neu adatuan  
emberec közt, melybe kellyen nekünc üduc-  
zólnunc, hanem czac a Nazaretbeli Iesusnac  
neue.

Act. 10 Erről tcsnec tanubizonfagot mind a  
prophetac, hog büneinec boczanattyat vesi az  
ő neue által. minden valaki ő benne  
hisen.

ALBAE IVLIAE.

Anno 1. 568.



Matt. 10.

Minden valaki vall engemet embereknek  
előtte, enis vallást teszek arról az en atyám előtt  
ki mennyekbe vagyon. Es valaki meg tagad en  
gemet embereknek előtte, enis meg tagadom  
ást az en mennyei atyám előtt.

Luc. 6.

Valaki segyenl engemet es azen befede-  
met segyenly est az embernek háts mikoron el  
jő az ő diczőségbe es az atyáéba, es a szent An-  
gyalokéba.

Lásd meg Kereszten ember hol vagyon e mon-  
dásokba az háromság Istennek említése es ást  
y-lom hogy meg nyertel.



225  
2

# A Z I S T E N F E L Ő

Nemes urnac Pokai Iacabnac, Kiraly ő  
felsege Hoppmesterenec es b, ű tanacza-  
nac az Attya Istentől Christus által  
kianassent teleckel való  
ressesülest.



ENKI nem tagadhatja azt a  
kinec io lelki esmereti vagyon,  
hogy istennek kivalkuppen va-  
lo aiandeka nem volna az ytol-  
so üdőkbe a köny nyomtatásnac bölcz mester-  
sege, mely hogy tamadot Nemet orsagnac Mo-  
guncia neuő varosaba, annac czac szaz es huson  
nyolcz estendeie vagyon, a mint iegeyzue ta-  
lallyuc a Cronologia könyuekbe. Est kedig  
ennekokacert mondō, mert kesertet uetelből lat-  
tyuc hogy az isten a mostani üdőkbe nagyob re-  
sre inkab a nyomtatók könyűec altalteriesre-  
te leg előser az Euangeliumot, nagy loc orsa-  
gokra.

M ii

Ez

h



Ez ok a lón az en indulatomnakis, hogy a  
megh esmertigassagot, az egy bizony Istentről  
az mindenható attyarol mennyec es földnec  
teremtőieről, es az ő bizony egyetlen egy fiá-  
rol az Vr Iesus Christusrol nem czac nyeluem  
mel predikallanam, hanem irasimnakis ki ny-  
omtatafaual mindeneknec hirdernem. Mely  
dologba intec mindent a keresztelő Ianosnac i-  
me mondasanac meg gondolására. Io. 3. Az em-  
ber semmit nem vehet, hanemha ő neki meny-  
ből adatic. Szoloc kedig oly vegre e mondas-  
rol a mi vegre sent Iakab Apostol aſt iria hogy  
minden io aiandekozas, es minden io tekelle-  
tes aiandec onnac fellyül vagyon az vilagossa-  
goknac attyatol. Iac. 1.

Iol tudom aſt, hogy sokan, az en ügyeke-  
zetemet es Isten ſerent való munkamat gonrſ  
vegre magyarázzác, úgy mint éktelen nyereseg  
nec vadazására, ielesben holot könyveimet V-  
rac, neue alá írom. De ha ezec meg ertene a  
nyomtatásnac nagy fizetése a papiroſnac arra-  
nal egyetembe, el hagynac az ő hamis itelete-  
ket. Vallom hogy egyc ok a

arra



arra hogy Vraknac aianlanam irasomat, de azért főkeppen neztem e czelekedetembe arra, hogy lattam benne az Isten nec tistá igheighez való szereteket, mellyen bizonyaul minden Kereszten ember nec meltan örülni kel, mert Isten nec ez nagy aiandeka, czac hogy az ő czeleketis ahoz sabbiac az ő hozzaioc tartozo vduarneppel egyetembe.

Touabba Irasimnac nyomtatására ez okis inditor, hogy soc karomlasokat es fidalmokat hallottam az igaz tudomany ellen mellyet sok bölcz Lelki Paſtorockal egyetembe Isten nec aiandekabol itt Colosuarat harom eſtendő től fogua hirde ec Azeknac patuaroc ellen akartam tanul valo embereknel meg menteni tudomanyomat. Iollehet kedig tudom hogy soha az irigyektől es ember ragalmazoktol magamat meg nem ohatom, de meghis azon kerem az együgyű kereszteneket hogy affelek nec bezedeket be ne vegyec, hanem hallyak a nagy cluaffec eſt a tudomant mellyet valloc. Ezent mondom a több Kereszten tanitoknak is az tudomanyokrol es irasokrol, kickek egy er-telemben v. gyoc,



Joc patuarokrol emlékezhethem ez arant,  
mellyekkel engemet a több tífabeli vrainmal es  
tarfaimmal egyetembe terheltec es mostis ter-  
heltec mind itt Erdelybe sűrind Magyarorszá-  
ba, de ha a mi feiűnc a Christus Iesus bekenel  
senuette minden raita lőt sīdalmat es gyalaza-  
tot, mennyenel inkább minckűnc ő tanítuanyi-  
nac es fogainac meg kell magunkat aláznunc  
es az bekesszeg tūrefre sokratnunc, hogy Chris-  
tus Vrunknac peldaiaual es a sēnt Istuaneual  
egyetembe imatkozunc erettec, mert nem tud-  
gyac mit miuelnec.

De terrec immár e beśedec vtan Ok ada.  
Somra, miert valasztottam mostan te Vrasago-  
dat e könyveczkenec gyamolara es tífessges  
otalmara. Tauul legyen tōllen minden hīzel-  
kedes, mely nem czac a Tanitoba ektelen ve-  
tec, hanem minden emberben gyalazatos es  
sīdalmas. Azert a mint a dolog őmma-  
gaba vagyon, ezac vgy irom nagh. Mi-  
dōn Feiervárat a Kōzōnsēges Disputa-  
cion volnanc tized napig Kiral. sēfsege pa-  
otaiába



lotaiaba, uőm eőembe mely nagy foyelmetes-  
 seggel es őeretettel halgarna te Vraságod mind'  
 a ket felnec befedi. Ott mingyaraft őauem  
 be őtelec hogy ha az Isten elterne, tehát valami  
 Iraft ki boczatnec nyomtatasha te Vraságod-  
 nac nene alat. Aő az Iraft mikor meg keői-  
 tettem volna es Vraságodnachirre attam vol-  
 na, mingyaraft io felbe es io keduel lőtte Vra-  
 ságod hozzáia es segítsegerigherte.

Eő en meg ertuen vgy adam nyomtatasa-  
 ra e őnyueczket, ielesben holot eőira te Vra-  
 ságod ennekem hogy a mi az Istennek őőteőe-  
 gere es az ő egyházanac epőletire nez, abbol  
 keő volna minden segítseggel lenni. Mely ig-  
 herethez ha en nem tamaőkottam volna, e ny-  
 omtatastol meg őőntem volna. Mert latom  
 hogy ez haladatlan vilag, a mi nagy faradsa-  
 gunkra es őőlczegőnkre, nem fizet egyebbel  
 őidalommal es ragalmazalnal, mellyert őőate-  
 rest varion őőentől.

Vegezetre



Vegezetre nagy halat adoc te Vrasagod  
nac minden gyamollagaert, es kerem az Vr  
Christust, ki által meg iteli az Isten ez vilagot,  
hogy mikoron el iő az ő diczőségebe, attyaéba  
es az Angyalokéba (a mint őmmaga monga ez  
igket Luc: 9.) akkor fizese te k. az ő egyhaza-  
hoz való latogatasat, Mert hisem hogy soc lelki  
chezőc es somiohozoc variac effele irasinkat  
Magyarországba, holott tiltuá vagy on hogy az  
istennec igeienec tista eledelt es italt a Christus  
iuhai be ne vegyec, hanem az emberi szerzese-  
nec es Conciliomi vegezese nec polyuaiaual es  
semeteuel legeltetsec őmmagokat. Iay ezek nec

A kegyelmes mindenható attya isten tarcz  
meg te vrasagodat hazanepuvel egyetembe az  
ő igaz esmeretibe sent fíanac által hog ez esme-  
ret nec általa a meg igert őróc eletet vehessed  
minden o valasztot fiaual egyetembe. Amen,  
Colosuarat, mind sent hauanac kezdetibe:  
Anno D. 1. 5. 6. 8.

Te Vrasagodnac Christusba  
segen solgaia  
Basilius Istuan



228  
5

AZ KERESZTIENI IGAZ  
hittel ellenkező tudomaniarol Ania-  
szentegyhazaban.

Mibe különböz a Romai hit az igaz keresztie-  
ni hittől, az isten felől való esme-  
retbe es vallásban?

Harom kiualtképpen való dologba külön-  
böz.

Először, Mert az egy bizoni isten helyet ki  
az atya, Haromság istent val.

Másodszor. Mert az egy Christus helyet ki az  
szent lelektől fogantatott es szűztől születet, ket  
fele Christust vall.

Harmadszor. Mert az egy szent lelec helyet  
kit az atya isten a Christus által aiandekon ad  
az hiueknec, ket szent lelket vall.

MAGYARAZD MEG ENNE-  
kem rendserint ezeket. Es előser. mikép-  
pen vall. Haromság

Eckepen val, Istent?  
hogy az isten egy allatyaba de  
A ha-



harom személye tudni illic, Atya Isten fül-  
ten es szentlelec Isten. tellyes szent haromsag  
egy bizoni isten, ki noha egy de azért három,  
es noha három de azért egy. Mert az allattioc  
egye testi őket es a személy meg olya, hogy egy  
es három egyarant mondassac a szent harom-  
sag istenről. De talam nem hiszed az en monda-  
somat, azért im az Nagy Athanasius püspök-  
nec Credo iabol hozoc egynehani igeket ele-  
E kedig a Credo tellyeseggel fundamentuma  
Atthansi a papai auagy romai hitnec, Az ki akar, vgy  
us Cred: mond, üduezülni, bukseg hogy mindeneknec  
előtte tuggy a közönseges keresztieni hitet, mel-  
lyet valaki egészen es veteknelkül meg nem tar-  
tand ketsegnelkül öröcke elue. E kedig a kö-  
zönseges keresztieni hit hog egy istét az haromsagba  
es a haromsagot az egbe tiszteliün, ösue né elegit  
ú az személyeket se az allatot meg né olya, mert  
mas az atyanac személye mas a fiue, mas a szent  
leleke, de az atyanac es a fiuac es a szent lelec-  
nec egy istensegec vagyon, egyenlő diczősegec  
es öröcke valo felseg. Ismet egynehany igec  
an est mongya. Es ez haromsagba semmi el-  
semmi ytollsob, semmi na, semmi kis-  
hanem mind az három szent egykep.

Egyesegbe



pen öröcke valoc es egyenlőc vgy hogy min-  
denbe az eget haromlagba es az haromlagot az  
egybe tistelliuc. E sommaia a Romai hitnec az  
istennec egy allattyá es harom személy felől,

## HOGY HOGY KEL MEG

meg erteni est hogy egy az isten allatiaba es ha-  
rom személybe?

Azt mongyac őmmagoc a romai Doctoroc  
hogy senki ocoffaggal auagy emberi effel est a  
dolgot meg nem foghattya, hanem hinni kel  
mert hitnec aga, es istenre kel hadni ő tuggy  
mint nagyon senki őtet nem lata azert nemis  
tugya mint legyen egy allatyaba es harom se-  
melyebe. Touabba most czac res ferint vgy-  
on esmeretonc, ast mongya f. Pal, es czac res fe-  
rint prophetalunc, most vgy nezunc mint egy  
tükör által mesebe de ackor sinről sinre. Még  
ezec felet ast mongya a bölcz Salamon kiralis,  
hogy mikeppen a ki soc meset efic art maganac  
vele, azonkeppen a ki a felsegnec minoltan tu-  
dakozic, a diczőseg azt elrontia. Syrach fia ie-  
fusus az ő kanyuebe illyen intett tesen. Nalad  
nal fellyo valo dolgokon ne tudakozzal, es  
nallac alerőssé dolgokat ne bugoraz, hanem

229  
6  
Egiseget //

De Imagine Dei in  
Homine. De anima  
melan:

Sunt in sole quædam

De Deo significationes

Lucida essentia, quæ

ipso est. Et ut in se

sciat Iba, lux et

ita significari videtur

atque per, filius

spiritus sancti. ut ibi

cap. Aug. 7

Hominem, qui cum

ipso animam agitur

1 Cor. 13. Hæc tria

propria sunt.

Mens: vigens et

Pro, 25: tarisus,

2 Cogitatio, quæ

imago rei cogitatur

3 Voluntas, in

sunt latia et de

Hæc tria sunt alia

modo significandi

Imago formata cogitatione in

Significat filium. Voluntas ipso sciat. Nam per actum

actum se, ut cogitans, cogitatur. Quod est imago

actum per, quæ est filius dei, qui de et cogit et exco-

actum per. s. s. ut. Potestis amor et latia proinde

Significat filium. Voluntas ipso sciat. Nam per actum  
actum se, ut cogitans, cogitatur. Quod est imago  
actum per, quæ est filius dei, qui de et cogit et exco-  
actum per. s. s. ut. Potestis amor et latia proinde



a mellieket isten teneked paranczolt azokru  
gon dolkogyal mindenkor, es ne legy nughat  
tatlan az ő soc czelekedetibe. Effele soc sockal  
fedezić őc es vgy mint be burittiac tudomanioc  
nac hamisslagat, mintha emondasoc nekic sol-  
galnac.

S-NEM IGAZAKE EZEC E  
mondasoc?

**N**EM igazac az ő értelmec ferint, Mert ho-  
lot az okosagot karhoztatiac hogy ez az isten-  
nec alltayat harom semelibe meg nem erheti,  
nem ebből karhoztattya pal Apostol az lelkes  
auagy erzeneseges es okoskodo embert, ha-  
nem abbol hogy az üduezites dolgat a meg fe-  
sült Iesus Christus által nem erheti, mert ez is  
tennec el reitet tanacza volt öröktül fogua, es  
ez vilagi bölczek nec bolondsagnac teczie: De  
vgyan ottan azt mongya az Apostol, hogy mi-  
nekünc meg elentette az isten az ő lelke által  
mert az ő lelke minden titkait ő neki meg ke-  
resia auagy fel bugorazza. E elemmel  
da halat Christus yrunc az ő a hogy a  
men-

1. Cor.

Mat. II.



234  
4  
menniei titkokat el reitette a bölczektől és efsé-  
sektől, es azokat meg ielentette a kisdedeknek.

Touabba ást monda a Christus az ő tanituani **Ioan. 5.**  
nac hogy ez vtan nem mongya őket folgac-  
nac hanem baratynac. mert áfolga nem tug-  
gya vra akarattyat, de őket baratinac hiia, mert  
mindent valamit hallot attyatol meg ielentöt-  
te ő nekic. Sőt még niluaban fol imatlagaba  
mikor ést monda meg ielenteremate neuedet **Ioan. 17**

az embereknek kiket ennekem attral ez vilag-  
bol, es őc meg tartotac a te bešededet, Holot ke-  
dig ást mongyac hogy mostan ez vilagon veg-  
ere nem mehetűnc az ıstennec esmeretynec ha-  
nem a mas vilagra kel annac esmeretit hadnűc  
ez Chrtstusnac tanitasa ellen vagyon, ki a sűdo- **Io. 7. 8.**

kat erőssen feddi hogy az ő attyat nem esmeric  
sem akariacő bennę meg esmeri az bešednec  
es czelekedeteknek altala. Tanituanit azonkep  
pen feddi, es ást kiuannta tőlőc hogy ő rea ni **Ioan. 1**

zzenec ha attyat akariac esmerni, mert ő attya  
bešedit follya es a mint czelekedic az az ő att-  
iatol vagon, Az ő rőc eletetisebbe helyhezteni ha **Ioan. 17**  
az ő attiat meg esmeriűc egy bizony ıstennec  
lenni es őt Iesus Christusnac, az az, egy ıd-



üezitő Mefsiasnac Tonabba hogy illic az a ke-  
 restyenechez hogy latuan ne lassanac, haluan  
 ne hallyanac, effec leuen ne erczenec? Effele  
 vacsagot Isten fed az ő nepebe Isaiálnac általa  
 es Christus gyakran ez meg uaculast ueti femi-  
 kre a Sidocnac nem czac ő kedig hancm (a  
 Luc. 8. Pal apostolis a Romaiaknack küldet lenelenec tje-  
 Ir. 12. zenegyedic re febe. es az Apostolokonac czelek  
 Act. 28. edetekrőlirt könybe Nem ockal mőgac azért a  
 Papai Doctorec es azocnactanituani hogy nem  
 foghattyuc meg az Istenec esmeretit okcossa  
 gunkalauuagy ertelmünkkel

HA HITNEC AGHA AZ ISTEN.  
 nec, elmereti mikeppen foghattyuc meg  
 ocofagunkal

Hitnec ága anyebol ményeből a f. iras ferit az  
 Apostoli credo est valya az Istenec igaz esmere-  
 tiről Hisec egy istenbe, mindenható atyaba, mé-  
 nec es földnec teremtoiebe Est az vallaft ki  
 nem ertheti meg ocofagaua illic, hogy  
 Egy az isten, es ez a minden atya, a ki a  
 földet mennyet es mind a ben catter-  
 tette?



231  
8

teremtete? Bizony aual semmi esse nincz annac  
hanem eltávozt esétől valaki ez igheket feigbe  
nem veheti, de hogy valòba el higgye hogy ez  
vgy vagyon, es Christus által hisi hogy az Ist-  
en õ neki atya kegyelemből, ez czac Isten aiáde  
éca kitől vagyon az hit, Hogy kedig a Romai eg  
háznac pártjai aít mongyác ez hitnec cikkele  
llen hogy imez az hitnec ágha, hogy az Istent  
higgyúc egy állatba es három semelybe lenni,  
eztudo hamiság. Mert nem mongya est sem  
az Vrnac kúnynue a sent iras, sem az Apostoli  
Credo. Annacocaert ki teccik ezezből hogy  
czac emberek költöttéc, es nem maradhat meg Matt. 15.  
Mert ualamit nem plantalt az atya mindenhat  
o Isten, annac tóstól ki kel faggattatni Christus  
Vruncnac mondása ferent.

MIERT TILTOTTA TEHAT  
az Isten az õ diczõseghenec látását es  
tudacozását

Vgy vagyon hogy Moisesnec nem akará az Exo. 33.  
Isten meg mutatni az õ belső es foghatatlan di-  
cyõsege, hanem meg tiltá ebbeli kiuanfágát



nem czac ő tölle hanem minden halando em-  
berekől mikor azt monda neki, nem lathatod  
az en orczamat, mert nem lát engem az ember  
es el, az az ha lathatna engemet nem elhetne.  
mert az isten hozza ferkezheterlen vilagofagba  
latic, sőt meg az angyaloknac fenieségeket sem  
fenuethettec volna el az ember nec ha az ő fen  
iekbe ielenthec volna megh. Annako-  
kaert ennieből Salamon altalis tiltya az isten  
hogy az ő felsegesen, az az, mint shogy legyen  
az ő diczősegebe, azon ne tudokozzunc, mert  
ahoz nem niulhat ugy az emberi okolsag es  
gondolat hogy a miat meg ne bolondullyon  
sőt artalmatis neki, hanem a mint Moises nec  
ighere hogy az ő hatullyat latna, azaz. dicy ő-  
eghenec valami külső refet mellyel ő neki meg  
kellene elegendni, azonkepen minckünc az ő  
diczőseghenec külső auuagy lathato fenyenel  
a Christus Iesus sal megkel elegendnunc, kinec  
latafaba vagy on az atyának igaz esmereti.  
**DE ASZT MonGYA SZ. PAL HOGY**  
vgyan el reitue vagy on az Istennec esmereti?  
**Ro. 11.** A f. Pálnac befedti ezec. Omelk zhes gazdag-  
a ga az Istennec esmeretinek es bölcsesegenec  
Az ő



Az ő itiletit mely ighen nem vizsgálhatni es az  
 ő ümit, dolgait mely ighennem tudhatni meg?  
 Mert az Vrnac tanácsát ki ertthette meg? es ki  
 volt ő neki tánac? adóia? annagy ki adot előb  
 ő neki valamit hogy vissza adná neki? Mert ő  
 tölle es ő általa es ő benne vadnac mindenec.  
 Őne legyen a diczőség mind öröcke. Amen.  
 Ha ez ighęc nec igaz ertelmęta carod vened,  
 tekincz meg az Apostolnac ez ighęc előt valo  
 besędit eleitől fogva abba a ręcbe az ő leucę-  
 nec. Nem találk kedig egyebet hané hog fólott a  
 Sidócnac meg vette ręcşrül az Isten nec kegelme  
 től, es a Pogánocnac választáfarol es hiuatal-  
 lyárol az öröc ęleire a Chistusnac esmereti által.  
 Ezen czodálcozik az Apostol es forgattya az  
 Isten nec czodálatos itiletit, hogy az ő választor  
 neęęc nec eseri a meg vacúlas által ez világnac  
 gazdaglaga, es annac a nep nec meg kisebbülese  
 a pogánocnac örögbülese, annac meg vette ręcşe e  
 világnac Istennel valo meg bękęllęse. T őb nagy  
 soc besędeckel fól e dologról. pál, azért vgy  
 kiált fel az vran, es ugy mongya hogy czodála-  
 to soc es foghatatlanoc az Isten nec itileti es dol-  
 gai, vgy annyira hogy az ő bölczesęęc nec es

B

esmeretine.



Isa. 40.

esmeretinek végére senki nem mehet, tudni  
illic, az őrtikos véghezetibe es el reiter dolgaiba  
miert minellye vagy imest vagy amašt, ha-  
nem meg kell nemulni embereknee ackor mi-  
kor ezekről akar elmélkedni mélyebben. Ez  
rővideden értelme az Apostol mondasánac. De  
mélto itt emlékeznőnc az igazságnac ellenségi-  
nec terméfbetekről, kic az ő hamisságoknak oral  
mára mindenfele húzzác vonnyác ašent Irás-  
beli mondásokat. Mert ez előt való űdőkbe  
mind az Vr vaczoraianac hamis magyarázat-  
tyára hozzác vala elę es fábiác vala effele mon-  
dásokat, mikęppen imez mondáltis, Az Vrnac  
igheie meg marad őrocke, azért vgymond a  
Christus mondása igaz hogy a kenyér ő testęę  
változic vagy benne lęsen mingyárást vala-  
mikor es miheltenfęggel az őstýara mongyác  
az ő igheit es mind végghig ot marad az őstýába  
láthatatlan es foghatatlan kęppen, noha azért  
ęppen meg marad menybe az ő teste.

TALAM A SZENT LELEC AZ  
apostoloc vtán való űdőbe ieleni t:  
meg a šentharomságot?

Eft



**E**ft foktac ellenűnc vetni az AntiChristus fol-  
 gai, de a ſent lelec ellen valo ſidalom ez.  
 Mert vgy nem ielentet volna meg mindene-  
 ket az apoftoloknac. Es nem veſic ezekbe ez if-  
 tentelen emberec hogy az vr Ieſus Chriſtus ha-  
 miſſollyac ſõt hazutattyac, eſſele mondaſockal. Io. 14.  
 Mert ő aſt monda tanituaninac hogy az ő vi-  
 gatzalo ſent lelec kit az ő attya ő neuebe bo-  
 cziat el, mindenekre meg tanitia őket, es min-  
 deneket valamit az előt ő nekicmondot. Ioan. 16.  
 uabba, hogy azt monda nekichogy meg ſo-  
 kat kellene tynektec mondanom, de moſtan  
 elnem viſelheritec, mind az által vtanna veti  
 a ſent lelek nec titkos ihleſquel valo tanitaſat  
 es ezt mongya. Mikor kedig el iő a bizontag-  
 nac lelke, viſen titeket minden igaffagnac eſ-  
 meretire mert nem ő magatol ſol hanem vala-  
 mit hall azokrol ſol es az iőuendő dolgokat  
 hirdeti nektec. Az égemet diczõit, mert azenim-  
 bol veſi es vg hirdeti nektec. Ez igék nec ertel-  
 merőliollehet oda alá bõuebé élekezé, de megis  
 moſt vegűceſünkbe hoga Chrūs illyétulaidő-  
 ſagokat ad a ſ. lelek nec e mondaſokba mōduā  
 leg előſer hogy mindenekre meg tanittya az ő  
 B. II. nitua



tanituanit, es mind azokat fugya meg nekik  
amellgekre őket annac előtte tanította. Tehat  
semmit nem hagyot az apostolocvtan valo ű-  
döre es külömb tudomant nem hirdettet ő ne-  
kic hanem vgyan azont a mellyet Christustól  
az előt hallottac. Masodzor azt mongya hogy  
az a bizonyagnac lelke minden igazsagnac esme  
retirevisi őket, meg okat aggya ennek, mert vg  
mond nem őmmagatol fol hanem vallamit  
hall azokrol fol, es iőuendő dolgokat hirdet.  
Tehat a mit az vtan toldottac az emberecisten  
nec igeciehez hamissag az, es nem sent lelektől  
farmazot, mert ő Christustól es az ő attyatol

- 1 Tim. 4 nem hallotta affele tudomant, sőt az Apa-  
2. Tim. 4 loknac megjelentette hogy tamadnacczalar d  
2. Pet. 2. lelke kic el szakadnac az igaz hittől es őrdőgi  
Iudæ. 1. tudomant hirdetnec, mint ez bizonnianal be-  
tellyesedet a papa orsagaba, mellyből világ ve-  
gezetig tellyeseggel ki nem fefelhetűnc. Har-  
madzor azt monda Christus a sent lelekről,  
hőgez őtet diczőiti mert az őueből veszi az mit  
az Apostolocnac hirdet. Tehat a mely tudo-  
many nem a Christust diczőiti őrdőgtől vag-  
on: De az Antichristus tudomani mind a Chri-  
stus



234 II  
stus tistefseget rontia azért ördögtől vagyón.

## MIKEPPEN RONTTYA A Z

Antichristus a Christusnac

tistefseget?

Nyluan meg mondotta est ő maga Christus  
vrunc ezigeckel. a ki en velem nem tartya el-  
lenem vagyón az, es a ki együt nem gyüt en ve-  
lem tekozol az. De az antichristus nem tartia  
együt semmi dolgat a Christussal, egy czürbe  
sem gyütt ő vele, azért el tekozlia a Christus  
gabonaiat mikeppé hogy iuhaitis el gağgattya  
mert ragadozo farkas. Hog kedig el hagyjam  
az Antichristusnac egyeb czelekedetibe es pra-  
krikaiaba valo teklozasanac meg mutatasat,  
foloc mostan az ielen valo hamis tudomania-  
rol az egy istennec esmereti felől. Mert h o lot  
Christus vrunc minden sauaba es tanitasaba  
söt imatlagabais es hala adalaba czac az egy at-  
tyara mutat kit istennec es vgyan bizony isten  
nec mond lenni, es vgyan azont ménec földnec  
teremtőcinec es ő istenenec neuzei ez ellen az  
Antichristus azt mongya hogy nem az egy atia  
a bizoni isten, hanem harman vадnac eg allat-  
ba es

Mat. 12.

Mat. 7.  
10. 10.



ba es egyenlő diczőségbe, es hárman teremtet  
tec együt ez vilagot? es harman tanaczkoztac  
az emberek nec teremtesről es váltásárol, hár-  
man jelentec meg a Iordan viznelis, es nagy  
sóc effélejt:

## AD ELEMBE MIT VALL A

Romai tudomani külön külön az ha-  
rom semelyekről?

**S**oe dologgal lenne az hogy en mind elé fam-  
lalnám az ő vndokságos sóc talalmaniat e dol-  
ogrol. Mert tenger ez a tudomani a papaság-  
ba es meg secker sem vonthatna el mennyet  
e felől irtac kiálkeppen a Clastrombeli bara-  
toc. czac Agoſton Doctoris tizenöt könyuet irt  
Agoſton a haromság istenről maga annalküls minden  
könyuei irasaba est forgattyá, Hol vadnac a többinec  
ezenről valo fantalan sóc könyuei, mellyeck-  
el rakuac voltac a Clastromoc? Azert el hagy-  
uan a több hámisságokat, hozoc elű mostan czac

Athana- egy verseta nagy Athanasiusnac Credoia bo-  
siusnac mely feithetlen igazság gyanant vagon a Ro.  
Credoia masagba. Ez kedig az a vers, Az attya  
senkitől; nem löth sem teremtetőth sem  
fület



születet. Az Fiu czacaz Attyától vagyon,  
nem lútt, sem teremtetet, hanem születst. A szent  
lelek az attiatól es fiutól, nem lótt, sem terem-  
tetet, nem születet, hanem szarmazic. Egy azért  
az attya nem három atyac egy a fiu nem ha-  
rom fiac eg az szent lelec, es ez haromsagba sem  
mi nincz elsőb, semmi nagyobb sem kisebb.

# MICZODA TEVELIGES VA gyon ebbe az vallasba.

Vgy tezcyc ember nec első tekintetbe ho y  
semmi tevelyges ninczen benne, de mikor az  
igaz liniara az istennec könyügre vonfac akar *lacz*  
lakic meg az ő hamissága. Mert midőn e vallas  
az Istent, ki egyedül attya: őmmagától valo es  
leg felsőgesb, meg őstya háromra es haromsa-  
got czinal belőlle, ottan a tellyes szent iras ellen  
uerkezik. Noha kedig a szent iras hármát neuez  
de nem oly értelemmel neuezi mint a papálag  
hanem az atyat vgy neuezi *mint* egy latha-  
talan es teremői S T E N T, ky min-  
deneknél nagyobb es mindenecfelet vagyon.

A fiut nem vgy neuezi mint ki egy állatba  
volna



volna az atyauaal, es azon teremto volna, esmiden  
udöcnec elötte az ő alattyabol sületet volna,  
kit őc fia Isten nec neuez nec, hanem a Christust  
neuezi fiunac kit isten a süznec meheböl  
sent lelke alta sült es ez vilagnac valtsagara a  
dot. A sent lelket sem vgy aggya sent iras el-  
önkbe hogy harmadic semely volna az isten-  
segbe es sent lelec istennec neuezter nec, ki atia  
tol es fiuröl szarmaz nec vgy mint isten, hanem  
neuezi sent lelek nec azert hogy az atya isten-  
nec lelke es ercie. mellyet az ő fiara a Christus-  
ra szállitot es a uual ötet Kiralya es főpappa va-  
lastotta, minket is az alta fiacca, kiralyocca es  
papocca tehen az ő lelki orszagaba itt e földön.

MAGYARAZD MEG MIMO-  
don mongyac hogy a fia isten sületet az  
atianac allatiabol?

Egyenlőkeppen est itelic e süles felöl, hogy  
az atya Isten öröktül fogua meg tekintuen au-  
uagy meg gondoluan magat, az ő allattyat öc-  
te az ő fiara hogy ő abrazattya lenne, az azo-  
llyan mint ömmaga, azon diczősege es allatu,  
egy-



egyenlő hatalmú, Imind a többi: E magyará-  
zatot vőttec először a f. Iános Euangeliumabol Io. 1.  
melybe a Christus Istennel való ighénec es kez-  
detbe valónac neuezetic. Az vtan vőttec a f.  
Pál irafából, ki neuczi a Christust az láthatat-  
lan Istennek képgenec, a diczőségnecc fenygenec  
es az attyanac ki nyomtatot auuagy látható bel-  
yeghenec Immar azért e neuezetecből ighen-  
okoscodnac. Miképpen az embernecc gondolat-  
tya fűli az ighéket mellyeket az vtan nyelucuel  
ki mond, es miken a nap nemzi az őfnyet,  
auuagy az ember ualamic ki metzuagy meg Col. r.  
bellyeghez: azonképpen az Istenis magat meg Heb. r.  
gondoluan ki legyen, nem akart fiúnelkül len-  
ni, hanem annual közlőtte állattyát es azt rea-  
ontotta, ki őstan őfouanac mondatnec es ő  
diczőségnecc fenygenec es b. legyenec. De ezt a  
fűlest vgy mongyac lenni hogy az atya őm-  
magába meg maradot, noha más femelyt min-  
den üdöc elöt, Inneg mongyac ez ighéketis,  
Istentől, világosságg világosságtól, bizony Istent  
bizony Istentől.

NEM IGAZE EZ A MAGYV

rázat?

C

Nem



Nem igaz. Először imez okert. Mert ez a végtelenec, es arról eskeskedne hog az mondatie Isté iggienee es az atának diczosegenec fenienec es minden volának bellyeghenec, maga nem a fiu Istenről mondatatmac ezec az Apostolotól hanem a Iesus Christufrol ki efföldön volt, sőt efföldön fogantatot es születet nem Isten allattyabol, hanem az ő lelke es ereie által a szűznek meheből es vgyan maguabol. Másodszor imezert Mert az amit Iras né mond es a mire nem tanítottac sem a prohetác, sem Christus, sem az Apostoloc, ast oc valoba meric valami mind nyeluekel smind irásokkal. De az hiu Keresztye nectől tánuul legyen illyen vacmerőség. Sohult nem emlekezie kedig az Iras sem a fiu Istenről sem annac születeléről Istennec allattyából. Tehat hamiság ez a tudomány. Harmadszor hogyhogy ottötte allattyát fiara ha meg akkor a fiu nem volt? Mert ha gondolattyabol születet, sücség hog a gondolat előb volt az atya Istenbe az ő fiának. De őc ast mongyác hog egyær smind volt. Am higye a ki hiszi, de en Iras kiüül nem hiherem.

Mit



237 4  
MIT KELL HAT IGAZAN

hinni es vállani a Christus  
születése feől?

Akozot az valaki egybet mer mondani  
annála mi a sent irásba vagyon Istentől előnc-  
be adatuan, es melyről az igaz Apostoli Credo  
is vallast tessen. De a sent iras estmongya a  
Credoual ő sue hogy a Christus sentelektől fo-  
gantatot es szűtől születet Meg magy arázza ke-  
dig az Angyal miterczen a sent leleken micor Luc. 1.  
vtanna veti az Mindenecfelet valo Istennec  
creignec meg arnyékozálat. ānakokaert nēegy  
ēben nēl a Chrűsnac fogantatála as születese mīt  
im hallod a sent irásból es az Apostoli Credó-  
ból mely aſt mongya Es Iesus Christulba, ő  
egyetlen egyfiába, mi Vrunkba, ki fogantatot  
sent lelektől születet szűz Mariatol. A kic e kű-  
űl más fiúrol ſólnac es vetekednec, az ő feiſec  
gondolattyat kőnetices az arnyékkal viaſcod-  
nac. Mert az igheretec ſem ſólnac a ſiu Iſten Gen. 1.  
ról hanem az aſſonyiállat maguáról, es azon  
magnac felkölteseről Abrahamnac, Isaacnac



es Iacobnac maguabol es Dauidnac tompora-  
bol, mikeppen az igeretec berensert soltac.

## IGAZ E EZ A MONDAS

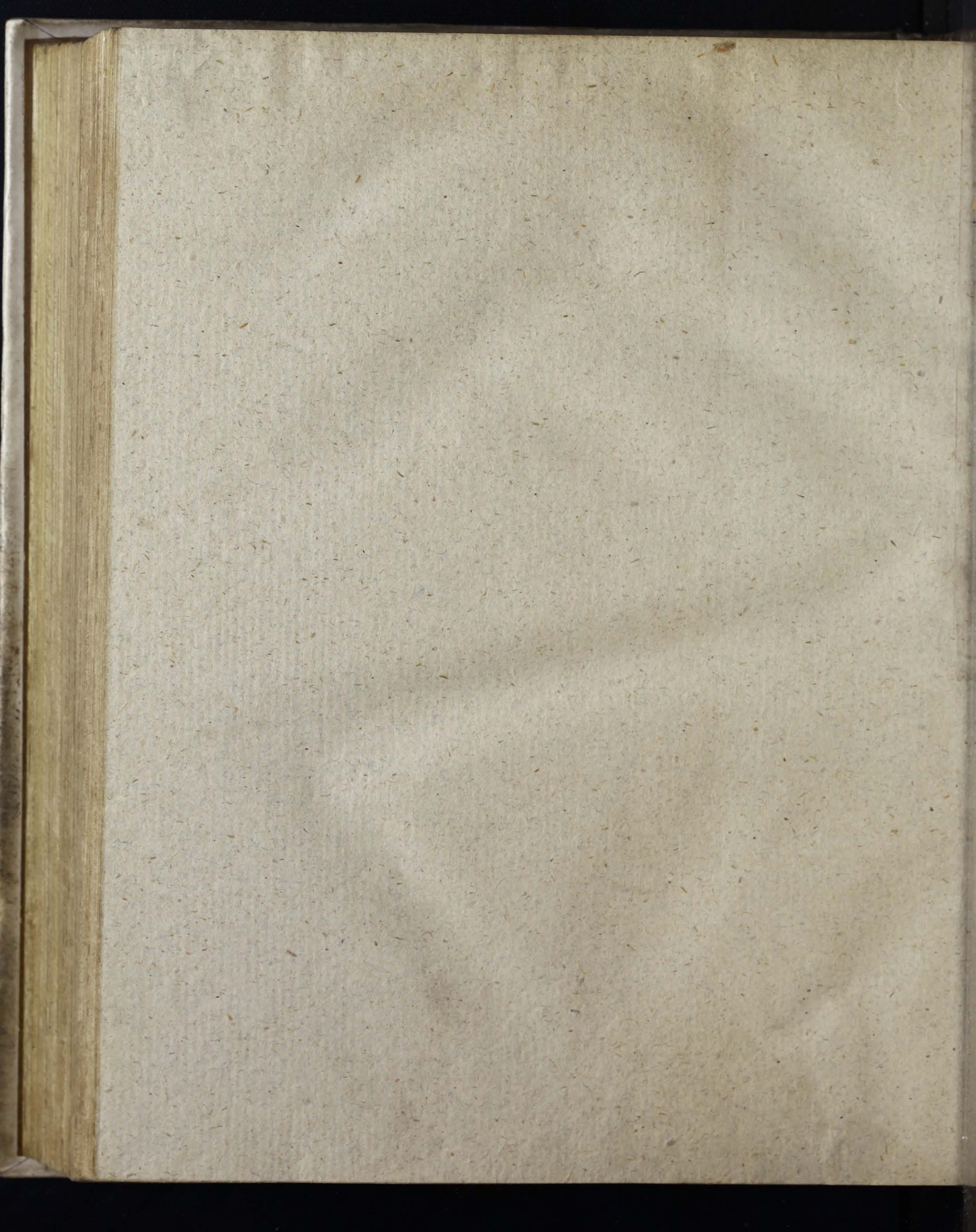
hogy a fiu nem lött, sem teremtetet,  
hanem czac sületet?

**N**em igaz ha a Christusrol erted ki valoba  
Istennec egyetlen egy fia Istenrol erted a Rom-  
ai Keresztienek nec értelmec kerim igaz minde-  
nic e mondasoknak, nem lött, sem teremtetet,  
sem sületet. hanem emberekröl gondoltatot.  
Hogy kedig nem igaz a Christusrol az Isten-  
nec fiurol ez a ket mondas hogy nem lött sem  
teremtetet, hald meg mit mond a sent iras az i-  
geretekbe. Első igeretibe világ kezdetiröl fog-  
ua a törvény ki adassic czac magot igere az is-  
ten, az vtan a törveny alatt Moises által e mag-  
nac fel kültetiröl soltotot es prophetanac neu-  
ezte, kinec fiaiaba isten az ő beszédet adna Moi-  
ses vtan a több prophetaknac általa ezen magot  
hol David czontaiannac neuzezi, hol lessenec tör-  
Isa. 11. 14 sőköl ki nőt fiatalnac es viragnac hol vgyan  
Ezech. 35 solgaianac, Sőt Zacharias által azt igeri hogy  
ő me



238







rac mellyeket a papas püspökök es Doctorok  
karhoztattac, mind az Haromsag istennec, ak-  
ar az három személyec dolga felől tamattac  
mely személyecközöt ki egy fele es ki mas fe-  
le különbözest czinalt, maga az istennec kőni  
ue affele valagatast három személy közt nem  
mutatot, hanem föl mindeneknec előtte az atia  
rol kit teremto istennec neuez, az vtan föl a  
meg igert magrol kit Messialnac es Iesus Chris-  
tusnac neuez? es föl ennec meg kenetese föl is-  
tennec lelke által es azt a sent lelket így mu-  
tattya az atia ba es a fiuba. Ez a mi vallásunkis  
estatul vagyunc a regi tenelygesektől, lőt azok  
at karhoztatiunc a Romai hittel egyetembe.

H A N I N C Z F I V I S T E N  
miert neuezi tehát az iras a Christust első fű-  
letnec es istennec teremtet allatinac  
kezdetinec?

Iolkerded ezthogy miért neuezi ez igeckel a  
Christust. Mert a fű istennec effele neueze-  
tit nem oluassuc a sent irasba, vgyanis nem ille-  
nenec hozza, miuelhogy az első fűletnec e y  
termec



Apo. 3.

Col 1.  
Eph. 1.

termezetűnek kel lenni a többi fackal, azonkép-  
pen ha kezdeti az Istennek teremtet allatinac  
tehat a teremtet allatokkal regbes őis es azoc köz-  
zül valo. De egyiket sem mondattyn ezece nec  
a fia Istenről. Azért czac a Christustól mond t  
nac ezece a nevezetec. Oca kedig e nevezetec nec  
imez, hogy meg mutassac az Apostoloc a Chris-  
tusnac fő mgltságát, kiért es ki által mondat  
nac mindenec teremtet nec lenni. Tekincze  
meg ember iól a s. Pál irását meg láttya mint eg-  
be hasonlittya mind az teremtet állatocnac s-  
mind az halotac ellő fűleteset, mert vg mond  
az Apostol hogy tetűt az Istennek hogy min-  
den tellyesűt ő benne lakozzec, es minde-  
nec ő általa bekeltetessenece meg ő hozza es  
hogy ő legyen feie az egyháznac testec nec es  
minden feiedelemsegnec es hatalomnac. Ninc-  
sen egyéb oka e nevezetek nec.

## MIERT NEVEZI EGYETLEN

egy fiuak is a Christust, ha istennek  
több valasztot fia is vadnac?

Egyetlen egy nec ezokaert, neuezi, leg előbbet  
hogy



hogy még valaffélezt a ~~szűz~~ kitérít őmmaga menny  
 ből szűlt az ő szent lelkenec ereie által a szűz nec  
 meheből a több fiaktól kic czack kegyelem szeret  
 valo fiac a valaffélebol, jollehet ezekis azon le- Io. 3.  
 lek nec általa menyből születetec de masod szű- Ro. 8.  
 letessel, mert első születesec a bűnös ferfiu mag- Gal. 4.  
 bol valo fogantatas szerint lőt, de immar abbol Jac. 1.  
 meg változtat az istennec igeienec es ő lelke- 1. Pet. 1.  
 nec belső ereie által, masodszor hog meg ielécze  
 az Istennec kiálkeppen valo szeretent ő hozza  
 kiert az emberi nemzetenis annagy a valafféto-  
 kat szerette az örök életre, a mint szent Pal az E-  
 phesusbeliek nec irt levelebe mongya hogy se- Eph. 1.  
 retet minket az által a kitérít szeretec Ennekokaert  
 kiálta az atyais meniből hogy ez az ő szerelmes Mat. 3.  
 fia kibe meg engedtetet. Az angali szeretecis er Lu. 2.  
 ről enekle az ő születesec ideien hogy efföl-  
 dőn bekecség es emberek nec io akarat. E szeretec  
 ről kedig meli az egyetlő egfiu hozsócot embe  
 rekbe leni, nagy sepe mondas vagyon Moises Gen. 22,  
 irasaba Istentől micor asz monda Abraham-  
 ac, kefertuen őtet Vetsel mostan ate egetlen eg  
 fiadat akit szeretec az Isaacot Többekis vadnac  
 effele mondasoc.

D

A Salo



ASALOMON AZ Ő KÖNYVE-  
ibe nem aſu Iſtenről tőne  
emlekezetet?

Nagyob bolongſag es vakmerőſeg nem lehet egy ſem lehet mint meg uáltoztatni az igheteket mellyekkel ęlt a ſent lelec az ő tanitaſaba, es mátról diſputálni es forgatni embernek elmęget, a mibe ſem hirec ſem tanáczoć nem volt az Iſtennec ſent emberinek. Annakaokert Salomon egyyc könyvebe ſem emlekezie a ſu. Iſtenről, hanem magaſtallya czac az Iſteni bölczelſęget mellyel ő mindenek et ękelen es ęp rendel teremtet. Erről kedig haſonlatoſág ęreęt ęol, hogy meg mutalſa aſt hog Iſten ſoha nem volt az ő bölczelſęgenękül, es moſtis

Pro.8. auuál biria es igazgatty a ez világot az ſeiedelmeknek általa. Ennekocaert mongya pęlda beſędiről irt könyvebe, hogy az a bölczelſęg mellyet Iſten emberenek fiainac adotiob minden kincznęl es drága kőuecnęl es az lakic a tanáczbac. es bölcz gondolatokba De vgy ęol felőlle Salomon mint egy ſemęlyről. Az vtan aſtis monga hog az Vr rendelte auuag alkottaőt et az ő vtáinac elein, meg minec előtte valamit teremtetvőlna. Iſmet ezendolgot aſulęſnec haſő



latossagaua! magyarázza meg mellyet a meli  
be való fogadás elől vesén: Azert a mely böl-  
czessefeg embereknel vagyon az istenbe volt an-  
nac előtte es o tölle far mazot emberekre Mert Pro:

Ezt a bölczessefeg az vtan való reſebe a meg  
mondot kõniünec meg magyarázza bőuebben  
az ő czelekedetiből, monduan. A bölczessefeg

hazat epite maganac, es het oſlopot faragot  
maganac, s-mind az többi. De hogy bi-  
zoniosb legy a Salomon ertelmeről czac egy  
cikelt hozoc elő mas kényueből, melyből ki-  
teczik az ő elmeienec ügykezeri irasaba. A böl-  
czesegegről irt kõnyuebe illyen igeckel kõniö-  
rög az istennec. En atyaimnac istene es irgal-  
massagnac vra, ki mindeneket igeddel auagy  
soddal teremtetel es a te bölczessefegeddel rend-  
elted az embert, hogy vralkogyec a teremtet al-  
latockkon mellyeket te teremtetted hogy ez vi-  
lagot biria itelettel es igassaggal, es sűuenec ige-  
nes voltaual tegé iteletet ad éneké a te ülöſeke-  
id mellett allo bölczeseget es ne ves meg égét a  
te ſolgaitol, mert en te ſolgacl vagoc es ate ſolga-  
lo leáiodnac fia, erőt lé éber, es rőuid ideglé való  
es kiſded ate iteletidnec es törűédnec ertelme

Sap. 9-

oluald meg  
ez utan va-  
lo ket rezei  
tis kenuec.

Dem



ighecz vtan meg így magyarázza az Istenbe  
való bölcseliséget. Teveled a bölcselőség mely  
tuggya a te czelkedetidet es ielen volt mikor  
ez vilagot teremtened es tudod vala mi volna  
kedues sem eidnec előttte, es mi igyenes a te pa  
ranczolatidba.

## BIZONYICZ MEG A SALO

**B**mon ertelmet több ocokkal,  
Nytom először ismet imatlagáua l  
auuagy inkább hála adásaua l, mikor az Ie-  
rusalembeli templumnac építéset el végheste  
uólna es eckeppen áldana az Istent. Aldot az  
Israelnec Vra Isten e ki az ő szaiáua l folt az en  
atyánac, Dauidnaces kezeuel el vegeste móduā  
anaptol fogua mitől fogua ki hoztam Israelt az  
en nepemet Aegyptűsöl, nem válaftottam  
váraft Israelnec egyic czaládgyábolis hogy ot  
hazat épitenenec es az en neuem abba lakoz-  
nec, hanem ualaftottam Dauidot hogy birná  
Israelt az en nepemet Az vtan mond ismet V r  
Israelnec istene ninezen hasonlatos isté te hoz-  
zad sem often mennybe sem alat az földön  
ki meg őrized fogadasodat es irgalmasagodat  
a te folgaidnac kic telyes szuuel te ellötet iarnac

3. reg. 8.

KI



242  
19

ki megörizted a te fogadnac Daidnac az en  
atyamnac azocat a mellyeket foltal ő neki Ma  
sodfor bizonyitom az ő tellyes irasabol, me-  
lybe egy Istennel többet nem elmer es nem vall Sap. 12.  
kiról imeft mongya Ninczen egyeb Isten te na-  
ladnal kin ec gongia vagon mindenecröl, ho-  
gy meg mutassad hogy nem hamissan tész ite Sap. 14.  
letet. Est az Istent az vtan attyanac neuzei mon-  
duan. Te kedig attya a te gondviselerseddel  
mindent igazgatz, utat attal a tengeren

## ACHRISTVS NEM ISTENNEC bölcsességhe?

Ighenis az Mert s. Pal Istennec hatalmanac 1.co.1.  
es bölcsességenc neuzei ötet, de az hiuatalo-  
sodnac, az az, a kic ő benne hisnec es hit által  
üdueszülne acar Sidoc acar Görögöc auuagy  
acarmi fele nemzersegec. De vtánna veti azon  
Apostol hogy Isten töte ötöt bölcsesség,  
igasságá, fentleg es valtlágá Masuttis ast iria Col-2.  
felölle hogy ő benne vadnac reitetuen a bön  
czességnecc es tudománnac minden kinczei.  
Ez ec a Christus hoz mind illinec, mert ő kiül  
le nincz



nincz semmi igaz isteni esmeret es bölcseség  
hanem mind ő benne talalluc meg ezeket. De  
hogy a Christus kiől akar ő benne mas fia ist-  
tent mondanac a Romai Keresztenec istennec  
bölcsesegenec lenni, a ki istennel egyűt volt te-  
remtő, bizonyiaual ebbenigen megczalatkoz-  
nac. Mert annac sem fia isteni neuet sem böl-  
csesegenec neuel valo neuezetit nem talalluc  
az irasban. Annakokaert a mi versenges es vi-  
sauonas volt a regi Püspökök közt az eretnec  
neuó Püspököckel, tudni mint, Arriussal, Sab-  
elliussal Photinussal es effeleckel mind bolond  
sag volt sőt hazugsagnac es gylcofsagnac lelké-  
től az ördögtől tamastrattac volt.

### MINT KELTEHAT ERTENI

a Christuśnac ime mondasí, En az istentől őt  
tem ki es ez vilagra iöttem: Ismet Kit az  
atya meg sentelt es e vilagra

boczatót ?

**H**a ezekbe a mondasokba estőb effeleckbe  
ket dologra neű, előűűer a Chrűśnac fogátatásá-  
ra meli ő nag fellül lőt a magassagba lakozonac  
ereie által, masodűűer a ő hiuataliara es áac meg  
bizonitatará



mel méyből lön a s. lelek nec feiere valo balla-  
fanac altala, tehat könnyen meg erttheted e mō  
dasockat. Mert ezec nemde a Christus farma-  
zatat mutattyake az istentől es ez vilagra tisti-  
be valo el boczatattalat? Dehald meg Christus  
vrunktol őmmagatol ezek nec igaz magiarazat  
tyat, mikor ezt monda a Sidoknak Az en tu-  
domanion nem enim, hanem aze a ki enge-  
met el boczatot Ha ki akar ānac akaratyanac  
engedni, meg esmeri az tudomant ha istentől  
vagyon annagy enmagamtol foloc. A ki őm-  
magatol fol, tulaidon diczōseget keresi. A ki ke-  
dig annac diczōseget keresi ki őtet el boczatta,  
ez igaz es ninczen hamissag benne. Ismet vgy-  
an ottan. Esmertec engemet, es tūgyatoc hon-  
neg vagyoc, es enmagamtol nem iōttem hanē  
igaz a ki engemet el boczatot kiti nem esmer-  
tec de en esmerē őter mert tōlle vagoc es ő kűl-  
dōtēgemet De mire hozoc masōnat bizōsagote  
le ha vgā azō helyekē a hōneg a mōdasokat elō  
hozzad meg magaraza, Chrūs az ő besedit illyē  
igeckel. A hol aſt monda hogy en az istentől  
iōttem ki annagy farmaztam es iōuec, vtan-  
na veti okat ez mondasanac, Mert en ma-  
gamtol iōttem, hanem azen a Attyam kűldōt

Ioan. 7.

Io. 8.

Tnem



- Ioa. 10.** engemet ismet a hol ást móda, Kit az atya meg  
fételt es ez vilagra boczatot, ez igec vtan mutat  
az ő atyanac benne valo czelekedetire es est  
mongya. Ha az en atyamnac czelekedetit nem  
czelekešem ne higgetec ennekem, ha kedig eze  
ket czelekešem es ennekem nem hisztec higye-  
tec a czelekedetek nec, hogy meg esmerietec hog  
az atya en bennem vagyon es en ő benne vag-  
gyoc. Mas helyenis imezt mongya az ő atya-  
rol. Tudom hogy ő paranczol atya őrc elet.  
**Ioa. 12.** Annacokaert a mellyeket en foloc, a mint en-  
nekem az atyam mondotta, vgy folom azo-  
**Ioa. 17.** kat. Vtolso könyörgesebeis a kertbe ez ige-  
ket monda az ő tanituaniról. Tied valanac es  
ennekem attad őket, es a te befededet meg tar-  
tottac. most esmertec meg hogy valamellyeket  
ennekem attal te tölled vadrac. Mert a mely  
befedeket ennekem attal nekic attam, es őc bi-  
zonniat meg esmertec hog te tölled iőitem ki.  
es el hittec hogy te küldöttel el engemet.

**MAGYARAZD MEG NILVAB**  
ban a Christusnac el küldetesét es ez  
vilagra iőnesét

**Tudni**



Tudni való dolog hogy az elküldetés anuag  
boczátás két keppen vétetic a fent irásba,  
mikeppen az eliőuglis Mert mondatie le kü  
detni vagy az akimeg igherue vágyon ha  
meg meg nem adatotis, vagy az aki ielen leu  
en elküldetic valami követségre anagy vala  
mi dolognac meg czlekedésere. Azonkeppen  
eliőniis minde kettőről vétetic. Elegg pelda  
erre czic az egyiőuendő mondatis Kereszte  
lő Ianosnac el boczatasa vagy elküldese felől  
az ur Christushac eliőugseuelegetembe, mely **Mal. 42**  
vagyon Malakhias prophetá nál, ez ighéckel.  
Ime en elküldöm az en angyalomat es meg  
készi az utat en előttemesmingyarást eliő az  
yr az ő templumához kit ti kerestec, es a frigy  
nec Angyala kit ti kiántoc. E mondasba hal  
lod mind az eliőugst mind az elküldest mely **Zach. 2**  
vala az igheretbe Zacharias általiseft mon  
datá az Melsiasnac eliőugserol, vigagy felette  
ighen Sionnac leánya es őruengy Hierusale  
mnec leánya. Mert ime eliő teneked aſte Ki  
raiyod &c. Sőt meg az hamis prophetákról is  
eft monda Isten Hieremiasnac általa. En nem **Ier. 23**  
küldöm vala őket es őc futnac vala Annak  
E okagrt



hijer Hvalpa  
upvorte fye

11  
 12  
 13  
 14  
 15  
 16  
 17  
 18  
 19  
 20  
 21  
 22  
 23  
 24  
 25  
 26  
 27  
 28  
 29  
 30  
 31  
 32  
 33  
 34  
 35  
 36  
 37  
 38  
 39  
 40  
 41  
 42  
 43  
 44  
 45  
 46  
 47  
 48  
 49  
 50  
 51  
 52  
 53  
 54  
 55  
 56  
 57  
 58  
 59  
 60  
 61  
 62  
 63  
 64  
 65  
 66  
 67  
 68  
 69  
 70  
 71  
 72  
 73  
 74  
 75  
 76  
 77  
 78  
 79  
 80  
 81  
 82  
 83  
 84  
 85  
 86  
 87  
 88  
 89  
 90  
 91  
 92  
 93  
 94  
 95  
 96  
 97  
 98  
 99  
 100  
 101  
 102  
 103  
 104  
 105  
 106  
 107  
 108  
 109  
 110  
 111  
 112  
 113  
 114  
 115  
 116  
 117  
 118  
 119  
 120  
 121  
 122  
 123  
 124  
 125  
 126  
 127  
 128  
 129  
 130  
 131  
 132  
 133  
 134  
 135  
 136  
 137  
 138  
 139  
 140  
 141  
 142  
 143  
 144  
 145  
 146  
 147  
 148  
 149  
 150  
 151  
 152  
 153  
 154  
 155  
 156  
 157  
 158  
 159  
 160  
 161  
 162  
 163  
 164  
 165  
 166  
 167  
 168  
 169  
 170  
 171  
 172  
 173  
 174  
 175  
 176  
 177  
 178  
 179  
 180  
 181  
 182  
 183  
 184  
 185  
 186  
 187  
 188  
 189  
 190  
 191  
 192  
 193  
 194  
 195  
 196  
 197  
 198  
 199  
 200  
 201  
 202  
 203  
 204  
 205  
 206  
 207  
 208  
 209  
 210  
 211  
 212  
 213  
 214  
 215  
 216  
 217  
 218  
 219  
 220  
 221  
 222  
 223  
 224  
 225  
 226  
 227  
 228  
 229  
 230  
 231  
 232  
 233  
 234  
 235  
 236  
 237  
 238  
 239  
 240  
 241  
 242  
 243  
 244  
 245  
 246  
 247  
 248  
 249  
 250  
 251  
 252  
 253  
 254  
 255  
 256  
 257  
 258  
 259  
 260  
 261  
 262  
 263  
 264  
 265  
 266  
 267  
 268  
 269  
 270  
 271  
 272  
 273  
 274  
 275  
 276  
 277  
 278  
 279  
 280  
 281  
 282  
 283  
 284  
 285  
 286  
 287  
 288  
 289  
 290  
 291  
 292  
 293  
 294  
 295  
 296  
 297  
 298  
 299  
 300  
 301  
 302  
 303  
 304  
 305  
 306  
 307  
 308  
 309  
 310  
 311  
 312  
 313  
 314  
 315  
 316  
 317  
 318  
 319  
 320  
 321  
 322  
 323  
 324  
 325  
 326  
 327  
 328  
 329  
 330  
 331  
 332  
 333  
 334  
 335  
 336  
 337  
 338  
 339  
 340  
 341  
 342  
 343  
 344  
 345  
 346  
 347  
 348  
 349  
 350  
 351  
 352  
 353  
 354  
 355  
 356  
 357  
 358  
 359  
 360  
 361  
 362  
 363  
 364  
 365  
 366  
 367  
 368  
 369  
 370  
 371  
 372  
 373  
 374  
 375  
 376  
 377  
 378  
 379  
 380  
 381  
 382  
 383  
 384  
 385  
 386  
 387  
 388  
 389  
 390  
 391  
 392  
 393  
 394  
 395  
 396  
 397  
 398  
 399  
 400  
 401  
 402  
 403  
 404  
 405  
 406  
 407  
 408  
 409  
 410  
 411  
 412  
 413  
 414  
 415  
 416  
 417  
 418  
 419  
 420  
 421  
 422  
 423  
 424  
 425  
 426  
 427  
 428  
 429  
 430  
 431  
 432  
 433  
 434  
 435  
 436  
 437  
 438  
 439  
 440  
 441  
 442  
 443  
 444  
 445  
 446  
 447  
 448  
 449  
 450  
 451  
 452  
 453  
 454  
 455  
 456  
 457  
 458  
 459  
 460  
 461  
 462  
 463  
 464  
 465  
 466  
 467  
 468  
 469  
 470  
 471  
 472  
 473  
 474  
 475  
 476  
 477  
 478  
 479  
 480  
 481  
 482  
 483  
 484  
 485  
 486  
 487  
 488  
 489  
 490  
 491  
 492  
 493  
 494  
 495  
 496  
 497  
 498  
 499  
 500  
 501  
 502  
 503  
 504  
 505  
 506  
 507  
 508  
 509  
 510  
 511  
 512  
 513  
 514  
 515  
 516  
 517  
 518  
 519  
 520  
 521  
 522  
 523  
 524  
 525  
 526  
 527  
 528  
 529  
 530  
 531  
 532  
 533

forms in  
the different.

Thomas John Hois  
per filius, 1822

1. 10. 2.  
 1. 10. 2.

go. now. *Clarke*

Am Dec 20  
1890

15. sz. Virginitas  
 in p. 16. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836



2 22  
noha allatyocserent meg nem teremtetien va  
lanac, De ast ertem raita hogy nem volt ollian  
fu isten es masodicsemely az istenségbé a mi-  
neműt az antichristus költöt volt. Mert arról  
egy igeuel sincz tanubizonlag a sent irasba, mi-  
keppen immar sokfor mondottam, hanem min-  
den mondot ezac az egy Christufrolkel erteni.

## MOND MEG TEHAT MINT

kell erteni a Christusnacime mondasit. Minec Io. 8.  
előtte Abraham volna en vagyoc.

Es hogy kezdet ő?

**I**ol efebe kel venni ember nec es meg tartani  
a Christusnac solasanac modgya Mert ebből  
volt a teuelyges az istennec egyházaba ez üdö  
nec előtte mostis azoc közöt kikbe azon regi  
kouas vagyon, hogy el tauoztac az ige knec fo-  
lyafatol. Annakokaert nem ast monda a Chri-  
stus hogy Abraham főletele előt volt ő hanem  
hogy vagyon, Es azon ertelem serint mongya  
magat kezdet nec, itt sem mongya kedig hogy  
kezderbe volt mikép ő. Ia: monga est hogy az  
ige volt kezderbe Istennel hanem hogy vala. Io. 1.

Mi-



Mi oka e solasnac modgyanac? Nem egyeb ha  
nem hogy effele solasoc astientie a Christus  
rol, hogy istennel el vegezettanaczaba es aze-  
röbe mely Istentől ő reaballot az ő fogantata-  
saba mellyel hatalmas czodakat czelekeftic va-  
la, volt istennel minden üdök nec előtte. vgy  
anniera hogy a mely diczöseget el vegezet ő  
felölle az isten halottaiból való feltámasztas-  
altala, astis a Christus öröcke valonac monga  
lenni az ő atyanal, eckepen kőniörguen ő ne-  
ki. Mostan diczöicz meg engemet tennenma-  
gadnal aunal a diczőséggel mely ennekem te-  
nalad volt ez vilagnac kezdeti clöt,

BIZONICZ MEG HOGY AZ  
Christus vegezes szerint volt öröktől fogva  
Istennel.

**B**etű szerint meg bizonitom est leg elősser, az  
vtanegyeb okokkal melyeket a sent irasbol ve-  
szek ki betű szerint iria est Peter Apostol első le-  
i. Pet. 1. uelenec első rebebe hogy meg valtattunc a Chri-  
stusnac vgy mint seplőtelen es artatlan baran-  
nac vereuel ki el volt vgyan eleitől fogva ren-  
del-



Metuen minéc előtte ez vilag teremtetet volna;  
 de megjelent az vtolsó üdőkbeli' erettetec kik  
 ő általa hístec; az I S T E N B E ki, őtet  
 halottaiból fel támasztá; es diczósleghet a-  
 dot neki, hogy tinektec hűtötőc es remen-  
 tec volna az istenhez: Immar a betu bizonylag Eph. 1.  
 vtan hozoc első okot e dologra imest. Pal A-  
 postal ástiria az Ephesusbelick nec hogy az is-  
 ten el valástot minket a Christusba minéc e-  
 lötte ez vilagnac fundamentomi vétetnec.  
 Tehat a Christus volt az istennel ez vilag előt  
 de valástasba mert miis ez vilag előt voltunc  
 ő nalla valástasba. malodicok inez, hogy a-  
 zon pal apostal aztiria masut hogy az istennec 2 Tim, 2.  
 kegyelme adatot minékünk a Christus Iesus al-  
 tal örőc üdők nec előtte, de mostan ielent meg  
 a mi idűezitőnk nec meg ielenesenec általa. If- Titum, 1  
 met aztiria a Titusnac hogy az isten ki hazud  
 ni nem tud igerte az örőc eletet örőc üdőc előt,  
 de meg ielentete az ő üdeickoran az ige által  
 a mikeppen az örőc eletet atta es igerte mine-  
 künk az isten örőc üdők nec előtte, azonkepen  
 a Christus is ő nalla volt örőc üdőc előt. De az  
 örőc elet Istétől adua es igerue volt minékünk



Act. 2.

Psa. 16.

1 Pet. 3.

Pet. 3.

az ő valasztába. Azert a Christusis azon mon-  
don volt ő nálla, Harmadoc es vtólso. Mert  
Istennel volt veghezue az ő fianac a Christus  
nac mind kensenedese eshalala, mind meg  
diczõitese. Errõl õmmaga vrunc gyakran em-  
lekezik vala tanituaninaac hogy be kellene a-  
zoknactelyesedni mellyeket ő rola meg mon-  
dottac volt a prophetac. De peter Apostol v-  
gyan nylyan meg neuezi a Christus el arultata  
sa es meg õlettete felõl valo Istennec tanaczat  
es eleitõl fogua valo tudalat, egyetembe az ő  
feltamadasarolis irast hoz elõ f. Davidnac ene-  
kibõl. Olvasd ezen dolog felõl bizonyos irasat  
is elõ leuelenec elsõ resbe, mikor ast iria hog  
a Christus lelke mely a prophetakba volt meg  
mondotta az ő rea kõuctkezendõ niaualya-  
kat es az vtan valo diczõsegitis, minec elõtte  
meg lennenec. Tchat istennec elõtte mind ie-  
len voltac ezec minec elõtte ez vilagot teremte  
ne, es vgy volt a Christusis ő nala es elõtte.  
Mert vgyanis ast iria ezen apostol, hogy isten-  
ne egy nap mint ezer estendõ, es ezer  
estendõ mint egy nap.

Miert



MIERT MONGYA CHRISTVS  
 hogy menybôli ôt ala onnag felliúl vagon es  
 or vagon?

**M**ind a Christushnac meniei fogantatasat es  
 az ô lelki orfaganac tiikát aggyac elônkbe cse-  
 le mondatoc: Mert ô Istennec orfagat hozta az  
 emberekhez vgyanniera hogy az ô Euangelio  
 marol ast monda a pharisæusoknak. Nem iô  
 el az istennec orfaga meg tapasztalassal, sem mô  
 dgyac hogy ime ihol anagy ahol vagon Mert  
 ime az istennec orfaga thi bennetec, az az  
 ti köztetec vagon. Masuttis ez orfagnac tő-  
 lőc valo elveteleről imezt monda nekic. Mon-  
 dom tinektechogy az istennec orfaga el vgtetic  
 ti tölletec, es oly nepnec adatic mely gyümöl-  
 czer teremti, Ezen Euangeliomot vntalan haf-  
 sonlittia különb különb dolgokhoz es isténec  
 orfaganac neuezi. A Kereftelő ianosnackereft  
 tegeis meniből valonnac mongya miuelhogy  
 Istentől paranczoltatot volt, es ast mongya ma-  
 gyarazattul hogy nem emberektol vagon.  
 Nicodemusis monggya Vrunknac **R A B B I** Ioan. 3.  
 ruggyuc hogy istentől ióttel mesterül.

Luc. 17.

Mat. 12.

Mert



Mert senki e czodakat nem teheti hanemha Isten leend ő velle. Es vgyan ottan ást feleli Vrunck neki esküvőssel, hogy ha ki onnag fellyül nem főletic nem láthattya istennec orfagatzak a méniei titcoknak értelmehez semmiképpen ocofagatual nem férkezhetic hanemha onnag fellyül Istétől világositatic meg. vgy mongya veghezetre neki hogy senki fel nem ment mébe hanemha ki méből el alá iőt az éber nec fia a ki menybe! vgyon Mely mondatnac az az ő igaz értelme. A meny nec titkait senki több annálamnál nem ért te sem érti ny lábban, mertén vagoc kimenyből alá iőt és ot vagoc az az bizonytal ertem az isténec minden akarat tyat, es valaki erteni akaria czac en töllem tanullya meg; Ennec értelmeről főla az előt való igekbe monduan. Bizony bizony mondom te neked, A mit tudunc arról főlunc (magarol monda ezeket) es a mit latunc arról tőfűnc valast, es a mi tanubizonyfagokat nem vőfitec. Ha ez földieket mondottam tinektec es nem hifitec, tehát ha menieieket mondandoc tinektec mikképpen hifitec. Vgy köuerkezi őftran az g menniei mondasá Vruncknac mellyet meg magya-



gyarazzec, es mellyet ez világ attól fogva ez  
ideiglen meg nem ertet, hanem vitattac a Doc  
toroc aſt a mondaſt á Chriſtusnack et termé-  
fetről mellyecről Vruc ſemmitnem élekezet  
Nikodemus előt. Veghezetre ha a Chriſtus  
menyből ualo ala iőueſet akarod iobban meg Ioan. 6.  
ertened ved ele az ő hoſſu prediallaſat á man  
naral, es onneg meg ertheted.

VG YAN NEM IGHAZE A  
magyarázat a Chriſtus ket terméſetről hogy  
menyből iőt, es menybe vagon?

V gyan nem igaz. Mert Chriſtus Vruc czae  
embernec ſiat említ, azaz, őmmagat, ki noha  
Iſtennec lelketől es a menybeli erőtől foganta-  
tot vala, de azért igaz ember vala aſſonyiallat-  
nac magua. Ha immár ezi iőt ala menyből, a z  
az, ha az éberſeget őnag fellyül hozta alamít a  
Papaſoc ſolnactehat ez Valentinianuſnac Eret  
neceſſeghe leſen, auuagy inkább a tellyes Pápaſá-  
ghe Mert noha nyelnekel nem vallottác, de  
vgy irtác a Kepiroc az Oltárocones kő fa lo-  
con, vgy faragtác kiis fácból es kővecből hogy  
E egy



egy kis gyermek kinec keresztfa volt haton iöt  
alá menyböl es a süznec mehebe szállot. Tehat  
ilyen Eretneceget ninkel köüetni Kereszten  
embernec. Touabba kiczoda vallana azt hogy  
a Christus efföldön leuen, egyser smind me-  
nybeis volt volna? Ez a teuclyghes az Ma-  
nickæus ereneceghe volt, ki azt mondotta ho-  
gy czac arnyecuolt a Christus teste, az az, te-  
tztet emberc elöt hogy test volt de azért nem  
az volt valóba Es bizonyauál ilyen testet tula-  
idonitnac mostan a Christusnac azoc kic el os-  
lattyac az ő testet mind ez vilagon hogy az os-  
tyabais lehessen. Annakocaert látod hogy sem  
mikeppen me nemg alhat az a magyarázat eg-  
arant.

### MINT ERTED TEHAT ASZT

A mondaft hogy Christus ő magát neuezi  
menybölle szállotkenyernek.

**N**Agy fèpen ő maga Christus meg magyaráz  
za az ő értelmét, es azt meg mutattyác nekünk  
a kőrnyl állot igghęc : Mert mikor a Sidofag  
nem elegendęc meg az ő hatalmas nagy czoda-  
tételiuel mellyeket naponkent tölle látnac vala,  
es menyböl kiuánnánac czodakat tölle, deybe



249. 26  
bevetuen a Moises czodaiat, kinec ideigbe az Isten az ő népet a pústaba menyből le szállot mannaual tartya uala, meg magyarázza ást Christus ő nekic mit példázot, est monduan. Bizony bizony mondó tünéktec né a Moises ata tünéktec ást akenyeret menyből, akar azegből hané az en attya aggya ást az igaz kenyeret menyből. Mert Istennec kenyere az, mely az eggből ala iőt, es életet ad ez vilagnac, Mikor kedig est módanac neki az ő befédere, vrá mindékor ad nekúnc est akenyeret, móda nekic. En vagyoc az életnek kenyere. A ki en hozzam iő, nem éhezic, es a ki hisen en bennem soha meg nem somiohozic. De mondom tünéktec hogy im vgyan lattatok is engemet de meg sem hístec. Látode Kereszten hogy a réghi példat magara magyarázza V runc es nem mondgya hogy ő fu Isten leuén menyből szállot ala.

DE MIRE MONDGYA CHRIS-  
tus hogy oda megyen fel a hol  
az előt volt

V Gyvayon hogy ő mondasa cz azon re-  
Fü befcnt



an. 6. be ſent Ianos Euangelio manac. Mert mikor  
meg botrankoztat volna ſockan meg az ő tani  
tuani közzűlis kica tizenket Apoſtoloc kiűöl  
valanac, vgy monda nekic eſt a ſot. E monda-  
ſomba batrankoztok meg hogy az en huſom-  
nac gtelgről es verem necitalarol ſolec tinek-  
tec? Smint leſen tehát ha latangyatoc az em-  
ber nec fiat fel menni oda hol az előt volt? Ez  
Chriſtus vrunk nac feleleti, de ſuk leg ittis eſt eſ  
űnk bevennűnc hogy az ember nec fiat mon-  
gya hogy ot volt az előt a houa az vtan me-  
gyen. Nem volt kedig külömben az ember-  
nec fia hűnem valaſtas ſerint mikeppen ezt  
meg bizonitam az előt valo kerdefekbe, touab-  
ba ő maga vrunk a kűetkező beſedibe meg  
magyarazza mint kellyen erteni az ő monda-  
ſat mikor így ſol. A L E L E C eleuenit meg,  
az huſ ſemmit nem haſnalt. Az en beſedim  
mellyeket en ſoloc tinektec L E L E C es glet  
az az, lelki ertelemmel kel az en beſedim ert-  
teni, mert a kic csak huſ ſerint ertic az az betű  
ſerint okoſſagnac gondolat yaua, nem haſna-  
nac ezek nec az en beſedim. Annakokaert az  
Chriſtus beſedit lelki ertelemmel kel vennűnc  
es vgy adnac eleret nekűnc.

Lam



250. 24  
LAM AZT MONGYA KERES

telő Ianos hogy ő vtanna iőt egy ferfu ki clö-  
te volt?

**K**ereftelő Ianos arrol tün az Sido nepnek Ioan. i.  
uallast a kiröl az elöt azt monda. Ime az is-  
tennek barania ki el vesi, ez vilagnac bűneit.  
Ezt kedig ő felölle monda mind első nap mi-  
kor Chrűst meg kereftelte volna, mind masod  
napon, amint meg irta s. Ianos első refo. Euāgeli  
ōanac. De mirt mōga hog az a ferfu ki vtan-  
nai iőt eleit vōtte, mert elōtte vala? Az ő feme-  
lyenec felfeges volt arrol monda est, hogy melto  
lagosb volt nallanal miuelhogy ez az a kiröl  
isten azt monda, Ez az en ferelmes fiam kibe  
meg engedtettem, es ez az a ki tūzzel es sēnt  
lelecek kereftel vala, mikor menyböl ala bo-  
czatna tūzes nyeluek nec kepebe az ő attyanac  
igiretit a sēnt Ielket. Ez azert vr vala, de a Iano-  
s folga. Ha ki e magyarazatra kiuan emberi  
tānubizonfagot oluassa meg ez Euangelistanac  
kōpiuenec magyarazatot a Caluinust Ianošt  
ő illien igeckel fordította a deac nyelure ezig.



Ket. Ipse est qui praelatus est mihi, quia excellen-  
tior me erat, az az Ő az a ki fellyeb beczültetet  
ennalammal, mert fellyeb vala ennalammal.

MIRE MONGYA CHRISTVS  
oly gyakrā hogy ō egy az atyaua es az atya ō  
benne ōis az atyaba vagyon?

- K**önü meg erteni ezeket e mondasokat  
ommaga ez igeckel sol azoc felölis kic ō benne  
es ō altala atyaba hisnec es azt mongya A ki  
ez en husomat efi, es az en veremet issa ez  
en bennem lakic es en ō benne. Ismet masut.  
Io. 6. Ha ki engemet szeret az en besedemet meg-  
örzi: es az en attyam szereti aſt es hozza meg-  
yunces nalla lakūc Ismet a kertbeli imatfag-  
Io. 14. ába aſt monda: Nem czac e tanittuanyokert  
Io. 17. könyörgőc hanem azokertis kic az ō besedec  
altal en bennem hisnec, hogy miniaian egye le-  
gyenec, mikeppen te attya en bennem es en te  
benned, hogy ōkis mi bennűnc egye legyenec  
hogy higye ez vilag hogy teküldöttel el engem-  
met. Es en nekic attám a diczőfeget mellyet en  
nekem attal, hogy egye legyenec, mikeppen mi  
es



mies egye c vagyunc en ő bēne es te en benem  
&c: Mi ighec lehetne ny luabbac ezeknel,  
mellyekbe finte vgy kiuannia attyatol azhiue  
knecc egyyefegeket mint őmmagoknac egyyefse-  
gek vagyon. Nem disputal sohol Christus arról  
hogy őc egy allatuac. hanem ielenti egyenlő er  
telmecket es akaratiokat.

BIZONICZ MEGH EZT A  
magyarazatot egyeb sēnt irasbeli  
mondasokkal?

Gyakor helien el a sēnt iras az eggyenec igeig-  
uel az egyyefegert, Mert mikor Adā isten ihlg- Gen. 2.  
sebből aſt monda az ferfiunac es aſſoniatatnac  
hazaffagbeli kötelekről, ketten egy teste, leſn- Matt. 19  
ec, es Christus vrunc erről aſt mongya vala  
Immar nem kettő hanem egy test, anuagy in-  
kab egy hus: minem azt ielenti euuel hogy egy  
allata lőttec kettőbol, hanem hogy egy ſeret-  
be nyiaiaffagba, ſőnetſegbe es akaratba vad-  
nac, mert I S T E N őket egybe ſerkeztette  
holtig valo tárfafággal, Azonkeppen

igerte



Act. 4.

1Co. 10.

1Cor. 12.

Eph. 4.

igherte az Isten az vy testamentumbeli népnek  
hogy egy fűuet es egy utarád nekik hogy őtet  
fellyec minden időbe. Ez igheret kedig be tel-  
lyesedec A Christus egyhazanac első fenge-  
ien, micor az Apostoloknak. predikallásoc ál-  
tal Hierusalembe vgy mint őt ezeren lőnec az  
hiuec czac a ferfiacnac fánia ferent, es e foca  
fagnac egy fűue es egy lelke volna, a mint  
Lucaczirt felölle másodic kőniuebe Pal Apas-  
tis micor az hiueket a kőztőc valo egiessegre in-  
ti, untalan ez igeket forgattya es Vr vaczoria-  
nac titkos értelméből, Egy kenier sokan egy  
test vagyunc, minnyáian egy testg keresz-  
tettűnc, egy lelkerittűnc

NEM VALLODE HAT A  
Christust egy állatunac lenni  
az atyanal

Czoda igheről kerdes engemet En nem ol-  
uastam sohul sem a Prophetaknal, sem az Euan-  
gelistaknal sem. Apostoloknal est a tudom-  
ant hogy a Christus egy allatu volna az ő atya-  
nal Tndom ast hogy az antichristus orsagaba  
a Ni-



a Nicæabeli Conciliuntól fogva, melynek va-  
gyon több ezer estendeinel mind ez kerdesen  
vetekette ha egy allatue a Christus az atya ist-  
tennel vagy nem, sőt az vtan valo Conciliuok  
ba azon kerdes forgatator a szent lelekről is.  
De mi gongyoc vagy az hyű keresztienek nec  
az emberektől költ tudomannyal? Arra inti a  
Pal Apostol a Galatiabeliket hogy abba szabad Gal. 7.  
sagba iarianac meliel a Christus őket meg vál-  
totta, es ne kötelestessenec a folgalatnac igaia-  
ba auuagy ne foilogyanac bele. Es meltó ez in-  
tes, mert az isten nagy aron váltot meg min- i Pet. 1.  
ket a mi előbbeli veszedelmes vtainkból mel- i Cor. 6.  
be atyainc iartac tudni illic az ő szent fiának dra-  
galatos verquél. Annakokaert rőuideden így  
felelec erre a kerdesre, hogy Christus minden-  
kor meg valasztja magát az ő atyától, es azon-  
keppen az Apostolok is, mert a Christus testbe i Tim. 3.  
ielent istenűnc, az atya nem illyen, Azert nem  
egy allatuak.

MIRŐL MONDOTTA MICHE:

ahogy az ő ki iőuese öröktől

fogva vagy on?

G

Mich



lich. 5.

Matt. 2

**M**ichas prophetának mondaſa iſuendő  
mondaſa meg igert Meſſiaſnak el iſuefe-  
ről ſkit vralkodonac neuez hogy iſraelnec ne-  
pget birna. Ezt bizonyittya a ſent Mate Euan-  
gelista ki a fő papoknak es a ſerzeteſeknek ſele-  
letibe hozza ele ezt a mondaſt, hogy Herodes  
Királynak az helyet jelentenec meg a hol az  
Meſſiaſnak a ſidoc Királynak kellettét ſületni  
mely hely Bethleem vala, es ot ſületet az vr Ie-  
ſus. Tehat nem ſiu iſtenről prophetalt a Miche-  
as, es nem annac ki iſuefeéről ſollot az atya iſt-  
tennec alláryabol, vgyan ſem mongyá hogy Iſ-  
tenből vagy on ki iſuefe, hanem czac imigyen  
ſol, Az ő ki iſueci, Touabba nem egy ki iſueſ-  
ről hanem ſokakról ſol. Azt ſem mongya hog-  
e ki iſueſec voltac az öröc üdöc elöt, hanem ör-  
öc üdöktől auagy napoktól fog ua. Az üdöc  
kedtg akar az napoc kezdettec, mert azoknac  
kezdeti elöt ſemmi üdö auuagy nap nem volt.  
Annakokaert Michas ez iſuendő mondaſba  
nezet az iſteennec öröktől fogua valo tanacza-  
ra es igeretire mellyekből vgy mint ki iſt az  
Chriſtus, es nem törtenet keppen tamadoth



az ő orzagá. Euuel vigasztallya vala a propheta  
az istennec nepet az ő meg szabadulásáról Babi  
lonisból.

MIR ŐL IRIA MOISESIS HOGY  
az yr ielent meg Abrahamnac, maga  
harom ferfiakat lata?

**T**Vdom hogy eſtis a mondaſt a Haromsag Gen. 18.  
Istennec egyenlő voltáról magyarázzac a ha-  
mis keresztienec es azt mongyac hogy Abrahā  
naca ſent haromsag ielent meg, es ez harom ſe-  
melynec egy allattyoc ielentetic abba hog Mo-  
ſesis czac yr nac ielenefenec mongya, Abraham  
is czac egy vri neucl neuſſi őket. De kerlec  
Kereſtien hogy mindeneknec előtte ved eſed  
be ha valahol vagy a Moſes vagy az Abraham  
imatkozta ke haromsag istennec, vagy ſolte ez  
az iſten ő nekic annagy nem. Azt hiſem hogy  
ſohul eſt a ſ. irasba nem talalod. Maſodzor eſt  
is eſedbe ved ha tanítottotta valahol Moſes ny-  
uan valo beſedeuel az haromsag iſtenről vagy  
né. Ha igazat akarſ módani azt kel vallanod  
hog né. Hármadszor eſt tanuld meg a ſent iras-  
nac foliasából hogy a mit iſten czelekedet az ő



testamētiŭba Angyalí által vagy ielenesebe vagy  
solasaba mind ōmagánac tulaidonitatic az. Sőt  
még a prophetakis a mit ſollottac aſt mondot  
tac beſéderől hogy Vrnac ſaua. Eſt mongya a  
ſeregeknek vra Iſtene. Azert mikor Iſten An-  
gyalit boczata Abrahamhoz akkor ō mōda  
tic hogy meg ielent neki. Negyedſer nyiluan  
Gen 19. neuezi a Moises ezeket Angyaloknac es a Lot  
Heb. 13. Patriarcha historiaia azont bizonyitya Szét Pal  
azonkepen eſt vallya a Sidoknac küldöt leuelg  
be. De még ferfiaknakis neuezi ōket Moises. So-  
hul kedig nem oluafſuc hogy Iſten az emberi  
teſtbe auagy abrazatba iart uolna, mint eſt nagy  
teſti batorſaggal vallyac nekic az ō haromſag Iſ-  
tenekről, melyből vgyan Tündert czinaltac.  
Mert eſt nyiluan hirdetic hogy a ſiu Iſten es a  
tellyes haromſag Iſten az ō teſtamentomba gya  
kran fel vōtte az emberi teſtet es efföldön iart  
ōtt, yut, beſelet es tuſakodot embereckel, tudni  
mint Iakob patriarchakauaſ etc. De eſſeleſockeſ  
bolondſagoc emberekben, es nem tudom miczo  
da ortzaual mēric mondani ezeket a ſent iraf-  
nac tanubizonſaga ellen. veghezetre eſtis tanuld  
meg a ki ez elōt nē hallottad, hogy a Sido nyel-  
neſ ſo-



nec soua iarása ez, hogy több személyeket egy Vri  
neuel neueznec, miképpen ha sokakat egyyüt  
kerdenec valamire egy felel a többinec képebe,  
mint az vyi testamentumba soc példác vadnac  
erről Christus Vrunck kérdésebe. De az első do-  
logrol elég példác ez egy, hogy Lot Patriarcha a **Gen. 19.**  
két Angyalis egy Vri neuel neuezi mint Abra-  
ham az harmat. Azert még sem volt kétság Iste-  
ne ő neki, mint hogy Abrahamnac sem volt Ha-  
romlag Istene.

**LAM A DANIELNEL ISTEN-**  
nec fiához hasonlatosnac mondati a negyedic  
ferhu atüzes kemencebe?

**V**Gy tolmaczolta Deak nyelure a Hieroni- **Dan. 3.**  
mus Doctor a Sido ighet az Elohimot, hogy Isté-  
nec fia volna a neuezetbe, de semmi nincz ebbe  
Mert ennec az ighenec ieczése annyit tesz mint **Elohim**  
Istenec. E neuel kedig gyakran neueztetnec az  
Angyalockic Isténec követségébe iartac, es min-  
den dolgainac czelekedői voltac. Azert itt ez he-  
lyennis az Angyalt neuezi Elohimnac a sent I-  
ras, miképpen nyilván nagyon azon helyből, mi-  
képpen kétszer neueztetac az a ki ott latzot az

Giii

három



az három Sido férfiac között Angyalnac, egyet-  
set mikor ást mondgya Daniel hogy az Vrnac  
Angyala le szállt az Azariashoz es az ő tarsai-  
hoz es a lágot ki ütötte a kementzeből, masszor  
mikor Nabugodonozor Kiraly illyen foual di-  
czgę az Istent hala adasual. Aldot az Istene,   
tudni illic, Sidrake, Milake es abdenagoę, ki el  
küldötte az ő Angyalat es meg szabadította az ő  
solgait kic ő benne hitte, es a Kiraly fouat meg  
vetette, es testeket a kenrá attacc hogy semmi I-  
stent ne imadnanachanem czac az ő Isteneket.  
Im nyiluan hallod hogy Angyalnac neuezi ő  
maga ást kit az elöt Istenhez hasonlit uala az ő  
fenyeęrt a Nabugodonozor Kiraly.

DE MIRE HATTAC NEHA MA-  
gokat Isteni tistelettel tisteltetni az Angyaloc?

Ind. 6.

Soha est az Angyaloc nem engettec emberek-  
nek mikor az ő köuetsęeket ő nekic megjelen-  
tett, es kiualkeppen mikor efföldön emberi  
abrazatba ielentek meg: Azert mikor Gedcon al-  
dozec az Vrnac Angyala elötkit ő nem esmer-  
yala, nem az Angyalnac áldoza ást (mert a Sido  
nyelube



nyelube vgy vagy on mondua, varyi meg meg  
 meg terec es aldozatot hozoc hozzád, es azt le te-  
 kem előtted) hanem az Istennec. De az Angyal  
 czodat akara előtte tenni mikor az ő vesszőguel  
 meg ütő a kősziklat mellyen az aldozat vala, es  
 tűz isűe ki belőle, mely, az aldozatot meg emész-  
 te, ő kedig elenyisic előlle. Mely dolgot latuán a  
 Gedcon, monda Iayennekem Vram Isten, mert  
 lattam az Vrnac Angyalat fin ől fiare. Más Pél Iud. 13.  
 dankis vagy on erről azon könybe mely a Sido-  
 ngnec Itglo biraiorol irattatot. Mert mikor az  
 Istennec Angyala meg ielent volna Manuenac a  
 Samson attyanac, es ez ő fiarol igheretet tótt vol-  
 na neki, akara est Manue hogy egy keczke oltot  
 auuagy gödölyt hozzon ele es azt meg nyuzza  
 Kinec felele az Angyal es monda, Ha etelre ma-  
 raftas enghemet nem esem en a te kenyeredbe,  
 ha kedig aldozni akars, aldozzad azt az Vrnac.  
 Nem tudgya vala kedig a Manue hogy az Vr-  
 nac Angyala volna, azert kerde otet neueroles  
 monda. Kiczoda neued hogy midon be-  
 tellyesedic A te mondalsod tistel-  
 lyunc



tiſtellyűc tegedet? Felele az Angyal. Mire ker-  
**Gen. 32.** ded az en neuemet mely czodalatos auuagy tit  
 kos? E ſo vtan ezen felelet vagon mikor Man-  
 ue aldozot volna az iſtennec, az Angyal fel-  
 mene azon langba az egbe. Ez hiſtoria igen győ-  
 niőrüſeges, mellyet ennek ok aert iręc bő beſed-  
 del ide, hogy mindennel nyluan legyen mikep-  
 pen az angyal meg valaſtja magat az iſtentől  
**Apo. 22.** mikor nem akaria hogy neki aldozzanac ha-  
 nem czac az egy ményeri Vrnac. Haſonlatos  
 peldat oluaffe dologrol a ſ. Ianoſ mennie ila-  
 taſarol irt kőnyűnec vtollſo reſe be is holot az a-  
 poſtolt meg tiltya az Angyal hogy őtet ne ima-  
 dgya hanem vgyan aſth mongya neki.  
 Az iſtenth imad. Mert en czac ſolga tar-  
 ſod vagyoc teneked, es ate atyad ſainac a pro-  
 phetaknac, es azoknac kic e kőnyűnec beſedit  
 meg őrizic. Mikor kedig menyből attac ſot, a-  
 kar efföldön valami ſenies latasbol ſoltac az  
 Angyaloc, Vrnac kepebe, vgy mint őmmaga  
 ſolna az iſten, akkor minden baluany imadaſ-  
 nélkül meg engedte az aldozatokat es egyeb  
 Iſteni imadaſt.



## HA NINCZ FIV ISTEN MI-

remondotta David hogy azisten  
ma sülte őtet?

**D**avid Kiraly betű szerint ömmagáról szól abban azekben es vigasztalja magát ellensé- Psal.  
ginec tanaczozasoc es diczősegec ellen az ő Ki-  
ralysagaba való meg maradasaba, miuel hogy  
isten őtet kirallya kenette, az az, választotta  
volt melyből istennec fianaciteli es neuezi ma-  
gat, oly ertelemmel mint mas enekebe a fcie- Psa 81.  
delmeket mind istenek nec es a legfelsegesbnec  
fianac neuezi az ő tistekert es melhosagokert.  
De lelec ferent auuagy lelki ertelemmel ma-  
gyárazza Pal Apostol a David mondasat mel-  
lyet istennec vegezeseről follot a kiralsagra  
való választasbol es füsagbol a Christus Iesusra  
kinec igaz Kiralsagat es fő papságot azon mon-  
dasbol bizonyitia. Ezt kedig az apostol három Act. 13.  
helyen es három kepen miueli. Először mikor  
a feltamasztasabol bizonyitya füsagat, miuel  
hogy az isten az ő igeretit fianac fel tamássta-  
saual tellyesitete be a mint meg mondotta volt

H

En sam



- En fiam vagy te en ma fűltelec tegedet. Masod  
 zor mikor az Angyaloc felet magasztallya a Chri  
 Heb. 1: stult es meg muttattya az neki adatot fűi neu-  
 ből hogy vra ő az Angyaloknak is mert Isten-  
 nec iobiara ulti a magassagba, annyeual fellyeb  
 valo leuen az Angyaloknal menyecuel melto-  
 fagosb neuet uot ő nalloknal. Mert egy nec sem  
 mondotta az Isten az ő angyali kőzzul ez ige-  
 ket, En fia m vagy te, en ma fűltelec tegedet. Il-  
 2 Reg. 7. met. En ő neki attya lessec. es ő ennekem fiam  
 lesen. Vgyan ottan a f. pal nenezi a Christust  
 Első fűlet nec mind e tellyes vilagon az ő fellyeb  
 Psal. 96: valo rendierth es meltofagerth, merth  
 isten azt mondotta ő rolla, Es imagyac otet az  
 istennec minden Angyali. Harmadzor, mikor  
 Heb: 5. főpapfagat Christusnac ezen mondasbol bizo-  
 nyitya ez igeckel. Senki vgymond, maganac  
 tisteseget nem foglal, hanemha a ki istentől hi-  
 uattatic mikeppen az Aaron, Azonkeppen a  
 Christus sem magasztalta magat hogy fő pap  
 lenne hanem az magasztala otet a ki ő neki est  
 Psal: 110: mondotta vala. En fiam vagy te, ma fűltelec en  
 tegedet Ismet masut, Te vagy ő: őcke valo pap  
 Melchisedech papnac rendi ferent: E magya-

razaz



razatokból mellyeket a szent lelec tölt az Apof-  
rolnac általa nyíltan ki teccie, hogy a szent Da-  
uid mondas nem neze a fia istenre, hozza sem  
illic mert iöuendő mondas a iöuendő Christuf  
rol, Azert czac heaba veskednec azoc kie asz  
a fia istenról magyarazzac:

**DE AZT MONGYA DAVID**  
hogy sültre az isten az ő fiat, es ma. az az  
öröktől foguá:

**A**z istenbe a süles auuagy a nemzese nem e-  
gyeb az ő el vegezet akaratanac be tellyesite-  
senql mellyet az ő lelke es ereie által mitel.  
mert az iras vgy sol az istenről mint valamely  
emberről ackar ferfiurol akar assonyiallatrol.  
Mert hol nemzest tulajdonit neki mint egy fer-  
fiunac hol sültet mint egy assonyiallatnac, de az  
ert nem vgy hogy ő benne valami effele dol-  
gokat váloba errene lenni: mert az isten lelec, es  
czok aert mindenec lelki mod ferint vadnac ő  
benne, es vgy sültre auuagy nemzette a Chris-  
tusis a mint hozza illet, tudni mint foghatat-  
lan es veghetetlen tanaczabol mikeppen, mies  
istenbe voltunc es tölle sültetethünc  
H ii Christus

[10a:4]



Christus által az ő el vezetett io akarattya szerint. Eph. 1. Hogy kedig azt mondgya David hogy Ma, az Istennel az Ma mind örök üdöket icsz mind az üdöknek refeit, de ő nalla mind az által semmi üdö nincs miuel hogy ő nala egy nap 2. Pet. 3. olyan mint ezer estendő, es ezer estendő olyan mint egy nap: Ma vala Istennel az nap mellyen Davidot Kiralya kenete, Ma vala mikor a meg ighert magot meg ada, Ma vala mikor halottai- bol fel támadta, Ma vagy on ő nalla ez mainapis, es ez vilagnac vtollo napiais Ma ő nalla.

### MINT ERTED DAVIDNAC

c mondasat, Monda az Vr az  
en Vramnac?

**A** Sz. David ezenekbe egy általlyaba szól a Christus Iesusnac az igaz Mesiásnac orfagarol, ps. 110. mellyet ielent hogy Istennel el vezetett tanaczabol leszen. Mert az Istennel mondas a sent irasba annyat teszen mint el vezetett es vezetett be tellyesitette vagy be tellyesitendő. Vrnac neuezi első neuezetbe az attya miuel hogy tulaidona ez ő neki hogy egyedül legyen vr mikeppen te-  
terem-



teremtőis. De a Christust lelekbe, az az, lelki in-  
 dulattyabol hitnec általa monda vranac lenni  
 nohatudna hogy a fia lenne testi sarmazas szeret  
 Est ő maga Christus magyaraza ez értelemmel **Matt. 22.**  
 magarol a Phariseusoc ellen. finte illyen kedig  
 Tamas Apostalnakis az ő vallasa Christosrol,  
 mikoron hitből őtet monda ő vranac es Istene- **Ioan. 20.**  
 nec leni. Mert ez az hju ember nec vallasa a Chri-  
 stusrol, hogy az atya Isten őtet tőtte Vrra es Chri-  
 stussa, az az, Kirallya mint a sent Peter Apostol  
 mongya vala az Hierusalembeliek nec. Est ke- **Act. 2.**  
 dig az hju nec sent lelec által mondgyac. Mert Pal  
 Apostal irta est a Corinthusbeliek nec, hogy sen-  
 ki nem mondhattya az Vr Iesust hanem sent le-  
 lec által. Azert tarczuc meg est a vallast mint **1. Cor. 12.**  
 holtig az ő ereicuel.

## DE MIRE MONGYA DAVID

azon cnekebe. hogy meheből szulte az  
 hainal czillag elöt?

**N**Oha Hieronimus doctor vgy tolmaczolta  
 Deac nyelure a Görög nyeluből azokat az igeket  
 de a Sidoba semmi nincz affele értelemre valo  
 H iii ighe



**Pfal. no.**

ighe melly Istennec nemzest tulaidonitona, hanez ighc vadnac. A te ifusagodnac harmatya a te meghedbol mint az hainalbol vagy on, az az, a te neped meg fokafodic ne kulombb mint az hainali harmat. Szol kediga a Propheta a Christus egyhazanac gyarapodasrol, mert ez az o orfaganac epuleti es neukedefe, mely be tellyel fedec az Apostoloknac predikallasoc altal. Ez ighc vta mingyarast papfagarol fol a Christusnachogy meg ielencze lclki vralkodasat. Mer aldozni kel vala ennec a Kiralynac az o tulaido testnel, es egyetembe esedezni az o nepeert, es vgy kellett elvinni dolgot Istennec veghezese ferent, hogy halalaua es feltamadasaua meg rontana az o nepenec az az, a valastottoknac ellensughit, a bunt, az halalt. az ordoghott es poklot, es imatfasaua engesztelne attyanac haragiat ellenec. Illyen kiralyrol es fopaprol prophetal a David.

**MIRE HASONLITTYA DAVID**  
a Christus Papfagar Melchisedek-  
nec Papfagahoz?

**Meg**



**M**Eg magyarázza ezt Pal Apostol a Sidoknac  
 irt leülebe, mikor ezt írta, Melchisedekről. Ez Heb. 7.  
 vala a Melchisedec, Salemnek kiralya, a Legfel- Gen. 14.  
 segesb Istennec fő papja, ki Abrahamnac eleibe  
 ment mikor a kiralyoknac meg öleste vtan. vissza  
 tért volna, es megáldá őtet, kinek Abraham min-  
 denből tizedet ada, ki legelőször az ő neuenec  
 magyarázattyabol mondatic igasságnac kiralya  
 nac, annak utánna Salemnek, az az, bekelességnec  
 kiralyanac, ki esmeretlen atyától es annyatól es  
 esmeretlen nemből vágyon, es sem kezdete na-  
 piainac sem életének véghe ninczen, hanem ha-  
 sonlatuan Istennec fiához örocke való pap. E-  
 zek az Apostolnac igéi, mellyekben Melchise-  
 deknec állapotát írta meg, hogy abból ki tete-  
 gyec az hasonlatosságnal mellyben ő viselte a Christus  
 példaiat, Az hasonlatosságnal kedig ime dolgokba-  
 al. Először hogy Igasságnac kiralyanac nevez-  
 őtet. Mert a Christus Zacharias propheta által Zach. 9.  
 igaz Kiralynac es úduezitenec neveztetec, kinek  
 igassága nem czac ő magába vágyó fellyeb min-  
 den efföldi kiralyoknak igasságánal melly tekel-  
 letlen, hanem azon igasságnal közli az ő  
 tagaiual, es örök életet ad nekik. Másod-



Luc. 2.  
Ioa. 14.

Lucæ 4.  
Mat. 13.  
II. 54.  
Mat. 12.

Ebr. 7.

Masodzor hogy bekefegnec Kiralyanac neu-  
si. Az igaz bekefegyet kedig a Christus hoza mi  
kezünkbe, mely az atya istennec embereckel  
valo meg bekelese az ő fent fianac halalanac  
altala. melyről eneklenec az Angyaloc az ő  
fűletesekort es mellyről monda Christus az ő  
tani uaninac Azen bekefegemet adom tinek-  
tec nem vgy mint ez vilag aggya Harmadzor,  
hogy esmeretlen atya annyanekül es esmeret-  
len nemenekül mongya őtet lenni, miuelhog  
ezekről Moses semmi emlekezetet nem tótt,  
mint a több patriarchakrol. azért a Christusnak  
mennyei attyat sem tuttac az emberc hanem  
Ioseph fianac itgltec őtet lenni anniat sem tuttac  
fűznec lenni lelki nemzetegetis nem esmertec  
mely az úduezülendő nec ferege.

Negyedzer hogy kezdetnekül es végnekül  
mőga hog volt a Melchisedech es istēnec fiahoz  
hasonlított ebbe hogy őrócke valo pap, az az  
miuel hogy Moses nem irta meg fűletesenec es  
halalanac ideiet, igy sem kezdeti nincz sē vege  
eletenec paplagais abba maradot de vgy mint  
peldaul a Christusra kīnec kezdeti ninczen az  
ő attyara nezue vege sincz sem eletenec sem  
pap-



papsaganac, mert öröcke el arra hog escedez-  
zég mi eretinc, Örödzör, hogy meg aldotta A  
brahamot. A Christus kedig noha Abraham- Gen. 22.  
n ac magna volt, de ő benne aldattac meg min- Act. 3.  
den nemsetsegec az igeret ferent, es igy a Leui  
nemzetis mely papi rend vala a sidofagba meg  
aldatott a Christus által. Melyből következic  
hogy nagyob papsaga volt a Christusnac az A-  
ron papnacrendinel. Hatodzor es vtolsor, hog  
Abraham mindenből tizedet adot, Melchise-  
decnec. mellyel meg akarta mutatni hogy ő fel-  
lyeb valonal esmeri Melchisedeket őmmaga-  
nal, es hogy a gyözedelmet tulaidonitana isten  
nec, miuel hogy az ő papianac adgya a tizedet  
es attol vesen aldast. Mert eckeppen a Christus  
is nagyob nem czac Abrahamtol farmazoth  
nemzetsegnel es az Leui papsagnal, hanem az  
emberi nemzetnel, miuelhogy annac feie es ő  
erette vagyon es ő általa az üdmezülendőnec  
meg aldasoc istentől. Ezec draga dolgoc  
a mi vrunc Iesus Christusnac meltolaga felül,  
mellyekből a mi hütünc örögbödic, es minden  
be neuekedic a Christus tistesege. de mikor  
az Antichristustol tamadot tudomani ferenth  
I disputal-



disputálnac az emberec a két fiúrol mellyik ne-  
eggyke attyanekül másikia anyanekül volt,  
czacefueuezest es fursauart inditanac akerefty  
éségbe A Christusnac kédig attya az isten volt,  
annia a fűz Maria.

MIRE MONGYA AZ ISTEN  
Isaias által hogy ninczen több isten ő nallanal  
sem előtte sem ytanna?

If. 43. 44. 45. **S**oc mondasí vadnac illyetenec Isaiasnal az is-  
tennec, mellyekbe meg valasíya magat min-  
den hamis istenekről auuagy baluanioktól, ki-  
ket a Babiloniabeliec isteneknec alitnac vala:  
De karhoztattya az isten prophetaianac általa  
ezeket, mikoron ő magát mongya lenni első-  
nec es vtollónac, kic előt egy isten sem volt ne-  
mis leßen ytanna, es nincz ő nallanal egyeb fē  
ő kiűlle mas, sőt ki egyedül mindenecket cze-  
lekezie, egyedül teriesíti ki az eget es a földet  
meg erősíti es lenki nincz ő velle, smind a többi.  
Mert ezeket es többeket effeleket mind Isai-  
ias kőniuebe talallyuc, Visont ellembé czufol-  
lyá a baluaniokat illien igeckel az ő mesterekel  
egyetembe kic azokat vagy őttic, vagy faragiac  
vagy



261  
38  
vagy iriac. Semmit vgymond, mind a baluan-  
nac czinaloi, es a mit leg inkab feret nec nemi ha-  
snallnac nekic. ōmmagoc bizonylagoc hogy nē-  
latnac sem ertenec mely miat meg fegēnūlnec.  
Effele egybe vetesbe megyen ele az ō irasaba  
apropheta es nem a Chritussal veti egybe az at-  
tyat hogy tagadna a Christus istensēget es ki re-  
keztene az atyától ōtet. A ki azért a Christus-  
rol magyarazzac a propheta befedit, igen tau-  
ul vadnac az ō értelmētől.

DE AZTH MONGYA AZ IS-  
ten hogy ō az Vr es málnac az ō diczōsseget nē  
adgya?

A propheta mingyarast meg magyarazza az  
istē ōuategesekkel, az en diczeretemet nem a- Isa. 41,  
dom a faragot kepek nec. Latode azért hogy a  
baluaniokrol monda az isten hogy az ō diczō-  
seget málnac nem adgya. Touabba ez igek nec  
előtte aſtigeri az isten a Messiatrol hogy ōtet  
az ōnepenec ōuetlegül adgya es a poganoknac  
vilagofsagul hogy meg nyſſa az vakoknak sem-  
eket es a fogliokat ki hozza az tōmleczből

H ii

a ō-



a sütersegnek hazabol. Ez kedig Istennec diczõs-  
segere es neue diczeretire volt. Annakokaert nõ  
meltan sãbiac a Christusra estis a mondaft hog  
az Isten nem adya masnac az õ dichõssegget azert  
vgy mond Christusnac sematta hanem õ maga-  
tol volt õrõktul fogua valo diczõsõge mert egy  
allatba volt az õ attyaual. Nem vgy sãol vala  
Io. 5. Christus õ maga felõl hanem mindent attyanac  
tulaidonit vala hog õ tõlle võtte valamie volt.  
2. Pet. 1. Peter Apostolis nyiluan mőgya ez igheket Chri-  
stusrol. võtt vala az Attya Istentõl diczõssegget es  
ristessegget mikor õ hozza illyen são iõt volna ala  
a nagy felseges diczõsseg tõl. Ez az en sãerelmes  
sãm.&c.

## HA VÕTTE A CHRISTVS A diczõssegget az Attyatol, mire mongya ma- gát Elõnec es vtollonac?

Apoc. 1. **I**Gaz ez hogy a sã Ianos az õ mennyei latafarol  
irt kõnybe a Christust hozza be hogy magát illy  
nqucl neuezi, de sũkleg a bõlcz tanitonac esta-  
nulo keresettyen embernekis efebe venni mi oc-  
kal sãollyon az Iras. Mert az Apostol a meg di-  
czõult



ezőult Christusnac állapattyat irta meg, es ő rol-  
la mongya ez igheketis vgyan aző helyen. Meg  
holtā volt, de ime glec őröckül őröcke, es nallam  
vagyō a pokolnac es az halalnackolcza. Im hal-  
lod kiczoda legyē aza kirōl aſt mōgya hogy elſő  
es vtolſo. Mert nem a ſiu Iſten az, hanem az vr  
Christus, kit miuel hogy az atya Iſten az ő neug  
nec meľtoſagaual tiſtelt, es vgyan valoba Vrrais  
es Christuſſa tōtt hogy mindenec őtet tiſtellyęc  
mint őmmagat az attyat, ennekokaert mire nem  
mondanec meľtan Elſő nec es vtolſonac az atya  
vtan? Touabba mindenec ő altala es ő erette  
teremtettec es ő fő mindenekbe attya altal, azo-  
kaert mire nem volna Elſő es vtolſo mindenek-  
be? Eckepen latod mely ſepen egybe illic eggyic  
iras a maſickal, es hogy nem ſűkſeg Christus kű-  
uűl mas ſiurol magyarázni eſt a mondaſt.

Act. 2.

Io. 5.

## MIRE MONGYA HIEREMIAS

hogy el veſſenec az Iſtennec kic a men-  
nyet es földet nem teremtettęc?

**H**ieremias azőkepen mint Iſaiás egbe veti az  
I iiii igas Iſtent



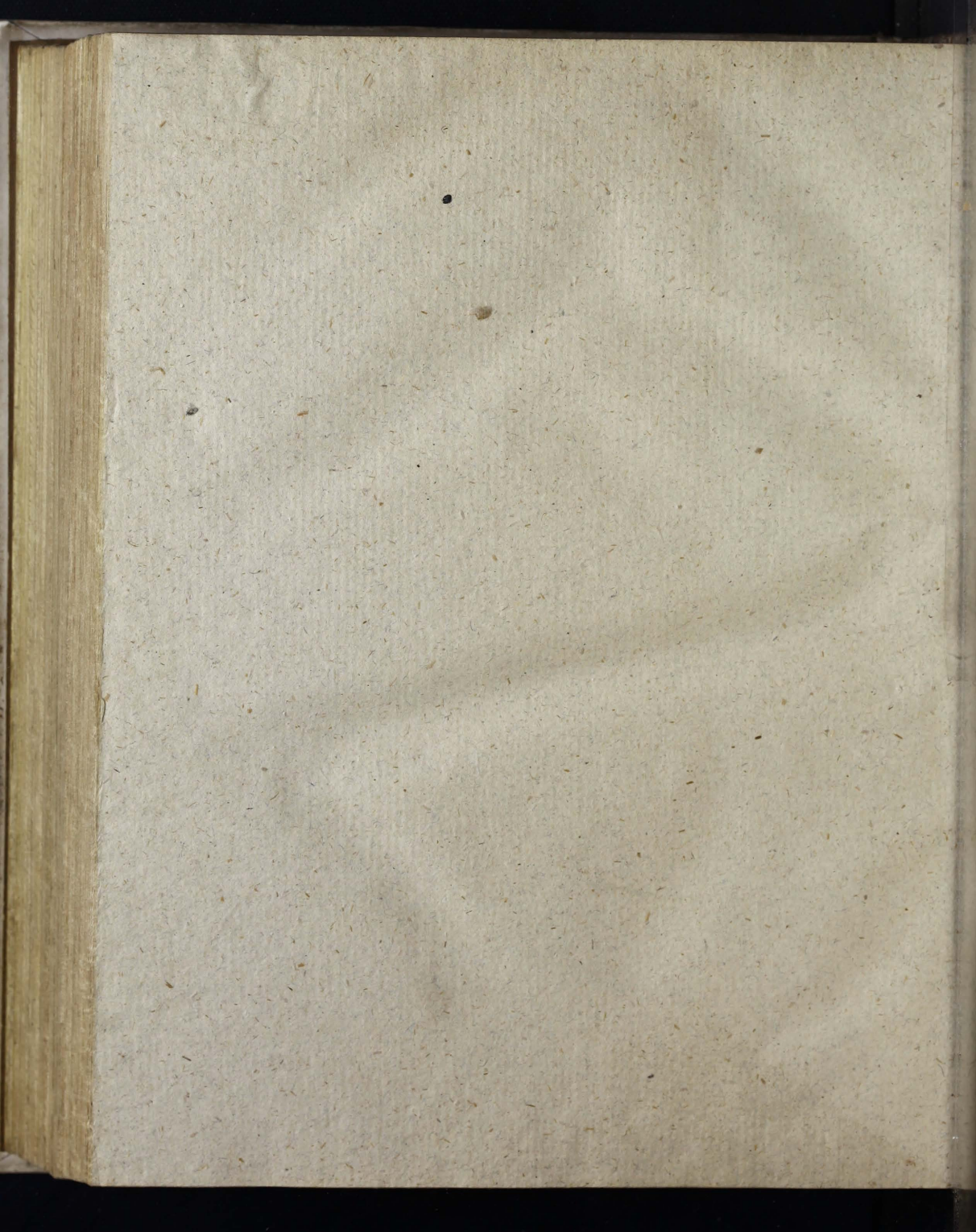
203  
Istent az emberektől költöt hamis Isteneckel a  
baluanyockal es eckepen fol. Abólczek nec mes-  
tersegek mind ezec mellyeket öcczinalnac, de az  
**Hier. 10.** Vrraz igaz Isten. ō az elő Isten es az öröcke va-  
lo kiraly. Az ō haragyatol meg indul a föld, es a  
poganok el nem fenuedhetic az ō fenyegetéset.  
Annakokaert est mongyarc azoknac. Az Iste-  
neckic az egheket es az földet nem teremtetec  
el neűnenec a földről es az egh alol. Ez igeghbol  
ki nem lattya hogy Hieremias nem a Christust  
átkozza itt, noha ō nem azon teremto Isten ki az  
attyá hanem annac fia es azert mondatic hogy ō  
általa teremtet az Isten mindenket, mert az at-  
tya vtan minden meltosága Christusé es az at-  
tyanac ereie vagyon ō benne. touabba Isteneket  
mond a propheta ertuē e neuezeten a poga-  
noknac hamis vclkedesekből támadot loc fele  
Isteneket. A Christus kedig nem azocközibe  
valo hanem Istentől vrra tetetet es mindenec fe-  
let fel magastaltator, az üduezülendők nec ke-  
dig Istenül adatot, mint az ō Emanuel neugból  
ki tetic.

DE MIRŐL MONGYA AZON  
Hier.



263.







264 41  
remtesebe es sepen valo rendelesebe vgy an-  
niera hogy ostan fel kiált az igaz istenről es ezt  
mongya. Ez a mi istenünk kihez ninczen mas  
hozza hasonlatos, ki az eletnek igazgatafanac  
vtattalalta, es azt átta Iacobnac az ő szolgálta-  
nac es Israelnek az ő szeretőenec mely ostan  
meg ielent ez földön es emberek között forgot.  
Erczed kedig ezt a bölcsességnec vtarol, iolle-  
het lelki ertelémel a Chrűsrol ertheted emődast

HA AZ PROPHEAC NEM  
fiu istent hirdettec mire mondotta sent Ianos  
hogy meg ielent az istennec fia?

Istennec fiat neuezi nem a fiu istent. Nincz ke-  
dig egyeb istennec fia, a ki tulaidona es egyet-  
len egy volna, a Christusal, kiről vallast tőn Ioan. 3.  
az atya menyből es keresztlő Ianos vial mutata  
Hogy kedig azt mongya hog Meg ielent, ez an-  
niettesen mint Ielen vagyon, annagy el iőt  
Mert az előt czac igeretbe es peldazatokba  
volt, es volta szerenth nem volt ez vilagon.  
Ennekokaert monda egykört Christus az ő ta-  
nituaninac ez igekei Bodoz semec azoc melliec Mat. 13.

K

lattiac



Mat. II.

lattyac azokat mellyeket ti lattoc. Mert mon-  
dom ti nektec hogy soc prophetac es kiralioc ki  
uantac latni azokat mellyeket ti lattoc es nem  
lattac, es hallani a mellicket hallotoc es nem  
hallotac. Ennekokaert kerdeti vala tanituani  
alkal keresztele ianosis Christustol, ha ő az a kt  
vartacki el iöuendő volt vagy mast varianac,  
es vgy mutat Christus az ielen valo czodakra.  
De meg bizonitani a s. Ianos solasanac mo-  
gyat mas hasonlatos mondasbolis mikor Pal  
Apostol igy sol. Meg ielent istennec üduezitő  
kegyelme. Mertittis anniet tessen ez ige Meg  
ielent, mint ielen vagyom.

Tit. 2.

DE AZTH MONGYA AZON  
scent Ianos hogy a Christus husba auagy  
testbe iött el?

1 Ioa. 4.

EZ az igaz vallas a Christus felől hogy test-  
be iött el, es testnekül nem volt ez vilag szerint,  
sem kedig arniekba nem viselte a testet. Test-  
nekül ualonac az Antichristus mondotta lenni  
mikor azt vallotta vallyais hogy minec elötte



az testbe el iőne az előt, volta szerint ſu iſten  
 volt, es az emberi nemzettel beſellet es ő ielent  
 meg a ſent attyaknac, maga ſohul a ſent iras eſt  
 nem mongya. Arniekaba valo teſtet a Mani-  
 chæuſoc tulaidonitottac Chriſtusnac, eſt vallot  
 tac hogy czac ſemfeny veſteskeppen ſennedet  
 nem igaz teſtbe. De ezis rettenetes, teuelyges  
 volt Nem kiczin okbol kenſeritetet az Apoſtol  
 hogy e dologrol ilyen igeckel ſollyon. mind-  
 en lelec a mely vallya hogy a Ieſus Chriſtus teſt-  
 be iőtél iſtentől vagyón. Es minden lelec az  
 mely nem vallya hogy a Ieſus Chriſtus teſtbe  
 iőtél, ninczen iſtentől. De mingyaraſt vtanna  
 veti e mondaſanac okát ez igeckel. Ez az An-  
 tichriſtusnac lelke a ki felől hallottac hogy el iő  
 immar ez uilagon: Latode azért Kereſtien hog  
 az Apoſtol e mondasba az Antichriſtusrol mō-  
 dot iőuendőt hogy teſtnekül vallya a Chriſt.

*Handwritten note:*  
 H. ...  
 ...

HA NINCZ FIV ISTEN MIRE  
 mondotta a ſent Pal hogy iſten  
 a teſtbe küldötte el az ő  
 fiat?

Io

K ii



**I**o értelemmel föl az Apostol, czac igazan ér-  
 czec az emberet és az ő igheit el ne változtassac.  
**Ro. 7.** Mert nem ást módgya hogy a testbe le boczatta  
 (mint nagy vakmerőséggel nekik így fölne de-  
 ac nyeluen In carnem misit, maga külömben  
 vannac az ighec) hanem ást mongya hogy a bű-  
 nös testnek hasonlatosságába boczatta el, az az,  
 nem külömben mint ha egy volna a bűnös em-  
 berecközzül, maga ő bűnt nem tött vala és ál-  
 nakság az ő sáiba nem talaltat vala. hanem a  
 mi bűneinket az ő testen viselte, és Isten bűnne  
 tötte őtet, az az, bűnert való áldozatta. Ezer nyil  
**2. Co, 5** uan vadnac a szent irasbol, vgy annyira hogy  
 nem búkség foc tanubizontságokat rolla elé hoz  
 nunc De meghis nagyob vilagosságer hozoc e-  
 gy cikelt azon szent Pal irasabol hasonlatost e fö-  
 lashoz. Mert maid sinte olyan értelemmel mó-  
 dotta est az Apostola Christus felől. Midőn  
**Gal, 4** be tölt volna az idő nec tellyes volta, el bocza-  
 ta az Isten az fiát, ki lön a ssonyiállattól, és a tör-  
 ueny alá vettetec, az az, testbe boczattatec el a  
 Christus hogy a törüeny atkat rea vehetne.



MIRE MONDOTTA AZON  
Sz-Pal hogy a Christus nem az Angyalokat vő-  
te fel hanem az Abrahamnac maguat?

Rõüdeden aſt ielenti az Apoſtol e mondaſa  
ba hogy nem az Angyaloknak kellett a valtság,  
hanem az embereknek kic a Christus attyafiai  
voltac, Mert nem Angyaloknak lőt volt az ighe **Heb. 2.**  
ret hanem az emberi nemzetnek, Azert aſt mon-  
gya hogy minekutanna a gyermekek, az az, a  
Christus attyafiai reſeſec a teſteles verrel, tehat  
õis reſes lőt czeckel hogy az halálnac általa el-  
törle ne auuagy elveſtene aſt a kincc birodal-  
ma uolt az halalon, tudni illic az õrdögöt, es meg-  
ſabaditana azokat kic az halaltól valo ſeſelmec-  
miat tellyes életékbe a ſolgalat alat voltac. To-  
uabba oly Chriſtusról ſol az Apoſtol ki az An-  
gyaloknál kiſſebbbe tétet az Iſtentől de az ha-  
lálbeli gyötrel emert meg koronáſtatot diczõſ-  
ſeggel es tiſteſſeggel. Ez kedig a Ieſus a Marianae  
fia, kiről a tellyes Iras ſolot, hogy a mi ſemein-  
ket erről el ne vegyűc, hanem ezac ezen cz ugi-  
űnc ſűgiűnc. Mert nincz egyéb neu egh alat a-  
datuan ennel mellybe embernek űduezűlni kel-



Iyan, sem mas fundamentum kő melly en az Istenec haza epitetet volna, hanem czac a Iesus neue.

1. Cor 3

MI OKA TEHAT HOGY A

Sz. Ianos a Christust kezdetbe valo ighenec neuezi?

**K**Et rezbe vagyon a tellyes fent Iras es ez vilagnac minden udeie be foglalna. ō es vyi testamentumba, auagy, Ez világ teremtetőlfogua vala udőbe a meg ighert magnac eliőuefeig, es ennec eliőueferőlfogua valo udőbe világ vegeze tig. Annakokaert e ket udőnec ket kezdeti volt, es ket fő embere. tudni illic az első Adam ki a földből teremtetet, es a második Adam ki menyből fogantatot az Vr Iesus Christus. E ket fő ember nec ismet ket fő hirdetőie auagy predikatora volt a ket udőnec kezdeti ferent Az el fő embert ez vilagnac kezdetinel őfue hirdeti Moises, noha a másikat sem hadgya ki irasabol desol vgy mint iőuenderül, A másiknac fő hirdetőie az ő udeienec el kezdesenec egyetembe a keres-

Ro. 5.

1. Co. 15



267  
44

a kereszteleő Iános. Immar ezekből könyven  
megertheted miczoda kezdetről irtac az Euan-  
gelistac, czac meg tekinczed a negy Euangeli-  
umnac eleis. Mert a sēnt Mtate vgykezdi el kō-  
nyuēt a Iesus Christusnac nemzetfēghēről, mint **Matt. 1.**  
a Moises első kōnyuēnec fellyūl valo irasa va-  
gyon ez igheckel, A nemzetnec kōnyue. A sēnt  
Marcus első igheiet vesi elē Moises első kōny- **Mar. 1.**  
uēnec es aſt ſabia a z ō Euangeliumához mōd  
uan, a Iesus Christusnac Euangeliumánac kez-  
deti. a sēnt Lukaczis az ō két kōnyuēnec elein **Luc. 1.**  
emlekezie a kezdetről melybe Christus kezdet **Act. 1:**  
czelekedni es tanítani. Touabba mind ez hā-  
rom Euangelistac azonnal Kereszteleő Iánosſt  
hozzác elē, es az ō hiuatallyat es a puſtába valo  
predikalláſat iriac meg, es vgyiōnec oſtan a  
Christus keresztfēggere, az vtan az ōrdōgtól va-  
lo kēfertetire, es czoda tētelire tanitafaua egye-  
tembe: E rend tartaloc uagyon az három elōl  
iáro Euangelistaknac kōnyuekbe a Iesus Chri-  
stusnac historiaiánac meg irafaba. Mit alitunc  
immar a sēnt Iános Euangeliuma felōl?  
Vallyon ezis nem egy arant folyē a  
tōbbiuel?



a többiuel? Bizonnialual nem illic hoga külö-  
m ügyekezeter tulaidoniczuc Ianos Apostolnac a  
töb Euangelistaktul, mert egy fent lelec indita  
labol irtac az ő könyueket, mint ez meg volt a-  
brazatua az Ezechiel propheta mennici latafa-  
ba. Annakokaert nem egyeb kezdetről irt Ia-  
nos Apostol hanem az vy testamentumnac kez-  
detiről de hasonlatossagkeppen vesi eleibe az  
Moses első könyüenec kezdő igeit mint az töb  
Euangelistac.

MAGYARAZD MEG A TÖB  
igekből az Euangelistanac  
ertelme?

**K**és vagyoc rea: mert fep vilagos ertelme va-  
gyon az ő irasanac. Annakokaert holot Moi-  
Gen. 1. les a teremtesnec kezdetibe fót auuagy paran-  
Psal. 33. czolator tulaidonit az istennec melynec altala  
mindenek löttec, est a fót Christushoz fäbia f.  
ianos es äst ielenti hogy az isten a Christust röt-  
te ő fouaua, az az ő altala czelekedet az vy tes-  
tamentumba mind hatalmas eröket es ez vila-  
gottis ő altala epitette meg es ugy mint vion-  
nan



nan teremttette az valóságac általa,tona'ba ő  
altala ielentette ki es hirdette az ő akarattyat  
ötet rendeluen es aianluan Doctornl ez vilag-  
nac. Ezeket őmmaga az Euangelista meg ma-  
gyarazta következő beśediuel. Mert az ő alta-  
la valo czelekedetekről mondotta ez igeket,  
hogy mindenek ő altala löttec,es ő nallanekül  
semmi nem löt,tudni illic,az vy testamentom-  
ba es ez vilagba mely ő altala lött es ötet meg  
nem esmerte. Az vtan Doctorfagarol mondot  
ta ezeket:az igeket. Az istent soha senki nem lat  
ta Az egyetlen egy fiuk az atyanac kebelebe  
vagyon az magyarazta meg mi nekűnc, Im er-  
ted mi ockal neuezte őent Ianos a Christust fo-  
nac Hogy kedig aſt mongya hogy istennel volt  
e mondasaua aſt ielenti hogy isten vgezegeſebe  
es czac az ő tudasaba volt isten. Mert ez vilag  
ötet meg nem esmerte, löt meg az ő tulaidoni  
sem esmertec meg, az az,sem apoganſag sem az  
Sidofag nem akarta ötet fogadni. hanem czac  
azockic hittec ő benne es az hit által Istennec fi-  
aia löttec, De meg kell aſtis erteni mikeppen  
mongyuc a Christust istennel valo istennec az

Deu. 18.  
Mat. 17:

L

ővc-



ő vegezése es tudása szerint. ezt nekünk előnk-  
be adgyac a prophetak nac es az Apostolok-  
Isa. 7. 9. nac irasoc. mert a prophetac az igeretbe neue-  
Ier. 23. 33. zic a Messiast velünk valo istennec, erős isten-  
nec, iouendő vilagnac atyanac es vrnac mi iga-  
lagunknac. Az Euangelistac kedig a meg alda  
Mat. 1. tot Messiast ki az vr Christus neuezic vellünk  
Ioan. 20. valo istennec Mi vrunknac es mi istenünk nec,  
Rom: 9. Aldot istennec, nagy istennec es bizoni istennec  
Titum 2. Annakokaertezec a neuezetec mind az egy  
Christusrol mondattac es czac ő hozzá illenec  
minel hogy az ő attya ezeckel tisztelte őtet, de a  
kicsfu istenről magyarázzac ezeket, iras küüül  
tőric feieket raita.

**MIERT MONDGYA HOGY Ő**  
benne elet vala, es az elet emberek nec vi-  
lagossaga vala?

**S**zinte oly hasonlatossagbol valo ertelemmel  
mongya mint az előt valo igeckel. Mert mikép  
pen az külfő auuagy ez vilagi elettec minden

terem



269<sup>46</sup>  
teremtet allatoknac akkor kezdettec mikor isten  
őket teremte: azonkeppen a belső auuagy  
a lelki élet a Christusba hozatęc el, noha ez e  
let isten tanaczaba öröcke volt, es az igeret fe-  
rent meg a paradiczomba az eset vtan kezdet-  
ec, Ezent kel erteni az vilagofagrolis. Mert az  
mely vilagofagot az isten első nap teremte fo-  
ual auuagy páranzolatyaua, az oly vilagofag  
lön mely az eiet a naptól el valaszta. de a mely  
vilagofagot az Isté Crűsba be rekestę, az lön e  
nec igaz vilagofaga, hogy (a mint őmmaga az  
Euangelistá meg magyarázza befedit) ez az i-  
gaz vilagofag meg vilagofitana minden em-  
bert ki ez vilagra iőne auagy fűletnec. Tchat  
az első élet es vilagofag czac külsőkeppen va-  
loc voltac es mutattac az igaz életre es vilago-  
fagra mellyeket a Christusba talalunc meg. Ez  
okaert neuzei vala magat Christus mind vn-  
talan: Eletnec es vilagofagnac, mely neuzete  
kel rakua a sęnt Ianos Euangelioma Ioa. 3:5. 8  
11. 12. 14. Dehogy minden ketfęged el vetessę  
ebol hog a sęnt Ianos hasonlatofagkepę el a Moises  
befedituel, ved esędbe hog mond az vilago-  
saggal ellękező főtetfęgről. A vilagofag vgmődę



sötettségben vilagoskodik és a sötetség azt be né-  
 foghatta? Miczoda értelmre e mondasnac? Hal-  
 10. 3. lyuc Vrunckauabol ennec értelmét, mikor Ni-  
 kodemusnac ez igheket monda befedőnec ve-  
 ghezeti. Ez a karhozat hogy az vilagosság ez  
 vilagra iött, és az emberek inkább szerettek a söt-  
 tetseghet a vilagosságnal mert az ő czelekede-  
 10. 8: tek gonosok valának. Ismet málut. En vagyok  
 ez vilagnac vilagossága: A ki en vtannam iő né-  
 iar az sötetségbe, hanem az életnek vilagossága  
 vagyon nalla. Latode hogy ez vilagnac teuely-  
 ghése lelki értelem szerent sötetségnek monda-  
 tic, mikeppen hogy a Christus tudományának  
 köneteile vilagosságnak. Ne legyen azért sem-  
 mi kétségűnc a sent Iános irásának magyara-  
 zattyaba mellyet Christus Vruncknak befedi  
 előnk be adnak: Mert azon lelki vilagosságnac  
 és sötetségnek értelmét sőt egyéb sent irasbeli  
 helyec bizonyittyac az Ő es vyi testamentum-  
 ba, mint erről oluashat a ki akar ez helyeken.  
 Isa. 9. 60. Matt. 1. 5. Luc. 1. 2. Cor. 4. Eph. 5: 1.  
 Peti: etc.

Bizon-



## BIZONICZ MEG AZ EVAN.

gelistana cillyen értelmet a kezdet-  
ről, a szóról és az életéről?

**K**önyű megbizonyítani első leucelenec el- 1.10:15  
ső részéből, mellynec kezdeti magyarazattya  
Euangeliumának kezdetinéc. Ezec kedig az or-  
uálo ighei, a mi vala kezdettől akar eleitől fog-  
ua, a mit hallottunc, a mit lattunc sémekinkel, es  
valoba meg elmertunc, es kezeinkel tapasztal-  
tunk az életnek szouarol, es az élet meg ielent es  
lattunc, vallastis tészunc rolla es hirdettunc tū-  
nektec az örök életet mely az atyanal vala es  
meg ielent mi nekunc, mondom hogy a mit  
lattunc es hallottunc azt hirdettyunc tū nektec  
hogy tarsalagtoe legyen mi velunc, es a mi tar-  
sagunc legyen az atyaua es az ő fiaua a  
Christus Iesussal. Omely draga ighec ezec,  
mellyekbe meg ielenti az Apostol hogy nem  
vyionan költ Christust hirdet a több Apostolo-  
kal egyetembe, hanem azt a ki eleitől fogua  
ighertetet az Istentől es példastatot az O testa-  
mentumba, kit vartac minden sentec eleitől-  
fogua üdvösségekre, kit ők lattac, hallottac es



tapasztaltac, de ez Istennel el reitet örök élet  
vult es életnecigheie melly meg jelent ő nekic.  
Az együgyű értelme az Apostol befedenece.

VAGYONE TÖB BIZONSA-  
god ez ertelemtől hogy czac a Chri-  
stusrol irt a szent Ianos?

Io. 1.

V Agyon. Mert a mely Isten fiuarol, eletről  
es vilagossagrol ő irt, arról kereftelő Ianosnac  
hozza ele vgyan azon helyen tanubizonfagat,  
nem egyser hanem hatsor. Touabba est a sot  
kit az vtan egyetlen egy fiunac neuez egybe ve-  
ti Moissessel, es ő nallanal fellyeb valonac mu-  
tattya lenni miuel hogy a törvény az által ada-  
tot, de a kegyelem es bizonsag Christus által, es  
amaz folga vult de ez egyetlen egy fiu az attya-  
tol kinec lattac az ő dichőseget. Mind ezec fe-  
let őmmaga az Apostol az ő Euangeliumának  
irasanac veget illyé igheckel magyarázta meg,  
monduan. Ezec a vegre irattac meg, hogy higgy  
etechogy a Iesus a Christus Istennec fia, es ho-  
gy hiuen életetec legyen az ő neue által, véghe-  
zetre

Io 20.



271.  
48  
zetre ezis nyilván vagyon hogy a Christus me-  
nybe fel menesene vtanna sőt eſtendővel irta  
ſent Iános az ő Euangeliumat, es ezokaert a  
meg feſült es meg diczöült Chrifthusrol irt vala-  
mit irt. Mert az ő mennyei lataſaröl irt köny-  
beis aſt neuezi Iſtennec ſauanac a kit latot ver  
be mátrót ruhába fel öltözue Azert nem tudot  
az Apoftol ſemmit a lathatatlan ſiu Iſtenről. **Apoc. 19**

**HA AZ IGHE AVVAGY A**  
ſo nem volt ſiu Iſten, mire irta tchat  
hogy az teſte lött,

**V**Gy ved eſedbe hogy a ſent Iános mikor a  
Chrifthus kezdetbe valo ighenec auagy ſonac  
neuezi, es olynac mely Iſtennel volt es Iſten  
volt, touabba kibe az elet uolt, es ki igaz vila-  
gofsag volt akkor az ő meltoſagat irta meg min-  
denes felet az Iſtennec ő benne valo ereie es ai-  
andeki ſerent. De immar ez meltoſag felet  
volt a Chrifthus erőtlenis hozzan mindenek-  
be haſólitatot a nyaualyakba es keſertetekbe ſőt  
a teſtbe **Hab. 4.**



Heb:2:

a testbe verbeis, az az, a mi természetünkbe bűn  
től megvalua: Ez a mit öt mód f. i. anos hog' teste  
auuagy inkab Hufá lő: Mert a hus ( Deakul  
caro) anniet tesen a s'ent irasba mint erőten es  
romlando. Mert a Christusnac teste őmmagá-  
ba illyen vala. de azért az isteni erő es bölcz-  
seg minden emberec felet vala ő benne es ige-  
retiis vala az ő teste meg nem rothadna es az ő  
lelke auuagy clete nem hagyatnec a pokolba  
az az, a sirba auuagy coporsoba: Ha ez a má-  
gyarazat nem teczik, ved vgy az igit mely isten  
nel volt, az az, a Christust a mint istennec vege-  
zesebe volt eleitől fogua es az vtan az igeretek  
be es peldazatokba. vegezetre ostan teste lőth  
midőn az üdönec tellyes volta el iőt volna:

Psal:16

Act. 2.

ERTEM IMMAR EZEKETH,  
de mint kel ertenem a s'ent palnal az isteni es  
solgai abrazatot?

**M**Elto ez a kerdes, mert a s'ent Euangelium-  
ma vtan est a cikelt forgattyac inkab azoc a kie  
a Christusnac öröcke valo istenfeget es fusa-  
gat oltalmazzac, olyan modon hogy egy al-  
ba volt



ba volt az attya istennel kezdetnekül es az ű al-  
laryabol űületet. De mikeppn hogy nem tu-  
dot a űenth Pal egyebet hirdetni a Corintus-  
belieknel es az Galatiabelieknel es az 1C:or.2.  
megfésítetet Iesus Christusnal: azon keppen Gal3  
a Philippi varosbeliek nel es egyebűt sem tudot  
mast hirdetni annagy egyebrűl irni Annako-  
kaert ebben a cickelben mellyet ellenűnc vet-  
necáz istene es a űolgai abrazatrol semmit nem  
bizonyithatnac az igazsagnac ellenűegi a űu isten  
rűl. Mert az apostol a Iesus Christusnac pelda-  
iat adgya elűnkbe, es arra int hogy azon űűbeli  
indulatunc legyen az alazatosagra mely ű ben  
nű volt, ki noha isteni abrazatba, az az, erűbe  
es minden bűlczessűegbe volt, es nem ragadom  
ánykeppen vűtte istentűl az ű vele valo egyen-  
lűseget, hanem vgy adatot neki mint űűnac: de  
mind az által meg alaűta magát es űolgai abra-  
zator vűuen rea es mint egy kűz bűnűs ember  
leuen engedelmes lűt halalig, űűt vgyan ama  
űűrűű es ektelen halalnac a keresűtanac halala  
ig. Mikor kedig eűt mielte volna a Christus az  
ű nagy engedelmesűegebe, az istenis az ű attya  
felmagasűalta űűtet es oly neuet adot neki mely  
M minden

1Phi. 2.



minden neu felet vagyon hogy az Iesus ne uere  
meg hayollyanac mind menieick nec mind  
földieknec, smind pokolbelieknec terdec es  
minden nielű vallia hogy vr a Iesus Christus—  
az atya istennec iobian. E befedec mind az A  
postol, mellyeket ezokaert ide irnom hogy m  
den kereszten meg lassa es iteletet tegyen felő  
le ha a fiu istenről sole ezarant az Apostol au  
uagy czac a Iesus-Christusról kihez illedec mind  
azoc mellyeket ele szamlalanc. Touabba ha ki  
forgatty a az istennec abrazattyat es abbol akar  
ia a fiu istenfeget a Christusba bizonitani, es th  
vegye e febe hogy az irasba mindenűt az latha  
to ember Iesus Christus neuezetie Istennec a  
brazatyanac, mert ha lathato nem volna abra  
zat sem lehetne. De lathatarlan az isten a Chris  
tus kedig lathato, azert ő az isteni abrazat ki az  
ő Testamentumbeli abrazatokba példaztat  
vala es nem az a kit a papasag mond lenni.

Io. 14.

Col. 1.

Heb. 1.

MIRE MONGYA AZON SZENT  
Pal hogy a kőszikla a pusztabá a Christus volt,  
es hogy az israél nepe a Christust  
kesertette?

Vala



**V**alamit az Apostol ot a helyen irt a Chriſt  
 iusrol, mind azokat pelda kepeben irta, mi  
 keppen maid minden igie ō neki eſt meg bizo  
 nittyac: Mert a felyhőrt melynec eſei vilagofſa- 1 Cor. 10.  
 ga es nappali arnieka alata Sido nep iart. es a  
 veres tengert mellyen ſaraz labbal altal iōt, lel  
 ki kereſt ſegre magyarazza ot az Apostol mely  
 Moifesbe lōt ugymint Chriſtusfra mutato tükör  
 be. A Mannatis mellyel taplaltatot egből a nep  
 lelki etedelnec neuzei. A vizet azonkeppen lel  
 ki italoac, mely viz ōmmagaba termefet ſerint  
 valo viz vala, de lelki peldaul mutat vala a kō- Mat. 16:  
 ziklāual egyetembe a Chriſtusfra. E peldakath  
 Chriſtus vrunc ommaga magyarazta meg mi-  
 kor Simont az ō rolla valo vallastetelert kōzik  
 lanac neuze es azon a kōziklan monda hogy Ioan. 4.  
 ō egy hazat auuagy gyülekezetit epiti. Iſmet mi  
 kor az ō benne valo bizodalomnac ereieről es  
 hafnarol eſt monda a Samariabeli aſſonny-  
 nac alakob patriarcha kutia felet. minden a ki  
 e viſbe iſic eſmet ſomiuhozic, de valaki iſſic ab-  
 ba a uiſbe mellyet en adocō neki, az a viz le-  
 ſen ō benne elő kut fōnec vize mely czereg  
 az ōrōc eletre. Ezen peldat az ō ben-  
 ne vallo hitnec ereiereről ny luabban megh



magyaraz mas helyen mikor a ſent lelec aian  
 dekanac ki ōnteleről ſol, imeſt mongy a nagy  
 ſen ſoual Hieruſalemba a nagy innepnapon,  
 Ha ki ſomiuhozic, iōiōn en hozzam es igyek.  
 Io. 7. Ha kien bennem hiſen, a mint az iras mōgya,  
 az ō haſából eleuen viznec folyo vizei folynac  
 ki, es ez mondaſt mingyart meg magyarazza  
 az Euangelista ez igeckel. Eſt monda a Lēlek-  
 ről mellyet az hiuec veendők valanac. Mert  
 meg nem vala a ſent Lelec, miuel hogy a Chri-  
 ſtus meg meg nem diczōitetet vala. Touabba a  
 Mannat mikeppen magyarafſta Chriſtus ōm-  
 magariol, nyiluan vagyon a ſent Ianos Euange-  
 liumanac hatodic reſebe, De mind ezecſelet  
 Pal Apoſtol aſt iria ezen helyen, hogy valamic  
 lōttec a puſtaba, mind azoc peldaul lōttec nem  
 czac nekünk hanem a Sidoknakis. Mit kiua-  
 nunc tehat egyeb bizonyſagot ennel? Nemde az  
 Io. 3. ertz kegyonac fel emelteteſis a puſtaba a Chri-  
 ſtuſt peldaſtae hogy nekiis fel kel a kereſtſara  
 függheſtetni. Tehat nem volt ackor ielen a  
 Chriſtus hanem czac peldazat ſerent, melybe  
 lattac az hiuek ōtet es az hitettlennek keſer-  
 tettec.

Miert



# MIERT MAGYARAZAL

mind ennye Iraft czac az egy

Iesus Christulrol?

**E**LŐŐR ezokaert, mert ninczen egyeb fia a  
meg ighert magnal ki affonyiallattol lótt, nin-  
czen egyeb maghis melybe minden nemzetse-  
ghec meg aldatnanac, nemis ighert Isten egyeb  
fundamentum kőuet mellyet letenne Sionba,  
mely kőuet a rakoc meg verenec, de azert sege-  
let kőe lón, es oly melybe az hitetlenec meg üt-  
köz nec es meg botrankoznac, de az hiueknec  
draga es valástot kőuec. Másodszor ezokaert,  
mert nem czac a Prophetac tőttec ez egy Chri-  
stusrol vállast, hanem az Euangelistak is a tőb  
Apostolockal egyetembe czac ez egyről irtac,  
vgy anniera hogy a fent Pal az Isten nec egha-  
zat mongya epitet nec lenni az Apostoloknac  
es a Prophetaknac fundamentuman a fő sege-  
let kőuón mely a Iesus Christus. Harmadszor  
mert az atya mindenható Isten is ez egy Chri-  
stusrol kialtya menyből hogy a fia, es őtet hat-  
ra Doctörunka, affparanczoluan, hogy őtet hal-  
gassuc Negyedő es vtolő, mert e nekűnc a-  
datot Doctör mondotta tanitafaba hogy mi-

Gen. 3.

Gal. 4.

Gen. 2.

Isa. 28.

Pl. 117.

Matt. 21.

1. Pet. 1.

Act. 4.

Act. 10.

Eph. 2.

1. Co. 3.

M. 3. 17.

Matt. 23.



Gal:1:

mikeppen egy atyanc vagyon menybe, azon-  
keppen egy Mesterunc vagyon, ki ömmaga es  
nem egyeb. Atkozot legyen azért ha Istennec  
Angyala volnais valaki mast mondana c kú-  
uul. Amen.

## MIT VALL A ROMAI

egyhaz a fent Lelekről?

Athan-  
asius-  
nac cre-  
doia.

**M**ondam oda fel hogy az egy fent Lelec  
helyetkettőt vall: Mert eggyiket aiandeknac  
mongya lenni azhiueknec fűuőkbe mellyel  
meg peczeteltetnec az örök életre. A masikat  
kedig otfen menybe ülteti mint egy fémelyt az  
Haromságba, kit Istennec es Vrnac nevez, es  
egyenlő keppen imadattya es tisztelteti az atya-  
ual es a fiual: Ennekokaert az Athanasius püf-  
pök az ő Credoiaaba cnekelteni felölle, hogy e-  
gy Istenfège vagyon, egyenlő diczőfège es fel-  
leges volta az atyáual es a fiual. Ezt kedig az  
vtan valo igheibe így magyarázza meg. Mine-  
mü az atya, olyan a fiu, olyan a fent Lelec: Te-  
remetlen az atya, teremtetlen a fiu, teremtetlen  
a fent Lelec. Veghetetlen az atya, veghetetlen a  
fiu, veghetetlen a fent Lelec. Öröktől fogua az  
atya, öröktől fogua a fiu, öröktől fogua a fent



Lelec. Azert nem három öröktől fogva való,  
 hanem egy öröktől fogva való, niukeppen nem  
 három teremtetlenec, sem három veghetetlenec,  
 hanem egy teremtetlen es egy veghetetlen.  
 Azonkeppen mindenható az atya, mindenható  
 a fiu, mindenható a szent Lelec, Azert nem  
 három mindenható hanem egy mindenható.  
 Azonkeppen Isten az atya, Isten a fiu, Isten a sz.  
 Lelec, azert nem három Istenec hanem egy az  
 Isten. Azonkeppen az Vr az atya, Vr a fiu, Vr a  
 szent Lelec, azert nem három Vrac hanem egy  
 az Vr. Ezec mind az Athanasius ighei nagy főc  
 egyeb ellenkező mondasokkal egyetbe, mel-  
 lyeket el hagyuan hozom elé a Constantinapo-  
 lybeli credot, mellyet Nagy parremnachinac es A Nagy  
 a nagy Missebe cneklertec a Romai egyházba Patrem:  
 Azert ebben a Credoban ilyen vallást törtet a  
 sz. Lelekről. Es hisec a sz. Lelekbe, meg eleueni-  
 tő Vrba, ki az atyától szarmazic, es ki az atyával  
 es fiuval egyetembe imadando es diczõitendo  
 ki szolt a Prophetaknac általa: Vgyan ezen Cre-  
 doba vagyon ezis a vallas, Es hisec egy közön-  
 Meges es Apostoli egyházba. Melyből ki tetcic  
 hog münemű teuclyghes az egyic, a masic meg  
 olyan:



ollian mert eggye sincz a ſent irasba, ſem á ſent  
lelelekbe valo hitſem az aniaſentegyhaſba va-  
lo hit, hanem mindeniket Conciliomokba ve-  
geſtec iſten ellen es az ő ſent fia ellen. Im er-  
ted azért minemű hűtőc es vallaſoc legyen az  
Romai Kereſtyenek nec a ſent lelekről Immar  
meg kel rend ſerent latnūk ha igaze az ő hűtőc  
es vallaſoc.

NEM SZEMELLIE TEHAT A  
ſent lelec?

**N**Em az, hanem iſtennecczelekedefenecc ere-  
ie vagy a maſodic teremtesbe, es a tellyes vilag  
**Ioan. 4.** nac birasaba es igazgatásaba, mind az ő nepe-  
nec es az valaſtottaknac vezerleſebe. Mert ho-  
lot az iſten lelec, lelki mogya vagyon az ő cze-  
lekedetibe, es ezokaert az ő lelke magyarázta-  
**Luc. 24.** ticgyakor helyen az vy teſtamentumba , erő-  
**Luc. 11.** nec igeicuel, es iſtennec vyanakis neuezetic.  
**Gen. 1.** Igy erczed azért mikor az iras aſt mongya hog  
vrnac lelke a vizekben, es hogy vrnac lelke al-  
tal lőttec az egek nec ſepſegi, vrnac lelke ve-  
ſerlerte a Sidofagot a puſtába , vrnac lelke  
volt



volt Moisesbe, Iosueba, Samsonba. es az több  
hadnagyokba, kiraliokba: prophetakba, Chri-  
stusba mindenecfelet, az Apostolokba es a f.  
assoniocha es minden üduezölendőkbe kie vi-  
lag vegezetig lesne. sentsen mondati mikor  
az hiueknec adati az ű meg sentsenekre, I. Cor. 6  
mert annac altala istentől Christus által meg-  
tisztulnac bűnőkből, es istenhez teruen artat-  
lan elete ügyekeznec, meg iobituan eleteket. Rom. 8.  
Mikor kedig az hitetlenekre es engedetlenek-  
re teuelygelnec es diczősségnek lelke boczata-  
tic, akkor neuezetie vrnac gonos lelkének mel-  
ostora lön Saulnac istentől. I Sam. 16.

HA NEM SZEMELY MIRE  
mondotta Christus ötet mas  
vigasztalonac?

Az önne mondasabol magteczic mi okon  
neuezte az ő tanituanira vyonnac fallo aian-  
dekot mas vigasztalonac. mert az belől valo e-  
rő lesen vala, mellyel isten őket fel akara kefi- Luc. 24:  
teni es vgy mint fegyuerbe fel öltöztetni az lel- Act. 1.  
ki viadalra melyre Christus el boczata őket ez  
seles vilagra, menibe fel menesene vtanna.

N

Az-



Ioan:14.

Azert Christus ez aiandeknac meg niereferöl  
attyatol illyenkeppen sola tanituaninac, de vg  
hogy hasonlatos beseddel monga meg ez aian-  
deknac mi voltat, est monduan. En kerem az  
en atyamat, es mas Vigasztalot ad ti nektec hog  
ti veletec maragyon mind oröcke, a bizonság-  
nac lelket, kit ez vilag nem vehet, mert nem la-  
tthya ötet, sem esmeri ötet, ty penig es-  
meritec öthet merth thi nállatoc marad  
es tibennetec leßen. Nem latode Kereftyen hog  
hasonlatos igac ezeca sent lelekröl, mikor ast  
mongya fellöle hogy oröcke velec leßen. es ez  
vilag nem veheti, sem lattya, sem esmeri ast, de  
öc esmeric mert nalloc leßen es ö vellec marád?  
Ielenti azert Christus hog külömb leleckel hor-  
doztatic ez vilag hogynem mint az ö tanituani  
**MEG BIZONITHATODE EZ**  
ertelmet töb igekből?

**M**eg bizonithatom. Mert azon besede vtan  
ilmet est mongya Christus vrunc az ö tanitua-  
Ioan:14. ninac. Ezeket soltam tynektec mikoron nal-  
latoc laknam. Ama vigasztalo kedigiki asent le-  
lec, mely lelket küld az atya en neuembe meg  
tanit



tanit titeket mindenekre es meg sudgya tinek-  
 tec mind azokat mellyeket mondotam ti nek-  
 tec. Im hallod hogy Christus első beſedebe az  
 ő halala felől vgy ſol minha ő tőlőc immar el  
 ment volna es kezdőc nem volna. Ez az eggye  
 haſonlatos beſede, Azytan a ſent lelekről cze-  
 ket mongya, Kit az atya el küld en neuemben  
 melyel ielenti hogy ő erette ontya ki menyből  
 az atya ezt az aiandekot, es ez az el küldes. If-  
 met, Meg tanit mindenekre es meg ſuggya au-  
 nagy eſrekbe iutattya azokat mellyeket en töl-  
 len hallotatoc, az az, nem egyeb tudomanthir-  
 deri nektec hanem a mit en töllem hallo-  
 tatoc. Mert vgyan ezen okert mongya hogy  
 az atya ő neuebe küldi, miuelhogy nem czac o-  
 ka ez aiandeknac adataſanac, hanem. ő rolla te  
 ſen yallaſt a predicallaſnac altala es ezért ad ne-  
 ki Vigasztalo es Bizonſag teuő neuetis:

BIZONICZ MEG MEGIS EZ  
 értelmet?

**K**önnyen meg bizonithatom: mert mikor  
 annac a ſent leleknek el iőueſeről ſol Christus

N ii

Vr-



Vrunc aſt mongya hogy meg feddi ez vilagot  
Aſtis mongya hogy O rolla teſen tanubizonſa  
got. De meg nagyob dolgot mond felölle, tud-  
ni illic, hogy nem magatol ſol hanem ualamit  
hall, aſt ſollya, es a iöuendöket hirdeti, A Chri-  
ſtus diczöiti, mert az öueböl veſi, es vgy hirde-  
ti az Apoſtoloknac, Annakis okat aggya miért  
mondotta hogy az öueböl veſi. Mert vgy mód  
valami az atyame enim az, tudni illik mint örö-  
kös ſue: Immar ha ez igheket mellyeket Chri-  
ſtus monda a ſent Lelekrol valaki betűſerent  
veendi, nemde lattyac né bolondſagat hogy aſt:  
leket mint egy ſolgaua teſi az Harom ſemely  
közöt kiknek kettei az harmadikat küldi el, es  
az ſemmit nem ſol magatol hanem a mit hal-  
az beſelli, es a Chriſtus diczöiti, etc. Anna-  
kokaert meg magyarazza önne magya Vrunc  
ez ö beſedit, mikor aſt mondgya hogy pelda  
beſedec által mondotta ezeket nekic, de eliö az  
üdü mikor nyiluan hirdeti attyat nekic, az az,  
mikor ueſic a ſent lelec aiandekat, ackor ö min-  
deneket meg ertenec. Mert ackoron mindent  
meg ielent nekic annac a beſö aiandeknac al-  
tala, valamit kell tudnioc vagy az atya felöl,  
Es vgy



Es vgy leſen hogy az vtan ō neuebe kęrnee  
 atyától, mert meg vellec volt teſt ſerent, addeg  
 nem ertette az A Poſtoloc a Chriſtus orſagá-  
 nac lelki állapattyat, hanem czac ez vilagi biro-  
 dalomrol álmodoznac uala, de az vtan ertec  
 meg mikor a ſent lelket vőttec volna hogy a  
 Chriſtusnac lelki es őrócke valo orſaga vagy ō  
 Touabba a ſent Lelek nec meg feddeſe es tanu  
 bizonſag tetele, miczoda egyeb hanem az Iſten  
 nec belő ereienec es tanitaſanac czelekedeti,  
 mely ki hat az vtan a ſüből a nyelure es az ig-  
 he által meg feddi ez vilagot. Eſt nagy ſepen  
 magyarázzac uala az A poſtoloc mikoron őket  
 a Papi ſeiedelmek nec Conciliumokba hiuat-  
 tac volna, holot a Chriſtusrol vallaſt teuen illy  
 en igheckel erőſíttec mondaſokat. Mi bizon-  
 ſaghi vagyunc ō nęki mind ezekről a mellye- Act. 5.  
 ket mondunc, annac felőtte a ſent Lelek is kit á-  
 dot az Iſten azoknac ki őnęki engedelmeſec.  
 Hallode a ſent Lelec mikeppen tőt a Chriſtus  
 rol tanubizonſagot az A poſtoloknac ſüuőbe?

HANY KEPPEN TESZEN

vallaſt a ſent Lelec a Chriſtusrol

Niii

Harom



**H**Arom keppen. Először külső lathato ielec-  
Matt. 3. kel, tudni mint mikor a Christusra száll a galáb-  
Act. 1. 2. nac kepebe, es mikor az Apostolokra es egye-  
8. 10. 19. bekre a kic hittec az predikallások nac általa le-  
boezattatot vagy tűzes nyelű nec kepebe vagy  
Act. 5. sebes zugással es föld indulással. Erről szólac  
Ioel. 2. az igheretec hogy a Mészias eljönése nec ideien  
Zach. 12 ki ontja az Isten bőséggel az ő lelket, Es a 8.  
Ioan. 7. Iános Euangelista erről írta ez igheket mond-  
uan. Még nem vala a szent Lelec, mert a Iesus  
még meg nem diczõitetet vala, Ez első tanubi-  
zonlaga a szent Lelek nec mely czac ideiglen tar-  
tot az Euangelium nac erõsítesere. Másodszor  
tanubizonlaga tott azõ Apostolok nac es min-  
den hiuek nec fõuõkbe az õ vigasztalással es  
fõuõk nec felgerieséssel, mellyel biztatta õ-  
ket az Isten nec kegyelmességbe a Christus Ie-  
sus nac érdeme által, es egyetembe fel indította  
Rom. 8. az imadásra. Es ez a szent Lelek nec fõsolasa es  
tõrekedése mi erettűnc az Isten nel. Harmad-  
szor tanubizonlaga tott es tesen az Euangelium  
Mat. 10. nac predikyllasa által, melyrõl Christus mőda  
est hogy nem mi vagyunc a szolac, hanem a mi  
atyánk nac lelke ki bennűnc lakozic. Mit



## MIT MONDASZ AZ ATHA

nasius püspöknek es a Constantino-  
polybeli Conciliumnac Cre-  
doia felől?

**A**Szt mondom hogy Isten igheie ellen va-  
gyon, es hamis valamit az Haromság Istéról  
vallanac es külön külön az három személy-  
ec felől. Mert nem ackeppen tanítottac az Isten  
nec igaz esmereti felől sem a Prophetac sem, a  
Christus sem az Apostoloc. Eskiczoda nem lat  
tya minemű czauargo es alhatatlan tudomány  
az, mely egyser edgyet es másfor mást mond?  
Haromrol vallya hogy egy diczőségbe es fel-  
legbe vadnac isten segeckel őse, vgy hogy min-  
denic azoc között teremtetlen, veghetetlen, ő-  
röktől fogua valo, mindenható Isten es Vr de-  
ismet fordittya befeder es azt mongya hogy  
nem harom teremtetlen, nem harom veghetet-  
len, nem harom öröktől fogua valo, nem har-  
om mindenható, nem harom Isten es Vr. Nem il-  
lyen módó tanita Christus az ő tanítványit az  
igaz módafrá, hané est monda nekic. A ti befe-  
detec ez legyen, vgy, vgy, Nem, né. A mi e felet  
hozza

Matt. 5:

Iac. 5:



hozza adatic a gonostol farmazic az. Holot a  
zert a Nagy Patrembais aſt mongyac, Hiſeca  
ſent Lelekbe meg eleuenitő Vrba, ki az atyatol  
farmazic ec. aſt mondom hogy ez ighekis Iras  
küüül yadnac az ő ertelmec ſerent.

## NINKELLE HINNI

aſent Lelekbe?

**N**inkel. Elő őkert imezert, mert az hit ne<sup>z</sup>  
**Io. 6. 14.** czac az attya Iſtenre es az ő egyetlen egy fiara a  
**17.** **Christus** Ieſuſra, ki emberek nec valſagara igir-  
tetet volt meg is adatot. Eſt oda fel meg bizoni  
tam az elő könyueczkenec elein. Maſodic o-  
kert imezert, mert a miert ez előtis mondot-  
tam moſtis azont mondom, hogy ſohul a ſent  
Irasba ninczen ſem paranczolat ſem pelda a ſ.  
**Deu. 4. 5.** Lelekbe valo hitről. az Iſten kedig Moifes ál-  
tal aſt paranczolta hogy egyebet ne miueliſnc  
**Ioel. 2.** auual a mit ő nekünc meg hagyot. Harmadſor  
**Zach. 12.** ezert, mert Iſten a ſent lelket őmmaga lelke-  
**Ro. 8.** nec neuzei, mellyet magabol őnt ki az embe-  
**Gal. 4.** reckre ygy mint kegyelem nec es könyörges nec  
lelket, az az, mely, által bizonyoſoc leſűnc az ő  
hozzanc



hosszancvalo kegyelmeröl. es e bizodalomnae  
altala ötet meriuc segitsegre hinni mint atyan-  
kat. Hogy hogy volna tehát ez hogy az istenbeis  
hinnenc es külön az ő lelkebeis ha ő maga lel-  
ek, es lelki ereienec altala hisűnc ő benne es kő  
niörgűnc neki? Negyedker es vtolfor ezerth, **Hugo Do**  
mert miképpen az aiandeknac nem kőniörg- **ctor mon**  
űnc hanem annac adoianac: azonképpen nem **dafa.**  
hisűnc az aiandekba, hanem abba a ki aſt agya  
De isten adoia a ſent lelek nec es a Christus ie-  
sus: Azert ezekbe meltan hisűnk.

### MIRE NINKEL HINNI A Sz.

lelekbe ha megkereskelkedűnc az ő  
neuebeis?

**O**da felis ſolec a keresztfegnec vegetöl, de  
űnkseg mostis ezen dologrol emlekeznem niyl  
uabban valo ertelemert. Annakokaert ved e-  
űedbe hogy külömb okert keresztelkedűnc meg  
az atyanac, neuebe, külömb okert az fiunac  
neuebe es külömb okert a ſent lelek nec neue-  
be Mert az atyanac neuebe meg keresztelked-  
űnc ennec okaert, hogy ő a ki minket keduebe  
**O** **vesen**

*Handwritten scribbles*



veßen ſ. fiaert es ſ. lelecek aiandekoz meg. A  
 ſinac neuebe ki a Chriſtus ieſus ennekokaert  
 kereſtelkedűnc meg, hogy ő nierte minekűnc  
 attyatol a kegyelmet es a ſent lelket, es az ő ve  
 re által moſogatatunc meg bűneincből. A ſent  
 leleknec neuebe ezokaert kereſtelkedűnc meg  
 hogy ő az iſtennec aiandeca Chriſtus által a  
 mi ſűuunkbe, mely lelek a mi örökűgűnk-  
 nec lelke. Eſt az ertelmet eſebe vőtte volt rē-  
 gen az Ireneus Doct̃or, ki okat aggya ānac hog  
 az Apoſtoloc czac a Chriſtus neuebe kereſtel-  
 tec es imeſt iria eggye kőnyuebe: A Chriſtus  
 neuebe erced alattomba, aſt a ki meg kent. es  
 Cor. 6. őmmagat a ki meg kenetetet es a kenetet mel  
 2 Cor. 1. lyel ő meg kenetetet, Es meg kent vgyan az at-  
 tyā. de a ſin az ā ki meg kenetetet, a lelekbe mel  
 a kenet, mikeppen az Iſaias által valo ſo mon-  
 gya, vrnac lelke en raitam, mert meg kent en-  
 gemet, ielentuen a meg kenő attyat, es a meg  
 kenetetet ſut, es a kenetet mely a ſent lelek. Fz  
 El Chriſt̃igec mind az Ireneus Doct̃ore, ki vgymin E ſ  
 ius vtan azoc kőzöt kiket a papafag ſent Doct̃oroknac  
 valo eſ- es atyaknac neuez es kinec iratok at az iſtennec  
 tendőb. kőnyuei melle veri melkoſſaggal. De meg teczie  
 ennec



281  
58  
ennec irasabol hogy megis tistab volt akkorbe 177. fez  
li üdöbe az istennec ő esmereti hogy nem mint hetuen,  
az vtan valo üdőkbe. Mert ő mind arrol dis- be.

putal irasaba, hogy az isten egy es nemegyeb a  
Christus attyanal, es hogy vgyan azon az vy  
testamentombeli isten a ki az ő testamentom-  
beli volt kiról a prophetac soltac. A Christustis  
isten igeienec neuezi es fia istennec nem neuezi  
ő ter, a his mongya hogy nem az fennuethetlen  
Christus sallot ő bele, hanem azon egy volt ki  
leült a tanituaniockal, ki fel tamadot, ki ala  
iőt es fel ment istennec fia, ember nec fia löt. A  
sant lelketis kenet nec neuezi a sent iras ferint. 1. Ioan 2.  
Taul vagy on azért az Haromsag isten gon-  
doloitol, es azoktol kicczac fia Istent es sent  
lelec Istent neueznec,

NEM MONDATIKE A SZENT  
lelec meg eleuenitő Vrnac a sent  
irasba?

NEM mondatik, hanem czac az atya isten, Dent. 32,  
ki Moises által limest monda. Latsatoc hogy en-  
cyak egyedül vagyoc, es hogy ninczen  
O ii egyeb



egyéb Isten ennalamnal. En öllec meg es en  
 eleuenitlec meg, en verlec meg en gyógyitlac  
 meg, es ninczen ki az en kezemből meg fāba-  
 dithalson. Ezent monda Annaßsonis Samuel-  
 nec annya az ő Isteni diczeretibe ez igeckel.  
 Az Vr ől meg es ő eleuenit meg, coporsoba vi-  
 sēn es vißsa hoz. Az Vr fēgenye tēsen es meg  
 gazdagit, meg aláz, es fel magasztal. Fel tamaßt-  
 tya a porból a fűkölködőt, es a gāgból fel e-  
 meli a fēgent. Pal Apostol ezen dolgot bizoni-  
 tya vala Athenasba mikor aßt monda hogy e-  
 gyikünköl sincz tauul az Isten, Mert ő általa  
 elűnc, mozgunc, es vagyunk Touabba az attya  
 Isten nec vtanna a Christusis meg eleuenit a ki  
 ket akar, mikor eßt mongya. Mikeppen az at-  
 tya halottakat tamaßt fel es meg eleuenit, azon  
 keppen a fuis a kiker akar meg eleuenit. Nin-  
 czen azért több eleuenitő Vr az lathatatlan Isten  
 nēl ki az atya, es a lathato fiual ki a Christus  
 Iesus, de ezec eleuenit nec az ő lelkek es erciec  
 által,

1. Reg. 2

Act. 17.

Ioa. 5.

NEM MONDATIKE VGYAN  
 Vrnakis a fent Lelec?

Nem



Nem módatic Vrnac, hanē Vrnaklelkenec.

Mert Moises a teremtesről azt írta, hogy Vrnac lelke volt a vizeken. David Király is ekepen szól. Vrnac fönaua teremtetenec az eghec, es az ő fiaianac lelkeuel minden ereiec epitetenec. Mikor az Vrnac paranczolta volna Moisesnek hogy hetuenferfiat valaßson a püstaba a Sido nep közzül, kic vele egyetembe a nepet itelnec es birnac, az ő lelket ada nekic es prophe talanac. Erről írta Isaias hogy Vrnac lelke volt vezere a Sido nepnec. Vrnac lelke kente meg a Christustis mikor ő rea szállot, es az a lelec be töltötte őtet minden erőuel es bölczesseg gel es Isteni felelemmel. Azert ezen lelec Christus lelkenekis neueztetet Peter Apostoltol, mert a prophetac szólta a Christusról es a Christusnac tellyes voltabol, miuel hogy az ő lelke minden üdökre folgalt. E Leleckel mint men nyei erőuel tellyessedenec be az Apostolokis, es világ veghezetig minden hiuec egy leket vess nec es azon leleckel vezerlettetnec akar mi fele nyeluen valo legyenec. Ez aßent Lelekről va lo igaz ertelem, nem hogy az Isten küüül es a Christus küüül mint egy Isteni semelyről gondolkodnec az ember.

Gen.

Psal. 33.

Nu. 11.

Isai. 63.

Isai. 11.

42. 61.

1. Pet. 1.

*es /zent pallol rom.*

Acta. 1.

1. Cor. 12

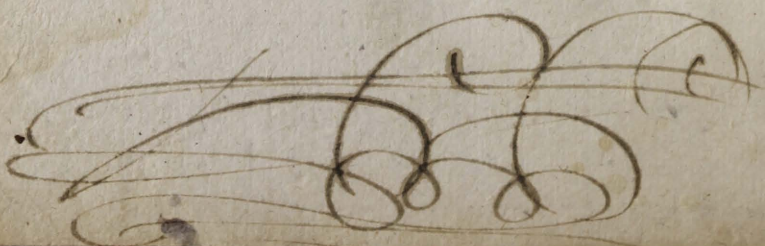
O iii

Lam



LAM A SZENT PAL VGY  
tetcic hogy a ſent Lelket neuezi, Vr-  
nac, nem vgy vagyone?

**N**Em vgy vagyon. Mert ot a helyen mellyet  
2. Cor. 3. irt a Corinthusbeliek nec maſodic leuelenec  
harmadic reſebe, ſemmit nem emlekezie a ſent  
lelek nec ſem Iſtenſegeröl, ſem Vraſagarol, ſem  
ſemely voltarol hanem ſol az ő, es Vyi teſtamē-  
tumnac auuagy a törüeny nec es az Euangeli-  
umnac külömfegeröl, es ezek nec közbeiaroi-  
nakis külömb voltokat meg mongya. Mert az  
O teſtamentomot neuezi betűnec es halalnac  
f-kárhozatnac ſolgaltátoianac melyneck közbe-  
iaroia Moifes volt. De viſont az vyi teſtamen-  
tumot neuezi Lelek nec es elernec ſolgaltátoia-  
nac, melyneck közbeiaroia a Chriſtus volt. A  
Moifes a törüeni által czac felelmet es halalt  
nemzet az emberek nec ſüüőkbe, mint a kő ta-  
blan meg iratot ſentenciaual, es be fedette or-  
tzaia mikor az Iſrael nepuel ſollot a törüeny  
vetele vtan, jelentuen a nep nec meg vakulaſat  
a Chriſtusnac meg vetelebe. De viſont a Chri-  
ſtus az Euangeliumnac általa ſuſagnac es ſa-  
badſagnac lelkec hozta es átta az ő hiueinec ſü





szuőkbe, es az őnei nyiluan lattyac az ő diczős-  
seget. Ennekokaert mondgya az Vr Christust  
Lelek nec, es okat vtanna ueri módyan: A holot  
az Vrnac lelke, ot fabadlag vagy on.

MIRE MONDGYA AZON SZ.

Pal hogy a f. Lelec aiandekokat of-  
togat a mint akaria?

A Sz. Lelket ugy tekinti az Apostol az Is-  
tenbe es az ő egyetlé egy fiaba a Christus Iesus  
ba mint ő tulaidon ereieket auagy esközöket  
a czelekedesbe, mikeppen az ember fokot cze-  
lekedni lelkenec erzeneslegi által es az vtan  
testikarianac ereienel Mert vgyanis el a f. I-  
ras effele hasonlatolságokkal. Annakokaert mi  
kor oftogatast es akaratot tulaidonit a f. lelek-  
nec, nem egyebet ert raita hanem az Istennec  
es a Christusnac az biuek nec gyülekezetibe va-  
lo czelekedeteket bellő erő ferent, mint ez gr-  
telmet őmmaga az Apostol sockeppen vgyan  
ottan előnkbe adgya. Mert előfför ast mongya  
hog Istē az ki mindēt mindēbe czelekafic. tud  
ni illic az aiandekocnac oftogatafaba es azoknac  
ereienec ki

1. Co. 12.



kielentesebe Azvta aſt mongya hogy kinec  
kinec adatic az leleknecki ielenefe arra a mire  
haſnos. Mert nekűnc adatic bölczefegnec ſana  
azon lelek által, nekűnc mas fele aiandec azon  
lelec által. Harmadſor aſt mongya hogy mi  
minnyaian a kic hiſűnc egy lelec által kereſtel  
kettűnc meg egy teſt, ackar Sidoc legyűnc ac-  
kar Gőrgőc, ackar ſolgac ackar ſabadofoc es  
minniaian egy lelket ittunc be. Summa, ez, hog  
egy leleccel aiandekozot meg az iſten Chriſtus  
által:

## DE ASZT MONGYA AZON

Apoſtol hogy a ſent lelec rendelte  
a pűſpőkőket az iſtenec  
egyhazaba?

Act:20:

Nem külömb ennekis ertelme az aiánde-  
koknac oſtogatafanal. Mert mikor aſt mon-  
gya az Apoſtol hogy a ſent lelec rendelte a pűſ-  
pőkőket az iſtenec egyhazaſnac igazgataſara,  
azt erti raita hogy az iſten es a Chriſtus ieſus ſ.  
lelecc által inditottac fel es valaſtottac a lelki  
paſtorlággra es vigyazaſra azokat a ferfiakat.  
Mely



Mely dolog hogy így legyen lásd meg leülebe mit ír az Apostol a tanítoknac rendelesecfelől az ania sentségyszobba. Mert a Corintusbelieknek küldöt leülebe istennel tulaidanittya. <sup>1Cor:12.</sup>  
 azoknac adattafokat, Az Ephesusbelieknek küldöt leülebe Christusnac tulaidonittya. <sup>Eph:4:</sup>  
 Immar ha Isten aggya a Christusis aghya a tanítokat, mimodon aggyac? Astis meg mutatya a sents iras. Mert az isten az ő sents lelket atta az prophetakba, es annac fel inditafabol szoltac. <sup>2Pet.1.</sup>  
 Christus fuua az Apostolokra es est monda nekic. Vegyetec sents lelket, valakinek meg boczatya to bünöket meg boczatua lesne, es valakinek meg tartya to meg tartua lesne. Menybe fel menese vran kedig a sents lelec aiandekat reaiok ötte attya to es fel öltöztette, öket mennyei erövel.

MI OKA HOGY AZON Apostolneuezi az hiueket sents leleknek templomanac?

**M**Eg mongya ömmaga ennec okat mindket helyen a hol fellölle szol es ninkel egyeb magyarazot



gyarazot ömaganaal keresni. Hald meg azért  
mikeppen fol. Az egy helyen azt iria. Nem tu-  
ggyatok hogy ti istennec templomi vattoc es  
az istennec lelke lakic ti bennetec. Mert sent  
az istennec temploma mely ti vattoc, E monda  
faba istennec templomanac neuez a kereszt-  
neket ezokaert hogy az istennec lelke lakic ő  
bennec. Tehat ezen okert meltan mondatnac  
sent lelek nec templomanakis, mikceppen kőu-  
erkezic e neuezet a masodic helyen ez igeckel:  
Né tuggatoke hog a ti testetec templōa a bēnetec  
lakozo s lelek nec mely nallatocvagō istētől nē  
vattoc magatockal sabadoc, mert nag arō vōt-  
tec meg titeket. Annakokaert diczōiczgetec az  
istēt a ti testetekbe melyecaz istene. Im latod ke-  
resyren hogy mind bennünk mutatty a az isten-  
nec lelket mellyet tōlle aiandekon vōttūnc, es Is-  
renenec mongya lenni mind testūnket mind lel-  
kūnket elősser a Christus vere altal valo valtsa-  
gert, az vtan a s. lelek nec aiandekaert mellyel  
hozza foglalt minket az isten.

1 Cor. 6.

MINT KEL TEHAT ERTENI

a sent lelec ellen valo sīdalmat ha ő nem

semely?

Nin-



**N**inkel külömben erteni hanem a mint az  
 Christus befedéből es az Euangelistac tanbi-  
 zonságabol erthettyük: mert ást iriac az Euan-  
 gelistac hogy a pharizæusoc Christusnac ezoda  
 teteliről imest mongyac vala, Es nem egyeb ha-  
 talommal űzi ki az ördögök et emberek ből ha-  
 nem a Beelzebubnac az ördögök nec feiedel-  
 menec hatalmanal. Visont azt mongya Chris-  
 tus hogy istennec vyianal űzi ki, auuagy isten-  
 nec lelkeuel a minif, Mate iria. Immar azert  
 erteni valo dolog hogy a sent lelec ellen valo  
 sidalom ez, mikor ember a sent lelec által valo  
 czelekedeteket, az az mellyeket Isten az ő lelke  
 es ereie által czelekedie vala, Christusba ördög  
 nec tulaidonittya, maga az önne lelki esmereti  
 mast mutat, de a gyűlöfseg es irigysseg es az ör-  
 dőgi vakmerőfseg nem hagy igazat mondatni  
 ember nec. E magyarázatot megieienti. f. Mar-  
 cus Euangelista, mikor a sent lelec ellen valo sī-  
 dalom vtan ez igeket veti, Mert ást mongyac  
 vala hogy fertelm es lēiec vagyon a Christusba  
 Ezen magyarázatot meg erthetni a sent Pal-  
 nacirasibol.

Mat: 12:  
 Mar. 3:  
 Lucæ 11.

P ii

Mert



Eph. 1. Mert ő a keresztény embernek lelkenek meg  
keferedefet mely lehen az ęktelen bebedec által  
neuezi az Istennec ęent lelkenek meg ęomoro

1 Thes. 4 dasanac mely lelecker meg peczeteltetec az hi-  
uec a valtsagnac napiara. A ki meg veri az Apo-  
stoloknac tudományat arrolis ąst mongya hog

Heb. 10. nem embert vet meg hanem az Istent ki az ő  
ęent lelket atta beleiec. Sőt meg ezek nec felette  
fenyegeti azokat kic a meg ęsmert Euangelium  
beli igazsagtól el ęakadnac, auuagy ennec meg  
vtalasabol vetkeznec, es ąst mondgya hogy e-  
zec nagyob büntetett ęrdemlenec minel hogy  
az Istennec fiat tapogya es a testamentumnac  
veret vgy tartya mint egy el vetet dolgot, me-  
ly ver által meg ęenteltetec volt, es annac felet  
a kegyelemnec lelket bo ęusaggal illetic. De  
meg kőnnyeb peldakat hozhatunc erre Chri-  
stus Vrunknac mondasabol ki eckeppen ęol  
az Apostoloknac tı ęrekről es ęemelyeről es az-  
ockal egyetembe az őmmagaeről. A ki titeket  
be fogad engemet fogad be, es a ki engemet fo-  
gad be ąst fogadgya be a ki engemet el küldőt.  
Vgyan ez világ ęerentis ęokas ęst mondani ho-  
gy a ki a ęeiedelem kőuetit auuagy leuelet nem  
tı ęteli

Mat. 10.  
Ioa. 13.



28663  
tíbeteli önne magat a fejedelmet nem tí-  
teli az.

## MIRE MONDGYA CHRISTVS

hogy a ſent Lelec ellen valo ſidalom  
meg nem boczattat?

**E**Zokaert mongya, mert az a bűn veghiglen  
valo meg vakulas es meg kemenyűles mely-  
ből ember ki nem terhet, minemű vala elein a  
Cannac bűne ki irigységből es gyűlöségből az **Gen. 4.**  
artatlan őczet az Abelt meg őlg, es minemű va-  
la a Pharaokiraly, Saul kiraly es Iudas Apo-  
stolę kie meg kemenyűleséből tutakodnac va-  
la az Isten ellen, es az önne gonof lelki esme-  
retecből verkeznec vala, Mas a tudatlanfagnac  
es emberi erőtlenségnec bűne, mely boczana- **2.Co. 7.**  
tos mikor ki ter ember ezekből maga meg es-  
mereségnec általa, mely őstán igaz Poenitenci-  
at nemz ő benne. Effelekert könyörög valo **Lu32c.**  
Christus Vranc a magas kereftan, monduan.  
Atyam boczald meg nekic mert nem tudgyac  
mit minelnec. Melybe kőuete ſ. Iſtuan Marti-  
res az ő Vranac es Mesterenec példajat. **Peter Act: 7.**

Piii      Apostol



Apostol azonkeppen inti közönseges predika-  
cioiaba a Sido nepet hogy bűnőkből ki terie-  
**Act. 23.** nec, mert tudgya hogy tudatlanfagból sefitet-  
tek fel a Iesust. Pal Apostolis neuezuen magat  
Isten karomlonac, keresztényeknek nec üldözőie-  
**1. Tim. 1** nec, es erőssactóuónec akar kedig kegyetlen-  
nec, vigasztallya cuuel őmmagat hogy irgalmas-  
sagot nyert Istentől ezért hogy tudatlan miuel-  
te hitetlenségből a mit miuelt. Sőt példaul veti  
magat minden bűnösöknek valakic bűnőket  
meg esmeruen hinnenec a Christusba az örök  
életre. Tugy annakokaert választást tenni ke-  
restyen ember a boczanando bűn között es az  
boczanatlan közt. Mert a meg terő az hiuő em-  
bernek nec mindé bűnőc boczanatos, ha meg a z  
embernek fia ellen a Christus Iesus ellen fidal-  
**Matt. 12.** mat tesnek is az ő tudatlanfagokból es gyarló-  
fagokból. Es ezec az Istennek választotti kic el-  
nem ves nec noha ideiglen a tenelyghesbe vad-  
nac. es neh a vetkeznec erőtlenségeg miat lelki  
esmeretec ellenis mint David es Peter, de azért  
meg nein maradnac bűnőkbe hanem Istennek  
kegyelmességeből ki ter nec azokból; es hit al-  
tal bűnőc bochanattyat vesic. Visont a kic bű-  
nőket



287  
64

nőket még nem ismeric, ſőt a meg világoſítás  
vtan Iſtennec akarattyat értuen vgyan nagy  
vakmerőſeggel czelekedic a bűnt és a nyiluan  
valo igazſágot lelki ismeretec ellen ſidalmaz-  
zac és haborgattyac, ezeknec bűnök meg nem  
boczattatic ſem ez vilagon ſem a maſikon, az az  
ſoha öröcke, Mert nem vyiulnac meg a poeni- Heb. 6.  
tencia által.

ASZENT LELEKNEC SZAR-  
mazatát miképpen érti a  
Római egyház?

A Görög egyházac vgy értettec hogy a ſ.  
Lelec czac az atyától ſarmazic. Ennekokaert a  
Constantinapolybeli Credoba mellyet Nagy  
Patremnac neneznec illen uallaſt teſnec a ſent  
Lelekről Ki, vgy mond, atyától ſarmazic. De  
eſt a vallaſt meg ellenzettec a nap nyugati püſ-  
pökök kic a Római egyházhoz és ánac Püſpöke  
hez tartoztac, és azoc ellen aſt vegheſtec hogy  
a ſent Lelec ſarmazic mind az atyától ſmind a  
ſutól. Vőttec kedig ez ertelmet Chriſtusnac  
e mondatából hogy aſt mondgya hogy ő Ioa. 15.  
küldi



ő küldi el a szentlelkű atyától tanítványnak: í-  
Ioan. 15. methogy azt atya küldi el az ő nevébe, Ismet,  
Ioan. 14. hogy iméket mongya felőle, ő engemet diczõit,  
Ioan. 16. mert az enimből veszi es hirdeti ti nektek &c.  
De emondásokba meg sincz az hogy a szent le-  
lek Christustól farmazic, hanem vgyan nyl-  
uan mongya vrunc hogy az ő atyától farma-  
zic. Azerte Görögöknek fogal, az ertelem az  
Romaiaknak, de mind az által egy csem erti i-  
gazan est a farmazast, mert vgy foglanc fellőlje  
mint egy személynek a másiktól való farmaza-  
sarol.

MICZODA TEHAT IGAZ ER  
telme a szent leleknek az isten  
től való sarmaza  
sanac

A Görög nyelvűbe nem farmazas vagon ha  
nem ki iõues: Meg a Deac nyelvűben is, ele iõ-  
uest iegyez nem ki farmazast az ige procedere  
Es Christus vrunc ezen iget mongya magá fe-  
Ioan. 8. löl es meg magyarázza befedet, monduan: Ha



az isten volna a ti atyátocbizonyauál feretne-  
 tec engemet Mert en istentől jöttem ki es iouóc  
 Mert nem en magamtól jöttem hanem a bocza  
 tot engemet. Annakokaert mind a Christus ki  
 iouese smind a sents leleke az atyától vagyon,  
 kitől űc boczattattac az ő igireti feret, de a Chri-  
 stustestbe boczatattot el vgy mint affonyallat  
 nac magua, a sents lelek kedig lelki mod feret  
 az Apostoloknac sűuőkbe noha külső ieleknec  
 általa. Ez a sents lelec moltis adatic ez világ v-  
 ggezeti glen minden hiueknec ostogatatic meny-  
 ből Christus által az istentől, de a Christus Ie-  
 sus czac az vtolsó napon ielenic meg semlato-  
 mas ferent, noha őis velűnc vagyon minden  
 nap az ő oltalmaual es igazgatafaual. Ne ercz  
 azert egyeb ki iouest anragy ki sarmazast az  
 istentől, hanem az ő igiretinec be tellyesitget  
 es őmmagatol valo meg adafat.

## MIRE MONGYA CHRISTVS

hogy ő a yatol boczattya el a sents  
 lelket?

Ezokaert mongya hogy meg esmericec valo  
 az



Ac. 3. 4. 5.

az ő tanitani hogy ő a Mefias kinéc általa ki  
öntetnec ez az aiandec bőufeggel minden hufra  
az az, minden emberekre kichinn enec. Mert  
mind ez údőről foltac a Prophetac, mikeppen  
est bizonittyac az Apostoloc a fent lelek nec a-  
iandekanac vetele vran. Es erről monda Chri-  
stus e befedeket az ő tanituaninac vigasztalan  
őket ez lelki aiandecnec meg nyerele felől at-

Ioa. 14.

vgan ot-

ran,

Ioa. 15.

tyatol. En kerem az en atyamat es mas vigazta  
lot ad tinektec ki ő rőcke velletec maragyon. If-  
met, Ama vigasztalo f. lelek, kit az atya küld en  
neuembe Ismet, Mikor el iőuend az vigasztalo  
kit en küldőc el atyamról. Es vgyan ezen lelek  
nec meg adafarol tefi ezigereteket tanituanin-  
nac. Valamit kertec en neuembe aſt minuelem  
hogy az atya diczőiteſsec a fiu által. Ha mit ker-  
tec en neuembe, aſt minuelem. Annakokaert a  
Christus aggya a fent lelket mint attyanac  
igeretit es aiandekat, de a fent lelec őnmaga  
nem aggya magat mert nem ſemely.

MIDŌN



289 66

# MIDŐN ECKEPPEN TAGAGYA-

10caz három személyt az istenségbe nem  
fordítottak efel a keresz-  
ténseget?

**A** Mely keresztyéseg nevezetű a Romai eg-  
házhoz es abban vrlakodo tetetes past<sup>to</sup>rral es  
baluanytol, mint a Zacharias propheta ötet hi Zach. 11  
ia est tellyes ügyekesztenkel akariuc fel fordí-  
tani istennek lelkenec ereie által, Mert meg va- 11a. 11.  
gyon mondua a Christusról hogy efföldet meg  
veri az ő fiaianac lelkevel, es az ő aiakinac lel-  
kevel meg őli az istentelent. Danielnekis meg Dan. 8.  
jelentette vala az Isten Angyala által az Antio-  
chus Kiraly abrazattya alat hogy az Antichris-  
tus keznekül rontatnec meg. Mely  
prophetiakat 6. Pal meg magyarázuu őis est 2 Thes. 2  
mongya hogy azt az alnac es hamisferfiakat az  
Vr meg őli az ő fiaianac lelkevel es el veszi az  
ő diczőségess el iónesével. Touabba azon Ap-  
ostol azt írja a Corinthusbelieknek hogy az igaz-  
ságnac semmi része nincz az hamissággal, 2 Cor. 6  
sem az vilagosságnac ninczen közönsége a fő-  
tetéggel sem az Christusrac ninczen

Q ii

egye-



- eggyesége a Beliallal. Hogy hog lehetne tehát  
 hogy mies Christusnac solgai ne tusakodnanc  
 a Belial Antichristussal, holot mi vagyunc a  
 Mat. 10. Christus fiaia, es ő belenc atta az ő lelket ki mi  
 bennűnc sol, es nem mi vagyunc a soloc? Sza-  
 kadgyanac el azoc a kie ellen kialtunc az embe  
 Act. 18. ri szerzessektől, es iőienec ki a nagy Babilon va-  
 rosbol mely az őrdögöknek lako helyec, es ne  
 legyenec resesec az ő czalardfáigial se az Isten-  
 nec czapasual mellyeket arra bozta, vessce le  
 Act. 19. homlokokról a Bestyenec bellyeget es annac  
 kepet, es haiczanac feiet a Christus Iesusnac es  
 az ő diczőségcs atyanac, nem az Emberektől  
 gondolt Haromsag Istennec: így meg nyeric  
 tőlűnc hogy mi sem sol lunc ellenec, mert min-  
 1. Ioa. 1. nenköstűnc tarsalagunc lešen, es a mi tarsala-  
 gunc, leše az atyaua es az ő fiaual a Iesus Chri-  
 stussal. Eckeppe a tellyesedic be a Christus mő  
 Io 2. 10. dasa hogy egy akol lešen es egy Paštor. Ismet  
 az Apostol kiuanfaga es könyörgese, hogy a bé-  
 kesseg táresnec es vigasztalalnac Istene adgyon  
 Rom. 15. mi kőztűnc egy ertelmet a Iesus Christus šerēt  
 hogy egyenlő šűuel es egy šűual diczőiczczők  
 az Istent es a mi Vrunc Christus Iesusnak at-  
 tyat.



290 64  
tyat. Mely egyeffeget a Christus Iesusba enis  
ő meltatlan folgaia es rabia, tellyes fűből kiua  
nom es varom remensegémel az ő egyhazaba.

## HA NINCZ SZENT HAROM

sag Isten, mire mondotta a s. Ianos hogy  
harman vadnak mőnybekik ta-  
nubizonlagot resnek?

**V**Gy illik ez a mondas az emberektől köl-  
tőt s. Haromsag Istennek tamastafara, mint a  
bot a tegezbe. Mert ez a cickel nem sent Ianos  
mondas, hanem Hieronimus barát, ki a re- 1. Ioa. 5.  
ghi Doctoroknál egebb akart lenni, hogy ast be  
le elegyítete a sent Ianos irasaba, maga az ő c-  
lőtte ualoi sohul irasokba nem emlekeznec rol  
la, es nagy soc Görög es Deac nyeluen valo  
Bibliakba nem talalratot, mint est bizonyittya  
bónsaggal Erasmus Roterodamus Doctor az  
vyi testamentumon valo irasaba, Ez vak merő-  
sege a Hieronimus barátnac meg tercik soc he-  
lyen a Biblianac tolmaczolasaba. De hogy eg-  
yeb helyekről ne emlekezem, czac azon leue-  
lebe sent Ianosnac estis a mondas ő czinalta 1. Ioa. 4.



annagy ualoztatsa illyen modon, minden se-  
lec a ki meg odgya akar meg feiti a Christust  
ninczen Istentől, maga a szent Ianosnak ighei i-  
mezec. Minden lelec a ki nem vallya hogy test-  
be iött el a Christus ninczen. Istentől, es ez az  
Antichristusnac lelke 2c. E dolog ninczen kü-  
lomben ennél, de meghis mind az által meg fe-  
lelec arra a mondsra Szent Ianos Apostol ott  
Magya- az helyen asz bizonyittya hogy a Iesus Chris-  
razattya tus legyen, az az, Istennec fia, es asz mongya ho-  
gy enuel az hittel gyözzüc meg ez vilagor. En-  
nec bizonyitasara hoz ele harom tanut, vizet.  
vert, es leleket, es ezeket egy nec mongya nem  
állattyokba hanem tanubizonfagokba. Mert a  
Christus viz nec keresztese által bizonyitatec  
először Mefsiasnac annagy Istennec fianac len-  
ni, mikor Ianos ő rolla vallast iött es vyiaual  
mutatta meg. Azon vallastetelbe mikor Istennec  
baranyanac neueztetec bizonyitatec az ő  
áldozattya, mely lön verene ki ontasanac alta-  
la. Harmadsor a szent lelec feiere szalla galamb  
kepebe es ezis tanubizonfagul lön a Iesusnac  
hogy ő volna az Istennec fia. E tanuc meg bi-  
Ioa. 19. zonyitatanac valoba a Iesusba midön a keresz-  
tan az



fan az ő oldalabol viz es ver folya ki, melyről  
 illyen vallast tehen az Euangelista. A ki latta,  
 vgy mond, tanubizonlagot tótt rolla es igaz az  
 ő tanubizonlaga, es rugya ő hogy igazat mond  
 hogy ties hidgyetec. Ezek nec vranna mikor ő  
 fel támadot volna a Iesus, s'ent lelket fuua az  
 Apostolokra, es veghezetre menybe fel menuē Ioan. 20.  
 onnaghis ala őntę reaioc. Ez a magyarazat i-  
 gaz es semmi homály nincz benne. Mikeppen  
 kedig az az, igaz magyarazat mely vetetic a  
 környül alo ighecből, azonkeppen eziz a ma-  
 gyarazat igaz, mert a környül álló ighecből ve-  
 tetet. De e magyarazat küüül a kiből czelked-  
 nec itt az három semely nec vallásokrol es az-  
 oknac egy állattyokrol, azoc viaskodnac feiec  
 gondolattyanal mint arnyekockal. Mert nem  
 mongya a s'ent Iános hogy Haromsag Isten  
 tehen vallast a Christusrol, a több Eeangelistac  
 sem a s'ent mongyác, hanem hogy ez atyánac s'oua  
 hallatot mennyből es ő tótt vallast a Iesus-  
 rol hogy ő fia legyen. A s'ent Lelec kedig  
 a Iesus feiere hallot bizonlagul. Hár-  
 man



Harman neuezetnec vgyan itt, de sem femely  
ekbe külön külön valoknac sem allatokba eg-  
nec nem mondatnac hanem sot hallanac mely  
az atyanactulaidonitatic az vtangalamb kep-  
etlatanac mely asent lelek nec ielenvalo volta  
nac bizonylaga vala, harmadic a Christus vala  
a földön kiról lön a tanubizonylag. Ezec felelta  
nu vala a keresztelelanosis az ő fouual. Am la  
ssa mit miuel a ki ezeket egy allatua akaria tem  
ni.

MI TANACZOT ADTZ IMMAR  
vegezetre a keresztyeni igaz hitnec  
dolgaba?

**E**LŐSSÖR e tanaczot adom hogy mindenkor  
süuedben tarcz nemely rövid mondasokat az  
egy atya Isten nec es egy vr Iesus Christus nac ő  
egyetlen egy fiu nac esmeretiről. minemű ezec.  
Eg a ti atyatoe ki menybe vagon, kiról emle  
keztet az imatlagis melybe est mongyuc, Mi  
atyanc ki vagy menyekbe. Ez a bizony őro  
isten ki mennynec földnec teremtoie es egye-  
dül leg felslegesb, Egy a mi mesterünk is ki az  
Christus

Mat. 23.

Mat. 6.

Mat. 11.



Christus, kit az atya Isten Vrra tót es fiaua fül Ma  
 te az ő f: lelke által, es iobiára fel emelte min - Act.  
 den hatalmat neki aduán mennyen es földön Phil.  
 meg az Angyalokatis aláia uetuen hogy min - Eph. 1.  
 denek ötet tistellyek. Ezeknec esmeretekbe Heb. 1:  
 Húg az örök élet mint Christus mondgya. Ez Col. 1:  
 az örök élet hog tegedet atyá meg esmerienec Ioan. 17  
 egyedül bizony Isténec léni, es a kit el boczat- 1. Cor. 8.  
 tal a Iesus Christust. Ide valók a fent Pálnac i-  
 me mondasys- Mi nekünk egy az Isten ki am-  
 az atya, kitől vadrac mindenec es mi abba, Es  
 egy Vr Iesus Christus ki által mindenec es mi  
 az által. Imet. Egy Vr, egy hit, egy keresfűleg, Ephes: 4  
 egy Isten es mindeneknec atya, ki mindenek  
 felet vagyon es mindenek által &c. Ezeknek  
 egy lelke vagyon mellyel életet es erősitik a Ephes: 2:  
 dhiuóket, es e lelecek Christus által mennec az Rom: 8  
 atyához, ennec általa könyörögnek ő nekí, eu- Galat: 4  
 uel kapczoltatnac egybe önköftőkis egymaf- Philip: 2:  
 hoz való ferettettel. E lelecek való refesűlet 2: Cor: 13  
 ki uannya vala Pal Apostol a Corinthusbeli-  
 nek nec, es miis ezent ki uannyuk Istentől egy-  
 masnac, Ezen töllem az első tanacz. A maso-  
 lic imez hogy ualami emberektől talalt tudo

R

many



many az Isten egyházába, aſt meg eſmeruen  
 utállyad es megueſſed, nezuen a Chriſtus mō-  
 Iſai. 29. ſafara mellyet elghoz Iſaias Propheta köny-  
 Matt. 15 bōl eſt monduan. Heába tiſtelneſ engemet  
 tanituan emberi tudományokat es paranczo-  
 latokat. Harmadicez, hogy Pal Apoſtollal  
 Ephes. 1. egyetembe imillyen módon könyörōghy ho-  
 gy am mi Vrunk Ieſus Chriſtusnac Iſtene a di-  
 czōſſegneſ atya adgyon teneked bölczelſeg-  
 nec es meg ielenelneſ lelket az ō eſmereti által  
 meg vilagoſult elmeſdneſ ſemeit, hog meg tud-  
 h ſad mi ligyen a remeſſeg milyre ō hit tege-  
 det. Annagy eſt mongyad kōnōrghel-  
 be mind az Apoſtoloſkal egyetēbe. V-  
 ram, ōrōgbicz meg az hūtōmet. Ag-  
 Luc. 17. gya a kegyelmeſ mindenható at-  
 tyá Iſten hogy ōrōgbedgieſ a mi  
 hūtūnc ō benne es az ō ſent  
 ſaba a mi Vrunk Chri-  
 ſtus Ieſusba. A-  
 men.

(:)

?

Matt



Ninczen a tanítván,  
 folga az ő Vra felet.  
 oly leſen mint az ő M.  
 leſen mint az ő Vra,  
 Beelzebubnac hittác, men.  
 czaladgyabol valokat annac fig,  
 lyetec azoktol. Mert ſemmi nincz el te.  
 mi fel fedue nem leſen, ſem oly el reitet dolog  
 a mit udőuel meg nem tudnac.

## V G Y A N O T T A N.

Valaki fellyeb ſereti énnalamnal vagy attyát  
 vagy annyát, nem melto az en hozzam, es ua-  
 laki fellyeb ſereti ennallamnal vagy fiat vagy  
 leanyat, nem melto az en hozzam. Es a ki fel  
 nem vefi az ő kereſtit, es en vtannam nem iő,  
 nem melto az en hozzam.

Eſſele mondasok erőſiczek meg a mi ſű  
 uünknecc ſokaknak ſidalma es ha-  
 borgataſa ellen.

Amen.

~~SAE~~

R II

A NYOM



entese,

elen ez ige vtan,

esekbe iutat. Ne-

akar lakic, oluasd est

tan e börtukert Mi, ol-

ac első leuelen ez ige vtan no-  
 melyt, oluasd est, nemzet. Ismet to-  
 ab ige oluasd Isten Istentől. Masodic leuelen  
 ez igeert süette, oluasd est, sületer Ismet ez i-  
 gec vtan Egy fia oluasd est, Ha kedig a fia. Is-  
 met vgyan ottan ez igeert czomotaianac.

A D arcosnac harmadic leuelen ez igeert h  
 neuel oluasd est neueuel. A negyedicleuelen  
 ez ige vtan mert en magamtol, oluasd ez ige  
 nem.

Az F arcosnac harmadic leuelen ez igeert  
 Magyarazatot, oluasd est, magyarazoiat.

A G arcosnac harmadic leuelenec veggen e  
 igeiert meg ielentett, oluasd est, meg ielentettek

Az H masodic euelenec veggen ez igeert at  
 ty oluasd est átyat.

Az I arcosnac negyedicleuelen ez igeert fal  
 lot oluasd est follot.

Az



207  
41  
Az K arcosnac első leuelen ez igeert biyoni  
tani oluasd est, bizonithatni. Masodic leuelen a  
sant Ianos mondasanac vegi illyen igeckel va-  
gyon, A ki felől hallottatoc hogy el iöuendö es  
immar ez vilagon vagyon, Harmadic leuelen  
ez betüert ö oluasd est ö. az vtan ez igeert vala,  
oluasd est valo. A negyedic leuelen ez ige  
kert hoga külöm oluasd ezeket hogy külömb.  
Az L arcosnacharmadic leuelen ez igeert  
lattunc oluásd est latuc. E föert Az oluasd Ez.  
Negyedic leuelen ez igeert matrot oluasd mar-  
tot. Azon leuelnec a keres vtan el hattac a fe-  
leletbe ez igeet Ianos.

Az M arcosnac első leuelen ez ige vtan mel-  
lyeket ez okaert, oluasd est, kellett. Masodic le-  
uelen ez igeiert elei, oluasd eieli. Negyedic le-  
uelen a keres vtan valo feleletbeel hattac ez  
igeket, vag az első es végkövetkeznec, ezec vag  
amafodic teretesbe. Az N arcos: 1. leu: ez igeert  
diczöse gnecc. Masodie leu: ez igeert sudga, ol:  
est fughia. Es ezert minha, oluasd mintha. Is-  
met ezert kezöc oluasd köstöc. Ismet ezekert  
nemde lattyac nem, oluasd ezeket, nemde nem  
lattyac. Az O arcosnacharmadic leuelenec ve-



gen ez igeert lelec oluasd est lelket. Negyedic le  
uelen ez igeert nekunc, oluasd kethelyen ezt ne  
kiknec.

Az Q arcosnac masodic leuelen ez ige-  
ert pastortal, oluasd est pastortol: Az vtan ez-  
ert ferfiakat. ol: ferfiat Afeli valo ieszesert holot  
ez vagon Act. oluasd Apo. Harmadic leu. ez ige  
ert egesb oluasd eselb.

A tob aprolec verkeket ki ki mind esebe vehe  
ti onemagatolis. Azert kerunc a kerefnyen ol-  
uaso embereket hogy nekunc meg boczassa-  
nac mert fiessegunkben lortec a verkec mind  
ez könyueczkebe mind a többibe  
akarattunc ellen:





