





I.

Paplevén, s' te Laicus Po-
sahazi jól cselekedted, hogy
P... rief nekem hagy-
mel... ot meg bocsülle-
edgy... czadik napján Ja-
s. ne... folyó esztendőben,
meg... két esztendő-
nül fog... forgo Disputatiórul
pi... könyvecskéd; melly-
pen azt akarád evin-
a' regi Valdensesekkel
Calvinisták minden
endő szükséges czik-
dgyeztek, és követke-
n a Calvinisták Vallása
alahól, valakinel Cal-
tt. De lássuk er-
t eddig valo Di-



2. Az

2. Azt irod pag. 3. non sic
hogy két esztendőül fogva pro-
tatott Syllogismusodnak mino-
nap mint egy sügva adám
tudni illik a Calvin Vallá-
solna igaz keresztyén tudomán.

3. Felelet:
tagadásé ez: Sy-
nera egészen hamis:
vagy irya találod elebbe-
ben.

4. Vgyan pag.
az szent irásból való meg-
szó szaporításnak tartom en-
vaimot-is elo : Né-
eretnekség a v. melly
nak velünk ell czikkely
irásból nem is csenek meg bi-
ni. De mivel hogy maga sz-
való értelmet tekerki az szent
csak szó szaporítás, és vég né
Disputálásra gerjesztő tús.

5. Felelet: ez ket

9. Ennek nagy világosítására
való volt az, az mit utolbi köny-
vecskémből ki hadtál num. 7. Az
egy igé felett. *Hoc est corpus meum*
mennyi szó szaporítás vagy az e-
retnekek között? ki ki maga teczése
szerént magyarázván. mennyi sok
potrohos könyvet írtak? az ilyen
methodust vetem én meg, s. velem
edgyütt mindé Catholicus Doctor;
s. nem præcisé a szent irásból val-
meg próbálást, mellyet helytele-
nül fogsz reám.

10. Ide való az mit pag. 8. a Pa-
pista Doctorok felől írsz, hogy as-
irást vádolják homályossággal; elég-
telenséggel a Hitre és a jó cselekedet-
kre tartozó dolgokban; fekete tentá-
nak, nevezik, holt börtönek, viasz orr-
nak, minden felé hajló önn Regula-
nak.

11. Vallyon nem homályosé az,
az mit Bölcs Salomon mond Eccle.

A 4

has:

Írás: 42. Jobb a Perfiak hamissága,
hogy sem az Afszönyök jó-cselekedete?
Mondgya-meg sok száz Predikátor
mittélzen az, hogy Isten az embere-
ket és barmokat üdvösíti? Psal. 35.

12. Hogy pedig a szent írás, az
Hitre és a jó-cselekedetre tartozó
dolgokban elégséges nem volna,
nem igaz hogy az Pápisták azt tra-
nitanak. Ha azt mondod: hogy az
Ecclesiának sok végezési vad-
nak, hiszem meg-tanulhattad vol-
na eddig, hogy igaz Ecclesiánkról
ez mondatott: *qui non audierit Ec-
clesiam sititio Et hincus & publi-
canus.* O hól a szent írásban
hogy Vasárnapot kell ülleni? s. tik
azt cselekeztitek; a sz. írás Szom-
bator parancsol ülleni; hól a szent
írásban hogy a' meg fojtatott és az
véreshúst meg-egyétek? s. tik meg-
eszi-

Hit ágazaté a Mise Cónonát el-
mondani vagy el-mondani?

16. As égben Christussal regnáló
Szenteknek suffragiumokat híjában ki-
dávni, melyek nem segíthetnek. Mi-
is Calviniisták tudgyuk hogy Isten a
Szentek nélkül is tudgya és látja min-
den helyben lévő könyörgőknek szük-
séget; és mint az édes Atya önnön
magátul hajlando ő a kegyelemre.

Szükséges Hit ágazaté ez Val-
densesek tikkelye? fellyebb meg-
írák hogy re annak nem tartod.

17. Csak idő vesztegetés a Canoni-
ca orák-nak el-kintornálása. Mi Cal-
viniisták sem itélünk külömben.

Idő vesztegetés néked szent Dá-
viddal hétszer napjában az Istent
ditsirni. Miért nem idő vesztege-
tés ehhez képest az Francia Noták-
nak kintornálása? Azonban a Ca-
nonica ora mondás vagy nem mon-
dás Hit ágazaté?

B

18. Sem-

18. Semmi napon nem kel a munká-
tul meg-szünni; hanem a mely Vasár-
napnak nevezeték. A' Szenteknek in-
nepek meg-vetendők. Mí is Cálvi-
nisták Karátson napjának, Husvét-
nek, Pünkösztnek, &c. meg-illetet,
csak keresztényei szabadságban forgo-
dognak tartjuk lenni. Más embe-
rek tisztességére rendeltetett innepeket
sem nem sokba tartjuk.

Szükséges Hit ágazatá a' Vasár-
nap üllés? Olvaid a' szent írásban,
ki semmit a' világos szent íráson kívül
nem akar sz hinni. Jól fel-téd az ocu-
lart, mert még eddig felekezeti-
közül senki nem olvashatta. Tu-
dom Gellei István Erdélyi Püspök-
tök hogy a' Traditiora ízorul in *Præ-*
conio Domin. 17. *post Trinit.* fol. 483.
De te *privatus* Doctorral effélében
ne bizonyíts, s-a' Traditiohoz se ra-
gaszkodgyál, mert nem patrocinal
néked.

19. Az

lyk, igazság szerint kevesbek
negyven kilentznel. Mivel azon
tízkelyeket többször-is magad bi-
zonyosága szerint-is számban vetted;
melly dolog mind tudatlanság,
mind csalárdság, s-mind szaporítás.

20. *Secundo.* Sokat olyat táb-
lázál-le, a' ki nem Hit ágazat, vagy
egy általlában mindenekre nézve
expressé & positivé tartani nem szük-
séges ágazat, a' mint kérdéssimmel
insinualtám. Azért afféléket mint
egy tizenötig ki-vévén belőlők; s-
az többször elő-hozattakat-is leg-a-
láb tizenhatot, csak hét tízkelyben
foglalván; az negyvenkile-írtz tíz-
kelyek majd tsak huzzonnet felé szá-
lanak, a' mellyekben mondád egy-
gyeségeket az Valdenesekkel.

21. Ezen kívül-is, midőn a' Val-
denesek Vallásabol, a' te róled le-
táblázot 49. tízkelyeken kívül, én
többet, s-a' mostani Cálvinistákkal
ellen-

ellenkezőt bizonyos Authorokból
allegáltam volna, Te csak azzal ér-
ted meg, hogy nem igazán fogjuk
mink Pápisták azokat a Valdensé-
sekre. Melly felelettel ha én te elle-
ned élnék, olly fundamentom nél-
kül az mint te, soha semmit ellenem
nem doceálhatnál.

22. Es mivel hogy ez illyen te fe-
leleted miatt, ez előtti könyveink
igen nagyobbattak, tovább való izo-
szaporitást el akarván kerülnöm,
azt sem fogom most ellened el-kö-
vetnem. Hanem a mostani Cálvi-
nisták Confessiojából, s közönsé-
gesen kő-vett tanításokból rakok
egy néhány derekas tikkelyeket a
te le-táblázásod után, illyen ostrom-
lással.

23. Imé Polaházi rőbber tanita-
nak a mostani Cálvinisták annál a
dolognál, mellyet te a 49. tikkely-
ben foglalván, le-tábláztál. Mely-
ből

az Istennek segedelmét kíván-
Mi is Cálvinisták tudgyuk,
k a Jesus Christus vére tisztít-
inket minden mi bűnünkől.
szentelt vízzel való nem hin-
és Hit ágazaté? Ezen tzik-
is már oda fellyeb az het-
é vagy on eléggé foglalva.
Vallásnak okáért nem szoktak
a földre szarandokságban menni.
Cálvinisták sem megpünk azért
ban, Compostellában, vagy
akóban vándorlani, mert el-jött
mellyben mindenűt Istennek tisz-
eket fel-emelsetni.
szarandokság járás Hit ága-

As út féleken való fessületek-
m szoktak süveget vetni. Mi-
vínisták el-mulunk a nélkül-is
ellől.
már az harodik és 12. dik tzik-
ben eléggé bé-tetted vala.

26. ^{es Isten} latot kö
ges Anyai nyelv ^{ek végbe}
nekünk is Calvinistáknak es sze
mert alkalmatosabbnak láttuk az
letre.

Ez a szokás Hit ágazaté

27. A' Pápáknak és a' Püspö
gek nem tulajdonitnak tisztességet
nem magok között választana
járókat és Tanítókat. Mi is Ca
lvinisták nem csokolgattuk a jámbor
Lábokat; nem is kívánunk több
mító Doctorokat

A' más valláson lévő tanító
mító tisztelele Hit ágazaté?

28. Az Ó és Új Testamento
és az Apostoli Credóban be-foglalt
tudományt két kézzel fogják.
Calvinisták elégségesnek vallják
idővelségre.

Akar minémű korságos en
nek maga elméjének futtatás
fűstölgo magyarázat szerint is

másikátul azzal különböztetik,
hogy egygyiknek más idővelségre
nézendő izükséges izikkelyei vad
nak, s-másikának is mások.

31. Ezt fundamentomul vetvén,
igy okoskodom ellened. Valamit
a' 49. izikkelyben le-táblázál, s-
abbol állonak mondottad a' Val
densesek Vallását; éppen minden
ki-vetés nélkül mind azokat vallyak
a' Lutheránusok is; s-vallyon mi
csoda fundamentommal monda
tód hogy a' Valdensesek nem Lu
theránusok hanem Calvinisták? A'
Valdensesek nem a' Lutheránusok
Vallásával, hanem Calvinistaké
val egyez?

32. Hiszem Te azzal bizonyítod
a' Valdenseseknek Calvinistákkal
valo verségeket, hogy a' 49. Val
densesek Vallásbéli izikkelyeit, ép
pen a' Calvinisták-is mind vallyák.

De azon 49. cikkelyben foglaltat
tot dolgokat a Lutheránusok-is é
pen mind vallyak; tehát azon Te
fundamentomoddal világossan kö
vetkezik, hogy a Valdensetek Val
lásával Lutheránusok Vallásának
vagy versége s-eggyezése.

33. Innen már az is nyilván kö
vetkezik; hogy a Valdensetek
Calvinisták; Lutheránusok Vallása
éppen mind egy Vallás; *quacun
que sunt eadem unum tertio, sunt eadem
inter se.* Ne neked Posaházi!

34. Veszede eszedbe, micsoda
involutioban vagy a' te le-táblázá
soddal? Meg-kell vallanod, hogy
nem igazán tábláztad-le a' Calvi
nisták és Valdensetek Vallását; mi
vel hogy világossan meg-bizonyo
sodék-ellened, hogy azokban a' 49.
cikkelyekben foglaltatott dolgo
kon kívül, sokkal többet vallanak

a' Cal-

veb 32. cikkelyben elődben adám.
Mellyből derekassan ki-tetozik,
hogy a' mostani Calvinisták Vallá
sa nem eggyez a' Valdensetek Vallá
sával; s-csak ez kell nekem, nem
több.

35. Ez a világos igazság ellened
jo Posaházi. Minden diverticu
lumnak ki-csapala el-kerteltetett
előled; ebből a helyes és rendes
korlátból ki nem eresztetek. Meg
áll azért az Pápisták meg-tzáfolha
tatlan ellen-vetése a' Calvinisták el
len, hogy Vj a' Calvinisták Vallá
sa, s-csak Calvinus volt koholója.
Illyen igazságos monddással per-ig
nem gyűlöltetik hánissan a' Pápi
sta Doctörök a' kölség elő a' Cal
vinisták Vallását; hanem iga
zán gyűlöltetik; s-adna a' Szent
Lélek Isten, hogy minden Vy-
Val-

nek gyomorból Cálvinus fejé-
ben koholt veszedelmes csak
minapi Vallástokat! S-térnének
az mindenkoron Szent Lé-
lektől vezéreltetett
Ecclesiánkban,
Amen.

ADGYAD VRAM
JESVS!



